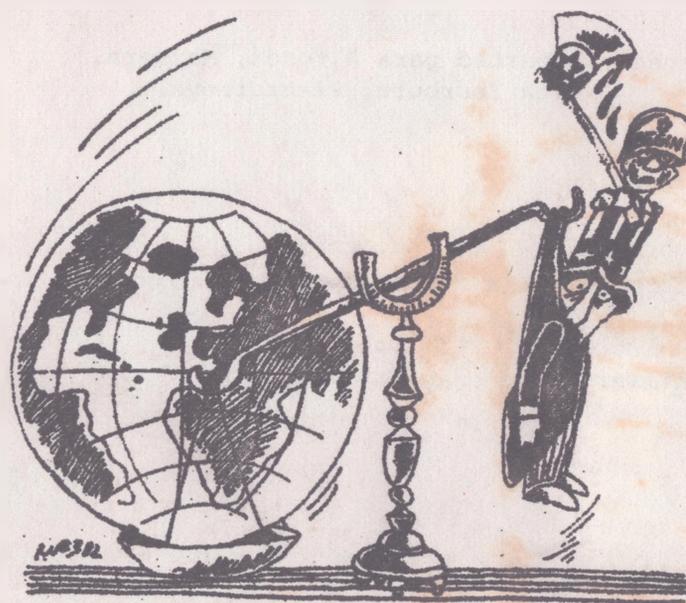


PCU

boletín exterior

Partido Comunista
de Uruguay

**¡UNIDAD Y CONVERGENCIA
PARA IMPONER UNA REAL
APERTURA POLITICA!**



8
1982

EL NAZISMO DE HOY

S U M A R I O

- Gonzalo Hernández: Como en el plebiscito, los jóvenes por otra victoria sobre la dictadura.	1
- Eduardo Viera: Una política para todo el pueblo.	6
- Noviembre: respuesta al régimen.	8
- La renuncia de Gil Díaz.	9
- Juan Raúl Ferreira: Uruguay sabe lo que quiere, convergencia y democracia.	12
- Más urgente que nunca: Libertad para Altesor, Massera, Rita Ibarburu, Pietrarroya...	17
- Hechos.	18
- En la OIT: Daniel Baldasari a nombre de CNT.	23
- Raúl Roa, el canciller de la dignidad.	25
- Antonio Maidana.	26
- Los ochenta de Guillén.	27
- PARTIDO.	28
- Héctor Ribero: El heroísmo palestino, protagonista de este tiempo, en la hora mundial de graves amenazas.	30

COMO EN EL PLEBISCITO, LOS JOVENES

POR OTRA VICTORIA SOBRE LA DICTADURA

por Gonzalo Hernández.

Luego de más de nueve años de dictadura es totalmente justa la afirmación que la juventud uruguaya ha jugado papel de primera línea en la resistencia, en la batalla clandestina, en las cárceles, en la organización sindical y estudiantil, en la oposición política democrática. La comprobación cobra especial relevancia si se recuerdan los objetivos que el fascismo se trazó en relación a la juventud.

"Dentro de los planes generales de implantación de la dictadura -dice el documento de UJC, en Uruguay, junio de 1980- estaba el ajuste de cuentas con la juventud, en particular para: aplastar la avanzada revolucionaria; sembrar el terror y neutralizar así la acción de amplios sectores; y quebrar la perspectiva de lucha y revolución en nuestro país para las jóvenes generaciones; a la vez que oscureciendo el panorama nacional, intentó crear la opción de 'pasar a cuarteles de invierno' en zonas del movimiento popular." El régimen orquestó la campaña de la "orientalidad", de burdo patriotismo con consignas como "Yo quiero a mi país y Ud.?"; desenterró oscuros personajes de la historia, como Latorre; bajo el argumento de defender la patria militarizó el país, llevó la guerra contra el pueblo y convocó a la juventud a servir en unas fuerzas armadas que actuaban como "legión extranjera". En lo internacional, se ubicó junto a los sectores más belicistas del imperialismo planteando la tesis de la "tercera guerra mundial" para detener las fuerzas de la paz y la distensión.

En el documento mencionado se analizan los "dos grandes medios" que se dio la dictadura para alcanzar esos objetivos: la intervención en la enseñanza y la superexplotación laboral. Señala: "La primera responde al planteo de "cambiar desde la escuela", educando generaciones sin espíritu crítico. La otra a enclavar la inmensa capacidad productiva de la juventud en el esquema económico, que necesita miles de brazos que produzcan riquezas a un costo mínimo, embrutecidas y sin medios de expresión ni organización para sus reclamos. El gran instrumento de este plan, basado en el poder que detentan y a partir de la fascistización total del aparato del Estado, ha sido y es la represión permanente contra la resistencia y contra toda forma de expresión democrática, apoyada por la campaña ideológica, que de manera permanente, por los medios de difusión masivos bombardea con mensajes dirigidos a la juventud."

Así, la enseñanza fue blanco de ataque frontal. Se arrasó con la educación vareliana, democrática, científica a través de la intervención de la Universidad y del CONAE, imponiéndose normas medievales, persiguiéndose según el más crudo macartismo que "limpió" los cuadros docentes y administrativos. La Universidad y la Enseñanza media retrogradaron brutalmente. Como muestra de esta realidad, hay que recordar que a partir de 1980 los planes de estudio se proponen expresamente la tarea de adoctrinar a los jóvenes "para impedir que se hagan comunistas". Las filas docentes, a todos los niveles de la enseñanza, fueron "depuradas" de

todo activista sindical y de todo aquel de ideas progresistas. Con un plantel así renovado, lleno de "familiares", acometieron la "formación" desde la escuela como fórmula para sacar al país del "peligro marxista". Toda esta política fue seguida de la más cruda represión contra las organizaciones estudiantiles, las fuerzas políticas juveniles. El resultado es por todos conocido: presos, torturados, asesinados, desaparecidos y exiliados.

o o o

Los jóvenes trabajadores, junto al resto de la clase obrera, han sufrido el ajuste de cuentas del fascismo. La represión contra la actividad sindical, la persecución de dirigentes y militantes, una constante en estos años, fue instrumento para un régimen de superexplotación laboral y de congelación de salarios. Si la pérdida del salario real se estima más de la mitad, globalmente, para los trabajadores jóvenes es aún mayor. La mayoría de las industrias pagan el salario mínimo y mantienen a los jóvenes en la categoría de "aprendices", incluso cuando realizan trabajo especializado. Los menores cobran menos por trabajo de igual intensidad. Ante la abundancia de mano de obra desocupada, el empleo se utiliza como elemento de presión, buscando domesticar a los jóvenes. El control para que no baje el rendimiento, la represión constante, el temor a la pérdida del empleo, la baja remuneración, son elementos que apuntan a introducir la preocupación individualista, el escapismo, que los jóvenes renieguen de su clase y sean ajenos a toda forma de expresión organizada. Según datos oficiales más de 40% de los desocupados son menores de 24 años. Más de 30.000 jóvenes deambulan sin empleo fijo.

2 Particular atención, por la influencia que las expresiones culturales ejercen en los jóvenes tanto en su formación como en la definición de su actitud ante la sociedad, merece la línea trazada por la dictadura hacia la cultura nacional. A la destrucción de libros, la clausura de valiosas instituciones, la censura de espectáculos, la prohibición de canciones e intérpretes, de ediciones, del ingreso de ediciones del extranjero, se sumó la persecución física a portadores genuinamente populares del quehacer cultural. Esta "barrida" quiso generar un vacío cultural, que permitiera imponer formas pseudoculturales, signadas por la mediocridad, la chatura, el consumo del "enlatado".

o o o

En lo fundamental la dictadura fracasó en sus propósitos de domesticar o ablandar a la juventud, no pudo borrar las inmensas reservas democráticas en los jóvenes, no pudo quebrar la unidad juvenil, estudiantil, obrera, gestada en años de luchas conjuntas. Se estrelló contra el sentimiento antimperialista y solidario en que se educaron generaciones y tampoco pudo revertir el grado de unidad política alcanzado por el pueblo uruguayo, que definiera a la mayoría de la juventud en torno a un programa avanzado. Y, ante todo, porque se estrelló con el combate sin tregua de la resistencia iniciada por la huelga general, que no dio un minuto de tregua a la dictadura. Resalta en forma particular la UJC, que opuso una táctica de lucha a partir de la definición que toda paralización favorecería los planes de la dictadura que apuntaba a anular la capacidad de acción de la juventud, a quebrarla desde el ángulo ideológico y a separar a los sectores más concientes del resto de los jóvenes.

Estos largos años de dictadura están jalonados, paso a paso, por la lucha juvenil y estudiantil. Desde la huelga general y las elecciones universitarias, cada acción de la dictadura ha encontrado la respuesta de la resistencia. Pero, vale subrayarlo, estudiantes y jóvenes en general han sabido mantener la iniciativa, por sus reivindicaciones propias y en la lucha por las libertades. Así son las demandas colectivas y firmadas contra la política de la Intervención, contra el limitacionismo en el ingreso, contra el abuso en las reprobaciones, contra el reglamento de pérdida de la calidad de estudiante, por la reinstalación de cursos nocturnos -que hagan compatible trabajar y estudiar-, por la racionalización de los horarios de cursos. En este terreno de lucha reivindicativa es larga la lista de acciones, pero puede subrayarse la huelga en Veterinaria contra el nuevo plan de Estudios, que culminó con la derogación del mismo y la renuncia del decano interventor. Lo mismo, la movilización de más de 1.800 estudiantes de Medicina contra la limitación de ingreso a los posgrados, que también culminó con la renuncia del decano interventor.

De mil formas y permanentemente se ha desarrollado la lucha de los estudiantes: jornadas de "ruido", "borradas" por ejemplo cada 1 de Mayo, volanteadas, pintadas y pegotineadas en torno a fechas tradicionales del movimiento estudiantil: 1 de Mayo, 14 de agosto -día de la autonomía- 12 de setiembre, aniversario de las elecciones universitarias, 28 de octubre, aniversario de la intervención de la Universidad. Particular importancia han tenido en este período los órganos de propaganda estudiantil que a pesar de la represión no han dejado de circular. En primer lugar Jornada, los periódicos de facultades, entre ellos El estudiante libre, El derecho, el Boletín de Humanidades, entre muchos.

o o o

Esta persistencia de la lucha no es producto de la sola respuesta espontánea ante los atropellos de la dictadura. Condición imprescindible para canalizar e impulsar la brega en defensa de los derechos de los estudiantes es la existencia de una organización gremial unitaria y de masas. Superando con heroísmo y firmeza los duros golpes represivos -manteniendo siempre la acción adecuada a las circunstancias- munida de una justa concepción táctica, la Federación de Estudiantes logró alcanzar un nuevo nivel de organización y funcionamiento que hizo posible, unido a la creciente lucha unitaria y convergente de todo el pueblo, proponerse objetivos superiores.

En el documento ya citado se definía de esta forma la perspectiva de la lucha juvenil a inicios del año 80, y bien puede decirse que así sigue siendo en medio de la nueva situación planteada hoy: "El crecimiento de la perspectiva democrático-antifascista en las masas juveniles se expresó en avances de la lucha reivindicativa, social y política y en avances de las tendencias unitarias, lo que repercutió en movilizaciones más elevadas y marca una tendencia ascendente del movimiento juvenil. Esta situación ha sido gestada por el papel de las organizaciones juveniles de masas, que desarrollaron mayores niveles de lucha, acrecentando su prestigio contribuyendo a que la solidaridad se transformara en movimiento de miles y pasando a definir acciones antidictatoriales. Por una mayor presencia del Frente Amplio como factor unificador antifascista y por la movilización creciente de diversos sectores políticos y sociales, donde se destaca el Partido Nacional, el movimiento cultural popular y la iglesia".

Las reivindicaciones estudiantiles se convirtieron en hechos sociales que desbordaron el marco propio y en varios aspectos rompieron las vallas de contención de la dictadura contribuyendo en alto grado a ampliar el espacio político para el pueblo. Al mismo tiempo significó la reconquista de métodos de la lucha de masas, tradicionales para el movimiento estudiantil, que la ofensiva represiva había obligado a abandonar en los años anteriores. No menos importante es que apoyados en la movilización, a más de afianzar la alianza obrero-estudiantil, se abrieron puertas para entrelazar el combate democrático y antifascista de los jóvenes con otros sectores, como la iglesia, los medios de prensa opositores, los colegios profesionales.

En un cuadro de verdadera eclosión de la lucha estudiantil y juvenil es que se llegó a la batalla del plebiscito, cuya importancia política histórica se ha analizado exhaustivamente por el partido y en estas mismas páginas. Importa sí remarcar el aporte invalorable de la joven generación en toda esa gran batalla popular. Distribuyendo la declaración CNT-FEUU, haciendo barridas, volanteando por el NO en los lugares públicos, saliendo a la calle, participando combativamente en los actos públicos convocados por los partidos tradicionales, los jóvenes obreros y estudiantes, de los barrios y del interior -frenteamplicistas, blancos, colorados, cristianos, independientes-, desbordaron las previsiones, siendo fuerza muy importante de ese verdadero alud popular que se sintetizó en el NO. A la hora de emitir su voto, de acuerdo a análisis realizados y difundidos (ver Estudios N 78, pág. 58) la juventud lo hizo en porcentaje aún mayor que el promedio general, reafirmando también en esta ocasión que los jóvenes, a pesar de los largos años de dictadura no han sido doblegados, ni ganados por las ideas reaccionarias y fascistas.

4 Esa gran victoria nacional y popular es solo comprensible -como se ha dicho- por ser síntesis de ocho años de resistencia que abrió a su vez un nuevo período en el combate por real apertura democrática, libertad para los presos políticos, amnistía y salidas de reconstrucción nacional.

o o o

En la etapa posterior al NO ha continuado el alto nivel de la movilización juvenil. Junto a variadas acciones de carácter reivindicativo se destaca lo realizado por los estudiantes de medicina, de trascendencia nacional y con importante eco en la prensa. Superando en los hechos los reglamentos y las medidas represivas, la AEM pasó a cuestionar no solo aspectos parciales de la política de la intervención, sino la totalidad de esa política. Levantó la plataforma del movimiento estudiantil, aprobada en masivas asambleas generales realizadas -por primera vez desde el golpe de Estado- en hospitales y diversos centros universitarios. Punto destacado de esta actividad fue la reunión en una parroquia de Montevideo, de estudiantes de todas las edades, dando una carta abierta de enorme repercusión. Por encima de la dura represión desatada posteriormente, este hecho es demostrativo tanto de la madurez del movimiento estudiantil como de su disposición al combate sin temores a la represión.

Al mismo tiempo, los jóvenes han sabido encontrar caminos que, burlando la represión, las prohibiciones, la censura, permiten profundizar y aprovechar al máximo el espacio político ganado por el pueblo. No solo se aprecia un nuevo nivel en la organización sindical, en los gremios estudiantiles (universitarios como en secundaria), sino que también el

arte, el canto y otras expresiones culturales lejos de haber sido conquistadas por la dictadura son trincheras del pueblo. La misma juventud que se jugó entera por el NO es, en definitiva, la que apoya y sigue masivamente los Festivales del Canto Popular, nacidos en 1978, sintiéndose expresada por el cantar opinando de los jóvenes intérpretes de la canción uruguaya, encontrando así un canal de participación que le ha sido negado tantas veces. Son esos jóvenes del NO los que se expresan en la heroica prensa clandestina, también desde las páginas de semanarios de oposición y en múltiples publicaciones legales de tipo juvenil, estudiantil o cultural. Son jóvenes los que en forma creciente se integran en las organizaciones populares y democráticas, legales o ilegales.

o o o

En el centro de esta difícil, aunque augural hora uruguaya, está la UJC que este 25 de agosto cumple el 27 aniversario.

La Juventud Comunista -junto al Partido- comprendió la esencia y los objetivos del golpe de Estado y decididamente lo enfrentó desde el primer día, sabiendo que derrotar la dictadura es condición previa para la conquista de un Uruguay democrático y antimperialista. Al cumplir 27 años de existencia y más de nueve en la lucha antidictatorial, la UJC sigue en las primeras líneas de toda la juventud uruguaya, trabajando por su unidad y convergencia.

Son casi tres décadas -en esta segunda etapa de la UJC- en la forja de revolucionarios comunistas, educados en el auténtico patriotismo, en el amor al pueblo trabajador, en la solidaridad y el internacionalismo consecuente. Plenamente identificados con la causa de la paz y el socialismo, comprendiendo el papel de la URSS y con sólidos lazos con los comunistas y los komsomoles de la patria de Lenin, solidarios con los jóvenes luchadores y constructores de todo el mundo, los de Cuba y Nicaragua hasta los árabes palestinos. Por lo mismo, aun en medio del terror fascista la UJC no ha sido ajena a la lucha de otros pueblos y ha desarrollado acciones solidarias.

La historia de la UJC está unida a la vida y a los combates de los jóvenes. Es parte de ese pueblo que acuñó la consigna de "Obreros y estudiantes unidos y adelante", digna organización de la que es símbolo el nombre de Liber Arce.

Es momento de recordar especialmente a Walter Sanseviero, fundador y forjador de la Juventud Comunista, que tanto contribuyera a ganar miles de jóvenes para las ideas de la revolución y el socialismo, patrimonio de incalculable valor para enfrentar las peripecias del combate en todos estos años difíciles.

La condición de la UJC y su papel los avalan su martirologio: los asesinados, los desaparecidos, los torturados y los presos que han regado con sangre el camino recorrido. Desde Liber Arce a Ramón Peré y Nibia Salbasagaray y tantos más. No los separamos, están unidos, a jóvenes caídos de otras corrientes como Walter Medina, Heber Nieto, Ibero Gutiérrez, todas las víctimas que son otros tantos testimonios de la invencibilidad de la juventud uruguaya. Ese heroísmo vive también en la actitud digna de miles de jóvenes que han pasado o sufren todavía cárcel y tortura. Lo vemos, en especial, en quienes sufren hoy mismo en los campos de concentración. Sus nombres son símbolo y ejemplo para las nuevas generaciones. Hablamos de Jorge Mazzarovich, León Lev, Omar Rodríguez, Francisco Laurenzo, Mercedes Espínola, presos por muchos años, y de decenas de compañeros apresados los últimos meses: Antonia Yáñez, Ricardo Giura, Hugo

(pasa a pág.7)

UNA POLITICA PARA TODO EL PUEBLO

Por Radio Berlín Internacional, el camarada Eduardo Viera formuló el siguiente comentario sobre las elecciones internas de noviembre de 1982.

El Boletín Internacional del Partido Socialista de Uruguay formula una apreciación sobre las elecciones internas de noviembre próximo, con la cual coincidimos totalmente. Los compañeros del Partido Socialista plantean que las elecciones no son un hecho limitado a los sectores implicados, por tanto nadie debe marginarse sino por el contrario participar y hacerlo decidida y apasionadamente. Se trata otra vez -agregando derrotar a la dictadura, de provocar con la movilización la convergencia de todos los sectores consecuentemente democráticos para aislar definitivamente al régimen. Sostienen que la participación no significa ninguna pérdida de identidad si se realiza en los términos definidos por la declaración de junio del Frente Amplio.

La estrategia de la dictadura, hemos dicho muchas veces, consiste en dividir a la oposición y marginar a las fuerzas de izquierda. Por lo tanto una actitud de prescindencia del Frente sería un gran favor a la dictadura.

Para el Frente Amplio no puede ser indiferente que la dictadura imponga a una minoría de incondicionales y paniaguados, no puede ser indiferente un resultado pro o contra dictadura, pro o contra la ley de los Partidos, ni puede medir con el mismo rasero a los que hicieron el Estatuto antidemocrático que a quienes se han manifestado contra él.

6 La alternativa más fácil, aparentemente radical, de un simple alzarse de hombros en esta instancia, no sólo conduciría al aislamiento de los frenteamplistas en vez de aislar más a la dictadura, sino que sería esquivar los dos problemas capitales: derrotar a la dictadura y lograr un pronunciamiento programático por un camino de real democratización, del derecho de todos los partidos, por amplia amnistía y liberación de los presos políticos.

Nunca el Frente ha sido indiferente en la toma de decisión ante los problemas nacionales; no hablamos sólo de la gran jornada electoral de 1971 o de momentos decisivos de lucha, como cuando la huelga general. El Frente en febrero de 1973 se pronunció por la renuncia de Bordaberry y encabezó una gran movilización. Antes en momentos trágicos para la vida del país, Seregni lanzó la consigna de "paz para los cambios y cambios para la paz", que si hubiera sido escuchada por otros sectores podía haber contribuido a parar el golpe. Defendiendo su fisonomía, el Frente siempre ha hecho política para todo el pueblo. El General Seregni sostuvo que el Frente Amplio era un ejemplo de cómo el pueblo oriental es capaz de unirse, pero sin simple ánimo proselitista, buscando la unión de todos los orientales patriotas. Por eso los frenteamplistas acogieron positivamente la formación de la Convergencia Democrática, sabiendo que la dictadura no puede ser derrotada sólo con las fuerzas de izquierda. Y el Frente junto a la Convergencia debe marcar también el rumbo para todo el pueblo oriental.

Es claro que la identidad del Frente importa, porque el Frente es una fuerza para hoy y para mañana, de perspectiva histórica. Por eso cuan-

do algún grupo de izquierda pretendió hace ya un tiempo declarar que el Frente había perdido razón de ser, y que debía ser sustituido por una alternativa amorfa, reaccionamos junto con todas las fuerzas frenteamplistas con todo vigor. Y debemos rendir homenaje a los sectores del Frente que sin hacer cálculos mezquinos o ilusos de una presunta legalidad marginándose de los ilegalizados marxistas, supieron levantar la bandera frentista, contribuyendo a formar el Frente Amplio en el exterior. Y el Frente Amplio vive dentro y fuera del país como una gran corriente antimperialista. Por eso también reaccionamos con energía cuando "Opinar" con argumentos que le hacían un favor al Estatuto antidemocrático, llamó a los sectores como la 99 a abandonar el Frente Amplio para sumarse al Partido Colorado.

Hoy la palabra esclarecedora del Frente llega a los frenteamplistas, pero también a otros sectores del pueblo uruguayo, llamándolos a la lucha y a la convergencia de fuerzas. Y esto importa mucho, porque hay que formar una gran corriente en pro de un programa mínimo pero decididamente democrático, que se abra paso también hacia las elecciones de 1984. Y eso sin hacernos ninguna ilusión de un camino fácil, ni ceder a ninguna idea de quietismo para dentro de dos años. Pero esta gran corriente, formándose y triunfando en noviembre de 1982, debe abrir brechas, debe estimular la lucha para decidir el restablecimiento de las libertades, para enfrentar decididamente el plan continuista de la dictadura. El marginamiento y la prescindencia llevaría al quietismo. En cambio, debe triunfar la línea de lucha y convergencia en los barrios, en las fábricas, en las ciudades del interior para repetir, aunque sea en otras condiciones, el plebiscito de 1980.

(viene de pág. 5) COMO EN EL PLEBISCITO, LOS JOVENES....

Machín, Adela Vaz, Sergio Rodríguez, Raúl Clérico, Ivonne Klinger...

o o o

Las persecuciones permanentes -desde presos y torturados a despidos y sanciones arbitrarias, el celo especial antijuventud- son rasgos de un singular momento político: las elecciones internas de los partidos autorizados. Para la juventud uruguaya -en el país y en el exilio- junto y en medio de la fundamental batalla, esa ocasión tiene valor de definición antidictatorial, por la reconquista democrática.

Este aniversario encuentra a la UJC en la lucha unitaria y convergente junto a los jóvenes frenteamplistas y de otros sectores, comprometidos en el esfuerzo común por encontrar los caminos que permitan, al igual que cuando el plebiscito, propinar también ahora, en las instancias políticas que se avecinan, una nueva derrota a la dictadura. Definir a tantos miles de jóvenes por el cambio y un realmente nuevo Uruguay es tarea y objetivo de la acción presente.

NOVIEMBRE: RESPUESTA AL REGIMEN

Las clausuras de La Razón por varias semanas, como sucedáneo de "La Democracia" -cerrada por 24 ediciones- y la posterior "definitiva" de La Plaza, indican en que clima van a realizarse las elecciones internas de noviembre. Es decir, en un clima de represión y de amenazas contra todos los que no se someten al régimen, en un apoyo desembozado del gobierno dictatorial a los conciliadores y entreguistas, a los grupos prodictadura, en el Partido Colorado en favor de Pacheco, en el Partido Nacional en favor de los "blancos baratos". En el caso de La Razón y La Democracia se trata de una clara represalia contra los sectores más consecuentemente democráticos del Partido Nacional, opuestos a la "ley de los partidos", que bregan por el libre ejercicio de la actividad política de todos los partidos. Si a esto le sumamos las periódicas declaraciones de jefes militares de tono amenazante -aunque a veces sucede que después se dice que "no se dijo lo que se dijo"- se ratifica el plan continuista de la dictadura, su rechazo a una verdadera transición democrática, la ratificación de sus intenciones de conservar el máximo posible de las estructuras actuales y mantener la tutela militar. Y por cierto conservar siempre en alto el garrote de la represión contra el Frente Amplio y también contra las fuerzas democráticas de los partidos tradicionales. Esto no lo cambia el decreto de fines de julio concediendo -ante el reclamo de estas fuerzas- un limitado grado mayor en cuanto a las posibilidades de reunión, siempre bajo control de los servicios especiales.

8 Un personaje de la dictadura de Terra inventó aquello de "amansarse para vivir o rebelarse y morir". En estos nueve años largos de dictadura se ha pretendido que el pueblo se resignara a la pérdida de la libertad, que admitiera como normal la arbitrariedad y la cárcel, las proscripciones y las ilegalizaciones. Pero en el plebiscito de 1980 la dictadura fracasó: la mayoría del pueblo se expresó claramente. Y señalado lugar los jóvenes, que ellos pretendían ganar.

Ahora, como ha dicho el Frente Amplio, las convocadas elecciones internas de los partidos tradicionales deben convertirse en un nuevo plebiscito, en una nueva instancia de lucha y derrota de los planes del régimen dictatorial y su minoría de incondicionales y paniaguados, a manos de la inmensa mayoría del pueblo, que es partidario de la plena democratización del país.

Este plebiscito reclama compromisos programáticos. Tal como están planteadas las cosas, estas elecciones de los partidos tradicionales no se limitan a mera puja interna. Estas elecciones valdrán en la medida que se logre arrancar dichos compromisos en pro del pluripartidismo irrestricto, del restablecimiento de las libertades democráticas, de la libertad de los presos sindicales y políticos, de la amnistía, de la derogación de la ley de partidos, atentatoria y antidemocrática.

Si el plan de la dictadura es dividir a la oposición, asegurarse sectores conciliadores y entreguistas, marginar a la izquierda del proceso político, hay que encontrar las mejores herramientas para contrarrestar este plan, con una respuesta que sea una derrota del plan continuista, que afirme el papel del Frente Amplio, que coloque a la izquierda en su verdadero sitio, que estimule la convergencia y que en definitiva contraponga a las maniobras de la dictadura una respuesta masiva que, en otras circunstancias, repita el triunfo popular de noviembre de 1980.

(pasa a pág. 11)

LA RENUNCIA DE GIL DIAZ

La renuncia de Gil Díaz, presidente del Banco Central, es un índice de la gravedad de la crisis y del fracaso del "modelo" económico aplicado por el régimen dictatorial. Es claro que la renuncia del Sr. Gil Díaz no alcanza: el titular del Ministerio de Economía y Finanzas, Valentín Arismendi, sigue en su puesto. Y lo que el país reclama es la renuncia del equipo económico en pleno. Así lo hizo constar, por ejemplo, el último Congreso de la Federación Rural; también la Confederación empresarial, ni hablar de industriales, comerciantes, trabajadores. No se trata de un problema de nombres. Lo que se requiere es la modificación total de la política económica. Pero esta es inherente al régimen y solo una democratización real puede conducir al cambio necesario. El régimen, desde 1974, con matices distintos, esencialmente viene aplicando una misma política, la de los "Chicago Boys", que ha llevado también la crisis a Chile y que deparó para Argentina un verdadero desastre.

El nuevo presidente argentino Reynaldo Bignone acaba de decir que se va a "diagramar, rápida y enérgicamente, una economía de producción opuesta a la estructura especulativa que ha afectado las bases de la economía nacional". No vamos a opinar aquí se va a hacerlo efectivamente, si está en condiciones de cumplirlo. Interesa sí subrayar la lejanía con las afirmaciones del "famoso" Martínez de Hoz. Pues bien: la misma acusación es la que formulan todos los sectores productivos de Uruguay: el que se haya asentado una estructura especulativa, que solo ha beneficiado al capital financiero. Y a la vista está el resultado: disminución de la producción, pronunciada caída de las reservas de divisas, endeudamiento, cierre de empresas, desocupación creciente. Y todavía cabe agregar la caída en flecha del comercio exterior.

¿Y qué se le ocurrió al gobierno dictatorial, bajo el pretexto de enfrentar la crisis? Asestar duros golpes económicos a la población; congelar salarios, aplicar un impuesto a sueldos y jubilaciones, aumentar la exacción impositiva en general y, particularmente, la tasa básica del valor agregado, que afecta precisamente al pan, la carne, el pescado, el aceite, el arroz, la harina, la yerba y muchos otros productos o incluso medicamentos, acrecentar las tarifas de los servicios públicos. Con la tablita "moviéndose" y con las medidas sobre exportaciones e importaciones -reítegros y recargos-, acelerar en forma vergonzante -sin confesarlo- el movimiento devaluador con los salarios congelados. Y todavía más dramática será la situación del desocupado, de los jubilados, ya que un 67% de estos -según estadísticas oficiales- perciben pasividades con montos inferiores a los 1.000 pesos.

Mientras tanto, y por tres meses -que ya vencen- el Fondo Monetario vigilará el resultado de estas medidas, y si no dan el resultado que pretenden sin cambiar el "modelo" antinacional, entonces, nos esperan medidas peores. Por cierto, los intereses están otra vez libres y los grandes Bancos se preparan para aprovecharse de una economía que está exhausta.

o o o

Poco antes de la renuncia de Gil Díaz, "Búsqueda" -del cual ahora es colaborador directo- le hizo un reportaje, algunas de cuyas preguntas y respuestas, son toda una confesión.

La primera pregunta fue: "Por donde quiera que usted vaya oye voces que hablan del fracaso de una política que no tiene respuestas acertadas para los afligentes problemas en que han caído los sectores productivos nacionales. ¿Cómo reacciona usted cuando oye esto?". Gil Díaz se limitó a reconocer que hay muchos problemas, pero que se habían obtenido éxitos que la gente "olvida" y que además influye la situación internacional. En otro pasaje, reconoció que hoy la economía uruguaya es más vulnerable a los impactos externos, pero que es preferible esto porque el país está "creciendo"...

Luego el periodista pregunta por el equilibrio fiscal, que se ha perdido, y que ni se sabe cuanto es el déficit (sobre esto ni pía el ministro Arismendi y las publicaciones del BCU se "olvidan" de dar cifras). Gil Díaz reconoció que en el primer semestre el déficit fue de 5% del producto bruto interno y dijo que el segundo semestre sería de 2,5%. Búsqueda calcula que se trata de 250 millones de dólares en el primer semestre y 125 millones en el segundo. Gil Díaz atribuyó a los gastos de seguridad social la causa principal del déficit.

El reportero le dice: "Usted habló de la incidencia de la seguridad social en el descubierto del presupuesto, pero hay quienes aseguran que los gastos estrictamente de seguridad tienen una incidencia muy importante en ello". Gil Díaz respondió diciendo que "hubo también un gran aumento de los gastos en otras áreas del Estado, como puede ser la seguridad, pero el gran peso es el de la seguridad social". Y agregó que confiaba en que la política salarial restrictiva influyera también en que se redujeran los aumentos en los egresos de la seguridad social. Dijo también que si bien hay sectores privilegiados en el cobro de pasividades (33% del monto total de las pasividades lo cobran 8% de los beneficiarios) ese privilegio viene de atrás. Pero no dijo una sola palabra de las altísimas pasividades de sectores militares.

Gil Díaz confesó que en lugar de reservas, las cajas de jubilaciones tienen enormes cantidades de papeles públicos, que merced a la inflación no valen nada. Lanzó como hipótesis que se podría discutir para el futuro un sistema de privatización o mixto en la seguridad social, de acuerdo al propio criterio de Búsqueda.

Luego se tocó el tema del préstamo con el FMI. Dijo el periodista: "En los últimos meses esa capacidad (se refiere a la de endeudamiento del Banco Central) parece haber sido cuestionada: hubo dificultades con una licitación para obtener recursos para Palmar, también con un préstamo para Salto Grande y las negociaciones para obtener un préstamo con el FMI han sido diferidas". Gil Díaz respondió diciendo que a fines de febrero y principios de marzo se previeron dificultades en los mercados de capitales, y "se pensó en la operación del Fondo, buscando más una forma de aval del organismo"... "En las conversaciones hemos tenido puntos de vista muy similares en cuanto a política y objetivos, en como engazar la operación con el Fondo con el financiamiento global de la economía uruguaya, y la decisión fue que una vez se tomaran las medidas fiscales y se vieran los resultados en los primeros meses de su aplicación, determinar la operación". Eludió contestar concretamente si el Fondo sugirió una devaluación. Pero dijo que no se iría por este camino, sino por acelerar la tabla de devaluación mensual... "Se estableció que el ajuste se haría acelerando la tabla, fijando una determinada línea en materia salarial y poniendo un arancel y subsidio marginal a las importaciones y exportaciones y, por supuesto, cualquiera sean las alternativas que se manejen, ajustar el presupuesto".

Respecto a la vieja idea de Búsqueda de "pegar" la moneda nacional al dólar, expresó Gil Díaz: "Creo que es una opción absolutamente razonable".

Al hablar de la pérdida de reservas y del aumento del crédito del Banco Central, Gil Díaz expresó que los destinatarios principales de la asistencia del BCU son la Tesorería y en alguna medida el sistema bancario.

Otro tema abordado fue el de las negociaciones para la compra de bancos nacionales por bancos extranjeros, particularmente algunos que tienen sede en España. Un caso es el del Centrobanco, que surge de la compra por el Banco Central de Madrid del Banco Panamericano ex-Palestino, negociación en la que intervino Gil Díaz. Uno de los primeros actos del "nuevo Banco" fue la destitución de 25% del personal. El periodista de Búsqueda preguntó respecto a esta y otras negociaciones: "Hay quienes por allí dicen, a la luz de lo que ha pasado este año con algunas instituciones bancarias, que el Banco Central, además de ser una autoridad monetaria se ha transformado también en una especie de inmobiliaria bancaria, en el sentido de que ha intervenido para vender algunos bancos y salvar otras instituciones. Eso podría estar proyectando una sombra de sospecha acerca de la estabilidad o no del sistema bancario nacional". Gil Díaz contestó reconociendo la intervención del Banco Central en la compra de "dos instituciones débiles" agregando: "Creo que el sistema ha hecho un gran negocio".

Finalmente, sobre el destino del impuesto a los sueldos, si es para un fondo de viviendas o para gastos del Estado, Gil Díaz confesó que efectivamente es para solventar el déficit: "Básicamente, creo que es lo mismo: para fortalecer la posición financiera del Estado... El Estado es uno solo y están muy confundidos los problemas transitorios que plantea la política de viviendas y el estado de la Tesorería".

Se podría decir que estas confesiones han perdido un tanto su valor, pues Gil Díaz renunció. Pero quien le ha sucedido en el cargo, José María Puppo, ha dicho que llevará adelante la misma política económica, que es la del ministro Arismendi y de la propia dictadura como tal, la política en favor del capital financiero.

(viene de pág. 8. NOVIEMBRE: RESPUESTA...)

Sabemos que en definitiva los auténticos caminos democráticos solo serán posibles a través de una Asamblea Constituyente con la participación de todos los partidos y sin el corsé opresivo y reaccionario de dicha ley de la dictadura. Pero el pueblo no puede desaprovechar la ocasión para propinar a la dictadura una nueva y severa derrota. De lo contrario, a pesar del aislamiento y la orfandad del régimen, este se fortalecerá, por lo menos momentáneamente.

URUGUAY SABE LO QUE QUIERE:

CONVERGENCIA Y DEMOCRACIA

Un discurso de Juan Raúl Ferreira

Intervención del Presidente de la Convergencia Democrática en Uruguay (CDU), Juan Raúl Ferreira, en el segundo aniversario de esta organización, celebrado el día 22 de mayo en Quito, Ecuador.

Autoridades de gobierno,

Sres. miembros del Gabinete Nacional

Sres. parlamentarios y representantes de los partidos Democracia Popular, Izquierda Democrática, Unión Democrática Popular, Partido Radical Democrata, Frente Radical Alfariista, Pueblo, Cambio y Democracia, Partido Conservador, Partido Liberal y Partido Socialcristiano.

Sres. miembros del cuerpo diplomático y de los organismos internacionales con sede en Quito:

América Latina vive un momento crítico de Centroamérica a las Malvinas. El pueblo uruguayo, a su vez, atraviesa una de las más difíciles pruebas de su lucha por la libertad y la democracia. Es en estos momentos en que figuras como las de Jaime Roldós, Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz, se agigantan.

Estas fechas de mayo son, sin duda, un llamado a la reflexión. Sobre nuestros avances y retrocesos, sobre lo que nos puede deparar el futuro en la lucha por la soberanía, la independencia y la libertad de nuestros pueblos.

Nosotros los uruguayos, conmemoramos: el sexto aniversario del asesinato de Gutiérrez Ruiz y Michelini -los héroes emblemáticos de Convergencia-, y el segundo aniversario de la fundación de nuestro movimiento. Fechas de dolor y de alegría, de frustración y de esperanza.

AMERICA LATINA DEFIENDE CON FIRMEZA SU DESTINO

El pasado año, en México celebramos nuestro primer aniversario, acompañados por la COPPPAL, la Internacional Socialista, la Internacional Liberal y la Unión Mundial Democrática Cristiana, cuya presencia expresaba el repudio universal a la dictadura uruguaya y la amplitud de nuestro movimiento de Convergencia Democrática. También nos acompañaban otros líderes de América. Estaba entre ellos representando el entonces Presidente Constitucional del Ecuador, Don Jaime Roldós Aguilera.

Solo pocas horas antes de comenzar nuestro acto, nos llegó la noticia de la penosa muerte del querido y recordado Presidente Roldós.

Tuve el honor de ser amigo personal de Jaime Roldós y Doña María. Pero más allá de mis sentimientos, los orientales lloramos la desaparición de un amigo de la democracia uruguaya. Fue Roldós el primer Jefe de Estado en recibir oficialmente a la Convergencia después de su fundación. Su voz, su consejo, su apoyo moral y político y, sobre todo, su cariño, acompañaron la marcha, el crecimiento y la consolidación de nuestra organización.

Año duro para América Latina el que siguió a su muerte. Fue aquí en Ecuador, a donde había viajado para expresar nuestras condolencias al Presidente Osvaldo Hurtado, al Vicepresidente León Roldós, al pueblo ecuatoriano y sus instituciones democráticas, que supe de la muerte de otro gran americano, el General Omar Torrijos Herrera.

Roldós y Torrijos integran, junto a Michelini y Gutiérrez Ruiz, junto a Letelier, al Arzobispo Romero, a Marcelo Quiroga y a tantos otros, la lista de aquellos nuestro muertos que no mueren, pues siguen vivos en las luchas, las esperanzas y los triunfos de los pueblos de América.

Hoy, en Ecuador, la tierra de Roldós, le venimos a decir a Jaime y a su pueblo, que en momentos en que la Administración de Haig y de Reagan da sus espaldas al continente, América Latina está unida y defiende con firmeza su destino.

Hoy, en América Latina, tierra de Michelini y Gutiérrez Ruiz, les decimos al Toba y a Zelmar, que cuando tras oscuras campañas y maniobras se pretende en nuestra patria dividir a la oposición, el pueblo uruguayo converge y avanza en su lucha por la libertad.

En estas críticas horas, reafirmamos una vez más la necesidad de forjar la convergencia y unidad de pueblos, partidos y gobiernos democráticos de América Latina, como único camino para que nuestro continente, como lo soñaron nuestros héroes, se vea libre de todo vestigio colonial y de dictaduras oprobiosas. La soberanía nacional y la soberanía popular son conceptos inseparables.

POR LA RECUPERACION DE LAS LIBERTADES EN URUGUAY

El caso uruguayo sigue siendo un desafío a la conciencia democrática del continente. Sabemos por ello, que seguiremos contando en nuestra lucha con el decidido apoyo de las fuerzas democráticas, y de los gobiernos honestos, en momentos en que venciendo nuevos escollos y dificultades y bajo un clima de creciente represión luchamos por la recuperación de las libertades ultrajadas en nuestro querido Uruguay.

Hoy nos interesa más el tema de las perspectivas democráticas que el de la denuncia. Pero en momentos en que el gobierno de Uruguay pretende dar al mundo una imagen cambiada de su fisonomía y habla de "transición democrática", permítanme dar algunos ejemplos sobre el estado de las libertades públicas y los derechos humanos en mi patria.

Un reciente informe del Departamento de Estado al Congreso de los Estados Unidos, decía que en Uruguay se había restaurado la libertad de prensa. En momentos en que me dirijo a ustedes, el periódico "Opinar" del Partido Colorado cumple una clausura de dos meses, la revista semanal "Opción" de la Democracia Cristiana tiene impuesta una clausura de ocho semanas. El semanario del Partido Nacional, "La Democracia", acaba de reiniciar su salida a la calle tras una clausura de dos meses. Y a la revista "La Plaza", donde escriben representantes de los más diversos sectores políticos, sociales y filosóficos de nuestro país, se le acaba de imponer una clausura de ocho meses.

El creciente empobrecimiento de los sectores asalariados y trabajadores trajo aparejado movilizaciones reivindicativas. La reciente detención y procesamiento de dirigentes sindicales, demuestra que la dictadura no está dispuesta a tolerar que los trabajadores se movilicen en defensa de sus derechos.

Las informaciones que llegan de las cárceles indican que la tortura, los abusos físicos y maltrato a los detenidos, vuelven a estar a la orden del día.

La crisis económica, ha hecho que el aspecto represivo aumente su esfera de acción. La Federación Rural declara una deuda de mil millones de dólares, deuda similar a la declarada por la Cámara de Industria. Los productores rurales se defienden al igual que los pequeños y medianos industriales, sus organizaciones gremiales son objeto de presiones gubernamentales, se restringe el derecho de asociación y de reunión.

Recientemente se descubre un micrófono oculto en la sede de la Federación Rural a la que hace poco se le había prohibido celebrar un congreso en Montevideo. Los servicios de seguridad ya no temen sólo a los trabajadores y a sus organizaciones sindicales. El Uruguay entero, a los ojos del régimen, se ha vuelto peligroso y subversivo.

A pesar de las nuevas escaladas represivas, el pueblo sigue enfrentando la dictadura, como lo demuestran todas estas expresiones de protesta de distintos sectores sociales y como en forma ejemplar lo demuestran la manifestación convergente del pasado 30 de noviembre que desbordara las calles de Montevideo para conmemorar y celebrar el primer aniversario del plebiscito.

El pueblo salió a la calle porque sabe lo que quiere. Libertad y democracia y un cambio en la política económica que condena al hambre a las grandes mayorías y a la quiebra a la industria nacional y al agro. El pueblo sabe que para que haya libertad, para que haya democracia, para que pueda cambiar la política económica, debe caer la dictadura, por eso el Uruguay quiere que caiga la dictadura.

Si el país, el país entero, se le ha vuelto subversivo al régimen, es porque la dictadura se da cuenta que el Uruguay sabe lo que quiere.

Si los nuevos intentos de la dictadura de institucionalizarse bajo rótulos democratizantes están condenados al fracaso, es porque el Uruguay sabe lo que quiere.

14

DERROTAR A LA DICTADURA EN LAS ELECCIONES INTERNAS DE NOVIEMBRE.

Ante el creciente descontento popular, las movilizaciones y protestas y, sobre todo, como consecuencia del resultado del histórico plebiscito del 30 de noviembre de 1980, la dictadura uruguaya convocó a algunos dirigentes políticos a un diálogo. Un diálogo con proscritos, con presos y exiliados, pero que igualmente sirvió para que se sintieran opiniones democráticas en torno a una mesa de discusión.

Poco después de esas restringidas y limitadas instancias de diálogo, la dictadura convoca a elecciones internas para el próximo mes de noviembre y envía a su Consejo de Estado un proyecto de Estatuto de los partidos políticos.

Ni la forma antidemocrática como se convoca a estas "elecciones internas" ni la concepción totalitaria del Estatuto refleja la tradición y los sentimientos democráticos de la mayoría de quienes participaron en esas instancias de diálogo. Sólo unos pocos se atrevieron a decir que habían pactado dicho Estatuto con la dictadura. Las voces más consecuentemente democráticas negaron terminantemente tener responsabilidad alguna con el proyecto fascistoide.

Claro que el gobierno trató de hacerlo aparecer como el resultado de las conversaciones con los voceros partidarios. Pero nadie le cree. Al pueblo uruguayo no se le engaña fácilmente porque el pueblo uruguayo sabe lo que quiere.

El pueblo no quiere este Estatuto. No quiere que por primera vez en la historia del Uruguay se legisle la proscripción de partidos, sectores y dirigentes políticos. El pueblo no quiere que las leyes de su país pre-

tendan controlar y manipular el funcionamiento de los partidos políticos, cuya libertad de acción y expresión son fundamentales para el funcionamiento de un sistema democrático pluralista.

El pueblo no quiere que de las elecciones internas se margine a ninguna fuerza política. No quiere internas en las que los líderes de masas de los partidos tradicionales estén proscriptos y su sola mención en la campaña electoral traiga aparejadas penas de prisión para los candidatos permitidos.

Que nadie se confunda: las elecciones internas previstas para noviembre próximo pretenden ser una burla democrática. Pero también pretendía ser una burla democrática el plebiscito del 30 de noviembre y de él el pueblo salió triunfante y la dictadura derrotada.

Derrotemos a la dictadura en noviembre nuevamente. Y con la experiencia que acumulamos después del plebiscito, sepamos de antemano que el régimen tratará de ignorar el resultado adverso. Por ello tras las internas deberemos adoptar una actitud de desafío político. Habrá que avanzar entonces en las propuestas y las alternativas de tal modo que la oposición retome la palabra.

Consciente de que con imaginación y audacia y creatividad militante, como ya lo hiciera en el plebiscito del 30 de noviembre del 80, el pueblo uruguayo puede convertir esta maniobra del régimen en un nuevo juicio a la dictadura, la Convergencia Democrática llama al pueblo uruguayo a participar en las elecciones internas de noviembre de este año. A participar siempre y cuando éstas se realicen, ya que no deberíamos extrañarnos que la dictadura militar, para evitar un nuevo pronunciamiento ciudadano, cancele las elecciones que ella misma convocara.

Convocamos a participar con base en las siguientes propuestas:

- 1) Señalar que, participar en las internas no implica ningún tipo de aprobación táctica del Estatuto de los partidos, que sólo puede merecer el rechazo de los demócratas consecuentes.
- 2) Evitar que se presenten las internas como una lucha entre los partidos que participan planteándose en cambio como un claro enfrentamiento dictadura-democracia.
- 3) Continuar todos, blancos, colorados y frenteamplistas, exigiendo la participación en las internas, de todos los líderes y sectores políticos del país, deslegitimando las exclusiones que se dan en este proceso.
- 4) Participar activamente: blancos y colorados dentro de las opciones opositoras de sus partidos y el pueblo uruguayo en general, en tanto ha sido convocado, para lograr un cambio en la relación de fuerzas gobierno-oposición, consolidando los sectores que esgriman una plataforma más consecuentemente anti-dictatorial y democrática.

El pueblo triunfará en las internas. La dictadura, como en el plebiscito será derrotada. Sabemos que el tema es más complejo que el del plebiscito, donde las opciones eran dictadura SI o NO. El régimen tratará de confundir, de dividir. Pero no podrá. Le saldremos al paso con una respuesta convergente, unida, de toda la oposición, permaneceremos unidos más allá de la multiplicidad de opciones electorales. No nos van a confundir tan fácilmente, porque el país sabe lo que quiere.

El pueblo sabe lo que quiere. Y como el 30 de noviembre, cada vez que la dictadura quiera imponerle algo que no quiere, el pueblo buscará nuevos caminos y cauces para seguir diciendo NO.

Hoy más que nunca, cuando el enemigo trata de dividirnos, debemos converger. La opción es muy clara: o hay convergencia de los más vastos sec-

tores políticos, sociales, religiosos y culturales, o hay dictadura.

El 23 de enero en Lima, el ex Presidente Carlos Andrés Pérez, de Venezuela, al clausurar las deliberaciones de la Conferencia por la Paz y la Autodeterminación del Pueblo de El Salvador, decía en un memorable discurso que fuera luego recogido por la prensa opositora en Uruguay,

"Allá en mi patria, para luchar contra la dictadura que nos oprimió, nos olvidamos temporalmente de la polémica ideológica y nos hicimos el propósito unitario para construir primero el piso firme de una democracia sobre la cual pudiéramos movernos libremente todos los partidos, todas las ideologías, para la controversia ideológica. Allá, comunistas, social-cristianos, socialdemócratas, el movimiento sindical, la empresa privada, las instituciones culturales, nos unimos en una sola voluntad para enfrentar la dictadura. Y no faltaron otras dos instituciones fundamentales de nuestro país para completar esta voluntad nacional que hizo posible la democracia en Venezuela. Me refiero a la Iglesia Católica y a las Fuerzas Armadas, en cuyo nombre usurpado se pretendía gobernar a Venezuela".

La opción es: convergencia o dictadura.

Y el pueblo sabe lo que quiere y sabe lo que no quiere, dictadura.

El Uruguay sabe lo que quiere.

El pueblo sabe lo que quiere: la libertad de Liber Seregni y de todos los presos políticos.

El Uruguay sabe lo que quiere: la desproscripción de Ferreira Aldunate y de todos los dirigentes políticos proscriptos.

El pueblo sabe lo que quiere: un gran diálogo nacional, sin exclusiones ni prepotencia.

El Uruguay sabe lo que quiere: libertad de expresión, de reunión y de asociación y de sufragio.

El pueblo sabe lo que quiere: una sociedad económica y socialmente justa.

El Uruguay sabe lo que quiere: que Uruguay siga siendo de los uruguayos.

El pueblo sabe lo que quiere: el fin de la dictadura.

El Uruguay sabe lo que quiere: paz, convergencia y democracia.

o o o o o

MAS URGENTE QUE NUNCA:

LIBERTAD PARA ALTESOR, MASSERA, RITA

IBARBURU, ROSARIO PIETRARROYA ...

El 9 de julio en el Instituto nacional del Corazón (INCOR), de Montevideo, el cardiólogo argentino René Favalaro intervino quirúrgicamente -por segunda vez- el corazón de Alberto Altesor. El resultado de la operación fue exitoso. El propio Favalaro manifestó satisfacción por el resultado y la capacidad de recuperación de Altesor, pero señaló el prolongado y riesgoso periodo posoperatorio que debe transcurrir.

En este sentido cabe destacar la solidaridad internacional que reclama contra el retorno de Altesor al presidio militar de Libertad. Esa campaña, necesariamente, tiene que alcanzar los tonos más altos: se trata de la vida de este querido dirigente obrero, hombre ejemplar, que gracias a la ciencia y la sabiduría de un médico como René Favalaro, puede seguir alentando la esperanza de un Uruguay libre.

Otro tanto exige la condición de José Luis Massera, que en junio tuvo otra grave crisis hipertónica, la cuarta, provocada por la prolongada permanencia en prisión, las medidas coactivas reiteradas, la falta de medicamentos adecuados en periodos prolongados, las restricciones para hacerle llegar ropa de abrigo.

Lo mismo en cuanto a Rosario Pietrarroya y Rita Ibarburu, cuya permanencia en prisión es un desafío a los reclamos de amplios sectores de la opinión pública mundial.

Estos nombres y los de muchos presos políticos enfermos y sometidos a prolongados malos tratos de orden diversa obligan al exilio uruguayo y a toda la solidaridad democrática a poner en juego las máximas energías para conquistar la libertad de los presos políticos en Uruguay.

HECHOS

● DESAPARECIDOS - Un funcionario del Ministerio de Justicia fue despedido por suministrar el diario "El Día" una relación de 114 personas desaparecidas en Argentina entre 1974 y 1978.

Raúl Ronzoni fue notificado de su pase a disponibilidad por decisión gubernamental aplicada a tono con el llamado Acto institucional siete que autoriza el despido de funcionarios públicos sin formulación de cargos. Ronzoni fue interrogado extensamente en varias ocasiones por agentes policiales acerca de la fuente de la noticia.

"El Día" en su edición de 22 de julio informó que el consejero de Estado Eduardo Praderi había informado que la denuncia -recibida por varios consejeros de Estado "desde el extranjero"- le había sido entregada el día anterior "por varias madres de las personas desaparecidas" y que el tema sería tratado por la "Comisión de respeto a los derechos individuales" del Consejo. Expresó, refiriéndose a las denuncias desde el exterior que "en dichas cartas no se proporcionaban mayores detalles y provenían de distintas partes del mundo. En esta oportunidad, las personas que me visitaron me trajeron una lista con los nombres de los desaparecidos en la República Argentina y las fechas correspondientes". Según "El Día", la lista fue acompañada por extensa carta informativa de las gestiones realizadas antes.

La nómina dada por "El Día" es: Javier Washington Barrios Fernández, Ricardo del Fabro, Félix Miguez, Nebio Melo Cuestas, Wiston Mazzuchi Franchetz, Ary Cabrera Prates, Eduardo Chizzola, José Gaetano Malgor, Hugo Gomensoro Josman, Manuel Liberoff, Daniel Goicochea, Gerardo Gatti Antuna, Julio Rodríguez Rodríguez, Hugo Méndez, Ruben Candia, Luis Suárez, León Duarte Luján, Marcos Arocena da Silva, Mario Jorge Cruz Bonfiglio, Walter Bentancour Garín, Víctor Florentino Gutiérrez, Juan Miguel Morales von Pieverling, Josefina Keim Lledo de Morales, Alberto Mechoso Méndez, Adalberto W. Soba, Roger Julien Cáceres, Victoria Grisonas de Julien, Juan Pablo Errandonea Salvia, Raúl Tejera, Jorge Zaffaroni Castilla, María Emilia Islas de Zaffaroni, Washington Cram, Cecilia Trías Hernández, Ruben Prieto González, Juan Pablo Recagno Ibarburu, Casimira María del Rosario Carretero, Miguel Angel Moreno Malugani, Rafael Lezama González, Carlos Rodríguez Mercader, Bernardo Arnone, Washington Queiro, Félix Antonio Rodríguez Liberto, Segundo Chejeníán, Graciela Martínez de Chejeníán, Norma Scopise de Couchet, Carlos Hernández Machado, Eduardo O'Neil Velázquez, Elba Lucía Gandara Castroman, Adriana Gatti Casal, Jorge Goncalvez Busconi, Andrés Humberto Bellizi Bellizi, Luján Alcides Sosa Valdéz, Germán Nelson García Calcagno, Mary Norma Lupi Mazzone, María Libertad Manciro, José Enrique Michelena, Graciela de Gouveia de Michelena, Mauricio Silva Iribarnegaray, Jesús Suárez Méndez, Lourdes Hobbas de Hernández, Blanca Haydée Altmann Levy, Luis Fernando Martínez Santoro, Daniel Alfaro Vázquez, Ada Burgueño Pereyra, Jorge Hernández Rodríguez, Alberto Corchs, Elena Lerena de Corchs, Edmundo Dossetti, Ileana García de Dossetti, Alfredo Bosco Muñoz, Julio C. D'Elia Pallares, Yolanda Casco de D'Elia, Raúl Borelli Cattaneo, Guillermo Sobrino Berardi, Aída Sanz Fernández, Elsa Fernández de Sanz, Gustavo Alejandro Goycochea Camacho, Graciela Basuáldo de Goycochea, Miguel Angel Río Casas, Ataliva Castillo, José Mario Martínez, María Antonia Castro de

Martínez, Juan Cardozo, Castro Gallo, Alfredo Moyano, María Asunción Artigas de Moyano, Jubelino Andrés Carneiro da Fontoura, Carolina Barrientos de Carneiro, Carlos Cabezudo Pérez, Gustavo Arce Viera, Raúl Gambaro Núñez, Tenorio Cergueira, Cécica Gómez Rosano, Juan Alberto de León, Jorge Hugo Martínez Horminoguez, Marta Severo de Martínez, Carlos Severo Barreto, Ary Severo Barreto, Beatriz Anglet de Severo, Luis Carvalho, Fernando Díaz de Cárdenas, Raúl Olivera Cancela, Edison Cantero Freire, Héctor Giordano Cortazzo, Helio Serra, Elena Ancres, Nidia Noemí Curto Camanella, María Rosa Silveira Gramont, José Luis Urtasun Terra, Félix Bentín, Ignacio Arocena Linn, Alfredo Loza Fernández, Juan Rodolfo Rodríguez Miranda.

Niños: Amaral García, Simón Antonio Riquelo, Mariana Zaffaroni Islas, Beatriz Hernández Hobbas, Washington Hernández Hobbas, Andrea Viviana Hernández Hobbas. La nómina incluye también cinco niños "nacidos en cautiverio" y Gustavo Edison Inzaurrealde Melgar y Nelson Santana Scotto, desaparecidos cuando viajaban a Paraguay.

● CLAUSURA "DEFINITIVA" - Fue clausurado en forma "definitiva" el mensual "La Plaza", que ya cumplía clausura por ocho meses. Redactores del periódico serían pasados a la justicia militar al parecer acusados de simpatizar con la causa de Nicaragua y formular críticas y denuncias de la realidad uruguaya.

"El Día" y "Opinar" han vuelto a reclamar por la libertad de prensa, los derechos de reunión y libre opinión, en especial con motivo del primer paso del "cronograma" electoral. "El Día" señaló que carecen de credibilidad los anuncios gubernamentales de que se marcha al ejercicio de la democracia sin condicionamientos.

Poco antes de la clausura de "La Plaza" y preguntado sobre la anterior al mismo y la vigente contra "La Democracia", el ministro del Interior, general Trinidad, señaló que se darían todas las facilidades para el desarrollo de las actividades políticas, que "este país no tiene problemas" y que las denuncias sobre restricciones son "una manera muy particular de cada uno de pensar lo que quiera".

● PRENSA CLANDESTINA - Circulan clandestinamente "Carta" (N 104), "Liberarce" (julio), "Jornada" y "El estudiante Libre", entre otros. El número 104 de "Carta" titula en primera "A 9 años de la heroica huelga general contra la dictadura, unidad y convergencia para derrotar al fascismo, hijo menor del imperialismo". Destaca (mitad de la edición) la carta abierta de Arismendi a dirigentes colorados y blancos, y formula resumen de los principales hechos desde la publicación del número 103 del periódico. Analiza también la situación económica y social, así como se refiere a la agresión a Argentina y da a conocer el comunicado conjunto Arismendi-Fava. Denuncia situación de presos políticos, en particular sobre la salud de Massera, Pietrarroya y Plasencia. Reclama por los desaparecidos (cita a Omar Paita, Félix Ortiz, Sergio Pandolfo y Raúl Clérico).

"Carta" convoca a unidad y convergencia contra la dictadura y en particular respecto a la elección de noviembre próximo para derrotar los planes de la dictadura.

● JUAN FERREIRA EN URUGUAY - Washington, 7 de julio.- En conferencia de prensa, el presidente de Convergencia Democrática en Uruguay, Juan Raúl Ferreira, declaró haber estado en su país luego de seis años de exilio.

Recordó que al conmemorarse el primer aniversario de CDU -el año pasado, en Ciudad de México, en mayo- anunció su determinación de retornar a su país. Todas las gestiones hechas a partir de entonces, por organismos internacionales, partidos, Gobiernos y organizaciones de derechos humanos resultaron infructuosas: el Gobierno de Uruguay continuó negándole el pasaporte y la posibilidad de su retorno legal.

Como consecuencia de las negativas gubernamentales, Juan Raúl Ferreira resolvió regresar pese a la prohibición vigente.

Encontrándose en Uruguay, el 27 de junio al cumplirse nueve años del golpe de Estado, Ferreira se hizo presente en la localidad de Masoller (Departamento de Cerro Largo), donde un monumento a Aparicio Saravia, caudillo del Partido Nacional en el cual milita J.R.Ferreira, caído en guerra civil a comienzos de siglo, tiene singular significado evocativo político. Allí Juan Ferreira dirigió un mensaje a la juventud de su partido -que recientemente realizara una serie de movilizaciones en forma amplia y convergente-, extensivo a los jóvenes uruguayos en general.

La versión grabada de ese mensaje está circulando en Uruguay.

Expresó su optimismo en relación con el retorno a la democracia en su país. El presidente de Convergencia Democrática en Uruguay señaló que en su visita clandestina a Uruguay estuvo en varias ciudades, pero no pudo llegar a Montevideo debido a las medidas de seguridad en las vías de acceso. Ferreira exhibió fotografías de su presencia en Uruguay, que consideró acto simbólico de los exiliados que tiene vocación y voluntad de lucha. Dijo que de las conversaciones con gente del pueblo salió convencido que todo intento del régimen por legitimizarse será rechazado.

Con referencia a las elecciones internas de los partidos autorizados, a realizarse en noviembre, señaló que pese a sus reglas de juego fraudulentas y antidemocráticas "serán una vez más una bofetada al rostro del Gobierno militar". Subrayó la posición adoptada por el Frente Amplio ante este acto y pronosticó la victoria de las candidaturas de oposición, que, dijo, lograrán abrumadora mayoría de asientos en las asambleas partidarias. Recordó que la victoria en el plebiscito de noviembre de 1980 acrecentó la moral del pueblo y sus impulsos organizativos.

● ENCUESTA - Una encuesta Gallup a fines de julio revela que nueve de cada diez uruguayos reconoce vivir peor que hace dos años...

A la pregunta sobre la situación económica del país: muy buena, nadie, buena, 1%, regular 43, mala, 34, muy mala 19.

Sobre situación familiar (económica): muy buena, nadie, buena, 11%, regular, 53, mala, 28, muy mala 6.

Sobre si el dinero alcanza más o menos que hace dos años: más, ninguno, igual, 9%, menos 89 por ciento.

En cuanto a causas de la crisis 38 por ciento lo atribuye a la situación internacional y 37 a la política económica del gobierno.

● PRODUCTO - El producto bruto interno cayó 6,1 por ciento en el primer trimestre del año, según el BCU. El comercio redujo su actividad 19,11 y la industria manufacturera 12,3.

● SANCIONES - Decenas de estudiantes del Nocturno del Liceo 3, Dámaso Larrañaga, fueron suspendidos por 10 días, con riesgo de perder el curso, mientras otros hasta varios centenares están amenazados por haber firmado una carta con varias solicitudes que presentaron al Director, coronel (r) Alvarez. La carta incluía estas "reivindicaciones subversivas": derogación de las normas que prohíben uso de pantalón o polleras "jean", en razón de que la mayoría de los alumnos son trabajadores sin tiempo para "ponerse el uniforme para no lucir desprolijos", derogación de la "prohibición del uso del pelo más abajo del cuello de la camisa, así como el no uso de barbas y bigotes exagerados", eliminación de las disposiciones que prohíben entrar a clase luego de cinco minutos de iniciada y de fumar en el local, habilitación de los gabinetes higiénicos, ampliación y modernización de la biblioteca, puesta al día de los laboratorios de física y química, rehabilitación de la cantina a precios populares... Al final, la carta evocaba una frase de "nuestro barbado reformador José Pedro Varela"... Esta referencia a la barba de Varela fue especialmente irritativa para los censores.

● SEGURO DE PARO - En junio superó 7 mil el número de trabajadores que se acogieron al seguro de paro.

● MEJOR ALLI - Montevideo, 30.7.- Unos cinco mil uruguayos viajan cada día a Buenos Aires y otras ciudades argentinas para aprovechar las diferencias de precio. El hecho agrava la situación de los comerciantes uruguayos.

Por otra parte se registra un alud brasileño. Los turistas brasilenos, según nuevas disposiciones en su país, pueden viajar al exterior con 2 mil dólares. En Montevideo adquieren montañas de pesos argentinos y siguen rápidamente a Buenos Aires. Se estima que por cada 2 mil dólares las diferencias cambiarias permiten utilidades por 108 mil cruzeiros, el equivalente a ocho salarios mínimos en Brasil.

En Montevideo los comerciantes reclamaron medidas para detener ese tráfico y la dirección de aduanas advirtió que solo se puede regresar con mercaderías por 30 dólares, excluidos electrodomésticos y comestibles. La ropa es lo más codiciado por los expedicionistas, en tanto "Mundocolor" afirma que sanduceros y fraibentinos cruzan los respectivos puentes para comer en Argentina donde un buen almuerzo cuesta 25 nuevos pesos con los que en Uruguay a poco más que el cubierto y un refresco.

● ESTUDIANTES DE MEDICINA - Una carta firmada por cerca de 1.000 estudiantes de Medicina fue entregada al Decano "con motivo del silencio oficial existente ante el llamado a concurso para practicantes internos, que debiera haberse efectuado por el Ministerio de Salud Pública correspondiente al año 1982".

En fuentes oficiales se habría dicho que se está estudiando un mecanismo sustitutivo del actual y tradicional internado de los estudiantes de Medicina.

● DESPIDOS - 26 trabajadores de talleres de ONDA fueron despedidos. "Casi todos" formaban en la lista única de candidatos a la primera Comisión Directiva de la Asociación laboral de obreros y empleados de ONDA. La empresa dijo era "por razones de mejor servicio". Los dirigentes obreros de ONDA declararon que eran "razones de represión sindical" y que se frustraba así la posibilidad de formar la citada directiva ante el riesgo de esa persecución.

Simultáneamente se rechazaron las listas de directivas para las asociaciones de funcionarios de AEBU y del Banco de Londres en razón de que los candidatos habían ocupado "cargos de dirección" en "organizaciones declaradas ilícitas".

● REPRESION - *Continúan las acciones represivas e intimidatorias. Un comunicado oficial de la Jefatura de Policía de Montevideo informó del apresamiento y el pase a la "justicia militar" de Luis Vicente Briozzo Pérez, Enrique Ariel Scoseria y Victorio Lladó, a quienes se "acusa" de pertenecer al Partido Comunista y "conformar en la clandestinidad un grupo armado". Se les encausa por "asociación subversiva y atentado a la Constitución en el grado de conspiración" y de "pretender poner nuevamente en acción el aparato militar del Partido Comunista". El comunicado vincula a los tres presos con Humberto Bonelli Figueredo y Raúl Larraya, de quienes recuerda que se encuentran ya detenidos y procesados.*

● "BUENOS OFICIOS" - Diversos observadores políticos siguen asignando al régimen de Uruguay un presunto papel mediador entre Argentina y Estados Unidos, procurando llevar al gobierno encabezado por el general Bignone a la aceptación, entre otros puntos, de la alianza militar del Atlántico Sur.

Luego de las vacilaciones y contradicciones puestas de manifiesto por el régimen de Alvarez durante la agresión inglesa y ante la cómplice actitud de Estados Unidos, llamaron la atención algunos reflejos de la reciente reunión de los cancilleres Juan Aguirre Lanari y Estanislao Valdés Otero. Aparte de las coincidencias (apoyo a la iniciativa mexicana de llevar el tema de las Malvinas a la Asamblea General de la ONU y a la necesidad de fortalecer a América Latina como bloque regional económico) y de acompañar la idea de Alvarez de un encuentro de Jefes de Estado americanos, según "Clarín" los observadores advirtieron diferencias sugestivas en cuestiones fundamentales.

Valdés Otero descartó una organización de Estados del continente sin Estados Unidos, punto ratificado en cambio por la cancillería argentina. También anotan que la iniciativa de Alvarez se orienta a limar diferencias con EEUU, al igual que la renovada tesis de constituir la OTAS.

Se anota también que Aguirre Lanari, a pesar de negar ante periodistas el supuesto papel del gobierno de Uruguay "como gestor de buenos oficios designado por EEUU", condición "no muy simpática para los argentinos", en alusión a la de Haig, acotó, casi sin pausa, que "si EEUU está preocupado por el deterioro de las relaciones con Argentina y a través de ella con América Latina, es a EEUU y solo a EEUU a quien corresponde realizar los pasos necesarios, ejecutar acciones positivas, y no simplemente palabras, que afirmen el derecho que estamos persiguiendo".

El papel "mediador" y "obsecuente" del régimen de Uruguay apuntaría, al mismo tiempo, a obtener -entre otras cosas- préstamos de Estados Unidos para paliar la cada vez más aguda crisis.

EN LA OIT: DANIEL BALDASARI A NOMBRE DE CNT

Compañero presidente,
compañeros delegados.

A nombre de los trabajadores de mi país y de nuestra central, queremos felicitarle por haber sido ratificado como Presidente del grupo sindical. Al mismo tiempo, quiero agradecer a todos los delegados, a las tres grandes centrales mundiales, CIOSL, FSM y CMT, por reconocer a nuestra delegación, la de CNT de Uruguay, como la auténtica representante de los trabajadores uruguayos, y posibilitar nuestra participación en la presente Conferencia. Este hecho, que se repite año tras año, es una renovada expresión de solidaridad de los trabajadores del mundo con la lucha y la resistencia que los trabajadores de nuestra Patria libran contra la dictadura fascista desde hace 9 años. Por otra parte, viene a poner en relieve algo que indigna a los trabajadores uruguayos: en la Conferencia de OIT hay una delegación oficial, designada por la dictadura, supuestamente a nombre de los trabajadores de Uruguay. Es decir, los mismos que impiden desde hace 9 años las actividades de los sindicatos designan una "delegación de los trabajadores" a la Conferencia de la OIT. ¿Qué delegación puede ser la que proviene de un país donde no se admiten las actividades sindicales?

Hace un año la dictadura aprobó una ley sobre la actividad sindical. No fue un acto voluntario del régimen, que pudiera surgir de la convicción de que los sindicatos deben existir, libres e independientes, sino que se vió obligado a hacerlo debido a la lucha de los trabajadores, por el total aislamiento que enfrenta, cuya demostración más clara e irrefutable fue el resultado del plebiscito del 30 de noviembre de 1980; por el creciente aislamiento internacional y la presión de la solidaridad y la propia acción de la OIT. La aprobación de la ley haciendo lugar a algunas de las observaciones realizadas por la OIT, llevó a que el Comité de Libertad Sindical primero y la Comisión de Aplicación de Normas después, en sus respectivos informes dijeran que se habían producido importantes mejoras.

Las mejoras en el texto de la ley aprobada, en relación con el anteproyecto inicial, tuvieron muy corta duración, ya que la reglamentación de la ley, bajo otras formas, reintrodujo todas aquellas cuestiones que habían sido quitadas de la ley. Dicha reglamentación no tomó en cuenta las indicaciones contenidas en el Informe 209 del Comité de Libertad Sindical.

Pero el caso de Uruguay no se puede examinar solamente a la luz de los textos legales, de si estos se ajustan o no a los convenios, que es importante, pero más importante es la realidad, es ver qué pasa en la vida real, independientemente de las normas legales, de la letra y reglamentaciones. En Uruguay, desde hace más de 25 años los convenios 87 y 98 sobre libertad sindical y protección del derecho de sindicalización y negociación colectiva están vigentes, tienen fuerza de ley. Por lo tanto, nunca se ha tratado de la falta de instrumentos jurídicos, lo que ha determinado el no funcionamiento de las organizaciones sindicales. Lo que sucede es que en Uruguay no hay un Estado de derecho, las leyes y la Constitución de la República no son respetadas, se violan sistemáticamente. En la realidad solo existe la razón de la fuerza, de la represión, la tortura, el "desaparecimiento", la cárcel, los procesos ilegales, sin

garantías, que determinan la prisión -ahora- de más de mil compatriotas. Esto no lo decimos sólo nosotros, lo dicen informes y resoluciones de organismos internacionales. Para citar el último conocido, diremos que hace pocos días en Nueva York el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas tomó resolución sobre varios casos, que vienen a sumarse a otros pronunciamientos anteriores.

Hay un cuadro general de violación de las más elementales libertades públicas que condicionan la actividad sindical, no separada de la situación general. Espacios legales han sido conquistados por el pueblo en duras luchas, pero la dictadura, mediante la represión, trata de quitar esos espacios, de retrotraer la situación y solo admitir una actividad sindical controlada, dependiente. Mientras golpea con la represión, busca ganar tiempo con leyes y reglamentos, tiempo que necesita para levantar un movimiento sindical sumiso, que venga a edulcorar al régimen.

Si esto no es así nosotros conminamos a la dictadura a que responda: ¿Por qué el país vive desde hace 9 años bajo el régimen de excepción equivalente al estado de sitio?

¿Por qué han detenido a 600 trabajadores desde setiembre del año pasado?

¿Por qué continúa torturando, haciendo desaparecer, procesando y condenando a largas penas de cárcel por medio de la llamada Justicia Militar a los trabajadores que quieren organizar sindicatos en el marco de la ley recientemente aprobada, como consta en el Comunicado Oficial N°3 de la Jefatura de Policía de Montevideo, emitido el 27 de enero de 1982?

¿Por qué al tiempo que impide a los trabajadores del Estado organizarse sindicalmente, continúa despidiendo trabajadores mediante el llamado Acto N°7, como ocurrió en marzo con trabajadores del Banco de la República?

¿Por qué impidió celebrar el pasado 1 de Mayo?

¿Por qué no autoriza a funcionar a los 238 sindicatos de base, que han solicitado hacerlo luego de llenar los interminables controles exigidos y de vencer todas las trabas impuestas, y al mismo tiempo decreta la congelación salarial y mantiene la prohibición del derecho de huelga?

¿Por qué no levanta la ilegalización de nuestra central, así como la de sindicatos de rama, decretada por la vía administrativa, en clara violación de los convenios de la OIT y por qué no devuelve los locales sindicales que han sido transformados en centros de represión?

¿Por qué clausura la prensa que denuncia estos y otros atropellos?

¿Por qué no cumple con la recomendación del Comité de Libertad Sindical contenida en el ya citado Informe 209 de mayo de 1981 y libera a los sindicalistas presos?

¿Por qué dejó morir en la cárcel a nuestro Secretario, el compañero Gerardo Cuesta, así como a otros patriotas, sin acceder a los reclamos de que fuera liberado para atenderlo adecuadamente y salvarle la vida?

Compañero presidente: la lista es más larga, pero queremos terminar, lo hacemos haciendo un llamado a usted, a todos los delegados, a los organismos de la OIT, a que exijan la inmediata liberación de los sindicalistas presos y de todos los presos de conciencia. Muchos de ellos están enfermos, sus vidas corren peligro y solo puede salvarlos una rápida acción. Por la amnistía general e irrestricta, que signifique en primer lugar la liberación de todos los presos, se está desarrollando una campaña mundial por UN MILLON DE FIRMAS. Cuenta con el apoyo del movimiento sindical internacional y de otras fuerzas democráticas, parte de esas firmas le serán entregadas a usted, para que proceda como resultado más útil.

Por último, permítasenos expresar nuestra solidaridad con la lucha de los trabajadores de El Salvador, Chile, Haití, Guatemala, Paraguay, Argentina y con los de otros países que combaten por la libertad.

Gracias por vuestra atención.

(Discurso ante el Comité de Libertad Sindical de la OIT, en Ginebra)

RAUL ROA, EL CANCELLER DE LA DIGNIDAD, EN UN RECUERDO SENCILLO

Hace ya, no sé bien, pero casi veinte años, una noche habanera volví a la Bodeguita del medio, allí a un paso de la hermosa plaza de la Catedral. En un rincón, mojitos mediante, cenando con familiares, estaba Raúl Roa. Hubo un saludo, sencillo, cordial, cordial y sencillo como me parece era Roa en todo, incluso cuando escribía o hablaba en el más acendrado lenguaje culto que tan bien escribía y hablaba. Y después algo, un diálogo sonriente en el cual recordó, recordamos, cómo fue que Raúl Roa cruzó la puerta del viejo paraninfo de la Universidad, en Montevideo: HORIZONTAL, horizontal porque iba en hombros de jóvenes que así homenajearan al Canciller de la dignidad y con él a Cuba, su Revolución, su pueblo, su Fidel, su Camilo, su Che.

Pienso que Roa, entonces, se sentía, otra vez, entre los suyos, entre los jóvenes que eran sus compañeros en su ya combativa vida estudiantil. Pienso que también se sentía entre los suyos cuando allí, en Montevideo, resonaban el YANQUI, GO HOME o el FIDEL, A LOS YANQUIS DALES DURO.

Escritos esquisitos, de literatura combatiente, de profundo contenido y de lenguaje que el pueblo bien entendía, deja Roa para conocer la historia de la tragedia a la liberación de Cuba, para conocer la historia de la Revolución triunfante y tantas batallas diplomáticas. Roa es uno de esos testigos protagonistas de la historia, de la vida de su pueblo y, también, a través de la Revolución, pero por él mismo, un luchador por la liberación de los pueblos, todos.

De su obra de cincuenta años, de su trabajo como canciller de Cuba Revolucionaria en quince años, de la vida de Roa, quedan también los valiosos testimonios, en primer término, de sus compañeros de lucha en Cuba, de los dirigentes de la nave revolucionaria.

Nuestro partido ha inclinado sus banderas ante la muerte de Raúl Roa. Rendimos homenaje expresando solidaridad a los dirigentes y al pueblo cubanos, a los familiares de Raúl Roa.

Si vale, agregó, aquel recuerdo, junto al de la sonrisa, el buen humor, la silueta apenachada, de aquel personaje de la historia latinoamericana e internacional de este tiempo inaugurado por las revoluciones hacia el comunismo.

Ricardo Saxlund.

ANTONIO MAIDANA

La lucha por la vida y la liberación de Antonio Maidana, es tarea inseparable en la tarea de los comunistas uruguayos en todas partes. En esta edición lo señalamos transcribiendo este

URGENTE LLAMAMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA PARAGUAYO

SALVAR LA VIDA DE ANTONIO MAIDANA

El gobierno paraguayo acaba de afirmar a la Comisión de los Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos (OEA), que agentes de seguridad argentinos son los responsables del secuestro y desaparición de Antonio Maidana y Emilio Roa.

Como es sabido, el profesor Maidana, Primer Secretario del Partido Comunista Paraguayo, estuvo 19 años en las prisiones de la dictadura de Stroessner, hasta su liberación en 1977, mediante el valioso aporte de la lucha del pueblo paraguayo y la poderosa fuerza de la solidaridad internacional.

Después de realizar intensas tareas de denuncias contra el terror y la opresión del régimen fascista imperante en el Paraguay, Maidana se acercó nuevamente a su país y su pueblo, radicándose en Buenos Aires, de donde fue secuestrado y desaparecido por policías argentinos y paraguayos dirigidos por la CIA norteamericana, el 27 de agosto de 1980.

Informaciones de diversas fuentes señalaban que Maidana y Roa fueron entregados a las autoridades paraguayas y que eran trasladados de una prisión a otra, con fines inconfesables.

Ante la movilización mundial y las peticiones de prestigiosas organizaciones internacionales por salvar la vida y lograr la libertad de Antonio Maidana y Emilio Roa, el gobierno paraguayo respondió con la siguiente nota:

RESPUESTA DEL GOBIERNO

"No existe prisión de ninguna clase en la población de Emboscada. Antonio Maidana fue liberado hace años por el gobierno paraguayo, se asiló en la Embajada de México y se le dio salvoconducto. Viajó a Suecia, estuvo en la Unión Soviética... Al fin vino a ejercer otra vez la Secretaría General del Partido Comunista Paraguayo... en Buenos Aires, capital de la República Argentina. En esa ciudad fue detenido conjuntamente con Emilio Roa por agentes de seguridad argentinos... Ni Roa ni Maidana han regresado al Paraguay, no pueden estar en Emboscada porque allí sencillamente no hay prisión de ninguna clase".

(Copia remitida por la OEA al Consejo Mundial de la Paz)

CASO: 7488 (Paraguay)

NOMBRE: MAIDANA Antonio y ROA Emilio

FECHA: 7 de mayo de 1982

Pero esta nota respuesta nada dice de la gran responsabilidad de la dictadura fascista de Stroessner y de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), de este crimen de lesa humanidad.

Ante esta situación, llamamos nuevamente a todas las organizaciones y personalidad democráticas, progresistas y humanitarias del mundo, a reclamar urgentemente al gobierno argentino que responda al clamor universal, ¿DONDE ESTA MAIDANA?, y se disponga la inmediata libertad del entrañable y digno hijo del pueblo paraguayo, símbolo de la lucha por la paz, la democracia y la liberación nacional y social de nuestro pueblo.

5 de julio de 1982.

COMITE CENTRAL

LOS OCHENTA DE GUILLEN

Nos hubiera gustado celebrar este cumpleaños de Nicolás Guillén recordando sus recuerdos de Uruguay, desde Amorim a Peloduro pasando por tantos otros sobre quienes escribió o no, pero siempre tiene presentes de esa parte del trotamundear del cantor de la libertad cubana, de la de los pueblos, sin falta. Nos hubiera gustado poner aquí, recordar los recuerdos que de Guillén tuvieran aquellos que salieron al mundo, también de otros uruguayos que siguen.

Nos hubiera gustado. Simplemente, no hemos podido. Y por ello traemos a esta edición, en homenaje al mulato camarada, al camarada hijo de mulatos, al cantor-poeta-músico en los más justos sentidos, al creador treintaflero de Motivos del Son hasta el joven Guillén poeta de hoy en su patria libre, comunista, su TENGO, un poema que es canto a la REVOLUCION a la que ha cantado siempre, a la que recita hoy, a la que le pone musicalidad de son entero.

tengo

Cuando me veo y toco
yo, Juan sin Nada no más ayer,
y hoy Juan con Todo,
y hoy con todo,
vuelvo los ojos, miro,
me veo y toco
y me pregunto cómo ha podido ser.

Tengo, vamos a ver,
tengo el gusto de andar por mi país,
dueño de cuanto hay en él,
mirando bien de cerca lo que antes
no tuve ni podía tener.
Zafra puedo decir,
monte puedo decir,
ciudad puedo decir,
ejército decir,
ya míos para siempre y tuyos, nuestros,
y un ancho resplandor
de rayo, estrella, flor.

Tengo, vamos a ver,
tengo el gusto de ir
yo, campesino, obrero, gente simple,
tengo el gusto de ir
(es un ejemplo)
a un banco y hablar con el administrador,
no en inglés,
no en señor,
sino decirle compañero como se dice en español

Tengo, vamos a ver,
que siendo un negro
nadie me puede detener
a la puerta de un dancing o de un bar.
O bien en la carpeta de un hotel
gritarme que no hay plaza,
una mínima plaza y no una plaza colosal,
una pequeña plaza donde yo pueda descansar.

Tengo, vamos a ver,
que no hay guardia rural
que me agarre y me encierre en un cuartel,
ni me arranque y me arroje de mi tierra
al medio del camino real.

Tengo que como tengo la tierra tengo el mar,
no country,
no jalláif,
no tenis y no yacht,
sino de playa en playa y ola en ola,
gigante azul abierto democrático:
en fin, el mar.

Tengo, vamos a ver,
que ya aprendí a leer,
a contar,
tengo que ya aprendí a escribir
y a pensar
y a reír.

Tengo que ya tengo
dónde trabajar
y ganar
lo que me tengo que comer.
Tengo, vamos a ver,
tengo lo que tenía que tener.

A ERICH HONECKER - El 25 de agosto cumple 70 años Erich Honecker. A continuación el texto del saludo de nuestro partido.

Camarada Erich Honecker

Secretario general del CC del PSUA
Presidente del Consejo de Estado de RDA

Querido camarada Honecker:

Hacemos llegar a usted, en ocasión de su 70 cumpleaños, calurosas felicitaciones de los comunistas uruguayos.

Nuestro partido le conoce bien a usted, camarada Honecker, por sus cualidades de combatiente antifascista, luchador por la liberación del pueblo alemán, uno de los abanderados de la fidelidad al marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario a lo largo de toda su vida política revolucionaria, destacado dirigente en el movimiento comunista internacional, desde hace años a la cabeza del Estado y el partido de República Democrática Alemana. Es, por todo, a la vez heredero y protagonista de gloriosas tradiciones combativas y personalidad subrayada en la gran obra de la construcción del socialismo y el comunismo en el primer suelo alemán pacífico.

Bajo la conducción del PSUA, de su Comité Central y la suya personalmente, República Democrática Alemana -parte de la gran comunidad de países socialistas y aliada de la Unión Soviética- adquirió autoridad internacional y ocupa principal lugar en la salvaguarda de la paz en Europa y el resto del mundo, en el combate por la coexistencia pacífica, la distensión, el desarme, la amistad entre los pueblos.

Nacida de las ruinas de la segunda guerra mundial, RDA es hoy floreciente Estado socialista cuyo pueblo de obreros, campesinos y calificada intelectualidad creó una nueva sociedad basada en la justicia social, de avanzado desarrollo material, de notables conquistas en todos los terrenos desde la ciencia al deporte, de cultura digna de los grandes hombres del pasado en la patria de Marx, Beethoven, Goethe...

República Democrática Alemana cumple trascendental función histórica orientada por las ideas revolucionarias, por lo mismo las más creadoras, de Marx, Engels y Lenin. Señalamos un aspecto de ese trabajo: la práctica constante de la más profunda solidaridad internacionalista y, dentro de esta, la acción solidaria con los pueblos latinoamericanos en batalla por plena liberación y contra el imperialismo, en especial el de Estados Unidos. Este capítulo de la política del Estado alemán democrático y del PSUA, de su propio trabajo, camarada Honecker, tiene acentos primordiales en el apoyo a la gloriosa Cuba, a la revolución en Nicaragua y Granada, en la solidaridad con los patriotas combatientes de El Salvador y a las luchas de otros pueblos. Y es muy importante para nosotros, para nuestro pueblo uruguayo, la solidaridad por la liberación de los presos políticos, la reconquista de las libertades y los derechos democráticos.

Querido camarada Honecker: En esta fecha testimoniamos el más elevado juicio por todo cuanto significa República Democrática Alemana en el presente del mundo y por el futuro, por todo cuanto hace el PSUA -junto a otras organizaciones políticas y sociales- por el bienestar creciente del pueblo alemán democrático. Y lo entrelazamos con su nombre, con su

personalidad, con su gestión como dirigente.

Por ello queremos desearle muchos años más de fructífero trabajo en la conducción de su patria y de su partido. Al mismo tiempo, hacemos votos por su ventura personal y familiar.

A nombre del Comité Central del Partido Comunista de Uruguay, de todos los comunistas uruguayos y en el mío propio, reciba usted un fuerte abrazo portador de amistad y hondos sentimientos de fraternidad comunista.

Rodney Arismendi
Primer Secretario
del CC del PCU.-

25 de agosto de 1982.

XII CONGRESO DE LA LIGA DE LOS COMUNISTAS DE YUGOSLAVIA.

Del 26 al 29 de junio se realizó en Belgrado el XII Congreso de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia. Participaron 1547 delegados y estuvieron presentes delegaciones de 118 partidos comunistas, frentes de liberación, partidos socialistas y socialdemócratas. En las resoluciones principales se adoptan medidas sobre el desenvolvimiento económico, para la política exterior de paz y cooperación internacional y para la afirmación del socialismo en el país. El congreso condenó las agresiones de Israel a Líbano. El congreso eligió miembros del CC de la LCY y de su presidencia, de la cual será presidente Mitja Ribicic. Asistió al congreso yugoslavo, en representación de los comunistas uruguayos, Eduardo Viera quien transmitió el saludo del CC del PCU. Sostuvo Viera entrevistas con miembros del CC de la Liga, en particular con Voja Crzentie, integrante de la presidencia. También, con el dirigente de los sindicatos yugoslavos Josep Franic. Participó Viera en actividades en homenaje al mariscal Tito, entre otros en la Casa de las Flores, donde se conserva el cuerpo del dirigente yugoslavo. Visitó la región de Valjovo, donde participó en diversos encuentros en fábricas y con organizaciones sociales en los lugares donde se inició el combate del pueblo servio contra los ocupantes fascistas y se guarda especial memoria de Tito. Viera rindió homenaje a aquellos combatientes señalando que son inspiradores de la lucha antifascista del pueblo uruguayo.

29

NICOLAS CHAQUI - En junio nuestro partido saludó el 70 cumpleaños del presidente del Partido Comunista Libanés, Nicolás Chaoui.

VOZ PROLETARIA - En julio cumplió 20 años el órgano periódico de los camaradas colombianos Voz Proletaria. Con tal motivo y en ocasión de realizar su Tercer Festival, expresó Rodney Arismendi, a nombre del CC del PCU, cálidas felicitaciones y buenos augurios, reiterando vieja amistad interpartidaria.

XVI CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE JAPON - El 27 de julio comenzó el XVI Congreso del Partido Comunista de Japón al cual hizo llegar Rodney Arismendi mensaje de saludo y en apoyo a la lucha por la paz y la causa de los trabajadores japoneses.

EL HEROISMO PALESTINO, PROTAGONISTA DE ESTE

TIEMPO, EN LA HORA MUNDIAL DE GRAVES AMENAZAS

por Héctor RIBERO

El mundo entero está conmovido por los sucesos en Líbano. El heroico combate de liberación nacional del pueblo árabe palestino encabezado por la Organización para la Liberación de Palestina es ejemplo universal de acción de un pueblo perseguido, que entrelazando todas las formas de lucha y obligado a las más elevadas sostiene ya por meses la resistencia viril al ruin, criminal, irresistible a los peores ataques del sionismo, de los gobernantes de Israel, a la vez herederos del nazismo, avanzada imperialista yanqui y ejecutores de planes expansionistas propios, en primer lugar apuntados a todos los pueblos árabes. Esto, porque los reaccionarios israelíes han probado que su "espacio vital" lo sienten todavía más lejos de las fronteras libanesas.

En un apunte sintético del análisis posible de cuanto sucede en y alrededor de Beirut Oeste -foco actual-, de todo cuanto resulta de la historia de décadas de luchas y guerras coloniales y de liberación, del petróleo inspirando voracidades que no vacilan ante el posible exterminio de un pueblo, cabe poner que el sionismo hijo del imperialismo mundial, imperialismo que fue socio del nazismo al que entregó tantos millares de judíos, enfrenta hoy, desnudo, todos los valores humanos. Y no es solo cuestión de ética: el sionismo es sinónimo de todo lo peor. Y junto a ello, anotar que el imperialismo yanqui es corresponsable de los crímenes sionistas. Desde que se formó Israel como Estado -en acción esencialmente justa más allá de formas-, el imperialismo de Estados Unidos alentó -en definitiva por razón de sociedad no tan anónima- la política militarista, provocativa, expansionista y anexionista de los gobernantes de Israel, en especial de estos, el asesino Begin, los Sharon, etc. Y la política Reagan exacerbó ese aliento por su programa mundial de guerra nuclear, por el gran negocio del armamentismo propio y exportado, por la conversión de la traidora "paz" de Camp David con los maléficos buenos oficios del felón Sadat en esta "paz" de muerte, de asesinatos masivos, de guerra inmundada a la que apoya con armas y con política al mismo tiempo que impavidez cuando sonrío al tiempo que sermonea a los gobernantes de Israel (en público), para seguirlos alentando y vetando las siempre limitadas posibilidades del Consejo de Seguridad.

Y mientras el heroísmo palestino y de los patriotas libaneses convoca toda la admiración y obliga a toda la solidaridad en todos los niveles que se pueda, contrae el corazón, achica el optimismo, la falta de unidad de los países árabes, que -por encima y a pesar de sus pueblos- no han dado pruebas de unidad, de decisión, de capacidad para contener al agresor en los campos que son de su responsabilidad porque el agresor de hoy es, por definición, el agresor probado de siempre contra los pueblos árabes.

A la inversa, entona, reconforta, verifica la razón el esfuerzo solidario de la URSS, otros países socialistas, Cuba, países no alineados, el esfuerzo por parar al agresor y llevar a la única solución: el Estado palestino independiente, la paz auténtica en Cercano Oriente sin esa injerencia yanqui de perro cazador de petróleo y posiciones estratégicas.

Innecesario describir aquí los actos genocidas, acaso también referir las cobardías y las complicidades políticas.

Válido, en cambio, poner acento en la integración de los sucesos de Libano con toda la política Reagan, espalda de Israel. Es su agresividad sin tregua contra la paz y los pueblos. En América Latina, contra Cuba, Nicaragua, Granada, la injerencia en El Salvador, etc., y la co-participación con el Gobierno Thatcher en la guerra colonial de las Malvinas. En Africa impulsando a los racistas sudafricanos contra Angola y Mozambique, sosteniendo el régimen entregado de Siad Barré a cambio de bases y planes contra Etiopía, estimulando el Gobierno de Marruecos contra los patriotas liberadores saharahuis. En Europa, presionando y chantajeando contra el comercio y la cooperación con la URSS y otros países socialistas (en especial en torno a la construcción del gasoducto siberiano, pero también en otros actos de prepotencia), programando a Europa Occidental el destino de teatro nuclear "limitado"... Y se puede seguir viendo capítulo a capítulo la demencia imperialista que ha llevado al mundo a una hora excepcionalmente peligrosa.

En todos los casos -los dichos y los que faltan- es ceguera, es irrazonabilidad, dejar campo a los agresores imperialistas y sus asociados o agentes de variado calibre de servilismo, mediante brechas, carencias de unidad y de firmeza. El imperialismo yanqui tiene una cadena de bases circulando el mundo, su Columbia trasciende el armamentismo al Cosmos. Sus bombas casete, de fósforo, sus aviones en manos israelíes hacen ferroz cada minuto de Beirut cercado de agua y alimentos, también.

La locura puede llevar a apretar el botón del caos universal. Enchalecar a los locos políticos encabezados por Reagan es obligación humana.

Hoy lo exigen, primero, las víctimas en Beirut y los otros suelos árabes ocupados por los sionistas de dólar en un ojo, de cruz gamada en el otro.

31

LA CIA Y SUS PASOS EN URUGUAY.

Este julio la televisión soviética expuso un filme documental argumentando sobre las acciones de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos. Excelentemente estructurado, trae a la pantalla chica -entre muchos hechos repartidos por su universal campo de acción- algunos referidos a Uruguay. Así destacan testimonios de Philip Agee y Manuel Hevia Cosculluela -exagente y revolucionario cubano infiltrado en la CIA, respectivamente-, que "trabajaron" en Uruguay, y declaraciones formuladas por Juan Raúl Ferreira y Hugo Villar, escenas montevideanas recogidas por las cámaras en diversos momentos, particularmente cuando la demostración cívica de hondo contenido emocional y democrático cuando el sepelio de siete de los ocho camaradas asesinados ante el local de la seccional 20 de nuestro partido.

El filme, por lo demás, integra la múltiple y permanente denuncia que los medios soviéticos realizan de los crímenes innumerables de los aparatos especiales del imperialismo.

