



Partido
Comunista
de Uruguay

Boletín Exterior

**UNIDAD Y CONVERGENCIA
PARA DERROTAR
LA DICTADURA**

HOY COMO NUNCA HAY QUE PONERSE DE PIE PARA SALVAR GRANADA, PARA SALVAR NICARAGUA, PARA SALVAR CUBA, PARA DETENER LAS AGRESIONES EN EL CARIBE, PARA DESARROLLAR EL AVANCE DE LA DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD EN TODA AMERICA LATINA, PUES ASI ESTAREMOS SALVANDO LA PAZ QUE, EN DEFINITIVA, ES SALVAR A LA HUMANIDAD.

RODNEY ARISMENDI.

11 - 1983

SUMARIO

- Lo nuevo en la situación política.	1
- Declaración del Frente Amplio en el exterior.	6
- VI Reunión del Organismo Coordinador de las actividades de la CNT en el Exterior:	
- Documento Final.	8
- ¡Viva la CNT!	13
- C. Reyes Daglio: Los pueblos aventarán a los conjurados para el holocausto.	15
- E. Ubaldini: Sin generaciones perdidas.	19
- P. Batista: Cuestión eje: Amnistía, libertad para los presos políticos.	23
- H. Ribero: Otro Nobel a la infamia.	25
- W. Jaruzelski: Lo más dramático ha quedado atrás.	27
- Partido Comunista de Honduras.	28
- Granada: Declaración del P. C. U.	30
- Entrevista a Rodney Arismendi.	31
- Declaración del Partido y el Gobierno Revolucionario de Cuba sobre los sucesos de Granada.	33
- Respuesta de Yuri Andrópov a preguntas de "Pravda".	36

LO NUEVO EN LA SITUACION POLITICA

La iniciativa de las masas y el avance hacia la concertación opositora.

En ESTUDIOS n.88 se publicará el editorial que insertamos a continuación y cuya importancia subrayamos por su actualidad política.

Lo nuevo en la situación uruguaya es el ascenso de la lucha de las masas, la continuidad y elevación de las acciones, la participación activa de todas las fuerzas opositoras, un peldaño mayor en la coincidencia de los partidos y sectores sociales, como se reflejó en el llamamiento de todos los partidos adhiriéndose a la inmensa manifestación del Primero de Mayo -que subrayó la presencia obrera en la lucha por la democracia y a la vez permitió congregarse a todas las fuerzas- y en las convocatorias a las jornadas multitudinarias del 25 de agosto, el 25 de setiembre y el 23 de octubre, por parte de los partidos autorizados y proscriptos junto al Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT) y la Asociación Social y Cultural de los Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP). Los paros estudiantiles y los paros obreros -con intervención de más de medio millón de trabajadores de la industria privada y del sector público- han sido un elevado signo de combatividad.

Siempre pensamos que si el pueblo vislumbraba perspectivas reales, era segura la elevación de las luchas, y que estas luchas cobrarían vuelo en la coincidencia opositora.

* Se confirmaron las previsiones del Partido Comunista.

Se han confirmado las previsiones del Comité Central del Partido Comunista de que se han creado las premisas objetivas y subjetivas para derrotar definitivamente a la dictadura, y que todo dependía de un nivel mayor de las luchas, del fortalecimiento del Frente Amplio y de la acción común de las fuerzas democráticas.

Ya en los propios días de la huelga general nos esforzamos en llevar adelante esta orientación. En el documento de agosto de 1973, los comunistas, al proclamar ¡ni un día de tregua a la dictadura!, expresaban: "más que nunca es fundamental forjar la coincidencia y unidad militante de todas las fuerzas políticas del pueblo", en todo su espectro. Al mismo tiempo, se decía, "se debe afirmar, vigorizar y elevar el perfil combativo del Frente Amplio, que representa por programa, línea política y conducta, una avanzada antimperialista, democrática y popular, la más importante creación unitaria de nuestro pueblo luego de la unificación de la clase obrera... Esta afirmación rotunda no contradice la indispensable búsqueda de todos los caminos de unidad con los hombres del pueblo, blancos, colorados o sin definición partidista, reclamada por la hora".

* El concepto de unidad y convergencia.

Ya en aquellos años elaboramos nuestra línea de unidad y convergencia, es decir, unidad con la acción profunda del Frente Amplio y convergencia, como coincidencia en la práctica de todas las fuerzas antidictatoriales y de todos los sectores sociales descontentos con el régimen. El Frente Amplio, dentro del país y en el exterior, bregó por esta orientación. Posteriormente, se creó la Comisión de Convergencia Democrática, que ha dado un

altísimo aporte a la extensión de la solidaridad de las más amplias fuerzas democráticas de América Latina y de otros lugares del mundo, y contribuyó con su campaña a la idea de la acción común opositora dentro del país. Indudablemente, nunca el concepto de convergencia se confundió o estrechó en los marcos de esta Comisión, más allá de su gran papel. Siempre se entendió por convergencia la coincidencia en la lucha de todos los adversarios del fascismo y la dictadura.

La victoria en el plebiscito de 1980 significó un primer gran hecho de convergencia en la vida. Pero mismo una instancia más compleja, como fueron las elecciones internas, no solo fue una derrota terminante de la dictadura, sino también un pronunciamiento convergente, o sea de coincidencia en la lucha, por la derrota de los entreguistas y de los dirigentes más conciliadores en los dos partidos tradicionales, por los 85 mil votos en blanco que expresaron la presencia inalienable del Frente Amplio en la vida nacional, por la derrota de Pacheco Areco y por el caudal fundamental de votos obtenido por el sector de Ferreira Aldunate dentro del Partido Nacional, todo lo cual expresó la justeza del acuerdo último del Frente Amplio cuando llamó a hacer de las elecciones un nuevo plebiscito contra la dictadura, mediante el voto en blanco de los frenteamplistas y ciudadanos independientes y el voto de nacionalistas y colorados, sufragando por las tendencias opositoras de sus partidos.

Este concepto de coincidencia en la acción se extendió socialmente más allá del movimiento popular, con las demostraciones y el paro de los sectores agrarios y las protestas de sectores de la industria. Indudablemente en esta conjunción amplia de fuerzas, desempeña un gran papel la clase obrera, que educada por la CNT, encontró en el plano legal -enfrentando dificultades y escollos- sus formas organizativas, que posibilitaron la formación del Plenario Intersindical de Trabajadores gestor del Primero de Mayo y participante activo de las últimas movilizaciones. Así también los estudiantes, siendo fieles a la trayectoria de la Federación de Estudiantes, se expresan en la Asociación Social y Cultural de los Estudiantes de la Enseñanza Pública, cuya formidable manifestación del 25 de setiembre permitió congregarse a todas las fuerzas.

* Avances en la concertación y necesidad de un nivel político mayor.

En el último período se ha creado una nueva situación. Como respuesta a la dictadura que mantuvo su plan de la tutela militar en las conversaciones del Parque Hotel, que volvió a prohibir la actividad política de los partidos autorizados, que torturó y procesó a jóvenes comunistas, que clausuró semanarios y detuvo y sancionó a dirigentes opositores, la oposición pasó a una actitud de combate mucho más activa, y sobre todo a una coincidencia en plano más alto porque aparecieron formas primarias, pero muy importantes de coordinación, como ha sucedido en las últimas jornadas, convocadas por todos los partidos autorizados y proscritos, más el PIT y la ASCEEP.

Hoy es posible y necesario llegar aún a un nivel político mayor de concertación. Como dice la Declaración del Comité Coordinador del Frente Amplio en el Exterior: "se han desarrollado las condiciones necesarias para la creación de un nivel de coordinación política, en la que participen todas las organizaciones políticas del país sin exclusión alguna", las que "en su conjunto conciertan allí sus acciones con las organizaciones sindicales, sociales y estudiantiles". De la coincidencia y la coordinación para determinadas acciones la vida reclama pasar a niveles de concertación política para hoy y para mañana. Desde luego, los comunistas

han dado su calurosa aprobación a esta Declaración así como a la afirmación de que esta concertación no sólo resulta indispensable ahora, sino como "forma de garantizar el proceso de democratización y llevar a cabo la gran tarea de la reconstrucción nacional" Es decir, ella establecería sin dudas las premisas para un gran Acuerdo Nacional. El Frente Amplio ratifica su papel de fuerza orientadora e impulsora del proceso democrático del país.

• Otras iniciativas.

En el transcurso de estas acciones, la Corriente Batllista Independiente, que tiene como principal dirigente a Manuel Flores Silva, y sectores integrantes de ACF, particularmente jóvenes nacionalistas que coinciden con la orientación de Jaun Raúl Ferreira, lanzaron la idea de una Asamblea Nacional Intersectorial por Democracia Ahora, con participación de determinados grupos de los partidos tradicionales, el Frente Amplio y sectores sociales, con la idea de acelerar el proceso de coincidencia y de la lucha de la oposición.

Desde luego, el Frente Amplio no ha podido más que acoger con simpatía tal iniciativa porque expresa una voluntad combativa y el deseo de acelerar los procesos de entendimiento de las fuerzas que se oponen al régimen.

Sin embargo, el Frente Amplio no se sumó a ella porque no creyó conveniente la formación de movimientos sectoriales en este instante, cuando se han creado mejores condiciones para la concertación de todos los esfuerzos opositores. Es claro que el Partido Comunista acogió también con simpatía aquella propuesta, valorando adecuadamente los esfuerzos que más claramente se sitúan en una línea de comprensión de la necesidad de la unidad de nuestro pueblo en las luchas del presente y del futuro.

Es necesario tener en cuenta que en la idea de una gran concertación de todas las fuerzas políticas reales, autorizadas y proscriptas, promovida con sentido patriótico por el Frente Amplio se sientan premisas para un gran entendimiento nacional, con vistas a la derrota del régimen, a la conquista de una verdadera democracia, a garantizar su defensa y reconstruir la patria, devastada por diez años de dictadura.

Cuando para lograr la derrota del plan dictatorial, urge la concertación, el Frente Amplio no le puede conceder a ninguna fuerza reticente a la causa de una gran concertación política, cualquier margen para que esgrima como pretexto la existencia de supuestas posiciones divisionistas o simplemente parcializadas

Asimismo valoramos, como siempre lo hemos hecho, el alto papel y la contribución a la reconquista democrática del país, que ha dado en el exterior la CDU -a la que el Frente Amplio sigue dando su apoyo-, como más allá de las naturales diferencias ideológicas, etc., valoramos los planteamientos positivos de Wilson Ferreira Aldunate y otros dirigentes, tendientes a alinear su sector político en torno a un programa mínimo claro de libertad para todos, así como sus reiterados planteamientos en favor de la libertad del general Liber Serégni y demás presos y perseguidos por la dictadura. Nuestro irreversible frenteamplismo no significa perder de vista o ser indiferentes a las actitudes de las más diversas fuerzas políticas del país.

• El Frente Amplio, opción histórica irreversible.

A pesar de las persecuciones y proscripciones, el Frente Amplio constituye una fuerza insoslayable en la vida uruguaya, y tal como afirma la Declaración del Comité Coordinador en el Exterior, el Frente Amplio avan-

za con firmeza en su proceso de reorganización y reagrupamiento de fuerzas. Para los comunistas, el Frente Amplio es una opción histórica irreversible, y han levantado en alto sus banderas en las horas en que hacerlo significaba la clandestinidad, la cárcel, el exilio o aun la muerte. Nunca cedimos a las presiones de quienes consideraban periclitado su papel histórico ni de aquellos que se apresuraban a marcar distancias claudicantes, soñando en dádivas del régimen.

La ejemplar actitud de Liber Seregni y sus compañeros en la cárcel, la indoblegable conducta de nuestros presos y de otros sectores frente-amplistas, la bregade miles de frenteamplistas de todas las horas a lo que se suman nuevos sectores obreros, estudiantiles, etc, la consecuente labor del Frente Amplio en el exterior, muestran en la práctica su vigencia, tanto para las horas de prueba que nos ha tocado vivir, como para el futuro de la patria que hay que construir.

• El régimen se resquebraja.

Tal como previera el Comité Central del Partido Comunista, del extremo aislamiento interno y externo de la dictadura se ha pasado a un visible resquebrajamiento del régimen, en que las fuerzas opositoras y las masas populares ganan espacios a pesar de la persistencia de múltiples formas de represión. La presencia obrera y estudiantil marca su impronta en el proceso político a través de la acción del PIT y de la ASCEEP, que merecen el máximo apoyo. Esto se subraya aún más por su participación en las coincidencias actuales y potenciales concertaciones. Esta acción común de todos los sectores del pueblo no excluye la presencia organizada de la clase obrera por sus reivindicaciones y, en general, la acción independiente de las masas, mucho más necesaria cada vez que puedan aparecer tendencias a la expectativa o al quietismo o cualquier propósito de trampear la voluntad popular, tendencias que en lo que va desde 1983, en verdad, no son principal característica del momento uruguayo.

En definitiva, la lucha amplia y unida de las masas, la acción conjunta de todos los partidos y las fuerzas sociales sin exclusiones, la concertación para la elaboración y la acción de todas las fuerzas políticas reales de oposición, es el antídoto contra cualquier maniobra de recambio tutelado que pretenda introducirse en cualquier situación política e incluso es el medio idóneo para precipitar diferenciaciones en sectores de las fuerzas armadas que quieran romper el funesto camino del continuismo dictatorial.

Los lineamientos expuestos por los jefes militares en el Parque Hotel, reiterativos de los ya derrotados en el plebiscito de 1980, son rechazados por el pueblo. La dictadura ha fracasado en el intento de someter a la oposición por el ablandamiento, por el chantaje y por la fuerza. Después de la interrupción del llamado "diálogo político" se anunció la formación de una comisión de tres altos oficiales, presidida por el general Barrios, para estudiar nuevas fórmulas, pero hasta el momento de escribir estas líneas aún no existen definiciones.

• Libertad para los presos, democracia ahora

Sin embargo, es fundamental la claridad programática de la movilización obrera y popular. La exigencia de la liberación de los presos sindicales y políticos se transforma en un reclamo nacional. No puede haber democracia con represiones, torturas, con centenares de detenidos, con proscripciones de hombres y de partidos. Como dice el Frente Amplio, "un verdadero clamor popular sacude la patria exigiendo !democracia aho-

ra., libertad para todos los partidos y organizaciones sociales, y no puede admitirse "transacción alguna que implique el mantenimiento de la ilegalidad de ningún sector frenteamplista". No somos ilusos. Sabemos que cada libertad será arrancada con la lucha, pero sabemos también que estas definiciones integran ya un programa hecho conciencia en grandes masas, lo que garantiza la continuidad de la movilización.

El pueblo se enfrenta a batallas que pueden ser decisivas. Descartamos toda idea de fáciles salidas. Los jefes dictatoriales no quieren abandonar la escena. Más allá de tímidas observaciones cuando "se les va la mano", la política Reagan tiene como objetivo fundamental para estos países la alternativa de una "democracia" restringida y tutelada, y si fuera necesario para su política intervencionista y belicista, una represión más desnuda. Hoy, y vista la agresividad dictatorial, los partidos autorizados se han negado a reanudar el "diálogo". Pero la lucha amplia y unida del pueblo, de todos los partidos y las fuerzas sociales, sin exclusiones, puede reconquistar la democracia. En verdad, la dictadura no tiene futuro. La causa patriótica de los uruguayos vencerá.

19 de octubre de 1983.

ERRATA - Pág. 2, 6 línea desde abajo, donde dice: " en la que participen", debe decir: "en el que participen todas las organizaciones políticas del país sin exclusión alguna".

DECLARACION DEL FRENTE AMPLIO EN EL EXTERIOR

2.10.83

En el marco de un proceso sumamente dinámico, el pueblo uruguayo protagoniza una nueva etapa de singular importancia, en su lucha -contra la dictadura.- El pueblo en la calle exige LIBERTAD AHORA.

En memorables jornadas, los más variados sectores de la vida nacional, hombres y mujeres de diversas ideologías y creencias filosóficas, se unen en un vasto movimiento de amplitud e intensidad crecientes, con el propósito de rescatar el país y reconquistar derechos y libertades.

Esto ha determinado un creciente aislamiento de la dictadura huérfana de todo apoyo popular y condenada por las organizaciones democráticas del mundo.

Las posiciones adoptadas por todas las fuerzas políticas, ponen en evidencia que existe una amplia zona de coincidencias en el enfrentamiento al régimen. Ciertas diferencias existentes, se reducen progresivamente. Se han desarrollado en el país las condiciones necesarias para la creación de un NIVEL DE COORDINACION POLITICA, en el que participen todas las organizaciones políticas del país sin exclusión alguna; ese nivel indispensable para la valoración de hechos, el intercambio de informaciones, la determinación de las posibles formas de lucha. A su vez las fuerzas políticas en su conjunto, conciertan allí sus acciones con las organizaciones sindicales, sociales y estudiantiles, cuya activa participación resulta indispensable. El modo operativo, para que alcance mayores niveles de eficacia, debe ser acordado por todas las fuerzas de oposición.

Esta tarea de concertación de todas las fuerzas democráticas, resulta indispensable en esta encrucijada histórica; pero será igualmente necesaria luego de la caída de la dictadura, como forma de garantizar el proceso de democratización y llevar a cabo la gran tarea de la reconstrucción nacional.

El régimen militar responde a la masiva y pacífica protesta popular, con ataques violentos a la libertad de expresión, con nuevas prisiones, torturas, procesamientos y proscripciones, con tratos indignantes a los presos políticos, con agravios y amenazas, con desconocimiento de los derechos de reunión y asociación.

Si se continúa con esta política, el país será lanzado al abismo.

Mientras tanto, crece aún más el alto costo social de su política económica antinacional y antipopular, responsable principal de la grave crisis generalizada que afecta a todos los sectores de la vida nacional, y determina el empobrecimiento de la mayoría de las familias uruguayas.

Las durísimas limitaciones impuestas por el régimen el 2 de agosto en un intento de frenar la creciente oposición, no lograron sus objetivos. La actividad política, lejos de interrumpirse, cambió de forma. Todas las organizaciones políticas convocaron, por primera vez de común acuerdo, a la realización de jornadas nacionales de protesta. La participación popular superó todas las previsiones. En forma pacífica pero con admirable firmeza, disciplina y entusiasmo el pueblo uruguayo dio muestras una vez más, en las jornadas del 25 de agosto y del 25 de setiembre, de su espíritu cívico y su irrenunciable vocación democrática, así como en las jornadas protagonizadas por trabajadores y estudiantes.

En esta nueva etapa de lucha, el Frente Amplio ha demostrado una vez más, su presencia definitiva e insoslayable en la vida política uruguaya: consecuente con sus objetivos, con sus definiciones programáticas, y con las actitudes asumidas desde su creación en la lucha por la libertad, afir-

na y da precisión a su perfil.

Los últimos acontecimientos, confirman la justeza y validez de la línea fijada por nuestro Frente.

En nombre de miles de frenteamplistas el Comité Coordinador del Frente Amplio, envía un cálido y fraternal saludo a nuestro querido Presidente, compañero General Liber Seregni, símbolo de la lucha por la democracia; a los compañeros de la Dirección del Frente Amplio, que orientan con acierto y espíritu unitario y en medio de las más difíciles condiciones nuestra acción común; a nuestros presos; a los esforzados frenteamplistas y a todos los demócratas uruguayos comprometidos en la gran empresa de reconquistar la patria.

El Frente Amplio avanza con firmeza, en el proceso de reorganización y reagrupamiento de fuerzas, en el fortalecimiento de su unidad interna, y en la coordinación de sus actividades que se desarrollan dentro y fuera del país.

Tal como lo ha resuelto nuestra Dirección, el Frente Amplio no admitirá debilitamiento ni transacción alguna, que implique el mantenimiento de la ilegalidad, de ningún partido o sector frentista.

La legalización inmediata de nuestro Frente Amplio, junto a la liberación del General Liber Seregni y de todos los presos políticos, constituyen objetivos irrenunciables.

En el exterior, urge elevar la lucha por la unidad de todos los uruguayos, por la acción conjunta con la Convergencia Democrática en Uruguay, el apoyo a las actividades promovidas por la Convención Nacional de Trabajadores y por la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay.

Un verdadero clamor popular sacude la patria exigiendo: **!DEMOCRACIA AHORA!** Y la democracia involucra las reivindicaciones más queridas por nuestro pueblo:

- 1) La inmodificable decisión de vivir en un régimen de libertades democráticas y sociales, en el marco de la constitución de 1967, con anulación de todas las disposiciones que la violan.
- 2) El cese inmediato de prisiones políticas, proscripciones, exilios, así como destituciones inmotivadas.
- 3) La necesidad de celebrar elecciones nacionales en 1983; el pueblo se ha pronunciado y nada justifica el mantenimiento de un régimen claramente condenado.
- 4) Su total rechazo a que el gobierno civil asuma el poder con limitaciones o compromisos que no sean los que surgen de la Constitución de 1967.
- 5) Su voluntad de contribuir a la inmediata instrumentación de una política económica y social que recupere al país de la postración a que ha sido precipitado y restituya a los sectores despojados por el régimen el nivel adquisitivo ahora perdido.
- 6) Su decisión de reconquistar la autonomía universitaria.
- 7) Los miles de uruguayos que hemos sido desterrados por la acción de la dictadura, reivindicamos el pleno derecho a retornar a nuestra patria y nos aprontamos a hacer de esta reivindicación, motivo del más amplio apoyo de la solidaridad internacional.

Hoy más que nunca es necesario redoblar esfuerzos. Debemos luchar para cambiar nuestro presente y construir el futuro.

"Construir el futuro, -dijo Liber Seregni-: tal es nuestra vocación y nuestro deber. No debemos engañarnos afirmando que se trata de una tarea fácil. En cada encrucijada histórica, siempre están los que optan por el mal menor, por la seguridad mediocre, por el camino del medio que no lleva a ningún lado. Pero también están presentes quienes no se resignan

-(pasa a la página 14).

VI REUNION DEL ORGANISMO COORDINADOR DE LAS ACTIVIDADES DE
LA CNT EN EL EXTERIOR PRAGA, 11-13 DE OCTUBRE DE 1983

-DOCUMENTO FINAL-

Esta reunión del Organismo Coordinador de las Actividades de la CNT en el Exterior, se realiza en circunstancias difíciles de la situación mundial; de ascenso de las luchas populares en el Cono Sur y en particular en nuestro país.-

La Administración Reagan, en su esfuerzo por imponer la voluntad de los Estados Unidos y las corporaciones norteamericanas en el mundo, promueve una política de agresión, intimidación y agravamiento de la tensión internacional.-

El impulso desenfrenado de la carrera armamentista -instalación de los nuevos misiles en Europa, proliferación de las bases norteamericanas en el mundo- son expresiones de esta política. En nuestro continente, en particular, en su intento de contener las aspiraciones de libertad y bienestar de nuestros pueblos, la Administración Reagan ha promovido y sostenido a los regímenes dictatoriales y es fuente de las agresiones que soporta Nicaragua, de las amenazas a Cuba y Granada, así como de los obstáculos a una solución política negociada en El Salvador.

En el Cono Sur, el rechazo popular a la política económica y social impuesta por el imperialismo norteamericano, hace tambalear a las dictaduras y ha puesto al desnudo las relaciones de dependencia, al tiempo **8** marca la necesidad de la integración latinoamericana para defender con fuerza nuestras riquezas y el valor de nuestro trabajo.

Nuestros pueblos han debido soportar, durante estos últimos años, una política económica que condujo a la postración de nuestras economías, ha desquiciado el aparato productivo, ha acentuado seriamente la extranjerización de los resortes fundamentales de la actividad económica, y ha elevado a sumas astronómicas nuestro endeudamiento externo. La desocupación, la limitación del consumo interno, la rebaja del salario, han llegado a extremos insoportables.

Los avances democráticos en Brasil; la recuperación democrática en Bolivia; las movilizaciones y elecciones nacionales en Argentina; el nivel alcanzado por las luchas populares en Chile y la creciente protesta opositora en nuestro país, caracterizan el Cono suramericano.

En dichas movilizaciones, los trabajadores han sido y son parte fundamental de la resistencia popular.

En este cuadro, la pugna por las libertades y derechos democráticos está solidamente unida a la lucha por soluciones económicas y sociales de carácter nacional y popular. Es por ello que todos los esfuerzos de la política norteamericana y del capital financiero internacional se han volcado en reprimir a sangre y fuego a las expresiones más patrióticas y consecuentes, promoviendo soluciones de recambio que marginen -o al menos estrechen lo más posible- la participación política de las fuerzas más progresistas y transformadoras. Las distintas variantes de la llamada "democracia restringida", la inflexibilidad en el sostén de la "doctrina de la seguridad nacional", tienen el claro propósito de asegurar los lazos de dependencia, salvaguardando los intereses del capital financiero internacional y de sus expresiones y agentes en la región.

En nuestro país, la manifestación del Primero de Mayo marcó la incor-

poración organizada de los trabajadores con voz clara, firme y consecuente en la escena política. Las movilizaciones populares, las expresiones de resistencia han puesto de manifiesto no solamente el generalizado y profundo sentimiento de rechazo a la dictadura militar y su contenido social, sino también la decisión y voluntad inequívoca de luchar hasta recobrar plenamente las libertades y los derechos democráticos.

Ese sentimiento popular, precisamente, frustró la pretensión dictatorial de convalidar su proyecto continuista en las negociaciones en el Parque Hotel.

Ese mismo sentimiento popular desconoció en los hechos la pretensión del régimen, de ahogar las movilizaciones y expresiones políticas populares, contenidas en el Acto Institucional nº 14 y el Decreto del 2 de agosto último.

El despliegue de las mil formas de acción opositora, el desarrollo de un nivel de imaginación combinado con la militancia seria, permanente y heroica, dan muestras del profundo odio a la dictadura y la madurez alcanzada por nuestro pueblo.

Los trabajadores, las gremiales de productores rurales, industriales y comerciantes reclaman un cambio radical de la política económica.

La carta de intención firmada con el FMI, las ganancias del capital financiero, la destrucción del aparato productivo del país, la apropiación de tierras, propiedades y paquetes accionarios de empresas por extranjeros, la enajenación del patrimonio nacional a manos del capital financiero, la destrucción del sistema educativo, la desocupación y los salarios de miseria, que hasta hace pocos años constituían temas de discusión de especialistas o de formulaciones programáticas, forman parte hoy de una angustia nacional y colectiva, han ganado la calle, los bares, los omnibus.

La huelga de hambre realizada por el SERPAJ rodeado de la simpatía y del apoyo popular; la jornada de protesta como la del 25 de agosto y 25 de setiembre, convocadas conjuntamente por los partidos políticos tolerados y los prohibidos, con el sonar de las cacerolas y los apagones voluntarios, que cubrieron todo Montevideo y alcanzaron a ciudades del interior, las manifestaciones estudiantiles, el éxito de la jornada de paro convocada por el PIT el 16 de setiembre y el apoyo popular a la gigantesca manifestación estudiantil de clausura de la Semana del Estudiante, muestran -sin dudas- el carácter ascendente y dinámico de la resistencia y la protesta de todo un pueblo.

La reorganización y el desarrollo de formas de expresión en lo social y político, de contenido netamente opositor y aspiraciones claramente transformadoras, van de la mano con el crecimiento de los niveles de lucha.

La resistencia de estos diez años, los compañeros asesinados, secuestrados y desaparecidos, el desafío permanente a la tortura y las diferentes formas de represión, las decenas de miles de compañeros que han pasado por las cárceles o han debido exiliarse, contribuyeron a forjar los actuales niveles de movilización, organización y lucha.

Fueron acertados los esfuerzos desplegados en el exterior, en las tareas de denuncia y promoción de la solidaridad, levantando firmemente las banderas que la clase trabajadora y el pueblo forjaran. Fue acertada, en particular, la creación del Organismo Coordinador de las Actividades de la CNT en el Exterior, en mayo de 1979, sosteniendo con firmeza la vigencia indestructible de la CNT, su carácter clasista y unitario, su tradición solidaria y de lucha.

Fuimos fieles a la declaración de principios de la CNT, en su momento al sostener terminantemente que la conducción táctica radica en el país. Hoy constatamos que la principal acción opositora, su expresión más combativa, se manifiesta en los lugares de trabajo, en los barrios y en las calles.

Esta realidad, preñada de esperanzas, sin embargo, no está exenta de dificultades, de riesgos, de peligros.

La velocidad de desarrollo y participación creciente de la población en acciones de resistencia y protesta, supera naturalmente las posibilidades de desarrollo de las herramientas organizativas imprescindibles para garantizar de una manera más eficaz la conducción de las más variadas, ricas y cualitativamente más profundas formas de ejercicio de la voluntad opositora.

Si en 1980, luego de la victoria resonante en el plebiscito constitucional, la dictadura pudo retomar la iniciativa política, podemos afirmar que hoy, los trabajadores, las fuerzas opositoras, en un suceso intenso de acontecimientos y acciones, desafiando al poder dictatorial, han violentado la planificación continuista del régimen, y, ejercitando sus derechos cívicos, han tomado la iniciativa.

Esta situación ha generado visibles choques entre los mandos militares, quitándole margen y complicando el afán continuista del Tte. Gral. Alvarez, al tiempo que, opacando las expresiones más salientes del continuismo inmovilista, han emergido a un primer plano, bajo la autodeterminación de un "profesionalismo militar", propuestas que al sacudirse en círculos reducidos pueden conducir a la división de las fuerzas democráticas y facilitar la instalación de un régimen de "democracia tutelada".

La acción represiva selectiva, la práctica de la tortura, el recrudecimiento del hostigamiento en los penales de Libertad y Punta de Rieles, las clausuras de semanarios opositores, las advertencias y limitaciones a la prensa, las detenciones de dirigentes sindicales y convencionales de los partidos políticos, las intimidaciones, las amenazas abiertas o veladas, son parte de los esfuerzos por contener y dividir la acción opositora.

El ritmo, la intensidad, la frecuencia y profundidad creciente de la movilización popular exige democracia ya, plena vigencia de las libertades sin limitaciones ni proscripciones, libertad de los presos políticos, derechos y garantías para el regreso de los exiliados, soluciones económicas y sociales, la democracia sin recortes y una política de reconstrucción nacional.

Como se comprenderá son poderosos intereses y posiciones de poder conectadas y dependientes de centros financieros internacionales de las transnacionales los que se resquebrajan ante el impacto de la lucha popular.

No se puede pues, pensar que el régimen con todo su contenido autoritario y social, se resignará fácilmente a ceder sus posiciones sustentadas únicamente en las fuerzas de las armas y el apoyo del Imperio.

Mientras todo el país, dando un ejemplo al mundo, se pronuncia y moviliza unido, reclamando libertad, amnistía, salario y trabajo -para usar las consignas levantadas por el PIT el Primero de Mayo- los personeros de intereses antinacionales y antipopulares aplican al pie de la letra los términos lesivos para nuestra soberanía y bienestar contenidos en la Carta de Intención firmada con el FMI.

El Cr. Puppo, presidente del Banco Central, ha pedido -al regreso de una reunión reciente del FMI en Washington- un acuerdo nacional que vaya más allá de los diferentes gobiernos que el país pueda darse en el futuro. Pide, sin rubor, alguno, las garantías para aplicar la política del FMI, cualesquiera sean las formas que pueda adquirir la suerte de la "democracia restringida" que pretenden imponer.

Por su parte, el Cr. Lusuardo, Ministro de Economía y Finanzas -en discurso radiotelevisado del 31 de agosto último- anunció un paquete de medidas

cuyos objetivos son claros: cumplir los compromisos con el FMI, reducir el déficit fiscal aumentando las tarifas de los servicios públicos, comprimir el consumo de la población otorgando un aumento de sueldos irrisorio que no cubre el deterioro provocado por la inflación. Todo ello acompañado por la liberación de los salarios, que al aplicarse en un régimen que comprime la acción sindical y prohíbe la huelga, reduce la capacidad negociadora de los trabajadores. Se agravan las dificultades de las empresas para pagar sus deudas bancarias, las cuotas de los intereses de refinanciación, favoreciendo, al mismo tiempo, al sector financiero.

Mientras esos funcionarios declaran con tal desparpajo su fidelidad a ultranza a los compromisos adquiridos con la banca internacional, el Coronel Loureiro, Director Nacional de Subsistencias, se permite aclarar al pueblo que "para comer hay que tener dinero" y el que no lo tenga "se va a seguir muriendo de hambre como hasta ahora."

Como una necesidad vital de la encrucijada que afronta el país, donde su existencia como nación independiente se halla comprometida seriamente con la acción dictatorial, se hace imperioso que la oposición consolidé niveles de concertación movilizadora, de iniciativa política y, a su vez, desbroce caminos en la búsqueda de un programa de emergencia nacional, de contenido substancialmente diferente al impuesto por el régimen dictatorial todos estos años.

Comprobamos con satisfacción que así lo ha entendido el PIT, haciendo honor a la vocación nacional y patriótica de los trabajadores uruguayos, según se desprende del reciente documento intitulado "Diagnóstico de la situación salarial y ocupacional de la clase trabajadora y fundamentación de una propuesta de reajuste salarial y de creación de empleos".

En dicho documento, se propone un aumento inmediato de N\$ 2.500 a todos los trabajadores de la actividad pública y privada, cuyos ingresos sean inferiores al monto mínimo de la canasta familiar deducida por el Instituto de Estadísticas de la Facultad de Ciencias Económicas, que asciende a N\$ 14.870 al mes de julio de 1983.

Con la responsabilidad que los caracteriza, los trabajadores uruguayos, reclaman un aumento de salarios presentando un plan orientado a su financiación y a la reactivización de la economía en su conjunto.

Del documento arriba citado transcribimos:

"Las medidas planteadas implican necesariamente un apartamiento radical de la actual estrategia económica. La política económica seguida hasta hoy no tiene por objetivo la recuperación de la economía nacional, sino, por el contrario, la búsqueda de equilibrios en las cuentas fiscales y externas del país a través de la reducción del ingreso de la población.

El aumento del poder de compra de la clase trabajadora es la única vía posible para salir de la actual crisis económica. Pero simultáneamente a las medidas analizadas, la redistribución de ingresos desde los ahorristas a los trabajadores, implica, como se ha hecho notar, un control de precios esenciales, una refinanciación de la deuda de los sectores productivos por la banca, una recompensación de los ingresos y egresos del Estado, la introducción de control de cambios para preservar la situación externa de movimientos especulativos, un mayor control sobre el sistema financiero, y el control de los movimientos internacionales de capitales. Estos cambios necesariamente implican una renegociación de las condiciones del acuerdo con la banca internacional y con el Fondo M. Internacional, ya que esos acuerdos impiden las mencionadas modificaciones en la política económica, y, por lo tanto, el mejoramiento de la situación de los trabajadores y la recuperación de la economía nacional."

Los trabajadores uruguayos son conscientes de su responsabilidad históricas.

Ejercen consecuentemente su independencia como clase. Pero se comprometen con el conjunto de los sectores sociales lesionados por la actual política antipopular y antinacional, con la oposición democrática en la lucha por la libertad, por una alternativa democrática sin restricción alguna, en la búsqueda de caminos de recuperación nacional. Y en ese esfuerzo, en esa búsqueda, dispuestos al diálogo abierto y fecundo, nadie lo podrá confundir. Quienes crean que la riqueza nacional todos los días, aspiran al bienestar de todo el pueblo en paz y en libertad.

Difíciles son las horas presentes. Nuestros problemas, nuestras aspiraciones se identifican en primer lugar con los problemas y aspiraciones de los trabajadores y los pueblos de América Latina. La cooperación, las ideas federadas de Artigas, la patria latinoamericana de Bolívar se irán haciendo realidad en la medida que afiancemos la libertad, que nos libremos de nuestra situación dependiente. Nuestro aporte inmediato, sin embargo, nuestra participación y gravitación en un Nuevo Orden Económico Internacional que inevitablemente la humanidad deberá alumbrar, exige, por sobre todas las cosas, luchar sin pausas, sin claudicaciones por la libertad, por la vigencia plena de los derechos democráticos.

El pueblo uruguayo es el artífice de su destino. Para la libertad, para la participación democrática, para la reconstrucción nacional, es imprescindible el concurso de todos los orientales honestos, de todas las fuerzas políticas y el papel protagónico de los trabajadores uruguayos, e el ejercicio pleno de sus derechos sindicales.

Por tanto, la lucha por la amnistía general e irrestricta comenzando en primer lugar por la libertad de todos los presos sindicales y políticos, por el derecho de los exiliados a retornar a la patria y aportar su esfuerzo cotidiano al servicio del país, son temas obligatorios de todo diálogo orientado al reencuentro nacional.

Los militantes de la CNT en el Exterior, sus comisiones de trabajo repartidas en 36 países del mundo, el Organismo Coordinador de las Actividades en el Exterior, comprometemos todos nuestros esfuerzos en la multiplicación de la acción solidaria que contribuya a hacer realidad en los plazos más cortos posibles, los anhelos de libertad y bienestar por los cuales, heroicamente, con imaginación y audacia se moviliza al unísono nuestro pueblo.

Sabemos que contamos para esa tarea, con el compromiso solidario de las organizaciones sindicales hermanas, con el calor de los pueblos que nos han dado asilo, y cuyo aporte ha significado tanto el avance de nuestra Patria hacia la democracia, que hoy constatamos.-

VI REUNION DEL ORGANISMO COORDINADOR DE LAS ACTIVIDADES DE
LA CNT EN EL EXTERIOR PRAGA, 11-13 DE OCTUBRE DE 1983

Publicamos los textos de las resoluciones de la reunión del Coordinador de Actividades de la CNT en el Exterior, difundidos recientemente.

¡VIVA LA CNT!

La dictadura ha creado la peor situación de crisis de la historia del país.

En el campo de las libertades, atropellando todas y cada una de las que el pueblo uruguayo fue conquistando a lo largo de su historia, y que conformaron el concepto de convivencia que ha distinguido al Uruguay en el mundo.

En el campo económico, sumiendo en la miseria a los trabajadores y jubilados; destruyendo el aparato productivo del país, arrojando al desempleo y la emigración a cientos de miles de compatriotas.

En el campo de la soberanía, entregando la banca y la tierra a capitales especulativos extranjeros y atando la suerte de nuestra patria a las más regresivas posiciones guerreristas e imperialistas.

En el campo de la educación y la cultura atentando contra los principios varelianos, destruyendo la formación humanista de la Universidad; desmantelando la investigación, coartando la capacidad creativa mediante la censura, y expulsando al destierro a muchos de nuestros más calificados intelectuales.

Para aplicar todas las medidas conducentes a este desastre se vio necesitada a perseguir, prohibir, encarcelar y matar, a las organizaciones y personas representativas y constructoras de la nación.

En el plano sindical, su primera medida fue decretar la disolución de la CNT: la organización sindical unitaria, clasista, que los trabajadores construimos a lo largo de un siglo de luchas y experiencias obreras.

Pero la CNT no desapareció ni desaparecerá por decretos. Vive en el corazón de los trabajadores. Porque los trabajadores tenemos muy claro que sólo nosotros, por nuestra libérrima voluntad y decisión, creamos, modificamos y transformamos los instrumentos principales para la defensa de nuestros intereses. Porque esa determinación está avalada por diez años de represión sufridos, en miles de militantes sindicales presos y torturados, por cientos de desaparecidos, por decenas de vidas segadas.

Hoy, en la creciente movilización popular que acorralla y aísla con pueblo a la dictadura, nació el Plenario Intersindical de Trabajadores, herramienta que se ha dado la clase trabajadora para encarar la trascendente tarea de reconquistar la patria.

Para llegar a él fue necesario derrotar los intentos de creación de sellos amarillos con que la dictadura pretendió domesticar y castrar al movimiento sindical. Fue necesario derrotar el intento de mediatizar y atomizar al movimiento obrero a través de la ley antisindical. Fue necesario violentar las barreras estrechas de dicha ley, para abrir el ancho cauce que caracteriza la riqueza de la vida sindical.

El manifiesto que aprobaron doscientos mil orientales el último Primero de Mayo, elaborado por dicho Plenario, constituye un documento de trascendencia histórica.

En él se establece la perentoriedad de la vigencia de las libertades y de la Central Sindical clasista y unitaria. La urgencia de las reivindicaciones populares. La necesidad de la aplicación de su programa.

La limpieza, honestidad y decisión del mensaje; su proyecto de reconstrucción nacional dirigido al conjunto del pueblo desde la óptica profundamente patriótica y clasista de los que elaboran diariamente la riqueza recoge, sintetiza, todo lo que la clase trabajadora ha construido en la experiencia de la lucha permanente desde los sindicatos cenetistas.

Esto ha sido captado por el conjunto del pueblo; por las fuerzas políticas antidictatoriales; y, especialmente, por el movimiento estudiantil, que se expresó masivamente en el Primero de Mayo, y que ha enriquecido pública y solidamente el manifiesto popular el 25 de setiembre último.

El Plenario Intersindical ha asumido la magna tarea de alumbrar las libertades junto con el impulso de soluciones económicas nacionales y antimperialistas para salir de la crisis. Un desafío asumido por la clase trabajadora inmersa en el compromiso de todo el pueblo.

Esto recoge todo aquello por lo que siempre luchamos los trabajadores en la CNT.

Es necesario que todos comprometamos nuestro esfuerzo en este gran desafío, porque las dificultades son muchas; porque la dictadura no cesa en los intentos de dividir; porque no dejará de perseguir, de prohibir y de atropellar.

No pueden haber fisuras en las filas del movimiento sindical. No caben los grupos o pseudo-organizaciones creados con el fin de fomentar la división a través de posiciones oportunistas o conciliadoras. Porque atentan contra la gran columna del pueblo en marcha; porque atentan contra las salidas nacionales y favorecen objetivamente a la dictadura.-

Nosotros, dirigentes electos en el último Congreso de nuestra CNT, reivindicamos, comprometidos, con alegría, con orgullo, nuestra pertenencia a este proceso y llamamos a todos los orientales, a los trabajadores en primer lugar, a integrarse en esta nueva admirable alarma.

No importa que estemos dentro o fuera de fronteras. Somos un solo pueblo, una sola clase trabajadora. Y marchamos hacia un destino común.

VIVA LA CNT VIGENTE Y PRESENTE EN EL CORAZON DE LOS TRABAJADORES URUGUAYOS DURANTE TODA ESTA ETAPA. HOY MAS VIGENTE QUE NUNCA EN LAS LUCHAS HACIA LA RECONQUISTA PLENA DE LAS LIBERTADES!

(viene de página 7).

a sufrir la historia, sino que están dispuestos a crearla. Son los que convierten en posible lo imposible, son los que logran demostrar que, en ciertas circunstancias, resignarse equivale a traicionar".

El pueblo uruguayo jamás se resignará a vivir esclavo.

El Frente Amplio convoca a todos los compañeros radicados en el exterior, a impulsar el trabajo frenteamplista, a fortalecer la unidad y elevar su militancia en esta hora crucial de la patria.

HUGO VILLAR
Secretario Ejecutivo.

Aprobado por el Comité Coordinador

LOS PUEBLOS AVENTARÁN A LOS CONJURADOS PARA EL HOLOCAUSTO

por César REYES DAGLIO

Cuando la más grande revolución de todos los tiempos cumple su 66 aniversario y sus potencialidades se elevan, se agigantan en forma creciente e incesante, en aras de la felicidad de su gran pueblo, y su ejemplo, su actitud fraterna y solidaria, tonifican y alientan a todas las fuerzas de la paz y el progreso, los elementos más regresivos del pasado, los más abyectos representantes de regímenes que simbolizan la máxima descomposición imaginable, multiplican esfuerzos, búsquedas y provocaciones con vistas a imponerle a la humanidad el supremo sacrificio, el apocalipsis nuclear, con la absurda, utópica esperanza de salvarse ellos, los elegidos por el becerro de oro, por el sucio dólar, cuyo valor se elva hoy artificialmente por medio de una especulación desenfrenada, que siembra mayor hambre y miseria en el llamado tercer mundo e incrementa el caos en las finanzas del capitalismo.

Con las consignas de "Pan, Paz y Tierra", las masas trabajadoras de Rusia- en primera línea el proletariado en alianza con los campesinos- dirigidas por el Partido de Lenin, habían hecho realidad la transformación de la primera guerra imperialista mundial en guerra civil. Triunfó la Revolución Socialista. Se instauraron los Soviets, en medio de un mundo hostil, el mundo capitalista.

Desde la primera hora de la nueva época, desde el 7 de noviembre de 1917, ya Churchill -entonces máxima figura del imperialismo- soñaba con transformar en tumba la cuna del futuro hombre nuevo.

Como lo subrayara Lenin en su "Carta a los obreros norteamericanos", el 8 de noviembre, al día siguiente de la insurrección triunfante, el II Congreso de los Soviets aprobaba el Decreto sobre la Paz, en el cual se dirigía un llamamiento a todos los países beligerantes, a sus pueblos y gobiernos, proponiéndoles una paz justa, sin anexiones ni indemnizaciones, basada en la plena igualdad de todas las naciones, proposición que no tuvo respuesta y, en definitiva, fuera rechazada por los gobiernos de la burguesía anglo-francesa y norteamericana. Junto con el Decreto sobre la Tierra, fueron las primeras resoluciones del Poder Soviético. Era toda una definición de principios: el nuevo régimen, como expresión de la ideología del proletariado -contrariamente a las potencias imperialistas- era ajeno y enemigo de la guerra como instrumento de política exterior.

Ante el primer Estado socialista, cercado y agredido durante largos años, se planteaba la gigantesca tarea de edificar el socialismo y, simultáneamente, hacer posible la coexistencia pacífica, es decir, impedir que las contradicciones de los dos regímenes antagónicos, existentes desde ese momento, tuvieran como desenlace una nueva guerra. Los hechos prueban, que la coexistencia pacífica, el conjunto de elementos de una consecuente política de paz, facilitan, desarrollan las posibilidades de avance del proceso revolucionario, de la lucha por la liberación nacional y por el socialismo, así como el crecimiento de sus fuerzas dirigentes.

En sus sesenta y seis años de vida el régimen soviético ha debido pasar por las más diversas y tremendas pruebas. Pero la histórica y gigantesca tarea que le demandó mayores sacrificios fue la de enfrentar y aplas-

a las hordas nazi-fascistas que, luego de ocupar casi toda Europa continental, tenían el avituallamiento y la producción bélica a cargo de una enorme masa esclavizada. Esta hazaña inmortal que salvó a toda la humanidad de la peste parda, a la Unión Soviética le costó la pérdida de veinte millones de preciosas vidas.

Esas vidas se perdieron porque antes de la guerra hubo una política que se llamó Munich; pero no sólo eso: cuando las fuerzas armadas de la URSS y su maravilloso pueblo enfrentaban a los nazis, hubo otra política que se llamó no apertura del segundo frente y negociaciones secretas con el enemigo. Y hubo, además, el chantaje atómico: las bombas yanquis que estallaron en Hiroshima y Nagasaki; arrasaron dos ciudades japonesas sin ningún objetivo militar; condenaron a morir en las más espantosas condiciones a sus habitantes, cuando Japón ya estaba derrotado. El propósito fue decirle a la Unión Soviética: ¡Quién manda desde ahora en adelante es EE.UU!

Según documentación oficial de Washington mientras el imperialismo yanqui mantuvo en sus manos el monopolio atómico, la URSS estuvo repetidas veces amenazada con la transformación de la guerra fría en bombardeo nuclear. El enorme prestigio de la Unión Soviética, multiplicado en el curso de la guerra antinazi, frenó el impulso criminal de los más frenéticos partidarios de utilizar la ventaja atómica. Más tarde, al prestigio de la URSS y del sistema socialista, se sumó el hecho de su poderío militar, que puso término al monopolio nuclear de EE.UU.

Los charlatanes que presumen de soviólogos alternan sus calumnias con diatribas, y hasta llegan a menospreciar el valor universal de la revolución de Octubre. Para ellos Pan, Paz y Tierra, daba un nivel elemental, primitivo, inferior a esta auténtica y definitiva revolución que instauraba el socialismo. El señorito, el farsante, el leguleyo prefieren palabras brillantes y vacías. Intentan burlar, escamotear el sentido básico, vital, trascendente de aquellas consignas que se han hecho realidad y que ayer y hoy sintetizan el primer derecho del hombre: el derecho a la vida.

En una mezcla de intencional superficialidad y de odio visceral al régimen que cumple apenas 66 años de existencia y hace verdaderos prodigios en materia de desarrollo económico, científico, social, cultural, habiendo partido de los más bajos niveles y llega a superar a las primeras potencias capitalistas en numerosos aspectos e incluso globalmente; a este régimen socialista, que no tiene desocupación, que no conoce la crisis desde hace medio siglo, mientras el capitalista se debate en medio de las más grandes crisis que ha tenido después de la debacle de los años 30, con millones y millones de desocupados; a este sistema social se empeñan en aniquilarlo -confesadamente- por medio de la guerra nuclear.

Cuando los acuerdos de Helsinki ofrecen camino de confianza en las relaciones internacionales, en el espíritu de la coexistencia pacífica, con vistas a terminar con la carrera armamentista y crear las premisas para el desarme, empezando por las armas de destrucción masiva -tal como lo propusiera reiteradas veces la URSS- los sectores más agresivos y aventureros del imperialismo yanqui, encabezados por el complejo militar industrial -que tienen su expresión oficial en el Presidente Reagan y su elenco, junto al Pentágono y la CIA- incorporan a sus aliados de la OTAN a la más canallesca cruzada antisoviética, con mentiras pretexto entre otros de la superioridad militar de la URSS. Tres Presidentes de EE.UU y expertos de la misma nacionalidad, en ocasión de aprobarse a los acuerdos SALT, reconocieron de que había paridad de armas atómicas entre ambas potencias.

Al mismo tiempo que en la OTAN se resolvía autorizar a EE.UU a colo-

car en Europa Occidental 572 misiles apuntados a la URSS y el conjunto de la Comunidad Socialista, el "argumento" nazi del espacio vital lo sustituyó en actual "argumento" yanqui: todos los lugares estratégicamente importantes, los mares, los territorios extranjeros situados a muchos miles de kilómetros de Norte América, son zonas vitales para la "seguridad de EE.UU.". Se multiplican las bases militares yanquis a lo largo del mundo y particularmente en torno a los países socialistas. Al mismo tiempo se activan los antiguos focos de guerra en Cercano Oriente y en Africa. En Centro América, mientras el Gobierno Reagan apuntala con sus armas, sus millones de dólares y sus "instructores" a regímenes de vulgares asesinos, como en El Salvador y Guatemala, con bandas de la escoria somocista protegidas por el gobierno títere de Honduras, organiza asaltos piratas contra la nueva Nicaragua, al mismo tiempo que fuerzas armadas del Imperio realizan llamadas maniobras en las costas de la patria de Sandino, que es amenaza real de agresión directa contra ésta, e invade a Granada, en complicidad con los colonialistas ingleses.

En todo esto y mucho más, hay un bufón -con perdón de los payasos que juegan honestamente su papel para alegría de niños y mayores-, un siniestro farsante, que intenta culminar su carrera emulando a otro simulador que terminó en el muladar de la historia.

Todo es artificioso y falso en el ámbito de quienes aspiran a ejercer la función de amos y conductores del mundo.

Falso y tramposo el supuesto doble compromiso de la OTAN, que obligará a EE.UU a negociar con la URSS antes de colocar sus 572 cohetes en países de Europa Occidental. Del texto de ese presunto compromiso surge que "La tarea inmediata de estas negociaciones ha de ser la elaboración de limitaciones concertadas para cohetes nucleares tácticos de largo alcance basados en tierra que posean la URSS y EEUU". Esto significa que no se contabilizan los cohetes de emplazamiento avanzado que EE.UU posee en aviones, submarinos, barcos, ni tampoco los armamentos nucleares ingleses y franceses, que constituyen la cuarta parte del potencial de la OTAN.

De ahí la "Opción cero", propuesta por Reagan en Ginebra, que la URSS no aceptó ni podía aceptar, porque, según lo señalara el camarada Yuri Andrópov, significaba cero cohetes para la Unión Soviética y cero disminución de los misiles de la OTAN. "La verdadera, no la falsa opción cero, expresó el Srío. Gral del PCUS- la propuso la Unión Soviética para Europa: destruir todas las armas nucleares, tanto de alcance medio como tácticas. Pero EE.UU no quiso ni hablar de esto".

También falsa y tramposa la aceptación de Reagan, en la ONU, de negociar con la Unión Soviética. No lo hizo para acatar la voluntad de grandes masas que EE.UU y en Europa exigían y exigen el desarme y la paz. Lo hizo para engañar a esas masas y paralizar el movimiento. Pero además, luego de hacer fracasar las negociaciones, acusar a la URSS por el fracaso y, entonces... luz verde para los 572 misiles en Europa. Estas conclusiones surgen de la actitud asumida por la delegación yanqui en Ginebra. No responde a las propuestas soviéticas, se niega a considerarlas.

En recientes declaraciones ha manifestado el Cda. Andrópov: "...lo esencial de la llamada nueva jugada en la actitud estadounidense publicitada como "excelente", se reduce a la propuesta de acordar, como antes, cuántos misiles soviéticos de alcance medio deben reducirse cuántos cohetes estadounidenses deben emplazarse en Europa sumándose a la fuerza nuclear que ya posee la OTAN. En una palabra, nos proponen que ayudemos al bloque de la OTAN a romper a su favor el equilibrio de armas nucleares de alcance medio en la zona europea. Y, sin pestañear, presentan esta jugada como algo nuevo."

En cuanto a la posición soviética, el Secretario General del PCUS ha declarado a "Pravda": "En caso de lograrse un acuerdo mutuamente aceptable, comprendida la renuncia de EE.UU a desplegar en Europa los nuevos cohetes, la URSS, al reducir sus misiles de alcance medio en la parte europea del país hasta el nivel equivalente al número de cohetes que poseen Inglaterra y Francia, destruiría todos los cohetes reducidos. En este caso también se destruiría un considerable número de cohetes más modernos, conocidos en occidente con el nombre de SS 20".

También falsa y tramposa la versión provocativa de Reagan respecto al avión espía surcoreano, operación organizada por la CIA para penetrar en el espacio aéreo de la URSS en Extremo Oriente, lo que originó la muerte de más de doscientos pasajeros inocentes, intencionadamente destinados por las autoridades yanquis a ser utilizados como cobarde y miserable pretexto para incrementar la campaña antisoviética.

Y así podríamos continuar citando similares ejemplos de perfidia de los actuales gobernantes de EE.UU, enfilada a un infame propósito: ambientar la tercera guerra mundial, con la vana esperanza de barrer los regímenes socialistas de la faz de la tierra.

El imperialismo yanqui, guerrerrista y rapaz, en la imposibilidad de alcanzar sus objetivos por medios lícitos, honestos, apela a dos principales medios que, según los casos, se dan separada o conjuntamente: la violencia más desenfrenada y la mentira más ruin y despreciable. Para los más firmes enemigos del imperialismo, de las guerras de agresión y de las tiranías, el asesinato, la tortura, el terror. Para los otros, las más diversas formas del engaño.

La verdad es que hay pánico y desesperación, verdadera locura, en los altos y bélicos círculos del imperialismo yanqui en proceso de fascistización. De ahí su mayor peligrosidad. Pero este pánico no es debido a que Reagan y sus cómplices piensen que la URSS tiene superioridad militar o que Moscú se dispone a atacar a Europa o a cualquier otro continente; tampoco porque crean que los pueblos elevan el volumen y contenido de sus luchas liberadoras por "la mano de Moscú" o la de Cuba, es decir, por causas ajenas a sus propias necesidades y a su propia voluntad. Es archisabido que las revoluciones no se exportan.

Lo que el imperialismo y sus altos jefes temen es el ejemplo soviético, el rápido despertar y el empuje incontenible de los pueblos. Simultáneamente, la Administración Reagan intenta provocar -mediante la desenfrenada carrera armamentista- un desequilibrio en la economía soviética. Otro factor no despreciable, que mueve a los beneficiarios del complejo militar-industrial, son las fabulosas ganancias que siguen cosechando mientras la producción civil se halla en plena crisis.

Al imperialismo yanqui ya no le alcanza la Tierra para guerrear: quiere llevar la guerra también al cosmos. Mientras la Unión Soviética propone prohibir los ensayos y despliegue de todo tipo de armas de base espacial, no crear nuevos medios antisatélite y destruir los existentes, en los EE.UU hace un año que existe un mando especial de la fuerza aérea con la tarea de dirigir al sistema antisatélite, controlar el empleo de naves espaciales tipo Shuttle, utilizar satélites militares y, en el futuro encargarse de sistemas de armas, incluidas armas laser, en operaciones en el espacio y desde el espacio.

Si bien la Conferencia de Madrid -al cabo de tres años- ha tomado resoluciones positivas para realizar en Estocolmo, en enero próximo, la Conferencia que deberá abordar medidas para desarme, esto no significa que EE.UU haya renunciado a sus planes. En lo fundamental, fue la Unión Soviética quien determinó el avance en Madrid, pese al sistemático saboteo

por Elena URALDINI

Este año, 1983, está señalado en el almanaque del pueblo uruguayo, como un año de intensas y continuas movilizaciones de amplísimos sectores nacionales, y en las cuales, se consolidó a niveles superiores la coincidencia de todas las fuerzas opositoras al fascismo. En las consignas creadas en las numerosas manifestaciones, como "se va a acabar, se va a acabar.....", no está expresado sólo el deso de su derrocamiento, en ellas se percibe además, la certidumbre de que el fin de la dictadura está cercano. Lo nuevo y decisivo en la etapa actual del momento uruguayo, son justamente esas masas en las calles, manifestando su repudio a la dictadura y su convicción de que son ellas mismas las protagonistas del presente y futuro.

Cuando se preciben avances importantes en la lucha antidictatorial, conviene tener presente los combates anteriores, la experiencia de lucha y organización que ellos generaron, posibilitando esta nueva realidad que comenzamos a vivir, y en la que la clase obrera rodeada de los sectores de avanzada jugaron un papel importante y decisivo. En este cuadro se hace necesario destacar el papel del estudiantado en general y el universitario, en particular. No intentamos hacer un recuento pormenorizado de todas las batallas y conquistas del estudiantado, pero no podemos evaluar la situación actual sin partir de la gran conquista del pueblo todo y de los universitarios en 1958, la LEY ORGANICA, principalmente, porque hoy es uno de los grandes reclamos del estudiantado y requisito para una real apertura democrática.

La elaboración de la misma constituyó un profundo trabajo por parte de los tres órdenes -docentes, egresados, estudiantes,- en donde la opinión de éstos últimos a través de la FEUU, fue fundamental.

Su aprobación fue una gran conquista de la acción común de los universitarios y la clase obrera, reflejada en la vieja y querida consigna: "OBREROS Y ESTUDIANTES: UNIDOS Y ADELANTE".

El ejercicio de la autonomía -principalmente a través del cogobierno- se transformó en uno de los elementos decisivos para el desenvolvimiento técnico y científico de la Universidad. Fue a la vez el marco que permitió el desarrollo del pensamiento y la acción de generaciones de universitarios que encontraron los caminos de responsabilidad y conciencia crítica, que llevó a la Universidad al encuentro fermentario con el pueblo y en especial con los trabajadores.

Sin cerrar los ojos ante las dificultades, la Universidad fue un verdadero baluarte de la cultura y la enseñanza, defensora e impulsora de la investigación científica que contribuyó también al estudio de los problemas nacionales.

Con el golpe de Estado se interviene la Universidad, pretendiendo enterrar de una vez y para siempre la autonomía, la libertad de cátedra y todo lo que compone la esencia misma de la Universidad. De una Universidad de cara al país, la dictadura apuntó a eliminar de la escena el papel que ella cumplía y suplantarlo su nivel científico y pedagógico -orgullo de todo el país- por una política de élites. Los medios de esta política son el limitacionismo, exámenes filtro, la transformación de las ciencias básicas en barrera para la mayoría de los estudiantes, eliminación de los cursos nocturnos, etc; persiguiendo a la "generación de los revoltosos" para tener campo abierto en la pretendida formación de gene-

raciones que fueran reserva del fascismo. La persecución ideológica arrasó con más de 50% del total de los docentes universitarios. Algunas cifras son más que elocuentes: de 150 docentes de la Facultad de Agronomía, 130 fueron desplazados; en Veterinaria, 68%; en Ingeniería, 70%. En la carrera de Ingeniería Química, de 66 docentes e investigadores, quedaron 4.

Si recordamos que 80% de la investigación científica y tecnológica se realizaba en la Universidad, resulta obvio el alto grado de lesión al quehacer cultural del país.

En la revista CAUSA (publicación de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales) en el número de junio de 1983, se afirma: "la actitud tomada con posterioridad a 1973, con un año de inactividad absoluta y con designaciones de seudodocentes sin experiencia, hizo que el nivel de enseñanza disminuyera y que los estudiantes preparáramos las materias con la sola finalidad de salvar exámenes, ya que no tenemos ninguna oportunidad de discutir o plasmar nuestras inquietudes."

Como vemos, la preocupación por la actual situación de pérdida del nivel científico y la comprensión de la necesaria participación del estudiante en la vida interna de la Universidad, está presente en la Universidad de hoy a pesar de filtros, represión y persecución a la "generación revoltosa".

20 ¿Logró la dictadura formar jóvenes que fueran reserva del fascismo o por lo menos neutralizar o anular una parte de ellas? Afirmamos categóricamente que no. La historia de 10 años de fascismo y, por lo tanto de 10 años de intervención avalan nuestro aserto. La Universidad es terreno ocupado por la intervención, pero no conquistado. Innumerables han sido las luchas de estos años. Lo cierto es que nunca pudo la Intervención, aplicar pacíficamente las medidas de fascistización de la Enseñanza. La denuncia de los estudiantes y la FEUU enfrentó cada paso que quiso dar en este sentido, cobrándole un alto precio político y desgastando a sus personeros, aislándolos y desnudando ante la población y las nuevas generaciones de estudiantes, la verdadera cara de la intervención. Así sucedió con las elecciones universitarias el 12.9.73; cuando se exigió la firma de Fe Democrática en 1974 y 1975, desatándose una ola de denuncias de estudiantes y docentes. Hechos de movilización importantes por su trascendencia pública fueron los enfrentamientos que culminaron con la caída de varios decanos, tal es el caso de Sanchez en Derecho; Berro en Agronomía en 1977; para culminar con la huelga de los estudiantes de Veterinaria en 1978, que logra la caída del interventor, hermano del ideólogo fascista general Cristti, mostrando no solo la lucha del movimiento estudiantil, sino las posibilidades concretas que se abrían para infringir derrotas parciales a la Intervención y al fascismo. Se destaca también la lucha de los estudiantes de Medicina contra los posgrados en 1979 y la movilización contra el examen de ingreso y la Restructuración que el BID impulsa y financia. Por último, la lucha encesante de la FEUU y sus gremios, con sus volantes, pintadas y prensa (Jornada, de FEUU; El Estudiante Libre, El Derecho, etc); las movilizaciones de los primeros de mayo, las conmemoraciones en el día de los Mártires Universitarios -el 14 de agosto-, etc.

No ha sido un camino fácil, para transitarlo hemos pagado un precio inmenso: Nibia Sabalsagaray, Silvina Saldaña, Gladis Yáñez, se suman a la larga lista de mártires que comienza por Liber Arce en 1968; sin olvidarnos de los centenares de compañeros que por el trabajo "gris y chiquito de todos los días", se encuentran en el presidio Libertad y en la cár-

cel Punta Carretas.

Por eso, porque hubo lucha permanente se impidió que en la Universidad existieran "generaciones del silencio" y hoy no nos asombramos ni de los cacerolazos, ni de los apagones, ni de las multitudinarias manifestaciones, así como tampoco nos asombramos de la existencia de ASCEEP. Al afirmar que no nos asombramos, no lo hacemos como un observador lejano y suficiente, sino como participantes del proceso actual uruguayo que al analizar los acontecimientos pasados y presentes, partimos de la base de que todo lo "nuevo" en la etapa actual no es fruto de la casualidad o del despertar inesperado de algún grupo o fuerza política. En ese marco, nace la ASCEEP (Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública) como respuesta concreta al arbitrario examen de ingreso estructurando cursos gratuitos para la preparación del mismo. En el artículo 2 de sus Estatutos se mencionan como fines la preparación de conferencias, realización de todo tipo de eventos y actividades sociales y culturales, comunicación con editoriales nacionales y extranjeras con el objetivo de comprar libros, así como la organización de una biblioteca estudiantil. Su actividad no se desarrolla a espaldas de la realidad nacional, la ASCEEP envió un telegrama de adhesión al acto organizado por el PIT el Primero de Mayo; junto con los partidos autorizados, proscriptos y el PIT, fue una de las organizaciones que convocó a las multitudinarias jornadas del 25 de agosto, el 25 de setiembre y el 28 de octubre.

En el editorial de la revista "Diálogo" (junio de 1983) se dice con respecto a la ASCEEP: "es fruto de inúmeros esfuerzos anónimos realizados por todos nosotros y por quienes antes que nosotros frecuentaron la vida universitaria y estudiantil en general. La ASCEEP nace, nó con el ánimo de negar todo lo ya hecho, sino con el de ofrecer nuevos horizontes al movimiento estudiantil adecuándose a una etapa distinta". Es decir, la ASCEEP, es el instrumento de los estudiantes utilizando los marcos legales en la etapa actual, lo cual no se pelea con el pasado (a diferencia con el pasado, agrupa en una sola organización estudiantes universitarios, liceales y UTU), recoge las mejores tradiciones democráticas, combativas del estudiantado uruguayo.

Es uno de los instrumentos (como en otro plano también lo hace la FEUU), con el que el estudiantado uruguayo reclama cambios en el ámbito de la enseñanza, autonomía y cogobierno, eliminación de la intervención, libertad de cátedra, libertad de agremiación, contra el limitacionismo, por la renuncia del rector y los decanos interventores; así como también exigen cambios que van más allá de la estructura universitaria, que implican cambios en la vida del país, como la inmediata amnistía, libertad, democracia, un modelo económico nacional y popular.

Más allá del lenguaje cuidadoso que debe utilizar toda publicación en Uruguay, la ASCEEP expresa con claridad sus objetivos. En el mismo número de "Diálogo" encontramos una carta de los estudiantes de la Facultad de Química que expresa su decisión de integrar la ASCEEP y dice: "entramos con el propósito de incentivar el espíritu de compañerismo y solidaridad, de lograr un mayor acercamiento entre los estudiantes y de emprender todos juntos nuestro camino hacia la autonomía universitaria". Con respecto a la amnistía, siempre en el mismo número de "Diálogo": "La amnistía entonces, general e irrestricta, será un requisito político y moral necesario, para la difícil tarea de construir nuestro futuro. Mantenerla como tema del interés público y de debate para todos, es una forma de ayudar a construir ese futuro".

Siendo uno de los factores de desarrollo de los combates y cambio, su capacidad de aunar a sectores amplísimos de estudiantes y de abrirles el

camino de lucha en los marcos legales, es alentadora y quedó demostrado en la "Semana del Estudiante", organizada junto con diversas revistas universitarias y de enseñanza en general. El lema de esta actividad fue "A 25 años de la Ley Orgánica y a 10 años de la intervención de la Universidad, los estudiantes por la democratización de la enseñanza". En la semana amplísimas fuerzas estudiantiles, tomando conciencia de la situación político-cultural que vive el país, tomaron parte en mesas redondas, conferencias, exposiciones, bailes, etc, culminando con una extraordinaria manifestación que partió de la Universidad, recorrió cinco kilómetros y finalizó en un acto de más de 30.000 personas en el estado Luis Franzini.

Estas son posturas y acciones de esa generación que el fascismo quiso ganar y no pudo, es una generación que reivindica sus derechos pisoteados y que corresponden con las mejores tradiciones de los universitarios de nuestro país.

La defensa de la cultura, de la educación, naturalmente no es solo tarea de los estudiantes. Todos tienen conciencia de que no puede haber una real apertura democrática sin una Universidad autónoma, democrática y de alto nivel científico, de cara a las verdaderas necesidades del país en camino hacia un desarrollo independiente.

22

viene de la página 18

yanqui.

Cada una de las propuestas soviéticas responden a la voluntad de dar solución al problema más grave que afrenta la humanidad. Ellas inspiran confianza a las grandes masas en la posibilidad de imponer la paz.

Sin embargo, EE.UU ya comenzó los preparativos para la ubicación de los misiles en Europa, el Ministro de Defensa de la URSS, el Consejo de Defensa Nacional de RDA y el Gobierno checoslovaco han anunciado que se ven obligados a comenzar la preparación de las contramedidas correspondientes.

Cuando Washington se niega a asumir el compromiso de no ser quien primero utilice el arma nuclear -conforme ha comprometido la URSS ante la ONU-, en definitiva, la suerte de la humanidad está en manos de los pueblos. Sólo su accionar firme y masivo puede liquidar la locura nuclear del imperialismo.

CUESTION EJE: AMNISTIA, LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS

Por Patricia BATISTA

Hoy cuando en el país están en el debate público los caminos hacia una auténtica democracia, cuando el pueblo se une en búsqueda de una apertura política, porque es suyo el patrimonio de la libertad heredada desde el pasado y sostenida y defendida durante tantos años, tantos como de vida independiente tiene la patria, existe, sin embargo, una realidad quemante que lastima a cada uruguayo. Esa realidad son los penales con alambradas electrificadas donde aun se mantiene prisioneros a decenas y decenas de patriotas, muchos de ellos después de terribles torturas. Esa realidad es la incertidumbre sobre el destino corrido dentro o fuera de fronteras por más de un centenar de hombres, mujeres y aún niños que fueron secuestrados por fuerzas represivas de la dictadura, cuyo brazo siniestro se largó hasta Argentina, Brasil y Paraguay.

Esa realidad que lacera la conciencia democrática del pueblo uruguayo está integrada también por los miles de destituidos de sus cargos, docentes, profesores, funcionarios, trabajadores de los servicios públicos. Y esa realidad en el plano de la vida política es la proscripción de hombres y de partidos, de miles de ciudadanos y de organizaciones, castigados por su lucha contra los jefes fascistas.

Esa realidad es la diáspora diseminada en diversos continentes pero de cara a la patria, dando todo su esfuerzo en organizar la solidaridad con la lucha de los que están dentro del país resistiendo y enfrentando a la dictadura, son los uruguayos que están privados del derecho de volver a su suelo natal.

Presos, destituidos, exiliados, proscriptos, son las víctimas de un régimen, que a todos sus crímenes suma la de atomizar a las familias, aunque en definitiva no ha podido romper ni los lazos familiares ni los de la gran familia uruguaya que dentro y fuera del país se une contra la dictadura.

Por eso hoy el reclamo de una Amnistía general e irrestricta es sostenida por la CNT, la Federación de Estudiantes, el Plenario Intersindical de Trabajadores, la Asociación Social y Cultural de la Enseñanza Pública, el Frente Amplio y otras importantes fuerzas de oposición, y es una consigna coreada en todas las demostraciones, particularmente en el 12 de Mayo y en la manifestación del 25 de setiembre, y uno de los motivos de los paros obreros del 16 de setiembre. En el gran documento del Plenario Intersindical de Trabajadores, leído el 12 de Mayo se expresa: "El diálogo que el País requiere se hace sobre la base de una voluntad real positiva que permita que las heridas de un pasado áspero tiendan a cicatrizar. La puesta en marcha de un diálogo que habilite a discutir, generar y poner en funcionamiento un proyecto nacional necesario importa que en definitiva la única proscripta en el País sea la intolerancia. Por todo lo indicado, los trabajadores entendemos que deben ser abiertos los cauces de una AMPLIA AMNISTIA NACIONAL.

Y es en favor de una amnistía que se pronuncian organizaciones internacionales y fuerzas democráticas de todo el mundo.

Es claro que para la dictadura reclamar amnistía es delito. En los considerandos del decreto por el que se clausuró "Opinar" se le acusa de proporcionar noticias sobre la protesta sindical del 16 de setiembre y que "la amnistía figura entre los fines políticos de los actos programados por asociaciones laborales", agregando que "tal hecho altera la

tranquilidad y el orden público por cuanto la llamada amnistía comprendería la de aquellos delincuentes condenados por la justicia por delitos de lesa nación".

"Los que arrasaron con las libertades y las tradiciones del país se permiten el lujo de insultar a los patriotas cuyo "delito" ha sido combatir el peor régimen que ha tenido el país en toda su historia! Además, lo que altera la tranquilidad y el orden público es el empeñamiento en mantener estructuras dictatoriales a las que el pueblo dijo NO en el plebiscito y todas las veces que tuvo ocasión de hacerlo. Lo que altera la tranquilidad es la represión, el salario que no alcanza, el aumento de la desocupación, la división de los ciudadanos en categorías A, B y C para seleccionar la represión.

Como dice el Organismo Coordinador de las Actividades de la CNT en el Exterior en el documento final de su última y trascendente reunión." La lucha por la amnistía general e irrestricta comenzando en primer lugar por la libertad de todos los presos sindicales y políticos, por el derecho de los exiliados a retornar a la patria y aportar su esfuerzo cotidiano al servicio del país, son temas obligatorios de todo diálogo orientado al reencuentro nacional".

El pueblo, que ha tomado la iniciativa, con inmensas demostraciones, no se dejará trampear. Exige una democracia auténtica, sin presos, sin proscritos, sin destituidos, sin uruguayos obligados a vivir fuera de su patria. El tema de la libertad de los presos sindicales y políticos y el tema de la amnistía, están en el centro de la lucha por reconquistar las libertades.

OTRO NOBEL A LA INFAMIA

por Héctor RIBERO

"Es un triunfo de la fuerza moral sobre la fuerza bruta". Así habló Ronald Reagan para manifestarse sobre la entrega del llamado Premio Nobel de la Paz a Lech Walesa. Es como para no agregar más nada. Pero hay que decir algunas cosas.

El comité noruego que adjudica estos premios ya había demostrado que no se ocupa -con alguna excepción para cobertura- de premiar a luchadores por la paz. Al de Walesa antecedieron los premios a Bequin, a Sadat, a Sajarov...

Ahora retribuyen a Walesa, directamente con 190 mil dólares, que son pocos para un sujeto que ya ha cobrado y acumulado millones de dólares por ...

...incitar y organizar la subversión en Polonia o cooperar con organizaciones antisocialistas pagadas desde el exterior,
...poner al pueblo polaco ante el riesgo de la guerra civil,
...plantear así la posibilidad de un conflicto internacional que pudiera conducir a una guerra de dimensiones incontrolables.

Walesa no es un simple electricista de Polonia. No es un sindicalista corriente. No es un hombre que quiera a los sindicalistas, a los electricistas, a los trabajadores, a los obreros del mundo. Walesa usó y ensució la palabra solidaridad, incapaz de manifestar alguna vez solidaridad real, limpia, obrera, con los sindicalistas aherrojados, perseguidos, presos, torturados. Nunca este galán de aventuras nocturnas en clubes de lujo y en burdeles de Europa Occidental ha sido otra cosa que un provocador, bien pagado y mejor publicitado -es decir, usado- por quienes quisieran que Polonia volviese muchas páginas atrás de su historia, se desmembrara internamente y se apartara de la comunidad socialista.

Ese premio político a un cadáver político, en definitiva a un movimiento contrarevolucionario, a una gente que nada ha hecho por la paz y la amistad entre los pueblos y los países, es un capítulo de la propaganda y los actos contra la paz mundial que impulsa el imperialismo de Estados Unidos.

Nadie honrado tiene derecho a engañarse y -en una u otra medida- hacerle coro a los "premiadores".

Con ligereza, cuando no con mala intención en la táctica del dualismo con la que algunos igualan -en los planos respectivos- a la URSS con EEUU en responsabilidades sobre los aspectos críticos del mundo, que iguala los problemas polacos con otras situaciones donde imperan regímenes fascistas o tiranías reaccionarias, que iguala a "Solidarnosc" con los perseguidos del "mundo libre", etc., hemos leído que Walesa tendría "vocación de justicia social", "valores morales e intelectuales", que "simboliza todos los sindicalistas del mundo". Es poco menos que un santo con halo y todo, para culminar la imagen diciendo que él -¡pobre inocente!- quiere el socialismo en su país... Esto lo dicen como elogio...- los mismos que abominan del socialismo y forman de lejos o de cerca en ciertas "cruzadas".

No muchos días separaron este premio del asesinato en El Salvador del dirigente sindical Santiago Hernández...

Por América Central se mueve otro "premio": Henry Kissinger...

¿Cuál es el único fundamento para esta retribución de servicios a Lech Walesa? La provocación política. Se enmarca en la "cruzada" antisocialista de Reagan y, en particular, en el juego de la carta polaca. Si se su-

pone que un Premio Nobel de la Paz tiene que servir a esta causa, en el caso es todo al revés. Vale comparar: ¿no es Begin culpable del genocidio en Líbano? ¿No es Kissinger responsable de la muerte -junto con otros yanquis- de la muerte de Allende? ¿No adjudicó el Comité noruego el premio a Kissinger luego de ser este uno de los arquitectos de la guerra en Vietnam? Con todas las salvedades -que no es el caso detallar hoy- ¿es Walesa más importante para la paz que el Papa Juan Pablo II, descartado precandidato al Nobel?

Es plenamente comprensible que -por ejemplo- Le Monde (6 de octubre) celebrara el premio con amargura: "es la única buena noticia después de muchos meses"...respecto a Polonia. Admite que el premio "es un acto político", solo que tardío, no tan audaz como el de 1975 cuando el premiado fue Andréi Sajárov "otro luchador infatigable por los derechos del hombre en los países socialistas". Agrega que así se demuestra que "la opinión internacional" no acepta que la situación en Polonia se vaya normalizando y pone fecha para estirar la nueva campaña de propaganda antipolaca desatada: el 10 de diciembre en que Walesa tendría que pasar a cobrar su cheque -este cheque, por lo menos- en Oslo.

Walesa ha sido un engendro de la publicidad. De él se han ocupado a todo color y todo espacio, diarios, revistas, televisiones.

Lo hemos visto, regordete, pescando durante sus vacaciones en Polonia, lo hemos visto bailando entre brazos de "vedettes" o tendido durmiendo la fatiga de noches de juerga por países eurooccidentales.

26 Presidía una organización que bajo cobertura sindical servía un vasto plan conspirativo, vinculada por ello a la CIA y otros organismos extranjeros. Explotaba una situación complicada que sólo los polacos tenían -y tienen- el derecho de resolver contando con amigos fieles y no con chantajistas internacionales que ahora le bloquean hasta el envío de medicamentos y violan acuerdos. Cazadores de sensaciones convirtieron a Walesa en "personaje" y a su consorte Denuta en la mujer más entrevistada para que declarara hasta intimidades del pobre Lech.

Sí, pobre Lech, también con sus millones de dólares en cuenta corriente en Suiza.

Sí, pobre Lech, tan ajeno al pueblo polaco y su destino mejor.

Sí, pobre Lech, esa cara del perseguido falso con la que se oculta en los mismos medios la cara de los perseguidos reales.

Al Comité noruego cabe agradecerle, sin embargo, una cosa: ha contribuido a aclararlo todos: Begin, Kissinger, Sadat, Sajarov, Walesa... Le falta Pinochet.

WOJCIECH JARUZELSKI LO MAS DRAMATICO HA QUEDADO ATRAS

El primer secretario del Comité Central del Partido Obrero Unificado Polaco, presidente del Consejo de Ministros de República Popular de Polonia, fue entrevistado por la TV soviética el 12 de octubre. He aquí una síntesis de sus declaraciones formuladas con motivo del 40 aniversario del Ejército Popular Polaco.

La situación mundial es compleja y peligrosa. La Administración de Estados Unidos convierte su país en un Estado belicoso. Son evidentes los propósitos y claros los intentos de desnivelar la relación de fuerzas a escala universal y dar marcha atrás a los cambios históricos.

De naturaleza especialmente aventurera son los planes y los primeros pasos dados ya para instalar nuevos misiles estadounidenses en Europa Occidental. Compartimos totalmente el juicio de la situación actual emitido por el camarada Yuri Andrópov y respaldamos las iniciativas de paz de histórica trascendencia que él expuso a nombre de la Unión Soviética. Nosotros somos fieles a los convenios concertados en las Cumbres de Praga y Moscú. Nos solidarizamos con las medidas que el Tratado de Varsovia ha considerado y considera que es preciso y conveniente adoptar.

La alianza polaco-soviética era, es y sigue siendo la piedra angular de los intereses clasistas y nacionales de República Popular Polaca. Esto lo refrendaron con toda fuerza los últimos difíciles años, la auténtica amistad y sus múltiples manifestaciones que hemos visto e invariablemente vemos provenientes de la Unión Soviética.

En Polonia lo más dramático ha quedado atrás, pero nos queda por delante lo más difícil. ¿Por qué lo más difícil? Porque esto requiere mucha paciencia, grandes sacrificios materiales y, sobre todo, tiempo.

Ahora bien: los enemigos del socialismo no tienen posibilidades, no tienen perspectiva. El 13 de diciembre de 1981 quedó totalmente desbaratado el siniestro plan de derrocar el socialismo en Polonia. Ha sido levantado el estado de sitio y la vida en el país se normaliza.

Prácticamente en todos los sectores se nota mejoría.

Está completamente claro que Polonia es un pretexto en el juego imperialista, una suerte de polígono de la guerra fría. A Polonia se la "castiga" porque es Polonia socialista, porque es amiga de la Unión Soviética y, finalmente, porque Polonia misma se salvó de un conflicto armado fratricida, de la guerra civil, incluso de probables consecuencias que hubiesen desestabilizado la situación en toda Europa. Contra nosotros aplican el boicoteo político, sanciones económicas y la agresión propagandística. También esto lo resistiremos. Nada de los planes contra Polonia le resultó al imperialismo, ni le resultará. No queremos ser ni seremos peones en un juego de ajedrez extraño a nosotros.

La actitud hacia Polonia de los Estados socialistas y de los capitalistas fue gran lección histórica. Como consecuencia de ella, la buena disposición hacia Estados Unidos que existía en una parte determinada de nuestra sociedad quedó profundamente quebrantada y continúa decreciendo. En cambio, aumentan el respeto, la simpatía y el sentimiento de amistad hacia la Unión Soviética. Esto no es una suposición, esto lo confirma el serio estudio de la opinión pública que nosotros hacemos.

A mí me congratula poder decir esto.

Varna

Cda. Rodney Arismendi
Secretario General del CC
Partido Comunista Uruguayo

Querido y respetado Rodney:

Nos hemos enterado de que en el mes de agosto, te ha sido otorgada, en una ceremonia oficial presidida por el camarada Yivkov, la orden máxima que concede el Estado búlgaro: la orden "Jorge Dimitrov".

Entendemos naturalmente que tal galardón se te ofrece en honor a tus indiscutibles méritos como dirigente comunista, como eminente revolucionario de nuestro tiempo y como destacado teórico del Movimiento Comunista Internacional. Es al mismo tiempo, un homenaje al Partido Comunista Uruguayo que encabeza en estos momentos las luchas del pueblo hermano encaminadas a recuperar los derechos sociales pisoteados y las libertades conculcadas por una brutal dictadura que, no obstante haber ensayado hasta las más refinadas formas de tortura, jamás ha logrado doblegar la firme voluntad de los uruguayos que aspiran a una patria nueva, liberada de la tutela imperialista.

28 Nada pues más apropiado que este vínculo establecido entre el nombre de quien fuera figura cimera de la Internacional Comunista y conductor del alzamiento antifascista en Bulgaria, con el nombre de quien es ampliamente conocido en todos los ámbitos de nuestro continente, por su valioso aporte al desarrollo de nuestra doctrina y consecuente luchador por la causa de la democracia, del progreso social, y la independencia de nuestros pueblos latinoamericanos; por quien ha levantado su voz viril, una y otra vez, alertándonos contra el peligro que representa para nuestro futuro destino la actual ofensiva imperialista, insistiendo una y otra vez en que fuerzas sociales y políticas coincidentes, que pueblos y gobiernos pueden y deben juntar sus fuerzas para conjurar el peligro de la guerra y derrotar la amenaza fascista en estos momentos cruciales para la humanidad.

Nos mostraste el deber de ser leales al legado patriótico de nuestros próceres -como tú lo eres al de Artigas- sin dejar de ser por ello marxistas-leninistas. Más aún, nos recordaste el deber -a veces olvidado bajo el pesado fardo del dogmatismo o de la ortodoxia- de convertir a nuestros Partidos Comunistas, tal como nos lo enseñó una y otra vez Vladimir Ilich Lenin- en una fuerza política real, en vanguardias verdaderas del complejo como multifacético proceso de liberación que hoy sacude a nuestro continente. Nos has enseñado con Gramsci, que el proletariado no debe aspirar solamente a ejercitar la dictadura de clase, apoyándose en los órganos coercitivos del nuevo estado, sino también a ganar ya antes de asumir el poder, la condición de fuerza hegemónica.

Bien puedes mirar hacia atrás, sin que caiga sobre tí la maldición bíblica de la mujer de Lot, porque los años pasados son parte de nuestra historia política y los has vivido intensamente, llenando cada uno de los días pasados con un pensamiento o con una acción al servicio de tu pueblo.

Puedes hoy, en el duro aunque momentáneo y obligado exilio, hacer un recuento de los combates librados como los viejos gladiadores romanos exhibían, con orgullo las cicatrices de sus heridas, porque eran un elo-

cuenta testimonio de una vida apasionante y batalladora.

Cuando los pueblos centroamericanos pasamos por el "ojo" de la tormenta y se apunta al corazón de Nicaragua y El Salvador con los cañones y misiles de la flota de guerra yanqui, amenazando la libertad recién conquistada en la Patria de Sandino, hemos sentido tu voz alentadora y solidaria, saludando la alborada en tierras Morazánicas.

Y cuando el pueblo uruguayo desafía a la dictadura y acumula fuerzas para lanzarse a la batalla final para recuperar derechos cercenados y libertades violadas, tú y tu gran Partido, encabezan audazmente este nuevo empeño emancipador haciendo bueno el ardoroso llamamiento de Artigas:

"A LA EMPRESA COMPATRIOTAS. QUE EL TRIUNFO ES NUESTRO. VENCER O MORIR SEA NUESTRA CIFRA. Y TIEMBLÉN, ESOS TIRANOS DE HABER EXCITADO VUESTRO ENOJO, SIN ADVERTIR QUE LOS AMERICANOS DEL SUR, ESTAN DISPUESTOS A DEFENDER SU PATRIA Y MORIR ANTES CON HONOR, QUE VIVIR CON IGNOMINIA EN AFRENTOSO CAUTIVERIO...."

Recibe, respetado y querido camarada Rodney, en esta solemne ocasión en que el gobierno, el Partido y el gran pueblo de Yivkov y de Dimitrov ha rendido homenaje a tus méritos de luchador comunista, el efusivo saludo de los comunistas hondureños y mis sinceras congratulaciones personales.

Rigoberto Padilla Rush
Secretario General del CC del
Partido Comunista de Honduras.

FLORINDO MORETTI

El 17 de octubre falleció Florindo Moretti, fundador del Partido Comunista de Argentina. Nuestro Partido expresó su pésame al PCA en cable de Rodney Arismendi a Athos Fava. Nacido en julio de 1900, obrero ferroviario, organizador sindical y partidario, Moretti vivió algún tiempo exiliado en Uruguay luego del golpe de Estado militar de Uriburu en 1930

GRANADA: DECLARACION DEL P.C.U.

El gobierno Reagan ha agredido de manera criminal al pueblo de la pequeña Granada. Los incendiarios de guerra, los que en su afán de dominación llevan al mundo a vivir en peligro de extinción nuclear, son responsables de esta nueva vileza que subleva a toda la gente honrada, a la conciencia sana de la humanidad. Los imperialistas, con el gran garrote y las cañoneras de hoy se ensañan con la fuerza brutal contra el pueblo granadino. A su lado están tropas de regímenes que siguen sirviendo a sus intereses.

El gobierno Reagan aprovecha las dramáticas circunstancias vividas por la revolución granadina para cumplir una etapa de su plan agresivo contra Cuba, Nicaragua, los pueblos de El Salvador y Guatemala, contra el movimiento liberador de los pueblos del continente y los regímenes democráticos.

Para Reagan y sus cómplices la política independiente de Granada y las transformaciones progresistas del país, su posición no alineada, su amistad con Cuba y otros países socialistas, hacían de la isla caribeña una "amenaza" a la sacrosanta seguridad del imperio extendida a todo el mundo como zona de su interés vital. Con cinismo Reagan habla de salvar la democracia en Granada. La historia de crímenes de los imperialistas y su desvergüenza no conoce límites.

La humanidad progresista, todas las fuerzas democráticas, nuestros pueblos de América Latina y el Caribe, el pueblo de Estados Unidos, los pueblos de todo el mundo, deben alzarse, exigir el cese de la agresión y la retirada de las tropas extranjeras agresoras, de los marines de infame historia. Debe ser libre el pueblo de Granada para dirigir su vida.

La solidaridad con la revolución y el pueblo de Granada, más alta, más firme el alerta contra los planes agresivos de Estados Unidos en América Central, son consignas nuestras y tienen que serlo para todos los pueblos.

Convocamos a todos los partidos patriotas y demócratas uruguayos a ser más activos partícipes en la denuncia de la agresión, en todas las demostraciones de repudio a los vándalos encabezados por Ronald Reagan.

25 de octubre de 1983

Comité Central del Partido Comunista
de Uruguay.

RODNEY ARISMENDI

El 26 de octubre, Rodney Arismendi fue entrevistado por Radio Moscú, ondas cortas. De la cinta grabada y no corregida por Arismendi recogemos esas declaraciones.

Vivimos los latinoamericanos -y también el mundo- un momento crispado, de emoción y de protesta. Una vez más el imperialismo de Estados Unidos, que tantas veces ha ensangrentado las tierras de nuestra América Latina, como ensangrienta hoy Líbano, como ensangrentó Vietnam y alienta a los racistas sudafricanos, ha invadido una de nuestras hermanas del continente, la pequeña isla de Granada, en forma fría y alevosa, en el plan de dominación y belicismo proclamado por el presidente Reagan. Otra vez corre la sangre sobre las rocas del Caribe y las arenas de sus islas, la sangre de sus combatientes y sus mártires, aspirantes a la libertad, a la autodeterminación, a desarrollar la economía, acabar con el analfabetismo, la miseria, las enfermedades.

Otra vez el imperialismo norteamericano levanta el muro de sus bayonetas, de sus armas, de sus cañones, acorazados y aviones como una reja o una muralla contra las aspiraciones de los latinoamericanos, contra los anhelos de los pueblos del Caribe, como contra todas las fuerzas democráticas, pacíficas y transformadoras del mundo.

El episodio que vivimos, en estos minutos en que un puñado de granadinos, ya que un puñado es toda su población, asistido por un grupo de técnicos cubanos, maestros, constructores, ingenieros sigue manteniendo en jaque a las fuerzas del Pentágono, como este lo reconoce, llamamos a los pueblos del mundo, a los trabajadores, a los intelectuales, a todos los demócratas y patriotas de América Latina, a levantarse para cobrarle al monstruo este nuevo crimen contra nuestros pueblos, contra la paz mundial, contra la independencia de las naciones.

Llamamos para que no quede impune el crimen, pero también porque la agresión a Granada, fría, alevosa, descarada, al más puro estilo hitleriano, no es más que parte del plan que viene desarrollando el presidente Reagan y la Administración de Estados Unidos, contra todo nuestro continente como parte de un gran plan contra la paz mundial.

En el programa electoral de Reagan, del Partido Republicano, y en el del grupo de Santa Fé -que entonces denunciábamos-, se planteaba, como en el Mein Kampf de Hitler, el recorrido de las agresiones sucesivas en el Caribe y todo el continente latinoamericano. Allí planteaban la agresión a Granada, la intervención contra Nicaragua, la ocupación de América Central, la preparación de una gran agresión a Cuba, la presión sobre los Gobiernos del continente, el asesinato de Torrijos y de otras figuras democráticas por sus actitudes en favor de la libertad y la autodeterminación de los pueblos. Allí estaba expreso, negro sobre blanco, como dice la gente, todo el plan yanqui que hoy se está aplicando. Hasta ahora ha chocado con la resistencia de los pueblos, con la firmeza de los pueblos latinoamericanos, con la entereza de Cuba respaldada por el campo socialista y la opinión mundial, con el heroísmo de Nicaragua, con la voluntad de liberación de los pueblos de El Salvador y Guatemala. Ha tropezado contra la resistencia patriótica democrática de Gobiernos, que no se pueden calificar de revolucionarios o izquierdistas, que, sin embargo, por ejemplo a través de propuestas de mediación o de las iniciativas de Contadora, han buscado y procuran una solución pacífica en el área, para evitar la intervención norteamericana, para evitar que la sangre siga empapando esas tie-

rras generosas. Y, en fin, todos aquellos -religiosos o laicos, civiles o militares, conservadores o progresistas que quieren una América Latina autodeterminada, capaz de utilizar sus infinitas riquezas y practicando las libertades democráticas. Que saben que la intervención de Reagan es la intervención profascista y prodictatorial, es la intervención de la corrupción y el saqueo de nuestras riquezas, es la pretensión de neocolonizarnos, de rebajarnos incluso, de los tramos de la dependencia hasta el nivel semicolonial. Es el retorno de los barcos, de las cañoneras y de los marines, que tantas veces desembarcaron en lugares del continente dejando anales de crímenes y asesinatos, de opresión, pero también el odio patriótico, tremendo y sagrado, de los latinoamericanos contra el imperio del Norte.

Rodear a Nicaragua, junto a Granada, rodear a América Central, reclamar el retiro del Caribe de las escuadras norteamericanas que están atacando esta pequeña isla, que amenazan a Cuba, que se dislocan alrededor de Nicaragua aliándose con las dictaduras de Honduras, Guatemala y otras.

Detener esa mano asesina sabiendo que lo que paremos hoy significará parar los crímenes de mañana, para derrotar al imperialismo, desgastar la política Reagan y posibilitar su derrota también en Estados Unidos.

Hoy nadie puede vivir y dormir tranquilo, nadie puede vivir tranquilo mientras asesinan en la pequeña Granada, como si un monstruo degollara un niño, por las relaciones de fuerza. Hoy como nunca hay que ponerse de pie para salvar Granada, para salvar Nicaragua, para salvar Cuba, para detener las agresiones en el Caribe, para degollar el avance de la democracia y la libertad en toda América Latina, pues así estaremos salvando la paz que, en definitiva es salvar a la humanidad.

32 Los cohetes de Estados Unidos en Europa, la locura nuclear del imperialismo yanqui, obligan a las respuestas correspondientes. Ahora mismo se han visto obligados a iniciar los preparativos para instalación de misiles de rápida réplica de la Unión Soviética en Checoslovaquia y República Democrática Alemana. ¡Cuánto se ha discutido, cuántas proposiciones hasta llegar a este extremo que parece ser el único que comprende el imperialismo norteamericano! Esos misiles los vemos como parte de la lucha por la paz, parte de la lucha por detener la carrera frenética de los nuevos hitlerianos desatados sobre el mundo.

Por Granada, compañeros y amigos, por América Latina, por la paz mundial, no hay una hora para la tregua, no hay un segundo para el descanso. Cada instante del tiempo está marcado por la sangre, por el dolor y la amenaza. Todo por Granada es todo por nosotros mismos, es todo por la humanidad.

★ DECLARACION DEL PARTIDO Y DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO DE CUBA ★
SOBRE LOS SUCESOS DE GRANADA

Por lo que ahora se evidencia con toda claridad, desde hacía varias semanas, tal vez meses, se venía desarrollando un profundo conflicto en la dirección y en el seno del Partido Gobernante de Granada.

Cuando Maurice Bishop, dirigente principal del Partido y Primer Ministro de Granada, hizo una breve escala de apenas 36 horas en Cuba, entre la noche del jueves 6 y la mañana del sábado 8 de octubre, después de visitas oficiales a Hungría y Checoslovaquia, no hizo la menor referencia en sus conversaciones con el compañero Fidel y otros dirigentes cubanos a las serias discusiones y diferencias que tenían lugar en el interior de la Nueva Joya, nombre por el que se conoce al Partido dirigente de su país, dando con ello una gran prueba de dignidad y respeto hacia su Partido y hacia Cuba. Todos los temas de conversación giraron en torno a la colaboración de Cuba con Granada, las gestiones de cooperación realizadas por la Delegación granadina en Hungría y Checoslovaquia, de cuyos resultados se sentía ampliamente satisfecho, y otros temas internacionales.

El viernes 7 de octubre Fidel acompañó a Bishop en un recorrido por importantes instalaciones en construcción en Cienfuegos, mostrándole los avances de nuestros planes de desarrollo y la excelente actitud de nuestros trabajadores, con quienes ambos dialogaron ampliamente.

Breves días después, el miércoles 12 de octubre, nuestra Embajada en Granada, informó la sorpresiva y desagradable noticia de que se habían producido profundas divisiones en el Comité Central del Partido en Granada. En horas de la mañana de ese día, el propio Bishop les comunicó las diferencias suscitadas desde tiempos atrás y que las mismas se venían discutiendo y tratando de solucionar, pero nunca había imaginado la gravedad que iban a adquirir durante su ausencia. Expresó simplemente diferencias, pero no solicitó ninguna opinión ni cooperación de nuestra parte para tratar de superarlas, dando una vez más muestra de su gran respeto por la política internacional de Cuba y por los asuntos internos de su propio Partido.

En horas de la tarde se supo que los adversarios de Bishop habían logrado una mayoría en el seno del Comité Central del Partido, así como en el aparato político del Ejército y la Seguridad, y que Bishop había sido destituido de su cargo en el Partido y sometido a arresto domiciliario.

Tratándose de un problema puramente interno, a pesar de nuestra amistad con Bishop y nuestra confianza en su integridad y capacidad de dirección, el Partido y el Gobierno de Cuba dieron instrucciones a sus representantes en Granada de que, cumpliendo cabalmente los principios y las normas de la política internacional de Cuba, se abstuvieran en absoluto de inmiscuirse en los asuntos del Partido y de Granada.

Incesantemente continuaron llegando noticias a través de nuestra Embajada durante los días siguientes sobre las posiciones y argumentos de las dos partes envueltas en el conflicto. En realidad, a nuestro juicio, más que conflictos de fondo había conflictos de personalidades y de concepciones sobre métodos de dirección, donde no estaban ausentes otros factores subjetivos.

El sábado 15 de octubre, el compañero Fidel envió un mensaje al Comité Central de la Nueva Joya expresando con toda nitidez la posición de Cuba, regida por el principio de abstenerse en lo absoluto de inmiscuirse en los asuntos internos del Partido y del país. Expresó a la vez su profunda preocupación de que la división surgida podía dañar considerablemente la

imagen del proceso revolucionario de Granada tanto en el interior como en el exterior del país; que en la propia Cuba, donde Bishop era altamente apreciado, no serían fáciles de explicar los hechos, y que albergaba la esperanza de que las dificultades pudieran superarse con el máximo de sabiduría, serenidad, lealtad a los principios y generosidad.

En el fondo, la preocupación de Cuba se centraba en evitar que los acontecimientos adquirieran un carácter de confrontación violenta y sangrienta.

En ese mensaje se expresaba además que la colaboración de Cuba se mantendría como un compromiso con el pueblo de Granada, independientemente de los caminos que se produjeran en la dirección del Partido y el país, ya que se trataba de una cuestión puramente interna.

Durante varios días más, la situación se mantuvo en un impasse. En ciertas ocasiones pareció que podría producirse una solución honrosa, inteligente y pacífica. Se veía claro que el pueblo estaba a favor de Bishop y reclamaba su presencia.

La prensa internacional lanzó todo género de especulaciones sobre los acontecimientos. Nosotros no dijimos una sola palabra para evitar que nuestros pronunciamientos públicos pudieran aparecer como enjerencia en los asuntos internos de Granada, dadas las estrechas, amplias y fraternales relaciones con ese país hermano. Habíamos cumplido así rigurosamente con nuestros principios de respeto a los asuntos internos de los partidos y países hermanos.

Ayer 19 de octubre en horas de la mañana comenzaron a llegar noticias de que los trabajadores habían ido a la huelga y el pueblo se había lanzado a la calles a favor de Bishop. En manifestación multitudinaria, llegaron a su residencia donde lo liberaron de la prisión domiciliaria. Al parecer, ya que los informes son aun imprecisos, una instalación militar fue ocupada por el pueblo. El Ejército envió personal a dicha zona. Se dice que disparó contra los manifestantes con saldo de muertos y heridos, recuperó la instalación y arrestó a numerosas personas. De la suerte de Bishop y los otros dirigentes que estaban con él, no existían noticias.

En horas de la tarde se conoció el dramático desenlace. Un comunicado oficial anunció la muerte de Maurice Bishop, Primer Ministro; Unison Whiteman, Ministro de Relaciones Exteriores; Jaqueline Creft, Ministra de Educación; Vincent Noel, Vicepresidente primero de la central sindical de Granada; Norris Bain, Ministro de Viviendas, y Fitzroy Bain, Secretario General del Sindicato de Obreros Agrícolas. La forma real en que murieron Bishop y los otros dirigentes aún no se ha podido precisar con exactitud.

Bishop era uno de los líderes que más simpatías y respeto gozaba en el seno de nuestro pueblo, por su talento, por su sencillez, su sinceridad, su honestidad revolucionaria y su amistad probada con nuestro país. Gozaba además, de un gran prestigio internacional. La noticia de su muerte conmovió a la dirección de nuestro Partido y a su memoria rendimos el más profundo tributo.

Desgraciadamente las divisiones entre los revolucionarios granadinos conluyeron en este drama sangriento.

Ninguna doctrina, ningún principio o posición proclamada revolucionaria y ninguna división interna justifican procedimientos atroces como la eliminación física de Bishop y el grupo destacado de honestos y dignos dirigentes muertos en el día de ayer.

La muerte de Bishop y sus compañeros debe ser esclarecida; y si fueron ejecutados a sangre fría, los culpables merecen ser ejemplarmente sancionados.

Ahora el imperialismo tratará de utilizar esta tragedia y los graves errores cometidos por los revolucionarios granadinos para barrer el proceso revolucionario en Granada y someterla de nuevo al dominio imperial y neocolonialista.

La situación es sumamente difícil y compleja. Sólo un milagro de sentido común, ecuanimidad y sabiduría de los revolucionarios granadinos, y de serenidad en la reacción y actuación del movimiento progresista internacional, puede todavía salvar el proceso.

Ningún paso debe darse que ayude al imperialismo en sus planes.

En Granada muchos médicos, maestros, técnicos de diversas especialidades y cientos de constructores cubanos colaboran en servicios esenciales para el pueblo y en el desarrollo de obras que son vitales para su economía.

Aunque profundamente amargados por los hechos, no nos precipitaremos en dar ningún paso relacionado con la colaboración técnica y económica que pueda afectar servicios esenciales e intereses económicos vitales para el pueblo de Granada, por el que albergamos sentimientos de admiración y cariño sinceros y entrañables.

Después del trágico desenlace de ayer seguiremos atentamente el desarrollo de los acontecimientos, nos atenderemos al principio estricto de no inmiscuirnos en los asuntos internos de Granada, y tomaremos en cuenta, por encima de todo, los intereses del pueblo granadino en lo que se refiere a la colaboración económica y técnica, si ella fuera posible en la nueva situación, pero nuestras relaciones políticas con los nuevos responsables de la dirección de Granada deberán ser sometidas a serio y profundo análisis.

No obstante, si el proceso revolucionario granadino logra preservarse, haremos lo posible por ayudarlo.

Ojalá que los dolorosos hechos ocurridos hagan reflexionar profundamente a todos los revolucionarios de Granada, y del mundo y prevalezca el concepto de que ningún crimen puede ser cometido en nombre de la revolución y la libertad.

Octubre, 20 de 1983

RESPUESTAS DE YURI ANDROPOV A PREGUNTAS DE "PRAVDA"

Pregunta. ¿Cuál es el estado de cosas en las conversaciones soviético-norteamericanas de Ginebra sobre la limitación de los armamentos nucleares en Europa? ¿Se ha avanzado algo en ellas?

Respuesta. Lamentablemente, en las conversaciones no se registra el menor avance hacia el acuerdo. En ellas, la situación continúa siendo un callejón sin salida. Por qué esto es así, creo que ahora está claro, incluso para los aliados más fieles de EEUU., y sólo la lealtad de miembros de un mismo bloque les impide reconocerlo abiertamente.

En los dos años que vienen durando las conversaciones, la Unión Soviética ha demostrado convincentemente que está dispuesta a llegar a las soluciones más audaces para apartar de Europa el peligro nuclear y fortalecer la seguridad en nuestro continente y en todo el mundo. Las proposiciones presentadas por nosotros abarcan amplia gama de medidas posibles: desde reducciones sustanciales de los medios nucleares de alcance medio hasta la liquidación completa, en Europa, del arma nuclear, tanto táctica como de alcance medio. Nuestras proposiciones contienen todos los elementos necesarios para llegar a un acuerdo mutuamente aceptable que no menoscabe los intereses de nadie: ni de la URSS y sus aliados ni de EEUU, ni de los Estados eurooccidentales.

36 Ultimamente, en Washington hacen numerosas declaraciones acerca de que EEUU también desea llegar a un acuerdo y que muestra mayor flexibilidad en las conversaciones. Nosotros hemos analizado detenidamente todas esas declaraciones y lo que la delegación norteamericana dice en Ginebra. Y hemos comprobado que la flexibilidad norteamericana no va más allá de las palabras. La esencia, en sí, de la línea de EEUU. sigue siendo la misma: asegurarse una gran ventaja militar frente a la URSS, mediante el despliegue de nuevos cohetes norteamericanos en Europa.

Mientras EEUU mantenga esta posición unilateral no realista, de acuerdo con la cual la Unión Soviética debería reducir sus armamentos nucleares de alcance medio, y EEUU y sus aliados del Tratado del Atlántico Norte, incrementar los propios, no se puede esperar, ciertamente, que haya progreso en las conversaciones.

Pregunta. ¿Se han agotado todas las posibilidades de poder llegar a un acuerdo?

Respuesta Depende, sobre todo, de EEUU, de que esté dispuesto o no a negociar en serio. La Unión Soviética no renuncia a las búsquedas del acuerdo mientras Estados Unidos no lo haga imposible con sus acciones.

Nosotros nos hemos mostrado y nos mostraremos flexibles en la promoción de soluciones concretas, siempre que se respete una condición inexcusable: no se debe alterar el equilibrio de las fuerzas en Europa, tocante a los armamentos nucleares de alcance medio. El nivel de estos armamentos puede y debe ser reducido radicalmente por ambas partes, pero de forma que la correlación de fuerzas entre ellas siga inalterable.

Esto significa, en primer término, que en Europa no deben emplazarse nuevos cohetes norteamericanos, por cuanto esto haría cambiar fuertemente toda situación estratégico-militar a favor de la OTAN. En segundo lugar, deben tener en cuenta todos los medios nucleares del correspondiente alcance, sin excepción alguna, de una y otra parte.

Nosotros no nos apartaremos de esta justa condición. Pero en el marco de este enfoque principista, nosotros, repito, mostramos flexibilidad y

espíritu constructivo. De algunos de nuestros pasos adicionales en este plano, puedo hablar también hoy.

Primero. La Unión Soviética expresó, como es sabido, su disposición a llegar a un acuerdo sobre la reducción de los armamentos nucleares de alcance medio en Europa hasta niveles iguales para ambas partes, tanto en cuanto a los vectores (cohetes y aviones) como a las cargas que porten. Hay quienes preguntan ¿y cómo obrará la Unión Soviética, si para asegurar la igualdad en el número de cabezas para los cohetes, entre la URSS, de una parte, e Inglaterra y Francia, de la otra, tendría que tener menos rampas de lanzamiento que las que hoy tiene ya la OTAN ?

Bueno ¿y qué? Nosotros estamos dispuestos a acceder también a ello. A nosotros no nos inquieta que en este contexto, y tomando en consideración el número de cabezas instaladas actualmente en los cohetes ingleses y franceses, la URSS pudiera tener en Europa una 140 rampas de lanzamiento de cohetes SS20, es decir, menos visiblemente, que las rampas de lanzamiento de cohetes de alcance medio de Inglaterra y Francia.

Segundo. No hace mucho, nosotros declaramos que si llegamos a un acuerdo mutuamente aceptable, incluida la renuncia de EEUU a instalar cohetes en Europa, la Unión Soviética liquidaría sus cohetes que han de ser reducidos en la parte europea., en lugar de trasladarlos al Oriente. Y también hay quienes preguntan: ¿y no resultará que, simultáneamente con la liquidación de los cohetes en la parte europea de la Unión Soviética, aumente en sus regiones orientales el número de esos mismo cohetes, que luego podrían ser enviados de Oriente a Occidente?

No hay ninguna razón para abrigar tales temores. Pero para eliminar, en general, toda duda a este respecto, puedo decir, unívocamente: no se trasladarán cohetes soviéticos de Oriente a Occidente. Si llegamos a un acuerdo sobre la limitación de los armamentos nucleares en Europa, y si el acuerdo entra en vigor, desde ese momento se suspenderá también el despliegue de cohetes SS20 en las regiones orientales de la URSS. Y nosotros tendremos firmemente en cuenta esto, a condición de que en el área asiática no tengan lugar cambios considerables en la situación estratégica. Esto significa, sobre todo, que EEUU no desplegaría nuevos medios coheteriles de alcance medio en las regiones desde las que pudieran batir la parte oriental del territorio de la URSS.

Tercero. En ocasiones, se dice que nuestra proposición de que, después de la reducción, cada parte no tenga más de 300 vectores de armas nucleares de alcance medio, recorta, y mucho, los medios aeronáuticos norteamericanos del radio de acción correspondiente.

Nosotros no tenemos intención de menoscabar a EEUU aunque sería de justicia recordar que los aviones soviéticos de alcance medio no tienen bases en otros países desde los que podrían alcanzar el territorio de EEUU.

Más también en esto estamos dispuestos a ser nuevamente flexibles: a establecer iguales niveles totales para la URSS y la OTAN en cuanto a los aviones-vectores de radio medio de acción en una gama cuantitativa aceptable, y aunque se diferenciara sustancialmente de la propuesta hecha anteriormente por nosotros. Las magnitudes concretas de esos niveles podrían ser acordadas, así como puntualizada la variedad de los aviones-vectores a limitar.

El atolladero en que se han visto las conversaciones de Ginebra tiene salida. Lo único que hace falta es aprovecharla. Si EEUU mostrara verdaderos deseos de llegar a un acuerdo mutuamente aceptable, para elaborar este acuerdo no se necesitaría mucho tiempo.

Pregunta. En Occidente hay quienes han lanzado la idea de que la Unión Soviética podría, si quisiera, mostrar su buena voluntad y reducir ya

ahora, en orden unilateral, sus cohetes en Europa. ¿Qué puede decirnos de esto?

Respuesta. Sí, ya conocemos esos llamamientos. A veces parten también de gente que en verdad se preocupa de mantener la paz en Europa.

A nosotros no se nos puede inculpar de carecer de buena voluntad. Por nuestra parte no han faltado pasos, incluidos pasos unilaterales, para crear la situación más favorable al éxito en las conversaciones.

Recordaré que, hace un año y medio, la URSS estableció una moratoria al despliegue de los armamentos nucleares de alcance medio en su parte europea. Y pese a todas las calumnias, esa moratoria la observamos escrupulosamente. Suspendimos también el emplazamiento adicional de cohetes tras los Urales, en regiones desde las que podrían alcanzar países de Europa Occidental.

Es más: en todo el período de las conversaciones, la Unión Soviética ha retirado de su armamento decenas de cohetes suyos de alcance medio en Europa. En el presente, han sido retirados totalmente del grupo de combate los cohetes SS20, desplegados anteriormente en la parte europea, y que, por cierto, no tenían menos alcance que los SS20 y que por la potencia de cabeza los superaban en mucho.

Los que exhortan a la URSS a que reduzca por sí sola la cantidad de sus cohetes de alcance medio tal vez desconozca que, virtualmente lo estamos haciendo ya. Pero el verdadero estado de cosas lo conocen, ciertamente, el Gobierno de EEUU y los Gobiernos de otros países de la OTAN. Y ellos ocultan la verdad a sus pueblos y los engañan.

Mientras tanto, Washington lleva con todo empeño las cosas a comenzar próximamente el despliegue de sus "Pershing" y crucero en Europa Occidental. Nada indica que EEUU estaría dispuesto a renunciar a ese despliegue si la Unión Soviética continuara reduciendo también en adelante, de forma unilateral, sus cohetes. Mas, todo viene a demostrar lo contrario. Por esta razón, la Unión Soviética no puede, naturalmente, exponer su seguridad y la de sus aliados, y no lo hará.

Otra cosa sería si EEUU renunciara a instalar sus cohetes en Europa en los plazos anunciados y, de esta forma, hiciese posible continuar las conversaciones y la búsqueda de soluciones mutuamente aceptables. Entonces, podríamos empezar ya ahora a reducir nuestros cohetes SS4 (de los que tenemos más de 200) y terminar su liquidación en el curso de los años 1984-1985. Y si lográramos concertar en Ginebra un acuerdo sobre base justa, de la que nosotros hemos hablado repetidamente, entonces también se liquidaría naturalmente, una parte considerable de los cohetes SS20 que tenemos ahora.

Pregunta. En las capitales occidentales se hacen declaraciones de que el comienzo del despliegue de los cohetes norteamericanos dará nuevo impulso a las conversaciones y éstas se harán más fructíferas. ¿Qué juicio le merecen tales declaraciones?

Respuesta. Esto es puro engaño, con la finalidad de amainar la lucha de los pueblos occidentales contra la aparición de cohetes nucleares norteamericanos en Europa.

En esto debe haber claridad absoluta: la aparición de nuevos cohetes norteamericanos en Europa Occidental hará imposible la continuación de las conversaciones que se mantienen actualmente en Ginebra. De otra parte, las conversaciones de Ginebra pueden ser continuadas si EEUU no se pone a emplazar de hecho los cohetes.

"Prava", 27 de octubre de 1983.

