

M.P. 004

PCU

boletín del
PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY

10-7 (29)

OCTUBRE 1977



OCTUBRE

NINGUNA FUERZA EN EL MUNDO, POR
MUCHOS MALES, CALAMIDADES Y TORMENTOS
QUE PUEDA CAUSAR TODAVIA A MILLONES Y
CIENTOS DE MILLONES DE SERES HUMANOS,
PODRA ARREBATAR LAS CONQUISTAS FUNDA-
MENTALES DE NUESTRA REVOLUCION, PUES
ESTAS CONQUISTAS YA NO SON nuestras,
SINO DE ALCANCE HISTORICO UNIVERSAL.
Vladimir Ilich Lenin



Erhalten von

Dr. G. G.

octubre 10/77(29)

SUMARIO

- 2 - octubre hoy.
- 7 - octubre y nuestro partido.
- 13 - del pcu al pcus.
- 15 - manifiesto de nuestra época:
la constitución de la urss
- 17 - fulvio mura: octubre y nuestras
tradiciones nacionales.
- 26 - eduardo viera: octubre y el movimiento
de liberación nacional.
- 33 - ricardo saxlund: casi 6 años en la urss.
- 38 - rodney arismendi: mensaje del
57 aniversario del pcu.
- 42 - del pcus.
- 44 - de los llamamientos del pcus.
- no a la bomba neutrónica.
- 45 - declaración del frente amplio en el
exterior.
- 47 - más crímenes fascistas.
- 54 - declaración por jaimé pírez.
- maidana, alcorta y rojas llaman
por la libertad de los presos políticos.
- 52 - carlos quijsano: la crisis de la econo-
mía uruguaya.
- 58 - nómina de principales dirigentes
sindicales presos en uruguay.
- 63 - la "reforma educativa" del fascismo.
- 69 - entrevista con todor zhivkov.
- en el consejo interparlamentario.
- 71 - delegación del pcu en italia.
- 74 - jornada de la cultura en méxico.
- 75 - a.sobolev: prefacio.
- 80 - llamamiento.

1

Biblioteca Nacional

P. C. U.

OCTUBRE HOY

ESTE año ha transcurrido bajo el signo del 60 ANIVERSARIO DE OCTUBRE, iluminado por la ESTRELLA de la REVOLUCION RUSA encendida por V.I.Lenin. El pueblo soviético termina de dar masiva aprobación a la Constitución que regirá el próximo tiempo, Carta que refleja el recorrido victorioso de seis decenios y que es Manifiesto de la época de la construcción del comunismo.

LOS comunistas uruguayos, HOY, desde las cárceles o los cuarteles hasta el exilio, desde la clandestinidad hasta cualquiera sea el lugar en que se encuentran, saludamos este aniversario de la Revolución que cambió al mundo, saludamos en especial manera a los que prosiguen a Lenin y los bolcheviques, a los que hoy construyen el comunismo en la tierra de la primera liberación del hombre de la explotación del hombre.

A 60 años de OCTUBRE, nadie desconoce su trascendencia. En primer término por las gigantescas transformaciones llevadas a cabo en la Unión Soviética. Pero, indisolublemente unidos a Octubre, por los inmensos cambios revolucionarios que hicieron de este tiempo el tiempo más revolucionario de la historia, el de las revoluciones socialistas y de liberación nacional, el del socialismo en Europa, Asia, América Latina y también sembrado en Africa. Y es el triunfo de las ideas del marxismo leninismo, irradiadas por el mundo, llevando al combate a los hombres del trabajo, de la clase obrera, de los campesinos y los intelectuales. Todo prueba en la vida de hoy la gloria del gran Octubre, los cambios y también la perspectiva de afirmar la paz mundial en el mismo momento en que más pueblos se hacen libres gracias a sus luchas y gracias al apoyo y a la propia existencia de la Unión Soviética.

¡Cuánto han debido cambiar las propias voces de los enemigos de la Revolución, desde las agorerías de 1917 y los años 20 a los años presentes! ¡Cuánto desde las agresiones y la intervención al hoy en que deben admitir la coexistencia y reconocer que con la URSS hay que contar siempre en los temas de la vida internacional!

EN muchas frases de precioso contenido los más destacados revolucionarios de la época han expresado ya muchas veces la magnitud y significación de la Revolución Rusa. Esas frases, esos conceptos los vemos sintetizados en la sentencia de Fidel Castro de que "la Revolución Cubana fue posible porque antes hubo la Revolución Rusa". Por la fuerza del ejemplo que conmovió al mundo, pero siempre y más cada vez porque su obra principal, la Unión Soviética, es el baluarte que sostiene luchas y esperanzas, victorias y confianza que vence sobre cualquier derrota.

En otro plano, porque hubo la Revolución Rusa, junto al cambio radical del curso de la historia universal estuvo el nacimiento y también el desarrollo de los partidos marxista leninistas de la clase obrera que en sus propias patrias trazan su camino para también asaltar el cielo. Y cabe preguntar ¿dónde estaría el mundo y cada pueblo de no haber existido aquel 7 de noviembre victorioso y todo lo que va desde entonces hasta hoy en la Unión Soviética y la comunidad socialista?

LA vida confirmó a plenitud el que las estrellas rojas del Kremlin iluminarían la ruta de la revolución mundial y que —como previera científicamente Lenin— la Revolución Rusa se hizo punto de convergencia de todas las revoluciones.

También confirmó los principios leninistas de la política exterior del primer Estado obrero campesino, la lucha incansable por la paz inseparable del apoyo consecuente basado en el internacionalismo proletario ejemplar, a las luchas liberadoras de los pueblos, a la unión del proletariado mundial. Bien se dice que hoy no hay nada más revolucionario que la paz, arrancada como obligación para el imperialismo, ganada precisamente por los que llegaron a la Revolución con los fusiles en la mano como lo debieron hacer cubanos, vietnamitas y tantos. En el mundo de hoy, gracias a lo que fundamentó Octubre, la guerra se va convirtiendo más en fantasma que se aleja, se destruyen los mitos de su inevitabilidad. El avance de la revolución mundial, las derrotas del imperialismo y los triunfos liberadores de los pueblos, son otros tantos factores de la paz, contribuyen a la paz.

CLARO está: América Latina conmemora el 60 Aniversario de Octubre en medio de compleja situación.

HACE diez años, decía Rodney Arismendi: "Celebramos el 50 Aniversario de la Revolución de Octubre en un instante y en un período en que nuestra América Latina ha entrado en la escena, en la tercera fase de la crisis general del capitalismo, como un factor de la misma, como expresión de nuestra época y de las modificaciones de la realidad mundial. Y ya en nuestra América en puesto de vanguardia frente a EEUU, una pequeña isla, Cuba socialista, encabeza ese proceso de la revolución latinoamericana. La trascendencia histórico-mundial de nuestra revolución, consiste en que de nuestras tierras surge la principal base de sustentación económica del imperialismo estadounidense, que nuestra libertad se enlaza con la libertad de los pueblos del mundo y que en la medida en que los latinoamericanos seamos capaces de encontrar la ruta de acelerar el proceso de nuestra revolución, el mundo entero también verá incorporarse las corrientes que acercarán la hora del destino para el régimen de la opresión, de la guerra y de la muerte.

Y nuestra revolución se desarrolla en todo un período que abarca desde el desencadenamiento de la lucha armada en determinados países al crecimiento del combate de nuestros pueblos en nuestras tierras. Nadie duda que la unidad de ese proceso de la revolución latinoamericana, inseparable pese a sus diversas fases y sus distintas caras, está en marcha y que su victoria es ineluctable. Nadie duda, porque hace 50 años la Revolución Socialista Rusa cambió la faz de la historia y se formó un sistema socialista, y el colonialismo se derrumba, que nuestra revolución tendrá un carácter avanzado donde las fases nacional-liberadoras y socialistas entrelazadas estrechamente formarán un solo proceso histórico ininterrumpido. Por las causas internas del desarrollo del capitalismo, por las causas externas de la época en que vivimos.

Esa lucha de la cual hemos hablado tantas veces, se entronca en el gran camino de Octubre. La lucha es dura, las previsiones en nuestra América, como tantas veces lo hemos dicho, son las previsiones no de un desarrollo lento y apacible, sino de un desarrollo tumultuoso y sangriento cuya vía fundamental es sin duda, la lucha armada.

Y en ese combate, día a día los mártires se suman. Pero

también la revolución rusa conoció su camino de mártires, desde los antiguos demócratas que se levantaban contra el zar con el arma del terrorismo, hasta las falanges coherentes y científicas de los bolcheviques que crearon la organización para abatir el imperio. Y ni Siberia, ni la horca, ni la tortura, ni las masacres del año 1905, ni las matanzas de comisarios, ni la intervención extranjera, ni siquiera más tarde la furia demencial de Hitler, que le obligara a pagar 20 millones de muertos a la revolución soviética, pudo detener el curso de la historia".

LOS años 70 fueron de aceleración del conjunto del proceso revolucionario, más allá del "curso difícil, contradictorio, muy duro, muchas veces sangriento", que Arismendi señalara ya a finales de 1972. Ciertamente, se ha creado una nueva situación, una nueva correlación de fuerzas de sentido negativo provocada por la contraofensiva del imperialismo y la instauración del fascismo en varios países. Pero, en formas diversas y con alcances distintos, la acción combativa de los pueblos prosigue y no ha podido ser eliminada siquiera en los países que, como Chile y Uruguay, viven la más alta exasperación de las contradicciones con el imperialismo en medio de la dialéctica lucha de revolución y contrarrevolución.

En la conciencia de los pueblos latinoamericanos, su propia situación y su visión de la marcha mundial, inexorablemente hace despertar o incrementar la seguridad de que en este tiempo, seis decenios después de Octubre la llamada triunfante de la revolución también alumbrará más en América Latina. Cuando todas las fases de la crisis de la dominación imperialista en el continente muestran la agudización de ésta, más fuerte se hacen los ecos del auge del sistema socialista encabezado por la Unión Soviética entrelazando los alcances de la Revolución con los adelantos de las transformaciones y creaciones revolucionarias en la ciencia y la técnica. Ellos comprenden -a pesar de las cortinas de mentiras y calumnias- que si la paz se puede ir afianzando y si más pueblos se liberan y pueden recorrer caminos diversos de aproximación al socialismo, de independencia y de soberanía, es porque existe la Unión Soviética, es porque existe la comunidad socialista hija de Octubre. Es decir, ahora en 1977, en otra es-

cala y en dimensiones mucho mayores, las esperanzas y los sueños que nacieron con Octubre en 1917, se mantienen vívidos y alientan la seguridad en la victoria.

En estos diez años desde aquellas palabras con las que Arismendi evocaba el Cincuentenario de Octubre, todo ha sido confirmativo del ejemplo de la nueva sociedad, puestos de relieve los éxitos en los quinquenios sucesivos, en el pleno cumplimiento de las decisiones de los XXIV y XXV Congresos del PCUS y, recientemente, en la plasmación de la nueva Constitución de la URSS.

Vemos a Octubre, hoy, como el más grandioso acontecimiento de la historia cuya significación se engrandece cada día. Ha sido la piedra fundamental del presente y abrió el camino también para el mañana.

Los Partidos Comunistas y Obreros de América Latina, reunidos en La Habana en 1975 proclamaron "una vez más el respeto, la confianza y la admiración que sienten hacia la patria de Lenin y hacia el Partido heredero de los bolcheviques.

La fuerza de la Unión Soviética y de los demás países socialistas, fuerza que será aún más decisiva en la medida en que se eliminen las divisiones en el movimiento comunista internacional, constituye para los pueblos de América Latina, como parte del vasto conjunto que forma hoy el mundo que sale del colonialismo y el neocolonialismo hacia el desarrollo, una firme garantía en medio de su difícil y desigual batalla por su plena liberación".

La lucha de nuestros pueblos inexorablemente será victoriosa. Derrotaremos al fascismo y avanzaremos por el camino de la democracia. A las fuerzas más avanzadas les corresponden las más difíciles tareas. Ellas son, al mismo tiempo, las mejores herederas del optimismo histórico, de base científica, cimentado en la victoria de Octubre, en la existencia hoy del baluarte para la paz y la liberación de todos los pueblos de la Unión Soviética y la comunidad de naciones socialistas, cuya triunfante existencia derrotó y derrotará a quienes creen que la guerra, la intervención, la contrarrevolución pueden vencer.

HOY, SESENTA AÑOS después -tan solo 60 años!- todos los triunfos, todas las victorias, certificaron la confianza que Octubre abrió para la clase obrera mundial y los más grandes pensadores de aquellos años.

OCTUBRE y nuestro Partido

En estas inmediasiones del 60 aniversario de OCTUBRE, por la trascendencia del acontecimiento han sido numerosas las veces en las que Rodney Arismendi ha expresado cuanto significa la Revolución Russa para el mundo contemporáneo, en particular para el movimiento comunista y liberador, para nuestro Partido.

La mayoría de esas intervenciones o artículos están registradas en las páginas de nuestro PCU. En esta edición especial, sin embargo, queremos retrotraer al lector a otra oportunidad en la que el propio Arismendi expresó la relación entre Octubre y "nosotros", el Partido Comunista de Uruguay. Fue al cumplirse los 50 años de Octubre. Y así lo decimos siempre.

"Muchas veces nuestro Partido ha dicho que en la base de nuestra concepción está la unidad estrecha del internacionalismo y el patriotismo, del latinoamericanismo y la lucha como uruguayos en el seno de nuestro pueblo. En esa unidad dialéctica estamos de pie junto al Partido de Lenin todos los revolucionarios del mundo con la bandera del internacionalismo; en ese combate estamos en el seno de la revolución latinoamericana, solidarios con la revolución cubana encabezada por Fidel Castro que dio el primer paso hacia el futuro, unidos a todos los combatientes que luchan contra el imperialismo, plantados en la idea de que somos un Partido Comunista que espera ser digno de la lección de Lenin, de ser vanguardia combatiente, unido a todos los revolucionarios, forjado en el marxismo leninismo, dispuesto a estar al frente del proceso revolucionario.

En esa línea nuestro Partido ha hecho una preocupación fundamental de su trabajo, el saber conjugar el empeño por unir al pueblo uruguayo y a su clase obrera, y la lucha por la unidad de los revolucionarios de América Latina y por la unidad del movimiento comunista internacional, en particular por la unidad del campo socialista.

En esa lucha, para nuestra suerte, nos hemos encontrado muchas veces, a mitad del camino con la palabra señera y experimentada del Partido de Lenin, conscientes de que la unidad actual del campo socialista y de las diversas corrientes de la revolución socialista y antimperialista internacional es un eslabón fundamental en la histórica misión de continuar el Gran Octubre en la época contemporánea, es el camino del triunfo, es el camino de la revolución y el camino de la paz.

Y en esa línea hemos procurado forjar y fortalecer a nuestro Partido. Sabemos que en la revolución el papel de nuestro Partido en cuanto a nuestro pueblo no es el de una hegemonía mecánica surgida por decreto, sino que es el de la participación fraternal con todos los revolucionarios en un frente de liberación, donde nuestro puesto en los primeros planos de la lucha se compartirá con otros revolucionarios. Y que nuestro Partido ganará en influencia, y en autoridad revolucionaria en función de su teoría y de su práctica, de la concreción de las tesis del leninismo en la realidad latinoamericana y uruguaya, y que dependerá del tamaño, la unidad y la combatividad del Partido, de su fuerza en las masas, de su arraigo en la clase obrera, de su papel combativo, de sus hechos revolucionarios.

No hay otra forma que ésta de ser Vanguardia como lo enseñara el gran Lenin, como lo enseñaran los bolcheviques con su actuación, como lo enseña en el campo internacional el gran Partido Comunista de la Unión Soviética.

Es menester incorporar audazmente la experiencia del proceso revolucionario latinoamericano a nuestras concepciones, desarrollar creadoramente el marxismo sobre la experiencia de la revolución latinoamericana, incorporar la experiencia cubana a las tesis teóricas básicas de la revolución continental. Sabemos que el acervo fundamental, acumulado por el Partido de Lenin y luego por el movimiento comunista internacional será siempre el núcleo de esa experiencia, pero ese núcleo estará rodeado por una práctica revolucionaria de multitudes, por la acción de partidos y movimientos antimperialistas, por la experiencia viva de una revolución que transita en todo el continente cargado de múltiples peculiaridades. Ser fieles a la experiencia del gran Partido de Lenin supone transformarla en guía de una práctica revolucionaria en movimiento, saber reunirla con las formas de una gigantesca revolución en marcha en América Latina.

Y ésa también es una lección de Lenin y los bolcheviques.

En este sentido reivindicamos el papel del Partido en la mejor forma de hacerlo, en medio de la lucha y de la vida.

Desde el XVI Congreso del Partido, recogiendo la idea leninista, hemos dicho que el problema del Partido era la cuestión cardinal de la revolución uruguaya. Cuando lo planteábamos así no situábamos el problema del Partido como una concepción voluntarista ajena al marxismo leninista, pero rechazamos también la concepción positivista que rebaja el papel del Partido, que empujea su iniciativa, su función real de vanguardia, su papel transformador, su gravitación en los acontecimientos, su capacidad para ganar en breves períodos las grandes masas a través de su experiencia y del combate, su espíritu para hacer la revolución. Aprendíamos de Lenin que forjó ese Partido a través de dos revoluciones y que en pocos meses transformó la falange de los bolcheviques que salían de la cárcel, de la clandestinidad, o del destierro, en el líder de cientos de millones, en el conductor de la mayoría de la clase obrera, en dirigente de los campesinos, en la vanguardia de las masas de soldados que se levantaban contra la guerra imperialista, contra la autocracia y el capitalismo.

La función del Partido es una relación estrecha del Partido y las masas, del Partido y su capacidad para imprimir su sello revolucionario al curso social. Luchamos por el crecimiento y desarrollo del Partido, no por una especie de acumulación automática en el tiempo de los procesos que vienen hacia nosotros, y a los cuales somos ajenos, sino de un proceso en el cual somos forjadores, vanguardia, donde ponemos el sello a los acontecimientos, donde promovemos la experiencia de las masas y no esperamos que ésta se forme espontáneamente.

Y tratamos así de forjar un gran Partido, anclado en las masas, con una perspectiva revolucionaria clara y con una táctica ágil, capaz de seguir las fluctuaciones de las masas y darle batalla al enemigo en todas las circunstancias.

En todo ese proceso somos fieles a los viejos militantes

que en la primavera de 1920 levantaron sus manos por la Internacional Comunista; nos inspiramos así, en los hechos y no sólo en las frases en el Partido Comunista de la Unión Soviética. Hemos incorporado las experiencias revolucionarias de todas las fuerzas del movimiento mundial, fundamentalmente la experiencia acumulada por el Partido de Lenin, por el pensamiento leninista. Y hemos prestado especial atención a las experiencias de América Latina y en particular de la revolución cubana.

Claro que hemos cometido errores... Pero únicamente quien no tenga la idea de lo que es formar un partido revolucionario puede presentar ese proceso como una marcha triunfal, como un idilio perenne. No. Es una lucha permanente por las masas, por aislar y derrotar al enemigo, por forjar los cuadros, por organizar el Partido, por darle a los militantes la pasión revolucionaria, la madurez ideológica, el sentido de la disciplina, la seguridad organizativa. Y sólo así en una acción permanente se puede forjar el Partido en el seno del proletariado y el pueblo combatiente.

Las disciplinas más exquisitas revientan como el cristal sometido a altas temperaturas si se quieren forjar en cauces estrechos como estructuras de invernadero. Lenin lo explicaba en "El extremismo..." cuando hablaba de las causas de la disciplina tan férrea de los bolcheviques. Por un lado la línea justa, por otro, su raigambre de masas, su capacidad de vanguardia, su acción en el combate. A un Partido así, aunque le destruyan cuadros, no lo puede diezmar ninguna reacción, un Partido así es capaz de moverse en las más complejas situaciones del proceso revolucionario en un país.

En esta línea salimos de la crisis de nuestro Partido (1955) incorporamos los debates creadores del XX Congreso del PCUS sin pagar tributo ni al dogmatismo ni al revisionismo. Con la bandera internacionalista enfrentamos a las bandgas fascistas en las calles en los sucesos de Hungría y simultáneamente poníamos piedra sobre piedra en la unidad de la clase obrera y el movimiento popular. Y restructurábamos el Partido, adecuábamos su táctica. Fuimos de los primeros en la calle, pegado el oído a la tierra de nuestra América Latina, cuando el trueno cubano sacudió el continente advirtiendo aun a los sordos que la revolución golpeaba a nuestras puertas."

Señalaba Arismendi -y sus palabras mantienen plena vigencia si se quiere todavía enriquecidas por la vida, como el Partido fue creciendo en la "unidad de lo nacional y lo internacional", con el desarrollo permanente y sistemático del Partido. "Nos alegramos de nuestra unidad", decía, y remarcaba la amistad con el PCUS refutando la pretensión de menospreciar esa amistad calificando al PCU de "prosoviético". "La expresión es honrosa si ser prosoviético supone la inspiración en la gran Revolución que ha cambiado el curso de la historia y en el Partido de Lenin". Agregando "que nuestra adhesión no supone supeditación", como siempre dicen los reaccionarios y a veces sugieren o dejan traslucir también otros. "Por la revolución uruguaya somos responsables ante el pueblo uruguayo y ante la clase obrera internacional. Y estamos junto a la URSS y al movimiento revolucionario mundial y a la clase obrera del

mundo y al movimiento de liberación nacional y a Cuba y la revolución latinoamericana..."

El combate de nuestro pueblo y el papel del Partido y su elevación, inseparables de nuestra firmeza en las tareas concretas del internacionalismo, hacían decir a Arismendi que eran las maneras de ser comunistas dignos de la significación histórica del acontecimiento que cambió la faz del mundo:

"Ser dignos del gran Octubre, ése es el compromiso que hacemos...el Partido Comunista de Uruguay rendirá por sus hechos, por su unidad teórica y práctica y por su desarrollo, homenaje al Gran Octubre".

.....

Han pasado diez años. Y el Partido ha cumplido y sigue cumpliendo -hoy en la clandestinidad y las duras condiciones de lucha contra la dictadura fascista- con esa inflexible línea de principios, por la unidad y la elevación de la lucha en lo nacional, por la revolución uruguaya, siempre fiel al internacionalismo y la fidelidad a Octubre y sus herederos y realizadores del ideario leninista.

.....

Entonces -como hoy puede volver a hacerlo- César Reyes Daglio escribía acerca de UNA CONSTANTE EN LA POLÍTICA DE NUESTRO PARTIDO: AUTÉNTICO PATRIOTISMO Y ARDOROSA DEFENSA DE LA REVOLUCION RUSA. Citamos, son ya documentos y testimonios, partes de esa nota.

"No fue fácil, en un primer momento, en medio de una copiosa información sobre temas secundarios, descubrir toda la trascendencia de un hecho que disimulaba la brevedad de los comunicados telegráficos, la tergiversada referencia a los sucesos que se desarrollaban en la lejana Rusia en los primeros días de noviembre de 1917.

Pero la verdad fue filtrándose a través de la maraña confusionalista y mentirosa tejida por las agencias extranjeras y por la "gran prensa": el proletariado ruso, bajo la dirección del Partido Bolchevique encabezado por Lenin, había tomado el poder. Se había instaurado el poder de los Soviets. La alianza obrero campesina había logrado su objetivo supremo. Las geniales previsiones teóricas de Marx y Engels, actualizadas y enriquecidas por Lenin, habían penetrado profundamente en las grandes masas y se habían hecho realidad. Los bolcheviques, al frente de su pueblo, habían transformado la guerra imperialista en revolución y con ella se iniciaba el primer capítulo de la historia de la humanidad liberada.

Y cuando la verdad, en lo fundamental, se abrió camino, en todos los ambientes políticos y sociales de nuestro país -como ocurría en todo el mundo- estuvo planteada de manera tajante una divisoria insoslayable: de un lado los partidarios y de otro los enemigos de la Revolución Rusa.

Para el ala izquierda del viejo Partido Socialista uruguayo —ampliamente mayoritaria, lo que posibilitó su posterior transformación en Partido Comunista— surgía una primera tarea: difundir la significación de la Revolución triunfante, defenderla frente a sus enemigos del campo burgués-terrateniente que operaba en nuestro país, respondiendo, ya entonces, a las directivas del imperialismo. Paralelamente, estaba planteada la necesidad de que la clase obrera uruguaya, su movimiento sindical, tomara conciencia del acontecimiento histórico. Pero además, la solidaridad con la Revolución de Octubre podía y debía expresarse no sólo políticamente sino también en la ayuda material.

En las más difíciles y complejas situaciones por las que hemos debido transitar como Partido, hemos tenido errores y aciertos. Y en cada etapa de nuestro desarrollo, hasta el XVI Congreso, realizado en 1955, muchas fueron las rectificaciones parciales, algunas muy importantes, que debimos hacer hasta encontrar el justo camino.

Pero entre los múltiples motivos de legítimo orgullo que nos mueven a proclamar bien alto nuestra condición de comunistas, hay dos que han sido y son una constante en la acción combativa de nuestro Partido: nuestra incondicional defensa de los intereses de nuestra clase obrera y nuestro pueblo frente a sus enemigos y la fervorosa solidaridad con la primera revolución socialista triunfante, que habría de cambiar y ha cambiado la faz de la tierra.

Por razones de principios, la gloriosa bandera de la Revolución Rusa estuvo siempre en nuestras manos. Era y es la manera de cumplir con un supremo deber internacionalista. Pero no se trataba sólo de que fuéramos consecuentes con nuestras concepciones ideológicas y políticas. En todo momento, incluso ahora, las tareas de la solidaridad con el proceso revolucionario mundial se definen en primer término por la posición que se adopte con respecto al primer Estado socialista del mundo. Pero la significación práctica inmediata de esa solidaridad era mucho mayor en los primeros años de vida del único Estado socialista.

Tres años de guerra interimperialista, primero; luego el bloqueo total, la intervención militar de las grandes potencias, de uno y otro bando, que obligó a los revolucionarios rusos a operar en 14 frentes, la contrarrevolución interior, el sabotaje y, finalmente, una sequía sin precedentes en su región más fértil, la del Volga, llevaron la producción agraria e industrial de la nueva Rusia a niveles muy inferiores a los de pre-guerra, hasta 1926-27. Durante casi una década, el hambre, la miseria más tremenda debieron ser afrontadas con heroico estoicismo por el proletariado y las masas campesinas, orientadas por el Partido de Lenin.

A pesar de que las agencias telegráficas, monopolizadas por el imperialismo, hicieron cuanto pudieron para retardar y tergiversar la verdadera significación de las jornadas de Octubre, desde un primer momento, la Revolución Rusa estremeció de pavor a las clases dominantes y elevó la moral y la combatividad de los sectores más avanzados del proletariado y las fuerzas progresistas de todo el mundo. Iguales fenómenos se dieron en nuestro país.

Como era natural, su mayor impacto se produjo en el seno del antiguo Partido Socialista y en filas sindicales.

A diferencia de otros FPSS, el de Uruguay nunca había militado en la II Internacional ni se había complicado en sus posiciones de entrega respecto a los dos grandes bloques imperialistas que habían llevado a la Primera Guerra Mundial. Por el contrario, el III Congreso del PS uruguayo se había pronunciado contra esa guerra que desangraba a la humanidad en beneficio de las potencias colonialistas y de sus monopolios.

El Partido obrero, cuyo primer núcleo organizado surgió en 1896, se constituyó a fines de 1904. Nació como expresión de una necesidad histórica: el proletariado uruguayo en desarrollo tenía que manifestarse políticamente como clase. Pero tanto en el terreno político como en el plano sindical, se agregaba la presencia en nuestro país de emigrantes españoles e italianos que habían participado en las luchas del proletariado europeo y se hallaron bajo la influencia de la I Internacional y trasladaban a estas latitudes su experiencia, su combatividad y sus rudimentos teóricos, mezcla de concepciones reformistas y anarquistas pero que, pese a su nivel embrionario y contradictorio eran incuestionable aporte a la formación política e ideológica de un proletariado incipiente.

A comienzos de 1918, en el PS ya se manifestaban abiertamente dos tendencias principales antagónicas con respecto a la Revolución Rusa. Al constituirse, el 5 de marzo de 1919, la Internacional Comunista, el PS uruguayo se abocó a la discusión del problema. Reunido en el VIII Congreso, el 21 de setiembre de 1920, resolvió el ingreso del Partido a la III Internacional, obteniendo 1297 votos a favor, 175 en contra y 275 abstenciones. En lo inmediato esta resolución no modificó la orientación general ni la composición de sus organismos dirigentes. Sin embargo, la situación cambió rápidamente cuando, al haber adherido a la IC, el PS estuvo obligado a pronunciarse sobre las 21 Condiciones establecidas por la Internacional para la aceptación de los pedidos de ingreso a sus filas. Se trataba de la base de principios para la formación de verdaderos partidos revolucionarios de la clase obrera, capaces de librarse de las deformaciones oportunistas y del pesado fardo de ideólogos reformistas que integraban las filas de los FPSS. El VI Congreso extraordinario, convocado para considerar esas Condiciones se reunió los días 16, 17 y 19 de abril de 1921, aprobándolas por 1007 votos contra 110 y adoptando al mismo tiempo la denominación de Partido Comunista.

Poco después se creaban los primeros grupos juveniles, que en noviembre de 1922 realizaban el Congreso constituyente de la Organización Juvenil Comunista la que durante varios años jugó importante papel en los medios estudiantiles y a través de la organización de un amplio movimiento deportivo y de Pioneros.

Este histórico acontecimiento en la vida política de nuestro país gravitó poderosamente en todo el curso del movimiento obrero y democrático de Uruguay. Desde su origen, en toda circunstancia, nuestro Partido mantuvo en alto su condición de destacamento de vanguardia de la clase obrera uruguaya y de firme representante del internacionalismo proletario."

DEL PCU AL PCUS

En cada aniversario de Octubre, como en cada Congreso de nuestro Partido, como en cada una de las oportunidades en que ha correspondido hacerlo, siempre, el PCU ha ratificado esa misma convicción profunda que arrancó desde sus orígenes y ha enriquecido la vida y el propio desarrollo del Partido.

Así se lee en la RESOLUCIÓN DEL CC DEL PCU titulada SOBRE EL 60 ANIVERSARIO DE OCTUBRE.

"El Comité Central del Partido Comunista de Uruguay, reunido en el mes de junio, expresa su fervorosa felicitación a los trabajadores y a todo el pueblo soviético, a su glorioso Partido Comunista, por el 60 aniversario del triunfo de la Gran Revolución Socialista de Octubre que se celebra este año.

Por obra de la Revolución de Octubre, el mundo cambió de fase. Comenzó la verdadera historia del hombre sobre la tierra, clausurándose la prehistoria social de la Humanidad. Guiada por el Partido de Lenin, que conquistó en esta hazaña una gloria imperecedera, la clase obrera en el poder supo construir en el ex imperio zarista la sociedad sin clases antagónicas, sin explotación, sin las lacras del capitalismo, sin opresión de una nación por otra en el cuadro de un Estado multinacional. La libre sociedad del trabajo emancipado, la forma superior de democracia, la democracia socialista -hoy Estado de todo el pueblo- alcanza las más altas cumbres del bienestar material y cultural al haber construido el socialismo desarrollado y avizorar el pasaje a la sociedad comunista.

El mundo de hoy es hijo de la Revolución Rusa, de aquellos días que conmovieron al mundo 60 años atrás. La revolución victoriosa abrió inmensa brecha en el muro de la opresión capitalista, por la cual pasaron en estas décadas múltiples pueblos, protagonistas de las revoluciones socialistas, anticolonialistas y nacional liberadoras. La URSS salvó al mundo de la peste del nazifascismo y ganó por ello el reconocimiento eterno de la humanidad. El socialismo se convirtió en sistema mundial de Estados. Desde 1917 el país soviético es la mano tendida, generosa y fraternal para todos los pueblos que bregan por su emancipación, en prueba sin cesar renovada de fidelidad a los principios del internacionalismo proletario.

La Revolución de Octubre inició el tránsito irreversible de la humanidad del capitalismo al socialismo. A su influjo cambió sustancialmente la correlación mundial de fuerzas. Hoy se acentúa el contraste entre los dos sistemas mundiales. El auge del sistema socialista y el arraigo de las ideas del marxismo leninismo son rasgo característico del presente mientras el sistema capitalista vive otra etapa de agravamiento de su crisis general. La URSS y los países de la comunidad socialista son la avanzada de las causas de la distensión, de la coexistencia pacífica entre Estados de distinto régimen social y

de la brega por la paz mundial. La firme decisión de la URSS es factor decisivo para evitar los horrores de una guerra termonuclear.

En el nuevo cuadro mundial, sellado por los avances de los pueblos hacia su plena liberación nacional y social, la siembra de dictaduras fascistas en algunos lugares y en particular en el sur de América Latina por efectos de la contraofensiva del imperialismo yanqui, entenebrece el horizonte de nuestros pueblos y es factor amenazante para la paz. La existencia y el papel histórico de la URSS, es factor concreto para las esperanzas de los pueblos latinoamericanos de que derrotarán al fascismo.

Nuestro Partido, la clase obrera y el pueblo uruguayos, reconocen y aprecian muy altamente la fidelidad constante del Partido de Lenin a los principios del internacionalismo proletario, a su solidaridad ejemplar que es poderoso estímulo a nuestro combate contra el fascismo, por la liberación de miles de presos políticos y por la reconquista del camino democrático para nuestro país.

En el 60 aniversario del acontecimiento más trascendente de la historia de la Humanidad, el Comité Central del Partido Comunista de Uruguay felicita de todo corazón al Partido leninista y al pueblo soviético, artífices de la victoria revolucionaria y avanzada en el camino a la sociedad comunista.

¡Viva el 60 aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre!

¡Viva el PCUS, guía del pueblo soviético y constructor victorioso de la nueva sociedad!

¡Viva el internacionalismo proletario!

¡Viva la amistad entre los pueblos uruguayo y soviético, entre el PCUS y el Partido Comunista de Uruguay!

Comité Central del Partido Comunista de Uruguay

junio de 1977.

manifiesto de nuestra época

la CONSTITUCION de la URSS

El 7 de octubre de 1977 fue aprobada la nueva Constitución de la URSS. En relación con este acontecimiento, fue cursada la siguiente nota.

Comité Central del Partido Comunista de Uruguay

Camarada Leonid Brézhnev.
Secretario General del CC del PCUS.
Presidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS.

Querido Camarada: Lleguen al Comité Central del PCUS, al Soviet Supremo de la URSS, al pueblo soviético y a usted personalmente, camarada Leonid Brézhnev, nuestras más cálidas felicitaciones con motivo de la aprobación y entrada en vigencia de la nueva Constitución del Estado soviético.

Apreciamos este acontecimiento por su relevancia para el pueblo soviético y por su simultánea trascendencia histórico universal.

Lo vemos como triunfo de la democracia socialista, como resultado de la obra creadora del propio pueblo soviético conducido por el Partido de Lenin, como expresión sintética de lo alcanzado por la URSS en estos gloriosos 60 años transcurridos desde Octubre, definición por sí mismo de la exitosa construcción de la etapa de la sociedad socialista desarrollada jalón en el camino hacia el triunfo del comunismo en esta tierra que nos es tan entrañable.

El proceso de elaboración y aprobación de la nueva Constitución fue también, por su profundo democratismo y la vasta participación masiva, otra palpable demostración de la superioridad concreta del socialismo sobre el capitalismo. Este rasgo se acentúa todavía más, precisamente cuando en el capitalismo, en tantos lugares, se barre con las Constituciones, con sus palabras —aún las más bellas— que reflejaran triunfos de las fuerzas democráticas y populares, consagración de derechos y de libertades; precisamente cuando el fascismo se ha implantado en varios países como el nuestro y otros de América Latina demostrando que el capitalismo es irremediablemente incompatible con auténtica democracia, derechos sociales y humanos, con la libertad y el progreso social, económico y cultural de los pueblos.

La nueva Constitución aprobada el 7 de octubre se entrelaza con el glorioso aniversario que celebra la Unión Soviética y que conmemora toda la humanidad progresista. En ella se concentra la unidad social clasista y nacional del pueblo soviético, la unidad de éste con el Partido de Lenin. En ella se expresan, indisolublemente ligados, los principios de la política por la paz y por el bienestar del pueblo que tan altamente definieran los XXIV y XXV Congresos del PCUS.

Por lo mismo es también una victoria de los ideales del internacionalismo proletario y su dimensión es mundial, su influencia alcanza a todos los pueblos, en primer término a los que combaten por su liberación del imperialismo.

Para nosotros, comunistas uruguayos, para la clase obrera y el pueblo, para todos los democratas y antifascistas, la nueva Constitución de la URSS, por su contenido y por el proceso de su elaboración, constituye nuevo y fuerte aliciente, estímulo para nuestras luchas por la democracia, la liberación, la victoria sobre el imperialismo y la reacción.

Fraternalmente, Rodney Abismendi, Primer Secretario

OCTUBRE

y nuestras tradiciones nacionales

por FULVIO MURA

(algunas pinceladas)

UNA vasta pradera, una desolada retícula de alambrados que dividen vastos latifundios; densas muchedumbres de ganados y rebaños, y en los poros de las estancias grandes como provincias, los escasos hombres de la campaña feraz apropiada por una escasa casta de hacendados.

Apretada contra el río una ciudad capital y contra los márgenes aquí y allá pequeñas concentraciones urbanas.

Entonces, 1917, el Censo como en un "cambalache" da las cifras caóticas de 20 millones de ovejas, 8 millones de vacunos y un millón de personas.

Y a pesar de todo un pueblo.

Un pueblo dividido en clases. Un pueblo que nace escindido en "criollos pobres" y "malos americanos" y "peores europeos" cuando se rompe el yugo colonial español primero y portugués-brasileño después. Un pueblo que rompe trabajosamente la estructura precapitalista y es arrojado "a palos" a recorrer el proceso capitalista del peor modo y con la peor supervivencia de los aspectos negativos del modo "prusiano" de tránsito al aburguesamiento de las relaciones agrarias entonces decisivas.

Un pueblo que trasmuta los gauchos pobres de Artigas y de la montonera criolla, en obreros criollos y "gringos" italianos, españoles acriollados, fundidos todos en el maravilloso crisol de la clase obrera uruguaya que enarbola rápida su rebeldía por más que balbucee penosamente la visión certera de un programa de clase.

Allí en un país alambrado por la gran estancia, en una capital ya industrial y obrera de no más de un tercio de millón de habitantes, en calles regulares que separan casas de azoteas de modestas plantas y rumbosas imitaciones de la arquitectura europea, en un inmenso, desparramado damero de calles simétricas, manzanas cuadradas y simétricas, encima de una población cosmopolita de criollos y españoles, de italianos y vascos franceses, de rusos, polacos y miserables emigrantes expulsa-

dos por el golpe de Atila del imperialismo que disuelve todos los atrasos precapitalistas en todos los rincones del planeta, allí sobre ese mundo ruidoso, que baila el tango en los barrios, que canta zarzuelas y canzonetas, hechos todos tierra y agua del naciente barro de una clase obrera nacional e internacional, allí sobre ese pueblo que se reúne en ateneos populares y vinerías, que festeja el Primero de Mayo, que hace huelgas, que triunfa aquí y allí, y que allí y aquí es hambreado y reprimido, allí donde ya una red de círculos marxistas coagula un partido socialista ajeno a tantas claudicaciones socialdemócratas de la hora, allí donde se discute Marx, Bakunin, Sorel y Bernstein, allí se sabe una mañana que AYER EN RUSIA LOS OBREROS HAN TOMADO EL PODER.

Testigo memorioso de aquellos albores, César Reyes Daglio recuerda que no fue fácil atrapar siquiera ya una información suficiente -ya que jamás veraz- entre tanta retórica pro-aliada de las crónicas de guerra de la prensa burguesa de la capital. Guerra, por lo tanto caos; caos, por lo tanto conexiones del pueblo bajo y hambriento. Dos mil años de reiterada digestión-represión de "asonadas" del pueblo bajo, garantizaba sueños y digestión del rico hacedado y del ya ahito burgués uruguayo.

Y luego la molesta verdad abriéndose paso, una revolución jacobina, plebeya se afirma en el poder, dirige la máquina del Estado en una vasta porción del planeta. Los abogados de empresas y titulares de tierras y empresas, archivos históricos de su clase, recuerdan los comuneros que aterraron París, ancianas decrepitas de la oligarquía murmuran los viejos cuentos de la "anarquía artiguista" y se reafirman en su chovinismo contra ese pobrerío de criollos sacudidos por ideas "discolas" de anarquistas y socialistas de una emigración indeseable por cuanto no se resigna al sudor callado y obediente.

Fervoroso, conmovido, entusiasta por más que visionario es el eco que recorre ateneos y sindicatos, barrios y centros obreros. El Partido Socialista, uruguayo, entre otras peculiaridades, tiene la de no ser miembro de la segunda internacional y la de haber votado contra toda "afiliación" a la defensa de los imperialistas contrapuestos; el III Congreso del Partido Socialista había condenado la guerra "que desangraba a la humanidad

en beneficio de las potencias colonialistas y sus monopolios". En el Partido Socialista, además, es aplastante la mayoría del ala izquierda. Las discusiones encendidas en el seno del joven partido, se deslindan desde los primeros días de 1918 y cuando en marzo de 1919 se funda la Internacional Comunista, el PSU comienza la discusión del problema que ya divide los partidos mayores de Europa; y en setiembre de 1920 la aplastante mayoría del VIII Congreso del PS decide el ingreso de éste a la IC, encuadramiento reforzado con la aceptación de las 21 condiciones en abril de 1921.

ALLI, pues, en la sociedad política escindida en las dos divisas tradicionales legadas por csudillos de la independencia, en partidos de estricto marco nacional, allí donde el binario mundo de blancos y colorados, viejo como el país, sólo se une en la muy reciente unidad del culto artiguista, transformado para el caso en lavado modelo de un urbanísimo y decoroso liberalismo, en medio de "leyendas patrias" y "partidos criollos" se clava como un acero el rayo de la primera revolución internacionalista promovida por uno de los destacamentos de la clase obrera mundial, Octubre, Soviets, bolcheviques, Lenin, palabras, personajes, conceptos extraños, ajenos, se dice a todas las tradiciones nacionales.

Es vieja como el mundo, ya, la verdad de que no hay "una" tradición nacional. Y en el pequeño Uruguay esa verdad se hace también verdad.

Hubo allí una revolución de independencia, revolución que conmovió masas, que participó hondamente en el terremoto continental contra el imperio colonial. Revolución que se expresó en ideologías, que bebió en todas las fuentes ya internacionales del pensamiento revolucionario burgués. No hace falta recordar lo que es de todos conocido. El racionalismo rampante a fines del siglo XVIII, el contractualismo transformado en obligada ideología de todos los discursos y visiones cotidianas del mundo. Adam Smith y Rousseau, Jovellanos y Bentham son leídos y aceptados. Burgueses y doctores que llaman "Maximiliano" a sus buques comerciantes y a sus hijos, caudillos que saben de pastos y leen a Thomas Paine. Entonces la burguesía sabía pulsar lo internacional, sabía buscar la ideología revolucionaria donde estaba.

Y ya en la placenta, ya en la gestación del joven Estado: la escisión. El radicalismo jacobino de Artigas y Monterroso contra el gattopardismo de los grandes hacendados y comerciantes semimonopolistas. Las dos tradiciones nacionales uruguayas nacen en un solo gesto de la terrible lucha de clases y nacional de independencia. Nacen la una por la otra y contra la otra. El "caos" y el "anarquismo" son las definiciones, que una tradición dominante porque triunfante, nos dejó como memoria de la otra tradición. Nació la "leyenda negra" de Artigas; leyenda de doble vertiente, bebida por los "doctores" cultos de la oligarquía en la leche materna de las viudas de la oligarquía y en los recuerdos odiados de la gran revolución agraria artiguista.

La tradición popular y artiguista se sepultó en los ranchos del pobrero de la campaña y de los barrios orilleros de Montevideo. De abuelos a nietos, se recordaba los "tiempos de la patria" en que los pobres tenían "su pasar". El héroe nacional, distribuidor de tierras y ganados, era cotidianamente insultado en prensa y textos pedagógicos; su culto, ferviente, quedó a nivel del recuerdo semiclandestino y anecdótico.

La tradición dominante jugó todavía un giro magistral, se escindió en tradiciones de divisas de los partidos tradicionales. Se formó la posibilidad de una oposición que no fuera la contradicción. Una escisión que absorbía las contradicciones de la lucha de clases, que ideologizaba y funcionalizaba la compleja gama de luchas en la reiteración salvadora de la misma estructura binaria de una clase agraria y de una burguesía usurario-comerciante.

PERO el impiadoso topo de la historia roía todos los cimientos, hacía saltar las bases podridas del imperio asiático en la guerra de Crimea, precipitaba la liberación de la servidumbre en Rusia, cárcel de los pueblos, y en esa misma historia universal, creaba un mercado ansioso y exigente a lanas y cueros uruguayos.

El capitalismo produjo la historia universal, creó el mercado mundial y entre tanto creó el mercado mundial de la mano de obra. Las crisis agrarias fueron crisis mundiales, hicieron saltar todos los campesinos en todas las aldeas de Europa campesinas. Masas y masas de hombres fueron arrojadas a un mercado en

que el solo producto era su fuerza de trabajo. Españoles y alemanes, italianos e irlandeses, expulsados de la siesta medieval de sus aldeas, se transformaron en asalariados del mundo.

Montevideo recibió su cuota, la campaña la suya; los unos devinieron artesanos y pequeños burgueses enriquecidos pero capitalistas, eran ya burgueses; los otros rodaron a talleres y barracas y por lo menos un amplio sector conocía ya que aquel destino común ya era definido en Europa como el destino de una clase encargada de crear una nueva historia.

Se incorporan tradiciones a las tradiciones. El vasco criador de ovinos es un terrible acumulador capitalista, deshacedor de todos los clientelismos y dependencias personales y por ello expulsador de gauchos pobres y procreador de ovejas-mercancías. Italianos, franceses, españoles fabrican fideos y camas de hierro, paños de lana y casas de inquilinato. Otros paisanos y cada vez más otros criollos se amontonan en talleres y conventillos.

Y ellos también incorporan sus "tradiciones".

Las fusiones de tradiciones son otra vez reiteración y reacomodación de escisiones. La nueva, pujante tradición burguesa moderna deshace mitos específicos, valores precapitalistas de las "divisas históricas" pero sólo al precio de vestir los valores modernos con los viejos ropajes. La ideología "farmer" y empresarial finaliza por contaminarse con las divisas porque o no puede superarlas o porque finaliza por comprender su insuperable capacidad de sostener consensos y disolver las tomas de conciencia peligrosas.

La clase obrera mundial tiene ya su prolongación uruguaya, se configura como destacamento nacional, y se configura del único modo que una clase se determina a sí misma, en rabiosa lucha contra la otra clase. Lucha que hace como puede, aprovechando la experiencia mundial y repitiéndola muchas veces con torpeza e ingenuidad, pero sabiendo que la tarea del joven destacamento es ante todo escindirse de la burguesía, delimitarse, en resumen, arrancar la independencia de clase como fundamento de todas las demás tareas históricas.

La universalización de la historia de todas las naciones conoce un salto cualitativo. El capitalismo vive su fase impe-

rialista, y el imperialismo es por definición --además-- la corrosión de todos los modos de producción anteriores, de todas las clases y estamentos precapitalistas, demolidor de localismos y visiones aldeanas. En su dominio, digiere, instrumentaliza formas y técnicas de producción anteriores y aquí y allí incorpora a su promoción mitos e ideologías, pero también cobrando su precio: disolviendo y disolviendo con terrible crueldad modos de vida y los valores sobre ellos elevados.

El imperialismo hace su obra en Uruguay: nos incorpora con saña al mercado mundial, desangra al país con pesada deuda externa, surca la campaña con ferrocarriles que según el diseño clásico de la locomotora que escudriña en todos los campos que donde haya cueros y lanas para abastecer el insaciable mundo urbano capitalista metropolitano. Contribuye al proceso de creación del Uruguay moderno en el mismo acto de desangrarnos y sellarnos con la dependencia. El pretorianismo autoritario de este tránsito se llama en cierta historiografía "el militarismo".

CUANDO el país recorre los primeros veinte años del siglo, el imperialismo transita su apogeo optimista, es la "belle époque" de las clases dominantes. El país no sólo no se resiste a la digestión imperialista del mercado mundial sino que adopta la nueva dependencia como signo de modernidad. La clase que dirige el proceso, la burguesía semicriolla, semigringa, es de todos modos una burguesía distinta. Y es además distinta, porque la clase obrera uruguaya semicriolla y semigringa comienza desde el parto a pelear su autonomía de clase en un proceso de luchas creciente.

La primera guerra mundial es un mortífero signo de la existencia de esa historia universal, unificante que ha impuesto la época del imperialismo. Y porque la burguesía es mundial y el proletariado es mundial, nadie entiende que se pueda ser neutral. Cada clase se reconoce en uno de los contendientes. Y contra el "alidismo" de la burguesía uruguaya, en una actitud histórica cargada de significación, la joven clase obrera uruguaya, en la orilla del mundo, acierta a no ser neutral a su manera, vota contra las dos burguesías imperialistas contendientes y a favor de los trabajadores del mundo, carne de cañón de la

guerra imperialista. Nadie pretende sobrevalorar la cientificidad del análisis, ni la capacidad de entender todo el proceso. Pero nadie puede subestimar el hecho de que aquella clase obrera no se equivocó cuando era exigida por una oleada ideológica a aceptar las decisiones y opciones de "su" clase dominante.

LA Revolución de Octubre fue el fruto primero, la demostración de la existencia de una clase obrera realmente internacional. Fue la primera revolución triunfante, pero no fue la única revolución de la clase obrera mundial. El gigantismo del teatro de luchas del proletariado ruso, sacudió Europa, y la revolución húngara, la alemana, derrotadas, los procesos convulsivos de Finlandia y los países bálticos, los Balcanes y de Europa Central, crearon un mundo nuevo y una conciencia nueva.

La clase obrera mundial contó desde entonces con su propia creación histórica, con su punto de referencia fundamental para todas las nuevas batallas de clase.

La Revolución de Octubre sacudió los imperios coloniales, agitó a todas las minorías nacionales oprimidas. Lanzó en un solo torrente mundial la lucha por la creación del primer Estado obrero, con la lucha de liberación nacional y las batallas de la clase obrera mundial.

Puso además en el orden del día el complejo problema teórico, ideológico y cultural de fundir en un solo haz la concepción internacionalista y las tendencias progresistas nacionales.

Y sobre este proceso, que sólo se le puede entender como un proceso histórico-concreto, operaron y confluyeron la creación teórico-ideológica y la práctica social misma.

LA clase obrera uruguaya se configuró como clase en sus batallas clásicas, pero también afirmando su carácter de destacamento de la clase obrera mundial en procesos que educaron el fondo de oro del internacionalismo de los trabajadores uruguayos: la solidaridad con Sacco y Vanzetti, la solidaridad con Sendino y todos los luchadores latinoamericanos, la solidaridad con España y la República, las grandes gestas de masas de la unidad antifascista y la acción solidaria con la

URSS y otros pueblos cuando el-combate-contre el hitlerismo,- la solidaridad con Corea, Guatemala y el ferviente proceso de solidaridad con Cuba,-Vietnam y Chile, son puntos culminantes de una batalla permanente de solidaridad con los pueblos.

En la otra vertiente, la clase obrera uruguaya maduró, creció, transitó su historia con la historia del país. Viejo es el movimiento sindical, veteranas sus fuerzas políticas revolucionarias. Alguna vez se dijo con acierto que el Partido Comunista es también un partido tradicional en Uruguay, en el sentido y por la razón de que sus raíces se entrelazan con las primeras acciones de la naciente clase obrera ya a mediados del siglo pasado.

La clase obrera profundizó su autonomía, profundizando su historia y profundizando la historia de su pueblo, reconociéndose a sí misma en las mejores tradiciones nacionales y populares, comprendiendo la unidad del proceso histórico que vio participar a la Banda Oriental en el proceso mundial revolucionario burgués que selló la revolución anticolonial de independencia, y que sin interrupción se confundió con las batallas de la clase obrera por su liberación.

- La afirmación de la clase obrera uruguaya, el rico proceso de unidad de la clase obrera y los asalariados en la gran central única, la fusión de los combates de clase con la lucha de otras capas populares, el específico proceso de comunión de combate de trabajadores e intelectuales expresada en capacidad del movimiento obrero de ganar a la Universidad a la lucha por la liberación social y nacional; en fin el punto culminante de ese proceso que permitió decir en cierto momento que "está en el Frente Amplio todo lo que trabaja, crea y piensa" en Uruguay, repetimos todo ese proceso convulsivo, duro batallador, dio a la clase obrera uruguaya, a su Partido, la clara conciencia de la unidad de las tradiciones nacionales y revolucionarias.

ENTRE tantos aspectos del rico proceso de los últimos años, no puede olvidarse un hecho significativo: la clase obrera uruguaya, el Partido Comunista, todas las fuerzas populares unidas en el Frente Amplio, hicieron suyas las grandes banderas históricas nacionales. No sólo por los signos exte-

riores (los colores del Frente Amplio, la-Bandera-de Otergués, etc.) sino porque a nadie cupo duda de que la defensa de la soberanía nacional, pisoteada por el imperialismo y la oligarquía, la lucha de defensa de los intereses de los trabajadores y el pueblo, se confundían, se identificaban sin fisuras, una con otra. Ocurrió entonces lo que ocurriera en las noras críticas de toda nación: el pueblo se identifica con la patria, la oligarquía traiciona la patria para salvaguardar sus intereses.

Los años 70, a un nivel superior, en un contexto histórico nacional e internacional radicalmente distinto, de todos modos recordaron la patria vieja escindida de 1815-1820. En ésta artiguistas y cisplatinos. Hoy fascistas aliados al imperialismo, contra un pueblo patriota, antifascista que en medio de duras, terribles y heroicas luchas forja la unidad contra la dictadura, de todos los sectores sociales no comprometidos con la traición y el fascismo.

:::

OCTUBRE

Y EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

En el reciente seminario de Bakú sobre el tema "La Revolución de Octubre y el Movimiento de Liberación Nacional", el camarada Eduardo Viera, en nombre del Partido Comunista del Uruguay, hizo la siguiente intervención:

El destino de los pueblos oprimidos, el destino del movimiento de liberación nacional, está indisolublemente ligado a la Revolución de Octubre, al desarrollo del socialismo, a la creación del sistema socialista mundial. Si la aparición del imperialismo transformó esencialmente la cuestión nacional en la cuestión nacional-colonial, el triunfo del Poder Soviético determinó el enlace de la cuestión nacional a la revolución socialista internacional.

El influjo de la Revolución de Octubre en Asia, Africa, Medio Oriente, América Latina, ha sido multifacético. Ante todo, porque al fracturar el sistema capitalista y dar nacimiento a un nuevo sistema- aun limitado en el primer momento a un solo país- facilitó que entraran en la historia "civilizada" los pueblos esclavizados, los pueblos sometidos al yugo colonial. Desde el primer momento, la historia de la política soviética es la historia del estímulo moral y político a los pueblos que querían emanciparse- sin poner ninguna clase de condicionamientos-, del establecimiento de relaciones económicas realmente nuevas no signadas por las máximas ganancias sino por la colaboración fraternal, de la ayuda a los ejércitos de liberación, de rechazo por diversos medios : políticos, diplomáticos e incluso militares, a las intervenciones imperialistas, de la amistad entrañable y relaciones especiales de ayuda a los países que se han decidido por la vía no capitalista. El propio Poder Soviético dio el ejemplo de como resolver internamente la cuestión nacional, desde el punto de vista del internacionalismo proletario. La República de Azerbaiján, donde nos reunimos, es una viva expresión de ello. Y junto al ejemplo, una política soviética consecuente en el ámbito internacional, en favor de la paz y contra el colonialismo. El proyecto de declaración de la independencia de los países y pueblos coloniales presentado ante la XV Asamblea de la ONU tiene sus antecedentes en la actuación de la delegación soviética en la Conferencia de Génova de 1922 y en los llamamientos a los pueblos de Oriente, poco tiempo después de Octubre. La ayuda fue cada vez más amplia, en la medida que la URSS pudo romper el cerco capitalista y que el movimiento de liberación nacional adquirió mayor estatura.

Es claro que el mundo colonial y dependiente no fue nunca una realidad homogénea y tampoco podía serlo el mundo que emergió de la crisis y posterior quiebra del sistema colonial. Lenin había previsto un movimiento muy vasto y en cierto modo abigarrado, cuando en la respuesta a Kievski (Piatakov) escribía: "La revolución no puede advenir sino en la forma de un período inicial, en el cual la guerra civil del proletariado contra la burguesía en los países avanzados se une a toda una serie de movimientos democráticos y revolucionarios, comprendidos los movimientos de liberación nacional, en las naciones poco desarrolladas, atadas y oprimidas" (Lenin "Sobre la caricatura del marxismo". Obras completas. Ediciones Cartago. Buenos Aires. Tomo XIII pág. 57)

Tanto en el "Esbozo inicial de las tesis sobre el problema nacional y colonial para el II Congreso de la Internacional Comunista", escrito por Lenin, como en su discurso ante este Congreso, tenemos una concepción armónica, iluminada por el internacionalismo proletario, como lo calificara Lenin en dichas tesis. Es la distinción entre naciones oprimidas y nacio-

nes opresoras, como el punto de partida para el análisis del problema nacional, es la idea central, de que en la situación del mundo después de la primera guerra imperialista, las relaciones entre los pueblos, así como todo el sistema mundial de los estados, estaban determinados por la lucha de un pequeño grupo de naciones imperialistas contra el movimiento soviético y contra los estados soviéticos, a cuya cabeza figuraba la Rusia soviética; es el apoyo de la Internacional Comunista al movimiento revolucionario de los países atrasados, poniendo como condición la independencia del proletariado para organizar a las masas en un espíritu auténticamente revolucionario; es la tesis de la no inevitabilidad de la fase capitalista de desarrollo para los pueblos atrasados, teniendo en cuenta el apoyo de los estados en que la clase obrera toma el poder, para facilitarles su industrialización y desenvolvimiento económico y, en algunos casos, la propia creación de la clase obrera, es decir, las premisas materiales para el socialismo. Lenin toma en cuenta el conjunto del proceso revolucionario, echa a andar la tesis del torrente único de las diversas fuerzas revolucionarias mundiales, con la idea fundamental de que el hecho nuevo que determinaba una nueva etapa en el mundo, era la toma del poder por parte de los trabajadores en la Rusia Soviética, afirmando que era una tarea de palpitante actualidad convertir a la dictadura del proletariado, de nacional en internacional, capaz de tener una influencia decisiva sobre la política mundial.

La sustancia de esta concepción internacionalista -enriquecida con nuevos matices por los cambios ocurridos en estas seis décadas - está plenamente vigente. La profundidad del proceso, pero también su variedad y vastedad, no hace más que subrayar esta vigencia. Variedad y extensión, ya que comprende desde estados que se orientan hacia el socialismo hasta estados oficialmente independientes, que siguen aun la vía capitalista, con posiciones diversas respecto al imperialismo. Y un mundo en el que junto a los restos anacrónicos del colonialismo, como existen incluso en América -Puerto Rico y otros- hay que incluir la penetración imperialista con los métodos neocolonialistas.

Una expresión de aquella amplitud es la participación de estados de distinta naturaleza social-que antes sufrían la opresión colonial- en el movimiento de países no alineados, aunque lo predominante es la política de amistad con las naciones socialistas.

Pero los cambios no son sólo en extensión y variedad, sino en profundidad, en el camino que tomó por primera vez el pueblo mongol, la vía no capitalista, enfilada hacia las transformaciones socialistas; en las inmensas modificaciones en Asia después de la segunda guerra mundial, con las victorias de las revoluciones en China, Vietnam y Corea, contempladas por los grandes triunfos más recientes de los pueblos de Vietnam, Laos y Campuchea; en los numerosos estados de África, que se orientan hacia el socialismo, de tal modo que hoy se puede afirmar que en Asia y África, la orientación socialista se ha transformado en la vía principal del desenvolvimiento, fruto del hecho de que la emancipación de muchos pueblos se produce en el momento en que el sistema socialista ejerce una influencia determinante en el mundo; en América - a la que me referiré luego más ampliamente- Cuba izó la bandera del socialismo y contribuyó decisivamente a radicalizar la situación en el continente.

Y en todo este avance, está la mano solidaria de la URSS; de ahí que el antisovietismo, en todas sus variedades, incluida la maoísta, sea una puñalada traicionera contra el proceso liberador y revolucionario de nuestros pueblos.

Narraba Ho Chi Minh, que después de la primera guerra mundial, cuando estaba en París y era un simple asalariado que simpatizaba con las posiciones del socialismo, leyó las tesis de Lenin y llorando de alegría, exclamó: Queridos compatriotas oprimidos y miserables! He aquí lo que es nacional

necesitamos, he aquí el camino de nuestra liberación". Ho Chi Minh y el pueblo vietnamita siguieron ese derrotero. Hoy este camino es el que avanza también en Africa.

No se trata, naturalmente, de una marcha idílica, porque muchos estados están aun envueltos en la trampa del colonialismo; junto a lo predominante, que son victorias históricas como la de Angola, hay también retrocesos, existen estados cuyas clases dominantes para afianzar su vía capitalista, retroceden ante el imperialismo e incluso se alían con él en descaradas intervenciones como las del Zaire.

En todo este proceso, tres elementos marchan juntos : Revolución de Octubre, crisis general del capitalismo, comienzo de la crisis del sistema colonial del imperialismo; después, victoria de la URSS en la segunda guerra mundial y formación del sistema socialista mundial, segunda fase de la crisis general del capitalismo, disgregación de la estructura colonial; luego, papel determinante del sistema socialista, tercera fase de la crisis general del capitalismo, quiebra más completa del colonialismo y más profundo el avance de los pueblos liberados en marcha por una orientación socialista; más aguda la lucha de clases; la brega por la derrota del neocolonialismo está hoy en el orden del día.

I I

También el resplandor de Octubre tuvo una inmensa y directa influencia en América Latina, donde la política colonial del capital financiero de Estados Unidos, en aras del "destino manifiesto" enarbolaba el garrote. Mientras en América central y en la parte norte del continente sur, las bayonetas de los marines preparaban el terreno para los banqueros y las compañías expoliadoras, combinándose la política de fuerza con la "diplomacia del dólar" yanqui y en otros países la influencia dominante era la del imperio inglés - particularmente ellos servían de ejemplo a Lenin para la categorización de países dependientes en su libro sobre "El imperialismo" - el aldabonazo de Octubre enervó a las masas populares, más allá de la falta, muchas veces, de una información veraz; ellas tuvieron que enfrentar una campaña de mentiras, que desde ese mismo instante comenzó a desatarse para empañar la gran hazaña de los bolcheviques.

Lo más trascendente, no sólo por sus resultados inmediatos, sino por su proyección histórica, fue la definición de los mejores militantes obreros y los más esclarecidos intelectuales, en favor de la causa de Lenin. En diversos países de América formáronse los Partidos Comunistas; así también ocurrió en el Uruguay, en 1920. Por o contra el camino de Lenin se transformó en tema de debate en las organizaciones sindicales de mi país; en esta pugna ideológica iba involucrado tanto el tema de la solidaridad con los revolucionarios rusos como problemas de orientación y táctica de lucha, en medio de una agudizada lucha de clases e intensificación del movimiento huelguístico, bajo el influjo del triunfo de la dictadura del proletariado en el ayer país de los zares.

Pero la influencia de la Revolución de Octubre va más allá del entusiasmo en filas proletarias; ella repercute en amplias capas de la población de América Latina y en movimientos populares y anti-imperialistas de diverso carácter. "No cabe historiar aquí, todo el proceso tan rico de la resistencia nacional de los pueblos de Latinoamérica en lo que va del siglo, ni entrar a analizar el impulso y nuevo contenido que cobra las distintas luchas después de 1917; basta señalar que asistimos a una verdadera eclosión de las fuerzas democráticas y anti-imperialistas sobre todo el escenario continental, a partir de la primera post-guerra y de la revolución rusa. La influencia de ésta es evidente desde el agrarista Emiliano Zapata, reconociendo su avidez de tierra en el resomar de Octubre, hasta las "universidades populares" del Perú, de entre cuyas filas saliera José Carlos Mariátegui para hacerse comunista, o hasta los reformistas universitarios de Argentina y otros países que no ocultan su admiración por Lenin, como Julio V. González pese a su enfoque ideoló-

gico dispar del marxismo. Sin hablar de José Ingenieros, que proclama su fe en la revolución rusa desde las posiciones del socialismo. ¿Y quién puede dudar que en las diversas corrientes anti-imperialistas que congregan en la década del 20 a la mejor intelectualidad de América y que se perfilan militantes, luego en torno a Sandino, el nicaragüense sacrificado, se refleja la gran influencia de Octubre sobre todo el universo colonial y dependiente, cuando ya la revolución china ardía y toda Asia vibraba en las ansias de liberación?" (R. Arismendi. El Partido Comunista del Uruguay ante el XL aniversario de la Revolución de Octubre. Revista "Estudios" N.º 7, de 1957, pág. 16)

El proceso nacional-liberador de nuestro continente, integra la revolución anticolonialista; objetivamente forma parte de la transformación revolucionaria del mundo, cuyo cauce principal es la revolución socialista internacional, que tuvo un primer e inmenso triunfo en la hazaña anunciada por los cañonazos del "Aurora"; la dirección de la clase obrera, de acuerdo a las enseñanzas leninistas comprobadas una y otra vez por la práctica, eslabona concretamente esta revolución con la revolución socialista internacional.

El triunfo y consolidación de la revolución socialista en Cuba comprueba la coincidencia histórica de la segunda revolución de la independencia latinoamericana y la formación del sistema socialista mundial. "Cuba ha demostrado a los pueblos hermanos -dice la Declaración de la Conferencia de los Partidos Comunistas de América Latina y del Caribe - que en nuestra época es posible emprender la edificación del socialismo en las condiciones del continente americano y presenta sus realizaciones victoriosas". Al mismo tiempo, agrega la declaración más adelante, "es evidente que los pueblos latinoamericanos no podrán lograr ningún progreso real sin desalojar del poder político a los representantes de las clases y sectores aliados del imperialismo. Ni será posible introducir en nuestros países, cambios económicos sustanciales- y mucho menos pasar a la realización del socialismo sin derrotar la opresión del imperialismo norteamericano sobre cada una de nuestras tierras, sin eliminar de ellas el dominio de las corporaciones transnacionales". Estas victorias anti-imperialistas deben abrir, como en Cuba, el camino del socialismo, como lo hubiera realizado el pueblo chileno, si el golpe artero organizado por el imperialismo y la oligarquía de ese país, no hubiera tronchado la voluntad del pueblo.

Cierto es que desde la Revolución de Octubre se han registrado modificaciones fundamentales, con la formación del sistema socialista mundial, con la quiebra del sistema colonial - como elemento fundamental de la crisis general del capitalismo- con cambios revolucionarios que han trascendido la realidad de casi todos los continentes; que el socialismo llegó también con Cuba a América Latina, y que en este continente desde el tiempo en que se realizó la Revolución de Octubre, ha existido un cierto desarrollo capitalista, lo que da a su revolución un carácter potencialmente avanzado. Todo esto implica una gran riqueza del proceso revolucionario, variadas formas de aproximación, amplias posibilidades del movimiento democrático y anti-imperialista; en esta variada gama de colores puede percibirse la fuente de luz original, la Revolución de Octubre, con toda su fuerza objetiva, cambiando el eje del mundo, y con toda su fuerza subjetiva, en sus enseñanzas teóricas y prácticas.

El proceso de América Latina tiene sus particularidades. Con diferencias de ritmos y posibilidades, en nuestros países se ha producido, como decíamos, un desarrollo capitalista, que por un lado creó la base material para el crecimiento de la clase obrera- 50 millones de asalariados comprendiendo 30 millones de obreros de la industria, la construcción y el transporte- y por otro, origina en algunos casos, contradicciones y enfrentamientos, aunque sean parciales, de fuerzas muy amplias respecto al imperialismo. Pero es un desarrollo capitalista deformado por la dependencia y por la conservación del latifundio y en algunos casos, de otras relaciones precapitalistas. El llamado neocolonialismo, que es

reciente para el caso de otros continentes, ya tiene en América Latina bastante más de medio siglo de existencia. El saqueo imperialista se ejemplifica en la acción de las transnacionales norteamericanas que obtienen en América Latina una cuota del 14,3 % anual del capital invertido - la tasa de ganancia más alta obtenida por EEUU a nivel mundial - en la cuantía de las inversiones - un 20 % de las inversiones totales yanquis en el mundo- o en el hipertrofiado desarrollo de una deuda externa que asciende a unos 55.000 millones de dólares por lo menos, 90.000 millones de dólares si se incluye también la deuda privada. Pero el capitalismo dependiente no resuelve los problemas de América Latina. Han fracasado todas las recetas como las de la "Alianza para el Progreso" o los modelos como el otrora renombrado "modelo brasileño". Nuestros países viven la hora de la crisis de sus estructuras económico-sociales de este capitalismo deformado; de su relativo desdiseño capitalista no se infiere ni una independencia automática ni un auténtico desarrollo; y aunque la crisis de estructura no equivalga a estagnación, configura en muchos casos estancamientos y aun retrocesos económicos. De ahí que sea tan inexacta la inclusión generalizada de los países de América Latina - como a veces se hace hasta en nuestra literatura- en la no muy precisa categorización de "países en desarrollo".

Es claro que no se trata de una crisis meramente económica; la crisis estructural que alcanzó en la década del 50 su punto de maduración se integra en la tercera etapa de la crisis del capitalismo, signada también por el papel cada vez más determinante del sistema socialista mundial. En estos 20 años últimos se han agudizado todas las contradicciones entre nuestros pueblos y el imperialismo norteamericano, para quien América Latina representa el patio trasero de su estrategia mundial. América Latina ha vivido en estas décadas, una realidad conmovida, de grandes luchas con los más diversos métodos, de movimientos revolucionarios, de extensión del movimiento huelguístico, de ascenso de corrientes nacionalistas -muchas veces con un marcado papel de sectores militares- de confrontaciones agudas, de éxitos de los pueblos y también de golpes reaccionarios y fascistas. Este período se inicia con la revolución boliviana, con el comienzo de la lucha armada del pueblo cubano encabezada por Fidel Castro, antes aun con el triunfo del pueblo guatemalteco - derrotado luego por la agresión tramada por el imperialismo- con la caída de las dictaduras de Pérez Jiménez y Rojas Pinilla. La victoria del pueblo cubano el 1.º de enero de 1959 entraña un cambio cualitativo en la situación latinoamericana. A 90 millas del monstruo imperialista, el proceso nacional liberador cubano avanzó hacia el socialismo, con el apoyo de la URSS y de todo el campo socialista, con la solidaridad de los pueblos latinoamericanos, enervorizados por la victoria cubana. El imperialismo contraatacó con falsas recetas como la "Alianza para el Progreso" pero sobre todo con el golpe militar fascista en Brasil en 1964 y enseguida con la criminal intervención contra el pueblo dominicano.

Pero no sólo el imperialismo no pudo aplastar a la revolución cubana e incluso fracasó en su política de aislar a Cuba, como era su principal propósito, sino que se produjeron nuevos cambios en el continente: gobierno de Torres en Bolivia, gobierno militar en Perú con una orientación nacionalista avanzada, gobierno militar patriótico en Panamá, formas diversas de contradicciones con el imperialismo en Ecuador, Venezuela y México, después de varias décadas de dictaduras militares en Argentina asciende el gobierno de Cámpora con una gran irrupción de masas, en el Uruguay se registra un gran proceso de unidad de la clase obrera aliada a estudiantes, intelectuales y otros sectores de las capas medias y a la formación del Frente Amplio; en los partidos burgueses predominan corrientes democráticas. Y particularmente esta etapa tiene su punto más alto en el triunfo de la Unidad Popular en Chile.

El imperialismo, ya sensiblemente golpeado por la influencia crecien

te del sistema socialista mundial, por las derrotas en Vietnam, Laos y Campuchea, por la liberación de antiguas colonias portuguesas en Africa, por la caída de algunas dictaduras fascistas y el ascenso del movimiento de masas en Europa y por la crisis que afecta al conjunto del sistema capitalista, emprende una feroz contraofensiva, particularmente en el sur de América, creando momentáneamente una correlación de fuerzas negativa. Golpes militares fascistas en Chile, Uruguay y Bolivia, presión sobre Perú para hacer retroceder la situación, amenaza fascista en Argentina, recrudecimiento del terror en varios países latinoamericanos e intentos de la llamada "desestabilización" en otros, como Guyana y Jamaica.

Nuestro Partido ha dicho respecto a las dictaduras, producto de esta contraofensiva imperialista, lo mismo respecto a la del Brasil, que no son ya las viejas tiranías, sino dictaduras que transforman el aparato de estado en un sentido fascista, que responden a los intereses del capital financiero, de los monopolios nativos, de los sectores más regresivos del latifundio y del imperialismo yanqui, que intentan transformar la mentalidad nacional en un sentido fascista, que se enlazan con la política de los círculos más belicistas, con los gobiernos reaccionarios, como los racistas de Sudáfrica.

Pero sin subestimar lo que esto significa ni beder a ningún optimismo fácil, no creemos que esta contraofensiva del imperialismo haya borrado las tendencias profundas que han de gestar los cambios revolucionarios en el continente y una prueba está en la crisis actual de las dictaduras fascistas del cono sur. "La vida está demostrando que el proceso liberador latinoamericano tiende a continuar a pesar del grave cambio que experimentó la correlación de fuerzas a partir de 1973. Primero, porque siguen planteadas en forma mucho más aguda todos los problemas creados por la crisis de las sociedades latinoamericanas que empujan a fuerzas muy amplias a enfrentar al imperialismo y al fascismo. Segundo, por las condiciones mundiales que gravitan como poderoso factor en el cañamazo de la contradictoria realidad latinoamericana. Tercero, porque el fascismo que le ha rendido al imperialismo de EEUU dividendos en lo inmediato, no ha podido detener la crisis de su política de dominación. El mismo hecho de recurrir al fascismo es un índice de esta crisis. Comprueba que EEUU ya no puede manejarse con los fraudes del panamericanismo. Y la política de promotor del fascismo los conduce a nuevas y más profundas contradicciones, a chocar con capas más amplias de la población, a acumular bajo sus pies material explosivo y a sufrir el repudio mundial. Fundamentalmente, porque no han podido quebrar la resistencia de nuestros pueblos ni detener las tendencias incoercibles hacia la autodeterminación política y económica" (Rodney Arismendi. Conversación en Berlín, en la Escuela Carlos Marx).

Y así vemos que en el Uruguay, a pesar del terror fascista, de los 6.000 presos - 1 por cada 450 habitantes-, de las torturas, de los duros golpes recibidos por el Partido Comunista, éste sigue en pie, se mantiene entera la conciencia antifascista, crece el repudio a la dictadura que carece de base política y se apoya sólo en la rosca financiera y en los sectores militares fascistas, y que ésta dictadura está sufriendo hoy una grave crisis y se ahondan las contradicciones en las fuerzas armadas; una dictadura, aislada en el país y en el concierto internacional.

El imperialismo resolvió en el sur de América en forma transitoria lo que sus dirigentes llaman "la seguridad", pero a costa de estrechar las bases sociales, políticas e ideológicas de la dominación imperialista en nuestro continente; éste es uno de los factores que explica algunas de las maniobras tácticas del gobierno norteamericano, como si se pudiera olvidar la responsabilidad por sus crímenes y sus golpes arteros contra los pueblos. Pero el imperialismo yanqui jamás contribuirá a un triunfo de los pueblos, a ninguna medida de auténtica libre

determinación, ni siquiera a la restauración de amplias libertades democráticas burguesas. El imperialismo tratará de entenderse con estas dictaduras o buscará simples retoques. Pero una cosa es lo que quieren las fuerzas reaccionarias y el imperialismo y otra lo que pueden los pueblos, si se unen las más amplias fuerzas contra el fascismo, si se utilizan las grietas que puedan producirse, para profundizarlas y abrir un verdadero cauce democrático, a través de la acción de las masas y la más amplia unidad de las fuerzas patrióticas y democráticas.

Las contradicciones de diversos países con el imperialismo no dejan de aumentar y existen amplias posibilidades para enfrentar, aislar y derrotar al fascismo, si como postula la Declaración de la Conferencia de los Partidos Comunistas en La Habana se inserta una estrategia antifascista que se enlace con la lucha histórica antimperialista de nuestros pueblos, y se combina la unidad democrática en cada país con la unión de los pueblos y gobiernos democráticos de América Latina y la solidaridad mundial.

En medio de la aguda pugna en el continente, de la dureza de la lucha contra el terror fascista, combatimos con las perspectivas que se abrieron para toda la humanidad desde el triunfo de la Revolución de

Octubre; combatimos con las perspectivas que iluminaron el camino de todos los pueblos oprimidos. Y eso no sólo lo sostienen los comunistas; aquí mismo están presentes representantes del P. Socialista y del MAPU de Chile y otras personalidades democráticas del continente.

Combatimos asimismo con las enseñanzas de Lenin sobre la hegemonía del proletariado y el papel del Partido, sobre la importancia del factor nacional y la posibilidad de amplias alianzas patrióticas y democráticas; combatimos con el ejemplo que nos dan la URSS y otros países del socialismo real; combatimos con la inmensa solidaridad que la URSS brinda a todos los pueblos, con lo que Cuba significa para el continente y con el apoyo prestado para ello por la URSS y el campo socialista. En el Uruguay, porque nos hemos esforzado en seguir el camino leninista, nuestros militantes, aun en la más rigurosa clandestinidad, en la prisión y aun en la tortura, dicen: Venceremos! En la última reunión del C.C. celebrado en Montevideo, en la clandestinidad, se resolvió celebrar de diversas formas el 60 aniversario de la Revolución de Octubre.

Finalmente, un gran saludo al C.C. del PCUS, a su Bureau Político, encabezado por el camarada Brezhnev y muchas gracias a los organizadores de esta Conferencia y a los comunistas de Arzeibaidzhán- fieles herederos de las tradiciones heroicas de la Comuna de Bakú y de los 26 Comisarios -por los esfuerzos realizados para que este acontecimiento tuviera lugar con tanto éxito.

Y quisiera proponer que respondamos al mensaje del camarada Brezhnev, con otro mensaje de esta Conferencia, de agradecimiento, como asimismo de felicitación por el 60 aniversario y por el proyecto de nueva Constitución del estado de todo el pueblo soviético.

casi 6 años en la urss

CASI seis años llevo viviendo en la Unión Soviética. Siento que ha sido un tiempo vertiginoso e importante. Vertiginoso porque es sólo el almanaque el que me lleva a reconocer una magnitud que sobrepasa la décima parte del tiempo que llevo vivido. Importante porque la vida del mundo ha sido y es cargada de acontecimientos; importante por lo que ha ocurrido y ocurre en nuestro Uruguay; importante -sobre todo- por lo que se crea y se desarrolla en este territorio soviético a los 60 años de la Revolución de Octubre.

Muchas veces he pensado en mi necesidad de escribir sobre esta experiencia vital propia, acerca de lo que ha quedado registrado en mi mente y en mi corazón. No he podido o no he sabido hallar la pausa necesaria en un quehacer que me he fijado intenso porque creo que es mi deber consciente el de corresponder, cualquiera así, al valor, la dignidad y la altura de los que en Uruguay combaten en la clandestinidad o vencen la tortura. Pero además me he preguntado otras tantas veces si lo que puedo escribir despertaría interés del lector eventual. Escribir no es difícil. Difícil es el arte de convertir lo que se escribe en materia de interés para el lector. Así, ahora, abusando del tono en primera persona, "tomo la pluma" para algo que podría ser el prólogo de ese libro imposible hasta hoy.

HACE algunos días estuve por cuarta vez en Leningrado. Es casi inevitable caer en los lugares comunes diciendo de que me sentí en el escenario del acontecimiento que cambió el mundo. Pero fue así... ¿Podría no serlo cuando se pisa el Smolny, se andan las calles que recorrió Lenin o se pisa la cubierta del "Aurora" imaginando el tronar de sus cañones?...

Claro... Para sentir se requiere querer, querer la Revolución más allá quizás de comprenderla teórica o prácticamente. Y no se podrá sentir los ecos de la Revolución de Octubre si no se quiere la revolución en la propia tierra o si se quiere ésta creyendo que no vale la experiencia y el ejemplo de quienes abrieron el camino y lo siguen abriendo. Porque sentir y querer la Revolución es inseparable del amor por la Unión Soviética, inseparable de saberla piebra de toque para repetir las siempre valederas palabras de Dimitrov.

Y precisamente allí, en Leningrado, reflexioné sobre una verdad muy más -si se quiere-, una afirmación que hago con la más sencilla y absoluta franqueza: cuanto más conozco la vida real de la Unión Soviética, cuanto menos la idealizo, más grande es mi convicción de comunista y -lo diría crudamente- de "prosoviético", esa categoría de la que algunos parecerían querer deslindarse accediendo -por lo que sea- a la presión de las campañas antisoviéticas nuevas o de siempre.

LLEGUE a Moscú el 29 de enero de 1972. No me servían las breves visitas anteriores sino para complementar las imágenes ideales que nuestro propio Partido nos da cuando educa a sus militantes en la solidaridad, el respeto y la admiración justas hacia la URSS y el PCUS. Desde aquella noche invernal de 1972 fui hallando respuestas a infinidad de interrogantes, grandes y pequeños, que iban desde los temas fundamentales de la política internacional hasta los de la vida cotidiana que trocaban los

hábitos o las rutinas "importadas" desde Montevideo.

No pasaron muchos días hasta que "descubrí", no sin extrañeza que sentía como si siempre hubiese vivido en Moscú al mismo tiempo que me parecía imposible ese privilegio de estar viviendo, como una unidad más, en la capital del mundo, tan lejos geográfica y socialmente de mi Uruguay. La noche que percibí esas dos sensaciones me di cuenta que nunca caería víctima de los males de la añoranza y que viviría con los pies en la tierra, con avidez de conocer y comprender, sin que ello me alejara de mis preocupaciones por el destino uruguayo.

RECUERDO mis primeras, urgidias y tensamente escritas correspondencias para EL POPULAR, a pocas horas de llegar a la URSS, los primeros días. Sus temas eran los de la llamada "ofensiva de paz soviética", los de la política por el bienestar del pueblo soviético, los temas -en fin- planteados por el XXIV Congreso del PCUS. Junto a ellos los apuntes -no pocas veces pecaminosos de ingenuidad- en que creía describir mis descubrimientos de un mundo diferente y ganar así, por ser testigo sincero, la batalla contra las mentiras antisoviéticas, contra los odios de clase y mercenarios de "El País" y otros en Uruguay. No pocas veces utilicé incluso el tono sarcástico, burlón, altanero del que tiene la verdad en la mano y ante los ojos y cree que puede escribirla burlándose casi del que no la comprende no porque no quiere sino porque no puede, porque pertenece al campo enemigo y no se apartará de él... Mis crónicas, comentarios políticos, apuntes de viajes por la URSS, anotaciones de lo que acontecía en mi propia vida o en la familiar, forman hoy en un archivo de varios centenares. ¿Valdrá la pena retomarlas?

ASI he acumulado impresiones, verificaciones de que el mundo y la vida soviéticos surgen de la realización por hombres de una obra gigantesca sobre cada uno de cuyos ladrillos habría para escribir inagotablemente, más todavía cuando se tiene conciencia de lo que alguien -que tenía razones para saberlo- dijese: la URSS es un inmenso territorio, de enormes posibilidades, pero de gigantescas dificultades. Esas son las tareas que asumí y ha ido resolviendo el PCUS en obra cuyas magnitudes y calidades no son adjetivables sino con los mayores superlativos.

Sabiendo, además, que no ha sido sólo la tarea de construir la base material y técnica de la sociedad socialista desarrollada y la nueva fisonomía humana -el pueblo multinacional de la Unión Soviética-, sino cumplir a diario el papel superior del internacionalismo proletario hecho hábito de la vida de un Estado porque lo es del pueblo conducido por el Partido que creó Lenin.

LA experiencia, hecha incluso procurando deslindarla de lo que sabía teóricamente, me demostró que el soviético es un pueblo que quiere la paz, porque ha sido educado para ello y porque sufrió la peor guerra. Pero que al mismo tiempo sabe que la paz es fruto de la lucha, que es una obra no fácil de construir y que empieza por la defensa de esta patria del socialismo, también nuevo contenido de ese concepto tan confundido por las estrecheces de las ideas del nacionalismo. Es ajeno a mi cualquier modo de afirmación totalista, del cien por ciento cuando digo que el soviético es un pueblo auténticamente internacionalista.

Sobre el tema, por supuesto, cabe decir mucho. Pero hoy, al apuntar la constatación, sólo pretendo limitarme a decir que ese internacionalismo es, sobre la base de la unidad ideológica, el que se ve y se siente en cada una de las comunidades humanas, desde la más sencilla de una fábrica hasta la más compleja de una ciudad de cualquiera de las repúblicas soviéticas, en el sur o en el riguroso norte del frío más duro. Es, también, la conversión del internacionalismo proletario en este nuevo tipo de internacionalismo socialista resultante de la construcción en otra escala de la única comunidad de Estados socialistas. Es decir, siento vibrar el internacionalismo como otra sustancia popular. Y cómo no admirar a este pueblo que en aras del internacionalismo y la solidaridad no solamente acoge a tantos perseguidos por el imperialismo, el fascismo y la reacción, no sólo ayuda material y ejemplarmente a los pueblos en combate o liberados de cualquier lugar de la Tierra, sino que vibra -en alegría o en tristeza- con la victoria o con la derrota de cada pueblo. ¿Cuántas anécdotas, pequeños hechos, podría escribir ilustrando los grandes rasgos de una política que es también sentimiento del pueblo de la URSS? Acaso valga, por ser la más fresca, esa pequeña que acabo de vivir en Leningrado. Colocaba en el pecho de una joven, una niña casi, una insignia de nuestra juventud con la leyenda escrita "Uruguay un pueblo en lucha contra el fascismo". Le decía estas palabras en ruso cuando ella me dijo un sencillo, franco y firme... "Nosotros también luchamos contra el fascismo"... ¿Es necesario decir más palabras? Fue en Leningrado y estábamos a pocos centenares de metros del Smolny...

PORQUE creo que es incomparable la vivencia del desarrollo de esta sociedad, porque pienso que no se puede menospreciarla en nada, pero también porque pienso que convivir con cualquier pueblo exige antes que nada penetrar en él, vivir como él en todo lo que nos sea posible incluso comprendiendo todo aquello que lo hacen singular o de fisonomía peculiar, más todavía cuando acumula una fuerte historia, una historia cargada de tradiciones y de luchas que -por ejemplo- son tan diferentes a las de nuestro joven pueblo uruguayo, en estos años he aprendido a querer a los soviéticos y a sentirme naturalmente cómodo aquí, en cada lugar, en Moscú, esta gran ciudad que a pesar de sus multitudes y dimensiones me impresiona por cómo ha sabido mantener infinitos rasgos de eso que cuando teorizaba la arquitectura llamaba escala humana. Me gustaría tener el tiempo para andar cada uno de sus barrios, recorrer cada uno de sus parques, los patios, los sitios del ser de la ciudad... Y tengo -no pocos, menos de los que mi tiempo me ha posibilitado- buenos amigos con los cuales conversar, discutir, recoger experiencias, aprender a conocer mejor las cosas como son y las respuestas a mis interrogantes.

HE visto resultados materiales de grandiosas transformaciones, gigantesca obra expresión de magnitudes de trabajo que hablan no sólo de la capacidad material para llevarlas a cabo sino de decisión colectiva vencedora de aquellas inmensas dificultades.

Pero acaso importen más las obras menos fácilmente visibles, las que tienen que ver con la salud, la educación, la cultura, la vida, en fin, que han ido mostrándose ante mí en estos casi seis años, perfeccionándose en el conjunto de superación del bienestar de todo el pueblo. Y aquí uso deliberadamente la palabra de la totalidad. Porque así es en posibilidades abiertas por la sociedad soviética, más allá y a pesar de aquellos, individuos, que por uno u otro rasgo son más o menos incoherentes con el conjunto. Pero esos tales o cuales rasgos, negativos, inarmónicos con la sociedad, no desajustan el cuadro general, no descomponen las características de la sociedad y de su pueblo.

NO es fácil, sin caer en presuntuoso y errado palabrerío, definir de manera generalizadora a un pueblo, sintetizar los mil y un aspectos globales, de generaciones, orígenes, vocaciones, necesidades diferentes que corresponden a tantos millones de personas. Es necesario tomar lo esencial. Si tuviera que pintar a los soviéticos, olvidando que lo nuevo es su carácter de nueva comunidad humana —el pueblo soviético— creada gracias a la revolución socialista y a la política nacional de Lenin, tendría para decir, sencillamente, que el pueblo soviético es eso: PUEBLO. Con sus noblezas y picardías, con su voluntad de trabajar y la vocación por el paseo, con la sencillez que parece ser eje del juego de sobriedad y expansión que contradice a unos de otros, mientras se conjuga el pueblo, obrero, campesino, intelectual, en la armonía de clases y en la comunidad de ideas que hacen confrontar con la práctica para enriquecer el presente y el futuro en el juego de crítica y autocrítica colectivas. Sobre muchos, un rasgo: porque el dolor de la guerra tocó, en todos los aspectos, a todos, el soviético podría haberse convertido en hosco, áspero, rencoroso... Es generoso, es franco, es abierto... No ha pagado tributo a los rasgos propios del chovinismo, del nacionalismo y conforme no olvida el pasado, las agresiones, las víctimas, conoce las causas, sabe que no fueron los pueblos sus agresores. Por lo mismo, un pueblo consciente del carácter de su Estado, de la política de su Partido, del internacionalismo, de la fraternidad humana.

He estado en muchos sitios de la URSS, algunos, en Asia, muy lejanos de Moscú. En ciudades y en muy pequeñas aldeas, en el campo. Nada se parece a la monotonía o a lo gris. Cada lugar tiene su "yo", en cada lugar la gente "es". Pero está lo común, lo esencial. ¿Cuánto para decir?

SIEMPRE he tratado de ver más allá de los meros hechos. Es decir ver los hechos —grandes y pequeños— junto a sus causas y junto a los otros hechos, liberándome de cualquier subjetivismo o de malas comparaciones. Son tan ricos los grandes y los pequeños hechos que la vida en la Unión Soviética nos brinda porque es una sociedad que vive y avanza... Desde el XXV Congreso hasta la Nueva Constitución, desde el viaje al Cosmos hasta la anécdota en la calle, desde el teatro al fútbol, en la biblioteca o el autobús, desde el encuentro con el político hasta el accidental encuentro con alguien, cualquiera, desde el héroe hasta el joven que no sabe si tendrá que ser él también héroe. He estado en las viviendas, en pueblos de viejas tradiciones y costumbres diferentes, junto al musulmán inclinado en la oración como junto al constructor de gigantescas centrales. He visto como los

rostros curtidos de hombres y mujeres hechos al sol fuerte, al frío más tremendo, a las nieves, humedecen sus ojos, aprietan sus labios, y crisan los puños cuando hablamos del fascismo, de las torturas y los crímenes en nuestras tierras de América.

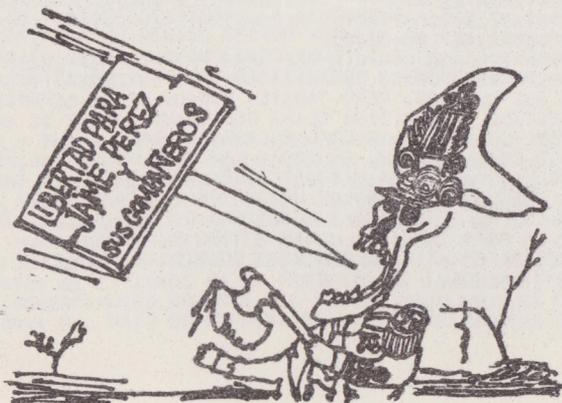
LOS soviéticos le han regalado a la humanidad enormes ejemplos desde la Revolución. En conjunto es algo magnífico y único. Quien no lo comprenda así, queriéndolo o no queriéndolo, no sabe amar a su propio pueblo, a su propio país, a su propia patria. No se trata de idealizar la realidad soviética, no se trata de olvidar los todavía grandes problemas, no se trata de pintar a todos como iguales, como perfectos o ideales seres humanos. Nada más fácil que señalar esos problemas, las dificultades no superadas, incluso adoptar la pose magisterial y decir de errores... Pero, si así se hace, cabe una sola alternativa: o se lo hace desde el punto de vista de quien sabe que los soviéticos abrieron y abren un camino desconocido para todos o se lo hace pagando tributo al enemigo común de nuestros pueblos que desde 1917 procura apagar la llama de la Revolución en esta tierra para apagarla en todo el mundo.

VIVIENDO en la Unión Soviética he aprendido, antes que nada, a saber que lo que cada pueblo puede soñar y querer como ideal, sólo ha sido, es y será posible gracias a la existencia de esta patria del socialismo, de esta realidad incomparablemente superior a la de cualquier otra sociedad.

DE todo esto quisiera escribir alguna vez...

Ricardo Sahlund

(octubre de 1977)



57 años

MENSAJE RADIAL DE RODNEY ARISMENDI.

(de la versión grabada)

=====

CON MOTIVO DEL 57 ANIVERSARIO DE LA FUNDACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY, SU PRIMER SECRETARIO, RODNEY ARISMENDI DIRIGIO EL SIGUIENTE MENSAJE RADIAL AL PUEBLO URUGUAYO.

SE CUMPLEN 57 AÑOS DESDE EL DÍA EN QUE EL CONGRESO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE URUGUAY POR MAYORÍA DECIDIÓ TRASFORMARSE EN PARTIDO COMUNISTA, Y CONTINUAR ASÍ, EN OTRA ETAPA CUALITATIVAMENTE NUEVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA URUGUAYA ABANDERADA DE LAS MEJORES TRADICIONES. EL HECHO, AL MISMO TIEMPO, REFLEJABA LA INFLUENCIA DE ESE GRAN ACONTECIMIENTO HISTÓRICO Y LIBERADOR QUE PARA TODOS LOS PUEBLOS DEL MUNDO ES LA VICTORIA DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA DE OCTUBRE ENCABEZADA POR EL GRAN LENIN.

EL PARTIDO A TRAVÉS DE SU HISTORIA, HA PASADO POR MUCHAS PRUEBAS, HA DEBIDO ENFRENTAR DIFERENTES SITUACIONES. PERO NUNCA, EN SU YA LARGA HISTORIA DE LUCHA, DE COMBATE, DE VINCULACIÓN PERMANENTE CON LAS MEJORES ASPIRACIONES DE NUESTRO PUEBLO, DEBIO AFRONTAR PRUEBAS DE TAL MAGNITUD COMO LAS QUE HA AFRONTADO -Y HA VENCIDO- DESDE EL 27 DE JUNIO DE 1973.

EL PARTIDO CELEBRA ESTE ANIVERSARIO EN INSTANTES EN QUE POR LA FIRMEZA DE SU LÍNEA, ADHESIÓN INQUEBRANTABLE A LOS PRINCIPIOS, CAPACIDAD COMBATIVA, HA VENCIDO LAS MÁS CRUELES REPRESIONES Y LOS INTENTOS MÁS FEROCES DEL FASCISMO DE BARRERLO DE LA ESCENA NACIONAL, DE QUITARLE ESE HONROSO TÍTULO QUE LE DA EL PUEBLO DE SER EL ABANDERADO Y LA COLUMNA VERTEBRAL DE LA RESISTENCIA PATRIÓTICA Y DEMOCRÁTICA. MILES DE PRESOS, MILES DE TORTURADOS, DECENAS DE COMPANEROS ASESINADOS EN LA TORTURA Y EN OTRAS SITUACIONES -EL ÚLTIMO DE ELLOS EN ESTOS DÍAS, EL TRABAJADOR DE LA CONSTRUCCIÓN HUGO PEREIRA-, SON PRUEBA DE ESE CARÁCTER DEL PARTIDO.

EL PARTIDO HA SALIDO DE ESA PRUEBA ENGRANDECIDO. POR SU COMBATE SIN TREGUA POR LA LIBERTAD Y POR SU PATRIOTISMO INSORNABLE, PERO TAMBIÉN POR SUS VÍNCULOS PROFUNDOS CON LA CLASE OBRERA Y CON TODAS LAS FUERZAS ADVERSARIAS DEL FASCISMO, CON TODOS AQUELLOS QUE EN EL URUGUAY DE HOY MANTIENEN EL AMOR A LA LIBERTAD, LA ADHESIÓN A LOS PRINCIPIOS ARTIGUISTAS, LA VOLUNTAD DE RECONSTRUIR EL PAÍS Y EXTRAERLO DEL ABISMO, DEL DESASTRE ECONÓMICO.

NUESTRO PARTIDO HA PODIDO CUMPLIR ESE GRAN PAPEL, DESDE LUEGO POR SU FIRMEZA DE PRINCIPIOS, POR SU ORGANIZACIÓN, POR SU COMBATIVIDAD, POR LA CALIDAD DE SUS CUADROS. PERO TAMBIÉN PORQUE DESDE EL PRIMER DÍA DEL GOLPE DE ESTADO TUVO VISIÓN CLARA DEL DRAMA EN QUE SE SUMÍA A LA REPÚBLICA. DESDE LA HUELGA GENERAL ENCABEZADA POR LA CNT Y QUE ENGLOBO A TODOS LOS TRABAJADORES, EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS, EL PARTIDO SE PROPUSO LA GRAN TAREA HISTÓRICA DE LA UNIDAD, LA TAREA DE UNIR A TODO EL PUEBLO, A TODOS LOS URUGUAYOS QUE POR ENCIMA DE CONDICIONES SOCIALES, DE DIFERENCIAS POLÍTICAS O FILOSÓFICAS, COMO SE HA DICHO BIEN, LA GRAN TAREA DE UNIR A TODO EL PUEBLO URUGUAYO POR ENCIMA DE DIFERENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS, CIVILES Y MILITARES, RELIGIOSOS Y LAICOS.

NUESTRAS PRIMERAS PALABRAS DEBEN SER DE HOMENAJE A LOS CAIDOS Y TAMBIEN DE SALUDO A LOS MILES DE PRESOS, ENTRE ELLOS A NUESTROS GRANDES CAMARADAS JAIME PEREZ, MASSERA, ALTESOR, CUESTA, TURIANSKY, PIETRARROIA, MAZZAROVICH, RITA IBARBURU Y TANTOS OTROS. A LOS COMBATIENTES DE LA CLANDESTINIDAD Y A LOS CAMARADAS ESPARCIDOS POR EL MUNDO EN LAS DURAS CONDICIONES DEL EXILIO QUE MANTIENEN FIJOS SUS OJOS EN EL PAIS Y ESTAN DISPUESTOS SIEMPRE A DAR SU VIDA Y SU SANGRE POR LA RECONQUISTA DE LA DEMOCRACIA URUGUAYA, ENTRE ESTOS A LA FIGURA SENERA DEL GENERAL SEREGNI, AL GENERAL LICANDRO, A LOS CORONELES ZUFRIATEGUI, FRIGERIO Y OTROS, Y A TODOS LOS PRESOS POLITICOS DE TODAS LAS TENDENCIAS QUE, SEA CUAL SEA SU ENFOQUE FILOSOFICO, POLITICO O TACTICO, HAN ENTREGADO SU VIDA A LA CAUSA DE LA LIBERTAD DEL PUEBLO.

URUGUAY VIVE LOS FRUTOS HORROROSOS DE LA INSTAURACION DEL FASCISMO. EN EL MUNDO SE ESCRIBE -Y NO POR HOMBRES DE NUESTRAS FILAS- QUE URUGUAY ES HOY EL MAYOR CAMPO DE CONCENTRACION EN EL MUNDO. EL FASCISMO HA SEGUIDO, EXTENDIENDOSE TRANSFORMANDO EL APARATO DE ESTADO, RECIENTEMENTE CON SUS DECISIONES SOBRE EL PODER JUDICIAL Y LA PROCLAMACION DE LA MOVILIDAD DE LOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO. SIGUE GOLPEANDO A TODOS LOS SECTORES DEL MOVIMIENTO POPULAR, A LOS PARTIDOS POLITICOS, A LOS SINDICATOS, A LAS IGLESIAS. TAMBIEN A LOS MILITARES. HA CONDUCIDO AL PAIS, COMO EL INDICE TERMINANTE DEL FRACASO DE TODA SU GESTION, A LA QUIEBRA ECONOMICA, AL ENDEUDAMIENTO, A LA REDUCCION DE LA PRODUCCION, A LA SUBA PERMANENTE DE PRECIOS, A LOS DEFICIT PRESUPUESTALES, A LA DESVALORIZACION CONTINUADA DE LA MONEDA, AL EMPOBRECIMIENTO DE TODO EL PUEBLO. HOY, MAS QUE NUNCA, ASISTIMOS AL AISLAMIENTO INTERIOR E INTERNACIONAL DE LA DICTADURA. AISLAMIENTO INTERNACIONAL QUE SE EXTIENDE A TRAVES DE LA CONDENA DE GOBERNANTES, DE PARLAMENTARIOS, DE ORGANIZACIONES DEMOCRATICAS, DE INTELLECTUALES, INCLUSO DE SECTORES DE ESTADOS UNIDOS, EN EL PROPIO SEÑO DEL IMPERIALISMO QUE HA TENIDO PAPEL FUNDAMENTAL EN LA IMPLANTACION DEL FASCISMO EN URUGUAY Y EN OTROS PAISES DE AMERICA LATINA.

CON ORGULLO PATRIOTICO Y CIVICO, PODEMOS DECIR CLARAMENTE QUE LO CARACTERISTICO HA SIDO LA INQUEBRANTABLE LUCHA DEL PUEBLO. EL FASCISMO ENSANGRENTA LA TIERRA DE ARTIGAS, PISOTEA SUS MEJORES TRADICIONES, LIQUIDA LIBERTADES QUE ENORGULLECIERON SIEMPRE A NUESTRO PUEBLO. PERSIGUE LA CULTURA, PROSCRIBIO Y SUSPENDIO PARTIDOS POLITICOS, PERO NO HA PODIDO QUEBRANTAR LA RESISTENCIA OBRERA Y POPULAR NI ENGANAR SIQUERA A UN MINIMO SECTOR POPULAR. EN ESA GRAN RESISTENCIA, NUESTRO PARTIDO SE HA ENGRANDECIDO COMO LA FUERZA QUE HA DADO LA MAYOR CONTRIBUCION EN VICTIMAS, EN ESFUERZO Y EN HEROISMO, A LA REDENCION DE LA PATRIA.

LA VIDA HA VERIFICADO NUESTRA AFIRMACION DE QUE LA DICTADURA FASCISTA ES FERAZ PERO DEBIL, INCAPAZ DE RESOLVER LOS PROBLEMAS DEL PAIS Y SIN POSIBILIDADES PARA LOGRAR UN ATOMO DE SIMPATIA POPULAR.

LA VIDA LO HA DEMOSTRADO: CONTRA LA DICTADURA ESTAN NO SOLO LA CLASE OBRERA Y LOS SECTORES MAS AVANZADOS DE LA POBLACION QUE SIEMPRE HAN SIDO COMBATIENTES DE VANGUARDIA. ESTAN TODOS LOS PARTIDOS POLITICOS, ESTA LA IGLESIA, SECTORES IMPORTANTE DE LAS FFAA. PERO ELLO. TAMBIEN SE EXTIENDE EN LA PROTESTA DE GANADEROS, TAMBEROS, AGRICULTORES, COMERCIANTES, HOMBRES DEL PUEBLO, JUBILADOS. ES DECIR LA ABRUMADORA MAYORIA DEL PAIS SE EXPRESA DE UNA U OTRA MANERA CONDENANDO ESTE RE-

GIMEN. INCLUSO DENTRO DE LAS PROPIAS FILAS DEL REGIMEN HAY QUIENES INTENTAN, JUNTO CON FUERZAS IMPERIALISTAS, ENCONTRAR ALGUNAS FORMULAS MOMENTANEAS DE RECAMBIO.

EN EL IMPORTANTE MANIFIESTO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO EDITADO DENTRO DEL PAIS EL 27 DE JUNIO PASADO, SE DICE CON RAZON: «EL REGIMEN QUIERE PERGENAR UNA SALIDA NO SOLO SEGREGANDO A LA IZQUIERDA SINO A LOS PROPIOS PARTIDOS TRADICIONALES A QUIENES PRETENDE DIRIGIR COMO A MARIONETAS, DIGITANDO SUS AUTORIDADES, PROSCRIBIENDO LOS DERECHOS POLITICOS DE MILES DE SUS MIEMBROS, AMEN DE ELIMINAR NUESTRA TRADICION DE VOTVO DIRECTO, UNIVERSAL Y SECRETO, DE TRASFORMAR LA CONSTITUCION EN UN INSTRUMENTO QUE PERMITA TOCAR LA MUSICA DESEADA POR LOS CAPITOSTES RETROGRADOS».

EN LOS ULTIMOS TIEMPOS, FRENTE A ESTAS MANIOBRAS, HA CRECIDO CADA VEZ MAS EN LA CONCIENCIA DEL PUEBLO LA GRAN VERDAD QUE EN UN MOMENTO PROCLAMARA EN UN DISCURSO EL GENERAL SEREGNI: «NO PUEDE HABER SOLUCION SIN QUE EL PUEBLO ORGANIZADO PARTICIPE Y DECIDA». ASISTIMOS INCLUSO A MOVIMIENTOS Y PRONUNCIAMIENTOS DE PARTIDOS O DE PERSONALIDADES DENTRO DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES. RECIENTEMENTE, HEMOS LEIDO EL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL SENOR JORGE BATLLE, DIRIGENTE DESTACADO DE UNA DE LAS FRACCIONES PRINCIPALES DEL PARTIDO COLORADO, LLAMANDO A BLANCOS Y COLORADOS A UNIRSE EN BUSCA DE SOLUCIONES. DE LO CONTRARIO, JORGE BATLLE VISLUMBRA UN PORVENIR INEXORABLE Y TRAGICO PARA NUESTRA PATRIA. DICE REFIRIENDOSE A LOS HIJOS INCLUSO DE SUS ADVERSARIOS, A LOS NINOS ACTUALES Y DEL FUTURO, QUE NO HABRA PARA ELLOS NI JUSTICIA NI LIBERTAD, VIVIRAN EN UN ODIOS PROFUNDO, EN UN ENFRENTAMIENTO SANGRIENTO QUE DESTRUIRA NO SOLO LA COMUNIDAD URUGUAYA SINO QUE PONDRÁ EN PELIGRO LA EXISTENCIA PLENA DE LA NACION. Y HABLA DE LA NECESIDAD DE LA LIBERTAD EN TODOS LOS TERRENOS.

QUEREMOS ENTENDER LAS PALABRAS DEL SENOR BATLLE EN EL SENTIDO DE QUE ESE ACUERDO DE LOS VIEJOS PARTIDOS TENDERIA A PROPULSAR UNA AUTENTICA RESTAURACION DE LA DEMOCRACIA SIN LIMITACIONES POLITICAS E IDEOLOGICAS. CLARO ESTA, ESTA GRAN CAUSA DE REDENCION NACIONAL Y DEMOCRATICA NO DEBE SER OBRA SOLO O EXCLUSIVAMENTE DE LOS VIEJOS PARTIDOS. DEBE SER OBRA DE LA NACION ENTERA.

SI ALGO SE HA COMPROBADO HASTA EL HARTAZGO ES QUE LA REACCION FASCISTA NO HA CONTADO EN URUGUAY CON OTRO APOYO QUE EL DE UNA PEQUENA CAPA DE FINANCIEROS, LATIFUNDISTAS Y GRANDES NEGOCIANTES, DE HOMBRES Y SECTORES DE LAS FFAA QUE DESDE HACE MUCHOS ANOS SON ADMIRADORES DEL FASCISMO, Y DE ALGUNAS EXCRECENCIAS SOCIALES Y POLITICAS. EL URUGUAY ENTERO ESTUVO SIEMPRE CONTRA EL FASCISMO Y HOY ESTA OSTENSIVEMENTE CONTRA AQUELLOS QUE LO IMPLANTARON EN EL PAIS. ENTRE ELLOS ESTAN SIN DUDA EN PRIMER PLANO LA CLASE OBRERA, LOS SECTORES AVANZADOS INTEGRANTES DEL FRENTE AMPLIO, INCLUSIVE SECTORES MILITARES. TODAS ESAS FUERZAS SON LAS QUE COALIGADAS DEBERAN SIN DUDA LIBERAR EL PAIS, REDIMIRLO DE LA DICTADURA.

HOY HAN MADURADO VISIVEMENTE CONDICIONES NACIONALES E INTERNACIONALES PARA ACELERAR LA RUPTURA DEL INMOVILISMO FASCISTA Y ABRIR PASO A UNA AUTENTICA APERTURA DEMOCRATICA. CON RAZON WILSON FERREIRA ALDUNATE HA SENALADO QUE TODOS LOS SECTORES POPULARES, TODOS LOS ADVERSARIOS DEL FASCISMO, DEBEN TENER UNA ESTRATEGIA COMUN, MAS ALLA DE QUE ESTA NO LLEGUE A UNA FASE DE ENTENDIMIENTO ORGANICO, PARA RECUPERAR LA DEMOCRACIA.

Y ES EVIDENTE QUE EL UNICO CAMINO PARA SALVAR A URUGUAY, PARA EXTRAERLO DEL ABISMO INSONDABLE DEL TERROR FASCISTA, DE LA QUIEBRA ECONOMICA Y EL DESPRESTIGIO INTERNACIONAL, ES EL ESFUERZO COMUN, LAS

PERSPECTIVAS COMUNES, ES DECIR UN PROYECTO DE RESTAURACION DEMOCRATICA DE TODAS LAS FUERZAS ANTIFASCISTAS, SOCIALES Y POLITICAS, RELIGIOSAS Y LAICAS, CIVILES Y MILITARES, COMO REITERA EL PLANTEAMIENTO DE NUESTRO PARTIDO.

EL GRAN PROBLEMA, LA GRAN PREGUNTA, EL GRAN INTERROGANTE DE TODO EL PUEBLO URUGUAYO Y DE TODOS SUS AMIGOS EN EL MUNDO ES EXACTAMENTE ¿COMO SALIR DE ESTA SITUACION? ¿COMO RECUPERAR LA DEMOCRACIA? ¿COMO CONCLUIR CON LA TORTURA, CON LOS MILES DE PRESOS, COMO SACAR A URUGUAY DEL ABISMO ECONOMICO?

EN ESE TERRENO DE LA CONQUISTA DE LA DEMOCRACIA LA GENTE SE PREGUNTA: ¿PUEDE HABER PERIODO DE TRANSICION? ¿QUIEN PUEDE NEGARLO? ¿PUEDE HABER PERIODO DE TRANSICION. ¿PERO EN QUE CONDICIONES? ¿CUALES SON SUS PREMISAS?

CUALQUIERA COMPRENDE QUE LA PRIMERA, COMO LO INDICA TAMBIEN ESTE MANIFIESTO DEL PARTIDO AL QUE ME REFERIA, ES LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS, LA TERMINACION DE LA TORTURA, LA CREACION DE CONDICIONES PARA UNA AUTENTICA CONVIVENCIA EN EL PAIS, EL ESTABLECIMIENTO DE MEDIDAS DE DEMOCRATIZACION EFECTIVA, AUTORIZANDO LA ACTIVIDAD DE LOS PARTIDOS, DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y POPULARES, LA LIBERTAD DE Prensa, EL RETORNO DE LOS EXILIADOS Y EXPULSADOS DEL PAIS.

ELLO SOLO PUEDE SER OBRA DE LA PARTICIPACION DE TODAS LAS FUERZAS EN UN GRAN PLAN DE PACIFICACION Y SALVACION DEL PAIS, DE RECONSTRUCCION ECONOMICA. CON TIRANIA FASCISTA NO HABRA DESARROLLO NI SALIDA DE LA CRISIS, NO HABRA POSIBILIDADES DE MEDIDAS ECONOMICAS PARA UN COMERCIO AMPLIO CON TODOS LOS PAISES DEL MUNDO, PARA ENCONTRAR SOLUCIONES PARA GANADEROS E INDUSTRIALES, PARA EXTENDER EL MERCADO INTERNO, PARA ELEVAR LAS CONDICIONES DE VIDA, DE SALARIO, DE EXISTENCIA DEL PUEBLO, PARA RESTABLECER LA DEMOCRACIA EN LA ENSEÑANZA, PARA CONSOLIDAR LA MONEDA, PARA DEVOLVERLE A URUGUAY LAS CONDICIONES BASICAS DE LA PACIFICACION, LA DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD.

EN ESTE MANIFIESTO DE NUESTRO PARTIDO SE DICE BIEN: +NOSOTROS COMUNISTAS, PARTIDO DE LA CLASE OBRERA, QUE HEMOS PAGADO EL MAYOR PRECIO DE VICTIMAS MORTALES OCASIONADAS POR LA TIRANIA, QUE NUTRIMOS UN 60 A UN 70 POR CIENTO DEL TOTAL DE PRESOS POLITICOS, FUIMOS Y SOMOS CONSCIENTES DEL PRECIO A PAGAR POR IMPEDIR LA CONSOLIDACION DE LA OFENSIVA FASCISTA. MAS NOS SENTIMOS GRATIFICADOS EN NUESTRO MARTIROLOGIO CUANDO VEMOS LA SOLEDAD DEL REGIMEN GENERADA POR SUS BRUTALIDADES Y CUANDO SON AMPLISIMOS LOS SECTORES QUE HAN ADQUIRIDO CONCIENCIA DE LOS PLANES LIBERTICIDAS DE LOS TIRANOS. NO NOS MUEVE UN AFAN DE VENGANZA NI DE REVANCHA, SINO UN PROFUNDO DESEO DE LIBERTAD Y DEMOCRACIA BASADA EN LA JUSTICIA. NO PEDIMOS VENTAJA PARA NUESTRO PARTIDO SALVO EL DERECHO Y LA LIBERTAD PARA TODOS LOS PARTIDOS POLITICOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES. TODOS DEBEMOS HACER UN GRAN ESFUERZO PARA ENCONTRAR LOS CAMINOS DE UNIDAD Y ENTENDIMIENTO QUE CONDUZCAN A DERRIBAR LA DICTADURA Y A FORJAR UN CLIMA DEMOCRATICO Y JUSTICIERO PARA CICATRIZAR LAS PROFUNDAS HERIDAS INFERIDAS POR ESTOS ANOS TENE-BROSOS. FIELES A NUESTROS PRINCIPIOS Y A NUESTRA INALIENABLE VOCACION FRENTEAMPLISTA, ENLAZAMOS ESTAS BASES CON LA NECESIDAD DE GESTAR UNA UNIDAD MAS AMPLIA CAPAZ DE CONCRETAR ESTA TAREA HISTORICA DE RENCONTRAR A URUGUAY CON SU DESTINO NACIONAL.

CON TODA AMPLITUD DE MIRAS Y DESINTERES PATRIOTICO HACEMOS UN LLAMADO ARDIENTE A BLANCOS, COLORADOS, FRENTEAMPLISTAS, TRABAJADORES Y CAPAS MEDIAS DE LA CIUDAD Y EL CAMPO, CIVILES Y MILITARES, RELIGIOSOS Y LAICOS: CONCRETAMOS UNA SALIDA AUTENTICA AL DRAMA NACIONAL+.

ESTE ES EL MENSAJE DE NUESTRO PARTIDO EN ESTE NUEVO Y GLORIOSO ANIVERSARIO DE SU FUNDACION. ES EL MENSAJE A TODO EL PUEBLO URUGUAYO.

del PCUS

Al Comité Central del Partido Comunista de Uruguay.

Queridos camaradas:

Reciban nuestras calurosas felicitaciones con motivo del 57 aniversario de la fundación del Partido Comunista de Uruguay. Los comunistas, todo el pueblo de la Unión Soviética, expresamos solidaridad con vuestra abnegada lucha contra la reacción y el fascismo, por la paz, la democracia y el progreso social.

Indigna a los soviéticos el pisoteo de los derechos humanos en Uruguay, donde miles de patriotas y demócratas sufren en las cárceles y son objeto de torturas y vejaciones. Entre ellos se encuentran tan destacadas personalidades del Partido Comunista, combatientes por la libertad y la democracia como Jaime Pérez, José Luis Massera, Alberto Altesor, Gerardo Cuesta, Wladimir Turiansky, Rita Ibarburu, Rosario Pietrarrois, Eduardo Bleier. Exigimos el cese del terror y la liberación inmediata de todos los presos políticos.

Transmitan camaradas, nuestro fraternal saludo a todos los comunistas uruguayos. Les expresamos la seguridad de que junto con todos los patriotas y demócratas del país lograrán ustedes la victoria en su justa lucha.

¡Viva el glorioso Partido Comunista de Uruguay!

¡Viva el marxismo leninismo y el internacionalismo proletario!

¡Qué se fortalezca la amistad entre los pueblos soviético y uruguayo!

Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética

Moscú, setiembre de 1977.

El Partido Comunista de Uruguay junto al pueblo y contra el fascismo

Por GLADYS HERNANDEZ

Los comunistas uruguayos conmemoran un nuevo aniversario de la fundación de su Partido con el mismo espíritu de lucha que los ha caracterizado en todos estos años de cruel y sangrienta dictadura.

El Partido Comunista de Uruguay surgió al calor de las ideas marxistas-leninistas y de la gloriosa Revolución de Octubre; desde su fundación el 21 de septiembre de 1920, se constituyó en una fuerza que ha sabido analizar correctamente las características y las perspectivas de cada situación histórica por la que ha pasado el país.

Las concepciones políticas y filosóficas del Partido Comunista de Uruguay están firmemente imbricadas en las ideas del Partido y de la Patria de Lenin y en el ideario democrático nacional que tiene sus raíces más profundas en la revolución antigitista.

Desde su surgimiento el Partido de los comunistas uruguayos se ha nutrido de la vivificante savia del proletariado. Es un Partido obrero, no sólo por su ideología, sino por la composición de sus filas (actualmente tres de cada cuatro de sus miembros son obreros).

Para llegar a la actual etapa de desarrollo, el Partido uruguayo ha atravesado por duras y difíciles décadas, donde la abnegada lucha —teórica y práctica— ha estado siempre presente.

Durante la última década, los comunistas uruguayos han aportado su importante contribución en el esclarecimiento de las masas obreras, sin abandonar el internacionalismo proletario consecuente.

En más de una ocasión, la dictadura montevidéana se ha pavoneado en declarar que el Partido Comunista ha sido destruido. Nada más absurdo. El Partido continúa en pie de lucha contra la tiranía; en las cárceles muchos de sus militantes y dirigentes sufren atroces torturas, pero en las calles y en las fábricas se hace a diario sentir su acción. A cada militante llega su órgano clandestino "Carta Semanal", que desafía la persecución fascista.

Desde el mismo momento del autogolpe los comunistas fueron duramente perseguidos, con saña, con crueldad, pero a pesar de los reveses sufridos el Partido late en cada fábrica, y en el corazón de cada obrero uruguayo.

Hoy por hoy la más firme constante del régimen civil-militar es su aislamiento interno y externo al cual no han podido romper. Contra cualquier intento de mascarada democrática del régimen fascista para aceptar el juego demagógico del imperialismo, los comunistas uruguayos han advertido claramente que "una salida mediatizada, una salida que no implique la liberación de los presos políticos y el restablecimiento de las libertades, una solución que mantenga las estructuras del régimen, no puede satisfacer a un pueblo que sufre con toda intensidad la crueldad del fascismo..."

Esa crueldad la sufren los presos políticos uruguayos. Actualmente se encuentra "desaparecido" el secretario del Comité Central Jaime Pérez, por cuya vida se teme constantemente. Sufren también los horrores del presidio, José Luis Massera, Gerardo Cuesta, Alberto Altesor, Wladimir Turiansky, Jorge Mazzarovich, Rita Ibarburu, Rosario Pietrarroia, Héctor Rodríguez, Eduardo Bleier, entre otros.

En estos difíciles momentos para el pueblo oriental los comunistas están en el frente de lucha, cada uno en su trinchera. El Partido ha señalado que "la dictadura no caerá sola. Para imponer cambios reales es necesario elevar aún más el nivel de todas estas luchas, afirmar el Frente Amplio y sobre todo obtener la congregación de todas las fuerzas patrióticas".

En este 57 aniversario, nuestro pueblo se une al reclamo universal de extirpar el fascismo en Uruguay y exige que sean liberados los miles de presos políticos que sufren el terror fascista. Llegue hasta los comunistas uruguayos nuestro caluroso saludo con la firme seguridad de que alcanzarán el triunfo definitivo.

El Partido expresa su reconocimiento a todos los partidos hermanos y otras organizaciones que hicieron presente su saludo en ocasión del 57 aniversario de la fundación del PCU. Los entendemos hoy, antes que nada, como singular expresión de solidaridad y —en primer término— de apoyo en la lucha por la libertad de los presos y por aislar y derrotar a la dictadura.

La liberación de Antonio Msidans, Julio Rojas y Alfredo Alcorta —como antes la de Corvalán y otros revolucionarios latinoamericanos— son victorias de la solidaridad internacionalista y de la solidaridad democrática mundial. También, ellos con su presencia y su reincorporación activa a las luchas por las causas de nuestros pueblos, estimulan, aún más, ésta, la lucha de nuestro partido y nuestro pueblo.

de los llamamientos del PCUS para el 7-XI-77

58. ¡Ardiente saludo a los pueblos de América Latina que luchan valerosamente contra la opresión de los monopolios imperialistas, contra la reacción y el fascismo, por el libre e independiente desarrollo, por la paz, la democracia y el progreso social!

59. ¡Qué se fortalezca la poderosa e invencible alianza de las tres principales fuerzas revolucionarias de la contemporaneidad: el socialismo mundial, el proletariado internacional y el movimiento de liberación nacional!

60. ¡Fraterno saludo a los valientes luchadores por la libertad de los pueblos, por la democracia y el socialismo; luchadores que sufren en las prisiones y mazmorras fascistas!

¡Comunistas y trabajadores de todos los países! ¡Incorporáos más activamente aún a la lucha por el cese del terror y las represiones!

¡Libertad a los presos del imperialismo y la reacción!

no a la bomba neutrónica

DECLARACION DEL PCU -

EL PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY APOYA EL LLAMAMIENTO EMITIDO POR LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS DE LOS PAISES SOCIALISTAS DE EUROPA, DE LOS PAISES CAPITALISTAS DE DICHO CONTINENTE, CANADA Y ESTADOS UNIDOS, CONTRA LOS PLANES IMPERIALISTAS DE PRODUCIR LA BOMBA DE NEUTRONES

A PESAR DE LAS TENDENCIAS CRECIENTES A LA PAZ Y A LA DISTENSION INTERNACIONAL, LOS GOBERNANTES DE ESTADOS UNIDOS Y DE OTROS PAISES CAPITALISTAS NO RENUNCIAN A LA CARRERA ARMAMENTISTA Y ADOPTAN ACTITUDES QUE ENVENENAN LA ATMOSFERA INTERNACIONAL. EN ESE MARCO, EL GOBIERNO DE EEUU, ASI COMO SE LANZA A LA FABRICACION DE PROYECTILES CRUCERO, HA RESUELTO PRODUCIR NUEVAS Y TERRIBLES ARMAS DE EXTERMINIO EN MASA COMO LA BOMBA NEUTRONICA CON SU SELECTIVIDAD EN LA DESTRUCCION DE VIDAS HUMANAS.

ESTA ACTITUD ES UN DESAFIO A LA OPINION DEMOCRATICA MUNDIAL QUE RECLAMA EL AFIANZAMIENTO DE LA DISTENSION, COMPRENDIENDO LA NECESARIA DISTENSION MILITAR.

EL PUEBLO URUGUAYO ES CADA VEZ MAS CONSCIENTE DE QUE LA LUCHA ANTIMPERIALISTA DE LOS PAISES DEPENDIENTES Y OPRIMIDOS ESTA INDISOLUBLEMENTE UNIDA A LOS AVANCES DE LA PAZ Y LA DISTENSION. Y MUCHO MAS, SI CABE, EN PAISES COMO EL NUESTRO Y OTROS DEL +CONO SUR+ LATINOAMERICANO DONDE GOBIERNAN DICTADURAS FASCISTAS LIGADAS A LOS CIRCULOS MAS BELICISTAS Y REACCIONARIOS DEL IMPERIALISMO, QUE CONSTITUYEN UN FOCO PELIGROSO DE AGRESION Y PROVOCACION INTERNACIONAL.

● COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY, AGOSTO DE 1977.

DECLARACION del ^fa en el exterior

Los días 12 y 13 de Octubre de 1977 realizaron su segunda reunión delegados especialmente acreditados de Partidos integrantes del Frente Amplio, con presencia de la representación de ciudadanos independientes también integrantes del Frente. Asimismo en la reunión se han recibido y tomado en cuenta propuestas y declaraciones formuladas por organizaciones y personalidades frentistas que no han podido estar presentes y cuyas opiniones, verbales o escritas, se han agregado a los elementos de juicio sobre los que se basan las resoluciones adoptadas.

Luego de un amplio examen de la situación del país y de sus fuerzas sociales y políticas, la reunión ha llegado a las siguientes conclusiones:

1 Reafirma la existencia militante del Frente Amplio. Aunque las estructuras organizativas normales del gran movimiento popular tengan trabado su funcionamiento por la represión dictatorial, el Frente existe y es una fuerza real que se proyecta hacia el futuro, apoyada en hechos políticos y morales de una indiscutible significación, tales como los que a continuación se mencionan:

a- Si bien los organismos intermedios y de base no pueden cumplir por hoy, de igual manera, los objetivos que dinamizaron su memorable impulso, el Frente amplismo está vivo, podría decirse que como una fervorosa mística política, en la conciencia y en la actitud firme de las vastas capas populares en las que germinó y creció como una esperanza de transformación nacional.

Es este un hecho que sólo pueden ignorar los que no conocen al pueblo uruguayo o los que cierran los ojos ante la auténtica realidad nacional.

b- La concepción política que dio origen y fuerza al Frente Amplio tiene hoy una más clara vigencia, si cabe, que en la etapa inicial. La unión de vastos sectores políticos y sociales, en torno a un programa liberador, antioligárquico y antimperialista, no obsta al objetivo, hoy fundamental, de unir a la oposición para derribar a la dictadura, y será aún más imperativamente necesaria cuando nos aprestemos a reconstruir el país sobre las ruinas que dejará el régimen imperante, en el que las Fuerzas Armadas se han constituido en el centro de poder de los mismos intereses antinacionales contra los que se levantó el Frente Amplio.

c- Si los elementos políticos mencionados en los incisos anteriores no fueran suficientes para determinar la actitud que hoy se reafirma, un elemento también político, pero de contenido moral, constituye por sí solo un imperativo para nuestra decisión y nuestra militancia: el hombre que, por sus atributos, sus virtudes y su conducta se constituyó en guía del gran movimiento, el General Líber Seregni, encerrado en una prisión, se

mantiene firme, digno, valiente y fiel a la lucha en la que ha sido conductor de un Frente y de un pueblo. Abandonar la gran empresa cívica que él condujo o derivarla hacia otros caminos, agregaría al error político la culpa de una traición.

2 La reunión ratifica la consecuente línea del Frente Amplio de decidido apoyo e impulso a la unidad de las organizaciones políticas y sociales opuestas a la dictadura, sobre la base de un programa de acción común en pos de los derechos humanos, las libertades democráticas esenciales, la liberación de los presos políticos, la consulta a la voluntad del pueblo y urgentes medidas económicas que pongan un dique al dramático deterioro del nivel de vida de la población.

Considera que si la dictadura pervive a pesar de la repulsa y el aislamiento que en lo interior y lo exterior van cercándola, se debe, principalmente, a la falta de una acción coherente de la oposición que, no obstante ser abrumadoramente mayoritaria, no ha sido capaz de unir sus fuerzas en un cauce de postulados comunes que expresen lo que el pueblo uruguayo siente y espera.

3 Las dos líneas políticas sintetizadas en los numerales precedentes constituyen dos concepciones que, en la lucha que hoy libra el pueblo oriental, se relacionan y complementan entre sí.

Los objetivos de apertura democrática que logre la unidad antidictatorial, abrirán más temprano o más tarde los caminos por los que avanzará el movimiento popular y obrero expresado en el Frente Amplio, y por los que también transitarán otras corrientes de la opinión pública. Esa unidad estará tanto más cercana cuanto más fuerte sea el Frente Amplio, que la levanta y la sostiene como una bandera que concibe al pueblo como factor decisivo del cambio.

De ello se desprende que toda organización o corriente popular, frentista o no, que lucha por una acción unida del pueblo contra la dictadura, debe ver en el Frente Amplio una herramienta unitaria que no puede ser sustituida. Debe evitar pues, toda actitud que intente limitar tanto el campo de acción del propio Frente como su concepción de una unidad verdadera, que esté libre de sectarismos y que ha de sumar, necesariamente, importantes fuerzas de los partidos políticos llamados tradicionales.

4 La reunión acordó asimismo una serie de medidas de organización del Frente Amplio en el Exterior. Estas medidas tienen como propósito asegurar la continuidad de la acción política del Frente en el exterior, facilitar el intercambio de información y opiniones con los militantes y compatriotas actualmente en el exilio y coordinar las actividades de solidaridad con la lucha del pueblo uruguayo contra la dictadura.

Las medidas de organización, que se enumeran en un documento por separado, serán puestas oportunamente en conocimiento de nuestra militancia.

...

más crímenes fascistas

LOS últimos meses, desde la primera semana de junio (el 4 de junio fue entregado a sus familiares el cadáver de HUMBERTO PASCARETTA, obrero despedido de Usinas y Transmisiones del Estado -UTE- y desde entonces en la papelera CIGSSA, muerto como consecuencia de las torturas). A la dictadura no le han alcanzado más de cuatro años de terror fascista. Como un símbolo de todo el heroísmo, Jaime Pérez cumplió tres años de cárcel el 24 de octubre. Este mismo mes cumplen dos años de prisión centenares de presos que llegaron a ser miles entre octubre de 1975 y los primeros meses de 1976. Presos, torturas, muertes, persecución, exilio. Parlamento disuelto, partidos prohibidos e ilegales, sindicatos impedidos y CNP ilegal, Universidad intervenida y retroceso vertical de toda la enseñanza, prensa clausurada y censura, clasificación de la gente en categorías según índices de "marxismo" en mayor o en menor grado, eliminada la autonomía judicial e implantada la farsa de la llamada justicia militar para civiles, extendida la persecución a las personas desde comunistas a dirigentes de los viejos partidos, despidos masivos de funcionarios, oficiales de las FFAA, presos, degradados, obligados a retiro sumando centenares...

Y, simultáneamente, la proclamación descarada del fascismo combinada con los nuevos arreglos con personeros de la administración Carter y certificados de mejor conducta por algunos de éstos. Méndez, Rovira, Vadora, Prantl y otros, viajando a Estados Unidos, a Seúl, a África del Sur, a Santiago, a Taiwán, reconociendo oficialmente sólo 1900 procesados presos y "nada más" que 62 muertes desde 1970. Jerarcas policiales llegan a Europa a extender la cacetería, mientras allí la policía controla hasta a los que acuden a leer la prensa del siglo XIX o censura a José Pedro Varela por haber sido lector de Marx en el siglo XIX. Mario Sandoval -la MANO de los asesinos guatemaltecos-, MacDonald, el KKK yanqui, Mirko Tremaglia del fascismo italiano, Eudocio Ravines el traidor, Martínez Márquez -la gusanería no cubana- y otros de similar calaña, inspiradores o pares de los Eneaventurados Caviglia o los Martínez Arbolea que hacen discursos o que junto a Floreal Bantancur resucitan la vieja "Liga Oriental Anticomunista" ese tipo de organizaciones fascistas que sirven para todo uso del fascismo y sus crímenes.

Responsables de éstos, Prantl y el hoy retirado Cristi, son los inspiradores de quienes mataron a HUGO FERRERA, capatán de la construcción, comunista, de 54 años cuyo destrozado cuerpo víctima reiterada de torturas -a pesar de que se hallaba procesado- fue entregado a sus familiares el 28 de agosto.

Cristi dejó su cargo de Jefe de la División de Ejército I, pero lo hizo pronunciando un grito de guerra, amenazas que cimentó en su protesta de que la subversión sigue incólume y la "infiltración" llega hasta filas militares, proclamando que la guerra no había todavía comenzado. Y Sangurgo, luego, otro tanto.

También mataron al ex sargento MARCELINO GARCIA, de 63 años, a HEBER ESQUIVO, de 42, mientras Washington Vargas Saccone - preso como los anteriores en el Penal de ciudad Libertad-, intentó eludir en el suicidio el traslado a otro centro de torturas y permanece desaparecido desde el 10 de setiembre.

¿QUE ha ocurrido con JULIO CASTRO? El prestigioso periodista de "Marcha", maestro pedagogo, ex funcionario de UNESCO, desapareció el 1 de agosto de 1977. El mismo día se efectuó la denuncia a la Policía de Montevideo, advirtiéndose que además de tener 68 años de edad, padecía del corazón y había sufrido dos derrames. Recién el 27 de setiembre -cincuenta y siete días después- la Policía dice "buscado" y llama a la población a cooperar. Días después, el 3 de octubre, afirma en un cínico comunicado que viajó a Buenos Aires en vuelo de línea "PLUNA" el 22 de setiembre. No puede explicar entonces dónde está la camioneta marca "Indio" que Castro conducía la mañana en que se le vio por última vez? Pero inmediatamente se sabe que ningún viaje "Julio Castro" viajó a Buenos Aires en esa u otra fecha, que no lo registra la migración argentina, tan celosa, al mismo tiempo que la propia información policial hace descartar cualquier tipo de viaje clandestino.

¿Dónde se halla Julio Castro? Como también, dónde están Juan Acuña, Fernando Miranda, Eduardo Bleier, el trabajador bancario Julio Escudero -apreñado en noviembre de 1976-, el ex consejero de la Facultad de Veterinaria Eduardo Rodas y otros muchos?

C ENTENARES de presos desde junio. Una nómina parcial incluye a: ABELANDO, Hugo, estudiante de Medicina; ACASUSO, Ruben, presidente de la Asociación de la Prensa Uruguaya; ACCI-NELLI GAMBÁ, Elbio, procesado, ACOSTA, Mario, del Sindicato Médico; ACUÑA, Carlos, ECU; ALDROVANDI, Pedro, jubilado, dirigente gremial (preso en mayo); APARICIO, A., Sindicato Médico; ARIGON, Eduardo, empleado comercio; BALINAS, Oscar, del Banco de Previsión Social; BARALDO, Juan, estudiante de Agronomía; BARATTA VILLAR, Raquel, estudiante CCEB, procesada; BARDACOSTA, Hugo, de la Salud; BAUBETTA, Milka, profesora (fue liberada); BERNAL PEREZ, Eugenio, fotógrafo de nacionalidad español; BERMUDEZ, Maruja; BLIXEN, Carlos, estudiante; BLIXEN, Enrique, estudiante; BONAVITA, Luis Pedro, productor lechero; BORGES, Thelman, dirigente del Congreso Obrero Textil, apreñado en abril; BOTTANA, Nora, estudiante; BOTTI, Ricardo, destituido del BROU; CANO, Yolanda, de Seguros de Salud; CAPETTA, Luis Daniel, procesado; CAPDEHOURAT RUBINO, Daniel, estudiante, procesado; CARBAJAL, Severino, textil; CARRIO, Pablo, de la construcción; CASARTELLI, Victorio, profesor; CASARTELLI, Laura y CASARTELLI R., estudiantes; CASTELLANOS MARTINEZ, Gabriel, estudiante, procesado; CASTELLI, Carlos, obrero de CIR; CLAPS, Manuel, filósofo (fue puesto en libertad); COLOTA, Alvaro, estudiante de Derecho; CUNEO, José, de la construcción; CUNEO, José (hijo), CUNEO, Silvia; CUNCIG de Acasuso, Istra, maestra, liberada; DE ANGELILLO, R., Iana; DEMARCO SOLLOZO, Carlos, estudiante, procesado; DIAZ, Bentancour, profesor (fue liberado); DOMINE MOREIRA, Elsa, estudiante, procesada; ECHENIQUE, Eduardo; EDELMAN, Julio, comerciante; EPSTEIN, Isidoro, periodista (fue

puesto en libertad); ESPINOLA, María Mercedes, estudiante; ES-
 PONDA, Dardo, ingeniero agrónomo; BROU; RICHEBARRÉ, Luis, lana,
 internado en Hospital Militar; FERNANDEZ CATTINO, Raúl, conta-
 dor, FERNANDEZ RAFFETTI, Carlos, contador; FERNANDEZ, Oscar,
 dirigente FUEGI; FIRPO, Mario, escritor; FIRPO, Orlando, es-
 cribano; GARCIA, Julio, obrero de Consprole; GIANLUPI, Cecilia,
 estudiante; GIGLIOTTI de Silva, Adriana, estudiante, procesada;
 GIUDICI, Pedro, estudiante; GIURIDINI, Nicolás; GUARNIERI, So-
 nia, salud pública; GUERMES, Elbio; GUTIERREZ, Ramón, UTE; HUER-
 TAS, Jorge, destituido bancario; IBARBURU, Ricardo, ingeniero
 agrónomo; BROU; IGOUNET de los Heros, Carlos E., estudiante,
 procesado; IGLESIAS J., UTE; JARDIN, J.; KONCKE, Marta, estudian-
 te Medicina; LARREA, BROU; LATORRE, Raúl, profesor; LAVARELLO
 BAROFFIO, Sylvia; LAVECCHIA, Julio, UTE; LEJTRREGUER, Alejandro,
 odontólogo; LEV, Mario; LIGUERI, Graciela; LINDNER, Honorio,
 municipal (fue puesto en libertad); LONGRES SANCHEZ, María
 Isabel, estudiante, procesada; LORIEL, Alberto, productor ru-
 ral; MANDESWEIG GRIMBERG, Ariel; MARICHAL, Graciela, Seguros
 salud; MARTINEZ RUSSO, Mariel Lourdes, estudiante, procesada;
 MAYER, Kurt, publicista; MEDINA BOUCHATON, Jorge, estudiante;
 MESA, Lidia; MOLINARI, Carlos, procesado; MORALES, Amalia, es-
 tudiante ingeniería; MUELA, Mario, educación física; MÚNIZ TA-
 BORDA, Elvira, directora de Escuelas; MÚNIZ TABORDA, Judith,
 destituida de UTE; NAYA BUSTOS, Jorge Manuel, estudiante, pro-
 cesado; NEGRO RODRIGUEZ de Naya, Alicia Yolanda, estudiante,
 procesada; NOGUEIRA, Mario, textil; NÚÑEZ, Ramón, de la lana,
 internado en Hospital Militar; OCAMPO, Luis; OLAGUE, Nestor,
 procesado; OLESKER, Gerstenfeld, estudiante, procesado; OREGGIO-
 NI, J., escribano; ORTIZ, J., empleado comercio; PALLEIRO, Rosa-
 rio, ANTEL; PASCALÉ, Graziano, periodista (del 4 al 14 de ju-
 lio); PEREIRA, Luis; PEREZ, Gualberto, del S. Médico; PEREZ
 ORTEGA, Juan Carlos, abogado; PEREZ SANCHEZ de Olesker, Eliza-
 beth Lourdes, estudiante, procesada; PEYROUX, Daniel, estudian-
 te de Veterinaria; PLATERO, Ruben, municipal; PRADA, Imner,
 ex dirigente de ABBU, procesado; RÄDZENWIGZ GERBERNER, Hugo, estu-
 diante, procesado; RAMIREZ, R., metalúrgico, jubilado; RAZEN-
 DE, Ana, estudiante de medicina; REGGINESSI, Alejandro, UTE;
 REHERMANN, Celisar, construcción; ROCHON, Guillermo, estudiante
 COEE; RODRIGUEZ, Alvaro, estudiante arquitectura; RODRIGUEZ,
 Anibal; RODRIGUEZ, Juan C., estudiante arquitectura; ROSAS,
 Ricardo, docente de Agronomía; RUCCO, Humberto, BCU; RUSSO-
 MUNDO, Inés, ex funcionaria de "El Popular"; SANSEBERRIO, Mario,
 comerciante; SCARPA, Luis, destituido bancario; SCHAPIRA, Fritz,
 industria gráfica; SILVA-BISSO, Jorge M., estudiante procesado;
 SIMON CLIENTO, Jorge A., estudiante procesado; SUAREZ, Inés;
 SWEDT, J., construcción; TABOADA BALSAS, Julio C., estudiante,
 procesado; TASSINO, Oscar, UTE; TAVARES, Flavio, periodista;
 TERSAGHI, Daniel, carpintero; TOLEDO, Juan Angel, textil;
 TREJO, Alejandro; TRELLES, O., comercio; TUTRO, Alejandro; URR-
 BURU LEDUCA, Angel, estudiante procesado; VALLADOR, Raúl, coö-
 perativista; VARELA, Juan, BCU; VEZOLI, Hugo, Cooperativa de
 Consumo de Frigonal, procesado; VIERA, Luis A., abogado, ex
 catedrático de la Facultad de Derecho; VIÑAS, Luis, destitui-
 do de ANCAP; WARDA, Gladys, profesora.

Es sólo una lista parcial de los centenares de nuevos pre-
 sos. Numerosas personas se hallan asiladas en Embajadas. En-

tre éstas, en la de Colombia, el periodista Fernando BRITOS y su esposa la psicóloga Sara CAVAGNARO.

+ MILITARES PERSEGUIDOS

No menos de doscientos militares, oficiales del Ejército, la Marina y la Aviación, han sido detenidos. No son pocos los que constituyen destacadas personalidades democráticas como el general LIBER SEREGNI -cuya personalidad y carácter de líder del Frente Amplio sigue agigantándose-, el general Víctor Licandro, los coroneles Carlos Zufriategui y Frigerio. Pero la persecución se ha extendido "legalmente" a todos los que -simplemente- sean sospechados de no acompañar el "proceso", es decir no compartan hasta el fin la orientación de los mandos fascistas.

Así fue intervenido el Club Naval (núcleo a la totalidad de la oficialidad), para impedir el pronunciamiento mayoritario adverso a los mandos. Se ha creado un clima de intimidación y persecución que se expresa en degradaciones, destituciones, retiro obligatorio en perentorio plazo de 48 horas, etc.-

Una nómina -forzosamente incompleta- es la siguiente y refiriéndonos solamente a los últimos meses:

"Pase a reforma" (pérdida de la condición militar, luego de procesamiento, pase a Tribunal de Honor, etc.), el general abogado ARTURO BALLINAS, personalidad militar y democrática, dirigente del Frente Amplio, capitanes Aniceto Barrios, Juan M. Barrios, Milton Roachera, Jesús Fagúndez y Antonio Buela, teniente 1º José Sosa Goitia. Fue procesado, destituido el miembro del Estado Mayor Conjunto (ESMACO) teniente coronel García de Zúñiga. Descalificados por llamada "falta gravísima", los coroneles Petrides y Frigerio. Por llamada "irrespetuosidad" fue procesado el capitán de navío (C/N) Bernardo Piñeyra (fue presidente del Club Naval). Pasaron a retiro obligatorio los contralmirantes Juan Zorrilla y José Rossi y los C/N Walter Fernández, José Fernández Izemendi, Héctor Cabanas, Julio César Franzini, Héctor Tebot, Lázaro Pinko, Noel Mancebo, José Francisco Piazza, Jorge Corte, Raúl Bianchi, Jaime Gaminara, Mario Puntigliano, Juan Carlos Volpe, Ruben Varela, Miguel Butcheri, Jorge Guerra Guerra, Mario Bolioli, Herbel Da Cunda, Alberto Giambruno, Gustavo Mestre, Julio Ambrosini, Emilio Altosor, Carlos Landoñi, Werner Lebel, Luis Félix Crosa, Washington Mirabal, Emilio Pedemonte, Enrique Ghabaneau, Mario Bolívar, José O. Rossi, Hugo Martini, Nelson Elena Bignani, Albert da Costa, Héctor A. Musto, Francisco Scolaro, Herbert Levrero, Héctor Romero, Ebert Grasso, Silverio Acosta Arteta, Pascual Palacio, Washington Corti, Yamandú Della Santa, José Bello, Juan Ziliani, Jorge Ruibal, Milton Laens, Nelson Elena, Luis Romá, Carlos Benediti.

También los coroneles Darío Corregatelli, Rubén LizarFalde, Ubaldo Buscoñi, Riviera Giance, Venancio Caballero, Guillermo Ramírez, Ruben Méndez, Juan A. Irigoyen, Luis Barréira, Elbio Umpiérrez, Florencio Godoy, Aníbal Sosa, Eudero Melo, Paulo Egurte, Ariosto Fernández, Salvador Braschi, Oscar Olivera, Arturo Silva, Fructuoso Rivera, Walter Griego, Armando Chuacarro, Héctor Bouiza, Carlos Taralini, Washington García, Luis López y Werther Soto.

- A ello se suma la clausura de "El Día" (10 ediciones), la expulsión de su redactor responsable y las sanciones a dirigentes del Partido Colorado.

DECLARACION POR JAIME PEREZ . Del Comité Central del PCU

DESDE HACE TRES ANOS EL CAMARADA JAIME PEREZ -SECRETARIO DEL CC DEL PC DE URUGUAY, DIPUTADO NACIONAL POR EL FRENTE AMPLIO, EDIL DE MONTEVIDEO DURANTE UN LARGO PERIODO- PERMANECE EN CARCELES, CUARTELES Y CAMPOS DE CONCENTRACION DE LA DICTADURA, FEROCAMENTE TORTURADO EN LA MAYOR PARTE DE ESTE LAPSO.

EL 24 DE OCTUBRE DE 1974, JAIME PEREZ -JUNTO CON JORGE MAZZAROVICH- FUE DETENIDO POR INTEGRANTES DE LAS FUERZAS REPRESIVAS. DESDE ESE MOMENTO, LOS ESBIRROS FASCISTAS LO HAN MARTIRIZADO MEDIANTE LOS CASTIGOS FISICOS MAS HORRONDOS Y EL TRATAMIENTO CON DROGAS, PRETENDIENDO MINAR SU ORGANISMO. ULTIMAMENTE HA SIDO LLEVADO A LA CARCEL DE LIBERTAD. SU SALUD SIGUE SIENDO DEFICIENTE. PERO NO HAN PODIDO QUEBRAR EN NINGUN MOMENTO SU MORAL COMUNISTA. JAIME PEREZ ES UNA VIVA EXPRESION DE LA ACTITUD DE LOS COMUNISTAS, DE SU FIRMEZA INQUEBRANTABLE, Y POR ESO NO TUVO UN MOMENTO DE VACILACION CUANDO SE ENFRENTO AL JUEZ MILITAR Y DENUNCIO LAS TORTURAS QUE HABIA SUFRIDO, SABRIENDO QUE LOS ENEMIGOS FASCISTAS SE VENGARIAN POSTERIORMENTE CON CASTIGOS AUN MAS CRUELES.

JAIME PEREZ ES, EN REALIDAD, UNO DE LOS SIMBOLOS MAS PUROS DE LA RESISTENCIA DEL PUEBLO CONTRA LA DICTADURA, RESISTENCIA QUE NO CESA Y QUE ES LA CAUSA PRINCIPAL DE LA DEBILIDAD DEL REGIMEN Y UNA DE LAS PREMISAS FUNDAMENTALES PARA SU CAIDA, O PARA ABRIR BRECHAS EN LAS QUE IRRUMPAN LAS FUERZAS DEMOCRATICAS PARA SALVAR A LA REPUBLICA.

A TRES ANOS DE LA PRISION DE ESTE ENTRANABLE DIRIGENTE DEL PARTIDO, TAN ESTRECHAMENTE LIGADO A LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO, LLAMAMOS A INTENSIFICAR LOS ESFUERZOS POR DEFENDER SU VIDA, LIBRANDOLO DE SUS VERDUGOS.

ESTAMOS SEGUROS QUE EN ESTOS DIAS LA POTENTE PROTESTA INTERNACIONAL, SE INCREMENTARA AUN MAS, ELEVANDOSE EN EL MUNDO UN GRAN CLAMOR: LIBERTAD PARA JAIME PEREZ, COMO TAMBIEN PARA EL GENERAL LIBER SEREGINI, JOSE LUIS MASSERA, GERARDO CUESTA, RITA IBARBURU, JORGE MAZZAROVICH Y LOS MILES DE PATRIOTAS PRESOS.

MAIDANA, ALCORTA Y ROJAS LLAMAN POR LA LIBERTAD DE PRESOS POLITICOS.

VENCEDORES DE LA CARCEL Y LA TORTURA, DE 19 ANOS DE CARCEL Y TORTURA POR LA DICTADURA DE STROESSNER QUIEN JURO QUE NO SALDRIAN EN LIBERTAD MIENTRAS EL MANDARA EN PARAGUAY, ANTONIO MAIDANA, JULIO ROJAS Y ALFREDO ALCORTA ESTAN LIBRES Y EN TIERRA SOVIETICA.

MUESTRAN DIVERSAS HUELLAS DE ESTE LARGO TIEMPO TRANSCURRIDO. PERO, POR SOBRE TODAS LAS COSAS, MUESTRAN Y ENSEÑAN CUANTO VALE LA FIRMEZA MORAL Y CUANTA FUERZA DAN LAS CONVICIONES MARXISTA LENINISTAS.

EL MARTES 18, DIERON EXTENSA CONFERENCIA DE PLENARIA EN MOSCU, DETALLARON DIFERENTES ASPECTOS DE LA SITUACION EN PARAGUAY. ENFATIZARON QUE FUE GRACIAS A LA SOLIDARIDAD MUNDIAL ENCABEZADA POR LA URSS Y EL PCUS Y OTROS PAISES SOCIALISTAS Y SUS PARTIDOS, QUE HICIERON POSIBLE SU LIBERACION. AL HACERLO EXPRESARON TAMBIEN SU RECONOCIMIENTO A TODO EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL Y MUY ESPECIALMENTE A LOS PCC DE ARGENTINA, BRASIL, CHILE Y URUGUAY.

AL COMIENZO DE LA CONVERSACION CON LOS CORRESPONSALES, ANTONIO MAIDANA LLAMO A ELEVAR LAS ACCIONES POR LA LIBERTAD DE CENTENARES DE PRESOS POLITICOS PARAGUAYOS ENCABEZANDO LA NOMINA CON EL NOMBRE DE MIGUEL ANGEL SOLER. DE INMEDIATO RECLAMO IGUAL MOVILIZACION POR LOS PRESOS POLITICOS LATINOAMERICANOS Y MUY EN ESPECIAL MANERA CITO LA DEMANDA POR LA LIBERTAD DEL GENERAL LIBER SEREGINI, DE JAIME PEREZ, JOSE LUIS MASSERA, ALBERTO ALTESOR, GERARDO CUESTA Y TODOS LOS PRESOS POLITICOS URUGUAYOS.

1.- Uruguay es el país de América con la más baja tasa de crecimiento de su población. En 1963, censo de entonces, tenía 2.595.000 habitantes. En 1975, nuevo censo, había llegado a 2.763.000 habitantes. Aumento en 12 años, 168.000 habitantes. Con la baja tasa de crecimiento antes recordada, la población del país debió ser en 1975 y así lo señalan todas las proyecciones, 3.111.000 habitantes (CEPAL, -- Indicadores del desarrollo económico y social de América-Latina 1976)

En 1975 pues, Uruguay había perdido alrededor de 350.000 habitantes. Más de los dos tercios de lo que debió ser su crecimiento real - 516.000 personas. Más del 13 % de la población registrada en 1963. -- Como si México con sus 62 millones de habitantes perdiera ocho.

El departamento de Montevideo -el departamento y no sólo la ciudad- contaba en 1963 con 1.202.757 habitantes. En 1975 había llegado a 1.229.748. Aumento en 12 años 26.291 personas. Con la tasa de 1.1 -- ese aumento debió registrarse en 1965. Lo que no puede probarse, recorriendo a las cifras del censo, es que esa emigración de uruguayos se haya producido en los últimos años; pero la simple observación de los hechos basta. México o Venezuela o Costa Rica o Australia o Suecia, para citar unos pocos países, contaban con pocos uruguayos hasta hace dos o tres años. Empezaron a llegar desde entonces. La dictadura ha desdoblado al país que ya crecía a ritmo muy lento. Y quienes se han ido en estos últimos años son estudiantes, profesionales, artistas, obreros calificados, profesores, escritores. La dictadura uruguayosa se ha dado el lujo de desterrar a los más capaces, a los más útiles.

2.- Entre 1950 y 1975, la tasa de crecimiento del producto interno bruto de América Latina fue de 5.5 %. En Uruguay fue de 1.1 %. La -- más baja del continente. Más baja que la de Haití (1.4 %).

En 1976, la tasa de América Latina fue 5.2 %. Las más bajas fueron las de Argentina -3 %; Panamá 1 % y luego al mismo nivel, Perú y Uruguay 3 %. Los panegiristas de la dictadura han pretendido hacer -- algún ruido con este "triumfal" resultado. Olvidan señalar que estamos por abajo de la tasa promedio de América Latina, por abajo de -- nuestro rival en la cola, Haití (4 %) y sobre todo que a ese resultado como el de 1975 se puede aplicar lo que la CEPAL, a la cual pertenecen las cifras precedentes, decía públicamente en 1975 (Estudio Económico de América Latina, Volumen 3 pp. 749 y 750): "Se estima que en 1975 el componente construcción de la formación de capital creció -- alrededor del 12 %. Sobre el repunte de la inversión en construcción -- influyó la ejecución de algunos proyectos de la inversión pública de -- singular importancia, específicamente la Central Hidroeléctrica de -- Salto Grande y dos puentes carreteras que unen Argentina y Uruguay, -- proyectos que corresponden a inversiones conjuntas con la República -- Argentina. Cabe agregar que la obra de Salto Grande es de una dimen-- sión considerable para el tamaño de Uruguay y por ello tiene amplia -- repercusión sobre la actividad económica interna".

Y que repercusión! Páginas más adelante. (756) la CEPAL, siempre públicamente, agrega al analizar la distribución sectorial del producto: "Respecto a los rubros manufacturados los aumentos de producción se vincularon a la mayor demanda resultante del crecimiento de la -- construcción. Esto es válido particularmente, para la fabricación de --

productos minerales no metálicos y para diversos insumos que se utilizan en la construcción.

"Para la construcción, según antecedentes disponibles sobre la tendencia de la producción de cemento y otros insumos que utiliza esta actividad, se estima que en 1975 su producto interno bruto aumentó algo más de 22 %, con lo cual logró triplicar su ritmo de crecimiento del año anterior; en cambio, durante el trienio 1971-73 el sector decreció, en promedio cerca de 5 % anual".

En 1960 (CEPAL -Indicadores- 18 de noviembre de 1976), el producto interno bruto de América Latina sumó 87.866 millones de dólares a precios de 1970. En 1975, siempre a precios de 1970, ascendió a 203.035 millones de dólares. Aumento promedial de la región 131 %.

Sobre la base de los datos ofrecidos por CEPAL hemos hecho un cuadro con la evolución del P.I.B., país por país, durante el período señalado. No es posible, por su extensión, publicar aquí ese cuadro.

Resumámoslo.

Los cinco países con mayor aumento entre 1960 y 1975 fueron:

Panamá	180.8 %	(486 millones de dólares en 1960 y 1365: en 1975)
Brasil	179.6 %	(25.460: y 71.190:)
Dominicana	162.4 %	(905: y 2.375:)
México	158.9 %	(16.996: y 44.017:)
Costa Rica	157.2 %	(512: y 1.317:)

Los cinco países con menor aumento fueron:

Argentina	78.58 %	(16.338: y 29.267:)
Honduras	78.41 %	(454: y 810:)
Chile	42.72 %	(5.500: y 7.850:)
Haití	32.16 %	(429: y 567:)
Uruguay	18.86 %	(2.152: y 2.558:)

3.- No disponemos de las cifras de la balanza en cuenta corriente y de la balanza de pagos de 1976. Pero basta señalar que en 1974, el saldo negativo de la balanza en cuenta corriente fue de 154 millones de dólares y en 1975 de 212 millones. En esos dos años se acumularon saldos en contra por un monto de 366 millones de dólares.

En tales saldos negativos influyó el déficit de la balanza comercial: 56 millones de 1974; 100 millones en 1975.

En 1976, este déficit había sido de 30 millones de dólares: 571 millones de dólares de importaciones frente a 541 de exportaciones. Por tanto, puede afirmarse, por razones obvias, que hubo nuevos déficits de la balanza comercial.

Cabe señalar un fenómeno al cual ya hicimos referencia en algún otro artículo: la participación de América del Sur en las exportaciones mundiales ha bajado constantemente en los últimos cuarenta años. Dentro de este proceso algunos pocos países -Venezuela y Ecuador- tuvieron alzas. Todos los demás, bajas y algunos caídas espectaculares. Veámoslo con algún detalle:

a) En 1938 las exportaciones mundiales totalizaron 22.700 millones de dólares; en 1974, 848.700 millones.

Las de América del Sur (diez países) sumaron en el primero de -- los dos años comparados, 1.302 millones de dólares; en el segundo -- 54.286 millones.

Participación de América del Sur en el total de las exportaciones mundiales:

En 1938,	5.73 %;
en 1974,	4.04 %

b) Dentro de esa baja general dos países son los que muestran -- mayores caídas: Argentina y Uruguay.

- En 1938, Argentina es el mayor exportador de la región. Sus exportaciones (438 millones) equivalen al 33.64 % de todas las exportaciones de América del Sur y al 1.93 % de las mundiales.

- En 1974 las exportaciones de Argentina (3.931 millones) sólo representan el 11.46 % de las de la región y el 0.46 % de las mundiales.

La evolución del Uruguay es peor:

- En 1938, exporta por valor de 62 millones de dólares. Equivale al 4.76 % de las exportaciones de la región y al 0.27 % de las mundiales.

- En 1974 sus exportaciones llegan a 382 millones de dólares: el 1.11 % de las de la región y el 0.045 % de las exportaciones mundiales.

Ningún otro país de América del Sur tuvo este descenso.

4.- En los años que van de 1970 a 1975 los coeficientes de inversión promediales de América Latina (porcentajes del producto interno bruto a precios de 1970) fueron respectivamente 20.4, 20.8, 21.3, 22.3, 24.0, y 23.5 (CEPAL. El Desarrollo Económico. 14 de febrero de 1977)

En todos esos años los coeficientes de inversión de Uruguay fueron más bajos que el coeficiente promedial de América Latina. Sólo nos gana Haití. Veamos.

En 1970 -coeficiente de inversión de Haití 7.0 %; coeficiente de inversión de Uruguay 11.4 %.

En 1971 -Haití 7.5 %; Uruguay 12.9 %.

En 1972 -ligero repunte en el pelotón. Haití, 8 %, Guatemala --- 11.1 %, Uruguay y Chile 11.2 %.

En 1973 de nuevo Uruguay vuelve a ser penúltimo antes de Haití: éste 8.4 %; Uruguay 10.7 %.

En 1974, Haití 8.6 %; Uruguay 10.3 %.

En 1975, se reproduce el hecho; pero Haití sube y Uruguay baja. Aquél lleva su coeficiente de inversión a 9.1 %; Uruguay empató el penúltimo puesto con Chile: 9.9 % para los dos. Es el más bajo coeficiente de ambos países en el período.

5.- En 1974 el déficit de caja del gobierno central ascendió a 201.600 millones de pesos equivalente al 25.5 % de los gastos.

En 1975 " (...) generó un déficit global de 363 millones de pesos (unos 160 millones de dólares) monto que equivale al 27 % de los ---

gastos totales del fisco. (CEPAL, Estudio Económico 1975).

CEPAL siempre púdica, agrega: "sin embargo, las tensiones monetarias e inflacionarias que podían haberse creado ante la magnitud relativa y crecimiento del déficit fiscal se aminoraron gracias al --- cambio que experimentó entre 1974 y 1975, la composición del financiamiento de ese déficit. Así en 1975, la ya comentada colocación --- neta de letras y bonos del tesoro --- títulos reajustables --- ascendió a cerca de los 160 millones de dólares (127% más que en 1974): Olvidó decir que esos bonos son en dólares, que tienen un alto interés y --- que su destino no es el de cubrir déficit fiscales.

6.- En marzo de 1972, cuando el señor Bordaberry ocupa el sillón presidencial, el dólar comercial comprador se cotizaba a 250 pesos con una comisión de 120 pesos.

En junio de 1976 cuando al señor Bordaberry lo vuelan, el mismo dólar se cotizaba a 3.180 pesos viejos.

A fines de 1976 cerraba a 4.000 pesos. Al 7 de marzo de este año (último dato que poseemos) estaba a 4.250 pesos. De marzo de 1972 a marzo de 1977, el dólar que no ha dejado de desvalorizarse en los --- mercados mundiales, ha visto, no obstante, en Uruguay, multiplicado su valor por más de once.

En 1972 (marzo lo.), mil pesos uruguayos viejos, valían 2 dólares setenta.

En 1977 (marzo 7), mil pesos uruguayos viejos valen 23 centavos de dólar.

7.- En 1971, el índice de los precios al consumidor crece 35.7%; en 1972, 94.7 %; en 1973, 77.5 %; en 1974, 107.2 %; en 1975, 66.8 %; en 1976, 40 %, cifra ésta que los turiferarios de la dictadura, destacan como un gran éxito.

Pero la inflación parece no creerlo. Porque ocurre que ahora (datos de la Dirección General de Estadística y Censos en los meses de enero y febrero de 1977) el costo de la vida subió 11.45 %, en tanto que en los mismos meses de 1976 el aumento fue únicamente de 1.48 %. La inflación contenida un momento, por obra de toda clase de artífices, vuelve a adquirir su ritmo avasallador.

8.- El salario real habría tenido una baja del 7.9% en 1975 y del -- 7.7 % en 1976.

En 1971, sobre la base 100 (1968), según la Dirección General de Estadística, el promedio del salario real habría sido 115.67 y en -- 1976, 80.24, lo que significa que si se toma 1971 como base (100) el salario real en 1976 habría tenido, del 71 al 76, una caída superior al 30 %.

100	en	1971
69	en	1976

Cabe agregar que en Montevideo cuya población entre 1963 y 1975, aumentó apenas 26.200 personas, y que es por tanto, región que se -- despuebla, tuvo en 1971 una tasa de desempleo del 8 %.

Ni la despoblación, ni la baja del salario real, han podido evi-
tar que exista desocupación.

9.- El 31 de diciembre de 1972 -recuérdese que el señor Bordaberry -- se encarama en el sillón presidencial dos meses después, el lo. de -- marzo de 1973, la deuda externa de Uruguay ascendía a 730 millones -- de dólares.

El 31 de diciembre llegaba a 1300 millones de dólares. Aumentó - 78 %.

En 1972, el servicio de amortizaciones e intereses de la deuda absorbía el 31 % de las exportaciones de bienes y servicios. En 1975, el 43,6 %

Hacia 1968, la Unión Panamericana publicó un estudio que lleva por título "La Brecha Externa de América Latina".

"Puede verse -decía ese trabajo- que en 1956 el servicio de la deuda (de América Latina) representaba el 5,8 % del total de las exportaciones del área, que este porcentaje ha crecido en forma ininterrumpida y en el año 1965 representaba el 15,5 % de dichas exportaciones. A juzgar por el desarrollo que han tenido las autorizaciones y los desembolsos de préstamos a la América Latina, este porcentaje dentro de muy poco sobrepasará el 20 por ciento de las exportaciones que el Banco Mundial ha considerado, en el caso de la India, como un porcentaje límite por encima del cual el servicio de la deuda no debería pagar."

Y sin embargo ha pasado. Qué dirán ahora los redactores del informe y los técnicos del Banco Mundial, frente a la situación de Uruguay, y de algún otro país latinoamericano, donde los servicios de la deuda superan el 40 por ciento?

Una última constancia. La deuda es más gravosa si hay que pagarla en plazo más corto. Un reciente estudio del Banco Interamericano de Desarrollo señala que los cinco países que tienen una mayor concentración de los vencimientos a corto plazo son: Uruguay, Venezuela, Argentina, Chile y Brasil.

En los próximos años Uruguay tendrá que pagar el 70,6 % de su deuda; Venezuela el 59,1 %; Argentina el 56,9 %; Chile el 52,1 % y Brasil el 51,7 %.

Las cifras de este árido y aburrido artículo no alcanzan a dar una visión cabal de la verdadera situación del Uruguay. Constituyen apenas una aproximación o una apertura. Deben completarse. Con otras cifras y con un análisis de las estructuras sociales. Es una tarea que aquí y ahora, no pueden intentarse.

Ese país que se despuebla; se endeuda y año tras año se hace más dependiente; ese país que se empobrece; vive en el desquicio y la inflación y está en retroceso, es un país de 187.000 kilómetros cuadrados situado en una de las zonas más habitables del mundo. De 18 millones de hectáreas, 16, por lo menos, son aptas para la agricultura y sobre todo para la ganadería.

Uruguay padece, hay que reconocerlo, una crisis que para algunos tiene veinte años y para nosotros arranca de 1930, endémica y estructural. Pero la dictadura ahondó esa crisis, la llevó a sus últimos extremos, cerró los pocos caminos que se habían entreabierto. No tiene ni proyecto ni plan. A semejanza de aquel personaje imaginario o real del folklore latinoamericano, personaje que olvidaron o no conocieron García Márquez, Carpentier y Roa Bastos, toda su política se condensa en tres palabras: encierro, destierro, entierro para quienes no se inclinan. Mentalidad primitiva, concepción policiaca que cree que la presión es solución y que la política y la cultura y la economía y la sociedad entera, pueden y deben someterse a la disciplina del cuartel y manejarse con ordenanzas de cuartel.

Es la fuerza puesta al servicio de la más torpe de las contrarrevoluciones.

No cabe duda de que régimen semejante no puede durar.

Porque está contra la vida y contra la historia, contra el hombre y su esperanza, contra la justicia y la dignidad, contra las auténticas --- fuerzas que mueven al mundo.

Tuvo el respaldo del Imperio. Es posible que haya empezado a perderlo. El Imperio sabe también echar sus cuentas. Tiene el respaldo de los regímenes vecinos. Es la confabulación de las dictaduras. La internacional de la represión y la barbarie. Hasta cuándo esos mismos regímenes --- se mantendrán? Una pequeña chispa incendiará la pradera. El día que uno caiga, como en otro juego de dominó, empezarán a caer los demás. La--- cadena de las dictaduras es una cadena cuyos eslabones tienen diferente--- consistencia.

Puesto que existe una solidaridad, estrecha y sangrienta, de las dictaduras, hay que crear una solidaridad de la resistencia. Parece difícil que la liberación de uno de nuestros pueblos sea obra de ése sólo pueblo. Hace más de un siglo la revolución latinoamericana fue continental. Continental ha de serlo ahora también. Cada uno en lo suyo y todos a una, --- como en Fuenteovejuna. Enemigo común. Objetivo común. Estrategia común. Y tácticas diversas ajustadas al terreno.

Doctor CARLOS QUIJANO
Revista ESTRATEGIA No.15
Mayo de 1977.

Nota de Redacción: El precedente trabajo del dr Carlos Quijano, ex director del clausurado semanario MARCHA y despacado publicista y economista uruguayo, es reproducido del volumen "Mensaje a los parlamentarios" que el Comité de Solidaridad con el pueblo uruguayo (COSUR) entregó a la Comisión Coordinadora para la III Conferencia Interparlamentaria Comunidad Europea-América Latina, reunida en México.

#####

ERRATA

En nuestro PCU 5.6.7/77, en el artículo de Eduardo Viera sobre la huelga general de junio de 1973 se deslizó un error. En la página 17, líneas 20 se omitió la palabra DERROTA. El párrafo debe leerse así: "La huelga general no pudo evitar el triunfo de los golpistas, pero la clase obrera no sufrió una derrota política ni ideológica".

NOMINA DE PRINCIPALES DIRIGENTES SINDICALES PRESOS EN URUGUAY

GERARDO CUESTA, SECRETARIO GENERAL DE LA CNT, DIRIGENTE DEL UNTMRA.

WLADIMIR TURIANSKY, SEGUNDO VICE PRESIDENTE DE LA CNT, SECRETARIO GENERAL DE AUTE Y DE LA MESA COORDINADORA DE LOS SINDICATOS DE ENTES AUTONOMOS DEL ESTADO.

HECTOR RODRIGUEZ, MIEMBRO DE LA DIRECCION DE LA CNT, DIRIGENTE TEXTIL.

ROSARIO PIETRARROIA, SECRETARIO GENERAL DEL UNTMRA, DIRIGENTE DE CNT,

DIDASKO PEREZ, SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO DE MAESTROS, DIRIGENTE DE CNT.

PEDRO BENTABERRY, PRESIDENTE DE AUTE,

PEDRO R. TOLEDO, DIRIGENTE FERROVIARIO.

ALCIDES LANZA, PRESIDENTE DEL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DEL COMERCIO (FUECI) Y DIRIGENTE DE CNT.

ISMAEL SENA, SECRETARIO DE AUTE.

HARRYS BALBIANI, SECRETARIO DE LOS TRABAJADORES DEL TRANSPORTE.

JUAN A IGLESIAS, SECRETARIO GENERAL DE LOS OBREROS DEL VIDRIO, DIRIGENTE DE CNT.

LUIS IGUINI FERREIRA, DIRIGENTE DE CNT, PRESIDENTE DE LOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO (COFE).

ALFREDO GONZALEZ, PRESIDENTE DEL SINDICATO DE TRABAJADORES POSTALES, DIRIGENTE DE COFE Y CNT.

ANTONIO MAROTTA, PRESIDENTE DE AEBU (BANCARIOS).

HENDERSON CARDOZO, SECRETARIO DEL SUNCA (CONSTRUCCION).

JULIO GARCIA, DIRIGENTE OBRERO DE +CONAPROLE+.

SONIA GUARNIERI, DE LOS TRABAJADORES DE LA SALUD.

EDUARDO PLATERO, DIRIGENTE DE ADEOM (MUNICIPALES MONTEVIDEO).

H. LAVECCHIA, DE AUTE.

J. IGLESIAS, DE AUTE.

ALEJANDRO REGINESSI, DE AUTE.

IMNER PRADA, EX PRESIDENTE DE AEBU.

RUBEN ACASUSO, DIRIGENTE DE LA ASOCIACION DE LA PRENSA.

HUMBERTO RODRIGUEZ, PRESIDENTE DEL SUANP (PORTUARIOS).

JUAN GOMEZ, SECRETARIO DEL SUANP.

JULIO QUINTEROS, DIRIGENTE DE CNT Y DEL SUANP.

RUBEN VILLAVERDE, PRESIDENTE DE LA FEDERACION OSE (AGUAS CORRIENTES)

EVELIO ORIBE, DIRIGENTE DE LA FEDERACION OSE.

FRANCISCO TOLEDO, DIRIGENTE DEL UNTMRA.

HECTOR GONZALEZ, DIRIGENTE DE LOS OBREROS DE TAXIMETROS.

ALBERTO FERNANDEZ, DIRIGENTE DE LOS TRABAJADORES DE SALUD PUBLICA.

ANIBAL TOLEDO, DIRIGENTE DE AEBU.

CARLOS COITINO, DIRIGENTE BANCARIO.

CARLOS FASSANO, DIRIGENTE BANCARIO.

VICTOR SEMPRONI, DIRIGENTE BANCARIO.

HERNANDO MARRERO, SECRETARIO GENERAL DE LOS PEONES DE TAMBO.

MARIO PLACENCIA, PRESIDENTE DEL SINDICATO DEL TRANSPORTE.

THELMAN BORGES, SECRETARIO DEL CONGRESO OBRERO TEXTIL.

ENRIQUE ZARAUSA, DIRIGENTE DE BASE DE AUTE.

JUAN MENDEZ, DIRIGENTE DE AUTE.

TOMAS JONICO, DIRIGENTE DE AUTE.

EDISON MANEIRO, SINDICALISTA DE AUTE.

CARLOS SANCHEZ, IDEM.

ADHEMAR VINALES, DIRIGENTE DE AUTE.

JUAN DIAZ, DIRIGENTE DE AUTE (TELEFONOS)

ANSELMO FERNANDEZ, DIRIGENTE DE AUTE (TELEFONOS)

PEDRO PASSARINI, SINDICALISTA DE AUTE.

MEDARDO DOGLIO, IDEM.

JULIO SPINETTI, IDEM.

JUAN CARRASCO, IDEM.

DISNARDO FLORES, IDEM.

MIRYAM DEUS, IDEM.

MIRTA PATINO, IDEM.

CELSO RODRIGUEZ, IDEM.

ROBERTO CALVETTE, IDEM.

JULIO BERTAMIO, IDEM.

PEDRO QUIROGA, IDEM.

ELENA ROLANDES, DIRIGENTE DEL SINDICATO DE LA AGUJA (VESTIDO).

SELVA BRASELLI, EX DIRIGENTE DE FEUU,.

CORINA IRONDO, FUNCIONARIA BANCO DE SEGUROS.

ALICIA REZZANO, DIRIGENTE AUTE.

ALICIA CARASSUS, ING.QUIMICA,DIRIGENTE FEDERACION ANCAP (PETROLEO)
ALICIA SUAREZ, DIRIGENTE DE PROFESORES DE E.SECUNDARIA.
CARMEN PEREIRA, EMPLEADOS DEL COMERCIO.
BEATRIZ M.DE LANZA, IDEM.
CRISTINA MARTINEZ, DE ASIGNACIONES FAMILIARES.
ANITA MARKELINKAS, DOCTORA EN QUIMICA.
ADEMAR ARBALLO,DIRIGENTE DE AUTE.
JULIO SEGREDO, IDEM.
ROGELIO ZORRON, IDEM.
LUIS SANTOS, IDEM.
CARLOS CURBELO, IDEM.
DANIEL FERREIRO, IDEM.
HORACIO QUINTANA, IDEM.
RUBEN CAMANO, IDEM.
ROSARIO CASTRO, DIRIGENTE DE LOS OBREROS DEL VIDRIO (FOIV).
LUIS MACIEL, IDEM.
OSCAR RUIZ, IDEM.
ALTER PORTELA, IDEM.
ELADIO OLIVERA, IDEM.
WALTER NASCIMENTO, IDEM.
OSCAR RODRIGUEZ, IDEM.
CELESTINO LOPEZ, IDEM.
MARIO CORREA, IDEM.
TOBITA SARAVIA, IDEM.
JULIO SANTOS, IDEM.
RAUL TOST, IDEM.
MARCOS RIBAS, DIRIGENTE DEL TRANSPORTE.
RAMON NUNEZ, IDEM.
PEDRO BENTANCUR, IDEM.
RAUL ECHEBARNE, IDEM.
CARLOS ARISTONDO, IDEM.

MANUEL PINEIRO, DIRIGENTE DEL UNTMRA.
ISIDRO BERON, IDEM.
RICARDO ZAPICO, IDEM.
MARIO DIAZ, IDEM.
JUAN GOMEZ, DEL TRANSPORTE.
ANTONIO LOPEZ, IDEM.
ROBERTO MARTIELLO, IDEM.
ANTONIO ESCOBAR, DIRIGENTE DEL TRANSPORTE.
ANTONIO FIGUEREDO, DIRIGENTE DEL TRANSPORTE.
TELMO SILVA, DEL TRANSPORTE.
EDISON PLANELLS, DE LOS PORTUARIOS.
RAUL FREDDY, IDEM.
EDUARDO GUARNIERI, IDEM.
ROGELIO CHAGAS, IDEM.
RICARDO PIFARETTI, DEL COMERCIO.
JORGE CASTRO, IDEM.
JORGE CARRANZA, IDEM.
EDUARDO MONTENEGRO, IDEM.
JUAN CLARELLI, IDEM.
JULIO BUSCH, IDEM.
GERARDO BARRIOS, IDEM.
MANUEL GARCIA, IDEM.
MIGUEL CARISSIMI, SINDICATO DE LA TELEVISION.
UBALDO ECHENIQUE, IDEM.
VICTOR CAYOTTA, DIRIGENTE DE LOS PROFESORES DE SECUNDARIA.
ANTONIO BIANCHI, DE LOS TRABAJADORES DE LA SALUD (PRIVADOS)
MANUEL BIDARTE, IDEM.
ISMAEL WEINBERGER, DIRIGENTE DE LA ASOCIACION DE LA PRENSA.
RODOLFO PORLEY, IDEM.
JOSE J. MARTINEZ, PERIODISTA.
JUAN C. URRUZOLA, IDEM.

RUBEN ARISTONDO, ASIGNACIONES FAMILIARES.

.....
DARIO SANTANA, DE FUNSA (NEUMATICOS)

.....
LUIS MURO, BANCARIO.

.....
LUIS BARDAZZANO, IDEM.

.....
ROQUE ABERO, IDEM.

.....
RUBEN ATME, IDEM.

.....
RAUL MOLFESE, IDEM.

.....
ANTONIO LIMA, IDEM.

.....
MIGUEL ACOSTA, IDEM.

.....
HEBER DIAZ, IDEM.

.....
JULIO CURUCHET, IDEM.

.....
MORGAN PERDOMO, IDEM.

.....
JULIO ESCUDERO, IDEM.

.....
VICTOR ROSSI, IDEM.

.....
ANTONIO SANTOS, IDEM.

.....
CARLOS CURBELO, IDEM.

.....
ANTONIO RUFINELLI, FEDERACION ANCAP.

.....
MARIO GONZALEZ, IDEM.

.....
JULIO HERNANDEZ, IDEM.

.....
RAUL REZZANO, DIRIGENTE DE LOS TRABAJADORES RURALES.

.....
JUAN ALONSO, IDEM.

.....
SALVADOR ESCOBAR, DIRIGENTE DE LA FEDERACION DEL TRANSPORTE.

.....
J. HUGO MENDEZ, CONGRESO OBRERO TEXTIL, SECUESTRADO EN BUENOS AIRES.

.....

TODOS SOMETIDOS A TORTURAS.

(LA LISTA ES -TODAVIA- INCOMPLETA)

LA "REFORMA EDUCATIVA" DEL FASCISMO EN URUGUAY

El 28 de octubre se cumplen 4 años de intervención fascista en la Universidad. Precedida por las elecciones universitarias de setiembre de 1973 expresión de masivo repudio al golpe de Estado de junio, la intervención fue no sólo un golpe contra la Enseñanza y su autonomía en el plano universitario, sino el primer paso del propósito fascista para modelar a su imagen y semejanza al estudiante. Los cuatro años trascurridos marcan la destrucción de todo lo mejor de nuestra Universidad. Algunos de los aspectos de esa otra criatura del fascismo de Uruguay se enfocan en esta nota especial para PCU.

El sistema educativo uruguayo ha sido, principalmente a lo largo de la última década, uno de los principales terrenos de confrontación entre la política de las clases dominantes y las fuerzas populares. Hoy, bajo el fascismo, el sistema educativo es un territorio ocupado y retenido por la fuerza.

La crisis de la educación en Uruguay --crisis de su estructura material, de sus contenidos ideológicos, de su papel social y político-- alimentó y tradujo la crisis general de estructuras que cimienta el proceso político uruguayo; impulsó la participación activa y cada vez más amplia del estudiantado y los docentes junto a la clase obrera, materializando la quiebra política e ideológica del predominio de la oligarquía sobre las capas medias para dar lugar a un nuevo sistema de alianzas, centrado en el papel protagónico de los trabajadores y sus organizaciones sindicales y políticas.

La "reforma educativa" en curso, incapaz de resolver la crisis del sistema es, por el contrario, uno de sus factores de agravación al agudizar sus aspectos más regresivos, al sistematizar y dar mayor coherencia y agresividad a la tentativa fascista de smoldar la enseñanza a sus objetivos. La "reforma" --anunciada en 1976 por el ministro Darracq pero iniciada efectivamente con el asalto a la Universidad en octubre de 1973-- lleva la marca del fascismo: ejercicio terrorista de la represión de masas, contenido ajustado a los propósitos del capital financiero, cobertura ideológica tejida por el "anticomunismo".

Pero sería grave error considerar la "reforma" como mera tentativa de degradación oscurantista del sistema educativo. O como un conjunto de medios represivos destinados simplemente a complementar la "desactivación del aparato político de la subversión", según señala algún plan del Estado Mayor Conjunto.

La "reforma educativa" es agresión brutal, sistemática y profunda contra las tradiciones nacionales más válidas, contra las aspiraciones de nuestro pueblo y el futuro del país en la educación y la cultura. Es un instrumento de carácter estratégico que la oligarquía financiera pretende forjar y emplear para neutralizar la acción antifascista de un amplísimo sector de las capas medias, para invertir el signo de su papel social y polí-

tico, para aislarlas de la clase obrera y oponerlas a ella.

+ Un objetivo fundamental previo del fascismo

Los cabecillas y los "ideólogos", los ejecutores y los voceros del fascismo, convergen hoy por hoy en una sintomática preocupación por los problemas de la Enseñanza, que aparece nítidamente como instrumento privilegiado de realización de sus objetivos político-ideológicos. El sistema educativo, componente del aparato de Estado, está siendo sometido a "medidas de saneamiento" y "reformas" que apuntan a convertirlo en soporte del fascismo, en medio de creación de una base de apoyo en el seno de una juventud proveniente en mayoría de capas medias.

El coronel Soto, vicerrector del Consejo Nacional de Educación (CONAE), definió el carácter instrumental que, a ojos del fascismo, ha asumido la educación:

"Si en algún área de la actividad ciudadana debe existir estricto control, es en el campo de la educación... Sólo así nos aseguramos que el sentir nacional ha de pasar de generación en generación sin debilitamientos ni claudicaciones... debemos entonces estar alerta ante la infiltración foránea, y echar mano sin dilaciones del arma más firme que para ello disponemos: la educación de nuestro pueblo".

("Proceso de la educación en el Uruguay", en el Soto, 1975)

El fascismo ha descartado rápidamente las consignas oligárquicas que bajo el reclamo de "despolitización de la enseñanza" pretendían marginar de la actividad sindical y política al estudiantado, a los docentes e intelectuales avanzados. Ahora el sistema educativo debe convertirse en instrumento de politización fascista, en canal para la remodelación ideológica de la juventud y en medio de construcción de la base de masas dócil y subordinada a la que aspira con tanta más fuerza cuanto que carece de las organizaciones políticas idóneas para tal fin. Al atractivo de una tentativa de este género, entre sectores de las Fuerzas Armadas, contribuyen, sin duda, el relativo arraigo de una visión falsificada de los problemas de la educación, la astuta manipulación de la llamada "infiltración marxista" en los cuadros docentes y el movimiento estudiantil.

La significación del campo educativo en la política fascista ha encontrado su más cabal expresión en el reciente discurso de despedida del general E. Cristi, al pasar a retiro. En esta ocasión -y en un discurso que más parece "directiva de Comando" que balance de retiro- Cristi analizó la situación creada tras cuatro años de dictadura, subrayando los aspectos en que el "proceso cívico-militar no ha avanzado lo suficiente y... donde radica el mayor peligro que el proceso debe enfrentar". Vale la pena una extensa cita, porque el discurso refleja, apenas disfrazadas, las impotencias del fascismo para quebrar un aislamiento cada vez más hondo, las perplejidades frente a ese aislamiento y las vías mediante las cuales pretende superarlo:

"...No se nos oculta que en muchos sectores de la población, y aún dentro de organismos estatales o parastatales y pese a la intención y a los esfuerzos realizados, ese espíritu subversivo sigue inocuo, no afectado ni influenciado ante la evidencia de los éxitos morales y materiales alcanzados en tan poco tiempo. Muchos no pueden comprender cómo estos éxitos... no han logrado erradicar de muchos espíritus la mentalidad subversiva... Por consiguiente... no debe olvidarse nunca de acentuar... la elevación espiritual y moral de los orientales, única forma en que se podrá enfrentar y reducir con el tiempo la mentalidad subversiva que, como hemos dicho, no sólo está latente, sino que está siendo difundida mediante muchas actividades que todavía subsisten.

... se debería tener en cuenta entonces que la labor de educar a la juventud de nuestro pueblo sólo puede encararse en base a un sano y auténtico nacionalismo... En consecuencia la lucha a sostener supone en primer término combatir contra quienes... mediante actitudes filosóficas que conducen a la anarquía intelectual y moral, preparan la anarquía social, económica y política.

Esta lucha es particularmente importante en el ámbito de la enseñanza... Para concretar estos aspectos estimo (...) que es de urgente necesidad iniciar cuanto antes las necesarias acciones de ajuste, para lograr el predominio indiscutido de una orientación auténticamente nacional. Sólo así se logrará conquistar la Unidad Moral de la Nación, que sin duda constituye el objetivo fundamental previo, para que nuestro proceso pueda culminar, y con resultados inamovibles, su misión histórica". (de los diarios de 18 de agosto de 1977).

Se sabe cuál es el significado real de los "éxitos", el contenido del "nacionalismo" y la "moral" del fascismo. Más allá de la falsificación básica de reducir la oposición de masas al fascismo a la supervivencia erosiva de un insalvable espíritu subversivo que anida en lo más profundo del pueblo uruguayo seguirá "al acecho del momento en que pueda volver a la acción eficaz hacia la usurpación del poder, acción ésta que puede no ser por la vía de la sedición violenta, sino por la vía electoral y aún por la vía de la infiltración de las FFAA".

Así, el discurso de Cristi es una confesión: de impotencia de la represión, de la falta de consolidación del régimen, del efecto erosivo del fascismo sobre las propias FFAA, de la imposibilidad de componer un sostén de masas sobre la base de las corrientes actuantes en el país. Pero también una demostración involuntaria de la altísima significación que para las fuerzas populares tiene, dentro y fuera del país, la batalla por la educación y la cultura.

Cristi es uno de los cabecillas del fascismo. Pero no es el único en manifestar su preocupación. El doctor (con prestado título de "teniente coronel de reserva") Buenaventura Caviglia Cámpora -teorizador de la psicopolítica y la tortura- afirmó en esos mismos días: "Al fanatismo marxi-comunista... lo hemos vencido por ahora y sólo en su sedición violenta, pero no le hemos arrebatado las mentes y los espíritus que dominan".

El diario "El País" resume el objetivo político esencial de las preocupaciones educativas del fascismo al comentar cómo debe ser el contenido de los planes de estudio de Historia Na-

cional.

"...Nuestros jóvenes no pueden dejar de ser alertados sobre los peligros que sus mayores hubieron de superar... Hay puntos sobre los cuales no cabe admitir discrepancia alguna... Así, por ejemplo, la violencia indiscriminada, la prepotencia de las minorías sindicales, los secuestros y asesinatos, el clima de temor e inseguridad y la paralización de los servicios esenciales". Y con cinismo impar agrega: "Nuestros jóvenes no pueden ser impedidos de acceder a un estudio serio y sereno de los hechos de nuestro pasado reciente, porque si no se les ofrece esa oportunidad en las aulas, la vida de relación se las brindará deformada e interesada".

+ Los métodos y los medios

La "reforma educativa" de los niveles medios de Enseñanza, puesta en marcha con la designación de Plan 1976, complementa el vasto programa de reorganización fascista del sistema educativo iniciado con el asalto a la Universidad, la reestructuración del CONAE, la creación del aparato represivo interno, las primeras oleadas de destituciones, sumarios y modificaciones de los planes de estudio. Este programa ha venido completándose a lo largo de los años 1975-77 con nuevas destituciones, la transformación de los institutos de preparación de docentes y la aparición de nuevas ordenanzas que regulan su carrera, junto a la elaboración de planes de estudio y textos.

La base del método de ejecución del programa fascista es simple: se instauró la persecución ideológica como criterio primario y determinante de selección de docentes, de programas, de textos y hasta de estudiantes.

En los tres niveles de la Enseñanza la "depuración" de los docentes ha tenido las mismas características y consecuencias; fueron desplazados por diversos medios la totalidad de los docentes con cargos de dirección, inspectivos y técnicos, desde integrantes de los Consejos universitarios hasta la mayoría de los directores de liceos y escuelas, pasando por los cuerpos técnicos y de asesoramiento, etc.

Las pérdidas de cuadros docentes han sido estimadas en más de 20% para primaria, más de 30% en secundaria y 45% en la Universidad. Abarcan a los docentes de mayor capacitación, experiencia y prestigio, llegados a sus cargos luego de prolongada actividad educativa y de transitar los mecanismos de concursos. Para los inquisidores policíacos todos son "subversivos", "sediciosos" o "agentes de la sedición".

La eliminación de autores y textos es conocida. De cursos y hasta de las bibliotecas fueron eliminados todos los libros que directa o indirectamente reflejaran concepciones "opuestas a la civilización occidental", entendida ésta con la óptica del fascismo. Desde obras de Marx a Huxley, desde Kafka a Juan Ramón Jiménez, desde Neruda a Horacio Quiroga, desde Machado y García Lorca a Bellón; los materiales provenientes de países socialistas y las obras de la mayoría de los historiadores nacionales contemporáneos, también acusados de "marxistas". Incluso textos que, reflejando un pensamiento más que conservador en filosofía, historia, algunas ramas del derecho, no estaban a pesar de todo en condiciones de cumplir la misión apologetica del "Orden natural", ni de "acompañar el proceso revolucionario nacional del momento", para usar la caracterización del propio coronel Soto. Textos sustitutivos están siendo elaborados apre-

suradamente, o son reflotados del naufragio de otros fascismos.

Los programas de estudio están siendo modificados más lentamente: a las facilidades de la censura suceden las dificultades de la sustitución; muy pocos sostenedores del "proceso" se streven a barrer con la historia haciendo de todo lo acontecido desde la Edad Media -"paradigma de civilización" según un "Programa de Ciencias Sociales de Formación"- un largo acontecer de decadencias. Como residuo constitutivo de los nuevos programas el anticomunismo que encuentra sus fuentes en los productos de la maquinaria propagandística del Pentágono y la CIA y se expresa en sus formas más burdas y agresivas.

La selección estudiantil no es menos drástica. Sin contabilizar aquí los mecanismos de selección social que marginan más y más del sistema educativo a los jóvenes provenientes de las clases desposeídas, ni los mecanismos de selección educativa que los complementan, la sola acción represiva ha provocado las sanciones, detenciones y marginamientos de miles de estudiantes.

Los medios creados por el fascismo para la formación de la juventud estudiantil -junto a las "depuraciones", a los mecanismos de selección, vigilancia y represión establecidos en todos los niveles del aparato educativo- apuntan preferencialmente a la creación de un nuevo cuerpo docente. Este es el objetivo de la formación del Instituto Nacional de Formación y Perfeccionamiento Docente, erigido sobre los escombros de los institutos Normal, de Profesores Artigas y Magisterial Superior.

Mediante una monstruosa degradación de la calificación técnica de los futuros docentes y de riguroso control de los contenidos ideológicos de los programas de estudio, el fascismo procura formar a marchas forzadas los cuadros docentes que le permitan someter y moldear a niños y adolescentes en sus concepciones.

A los mismos objetivos convergen las Ordenanzas que regulan la actividad docente eliminando toda garantía de continuidad laboral y transformando la evaluación del profesor en misión de los órganos de seguridad del Estado. La llamada "declaración de fe democrática" introducida por el ex ministro-rector Edmundo Narancio en la Universidad es hoy aplicada en todas las ramas de la Enseñanza (y aún a toda la administración estatal).

+ Una situación de quiebra

El fascismo no resolvió ni puede resolver la crisis del sistema educativo. Por el contrario la ha agravado a límites tales que se vuelve un arma más en su contra. Hoy aparece más claramente el alcance real de las "depuraciones", golpeando a profesores de las más diversas concepciones políticas e ideológicas, que los someten a la arbitrariedad sin freno de un vigilante interno, de una delación, y a examen de "antecedentes ideológicos" que en una relación familiar o amistosa encuentra razón suficiente para la destitución.

Desde las condiciones materiales de la enseñanza que se han deteriorado en más alto grado que nunca y la limitación del ingreso a diversas facultades hasta la degradación de los

niveles de la Enseñanza en todas las ramas, suscitan la protesta permanente de los padres y la ininterrompida "agitación" de los estudiantes universitarios.

Vale aquí, como en otros terrenos, la advertencia de Dimitrov: el fascismo actúa en última instancia como factor de la ulterior descomposición del sistema social que le dio origen. Las "soluciones" aportadas por el fascismo a la crisis del sistema educativo han mostrado en sus formas límites el contenido, los medios y los métodos de la política educativa de la oligarquía. Y por ese camino está sembrando nuevos elementos de oposición y resistencia masiva a su política.

Las acciones de protesta del estudiantado -la más reciente en Veterinaria- las publicaciones clandestinas del movimiento estudiantil y otras, la solidaridad de masas con los destituidos en las ciudades del interior, etc., son otras tantas manifestaciones de la impotencia del fascismo para alcanzar sus objetivos. Tienen especial significación las recientes movilizaciones estudiantiles porque han sido protagonizadas por estudiantes que ingresaron a la Universidad luego de la instauración de la dictadura.

+ Reforzar la solidaridad

A la crisis económica, al terror y la opresión, a la negación radical de las tradiciones democráticas y las aspiraciones de nuestro pueblo, el fascismo agrega una política educativa frontalmente opuesta a las concepciones e intereses de las más amplias masas. Particularmente en los niveles medio y superior de la Enseñanza, esa política golpea a las capas medias contribuyendo significativamente a reforzar el aislamiento del fascismo.

Precisamente porque para el fascismo la enseñanza es un frente de particular importancia, según la expresión de Cristi, la lucha en el país y la denuncia y la solidaridad en el exterior devienen tareas de significación en la batalla por el aislamiento y la derrota del fascismo.

Las excepcionales "Jornadas de Solidaridad con la Cultura Uruguaya" realizadas en México a finales de agosto son, en esta perspectiva, ejemplo de la posibilidad de realizar actividades de solidaridad de enorme repercusión y, ante todo, de desplegar una acción dirigida específicamente a suscitar y organizar la participación de los sectores de la educación y la cultura en la solidaridad antifascista.

o o o o o

• entrevista con t.zhivkov

EL 28 de setiembre en Sofia, capital de Bulgaria, se entrevistaron Todor Zhivkov, primer secretario del Comité Central del Partido Comunista Búlgaro, y Rodney Arismendi.

Intercambiaron informaciones acerca de las tareas actuales de ambos partidos y examinaron cuestiones del movimiento comunista y obrero internacional así como diversos temas de la situación mundial.

Zhivkov y Arismendi subrayaron la total unidad en las posiciones de ambos partidos acerca de los problemas examinados y proclamaron la decisión de los mismos para proseguir luchando firmemente y sin vacilaciones contra toda manifestación de antisovietismo, por el fortalecimiento de la unidad del movimiento comunista y obrero internacional sobre la base de los principios del marxismo leninismo y el internacionalismo proletario.

Destacaron la política exterior principista y consecuente del PCUS y la URSS y la plasmación de la misma en la nueva Constitución de la URSS. También intercambiaron información acerca de las actividades proyectadas por ambos partidos en celebración del 60 aniversario de la Revolución de Octubre.

Rodney Arismendi se hallaba en Bulgaria con motivo de asistir como observador invitado a las sesiones de la Unión Interparlamentaria celebradas en la capital búlgara.

En el Consejo Interparlamentario

Las sesiones de la 64 Conferencia Interparlamentaria se celebraron del 21 al 30 de setiembre. En el informe del Comité Especial sobre las violaciones de los derechos de parlamentarios, se presentaron textos similares para los casos rotulados "CAS N° URG/02" y "CAS N° URG/03", respectivamente relacionados con José Luis Massera y Jaime Pérez.

Transcribimos a continuación el último citado.

"El Consejo Interparlamentario, con referencia a la decisión que se adoptara en su 120 sesión (Canberra, 15 abril 77) concerniente al diputado Jaime Pérez, tomando en cuenta el informe del Comité especial, habiendo constatado que las autoridades uruguayas no han contestado a su demanda de liberar inmediatamente al diputado Jaime Pérez, 1) reitera su decisión anterior 2) encomienda a la Secretaría General hacer saber a

las autoridades uruguayas que una eventual falta de respuesta de su parte de aquí a la próxima reunión del Comité especial será interpretada por el Consejo Interparlamentario como un reconocimiento tácito de la veracidad de los hechos informados en las comunicaciones y apreciaciones ya hechas sobre ellos por el Consejo Interparlamentario; 3) Recomendar al Comité Especial proseguir el examen del expediente y darle impulso; 4) solicitar a los grupos nacionales tomar en apoyo de esta decisión del Consejo Interparlamentario todas las medidas que les parezcan útiles por la liberación del diputado Jaime Pérez, en especial dirigiéndose a tal efecto a los gobiernos respectivos".

Presidiendo el Comité Especial, en su discurso "Defendamos dignamente los derechos de los parlamentarios", expresó el parlamentario búlgaro

"El gobierno fascista de Uruguay ha privado igualmente (con anterioridad se refirió al de Chile, nota PCU) de la manera más brutal los derechos de los parlamentarios. Entrando en contradicción con la Constitución de su país, ha disuelto el parlamento, privado ilegalmente de sus mandatos a todos los parlamentarios y por 15 años sus derechos políticos. Para eliminar la actividad de utilidad pública de los parlamentarios el Gobierno comete, a la manera de la Gestapo, asesinatos, ejerce torturas psíquicas y psicológicas y obliga a tomar drogas a los diputados y senadores arrojados en las prisiones en régimen penitenciario extremadamente duro. Impide a los abogados defender a los diputados detenidos y los somete a persecuciones.

En Buenos Aires fueron secuestrados y asesinados el senador Zelmar Michelini y el presidente de la Cámara de Representantes Héctor Gutiérrez Ruiz.

En la actualidad en las prisiones de Uruguay permanecen detenidos los diputados y senadores combatientes por la justicia social Jaime Pérez, José Luis Massera, Wladimir Turiansky, Gerardo Cuesta, Alberto Altessor y Rosario Pietrarroia. Otros legisladores legalmente elegidos se encuentran exiliados. Entre los que están en el exilio se encuentra el destacado líder del Partido Nacional Wilson Ferreira Aldunate, el diputado defensor de los derechos y las libertades de los uruguayos Rodney Arismendi, los senadores Enrique Rodríguez y Enrique Erro, el diputado José Díaz... Los citados hechos provocan la más viva protesta de los parlamentarios búlgaros".

El presidente del Consejo de las Nacionalidades del Soviet Supremo de la URSS, Vitali Ruben, señaló que la situación en Uruguay, como en Chile, es de violación flagrante de los derechos humanos, situación que trasciende los límites nacionales y que por lo mismo está en la agenda de trabajo de la Unión.

En su intervención en la reunión, Raúl Roa, vicepresidente de la Asamblea Nacional de Cuba, expresó que en Chile y Uruguay la persecución a las ideas, el ultraje a la dignidad nacional, la abolición de los derechos humanos fundamentales, la tortura, los encarcelamientos y asesinatos, se han erigido en esencia del poder.

delegación del pcu en italia

Del 28 de setiembre al 2 de octubre, la delegación del PCU integrada por Rodney Arismendi y Enrique Rodríguez estuvo en Italia por invitación del CC del Partido Comunista Italiano.

Acerca de esta importante visita que afirmó las fraternales relaciones entre ambos partidos, damos a continuación la versión de lo informado por "L'Unità", diario del PCI, en su edición del 3 de octubre de 1977.

Alla direzione del PCI

lunedì 3 ottobre 1977 / l'Unità

Rodney Arismendi ricevuto da Berlinguer

Arismendi ricevuto da Pajetta e Segre

Durante su estada en Italia el compañero Arismendi fue recibido por los compañeros Luigi Longo y Enrico Berlinguer, presidente y secretario general del PCI.

La delegación del PCU ha visitado Roma y Nápoles, donde fue recibida por los Alcaldes de ambas ciudades, Argan y Valenzi, y tuvieron encuentros con los dirigentes de las dos federaciones comunistas. El compañero Arismendi intervino en Roma en la Fiesta de "L'Unità" de Montesacro, en el curso de una manifestación internacionalista de solidaridad con la resistencia del pueblo uruguayo.

La delegación del PCU ha tenido una serie de conversaciones con una delegación del PCI compuesta por los compañeros Gian Carlo Pajetta, miembro de la dirección y de la secretaría, Giuliano Pajetta y Antonio Rubbi, miembros del CC, y Guido Vicario de "L'Unità".

Las conversaciones, que se desarrollaron en el clima de cordialidad y amistad que caracteriza las relaciones entre los dos partidos, han permitido realizar un amplio intercambio de informaciones sobre la situación en los respectivos países y sobre la actividad que en las condiciones específicas realizan los dos partidos. Fueron también examinados algunos aspectos de la situación internacional y subrayada la urgencia de trabajar, en concierto con todas las fuerzas de paz y democráticas, por contribuir a dar soluciones políticas a los conflictos y a las peligrosas tensiones existentes en algunas regiones y por contribuir al desarrollo del proceso de distensión internacional.

Un examen particular fue efectuado respecto de la situación actual en Uruguay y en otros países latinoamericanos en los que la resistencia de las fuerzas patrióticas y democráticas enfrenta la represión más despiadada de las dictaduras fascistas que han eliminado todos los derechos civiles.

Conclusa la visita di Arismendi a Roma

La solidarietà del PCI nella lotta per riconquistare in Uruguay la libertà politiche e democratiche

Al término de las conversaciones se reiteró la necesidad de que al lado de la creciente acción de resistencia al fascismo que se manifiesta en sectores cada vez más amplios de fuerzas democráticas y populares, se siga desarrollando la acción de la solidaridad internacional con la lucha por reconquistar en Uruguay y en otros países del continente latinoamericano las libertades políticas y democráticas.

La delegación del PCI, al reiterar su fraternal solidaridad con las víctimas de la represión fascista, han asegurado a los compañeros del PCU la decisión de los comunistas italianos, junto a todas las otras fuerzas antifascistas y democráticas, de seguir movilizándose en el futuro en la misma dirección.

Seguridades de solidaridad antifascista y de decisión en tal sentido, recibió el compañero Arismendi en sus conversaciones de los últimos días con dirigentes nacionales del Partido Socialista Italiano y del Partido Demócrata Cristiano.

o o o o o o o

Cabe agregar que Arismendi expresó al término de su viaje conjunto con Enrique Rodríguez, elevado reconocimiento por la solidaridad y fraternidad puesta de relieve por los dirigentes del PCI así como por autoridades municipales y organizaciones del mismo Partido. También expresó satisfacción por las conversaciones tenidas con dirigentes del PSI y del PDC así como con otras personalidades italianas.

6

DEUDA Y COMPROMISO

Insalvables razones de espacio nos impiden resumir en esta edición otras de las muchas y muy destacadas expresiones de solidaridad con nuestro pueblo llevadas a cabo en los últimos meses. Contraemos el compromiso de saldar esa deuda con los lectores -también con los protagonistas de esas demostraciones de solidaridad- en nuestra próxima edición.

● Uruguay: Frente Amplio
fordert Freiheit für Jaime Pérez

Uruguay

Le gouvernement promet

des élections générales pour 1981

**El Gobierno Uruguayo
Acusado de Asesinar
al Periodista
de "Marcha" Julio Castro**

Un organismo cívico norteamericano afirma
que la era de crímenes no ha de
en ese país

URUGUAY, AÑO CUARTO

Dos mil días de
dictadura y represión

**CONTRA A REPRESSÃO!
CONTRA OS «DESAPARECIME
CONTRA OS ASSASSINATOS!**

Jaime Pérez, dirigente de

Uruguay con la más Alta
Proporción de Prisioneros
Políticos en el Mundo

РАСТРЕЛЯННАЯ МУЗЫКА

«Фашинские режимы в Уругвае и Чили распространяли
Д: ... всего за невольни...

Precedentemente erano stati destituiti altri 49 alti ufficiali

**Obbligati al congedo in Uruguay
ventisei colonnelli democratici**

Fanno parte della corrente che chiede una soluzione costituzionale per la crisi
del paese - Legge della dittatura per controllo e intimidazione nelle file militari

Freiheit für uruguayische
Patriotinnen gefordert

● ISB verurteilt Terrorwelle
in Uruguay

URUGU

**«Força» do regime
esconde instabilidade**

Montevideo: Cuarto aniversario
del golpe militar

Uruguay: em causa
o fascismo, em causa
o sistema capitalista

... na que existe el índice

Todos los periódicos de
este al cuarto aniversario

**Uccisi dalle torture
detenuti uruguaiani**

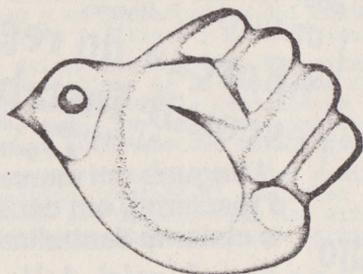
Uruguay

**Die CNT im Kampf
gegen die Diktatur**

Т Е П Е Р Ь

НЕ ДО СПОРТА

**Appello del PC urugua
salvare la vita di Jair**



jornadas de la cultura uruguaya en el exilio 22.28. agosto. méxico

"SEAN LOS ORIENTALES TAN ILUSTRADOS COMO VALIENTES"

JOSE ARTIGAS

Las "Jornadas de la Cultura Uruguaya en el Exilio", desarrolladas en México entre el 21 y el 28 de agosto de 1977, constituyeron un acontecimiento de relieve en el cuadro de la solidaridad internacional con la lucha del pueblo uruguayo contra la dictadura fascista. Prestigiadas por un conjunto de valiosos intelectuales mexicanos y latinoamericanos, enriquecidas por el aporte de artistas de numerosos países del continente y de Europa, contando con mensajes de adhesión de alrededor de doscientos organismos y personalidades de la cultura de todas las latitudes, las "Jornadas" se desarrollaron en ocho días de intensa actividad, que abarcaron 16 espectáculos musicales, 6 espectáculos teatrales, cinco sesiones de exhibición cinematográfica, 10 paneles y mesas redondas, 5 conferencias, 5 exposiciones, que fueron seguidos con apasionado interés por decenas de miles de ciudadanos mexicanos y de las colectividades extranjeras aquí ra-

dicadas. En particular, los festivales musicales, exponentes del rico cancionero popular de América Latina, concitaron una adhesión fervorosa y un calor de multitudes; en el caso del concierto inicial, en la sala universitaria Nezahualcóyotl, y en el acto de clausura desde el máximo coliseo azteca, el Auditorio Nacional, desbordado de público, la proyección de las "Jornadas" se vio multiplicada, a escala de millones de personas, por la transmisión simultánea por vía radial y televisiva, que se sumaron a la extensa cobertura que la prensa mexicana en su conjunto brindó al acontecimiento. El sentido general de la actividad desplegada, que centró durante una semana la vida cultural del país-sede, fue resumido por una periodista mexicana en estos términos: "América combate también con el canto y la palabra. Uruguay, estamos contigo."

México, septiembre de 1977.

La fuerza vital de la teoría leninista consiste en que nació de la creadora síntesis marxista de la práctica de la lucha revolucionaria, de su verificación en el curso revolucionario y su aplicación en la práctica.

Este libro de Rodney Arismendi, destacado dirigente del movimiento obrero y comunista uruguayo, latinoamericano e internacional, es un nuevo testimonio de la exactitud de esta tesis. Encarna la unidad de teoría y práctica, unidad que multiplica el papel transformador de la clase obrera y de su vanguardia comunista.

Lenin escribió: "...la política es una ciencia y un arte que no caen del cielo, no se dan gratis, y el proletariado, si quiere vencer a la burguesía, debe formar para sí sus propios políticos de clase, políticos proletarios, y de un tipo que no sean peores que los burgueses".(1)

De conformidad con esta sugerencia de Lenin, el movimiento comunista ha formado una gloriosa pléyade de políticos revolucionarios cuya actividad ha contribuido mucho a los éxitos de la clase obrera, a la difusión de las ideas comunistas. Entre los revolucionarios proletarios de nuevo tipo, de tipo leninista, figura Rodney Arismendi.

Durante toda su vida consciente, militando en el Partido Comunista y en la primera línea de la lucha de clases, Arismendi ha estudiado infatigablemente desde posiciones leninistas la experiencia nacional e internacional del movimiento revolucionario, participando activamente en el fecundo trabajo orientado a perfeccionar las formas y los métodos de la actividad partidaria. Arismendi realiza la síntesis teórica, basándose en su profundo conocimiento de la historia y la experiencia del movimiento obrero, y la aplica prácticamente en el crisol de las batallas de clases. Así nacen libros y numerosos artículos acerca de los problemas cardinales de la política, la estrategia y la táctica del movimiento comunista en las condiciones históricas contemporáneas.

El más importante rasgo distintivo de sus obras es la síntesis del profundo conocimiento de las leyes generales de la transformación revolucionaria de la sociedad y del incansable trabajo creador con vistas a enriquecer la teoría marxista-leninista sobre la base del estudio de la experiencia de la lucha de clases en Uruguay, América Latina y mundial.

En sus trabajos, Arismendi muestra que Marx y Lenin, al sintetizar la experiencia del movimiento obrero internacional, de todas las batallas revolucionarias, llegaron a conclusiones teóricas que tienen carácter histórico universal. De ahí formula el fundamento teórico principal de su trabajo: desarrollar de modo creador y enriquecer la teoría revolucionaria, guiándose por la brújula científica ideológica de las leyes generales del marxismo-leninismo, manteniendo la continuidad de sus principios generales.

Toda la actividad política y teórica de Arismendi está presidida por su fidelidad a este fecundo principio creador.

En sus trabajos cumple con éxito una importante tarea teórica y política, como es ver que las grandes ideas revolucionarias del marxismo-leninismo se enriquecen con la experiencia de cada pueblo, corresponden a las exigencias de las condiciones históricas concretas de su tiempo, de su época. Cada página de sus trabajos refleja sus profundas reflexiones acerca de las tendencias esenciales de la lucha de clases, búsquedas insistentes de concepciones políticas adecuadas a las condiciones de lugar y de tiempo, un trabajo titánico orientado a perfeccionar la táctica del movimiento, las formas y los métodos de dirección.

Mostrar de modo fecundo y creador cómo las leyes generales del progreso social de la humanidad actúan en la presente correlación de fuerzas entre el capitalismo y el socialismo, cómo se manifiestan en las condiciones específicas de América Latina, cuáles son las exigencias

que presentan a la ciencia y el arte de dirección política de las masas, de su lucha por los grandes ideales y los objetivos vitales concretos en las condiciones de uno u otro país del continente, es importante aportación teórica de Arismendi al acervo común de la teoría revolucionaria.

Dominando bien el método dialéctico de investigación, muestra que el movimiento obrero es un movimiento concreto de fuerzas revolucionarias concretas en las condiciones rigurosamente específicas de América Latina en conjunto y de cada uno de sus países por separado.

En sus obras plantea y resuelve las cuestiones de mayor actualidad de la estrategia y táctica de los comunistas de América Latina, los problemas vitales que inquietan a los luchadores de la paz, la independencia nacional y el progreso social. Al leer sus obras se perciben los truenos de las grandes batallas de clases, el sentimiento de alegría por cada avance real de las fuerzas del progreso, la revolución y la renovación social, el optimismo militante aún en una situación de reverses en las condiciones del contraataque del enemigo cuando la seguridad en la victoria final es poderoso factor de la acción revolucionaria.

En el centro de este libro está la cuestión de la lucha contra el peligro fascista, de la actividad de la clase obrera, de su vanguardia política en el cuadro de la contraofensiva de las fuerzas reaccionarias. En el libro se examina la lucha contra el fascismo en un plano teórico y político-concreto como deducción de la experiencia de la historia y como tarea práctica de la etapa actual de la lucha de los comunistas latinoamericanos.

Arquitecto revolucionario y auténtico teórico leninista, Arismendi no examina la teoría revolucionaria como un depósito de fórmulas y preceptos recogidos de manera mecanicista del que pueden rechazarse con arbitrariedad subjetiva unas deducciones y principios y manejar otras sólo con fórmulas y citas.

Con el análisis de las tareas concretas que tienen planteadas ante sí las masas de la clase obrera y todos los trabajadores, tareas de la lucha contra el fascismo, Arismendi muestra brillantemente que el marxismo-leninismo es una doctrina integral, que existen principios de continuidad de su avance adquieren gran fuerza transformadora en conexión indisoluble con la creatividad histórica de las masas, con el cumplimiento por la clase obrera de su misión histórica universal de artífice de la nueva sociedad, misión determinada por las leyes del progreso social de la humanidad.

Rodney Arismendi ve con plena razón que los antecedentes de la política, la estrategia y la táctica actual de la clase obrera en su lucha contra las fuerzas de la reacción y el fascismo, por la transformación revolucionaria de la sociedad, están en la experiencia de las revoluciones rusas, en las obras de Lenin, en los acuerdos de los Congresos II, III, IV de la Internacional Comunista.

En los trabajos de Arismendi se muestra que la síntesis leninista de las revoluciones rusas, las deducciones hechas por Lenin después de la Revolución de Octubre y relativas a los problemas del frente único obrero y la interconexión entre la revolución democrática y la revolución socialista, sobre el Gobierno obrero-campesino, las formas de transición del poder, las vías de aproximación de las masas a la revolución en las distintas etapas, el planteamiento de la cuestión del frente único antimperialista y del papel del movimiento de liberación nacional como vertiente de la revolución socialista mundial, representan una gran conquista del pensamiento revolucionario y mantienen su vigencia vital en todas las etapas de la lucha contra la explotación monopolista, adquiriendo con cada nuevo paso adelante otros matices y aspectos.

Durante las labores de los Congresos II, III y IV de la I.C. para fundamentar y enriquecer estas ideas, cada partido comunista aportó sus experiencias y sus búsquedas, al mismo tiempo que el pensamiento colectivo del movimiento comunista daba a los comunistas de cada país una poderosa arma ideológica-teórica para luchar contra todas las for-

mas de la reacción, por los objetivos radicales de la clase obrera.

El VII Congreso de la IC, que dio poderoso impulso al desarrollo de las ideas leninistas, abrió una nueva etapa en la elaboración de todos estos problemas. En los trabajos incluidos en este libro, Arismendi muestra que en la nueva espiral histórica, en la situación de ofensiva del fascismo, el VII Congreso coloca en más alto nivel las conclusiones leninistas acerca de la estrategia y la táctica de los comunistas para las batallas decisivas contra las fuerzas reaccionarias imperantes.

El VII Congreso enriqueció la tesis leninista sobre la interconexión de los movimientos democrático y socialista, planteó como tarea central la lucha contra el fascismo, desarrolló la idea del frente único proletario, formuló la concepción de los frentes populares antifascistas, elevó a nuevo nivel las reflexiones leninistas sobre las formas de transición del poder y el gobierno obrero-campesino, mostró la posibilidad y la necesidad de crear gobiernos de Frente Popular o apoyados en el Frente Popular. El VII Congreso hizo aportación creadora al desarrollo del marxismo-leninismo en diversas otras cuestiones de la teoría y la práctica del movimiento obrero. Arismendi habla con gran calor y auténtico afecto acerca del papel de Jorge Dimitrov en el desarrollo de las ideas leninistas en el VII Congreso de la IC.

Rodney Arismendi ve la importancia del VII Congreso en el análisis profundo que realizó sobre la nueva etapa del desarrollo mundial, en su nítida definición de la peculiaridad de las tareas estratégicas de la clase obrera en esta etapa: necesidad primordial de triunfar sobre el fascismo, y señalamiento de las fuerzas motrices y las vías a seguir para alcanzar esta victoria. Arismendi subraya que fue un congreso de lucha por la unidad de la clase obrera, por la unidad de las fuerzas antifascistas sin caer en el sectarismo y la autosuficiencia, opuesto a la fraseología general a propósito del desarrollo de la revolución. El VII Congreso de la IC dio un modelo de análisis realista de la situación concreta y formuló la concepción teórica que, en definitiva, reportó grandes éxitos al movimiento obrero.

Partiendo de las ideas de Lenin y de los acuerdos del VII Congreso de la IC, Rodney Arismendi traza audazmente y de un modo creador una línea de continuidad con las tareas del movimiento obrero y la actividad de los partidos comunistas de América Latina en la etapa actual.

Extraordinario interés tiene su análisis de la situación contemporáneas en América Latina teniendo en cuenta los factores internacionales y nacionales, la distribución y la correlación de las fuerzas de clases, las tendencias esenciales de desarrollo y las perspectivas de la revolución en el continente.

En sus trabajos caracteriza el período histórico entre los años 50 y comienzos de los años 70, la agudización de la crisis estructural de la sociedad latinoamericana, la crisis de la dominación por el imperialismo yanqui y la aceleración del proceso revolucionario. Eslabones de este proceso fueron las revoluciones en Bolivia y Guatemala, el derrumbe de dictaduras reaccionarias en diversos países. El punto culminante del desarrollo del proceso en ese período fue la victoria de la Revolución Cubana que creó una situación cualitativamente nueva en el continente.

En los años 60, el movimiento revolucionario de América Latina alcanzó un nuevo auge, a pesar del golpe reaccionario de 1964 en Brasil. Arismendi señala que los acontecimientos de Perú y Bolivia, la lucha tenaz de la clase obrera de Uruguay, Argentina y otros países, la formación de frentes democráticos y de liberación de distinto tipo, marcaron la profundización creciente del proceso revolucionario, cuyo núcleo y nuevo punto culminante fue la victoria de la Unidad Popular en Chile en 1970. En ese momento, con razón se llamó a América Latina continente en ebullición.

Ahora bien, como señala con exactitud, los acontecimientos en América Latina están ligados indisolublemente con la lucha mundial entre las fuerzas de la democracia y la reacción, del socialismo y el imperialismo. La derrota del imperialismo estadounidense en Vietnam, la crisis de su estrategia global de guerra, el fortalecimiento de las posiciones

de las fuerzas de la democracia y el socialismo en la palestra internacional, provocan terror pánico en las clases dominantes. Las fuerzas coligadas del imperialismo yanqui y de la reacción local latinoamericana, lanzaron, señala, una contraofensiva feroz en el sur de América, asestando duros golpes a la revolución latinoamericana, a todo el movimiento democrático y liberador.

En el artículo "Algunas reflexiones sobre el momento actual en América Latina" que inserta en este libro, Arismendi analiza de manera audaz y creadora y con gran profundidad teórica, el contenido, las formas y las perspectivas de la actual batalla histórica entre la democracia y la reacción en el continente americano.

Declara a plena voz que la contraofensiva imperialista adquirió las formas fascistas y plantea con plena agudeza el problema de la intensificación del peligro fascista en América Latina. Basándose en los acuerdos del VII Congreso de la IC, hace un análisis científico leninista de las particularidades del fascismo latinoamericano y expone profundas ideas sobre las perspectivas de esta lucha, la estrategia y la táctica de las fuerzas democráticas.

En el centro de la estrategia de la ofensiva de las fuerzas reaccionarias se encuentra la dictadura brasileña que, de acuerdo con lo que señala Rodney Arismendi, inicia un experimento sistemático de fascistización del Estado, valiéndose para ello de la tiranía militar como arma fundamental. Después se producen los golpes de Estado profascistas en Bolivia y Uruguay, el golpe fascista en Chile. Los imperialistas yanquis se plantean el objetivo de detener el torrente del movimiento liberador en el continente y lograr la creación de un bloque de Estados fascistas y profascistas que comprenda a Brasil, Chile, Uruguay, Bolivia, Paraguay; se agrava la situación en Argentina favoreciendo los planes de la reacción.

En estos trabajos se examinan también los aspectos internacionales del peligro del fascismo latinoamericano. Escribe: "Hay que advertirlo claramente: si esto no se comprende resultará difícil advertir las implicaciones internacionales del avance fascista en América Latina como empresa contra la paz y la distensión".

Sobre la base de un análisis multilateral establece la necesidad vital de una política coherente de las fuerzas progresistas a escala nacional, latinoamericana e internacional orientada a aislar el fascismo. Una política así alentará aún más a las fuerzas antifascistas de cada país para luchar contra el fascismo y asegurará la derrota de éste.

Al descubrir toda la profundidad del peligro del fascismo en el continente latinoamericano, Arismendi se manifiesta al mismo tiempo tanto contra el fatalismo paralizante como contra el optimismo fácil.

Considera que, a pesar de que la contraofensiva del imperialismo yanqui, del fascismo y otras formas de la reacción en América Latina prosigue, es posible y vitalmente importante detenerlo y derrotarlo. En el libro se exponen profundas tesis sobre la importancia de la experiencia anterior de la lucha antifascista para la época actual y sobre las fuentes de la futura victoria.

En opinión de Arismendi, las posibilidades para aislar y derrotar al fascismo latinoamericano consisten en sus particularidades cuyas características están brillantemente expuestas en el trabajo en cuestión. Estas particularidades, a juicio de Arismendi, consisten en lo siguiente:

a) el fascismo latinoamericano tiene por base la dictadura del capital financiero enlazado a los sectores más regresivos de las viejas clases dominantes;

b) esta dictadura ha sido promovida y se sostiene por los círculos más belicosos y recalcitrantes del imperialismo yanqui, es un instrumento de su influencia;

c) el fascismo latinoamericano es eminentemente entreguista; la propaganda chovinista que practica no puede ocultar su dependencia directa del imperialismo yanqui, su abdicación práctica de la soberanía nacional;

d) asegura su dominio por la fuerza de las armas, y los círculos reaccionarios del ejército son un instrumento de la tiranía militar;

e) no ha podido crearse un apoyo social de masas, lo que sí pudieron lograr el fascismo alemán e italiano, y no tiene el apoyo de partidos políticos de masas.

En estas condiciones se crean posibilidades favorables para aislar al fascismo, para unir a todos los patriotas y demócratas, para la maduración y concentración de la inmensa energía de las más amplias masas populares. Al mismo tiempo, se crean determinadas posibilidades para aislar los eslabones de apoyo fascistas dentro de las fuerzas armadas. Arismendi no considera a las fuerzas armadas como monolíticamente reaccionarias. A su parecer, los movimientos antifascistas pueden contribuir a polarizar las distintas tendencias en las fuerzas armadas e incluso llevar a su diferenciación. Esto permitirá infundir nuevas fuerzas a la propia unidad antifascista, ampliar más aún el círculo de los que luchan contra la tiranía fascista.

Ayudará a crear en última instancia un poderoso frente del movimiento popular para cerrar el paso a la contraofensiva del imperialismo y el fascismo. Sobre la oleada del movimiento popular antifascista, en el proceso de acumulación de fuerzas por la clase obrera y sus partidos, en el curso de la unidad dialéctica de la lucha por la democracia y el socialismo, los países de América Latina pueden salir y deben salir al ancho camino del progreso social.

Como auténtico dialéctico, Arismendi destaca que la interconexión comprobada de la historia y el movimiento revolucionario de los países del continente latinoamericano, no significa en absoluto ni simultaneidad, ni coincidencia de las vías de desarrollo de cada revolución. La vía revolucionaria de cada país de América Latina y tanto más las formas tácticas responderán siempre ante todo a las particularidades nacionales, a las condiciones histórico-sociales y a la situación política de cada país.

El análisis multilateral del fascismo latinoamericano y de las vías a seguir para derrotarlo que Rodney Arismendi hace es una importante conquista del pensamiento marxista-leninista creador en la investigación de las maniobras políticas de las clases reaccionarias dominantes, un gran aporte a la fundamentación de la estrategia y la táctica del movimiento comunista.

Cada página de este magnífico libro está imbuida por el espíritu de optimismo revolucionario, por la certidumbre en el triunfo de la causa obrera, del movimiento revolucionario en el continente latinoamericano.

A. Sóbolev,

Doctor en Ciencias Filosóficas

- (+) El volumen de próxima aparición, editado por PROGRESO, Moscú, lleva por título EL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA Y EL FASCISMO EN AMÉRICA LATINA HOY. Contiene los siguientes trabajos de Rodney Arismendi: "El VII Congreso de la IC y algunos problemas actuales de la revolución en América Latina" (exposición realizada en un simposio de "Revista Internacional" en abril de 1975 y Preguntas y Respuestas posteriores); "Las enseñanzas inmortales de Jorge Dimitrov" (23.6.72, en Montevideo), "Así se forjó el acero" ("Revista Internacional" N5/75), "Algunas reflexiones sobre el fascismo en la hora actual de América Latina" y "Una nueva hora en la lucha contra el fascismo".

II amamiento⁺

POR LOS NIÑOS URUGUAYOS HIJOS DE LOS PRESOS POLITICOS

Desde la más remota antigüedad, los más lúcidos pensadores, los humanistas más avanzados, han expresado ideas justas y esclarecidas acerca de la atención y cuidados a prestar a la infancia para bien del propio futuro de los pueblos.

La imagen del niño ha dado motivo, asimismo, a inspiradas y emotivas creaciones de la literatura y las artes plásticas.

Organismos nacionales e internacionales contemporáneos, colectivos políticos y religiosos, congresos y simposios de estudiosos que se ocupan de las ciencias del hombre (fisiólogos, sociólogos, psicólogos, pedagogos) acentúan la importancia que para el destino de la humanidad tiene el período de la infancia, por su carácter esencialmente formativo.

Hace 18 años, la ONU recogió en su Declaración de los Derechos del Niño, preceptos universales cuya aceptación supone, a la vez, compromiso de todos sus integrantes. Ella estipula, entre otros, los siguientes principios: "crecimiento y desarrollo sano", "cariño, bienestar y moral", "espíritu de comprensión y amistad entre los pueblos".

Atentas a estos derechos aprobados y a la situación económica, moral y emocional que viven los hijos de los presos políticos, las abajo firmantes nos dirigimos al Gobierno de Uruguay y hacemos público este petitorio por medio del cual solicitamos:

- I - Se permita el envío de ayuda material a los niños, como expresión de humanismo hacia esos seres, ajenos a toda responsabilidad sobre la penosa y anormal situación que atraviesan.
- II - Que, de manera especial, se pueda hacer llegar ropa y juguetes con motivo de las tradicionales fiestas de Navidad, Año Nuevo y Reyes.

+ Circula en diversos países.

EN URUGUAY SIGUEN DESAPARECIDOS LOS NIÑOS
AMARAL GARCIA, ANATOLE JULIEN, VICTORIA JULIEN, SIMO RIQUELO
Y MARIANA ZAFFARONI.

Biblioteca Nacional

P. C. U.