

Ni callados, ni distraídos

En estos días se ha desatado una fuerte polémica entre el Partido Comunista y el Mov. de Liberación Nacional (Tupamaros) alrededor de problemas políticos fundamentales que preocupan a la izquierda del país.

De este debate es necesario separar la retórica ingeniosa del fondo de la polémica y saber qué se está discutiendo en términos de propuestas actuales y de proyectos estratégicos.

El editorialista de LA HORA acusa al MLN de ilusiones en el liderazgo opositor de Ferreira Aldunate, manipulando una frase del editorial de Mate Amargo. Es una tentación irresistible recordarles a los compañeros del PC que fueron ellos los inventores de la Convergencia Democrática -por fuera del Frente Amplio-, que conducía el líder blanco a través de su delfín hoy senador Juan Raúl, y que éste ha sido en términos organizativos el proyecto más avanzado de colocar a la izquierda bajo la conducción de un dirigente de un partido tradicional.

Podríamos también recordarles a los compañeros de La Hora, que no con la misma virulencia que tienen para con el MLN, los hemos visto reaccionar contra organizaciones que han reafirmado que abren una "carta de crédito" para el golpista Medina (a ese militar gorila, al decir de R. Camuso), en su nueva gestión como Ministro. Inclusive podríamos decirles que la posición editorial que tuvieron respecto al nombramiento de un líder de la dictadura en un ministerio, nos pareció un desagrado moderado con un cierto tufo a "condescendencia".

Pero si entráramos en todo esto nos quedaríamos en la "espuma", en los artificios de la palabra y dejaríamos escapar lo que son las verdaderas causas de la reacción estentórea del PC.

El meollo de este enfrentamiento está en lo que planteábamos en nuestro anterior número: **el dilema entre hegemonía reformista o hegemonía revolucionaria.**

El Frente Amplio desde su reconstitución a principios de 1984 ha preservado la preminencia de las posiciones reformistas, logrando acorralar cada vez más a las organizaciones de intención revolucionaria integradas en él, e impidiendo que partidos y organizaciones que no aceptaban la hegemonía reformista ingresaran en el Frente.

Esto ha imposibilitado que los revolucionarios, tan fundadores de la coalición como los demás formen una alternativa dentro de éste, que se contraponga al electoralismo sin perspectivas.

No podemos entonces dejar de constatar que el manido problema de los ingresos ha estado estrechamente relacionado con el objetivo de dividir al campo de la izquierda revolucionaria.

Los 2 editoriales de La Hora son parte de un operativo para aislar al MLN aunque esto se haga a costa de amputar una de las características más importantes que dieron nacimiento al Frente Amplio: **el de ser el instrumento de la unidad sin exclusiones de la izquierda.**

No seremos nosotros los que colaboremos en esa operación acep-

tando que se nos abra una brecha, con compañeros con los cuales compartimos objetivos comunes, por la vía de los ingresos selectivos.

Por eso nos sentimos identificados con la dignidad con que el MRO defendió en el Congreso del Frente Amplio, el derecho de los Tupamaros a tener diferencias con una orientación que, sin lugar a dudas, ha sido incapaz de detener la ofensiva reaccionaria del gobierno.

Con una orientación que no quiere ver que entre el Pacto del Club Naval, la Ley de Impunidad y el nombramiento de Medina como Ministro de Defensa, hay un enredable hilo conductor que implica creer que se puede "avanzar en democracia", aunque ésta esté tutelada por los mismos que la arrasaron durante 11 años.

Una orientación que prefiere fantasear sobre las elecciones del 89, en vez de prepararse para el enfrentamiento ineludible, que planteará el resultado del Referéndum.

Los compañeros del PC quieren imponer por la vía de una ofensiva contra el MLN, la concepción de que la unidad es la subordinación de toda la izquierda a las miras reformistas, por eso en el Frente está permitido discrepar por la "derecha", pero nunca por la "izquierda", por eso para ellos el discurso de Batalla fue "valiente" y el de Rossi una provocación.

Dicho esto no podemos ignorar lo que ha sido la piedra del escándalo: la propuesta del MLN de formación de un Frente Grande. Los compañeros han aclarado que no retiran su pedido de ingreso al Frente Amplio y que su propuesta lo incluye. Creemos que por encima de las indefiniciones de programa y de organización que puede tener la propuesta, los compañeros tienen todo el derecho de hacerla, en el sentido de una política de alianzas más allá del marco del FA.

Sin ir más lejos el Partido Socialista en su 39 Congreso esbozó un Proyecto Alternativo Nacional y Popular que traspasa las dimensiones del Frente Amplio (la diferencia entre unos y otros, es que el MLN debe hacer su proposición desde fuera del FA, pero no por su responsabilidad, sino porque la puerta de la coalición se abre y se cierra caprichosamente y más bien en un solo sentido).

La disyuntiva que preside todo este debate es entre la preminencia de las posiciones reformistas o revolucionarias. Y en este sentido al trabajar por una confluencia mayor de las organizaciones revolucionarias -dentro y fuera del FA- asume un carácter de tarea política estratégica de primera magnitud. Esto significa en primer lugar, no dejar que el reformismo ponga límites a nuestra unidad y también que, en una polémica como la de hoy, ni nos callemos, ni nos hagamos

los distraídos.

UNIDAD PARA Luchar, UNIDAD PARA VENCER

La Unidad

Montevideo, Uruguay 15 de diciembre de 1987. Año IV No. 36

Precio N\$ 120.-

Con las firmas



A GANAR EL VOTO

Encuentro de comisiones barriales

Nuestro "objetivo de VERDAD Y JUSTICIA no es negociable".

El último fin de semana de noviembre, se realizó en el local de los Scouts Católicos del Uruguay, el 1er. Encuentro de Comisiones Barriales Pro-Referendum. Todo el sábado a la tarde y el domingo íntegro, más de 120 delegados, representando a 29 Comisiones discutieron, todo lo relativo a la Campaña del Referendum.

Se abrió el Encuentro, con una "simpática" presentación de cada una de las Comisiones, que en pocos minutos delineó las características del barrio y de su Comisión, agregando algunas el número de firmas alcanzado. Pocitos Nuevo -por su parte-, hizo entrega a la Mesa del Encuentro de 15 firmas, para que fueran llevadas a la Comisión Nacional.

Se recibieron adhesiones de Zina Fernández (responsable del zonal 4 de la C.Nacional), un telegrama de Helios Sarthou, de Madres y Familiares, de la Asociación de Funcionarios de UTU, entre otros. Por su parte, un delegado del comité por la liberación de los presos políticos de La Teja, leyó un extracto de un comunicado del mismo. También una compañera del Grupo de Apoyo a FEDEFAM, saludó al encuentro.

Alrededor de las cinco de la tarde, los delegados e invitados (más de 40 militantes de las Comisiones participantes y de 3 comisiones oyentes), se dividieron en cinco talleres de trabajo, para discutir: **1) Significado e importancia del Referendum; 2) Balance organizativo de la campaña; 3) Balance político (antecedentes y desarrollo); 4) Perspectivas políticas de la campaña; y 5) Perspectivas organizativas de la misma.**

A lo largo de ambos días, se discutió con profundidad, con fervor y con una alegría, que se veía en los rostros cansados de militantes que vienen de un año, de duro trabajo. Cansador por lo largo, pero también por lo intrincado y plagado de dificultades, en la conformación de un movimiento Pro-Referendum que tuvo en los hechos, que conformarse con mucha rapidez, a partir de muy poco, sobre todo en los aspectos organizativos.

En el Encuentro, nadie dejó de vertir su opinión. En los talleres, donde se manejaron diversos documentos presentados por las Comisiones, no se opinaba solamente alrededor de lo que los mismos planteaban, sino que se volcaba todo lo vivido en el trabajo de un año. La importancia de intentar realizar los análisis más generales del Referendum -y no sólo los específicos-, a partir de lo que cada uno de nosotros vivió en las calles, en las mesas o en las puertas de las casas, fue el elemento que "marcó" todo el Encuentro.

La satisfacción de las más de 600 mil firmas, estaba en el semblante de cada uno de los delegados o participantes del Encuentro. Así como el haber podido constatar, de que en realidad esa cantidad de firmas, reflejaba una cantidad muy superior de voluntades por la justicia. Individuos y sectores de la población que, es cierto que debemos conquistarlos para que voten, ya que tienen dudas respecto al futuro, luego de que sea anulada la ley. Pero que sentíamos en cada una de sus respuestas, el peso moral y político de nuestra propuesta. Desde los que dicen ya firmé -sin haberlo hecho-, pero que no tienen la firmeza para aceptarlo, hasta los que dicen, "yo firmaría si pensara o me aseguraran, que los militares van a ser juzgados". Potencialmente tenemos los votos necesarios. Nuestro pueblo ha demostrado tener una alta conciencia democrática. El Encuentro debatió mucho este problema ya que, evaluó que también de la contradicción del ¿QUE VA A PASAR DESPUES? estuvo teñida la campaña de recolección. La respuesta más general, se buscó alrededor de politizar a fondo la campaña por el voto (plebiscito). Relacionar el Referendum, con todos los otros aspectos de "limitaciones democráticas" que existen en nuestro país. Así como también, con los demás aspectos de la política continuista del gobierno.

La preocupación por responder a la población, que haríamos para garantizar que se cumpla la voluntad popular, si conseguimos anular la ley en la votación, estuvo en varios talleres y si bien no se llegó a una conclusión específica, se tomó alguna propuesta de las Comisiones, para que fueran discutidas de aquí en más, por todas las Comisiones, entendiendo que será uno de los argumentos fundamentales.

La experiencia similar vivida por las Comisiones en el Trabajo, llevó a que los talleres de mayor unanimidad, fueran los de Balance y Perspectivas organizativas. De estas últimas rescatamos como elemento general -que fue tomado por la declaración final-, la propuesta de alcanzar un mayor protagonismo en la segunda parte de la campaña, para lo cual se sintetizaron algunas propuestas a ser presentadas a la C. Nacional e inclusive el discutir el balance y la perspectiva política, implica el comenzar a asumirlo.

Se resolvieron algunas actividades concretas, para lo que queda del mes de diciembre, en la recta final de las firmas. Un viaje colectivo al interior, para recolectar firmas y participación en algunas actividades fijadas por otras organizaciones sociales, como Madres y Familiares. Se resolvió tomar como sugerencia, el permanente acompañamiento de la Plaza los viernes, tomando como día central de apoyo el 18 de diciembre (último antes de Navidad), bajo las consignas:

"Por una Navidad sin niños secuestrados, sin Desaparecidos y sin Presos Políticos; Por Verdad y Justicia y Abajo la Ley de Impunidad".

El Plenario final del Encuentro que no sólo definió lo anteriormente mencionado, sino que además refrendó las propuestas venidas de los talleres y discutió las más o menos encontradas, comenzó el domingo alrededor de las 4.30 de la tarde, en un clima de gran confraternidad. Sin mayores problemas, se votaron las conclusiones, previa lectura exhaustiva de las mismas y discusión de los puntos que mostraban diversas visiones incluyéndose en la síntesis, todo lo vertido en los talleres. Lo sostenido por la mayoría y lo aportado en forma minoritaria, haciendo únicamente referencia, a los diferentes niveles de apoyo.

Merece ser recalcado, la aprobación dentro de los documentos, de un importante párrafo, dedicado al trabajo de las compañeras mujeres en la tarea del Referendum. Resaltando su labor fundamental, que se veía reflejado en todas las instancias -delegaturas, trabajo, representación-, lo cual se manifestaba claramente en la composición tanto de los talleres como del Plenario, donde las compañeras eran amplia ma-

DECLARACION

- 1.- El Encuentro expresa su satisfacción ante el triunfo de la campaña de recolección de firmas, expresado en la cantidad de firmas alcanzadas.
- 2.- Declara que el objetivo de Verdad y Justicia no es negociable.
- 3.- Entiende fundamental el mantenimiento de las Comisiones Barriales en la campaña por el voto por la anulación de la ley de impunidad.
- 4.- El Encuentro saluda la decisión de la Comisión Nacional de mantenerse al frente de la campaña en la próxima etapa, reconociendo su papel de conductora de ésta.
- 5.- Se propone alcanzar un mayor protagonismo por parte de las Comisiones Barriales en la etapa futura de la campaña.
- 6.- Convoca al pueblo a estar alerta frente a la campaña de amedrentamiento desatada, que busca revertir el triunfo que ya hemos obtenido.
- 7.- Dentro de este intento de amedrentamiento, es particularmente preocupante la designación del nuevo Ministro de Defensa, no sólo por su actuación durante la dictadura, sino por sus declaraciones públicas al asumir el cargo.
- 8.- Exhortamos a todos a redoblar esfuerzos en la nueva etapa de la lucha, y a integrarse a las Comisiones Barriales.
- 9.- Llamamos al pueblo a votar por la anulación de la Ley de Caducidad y a conjugar esto con todas las formas de lucha a nuestro alcance, contra la impunidad.
- 10.- El Encuentro reclama la libertad inmediata de los tres compañeros luchadores sociales de La Teja.-

Montevideo, 29 de noviembre de 1987

yoría. Y también -por suerte-, en la Mesa Moderadora, donde de cinco, dos eran mujeres, porcentaje poco usual en los ámbitos sociales y políticos. La resolución, que tuvo una pequeña discusión en el Plenario, fue largamente aplaudida, luego de ser refrendada.

El Encuentro discutió también y en el Plenario se vió reflejado, la preocupación popular, por la designación de Medina como Ministro de Defensa. Se debatieron profusamente, distintas propuestas de declaración, que mostraron diferencias de cómo encarar el tema, pero registrándose el disgusto generalizado por el nombramiento de un personaje central de la dictadura, para un cargo de gobierno, designado -no casualmente-, cuando llegamos al número de firmas necesarias para que **haya Referendum.**

Pensamos que el Encuentro fue netamente fructífero, que permitió sentar las bases, para que el grupo de comisiones, que han logrado sobrevivir a esta ardua tarea, se rearmen para la etapa venidera, retomen o comiencen a desarrollar su "red barrial", en su zona de influencia, para con-

tar con el mayor número de vecinos que estén dispuestos a realizar la tarea por el voto, pero que no quieran asistir a reuniones. Porque se demostró una profunda preocupación por resolver positivamente, este problema crucial para la democracia de nuestro país, para nuestro futuro. Porque se demostró lo acertado de la creación de las barriales, surgidas espontáneamente de la voluntad popular, logrando abrirse un espacio en la vida política del país, estando aptas, para un mayor protagonismo en el resto de la campaña por la **anulación de la ley y por Verdad y Justicia.** Y porque demostraron un nivel de comprensión de cual era la tarea central a discutir, no embarcándose en discusiones "estériles e interminables" sobre los errores políticos cometidos en la conducción de la campaña, sino que hicieron hincapié fundamentalmente (sin dejar de ser críticos) en la superación de las carencias, con vistas a etapas futuras. La declaración pública votada en el Plenario (ver recuadro), es una demostración fehaciente, de lo que acabamos de decir.

GUSTAVO VASQUEZ

UNIDAD PARA Luchar, UNIDAD PARA VENCER

La Unidad

Año III No. 36
Guayabo 1710
Montevideo-Uruguay
Red. Resp.: Juan Berterretche
Redacción Guayabo 1710
Autorización del Ministerio
de Educación y Cultura:
Carpeta No. 114 Año 84
Inc. 7378. Dirección de Industrias
12427 Impreso en Pulacayo
S.R.L. D.L. 213.614/87.



RESPETAR LA VOLUNTAD POPULAR

I.- Las firmas y su significado.

La conquista popular de las firmas requeridas para convocar al Referéndum, ha abierto una nueva situación política en el país. Tras casi 3 años en los que el gobierno ha venido imponiendo un proyecto regresivo, su cuestionamiento objetivo por esa gran adhesión democrática comprometida, no puede ser asimilada sin crisis institucional y sin que medie una confrontación política de carácter democrático. De la sociedad amordazada emerge una voluntad que intenta abarcarla y orientarla hacia una batalla por cerrarle el paso a la creciente tutela militar.

Esta situación impone a todos los actores sociales y políticos -incluido el Estado-, más allá de su voluntad y del grado de conciencia que puedan tener sobre su significado, una confrontación a escala nacional.

El nombramiento del Gral. (R)? Medina para ocupar la Cartera de Defensa, es la primera respuesta del gobierno a la nueva situación; para éste, está claro que las "reglas de juego" no serán modificadas sin que medie un enfrentamiento.

La puerta que buscó abrir el FA a través de las declaraciones de Seregni (relativas a la necesidad de reiniciar el diálogo para no tener que llegar a la instancia de la votación del Referéndum) fue violentamente cerrada con el "golpazo" de Medina. Hay quienes desprecian de la actual situación, las condiciones para imponer al gobierno una renegociación relativa al tema militar, un nuevo ámbito de negociaciones para seguir avanzando en democracia, sin confrontación social y política. Son los mismos que nos han venido diciendo en los últimos años, que estamos acumulando fuerzas, que nos estamos fortaleciendo, etc., etc.

Pero la realidad es muy otra. Las firmas no estuvieron precedidas por un período de acumulación, sino globalmente por uno de retroceso; derrotas sindicales y populares, aumento del descrédito en una perspectiva de cambios mediante la lucha, resignación en algunos sectores y pérdida de peso y perfil de las organizaciones sociales y políticas del movimiento popular; por otro lado, afianzamiento del gobierno y del régimen de democracia tutelada, así como del proyecto de las clases dominantes y el imperialismo, despliegue de una fuerte represión ideológica a todo nivel; y podríamos seguir.

Es esto lo que, en la nueva situación, le permite al gobierno mantener en sus manos la ofensiva política.

Más allá, incluso, de que en perspectiva surjan importantes condiciones para avanzar y comenzar a revertir la situación anterior.



También de esto es consciente el gobierno: la peligrosa dinámica social y política que acciona el Referéndum y la posibilidad de que sobre él confluyan cuestiones no sólo de orden democrático, sino también sociales y económicas. El pronunciamiento popular no se va a limitar a la Ley de Caducidad, sino que es un canal por intermedio del cual las masas buscarán expresar su descontento.

II. Las opciones enfrentadas

Para el P. Colorado, la impunidad militar está en estrecha concordancia con lo que es el modelo de país de las clases dominantes; ha sido la mejor forma de integrar a las FFAA al nuevo esquema de poder, para la legitimación de un régimen que les reserva el rol activo de "gendarmes" de una institucionalidad, se preparan en perspectiva para combatir al movimiento popular e impedir que la crisis estructural del capitalismo dependiente uruguayo, devenga en crisis de dominación.

Este proyecto se pone en marcha desde los acuerdos del Club Naval y se afirma por sucesivos caminos, en los años posteriores; no sólo directa y abiertamente con la aprobación de la ley de impunidad; también con la valiosa legitimidad que le confirió al gobierno y al nuevo régimen la gobernabilidad del P. Nacional y la concertación del Frente Amplio, las negociaciones de cúpula, el cretinismo parlamentario, etc.; y se vehiculiza por la creciente represión ideológica que despliega el gobierno ante cada acontecimiento que potencial o realmente, cuestiona su hegemonía política.

Para el FA, un régimen de este tipo no ofrece perspectivas reales de poder concretar su proyecto estratégico; es más, alimenta posiciones centrífugas que buscan atajos -reforma constitucional, alianzas electorales con el

P.N., etc.- como respuesta al pantano en que se encuentra la coalición. A su vez, la negativa sistemática a emprender un enfrentamiento global contra la política gubernamental, que no sea en otro terreno que el electoral, limita cualquier posibilidad de revertir sustancialmente la actual relación de fuerzas y garantiza al gobierno el mantenimiento de la ofensiva política.

La iniciativa del Referéndum abre un canal de expresión a amplios sectores de masas y por sus implicancias políticas, hace tambalear las estrategias definidas por las grandes fuerzas.

Es, a no dudarlo, la campaña más comprometida y radical en la que se ha aventurado el FA. Sin embargo, no ha buscado proyectar ese gran marco social y político de unidad que es el movimiento Pro-Referéndum, hacia otros planos de la realidad nacional, lo que a su vez revertiría en una mayor potencia de la campaña.

En otros terrenos el accionar frentista ha sido lamentable, aunque no incoherente. Su posición frente a la cuestión de las pasividades, la rendición de cuentas, los sucesivos y trágicos incidentes en el Consejo del Niño, el "destape" del Comité de Crisis, la huelga policial y el nombramiento de Medina, hablan por sí mismos. Incluso cuando ha existido enfrentamiento, éste no ha ido más allá del discurso.

Trasluce que el FA busca limitar lo más posible al área de la confrontación política, para impedir que se desencadene un enfrentamiento generalizado con el gobierno. Ello como salvoconducto para una futura negociación política, capaz de imponer una cierta depuración en los cuadros del aparato represivo y una mayor "democratización" de las FFAA.

Claro que esa limitación del área de confrontación política favorece sustancialmente al gobierno, tanto para desplegar su contra-campaña, como para afrontar en perspectiva un resultado adverso.

III.- Una perspectiva de cambios

Dentro de las posibles formas de resolución de la crisis política e institucional que se ha abierto pesan, como hemos visto, una multiplicidad de factores; tanto de orden objetivo, que se imponen por la propia fuerza de los hechos y las dimensiones de la crisis, como subjetivos, es decir, relacionados con las políticas definidas por las principales fuerzas oponentes. De cómo se conjuguen unos y otros dependerá el resultado al que arribaremos; teniendo presente que el mismo puede abrir una perspectiva favorable para los cambios, como cerrar por un largo período toda posibilidad de concretarlos.

En ese sentido, es indispensable anudar todas las puntas que convergen hacia un cuestionamiento global del proyecto colorado, impidiendo que el gobierno concentre todas sus fuerzas sobre un único punto.

El Referéndum debe poner en cuestión, abiertamente, al régimen de democracia tutelada. De allí la importancia de exigir desde ya la renuncia de Medina; no sólo por ser uno de los máximos representantes y responsables de la dictadura y el terrorismo de Estado, sino porque con él se consolida la tutela militar.

El Referéndum también debe servir para poner en cuestión, toda la política económica de este gobierno y su modelo regresivo y entreguista; la tutela militar y el "modernismo" colorado forman parte de un proyecto único de dominación, opresión y explotación.

El descontento social por los bajos salarios, la falta de trabajo, el deterioro creciente de la salud y la educación, la asfixia de pequeños y medianos productores y comerciantes, las altas tarifas e impuestos, etc., deben ser relacionados con el Referéndum.

Un voto que juzgue y castigue a los militares, a la tutela militar y a toda la política económica.

Cada espacio que le cedamos al gobierno en este enfrentamiento será utilizado en nuestra contra.

Exigimos el respeto a la voluntad popular. Hoy de las más de 620 mil firmas; y mañana del Referéndum. No podemos admitir ninguna negociación. **Esos 620 mil uruguayos no firmaron para que se negocie con sus firmas, sino para que "El pueblo decida" y la inmensa mayoría de ellos, para que haya Verdad y Justicia.** Es preciso comenzar la campaña por el voto, inmediatamente, desde la Comisión Nacional, con amplia participación de las Comisiones Barriales.

El "¿Después qué?" va a estar absolutamente relacionado con el cambio de la situación política que determine el Referéndum, así como de las mejores condiciones para continuar avanzando en organización, movilización y conciencia. La solución no vendrá por el lado jurídico, como no la vino cuando la "ley de caducidad" refrendó una determinada relación política de fuerzas favorable al gobierno. Lo hará a través de los hechos políticos que seamos capaces de generar y del grado de movilización que alcancemos.

MARIO SUAREZ

INPRECOR

TOMAS BORGE Y ESQUIPULAS II

Ernest Mandel:
LA CRISIS FINANCIERA.

Michael Löwy:
MARXISMO Y RELIGION.

GORBATCHOV
LA HISTORIA FALSEADA.

CLASE OBRERA Y BRIGADAS
DE TRABAJO EN LA URSS.

Y llegó la caballería

Hay alguien que dijo con estupidez consciente o inconsciente y en medio de la embriaguez del retorno democrático, que la salida de la dictadura en Uruguay era mucho más positiva que el derrocamiento de Somoza en Nicaragua, porque mientras aquí no hubo que lamentar ningún muerto —cosa no justamente exacta— allí se sufrieron 40 mil bajas.

La comparación sería pertinente si en Nicaragua hoy gobernara Robelo y hubiera nombrado recientemente en el ministerio de Defensa al hijo de Somoza. Pero la realidad es muy otra.

Lo que les costó tan caro en vidas a los nicas, no fue el paso de una dictadura a una democracia tutelada por los golpistas, sino el tránsito de una tiranía hija predilecta de EE.UU. a una democracia popular que rompió todo lazo de dependencia con el imperialismo.

Obviamente que los que compararon superficialmente a la salida "uruguayana" con la revolución nicaragüense hoy pueden sorprenderse de que el golpista Medina sea parte del gobierno, después de haberse ilusionado de que por medio de la transición pactada, los militares se retiraban pacíficamente y para siempre.

Pero hay una lógica implacable en la política y es que todo problema que se posterga cuando hay condiciones favorables para resolverlo, luego hay que volver a enfrentarlo en un contexto adverso.

Y esto es lo que nos ha pasado con el problema militar. Y cuando digo "nos ha pasado" me refiero a las consecuencias, que hoy debemos enfrentar todos y no a las causas. Porque, particularmente, no tenemos ninguna responsabilidad sobre las decisiones políticas que condujeron a que hoy exista impunidad militar y que al frente de una cartera de gobierno, esté un teniente general de caballería retirado, y esto último sólo desde el punto de vista formal.

Es imposible no remitirnos al famoso Pacto del Club Naval, cuando la caballería irrumpe en los ministerios, porque entre los dos hechos hay un hilo conductor que no es justamente el de Ariadna, porque no conduce a ninguna salida.

En el club de Carrasco se aceptó el repliegue ordenado del ejército cuando el desgaste y el aislamiento social de las fuerzas armadas ejerciendo el poder, resultaba insostenible para que siguieran gobernando y para que conservaran la cohesión. En un momento en que se le podían poner condiciones e inclusive fracturar a una institución, enemiga declarada de la democracia, se aceptaron las restricciones a la libertad que ésta exigió.

Así, las elecciones se amañaron para que Sanguinetti fuera presidente, porque éste en primer lugar mantendría la continuidad de una orientación económica cuyo ideal más puro es el pago puntual a los banqueros imperiales, y en segundo término, defendería la integridad de las fuerzas armadas, de sus privilegios y de su impunidad.

Entre el pacto y Medina-ministro hay un puente de concesiones, de claudicaciones y de ineptitud de la izquierda reformista.

¿Cómo se puede catalogar si no el desmantelamiento de la movilización democrática popular y el llamamiento a confiar en la cretina acción de unos parlamentarios más preocupados por la acep-

secretarías de estado merece "una carta de crédito" o "era imprescindible, más allá de reacciones emocionales", mientras que el Frente no logra emitir una declaración terminante que alerte a sus adherentes y al conjunto de la población sobre un hecho que en primer lugar es la legalización de la ingerencia del partido militar en el gobierno.

No es tendiendo un nuevo puente de consentimiento y capitulaciones que llevaremos a la victoria al Referéndum, ni tampoco confiando en que militares y gobierno respetarán la decisión popular cuando ésta se emita.

Es saliendo de esa "enfermedad que aprisiona como por en-



tación oficial y las elecciones del 89, que por frenar la escalada que llevaría al indulto de los crímenes de los uniformados?

Los defensores en la izquierda de los acuerdos de agosto de 1984, se dejaron atrapar por los paraísos artificiales de **avanzar, profundizar o consolidar** una democracia que custodiaban y tutelaban los mismos que la quebraron.

Y entonces el 22 de diciembre del 86 se encontraron con una ley de Caducidad y un año después con que llegaba la caballería y no justamente para salvarlos como en los viejos westerns.

Y lo peor de todo es que para algunos el ruido de cascos en las

cantamiento a los contagiados, en un mundo imaginario privándoles de todo sentido, de toda memoria, de toda comprensión del rudo mundo exterior", que Marx denominó **cretinismo parlamentario**, y confiando en las iniciativas del pueblo organizado que podremos desviar ese puñal en el pecho que nos ha puesto Sanguinetti al nombrar a Medina.

Es volcándonos a conformar un movimiento democrático arrollador, que daremos una lección a la soberbia uniformada y que podremos, después de la votación, imponer las condiciones de un pueblo que está harto de mantener parásitos armados.

JUAN ROBLES

Consejo del Niño

Triste y repudiable final



En la madrugada del 2 de diciembre quedó cerrada —en agua de borrajas— la interpelación parlamentaria a la Ministra Reta, responsable final de los espeluznantes hechos que se denunciaron en el Consejo del Niño. Las fracciones opositoras —Frente Amplio y P. Nacional— no llegaron a un acuerdo para la sanción del tema al que le antepusieron finalmente sus diferencias tácticas electorales. Dejaron la resolución definitiva —de común acuerdo— en manos del Poder Ejecutivo que era quién estaba sentado en el banquillo de los acusados.

El pueblo trabajador, aficionado tejedor de esperanzas, condujo con inenarrables sacrificios, la salida de la dictadura militar hacia una democracia largamente añorada.

Pero, una vez conquistada, los "representantes" resultaron ser mediocres ilusionistas; vendedores de esperanzas que, regateando los deseos mayoritarios, convirtieron al parlamento en una caricatura grotesca y triste.

Incontables —por su cantidad y calidad— las pequeñas-grandes traiciones (coronadas por la ley de impunidad) no acaban, y hoy la infidelidad desciende otro escalón con el expediente del Consejo del Niño bajo el brazo.

El país entero siguió de cerca las radios que transmitieron desde el Palacio Legislativo las sesiones de la Cámara que interpe-laban por boca del herrero Sturla a la Ministra Reta sobre los horribles acontecimientos que se seguían produciendo desde los tiempos del Proceso en los Hogares Infantiles.

El país entero ansiaba ver cristalizada su voluntad de justicia, pero una vez más fue vulnerada por la despreciable hipocrecía parlamentaria de nuestros legisladores. Y cuando digo nuestros, debo incluir lamentablemente a los del Frente Amplio que, tributarios de una estrategia electoralista, irresponsablemente postergaron para un futuro-futuro si no la felicidad, por lo menos el bienestar de los chiquilines.

Otra prenda desnudó la realidad. El Consejo desde hace mucho tiempo no es otra cosa que un resumiendo heterogéneo del clientelismo político. Tras la ignominiosa cortina de la protección al menor que cubre a la institución, se asienta uno de los pilares de nuestro sistema electoral: un voto vale un puesto y vice-versa.

El reparto de las zonas de influencia entre lemas y sublemas son estricta y tradicionalmente respetados por los gobiernos de turno. Y la "respe-

table" penalista que lo presidió por años y que hoy le toca defender desde la cabeza de un ministerio, lo que en realidad "tanto hizo por el Consejo del Niño" no fue otra cosa que asegurarlo como cantera de votos para la 15.

Sin los miramientos y precauciones necesarias para tan delicada tarea, hoy hay por funcionarios más sicópatas guardianes que maestros o sicólogos, con el oprobioso corolario de torturas, suicidios, motines y toda la galería de terrores, que no es preciso volver a mencionar, de los Hogares de Yaguarón y Treinta y Tres, por recurrir sólo a los más conocidos.

Esto ya no se arregla con una escuela para funcionarios. Se impone lo que desde hace ya varias décadas y desde distintas áreas de la Educación y también de la Salud se reclama: la liquidación del Consejo del Niño y su pasaje a la órbita de Primaria. Organismo capaz —a pesar de su raquitismo parlamentario y de una dirección que no cuenta con nuestra confianza— de resolver con aptitud profesional los problemas que persiguen a la infancia desamparada. Los maestros, los pediatras y los sicólogos son los únicos funcionarios competentes para esta actividad.

Empezar a articular estas demandas, elaborar planes, implementarlos, requiere inevitablemente el esfuerzo militante de los sindicatos de la enseñanza y de la salud.

La gravedad de lo sucedido en el Consejo del Niño no sólo exige la renuncia de su dirección, sino una transformación radical que no puede quedar para un mañana incierto, sino para este presente real.

Si los sindicatos y los organismos sociales toman estas banderas devolverán, estamos seguros, a la niñez y al pueblo las ilusiones perdidas.

C.D.

PARA UN BALANCE DEL AÑO

Un día después de lo que nosotros denominábamos como vergonzoso episodio de claudicación del Parlamento ante las amenazas

y chantajes militares, escribimos ese editorial que citamos y que anticipó lo que sería la principal actividad política de 1987 en defensa de los intereses populares.

De manera que las amargas fiestas que tuvimos a fines de 1986, se han trastocado luego de un año en una esperanza cierta de revertir ese gran golpe que recibimos hace doce meses con la aprobación de la Ley de Impunidad.

Este debe ser, en primer lugar, el parámetro político desde el que debemos balancear este año que concluye.

EN EL CAMPO SINDICAL

Durante el 87 los trabajadores sufrieron importantes derrotas en conflictos como el de ONDA o debieron ceder ante la ofensiva patronal como en Pilsen o sobre llevar la ingerencia estatal en sus organizaciones como en Conaprole y en general no pudieron contabilizar a su favor, ningún triunfo terminante.

El primer Congreso Extraordinario del PIT-CNT no sólo no colmó las expectativas sindicales sino que, a pesar de un documento que prometía unificar las luchas, legitimó una conducción y una orientación que se jugó a la concertación y el diálogo, que repudió la confrontación y que en el segundo semestre del año mantuvo el timón navegando por las aguas estancadas de la resignación.

El paro general del 10 de viembre, la única acción contundente unificada de los trabajadores, tuvo amplia adhesión pero funcionó más como descompresor de la inquietud y el descontento sindical, que como instrumento de arrancar concesiones al gobierno.

Respecto a la relación de fuerzas dentro del movimiento sindical, a pesar de los puntos importantes ganados por el reformismo en las elecciones (especialmente en ANCAP, FUS, PILSEN, AUTE, SUANP, etc.) la tendencia a arrasar a las direcciones combativas, muy marcada hasta mediados de año, dejó de ser una norma cuando en algunos gremios los sectores clasistas mantuvieron o recuperaron la dirección. Es de destacar, por ejemplo, el resultado en AFAE, donde los defensores de la lucha tuvieron el apoyo mayoritario de los afiliados, a pesar de la derrota del conflicto del 86. En CUT-

CSA, SIMA, FUNSA, etc., también mantuvieron o reconquistaron la dirección los partidarios de privilegiar la movilización a la negociación.

El año 87 se inició con el peso de una reciente derrota de ANCAP y a pesar de las explosiones de combatividad que hubo en muchos sectores no se logró revertir la ofensiva gubernamental, que se refleja en primer término en el nivel salarial. En agosto éste estaba en un 0,11/o por debajo del valor de diciembre del 86 y esta virtual congelación se prevé para todo el año. En el caso de los públicos el deterioro fue de un 3,78o/o en igual período.

Mientras esto pasaba en el poder adquisitivo la productividad crecía. En algunos gremios el aumento promedial de horas trabajadas llegó a 3 o 4 y de conjunto el crecimiento ha sido de más de una hora.

Con salarios estancados o en retroceso esto tiene una única lectura: **aumento de la explotación.**

En el campo sindical entonces, el balance es netamente negativo y es resultado de la ofensiva gubernamental y de una orientación de la dirección de la Central que ha sido incapaz de parar los golpes.

LA ECONOMIA CONTRA EL PUEBLO*

En el plano económico, el año se inició con la compra del Comercial por el Banco Republica, dando continuidad al proceso iniciado por el Banco Italia y el Pan de Azúcar, que luego se complementaría con las adquisiciones del de Crédito y la Caja Obrera. Fueron todas operaciones de salvamento de bancos vaciados, con el objetivo de luego volver a ponerlos en manos privadas y sin definir responsabilidades entre los banqueros que agujerearon las arcas.

Se continuó con la liquidación de AFE, terminándose con el transporte de pasajeros —que beneficiaba a la población— y manteniendo las cargas —que favorecen a los patronos—.

El Poder Ejecutivo inició la liquidación de ILPE antes de que el Parlamento decidiera sobre su destino; y la Intendencia logró colocar algunos de los hoteles municipales pero no pudo avanzar en la privatización de la recolección de basuras.

Finalmente con los votos colorados, la mayoría blanca e inclusive algún frenteamplista (la

99 en diputados) se impuso la ley de Zonas Francas, para vender pedazos de territorio que se convierten en paraísos de las multinacionales, donde la ley de la selva rige para los trabajadores.

En relación a los gastos de Estado, el Parlamento luego de introducir una serie de reformas a la Rendición de Cuentas, se tragó los 96 vetos y luego de una votación simbólica para levantarlos, aprobó las imposiciones del Ejecutivo que recortó especialmente todo lo que significaba mejoramiento en sueldos en educación y en salud.

A principios de noviembre Sanguinetti anunció una refinanciación de la Deuda Externa "muy favorable" de acuerdo a los tecnócratas de Economía. Las novedades del nuevo es que se prolonga el plazo de gracia para las amortizaciones hasta 1991, cosa que no significa nada, ya que desde hace mucho, nadie amortiza la deuda y la banca lo ha aceptado, reclamando la continuidad en el pago de los intereses.

La reducción (en un 9/16o/o) de la tasa de interés que se paga no quiere decir que los intereses se hayan rebajado sustancialmente ya que el país paga no intereses fijos, sino móviles: un porcentaje por encima de una tasa variable, la Libor. Como las tasas de interés han tenido un fuerte aumento pasando en los últimos meses del 7,5o/o a más del 10o/o (en estos últimos días entre 8 y 9o/o) esa rebaja triunfalmente conseguida por Sanguinetti, no es más que una disminución del aumento. Pero este nuevo acuerdo tiene otra lectura. Cuando se hizo, fue menos de un mes después del crac de Wall Street y menos de un mes antes de la reunión de Acapulco.

En vez de aprovechar la crisis de la Bolsa para cortar con todo pago, en previsión de la recesión que se abrirá, y en vez de apoyarse en la reunión de los 8 para impulsar la moratoria, Sanguinetti se inclinó ante los banqueros en bancarrota y rompió toda posibilidad de acciones unificadas de los deudores latinoamericanos, viajando a Acapulco con una refinanciación reciente.

En el campo económico, entonces, el plan de entrega al capital imperialista sigue viento en popa; mientras se redimensiona el estado de acuerdo con el período descendente de la economía capitalista. Es decir, en la esfera

"La Constitución otorga la posibilidad de llegar a un REFERENDUM sobre la Ley a partir de las firmas del 25o/o del total de los habilitados para votar. El Frente Amplio debe adoptar ese camino para el que existe un plazo de un año a partir de la promulgación de la ley.

Pero seamos claros el referendum sólo puede ser llevado hasta sus últimas consecuencias si cambiamos el estado de opinión por un estado de movilización".

"...Hoy nuestras fuerzas están desorganizadas, desencantadas y confusas. Esto no es el resultado del azar o del destino, sino del abandono de la movilización como el camino definitorio..."

Por eso "es necesario crear un movimiento pro-Referendum, más allá de las propias filas del Frente Amplio, con todas las organizaciones sociales y de derechos humanos, con los sectores de la izquierda que están fuera del Frente porque éste erradamente ha impedido sus ingresos y llamando a integrarlo también a los blancos discrepantes con la mayoría ferreirista".

23 de diciembre de 1986
Editorial de La Unidad No. 29

estatal se mantiene lo deficitario o se compra lo fundido, mientras se privatiza lo que produzca ganancia. Para el gobierno, lo primero son las multinacionales (Zonas Francas) y la banca imperialista (pago puntual de la Deuda Externa) y es necesario recortar los gastos de sentido social (votos de la Rendición).

EN EL PLANO POLITICO HAY UNA ESPERANZA

En el ámbito político el gobierno contó con los espaldarazos que le dio un apoyo explícito de los gobiernos europeos, tanto en el viaje de Sanguinetti al viejo Continente como en la devolución de la visita que le hicieron Mitterrand, Felipe González y el Canciller Sueco.

No es despreciable también las declaraciones favorables al pago de la Deuda Externa que hizo el canciller soviético en su visita al país.

En la política interna el gobierno tuvo dos traspies de importancia: uno la huelga policial, que como decíamos en el número anterior fue un principio de incendio apagado con la ayuda de la oposición (incluido el Frente), y el otro fue el escándalo de las torturas en el Consejo del Niño.

El primero tuvo como consecuencia la renuncia del Jefe de Policía de Montevideo que perdió el volante ante la primera curva y el segundo no ha terminado de resolverse, porque si bien la interpección a la Ministra Reta no finalizó en censura, la ineptitud del Consejo y en especial de su Presidenta Dra. Renna, quedó ampliamente demostrada y la posibilidad de que se mantengan en los cargos es dudosa.

Pero como decíamos al principio, mientras el gobierno golpeaba los sindicatos, deterioraba el nivel de vida y daba continuidad a su política de entrega, la recolección de firmas para el Referendum minaba día a día uno de los puntos claves de la transición: el olvido y la impunidad para sus crímenes que exigían los militares.

De poco le sirvió al gobierno la mano dada por la visita del Papa de la era Reagan que vino a santificar los "puntos finales" en Argentina y Uruguay.

Tampoco frenaron las firmas, los elogios a la ley de impunidad que hizo el canciller sueco..

El repudio público a Mara-

botto en el Banco de Seguros, expresó un estado de opinión favorable al Juicio y Castigo.

El Referendum ha sido, así, la única vía por la que se ha acumulado fuerzas, se ha revertido los dos años perdidos de lucha democrática donde se pudo avanzar a la impunidad pasao a paso y el único canal en donde se ven respondidas las aspiraciones populares.

Es que así como el Referendum no respeta el compromiso de impunidad que los colorados hicieron con los "verdes", tampoco se ha dejado encajonar en el parlamentarismo cretino que ha aceptado toda la oposición.

Es un movimiento pluralista surgido de las "Madres" —que no se habían comprometido con el Pacto— y apoyado decididamente por la izquierda combativa y a regañadientes, por lo menos al principio, por el reformismo.

Es un movimiento participativo que dio vida a innumerables comisiones barriales que, con altibajos, intentan inclusive dar un salto en su protagonismo a partir del Encuentro que realizaron el 28 y 29 de noviembre.

Es un movimiento dirigido por una Comisión Nacional que a pesar de no haber logrado una relación creativa y armónica con las Comisiones Barriales, no se ha dejado copar por los hegemonismos que coartan la expresión, manteniendo su independencia e iniciativa en la acción.

Sanguinetti ha contestado a las más de 600 mil firmas con el nombramiento de Medina, que asume para comandar a las FFAA en el enfrentamiento cierto que se dará antes, durante y después del Referendum.

El ascenso a un ministerio de uno de los caudillos de la dictadura hace más perentoria la necesidad de defender las libertades aplastando la ley de Impunidad.

Pero sería una miopía política limitar la campaña por el Referendum al rechazo de unas FFAA embebidas de la Doctrina de Seguridad Nacional. Si queremos que el Referendum siga acumulando fuerzas, la campaña debe tender a lograr un **voto castigo** a todo el proyecto colorado y a toda la gestión del gobierno Sanguinetti. El Referendum es entonces la gran esperanza y la posibilidad cierta de juntar fuerzas para el cambio, a condición de que, ni se negocie sus alcances ni se subordine a una política electoralista mezquina y estrecha.

El Congreso del FA, en el marco de su situación actual, era difícil que avanzara mucho en la discusión, caracterización política y planes de acción.

Algunos esperaban que ciertos temas conflictivos, como el de los ingresos, el perfil político, caracterización y política hacia el gobierno y FFAA, tuvieran una discusión mayor y se avanzara algo. Sin embargo, todo no pasó de fugaces ilusiones.

La realidad, en su dinámica, nos dirá si el Congreso logró diluir esos sentimientos en disconfianza, que tiene la masa frenteamplista (no sólo la que va a los Comités).

PERFIL DEL FRENTE

Uno de los cuestionamientos mayores de los frenteamplistas, es la "pérdida de perfil" del Frente con relación a los partidos tradicionales. Tanto "acomodar el cuerpo", para —supuestamente— no aislarse, lo está llevando a parecerse cada vez más a un partido tradicional.

Este desdibujamiento, que las bases critican, se expresa —en el último período— en las declaraciones con relación a la designación de Medina, en los métodos parlamentaristas de actividad política, en los viajes con el Presidente, etc.

Sobre ninguna de estas el Congreso mejoró las posiciones. Sobre Medina se resolvió declarar que "se enmarca (su designación) en una política equivocada del gobierno con respecto a las FFAA" tratando de conciliar con las posturas de Batalla (y otros "mudos"), el reclamo de la base por la ausencia de un claro repudio a la misma. Igual respecto a los viajes con el Presidente, donde se recomendó al Plenario Nacional discutir y resolver una postura definida al respecto.

Pero todo este problema de perfil, es de profundo contenido político respecto a: la caracterización del gobierno, del período y de las tareas que se desprenden. ¿Concertar o enfrentar? ¿privilegiar la movilización o la negociación? ¿Que el pueblo decida o que las cúpulas decidan?

El documento político aprobado insiste en caracterizar toda la etapa del gobierno Sanguinetti, como de una política acertada en donde los logros señalados de asentamiento de la

democracia, no aparecen por ningún lado. Porque los resultados más visibles del período son la ley de caducidad, los vetos, un reforzamiento del Ejecutivo con respecto al Parlamento, la designación de un militar al Ministerio de Defensa, el mantenimiento del presupuesto militar, la desocupación masiva, la compra por parte del Estado de bancos fundidos y de carteras de deudores. ¿Se asentará la democracia con esto? Por supuesto, que ésta es la "línea" del gobierno, pero lo cierto es que toda esa política negociadora, concertadora, del "no choque", ha sido como mínimo incapaz de parar la ofensiva gubernamental.

NUEVOS INGRESOS Y PARTICIPACION DE LA BASE

El último punto del documento político repartido con anterioridad a los Comités de Base, abría alguna esperanza en cuanto a la discusión de los ingresos y su resolución.

Sin embargo tampoco se resolvió nada. Para peor se utilizó un editorial de "Mate Arnargo", para atacar al MLN, llevando gran parte de las intervenciones de los delegados en Plenario y en Talleres, para "caerle" a los tros. tupamaros, desviando la discusión de lo central con respecto a este tema. Hay organizaciones que hace años que han pedido el reingreso y las dilatorias no tienen más "goyete". Sin explicitar por qué se pasa para meses después, cosas que las bases resuelven y si no algún grupo veta y "a otra cosa". Ya a fines del año pasado los Comités y las Coordinadoras

habían discutido ingresos y llegado por amplia mayoría a la posición de aceptar todos los ingresos. Pero como el PDC vetaba, ni siquiera llegó a discutirse en el Plenario Nacional.

Sin embargo, aunque no sorpresivamente, se aceptó el ingreso de la CPN, "pedido" prácticamente por el mismo Seregni en su discurso final. **No estamos en contra del ingreso de la CPN, porque al contrario del PC, PS y de los vetadores del PDC, estamos por un Frente sin exclusiones.** Pero la forma de cómo se resolvió, confirma (aunque algunos compañeros frentistas se resisten a reconocerlo) que la democracia y el "consenso" fueron suplantados por la "cocina" entre los "cuatro grandes".

El tema de los ingresos —como tantos otros— y el propio desarrollo del Congreso, no dejan lugar a dudas: **la participación de las bases, en las decisiones fundamentales del FA, es algo que raya con lo formal y declarativo.**

¿QUE OBJETIVO TENIA EL CONGRESO

El discurso inicial de Seregni marcaba con claridad los objetivos del Congreso: cohesionar la herramienta FA, reivindicar su validez, soldar algunas "rajaduras internas". Todo esto en un período de cuestionamientos por parte de los frenteamplistas de la línea llevada adelante y por parte de las diferentes propuestas —básicamente la del PGP— con respecto a la validez del FA. Propuestas generalmente centrífugas, que Seregni intentó

criticar. Como hizo en su discurso inaugural, con los dirigentes políticos que "no miden sus declaraciones hacia afuera" (todo el Palacio se levantó a aplaudir y ovacionar a Seregni), en una clara alusión a la 99 y algunos de sus dirigentes; o en la resolución respecto de Medina, que reza en la frase final: "todas las opiniones vertidas al respecto en nuestro frente, son respetables, porque provienen de compañeros frenteamplistas" (SIC).

Seregni hizo alusión al Frente como una "unidad en la diversidad", haciendo hincapié en que tenemos diferencias y es sano que existan y que las discutamos claramente y luego resolvamos. Sin embargo, la actitud del Congreso con respecto al Editorial del "Mate", demuestra que la aceptación de las diferencias en el Frente tiene límites bien definidos: hacia posiciones más conservadoras está abierto, hacia posiciones más radicales está cerrado. Cuestionar el Pacto del Club Naval, la concertación, la negociación y la conciliación, no entra dentro de la "diversidad" de que Seregni pretende "hacer gala".

Los cuestionamientos a la política del FA, por una parte importante de sus votantes y militantes están ahí; si el Congreso los habrá o no "calmado", no podemos saberlo a pocos días del mismo. Nosotros creemos que no. No sólo no se resolvió cosas que nosotros hubiéramos querido, sino lo mínimo que esperaban los frenteamplistas.

JOSE MORALES

VISITA FRATERNAL

El viernes 4 de diciembre estuvo en nuestro local el compañero Ernesto Hurtado, obrero gráfico de la Central Sandinista de Trabajadores, que está de recorrido por nuestro país. Nos estuvo informando sobre la situación de los trabajadores nicaragüenses y de los últimos acontecimientos del Plan de Paz en Centro América, Esquipulas II.

El compañero nos detalló las penurias económicas que está sufriendo la revolución, producto de la criminal intervención imperialista.

Ante nuestra interrogante sobre como podemos efectivizar la solidaridad los trabajadores uruguayos, nos manifestó la necesidad de leche en polvo, medicamentos y productos de primera necesidad.

Hacemos público este pedido de ayuda para que todos los sindicatos y el movimiento popular en su conjunto implementen campañas y colectas para enviar a nuestros castigados hermanos nicaragüenses que hoy están en la primera fila de lucha contra el imperialismo.

Extracto de la intervención del Cro. Mario Rossi, Secretario General del MRO, en el Congreso del FA. Tomado de la versión oficial publicada por el MRO.

Entendemos necesario, en función del concepto de unidad hacer una serie de precisiones, por tratarse de un principio y una forma de acción política más allá de la búsqueda o no de aplausos.

Se han escuchado en esta tribuna calificativos hacia una organización de probada vocación frenteamplista y que tiene el ingreso pedido en forma oficial a nuestras filas. Calificativos de "mariscales de la derrota", "iluminados", etc.

Voy a nombrar a un "mariscal de la derrota"! !, a un "iluminado"! !, a Raúl Sendic, imagen de un luchador tupamaro, co-fundador de un sindicato clasista, campesino, legendario por su combatividad, la UTA. Un líder de masas como lo es en el MLN. Un jefe guerrillero.

Reconocido dirigente político, como luchador latinoamericano invitado especial del pueblo y gobierno de Cuba Socialista y de Nicaragua revolucionaria.

La única razón para que los compañeros no estén hoy aquí para defender su tesis de Frente Grande que no compartimos, es que no les hemos dado un lugar en este debate.

Quienes hemos adoptado la ideología de los trabajadores, sabemos que las contradicciones en el seno del pueblo se resuelven por la paciencia, la tolerancia, la discusión y la persuasión.

Para quienes no han adoptado esta filosofía, por ejemplo los de inspiración cristiana, los de la "caridad cristiana", se sabe que "trae mayor gozo quien circunstancialmente extraviado vuelve al redil, que los cien que pasan por la portera".

¡Unidad sí, pero UNIDAD SIN EXCLUSIONES! !
Se lee a continuación el comunicado de Prensa del MLN-T del 5 de diciembre.

LIBERADOS!!

Los hermanos Juan y Carlos Pilo y Eduardo Barreira fueron liberados la semana pasada luego de dos meses de prisión.

Las autoridades, que negaron su calidad de presos políticos, se doblegaron ante la denuncia y la movilización popular. ¡Salud Compañeros!

Dos antecedentes permanecen: 1.- Esta "democracia" ya tuvo sus primeros presos políticos y los puede volver a tener. 2.- La movilización sigue siendo la única herramienta efectiva para luchar contra este tipo de atropellos.



APARECE EL PRIMER MARTES DE CADA MES

COMUNICADO DE PRENSA

AL PUEBLO URUGUAYO
Montevideo, 4 de Diciembre de 1987.

El matutino "El Día" en su edición del 3 de Diciembre afirma que nuestra propuesta de Frente Grande no incluye al Frente Amplio; lo cual es totalmente falso, ya que siempre hemos sostenido que el Frente Grande se formará con el Frente Amplio, fuerzas progresistas de los Partidos Tradicionales y otros sectores populares. Concepto compartido por fuerzas frenteamplistas y no frenteamplistas, con otras designaciones.

"El Día" agrega de su propia cosecha que esto impediría a la "izquierda" ganar la Intendencia de Montevideo. Esto es también contrario a la verdad y es muy lamentable que el General Seregni haya tomado este comentario de ese diario, como una afirmación del MLN-T, y así lo haya presentado al Congreso del Frente Amplio.

Deploramos que este intento de la derecha por dividir al pueblo haya tenido algún eco.

Por otro lado expresamos nuestro irrenunciable propósito de ingresar al Frente Amplio o a cualquier otra forma de unidad popular, no nos limita en absoluto nuestro derecho de crítica a manifestaciones o actitudes de dirigentes políticos u organizaciones como por ejemplo las tomadas recientemente con respecto a la designación del General Medina como Ministro de Defensa.

Y así como hacemos uso de nuestro derecho de crítica, aceptamos y reconocemos las que nos realicen en las mismas condiciones; por considerar que la crítica basada en afirmaciones y hechos constatados y realizada frontal y fraternalmente es una herramienta que profundiza la Unidad.

COMITE EJECUTIVO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL-TUPAMAROS

POR UNA NAVIDAD SIN NIÑOS SEQUESTRADOS Y SIN PRESOS POLITICOS

POR VERDAD Y JUSTICIA

ABAJO LA LEY DE IMPUNIDAD FUERA MEDINA

TODOS A LA PLAZA LIBERTAD

VIERNES

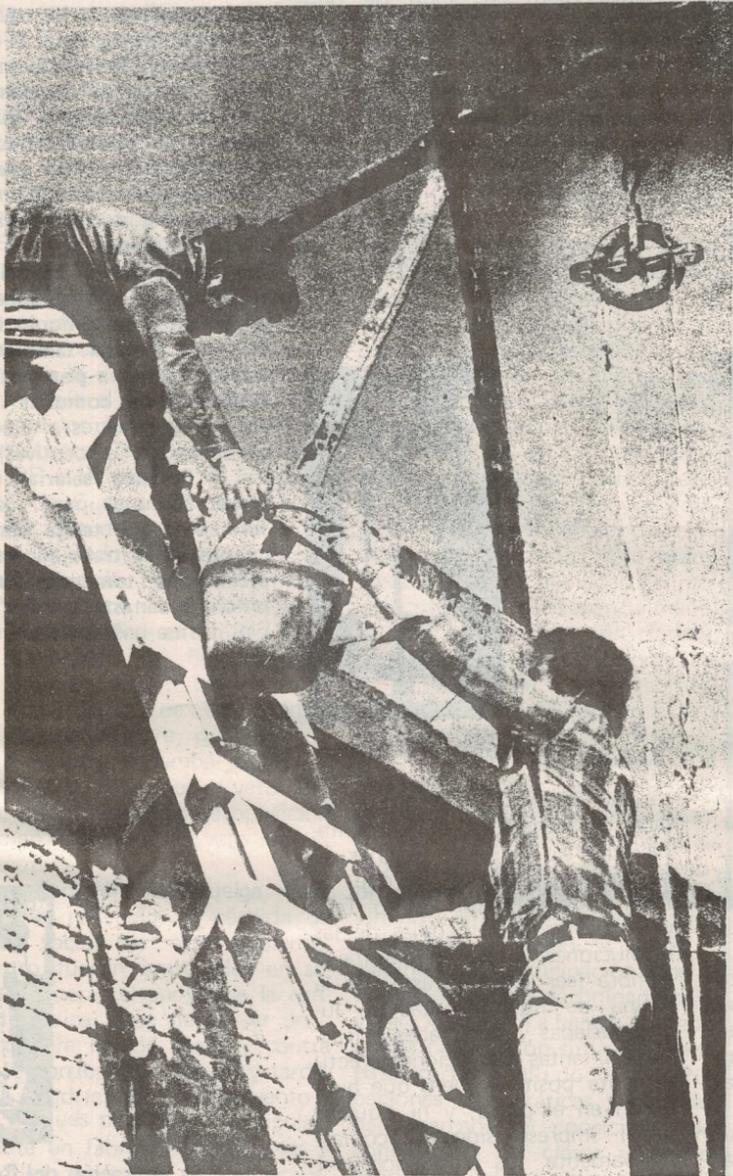
18

DE DICIEMBRE



JUNTO A MADRES Y FAMILIARES

AYUDA MUTUA UN NUEVO SISTEMA DE VIDA



Entrevistamos al presidente de FUCVAN, Carlos Ramos para que nos hiciera una evaluación sobre la 19na Asamblea Nacional Ordinaria de la Federación. Reunida en COVIMT 9 los días 5 y 6 de diciembre contó con entre 300 y 400 delegados en representación de 100 cooperativas de vivienda por ayuda mutua de todo el país. En esta asamblea han habido elecciones que son anuales con renovación parcial, este año salen de la directiva 5 compañeros y entran igual cantidad (cuatro de Montevideo y uno del interior).

L.U.: ¿Cuáles fueron los temas que abordó la Asamblea?

C.R. La discusión que la asamblea tuvo como aspecto más destacable ha sido el análisis realizado sobre el conflicto desarrollado a lo largo de todo este año y el camino de posibles soluciones por el que estamos transitando desde hace aproximadamente dos meses.

La declaración de la asamblea detalla los pasos que los cooperativistas han tomado demostrando la disposición que tienen en arbitrar una solución a los problemas que tienen con el Banco Hipotecario del Uruguay. En contrapartida FUCVAN está a la espera de que el BHU realice el descongelamiento de los expedientes de las cooperativas en trámite desde hace 15, 16 años y que están esperando su préstamo y la entrega a las cooperativas en construcción que son pocas de la totalidad de las cuotas. En los meses anteriores el banco venía entregando menos de la cuota correspondiente y eso ha producido en las cooperativas un atraso de las obras que promedialmente va entre 3 y 4 meses.

L.U.: ¿Que posibilidad le ven al trámite de los expedientes de las cooperativas que están a la espera del préstamo en la actual situación en que hay alrededor de 7.000 carpetas detenidas por un supuesto vaciamiento del BHU?

C.R. Obviamente todo lo que se está ventilando en estas últimas semanas nos ha inquietado, pero queremos pensar que este problema está fuera de nuestro panorama. Las cooperativas que esperan la resolución de sus préstamos no hace tres meses que lo gestionan, sino 15 años, de manera que no pueden incluirse en la problemática actual. Además, la resolución de este problema forma parte de lo conversado y acordado con el BHU, por lo tanto, para nosotros no habría ni justificaciones ni explicaciones aceptables. No creemos que se nos pueda colocar en la misma bolsa, de lo contrario el movimiento tendrá que rever todo y llegar a otras conclusiones.

Por otra parte, nosotros no estamos en absoluto convencidos de que el banco no tenga fondos;

que los fondos sean derivados hacia otros destinos, es otra cosa. De acuerdo a los últimos números analizados, el banco en lo que va del plan quinquenal ha invertido apenas un 40o/o de lo que había previsto invertir desde el inicio hasta la fecha. Así que hay un 60o/o de recursos que hay que ver a donde fueron. El problema de la vivienda en el país es, sin lugar a dudas, uno de los más graves, es imperioso que el BHU comience a construir nuevas viviendas, que de los números del propio banco surge que la mayor parte de la inversión ha estado destinada a la compra de casas usadas y esto no acarrea ninguna nueva solución. A un inguilino le soluciona el problema porque compra, por ejemplo, pero no es una casa nueva dentro del stock. Y en materia de nueva construcción creemos que no puede existir para el banco mejor posibilidad que invertir en cooperativas, porque son grupos humanos que están armados esperando los recursos para ponerse a trabajar mañana mismo, y la historia demuestra que los recursos dados a las cooperativas han terminado siendo ladrillo sobre ladrillo, casas, nunca hubo que salir a investigar que pasó con esos fondos, quién se los llevó porque faltan dos casas, porque no se terminaron. No son tantas cooperativas las que están en condiciones de escriturar a corto plazo, son entre 15 y 20 por eso creemos que nuestras necesidades no pueden estar en discusión, aún en un marco crítico del banco.

En esta situación, nos parece que hay otro montón de cosas que están en juego y que no responden exactamente a la escasez de recursos.

Nos alegramos que esta discusión anterior haya cobrado interés parlamentario, nosotros hemos venido bregando para que así sea, para que el parlamento tomara cartas en esta situación desde 1985 y felizmente —aunque un poco tarde— sobre finales del 87 el parlamento se da cuenta que allí hay una situación crítica en cuanto al destino de los recursos. En ese sentido, pensamos que han estado omisos en prestar atención hacia dónde se destinaban los recursos.

Los parlamentarios y la opinión pública se han dejado llevar

por las declaraciones del BHU, que estaba construyendo 100 mil viviendas y al otro día eran 20 mil más, y hoy resulta que no hay ni 10 mil, ni 5 mil, ni mil.

Además, la mayor parte de la inversión estuvo destinada a la compra de casas, que han tenido una gran incidencia en la suba de los precios y en la suba de los alquileres. Hay un nivel exageradamente alto de alquileres, un costo artificial de las viviendas, a lo cual el banco ha contribuido no sabemos si voluntaria o involuntariamente.

L.U.: ¿Qué otros aspectos importantes remarcarías de la Asamblea?

C.R.: Bueno, algunas cosas que normalmente no las mencionamos pero que consideramos de gran importancia, tienen que ver con aspectos del desarrollo social en nuestros barrios. Por ejemplo, todo el tema de la educación cooperativa en lo que tiene que ver con la salud, es decir, el trabajo que nuestras policlínicas en 11 barrios vienen realizando, sobre la atención primaria en salud.

Esto hace a la esencia de nuestro movimiento. El no se queda sólo en conseguir el techo, después viene toda la etapa de la convivencia. Nadie nace siendo cooperativista, es necesario un aprendizaje, una educación que parte del análisis de su propia práctica. Nosotros no le vamos a decir a nadie qué es ser cooperativista; lo que promovemos es que se analice la propia práctica realizada durante la obra, que se estudie en qué ha consistido la ayuda mutua y en qué puede consistir de ahí en más. Es decir, todas las cosas que se pueden hacer de la misma forma en que hicimos nuestras casas.

En materia de salud, frente a la carencia que tiene toda la familia uruguaya, hemos logrado instalar 11 consultorios en Montevideo y ya hay uno en Paysandú y estas policlínicas son autofinanciadas y autogestionadas por los cooperativistas.

En las cooperativas ha aparecido un nuevo sistema de vida, bueno, no tiene nada de nuevo, porque los aborígenes de A. Latina ya lo habían descubierto: es la ayuda mutua, es la comunidad que trabaja en conjunto.

DECLARACION PUBLICA

La 19na Asamblea Nacional Ordinaria de FUCVAN, reunida los días 5 y 6 de Diciembre de 1987, en CONVIMT 9, informa:

- 1.- Que el cumplimiento de lo acordado con el BHU a partir del 23 de Noviembre del presente ha comenzado a volcar amortizaciones reajustadas a setiembre de 1987 hasta el tope máximo de N\$ 7.000,00.-
- 2.- Que desde la misma fecha han quedado a disposición del BHU los fondos que las Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua habían consignado al Poder Judicial.
- 3.- Que también desde esa fecha se han comenzado a presentar los escritos judiciales por, los que se suspenden los juicios que el BHU inició a las Cooperativas, y también, los que las Cooperativas iniciaron a dicho banco.
- 4.- Que continúan las diversas gestiones con el BHU tendientes a la viabilización de la totalidad de dichos acuerdos.

Por lo expuesto, que señala una vez más la disposición de los Cooperativistas para el logro de soluciones, esta Asamblea declara:

- a) Que espera que el BHU arbitre rápidamente las medidas necesarias para la reactivación de los expedientes de las Cooperativas que hace 16 años han solicitado los préstamos; al igual que el otorgamiento de las Personerías Jurídicas a los grupos en formación, así como también la adjudicación de tierras a las mismas;
- b) que se mantendrá en estado de alerta con el objeto de que se cumplan los plazos previstos en dichos acuerdos;
- c) que aportados los fondos retenidos, solicita se regularice rápidamente el pago a las Cooperativas en Construcción;
- d) que corresponde al Parlamento, la rápida concreción de una Ley que regule los valores de las amortizaciones en función de los ingresos reales.

Elecciones en el centro gremial F.N.C.

El día 26 de noviembre se realizaron las elecciones anuales del Centro Gremial F.N.C. La misma fue postergada unos meses a raíz del conflicto que enfrentó al sindicato y a la patronal el invierno pasado.

Se presentaron tres listas.

- LISTA 1 que respaldada por militantes del PC, del PGP y por algunos frenteamplistas independientes postuló en el primer puesto a Elbio País.
-LISTA 12 DE SETIEMBRE integrada por militantes de la IDI, del Partido Nacional y en su mayoría por sindicalistas independientes fue encabezada por Carlos García.
-LISTA 7 DE DICIEMBRE DE 1982, integrada por activistas del PVP, PS, MLN, 26-M y sindicalistas independientes fue encabezada por Richar Read.

No podemos hacer aquí un análisis exhaustivo de los resultados de la elección, pero sí poner algunos elementos sobre la mesa para entenderlos mejor.

La elección llega a su realización difiriendo en la práctica, de la anterior, que se realizó por el método de plantilla, lo que significaba la atomización del gremio, por la sola razón de que esa elección fue puramente de carácter personal. La votación en esa instancia no fue acompañada básicamente de un debate programático, que marcará un perfil claro de las corrientes de opinión. El debate político de por sí, no significa un mal para el gremio, todo lo contrario, es saludable porque eleva la conciencia de clase en el ejercicio de la democracia obrera; como también discutir los diferentes planteos de métodos y plataformas, no solamente en lo que respecta a lo interno de cada gremio, sino también el entorno general del movimiento obrero y sus salidas.

En esta elección, a pesar del cambio de práctica —el gremio votó por mayoría volver al sistema de listas— no se aprovechó para profundizar sobre las propuestas diferentes de salida a los problemas que preocupan a los trabajadores de la bebida y de la Pilsen en particular.

Otro tema de importancia que debió haberse discutido, para que todos los trabajadores pudieran manejar como elemento de elección, fue el balance del conflicto vivido este año.

La dirección bajó un "Aporte a la Discusión" pero no la implementó, estando en su poder hacerlo, más aún cuando el Congreso de Delegados no funcionaba regularmente. Tampoco las corrientes que formaron listas plantearon sus puntos de vista sobre

TOTAL DE HABILITADOS	995
VOTOS LISTA 1	377
VOTOS LISTA 12	254
VOTOS LISTA 7	240
VOTOS EN BLANCO	25
VOTOS ANULADOS	8
TOTAL DE VOTOS	904

el tema. Y no es lo mismo llegar a los comicios con un gremio claro en las definiciones de sus experiencias, sabiendo qué caminos futuros quiere marcar, que objetivos darse después de haber salido de una confrontación qué métodos de trabajo?

El resultado de la elección, independientemente de lo expuesto, da por hecho que el gremio quiere algunos cambios.

Podemos decir —por el reparto de los votos— que el gremio no votó por la Lista 1, sino que no optó por los compañeros que encabezaban la directiva anterior, y que hoy se presentan divididos en las listas 12 y 7. También, se puede mirar desde el punto de que la sumatoria de las listas 12 y 7 superan el obtenido por la 1.

Hay varios elementos que pueden explicar esto. Lo que exponíamos anteriormente de la ausencia de un balance claro del conflicto. La metodología de la directiva que, aunque respetaba los organismos gremiales, en los momentos decisivos no impulsaba el protagonismo de las bases y las iniciativas que le corresponden, predominando muchas veces las individualidades de los compañeros que estaban en la cabeza de la dirección.

El 90/o !!! de los compañeros votaron. Que se quieren cambios, se quieren, Discutir y decidir, el gremio lo quiere. Que las direcciones actúen en función del gremio y no a la inversa, se quiere. Esto está claro.

A los trabajadores de F.N.C. nos esperan tiempos difíciles, tenemos la lucha importante por la fuente de trabajo. La solución de los alrededor de 200 compañeros zafrales que permanecen en la inestabilidad económica con lo que significa para ellos y sus familias. Y éste es un problema que compete en primer término a la nueva dirección, es un compromiso, teniendo en cuenta que la patronal está preparando reestructuras que ya conocemos sus funestas consecuencias.

Luchas todas que podrán ser ampliadas si el viento del Referendum le abre el horizonte a la justicia que los trabajadores ansiamos y que ya estamos sintiendo su brisa con la primera victoria de las 625.000 firmas alcanzadas.

07.12.87 OMAR MENONI



En estos últimos meses del año, al cerrarse el camino engañoso de la "negociación sin lucha" varios sindicatos han salido a la pelea, para defenderse de los ataques patronales o para recuperar derechos perdidos. Con ellos, estamos saliendo del pozo, porque en 1987 las luchas y la participación pasaron por su punto más bajo, obra de una corriente política que creó expectativas en el "diálogo" con el gobierno y la negociación sin lucha, y consiguiendo la prudencia derivada del aislamiento y las derrotas de las luchas, como la de ANCAP al cierre de 1986.

Ya en febrero de 1987, cuando el P. Ejecutivo fijó el tope del reajuste salarial trasladable a los precios sin recuperación y por debajo de la inflación, la dirección de la central declaró que no había condiciones para adoptar medidas de lucha.

En mayo se reunió al fin el postergado Congreso Extraordinario del PIT-CNT (cada vez más CNT y menos PIT), bajo la mayoría del PC en el secretariado y sobre pleno achatamiento de la vida sindical (que el mismo fue promoviendo), condiciones ambas para imponer un consenso "unitario" formal: sin balance, sin reivindicaciones concretas ni plan de lucha, tal el documento preparatorio para el Congreso.

En ese achatamiento, sin lucha ni propuesta alternativa, las asambleas convocadas para decidir posición y delegación al Congreso, en general no lograron quorum, y en casi todos los casos esas decisiones fueron hechas por Directiva. El Congreso no fue vivido por los trabajadores ni despertó expectativa en ellos.

El Congreso mismo fue organizado como un acto, con sesiones plenarias de discursos, canto y música, murga y votaciones sin discusión, y encuentro social de amigos: fue un congreso-víderia, para mostrar una unidad alegre y sin discusiones.

Sin embargo, en varias comisiones la oposición logró discutir y hacer propuestas, que la tendencia mayoritaria fue aceptando con retoques, para llevar a plenaria informes de consenso a votar sin discusión.

Así fueron adoptados formalmente los propósitos de globalizar la lucha y reivindicar un salario mínimo nacional relacionado al costo de la canasta familiar. Y a esa altura, sectores de la oposición creyeron que la mayoría había cambiado de concepciones e intenciones sin hacer un balance de su actuación anterior, y la acompañaron votando una Mesa

ANTES Y DESPUES DE UN CONGRESO MANIPULADO

Representativa con amplia mayoría PC, reelegida casi por consenso, con excepción de unos 60 delegados. Para muchos compañeros de la oposición sindical, esa relación era ineludible, era reconocer la correlación de fuerzas del Congreso; para nosotros era consecuencia de su aceptación al consenso hegemonizado por el PC.

"En el plano de las reivindicaciones específicas de los trabajadores (...) hay que agudizar el enfrentamiento con movilizaciones racionales, asumidas concientemente por los trabajadores, que ligan siempre lo reivindicativo con lo programático". "Hay que avanzar decididamente hacia la unificación de la lucha por el salario en los distintos planos en que es posible desarrollarla. El criterio de unificación también cabe para la defensa del patrimonio nacional. Hay que avanzar también en globalizar la lucha por sectores con problemáticas comunes". (Del resumen de Aportes al Documento de Balance y Perspectivas).

"Política salarial con criterios comunes para todos los sindicatos que tenga también en cuenta a los trabajadores no sindicalizados, tomando como referencia la canasta familiar". (De la Plataforma hasta el próximo Congreso).



Al día siguiente, el compañero Vilaró, integrante del Secretariado de la CNT por la Federación de Profesores, me comentaba que habían salido muchas resoluciones positivas y que se iban a publicar en un folleto. Tengo todavía las fotocopias de las resoluciones, y repasándolas me asombra leer (en contraste con la rutina de no-confrontación, luchas aisladas y derrotadas o frustradas) tantas resoluciones efectivamente positivas, pero que quedaron en el papel, y ni siquiera papel impreso sino fotocopias. Nuevamente, los trabajadores ni se enteraron de tales resoluciones.

Veamos algunos de los buenos análisis y de las buenas intenciones que llenan el infierno y reproducimos para quienes ahora ya no creen que existieron:

- "El movimiento sindical no ha estado a la altura que las circunstancias exigen en esta etapa". "La política del gobierno es global y eso hay que tenerlo en cuenta para que nuestras respuestas, en la medida de lo posible, sean también globales". "Las FFAA no sólo expresan esos intereses (del capital financiero internacional), sino que asumen la iniciativa de una actitud expectante, evidenciando que han guardado una cuota de poder que de tentaron durante la dictadura". "Debemos confrontar el proyecto del gobierno con el proyecto del PIT-CNT. Para eso tenemos que incidir a partir de las necesidades acuciantes de la población, con plataformas que den respuestas a esos problemas y que tiendan a la unificación de las luchas".

En junio, frente a 319 despidos, los trabajadores de ONDA salieron a la huelga y la sostuvieron durante 50 días; hubo solidaridad y apoyo económico en otros gremios para sostener la huelga, pero para llevarla al triunfo sólo un paro del transporte.

En julio, los trabajadores de Pamer, en Mercedes, ocuparon e hicieron huelga por el cumplimiento de ajustes laudados desde 1985; tuvieron apoyo de la población de Mercedes.



"Es aspiración del Congreso recomendar a la Mesa Representativa que los criterios precedentes se apliquen a partir de las negociaciones de salarios y sueldos de octubre y noviembre próximos". "Exigimos la aplicación al fomento de la construcción de viviendas populares del impuesto a los sueldos y pasividades, que desvirtuando totalmente la finalidad que le dio origen, se destina a rentas generales". "Desgravación del IVA (o el IMESI) en el caso de los comestibles para los siguientes productos: pan, carne, aceite, arroz, harina, fideos, azúcar, yerba, etc." (Resolución de la Comisión de Salarios y Asuntos Económicos).

Tampoco se ha enfrentado la cadena de privatizaciones, en el Municipio y en los Entes.

No hubo cambio de orientación de la actual mayoría de la CNT. Su orientación desorientadora ha seguido siendo la búsqueda del "diálogo" roto por el gobierno y las patronales, la no-confrontación. Todavía después del Congreso sembró expectativa con la "negociación sin lucha" y así generó elecciones en varios sindicatos importantes: ANCAP, Puerto,

Cuando la Ministra de Cultura intervino al Sindicato de Conarole para reimplantar un estatuto establecido bajo la dictadura, la delegación de la CNT que participaba en el Foro sobre Productividad, se retiró del mismo; pero score la intervención de Conarole ofreció negociar; del Foro de Productividad salió un acuerdo de P. Ejecutivo y patronales de que cualquier recuperación del salario real debía proceder de un aumento de la productividad; y el tope de octubre fue de nuevo inferior a la inflación. A continuación venía el reajuste de los sueldos de los funcionarios públicos y estaban anunciados los 93 vetos de PE a las mejoras de la Rendición de Cuentas. Pero no hubo unificación de la lucha por el salario ni adopción del método referido a la Canasta Familiar, aunque sobre la existencia de condiciones fue expresión clara la dimensión del Paro General del 10 de Noviembre, sumado al paro cívico de Las Piedras de 30 de octubre, que entre otros puntos reclamaba el nuevo hospital anulado por el veto. Antes, ya las bandadas de oposición habían aceptado el veto del P. Ejecutivo.

También la Huelga Política ha reflejado la pérdida de base social de este gobierno; dentro fueron entregados en secreto; fuera, el apoyo de la central sindical, que debía ser decidido para los de abajo y contra los de arriba, fue formal y tarde. Podríamos pasar recuento a los ataques patronales, particularmente en fábricas metalúrgicas y textiles: violación de convenios, envíos al seguro de paro y despidos; otro problema común frente al cual no se ha aplicado la resolución del Congreso.

Al revés del consenso y la crítica parcial, de parte de la oposición sindical, corresponde levantar una alternativa clara: retomar la independencia de clase y la auto-organización que desarrolló el movimiento sindical en su reorganización contra la dictadura. Ese es el camino de la participación y de la unidad verdadera, la unidad abajada y para la lucha. Ya hemos anotado que la negociación sin lucha tiene patas cortas. Y allí donde las agrupaciones democráticas y clasistas han marcado su oposición a la conciliación de clases y hecho propuestas claras, han revertido la hegemonía de la conciliación de clases (SIMA, CUTCSA, PLUNA, Clínicas) y han fortalecido su mayoría.

Y ése es el camino para revertir el reflujo; podemos sintetizarlo en la recomposición de la tendencia combativa y clasista, mediante agrupaciones amplias y encuentros generales de activistas sindicales y agrupaciones, ámbito de comunicación, coordinación, solidaridad y elaboración de una estrategia general, como los que se han iniciado en este 1987 que termina, y ante un 1988 signado por la confrontación del Referendum, que hay que asegurar y organizar como confrontación a la política global del gobierno.

LUIS SANGUINET CABRAL



La elección de los maestros

ENTREVISTA A MARITA SILVERA DE LA AGRUPACION "EPOCA"

L.U.: ¿Hubo un aumento de los votantes?

M.S.: Sí, efectivamente, 190 votos más que el año pasado. Esto es remarcable ya que no hubo hechos cualitativos con respecto a nuestras reivindicaciones que pudieran nuclear más compañeros y acercarlos a la votación. Puede ser que la explicación de este hecho esté en una intensificación de nuestra campaña electoral por parte de los sectores que podían ganar la Federación —a nivel nacional— teniendo en cuenta que Montevideo, por el número de afiliados, es en ese sentido determinante. De ese resultado depende el cargo en el secretariado del PIT-CNT.

También, posiblemente, Raíces —una "nueva" opción— hizo un buen trabajo electoral a nivel de ciertas escuelas y sobre el sector de maestros especiales y pre-escolares. Estos últimos a raíz de un conflicto en su sector se afiliaron masivamente y se vuelcan a esa opción que consideran responde a sus reclamos.

L.U.: ¿Cuáles son las variaciones principales de la elección respecto a la de 1986?

M.S.: Los cambios importantes son tres: La gran reducción de los votos de EPOCA —se perdieron 120 votos en relación al 86—; la "nueva opción" Raíces, que se presentó este año por primera vez y sacó un buen porcentaje de (201 votos); y por último debemos remarcar un aumento de 59 votos en la lista 98 (PS-PDC-PGP). El resto de las opciones mantuvo su votación.

L.U.: ¿A qué se debe el descenso de EPOCA?

M.S.: Fueron varias las causas. Creo que la fundamental es política. Hay una situación de descontento generalizado a nivel de magisterio y el año pasado la gente nos votó con expectativas de que fuéramos una opción de oposición coherente y con cierta proyección hacia la base más reflexiva y necesitada de respuestas. Hubo vacilaciones en la agrupación, falta de definiciones en el momento preciso, no fuimos la opción clara destacada en la cual los maestros confiaban. No llegamos permanentemente al gremio a través de nuestros boletines definiendo con claridad nuestras propuestas y posiciones.

También el Congreso del PIT-CNT creó una gran confusión ya que los errores políticos sindicales que venía cometiendo la dirección de la Central se mimeti-

A pocas horas de terminarse el escrutinio de las elecciones de los maestros de Montevideo conversamos con Marita Silvera, candidata por la agrupación EPOCA, al secretariado del gremio magisterial de la capital.

Sus opiniones son, evidentemente, una primer reflexión sobre los resultados que será necesario evaluar con detenimiento, como nos aclaró la compañera en la entrevista que le hicimos.

zan en propuestas muy avanzadas —unificar las luchas y batallar por un salario mínimo nacional— compromisos con los que luego no se cumplió.

Y eso fue una carga muy pesada para nuestra agrupación, ya que debimos seguir batallando para que se llevaran adelante esas resoluciones desde la base y desde la dirección, pero siendo minoría. Sufrimos, entonces, el desgaste de estar en la dirección, pero al ser minoría estábamos imposibilitados de llevar nuestras propuestas adelante.

Los compañeros que no tienen un seguimiento constante de la problemática cotidiana del sindicato, no ven nuestro trabajo que se desdibuja por el gran peso de la derrota salarial, que no pudimos revertir. Y esto que no fue responsabilidad nuestra, campaña electoral por parte de los sectores que podían ganar la Federación —a nivel nacional— teniendo en cuenta que Montevideo, por el número de afiliados, es en ese sentido determinante. De ese resultado depende el cargo en el secretariado del PIT-CNT.

También, posiblemente, Raíces —una "nueva" opción— hizo un buen trabajo electoral a nivel de ciertas escuelas y sobre el sector de maestros especiales y pre-escolares. Estos últimos a raíz de un conflicto en su sector se afiliaron masivamente y se vuelcan a esa opción que consideran responde a sus reclamos.

Nos propusimos llevar adelante un trabajo de zonales, para el cual no contamos con el apoyo de ninguna de las demás agrupaciones.

Hasta aquí las primeras impresiones que tengo sobre nuestros errores. De cualquier manera debo remarcar que los votos de EPOCA son programáticos, a la posibilidad, con todo lo que ello implica, de crear una dirección alternativa a nivel del gremio.

La agrupación pasó por un proceso de construcción difícil. Hay que tener en cuenta que EPOCA es un frente de varias tendencias políticas y gran cantidad de independientes —y esto es un orgullo para nosotros— pero la discusión muy democrática y pluralista que tenemos —y que debemos preservar a toda costa— a veces no nos ayuda a ser más ejecutivos y en momentos nos hace perder la perspectiva del conjunto del gremio. Es un trabajo a dos puntas y de difícil equilibrio: construir una agrupación democrática y ser una alternativa real de dirección sin perder el perfil.

El ser un frente de tendencias e independientes nos limitó en alguna medida para abordar el tema de una política de alianzas en la acción que fortaleciera nuestras iniciativas.

Es necesario pensar, reflexionar sobre todo esto.

L.U.: ¿Cómo explicás la votación importante de Raíces?

M.S.: Este resultado tiene una primera lectura. La gente que estaba decepcionada por la actuación de la dirección, por la falta de conquistas en el año, votó la "nueva" opción. Hubo un trasiego de votos de EPOCA a Raíces. Eso es claro para mí. Otro aspecto es que en esa lista hay compañeros con una trayectoria gremial importante, ex-militantes de la hoy lista 3 (PC).

A mi parecer ellos hicieron un cierto manejo demagógico de algunos temas como la participación de las bases y sobre un sector nuevo, el de enseñanza especial y pre-escolar, respecto a su reclamo de homologación de cargos.

De cualquier manera creo que es claro que no fue un voto programático el de Raíces, porque éste es un tema que no tocaron en su propaganda.

En sus definiciones hay aspectos organizativos interesantes y que compartimos, pero ninguna precisión política. Hasta hoy no sabemos cuál es la posición de Raíces sobre el Referendum, el cual no mencionaron.

L.U.: ¿Qué opinión te merece la votación de la lista 3 (PC)?

M.S.: Para ellos ha sido un triunfo, aunque no hayan tenido una variación importante respecto al año anterior en el caudal de votos. Su diferencia con relación al 86 está en el entorno de un 2 o 30/o, mientras que el padrón de votantes creció alrededor del 110/o.

Es una lista que mantuvo la votación pero que no crece. No pierde votos por la coherencia de su propuesta y su disciplina. No hay que olvidar que cuentan con un apoyo estimable, responden a la tendencia que tiene la mayoría de la Central. Mientras tanto la oposición se presentó esta vez —como nunca— dividida en una profusión de listas.

De manera que el triunfo de la lista 3 es una victoria sobre la división de la corriente combativa, más que un fortalecimiento propio, un crecimiento de su opción.

L.U.: ¿Qué perspectiva debería marcarse EPOCA en la situación actual del gremio?

M.S.: Hoy nuestra representación en la dirección es muy limitada (1 compañera). Eso significa que el trabajo del secretariado no va a requerirnos importantes esfuerzos. Deberemos reorientar nuestro trabajo hacia las escuelas y hacia iniciativas que fortalezcan las zonales.

Lo otro es elaborar propuestas que nos lleven a una seria pelea por el salario, principal necesidad de todos los maestros.

Tenemos, además varios sancionados, incluidos dirigentes del gremio y nuestra acción debe encaminarse a anular las sanciones.

Esto exige una firmeza de todo el gremio que habrá que combatir porque se adopte. Será un año difícil. Pero no tenemos dudas que nuestra agrupación crecerá con las dificultades.

L.U.: ¿Querías agregar algo más?

M.S.: Sí, que esta posición no compromete el balance que hará oportunamente la agrupación y es nada más que mi aporte a esa discusión, que volcaré fraternalmente en EPOCA.

7 de diciembre de 1987

TRABAJADORES DEL MEDICAMENTO EN LUCHA

ENTREVISTA CON UN INTEGRANTE DE LA DIRECTIVA DEL SIMA

"El aumento que reclamamos no lo paga el consumidor. La industria del medicamento tiene precios "estrictamente" controlados por DINACOPRIN y por concepto de salarios sólo pueden aumentar lo que autoriza la pauta del gobierno. Quiere decir que el aumento salarial que exigimos lo van a absorber las empresas y no los consumidores. Las empresas pueden atender nuestras reivindicaciones y coinciden con nosotros en los beneficios que asegura un acuerdo a largo plazo, pero el gobierno decidió que los convenios colectivos están fuera de su política económica y desde ahora no los van a autorizar (homologar) oficialmente. Ahora las patronales se han endurecido y no quieren responder a nuestras reivindicaciones ni negociar un convenio colectivo.

En el convenio colectivo anterior, que rigió entre junio 1986 y setiembre 1987, los trabajadores recibimos cuatro incrementos salariales; 20o/o de esos aumentos no se trasladaron a los precios.

Los precios de las materias primas (drogas) que los empresarios hacen figurar en DINACOPRIN antes de largar un producto a la venta, se encuentran en el mercado internacional dos, cinco y hasta diez veces más baratas que lo que les "acepta" el Estado; en Argentina y Brasil, los mismos productos de los mismos laboratorios valen 2, 3 y 4 veces menos que en Uruguay. Eso sí que es inflacionario, y el gobierno no toma medidas". **Extractamos de un volante del SIMA**

LA LUCHA DE UN GREMIO ES LA LUCHA DE TODOS

LA PRENSA SINDICAL

Por una alternativa diferente en el movimiento sindical.

L.U.: Ustedes están reclamando un nuevo convenio colectivo.....

SIMA: En setiembre venció el convenio que rigió durante 16 meses y que nos permitió una recuperación del 4o/o por sobre la inflación. En un principio la patronal aceptaba renovar el convenio, discutir por fuera del consejo de salarios. Pero el gobierno sólo homologa hasta el 1o/o de aumento sobre la pauta que él fija y solamente hasta un año. Entonces la patronal se puso lenta. El 5 de octubre el sindicato presentó su plataforma y obtuvo respuesta recién un mes después, al realizar movilizaciones. Actualmente estamos haciendo paros; buscamos que afecten a la producción y que afecten menos a los salarios: paros de 15 minutos por hora, incrementándose; así la producción baja el 50o/o.

L.U.: Hemos leído un volante que llama a no consumir productos del laboratorio Rhone-Poulenc, ("RP, símbolo de Represión Patronal"). ¿Qué sucede allí?

SIMA: En ese laboratorio la empresa no permitía la organización sindical; entonces el SIMA decidió boicotear a esa empresa y para eso consiguió el apoyo de gremios afines, como FUS. A raíz del boicot la empresa ha permitido la organización, ha aflojado la represión; se ha afiliado y participan más compañeros en el sindicato. En otro laboratorio, Icu Vita, también es difícil la situación. La empresa ponía a gente no capacitada, ajena a la sección, para suplir a compañeros que estaban parando, por ejemplo en la fabricación de sueros.

L.U.: El 28 de agosto hubo elección en el SIMA. ¿Qué sentido y efectos tuvo la votación?

SIMA: Hay un cambio de orientación del sindicato: la lista 1, que tiene ahora la mayoría, está integrada por compañeros de distintos sectores, es pluralista, concordando en asegurar la democracia sindical más amplia, la solidaridad con los gremios en lucha, y sobre la orientación del PIT-CNT impulsamos (ya en el Congreso de Mayo) una forma distinta de encarar el movimiento, una concepción distinta. Queremos la globalización, la lucha de conjunto, no necesariamente en la misma forma de lucha, pero hay problemas que son de todos y la lucha por ellos debe ser unida.

COMUNICADO DE PRENSA

Los obreros de **Olwin y Liver** quieren poner en conocimiento de la opinión pública, la gréve situación que atraviesan.

Las firmas **Olwin y Liver** pertenecen a la industria textil del tejido de punto y funcionan en el mismo local situado en Irlanda 2172 entre Azara y Mateo Cabral.

Una de estas empresas (Olwin) que agrupa más del 80o/o del personal se encuentra embargada y con posibilidades ciertas de dar quiebra y cerrar sus puertas.

Con fecha 9 de noviembre la patronal plantea la decisión de enviar personal al Seguro de Paro sin garantías de reingreso, una vez finalizado el mismo.

Frente a este hecho, agravado por la falta de materias primas en fábrica, la inexistencia de nuevos pedidos y la decisión de dar salida a todos los saldos existentes, el sindicato obrero resuelve mantenerse en Asamblea Permanente desde la fecha y hasta tanto se logre por parte de la empresa un compromiso de estabilidad laboral para todo el personal, planteando que la otra firma (Liver) absorba el personal que quedaría sin trabajo por el cierre de Olwin.

Se realizan las gestiones pertinentes ante el Ministerio de Trabajo y los Consejos de salarios para llegar a un acuerdo.

La patronal se niega a aceptar la solicitud de los obreros alegando que no existe relación alguna entre ambas firmas.

Frente a los datos recabados por la organización sindical de que esto no es así, la patronal respondiendoa a su condición de capitalista reaccionaria plantea a partir del 26 de noviembre pasado LOCK OUT y no permite el ingreso del personal al local de fábrica.

En estos momentos como desde el principio los obreros de Olwin y Liver exigen garantías en su fuente de ingresos reclamando el derecho de trabajo luchando brazo con brazo para surtir la olla sindical que provee las necesidades mínimas de alimentación a las 40 familias que hoy se encuentran en la calle.

Nuestra olla la mantenemos frente al local de fábrica, firmes y confiados que gracias a la solidaridad de los vecinos, de nuestra clase trabajadora y del pueblo en general, logrará mantener nuestra fuente de trabajo, triunfando sobre la injusticia.

SINDICATO OBRERO OLWIN Y LIVER COT-PIT-CNT



"60 a 3"



Con un largo discurso (una hora y media), L. Seregni, abrió el Congreso del Frente Amplio, el jueves 3. Un discurso que hizo un repaso de la actividad del Frente en una determinada situación política del país.

Divergencias internas, Reforma Constitucional, Referendum, Comités de Base, designación de Medina, etc. Por suete sobre el Referendum, Seregni no insistió en una salida negociada. La Reforma Constitucional, será tomada por la Mesa Política, inmediatamente de entregadas las firmas a la Corte Electoral. Sobre Medina, Seregni repite el error, de no marcar definitivamente las responsabilidades de este nefasto personaje de la historia uruguaya. Diciendo que "el Gobierno será responsable de los actos de este Ministro"

Entre una variedad de lo nuevo en un discurso de un dirigente frenteamplista, es la aparición de la problemática de la Mujer. Largos minutos de oratoria —seguramente varios párrafos del texto— usó el presidente del Frente, para reivindicar la mujer, haciendo hincapié fundamentalmente en la doble tarea, de realizar los trabajos domésticos y más tener que ir luego a la oficina o a la fábrica. El esfuerzo que significó llegar a la casa luego de ocho horas de agotadora labor, tener que realizar otras tantas, que además no son remuneradas. Para aliviar el trabajo Seregni propuso, redoblar esfuerzos, para la conquista de guarderías para los hijos y la lucha por un mejor trato laboral para la mujer, inclusive con horarios más flexibles. Pero además —prosiguió Seregni— de dos trabajos "las mujeres frenteamplistas militan —y cómo— basta sólo con mirar esta asamblea. Realmente el Palacio Peñarol estaba lleno de mujeres. Más del 60o/o. Pero lo que el Gral. no miró, fue a sus espaldas. En el estrado, estaban todos los integrantes de las instancias directrices del FA. Mesa Política; Plenario Nacional; Delegados de los distintos sectores políticos; Delegados de Montevideo y del Interior; personalidades Independientes!!!, más tres representantes de la Com. Nacional Pro-Referendum (invitados). Más de 60 personas sentadas a espaldas de Seregni y sólo 3 eran mujeres. Las mujeres estaban en el Plenario (en el llano), en la "palestra" sólo Alba Roballo, Elisa Dellepiani de Michelini y María Esther, estas dos últimas por la Com. Nacional El estrado parecía una valla infranqueable para las mujeres del FA.

Esa realidad político-social de nuestra sociedad, tampoco es ajena al FA. Las mujeres son mayoría en distintos ámbitos, pero en los puestos directivos, los hombres se convierten en aplastante mayoría.

Es una lástima que Seregni no haya volteado la cabeza, cuando estaba reconociendo la actividad de todas las compañeras y de la mujer en general en la sociedad, sino irremediamente hubiera tenido que decir: **QUE SUBAN AL ESTRADO!**

GUSTAVO VASQUEZ

“Preñadas de sueños”

Taxco, antigua y hermosísima ciudad mexicana que vive aún su herencia colonial. Taxco, ondulado pueblo minero que trabaja con sus manos la legendaria plata que la codicia española vino a arrebatar a las comunidades laboriosas de nuestra América indígena. Taxco, la victoriosa sobreviviente de la rapacidad europea albergó a más de mil quinientas mujeres que nos llegamos allí, provenientes de 25 países, para celebrar el IV ENCUENTRO FEMINISTA LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE.

Entre el 18 y el 23 de octubre se demostró que el feminismo no necesita más legitimaciones sociales o políticas. Ya no hace falta gritar que existe, porque sólo los sordos o los que no quieren ver podrían negarlo.

Discusiones, reuniones, fiestas, mostraron que cientos de mujeres tan distintas, tan diferentes, estábamos ahí todas juntas porque sufrimos la misma discriminación, porque tenemos la misma condición. Y el feminismo se devolvió contradicción y desafío.

Los talleres discutieron las temáticas que nos preocupan, como Violencia y Violación, Centroamérica, Derechos Humanos, Aborto, Religión, Ancianidad, Lesbianismo, Sindicalismo, Lenguaje y habla, Movimientos populares, Sa-

lud, Matria, Sexualidad, Política Feminista entre otros. Las dificultades de tiempo para participar en todos ellos se vieron compensadas con la riqueza de las experiencias y propuestas de trabajo que se volcaron en cada uno.

Confluyeron las de las costureras de México, de las sindicalistas uruguayas, de las obreras de Perú, de las amas de casa de Siglo XX de Bolivia, de las guerrilleras de El Salvador, de las revolucionarias sandinistas, de las teóricas del feminismo. Es la primera vez también que concurre una delegación de mujeres cubanas. Y también hablaron de feminismo las Madres de Plaza de Mayo.

El encuentro demostró que el feminismo dejó de ser tabú, y que hoy, feminismo es mujer. Al decir de Ximena Bedregal el feminismo de Taxco 87 ya no es el de Bogotá 81... “esa niña que en Bogotá descubría su yo en el placer del juego, el contacto. Fue creciendo e incorporando en su existencia nuevos y diversos elementos que aparecían, en Lima 83 y Bertioiga 85 cada vez con más fuerza. En cada encuentro se iba desdibujando esa infancia feliz hasta ser hoy, en Taxco, una adolescente desproporcionada en alguna de sus partes, diversificada en todo su ser, imprecisa en sus contenidos, insegura en sus métodos y tan

rica en sus potencialidades como inagotable en sus expresiones.”

Cuando una compañera propuso en el plenario que dentro de tres años se hicieran dos encuentros, uno “feminista” y otro de “mujeres”, unánimemente gritamos: “No, todas somos feministas”.

Esta voz colectiva demostró la necesidad de mantener la unidad del movimiento, haciendo crecer a la adolescente que hoy somos, conviviendo con las diferencias, abriéndonos a una búsqueda integradora que nos permita construir una identidad particular y nueva, más allá de las naciones—como dijo Roxana Carrillo—para ver qué futuro tenemos en la transformación de América Latina.

Quedaron preguntas sin respuestas, ideas nuevas, perspectivas abiertas y un reto de trabajo y crecimiento para el V Encuentro en Argentina.

México nos vio irnos alegres, con las caras pintadas, envueltas en serpentinatas, salpicadas de papeles de colores; por sus calles pintorescas nos oyó gritar “Manolo la comida te la haces solo”, y nos oyó reclamar “Vivas las llevaron, vivas las queremos”.

Y nos vio, también, preñadas de sueños.

Pilar Fernández



JORNADA DE L
25 DE NOVIEMBRE

CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER

Hablar de violencia sobre la mujer es hablar de un sinnúmero de actos a los que se ve sometida cada mujer cotidianamente. Violencia agregada a la ya injusta sociedad en que vivimos.

La violencia de la “buena presencia” exigida para lograr un trabajo, la violencia de las groserías de los jefes o capataces. La violencia del desempleo por ser madres o estar embarazadas. La violencia de los bajos salarios. La violencia de nuestras opiniones acalladas. La violencia del hambre de nuestros hijos. La violencia de la sobrecarga de trabajo doméstico. La violencia del asedio, de los golpes, de las frustraciones, del sometimiento, de la violación.

¡MUJER NO LLORES, HABLA!

Era la consigna que presidía la Plaza Libertad el 25 de noviembre pasado cuando se celebraba la jornada internacional contra la violencia sobre la mujer. Jornada que nació precisamente del recuerdo vívido de los crímenes contra las hermanas Mirabal, torturadas, violadas y asesinadas por luchar contra la dictadura de Trujillo, hace ya 27 años.

El martirio de estas tres dominicanas no fue en vano. Nuevas manos salieron de las cocinas, nuevos silencios se rompieron, más lágrimas se secaron, mayores denuncias se oyeron.

También las uruguayas hemos empezado a agruparnos en torno a la problemática que nos aflige, y el 25 nos reunimos en la plaza para levantar nuestras voces contra la violencia. Voces que deben levantarse aún más fuertes. Porque por su carácter, la violencia genera mordazas y miedos muy difíciles de vencer. Lucha que no puede quedar en una jornada anual, requiere trascender, reunirse, intercambiar, organizarse para ganar confianza en nuestras fuerzas, para creer en nosotras, para templan nuestro espíritu y para que todas sepamos, aunque estemos en el pozo más negro que hayamos caído, que no estamos solas, que contra la violencia estamos todas juntas.

UNA DIFICULTAD

El 25 de noviembre, además de marcar nuestra importante existencia, mostró la inseguridad, la falta de acuerdos y la inmadurez del movimiento.

Hasta el momento, el feminismo uruguayo no ha sido amolío unitario, participativo, no ha puesto por delante de las banderas sectoriales una propuesta común feminista, es decir, una propuesta liberadora de los yugos que atan a la mujer a una condición inferior en esta sociedad.

Pero ese día, la AMEPU—el sindicato de las prostitutas—puso el dedo en la llaga con el sólo hecho de su presencia allí. Como parte de una campaña de denuncias y reivindicaciones se hizo presente en la Plaza Libertad para levantar sus carteles y repartir sus volantes. Allí fue leída una “Carta Abierta” de AMEPU, pero algunas compañeras convocantes les negaron el derecho a levantar la pancarta de sus reclamos.

Lamentable suceso (más allá de nuestro juicio sobre la prostitución y que en próximas apariciones daremos) que merece nuestra opinión, porque hubo mujeres que, ya de por sí marginadas y cruelmente atropelladas—por el triste papel al que fueron arrojadas—por la sociedad, fueron marginadas por otras mujeres el día de la lucha contra la violencia. ¡Qué paradoja!

En primer término creemos que el espacio de la mujer en el feminismo debe ser amplio, Democrático con mayúscula, debe ser un espacio de TODAS.

Creemos que todas las mujeres tenemos derecho a luchar en un movimiento UNIDAS.

Creemos que debemos darle un lugar a la discusión de este tema y al de la prostitución, para enriquecer nuestros puntos de vista, unificar nuestros criterios y crecer en madurez. Para eso están estas páginas abiertas.

C.D



Un primer encuentro...

Coincidente con el IV Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe donde (como vemos en esta misma página) se trataron los temas del crecimiento y maduración del movimiento feminista a nivel continental, acá en Uruguay se realizó una primera reunión.

Como parte de una inquietud, ya largamente conversada, mujeres de distintos grupos o individualmente, se juntaron el día 15 de noviembre realizando un pri-

mer intercambio de experiencias y opiniones sobre el estado de desarrollo del movimiento de mujeres en nuestro país.

Quedó manifiesto la importancia de profundizar sobre los distintos puntos de vista, teóricos y políticos, que atañen a la problemática femenina hoy y aquí. No logramos muchas respuestas, más bien un horizonte abierto que pretendemos seguir ahondando: ¿En qué punto se

cruzan feminismo e izquierda? El trabajo de la mujer ¿debe seguir exclusivamente sectorializado, o es necesario que tenga una expresión más amplia, política? ¿Cómo incide la existencia o no de un movimiento de mujeres organizado para la batalla dentro de los espacios mixtos en los que participamos?

Estos son algunos de los puntos que se seguirán tratando en un segundo encuentro que se realizará el 12 de diciembre.

EL CRACK Y NOSOTROS

GUALDA BRUNO

Consideraciones generales sobre la crisis y su influencia sobre la economía uruguaya, así como también comentarios acerca de la necesidad de una salida socialista para la misma.

Y basta con que despierte...

En un artículo anterior hacíamos referencia a la crisis bursátil y explorábamos sus causas. Hablábamos también de su significado para el sistema en su conjunto y de que los costos de la misma serían descargados sobre los más débiles en la sociedad. Debilidad no definida a priori o recordando las palabras del poeta "alcanza con que despierte una mañana cualquiera, y el manso se vuelve fiero, y el débil se vuelve fuerte". O sea, es en la lucha de clases misma y su resultado que se define quien se hace cargo de las pérdidas.

Ganancias privadas, pérdidas...

Estas batallas en la esfera de la circulación (contra la socialización de las pérdidas) tienen una importancia capital si se las enfoca desde una perspectiva de más largo plazo, donde la esfera de la producción adquiere toda su relevancia.

A corto plazo la solución burguesa a la crisis es la socialización de las pérdidas, ya a través del Estado (subvenciones, etc.) y/o directamente rebajas salariales (absolutas o relativas), esto a nivel nacional e insistimos a corto plazo dado que las insuficiencias estructurales del sistema deben ser resueltas en la esfera de la producción.

Los amigos se prueban en las malas...

A nivel internacional provoca la actual crisis un acervamiento de la competencia interimperialista. Cada burguesía quiere exportar su crisis, de ahí, entre otras cosas, los planes de austeridad, y el proteccionismo con que buscan promover "el equilibrio interno y externo" de la economía del país. De ahí también, las ya infinitas discusiones sobre la inestabilidad monetaria, en particular de la crisis del dólar, que se celebran cada vez más asiduamente entre los 7 grandes del mundo capitalista.

Los más chicos salen perdiendo

Las conversaciones entre los 7 grandes y las burguesías de los países del (mal) llamado Tercer Mundo, se dan de otra forma. El peso de cada una de estas últimas es ínfimo en relación a las primeras. Esto no niega un cierto margen de maniobra de las burguesías del mundo subdesarrollado

(especialmente en períodos de crisis), pero sí le impone serios límites a sus posibilidades. El tema de la Deuda Externa es en este sentido aleccionador.

Uruguay es chico...

Uruguay, como parte del mundo semicolonial, tiene una cuota a pagar por la crisis del sistema en general, y de los acontecimientos últimos de la Bolsa en un plano más concreto. Pero, aunque aceptemos la consigna "Uruguay somos todos", no ocurre lo mismo con los que pagan. La burguesía uruguaya paga, con el dinero de quienes trabajan en Uruguay.

Y su dependencia exterior grande...

La situación se empeora aún más, cuando las posibilidades de ingresos al país por exportación (elemento fundamental del modelo de desarrollo impulsado por el gobierno), tenderán a caer como consecuencia de la crisis general del sistema, a la que los centros imperialistas vienen respondiendo, como ya se dijo, con medidas de corte proteccionistas.

Una vez más, que "nuestra burguesía" logre volcar sobre nosotros el pago de la crisis, no es una "necesidad histórica", todo depende del grado de resistencia que los trabajadores en Uruguay impongan al actual gobierno y a sus hermanos del norte. El pago de la Deuda Externa, contribuye no sólo a saquear aún más a quienes trabajan en este país, sino a amortiguar los problemas de quienes nos someten económica, política y socialmente.

Algo sobre un artículo del compañero R. Sendic.

Pero aún no hemos llegado a la esfera de la producción y esto es parte especial del problema, para enfrentarlo y resolverlo, y es aquí, donde surgen diferencias de enfoque, no sólo con el reformismo, sino también con compañeros de la izquierda revolucionaria, nos referimos en particular a un artículo que firmado por el compañero Raúl Sendic, saliera publicado en el Mate Amargo del día 18 de diciembre.

Coincidencias...

Coincidimos en general con Sendic en cuanto a que la prosperidad del mundo imperialista (y no solo de USA) se ha dado en base a un fuerte endeudamiento, y que esto hace crisis cuando la producción real tiende a caer en relación al crédito que continúa expandiéndose. Incluso, precisando un poco la situación de los

años 70, también podemos acordar de la situación creada para la Banca por el reciclamiento de los "petrodólares". Allí mismo vemos el cortoplacismo de las salidas capitalistas a la crisis. En efecto, la dádiva de créditos, para citar a Sendic "a los solventes, a los menos solventes, y por fin a los insolventes", tuvo no sólo como propósito colocar capital a interés, sino también, y de paso, tratar de generar una demanda efectiva en determinados países del llamado 3er mundo, a fin de lograr una reactivación de la producción en las metrópolis imperialistas. La idea era una nueva emisión del Plan Marschall, "prestar para que nos compren".

Pero también quisiéramos puntualizar que...

Pero el mundo ha cambiado, y la dinámica desatada por el aumento del endeudamiento tan sólo ha empeorado la situación del sistema. Es que, aunque la crisis pueda manifestarse en la esfera de la circulación, su origen radica en el de la producción. Por eso toda medida tendiente a aumentar la demanda efectiva, en tanto mantenga al sistema en sí intacto, tan

sólo derivará en inflación y no en un aumento de la producción, el estancamiento continuará. Esto es lo que ha ocurrido en casi todo el mundo capitalista. Ahora bien, como alternativa a la política keynesiana de alimentar la demanda efectiva en períodos de crisis, se ha antepuesto la política neoliberal de atacar "los costos de producción" y combatir la inflación para restituir una "tasa de ganancia" que incentiva a la inversión. Es esa la política que se ha venido aplicando en todo el mundo capitalista durante los últimos años. Las consecuencias han sido una reducción del mercado interno, y un decrecimiento paulatino del mercado internacional, como consecuencia del proteccionismo, que la misma política impone. Y esto a pesar del mantenimiento del crédito.

Por eso ...

En corto plazo las dos variantes "extremas" de salida a la crisis de corte burgués, se han mostrado insolventes. Es que, como ya hemos dicho, la crisis tiene raíces muy profundas, y la efectividad de un nuevo "Plan Marschall" depende de una reedición

de las condiciones en las cuales se dio el mismo: derrota del movimiento obrero, revolución tecnológica, ampliación del mercado mundial. En la medida que, hoy día, ninguna de estas tres condicionantes está cumplida, es que las posibilidades de una real y prolongada superación de la crisis del sistema está fuera del mundo real.

Por mejor voluntad que se tenga...

Esto es importante tenerlo en cuenta porque, al contrario de lo que planteen economistas keynesianos como Galbraith y otros, la superación de la crisis no depende de la habilidad en el manejo de la economía de uno u otro gobierno, tampoco depende de la buena voluntad de tal o cual gobierno burgués, por más progresista que éste sea (comparar por ejemplo la política económica del P Socialista Francés durante su primer período de gobierno), sino que depende de la habilidad de la burguesía para doblegar la resistencia popular y descargar sobre los trabajadores, los efectos peores de la crisis en el corto plazo. De todas formas este tipo de victorias del "capital" sobre el "trabajo" son de carácter transitorio. Para una salida más estable, deberá darse un cambio radical en la relación de fuerzas entre las clases.

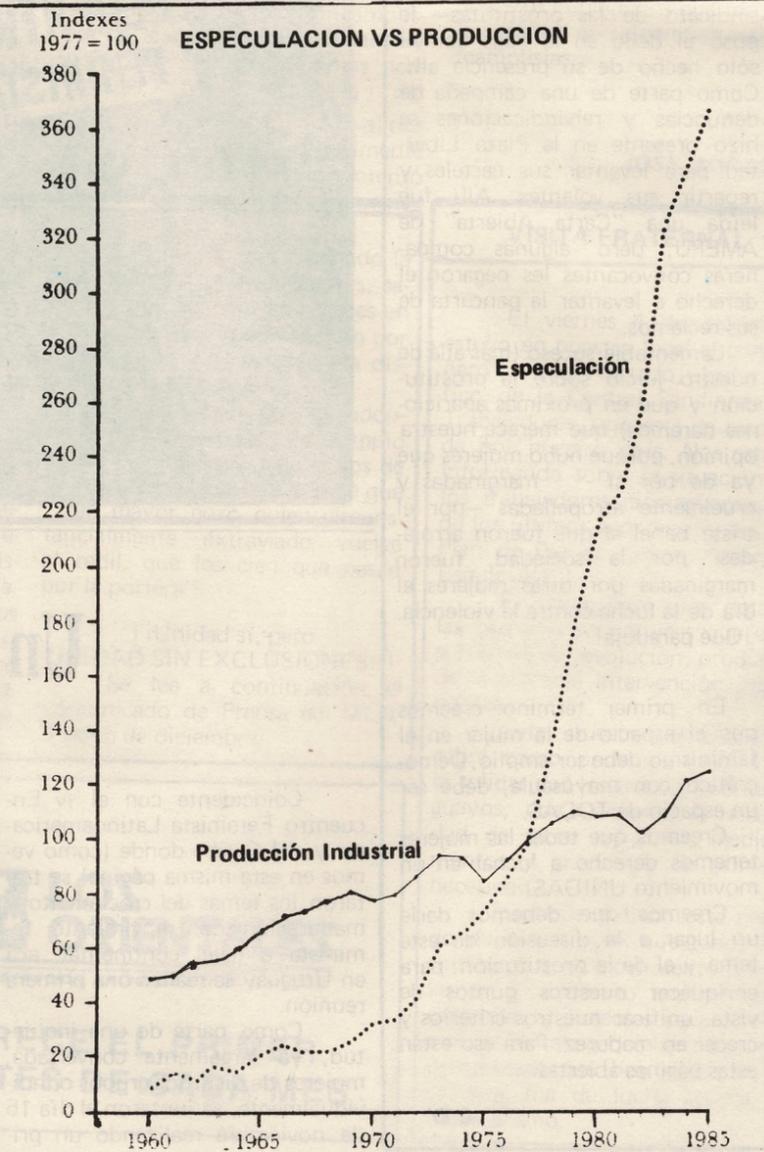
Llegar a fin de mes es un derecho...

Está demás decir que nosotros estamos de acuerdo en luchar por una elevación del nivel de consumo de los trabajadores, pero esto lo hacemos por el sencillo hecho de que estamos a favor de que rescaten por lo menos algo de lo que les es robado a diario. De ninguna manera vemos en esto una salida capitalista a la crisis que beneficie a los trabajadores, lo único beneficioso para ellos es liquidar el sistema.

Pero vivir es el objetivo.

O para cerrar el círculo con lo que habíamos comenzado el artículo, pensamos que es muy necesario dar una lucha en la esfera de la circulación, donde, entre otras cosas el no pago de la Deuda Externa y la distribución más justa del ingreso son dos consignas que entrelazan la problemática nacional y social de nuestro país, pero ambos puntos adquieren relevancia tan sólo en la medida que se les enfoque desde una perspectiva de cambio radical de las relaciones en la producción en favor de quienes trabajan.

Para lo que, volviendo al poema, debemos dar la lucha para lograr esa metamorfosis en la cual "el manso se vuelve fiero y el débil se vuelve fuerte", combatiendo al sistema así como también, a las expectativas hacia él creadas.



Pequeño curso sobre la Bolsa

Todo lo que usted quiso saber siempre sobre la Bolsa y no se animaba a preguntar.

1. La Bolsa.

Dos tipos de títulos son cotizados en la Bolsa: las acciones —títulos de propiedad sobre las sociedades, donde las rentas (dividendos) varían en función de los resultados (beneficios) de las empresas— y las obligaciones —títulos emitidos por las empresas o por el Estado en contrapartida de empréstitos— remuneradas, lo más frecuente, por intereses fijos o constantes.

En la Bolsa esos títulos son comprados y vendidos al contado (el pago y el cambio de títulos entre vendedores y compradores se hacen al mismo tiempo) o a término. En este último caso, vendo, por ejemplo, hoy los títulos que libraré a la venta dentro de dos meses. Esos títulos yo no los poseo, los voy a comprar para cedérselos a mis compradores. Si en el intervalo, la cotización ha bajado, yo gano. Mi comprador me pagará 100 pesos por títulos que no valen (a término) más que 95. Si es a la inversa, es él el que ganará. Las operaciones a término son compromisos de comprar o vender a un determinado precio en un lapso acordado y permiten el desenvolvimiento de la especulación.

2. Vendedores y compradores en la Bolsa.

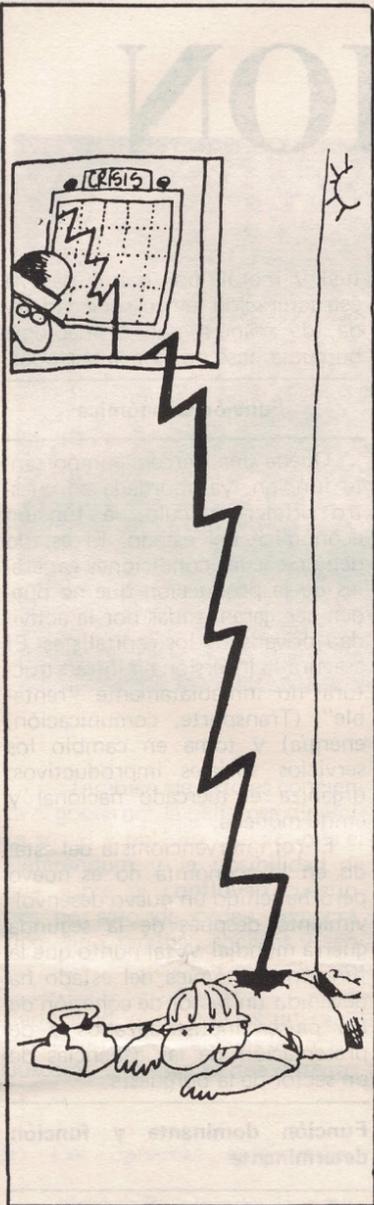
Un propietario de acciones y obligaciones negocia sus títulos por intermedio de organismos especiales (corredores de Bolsa). Los bancos administran las carteras de títulos y existen organismos financieros especiales que permiten a un particular o a una empresa adquirir una fracción de una cartera de acciones y obligaciones. ¿Qué son estas carteras? Algo así como un cóctel de acciones de varias empresas y de distintos tipos de obligaciones (por ejemplo: bonos del tesoro, obligaciones hipotecarias, etc.) que se cubren unas a otras de posibles pérdidas.

Las empresas, las compañías de seguros, en los países metropolitanos las compañías privadas de jubilaciones, etc., intervienen en la Bolsa colocando los fondos que poseen.

3. El funcionamiento de la Bolsa.

El peso de la oferta y la demanda juega en el mercado bursátil. El es el que resuelve la cotización sobre cada título, que puede variar mucho en el mismo día. Para dar una visión global de las cosas, se calculan los índices medios que dan una tendencia general de las cotizaciones. Así en EE.UU. el índice Dow Jones es el índice medio de las cotizaciones de las acciones en el mercado de N. York.

Las cotizaciones de la Bolsa varían en función de cuatro elementos:



—En primer lugar, la situación, económica general vista desde el punto de vista de los capitalistas: evolución de los beneficios, incertidumbres económicas o políticas, movimientos sociales importantes.

—Luego existe una ligazón evidente entre las ganancias reales o previstas de una empresa y la cotización de esa empresa.

—La evolución de las tasas de interés influye igualmente sobre la cotización de las obligaciones. Si la tasa de interés de los bonos del tesoro pasa del 8 al 10o/o, el Estado deberá, por ejemplo, entregar un interés de 10 pesos para conseguir 100, contra 8 anteriormente. Los poseedores de bonos emitidos antes del alza de las tasas (una serie anterior) van a ver la cotización de sus títulos bajar, porque ellos reportan menos que los emitidos ahora.

—Por último, las cotizaciones son influidas por los comportamientos especulativos de los particulares y de las empresas.

4. La desreglamentación.

En el período reciente, esos comportamientos especulativos se han multiplicado por dos razones esenciales. Existían tradicionalmente un cierto número de reglas de funcionamiento de los bancos, de los mercados financieros. Ellas tenían como obje-

tivo limitar los riesgos.

Bajo la filosofía económica de Regan, Thatcher, Kohl, etc. estas reglas fueron sacadas bajo el pretexto de mejorar el funcionamiento de la economía y de liberar los negocios. Por las mismas razones se bajaron los impuestos a las empresas y se recortaron los derechos de los trabajadores.

5. Las tasas de interés real.

Su evolución ha tenido niveles record con el enlentecimiento de la inflación en los últimos años (llamamos tasas de interés real a las tasas de interés menos el alza de los precios).

Muchos ejecutivos o patronales, comparando las ganancias de las inversiones financieras (si ellos colocan sus fondos es para recibir en grande) y los rendimientos inciertos de una inversión en sus empresas o en otras, privilegiaron los negocios financieros.

La distribuidora de productos de ANCAP, por ejemplo tiene pérdidas en el plano operativo, pero las cubre y saca enormes ganancias por la colocación en el mercado financiero del dinero que compra al contado por los combustibles que distribuye y que debe pagar a ANCAP en un determinado plazo.

6. Internacionalización de los mercados.

Los mercados se han multiplicado por la supresión de los controles de cambio y el desenvolvimiento de los medios de comunicación modernos, especialmente la computación y el contacto vía satélite. Los alemanes y los japoneses están presentes en la bolsa de París. Los franceses especulan en N. York. Con la diferencia horaria, los mercados financieros funcionan de continuo. Cuando N. York cierra, la bolsa de Tokio se abre, luego será Hong Kong, después los mercados europeos, etc. Cada una reacciona de acuerdo a lo que pasó en los otros mercados, ante todo N. York que es el centro de las transacciones financieras internacionales.

7. Las intervenciones.

Es necesario hacer notar finalmente que malogrados los discursos sobre el liberalismo, los estados han comenzado a influir sobre las cotizaciones de la Bolsa y especialmente a evitar las bajas brutales. El Tesoro norteamericano vuelca fondos para sostener las acciones de los bancos. En Francia, la Caja de Depósitos y Consignaciones cuyos fondos están destinados a financiar los municipios o la vivienda social, ha desviado sus recursos hacia la bolsa para enlentecer su caída.

(Informe elaborado sobre la base de una nota similar de Henri Wilno y Jacques Cherbourg, para Rouge, órgano de la LCR, Francia).

HAITI

El fin de la "transición" tontons macoutes.

El 29 de noviembre, con la suspensión de las elecciones haitianas —las primeras proyectadas en 30 años— se liquidaron las ilusiones de una transición a la democracia bajo la vigilancia militar de los herederos de la dinastía Duvalier.

La actual Junta Militar en el poder fue nombrada por la dictadura de Jean Claude Duvalier cuando protestas masivas lo obligaron a huir de Haití el 7 de febrero de 1986. Henri Namphy dirige el régimen junto con otros oficiales del ejército, que forma parte del mismo aparato represivo que mantuvo en el poder a la dinastía de los Duvalier por 29 años.

Las elecciones deberían ser controladas por un Consejo Electoral que ya en junio de este año, la Junta había disuelto para atribuirse a sí misma la organización y el control de las elecciones.

Es que durante los meses de junio y julio, a raíz de el llamado a una huelga general (para el 22 y 23 de junio) realizado por la Central Autónoma de Trabajadores Haitianos (CATH) se desataron semanas de agitación que conquistaron por un lado, la anulación de la ilegalización de la CATH y la libertad de sus dirigentes y por otro, la supresión del decreto que limitaba los derechos del Consejo Electoral.

Para fines de julio la movilización decaía y entonces el coronel Jean-Claude Paul jefe del cuartel Dessaline de Puerto Príncipe, ex-jefe macoute y traficante de droga en su tiempo libre, inauguró lo que sería la "táctica electoral"

del Consejo Nacional de gobierno dirigido por Namphy; "bandas armadas de la noche" que recorren los barrios de las ciudades asesinando opositores o simplemente población civil con el objetivo de aterrorizar.

En los lugares donde los pobladores han reaccionado los integrantes de las bandas han sido identificados como miembros del ejército, tontons macoutes e inclusive uno era el chofer particular de Namphy.

Es decir terrorismo de estado en la forma de bandas fascistas para países miserables. Fueron estas bandas las que realizaron la matanza de campesinos a fines de Julio en Jean Rabel, las que asesinaron a dos candidatos a la presidencia (uno de ellos a machetazos) y las que impidieron las elecciones de fines de noviembre.

En las localidades de provincia, los campesinos que han tenido varias iniciativas de tomas de tierra de los "gran dons" (terratenientes), se han organizado en varios lados para repeler a las "bandas armadas" del gobierno.

Pero aún no se ha organizado una auto-defensa de masas que haga retroceder al terrorismo estatal. Posiblemente ahora que la transición hacia la democracia, vigilada por los tontons macoutes, se ha demostrado como una utopía, la respuesta de la población y de las propias organizaciones políticas de oposición popular, tomen un camino más contundente.

Lo que queda claro, es que si no se tira a la Junta presidida por el general Eric Namphy las libertades no se conquistarán.

EL "NO" POLACO

El 29 de noviembre se realizó un Referendum en Polonia que proponía dos temas para que la población se expresara: Por un lado en el plano económico el gobierno del general Jaruzelski proponía una reforma severa de la economía que tenía como centro el aumento de los bienes de consumo y en especial los de primera necesidad y energéticos entre un 40 y un 200o/o y a nivel político una liberalización controlada —del tipo de la de Gorbachov— que en los hechos resultaría un pluralismo recortado y limitado.

Para aprobar ambos planes de reforma se necesitaba el 51o/o de los inscriptos en los padrones y la propuesta económica juntó el 44,28o/o de los votos y la política el 46,29o/o de los empadronados. El gobierno nacido del golpe de Jaruzelski de 1982 recibió entonces un rotundo NO para sus proyectos. Esto no significa que los planes "reformistas" no se lleven adelante. Jaruzelski declaró poco antes de la votación que los resultados no condicionarían al gobierno ya que si la respuesta popular es NO los "obligaría a aplicar la reforma económica a un ritmo más lento".

Es decir se tomarían más tiempo para subir la calefacción y la electricidad en un 200o/o y la manteca, la carne, la leche y el pan en un 110o/o, pero igualmente el subsidio a los bienes de primera necesidad sería eliminado. Este es el concepto de democracia que manejan los burócratas pola-

cos. Confirmado lo que decimos, el diario del gobierno sacó como conclusión de la votación adversa, que si bien votó contra una puesta en práctica "dura" de las reformas, estas son indispensables y deben aplicarse.

Respecto a la supuesta liberalización política, Jaruzelski en las mismas declaraciones que citamos había remarcado la dependencia polaca de la URSS, diciendo que era una "ocasión histórica para los cambios, factibles gracias a las reformas soviéticas". Pero poco se puede creer en el pluralismo polaco cuando SOLIDARI—DAD, el sindicato independiente que llegó a arrastrar 10 millones de trabajadores, no pudo acceder a los medios oficiales de comunicación para expresar su posición sobre el Referendum. De cualquier forma esto no impidió que lo hiciera en sus innumerables publicaciones clandestinas, desde las que llamó a abstenerse. Y con bastante éxito ya que el gobierno con todo su aparato no logró alcanzar el 51o/o que pretendía.

El general premier detrás de sus lentes negros ha recibido una bofetada del pueblo polaco, pero como un buen burócrata seguirá adelante con su "socialismo de mercado" en el que, la instauración de la desocupación en el país, es uno de los objetivos inmediatos para alcanzar una supuesta "eficiencia".

Es decir la perspectiva es de planes anti-populares por parte del gobierno y es de esperar entonces que la resistencia de los trabajadores polacos se acrecentará.

APARATO DE COHERSION

No se puede confundir defensa de las libertades democráticas con defensa de la democracia parlamentaria.

La policía interviene frecuentemente contra las manifestaciones obreras, los piquetes de huelga o los trabajadores que ocupan su empresa. Pero estas "fuerzas de orden" no intervienen nunca contra los patrones que despiden, aumentan el ritmo de trabajo, disminuyen los salarios, decretan un lock-out para quebrar la resistencia obrera. Y si los militantes obreros y sindicales vuelven frecuentemente ante los tribunales por rechazar de manera combativa con los deseos patronales, los jefes de empresa no deben más que raramente responder de sus actos ante los jueces. La explicación de esta realidad retorna al núcleo de la definición marxista del Estado: "El estado es un aparato especial de coerción (Lenin). Un aparato de coerción (violencia/represión) al servicio de la clase dominante y contra las clases dominadas."

Función represiva

Por supuesto, el mantenimiento y la reproducción del poder de la burguesía no reposan exclusivamente sobre un aparato de represión armada. Pero la función represiva del estado es sobre la que se articulan las otras funciones. Es la función determinante de todo estado; ella tiene como objetivo proteger el orden social existente contra las clases dominadas y mismo contra los miembros aislados de la clase dominante. Para que esta función sea verdaderamente operacional la burguesía no puede permitir a los trabajadores el acceso a las armas y al uso de la fuerza. Es por eso que de la coerción se encargan cuerpos especiales del aparato represivo, distintos de la población, ejército, policía, justicia. Es por eso que el armamento de las fuerzas encargadas de defender el "orden público" (el capitalismo) tiene como contrapartida el desarmamento legal de la población.

El estado tiene el monopolio legal de la violencia. Su "personal represivo es celosamente seleccionado y separado del resto de la colectividad: El ejército encuadrado en sus tropas y les niega toda libertad de expresión y de organi-



zación, él dispone de sus propios hospitales y de su propia justicia; la policía es colocada bajo régimen militar (espíritu de cuerpo, disciplina, jerarquía, encuartelamiento); los jueces son inamovibles, etc. Por medio de su estado, la burguesía dispone de todos los medios legales de represión, de la fuerza organizada y del ejercicio legítimos de la violencia para perpetuar su dominación de clase.

Función integrativa

Pero una clase dominante que se apoya exclusivamente en la represión se vuelve en estado permanente de guerra civil. He aquí por qué ella impulsa una ideología con el objetivo de obtener el más amplio posible consenso de las clases

dominadas sobre los valores que ella defiende y que la protegen. El rol del estado es de asegurar además que la ideología dominante no sea sólo de la clase dominante y que las clases dominadas acepten sin represión directa su dominación. Esta es la función integrativa del estado.

Esta función es asegurada por las instituciones educativas, culturales, deportivas (enseñanza...) que enmarcan la vida cotidiana de cada uno de nosotros. Y como esas instituciones ocupan una función social positiva, los mitos de la ideología burguesa que ellas vehiculan son, entretanto mejor "interiorizados" por la mayoría de la población.

Así el estado contribuye a la formación de una voluntad colectiva, de una unidad intelectual

y moral, por donde pasa la estructuración de la sociedad toda, de manera que la ideología burguesa pase por ser la de todos.

Función Económica

Queda una tercera e importante función, ya abordada en nuestro primer artículo, la función económica del estado. El estado debe crear las condiciones generales de la producción que no pueden ser garantizadas por la actividad privada de los capitalistas. El asegura la inversión en infraestructura no inmediatamente "rentable" (Transporte, comunicación, energía) y toma en cambio los servicios sociales improductivos; organiza el mercado nacional y emite moneda.

El rol intervencionista del estado en la economía no es nuevo pero ha tenido un nuevo desenvolvimiento después de la segunda guerra mundial. A tal punto que la función económica del estado ha devenido un factor de cohesión de los países industrializados y de preservación de las ganancias de un sector de la burguesía.

Función dominante y función determinante

Estas diferentes funciones son interrelacionadas las unas respecto a las otras. Los diferentes aparatos del estado que realizan tal o cual función, combinan a grados diversos los elementos de otras funciones. Así el ejército además de su rol represivo, juega un rol económico (comandos militares, industria del armamento, investigación) e ideológico (respecto a la jerarquía). Otro ejemplo, la enseñanza que además de su función ideológica, juega un rol socio-económico preparando la fuerza de trabajo (calificación) para el mercado capitalista. Finalmente todo el estado combina en su funcionamiento el ejercicio de la coerción y la búsqueda del consentimiento. La parte respectiva de una o de otra depende del grado de tensión social sobre el territorio donde el estado ejerce su jurisdicción y por tanto ella determina la forma del estado. Las formas del estado capitalista son múltiples: monarquía o república, democracia o dictadura. En las democracias parlamentarias occidentales, la burguesía gobierna sobre todo por el consenso. Pero si la función integrativa es dominante la función represiva permanece determinante. En otros términos, cuando las tensiones sociales se acrecientan, cuando los trabajadores cuestionan al capitalismo, cuando el trabajo de zapa de la ideología burguesa no tiene más efecto, en

ese momento la máquina represiva del estado burgués se pone en marcha para salvaguardar el orden establecido.

Democracia parlamentaria

Los sistemas de democracia parlamentaria son sistemas de democracia representativa e indirecta en la cual la masa de asalariados no tiene acceso directo a los mecanismos de decisión.

El carácter formal de este tipo de democracia está ilustrado por el hecho que la gran mayoría de los trabajadores no dispone de los medios materiales necesarios para el ejercicio efectivo de las libertades democráticas. Esto sea por falta de recursos financieros o porque su conciencia está trabada por los efectos del trabajo alienado y parcelado.

La democracia parlamentaria es la forma de dominación de la sociedad más apropiada para la burguesía. Es ella la que le permite obtener un amplio consenso en el conjunto de la sociedad, de canalizar los movimientos sociales y de desviar la acción directa del movimiento obrero hacia torneos oratorios, la lucha de clases hacia la lucha de posiciones ("Lutte des places"). Además el sistema parlamentario garantiza por otra parte los intereses globales de la clase burguesa, facilitando también el arbitraje de los conflictos existentes entre las diferentes fracciones de la burguesía.

Sin embargo, la naturaleza del estado burgués, cualquiera sea su forma, es siempre la misma: una dictadura de clase, la dictadura de la burguesía. El estado uruguayo es la dictadura de la burguesía bajo la forma democrática. No olvidando que cuando nos referimos a democracia actual estamos hablando de una democracia tutelada por las FFAA!

¿Esto quiere decir que los trabajadores deben ser indiferentes a la forma del estado burgués? De ninguna forma. La forma parlamentaria democrática del estado burgués, permite un desenvolvimiento más libre de la lucha y de las organizaciones obreras, un desarrollo más amplio del movimiento obrero y una extensión de las capacidades de actividad autónoma de la clase. Y cada libertad y derecho democrático conquistado por los trabajadores es un triunfo suplementario en la lucha contra el capitalismo.

Esas libertades democráticas y sindicales, arrancadas por la lucha deben ser defendidas centímetro a centímetro porque ellas no son jamás definitivamente alcanzadas y pueden siempre ser puestas en peligro por la burguesía.

Los que piensan en cambios sustanciales en la Unión Soviética, sin que las masas (en especial la clase obrera) se muevan, caen en una vulgar ilusión. Las reformas desde arriba, impulsadas por Gorbachov, no apuntan (sería un suicidio para la burocracia) a la autogestión obrera o a la instauración de una verdadera democracia socialista. En realidad, una Unión Soviética donde reinaran ambas cosas, sería una fuerza de atracción para las masas del mundo entero y modificaría de un solo golpe toda la situación internacional, y en primer lugar,

sería una terrible amenaza para la "coexistencia pacífica".

Las reformas de los "modernizadores" soviéticos, en momentos que la crisis económica y social golpea la estructura del Estado soviético, tienen un sentido muy claro: racionalizar burocráticamente la gestión burocrática. A continuación publicamos la última parte de un informe de Ernest Mandel sobre la situación y los cambios que el equipo de Gorbachov desarrolla en la URSS.

UNION SOVIETICA
(ULTIMA PARTE)

LAS REFORMAS POLITICAS

El peso del aparato burocrático.

Para contar con apoyo de los trabajadores, Gorbachov tiene que hacer algunas ofertas en el plano institucional. Pero en este plano, las promesas son vagas y no dan para superar el escepticismo de la clase obrera.

Esas ofertas fueron hechas en oportunidad del Pleno del Comité Central de los días 27 y 28 de enero de este año y atañen a lo siguiente:

a) La posibilidad de que puedan presentarse varios candidatos para las elecciones de soviets locales y regionales (no es seguro que este criterio se extienda a las elecciones para el Soviet Supremo).

b) El modo de escrutinio secreto de los responsables del partido, en varias escalas sucesivas (nuevamente no es seguro que este criterio sea utilizado para elegir los delegados al Congreso del PCUS y para el Comité Central).

c) La selección de candidatos para la elección de las delegaciones sindicales en el seno de las empresas.

d) La puesta en marcha de nuevos mecanismos de participación de los trabajadores en la gestión de las empresas. Esos mecanismos prevén la elección por el personal de los directores. (¿En todos los casos? ¿en algunos casos?). La elección se haría cada cinco años, lo que podría "legitimarse" las atribuciones de los directores en vez de dar más participación a los trabajadores.

Si bien las reformas anunciadas no contaron con el apoyo de la clase obrera principalmente la de las grandes empresas, lograron levantar resistencias en buena parte del aparato. Se trata sobre todo de los burócratas del GOSPLAN y de los ministerios llamados "económicos", de funcionarios locales y regionales del partido, de cuadros de fábrica acostumbrados a la rutina y de sectores de la fracción conservadora (hoy minoritaria en los organismos de dirección del partido).

Para darse cuenta de la amplitud de esta resistencia, de la fuerza de inercia y del obstáculo que significa el aparato, hay que saber que el número de ministerios de la URSS pasó de 18 en 1936 a 40 en 1946 y a 80 en el año 1986. El conjunto de la administración del Estado cuenta en estos momentos con 18 millones de funcionarios. Y si le agregamos el aparato del partido, de los sindicatos y otras organizaciones de masas, la cifra llega a los 25 o 30 millones de funcionarios.

Ahora parece estar más claro cuales son los sectores en que se apoya Gorbachov y a los que les hizo un llamado abierto en el Comité Central de enero: la inteligencia liberal, los jóvenes tecnócratas de las empresas y la administración económica (los llamados "modernizadores"), y los sec-



tores más lúcidos del aparato del partido, el ejército y la KGB.

Gorbachov habla en términos dramáticos sobre la crisis del sistema, dice que es necesaria una verdadera "revolución". Su objetivo es salvar al régimen burocrático, viene a ser como un "Roosevelt soviético". Por eso acusa de "criminal" a la fracción conservadora, criminal para los intereses del conjunto del sistema burocrático. Sin embargo, podríamos dar numerosos ejemplos sobre la defensa intransigente que el propio Gorbachov hace de la dictadura burocrática. El principio de partido único y monolítico dueño del papel dirigente se mantiene en todos sus términos. La siniestra KGB es presentada como una institución fundamental. El "centralismo democrático" tal como funciona

desde la victoria stalinista en los años veinte es considerado como un "principio". Y la subordinación de los sindicatos y otras organizaciones de masas al partido continúa reivindicándose.

Indicativo del deseo de defender el sistema dictatorial es la actitud adoptada por Gorbachov sobre la cuestión nacional en la URSS. En su informe al C. Central, el secretario general puso el acento en la lucha contra el "nacionalismo burgués" de las nacionalidades no-rusas, y nada dijo del chauvinismo gran ruso que oprime a los demás. Esta posición ha llevado a radicalizar a sectores nacionalistas de derecha, que en diciembre de 1986 pasado organizaron una manifestación de 9.000 personas en Alma Ata. (al parecer, apoyada por un

ala de la burocracia). De todas maneras y más allá de que la cuestión nacional sea utilizada en la lucha interburocrática, se reafirma la actitud profundamente reaccionaria de Gorbachov sobre este problema.

Las reformas, como no podría ser de otra manera en un sistema burocrático, han comenzado de arriba hacia abajo, manteniéndose en todo momento el comando vertical, sin iniciativas ni autonomía de las masas. Sin embargo, el aparato se resiste, pone obstáculos y todo el peso de su inercia política y administrativa. Se resiste a que las depuraciones (que llegan a los 500 mil funcionarios del Estado y el partido) se profundicen y se extiendan. Esta es la principal traba que encuentran las reformas de Gorbachov, al no tener

una fuerza social que oponer a los sectores conservadores. Los tecnócratas e intelectuales liberales que lo apoyan, son poca cosa para enfrentar a los millones de burócratas que defienden su status-quo con uñas y dientes. Para llevar adelante la "verdadera revolución" que pregona Gorbachov, habría que recurrir a la clase obrera... y eso nunca lo va a hacer ningún sector de la burocracia, por más "moderno" y "democrático" que sea. El nuevo equipo dirigente tiene muy presente los acontecimientos de Hungría, Checoslovaquia y Polonia como para pensar en las masas movilizadas.

La "coexistencia pacífica" como principio rector de la política internacional soviética.

Si las iniciativas de Gorbachov en el plano diplomático —principalmente en el terreno del desarme y la paz— contrastan con sus vacilaciones en el plano de la política interna, no es únicamente porque en el primero de los casos hay más acuerdo entre los diferentes sectores de la burocracia y las fuerzas armadas. Fundamentalmente, se debe a que hay una verdadera necesidad de la burocracia de frenar los gastos armamentistas para dedicar mayores recursos al sector productivo y de consumo. Como la revolución mundial, y la eliminación del capitalismo internacional no están entre sus objetivos —han desaparecido incluso del programa del PCUS— la burocracia intenta un relanzamiento de la política de distensión fundada en la coexistencia pacífica con el capitalismo, lo que ha tenido ecos favorables entre los imperialistas como se reflejó en la visita de M. Tatcher a la URSS.

La burguesía internacional saluda con beneplácito las reformas de Gorbachov. Y no es para menos, una revolución política en la URSS, una movilización del proletariado soviético, ese gigante dormido —al igual que el de EE. UU.— modificaría de un solo golpe la situación política mundial. — Esto no quiere decir que el proletariado mundial, y los marxistas revolucionarios, permanezcan neutros e indiferentes ante las iniciativas de Gorbachov en materia de desarme. Estas iniciativas le dan un nuevo impulso al movimiento antiguerra y significan una barrera a la política belicosa del imperialismo yanqui.

Pero al mismo tiempo, debemos ser conscientes que las iniciativas sobre el desarme son sólo un aspecto de la política exterior soviética, que se ubican en un cuadro general dominado por la coexistencia pacífica, y por la conciliación con el imperialismo. La criminal decisión de no renovar el suministro de petróleo a Nicaragua, ponen de manifiesto la otra cara de la política internacional de Gorbachov: la contrarrevolución.

E. H.

CHILE

LLAMADO A LA SOLIDARIDAD

Una carta nos llegó desde Chile, informando sobre la formación y actividades de un nuevo escuadrón, esta vez, con el sugestivo nombre de Acción Pacificadora Trizano. Trizano fue un mercenario comprado por el gobierno de Chile durante los años 20, para limpiar el sur del país "de elementos subversivos", esta bestia es bien recordada hasta hoy día, por la crueldad con que llevó a término su "trabajo". Acerca del carácter pacificador de estos grupos, que además está decir, gozan del apoyo de (cuando no son creados por) la dictadura misma, es sinónimo de terror. Y cuando el terror ya no prende, es la muerte el recurso, "pacificador" de estos "desconocidos de siempre".

Ahora les toco a los trabajadores de la cultura, más en particular, a

la gente de teatro, la que, enfascada en un proyecto de vincularse al pueblo, para en una participación conjunta ir descubriendo y creando nuevas formas de cultura popular, se ha convertido en una amenaza para el régimen y sus lacayos.

Quienes vivimos en este país, recordamos, no sin amargura y odio, sucesos semejantes acaecidos sobre nosotros.

No podemos menos pues, que denunciar este nuevo hecho y llamar a todos a solidarizarse con nuestros compañeros en Chile, mediante envío de cartas a los afectados. Es una forma de solidaridad concreta, hacia ellos y por nosotros.

Las cartas se pueden dirigir al: Arzobispado de Santiago "Fundación Missio" Av. Recoleta 900. Santiago — Chile

Grupos amenazados: Grupo El Clavo; Grupo El Telón; Grupo El Riel; Grupo "Q"; Grupo Contacto y Grupo Tte Bello.

Personas: Ana González; Mónica Echeverría; Delfina Guzmán; Gloria Canales; María Izquierdo; Mares González; Gabriela Medina; Slomit Beytelman; Coca Rudolph; María de la Luz Hurtado; Nissim Sharim; Juan Radrigan; Luis Vera; Anubal Reyna; Julio Jung; Fernando Gallardo; Edgardo Bruna; Luis Alarcón; Juan Cuevas; Gregory Cohen; Gustavo Meza; Hugo Medina; Marco de la Parra; César Burnster; Oscar Fernández.

EL SALVADOR

REGRESO DEL F.D.R.

La compañera Cristina Ibáñez colabora en este número de LA UNIDAD con un análisis sobre la situación de El Salvador luego del retorno al país de los dirigentes del FDR.

El 20 de noviembre se concretó el retorno de los dirigentes del Frente Democrático Revolucionario, Dres. Guillermo Ungo, Rubén Zamora, Héctor Ouelí y Hugo Navarrete. Mientras la prensa controlada por el gobierno estadounidense trataba de mostrar este hecho como un signo de la democracia existente en el país, los asesinatos y secuestros se sucedían en El Salvador con total impunidad.

Lo concreto es que este retorno fue solamente posible por la lucha del pueblo. El movimiento de masas ha insistido permanentemente en la necesidad de buscar una solución nacional al conflicto, rechazando la ingerencia norteamericana en los asuntos internos, apoyando de este modo las reiteradas propuestas de diálogo y negociación presentadas por el FMLN-FDR.

En este contexto, luego de la firma de Esquipulas II y la reunión de diálogo en San Salvador, vale la pena analizar algunos aspectos de la realidad política salvadoreña.

En primer lugar, el objetivo de Duarte con la firma del tratado fue evidente: buscar espacios de legitimación tanto internos como internacionales. Sus verdaderas intenciones quedaron prontamente al descubierto cuando condicionó el diálogo a que el presidente de Nicaragua asumiera similar actitud con la contra, trazando un paralelismo inaceptable, ya que las condiciones de uno y otro son totalmente distintas. El intento de aislar al FMLN en esta maniobra no resultó, y las presiones de los gobiernos del área obligaron al diálogo. El resultado de este Encuentro puede apreciarse de dos maneras: luego de unas 30 horas de pláticas, se conoció un comunicado de siete puntos, en el que queda claro que la delegación FMLN-FDR en una adecuada lectura de la realidad del país, llevaba una propuesta mesurada y flexible y el gobierno no tenía nada nuevo para aportar, descubriendo así su incapacidad para generar alguna alternativa viable de solución, como no fuera acrecentar la dependencia de los Estados Unidos y la represión. El aislamiento de Duarte y la Democracia Cristiana quedó en evidencia ante el apoyo popular a los dirigentes rebeldes, y la violación de la tregua por parte del ejército, que había sido concertada por los representantes del gobierno en las reuniones previas al diálogo.

Inmediatamente después, los escuadrones de la muerte volvieron a atacar a la población, a los dirigentes de las organizaciones de masa, asesinando a Hebert Anaya Sanabria, presidente de la Comisión de Derechos Humanos no gubernamental. Este acto violatorio a los más elementales derechos, demostrativo de que todo lo acordado en las reuniones no

sería cumplido si no había una gran presión y la movilización popular, determinó la decisión del Frente de no concurrir al encuentro que debía llevarse a cabo en la ciudad de México.

Es en estas circunstancias, y ante la necesidad de cumplir con las expectativas populares y el reclamo de organizaciones políticas al gobierno de permitir el ingreso de nuestros dirigentes, Ungo, Zamora, Ouelí y Navarrete. Acompañados por una numerosa dele-

gación de personalidades, llegaron al país a pesar de las amenazas de los escuadrones de la muerte y de la falta de garantías por parte del gobierno. El FMLN decretó una tregua unilateral en apoyo al regreso del FDR, y también con esta medida se buscaba disminuir las tensiones y evitar así dentro de lo posible, agresiones a los compañeros.

La prensa interesada trató de encontrar en esta decisión de la dirección del FDR un distan-

ciamiento de los integrantes de la Alianza Democrático-Revolucionaria, la posibilidad de una ruptura a pesar de que las declaraciones de Ungo y Zamora fueron muy claras en el sentido de que su estada en El Salvador se debía a la necesidad de ocupar espacios políticos que el pueblo reclama, y presentaron a Duarte una nueva propuesta de reunión de diálogo firmada por la Comandancia General del FMLN y el Comité Ejecutivo del FDR,

Los acontecimientos políticos que se registraban simultáneamente en el área vinieron a reforzar las propuestas de paz para la región. El Presidente Sanguinetti, en su gira por los 5 países centroamericanos, pudo constatar la realidad de la agresión norteamericana por un lado, y los esfuerzos verdaderos de contribuir a la paz de los dirigentes sandinistas por el otro. El encuentro que mantuvo con nuestros dirigentes en El Salvador, vino a reafirmar la representatividad del FDR-FMLN; la situación de doble poder en nuestro país, y la necesidad de contar con nuestras fuerzas para una solución pacífica a la guerra que ya lleva 7 años y que ha costado más de 60 mil víctimas.

Los logros de la permanencia de Ungo y Zamora se traduce en la formación de la convergencia con el Partido Social-Demócrata que va a ampliar las posibilidades políticas en el país, confirmando el carácter pluralista del movimiento revolucionario.

Se debe recordar que el 30 de noviembre de 1986, se dio a conocer un documento, la readecuación de los términos de la Alianza democrático-revolucionaria, en la que se recoge la experiencia de 6 años de guerra popular revolucionaria. En este documento se define su carácter de histórica, estratégica y voluntaria.

En el numeral 1 y 2 del capítulo "Fortalecimiento de la Alianza" se dice: **"La alianza FMLN buscará su permanente crecimiento y fortalecimiento en una doble dimensión: 1) El crecimiento de la Alianza misma desarrollando, mediante acuerdos consensuales, los criterios e instrumentos políticos necesarios para ampliar su base social y política, así como para desarrollar una política de alianzas con otras fuerzas que no forman parte de la Alianza Democrático-Revolucionaria. 2) El crecimiento y consolidación de cada uno de los integrantes de la Alianza, de tal manera que el ejercicio de las autonomías partidarias sea un elemento dinámico y positivo para el logro de los objetivos históricos de la revolución salvadoreña.**

Esto aclara, sin dejar ningún espacio a interpretaciones antojadizas de distanciamiento entre los Frentes o de posibilidades de ruptura, el carácter de esta convergencia, que será sin duda un nuevo instrumento al servicio del pueblo salvadoreño, a la búsqueda de la paz y el triunfo de la opción popular, antimperialista y democrática, por encima del intervencionismo de los Estados Unidos, recuperando la dignidad nacional, la autonomía que el gobierno democristiano de Duarte ha entregado a lo largo de estos 7 años.

CRISTINA IBÁÑEZ
Representante del
FMLN-FDR El Salvador



FORO SOBRE LA DESAPARICION FORZADA EN AMERICA LATINA

DECLARACION FINAL

Hemos examinado también el caso de países cuyos gobiernos proyectan hacia el exterior una imagen de respeto a las normas de la democracia, pero que en su interior implementan modelos represivos violatorios de los más elementales derechos humanos. Se destacan aquí los casos de Colombia, México y Perú, donde los fenómenos de la desaparición forzosa, la tortura, el asesinato por motivos políticos y otras múltiples formas de represión, van en aumento (...)

Constatamos, igualmente, que en Chile y Paraguay las dictaduras militares continúan sirviendo de marco legitimador a todo tipo de atropellos contra la población civil; (...)

La visita a la tumba de Monseñor Romero, en quién reconocemos a un testimonio universal de la lucha por la dignidad humana, nos hizo recordar también a líderes sacrificados recientemente por la defensa de la vida humana, como Herbert Ernesto Anaya, (...)

Nos hemos reunido en San Salvador personas provenientes de Alemania, Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Estados Unidos, Holanda, Honduras, México, Noruega, Puerto Rico, Suiza y Uruguay con el fin de participar en el VII Congreso de la Federación de Familiares de Detenidos Desaparecidos de América Latina

Deploramos profundamente que el Congreso no se haya podi-

do realizar, al ser negadas las visas de ingreso a El Salvador a las delegaciones oficiales de Fedefam provenientes de Argentina, Chile, Bolivia, Nicaragua, Perú, Republicana Dominicana y a participantes invitados de Canadá y Chile. La ausencia de la presidenta de Fedefam Sra. Pamela Ferreira, y de las delegaciones mencionadas impidió la realización del congreso que tuvo que transformarse en un FORO INTERNACIONAL SOBRE LA DESAPARICION FORZADA EN AMERICA LATINA (...)

Analizamos también las perspectivas que se presentan en el continente frente al flagelo de la desaparición forzosa.

Las leyes de "Obediencia debida" y de "Punto final", aprobadas por el parlamento argentino, así como la "Ley de Caducidad de la pretensión punitiva del Estado", aprobada por el parlamento uruguayo, son hechos que, en lugar de aportar algo a la búsqueda de la paz y de la reconciliación en el continente, consagran de hecho la impunidad de los crímenes más graves contra la humanidad y facilitan, por lo tanto, su continuidad (...)

Al concluir nuestro Foro, queremos enviar un mensaje de aliento y de esperanza a cuantos, en casi todos los países de América Latina, luchan por detener el flagelo de la desaparición forzosa de personas, la mayoría de las veces exponiendo su propia vida. Nuestro respaldo se dirige, en primer lugar, a la Federación de Comités de Madres y Familiares de El Salvador -FECMAFAM- cuyo testimonio de lucha en favor de la vida humana nos ha impresionado vivamente.

Desde este país martirizado, solicitamos a todos los gobiernos del mundo, que apoyen el Proyecto de Convención contra la Desaparición Forzosa de personas, que FEDEFAM presentó a las Naciones Unidas, instrumento que servirá para detener este flagelo que hoy azota sobre todo a los pueblos de América Latina, pero que moralmente hiere a toda la humanidad.

San Salvador,
noviembre 23 de 1987.-