1628

55/231

SIEMBRA
Año I – No. 6
Abril 1982

Redactor Responsable
GONZALO KMAID
Candelaria 1631

Redacción
JOSE E. BERVEJILLO
RUBENS FERREIRA
NESTOR SALAZAR
CARLOS AMONTE

Colaboradores
ALEJANDRO NIN
IGNACIO ARBOLEYA
LEONARDO BOVE
CARLOS FAGGETTI
RITA GABACHUTO
CARLOS COLLARES
JUAN JOSE TORRES

Diagramación
MARIA ISABEL SANS
MARTA CHIAPPE
Ma. ELENA REBELLA

Administración
MARCELA BASCANS
SOLEDAD BERGOS
ALICIA TORRES

Inscripción aprobada en el Ministerio de Educación y Cultura, Gaceta No. 182, Año 81, Ins. 4504

Impresa en Mim. Pesce S.R.L.
Av. Rivera 1925
Dep. Legal No. 169.546

SIEMBRA

*EDITORIAL: Bienvenida al ingreso 82 ..... Pág. 1
*SUGERENCIAS ..... " 2
*Nuevamente el examen de ingreso ..... " 3
*Balance y perspectivas ..... " 3
*El Ingeniero Agrónomo y el mercado de trabajo .... " 5
*Aclaramos ..... " 9
*OPINIONES: ¿Por qué quietos y callados? ..... " 9
*Si Adelita se fuera con otro ..... " 10
*Polideportivo ¿Por qué? ..... " 11
*Ejemplo a seguir ..... " 11
*La educación superior en Chile ..... " 12
*Está circulando ..... " 13
*Concentración de la tierra en el agro ..... " 14
*Cifras llamativas ..... " 16
*Pantallazos de "Suelos 81" ..... " 17
*Murga "La Piringundanga" ..... " 19
*Deschalando ..... " 20
*Balada de amor taurino ..... " 21

CONTRATAPA

La foto de homenaje dedicada al Prof. Evaristo Lazo que se publica en contratapa fue realizada por el Ing. Agr. Armando Rabuffeti en la semblanza y un grupo de alumnos de Paysandú '80 en las memorias.

1629 56/231 editorial

editorial

bienvenida al ingreso 82

Damos la bienvenida a los ciento sesenta nuevos compañeros que han salvado el tan discutido examen de ingreso. Examen que ha sido realizado por tercera vez consecutiva pese a todos los argumentos esgrimidos en su contra; argumentos que ya han sido suficientemente discutidos y analizados por nosotros.

Luego de un primer momento de euforia natural que todos hemos experimentado, creemos que junto con el inicio de las clases sobrevendrá la necesaria meditación sobre la etapa a emprender.

¿Qué sentimos nosotros, en aquel momento, estudiantes que también rendimos el examen?

Nuestra primera impresión se deduce de expresiones como estas: "adentro y bailando", "no me pongo más el uniforme", "al fin en lo que me gusta", etc. etc.

Expresiones estas que resumen en cierta manera, lo que dejamos atrás y lo que esperamos encontrar. Algunas bien ciertas, otras no tanto, pero son al fin y al cabo un ajustado resumen de lo que nosotros que ya estamos "adentro y bailando", en ese momento sentimos.

Todo un cúmulo de expectativas que en la realidad se muestran bien diferentes. ¿Por qué decimos bien diferentes?; porque la realidad de todos los días así nos lo demuestra. Porque ahora que "estamos en lo nuestro" encontramos que no es oro todo lo que reluce. Aquella imagen de nuestra facultad que en su momento tuvimos y suponemos tendrá esta nueva generación que ingresa, se ha ido deteriorando a medida que pasa el tiempo.

Tal vez lo primero que llamó nuestra atención, fue que si habíamos ingresado alrededor de doscientos estudiantes, cómo era posible que hubieran listas de casi cuatrocientas personas en algunos cursos; que el nivel docente fuera tan bajo; que siguieran existiendo materias filtro; que la organización, que en un primer momento se nos apareció impecable, no fuera tal. Toda una problemática que lleva a replantear las expectativas del estudiante que ingresa.

Todo este panorama a riesgo de pecar de pesimista nos lleva a plantearnos qué es la Universidad hoy y qué lugar ocupamos en ella.

Una Universidad elitista, tecnicista, individualista, con un alicaído nivel docente, con programas caducos, con horarios mal distribuidos, en fin, carencias y trabas que día a día se manifiestan en nuestra facultad; con el agravante de la nula participación estudiantil. Participación que creemos indispensable para subsanar estos problemas.

Participación, en nuestro caso, que hasta este momento se canaliza por medio de los estudiantes a través de cooperativas de apuntes, excursiones de Suelos, y últimamente a través de la revista.

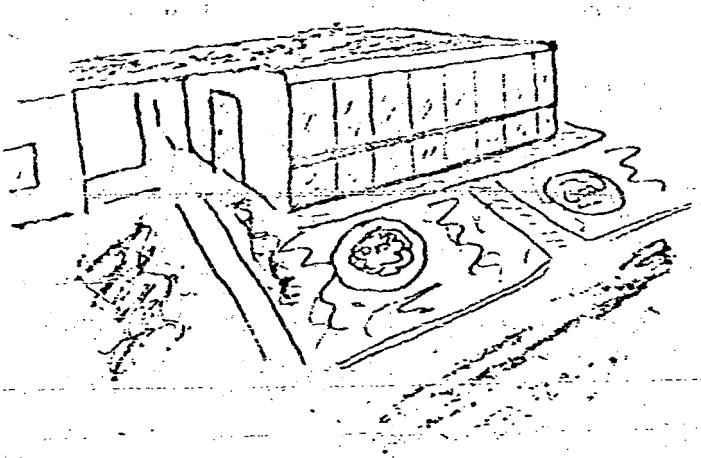
Cooperativas de apuntes que surgen como respuesta a un defectuoso departamento de publicaciones y a la no contemplación, en la distribución de los horarios, de los estudiantes que trabajan. Excursiones de Suelos que intentan un primer acercamiento con el campo laboral. Una revista que surge como una necesidad de comunicación e integración, como la necesaria voz de los estudiantes.

O sea una serie de actividades que junto con asados, reuniones, etc., van conformando un intento de integración y participación de los estudiantes. Integración que necesita de todos y cada uno de nosotros, los que estamos y los que ingresan. Porque si la realidad de nuestra facultad hoy, no nos muestra un panorama muy alentador, esta misma realidad es el aliciente para transformarla.

Contamos desde ya con la participación de los nuevos compañeros, con su aporte de nuevas ideas y con su esfuerzo renovador; ya que para construir una Universidad de los estudiantes y con los estudiantes se necesita del esfuerzo mancomunado de todos. De aquí que consideremos tan importante la participación de los que hoy ingresan.

¡¡BIENVENIDOS!!

sugerencias



Insistimos: es necesario poner en marcha nuevamente la cantina, que mantiene sus puertas cerradas desde mediados del año pasado. No es necesario entrar de vuelta en argumentos.

¿No puede la Universidad instalar un comedor estudiantil en nuestra Facultad? O en su defecto, ¿por qué no negociar su instalación con particulares?

Se dice que el alquiler que pide la Facultad por el local es exhorbitante. Preguntamos: ¿es esto cierto? Y en dicho caso, ¿se justifica exigir un alquiler tan elevado que impide la instalación de este servicio tan necesario para todos?

NUEVAMENTE EL EXAMEN DE INGRESO

El 15 de marzo los estudiantes rindieron nuevamente, en algunas facultades, el examen de ingreso que los habilitará para realizar estudios universitarios. Sentimos la necesidad de atacar el tema nuevamente, no para reiterar las muchas críticas que la prensa con justeza ya ha realizado en contra de esta prueba, demostrando su carácter antidemocrático y elitista (críticas que por otra parte no fueron escuchadas, así como tampoco se atendió a las decenas de miles de firmas que solicitaban su supresión), sino para expresar lo que como estudiantes sentimos ante este obstáculo que se impone a nuestros compañeros, atentatorio contra su derecho a acceder a los centros superiores de enseñanza. Cada examen de ingreso es una derrota que los estudiantes sufrimos, porque creemos que la Universidad debe estar abierta a todos los jóvenes que deseen estudiar, y el ingreso a la misma no puede estar supeditado a la superación de trabas que implican, en los hechos, una discriminación económica. El examen de ingreso no es más que una de las formas, tal vez la más evidente aunque probablemente no la más importante, en que se manifiesta la política limitacionista aplicada por las autoridades universitarias, política que es elitista y antidemocrática, por cuanto resulta especialmente dura para aquellos que deben sobrellevar apremios económicos durante sus estudios.

Es por lo tanto esta fecha, ocasión para reafirmar nuestra oposición a toda forma de limitacionismo en la Universidad, y nuestra decisión de trabajar para eliminar las trabas que arbitrariamente se imponen a los jóvenes estudiantes.

BALANCE Y PERSPECTIVAS

Siempre es importante, al comenzar una nueva etapa, detenerse un instante para revisar con espíritu crítico, lo hecho hasta el momento. Al comenzar el segundo año de SIEMBRA, y asumiendo el retraso con que estamos saliendo, se nos ocurrió que podríamos recoger los elementos más importantes que nos dejó el año 1981.

En principio, nos parece, fue un año positivo. Positivo por varias razones. Las cooperativas de apuntes, por lo pronto, han sufrido un proceso de maduración, que en sí mismo es lento y costoso, pero que ha puesto en la discusión el problema de las responsabilidades e irresponsabilidades para llevarlas a cabo. Y queda claro, por suerte, que nadie a esta altura puede esperar los apuntes sin que ello le implique un compromiso mínimo. Queda claro que los apuntes no salen por arte de magia sino luego del esfuerzo de todos los integrantes de la cooperativa.

Otra razón que le da carácter positivo al año que pasó es la propia SIEMBRA. Solamente el hecho que ya sea una realidad entre los estudiantes de agronomía, y que más o menos regularmente esté apareciendo un nuevo número resulta un indicio alentador.

Finalmente podríamos anotar que el asado del 8 de noviembre constituyó una muy positiva instancia de integración y conocimiento. Aparte del muy buen vino y los excelentes chorizos, entre murgas entonadas e invitados de piedra, allí se dieron las condiciones para explotar nuestra camaradería, cosa que no deja de ser imprescindible. Como apuntábamos en el número anterior: "La chorizada es, mediante sus juegos y charlas informales un granito más de arena en la lucha por destruir el individualismo y egoísmo que presentamos en sumo grado los universitarios".

Quizás podríamos extendernos más sobre otros hechos ocurridos en 1981 y cómo nos afectaron. No obstante queremos ahora detenernos en la valoración del trabajo de SIEMBRA y en las perspectivas hipotéticas que se establecen para el año que ya empezó.

Tal vez resulte ineludible cuando nos planteamos reunir lo que desde estas páginas se estuvo diciendo, echarle un vistazo a las editoriales, ya que son ellas las que condensan el pensamiento de la revista, en otras palabras, su identidad.

Las editoriales correspondientes a los números 1 y 2 pretendieron pintar un panorama muy general de la carrera y sus problemas. Se anotaron allí deficiencias técnicas y pedagógicas derivadas fundamentalmente de carencias en el plantel docente y de un enfoque peculiarizado de la enseñanza. Allí saltó a la vista el problema tal vez más grave, que nosotros aprendemos la agronomía sin conocer ni estudiar la realidad donde mañana vamos a estar volcando nuestros conocimientos.

Luego hablamos del problema del limitacionismo. Un problema que afecta a toda nuestra Universidad y que trae consigo magras consecuencias a esta altura largamente discutidas. Decíamos en tal ocasión que limitacionismo es "no contemplar a los estudiantes que trabajan", el hecho que exis-

1632 59/231

tan materias "futuro", o un reglamento de pérdida de calidad de estudiante, inclusive que exista un bajo nivel docente.

Tratamos de visualizar al problema de la enseñanza dentro del desafío del crecimiento de nuestra sociedad a través de los artículos "Educar para el futuro" (SIEMBRA No. 3), y "La Universidad del proceso" (SIEMBRA No. 4/5); entendiendo como muy importante el no olvidar que la Universidad está encerrada en un contexto que la condiciona indefectiblemente. Y que conociendo ese contexto es como podemos entender mejor el por qué de una Universidad como la nuestra.

Revisamos también el sentido y la importancia de la participación estudiantil, entendida como la postura crítica con que los estudiantes asumen y deciden su propia formación, pasando de receptores pasivos a protagonistas activos de la enseñanza.

Planteamos aparte muchos otros aspectos de la vida universitaria, en particular de nuestra facultad, ya provinieran estos planteos de miembros del equipo, ya de compañeros que nos acercaban sus inquietudes. Para esto discutimos largamente la inclusión de una sección del tipo "correo de los lectores". Pero entendimos que tal sección le quitaría el dinamismo y fundamentalmente el protagonismo que dichas colaboraciones significan para la revista; por eso nos decidimos por "Opiniones", una puerta abierta a la discusión libre.

También llegamos a abrir juego sobre temas más estrictamente técnicos, tratando siempre de "aterrizar" tales temas, de manera de poder descubrir cuál es la realidad, y entenderla mejor. Sabemos sin embargo, que muchas veces en este campo no logramos el ansiado aterrizaje.

Lo positivo de todo esto ha sido, nos parece, el haber podido empezar a plantear muchos temas hasta el momento vedados a la opinión de los estudiantes, y sobre todo el hecho que muchos compañeros se hayan preocupado planteando sus propias opiniones respecto a estos y otros temas. Y he aquí lo importante: más allá de reconocer que muchas veces no se plantearon las cosas con suficiente claridad (nos hace falta más "carretera periodística"), creemos que SIEMBRA se va encontrando a sí misma y se va automodelando cuando los estudiantes de agronomía, seamos del signo que seamos, tengamos tales o cuales ideas, con el esfuerzo que requiere, la hacemos nuestra. Esta es la idea central que nosotros rescatamos como que va encaminándose. Debemos ir paulatinamente asumiendo la revista no como algo que proviene de un grupo aislado y que nosotros colaboramos mediante la tarea pasiva de comprarla cada vez. No; lo importante está en el grano de arena que cada uno de nosotros puede aportar para que SIEMBRA esté siempre entre nosotros, y fundamentalmente nos sirva para algo. Porque SIEMBRA no existe si los estudiantes de agronomía no la hacemos realidad. Como decíamos en nuestro número 0: el desafío está planteado, está en nosotros el hacerlo o no realidad. Esto hoy posee una vigencia notoria.

¿Qué nos queda de aquí para adelante? Hacer frente a este desafío en forma efectiva, no quedándonos indiferentes, sino dinamizando y creando cada número. Está la puerta abierta a los estudiantes que quieran colaborar, y es deseable que para este año nos encontremos más cerca.

En el plano concreto, vemos entonces que es necesario activar una metodología de trabajo que nos permita justamente alcanzar esos objetivos; que la revista la elaboremos todos juntos. A vía de ejemplo, SIEMBRA ha aspirado desde sus primeros pasos, la conformación de grupos de estudio que aporten periódicamente material sobre determinada área (ver SIEMBRA No. 0). Sin perjuicio de las secciones creadas ya dentro de la revista, es indudable que tal método permitiría una mayor sistematización del trabajo, a la vez que estaría, cada nueva revista, más cerca de nuestras aspiraciones e inquietudes de estudiantes. También naturalmente pueden existir otras alternativas. Pero fundamentalmente el objetivo es lograr que SIEMBRA responda francamente a nuestras aspiraciones e inquietudes.

Las perspectivas para este año se encierran en ese gran desafío. Desde allí tendremos que continuar nuestras reflexiones sobre el problema de la facultad como un todo más todas sus partes. También deberemos plantearnos el problema global de la Universidad: hoy está circulando una carta y un documento donde, a través del planteamiento de las encrucijadas claves de esta situación, se intenta dar los primeros pasos hacia un diálogo fructífero, para acceder así a condiciones más satisfactorias. Finalmente deberemos afrontar las problemáticas nacionales de mayor interés, particularmente las vinculadas a nuestra carrera.

La opinión y discusión de estos y otros temas, la participación activa y responsable en la elaboración de cada SIEMBRA, así como en las cooperativas, excursiones, asados, constituyen todos elementos enriquecedores para nuestra formación y son instrumentos valiosos para la construcción de un estudiante personal y responsable.

Es este estudiante el que estará en condiciones de trabajar en pos de la Universidad democrática, de la necesaria participación estudiantil, y que como profesional asumirá su compromiso con el pueblo, cuyo esfuerzo costeó sus estudios.

Así las esperamos.

16204

60/251

EL INGENIERO AGRONOMO Y EL MERCADO DE TRABAJO

1. INTRODUCCION

1.1 Una primera opinión

La situación laboral por la que pasa la profesión es crítica. Las alternativas de trabajo que se presentan van en acelerada disminución. Un número cada vez mayor de agrónomos tiene su trabajo fuera de la profesión. No nos extraña escuchar fulanito se recibió, y anda vendiendo libros, o trabajando en una oficina, o en el oficio más extraño que se nos pueda ocurrir. Broma común entre nosotros, es hacer un repaso de los trabajos de los estudiantes encontrando las más insólitas actividades. Trabajos que en la mayoría de los casos se mantienen luego de recibidos. Sin olvidarnos de la peor realidad, la de aquellos que se reciben y están totalmente desocupados.

Somos concientes que no estamos haciendo un estudio pormenorizado sino que simplemente estamos dando nuestra opinión. Opinión que nos hemos formado a través de nuestra propia experiencia personal y del intercambio con otros compañeros. Opinión que en última instancia es la que nos lleva a preocuparnos por el tema y escribir este artículo.

1.2 Objetivos

Lo que buscamos es introducir una discusión entre todos los estudiantes sobre la temática laboral. Discusión que debe generalizarse a otros niveles --docentes, profesionales-- y dirigirse a la realización de un análisis con una posterior búsqueda de soluciones a la problemática del Ingeniero Agrónomo y su Mercado de Trabajo.

1.3 Importancia del tema

El análisis del tema tiene una importancia fundamental que radica a dos niveles:

i) Un primer nivel personal, manifiesto en el conflicto que se genera al salir a buscar trabajo luego de culminar la etapa estudiantil. Etapa en la cual invertimos gran parte de nuestro tiempo. La situación planteada es enfrentarse a un mercado laboral con escasas o nulas alternativas. Por lo tanto se dilata el período entre el egreso de facultad y el comienzo de la labor como profesionales. Las consecuencias de lo anteriormente señalado son muy graves debido a que se están perdiendo años vitales de práctica profesional. Años en los cuales la disposición al aprendizaje, el interés por la temática agronómica, la posibilidad de aportar conocimientos nuevos, son muchísimo mayores.

ii) Un segundo nivel se manifiesta en la influencia en la sociedad toda del problema planteado. La labor del Ingeniero Agrónomo está estrechamente relacionada --por su ausencia o presencia-- al desarrollo del sector agropecuario, pilar básico de nuestra economía. La situación laboral de la profesión se convierte así en un indicador más del estancamiento tecnológico en el cual está sumergido el sector.

10204

1.4 Metodología de trabajo y plan propuesto

La manera de trabajar propuesta es la formación de una comisión que en base a un plan de trabajo trate de llevar adelante los objetivos planteados con respecto al tratamiento del tema.

El plan de trabajo incluye tres etapas:

a) DIAGNOSTICO – se pretende determinar la oferta y la demanda de profesionales en el mercado laboral. Consistirá en el relevamiento de datos recurriendo a distintas fuentes, como ser la A.I.A., el M.A.P., la Facultad, etc. Podría incluir también la realización de una encuesta entre los egresados, sobre la situación laboral.

b) ROLES DEL ING. AGR. – se definirán las principales áreas de acción, investigación, docencia, extensión, producción, etc. y las problemáticas específicas. La forma de trabajo elegida para esta etapa consiste en la realización de reportajes a profesionales dentro de las distintas áreas consideradas.

c) CONCLUSIONES – en esta última etapa se pretenderán integrar lo entregado en las otras dos anteriores de manera de poder llegar a algunas hipótesis interpretativas y a posibles caminos de acción.

2. DIAGNOSTICO

2.1 Limitantes

En primer lugar aclararemos las limitantes con que nos hemos enfrentado al hacer este trabajo.

Una de ellas ha sido la inexistencia de una fuente de información global. A no haber un relevamiento de los Ingenieros Agrónomos a nivel de todo el país, de su número, y situación ocupacional y salarial, nos hemos tenido que remitir a informaciones parciales.

Dichas fuentes de información, a su vez, tienen el problema de abarcar determinados sectores de agrónomos, que pueden no ser representativos del total; además provienen de diferentes momentos; y no es posible detectar la superposición que pueda darse, (caso de los Ings. Agrs. que ocupan dos cargos, p. e. MAP y Fac. de Agronomía).

Por otra parte tampoco hemos contado con trabajos similares al que nos proponemos, que nos hubieran servido de antecedente en su realización.

2.2 Primera entrega

Este es el primero de una serie de artículos en los que se intentará relevar las principales fuentes de trabajo que aparecen en la realidad, buscando dar un panorama acerca del número de profesionales ocupados en cada una de ellas, sus niveles medios de salarios, sus funciones. Es de esperar que una vez culminada esta serie de notas, podamos formarnos una idea acerca de cuales son las ramas de la actividad que se encuentran más pobladas, cuantos profesionales se encuentran dedicados a la investigación, cuantos al cooperativismo, cuantas hectáreas debe atender cada extensionista, etc.

Comenzaremos hoy presentando resultados de la encuesta realizada a los participantes del último Congreso de Ingeniería Agronómica (setiembre 1981), no porque sea una muestra aleatoria –ya que por lógica participaron del Congreso quienes están mas relacionados con la profesión–, sino porque es la información mas global que poseemos. Por lo tanto estos datos deben manejarse con cuidado y evitar hacer generalizaciones que podrían no ser ciertas.

El formulario de la encuesta fue el siguiente:

62/231

1635

No. Formulario	Departamento donde Trabaja

ASOCIACION DE INGENIEROS AGRONOMOS DEL URUGUAY

CENSO GENERAL DE INGENIERO AGRONOMOS

– 1981 –

A. IDENTIFICACION.

1. Nombre ....
2. Edad .... Estado Civil .... No. de hijos .....
3. Direccion Postal ....
.....

B. ACTIVIDAD CURRICULAR.

1. Fecha de egreso de Facultad .... 2. Orientación: Agr. Ganadera ☐
Granjera ☐
Forestal ☐
Otra ☐
3. ¿Realizó estudios post-grado? SI ☐ NO ☐
(en caso afirmativo responder 4, 5 y 6)
4. ¿Dichos estudios fueron realizados en Uruguay o en el Extranjero? ☐ ☐
5. ¿Cuál fue la duración de los mismos? .....
6. Título/s obtenido/s .....

C. ACTIVIDAD LABORAL.

1. ¿Trabaja Profesionalmente? SI ☐ NO ☐
(en caso afirmativo responder 2, 3 y 4)
2. En Actividad: PUBLICA ☐ PRIVADA ☐ PUBLICA/PRIVADA ☐
3. En Montevideo ☐ Interior ☐ Ambos ☐
4. Nivel de ingreso mensual por el trabajo profesional actual (marque el casillero que corresponda).

menos de NS 2.500	☐
de NS 2.501 a NS 4.000	☐
de NS 4.001 a NS 6.000	☐
de NS 6.001 a NS 8.000	☐
más de NS 8.001	☐

D. ¿COMO CONSIDERA LA ACTUACION DE LA A.I.A.?

buena ☐ regular ☐ mala ☐

Mencione dos iniciativas que se deberían tomar para mejorar la situación profesional.

1. .....
.....
2. .....

.....
Firma .....

7

18204

1636

Resultados

De los 800 participantes del Congreso contestaron la encuesta 600, y se tuvieron en cuenta 541, que eran Ings. Agrs. y estudiantes a los que solo faltaba la tesis, los restantes 59 se descartaron por ser estudiantes de 4to. y 5to. año.

Se publican solo algunos resultados de interés.

Fecha de egreso de Facultad

Período (años)	Nro.	%
1931-1950	10	2
1951-1955	10	2
1956-1960	10	2
1961-1965	24	4
1966-1970	36	6
1971-1975	149	28
1976-1980	221	41
1981-1985*	46	9
en blanco	35	6
total	541	100

* 1981-1985 Egresados en 1981 y estudiantes en tesis.
Llama la atención el alto porcentaje (69%), de participantes egresados a partir de 1970.

Actividad laboral

1) Trabaja profesionalmente

	Nro.	%
SI	499	92
NO	39	7
En blanco	3	1
Total	541	100

En este ítem, la encuesta tiene la limitante de que no permite dilucidar cuantos trabajan exclusivamente como Ing. Agr. y cuántos comparten las actividades profesionales con otro tipo de actividad remunerada. También influye en los resultados, lo ya dicho, de que asistieron al Congreso quienes están más en contacto con la profesión y en menor grado quienes se ven obligados a realizar otras tareas.

2) Actividad pública o privada

	Nro.	%
Pública	148	28
Privada	221	40
Púb. Priv.	126	24
En blanco	46	8
Total	541	100

10204

3) Lugar

	Nro.	%
Montevideo	68	13
Interior	292	54
Ambos	134	25
En blanco	47	8
Total	541	100

4) Nivel de ingresos

	Nro.	%
menos de N$ 2500	26	5
N$ 2500 a N$ 4000	27	5
N$ 4000 a N$ 6000	71	13
N$ 6000 a N$ 8000	91	17
más de N$ 8000	278	51
en blanco	48	9
total	541	100

1 US = 11,10 N$

Que no fue posible realizar la mesa redonda acerca de mercado laboral anunciada en la sección actividades del número noviembre-diciembre de SIEMBRA ya que no se pudo conseguir un local donde llevarla a cabo.

ACLARAMOS

OPINIONES

¿porqué quietos y callados?

El verano, cuando tenemos unas pequeñas vacaciones, (aprobación de exámenes mediante) es siempre, aunque muchos digan lo contrario, un tiempo lindo para pensar y meditar. Para nosotros es el tiempo del reajuste, cuando uno "recauchuta" sus "pinchaduras" y a distancia toma impulso para encarar el "repecho" de un año de esfuerzos

Claro que también es tiempo de maduración y reflexiones, cuando uno repiensa sus ideas, evalúa todo lo que le ha tocado vivir, todo lo que ha pasado y lo asume cambiando o formándose una nueva opinión. Y quien más, quien menos durante este tiempo hemos estado pensando en nuestro país, en nuestra Universidad, en nuestra Facultad. El que tiene posibilidades emite su opinión ya sea pública o privadamente, según quien sea.

Esta "costumbre que no debe perderse" como reza el slogan de uno de los semanarios que se editan en nuestro país, es siempre saludable, eleva nuestro espíritu, nos permite un intercambio de ideas y nos hace en una pequeña medida participar de la cosa pública, utilizando ese derecho natural que tantas veces ha sido ultrajado. No es necesario aclarar que no todos podemos opinar porque hay autocensura o porque hay un severo control por parte de las autoridades.

Detengámonos un poco en "la opinión". La consideramos como una cosa fundamental en la convivencia y desarrollo de un país, o de una Facultad como es nuestro caso específico. Para ser emitida debe ser basada en una objetiva y

completa información. También esto ha faltado porque todo se ha hecho a "escondidas" y sin consultas. Esto ha provocado una ola de rumores de toda índole, que no le hacen bien a nadie. Entendámonos, los rumores surgen cuando no hay información completa. Una opinión que se fundamente en rumores no tiene bases ciertas. Es un deber nuestro, y antes un derecho, mostrar como pensamos, ya sea aprobando o reprobando algo, pero siempre sobre bases firmes.

Decía antes que la opinión es solo una pequeña parte de la participación, que contiene también iniciativas, decisiones, acciones, etc.

Si consideramos ahora a "nuestra participación", en general, vemos un panorama sombrío, y que desanima a cualquier optimista. Vemos que nos han cerrado las puertas, que hemos quedado afuera como espectadores de las grandes decisiones del país y de la Universidad. Durante los últimos años los estudiantes hemos sido subestimados; hemos sido considerados instrumentos sin pensamiento y sin criterios propios; hemos sido formados en un ambiente que nos ha amputado una parte de nuestro ser uruguayos, la de ser ciudadanos y comprometernos en ese carácter a colaborar en la construcción del país.

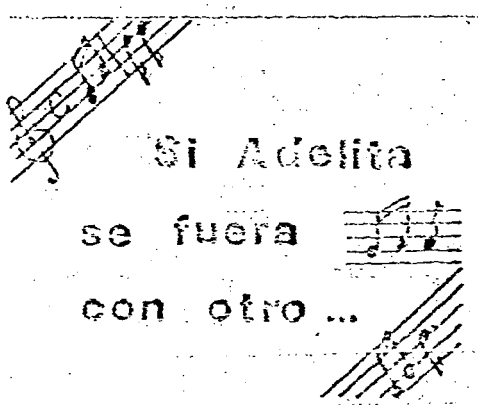
De esta manera nos hemos ido formando incompletamente como hombres porque nos han limitado nuestras posibilidades de desarrollo encerrándonos en las aulas de estudio sin otras perspectivas que las de estudiar (y todavía en forma deficiente). Que quede claro; no renegamos de nuestra primer misión como estudiantes que es estudiar sino que decimos que eso no es lo único que debemos y podemos hacer a nuestra edad y en nuestras condiciones.

Tenemos muchas cosas para hacer, muchas palabras para decir, muchas actitudes que criticar, muchas cosas para apoyar y muchas inquietudes para aportar. Pero no nos dejan. No nos quieren escuchar. Parece ser que las autoridades (nacionales, universitarias y de nuestra Facultad) tienen miedo de nosotros. Tienen miedo a quedar mal parados frente a la gran masa ciudadana. Su única seguridad y sus "realizaciones" se mantienen porque la oposición (que es la mayoría) está mas o menos acallada.

Por eso no nos dejan participar. Porque nos han subestimado, porque nos consideran poco capacitados para asumir decisiones corresponsablemente y porque tienen miedo a nuestro juicio. Encerrados junto a quienes los aplauden nos dan la espalda.

Pero hay un juicio del que nadie se salva y es el de la Historia y ella misma ya los está juzgando.

C. NUÑEZ CAVIGLIA



Parece ser que hay cambios sorpresivos, o no tanto, en la cátedra de Ecología. Se dice que pasan A. Carro de Artigue y P. Castro del ciclo básico a Forestal. ¿Responden estos cambios a exigencias docentes? ¿Podrían estas personas ocuparse del curso de Ecología Forestal que ya comenzó, debiendo con un mes de antigüedad en dicha Cátedra?

polideportivo: ¿por qué?

En mi aporte anterior a SIEMBRA que titulé muy a propósito "Orden de prioridades", pretendí simplemente plantear hechos sin entrar a hacer un juicio pormenorizado de sus causas y sus eventuales efectos. A decir verdad, no solamente porque los hechos siguen estando sino porque se han agravado (como si tuviéramos para poco), me dispongo esta vuelta a poner a consideración otros hechos que, como ya dije, no hacen más que colaborar para empeorar la situación.

Tuve la oportunidad recientemente de pasar por la estación de Paysandú para confirmar alarmado algo que yo creía ingenuamente que era un simple "bolazo". El tan mentado "polideportivo" está en plena construcción. Allí está, el predio destinado a la futura intelectualización del deporte, (o a la deportivización de la actividad intelectual, es discutible), con sendas maquinarias caterpillar y demás, en una superficie ya preparada que estimo en unos tres-cuatro mil metros cuadrados (puede que mi memoria me engañe, pero de todas formas es una superficie importante e ignoro si es la definitiva). Insisto en que me asombró realmente, ya que, no siendo muy proclive a la lectura de las actas o dictámenes del decanato que aparecen en cartelera, no había sido confirmar el asunto por la vía segura, o sea la oficial.

Pero lo que me importa es que esto se relacione con otro hecho real. Hace ya algún tiempo que la demanda de estudiantes por cursar 4o. en Paysandú supera ampliamente la oferta de plazas que la estación posee. No manejo números pero nadie tiene dudas sobre lo escaso que resulta hoy el total de pabellones y bueno sería que se efectivizara la construcción de alguno que otro más.

Entonces tenemos, por un lado, la concreción de un proyecto del cual los estudiantes sabemos poco y nada, y por el cual no quiero ni imaginarme cuanto dinero está "invirtiendo" la facultad, y por otro lado un serio problema locativo para los estudiantes que cursa cuarto en la estación: faltan pabellones y los que están no están tan bien, salvo uno.

Personalmente creo que no está mal (todo lo contrario) que los estudiantes dispongan de ámbitos de recreo como pueden ser una cancha de fútbol, una de voleibol, etc., pero esto no es lo importante. Lo importante es que los estudiantes que quieran hacer cuarto en Paysandú puedan hacerlo. Lo importante es que la estación provea las camas necesarias para todos estos estudiantes, por no entrar a hablar de cursos y demás; porque es lo mínimo que se puede exigir para llevar a cabo un internado con un mínimo de seriedad. Lo importante de la estación es que nos permite estudiar, que es lo propio por tratarse de una dependencia de la Universidad y no de una asociación deportiva. Y lo importante debe ser lo primordial, lo imprescindible, lo necesario. Lo importante debe ser el motivo de las preocupaciones, lo que no admite indiferencia, y mucho menos olvido premeditado.

DEBE SER, la cuestión está en que sea realmente.

Entonces, la pregunta; ¿por qué un polideportivo?; ¿qué sentido tiene? A mí me parece que sería interesante que se explicara qué necesidad real existe para llevar a cabo tal proyecto habiendo la necesidad tan clara de construir más pabellones para poder albergar a todos los estudiantes que están demandando hacer el internado. Si seguimos así en vez de "Estación Experimental" vamos a tener "Parque de Vacaciones".

El orden de prioridades concebido por las autoridades que yo sostenía como hipótesis se está confirmando con esto y quién sabe con qué más.

ACIDEZ INTERCAMBIABLE

ejemplo a seguir

El de llamar a concurso de oposición para proveer cargos de ayudante de investigación en las cátedras de Ecología y Botánica.

Pensamos que la medida tomada debe resaltarse dado su carácter constructivo.

La provisión de cargos docentes y no docentes por vía del llamado a concurso nos parece de lo más acertada y posible de elogio.

De ahí lo del título . . .

1640

67/231

La educación superior* *en Chile

De regreso de una gira por Chile realizada por el grupo Forestal '81, surgió la idea de presentar ciertos aspectos del funcionamiento actual de la educación post media en ese país.

Una legislación aprobada a fines de 1981 modificó el antiguo sistema, reglamentando dos nuevos niveles de educación superior: los Institutos Profesionales y los Centros de Formación Técnica que se suman a las Universidades existentes, pudiendo haber comunicación horizontal entre los diferentes niveles.

Este nuevo ordenamiento responde a la idea central de lograr la eficiencia académica y administrativa a través del incentivo de la competencia. Ello requiere diversificar la oferta y para ese fin se dio la posibilidad de crear instituciones privadas de enseñanza en los tres niveles.

¿En qué situación está la Universidad dentro de este esquema?

Las Universidades no están ajenas a la política económica neoliberal vigente en el país.

El Estado va disminuyendo en forma acelerada la asignación de recursos para la enseñanza. Como consecuencia las Universidades deben tender a autofinanciarse. Las fuentes de ingreso son:

— cobro de matrículas y cursos (por ejemplo la carrera de Ing. Forestal en la Universidad de Valdivia cuesta U$ 1250 por año)

— Proyectos: los Departamentos de la Universidad prestan sus servicios llevando a cabo proyectos e investigaciones licitadas y financiadas por entidades públicas o privadas. Parte del beneficio obtenido en la realización del proyecto es para el investigador que lo lleva a cabo y el resto para la Universidad.

— Venta de bienes producidos en la propia Universidad; por ej. madera aserrada, bebidas alcohólicas, productos lácteos e ingresos obtenidos por alquileres de locales y maquinaria.

— Subsidio del Estado; es asignado a cada Universidad por la captación de la fracción de los 20.000 alumnos con mayor puntaje en la prueba de aptitud.

Este régimen favorecerá a aquellas Universidades que sean mas "eficientes" en la captación de esos alumnos.

Ingreso a la Universidad:

Se realiza mediante una prueba de "aptitud" general que consiste en un examen común a todas las carreras y Universidades, siendo optativa la evaluación de materias específicas. (Según lo expresado por las autoridades de las universidades visitadas, dicha prueba no se correlaciona estadísticamente con el rendimiento posterior de los alumnos ingresados).

Este panorama merece una reflexion sobre el papel que debe tener la Universidad en la sociedad. Consideramos que esta debe dirigir su labor en los terrenos de Docencia, Investigación y Extensión para promover un desarrollo integral de la comunidad.

Analizando el sistema chileno, donde se encara a la Universidad como a una "empresa", resulta evidente que esta dedicará sus recursos a actividades económicamente rentables, que responden generalmente a intereses particulares, alejándose muchas veces del interés comunitario.

Por otra parte si consideramos los altos costos de matrículas y cursos (aproximadamente U$ 125 mensuales, mientras que el salario base es de 200 U$ aproximadamente), a estos costos se suman en la mayoría de los casos, alojamiento y comida (una pensión completa cuesta U$ 170 aproximadamente), además la existencia de horarios extensos y poco flexibles, que hacen que sea prácticamente imposible para el alumno trabajar mientras desarrolla sus estudios universitarios; si a estos factores le sumamos el hecho de que el examen de admisión es altamente limitativo (de 115.000 aspirantes entraran solamente 35.000 en este año), concluimos por lo tanto de que la educación universitaria no es accesible a todos los niveles de la sociedad, lo cual conduce a una estratificación de la enseñanza superior, de acuerdo al nivel socioeconómico de los estudiantes.

Si bien ampliar las alternativas de estudio puede ser beneficioso porque cubrirá áreas desprovistas de profesionales y técnicos, cuando no se acompaña de un adecuado control oficial puede crear falsas espectativas en el estudiantado incentivada por una propaganda agresiva que parte de los fines de lucro que persiguen los diferentes centros de estudio.

Los defensores del nuevo ordenamiento consideran ventajoso que la legislación no imponga una metodología, lo que permitiría el desarrollo de diferentes sistemas pedagógicos.

De hecho al desarrollarse en un sistema político cerrado existen desventajas para que grupos con formas de pensar distintas a las dominantes creen sus centros de enseñanza; ya que la ley de Institutos Profesionales establece que se envíe una nómina del profesorado al Ministerio del Interior, a la vez que se exige la exclusión de alumnos y funcionarios administrativos en los órganos encargados de la dirección como asimismo en la elección de autoridades.

Es difícil pronosticar los alcances de esta reglamentación, quedando además planteada la interrogante de su eventual adecuación a la estructura ocupacional.

ALICIA TORRES
MA. ISABEL SANZ
ALVARO GONZALEZ
ALICIA RUIZ

ESTA CIRCULANDO

Montevideo, 1o. de marzo de 1982

Señor Rector Interventor Interino
Dr. Luis Menafra

Las autoridades de la enseñanza han manifestado reiteradamente su intención de "instaurar una Universidad del diálogo".

El artículo 30 de la Constitución vigente dice textualmente: "Todo habitante tiene derecho de petición para ante todos y cualquiera autoridades de la República".

De acuerdo a la intención manifestada, en uso del derecho constitucional mencionado y asumiendo la parte activa que nos corresponde en un tema de tanta trascendencia para el país, es que nos dirigimos a usted para solicitarle:

1) LIBRE ACCESO A LA ENSEÑANZA SUPERIOR

a) Plena vigencia del derecho a la educación superior. Esto significa el respeto al derecho adquirido por la aprobación del ciclo secundario y por tanto la derogación del examen de ingreso. Sus efectos sociales negativos y su falta de legalidad jurídica, ya fueron ampliamente desarrollados, y el pedido de derogación avalado por decenas de miles de ciudadanos.

b) Modificar el actual sistema de becas de forma tal que realmente favorezca el acceso a la Universidad a los estudiantes provenientes de familias de trabajadores y de familias radicadas en el interior del país.

c) Derogación de la pérdida de la calidad de estudiante, régimen que perjudica notoriamente a los estudiantes trabajadores para los que resulta una continua amenaza.

2) RECUPERACION DEL NIVEL DOCENTE:

Es amplio el consenso de que una de las causas principales del notorio descenso del nivel docente ha sido la falta de evaluación técnica previa de los aspirantes y la consideración de aspectos extrauniversitarios. Por lo tanto, valoramos como un hecho positivo la decisión de reimplantar el régimen de concursos para la provisión de nuevos cargos. Asimismo proponemos las siguientes medidas con el objetivo de recuperar el nivel docente:

a) Revisar las causas que obligaron al alejamiento de docentes de probada capacidad.

b) Garantizar la objetividad del concurso, centrándolo exclusivamente en la valoración de la capacidad técnico-pedagógica de los postulantes.

c) Evaluar asimismo los conocimientos y la capacidad de aquellos docentes que no demostraron los mismos al hacer posesión de sus cargos.

3) PARTICIPACION ESTUDIANTIL

El estudiante debe tener voz y voto en su formación para que la educación universitaria sea encarada con criterio amplio y dinámico.

4) DERECHO A LA LIBRE REUNION Y DISCUSION

Como forma de que los estudiantes puedan entender y resolver sus propios problemas, habilitando así los canales que conduzcan a un intercambio permanente y constructivo con las autoridades.

5) RESTITUCION DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA

Para alentar una enseñanza enraizada en las más hondas tradiciones culturales del país, debe garantizarse a la Universidad su independencia del poder político. Sólo a través del ejercicio de esa autonomía la Universidad puede cumplir su misión esencial de aporte crítico y creativo al desarrollo del país.

Esperando [illegible] en aras de un diálogo constructivo que permita resolver los problemas que a todos nos afectan, le saludan: (Siguen firmas)

16204

1642

69/23/

CONCENTRACION DE LA TIERRA EN EL AGRO

Del censo agropecuario de 1970 se desprende que el 5,1% de los productores con más de 999 há. (3.936 de un total de 77.163) poseen: el 58,4% de la tierra (9:646.354 hás. de un total de 16:517.730) alrededor del 60% del capital semoviente, así como una cifra similar en materia de producción, ocupando solamente el 15% de los trabajadores rurales.

Cuadro 1

DISTRIBUCION DEL NUMERO DE PREDIOS SEGUN TAMAÑO EN EL URUGUAY
EN PORCENTAJES

Estratos de tamaño en hás.	1908	1916	1937	1951	1956	1961	1966	1970
menos de 10	13,4	18,6		25,9	28,1	29,7	29,6	29,8
10 a 49	25,7	34,6	71,5	36	35,5	34,2	33,3	32,8
50 a 99	16,6	14,8		12,2	11,6	10,9	10,5	10,3
100 a 999	35,1	26,6	23,8	21,7	20,8	20,8	21,7	22
1000 a 2499	54	3,5	3,5 =	2,9	2,7	3	3,4	3,6
2500 y más	3,2	1,9	1,2 +	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5
no especificado	0,6							
Totales absolutos	43674	57974	73414	85258	89130	86928	79193	77163

= hasta 2999 hás.
\+ más de 3000 hás.

Cuadro 2

PORCENTAJE DE CRECIMIENTO Y DECRECIMIENTO DEL NUMERO DE PREDIOS AGROPECUARIOS

Períodos de crecimiento

Períodos	1908-1916	1916-1937	1937-1951	1951-1956
tasa del período	+ 32,14	+ 26,63	+ 16,13	+ 4,54
tasa anual	+ 4,02	+ 1,27	+ 1,15	+ 0,91

Período de decrecimiento

Períodos	1956-1961	1961-1966	1966-1970	1970-1980 (estimado)
tasa del período	- 2,47	- 8,90	- 2,56	- 11,69
tasa anual	- 0,49	- 1,78	- 0,64	- 1,17

El censo de 1970 registró 77.163 predios en explotación los cuales, según el estudio de D.I.E.A. sobre los ingresos insuficientes en las explotaciones agropecuarias, en su mayoría soportan dificultades económicas y financieras (1)

De ese total, solo alrededor de 3800 están en condiciones de concretar planes de inversión con fondos propios o provenientes de préstamos.

Ellos serán quienes tendrán las mayores posibilidades de aumentar su productividad mediante praderas artificiales, nuevos híbridos, fertilizaciones, así como de comprar tierras.

En el cuadro anterior es notoria la progresiva disminución en el número total de predios a partir de 1956, habiendo desaparecido desde esa fecha hasta 1970 un total de 11.967 predios lo cual pone en evidencia una progresiva concentración de la propiedad territorial.

La tendencia parece acelerarse a partir de 1970 puesto que el censo de 1980 registraría solamente 68.000 predios mayores de 1 há. (Cuadro 2)

Veremos a continuación cuales son las dimensiones de los predios que aumentan y de los que desaparecen en el período 1956-1970. (Cuadro 3)

Como se puede observar en el cuadro el problema que se plantea no es la subdivisión de la tierra y por consiguiente la aparición de numerosísimos predios de escasa extensión, sino que por el contrario se observa una desaparición constante de predios pequeños que son absorbidos por los predios de mayor tamaño del estrato de 1000 a 2499 hás. En el siguiente cuadro se muestra la cantidad de hás. que posee cada estrato comenzando en 1956 ya que es a partir de ese censo donde se registran las tasas negativas. (Cuadro 4)

Comparando los datos de los censos de 1956 con los de 1970 se observa que se mantiene prácticamente invariable el estrato de menos de 10 há. y una constante reducción de los estratos de 10-49 há., 50-99 há. y 100-999 há.

El único estrato que tiene un crecimiento en el número de hás. ocupada es el de 1000-2499 hás. ocupando en 1970, 516.800 hás. más que en 1956. (Cuadro 5)

Se excluye del cuadro el estrato de 1 a 9 hás. porque no tienen un incremento ni decrecimiento significativo tal como lo muestra el cuadro No. 4.

Con los datos expuestos no se puede llegar a conclusiones definitivas sobre el fenómeno de concentración hacia el estrato de 1000 a 2499 hás. Un predio puede tener productividad suficiente no sólo por su extensión sino también por el sistema de producción, la fertilidad del suelo, el sistema de comercialización en que participe, la proximidad a los mercados, etc.

Con lo anteriormente expuesto quiero decir que para la determinación de la viabilidad económica de un predio no sólo importa un factor de producción (la tierra), sino la adecuada combinación de todos ellos: capital, tierra, trabajo, y gestión del empresario.

Cuadro 3

Estrato	Aumento o disminución
1-9 hás.	Disminuyen en 2051 predios
10-49 hás.	Disminuyen en 6332 predios
50-99 hás.	Disminuyen en 2391 predios
100-999 hás.	Disminuyen en 1563 predios.
1000-2499 hás.	Aumentan en 371 predios.
2500 y más hás.	No hay variación significativa.

Cuadro 4

DISTRIBUCION DE HECTAREAS SEGUN TAMAÑO DE LOS PREDIOS EN EL URUGUAY EN PORCENTAJES

estrato	1956		1961	1966	1970	
1 a 9	0,7		0,7	0,7	0,67	
10 a 49	4,4		4,1	3,7	3,51	
50 a 99	4,4	7:407.843	4,0	3,5	3,39	6:874.679
100 a 999	34,7		34,3	33,6	34,05	
1000 a 2499	22,6	3:787.720	23,5	24,9	26,06	4:304.520
2500 y más	33,2	5:564.262	33,4	33,4	32,32	5:338.531
Totales (hás.)	16:759825		16:988 408	16:533556	16:517730	

16204

Cuadro 5

TASAS DE CRECIMIENTO Y DECRECIMIENTO EN HAS. CONSIDERANDO EL PERIODO 1956 - 1970

Estratos en has.	tasas anuales	tasas del período
2500 y más	– 0,19%	– 2,65%
1000 a 2499	+ 1,09%	+ 15,31%
100 a 999	– 0,13%	– 1,87%
50 a 99	– 1,64%	– 22,95%
10 a 49	– 1,44%	– 20,23%

Reflexiones finales

Si nuestra política económica anhela a transformar el régimen económico vigente en otro competitivo, nos preguntamos si en un medio tan concentrado como es este, una liberalización sin condicionamientos en vez de conducir a un régimen de competencia, promueve uno aún más concentrado, oligopólico o de "competencia monopólica", ¡según términos de E.H. Chamberlin. Este tipo de competencia se daría entre unas pocas empresas poderosas con la consiguiente desaparición masiva de las restantes.

Las medidas de agosto de 1978 que manejan el principio de la total libertad de comercialización no aseguran la consecución de un régimen de competencia sino que conducen a un mercado más concentrado.

RUBENS FERREIRA CASTRO

(1) D.I.E.A. Considera que una empresa tiene ingresos insuficientes cuando el monto del valor agregado neto obtenido, sólo remunera el trabajo, al gobierno (impuestos), a la renta de la tierra (efectivamente paga) y el valor de la depreciación de los bienes de capital, no quedando ningún saldo para remunerar al capital y al empresario.

Fuentes:

1) Dirección de Investigaciones Agropecuarias. "Investigación de las condiciones que determinan ingresos insuficientes en explotaciones agropecuarias" Tomo 1 pág. 1

2) Juan Oscar Roba Stuart "La subdivisión de la tierra y sus consecuencias" Centro Latinoamericano de Economía Humana No. 14

3) Censos Agropecuarios

CIFRAS ELOCUENTES

Este año ha resultado record en cuanto al número de estudiantes que ingresan al ciclo orientado.

Orientación	Promedio 1980-81	1982
Agrícola-ganadera	120	144
Granja	46	56
Forestal	15	32
Totales	180	231

Frente a estas cifras, no se entienden las barridas que en otras épocas se producían en las últimas materias del ciclo básico; llama la atención lo reducido del cupo que se fijó para nuestra Facultad (150 estudiantes) si se tiene en cuenta (dejando de lado la deserción que por distintas razones se produce en las primeras etapas de la carrera) que el año de práctica, el que podría resultar más limitante en cuanto a materia de estudio y cuerpo docente, puede absorber 231 alumnos.

1645

72/231

Pantallazos de "SUELOS 81"

QUICUS, QUE RICUS

El porqué de la excursión.

Como bien sabemos todos, la facultad no nos brinda la posibilidad de poner en práctica lo que nos da en teoría y menos aún nos conecta con la realidad de nuestro medio rural.

En vista de ello un grupo de estudiantes se planteó hace algún tiempo, (desde que la facultad dejó de preocuparse por nuestra formación integral como ingenieros agrónomos), la necesidad de organizar una excursión que posibilitara tener una visión más amplia y real de nuestro Uruguay.

Esta idea se logró llevar a cabo con resultados muy positivos y año a año, cada generación fue gestando su propia "excursión de suelos", constituyendo hoy día una tradición en la historia de la facultad.

Es así como, teniendo en cuenta las experiencias anteriores, nosotros buscamos los siguientes objetivos:

1) Ver los principales grupos de suelos y sus aptitudes de uso;
2) Conocer diversos sistemas de producción y agroindustria;
3) Tener un panorama más claro acerca de las diferentes orientaciones de la carrera.
4) Tener una visión general de la organización socio-económica, para la puesta en práctica del conocimiento teórico;
5) Fomentar la unión entre los estudiantes.

Los preparativos.

Ahora bien, considerando la importancia de lo detallado, nos enfrentamos al desafío de lograrlo. Sabíamos de antemano que la organización dependía de nosotros. No sólo debíamos preocuparnos de como solventar los gastos sino del itinerario y hospedaje. Así, una vez fijados los objetivos, se organizaron comisiones de trabajo encargadas de las diferentes tareas, (relaciones con facultad, finanzas, itinerario, etc.). De ahí en más y durante el último semestre del 81 se fue desarrollando una intensa labor en la que todos, en mayor o menor grado, participamos (aunque como sucede siempre el esfuerzo de unos pocos fue fundamental). Cabe destacar que la cátedra de Suelos nos brindó su total apoyo y buena disposición. Por otro lado, también destacamos que la facultad tuvo sus aportes y sus sorpresas, unas agradables (como los inesperados vales de gasoil), y otras no tanto.

En viaje.

En definitiva viajamos 77 alumnos y 7 integrantes de la cátedra repartidos en tres ómnibus, que dicho sea de paso, tres días antes de salir serían todos aportados por facultad, pero a último momento hubo que alquilar uno de [illegible] antes de llegar a "La Sorpresa", nuestra primer parada. Los sistemas de producción allí desarrollados hacen que este establecimiento sea un modelo para el departamento de Soriano y ya muchos

10604

productores han comenzado a [illegible] sus técnicas.

La segunda parada y [illegible] gran sorpresa fue en la Estación Experimental de Paysandú donde se asombraron mucho de nuestra llegada. Parece que alguien se hizo el . . . oso, (o sufría quizás de amnesia temporal?), y como ya había sucedido en años anteriores, olvidó anunciar nuestro arribo. Una vez subsanados los inconvenientes, esperábamos visitar algunos de los laboratorios, el tambo, los métodos de producción. . . y en conclusión no vimos nada, todavía seguimos esperando con la misma inquietud.

Continuamos nuestra recorrida, llegamos a las termas de Guaviyú, y después de un cálido baño visitamos el establecimiento de don Samudio, el cual nos impactó por su alto nivel de tecnificación en la producción de citrus.

En Bella Unión (Artigas), visitamos Salco, dedicada a la producción de tomates primor en invernáculo. Allí tuvimos una muy interesante charla con el presidente de Calagua, quien nos informó sobre este importante proyecto cooperativo de productores apoyado por Salco, y del cual vale la pena extenderse en otro artículo.

La tercer parada fue en CALNU, donde nos dieron una visión general y muy realista del cultivo de caña de azúcar y de sus aspectos económicos y sociales. De allí a la Tabacalera Industrial, donde además de haber recibido un "pantallazo" sobre su organización, tuvimos la oportunidad de visitar algunas chacras y la planta de procesamiento.

En Tacuarembó fuimos recibidos por Plan Nortone y un asado del Frigorífico Tacuarembó. Continuamos nuestro viaje y el jueves de noche llegamos a Bañados de Medina (pudo ser la tercer sorpresa si no la hubiera evitado alguien de la cátedra que previó la repetición de la segunda). Después de la cena, (asado para variar), se armó un fogón, donde nos deleitamos con la actuación de las murgas, con cuerpo de baile incluido, elección de Misses y [illegible] cuentos. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] y luego una [illegible] por las dependencias, donde nos enteramos que en la estación no se trabaja con el apoyo que merece [illegible] el [illegible] prestación.

Por último [illegible] SAMAN. Luego de [illegible] y [illegible] el medio día, [illegible] nuestro [illegible] (novedoso, no?), por la recorrida por el cultivo para bajar el asado.

En todos estos lugares además de recibir muy buenos y preparados "pantallazos" de sobremesa nos brindaron una hospitalidad inigualable la que agradecemos sinceramente.

Pequeña evaluación.

Desde nuestro punto de vista las relaciones humanas resultaron mejores de lo esperadas (salvo algunos casos aislados inevitables entre tanta gente) ya que se tuvo la oportunidad de conocer más de cerca a muchos que antes sólo conocíamos de vista y se crearon nuevos lazos de unión en el grupo (buena muestra de ello son las murgas que fueron tomando forma a lo largo del viaje).

Pensamos que la excursión deja un saldo positivo, tanto en el aspecto técnico como vivencial —no menos importante que el anterior. Ya en el camino de regreso a más de uno se le oyó decir, a pesar del sueño atrasado, "qué lástima que se acabe!", con esa nostalgia propia de cuando se está por terminar algo que realmente vale la pena. El tiempo quedó corto y las ganas de seguir adelante son muchas. A todos nos queda la satisfacción de haber logrado lo que nos habíamos propuesto, gracias al esfuerzo de nosotros estudiantes, y al de mucha gente que nos apoyó porque comprende nuestras inquietudes. Es fundamental continuar en una actitud activa, de búsqueda de soluciones, y de superación permanente, siempre, y mucho más ahora que no podemos esperar precisamente que las cosas nos vengan de arriba. Evaluamos, cuestionamos, apoyamos unos a otros (y no unos en otros), son actitudes que debemos tener siempre en cuenta para llegar a los objetivos planteados.

Queda mucho más para hablar, ampliar y comentar sobre lo antes expuesto pero esperamos que alguien más haga sus aportes. Es nuestra intención, entonces, como la de muchos otros, que este grupo llamado "Suelos [illegible]" continúe [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quisimos. [illegible] ■

1647 74/231

murga

"la piringundonga"

ESTRIBILLO

Yo no se lo que pasa en el viaje
yo no se lo que pasa
El que no toma molesta
yo no se lo que pasa.

La Piringundonga no es lo mismo que el piringundongo, le saco la tonga y al rotito le tonga le pongo.

Vamos a contar la historia
de Saclos 81
Si algo le prometemos
no se salvará ninguno.

La va comandando el Kiko
y Pepe que lo acompaña
con ellos viene el Pelado
que va donde va Caña.

ESTRIBILLO

El Chate va con la pala
el Pata con el taladro
y si apuntan para acá
seguro que yo me abro.

Pedimos para este noche
con nosotros duerma el Chito
para que se fume un naco
y nos corra los mosquitos.

ESTRIBILLO

Nos falta hablar de Ponciano
siempre al Pelado juntito
se pasan los dos del brazo
luciendo sus modelitos.

El Pata está celoso
pues le paga el Chito
éste no le da pelota
sigue dándole a la pala.

ESTRIBILLO

Llegamos a la estación
pasamos como febres
no nos dieron de comer
nos vieron cara de giles.

La noche de Paysandú
nos recibimos de artistas
dormimos sobre las tablas
como los Equilibristas.

ESTRIBILLO

Al despertar de mañana
nos llevamos bruto chasco
el desayuno que dieron
parecía un simulacro.

Una vez allá en las Termas
pensamos en un festín
y justito al mediodía
sirvieron el copetín.

ESTRIBILLO

El pelado salvo a Pepe
es cosa de no creer
lo cuidó como a una esposa
si se entera la mujer.

Pero que cosa curiosa
lo que nos ha sucedido.
A Pepe en Bella Unión
lo agarraron distraído.

ESTRIBILLO

La murga no pasa lista
y no es que de eso no entienda
el que quiere que se vaya
y el que se quede que aguanta

Esto lo hemos escuchado
decirlo a algún docente
y si ahora le toca a él
pedimos no se caliente.

ESTRIBILLO

Vamos a contarle acá
porque se nos va el Pepe,
mañana se le seguimos
y le damos a Rebuffetti.

ESTRIBILLO

Hoy ha llegado el Rabu
y a nosotros acompaña
vamos a ver esta noche
como está para la caña.

Vino a reemplazar a Pepe
de quien aquí nadie habla
esperemos que no corte
horas de sueño con charlas.

ESTRIBILLO

En los cuartos de al lado
viaja gente de gran casta
nos han querido joder
pero no les da la nafta.

Pero como somos buenos
gente de gran corazón
los perdonamos muchachos
no les guardamos rencor.

ESTRIBILLO

Muchos quieren imitarnos
y eso no es nada nuevo
porque siempre que se imita
se ha de imitar lo bueno.

Primero Piringundonga
luego otras a salir
mejor no nos aburrimos
hay giles pa competir.

ESTRIBILLO

Nos dijeron de Ponciano
una cosa muy exacta
que la murga del Mercedes
lo hizo gente no grata.

Tenemos a los patrones
y ya nadie nos empata
porque desde esta mañana
se nos acopló el Pata.

ESTRIBILLO

[illegible]
[illegible]
esperamos que la nuestra
haya sido de su agrado.

ESTRIBILLO

DESBARRANCO

REPRODUCIMOS A CONTINUACION ALGUNOS DE LOS "CLASIFICADOS" PUBLICADOS EN LAS CARTELERAS DE FACULTAD:

"OFRESCO HABITACION CON MUEBLES PARA UNA O DOS SEÑORITAS (. . .). SOLO A ESTUDIANTES"

"COMPARTO CONFORTABLE Y BIEN DECORADO APTO/ TV. AIRE ACONDICIONADO AGUA CALIENTE. CON ESTUDIANTE SERIO Y QUE GUSTE VIVIR CON COMFOR"

Reliquias.— Las que reposan en el hall de la facultad bajo un cartel que reza: "PUBLICACIONES EDITADAS POR LA FACULTAD"; (no se especifica de qué época datan), constituyen a esta altura una pieza de arqueología digna del museo de historia del Palacio Municipal. Aunque bien podría servir que muchas de tales publicaciones fuesen redistribuidas para bien de todos.

Escribientes.—"INSCRIPCIONES CURSOS 1982 - 1o. (REPITIENTES) 2o., 3o. y 5o. AÑO 9/2/82 al 12/2/82 . . . "

El precedente texto apareció en cartelera y habla a las claras de la incipiente cultura avisante de los bedelientes, que hacen de la cartelera las delicias de los leventes. De todas formas parecía obvia la aclaración ya que los nuevos ingresantes debían pasar por la consabida prueba de admisionantes. . .

Infloresentes.— Los estudiantes en tesis en la estación de Paysandú que se dedicaron a colocar pintas bien altas adentro de los pabellones donde apolaban los integrantes del grupo SUELOS '81, a las dos de la matina.

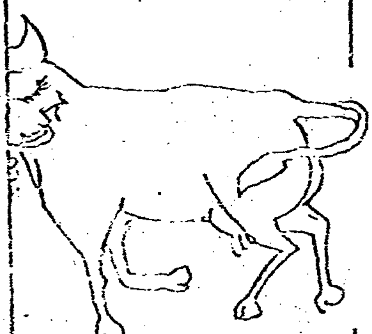
Adivinanza negra.— Pregunta: ¿En qué se parece el Uruguay a una mujer negra embarazada? Respuesta: En que los dos tienen un negro por venir.

Infloresentes profesionales.— Los zorros grises, una plaga nacional.

Infloresentes prehistóricos.— La zona azul de estacionamiento tarifado.

1649 76/231

[illegible] de Amor [illegible]



[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
se levantaban [illegible]
con [illegible] que eran toros
de una [illegible]
víctimas [illegible] de un destierro
y heridos en lo moral,
en uno y [illegible]
fue [illegible] la opinión
sobre la inseminación
por el método artificial.

El más grande, un toro negro
dijo yo soy muy capaz
pero estoy como demás
en la cabaña que integro
y en realidad no me alegro
de habitar esta región
donde hay vacas a montón
sin que ninguna sea mía
pues todas agarran cría
sin mi participación.

Yo fui sembrador de vidas
un seguro servidor
que [illegible] un himno al amor
con [illegible]
hoy las vacas son servidas
con jeringa y [illegible]
y es tal el lío que trajo
la rara técnica de hoy
que en el tambo donde estoy
me dejaron sin trabajo.

Los tachos en los que viene
la germinadora sabia
no se imaginan la rabia
y el rencor que uno les tiene
no hay desprecio que me apene
volviéndome cabizbajo
pero es muy triste pa'un macho
por macho que se distinga
perder contra una jeringa
y estar celoso de un tacho.

El amor es lo que hace
[illegible] y es [illegible]
que de ese amor [illegible]
también más de un hijo nace,
pero el amor en envase
presenta el grave defecto
que es un amor [illegible]
sin [illegible] y sin [illegible]
pues los [illegible]
son en vivo y en directo.

Y yo [illegible] estoy
respondió el toro más chico
que si me aguanta el [illegible]
rompo la argolla y me voy
porque siendo como soy
tremendo toro forzudo
[illegible] en vez de estar al [illegible]
ganándome el agua y el pasto,
será una virtud ser casto
pero en un toro, lo dudo.

Las vacas con esta moda
nos miran indiferentes
porque hay toritos [illegible]
que aman por poder a todas,
asisten a nuestras bodas
como amantes [illegible]
a echar hiel a los [illegible]
y a [illegible] los bizcochos,
con razón ellos son muchos
y nosotros "[illegible]"

Frecuenta por mis corrales
un técnico sabio y cruel
que fecunda mi [illegible]
con [illegible] artificiales
ignora mis credenciales
mi sangre [illegible] mi estampa
y al sentir que me hace trampa
sustituyendo mis prendas
siento unas ganas tremendas
de levantarlo en la guampa.

Qué será de nuestra vida
después de haber sido reyes
no servimos ni pa' bueyes
pues ya no se habla de uñida,
hoy sí están mal [illegible]
las vaquitas y [illegible],
las vaquitas eran buenas
y hoy nos engañan con otro,
las penas son de nosotros,
las vaquitas son ajenas.

Prosiguió el diálogo [illegible]
y se [illegible]
a sus respectivos [illegible]
a ver la luna de miel.
Vieron al técnico cruel
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

JUAN.

R.: Agradecemos a "Juan", [illegible] el envío a [illegible] de esta [illegible] en original [illegible] tema [illegible] a nuestra [illegible].

[illegible] "Uruguay" N° [illegible] de Setiembre [illegible]

[illegible] nos [illegible]; recordamos [illegible] que [illegible] hicimos...

Evaristo

Nació en las cercanías de Minas. Procedente de un hogar agrario muy humilde, se educó desde niño en las tareas de campo. Muy joven aún pero ya habiendo contraído matrimonio y padre de dos hijos, encaró la difícil tarea de llevar a cabo estudios secundarios y universitarios. Fue obrero, trabajando en horario nocturno para poder realizar sus estudios universitarios.

Su carrera en Agronomía solo estuvo jalonada de éxitos. En sus comienzos estuvo vinculado a la producción de arroz. Luego ingresó como docente en la Facultad de Agronomía, realizó estudios de postgrado en la Universidad del Estado de Iowa habiendo obtenido en 1971 el título de Doctor en Agronomía (Producción de Cultivos), máximo título académico otorgado en los EEUU.

A su regreso, desarrolló una notable tarea docente en la Estación Experimental de Paysandú, encarando la enseñanza de Cereales y Cultivos Industriales con un enfoque que unía su gran conocimiento práctico con la solidez científica de su reciente formación.

Luego estuvo en Brasil, desarrollando a través de Embrapa una tarea encomiable a nivel de asistencia técnica.

A su regreso al país, organizó el actual Dpto. Técnico de CALNU mostrando en todos y cada uno de sus actos la solidez de sus principios morales, éticos y universitarios.

Ya enfermo, trató de darle a la Facultad de Agronomía durante estos últimos tres años, el aporte invalorable de su experiencia y su particular forma de encarar la enseñanza de la agricultura.

Memorias

En Abril de 1980 un grupo de estudiantes iniciábamos una nueva etapa de nuestras vidas. Llegamos a Paysandú con muchas expectativas de lo que ocurriría ese año en el aspecto técnico y de la convivencia con los demás compañeros. El primer día conocimos la mayoría del cuerpo docente; pero lo que más nos impresionó fue aquel docente que lo primero que hizo fue repartirnos una hoja con cuadros donde debíamos llenarla con datos [illegible] a la producción de los cultivos en [illegible] cuando vimos que apenas podíamos [illegible] algunos de los datos del cuadro, tuvimos la impresión de que hasta ese momento estábamos muy alejados de la realidad que nos tocaría vivir [illegible].

Se trataba del catedrático de Cereales Evaristo Lazo, el mismo que nunca tuvo que recurrir a [illegible] disciplinarias, como pasar dos veces la lista, o prohibir el tomar mate en sus clases, etc., para llevar a buen término las mismas, manteniendo la atención y despertando inquietudes.

En ese primer encuentro vimos que sus clases tenían un atractivo especial, en el correr de los días comprendimos el porqué, estábamos ante un verdadero DOCENTE.

Referente a su nivel de conocimientos, está demás todo lo que podemos decir ni somos quienes para hacerlo, basta decir que hacía de la agricultura una filosofía; recordamos sus cuestionamientos ante cuadros o gráficos presentados en sus clases, cuando carecían de información accesoria sobre las condiciones en que fueron hechos los experimentos. Francamente no estábamos acostumbrados a cuestionamientos tan sutiles.

En cuanto a su relación con los estudiantes, la otra cualidad que hacía de él un verdadero docente, lo recordamos acompañándonos al campo experimental en salidas extracurriculares, organizando excursiones, fomentando nuestra iniciativa, siempre atento a nuestras sugerencias; compartiendo con nosotros una clase o un momento de esparcimiento. Si con una idea podemos resumir su actitud hacia nosotros, sería diciendo que estaba cerca nuestro.

Recordamos especialmente su capacidad de análisis ante cualquier situación, por ejemplo ante una zanja provocada por la erosión podemos pensar muchas cosas o no pensar nada; pero él veía este fenómeno en toda su dimensión, aprendimos así a ver más allá del hecho simple, a profundizar en las causas, las consecuencias, y el alcance social del fenómeno.

Esta capacidad se extiende también a sus clases, haciéndolas más amenas y un verdadero motivo de interés; así por ejemplo cuando daba un cultivo, no lo abstraía, sino que lo complementaba en el aspecto social, el económico, la investigación, nos contaba anécdotas personales, etc.

Con Lazo empezamos a vislumbrar el rol del ingeniero agrónomo y tuvimos una visión más global de nuestra profesión. Comprendimos con él que cualquiera de nosotros podría llegar con dedicación a ser un buen Ing. Agr., pero muy pocos un buen [illegible], muy pocos [illegible] su vida [illegible].

Los que tuvimos la suerte de conocerlo quisimos dejar en estas líneas algo de nuestro grato recuerdo hacia él.