

# Huelga Policial

Al gobierno, acostumbrado a jugar con fuego, se le ha incendiado la casa. Su política económica ha desatado un proceso de rebelión policial. Consecuentes enemigos de la represión, sea esta policial o militar, no dejamos de comprender que los humildes policías tienen derecho a reclamar por sus sueldos, sindicalizarse y realizar paros si lo consideran necesario para hacer valer sus derechos e impedir el empobrecimiento de sus familias.

El reconocimiento de este elemental derecho de los agentes policiales no implica nuestro apoyo para que se amplíen los recursos presupuestales a las instituciones policiales o militares.

Más aún, consideramos que deberían reducirse esos presupuestos en beneficio de la salud y la enseñanza e igualmente se podrían aumentar los sueldos de los policías y los soldados. Para esto la única condición es rebajar las abultadas remuneraciones de la alta oficialidad responsable de 13 años de represión y despotismo y de que hoy tenemos 6 mil millones de dólares de Deuda Externa.

El reclamo policial para que se desmilitarice la policía también cuenta con nuestro apoyo, porque militarización es embrutecimiento y este es usado para hacer más violenta la represión al pueblo. El optimismo oficial respecto a la situación económica de la población se quema hoy en los canchales de Radio Patrulla.

# 70º Aniversario de la Revolución de Octubre SUPLEMENTO

# La Unidad

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

AÑO IV No. 35  
GUAYABO 1710

JUEVES 5 DE NOVIEMBRE DE  
MONTEVIDEO - URUGUAY

NS 120.-

## Consejo del Niño

# AL AMPARO de la IMPUNIDAD



## Editorial QUE SE VAYAN !!

En el principio fue la indignación. Y también la repulsión hacia los directos responsables del martirio a niños indefensos.

¿Pero habría otra cosa para esperar de esta "transición en paz" que ese tipo de crueldades institucionales?

La profesora Ana María Renna de Fernández Faingol, igual que su esposo y los demás funcionarios del gobierno, asumieron sus cargos para administrar la crisis.

A unos les corresponde vetar todo lo que signifique mejoras en la salud, en la enseñanza o en los sueldos, a aquellos calcular los tarifazos por los que se exprime a la población, a otros pagar sin demoras a la banca imperialista.

Y a la profesora Renna le ha tocado ser la administradora del oprobio, de la indignidad, de la perversión en los locales del Consejo del Niño.

Por eso, aunque desde hace dos años ella tenía conocimiento de que se maltrataban los niños del Preventorio de Treinta y Tres, no estaba para corregir esas lacras sino para convivir con ellas.

Por eso también, no ha dado ninguna explicación a la muerte de cuatro adolescentes carbonizadas, por la desesperación que las ahogaba, en una celda del Hogar Yaguarón.

Y todo esto ha contado con la aprobación cómplice de la Ministra de Cultura la más "sensible" de los jefes de este gobierno.

El 22 de diciembre pasado, una mayoría parlamentaria votó y legalizó la impunidad para los profesionales de la tortura, para los expertos del suplicio, para los técnicos de la picana o el balazo en la nuca.

¿Alguien puede dudar de la conexión directa que une estos dos hechos?

Hace sólo algunas semanas el gobierno presionó al Directorio del Banco de Seguros para lograr que castigara con la separación del cargo y la reducción del salario a siete funcionarios por señalar y repudiar al torturador Marabotto. A la vez se otorgan premios a los médicos militares y se permite que notorios asesinos como Gavazzo salgan públicamente a amenazar a toda la sociedad.

¿Nos puede extrañar entonces, que en este trastocamiento de la ética donde los terroristas de Estado tienen impunidad. Marabotto es la víctima y Gavazzo el ofendido, pasen cosas como la del albergue de Treinta y Tres?

Por el contrario, estos hechos se multiplicarán si permitimos que la impunidad sea la filosofía que rijan nuestra sociedad. De ahí que el Referendum adquiera una dimensión que abarca los principales problemas del país.

Unas elecciones de dudosa legitimidad, unas leyes electorales que desvían y desvirtúan la voluntad del pueblo, nos han colocado bajo la conducción arbitraria de una minoría política.

Las 600 mil firmas no sólo abren el camino a la anulación de la Caducidad, ley fundamental de este gobierno. Nos permiten además impulsar y organizar un voto castigo a toda su política. La de impedir la recuperación salarial, la de recortar la actividad asistencial del estado, la de malvender las empresas públicas, la de pagar una deuda externa ilegítima y fraudulenta. Los estafados por la demagogia colorada, los marginados y explotados por la política económica, los que no quieren ser tutelados por el miedo, no sólo van a votar por anular la Ley de Impunidad, van a sufragar también contra el gobierno.

Es la opción para los que queremos revertir la impotencia y la resignación a la que quieren reducirnos los gobernantes y los defensores de la concertación y el diálogo inconducente.

Entonces hoy, no es sólo cuestión de indignarse por los hechos infames que ocurren en el Consejo del Niño, es el momento de pedirle cuentas a la Ministra Reta y de exigir la renuncia de Renna y los demás Consejeros.

Es la hora de transformar un estado de opinión mayoritariamente opositor, en un estado de movilización y de participación para que toda la bronca que se ha ido acumulando por la soberbia y la injusticia de esta administración se exprese en la campaña del Referendum y en una votación que aplaste al gobierno.

NACIONAL  
Congreso del Frente Amplio  
Referendum: Encuentro de Comisiones Barriales  
DERECHOS HUMANOS  
Congreso de FEDEFAM ECONOMIA  
Una Quiebra Previsible  
SINDICAL  
El paro General del 10 de noviembre  
INTERNACIONAL  
Centro-America: Esquipulas  
Iran-Irak: 7 años de Genocidio

# Mientras llega la hora

"Mientras llega la hora de la justicia, si llega, la sociedad dispone de otros medios para conocer, juzgar y condenar los delitos de lesa humanidad. Probablemente, el más potente de esos medios sea la exposición de los culpables a la vergüenza pública". (Fragmento de la ponencia de IELSUR al Encuentro Nacional "Desaparecidos, Verdad Justicia y Democracia". 1986).

Lo sucedido el 7 de setiembre en el Banco de Seguros, conocido como un reguero de pólvora incendiada por las fábricas, casas, calles y oficinas de la ciudad.

La rabia contenida por años y la desesperanza en la "justicia" stallaron en voces contra el odiado médico Marabotto.

No fue la primera vez que pasa algo así, más de un torturador quedó en evidencia en lugares públicos, pero sí fue la primera que contó con el respaldo explícito de las 600 mil firmas, que anularán la ley de impunidad, que votó la mayoría parlamentaria volviéndole la espalda a la voluntad popular.

Por esta misma razón, la derecha se hizo sentir a todos los niveles y con la desmesura y sorna conocida de este gobierno colorado. Siete compañeras y compañeros bancarios fueron separados del cargo y reducidos sus sueldos un 50%. Para una reacción ejemplarizante, una respuesta también ejemplarizante: que a nadie se le ocurra repetirlo, porque le va a salir caro.

Siguieron diversas declaraciones y medidas de apoyo al médico torturador, que se hicieron conocer en los últimos días. Entre otras, la más general del 22 de octubre, realizada por el Plenario de los 6 clubes militares, que convocaron a los médicos militares, para brindarles su apoyo moral. Les anunciaron la aparición próxima de un documento, donde se compatibilizará la función del médico militar y la de docente, documentos que tendrán, según el Cnel. Grossi, "fuerza de ley".

Con la clara intención de amedrentar y confundir a la opinión pública se manipulan los valores morales de nuestra sociedad, intentando convertir al verdugo en víctima y a la justicia en una entelequia. Pero no sólo tiene un contenido ideológico, también es una parte de la campaña que está emprendiendo el gobierno contra el movimiento por el Referendum, y es también la confirmación evidente de que las FFAA, siguen siendo un factor de poder importante, amparadas por el partido que nos gobierna.

Gobierno y militares cuentan en esta lucha con muchas cosas a su favor: los medios de comunicación masivos, su poderío económico y la amenaza permanente de represión.

Pero nosotros contamos con la fuerza superior de los trabajadores organizados en el PIT-CNT, con las organizaciones pro-referendum, con la fuerza de la movilización y con la claridad de la democracia sin tutelas que queremos.

A esta batalla se nos suma otra, inseparable; la defensa incondicional de los siete bancarios, exigiendo la inmediata eliminación de las sanciones y la incorporación a sus lugares de trabajo. Tarea que todos debemos tomar decididamente, porque la reacción de los cajeros que descubrieron e identificaron a Marabotto y del público que se sumó al repudio, es la mejor forma de lograr que se haga justicia. Justicia que se hará sólo transitando el camino de la exigencia militante del pueblo, de este pueblo que no está dispuesto a archivar en la trastienda del olvido los crímenes de la dictadura.

## Congreso Regional de FEDEFAM

Shirley estuvo en Chile, en el Encuentro Regional de las organizaciones que nuclean a Familiares de Detenidos-Desaparecidos, que se realizó a fines de setiembre. En representación de la Comisión de Derechos Humanos de ADEMU, participó en todas las instancias del Encuentro y en actividades programadas en Solidaridad con Chile, en la propia Santiago. A pedido de «La Unidad», Shirley nos desarrolla un informe del mismo.

Convocado por la Federación Latinoamericana de Detenidos Desaparecidos (FEDEFAM), se realizó entre el 24 y 27 de setiembre, en la ciudad de Santiago de Chile, con la asistencia de 200 delegados de 6 países (Argentina, Perú, Bolivia, Salvador, Uruguay y Chile) el Encuentro Regional de Fedefam.

La represión, los mecanismos de inteligencia y la mismísima Doctrina de Seguridad Nacional, coordinada en toda América Latina, para imponer un modelo económico, ha tenido como una de sus consecuencias la existencia de más de 90.000 desaparecidos. Con implicancias gravísimas en aquellos países donde se ha alcanzado la "democracia", no existe voluntad política de los gobiernos electos, de que se sepa la Verdad, de que se haga Justicia y se Castigue a los responsables de delitos de Lesa Humanidad. Ante esta nueva modalidad que asumen las resurgientes democracias en América Latina, cuyo alto costo es la venta de nuestra dignidad, el continuismo del modelo económico (para lo cual se hace necesario el mantenimiento de los aparatos represivos y por lo tanto la impunidad), cuya mayor secuela es entonces la "hipoteca" del futuro y el hambre del pueblo.

FEDEFAM —conjuntamente con el movimiento popular—, analizó en este encuentro, la impunidad desde cuatro aspectos: jurídicos, morales, socio-políticos y de la legislación internacional.

Como resoluciones importantes del Encuentro destacamos: "La democracia real, debe basarse en una justicia auténtica". "Debe erradicarse la Doctrina de la Seguridad Nacional, aún presente en nuestros países...". "Reestructurarse los poderes judiciales". "Depurar-se las Fuerzas Armadas". "Juzgarse a los militares y civiles involucrados en las violaciones de los DDHH". Por lo tanto se definieron, posiciones contrarias a las

leyes de 'Punto Final', 'Obediencia Debida', 'Caducidad', etc.

Lo más importante, rescatado de las experiencias argentina y uruguaya, para los países que aún no han podido "desembarazarse" de sus dictaduras, es la constatación de que las salidas "negociadas" o "pactadas" con relación a los DDHH, traen como resultado la impunidad. Debiendo en ese marco, anularse toda legislación interna, que altere las garantías constitucionales.

A nivel regional, se resolvió reclamar al gobierno aprista del Perú, que sancione a los culpables del asesinato de 300 miembros de Sendero Luminoso, ocurrido en distintos penales en 1986. Apoyar un juicio de responsabilidades en contra del ex-dictador de Bolivia Luis García Meza y otros miembros del gobierno. Para Chile, pedir la libertad de presos políticos, luchar contra la pena de muerte, la solidaridad con los presos que se encontraban en huelga de hambre (los condenados a muerte) y específicamente la aparición con vida de los seis últimos desaparecidos, ocurrido en el último período.

El Encuentro finalizó con una marcha silenciosa por todos los Desaparecidos en América Latina. La marcha se realizó por la Avda Alameda, con carteles y fotos. En medio del silencio de la marcha, invadía la presencia de los desaparecidos, el grito de los labios cerrados y los aplausos de la gente en las calles. La marcha fue reprimida con gases lacrimógenos.

### LA REPRESION ESTA AHI

La existencia de 90.000 desaparecidos, no es un "cuento viejo". No es una historia pasada. 7.000 salvadoreños, 35.000 guatemaltecos, 15.000 haitianos, 5.000 peruanos, 30.000 argentinos, 500 mexicanos, 200 uruguayos, etc.

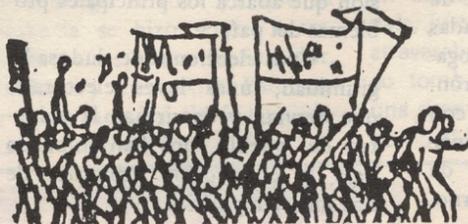
Pero la represión continúa. Cada uno de los desaparecidos, significa un nombre, una vida, un compromiso, una angustia, una familia y también una búsqueda. Testimonios vivientes de la bestialidad y la locura de estos sistemas nos llaman a comprometernos en la lucha por el NUNCA MAS. Cecilia, hija de Olivia Sazo, tuvo una "guagua" (una niña) en cautiverio. Hoy están ambas, junto al compañero de Cecilia desaparecidos. Nos cuenta Carmen Gloria, que volvió de la muerte, luego de ser prendida fuego junto a Rodrigo, enfrentando a la justicia militar en Chile: "Vine a ratificar la denuncia de lo que la patrulla militar nos hizo a Rodrigo y a mi. Es un deber con mi pueblo, es el pueblo el que debe juzgar".

Cuando llegué a Santiago, lo primero que me cuentan es que esa tarde, un carabiniere, había baleado a una estudiante, en una manifestación, en defensa de la Universidad Pública. María Paz —la Pachi—, recibió un balazo en la cabeza de manos de un "paco" (policía), que estaba a su lado. Al caer "la Pachi", los demás estudiantes se lanzaron en la persecución del "paco". Este es auxiliado por otros agentes, que lo refugian, le cambian la ropa y lo sacan de "escena". Al día siguiente se organiza un ayuno de las Madres en defensa de la Universidad y en apoyo a Pachi. María Paz sobrevive a una operación de 5 horas, y ni su madre está autorizada a verla y su futuro es incierto. Requerida por los carabineros, ya presa en su habitación del hospital, aún tiene graves problemas en todo un lado del cuerpo.

Aunque parezca mentira, increíble, todo esto fue filmado y apareció por Televisión, por dos veces. Este "clima político" que vive Chile hoy día, es respondido organizadamente y con un profundo compromiso, por parte del movimiento popular. Las mismas conclusiones fundamentales del Encuentro, muestran esa profundidad. En Chile, la salida "pactada" de Uruguay, Argentina y Brasil, que ha implicado —en los hechos— impunidad para todos los represores, es una experiencia por la cual no se desea transitar.

Shirley YOUNG

### LA PRENSA SINDICAL



**LOS ORIENTALES**  
POR LA LIBERACION NACIONAL Y EL SOCIALISMO

APARECE EL PRIMER MARTES DE CADA MES

**La Unidad**

Año III Nro. 35  
Guayabo 1710

Jueves 5 de Noviembre de 1987

Montevideo—Uruguay  
Red. Resp.: Juan Berterretche  
Redacción: Guayabo 1710  
Autorización del Ministerio  
de Educación y Cultura:  
Carpeta Nro. 114 Año 84 Inc.

# Encuentro de comisiones barriales

«...muy cerca del número de firmas necesarias, para que la ciudadanía sea convocada, para la votación...que decidirá si se anula la «Ley de Caducidad»...pensamos que debemos comenzar a prepararnos...para el próximo período que será sin duda más difícil...por la intensidad que seguramente tendrá la campaña a favor de la ley y por el «paréntesis», entre la entrega de firmas y el llamado a la votación...».

«Los resultados obtenidos hasta ahora (las firmas), contrastan con el progresivo debilitamiento que han venido sufriendo las Comisiones Barriales, que creemos deben continuar siendo la «Columna Vertebral» de la campaña.

Por esto, hacer un balance, analizar la campaña...y trazar perspectivas de futuro, nos parecen inquietudes suficientes, para convocar un Encuentro...».

Con estos tres párrafos, 10 Comisiones Barriales pertenecientes a los Barrios Buceo, Malvin, Pocitos y Pta. Carretas, decidieron convocar un Encuentro, apoyadas por Comisiones del Cordón y del Barrio Sur, para la última quincena de noviembre.

La recolección de firmas, prácticamente acabó. Se abre una nueva etapa, en la búsqueda de anular la ley de caducidad, de hacer triunfar el Referendum. El detenerse, reflexionar, balancear la actividad pasada en toda su dimensión, como el trazar una perspectiva política de futuro por parte de quienes han llevado la tarea adelante, es un elemento de ABC. No sólo por quienes dirigen la campaña, sino por los que la han llevado a las puertas de cada familia.

El Referendum, que necesariamente «ha escapado» a los métodos parlamentarios, necesita trazar planes para el período de la votación, con las mismas características. Y decimos que «necesariamente fuera del ámbito parlamentario», simplemente porque de lo que se trataba, es justamente de que la población utilice uno de los pocos mecanismos de «democracia directa», que tiene nuestra Constitución, para «vetarle» al Parlamento, una ley profundamente anti-democrática, anticonstitucional y contra el sentir de las más amplias capas sociales. Los sectores políticos que votaron la

ley y sobre todo aquellos, que se propongan «repetir la jugada», haciendo campaña en defensa de la ley, en los hechos, protegiendo a los violadores de los DDHH, deben ser sancionados por una votación terminante. Las 600 mil firmas, conseguidas en un período de retraimiento del movimiento popular (sin triunfos en el movimiento sindical y con una «quietud llamativa» en el movimiento estudiantil), son un peso —de por sí—, con el cual ya están empezando a «cargar» los «caducadores». Colorados y blancos impulsores de la ley, así como militares impunes,

comenzaron a «acusar el golpe». Los militares salen nuevamente a la «palestra política abierta», reclamando su derecho a la impunidad, que según ellos, el gobierno no consigue consolidar. Los colorados, nuevamente usando la amenaza militar para amedrentar. Pero 600 mil somos muchos. Los blancos —fuera de los que han apoyado el Referendum—, comienzan a hacer declaraciones confusas, contradictorias y enfrentadas.

Es que a pesar de la montaña de derrotas sindicales, que hemos acumulado, lamentablemente, en estos años de gobierno Sanguinetti, una importantísima parte de la población, ha firmado para anular la ley. Se comienza a cuestionar, que el Par-

del voto será totalmente distinta, por lo que las formas y tareas que adopten los organismos, deberán acomodarse a la nueva etapa. Es importante para esta reflexión, tener en cuenta, porque muchas de las comisiones desaparecieron y cual fue el motivo de continuar existiendo las otras. Pensamos que las que se dedicaron a juntar firmas exclusivamente, deben haber sufrido al extremo el desgaste de una campaña muy prolongada y seguramente, si tenían como único objetivo la recolección, terminada la misma, desaparecerían. Las comisiones que continuaron trabajando, realizaron diversas tareas en el marco de la campaña. Propaganda, agitación y movilización. Actos y marchas; debates y pegatinas, mesas fijas y puerta a puerta. Con una evaluación constante

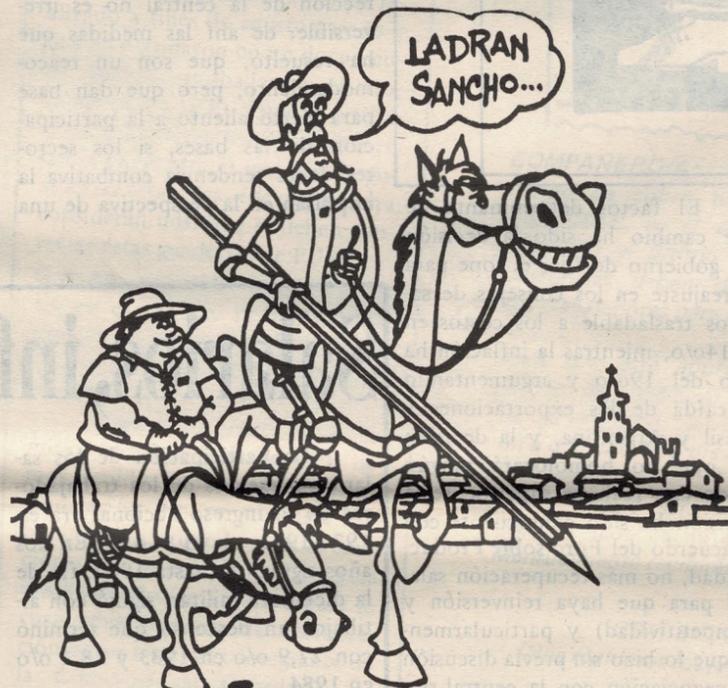
Como tercer elemento básico, el político. La campaña deberá ser profundamente política. Ya sufrimos las carencias, en ese aspecto, en los comienzos de la etapa de recolección. Aquí, deberemos explicar, agitar y movilizar alrededor del profundo contenido antidemocrático de la caducidad; de los testimonios, para llevar hasta el último rincón lo realizado por parte de los que se pretende amnistiar; del papel de las FFAA en este gobierno y de ahí el altísimo presupuesto militar, en fin de la necesidad del NUNCA MAS, sólo viable a través del Juicio y Castigo. Es importante combinar, en este período otro tipo de reivindicaciones sociales que vayan mostrando al conjunto de la población, que la Ley de Caducidad no es un hecho aislado. Que tiene objetivos precisos, no sólo tendientes a proteger a los militares, sino que el motivo último es su relación con el mantenimiento de una política económica antipopular, que implica el cierre de fuentes de trabajo, los bajos salarios, la desocupación, los bajos niveles sanitarios para el pueblo y por último el pago de la deuda externa. Relacionarla en la práctica con las luchas sindicales y con las otras políticas, será un elemento decisivo.

Por esto, cualquier tipo de negociación de las firmas, que el gobierno quiera plantear, no debe ser ni discutida. Sería desconocer el reclamo de 600 mil orientales, que lo que quieren es anular la ley y que creen que en una votación podremos ser muchísimas más voluntades. Anular la ley y que actúe la constitución, donde hay mecanismos suficientes para hacer una «buena depuración» en el ejército.

Además de lo que significaría un triunfo real del Referendum, que pondría en manos de la justicia ordinaria a los acusados, debemos tener en cuenta, que demostraría a la población que encarando una lucha decididamente, podemos asestarle al gobierno «derrotas», que no es «invencible», que no necesitamos esperar a las elecciones para conquistar reivindicaciones. Elecciones tan esporádicas, como fuera de control de las grandes masas y sus necesidades. También en los países vecinos, que están buscando salir a las dictaduras, como Paraguay y Chile o aquellos que salieron y que no han podido juzgar, los resultados van a importar. Las conclusiones del Encuentro Regional de FEDEFAM son un brote contundente. «Las salidas a los problemas de los DDHH, en forma pactada, traen consigo inevitablemente impunidad».

Más de veinte comisiones barriales, ya dieron el primer paso en busca de un Encuentro para realizar su evaluación. Se reunieron el viernes 23 en el Sindicato de Empleadas domésticas trazando algunos lineamientos para el Encuentro que se realizaría los días 28 y 29 de Noviembre.

GUSTAVO VASQUEZ



**SEÑAL QUE HABRA JUSTICIA**

## LOS PRIMEROS PRESOS POLITICOS DEL GOBIERNO DEMOCRATICO

La izquierda de nuestro país ha recibido el primer golpe represivo, al procesar arbitrariamente a tres de sus militantes.

La campaña contra el Referendum que plantea el gobierno se está dando en todos los planos y con los métodos más sucios que conoce, buscando debilitar y dividir los sectores populares.

Debemos estar preparados, contra todo tipo de maniobras, sin permitir abrir brechas que le cuesten caro a la izquierda uruguaya. Pelearemos en todos los frentes si es necesario. Por eso EXIGIMOS LA LIBERTAD INMEDIATA DE LOS COMPANEROS.

A continuación damos a conocer partes del comunicado que nos hicieron llegar sus compañeros de La Taja.

Sobre la detención de Eduardo Barreira, Carlos Pilo y Juan Pilo.

10.- El 29 de octubre de 1986 son citados a declarar, por parte de la Seccional 19a. de Policía, tres militantes de reconocida y prolongada trayectoria en la zona de La Teja: Carlos y Juan Pilo y Eduardo Barreira. El origen de las indagaciones surge de la asociación policial entre una pintada recordatoria de la muerte del también militante de La Teja, Idilio De León y una alquitranada de un club de la 15. Con posterioridad a la detención se realiza un allanamiento en una casa de la calle Gobernador del Pino en busca de los materiales con los cuales se habría realizado lo que la policía y algunos órganos de prensa calificaron de atentado. En esta casa, de la cual la Seccional 19a. había tomado posesión con anterioridad a la orden judicial de allanamiento, la policía monta un farsesco tablado que ya en aquel entonces preanunciaba el desenlace de la última semana. Allí comienza a hablarse de que habían sido encontrados cadáveres en el fondo, se

toman especiales precauciones con una botella que según los efectivos policiales contenía nitroglicerina cuando en realidad se trataba de un litro de inofensiva agua mineral, se habla de bombas de alto poder explosivo, del robo de una escalera de ANTEL y otras «Bellezas» del mismo tenor. En esa ocasión el juez actuante entiende que no existen méritos suficientes para acusación de ningún tipo y decretaba la libertad de los compañeros.

A efectos de abreviar y sin entrar en detalles de fechas, lugares y apreciaciones en los que nos detendremos en un informe posterior, digamos que el 14 de setiembre el juez actuante entiende fuera de lugar los cargos solicitados por el fiscal que, en conjunto, equivalían a una pena entre 6 y 18 años de prisión.

Finalmente, como es notorio, los compañeros son citados nuevamente el 12 de octubre pasado, ahora para su remisión bajo el cargo de «guarda de instrumentos de destrucción».

lamentado haya aprobado una ley, contrariando el mandato unánime

de la población. Y la institucionalización de la impunidad, de una forma de gobernar, de un nuevo «status democrático», donde las FFAA actúan como resguardo último, pero también como actor de reparto, está siendo puesto en cuestión. Y con ellos, por supuesto, toda la política económica del gobierno (deuda externa, salarios, desocupación, deuda interna, pobreza).

En ese marco y con esa dimensión, debemos detenernos a recapitular la campaña y pensarla para el futuro.

Las barriales, han llevado sobre sus espaldas, el peso mayor de la tarea y han cumplido un papel determinante, no sólo por haber conseguido el 70% de las firmas, sino por haber conseguido plasmar, la unidad en la base de todos los uruguayos, que quieren una democracia sin tutelas militares y que quieren que se haga justicia. Es por esto, no sólo un derecho el hacer un balance, sino también una obligación. La campaña

de los pasos del Referendum.

## ¿QUE DISCUTIR?

Las comisiones están obligadas a hacerse reconocer para el próximo período. Porque la unidad contra un enemigo tan poderoso, en la base, sólo puede ser garantizada por las barriales. Esa unidad debe ser conservada, so pena de una campaña partidizada, que impida llegar fuera de los marcos de los partidos que apoyan el recurso, elemento que era necesario en el período de recolección, pero que será imprescindible en la votación, si queremos sobrepasar el millón de votos, que por lo menos, necesitaremos para anular la ley.

Asimismo, el mantenimiento de la Comisión Nacional, que más allá de los errores en su formación, de las carencias en la campaña, es la única que hoy, puede garantizar la amplia participación en la campaña, sobre todo sino se convierte en un organismo formal y si se le da participación en las decisiones, a las comisiones barriales.

# El paro general del 10 de noviembre



UN PARO GENERAL ENTRE LA CONCILIACION SINDICAL, LA BRONCA, LA RESIGNACION Y LA LUCHA.

HACIA LA CONFRONTACION, QUE LA CONCILIACION CON LA CLASE EXPLOTADORA NO PAGA IIII

La Mesa Representativa del PIT-CNT reunida el jueves 22 de octubre, decidió convocar a tres jornadas:

-el martes 27 de octubre, paros de dos horas por turno (como mínimo) para realizar asambleas donde se lea una proclama de la Central y barriadas; (la banca oficial paró 24 horas y el transporte de 11 a 14 horas);

-el martes 3 de noviembre, a las 19 horas, concentración en la plazoleta del Gaucho, manifestación por 18 de Julio (en el interior en las plazas) y a las 21 horas caceroleada en los barrios;

-y el martes 10 de noviembre, paro general de 24 horas, seis actos zonales en Montevideo y desde las 14 horas recolección de firmas por el Referendum.

En el interior, los Plenarios Departamentales organizarán las medidas atendientes a las condiciones locales.

La plataforma de esta serie de jornadas es contra la política económica del gobierno, contra sus topes salariales, contra los vetos a las mejoras en la Rendición de Cuentas Presupuestal y contra los aumentos de tarifas.

Estas medidas constituyen una modificación del Plan de Movilizaciones de octubre de la central, que era una sucesión de movilizaciones sectoriales (enseñanza, entes autónomos) y una camionada contra el pago de la Deuda Externa. Y son una modificación positiva al establecer una plataforma común, a un paro general y a asambleas en los lugares de trabajo.

El factor determinante de este cambio ha sido la decisión del gobierno de fijar el tope para el reajuste en los consejos de salarios trasladable a los costos en el 14o/o, mientras la inflación ha sido del 19o/o y argumentando la caída de las exportaciones a Brasil y Argentina, y la decisión de que no homologará ningún laudo con reajuste superior; (esta decisión ha sido consecuente con el acuerdo del Foro sobre Productividad, no más recuperación salarial para que haya reinversión y competitividad) y particularmente que lo hizo sin previa discusión ni negociación con la central sindical (que ha reclamado reajuste del 19o/o más 5o/o de recuperación del gobierno, vino a continuación de su veto a 93 mejoras, a sueldos y servicios, introducidas por el Parlamento en la Rendición de Cuentas Presupuestal.

Las limitaciones de estas medidas del PIT-CNT, son principalmente:

a) que las llamadas "asambleas" en los lugares de trabajo no están planificadas para discutir un plan de lucha, está programadas para escuchar la proclama de la central, siendo actos, como la anterior "asamblea" de los bancarios y la reciente "asamblea" de funcionarios de los entes; y que las discusiones lleguen a realizarse en estas asambleas no tienen instancia de la Central programada para recogerlas; y

b) que su objetivo no es iniciar una confrontación con la política económica del gobierno para frenarla y arrancarle ciertas concesiones, sino para que restablezcan las negociaciones y el "diálogo".

Después de dos años de "concertación" y "diálogo" que han mostrado ser para el gobierno solamente una maniobra para consolidarse (como lo dijo Sanguinetti a los 219 oficiales en el Club Miliar) y que mientras ponía cara de diálogo aplicaba su política

con mano dura, que no hay "diálogo" posible entre las clases antagónicas, ni comprensión o piedad del lado de la clase explotadora, ahora la dirección del PIT-CNT sigue priorizando la negociación como camino de conquistas y la reclama no como una transacción final, tras una lucha que agota a ambos oponentes, sino como método sustitutivo de la lucha, de la confrontación de clases (que sigue siendo una mala palabra).

La negociación sin lucha tiene patas cortas.

Si la dirección de la Central no se endurece, el debilitamiento del movimiento sindical la afectará también a ella, en su posición de intermediaria y además peligra perder base a menos de una posición alternativa; o sea que la consolidación del PCU en la dirección de la central no es irreversible; de ahí las medidas que ha resuelto, que son un reacomodamiento, pero que dan base para cierto aliento a la participación de las bases, si los sectores de la tendencia combativa la impulsan en la perspectiva de una

confrontación con la política del gobierno y hacen de las reuniones del 27 reales asambleas para discutir la intención de la lucha, zan a coordinar, por ejemplo en Plenarios y mesas zonales. Hay disposición para la lucha, a pesar del reflujo que es obra de la política de la concertación.

## PROPONEMOS

a) que las reuniones en los lugares de trabajo como la del martes 27, sean asambleas reales para discutir la orientación de la lucha;

b) hacer del paro general un paso hacia un plan de lucha para frenar la política económica global del gobierno; y

c) que se aplique la resolución del Congreso del PIT-CNT, de globalizar la lucha, con una plataforma que levante los grandes problemas y las soluciones de la central, a través de los problemas y las reivindicaciones inmediatas: reajuste de salarios y sueldos del 24o/o, salario mínimo nacional de acuerdo a la canasta familiar, mínimo para las pasividades igual al salario mínimo nacional; levan-

tamiento del veto a las mejoras de la rendición de cuentas presupuestal; no pago de la deuda externa; contra la eliminación de ILPE, contra las privatizaciones y la entrega al capital imperialista, contra el proyecto de ley de las Zonas Francas; por la estatización de la pesca;

-por la anulación de la ley de nidad, por el cese del sumario a los siete funcionarios del Banco de Seguros;

-contra la ingerencia del Estado en los sindicatos: retiro inmediato de la intervención al sindicato de los trabajadores de CONAPROLE.

Ante la cercana presentación de la solicitud de Referendum con 600.000 firmas, lo que es una victoria popular y lleva naturalmente a una confrontación, hay que apoyarse en la revitalización de la vida política que el Referendum pone en el pueblo, para organizar la confrontación con el conjunto de la política del gobierno. Hagamos del paro general del 10 de noviembre un paso hacia la confrontación.

Luis Sanguinet Cabral

## Salarios, inflación y productividad

La participación de los salarios y sueldos de los trabajadores en el ingreso nacional era en 1970-1971 el 41,9 o/o. En los años siguientes hasta 1984, fin de la dictadura militar, siguió con altibajos un descenso que terminó con 27,9 o/o en 1983 y 28,1 o/o en 1984.

En esos 13 años los asalariados perdieron unos 8.200 millones de dólares, un promedio de 10.000 dólares por trabajador, en relación a lo que habrían recibido si se hubiera mantenido aquel nivel del 41,9o/o.

Por eso los sindicatos vienen reclamando que los reajustes de salarios, además de compensar la inflación pasada, reciban un 5o/o más, para ir recuperando el salario real de 1970-71.

En 1985 la recuperación salarial los llevó del 28,1 o/o del ingreso nacional al 29o/o. el gobierno no ha atendido más a la recuperación del salario; en 1986 inventó el sistema de la semi-suma de las inflaciones pasada y futura prevista, para fijar el tope del reajuste trasladable a los precios.

Como la previsión del gobierno sobre la inflación futura siempre es sabia, subjetiva y por lo tanto optimista, la inflación real siempre resulta mayor, pero a los salarios no se les devuelve la nueva pérdida.

Sin embargo, la presión sindical ha llegado a obtener reajustes superiores a los topes y a la inflación pasada, tal lo que muestran los índices de la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Entre mayo-agosto de 1986 y mayo-agosto de 1987 los salarios y sueldos tendrían de con-

junto un aumento del 4,1 o/o resultado del incremento del 9o/o en el sector privado y del descenso del -0,9o/o en el sector estatal.

En noviembre de 1985 la brecha favorecía a los salarios públicos en 4,1o/o y ahora favorece en 8,7o/o a los privados.

La brecha en favor de los salarios privados se habría iniciado en octubre de 1986 y sería efecto, por un lado, de cierta flexibilidad de las empresas privadas para evitar conflictos y por otro lado la rigidez del gobierno conteniendo gastos.

Habría que agregar que en la industria privada globalmente se ha dado un aumento de la productividad que posibilita esas concesiones, en base por un lado de un aumento de la explotación (más horas de trabajo por obrero) y por otro a algunos cambios de equipos en ciertas industrias.

Ese aumento de la productividad se expresa también en el aumento del Producto Bruto Interno de 6,3 o/o en 1986 según la D.G. E. y C.

Justamente, desde principios de 1986, en varias industrias las patronales han firmado convenios comprometiendo reajustes automáticos cuatrimestrales de acuerdo a la inflación pasado.

Finalmente a mediados de setiembre de 1987, el Poder Ejecutivo y las patronales, en el foro sobre productividad (al que también asistieron representantes del PIT-CNT) concordaron en que en adelante los únicos aumentos de salarios deben ser en base a un aumento de la productividad, dando por agotada la "redistribución del ingreso" para que sean posibles

las reinversiones y la competencia en el mercado internacional.

Y a principios de octubre el Poder Ejecutivo, fijó tope en el 14o/o, atendiendo únicamente a su previsión de inflación futura, y el equipo económico ha dejado trascender que no homologará ningún laudo por encima de ese tope.

Esta decisión es parte de una política económica general del gobierno, que prioriza la exportación en perjuicio del mercado interno y el mantenimiento de la super-explotación al nivel de la dictadura militar.

El gobierno ha venido endureciéndose; al principio simulaba un "diálogo" con los sindicatos y el Frente Amplio y hasta firmaba acuerdos programáticos; después seguía "dialogando" mientras aplicaba su política (cara linda y mano dura) y ahora ya no dialoga ni negocia.

El objetivo de una movilización no es restablecer la negociación ni el diálogo, sino desarrollar una lucha general de los trabajadores para frenar la política del gobierno, para imponer una reivindicación general sobre salarios, impidiendo que gobierno y patronales sectorialicen y dividan el movimiento sindical, separando laudos, convenios y presupuestos estatales y municipales.

Una plataforma unificadora puede ser el reajuste de salarios públicos y privados de acuerdo a la inflación pasada, más un 5 o/o de recuperación y la elevación sustancial del mínimo nacional, equiparando de inmediato con ésta, las pasividades más bajas.

L.S.C.

# Elecciones sindicales y tendencias

La diferenciación de listas y tendencias en la vida sindical es positiva e imprescindible si expresa diferencias de orientaciones, sobre como encarar las necesidades inmediatas del gremio, como promover su participación y como buscar soluciones conjuntamente con todo el movimiento sindical y popular.

Cada vez más los problemas de cada gremio se enmarcan en una contraposición general con las clases explotadoras y su gobierno y éste es el agente de la entrega cada vez mayor al capital imperialista en perjuicio de la inmensa mayoría de la población. Por eso, para no aislarse y anularse, la vida sindical se politiza.

Estamos por la politización de los sindicatos pero contra su partidización. Estamos por la formación de agrupaciones sindicales en función de como encarar los pequeños y los grandes problemas del gremio y de la clase trabajadora en su conjunto.

Hoy dentro del marco de unidad, de un sindicato por industria u organismo del estado y de una Central Unica, la línea divisoria interna, está entre quienes quieren acumular fuerzas desarrollando combinadamente la conciencia, la participación, la organización y la confrontación con los intereses de los explotadores y con la política global regresiva del gobierno capitalista, y quienes priorizan la negociación y sectorializan las movilizaciones, con una teoría de "acumular fuerzas" en frío, ilusionando con conquistas sin lucha, encubriendo la conciliación de clases con "la madurez" haciéndose agentes de la presión ideológica del gobierno que argumenta "luchar no paga".

Triste hegemonía la que se consigue para eso.

En función de esa divisoria evaluamos las tendencias sindicales y su correlación de fuerzas. Estamos contra el enmarcamiento de las agrupaciones en partidos o alianzas de partidos, y a favor de los acuerdos de partidos que establezcan marcos amplios en función de una orientación sindical. Estamos por agrupaciones amplias, democráticas y clasistas.

Desde el Pacto del Club Naval y a través de las derrotas de 1985, se fue restableciendo la hegemonía de la tendencia de conciliación de clases, apoyada en el reflujo de la participación y el desánimo y en el aislamiento de las luchas que ella contribuyó a realizar.

En el reflujo de masa y de vanguardia, la tendencia que funciona en base a un aparato de partido y que busca sustituir la participación, está como pez en el agua se alienta y consolida. Y la tendencia democrática y clasista, en cambio, no ha ganado coherencia ni ofrece una alternativa global como para desarrollarse en el reflujo y tomar la iniciativa: vacila, cae en

conciliaciones, se divide.

Así, la tendencia conciliadora ha ganado muchos sindicatos importantes o menores, a veces con una votación reducida (AFUPRIM), otras veces mediante el sistema de elección indirecta, por los delegados (AUTE y FUS), recogiendo el voto de los sectores menos concientes, incluso colorados (AFE, ANCAP).

En ANCAP, la divisoria se marcó entre los que impulsaron el último conflicto y los que estuvieron en contra. La tendencia entonces mayoritaria, democrática y combativa, perdió luego las elecciones por un pequeño margen, frente a la corriente que desalentó cualquier enfrentamiento a la política gubernamental. En el resultado influyó, que no todos los sectores participativos y combativos, fueron juntos en la lista.

En AUTE, la relación anterior de fuerzas se mantuvo en Montevideo, pero el PC trabajó y organizó a su manera el interior y ganó los delegados. Además en la tendencia combativa, un sector rechazó el funcionamiento como agrupación y el otro se constituyó en la Agrupación Alternativa lo que ha sido un paso con perspectiva de futuro..

En el SUANP, la lista 36 se debilitó y eso facilitó un triunfo ajustado del reformismo sindical. En SUTEL, la coordinación fue dividida, estableciendo una divisoria de partidos.

Pero la hegemonía de la tendencia conciliadora es reversible; esencialmente porque la negociación sin lucha tiene patas cortas y las expectativas se frustran; además, el reflujo no es absoluto y total, los conflictos por fábrica o por industria se producen o apuntan, y además incide el nivel que logra la tendencia alternativa.

Así en AFAE, donde una tendencia clasista alentó la participación y la confrontación, propuso la unificación de las luchas e hizo un balance objetivo y claro de la derrota, acentuó su mayoría en la elección. También en el SIMA se marcaron las tendencias y ganó la orientación clasista. A su vez, en el sindicato de los trabajadores de CUTCSA ganó la tendencia participativa y combativa.

Por eso la conclusión principal es la formación de agrupaciones clasistas y democráticas, que alienten la participación de las bases, la lucha efectiva por los problemas sectoriales inmediatos, propongan el enfrentamiento unificado a la política del gobierno, una alternativa global a la conciliación de clases y la coordinación y el encuentro de las agrupaciones y los militantes que asuman la reconstrucción de una tendencia clasista en todo el movimiento sindical.

L.S.C.

## BEARIOS DE REPATRIACION

EN EL CASAMIENTO DE GONZALO AGUIRRE, NADIE SE PUDO HACER EL "OSO".

El viernes 16, el Senador G. Aguirre, se presentó en las Oficinas del Registro Civil, a las 11 horas para casarse. Cuando llegó, una fila de ómnibus, automóviles, más un monton de público, impedían llegar hasta el Registro de la calle Sarandí. El conocido "oso", mandó a un secretario a preguntar a qué hora se casaría. A esa altura los canales de TV, habían dado la movilización de los funcionarios del Registro, que reclamaban la estabilidad laboral, para 7 compañeros becarios, provenientes

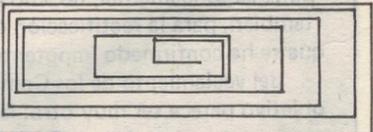
de la Comisión Nacional de Repatriación, que se quedan sin puesto. Terminada la hora de paro de la mañana —de 10 a 11—, se reanudaron las tareas. Pero las medidas no habían terminado. Cada casamiento, era precedido por la lectura del reclamo, por parte del Oficial, que casaba, frente a los novios, parientes y amigos. También le tocó al senador y a su novia, que escucharon atentamente el reclamo.

Es que la intransigencia del Ministerio de Educación, por vía de Adela Reta y el desinterés del Responsable de "Repatriación" el dip. Victor Vaillant, sobrepasan todos los límites. La ministra en una actitud de neta injusticia selectiva —ya que siete salarios no

desequilibra ningún presupuesto, y Vaillant, incumpliendo sus promesas de reinserción laboral de muchos orientales. vueltos con la esperanza de conseguir trabajo y otros salidos de la cárcel, con un mano atrás y otra adelante, habiendo perdido trabajos, casas, etc.

El sindicato ha golpeado todas las puertas posibles, recibiendo negativas y algunas veces, ni siquiera fueron recibidos. Le han dejado un sólo camino, para intentar mantener los trabajos de Nahir, Ruben, Alicia, Mauro, Beatriz, Amanda y Gustavo. Los paros y las movilizaciones internas, se sucederán.

J.MORALES



### LICEO No. 26 COMUNICADO DE PRENSA: DESMENTIDO

28 de octubre de 1987.

Ante las versiones difundidas por alguna prensa, radio y televisión sobre los hechos del pasado viernes 23 de octubre en el liceo No. 26, la asamblea de funcionarios docentes, administrativos y de servicio de los liceos diurno y nocturno No. 26, reunida el miércoles 28 de octubre resolvió desmentir dichas versiones. Ante un fárrago de adjetivos y presunciones, nos vemos obligados a dar versión fiel de lo ocurrido:

1. Desde principios de 1985 funcionarios, padres y estudiantes han pedido insistentemente ante los órganos pertinentes (Consejo y Parlamento) el cambio de nombre a este liceo, por haber sido Armando Acosta y Lara interventor de la Enseñanza Secundaria en 1970, en una intervención ilegal y nefasta por la persecución a docentes y estudiantes.
2. Por lo tanto, dicha persona no fue ningún "educador que entregó su vida por el sistema democrático" (SIC).
3. El retiro del retrato de Armando Acosta y Lara del hall del liceo fue una decisión gremial de los estudiantes.
4. Las reuniones gremiales de los estudiantes no han obstaculizado el funcionamiento del liceo.
5. La asamblea estudiantil del viernes 23 tuvo una integración y un desarrollo normales.
6. El director del liceo diurno se interpuso y procuró disuadir a los estudiantes, función difícil por la provocación que implicaba la presencia del retrato.

# Legitimación reformista

0

# Hegemonía revolucionaria

En el próximo mes de diciembre, el Frente va a realizar su primer Congreso. La situación política del país, determinada en gran medida por la segura presentación de las firmas por el Referendum, plantean toda una serie de desafíos para la izquierda y el movimiento popular en el camino por derrotar al proyecto conservador de las clases dominantes. En este marco, el Congreso del FA debería ser una instancia política fundamental, no sólo para el debate democrático sino también, para la rectificación de una línea política-estratégica que se ha confirmado imponente, desmovilizadora y responsable del vaciamiento de los Comités de Base. Sin embargo, el objetivo parece ser muy otro: legitimar lo actuado, escondiendo errores y desaciertos. Es en este marco que, la necesidad de crear una hegemonía revolucionaria, se plantea como una tarea cada vez más urgente y necesaria.

Sólo quienes necesitan ocultar sus propios errores políticos y el fracaso de su tan publicitado "realismo" político, pueden negar una realidad que por evidente rompe los ojos. El proyecto democrático, popular y antimperialista, de alternativa al bi-partidismo burgués, nacido en 1971 al influjo del ascenso obrero y popular de la época, ha venido diluyéndose bajo los efectos de una estrategia cada vez más electoralista, parlamentarista a ultranza y de conciliación de clases.

Un primer balance —resultado de la hegemonía reformista en el Frente— indica la frustrante realidad. El FA se jugó por la "concertación" política, económica y social con los partidos tradicionales y los empresarios: la ley de impunidad fue aprobada, la receta del FMI se abre paso con sus nefastas consecuencias para el pueblo y el pago de la deuda externa compromete cada día la soberanía nacional. Y sobre todo, un Frente colocado en el papel de "oposición responsable" (de adaptación irrestricta a las reglas de juego de Estado burgués), sin iniciativas de masas, llevó al vaciamiento de los Comités de Base y a la atomización de la militancia frenteamplista.

Una estrategia que en definitiva, ni siquiera parece conmovirse ahora cuando las 600 mil firmas abren la brecha para iniciar un proceso de recuperación del movimiento popular, creando las condiciones para una confrontación global con el proyecto conservador y antinacional del gran capital, ejecutado hoy por el gobierno colorado.

## ¿UN CONGRESO ACTO?

El documento "Grandes líneas de acción política a considerar en el primer Congreso del Frente Amplio" ha sido puesto a consideración de la base frenteamplista. Sin duda gran parte de esa militancia que lucha a diario contra el gobierno y los patronos, esperaba otra cosa. No un cúmulo de generalidades y justificaciones (que bajo el reino del "concenso") vienen a hacer parte de un supuesto balance. Tampoco, una serie de

propuestas y tareas, que en lo fundamental, apuntan a un objetivo democrático-electoral de claro contenido reformista y sin perspectiva de lucha popular, organizada y centralizada, para derrotar al proyecto burgués-imperialista.

La síntesis de esta frustrante estrategia se puede encontrar en la página seis del documento mencionado y en el capítulo que trata sobre el Referendum y la lucha por derrotar la ley de impunidad. Allí se dice:

«Es preciso delinear y ajustar nuestros criterios para la participación de las fuerzas políticas, las autoridades comunes y los organismos de base del Frente Amplio en las etapas políticas venideras, y llegar a consensos fraternos al respecto con las demás fuerzas empeñadas en llevar a la victoria esta tarea. En este sentido, debemos tener claro que de la misma podría emerger un campo de coincidencias pluralistas de enorme significación y que puede ser punto de referencia futuro para otros esfuerzos comunes del Frente Amplio con otras fuerzas políticas, en aras de alcanzar cambios urgentes y sustanciales para nuestro país y nuestro pueblo.

En el desarrollo de la lucha por los Derechos Humanos, que anima al Frente Amplio desde su fundación, estamos embarcados en la campaña por la anulación de la ley de caducidad de la pretensión punitiva del Estado». El logro de las firmas requeridas para someter al veredicto popular esta norma nos coloca, junto a un conjunto de fuerzas sociales y políticas definidas consecuentemente por el logro de Verdad y Justicia, de cara a una campaña que será el centro político de la vida nacional en los próximos meses, y cuyo resultado será trascendente en la historia de nuestro país».

Es cierto, se trata de una "campaña que será el centro político de la vida nacional en los próximos meses, y cuyo resultado será trascendente en la historia de nuestro país". Pero la lucha por Verdad y Justicia (por el Juicio y Castigo debemos entenderla) no es un combate puntual y separado del resto de las deman-

das populares. Es en primer lugar, una lucha contra la democracia tutelada término que curiosamente el documento jamás utiliza) por el desmantelamiento del aparato represivo y contra todo instituto y mecanismo autoritario. Pero es una lucha enmarcada por sacarnos de arriba un proyecto económico y social que necesita del "tutelaje" militar para imponerlo.

La ausencia de una visión "realista" de la situación y las perspectivas políticas (y por lo tanto de cuales son las tareas centrales) lleva directamente al problema clave de la actual coyuntura: ¿cómo encarar la campaña por el Plebiscito? ¿Puede separarse el voto contra la ley de impunidad de un voto contra el gobierno y las consecuencias de la transición fondomonetarista? El documento del FA guarda silencio sobre todo esto, y de alguna manera, evita que la victoria popular —que el mismo presidente reconoce ante los militares—, permita crear una nueva correlación de fuerzas en favor del pueblo trabajador.

Si en un punto tan decisivo como éste, el FA no propone una política de alternativa real de lucha y movilización, como eje de toda su intervención de masas que lo proyecte como fuerza transformadora que lo ponga a la cabeza de los combates populares, su próximo Congreso sólo tendrá el papel de legitimador de una estrategia que se ha mostrado errónea y particularmente ineficaz para detener la ofensiva de las clases dominantes. Y que por otra parte, ha llevado a una crisis política innegable al interior mismo del FA, en donde dos propuestas de esencia reformista —la del PC y la del PGP—, polarizan los debates y esterilizan el potencial de lucha de la masa frenteamplista.

## CONSTRUIR UNA NUEVA HEGEMONIA DE CARACTER REVOLUCIONARIO EN EL SENO DE LA IZQUIERDA Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.

La amplitud de la crisis económica y social exige de una respuesta inmediata y movilizadora de todos aquellos sectores sociales que se ven perjudicados por la política fondomonetarista del gobierno colorado. Sin embargo, el afán por encontrar soluciones nacionales y populares ante la gravedad de los problemas que enfrentan las masas y el país todo, no pueden conducirnos a una visión cortoplacista de la salida a la crisis y menos aún, a subestimar la necesidad de una hegemonía estratégica revolucionaria en el movimiento popular.

Esta realidad marca el desafío para las corrientes de la izquierda revolucionaria. Desde ya, tenemos que ser conscientes que entre las tareas que plantea el actual período de la lucha de clases, está la de ir construyendo una nueva hegemonía de carácter revolucionario en la izquierda y en el movimiento popular, desarrollándola en el mar-

co de una acumulación de fuerzas que permita crear las condiciones políticas de pasar a la ofensiva y derrotar al proyecto burgués-imperialista ejecutado hoy por el Partido Colorado. Sin esta hegemonía revolucionaria, sin un proyecto alternativo de carácter nacional, popular y anticapitalista, el desenlace de la crisis —tarde o temprano— será desfavorable a los intereses del pueblo trabajador. La práctica ha mostrado hasta el hartazgo, que la acumulación de fuerzas y la lucha contra el plan "modernizador" y entreguista, bajo conducción reformista, sólo puede concluir en atomización social, derrotas, transacciones de cúpula y a falsas ilusiones en las instituciones del Estado burgués.

ciones estructurales —reales, no imaginarias— llevará al enfrentamiento, con el aparato represivo del Estado. Negar esto —como hacen los reformistas—, es tan infantil como tramposo. Del mismo modo, sería falso afirmar que hoy en el país, estamos a la vera de una explosión revolucionaria. Sin embargo, el carácter profundo y violento de la crisis capitalista, obliga cada vez más, a que toda estrategia surgida del campo popular y resultante de las irreconciliables contradicciones de clase por un lado, y de la contradicción nación-imperialismo, por otro, se proponga el desarrollo de una alternativa de gobierno y poder.

Preparar esa alternativa, ir construyéndola desde ya, implica que todas las luchas sociales y políticas —por mínimas y parciales que sean—, la lucha ideológica contra la burguesía, el debate teórico y la confrontación en la práctica con el reformismo, deben ser encauzados hacia una perspectiva revolucionaria, implantada y desarrollada en el movimiento popular y sus organizaciones sindicales, barriales, estudiantiles, etc.

Es en este sentido entonces, que trabajar por una confluencia mayor de las organizaciones revolucionarias —dentro y fuera del Frente Amplio— asume un carácter de tarea política estratégica de primera magnitud. Confluencia que posibilite no sólo debates y discusiones políticas, sino, fundamentalmente, promueva acciones comunes, propuestas conjuntas y coordinaciones en el plano de la intervención diaria en el movimiento popular, en lo social y en lo político.

ERNESTO HERRERA



Construir esa hegemonía estratégica revolucionaria, no significa conformarse con tener razón y un buen programa. El desafío está en completar una voluntad política ante el curso de los acontecimientos en el país, pero bajo una perspectiva revolucionaria. Desarrollando los factores que, producto de la experiencia de las masas, permitan avanzar hacia una superación de los niveles de conciencia y organización. Es decir, la necesidad de una orientación política que sea capaz no sólo de dar respuesta a las necesidades inmediatas, sino también, que acometa toda táctica, toda iniciativa que proporcione a las masas la experiencia de que la ampliación de su propia libertad se enfrenta inexorablemente con las restricciones de la democracia burguesa, sus instituciones y su estado.

Toda la experiencia histórica nos indica que el desenlace hacia un proceso de transforma-

# ARQUITECTURA

## Frente Independiente 25 de Setiembre

**L.U:** ¿Que evaluación hacen de la lucha que realiza la FEUU y el CEDA en particular, contra los vetos interpuestos por el P.E. en el área de la enseñanza.

**Paspol:** En un principio hay algunas cosas que están claras con respecto a este punto, como que es una movilización que no tiende a una confrontación, sino que la idea es que ella genere conciencia entre los compañeros de la necesidad de aumentar el presupuesto y no resignarse a la vetocracia.

A nosotros nos parecía que había que terminar con las lágrimas por la falta de presupuesto y pasar a medidas concretas que generen conciencia.

**Silvia:** Hay que agregar que la lucha de este año en particular, por el presupuesto se dió en el marco de una cantidad de actividades al interior de la Universidad, en concreto con respecto a las elecciones universitarias y con respecto a la campaña pro-referendum, y que eso afectó el impulso que podíamos dar a la lucha por el presupuesto.

### La idea es buscar formas de movilización que genere hechos políticos

**L.U:** Con respecto a las últimas movilizaciones como la marcha y desfile de la FEUU, o la sentada aquí en Br. Artigas, la semana pasada, organizada por el CEDA, se pone de manifiesto la búsqueda de formas alternativas de movilización. ¿A qué se debe esto?

**Paspol:** La idea es buscar formas de movilización, que generen hechos políticos. Obviamente las formas tradicionales de movilización están pasando por un desgaste, no por la movilización en sí, sino por reiterar determinados tipos de movilización sobre todo sino se realiza consulta en la base. En este sentido se impulsó esta movilización de sacar bancos a Br. Artigas, que fue propuesta desde las bases del gremio y fue asumida por todos los compañeros y llevada adelante con éxito.

Con respecto a los desfiles contra los vetos, el CEDA propuso a nivel del FEDERAL que se hicieran movilizaciones similares con interrupción del tránsito en otras facultades, pero esto no fue tomado en cuenta por los centros ni por el FEDERAL en su conjunto.

Pero seguimos insistiendo que hay que generar escaladas de movilización por centro para que las movilizaciones centrales sean comprendidas en su significado y aumente la capacidad de convoca-

## Entrevista

Continuando con una serie de reportajes a las agrupaciones que se reivindican del espacio independiente y combativo, hoy entrevistamos a los compañeros de la Fuerza Independiente 25 de Setiembre de la Facultad de Arquitectura.

La FI25 tiene la responsabilidad de tener la Dirección del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEDA), siendo este uno de los centros de más alto nivel de participación gremial al interior de la FEUU.

Con los compañeros Silvia Menendez y German Gil (Paspol) dialogamos acerca de las tareas de la etapa y de la situación de las agrupaciones independientes en el movimiento estudiantil.

toria de la Federación. Aquí en Arquitectura en esta dinámica de ascenso, logramos llevar más de 300 compañeros a la marcha.

**L.U:** Esta semana en facultad se realiza un espectáculo de Rock organizado por el gremio. ¿Esto tiene alguna relación con la dificultad de insertar a las nuevas generaciones en el trabajo gremial?

**Silvia:** Hay que marcar que la crisis que se manifiesta en la FEUU no es sólo de las nuevas generaciones, sino que es un problema del estudiantado en general.

Por eso estas actividades, no tanto el festival de Rock que podría estar dirigido a la gente más joven, pero también otro tipo de actividades culturales que está haciendo el CEDA —recitales para todo gusto, campeonatos de Ping-Pong, teatro, etc.—, son actividades que permiten ver que con este tipo de cosas el gremio también se crea un instrumento para llevarlas adelante.

### Las agrupaciones independientes aumentaron su correlación de fuerzas a nivel de la federación por el trabajo que desarrollaron dentro de sus respectivos gremios de base

**Paspol:** Habría que marcar también, que las generaciones más jóvenes no vivieron el período de la lucha contra la intervención. El asunto es que hoy, los gremios atraviesan por una etapa de crisis, tanto sea a nivel de convocatoria como en las formas de lucha, pero el problema es buscar igualmente formas alternativas de llegada a estos compañeros que no vivieron esa importante experiencia de lu-

cha contra la intervención.

En ese sentido las actividades de la comisión de cultura son importantes para que los compañeros se vayan acercando por otras vías, que hasta ahora no incursionamos.

**L.U:** En el área de política universitaria y a la luz de los últimos resultados en las elecciones a los cargos del co-gobierno, ¿cual debe ser la actitud de los gremios frente a las corrientes que comparten la representación estudiantil en los consejos?

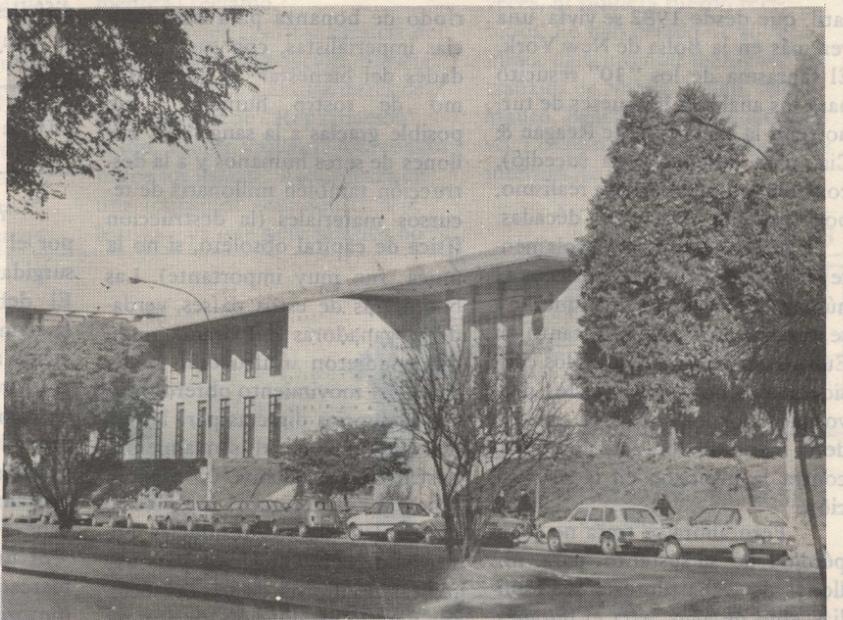
**Paspol:** La actitud de los gremios debe ser la que siempre han desarrollado en general, en el área del co-gobierno, es decir que las decisiones que tomen los consejeros sean previamente adoptadas y asumidas por todos los estudiantes.

Pienso que no hay espacio y la práctica después de las elecciones lo demuestra, para que las corrientes puedan desarrollar un gremio paralelo.

**Silvia:** Pienso que estos sectores en la medida que no responden a las líneas del centro de estudiantes van a sentir la presión del gremio por llevar medidas opuestas.

Es apresurado suponer la conducta de estos compañeros en el Consejo, pero teniendo en cuenta que son afiliados al gremio las circunstancias pueden determinar que se discuta dicha calidad de afiliados, si fuera necesario.

**L.U:** De los resultados de las últimas elecciones a los cargos del co-gobierno se verifica un sensible aumento en la votación del sector independiente; ¿que papel le asigna el FI25 a la coordinación de las



agrupaciones y al trabajo político en conjunto, al interior de la FEUU?

**Paspol:** Las agrupaciones independientes aumentaron su correlación de fuerzas a nivel de la federación por el trabajo que desarrollaron dentro de sus respectivos gremios de base. Justamente por estar en un período de baja movilización, donde hay una carencia de convocatoria a actividades centrales, es lo que explica en parte el bajo nivel de coordinación por parte de las agrupaciones.

### Hay que marcar que la crisis que se manifiesta en la FEUU no es sólo de las nuevas generaciones sino que es un problema del estudiantado en general

Hay que marcar una clara diferencia con respecto a lo que ocurría por ejemplo en la lucha contra la intervención, donde había una estrategia común definida para la etapa. El que hoy la pelota pase por los centros, hace que la coordinación no tenga muchas veces contenido, pero sin embargo es un instrumento que no debe descuidarse.

Coyunturalmente habría que impulsar una coordinación de los delegados al Consejo Federal, que fuera permanente.

**Silvia:** Yo justamente quería remarcar este aspecto: la importancia de la coordinación a nivel del Federal para impulsar actividades concretas, como por ejemplo la lucha por el presupuesto, que hoy hacíamos referencia, para que se den actividades en distintos gre-

mios simultáneamente. Y en la medida que esta coordinación funcione, podremos ir mejorando en organización a las agrupaciones. Obviamente hay muchas dificultades y errores cometidos anteriormente pero la voluntad de coordinar es algo a retomar por cada una de las agrupaciones.

**L.U:** Con el antecedente que significó el "2da. Independencia" como órgano de prensa del espacio independiente, ¿es posible o necesaria una nueva publicación que identifique a las agrupaciones de base?

: Quizás la carencia que haya tenido el "2da. Ind." haya sido que se encaró más como un periódico estable de varias páginas, que en la práctica retrasaba la salida entre un número y otro. Tal vez para esta etapa, una mejor forma de publicación sea editar un boletín del espacio independiente, así como sacan las agrupaciones en cada facultad, de esta manera sería más rápida su distribución y haya más po-

### Yo justamente quería remarcar este aspecto: la importancia de la coordinación a nivel del Federal para impulsar actividades concretas como por ejemplo la lucha por el presupuesto.

sibilidades económicas de mantenerlo.

En un primer lugar tenemos que asegurar que la presencia de las agrupaciones sea buena. Y en segundo lugar, la importancia de un órgano oficioso del espacio para presentarnos al conjunto de los universitarios, es innegable. El asunto sería discutir entre todos las características de una nueva publicación.

# Una quiebra previsible

GUALDA BRUNO

El 29 de octubre de 1929, "el martes negro", es el punto final de un período de 5 años, durante el cual el valor de las acciones había subido constantemente en la bolsa de New York. Lo que siguió es conocido por todos. El 19 de octubre de 1987, un "lunes negro" acaba con el crecimiento bursátil, que desde 1982 se vivía, una vez más en la Bolsa de New York. El fantasma de los "30" resucitó para los analistas burgueses de turno (con la excepción de Reagan & Cia. para quienes nada sucedió), con todo su amenazante realismo, por primera vez en décadas.

Y es que, en tanto solamente se trataba de un aumento en el número de desocupados, que hoy se cuentan por millones, tanto en Europa como en USA, se los consideraba como simples ajustes, provocados por los excesivos costos de la mano de obra que atentaban contra la inversión en la producción.

Pero ahora se trata no de la pérdida de su sustento para millones de trabajadores y sus familias, sino de algo, para el burgués, mucho más grave, la pérdida de millones de dólares para los especuladores de la Bolsa. Sin duda, los más afectados en ese carrusel han sido los pequeños accionistas. La preocupación de los analistas, no radica sin embargo en ellos, sino en la dinámica generada por una caída inicial en algunas acciones y la generalización e internacionalización de la misma, donde los nuevos sistemas de telecomunicación y computación juegan un rol fundamental, grupos poderosos pierden entonces inmunidad, los controles su confiabilidad, y el sistema toda credibilidad.

Si lo sucedido el 19/10 representa la fragilidad del sistema, se vuelve una elección difícil la de optar entre explicar el porque no sucede más a menudo y el buscar las causas de porque se dió. Comenzaremos, de todas formas con la última alternativa.

La mayoría de los analistas burgueses han tomado lo sucedido como "un rayo caído de un cielo claro", sus explicaciones causales son por lo tanto más o menos inmediatistas y por lo general de carácter exógeno: el ataque de USA a Irán; la nueva tecnología que acelera los ritmos de decisión en cuanto actividades bursátiles, fuera del alcance humano; el déficit comercial y fiscal norteamericano y sus repercusiones directas e indirectas (a través del factor psicológico) sobre la economía en general y la Bolsa en particular.

Nosotros estamos de acuerdo en la importancia de estos factores en la situación creada, pero en tanto como factores desencadenantes de la caída de la Bolsa, no como su causa.

## LA ANCIANIDAD DEL SISTEMA

Las causas vienen de antes, si se quiere un problema de ancianidad de un sistema más que maduro para ser sustituido por formas más racionales y humanas en

la organización del trabajo y la distribución de sus frutos. Esos problemas, de estructura, pudieron ser provisoriamente resueltos o más exactamente disimulados, durante lo que se ha denominado como "la larga onda expansiva" que dominó los primeros 20-25 años de Post Guerra. Ese largo período de bonanza para las potencias imperialistas, con sus "sociedades del bienestar" y "capitalismo de rostro humano", fue posible gracias a la sangría de millones de seres humanos y a la destrucción también millonaria de recursos materiales (la destrucción física de capital obsoleto, si no la única, fue muy importante). Las burguesías de estos países, verdaderas ganadoras del drama mundial, pudieron usufructuar la derrota del movimiento obrero y sus consecuencias directas para la tasa de explotación, el saneamiento, destrucción mediante (y no sólo física), del aparato productivo donde los efectos residuales positivos de la investigación para uso militar resultaron de nuevas técnicas para la producción, transporte e intercomunicación civil. El ensanchamiento del mercado mundial, duramente restringido durante el período de guerra, cierra el círculo causal del prodigioso crecimiento económico experimentado hasta finales de la década del 60.

Si la competencia interimperialista fue una de las causales de la Segunda Guerra Mundial, al finalizar esta última, el poderío de la burguesía estadounidense era tal, que de hecho esta competencia fue relegada a segundo plano durante todo el primer período de reconstrucción. La economía americana y su moneda eran el fuerte motor y potente combustible del sistema capitalista todo. Pero, con el tiempo, su vitalidad y hegemonía comenzó a verse ensombrecida frente al crecimiento de sus aliados en Europa y Asia, economías donde la reconversión industrial había tenido que ser casi total y donde la derrota del movimiento obrero había sido mucho más profunda como en los casos claves de Alemania y Japón. La competencia interimperialista avanzaba en importancia al tiempo (y como consecuencia) del desgaste de los "beneficios" de la 2da. Guerra Mundial y del debilitamiento relativo de la economía norteamericana. Las ya constantes crisis del dólar no son más que el reflejo de esta nueva situación. El déficit comercial de USA su consecuencia. Pero antes que nada conviene remarcar que la agudización de la competencia interimperialista no sólo se da a partir de un cambio en las relaciones de fuerza entre las diferentes burguesías, sino a partir de que esos "beneficios" a los que hacíamos referencia más arriba, se agotaron para todos, no sólo los de carácter técnico y económico sino también los de carácter social donde la lucha de clases y el fortalecimiento relativo del movimien-

to de masas juegan un papel primordial. Las burguesías están por tanto obligadas a luchar entre ellas para defender sus "réditos" en medio de una caída general de los mismos. Por eso los acuerdos de los 7" (USA, Canadá, Reino Unido, Italia, RFA, Francia, Japón), se tornan cada vez más difíciles y la crisis, riesgosas para el conjunto, se vuelven inevitables.

## EEUU: UNA HEGEMONIA EN DECADENCIA

Y más difíciles se vuelven por el abanico de contradicciones surgidas de la situación misma. El debilitamiento progresivo de la economía norteamericana en relación a sus competidoras, se refleja entre otras cosas en la pérdida de valor del dólar en relación a las monedas de otras potencias imperialistas. Para estas últimas tal comportamiento de la moneda americana es doblemente perjudicial. Por un lado sus exportaciones al mercado estadounidense ("locomotora de la economía mundial") se vuelven más difíciles por resultar más caras al consumidor norteamericano y las importaciones de productos de USA se abaratan al consumidor alemán, francés, etc. Por otro lado, las reservas de dólares de estos países sumados a los préstamos en dólar a este país, implican una pérdida millonaria por cada descenso en la cotización de dicha moneda. Por dicha razón es de vital importancia la estabilización de la moneda norteamericana, siendo como lo es hoy día, imposible sus sustitución por otra moneda líder.

La cotización del dólar resulta entonces no sólo de la fortaleza relativa de la economía americana, sino también de los acuerdos y compromisos que las restantes burguesías imperialistas le imponen.

Pero esto no siendo todo, tiene sus complicaciones, para todos. El mantenimiento del dólar por encima de su nivel correspondiente, ha resultado en un déficit de su balanza comercial de millonarias proporciones. Con el consiguiente debilitamiento de la economía americana y ensanchamiento de la brecha entre su realidad productiva y su realidad monetaria...nuevas conversaciones y nuevas crisis.

Uno de los principales puntos de apoyo del imperialismo norteamericano para el reforzamiento de sus posiciones frente a los otros imperialismos en su poderío militar. Tal industria juega por tanto (aunque no sólo por eso) un rol muy especial en la economía norteamericana. El gasto estatal en material militar ha sido y es una de las fuentes principales del déficit fiscal. El déficit agudizado por la resolución de reducción impositiva (forma de compensación a la industria). Es decir ascenso permanente de los gastos militares por parte del gobierno, al mismo tiempo que se reducen

los ingresos a la caja del estado por la reducción de los impuestos.

Aquí tenemos otro factor de determinación de la cotización del dólar. La financiación del déficit fiscal, se da a través de la atracción de capitales al país. Una tasa de interés alta se impone entonces como recompensa a los mismos. Esto lo ha venido haciendo USA durante los últimos años.

El resultado ha sido un crecimiento del valor relativo del dólar (por la fuerte afluencia de divisas extranjeras al mercado norteamericano), con el empeoramiento de su balanza comercial y debilitamiento del conjunto de su economía. Para las otras potencias imperialistas este "juego" de la Administración Reagan, tiene efectos perniciosos. Si bien pueden ser favorecidos en el plazo inmediato por el crecimiento de sus exportaciones al mercado norteamericano, la fuga de capitales hacia la plaza norteamericana les es menos favorable. La única forma de detenerla, vía una elevación de sus respectivas tasas de interés, acentúa el trasiego de capital de la esfera de la producción a la esfera de la especulación. Y aquí tenemos no ya la disputa interimperialista, sino también las disputas entre las diferentes facciones burguesas y sus intereses particulares. El papel del Estado como congeñador de esos distintos intereses se vuelve sino imposible, sí muy difícil, las diferentes políticas económicas de los diferentes países reflejan las opciones tomadas, pero también los problemas surgidos en la búsqueda de un punto de equilibrio que contemple todos los intereses.

## LA CAUSA ESTRUCTURAL DEL CRAC

La facción industrial de la burguesía norteamericana, no sólo ha venido perdiendo terreno en relación a sus similares de las otras potencias, sino que también lo ha hecho en relación a la facción financiera (por no tener mejor nombre), especuladora de su propio país. La situación de la Bolsa refleja una de las tantas contradicciones del sistema. El valor de las acciones y demás papeles deben guardar teóricamente una relación con el valor real de las empresas que los emiten y con las perspectivas de la economía en general. Ahora bien, producto del decaimiento general de la economía capitalista y de la caída particular de la economía norteamericana (mayor desaceleración relativa en el crecimiento de la producción industrial, la productividad y el comercio de sus productos), las inversiones en la producción se han estancado, no por falta de capital, sino por su bajo rendimiento. Estos capitales se han volcado a la especulación...en la Bolsa. El resultado es que el valor de las acciones sube en la bolsa como con-

secuencia de la afluencia de capital especulador, en lugar de bajar como consecuencia de la caída en el valor del capital real (por ejemplo "x" industria) que originalmente representa. La elasticidad de este movimiento polarizado tiene sus límites y su estallido se da cuando se vuelve demasiado evidente lo paradójico de la situación: el crecimiento del valor en "papel" como resultado de su falta de rentabilidad real.

Esta situación de polaridad no es particular de USA, sino que está presente en todas las economías imperialistas, siendo uno de los síntomas de ancianidad del sistema como tal, y uno de los indicadores de hallarnos dentro de una "onda larga recesiva".

Que la virulencia haya sido mayor en USA que en otras metrópolis, se debe como ya dijimos a que la evolución económica de este país es peor que la de sus competidores. Toda la utopía (reaccionaria) de la sociedad postindustrial queda a la vista cuando es justamente el país con mayores debilidades en esa área, que experimenta las convulsiones más duras. La debilidad relativa de la burguesía industrial norteamericana, refleja la situación del aparato productivo de ese país, de su estancamiento en relación a sus competidores. Pero, parafraseando con Marx, es el espejo también a donde pueden mirar su futuro el resto de las potencias imperialistas.

El crac de la Bolsa de New York, es por tanto sólo un síntoma más de la anacronía de este sistema, de las nuevas dificultades que afronta, y que no se resuelven con vueltas a Keynes ni con recetas de la Escuela de Chicago. No estamos negando la posibilidad de salidas burguesas a la actual crisis (de hecho cuando escribimos esto ya se está dando la recuperación de las Bolsas), sólo estamos diciendo que estas salidas se caracterizan tanto por su carácter de fugas (verdaderas victorias pírricas contra la ley del valor), como por su principal víctima, los trabajadores.

La posibilidad teórica de una nueva ola ascendente descansa sobre la premisa de una derrota del movimiento obrero y de masas similar, si no peor, de la que condujo al advenimiento de la 2da. Guerra Mundial.

Dadas las actuales condiciones tecnológicas, tal premisa abre tan sólo cauce a la barbarie. Es por eso que, hoy más que nunca, se vuelven tan reales las opciones planteadas visionariamente por Rosa Luxemburgo de Socialismo o Barbarie.

Las políticas de reformas del sistema están por eso no sólo destinadas al fracaso, sino que además aventuran las posibilidades de un futuro para la humanidad. El crac de las semanas pasadas, y el pánico que lo acompañó, demuestra que se está en situaciones serias. La alternativa socialista y revolucionaria debe ser levantada con más fuerza que nunca.

# Guardería en IMPASA

LA GUARDERIA UNA NECESIDAD POR LA QUE LUCHAMOS.

Las compañeras GABRIELA REYNAUD Y ESTELA RODRIGUEZ, funcionarias de Impasa e integrante de la Comisión de guardería de UFI (Unión de Funcionarios de Impasa), nos hablan sobre los pasos que han dado en su lucha por la creación de una guardería para los hijos de funcionarias y funcionarios de la Institución.

L.U: Las reivindicaciones que surgieron del 1er. Encuentro de Mujeres Trabajadoras de la Salud, realizado a fines de agosto pasado y que se plasmaron en un documento, fueron aprobadas en el 4to. Congreso de la FUS que se realizó el 12 y 13 de setiembre. Entre estas se encuentra el reclamo de guarderías infantiles, ¿de que manera consideran uds. que se deben concretar estas guarderías de FUS?

G.R En un gremio como el nuestro en el que hay 12.000 trabajadores y de los cuales un 80o/o somos mujeres, el tema de las guarderías es algo prioritario.

Nosotras, a través de la Comisión de Guardería de UFI, hemos venido impulsando esta reivindicación. En primer lugar elaboramos un proyecto para la creación de la guardería de UFI para niños de 45 días a 6 años para lo cual contamos con la colaboración de una maestra integrante de la Comisión de Guardería de la directora del jardín de infantes Gabriela Mistral de Enseñanza Primaria y de dos compañeras nutricionistas de UFI. Este proyecto se llevó a la discusión y fue aprobado por el gremio.

Luego que logramos que la patronal aportara N\$ 51.- por trabajador para financiar la guardería se planilló a todos los funcionarios de Impasa y se les solicitó autorización para que el aporte patronal de N\$ 51.- pasara mensualmente al fondo para la guardería.

Tuvimos una respuesta magnífica ya que la enorme mayoría lo autorizó. Esta actitud reafirma la necesidad de la creación de una guardería para los funcionarios de Impasa.

E.R Para recabar fondos para la guardería organizamos una fiesta de UFI para la cual se vendieron bonos y rifas. También aquí la respuesta fue muy positiva quedando en evidencia un claro interés por colaborar con el proyecto de guardería.

Para la fiesta la comisión de guardería contó con la colaboración de las comisiones gremiales de propaganda que fue distribuido por toda la Institución.

Con respecto al local, estamos buscando alguno en la zona para presentarlo ante la patronal ya que consideramos que ésta es quién debe financiarlo.

Un BOLETO PUEDE SER ...



Un lugar donde crecer



COMPAÑERO/A: Los N\$153 que recibiste en tu recibo de cobro bajo el rubro COMPENSACION ESPECIAL, es el aporte para guardería que FUS logró en el último Consejo de Salarios y que las patronales deben dar a través de cada uno de sus trabajadores para ese cometido...

Para que este aporte pueda cumplir su verdadero fin de llegar al fondo de guardería, pedimos tu autorización, a través de la firma en una planilla que circulará previo al cobro.

Dicho dinero será vertido a una cuenta bancaria especial para la formación de Nuestra guardería. Mensualmente recibirás N\$ 51.-

UFI-PIT-CNT

COMISION DE GUARDERIA

(Nos reunimos los jueves 19 hs. Te esperamos)

vierte los 51 N\$ para la guardería.

LOS NIÑOS SON DE TODOS.

L.U: En la Asamblea Nacional de Delegados de la FUS del sábado 17 de octubre fueron discutidos los proyectos de guardería. ¿Que se resolvió allí?

G.R: Sí, allí se discutió el tema de guarderías y su instrumentación general. El proyecto que se aprobó, lamentablemente no garantiza que se cubra la atención de los hijos de funcionarios de la salud.

Se resolvió que todo el dinero del aporte patronal se centralizará en la FUS y con ello se crearía una guardería de FUS. Esta contará únicamente con dos turnos de 56 niños cada uno, es decir que sólo 112 niños podrán usufructuarla siendo como ya dije 12.000 los funcionarios de la Salud. Nuestro proyecto aspiraba a la creación de guarderías zonales por centro o centros de trabajo de forma de garantizar un real beneficio para todos los niños del sector.

L.U: ¿Que perspectivas se abren ahora?

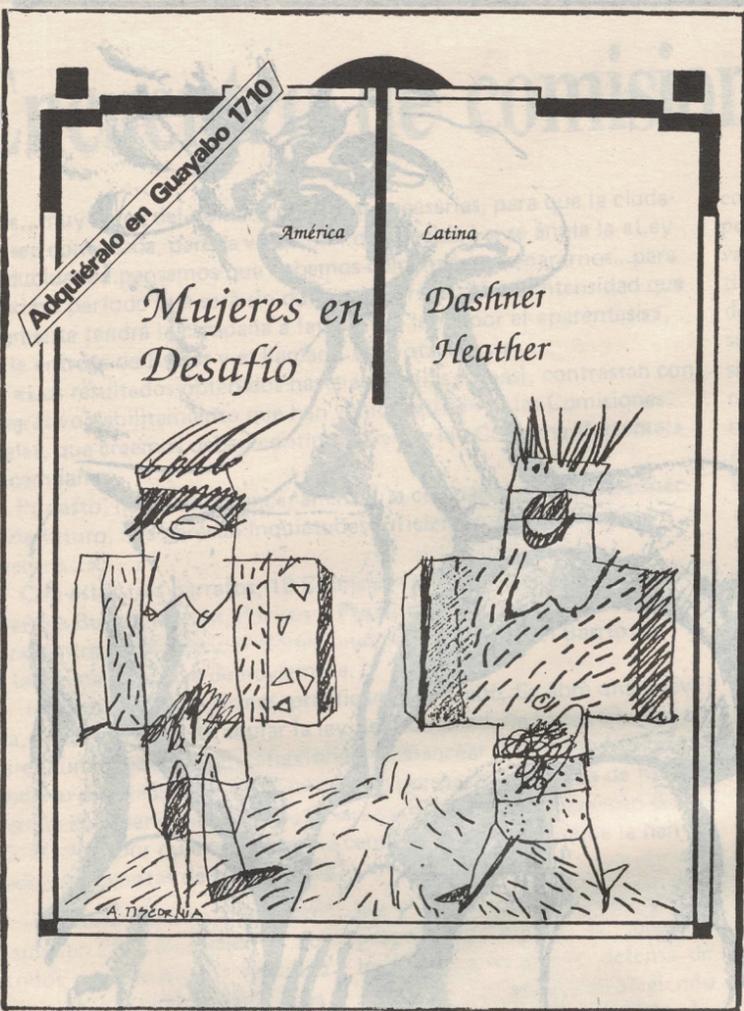
E.R: Esta resolución será informada y discutida en la próxima Asamblea de UFI. Personalmente, por mi experiencia en la Comisión de guarderías de UFI, creo que esto representa una frustra-

ción para muchas compañeras y compañeros que aspiraban contar con una guardería en la zona para sus hijos.

En especial las compañeras mujeres que de esta forma podrían estar tranquilas de que sus hijos están bien atendidos y que los mismos no quedarían como es habitual a cargo de personas que no estén capacitadas para ello o familiares que generalmente tampoco están en las mejores condiciones de asumir esta responsabilidad (abuelos, hermanos en edad escolar, etc.). Debemos discutir bien que otras vías de financiación se pueden conseguir o alguna otra solución para los compañeros de UFI.

G.R: Esta resolución de FUS pasa por alto la enorme cantidad de mujeres que integramos el gremio y las dificultades que tenemos para participar activamente en el ámbito sindical (cuidado de los niños, tareas domésticas, etc.). Esta resolución que reduce a 112 los niños que podrán ser atendidos en la guardería de la FUS, se alza como un obstáculo más en el fortalecimiento y la unidad de nuestro gremio.

Montevideo, 29 de octubre.-



Heather Dashner; socióloga, integrante del Partido Revolucionario de los Trabajadores de México y del Movimiento Feminista nos acerca un análisis agudo de la situación de la situación de las mujeres latino-americanas elaborado desde su propia práctica transformadora

Luego de varios años de existencia el movimiento de mujeres de América Latina se ve ante la necesidad de realizar una reflexión sobre lo andado para, fortalecido, continuar el camino. Es pues un aporte a esta reflexión y un desafío para seguir luchando por la liberación de la mujer.

## Centroamérica

COMUNICADO

COMITE DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SALVADOREÑO.

Montevideo, 27 de octubre de 1987.-

El Comité de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño condena el asesinato a manos de los escuadrones de la muerte del Coordinador de Derechos Humanos de El Salvador (no gubernamental), Sr. Hebert Anaya Sanabria.

Esta es un hecho más que se suma a las ya numerosas violaciones a los Derechos Humanos que se cometen en este país sin que hasta hoy el gobierno de Napoleón Duarte haya dado muestras de querer juzgar a los responsables.

Destacamos así mismo que con motivo del III Encuentro de Diálogo efectuado en San Salvador entre el 4 y 6 del cte. mes, las actividades de los escuadrones de la muerte se han intensificado como forma evidente de obstaculizar el proceso de paz iniciado con la firma del Acta de Esquipulas y el diálogo en El Salvador.

Napoleón Duarte ha propuesto a las fuerzas integradas por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario el "olvido y perdón" por los crímenes que las Fuerzas Armadas de

ese país han cometido contra la población civil, como única vía de pacificación. Nos preguntamos como uruguayos que actualmente estamos luchando justamente para impedir la impunidad de los culpables de las violaciones de los Derechos Humanos si en esa propuesta hay alguna seriedad y deseo sincero de pacificación cuando al mismo tiempo permite que las fuerzas de la represión actúen impunemente contra los comités de defensa de los Derechos Humanos.

Responsabilizamos al gobierno de Napoleón Duarte por el crimen de Hebert Anaya Sanabria, igualmente que por la captura de Lilián Esperanza Alvarado, miembro de la Federación de Comités de Madres de Desaparecidos, y de otras 7 personas, todas ellas de organismos humanitarios, que han corrido igual suerte.

Llamamos a todas las fuerzas sociales y políticas del Uruguay, luchadores por la justicia, la paz y la democracia, a expresar su repudio a hechos de esta naturaleza, mediante cartas y telegramas a la Embajada de El Salvador en nuestro país, exigiendo al mismo tiempo castigo para los culpables e instar a que cesen estas acciones que ponen en peligro los esfuerzos de paz en la región.

COMITE DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SALVADOREÑO  
Cuareim 1473 Tel. 903210

# Ni eterno ni neutro

**La concepción dominante del estado vehiculizada por la ideología de la clase dominante reposa sobre dos mitos.**

**Primeramente el estado es inmutable e indispensable, siempre existió y siempre existirá. Segundo, el estado está por encima de las clases sociales y el representa la voluntad general de los ciudadanos, el es un aparato neutro que defiende los intereses generales contra los particularismos y donde el rol esencial es el de arbitrar los conflictos abiertos.**

**Para los marxistas la realidad es otra.**

## Orígenes del Estado

El Estado no existió siempre. Sociedades humanas se desarrollaron sin haber constituido una administración especial, un cuerpo separado de funcionarios encargado de los "asuntos públicos". Durante la parte más grande de su historia, la humanidad prescindió de todo estado. La sociedad estuvo articulada alrededor de la tribu, del clan o de la horda. Hombres y mujeres vivían en condiciones extremadamente precarias. Así, para procurarse los alimentos necesarios a su subsistencia ellos debían cazar, pescar o recoger los frutos. No había ni división social del trabajo ni clases sociales cuando todo el mundo debía contribuir a la supervivencia de la colectividad. Durante todo este período de "economía tribal de subsistencia" no hubo estados bajo cualquier forma que sea. Fue necesaria la "revolución neolítica" (10.000 años antes de J.C.), es decir la aparición de técnicas de cultivo del suelo y de cría de animales para que la organización de la producción material sufriese un cambio fundamental.

A partir de ese momento, el hombre se libra progresivamente de su total dependencia frente a la naturaleza, y con el crecimiento de la productividad él puede comenzar a producir más de lo que es necesario para su subsistencia inmediata. La aparición de un "sobre producto social permanente" crea entonces las condiciones materiales para que una parte (minoritaria) de la población -los explotadores- puedan apoderarse de la tierra, de los instrumentos de trabajo y de las materias primas expropiando por la fuerza la más grande cantidad de los productores explotados. Los primeros se van a especializar en la función de administración y de acumulación, los segundos son excluidos del ejercicio de funciones políticas que deberían ser propiedad de todos.

La división social del trabajo deviene una realidad, las clases sociales nacen, el estado se constituye.

## Estado de clase

El estado y las clases sociales aparecieron conjuntamente. El estado nace de la necesidad para la clase dominante de imponer por la violencia a las clases dominadas de trabajar para ellos. Más de 12.000 años separan los primeros balbuceos del estado, del estado burgués contemporáneo. Más si la historia de la humanidad ha conocido bien la evolución y la devastación, si diferentes modos de producción vuelven a dominar el planeta, las características esenciales del estado son las mismas.

El estado es una realidad inseparable de toda sociedad constituida de clases con intereses materiales antagónicos. Cada estado representa los intereses de una clase dominante y él, concretiza por su existencia misma, el hecho que esta clase dominante no puede tolerar que ciertas funciones sociales sean ejercidas por el conjunto de los miembros de clases que no están en el poder. Cada estado es un estado de clase. Por consecuencia el estado no es neutro ni está por encima de las clases; él no es la garantía o la representación del interés general.

El estado es un instrumento de defensa y de reproducción del poder de la clase dominante, de todas las clases dominantes que se suceden: Los propietarios de esclavos en la sociedad antigua como los grandes propietarios terratenientes feudales de la Edad Media.

Y actualmente, en la época del modo de producción capitalista dominante, el estado es un estado burgués y él no es otra cosa que el instrumento privilegiado por el cual la burguesía mantiene y reproduce su dominación de clase.

## Al servicio del capital

El capitalismo es el sistema de la economía mercantil generalizada: libre circulación de capitales, de mercaderías, de mano de obra. Sus pilares son la propiedad

privada de los medios de producción y el trabajo asalariado. En la sociedad capitalista la inmensa mayoría de trabajadores (el proletariado) no dispone de la propiedad privada de los medios de producción y deben vender su fuerza de trabajo a los propietarios de esos medios de producción (la burguesía) para poder sobrevivir. La fuerza de trabajo es una mercadería comprada por el capitalista y su valor es determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario a su reproducción. Evidentemente los gastos de conservación y los medios de subsistencia del trabajador en el amplio sentido del término. Preparando su fuerza de trabajo (al tiempo de sus capacidades psíquicas e intelectuales) el obrero produce las mercaderías destinadas a ser vendidas en el mercado.

Pero el precio pagado por el capitalista por la compra de la fuerza de trabajo (salario) es inferior al valor creado por esa misma fuerza de trabajo. Esta diferencia que es embolsada por el patrón, es la plusvalía. Es en esto que reside la mecánica de la explotación capitalista.

La razón de ser esencial del estado burgués es la de proteger las bases mismas de la sociedad capitalista y de proteger los rendimientos de la producción, es decir velar por la perpetuación de la separación entre productores y medios de producción, de garantizar la perpetuación de la producción de plusvalía. Y por asegurar la reproducción de los rendimientos capitalistas de explotación, el estado debe preparar una política de cohesión y de disciplina con respecto a la fuerza de trabajo.

## Violencias

El estado ejerce por lo esencial su violencia respecto al proletariado. Él garantiza la "venta libre" de la fuerza de trabajo en el mercado a fin de que ella pueda ser utilizada y explotada en las mejores condiciones posibles, por el capital. Así el estado se erige en garantía de la permanencia de la explotación capitalista. Él no se contenta sólo con asegurar el mantenimiento y la reproducción de los rendimientos sociales. Él los codifica y los institucionaliza: interviniendo en el establecimiento de los salarios o aumentando las gratificaciones de la desocupación y jugando un rol activo en las relaciones de trabajo. Los gastos del estado para la reproducción de la fuerza de trabajo (educación, salud) han adquirido en cuanto a ellos una gran importancia.

Detrás de todo esto siempre uno y sólo uno es el objetivo: impedir que el proletariado no anule



RUBEN DE LEON

los rendimientos de producción capitalista, mantenerlo en una situación de dominación, asegurar que la clase dominante, siga siendo la clase dominante.

Pero el estado ejerce también sujeción con respecto a los capitalistas individuales, incapaces de producir por ellos mismos las condiciones generales de su propia reproducción. En efecto bajo la doble presión de la competencia y de la búsqueda del máximo beneficio, ellos pueden llevar a amenazar la existencia misma del trabajo asalariado, suprimiendo la libertad -aunque sea formal- del trabajador de vender su fuerza de trabajo y esclavizándolo totalmente.

La existencia del estado, es la demostración de que el mantenimiento del capitalismo no se puede asegurar, por la sola actividad de los capitalistas separadamente. Esto explica por que el estado es un órgano "externo" \*

de dominación y de administración y porque esta "autonomía" relativa del estado es una necesidad vital para los capitalistas. La lucha de clases y la competencia inter-capitalista exige un estado "externo" para reproducir la explotación capitalista y garantizar la existencia de una clase obrera como objeto de esta explotación. Esta "autonomía relativa" del estado refuerza además su apariencia de neutralidad y las numerosas ilusiones de los ciudadanos a su respecto. Ello permite torcer entretanto más fácilmente los conflictos de clase en beneficio de la burguesía.

Alain Van Praet  
La Gauche - Bélgica

\* «Externo», en el sentido, de particularizar en él la politización, separando política de economía.

La próxima nota se titulará «Un aparato de cohesión al servicio de la clase dominante».

# 7 años de genocidio

Unas semanas atrás, USA bombardeaba plataformas petroleras iraníes, la respuesta de Irán fue la de bombardear plataformas de Kuwait, tal es la dinámica que la ingerencia pretendidamente pacificadora de los imperialistas genera. Estos últimos hechos confirman la tesis central de este artículo, escrito antes del rebrote de violencia ocurrido semanas atrás.

SALAH JAVER

La nueva explosión en la guerra del Golfo, y en particular los ataques al tráfico marítimo, terminaron con la tregua que se venía manteniendo desde el 20 de Julio. Ese día, el Consejo de Seguridad de la ONU, adoptó por unanimidad la resolución No. 598, demandando un cese de fuego inmediato entre Irak e Irán, así como el retiro de sus fuerzas a las fronteras reconocidas internacionalmente.

La adopción de esta resolución vino poco antes de que la marina de la USA comenzara su escolta a petroleros de Kuwait que navegaban bajo bandera americana. El descubrimiento de minas en agosto, daría un nuevo pretexto para el reforzamiento de la presencia militar imperialista en la zona. Buques británicos, franceses e italianos llegaron al Golfo. Este despliegue de maquinaria de guerra creará un clima de seguridad relativa para navegación en la región. El gran beneficiado de la nueva situación fue Irán. Sus ingresos por venta de petróleo se vieron multiplicados por 5 en relación al año anterior, durante el mismo período. La falange más guerrillera del régimen de Teherán se vio así fortalecida. Sin embargo Irán no rechazó de plano el planteo de la ONU sino que respondió con evasivas de tal forma de no congraciarse nuevos enemigos. Fue justamente la permanencia de esta actitud lo que condujo a Irak a romper

la tregua que se había mantenido durante casi todo agosto.

## Mirando hacia atrás . . . . .

A medida que a Irak se le volvía más difícil resistir el embate iraní, a Bagdad no le quedó otra opción que la de atacar los suministros financieros de Teherán. A partir del bloqueo marítimo Irak se dedicó a construir oleoductos por los que hoy exporta toda su producción petrolera vía Turquía y Arabia Saudita. Irán por el contrario permaneció dependiente del tráfico marítimo para sus exportaciones, especialmente de su centro en Kharg Island. No es extraño por tanto que Bagdad haya elegido este centro neurálgico de la economía iraní para sus ataques desde 1981.

Teherán encontró su defensa en el chantaje, amenazó con bloquear toda navegación en el Golfo. Esto afecta directamente a los aliados árabes de Irak, así como también a las economías europeas y japonesa.

Pero ni con el chantaje iraní, ni las presiones de los aliados lograron contener a Bagdad y durante 1985/86 la Fuerza Aérea Iraquí aumentó su actividad atacando el conjunto de terminales enemigas.

La respuesta de Irán no se hizo esperar. Kuwait —el aliado más dé-

bil de Irak— fue atacado. Cuando el Emirato pidió ayuda a USA, este se negó, lo mismo que el resto de las potencias occidentales, para no "verse envuelto" en un conflicto con Teherán. La URSS por el contrario puso 3 petroleros a disposición de Kuwait. Este es el momento que Washington afrontaba su "Irangate", con sus consecuencias nefastas en sus relaciones

## Apostar sobre seguro...

Si existe un común denominador en las políticas de las superpotencias para el Golfo, este es la falsedad y la desvergonzada explotación del enorme mercado para todo tipo de armamento en la región.

USA ha venido sosteniendo a las dos partes en conflicto, especialmente a Irán a través de la asistencia israelí. La URSS y Francia, los mayores proveedores de Irak, han tratado de mejorar sus relaciones con Teherán a través de ventas "indirectas" de material militar. También China participa del "juego". RFA e Italia han combinado sus condenas a la guerra con ventas de armas a ambos países. La hipocresía no conoce límites.

## El que pega primero no siempre pega dos veces.

El Irak de Saddam Hussein —el que ayer invadiera triunfalmente territorio iraní y hoy día apenas puede contener la marcha de Irán sobre suelo iraquí—, precisa algo más que palabras de aliento de sus aliados para sobrevivir. Necesita un fin inmediato del conflicto.

Es por eso que decidió volcar el chantaje iraní contra Teherán

mismo e internacionalizar el conflicto de forma que, también las potencias occidentales paguen un precio por el mismo.

## La lógica de la demencia

La guerra en el Golfo ya ha durado de más. Más de un millón de personas han perdido sus vidas, a los que hay que sumar heridos e invalidos. La destrucción material también ha sido millonaria, y ambos países deberán contar con décadas para recuperar lo perdido en tanto que los exportadores imperialistas hicieron ganancias con las ventas de material bélico.

Esto no es todo, existen aún hoy, riesgos reales de empeoramiento. Los ataques a la población civil y el uso de armas químicas y bacteriológicas son las nue-

vas armas en el conflicto.

La intervención imperialista no disminuye la tragedia, la aumenta. En vez de sumar sus armas a las de los beligerantes harían mejor en suspender todo suministro de material bélico a los dos Estados enemigos. La creciente tensión entre las potencias imperialistas y la URSS no hace sino aumentar la explosividad del área.

Todo lo dicho implica que no es sólo un deber de solidaridad para con los trabajadores iraquíes e iraníes —principales víctimas de esta masacre—, sino que es también de interés de la totalidad de trabajadores, el retiro inmediato de todas las fuerzas extranjeras del Golfo y áreas circundantes, el embargo de todo envío de armamento a Irán e Irak y el cese al fuego inmediato e incondicional! !



**SALE EN NOVIEMBRE**

**SUPLEMENTO**

**Marxismo y Religión**

**EL SALVADOR**

**El FMLN, la guerra y el diálogo**

**UNION SOVIETICA**

**Clase obrera y Brigadas de Trabajo**

**ESQUIPULAS II**

**Entrevista a Tomàs Borge en Managua**

## Viene de la última página

La simetría entre "la contra" y el FMLN-FDR, no servía a los intereses de USA. En el octavo aniversario de la Revolución Sandinista, Daniel Ortega hizo el siguiente comentario: "El gobierno de USA ha rechazado las propuestas de Arias, que nadie puede calificar de izquierdistas. Eso les da una idea de la obsesión de Reagan, el no quiere dejar la Casa Blanca con una Nicaragua libre tras él".

Pero si el "Plan Arias" no encajaba dentro de la óptica de USA, el acuerdo firmado en Esquipulas II, lo hace aún menos. El 16 de agosto, F. Carlucci, consejero de seguridad de la Casa Blanca, afirmó que independientemente de los acuerdos de Guatemala, USA seguirá apoyando a los "contra" hasta que ellos puedan cambiar "sus armas por votos". El gobierno americano, agregó Carlucci "tiene como meta lograr el establecimiento de una verdadera democracia en Nicaragua".

Dos días más tarde, los embajadores norteamericanos en los cinco países centroamericanos, lanzaron un comunicado expresando "la profunda preocupación con que USA veía los acuerdos de Guatemala". Antes de que este pudiera ser aplicado, afirmaban, Nicaragua tendría que terminar de recibir ayuda militar de Cuba y de la URSS, así como para sus "programas de subversión" en la región y trazarse un plan para "una democratización genuina y total". En pocas palabras, su vieja y conocida línea.

El editorial del New York Times del 19 de agosto afirmaba que, «la nueva iniciativa de paz en Centroamérica obliga a los líderes Sandinistas y al presidente Reagan a elegir entre la perspectiva de más luchas, o los riesgos de la paz: El Sr. Reagan tiene todos los argumentos para elegir el camino diplomático a la paz». El diario consideraba que el acuerdo de Guatemala podría ser "la última chance".

Todos los gobiernos involucrados en el conflicto vieron esa vía. El 20 de agosto, los 5 Ministros de Asuntos Exteriores, mantuvieron una reunión de 2 días, después de firmar un acuerdo de 7 puntos como base para la implementación de las etapas iniciales del acuerdo de paz firmado en Guatemala. El siguiente encuentro sería en Nicaragua el 20 de setiembre.

El 21 de agosto, 13 ministros latinoamericanos de Asuntos Exteriores (5 centroamericanos, 4 de Contadora y 4 del Grupo de Apoyo), se encontraron en Caracas para definir los parámetros de control de los acuerdos de Guatemala y de su cumplimiento. Esos ministros no se habían reunido desde junio de 1986.

Pero, una vez más, los avances diplomáticos fueron obstruidos por una nueva iniciativa del presidente Reagan, quién, con el apoyo del P. Demócrata estipuló una serie de puntos "no negociables", que quedaban

por fuera de los acuerdos Esquipulas II, y que se planteaban como precondiciones para el cumplimiento de los acuerdos que entrarían en vigencia el 7 de noviembre. Esos puntos fueron los siguientes:

- \* Ningún cese al fuego es aceptable para los contras, y la «ayuda humanitaria» proseguiría durante las negociaciones.
- \* La «presencia Soviética y Cubana en Nicaragua debe considerarse «una amenaza directa» a la seguridad nacional de USA.
- \* La democracia en Nicaragua es también encadenada a la seguridad de USA. Antes de 1990 deberá formarse una Comisión Electoral no controlada por Sandinistas.
- \* USA suspenderá gradualmente su «ayuda humanitaria» a los contras, a medida que estos se vayan integrando en la sociedad nicaragüense.
- \* Ninguna suspensión de las maniobras militares americanas en Centroamérica, deben entender-

se como una «demostración de buena fe» para el apoyo a las negociaciones.

Desde el punto de vista de la Casa Blanca, ninguna negociación será el resultado de sus propias presiones. Sol Linowitz, antiguo representante de USA ante la OEA, expresó claramente su punto de vista sobre la actitud latinoamericana con respecto a USA "existe mucho excepticismo sobre nuestra intenciones". De hecho la historia de la diplomacia americana y sus hábitos no han variado mucho.

Aún más ilustrativo es un comentario que Miguel D' Escoto hiciera en abril de 1985, 24 horas después de que USA presentara su "plan de paz" a Nicaragua: "El presidente Reagan ha dicho simplemente: 'O se mueren o los matamos'."

Aparecido originalmente en Panorama, quincenario mejicano reproducido de International Viewpoint No. 126.



**DE: pensamiento propio**

## ESQUIPULAS II Entre la guerra y la paz

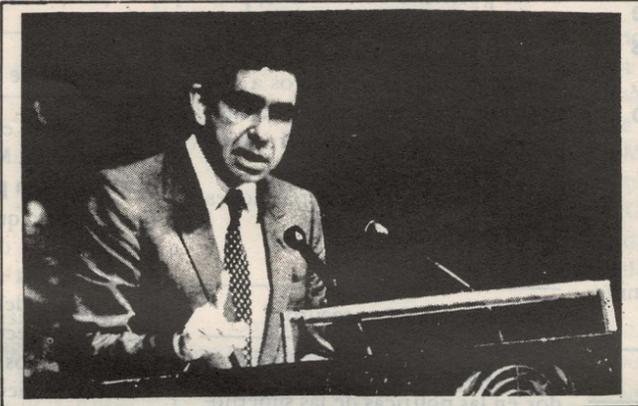
Cerrando esta edición llega la noticia de la culminación de la cumbre de presidentes centroamericanos con la aprobación de un documento que la mayoría de los analistas se han animado a calificar de histórico.

No es momento de examinar el largo y complejo texto de Esquipulas II, ocasión habrá para ello. Lo importante es resaltar el hecho de que la lógica regional se haya impuesto a la tenaz resistencia estadounidense para evitar el diálogo entre los centroamericanos. La administración Reagan, que ya había logrado boicotear la cumbre programada para los días 25 y 26 de junio, utilizando al presidente salvadoreño como agente de sus intereses, quiso, nuevamente, hacer fracasar la reunión de los días 6 y 7 de agosto, presentando *in extremis* un supuesto plan de paz para Nicaragua, de claras pretensiones antisandinistas. La rápida y contundente respuesta del presidente Daniel Ortega, emplazando a Reagan a un diálogo sin condiciones, y la decidida voluntad de los presidentes centroamericanos de llevar adelante la cumbre conforme a la agenda establecida, dieron al traste con la maniobra.

¿Por qué Estados Unidos ha tenido tanto interés en impedir el diálogo centroamericano? Ante todo temía que la cumbre de Guatemala sirviera de afianzamiento a una dinámica regional capaz de institucionalizar y consolidar una lógica y unos mecanismos de paz, que redujeran el espacio político para la política norteamericana en la región.

Esquipulas II ha proyectado a nivel internacional la idea de que los gobiernos de Centroamérica, a pesar de sus diferencias, se hallan capacitados para dirimir cualquier confrontación regional mediante negociaciones, sin que se justifique el intervencionismo estadounidense y, muchos menos, su empeño en derribar la revolución nicaragüense apoyando a los contras. Con el acuerdo alcanzado, surge un ambiente más propicio para la acción de Contadora, del Grupo de Apoyo y de la comunidad internacional en su apoyo a los esfuerzos de paz.

La primera conclusión que se puede extraer de una lectura global del acuerdo es que la política de Reagan ha sufrido una derrota. Su objetivo de excluir a Nicaragua de las deliberaciones regionales y forzarla a aceptar un "plan de paz" a medida de los intereses norteamericanos ha fracasado. Ya antes, el llamado Bloque de Tegucigalpa (Honduras, El Salvador y Costa Rica), creado para desplazar a Contadora y aislar a Nicaragua, se quebró con la iniciativa del Plan Arias. Volvió a fracasar cuando trató de apoderarse de éste para moldearlo a su medida. Ahora, la diplomacia de la Casa Blanca no ha sido hábil y ha conseguido un nuevo revés.



La prepotencia y el engaño manifiesto que comportaban la propuesta última de Reagan sólo tuvo efecto en los más débiles y por unos pocos momentos. Los mandatarios centroamericanos no cayeron en la trampa de la maniobra diversionista y firmaron un acuerdo de auténtico carácter y contenido regional, donde todos son sujetos activos y pasivos, donde ninguno se excusa de tener que asumir compromisos en el camino hacia la paz. Todos tienen, en mayor o menor escala, algo que arreglar en su propia casa. Es Centroamérica, como región, quien se piensa a sí misma y se plantea un plan conjunto de búsqueda de soluciones. Tenía que ser así. Cualquier otro acuerdo que no partiera de estas premisas serían una falacia, algo sin contenido sólido.

Tal vez sea precipitado hablar de un cambio en la correlación de fuerzas en la región, pero sí hay un nuevo marco político. Costa Rica se distancia de la política de Reagan. Oscar Arias, sometido a una presión nacional que se resiste a ser arrastrada a una guerra contra Nicaragua y que rechaza la presencia de la contra en su país, defiende una opción pacifista que responda a esa conciencia. Vinicio Cerezo, presidente de Guatemala, ve cómo se refuerza su trayectoria en favor de la neutralidad activa. En Honduras, las presiones populares en favor de la retirada de las bases contras, que crean cada vez mayores problemas y no presentan posibilidades de convertirse en baza triunfadora, han empujado al presidente Azcona a firmar un acuerdo que le compromete mucho. Napoleón Duarte parece llevar la peor parte del acuerdo y su firma pudiera explicarse por la debilidad de su posición interna y el escaso apoyo recibido de sus colegas centroamericanos durante la cumbre. Algo ha cambiado en la región que le complica el juego a la administración Reagan. La partida no ha terminado. El presidente Reagan mantiene su política hacia Centroamérica, lo que supone que tratará, por todos los medios, de obstaculizar la puesta en práctica del plan de paz aprobado. A nin-

gún observador se le escapa que la primera dificultad deviene de la interpretación que se le de al acuerdo y al cumplimiento de sus aspectos concretos. El presidente Daniel Ortega insistía, después del encuentro, en la importancia de la simultaneidad en las acciones a emprender por los distintos sujetos políticos, el compromiso es global y todos deben dar muestras de iniciar los pasos previstos.

Ya comienzan a surgir lecturas interesadas que tratan de azuzar una imagen nicaragüense contraria a los acuerdos e imposibilitada de cumplirlos. Pero el gran obstáculo para Nicaragua no son los contenidos políticos de la propuesta. El único y auténtico obstáculo es la ayuda estadounidense a la contra.

El presidente Reagan ya ha anunciado que su apoyo a la contra seguirá invariable. Su lógica es la de imponer una dinámica de hechos consumados, la continuidad de la guerra. Nicaragua ha lanzado una llamada de alerta. La reducción del espacio político a la administración norteamericana puede llevarla a incrementar su frente militar, lo que, en otras palabras, es afirmar que la intervención directa no pierde puntos. La locura es siempre una hipótesis. Centroamérica vive un momento delicado y a la vez lleno de esperanza. Esquipulas aprieta la argolla al intervencionismo norteamericano y, paradójicamente, sin una voluntad de la administración Reagan no es posible la paz. Ahí está su debilidad. Y su esperanza porque la acción de paz iniciada en Contadora, después de un desierto lleno de dificultades, ha alcanzado un éxito, relativo pero significativo. ¿Habrán Esquipulas II? era la pregunta generalizada en los medios centroamericanos hasta pocas horas antes de iniciarse la cumbre. Hasta los más optimistas abrigaban la incertidumbre de una jugada norteamericana que la boicoteara. No lo consiguió.

¿Quiénes ganan y quiénes pierden con el acuerdo? La interrogante está presente en la cabeza de muchos y una respuesta global no es posible. Probablemente todos ganan y pierden si se atiende a intereses particulares. Pero para Centroamérica no hay muchas dudas, ganan los partidarios de la paz y pierden los de la guerra.

PENSAMIENTO PROPIO es una publicación del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (INIES) y de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES). Editado en Managua, Nicaragua

Roberto Bardini

## Historia de un acuerdo

El 7 de noviembre, la paz podría ser establecida en Centroamérica si las armas del diálogo lograrán superponerse al diálogo de las armas. Es este el día cuando las "medidas para el establecimiento de una paz firme durable" aprobadas en el Segundo Encuentro de Esquipulas, entrarían en rigor.

Este acuerdo, firmado los días 7 y 8 de agosto por Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala establece que, dentro de un plazo de 90 días, debe emprenderse un proceso de

democratización, con la suspensión del apoyo militar extranjero, la otorgación de amnistía y la instauración de un cese al fuego.

Una comisión internacional integrada por representantes del Grupo Contadora, de la OEA y de la ONU oficiará como controlador de los acuerdos y su cumplimiento.

Este es un triunfo para Contadora, grupo que se fundó en enero de 1983 en Panamá. A partir de entonces se han celebrado una treintena de reunio-

nes entre los ministros de asuntos exteriores de los diferentes países centroamericanos. En setiembre de 1985 es presentado el "Tratado de Paz y Colaboración" constando de 100 puntos de los cuales 97 son aprobados.

Mientras tanto, USA se mantuvo ausente de las negociaciones. Esa "gran ausencia" fue sin embargo relativa ya que su influencia se hizo sentir, a través de países como El Salvador, Honduras y Costa Rica. Esto, entre otros factores, llevó a un impase en junio del 85.

En enero de 1987, el presidente de Costa Rica, el socialdemócrata O. Arias, propone su propio plan de paz. Sobre este "plan", S. Samoya, representante del FMLN y del FDR, vertió la siguiente opinión: «En un principio el plan Arias fue concebido como ataque a Nicaragua. El trataba de abrirles a los contras, un espacio político dentro del país, justo cuando la Casa Blanca atravesaba su Irangate. Pero el juego tomó otro viraje y resultó en una simetría que no era del gusto de USA. Lo que ellos querían para

Nicaragua —legalización de los contras no lo querían para El Salvador con el FMLN-FDR—. Lo que ellos le exigían al gobierno Sandinista —nuevas elecciones— no lo deseaban para el régimen de N. Duarte. Y lo que ellos querían en Nicaragua —un cese al fuego— lo rechazaban en El Salvador».

(Pasa a la página 11)

## 70º ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE



Octubre de 1917. Los acontecimientos prerevolucionarios presagian el desenlace. A lo largo y ancho de la inmensa Rusia se discute en multitudinarias asambleas de obreros, de campesinos, de soldados. Los agitadores bolcheviques argumentan, defienden contra los mencheviques y social-revolucionarios la necesidad de la insurrección. En «Diez días que conmovieron al mundo», el norteamericano John Reed, describe con magistral frescura uno de los debates celebrados en el regimiento motorizado de ametralladoras. El bolchevique Krilenko acaba de dar fin a un violento duelo oratorio con los adversarios de la insurrección, los soldados presentes pasan a votar: unos cincuenta se colocan a la derecha de la tribuna, lo que equivale a condenar la insurrección, pero varios centenares se sitúan a la izquierda, aprobandola:

«...imaginemos esta lucha repetida en cada uno de los cuarteles de la ciudad, de toda la región, en todo el frente, en toda Rusia. Imaginemos a todos los Krilenko faltos de sueño que vigilan cada regimiento, que saltan de un lugar a otro, discutiendo, amenazando, suplicando. Imaginemos esta misma escena repetida en todos los locales sindicales, en las fábricas, en las aldeas, a bordo de los barcos; pensemos en cientos de miles de rusos, obreros, campesinos, soldados y marineros que contemplan a los oradores, esforzandose intensamente por comprender y tomar luego una decisión reflexionando con agudeza y decidiendo por fin con tan pasmosa unanimidad. Así era la Revolución Rusa».

El 25 de octubre —7 de noviembre— ese movimiento de millares de obreros, campesinos y soldados, completaba su movilización revolucionaria, bajo la conducción del Partido Bolchevique: los destacamentos armados del Comité Militar Revolucionario, presidido por Trotsky, tomaban por asalto el Palacio de Invierno, sede del gobierno provisional de Kerensky. El «viejo orden» se desmoronaba. Por la tarde Lenin anunciaba ante el Soviet de Petrogrado el triunfo de la «revolución obrera y campesina». Un día después el editorial de «PRAVDA» adelantaba al mundo el carácter del nuevo poder constituido: «Ellos quieren que nosotros seamos los únicos en tomar el poder, para que seamos los únicos en afrontar las terribles dificultades que se plantean al país...y bien, tomamos el poder apoyandonos en la voluntad del país y contando con la ayuda fraternal del proletariado europeo. Pero habiendo tomado el poder, aplicaremos a los enemigos de la revolución y a los que la sabotean la mano de hierro. Ellos soñaron con la dictadura de Kornilov...les daremos la dictadura del proletariado».

Se iniciaba la construcción del primer Estado Obrero de la historia. Y con ello, la época de la revolución socialista a escala mundial. Ni la posterior degeneración burocrática del Estado Sovietico, ni las agresiones imperialistas, han podido borrar el significado fundamental de aquella revolución que cambio el curso historico de la humanidad.

ERNESTO HERRERA

«En 1917, Rusia atravesaba por una crisis social extrema. Sin embargo, las lecciones de la historia nos permiten decir con certeza que de no haber existido el Partido Bolchevique, la colosal energía revolucionaria de las masas se hubiera desparramado en explosiones esporádicas y que la culminación de las grandes conmociones hubiera sido la más severa dictadura

contrarrevolucionaria. La lucha de clases es el gran motor de la historia. Necesita un programa justo, un partido firme, una dirección valiente y digna de confianza; no héroes de salón y del conciliábulo parlamentario, sino revolucionarios dispuestos a llegar hasta el fin. Esta es la gran lección de la Revolución de Octubre».

León Trotsky. «Lecciones de Octubre».

# LAS LECCIONES PERMANENTES

Aunque hay quién lo dice para cortar toda la secuela revolucionaria y clasista de la revolución rusa, puede afirmarse que toda revolución es específica e irrepetible. Sin embargo, para nosotros, a nivel de factores estratégicos, tanto en las revoluciones triunfantes como en las derrotadas, los elementos claves de la Revolución de Octubre de 1917 se han planteado y seguirán planteándose. Aquí, analizaremos algunos de estos elementos.

## Carácter, tareas y fuerzas motrices de la revolución.

Desde la revolución rusa, se han sucedido otros triunfos revolucionarios en el mundo, que han combinado en un mismo proceso, las tareas democráticas, agrarias, antimperialistas y anticapitalistas. Sin embargo, un importante sector de la izquierda insiste en plantear una división tajante entre la revolución democrática-burguesa y la revolución socialista, es decir, mantienen la concepción estalinista (neo-menchevique) de las "etapas" infranqueables y por lo tanto diferenciadas.

La pregunta decisiva continúa siendo la misma: ¿cómo definir el carácter de una revolución? Es indudable que por sus fuerzas motrices (sociales), pero con esto no alcanza, tenemos que contemplar dialécticamente cuál es el contenido social objetivo del proceso. Y es entonces, que la dirección revolucionaria juega un papel clave como bien lo demuestra el mismo Lenin: «Con clara conciencia, con firmeza e inflexibilidad, continuamos avanzando hacia la revolución socialista sabiendo que ésta no está separada de la revolución democrática-burguesa por una muralla china... Pero para consolidar para los pueblos de Rusia las conquistas de la revolución democrática-burguesa, debíamos ir más allá, y así lo hicimos». Resolvimos los problemas de la revolución democrática-burguesa al pasar, como un subproducto de nuestras actividades fundamentales, generalmente proletarias, revolucionarias y socialistas. Hemos dichos siempre que las reformas democrático-burguesas —lo hemos dicho y lo hemos demostrado con hechos— son un subproducto de la revolución proletaria, es decir, socialista».

«La primera se transforma en la segunda. La segunda resuelve al pasar los problemas de la primera, la segunda consolida la obra de la primera». (Lenin, Ante el IV Aniversario de la Revolución de Octubre). Con absoluta claridad, el revolucionario ruso indica el carácter permanente, ininterrumpido de la revolución, desde su comienzo (democrático-burgués socialista); en una caracterización que ubica de manera dialéctica el contenido social objetivo, no como algo estático, sino como algo que se modifica día a día y que tiene que ver sobre todo con la lucha de los propios trabajadores. La revolución rusa exigía Pan, Paz y Tierra. El contenido de estas demandas, en sí mismo, no ponía en cuestión el poder político; pero en 1917 en Rusia, trastocaron no sólo el sistema político sino también el sistema social.

Esto viene bien recordarlo en momentos que muchos analistas y corrientes de izquierda, han querido ver en el caso de Nicaragua una revolución "muy especial", ni capitalista, ni socialista. Se apoyan en el carácter de las reivindicaciones, la forma que asumió la política de alianzas del FSLN, el tipo de gobierno que surgió tras la caída de la dictadura etc., hablan de una revolución "popular", "nacional" y de un "nuevo tipo de sociedad" sin llegar a definir su carácter social ni tampoco su dinámica.

Otra vez, estaríamos deteniendo en el tiempo —desconociendo la dialéctica— a la revolución para comprenderla. Trotsky decía: «Cómo caracterizar una revolución? Por la clase social que la lleva a cabo o por su contenido social? Hay una trampa teórica en oponer uno al otro, bajo una forma general. El período jacobino de la revolución francesa fue evidentemente el período de la dictadura pequeño-burguesa, la pequeña burguesía —en conformidad completa con su naturaleza sociológica— desbroza el camino a la gran burguesía... El lugar de la revolución de octubre estuvo determinado por su mecánica y sus resultados. No hubo contradicción en este caso entre la mecánica (desde luego comprendiendo por esto no sólo la fuerza motriz, sino también la dirección) y los resultados... El contenido social bajo la del proletariado (basada en una a-

lianza con el campesinado) puede durante un cierto período de tiempo no ser socialista, en sí mismo, pero la vía hacia el desarrollo burgués, después de la dictadura del proletariado, no puede darse más que por medio de una contrarrevolución. Por esta razón, en lo que concierne al contenido, es necesario decir: «hay que esperar y ver». (Carta de Trotsky a Preobrazhensky, «La Cuestión China y la Internacional Comunista»).

La mayoría de la burguesía rusa entendió esto y por eso desató una terrible guerra civil que duró varios años. Lo mismo ocurrió en Cuba después de la caída de Urrutia, la gran burguesía cubana asociada al imperialismo yanqui comprendió que sólo con la contrarrevolución podía regresarse a un desarrollo capitalista. Y en el caso de Nicaragua hoy; el grueso de la burguesía "nica" y el imperialismo norteamericano comprenden que si quieren retomar el sendero del reino del capital hay

que destruir el Estado Sandinista, en especial su ejército, sus milicias y sus organizaciones sociales de masas. A ellos no le importa si hay economía mixta, si hay una serie de sectores de la economía que siguen en manos de la burguesía, etc., lo que les interesa es romper la lógica del proceso, es decir arrancarle a las masas nicaragüenses y a su vanguardia sandinista el poder político estatal. La burguesía y el imperialismo entienden (mejor que muchos "marxistas") que por su mecánica y por sus resultados la revolución sandinista es una revolución proletaria-socialista que canceló la vía de desarrollo capitalista.

## Relaciones de producción y período de transición.

La revolución proletaria no es la culminación del desarrollo socialista, sino su comienzo.

No pueden cambiarse las relaciones de producción de la noche a la mañana. Los ritmos de las transformaciones —máxime en un país en que las fuerzas productivas están poco desarrolladas y que sufre una dependencia extrema y enormes presiones imperialistas—, dependen de toda una serie de factores nacionales e internacionales, políticos, sociales y económicos. Esta es hoy una tremenda realidad para los sandinistas, como lo fue para los bolcheviques hace 70 años.

Al respecto Lenin afirmaba: «Teóricamente no cabe duda que entre el capitalismo y el comunismo media, determinado período de transición que debe combinar los rasgos y las propiedades de estas dos formas de economía social... En Rusia la dictadura del proletariado inevitablemente tiene que distinguirse por algunas particularidades de lo que sería en los países adelantados, debido al gran atraso y al carácter pequeño burgués de nuestro país... socialismo significa la abolición de las clases. La dictadura del proletariado ha hecho cuanto estaba a su alcance para abolir las clases. Pero las clases no pueden abolirse de golpe y en la época de la dictadura del proletariado las clases subsisten y subsistirán. La dictadura dejará de ser necesaria cuando desaparezcan las clases. Pero estas no desaparecerán sin la dictadura del proletariado. (Lenin, «Economía y Política en la Época de la Dictadura del Proletariado»).

El asalto al Palacio de Invierno y la conquista del poder puso a la dirección bolchevique

ante una situación inédita. Marx había analizado las leyes fundamentales del capitalismo, pero había dicho poco sobre la construcción del socialismo y más concretamente sobre el período de transición. Esto es más importante si tenemos en cuenta que Marx, pensó siempre que serían los países más avanzados, económicamente hablando, los que harían primero la revolución. La Rusia Zarista era fundamentalmente rural y el paso del reino de la necesidad al reino de la libertad sería indudablemente más complicado. Normalmente, en la izquierda ha habido una visión simplista de lo que es la dictadura del proletariado. Algunos piensan que ella surge a partir del momento en que se nacionalizan los medios de producción y se expropia a la burguesía. Es decir, la victoria de la revolución y la instauración de la dictadura del proletariado no coincidirían en el tiempo. Sin embargo, entre los marxistas revolucionarios prevalece la visión de que la dictadura del proletariado no es sinónimo o expresión inmediata de la eliminación por decreto de la propiedad privada. En este sentido Trotsky señalaba: «Una vez conquistado el poder, el trabajo de construcción, sobre todo en economía, se convierte en clave y es también el trabajo más difícil. Su solución depende de factores de orden muy diferente y de amplitud diversa. En primer lugar, la relación reciproca entre la industria y la agricultura. En segundo lugar, la cultura general y el nivel de organización de la clase obrera en el poder. Finalmente la situación política internacional y nacional: a saber, si la burguesía ha sido batida o si resiste aún, si las intervencio-

nes militares extranjeras disminuyen, si la «intelligentsia» tecnológica tiende al sabotaje, etc... lo que es racional en la vida económica no siempre lo es en la vida política. Si me veo amenazado por una invasión de guardias blancos, hago saltar el puente. Para un economista abstracto es un absurdo, una barbaridad, pero no para el político. Por lo tanto, nosotros reconstruiremos nuestra economía bajo la presión de la necesidad de asegurar militarmente a la clase obrera». (Trotsky, en «La Nueva Política Económica Soviética y las Perspectivas de la Revolución»).

En este texto poco conocido de León Trotsky, se plantean precisamente los factores que marcan las dificultades de la transición: el nivel de las fuerzas productivas, el nivel de la lucha de la clase obrera obrera, la situación internacional. En muchas ocasiones hemos visto como el segundo elemento es clave para resistir. La única forma de contrarrestar una situación de degradación de las fuerzas productivas y de las presiones imperialistas, es la movilización de los trabajadores, su organización política, social y militar y la consolidación de la alianza obrero-campesina. La revolución rusa pudo resistir la contrarrevolución blanca e imperialista, gracias a la increíble capacidad de movilización de los trabajadores y la puesta en pie del Ejército Rojo. Pero también fue avanzando en otros dos aspectos: por un lado presionando económicamente a un desarrollo de las fuerzas productivas a través de la Nueva Política Económica; por otro, dotándose de una política de extensión de la revolución, para eso formaron en 1919 la III Internacional (Internacional Comunista).

Con la muerte de Lenin en 1924, se precipitó el fracaso. La democracia soviética fue vaciada de todo contenido por la fracción stalinista; la clase obrera tras años de guerra civil y penurias sufrió un terrible desgaste; la NEP culminó a fines de los años 20 con la colectivización forzosa, la masacre de millones de campesinos y el deterioro de la producción agrícola, que hasta la fecha ejerce su nefasta influencia en la producción, de granos de la y la III Internacional dejó de ser un instrumento para extender la revolución pasando a ser un organismo subordinado a los intereses de la naciente burocracia. Sin embargo, a pesar de todo, las bases materiales del Estado Obrero no han podido ser destruidas y la revolución rusa sigue siendo una fuente de inspiración para las nuevas generaciones de revolucionarios.

Hay que entender esos factores de la transición de los que hablaba Trotsky sobre los problemas de la transición, para comprender lo que pasa hoy en Nicaragua. En 1917 los revolucionarios del mundo se definían en función de la defensa de la revolución rusa y su extensión; 70 años después, los revolucionarios del mundo se definen también a partir del apoyo a la revolución nicaragüense y a su extensión.

# ¿Fin de la historia oficial?

Trotsky limpio de calumnias? Aún no llegamos a eso. Pero lo extraordinario es que nos enfrentamos a un hecho hasta ayer impensable. La rehabilitación de los viejos bolcheviques provocaría sin duda un movimiento de las jóvenes generaciones por retomar la historia real. La de antes de Stalin.

Catherine Verla

En la URSS, es la hora de la "perestroika" (reestructuración) y de la "glasnost" (transparencia). Las autoridades mismas multiplican la propaganda: "no se debe tener miedo" (sic). De hecho, la prensa se ha vuelto apasionante, escritores, cineastas o historiadores, se expresan abiertamente. En las familias, se repartieron las suscripciones a los quincenarios, revistas y periódicos para estar seguros de poder leerlas. Este verano, investigadores de diversas disciplinas (sabios o economistas como Kondratiev) "repudiados" como burgueses por Stalin, fueron rehabilitados. Es difícil dar la medida exacta de toda esta efervecencia.

Que en este clima surja, en medios sobre todo intelectuales —pero no exclusivamente— la voluntad de retomar la verdadera historia —es decir la contraria a la "oficial" del PCUS, es absolutamente normal.

Que se imponga entonces, la visión de que la Revolución de 1917 no fue dirigida por un sólo hombre, Lenin rodeado de un puñado de traidores (y de Stalin), es también normal. Pero lo extraordinario resulta que esto se acompaña de una cierta vuelta atrás "oficial" en relación a esta historia. Entendámonos. Un artículo de "Liberation" del 10/9/87, anunciaba la rehabilitación de Trotsky como algo seguro. Estamos lejos de ello. No se trataba de una información sino de una interpretación de rumores (la invitación a Moscú del nieto de Trotsky, desmentida por él) con un trasfondo —bien real— de transformaciones muy rápidas del clima cultural y político en la URSS. No creemos evidentemente en una rehabilitación de las ideas de Trotsky —lo que por otra no les corresponde a los amos del Kremlin—, pero su reaparición en la historia verdadera de la URSS de los años 20 y 30 es inevitable. ¿En que medida y como ello podría suceder? Es algo que habrá que ir apreciando, sabiendo que las cosas van rápidas y la revolución rusa sigue siendo un instrumento para extender la revolución pasando a ser un organismo subordinado a los intereses de la naciente burocracia.

El rigor intelectual no es la característica principal de la burocracia soviética. El efecto inmediato de la rehabilitación de Trotsky, Bujarin y de toda la vieja guardia bolchevique sería, además de su impacto internacional, el de dar un golpe terrible al sector más servador, más comprometido con los crímenes stalinistas y más reticente a los cambios actuales. Muchos síntomas indican el aceleramiento de las tensiones con aquellos que fundaron la estabilidad

de sus puestos y su promoción en la mentira. Es decir, en las verdades de Estado. Al menos reinaba el orden, dicen, mientras que la "glasnost" conduce a la La policía no sabe más que hacer; unos milicianos que golpearon a algunos "hippies" fueron denunciados por "clubes de iniciativa social" que hicieron su propia investigación social" que hicieron su propia investigación y la transmitieron a la prensa. Resultado, esos celosos policías tienen un proceso pendiente. De golpe, nadie se atrevió a golpear a los tártaros este verano, cuando hicieron una "sentada" de 25 horas en la Plaza Roja... En la línea de Ligatchev, el sejo del régimen, hay veces que se alzan de tanto en tanto para plantear que no hay que llevar muy lejos la crítica. Artículos de la "Pravda" subrayan que no todo es rechazable en Stalin. Hubieron cesos, es cierto; pero también estuvo la industrialización del país. El debate se concentra cada vez más en los años 30, la brutal interrupción de la NEP y también de los Procesos.

Es a la vez la forma de gobierno —tolerando o no el debate de ideas— y la orientación económica —tolerando diversas formas de propiedad y la extensión de los mecanismos de mercado— lo que está en juego.

Es decir, se trata de recontrar en el pasado, para unos la legitimación del stalinismo, para otros la de su crítica más radical, necesaria para las reformas. La clase obrera, esta por el momento fuera de esto. Pero esta ahí, poderosa. Su atención frente a las reformas puede volverse mañana contra Gorbachov. La liberación cultural no es ciertamente lo esencial para ganar a los trabajadores, aún menos el debate de ideas en cuanto tal. Sería de todos modos fácil creer, que los trabajadores no están interesados en la liberación de los medios de comunicación, en la nueva tolerancia hacia la exteriorización de los problemas, hasta ahora silenciados, en la incitación a tomar en sus manos sus asuntos para "sentirse dueño de sí", como lo repiten los discursos y como lo demuestra el apoyo de una parte de las autoridades a los "clubes de iniciativa social".

Todos los días, las encuestas de los periódicos, las cartas de los lectores, las emisiones regulares de televisión sobre la "perestroika" muestran los obstáculos a los cambios, la reticencia de los trabajadores y la vida cotidiana que cambia poco

y a veces para mal. La prudencia en la puesta en práctica de la reforma comercial lo demuestra. Son los cambios en la agricultura en los servicios, los más susceptibles a mejorar la vida diaria. Pero son cambios lentos, porque chocan con la inercia, el pasado y el peso de la burocracia: los llamados a la iniciativa se enfrentan al temor de una vuelta a la represión. La forma en que la NEP fue interrumpida y los Procesos de los años 30, son elementos que están en juego en el presente. ¿Quién puede garantizar que ellos no volverán a producirse? La situación permanece inestable.

En este contexto, una rehabilitación, ya no de Bujarin y menos de las ideas de Trotsky, sino de forma más diluida de un cierto "patrimonio histórico" de los años 20 tendría sus ventajas. Se trataría, al valorar sobre todo a Lenin y su flexibilidad, de permitir a Gorbachov justificar su pragmatismo y una cierta prudencia actualmente criticada por los expertos, a la vez que debilitar la legitimidad histórica de sus adversarios inmediatos.

Para ello, hay que acentuar la crítica a Stalin, sin ir hasta la admisión de la pluralidad de organizaciones políticas. Se debe hacer que los adversarios y víctimas de Stalin salgan de la no-historia, que existan pero no demasiado. Se debe hacer que permanezcan en el pasado (de la historia), utilizados selectivamente para justificar el presente. Las posiciones de Trotsky sobre "la construcción del socialismo en un sólo país" no son, a corto plazo, demasiado malestar para el kremlin, que podrá hacerlas pasar por izquierdistas. No sera tampoco muy novedoso seleccionar entre sus escritos aquellas que lo presenten como un "terrorista".

Mucho más molestos son, evidentemente, sus análisis de la burocracia, del stalinismo y de la revolución traicionada. Ellos son peligrosos —los análisis— mientras que la crítica de la burocracia permanece bien controlada desde arriba. Pero millones de personas no trostkistas, fueron perseguidas como tales en los años 30; uno de los fundamentos ideológicos del Estado stalinista fue la lucha contra el "trotkismo". Los jóvenes de esta generación no saben lo que es el "trotkismo". Querrán saberlo. ¿Se podrá por mucho tiempo impedir que lo sepan? El "brujo" Gorbachov no tendrá quizás posibilidad de elección.

Publicado en «Rouge» el 17 de setiembre de 1987.



# Reformas de Gorbachov: Alcances y límites

## UNION SOVIETICA (III)

«Queremos que esto cambie». Todos aquellos que piensan con su propia cabeza en la URSS coinciden en formular esta opinión. Su número es más elevado de lo que deja suponer los Alexandre Zinoviev con el mito conformista del «homo-sovieticus». Sin embargo, ante la falta de perspectiva de un cambio desde abajo, las esperanzas se centran en un cambio «desde arriba», lo que polariza las expectativas de intelectuales y tecnócratas.

Ernest Mandel



Las importantes ganancias que el Estado obtiene por la venta de Vodka, no compensan las pérdidas terribles causadas por la calamidad social que produce el alcoholismo (40 millones de personas afectadas). Las medidas tomadas son puramente administrativas y represivas: prohibición de servir alcohol en los bares, cantinas y restaurantes antes de las 14 horas y después de las 20; aumento de los precios, aumento de la producción de aguas minerales y jugos de fruta; reducción de la producción de Vodka; represión a las destilerías privadas; y aumento de pena para la embriaguez de los conductores, el ausentismo en las empresas, etc.. Pero por el momento, los hábitos de la población permanecen incambiados según relata el periódico «Ogoniok». Uno de sus redactores hizo la experiencia en un restaurante: entró y pidió té, el mozo sonriente le preguntó, «¿en botella o en jarra?»

Desde su arribo al poder, Gorbachov lanzó una campaña violenta contra la corrupción y los «crímenes económicos», teniendo como destinatarios principales a los cuadros de las empresas, funcionarios públicos y contratistas de los mercados paralelos (mercado negro y mercado «gris»). Toda la campaña moralista de Gorbachov contra los «excesos burocráticos» se realiza bajo los métodos típicos de la burocracia: decretos, medidas administrativas, represión, castigos. Es la filosofía burocrática en su estado más puro. Que se traduce ante todo por su impotencia para comprender la naturaleza del mal que pretenden combatir. La fuente del alcoholismo y la corrupción, es la desmoralización, la falta de perspectivas políticas y la ausencia de relaciones sociales en donde la personalidad pueda afirmarse. La tentación de ahogarse en Vodka es el resultado del fastidio, el aburrimiento, lo gris de la vida cotidiana. Es una ley fundamental del marxismo: 40 millones de borrachos no pueden ser únicamente 40 millones de casos psicológicos individuales. Son 40 millones de pruebas de que hay un profundo malestar social. No vamos a preguntarle a Gorbachov, sus lugartenientes e ideólogos, cuál es la naturaleza de ese mal social.

La burocracia oculta las verdaderas causas del alcoholismo y

la corrupción, no por ignorancia o simple bestialidad; sino porque reconocerlas sería como reconocer sus enormes privilegios materiales y por lo tanto, las enormes desigualdades sociales que fomenta. Por eso, sólo recurre al brazo represor. Niega en definitiva al propio marxismo. Marx explicaba con gran claridad esta cuestión: «El castigo no es otra cosa que un medio de defensa de la sociedad contra la violación de sus condiciones vitales, aquellas que pueden ser además su contenido. ¿Pero cómo llega la sociedad a que no hay mejor instrumento de defensa que el juicio penal?» «¿No es necesario, en lugar de glorificar el juicio que elimina una parte de los criminales, haciendo un lugar para nuevos criminales, reflexionar seriamente sobre la necesidad de cambiar el sistema que produce tales crímenes?» (De un artículo aparecido en el «Daily Tribune» de Nueva York el 18 de febrero de 1853).

### LAS REFORMAS ECONOMICAS QUE SE PROPONEN

Gorbachov viene apelando a la necesidad de realizar «cambios radicales» en la economía soviética. Según él, «no nos queda mucho tiempo». ¿Cuál es la causa de la alarma? La tasa de crecimiento de la producción industrial comenzó a bajar en 1984. De acuerdo a las fuentes oficiales soviéticas, la producción industrial creció un 3,10/o durante el período enero-junio de 1985, mientras que en el período enero-junio de 1984 había crecido un 4,5 o/o. Los objetivos del nuevo equipo gobernante parecen claros: relanzar un nuevo crecimiento económico con menos inversiones. El acento es puesto en la modernización y la disciplina. Gorbachov aparece como el héroe de la «revolución científico-tecnológica», a partir de esto, la «nomenclatura» habla de automatizar, informatizar, robotizar, etc..

En cuanto a la disciplina, ella debe consistir en una mejora económica de energía y materias primas, en un empleo más «racional» de los equipos y la mano de obra y de una reducción de medios de inversión suplementarios para realizar los objetivos del plan. Todo es tradicional, abstracto e irrealista. La única propuesta concreta es la disminución sustancial en la construcción de fábricas nu-

evas en beneficio de una modernización de las ya existentes. La «reconstrucción» debería absorber más del 50 o/o de los gastos de inversión, mientras que actualmente esos gastos son del orden de un 30 o/o.

### LA EXTENSION DEL MERCADO

Como realizar este proyecto así como los proyectos anexos contenidos en el informe Gorbachov? En bien entendido, las referencias tradicionales y rutinarias «al interés material» y a la «movilización de los trabajadores». Pero todo el mundo sabe que allí no se agita más que la fraseología hueca, sobre todo viendo el poco resultado alcanzado por las fórmulas análogas utilizadas para realizar las reformas Liberman-Kossyguin de mediados de los años 60. El único recurso restante es en torno a las modificaciones administrativas, es decir una refundición de la burocracia. Es eso y sólo eso, lo que resultan las proposiciones de Gorbachov.

El propone reforzar simultáneamente el poder de los órganos centrales de planificación y el poder de las direcciones de empresa y de los grupos de empresas. Son las instancias intermedias—Ministerios, sobre todo de las Repúblicas, órganos locales y regionales, órganos de rama, órganos de control— las que deberán ser reducidas en número en competencia y en peso. Una simplificación de indicios del Plan acompañará esta racionalización burocrática.

Hay una desproporción manifiesta entre la gravedad del mal, la severidad de la requisitoria (las necesidades) y el carácter débil y limitado de los remedios propuestos. Nos recuerda fuertemente el «informe de Novosibirak» de 1983 en el cual Tatiana Zaslavka formuló un análisis crítico de los vicios estructurales de la economía soviética, para desembocar en proposiciones de reformas extremadamente vagas y limitadas.

Pero podemos hallar otra proposición de reforma, que no es retomada oficialmente por Gorbachov, pero que fue incluida en el ante-plan después del Congreso del PCUS de febrero de 1986: se trata de una ampliación de la

esfera «privada» de la economía mercantil en el dominio de la agricultura y también en el de servicios. La entrevista de Zaslavskia en Izvestia menciona explícitamente la posibilidad de poner en práctica una tal ampliación en la esfera de la agricultura a condición que ella quede «en los límites de la ley».

Ella hace recordar la propuesta que Mikhail Gorbachov tuvo pendiente 7 años como dueño de la agricultura soviética en el seno del secretariado del Comité Central del PCUS. Lo menos que se puede decir es que el balance de esta gestión no fue muy brillante. La agricultura soviética está en un estancamiento persistente. El déficit de cereales forrajeros dió como resultado un límite en la producción de carne que oscila en los 60 kilos por habitante contra más de 100 kilos en Francia y 92 K en la Rep. Democrática Alemana, países de más en más citados como ejemplos por los dirigentes soviéticos.

En 1985, la producción cerealera fue en ligera alza. Ella se situó sin dudas alrededor de 190-195 millones de toneladas. Pero estuvo lejos del objetivo de 240-250 millones de toneladas, inicialmente fijadas por el plan quinquenal 1981-1985.

Algunos índices hacen suponer que Gorbachov desea estimular la producción en las tierras privadas de los «kolhoznianos» (campesinos de granjas colectivas) y de los trabajadores de los «sovkhozes» (granjas del estado) producción que decayó bajo Brejnev. Ella representa alrededor del 250/o de la producción agrícola total, pero con un peso muy grande en el dominio de la cría de ganado y la producción de frutas y legumbres. Estimular la producción privada pero bajo el control del Estado y con destrucción en el circuito estatal y cooperador: he aquí una de las soluciones predicada por los reformadores.

El aspecto más audaz de esta reforma aparece en el dominio de los servicios y es el experimentalmente aplicado en la República Socialista Soviética de Estonia. Según un artículo aparecido en la Izvestia del 19 de agosto de 1985, el sector de los servicios de reparación en la Unión Soviética es hoy uno de los que dan menos satisfacciones a la pobla-

ción. Las necesidades de reparación no satisfechas son estimadas alrededor de 5,5 a 6 mil millones de rublos por año, es decir un tercio del total.

Alrededor de 17 a 20 millones de trabajadores se dedican al trabajo negro de reparador además de su «empleo oficial» en el sector estatal, que soporta evidentemente, el saqueo particularmente de sus recursos (quiere decir que hacen el trabajo particular con los materiales del Estado).

En la Rep. Soc. Sov. de Estonia, la asociación de reparación de aparatos de radio y televisión «Elektron» de Tallin a cedido uno de sus talleres en arrendamiento a una brigada de técnicos, por un alquiler mensual de 650 rublos por técnico. De esta manera no escapan de pagar los gastos de materiales, de electricidad, de calefacción, etc. En cambio ellos pueden reclamar a los clientes el precio de reparación que deseen. El será luego establecido por el juego de la ley de la oferta y la demanda. Los reparadores pueden conservar 70 o/o de sus ganancias. Ellos deben volcar 30 o/o a la empresa estatal, como una forma de impuesto sobre los beneficios.

El resultado parece haber sido sensacional. La duración de atención para las reparaciones que era de dos semanas—Tallin es privilegiada a este propósito respecto a Moscú o Leningrado, donde la atención es mucho más lenta— fue reducida a uno o dos días. Los aparatos son llevados en la mañana son reparados y devueltos a la tarde. La calidad de los trabajos mejoró de manera remarkable. Las jarras de vino han desaparecido. Los precios se han estabilizado rápidamente. En efecto la oferta y la demanda se han equilibrado a tal punto que la brigada parte ahora a la búsqueda de nuevos clientes en la campaña, las necesidades de Tallin fueron rápidamente saturadas.

Pero como el ejemplo de Hungría indica, aplicar este género de reformas en la industria de servicios no es fácil, ni asegura el éxito económico y social.

Ernest Mandel

En el próximo número publicaremos la IV y última parte de este informe sobre la URSS «Las Reformas Políticas».