

# La Unidad

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

Año I — Nº. 12

— Miércoles 5 de junio de 1985 —

Precio N\$ 20.



## PLAN DE MOVILIZACION

El PIT-CNT ha resuelto un Plan de Movilización que incluye las siguientes medidas:

**MARTES 4** — Paro de 2 horas por turno, asambleas y barriadas. Difusión del contenido del documento económico PIT-CNT, por Salario, Trabajo, Destituidos, Solidaridad y Desaparecidos.

**VIERNES 7** — Hora 16: Concentración en el Parlamento. Destituidos, Leyes Sociales de gremios.

**SABADO 8** — Reunión de Comisiones directivas de todos los sindicatos filiales del PIT-CNT.

**MIERCOLES 12** — Paro de 2 horas en la industria privada con 5 actos regionales. Hora a determinar.

**MIERCOLES 19** — JORNADA NACIONAL POR SOLUCIONES, CON PARTICIPACION DE INTERSECTORIAL Y PARTIDOS POLITICOS. Tema: Postergación del pago de la Deuda Externa. (Instrumentar).

NOTA. Dentro de este plan deben incluirse todas las medidas particulares que realiza cada gremio, que son complementarias del mismo.

A esto por lo tanto se intercala el paro del transporte del viernes 7. FUNSA y ANCAP habían propuesto el paro de 24 horas como primera medida de lucha. Las medidas resueltas por nuestra Central deben ser apoyadas y cumplidas, pero consideramos que es necesario resolver lo antes posible el PARO GENERAL, antes de que se llegue a un acuerdo con el FMI y nos sumerjamos más aún en la miseria. No hay otro camino para impedir el aumento de la pobreza que implica el plan económico del gobierno.

# Hacia un Paro General

## Elecciones en ANCAP

PAGINAS CENTRALES



## El Rol del Capital Financiero

por Pablo CHOCHO

Varias respuestas han salido luego de las afirmaciones de Ferreira Aldunate en Madrid respecto a un compromiso secreto que se habría incluido en los Acuerdos del Club Naval, para no castigar a ningún militar por los delitos de violación de derechos humanos.

Hubo negativas terminantes por parte de los representantes del Frente en las negociaciones Cr. Young y Dr. José Pedro Cardoso.

Este intercambio de declaraciones y desmentidos se realizó en el marco de la Semana del Detenido-Desaparecido que se extendió del 27 de mayo al 2 de junio y que fue organizada por Fedefam

## INVESTIGACION Y CASTIGO Unica Réplica a Ferreira

En la noche del viernes 31 de mayo o la madrugada del 1.º de junio fueron destruidas las carteleras que Fedefam había colocado en la Plaza Libertad, como parte de la actividad de la Semana del Detenido-Desaparecido. Durante el sábado y domingo último los infatigables "tiras" se pasearon provocativamente por dicha plaza mientras se realizaba la actividad de información a la población de Madres y Familiares de detenidos-desaparecidos.

Si a esto agregamos el rebrote de la actividad de elementos fascistas en los liceos (en el 6, 16, 14 y 19) que han amenazado a estudiantes y profesores y actúan con total impunidad bajo el nombre de "Comando Acosta y Lara", tenemos un panorama como mínimo preocupante.

No pretendemos intervenir en la polémica sobre la oportunidad o no de las afirmaciones de Ferreira en Madrid. Tampoco podemos opinar sobre la certeza de dichas afirmaciones.

Pero, hay un desmentido que aún no se ha realizado y que es el único que llevaría tranquilidad a todos los afectados por el terrorismo de estado. Nos referimos al desmentido contundente de los hechos.

Si nos remitimos a éstos, tenemos que hay una evidente lentitud en la actividad de las comisiones parlamentarias encargadas de la investigación de violaciones de derechos humanos bajo el régimen militar.

Hasta hoy no existe ningún procesado por responsabilidad en la tortura de decenas de miles de uruguayos. Tampoco se ha enjuiciado a los responsables de las desapariciones que —al decir de un miembro de la comisión parlamentaria— estarían identificados. En todos los deponimientos de los familiares se repiten 8 o 10 nombres de militares comprometidos en las desapariciones forzadas y estos siguen disfrutando de la libertad y la impunidad.

Tenemos por otra parte un hecho de resonante publicidad que fue el asesinato del Dr. Roslik, con los ejecutores directos identificados y los responsables indirectos aún en los máximos puestos de las Fuerzas Armadas.

El Comandante en jefe del Ejército, el Gral. Medina, era el titular de la región militar donde se cometió el crimen, que la comisión de derechos humanos de la OEA, determinó que era responsabilidad del gobierno autoritario anterior.

El encubridor Dr. Sainz, individualizado por la Comisión de Ética Médica con responsabilidad en el ocultamiento del asesinato de Roslik, engrosa sus bolsillos como parte del personal militar en la Península del Sinaí sin que el gobierno actúe.

Es decir que, por un lado la lentitud en la actuación de investigación y castigo, y por

otro las trabas que el propio gobierno mantiene para que la investigación avance, no son desmentidos terminantes a las afirmaciones de Ferreira en la capital española.

Recordemos sino la pasividad del Ministro Chiarino frente a la Circular de las FFAA que impide que los médicos militares se presenten ante la Comisión de Ética Médica.

La polémica que se abrió entre Ferreira y los participantes de los Acuerdos del Club Naval tiene una sola forma de ser saldada:



el avance rápido y efectivo en la investigación y castigo de los responsables del terrorismo de estado.

El argumento de los hechos es la mejor réplica a las acusaciones del líder del Partido Nacional.

Por otra parte es la única forma de aportar tranquilidad a la democracia que será inestable, hasta tanto continúen libres de toda indagación y penalización los ejecutores del genocidio de tortura, desaparición y muerte que actuaron bajo el autoritarismo.

FFAA tienen el derecho de abstenerse de brindar información, actualmente pueden alegar razones de seguridad, secreto de estado, etc., que les permite guardar silencio y/o no diligencias aclaratorias sobre un asunto que les afecte. Se propone su derogación sólo a los efectos de casos de violaciones a los derechos humanos.

B) Derogar el privilegio que tienen los oficiales superiores de las FFAA de no comparecer personalmente a un juzgado y en consecuencia, poder contestar por escrito.

Actualmente un coronel no pisa (si no lo quiere) la sede de un juzgado, y el otro inconveniente es la demora y la imposibilidad de repreguntar y hacer declaraciones.

Del Boletín N° 1 de Madres y Familiares de detenidos-desaparecidos.

## Yo Pregunto...

Yo me pregunto si podemos vivir en paz, levantarnos, tomar mate, correr tras el ómnibus, matar el tiempo, trabajar, comer, conversar con los amigos en la esquina o en el boliche, y dormir tranquilos porque aquí no ha pasado nada. Hemos cerrado la página anterior donde nos contaron que no se podía vivir acosados por botas y uniformes y ahora nos cuentan que la libertad, la paz y el derecho viven entre nosotros, aquí no ha pasado nada. Métele el hombro no más, sonría, mantenga el orden y la paz. Cuesta tan poco tejer un manto de olvido, traicionar la conciencia y vivir en paz, porque aquí no ha pasado nada.

Aquí no ha pasado nada, les pasó a otros que no están, no sabemos si viven o fueron muertos, ojos que siguen mirando sin creer que solo apenas un puñado de voces reclame justicia. Otros que fueron muertos a golpes y no se rompieron, viven recordando

posible, muy posible que sea un asesino. Pero es la hora, larga hora del silencio, aquí no ha pasado nada y hay que vivir en paz.

Yo me pregunto y pregunto ¿se puede vivir en paz? Enterramos apresuradamente, callados y solos a nuestros muertos y sin preguntar el porqué y quién causó su muerte; podemos vivir en paz sin morirnos de asco? Nuestros amigos, niños, mujeres, hombres, desaparecieron un día. Si son muertos ni siquiera pudimos saber dónde llevarles una flor a su tumba. Si son prisioneros no sabemos donde han sido juzgados, donde viven o mueren. No sabemos quién ni por qué los llevó y no tenemos derecho a pedir la verdad, a conocer la verdad, a reclamar justicia, ¿podemos vivir en paz sin reventar de asco e indignación?

No nos engañamos, aquí ha pasado y pasa mucho y no vamos a acallar a nuestros desaparecidos, a nuestros muertos y no vamos a permitir que todo un pueblo cargue con la complicidad responsable del silencio, de la paz asentada en la mentira, del orden con cimientos de represión y muerte, del derecho basado en la injusticia.

Yo pregunto señores demócratas que ocupan un sillón y representan un pueblo, ¿no les escuece nada cuando aplauden genocidas? ¿No saben nada de lo que pasa en el pueblo que les ofreció el sillón? ¿No saben o no quieren saber? ¿Quiéren callar, olvidar, dejar pasar? Porque si saben que puede volver a pasar. ¿O quieren guardar esa carta para seguir manteniendo puesto y prebendas? ¿Es silencio o es amenaza?

Nosotros no podemos dejarles las manos libres para que hoy o mañana no veamos más a nuestro vecino, aquel estudiante inquieto que apostaba a que era posible con otro orden y estructura, y tengamos que callar y morder el asco. Que hoy o mañana cuando nuestro amigo sindicalista que se rompió por sus compañeros, que ponía en claro el porqué en la olla del obrero no cabe la carne, no venga a tomar mate a casa y sus hijos vivan sin padre, tengamos que repetir la lección aprendida del silencio. Que hoy o mañana sigamos teniendo miedo a pensar, a actuar, a forjar una vida para todos, porque nadie va a hacer justicia con lo que pueda pasar.

Nosotros no podemos vivir en paz si antes no hacemos posible la verdad y la justicia. Todos como pueblo hemos sido golpeados, muertos, desaparecidos, a todos se nos quitó el rostro y el nombre, a todos se nos negó el derecho a ver al que mata, a todos se nos hizo escuchar la palabra mentirosa que fundamenta el delito como justicia, a todos se nos obligó a creer que la paz y el orden son necesarios para que los que saben todo, poseen todo, deciden todo, puedan seguir dirigiendo nuestra vida.

Tenemos derecho a mirar el sol sin ira, tenemos derecho a que la luz penetre en nuestra casa, a que se esclarezca lo que ha pasado para que nunca más... Tenemos derecho a juzgar al que mata, y decimos juzgar porque creemos en la Justicia. Tenemos derecho a saber porque creemos en la Verdad. Tenemos derecho a hablar porque no queremos ser cómplices. Como pueblo tenemos obligación de exigir el derecho de poder construir la paz.

Victoria Covaleta  
25 de mayo de 1985

Para investigar es necesario legislar

Un anteproyecto de ley por el cual se levantaría a los militares retirados la prohibición de comparecer ante la justicia civil, fue elevado por las instituciones IELSUR y SERPAJ, a todas las bancadas parlamentarias en el mes de febrero del corriente año.

La finalidad del anteproyecto es doble:  
A) la derogación de las disposiciones legales por las que los miembros de las



la saña del enemigo que en ellos masacra-ban a todo el pueblo. Otros que pasaron por el infierno de la cárcel y de la tortura. Otros que sufren la desocupación, la falta de vivienda, el hambre... Son otros porque aquí no ha pasado nada.

Aquí no ha pasado nada, es posible que apretado en el ómnibus viaje junto a mí un asesino, que en mi vaso de cerveza del boliche, al que entro cada vez más espaciadamente, antes haya tomado un asesino. Es posible. Es posible que el jefe de la oficina pública sea un asesino y que el juez y el cuidador del orden, el que vigila nuestras noches, el que sabe donde vivimos, el que está atento a nuestro descontento en el trabajo, el que sabe donde fue el último lugar en que pusimos nuestra firma, el que conoce a nuestros amigos, es también

YA A LA VENTA!!

INPRECOR  
International VIEWPOINT

Número 7. - MARZO - ABRIL

PIDELA AL COMPAÑERO QUE  
DISTRIBUYE LA UNIDAD.

La Unidad  
CALLE PARA LIBERTAD, CARRIL PARA VERDAD

AÑO I - N° 12 -

Miércoles 5 de junio de 1985

Redactor Responsable: Pablo Chocho  
Domicilio: Echevarriarza 3365 Apto. 1  
Redacción: Guayabo 1710  
Autorización del Ministerio de Educación y Cultura: Carpeta N° 114. Año 84 Inc. 7378  
Dirección de Industrias: I 2427  
Impreso en Polo Ltda. Distribuye: Berriely Martínez - Paraná 750 Tel. 90.51.55  
D.L. N° 202.802/84

editorial

# “Lo Difícil Cuesta un Tiempo lo Imposible un Poco Más”

“Yo sostengo con énfasis que no representamos bien los intereses populares si somos opositores sistemáticos del gobierno”.

Líber Seregni Mayo 22, 1985 Cilindro Municipal

No creemos que esta afirmación sea un desliz infeliz del discurso del líder del Frente Amplio. Más bien es la estructura que viene rigiendo toda la política de la coalición desde la asunción del gobierno. Esta y no otra, es la explicación de que el Frente no mantenga un rol protagónico a nivel nacional, como reconoció Seregni en el Cilindro.

La expectativa popular de que el Frente fuera el instrumento de unidad y lucha en la nueva etapa que se abría con el desplazamiento del gobierno militar, no ha sido llenada. Por el contrario el Frente ha tomado un camino que diluye su perfil, que desaprovecha las oportunidades de proyectarse como alternativa de poder y que lo sumerge en un inmovilismo desgastante y decepcionante para toda su base.

En el balance que realizamos luego de las elecciones alertábamos: “El peor peligro que tiene el Frente Amplio a partir de ahora es el de salir del ilusionismo electoral y pasar al cretinismo parlamentario. Esto puede parecer muy crudo dicho así, pero las perspectivas no admiten ambigüedades. Los parlamentarios del F.A. serán de gran utilidad al movimiento obrero y popular si sus bancadas son bastiones de denuncia de los atropellos patronales y los desbordes del autoritarismo y de apoyo a la movilización de los trabajadores y el pueblo. Sin movilización nada se puede lograr en el Parlamento, por eso el Frente no puede transformarse en una bancada parlamentaria con apoyo social, sino que debe erigirse como la herramienta de la unidad y la lucha popular que cuenta con parlamentarios que son sus voceros”. (1)

La actuación del F.A. en el Parlamento ha sido como mínimo desalentadora. Sin ninguna explicación se votó la integración de los Entes en “consenso” con los demás partidos, aprobando

candidatos que de ninguna forma podían contar con el voto de la coalición.

En la integración de la Suprema Corte de Justicia y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, los parlamentarios frentistas aportaron su voto para que Rafael Addiego y José Julio Folle —evidentes delegados de los militares en la justicia— mantuvieran sus puestos.

¿Cuál es la explicación de esta conducta inexplicable?

El Plenario o más precisamente la mayoría del Plenario, ha decidido que “El Parlamento es un lugar de concertación, entre otros tantos” (2). Y entonces todo debe salir de consenso, todo en forma concertada. Ninguna propuesta se hace que pueda ser rechazada por el Partido Colorado.

El Parlamento ha sido entonces para el Frente un lugar donde ir a votar por unanimidad y no una tribuna de defensa de los intereses populares sin claudicaciones de ningún tipo.

El encare que el Frente dio en el Legislativo al problema de la amnistía anunciaba esta visión equivocada. La mayoría del país quería una amnistía general e irrestricta y esa mayoría tenía expresión en los votos blancos y frentistas que aprobaron en Diputados la ley que el pueblo reclamaba. El F.A. en vez de mantenerse firme en ese proyecto, retrocedió a un acuerdo inaceptable en la Comisión de Senadores que estudiaba el tema. Este paso en falso permitió al Partido Nacional desentenderse del proyecto votado en la Cámara Baja. La contramarcha posterior del F.A. retomando el proyecto original, sólo tuvo un carácter simbólico y la amnistía fue parcial y restrictiva.

Para nosotros el Parlamento no es un lugar de concertación, sino un recinto donde, una corriente revolucionaria —como pretende ser el Frente— va a pelear los intereses de los desposeídos, sin

transigir, sin avenirse, sin ceder. Debe ser también una tribuna de educación para las masas, en donde las posiciones y los intereses encontrados no deben desdibujarse sino quedar claramente definidos. Si el Partido Colorado quiere poner representantes de la banca monopólica en la banca estatal o hacer participar en la justicia a representantes del autoritarismo, el Frente no debe cubrir con sus votos esa intención. Y debe mover todos los resortes para impedir esos propósitos anti-populares del partido patronal que está en el gobierno.

“No somos gobierno, y no podemos, por lo tanto, aplicar nuestro programa en su integridad, es decir, con toda la profundidad de transformaciones económicas y sociales que nuestro programa significa” (3) nos dice Seregni, justificando la actuación del Frente. Y agrega “enfrentamos una situación de emergencia nacional, y para resolver esta situación de emergencia es que son necesarios los esfuerzos concertados”. Al oír esto no podemos dejar de recordar esa máxima derrotista que siempre sirve para justificar las concesiones y las flaquezas: “la política es el arte de lo posible”, porque parece ser ésta la regla que encuadra toda la actuación frentista en estos tiempos.

Hace algunos meses, cuando aún estaba en el exilio, nos escribía un compañero y nos aconsejaba desechar esa norma pesimista, sustituyéndola por “Lo difícil cuesta un tiempo, lo imposible un poco más”, que había sido la palabra de orden que rigió la vida de ese General del pueblo que fue Ho Chi Min.

El Frente no puede amoldar su programa a lo que sea potable para el partido de gobierno, sino reafirmar su confianza en que las medidas de fondo que son la razón de ser del F.A. son la única salida a la crisis del país.

Esta es la única manera de postularse como opción de poder. Sustituir la iniciativa decidida por la adaptación temerosa es una política suicida.

Pero todo esto es parte y no lo fundamental de una política que defienda los intereses obreros y populares. Como bien dice Seregni “con las inquietudes sociales,

empezó a crecer la necesidad de ejercer más directamente la democracia” (4) y ese ejercicio de la democracia sólo puede expresarlo la población a través de la acción de masas.

Fue la movilización la que conquistó las libertades con que hoy contamos y es movilizándonos que podemos participar en la democracia. Y es lamentable comprobar que en estos primeros meses de gobierno colorado, el Frente no ha sido motor de la actividad popular unitaria. Ha querido aparecer como la “izquierda sensata” que se postula para ser gobierno en 1989, olvidando que aún faltan cuatro años para las próximas elecciones y que en ese lapso el pueblo aspira a un cúmulo de conquistas a las que no está dispuesto a renunciar porque hoy el gobierno sea colorado.

La concertación parlamentaria con el partido de gobierno es inmovilista y desmovilizadora. “Si hay un elemento continuista fundamental en el gobierno de Sanguinetti es el sostén del capital financiero imperialista y sus socios nacionales. Esto significa que no podemos hablar ni de apoyo crítico al gobierno ni de colaboración con él, porque sería hablar de apoyo crítico o colaboración con el gobierno “democrático” del capital financiero” (5). Contrariamente a la afirmación de Seregni, oposición sistemática al gobierno es lo que nosotros postulamos.

Y no sólo oposición parlamentaria, sino también oposición de masas en las calles a un gobierno que nos quiere encadenar nuevamente al FMI y que no tiene ninguna intención de atender los más sentidos y urgentes reclamos populares. Si discrepamos con lo expuesto por Seregni en el Cilindro, más aún divergemos por lo no expresado. Hablar de asegurar la democracia sin mencionar el desmantelamiento del aparato represivo hoy intacto y sin referirse a la investigación y castigo de los crímenes del terrorismo de estado, es vacío e inconsistente. En medio de las provocaciones del “uno, dos y tres...” ni una palabra para la amenaza de unas FF.AA. que conspiran abiertamente contra la democracia, es una gravísima omisión. Aún es tiempo para corregir y cambiar. Pero el tiempo en política no es como en la gramática. Los errores se pagan caro.

(1) La Unidad Nº 4 - 5/12/84 - Editorial

(2) Discurso del Cilindro de L. Seregni - 22/5/85

(3) Idem que el anterior

(4) Idem que el anterior

(5) La Unidad Nº 4 - 5/12/84 - Editorial

El 9 de junio de 1984 fallecía Carlos Quijano a los 84 años en el exilio.

“Muere joven” nos dice Hugo R. Alfaro su compañero de Marcha y amigo, y agrega “no sé de otra vida tan llena de futuro”.

Durante ocho años nuestro país no contó con la presencia y la obra de Quijano.

La opaca mediocridad de los uniformes privó al Uruguay de los últimos 8 años de creación intelectual de ese gran periodista que era Carlos Quijano. El odio militar contra Quijano es totalmente explicable. Ninguno como él supo prever el abismo que se abriría con el advenimiento del militarismo. Y tampoco ninguno como él alertó con tanta claridad sobre todos los hechos que anunciaban el pisoteo de las armas sobre las instituciones. Cuando la izquierda, e inclusive los dirigentes sindicales se mareaban en las ilusiones de los golpes militares “progresistas”, Quijano decía semana a semana que “el propio poder militar muestra el camino. O se lo enfrenta pase lo que pase, o es la dilución, aunque las formas pervivan vacías” (17 de mayo de 1973). Y esa lucidez solitaria en aquellos principios de los años 70 se mantuvo hasta sus últimos días. En su homenaje es imprescindible recordar, que Quijano editorializó desde México contra el diálogo con los militares. No se puede dialogar apuntados por la metrallera nos decía, y hay que saber que el proyectado repliegue militar prepara nuevas incursiones cuando las circunstancias se lo permitan, avizoraba.



## CARLOS QUIJANO:

# A Un Año

# de Su Muerte

“El exilio tiene sus amarguras. Pero en lugar de exponerlas y explotarlas, hay que acallarlas por elemental pudor.

Pero el exilio también fortifica y abre horizontes.

Otra vida empieza. ¡Otra vida! El mundo no es ancho y además es ajeno. Y hay que ganarse el pan y seguir haciendo camino. Lo demás es literatura, indecorosa literatura de gimoteadores vanidosos.”

Carta de Quijano a Chiflet - 5/84

Su definición por el cambio revolucionario era diáfana y no tenía ambigüedades que desdibujaran su confianza en la clase obrera.

“Asumir la búsqueda y realización del socialismo, que no serán fáciles, es entonces un deber irrenunciable, que excluye la reposante almohada de las falsas expectativas.”

“Solo así tiene sentido hablar de «cambio de estructuras». Una estructura es «un sistema de relaciones». Cambiarla es cambiar el sistema.”

“Y ello se logra cuando se pasa de la propiedad privada a la propiedad social de los medios de producción.”

“¿Quiénes impulsarán el necesario cambio y cómo? Responder a la pregunta es

adentrarnos en campos más específicamente políticos. Pero debe decirse desde ya, sin abrir discusiones que ahora serían inoportunas o estériles, que la clase obrera tiene en la empresa, papel de vanguardia, aunque otros —...— quieran asignarle también función capital o aún primordial en el proceso a la «intelligentzia.»

“Sin clase obrera consciente y definida, no habrá cambio. A lo sumo un reformismo de precarios frutos. Toda misión crea obligaciones que, en el caso, no se reducen a la difusión de consignas, la práctica del economismo y la gimnasia de la agitación.”

“A la izquierda y con ella a la clase obrera, les compete repensar el país y transformarlo. Y si quieren ser, como deben serlo, una alternativa de poder, tienen que ahuyentar la retórica, crear con sus manos el modelo viable de la sociedad futura y sólo confiar en sus propias fuerzas. Sin entregar a otros la carga que es su carga; sin depositar en otros la esperanza de la que son custodios: sin olvidar el rumbo.”

“No es este un consejo. Tampoco una sugerencia. Apenas un voto, en estas horas donde las flaquezas o las cegueras o el buen callar —que en verdad es mal callar— son, más que en otras, imperdonables y funestas.” (13 de abril de 1973).

Es fácil adivinar a quienes estaban dirigidos estos renglones de su editorial, que resultaron proféticos y mantienen plena y total vigencia. Nuestro homenaje entonces, al maestro socialista que fue, y sigue siendo Carlos Quijano.

## Hacia el Paro General

Cuando ha sido anunciado un plan de movilizaciones del PIT-CNT que incluye un paro de dos horas en la industria privada para el 4 de junio es necesario determinar si ya no se hace imprescindible la resolución de un paro de 24 horas y un Plan de Lucha por la Plataforma del 1º de Mayo, que demuestren al gobierno que no aceptamos las imposiciones del F.M.I.

Producir más es la exigencia que el Presidente y el gobierno le plantean a los trabajadores. Esto no significa repartir mejor la producción de manera de remontar la miseria en que nos hundió la dictadura.

Esa consigna de producir más va unida, para los círculos gubernamentales, a la de exportar más. ¿Por qué aumentar las exportaciones?, muy sencillo, para poder pagar la deuda externa. En eso se sintetiza la política económica del Partido Colorado.

Según el gobierno y sus voceros su propuesta es la única salida realista a la crisis. ¿Pero es esto una salida?

En este plan del gobierno no existe ninguna meta económica a no ser seguir pagando la deuda externa. No hay ni un plan actual ni futuro de aumentar los puestos de trabajo, ni modernizar la producción manufacturera, ni existe un plan de cambios tecnológicos ni de incentivos a la producción agropecuaria. No existe ni siquiera un plan de obras públicas que dé trabajo y mejore la infraestructura del país. Este es un plan para administrar la crisis, no para salir de ella. Y para administrarla al servicio del capital financiero internacional. Creer las exportaciones para pagar la deuda externa es el único plan del gobierno.

El camino que nos propone el gobierno a los trabajadores es de "sacrificios" para seguir aportando al capital financiero imperialista y continuar con el estancamiento del país. En este plan la recuperación del salario real queda postergada indefinidamente en el tiempo, subordinada a un futuro y remoto aumento de la producción. Y esto es inaceptable para los trabajadores y el pueblo en general.

El mantenimiento de los índices actuales de desocupación es una enorme traba para salir de la crisis.

La plataforma del PIT-CNT es el único plan en el país que no se propone administrar la crisis sino que ataca al corazón de ésta: nuestra actual dependencia del capital financiero imperialista.

La MORATORIA DE LA DEUDA EXTERNA es el pilar básico para que cualquier esfuerzo productivo que se haga no sea absolutamente estéril para el país. La ESTABILIZACIÓN DE LA BANCA, EL CONTROL DE CAMBIOS Y LA NACIONALIZACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR que propone el PIT-CNT son el complemento indispensable a la MORATORIA. Los trabajadores no pueden aceptar ningún sacrificio por pagar una deuda, que ni contrajeron, ni los benefició en nada, y que además es una condena al estancamiento del país. Tampoco podemos aceptar que mientras no se aplique el Plan de Emergencia del PIT-CNT, se nos imponga pasivamente el plan de rebaja salarial y desocupación que el gobierno acuerda con el F.M.I. La plataforma del PIT-CNT no es un programa electoral que los trabajadores levantan para las próximas elecciones en el 89 y de aquí a esa fecha aceptan que el Partido Colorado haga su "experiencia" en el gobierno y aplique sin resistencias su plan.

El PIT-CNT tiene entonces como primera y principal tarea defender el salario y luchar por su recuperación, imponiendo el ajuste automático por el costo de vida.

¿Cómo se impone la propuesta del PIT-CNT? Es indudable que esto es necesario discutirlo en cada fábrica, en cada taller, en cada oficina, en cada lugar de trabajo y en cada sindicato.

Los socialistas consideramos que hay una única vía de imponerle al gobierno este efectivo plan de recuperación salarial: la movilización. Desde la asunción de

Sanguinetti han habido innumerables huelgas y conflictos. Hace pocos días finalizó la lucha de los papeleros de Juan Lacaze luego de 55 duras jornadas de combate con la patronal. Hoy continúa la lucha de los judiciales —el principal y más largo enfrentamiento hasta ahora con el Estado como patrón—, la vestimenta, el transporte, la salud, los bancarios, etc. La mayoría de estas luchas han obtenido mejoras sustanciales para los trabajadores. Han servido para ampliar la sindicalización y la organización. Nadie duda a pesar que recién sobrepasamos los 100 días de gobierno que, ni éste ni la patronal han regalado nada. Todo ha sido arrancado con la lucha y la movilización. La generalidad de las mejoras conseguidas han servido para paliar las necesidades más urgentes, pero no significan un seguro de sostenida recuperación salarial. Son aumentos nominales amenazados a desaparecer al primer empuje de la inflación o al primer golpe de un tarifazo. Sólo con el ajuste bimestral automático estaremos a cubierto de la futura inflación. Esta es una salida para todos los asalariados y que sólo puede ser alcanzada por el esfuerzo mancomunado del conjunto de los trabajadores. Las conquistas nominales de hoy peleadas separadamente por cada gremio o sindicato están costando largos y desgastantes esfuerzos, que serán necesario desarrollar nuevamente dentro de pocos meses, cuando los aumentos de precios nos hayan comido las mejoras salariales actuales.

El mismo esfuerzo paralizado y desorganizado de hoy, podría confluír en medidas de lucha unificadas.

El plan de movilización anunciado por el PIT-CNT comienza por un paro de dos horas el 4 de junio. FUNSA y ANCAP han propuesto el paro de 24 horas como primera medida de lucha.

Las medidas resueltas por el PIT-CNT deben ser apoyadas y cumplidas, pero consideramos que el plan anunciado no refleja la real situación y las necesidades de los trabajadores. Nos inclinamos por la propuesta de FUNSA y ANCAP de comenzar con un paro general de 24 horas y un Plan de Lucha que signifique una contraofensiva decidida antes que se llegue a un acuerdo con el F.M.I. que nos sumerja más aún en la miseria.

Esta es la alternativa y la decisión la deben tomar democráticamente los trabajadores. Los socialistas consideramos que es ésta una definición de la cual no sólo depende el bienestar de la población sino también el futuro del país.

Los trabajadores debemos converger hacia una contraofensiva que ponga en movimiento toda nuestra fuerza organizadora, de lo contrario la miseria y la desocupación nos van a golpear más fuerte aún que ahora.

No descartamos que en filas patronales se argumentará que un paro general es un elemento desestabilizador de la democracia. Parece increíble tener que recordar que los trabajadores luchamos contra la dictadura para poder ejercer nuestros derechos, declarar huelgas y luchar por mejorar nuestra situación económica y no para que los políticos burgueses ejercieran con "tranquilidad" sus puestos en el Parlamento o en los Ministerios.

El paro general es una necesidad impostergable y la única medida que puede vencer al gobierno que el pueblo no va a aceptar pasivamente una nueva entrega al Fondo Monetario Internacional.

La Unidad. —¿Qué significado tienen las próximas elecciones de la Fed. Ancap?

Carlos Correa: —Las elecciones del 14 de junio son las primeras legales desde el golpe militar, digo legales pues los trabajadores de Ancap hemos realizado anteriormente elecciones sectoriales, que aunque no eran "controladas" ni autorizadas por la corte electoral se necesitaban realizar para garantizar la representación de las bases y el funcionamiento democrático del gremio. Estas se dan en un marco específico, por un lado determinadas por el advenimiento de la democracia y la necesidad de regular jurídicamente nuestro funcionamiento. Y determinadas por el reciente triunfo vivido en el último conflicto, que fue conducido por una concepción sindical que jerarquizó el protagonismo de las bases, que tuvo como eje fundamental la confianza en nuestras propias fuerzas, apostando siempre a la profundización de las medidas de lucha, que no hubiera sido posible sin la acumulación hecha en todo el período anterior.

Y es en este marco que nuestras elecciones tienen que significar la reafirmación de una concepción política sindical, la reafirmación del protagonismo de las bases, en síntesis la reafirmación de una conducción sindical que ha impulsado siempre la movilización.

—¿Cuál es el grado de participación de las bases?

—Pienso que es bueno, nuestro gremio se ha caracterizado en el último período por lograr un grado importante de participación que ha significado el fortalecimiento del mismo. Y esto no solamente en lo que se refiere a nuestros problemas específicos, sino que hemos elevado propuestas al PIT-CNT que han marcado hechos históricos, podríamos nombrar la marcha del 9 de noviembre del 83, la propuesta de "bajar" a los políticos del estrado el 1º de mayo del 84, y para nombrar algo reciente la propuesta resuelta por la última asamblea de organizar un paro general para responder a la crítica situación económica que estamos viviendo.

Las próximas elecciones de nuestra Federación ANCAP revisten un carácter muy especial para todos los que hemos aportado nuestro esfuerzo en la reconstrucción de nuestro gremio y en la recuperación de todos los beneficios que habíamos conquistado en décadas y nos fueron quitados por el gobierno militar. Estas elecciones son la síntesis de todo un período de lucha en la defensa de nuestros derechos, que debió en primer lugar encerrar el derrocamiento de la dictadura, para poder reconquistar las libertades, la defensa de nuestro salario, así como también la reconstrucción de nuestra Federación sobre bases de participación democrática, de unidad, de independencia de clase y de combatividad. Ese día tiene que ser, entonces, un día de reafirmación de todos los avances obtenidos.

El P.S.T. ha sido parte importante en todo este proceso, ha aportado su trabajo y apoyo en el fortalecimiento de nuestro sindicato. El PST tiene una continuidad histórica en nuestro gremio, que se remonta a la participación de los compañeros del PRT (antigua denominación del PST) en la "vieja Agrupación 8 de Octubre", que sin lugar a dudas fue defensora intransigente de la participación democrática en la época anterior al golpe de 1973. A partir de 1979 desde la coordinadora de Mantenimiento fuimos impulsores de todo el proceso de reorganización y desde ese momento hasta el presente nuestros compañeros han sido partícipes en todos los puestos de lucha que el gremio les ha asignado, compartiendo la difícil responsabilidad en todo ese período, de aportar nuestro esfuerzo en la Mesa Ejecutiva Provisoria, defendiendo intransigentemente, la participación democrática de la base, la unidad y la independencia de clase de los trabajadores.

Es por esta trayectoria y por esta conducta que nos sentimos obligados a hacer pública nuestra opinión sobre la situación del gremio y de las elecciones en particular.

Existen en ANCAP a nivel nacional cuatro opciones en las cuales volcar el voto, y es en base a este espectro que los ancapeanos deberemos decidir. Nosotros pensamos que a nivel del movimiento sindical

## Elecciones en ANCAP

Faltando apenas 10 días para la realización de elecciones sindicales en la Federación Ancap, entrevistamos al compañero Carlos Correa integrante de la Mesa Ejecutiva Provisoria del gremio, en representación de la coordinadora de Manga (Portland). Carlos Correa además, es miembro del Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

—¿Cómo se dan las distintas variantes para votar en las próximas elecciones?

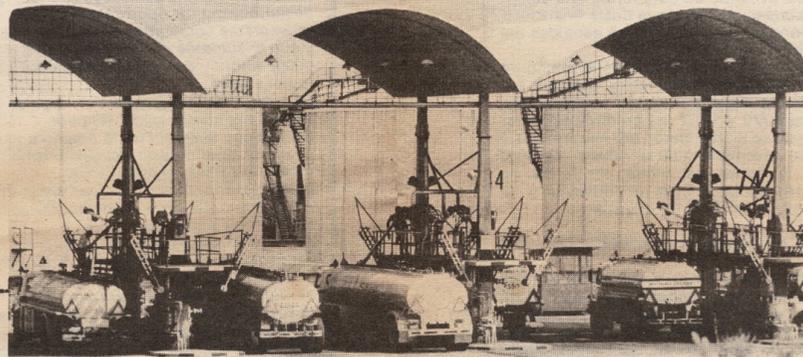
—Las votaciones en la Federación, son con doble voto simultáneo. Por un lado se vota una lista como circuito nacional que elige la mitad menos uno del Consejo Federal y por otro una lista sectorial que elige primeramente el resto del Consejo Federal, los Consejos Sectoriales y la Asamblea Representativa. Se presentan 4 listas nacionales y varias listas a nivel sectorial.

—¿Y a nivel de las listas sectoriales?

—En algunos casos ha habido procesos dife-

rentes. Por ejemplo en mi sector se creó la lista 17 de Octubre que tuvo un carácter de lista gremial. En el sector de Refinería, Turmantas y Tablada se hizo la lista 18 de Enero que se creó en base a un llamado abierto para concretar una lista donde todas las secciones estuvieran representadas con los mejores compañeros.

Nosotros como criterio creemos que las elecciones sindicales no pueden ser tomadas como una copia de las políticas, sino que se tienen que buscar los caminos necesarios para



## Declaración de los Trabajadores del PST de ANCAP

La concreción de varias listas ha sido un hecho positivo, a pesar de que no se haya concretado una lista nacional que unifique los sectores que defienden la democracia sindical, la combatividad y la independencia de los trabajadores. Fueron varios los hechos que lo impidieron. Algunos cayeron en el error de plantearse las elecciones sindicales como un fiel reflejo de las elecciones políticas nacionales, olvidando nuestros intereses de clase que están por encima de cualquier definición partidista.

También creemos que hubo sectarismos políticos que descartaron de antemano la integración de algunos sectores sindicales cuando no existían diferencias que lo justificaran. Por otra parte algunos compañeros no plantearon abiertamente la discusión de listas y los programas de éstas lo que impidió que muchos compañeros sin definición política pero con trayectoria gremial que obligaba su integración, participaran en estas elecciones. Estos errores existieron y deben servirnos de enseñanza para no volver a repetirlos.

Nuestra posición actual frente al espectro de listas propuestas nos obliga a una definición acorde con nuestra trayectoria en pro de la más amplia unidad de los compañeros comprometidos con la democracia sindical y con la combatividad. Creemos que a nivel nacional la lista 29 de Enero cuenta con compañeros representativos y de compromiso de lucha, compañeros que han sido puntales en la reorganización y que han defendido la participación de las bases. Pero también debemos decir que hay compañeros que no están en la lista 29 de Enero y que cumplen con todos esos requisitos y que

que los compañeros que salgan electos sean los más representativos del trabajo gremial.

—¿Qué lista llaman a votar a nivel nacional y qué propuestas tienen para el gremio?

—El PST sacó una declaración llamando a votar la lista "29 de Enero", aunque teníamos algunas discrepancias en cuanto a la elaboración de su integración, creemos que es la lista que más refleja todo el proceso vivido por el gremio en esta etapa y que sin lugar a dudas hay compañeros representativos de este trabajo.

Lo que proponemos se podría sintetizar en tres puntos: 1 - la reforma de los estatutos vigentes, la coordinadora de Manga y Refinería propusieron que se hicieran antes de las elecciones, y otros sectores se opusieron basándose en criterios de orden jurídico. En estas reformas proponíamos la institucionalización del funcionamiento por coordinadoras como organismos intermedios de participación y discusión, las asambleas por plantas y todos los organismos que se crearon en el calor de las luchas y que permitieron la participación de todos. 2 - Un plan de lucha destinado a defender nuestras reivindicaciones específicas y un plan de lucha que globalice las luchas obreras por el salario, contra la política económica del gobierno, por la reposición de todos los destituidos y la reparación de todos los daños cometidos. Creemos que el programa del PIT-CNT es sumamente correcto pero que es necesario la elaboración de un plan de movilizaciones para imponerlo y que no sea pura propaganda. 3 - Proponemos la realización de un gran Congreso de los trabajadores de Ancap antes de la realización del III Congreso del PIT-CNT para que nuestro gremio además de ponerse al día en todas las discusiones pueda llevar propuestas a todos los trabajadores profundamente discutidas. Creemos que han pasado muchos años desde que el gremio pudo discutir toda la problemática del trabajo sindical, y es necesario hacer una discusión de todas las experiencias vividas.

han estado desde las primeras horas entregando su militancia y compromiso en la lucha gremial.

De cualquier forma la 29 de Enero a pesar de que no representa al conjunto de los sectores sindicales con los que nos identificamos, es la que mejor refleja este nuevo período de nuestra Federación y es por esto que CONVOCAMOS A TODOS LOS TRABAJADORES DE ANCAP A VOTAR A NIVEL NACIONAL LA LISTA "29 DE ENERO".

Este apoyo a la lista 29 no es un cheque en blanco que se puede llenar a gusto. Es nuestro reconocimiento a los compañeros que la integran, pero es también nuestro llamado a dichos compañeros a decidirse por la mas amplia unidad de los trabajadores que defienden el pluralismo sindical y la lucha como las herramientas principales del movimiento sindical.

Por eso hacemos público nuestro llamamiento que ya hemos adelantado a algunos sectores por la formación de una gran agrupación sindical, que basándose en la tradición de lo que fue la 8 de Octubre levante bien alto las banderas de la participación democrática, de la unidad, de la independencia de clase, de la combatividad, y que sea una herramienta para el trabajo sindical abierta a todos los compañeros y sectores que compartan este método de trabajo sindical, sin limitaciones. Este será nuestro mejor aporte al gremio para prepararlo a enfrentar los tiempos difíciles que se avecinan.

Para lograr la más amplia unidad de todos los trabajadores de ANCAP en la más estricta democracia proponemos a todas las listas y al gremio en general que nos aboquemos a la preparación y realización de un CONGRESO DE LA FEDERACION ANCAP antes de fin de año, y antes de la realización del III Congreso del PIT-CNT. Congreso que encare la discusión de un balance de todos estos años de resistencia y organización —inclusive la huelga general del 73— que reactualice los estatutos y el funcionamiento sindical a la nueva realidad y, por encima de todo, que establezca los pasos que nuestra Federación propone para hacer realidad —lo antes posible— la Plataforma del PIT-CNT lanzada el 1ero. de mayo.



## Los Trabajadores del Hospital de Clínicas a la Opinión Pública

Esta primera etapa de la reconstrucción del Hospital Universitario que se inicia con la semana de trabajo solidario entendemos que es muy importante. Pero también entendemos que, por ser quienes durante todos estos años hemos vivido más de cerca el deterioro en el que sumió la intervención al Hospital, sabemos mejor que nadie que no es la solución de fondo.

Durante todos estos años hemos estado en la más absoluta miseria ya sea de materiales, ya sea de salario de sus trabajadores, todo lo que lleva a que la atención al paciente se vea tremendamente resentida.

Hay una estrecha relación entre la atención del paciente y las condiciones laborales y salariales de quien la presta. No se puede pretender que se rinda en la tarea cuando es necesario tener 2 o 3 empleos para poder subsistir.

Nos preguntamos: ¿es que al gobierno no le preocupa el brutal deterioro de la asistencia y la educación y los salarios de hambre de sus trabajadores?

Se nos dice que la salud y la enseñanza son caras. Pero, ¿y las balas y los fusiles no son caras?

¿Cómo se explica que se destine un 46 %

del presupuesto nacional al aparato militar y sólo un 8 % a la educación?

Porque queremos cambiar esta situación es que hoy luchamos por:

○ *Retorno presupuestal de emergencia para la Universidad, que incluya:*

1 - Aumento salarial inmediato - Sueldo mínimo de \$ 12.000.00.

2 - Devolver Seguro de Salud, Salario Vacacional y demás beneficios sociales quitados por la dictadura.

3 - Rubros para destituidos.

4 - Recursos financieros para dignificar la asistencia y la enseñanza en el Hospital de Clínicas y demás centros universitarios.

○ *Desintervención financiera de la Universidad.*

Porque nos interesa la salud y educación del Pueblo.

Porque queremos una Universidad a su servicio es que necesitamos su apoyo en esta lucha, que es de todos.

UNION DE TRABAJADORES DEL HOSPITAL DE CLINICAS  
UTCH  
COORDINADORA DE SINDICATOS DE LA ENSEÑANZA DEL URUGUAY  
PIT-CNT

## Destituidos Textiles

En diferentes instancias los partidos políticos y organizaciones sociales en su conjunto, señalaron inequívocamente, el derecho a la restitución al trabajo y la reparación de los miles de destituidos que había dejado como saldo, los años de terror y persecución de la dictadura sobre los trabajadores.

Instancias, entre otras, como la jornada del 8/10/83 el histórico Acto del Obelisco; el Paro del 18/1/84; el 1/5/84, el Paro Cívico del 27/6/84, la campaña pre-electoral y fundamentalmente en los Documentos emanados sobre el tema en el seno de la Conapro, Multipartidaria y Multisectorial, había establecido definitivamente ante nuestro pueblo, el compromiso de restitución y reparación de todos los destituidos.

Creemos importante subrayar como precedente, la declarada intención de todos los sectores como lo hizo el Poder Ejecutivo, en su Ley de pacificación nacional, de cicatrizar o atemperar heridas en esos años siniestros, para encaminarse nuestro país, hacia una pacificación real en un estado de derecho.

Nosotros, destituidos textiles, en concordancia con los pronunciamientos arriba señalados y a más de 90 días de instaladas las Cámaras, comienza a inquietarnos la falta de resoluciones políticas y tratamientos de este tema en forma urgente y expeditiva, por parte de los organismos correspondientes.

Nos resulta inadmisibles que muchos de los jefes más notorios de la dictadura, continúen en posesión de sus cargos,

siendo como fueron quienes atentaron contra la democracia y quienes empeñaron a nuestro país —vía deuda externa— y que los trabajadores que nos opusimos a ella, estamos sin trabajo y sin ser atendida nuestra problemática, ni por el Poder Ejecutivo ni por el Poder Legislativo.

El Ministerio de Trabajo, la Comisión de Legislación Laboral del Parlamento y los delegados del Ejecutivo, en la Comisión Tripartita sobre puntos del gremio tiene conocimiento de todo este tema de varios meses atrás.

Reivindicamos ya, en forma explícita, el derecho a ser repostados en nuestros lugares de trabajo; las reparaciones correspondientes para los familiares de nuestros compañeros desaparecidos, y que se legisle de inmediato el Anteproyecto de Ley presentado por nuestra Central Sindical PIT-CNT.

En lo referente a nuestro gremio, las empresas están en condiciones de absorber toda la mano disponible que hoy reclama su derecho al trabajo.

El permanente ingreso de personal nuevo en el último trimestre, y el empleo de horas extras para cubrir la producción ya comprometida en el mercado interno y externo, son demostrativos de todo lo expuesto.

POR DERECHO AL TRABAJO

PLENARIO DE DESTITUIDOS TEXTILES  
C.O.T. - P.I.T. - C.N.T.

# El Rol del Capital Financiero

Nuestro país en lo que va de este siglo fue, sin dudas, dominado por el capital financiero. Cuando hablamos de capital financiero lo hacemos desde el punto de vista económico como lo hiciera Lenin (El Imperialismo fase superior del capitalismo) "... el capital financiero es el capital bancario de algunos grandes bancos monopolistas fundido con el capital de los industriales..." y esta alianza es la forma en que toma cuerpo el capital en su fase imperialista.

Luego de 1950 en que se agota el deformado desarrollo industrial de post-guerra, la inversión productiva en nuestro país se detiene y en consecuencia la plusvalía de que se apropian los sectores dominantes comienza a ser canalizada hacia la especulación financiera o hacia el exterior. En ambos casos se hacía imprescindible la actividad bancaria. Como indican A. Melgar y W. Cancela en su obra "El Uruguay de nuestro tiempo", "La banca había crecido en el período 55-59 a un ritmo mucho mayor que cualquier otra actividad (---). Por otra parte su radio de acción se había ampliado a diversas actividades, entre las cuales se destacaba su intervención en el comercio exterior y en el mercado de cambios..."

Con posterioridad a este proceso de expansión explosiva de la actividad bancaria se produce un proceso de concertación y extranjerización de la banca.

Por un lado la concentración se produce a expensas de los bancos pequeños y medianos y las Cajas Populares del interior del país, por otro quienes absorben a esos bancos son bancos extranjeros o "grandes bancos nacionales" (que en su mayoría son la fachada de los capitales extranjeros que controlan el grueso de su paquete accionario), sin dudas concentración y extranjerización van de la mano. En todo este período es importante tener en cuenta el papel que jugó el B.C.U. y el gobierno por entonces, cuya actitud se sintetiza claramente en las expresiones de V. Trías en su estudio "Imperialismo y Rosca Bancaria en el Uruguay" en el que se indica: "... En 1969 se celebró un acuerdo entre el B.C.U. y la A.B.U. para imprimir un nuevo impulso a la concentración de la banca". Este proceso de concentración que se realizó trajo innumerables problemas para los trabajadores, con también innumerables quiebras (Banco Regional 1964) e intervenciones que pusieron en juego la estabilidad laboral de miles de familias y que embarcará al gremio bancario en históricas luchas en defensa de los mismos.

A partir de entonces el capital financiero —especialmente el norteamericano— comenzó a controlar los préstamos extranjeros, el comercio exterior y los canales de circulación de las ganancias que no eran consumidas productivamente, a través de la banca. En todo este proceso que mencionamos el imperialismo contó como aliados a la burguesía nacional. Por ejemplo en el Banco Comercial, participan los Vargas Garmendia, Santayana, Peirano, Irureta Goyena, etc. y en el Caja Obrera los Végh Villegas.

## LAS FFAA AGENTES DEL CAPITAL FINANCIERO

Sin lugar a dudas la etapa que acabamos de superar con la retirada de los militares del poder, fue el período en que se profundizarán las tendencias que se marcaban anteriormente. En este período la extracción de sobreganancias estuvo en primer lugar a cargo del capital financiero. En este sentido es significativo el crecimiento de la actividad bancaria en relación a los demás sectores y ello acompañado de una impresionante extranjerización del sector. Así en 1973 el 45.7% del P.B.I. correspondía a Producción de Bienes y a los servicios prestados por bancos correspondía un 3.9% del total del P.B.I. ya en 1982 las cifras indicaban un 35.9% para la producción de bienes y un 6.2% para el sector bancario. Vemos que mientras la producción de

El pasado jueves 30.05.85 el gremio bancario de conjunto (tanto los trabajadores de banca privada como los de la banca oficial) realizaron una importante movilización que consistió en paro de actividades a partir de las 16 horas y una marcha hasta el Palacio Legislativo donde compañeros de las Comisiones Representativas de los distintos bancos realizaron diversos planteos a todas las Bancadas de dicho Poder del Estado. Los planteos realizados giraban en torno a dos temas fundamentales:

- La aprobación de una Ley que garantice la restitución y reparación de daños a todos los destituidos
- La conformación de una Comisión Parlamentaria con fines legislativos, "para reordenar el sistema financiero"

Sin duda a ambos temas revisten una singular trascendencia, no solo para el gremio bancario, sino para el país todo. Sin embargo el nudo de esta problemática se centra en ¿cuál debe ser el rol del sistema financiero en la economía nacional si realmente aspiramos hacer de nuestro país un país independiente y en el que sea posible no sólo el desarrollo económico, sino además el desarrollo de la sociedad en su conjunto?

Respecto a este tema haremos algunas reflexiones que pretendemos sirvan como elementos de juicio para valorar en su justa medida el problema que tenemos planteado y en función de dicha valoración podremos extraer las conclusiones que nos permitan arribar a una solución definitiva del mismo.



bienes se redujo en un 10% en su participación como sector del PBI, las actividades bancarias crecieron en más de un 50% en su participación.

Como claramente indican J. Robles y J. Vedia en su trabajo La Dictadura Financiera

(pág. 92) "... el sector de intermediación financiera es el único que ha seguido creciendo sin interrupción en los últimos años de recesión generalizada".

Por otra parte este proceso de crecimiento del sector financiero, que significó

la duplicación del patrimonio neto de los bancos privados, en términos reales, entre 1977 y 1980 fue acompañado por un proceso acelerado de extranjerización. Así de 22 bancos privados que existen en el país sólo 2 (supuestamente) están controlados por capitales nacionales. En todo este proceso el gobierno militar jugó un rol activo. Este hecho queda claramente demostrado con la asistencia financiera que recibieran las instituciones bancarias privadas con "problemas" o la hoy escandalosa compra de Carteras que querían deshacerse los bancos privados (es de creer que no sería por buenas o cobrables) que lo único que significaron en definitiva fue una carga de millones de dólares para el ya más que castigado pueblo uruguayo. Situación similar se plantea en torno a las "ventas" de bancos quebrados, cuyos pasivos absorbía el BCU a instituciones financieras del exterior. Como vemos el BCU no ha hecho otra cosa que asegurar los capitales invertidos por los especuladores, evitando de esta forma que sufran las consecuencias de la crisis financiera, haciéndola recaer sobre las espaldas del pueblo.

Otro aspecto a resaltar es el hecho de que la actividad financiera acentuó los lazos de dependencia de nuestro país. Entre 1972 y 1982 los créditos al sector privado se multiplicaron por más de 200, y luego de la ruptura de la "tablita" significó que la banca extranjera controlara un importante sector de la industria y se apropiara del 30% de la tierra.

## UNICA SOLUCION - NACIONALIZACION

Todo lo anteriormente expuesto, a lo que se suma hoy la imperiosa necesidad de una reactivación económica de nuestro país, hacen impostergable la resolución definitiva del problema del sistema financiero.

Es en este sentido que pensamos que no existe ninguna posibilidad de garantizar una inversión que reactive la economía, atendiendo a los intereses populares, si no es sobre la base de la nacionalización de la banca. La estatización del sistema de créditos, lo que no significa expropiar los pequeños depósitos bancarios que son parte del ahorro nacional, sino por el contrario, garantizándoles una renta adecuada que los proteja de la inflación y que permita que los mismos sean utilizados en la inversión productiva en vez de la especulación financiera.

Debemos tener claro que el ahorro nacional no puede ser dispuesto por manos extranjeras que lo prestan a tasas de usura que hacen imposible que dichos préstamos sean destinados a la producción. Debemos cerrar las puertas a la "fuga permanente de capitales" que se produce a través de los bancos extranjeros hacia plazas "más seguras" o rentables.

Como primer paso hacia esta meta se debe derogar de inmediato la Ley de Intermediación Financiera impuesta por la dictadura militar para garantizar el lucro de la banca imperialista. Esto sin duda permitirá avanzar y profundizar en las investigaciones que se realicen en torno a las "compras de carteras" y de bancos "quebrados".

Entendemos que es necesario que se haga realidad de una vez por todas el planteo de nuestra central el PIT-CNT "UNA BANCA AL SERVICIO DEL PAIS Y NO UN PAIS AL SERVICIO DE LA BANCA" y el único camino posible para ello es el de la Nacionalización del Sistema Financiero. Es decir la estatización del sistema de créditos, de un sistema de inversión y crédito bajo la dirección de un único banco estatal.

No existe otro camino que ese, si nuestro objetivo es salir del estancamiento y de la dependencia.

Pablo Chocho  
3/6/85

Recordar a las luchadoras sufragistas de principio de siglo, es como contemplar un daguerrotipo de los bisabuelos; son ya historia antigua. Ante eso nos planteamos el siguiente interrogante: ¿Por dónde pasan hoy los movimientos de mujeres?

## Experiencia a Generalizar

El sistema capitalista da vueltas de tuerca cada día más apretadas y la recuperación del salario real se torna cada vez más difícil. Un reducido mercado de trabajo intenta camuflar la crisis. Allí acude el hombre trabajador, allí ingresa también la mujer, mano de obra "menos calificada", mano de obra "más barata".

La década del 70 la vio volcarse a las fábricas y la participación femenina se dio en mayor grado en las industrias del cuero y textiles que requieran un escaso aporte tecnológico. Su participación en la vida sindical ha ido en aumento pero, en general, no es constante y debe enfrentar obstáculos que limitan su participación (tareas del hogar, cuidado de sus hijos).

La enseñanza es desempeñada actualmente casi exclusivamente por mujeres. Sobre este sector la dictadura enfiló sus baterías, valiéndose de planes de estudio deformantes, convirtiéndolo en una fábrica de ideologías, tendiente a destruir nuestro sistema educativo. A pesar de eso el gremio renació y el sindicato ha vuelto a ser una herramienta de trabajo. Pero la mujer educadora no ha logrado aún imponer sus reivindicaciones específicas y eso también se refleja en su participación sindical.

El servicio doméstico, uno de los sectores más espoliados de nuestra sociedad, ha constituido su sindicato, ALESDA luego de años de lucha y de sufrir una aberrante discriminación y una clara marginación social.

La expansión creciente de la banca fi-



nanciera ofreció mayores posibilidades de trabajo a la mujer. Sin embargo aún constituye una amplia minoría, limitada generalmente a cargos de rutina, y con enormes trabas para acceder a niveles superiores de calificación.

**Esta realidad es la que queremos revertir.** Las mujeres ven cada día con mayor claridad, la necesidad de llevar adelante su lucha dentro de los sindicatos, dando prueba así de una verdadera toma de conciencia clasista. Nuestra mujer trabajadora comienza a recoger esa inquietud. Si bien el sindicato ha sido generalmente un reducto de hombres, ellos comprenden ya que la explotación de la mujer beneficia a las patronales y, en última instancia a las multinacionales. Que solidarizándose con la lucha reivindicativa de la mujer combaten a quienes intentan destruir su solidaridad. El machismo, basado en la diferenciación

por sexo, no es un invento del hombre, sino el engendro de una sociedad explotadora que luchará por mantener sus privilegios con todas las armas a su alcance.

¿Cómo lograr que la mujer se incorpore a su sindicato, superar las trabas de una doble jornada laboral, tener dónde dejar a sus hijos? Solucionar los problemas domésticos, son impedimentos reales que limitan su accionar. Una respuesta efectiva es la necesidad de crear COMISIONES DE MUJERES TRABAJADORAS en las Federaciones, Asociaciones, dentro del PIT-CNT, en cada uno de los lugares de trabajo.

Estas Comisiones deben asumir la difícil tarea de despertar la iniciativa de las trabajadoras, lograr que confíen en sus propias fuerzas, que lleven a cabo medidas de lucha concretas que faciliten su participación. Instrumentando charlas o debates de interés común. Que en cada lugar de trabajo la patronal se responsabilice por la creación de guarderías adecuadas, que les permitan integrarse a sus tareas sin inquietudes ni apremios. Estas Comisiones trabajarán en estrecha relación con sus Federaciones o Asociaciones respectivas para que su trabajo no quede aislado y cuente con el apoyo de todos sus compañeros.

Cabe un último interrogante: ¿Por qué es necesario el funcionamiento de COMISIONES NO MIXTAS? Porque la mujer necesita ese grado de autonomía que le permita encarar sin inhibiciones los problemas que le son propios y que las reivindicaciones específicas que de ahí surjan, sean el producto de un debate abierto y constructivo.

Hoy por hoy las Comisiones de Mujeres Trabajadoras dentro de los sindicatos son una necesidad que el momento social y político reclama; mañana la realidad puede ser otra. En la mayoría de los casos están aún en estado embrionario, en otros no han salido del mundo de las ideas. Las dificultades por vencer son grandes. No obstante TENEMOS UNA EXPERIENCIA A GENERALIZAR: La Comisión de Mujeres de AEBU.

Esta Comisión ha logrado conquistar con su lucha un espacio dentro del Sindicato de bancarios. Fueron incluidas en el Convenio Colectivo varias medidas reivindicativas para la mujer bancaria. Como aporte central para el Convenio Colectivo se incluyeron reivindicaciones específicas que contemplan la problemática de la trabajadora bancaria así como las del núcleo familiar de los bancarios.

Por su parte al aceptar el sindicato que compañeras de bancarios integren esta Comisión, les abre las puertas de entrada a muchos aspectos de la vida y de la lucha del gremio como verdaderas militantes. No debe volver a repetirse la experiencia vivida en la huelga bancaria del 69, donde las compañeras de los bancarios al no tener una clara indentificación con las luchas del gremio, ejercieron en muchos casos una fuerte presión familiar negativa sobre sus compañeros.

Estas conquistas logradas por una Comisión de Mujeres que constituye una aplastante minoría numérica (el 20 % del gremio) pone una vez más de manifiesto que si la lucha emprendida forma parte de un Programa que refleja una realidad discutida, aceptada y asumida plenamente, si se defienden reivindicaciones válidas para la clase trabajadora, englobadas en una realidad bien conocida, si sus portavoces han conquistado el respeto de los demás compañeros, pueden lograrse avances que vayan consolidando posiciones sólidas dentro de los gremios.

Debemos precisar que este trabajo no va a dar resultados inmediatos, pero a medida que logremos una participación cada vez más activa de las compañeras en la vida del sindicato, peleando por sus propias reivindicaciones, las habremos incorporado a la lucha de los oprimidos contra los opresores, objetivo mayor al que aspira todo aquel que asume una verdadera conciencia de clase.

Por eso reafirmamos lo dicho anteriormente: estamos ante un ejemplo a generalizar.

Ildis Larre y Pilar Fernández  
1/6/85

El rol que cumplió ASCEEP-FEUU en la derrota de la Intervención es de una importancia capital, y expresión de ello es el crecimiento de la agremiación estudiantil, existiendo centros que cuadruplicaron su cantidad de asociados, desde la Convención pasada hasta ésta.

Pero sin lugar a dudas, fue la elaboración de una propuesta, discutida en los organismos de base, la propuesta de transición universitaria lo que permitió que la central pudiera cumplir el rol que jugó. Y en ese sentido, se hace sentir en este momento, la falta de un programa votado por bases, que determine las tareas centrales de este período, junto a un plan de movilizaciones para impulsar esas tareas, que marque las discusiones en los gremios y la central.

Es por eso que la Convención se plantea como una necesidad impostergable, como instancia representativa que resuelva los lineamientos generales a seguir por el movimiento estudiantil.

Pero existe una diferencia importante entre la próxima Convención y aquella realizada en mayo del año pasado. Y es que en la 1ª Convención Nacional de Estudiantes, la discusión de coyuntura, el programa nacional e internacional, eran votados por el conjunto del Movimiento en sus diferentes expresiones. En este sentido, ASCEEP aparecía como una verdadera central única estudiantil, logrando por vez primera en la historia del Movimiento Estudiantil Uruguayo, unificar las diversas expresiones del mismo: Secundaria, UTU, Universidad e interior.

Dos concepciones se reflejaban al interior del Movimiento acerca del rol a jugar por ASCEEP. Una de ellas defendía a la Asociación con un criterio de central única del estudiantado organizado, y por tanto llevó a la Convención pasada, la propuesta de reunir periódicamente a los Consejos Federales de las diversas ramas de la enseñanza; para coordinar las movilizaciones y la lucha contra la Intervención. Esto sin perjuicio de defender la más amplia autonomía por centro y rama de la enseñan-

## Convención ASCEEP-FEUU

La lucha desarrollada por el Movimiento Estudiantil, junto a los trabajadores y el pueblo, permitió en el plano universitario, la recuperación de la autonomía y el cogobierno, junto a la vigencia de la Ley Orgánica de 1958 y la restitución de los destituidos.

Es así que estamos frente a una realidad completamente diferente de lo que fuera la etapa interventora, y por tanto las tareas que impulsan nuestros gremios están dirigidas a desarrollar el cogobierno, el proceso de reconstrucción democrática universitaria; en definitiva, adaptadas a la nueva realidad que vive el Movimiento Universitario.

za, para que cada sector pudiera dar una mejor respuesta a sus necesidades específicas. En este sentido se veía a ASCEEP como un salto cualitativo en la organización del Movimiento Estudiantil, ya que reunía por primera vez a las distintas expresiones del movimiento.

La otra concepción planteaba en términos generales, que cada rama de la enseñanza tenía particularidades específicas, y por tanto lo prioritario era responder a esas necesidades, sin jerarquizar el carácter unitario de la lucha contra la Intervención y la dictadura, y tendiendo en la práctica a separar cada vez más a las distintas expresiones del Movimiento.

En los hechos, no sólo no se desarrolló una movilización unitaria, sino que además fue el sector universitario quien decidió el curso de la salida a la situación en la Enseñanza Media, a través de la asistencia a la CONAPRO y de las distintas discusiones del Consejo Federal, acerca del anteproyecto de Ley de Educación.

A nadie escapa que el grado de movilización que pueda alcanzar el Movimiento Estudiantil en sus distintas expresiones, tiene dos componentes fundamentales: por un lado, la situación objetiva, expresada en la crisis de la educación y sus condiciones en tal o cual sector de la enseñanza; por otro lado, el factor subjetivo, es decir el ca-

rácter de la dirección gremial, su grado de compromiso con el programa del Movimiento y su combatividad.

El hecho de que haya sido la Universidad el sector más movilizado durante la resistencia, y que lograra inflingirle una profunda derrota a la Intervención, tiene varios componentes. Uno de ellos es la existencia de un programa votado en la Convención, que establecía en líneas generales, cuáles serían los pasos a dar para lograr la derrota de la misma; este programa estaba expresado en el planteo de transición universitaria, así como en la lucha a desarrollar hasta la derrota total de la Intervención.

Por otro lado se suma a este proceso, la capacidad que tuvo la dirección de aplicar acertadamente este programa, y adecuarlo a la realidad que la lucha estudiantil iba planteando, y a las necesidades de las grandes masas estudiantiles movilizadas.

A nivel de Enseñanza Media, no existían planteos claros acerca de cómo derrotar a la Ley 14.101, así como tampoco existía una propuesta de salida a la situación. Ni Secundaria ni UTU lograron grados de movilización y enfrentamiento significativos contra la Intervención, planteándose en los hechos una división cada vez mayor entre la Enseñanza Media y la Universitaria. Y esto no porque las bases no estuvieran

dispuestas a movilizarse (como quedó demostrado en el Zorrilla y en Bauzá) sino porque la dirección no supo centralizar las luchas del estudiantado secundarista, profundamente descontento con el marco autoritario y represivo de la Ley 14.101.

Se apostó a la concertación como herramienta de salida a la crisis en la enseñanza en este sector, y no a la movilización. Es esta la base de las magras conquistas a nivel de Enseñanza Media. La CONAPRO ofició en esta medida, como muro de contención a los reclamos estudiantiles, en tanto se crearon expectativas de que a través de ella se iban a resolver la mayor parte de la problemática educativa. Se jugó a no movilizar y esperar el resultado de las negociaciones, y así fuimos perdiendo uno a uno los puntos de nuestra plataforma, con el avance de las posiciones más reaccionarias.

Es así que mientras los universitarios inician sus cursos en la Universidad Autónoma y Cogobernada, los secundaristas están regidos por el Acto 8, que establece limitaciones en la actividad gremial, y en no pocos centros de estudio se iniciaron los cursos con las mismas autoridades de la dictadura.

Pero se hace necesario remarcar que las consignas de unificación de la lucha estudiantil no terminaron junto con la dictadura. Hoy siguen estando planteadas las luchas unitarias por el presupuesto, contra la carestía del boleto, la lucha antiimperialista y la solidaridad con la clase obrera, en su lucha contra los planes de superexplotación del FMI.

Es en este sentido que consideramos como un retroceso la no realización de la Convención Nacional, dado que existe una base material para la lucha unitaria de todos los estudiantes, por un programa de soluciones a la crisis en que está sumergida la educación, para reforzar la lucha antiimperialista y la solidaridad con la clase trabajadora.

JOAQUIN FERRARO

## A. — LA POBLACION BAJO CONTROL MILITAR

Al inicio de las ofensivas contrainsurgentes —cuyos objetivos señalamos antes— la primera fase estuvo dada por la destrucción total o parcial de las aldeas y caseríos sospechosos o no de colaborar con las organizaciones del Pueblo, por la destrucción de miles de cuerdas de siembras y cosechas, por el robo o matanza de los escasos animales domésticos y fundamentalmente, por el asesinato de cientos o miles de sus moradores. Es este un punto de partida necesario para entender lo que ha ocurrido posteriormente en las zonas que hoy se encuentran militarizadas.

Los habitantes que se habían salvado de las masacres y que permanecieron en sus aldeas o lugares cercanos a las mismas, fueron incorporados violentamente por el ejército a las patrullas civiles forzadas. Asimismo, utilizando todas las formas imaginables de presión y amenaza, varios miles de personas fueron cercadas en aldeas modelo.

Luego de la organización de las patrullas civiles forzadas, el ejército obligó a la reconstrucción de muchas de las aldeas sobre la base del trabajo forzado y como parte de los planes conocido como "fusiles y frijoles" y "techo, tortilla y trabajo". Para la reconstrucción de las aldeas era necesario según la visión contrainsurgente, remodelar la estructura del poder local y para ello dieron los siguientes pasos:

Todos los alcaldes municipales fueron nombrados por el ejército, luego del golpe de estado del 23 de marzo de 1982. En muchos casos los alcaldes son al mismo tiempo jefes de comisionados militares y jefes de patrullas civiles. Con esto el ejército logra el control civil de la población, además del control militar existente.

En cada aldea hay un encargado de los libros de control llamado "jefe de mesa", nombrado directamente por el ejército y que funciona las 24 horas del día. Este lleva un control regular sobre cada miembro de la población.

Es decir, que se ha producido como efecto de la contrainsurgencia una especie de militarización absoluta del poder local. Ahora bien, esta estructura sólo es posible mantenerla sobre la base de una presencia permanente de la tropa, la que se logra a través de la multiplicación de sus destacamentos y puestos avanzados por medio de rondas de fuerza móvil, esta última aerotransportada la mayoría de las veces.

En esta situación, la represión se desarrolla principalmente en forma selectiva, aunque en numerosos casos reprimen de manera masiva e indiscriminada, de acuerdo a las necesidades de la contrainsurgencia.

En estas zonas la situación es difícil para la población, sin embargo siempre se encuentran las formas de continuar la organización y el trabajo. Se debe ser cuidadoso para ser efectivos. La sabiduría de la población se manifiesta extraordinariamente en estas difíciles circunstancias.

### Contradicciones que encara el ejército en estas zonas:

Esta rápida descripción de las zonas militarizadas no refleja el cúmulo de contradicciones que enfrenta la política impulsada por el régimen, ni los niveles y formas de resistencia que desarrolla la población, mucho de lo cual es espontáneo, parcial, no organizado. Sin embargo, todas las contradicciones y las formas de resistencia que desde ya se presentan, tienen como principal origen el hecho de que el ejército no se puede apartar en ningún momento de su naturaleza represiva y antipopular: masacró y arrasó las aldeas para aterrorizar e imponer brutalmente sus planes, con los que se ha ganado un odio infinitamente mayor por parte de la población; ofrece tranquilidad y seguridad a quienes fuerza a integrar las patrullas civiles, pero también a ellos los secuestra y asesina constantemente. O sea que la actual situación se le impuso al pueblo mediante la brutalidad y la fuerza, en contra y a pesar de sus valores históricos, culturales, religiosos y humanos más profundos. Veamos algunos ejemplos:

—En muchas de las aldeas reconstruidas por la fuerza, los materiales utilizados como lámina y cemento fueron aparentemente



# GUATEMALA:

## Operación "Victoria '82"

En marzo de 1982, con el golpe del Gral. Ríos Montt, el ejército guatemalteco rompió la fachada legal que había mantenido durante casi 20 años mediante elecciones amañadas en las que solamente ganaban los candidatos previamente aprobados por una camarilla militar.

El cuartelazo de Ríos Montt estaba dirigido a enfrentar el surgimiento de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) donde se agrupan las principales organizaciones revolucionarias políticas militares. Dos meses antes al golpe la URNG había proclamado públicamente su formación a través de un documento programático que establecía las bases de la unidad y las propuestas de transformaciones políticas y sociales que recogen y amplían los anhelos del pueblo guatemalteco, brutalmente truncados en 1954.

El plan "Victoria 82" aplicado por Ríos Montt, no exageramos si lo definimos como la más vasta y sofisticada operación de contrainsurgencia después de Vietnam, "perfeccionada" por asesores israelíes y estadounidenses, tomando como base la utilizada contra los palestinos en los territorios ocupados.

La secuela de horrores "Victoria 82", sobre todo a la población civil, en la zona noroccidental, ha continuado luego del golpe del Gral. Mejía Victores que derrocó a Ríos Montt.

donados por el gobierno, pero semanas o meses después la población se encontró endeudada por el valor de dichos materiales. Lo mismo ocurrió con las semillas, fertilizantes y algunos instrumentos de trabajo. Actualmente, el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola —BANDESA—, con apoyo del ejército hostiga y persigue a los "deudores", y quien no paga la deuda es duramente reprimido; quien se niega a recibir materiales es amenazado de muerte.

Con la presencia de la tropa en los pueblos, un ultraje terrible que se ha extendido es la violación de las muchachas jóvenes. Son incontables los casos de oficiales que al llegar a una población para pasar una o dos noches, bajo amenazas de muerte exigen a las familias que le den a una de sus hijas.

La libertad de práctica religiosa ha sido suprimida. De manera generalizada continúa la represión y el control sobre sacerdotes, religiosos y catequistas. Igualmente es perseguida la práctica de la costumbre, o sea la religión indígena antigua. Cientos de iglesias y capillas han sido convertidas en bodegas del ejército, cárceles y hasta en centros de tortura. En lugares como Chajul, El Quiché, por ejemplo, el ejército ha obligado a vestir las imágenes de los Santos con el uniforme pinto de los Kaibiles.

—En zonas ocupadas por el ejército viejos conflictos de tierra han sido resueltos por los militares en favor de ricos locales, de reaccionarios o pequeños delincuentes de la región, como una manera de contar con apoyo e informantes. Este procedimiento también es utilizado para oponer a una etnia contra otra, a una aldea contra otra aldea.

—Otro factor que ha generado un descontento generalizado, es el hecho de que muchos patrulleros son obligados a reprimir a gente de su propio pueblo y en muchos casos de su misma familia. Esto por la práctica contrainsurgente de comprometer a la población con la represión, buscando hacerla cómplice y con ello tratar

de garantizarse continuamente formas de apoyo.

—Mientras algunos oficiales utilizan demagogia reformista, al ser sustituidos por rotación normal, por descansos, por bajas, etc., quienes los sustituyen utilizan métodos abiertamente represivos, lo que resta coherencia a la actividad del ejército y abre espacios a la lucha de la población.

—Hay que señalar también que las patrullas civiles forzadas, que inicialmente fueron concebidas para contar con algún apoyo social y como estructuras paramilitares de apoyo en la lucha contra la guerrilla, se han ido gradualmente convirtiendo en un problema político de carácter masivo para el régimen. Esto ha sido percibido por el ejército y por ello su negativa a armarlos, salvo casos especiales, a pesar de las declaraciones en ese sentido. Sin embargo no se puede descartar que el régimen decida aumentar el número de patrullas civiles dotadas de armas, tratando de comprometer aún más la población en la represión.

## B. LA POBLACION QUE RESISTE EN LAS MONTAÑAS

A diferencia de las zonas con población situadas por la fuerza bajo control militar, en las regiones montañosas y selváticas del norte de los departamentos de Huehuetenango, El Quiché, Alta Verapaz y El Petén, existen miles de personas que desarrollan formas distintas de resistencia. En estas regiones, la contrainsurgencia ha generado una situación caracterizada por:

—una amplia franja de terreno deshabitada o des poblada de acuerdo a las formas tradicionales de población (aldeas, caseríos, etc.), y

—la existencia de una amplia masa de población fuera de control del ejército en cualquiera de sus formas.

Las razones de la "despoblación" se encuentran en el hecho de que la destrucción de aldeas y caseríos fue de alguna manera, más pronunciada en esta área que

en otras regiones del país. Y a diferencia de las zonas que actualmente se encuentran con población bajo control militar en esta franja no se ha reconstruido, pues la población no se plegó nunca a los requerimientos del ejército.

Es en las montañas y las selvas que se encuentran al norte de los departamentos señalados en donde esta población resiste al ejército, utilizando las formas más variadas e imaginables de comunicación ante la cercanía del ejército, de autodefensa, de vida comunitaria y cooperación. Esta población constituye uno de los sectores con mayor conciencia de lucha y al mismo tiempo son un ejemplo vivo de resistencia para sus hermanos en las zonas ocupadas, lo mismo que para los refugiados en el exterior que ven en ellos formas factibles de resistencia y lucha en el interior del país.

De esta población que se encuentra en las montañas, a la cual denominamos como población en resistencia, es claro que no toda se mantiene en la situación descrita, es decir, en plena rebeldía. Lo que señalamos constituye un fenómeno bien definido con perfiles propios y una dinámica particular, en medio de la cual el Comité de Unidad Campesina —CUC— desarrolla en buena medida lo mejor de sus esfuerzos.

## C. LA POBLACION DESPLAZADA DE SUS LUGARES DE ORIGEN

Se engloba en esta caracterización a la población que ante las campañas sistemáticas de destrucción de aldeas, de arrasamiento de siembras y cosechas, se vio obligada a emigrar y cambiar de región, negándose a formar parte de aldeas bajo control del ejército, huyendo de la represión para no ser víctima fácil de la misma.

Es por esto que no podemos ver en los millares de desplazados internos a una población derrotada, sino a una población dentro de la cual la mayoría mantiene su espíritu de lucha, su conciencia y la necesidad de que avance la lucha del pueblo, pues sólo en ello reside la posibilidad de retornar en paz a sus lugares de origen.

Esta población se ha trasladado a las áreas urbanas, a las costas norte y sur, a las comunidades rurales de otros departamentos, y en algunos casos se mantiene ambulante. Por su alto espíritu de lucha, contribuye en las áreas urbanas y suburbanas al incremento de las luchas populares.

Como ejemplo de ello podemos mencionar su participación en las recientes luchas de los pobladores, que han ocupado y vuelto a ocupar cuando han sido desalojados por la fuerza, terrenos baldíos para la construcción de sus precarias viviendas. Esta población desplazada continúa siendo perseguida y controlada por las fuerzas represivas en los lugares donde se ha asentado.

## D. LA POBLACION REFUGIADA EN EL EXTERIOR

También como resultado de las ofensivas contrainsurgentes, miles de nuestros hermanos se han visto obligados a abandonar el país y refugiarse en el exterior, principalmente en México.

Lo que nos interesa señalar en este caso es que su decisión de emigrar y refugiarse, fue en la mayoría de casos consciente, deliberada, motivada por su negativa a rendirse ante el ejército y por su oposición a dejarse enrolar a la fuerza en las patrullas civiles o a ser encerrados en las aldeas modelo. Es por ello que debemos percibir en los millares de refugiados en tierra extraña, un acto conciente de resistencia.

Su sola presencia en el extranjero es un acto de denuncia contra el régimen, pues reflejan en grado importante los niveles de represión alcanzados por la contrainsurgencia y reflejan en sus condiciones de vida los profundos resultados de la explotación, opresión y represión sostenidas y apuntaladas por el ejército y gobierno actuales.

Pero además, se trata de una población para la cual el retorno a su tierra es su principal bandera y reivindicación, pero que solamente regresará cuando los avances de la lucha popular modifiquen sustancialmente las condiciones que los obligaron a salir.

Carlos Martínez de la Torre  
(en México)