



ENRIQUE ERRO

Chenlo nos relata el intento de desafuero

LOS TRABAJADORES RETOMAN LA MOVILIZACION POR SALARIO

“No se trata de concertar por encima mientras golpean con despidos por abajo; si no respetan las organizaciones sindicales desde las bases mismas, la Concertación no tiene ningún sentido”

R. Márquez - Dirigente de Alpargatas



CHAMUYOS DEL MERCADO DEL PUERTO CUENTO DE RUBEN SASSANO

"NO MAS MURO CARCELERO..."

A un mes de realizarse elecciones nacionales y con todos los partidos con las banderas desplegadas en la campaña electoral, continúan detenidos en los Penales de Libertad y Punta de Rieles más de 500 presos políticos, algunos de

los cuales en grave situación de salud. Es deber de todas las organizaciones sociales y del Frente Amplio, en particular, luchar para que en este mes, no quede un preso más.

El país se encuentra en medio de una marea electoral que para los trabajadores y el pueblo tiene un significado claro: acabar de raíz con todo lo que significan estos once años de arbitrariedad. El 25 de noviembre va a ser electo un nuevo gobierno. Nada asegura que el régimen represivo terminará ahí. Los resortes dictatoriales, están estructurados a diversos niveles. Más si tenemos en cuenta, que la contienda electoral, se realizará con múltiples limitaciones.

El pueblo uruguayo ha

manifestado claramente su exigencia de una amnistía GENERAL E IRRESTRICTA. No es preciso hacer plebiscitos para saber esto.

Sin embargo, vemos hoy, que ni siquiera las "tibias" medidas que el gobierno se comprometía a tomar en relación a los presos políticos se han cumplido. El número de liberados —por ejemplo—, ha sido muy inferior al que el propio acuerdo marcaba. Por eso la atención del problema de los presos políticos no puede ser dejado para períodos posteriores,

sometiéndoles luego a amnistías parciales, indultos, perdones, etc.

El Frente Amplio se ha comprometido —también lo hizo el Partido Nacional—, a no aplicar el Acto 19 y a votar su derogación. Uno de los ejes electorales del Frente, es la Amnistía Irrestricta, por lo que deberá mantener durante la campaña, la lucha por liberar a los presos, para arrancar de manos de la dictadura, la mayor cantidad posible, antes inclusive del día 25.

Los presos no pueden

esperar. Dejar para después del 1° de marzo, con las visitas de causa en diciembre y febrero, sería reconocerle al régimen, el derecho de permanecer —como cualquier gobierno democrático—, tomando decisiones sobre la vida política del país, por el período poselectoral, que marca la Constitución. Sería permitirle, que prosiguiera aplicando los Actos Institucionales que aún no han sido derogados, incluido el 19, luego de la nueva derrota que sufrirá el 25 de noviembre.

Por eso existe la nece-

sidad imperiosa de que el pueblo exija de los representantes que van a ser electos en las elecciones nacionales, el compromiso de medidas inmediatas que garanticen la libertad de los presos políticos.

Para eso, los parlamentarios elegidos el 25 de noviembre, deberán autoconvocarse inmediatamente de las elecciones —si es posible el mismo día en que se conozcan los resultados— y tomar la decisión de abrir las puertas de "Li-

bertad" y "Punta de Rieles" inmediatamente. Tendrán el poder que da la investidura del voto popular. El Parlamento tendrá el derecho y el deber de liberar a todos los presos políticos. Si posteriormente, los diputados y senadores, quieren discutir, en qué calidad o con qué figura legal, fueron liberados los presos, tendrán tiempo suficiente para hacerlo, pero con los actuales detenidos en libertad, y ningún preso en peligro de perder la vida como ahora.

CANETA

PIT-CNT CONCERTACION NO ES CONCILIACION

Transcribimos los fragmentos principales de la de la declaración a la clase obrera y el pueblo del día 16 de octubre de 1984

"Ante la clase obrera y los trabajadores se plantea un gran desafío. Por la defensa y reivindicación de

nuestro salario, está pasando el desenlace económico, y su expresión más concentrada, su expresión política,

DENUNCIA

Montevideo, 15/10/84.

Comisión de Derechos Humanos
Organizaciones Políticas
Organizaciones Gremiales
Organos de Prensa

Presente:

La que suscribe, Mariela Arévalo, esposa de JORGE FRUTOS, 28 años, detenido el 11/3/82, llevado de su domicilio por personal de Inteligencia y Enlace de la Policía de Montevideo.

Procesado por la Justicia Militar y recluido en el EMR N° 1 LIBERTAD con el N° 2831.

Padece antes de su detención problemas cardíacos (soplo-hipertensión), trastornos intestinales (divertículos) y reiteradas infecciones urinarias.

La situación actual se ha acentuado por la falta de asistencia adecuada, con reiterados cólicos nefríticos, llegándose a calmar tan solo con espasmo cibalena supositorio.

En estas condiciones hace un año y medio que se agrava. El primer traslado al Hospital Militar de FF.AA. con internación fue el día 27/8/84 al 1°/10/84 donde se le había solicitado urografía de escreción y ergometría, dando esta última positiva, solicitando el cardiólogo militar nuevos exámenes y ecocardiograma del cual ignoramos el resultado.

El día 10/10/84 es trasladado del penal urgente a las 20 horas con dolor precordial, hipertensión y hematuria importante, desconociéndose en estos momentos cuál es el verdadero estado de salud de él.

Recién el día 19/10 tenemos fecha para una visita personal de 15 minutos a compartir con sus padres.

Situación jurídica, tenemos que en el mes de setiembre pasó al Supremo Tribunal Militar con un pedido de 2ª instancia de 8 años y medio sentenciando el supremo a 3 años y medio.

La que suscribe, hijos y padres de JORGE FRUTOS, solicitamos su inmediata liberación.

Agradezco atentamente la solidaridad prestada por los compañeros.

Mariela Arévalo

Mariela Arévalo C.I. 66535 (Lavalleja)

de un proceso que sumió en la crisis más profunda al país y su pueblo auténtico."

Este proceso se agudizó desde el golpe de Estado del '73, pero comenzó mucho antes. El poder de compra de nuestro salario, desde la congelación salarial impuesta por el pachecato en 1968, se deterioró en el 64%. Esto quiere decir que si en 1968, el costo de vida valía 100, y el salario valía 100, hoy a un costo de vida 100 el salario es 36. Este robo a los trabajadores se hizo, para hablar sólo desde el '73 en adelante, instalando un modelo económico antipopular, pero también antinacional. En efecto, lo quitado a los trabajadores, no fue invertido en desarrollo, en reactivación industrial ni productiva, mucho menos en creación de fuentes de trabajo. Al contrario, los responsables de ese robo al salario, las jubilaciones, la alimentación, la salud y la vivienda de los asalariados, además endeudaron al país y su propia soberanía en varios miles de millones de dólares. (Es bueno recordar que el endeudamiento externo, con el imperio capitalista, se agravó mucho en estos años, pero no comenzó con la dictadura sino con los gobiernos que la precedieron).

"Y todo esto, el drama económico y social de nuestra Patria, se hizo para enriquecer a unos pocos, a la rosca y la oligarquía corrupta que en complicidad con el capital financiero internacional, entregaron las riquezas del país y el trabajo de su pueblo, en servicio del imperio y su metrópoli yanqui.

Y para hacer esto, destrozaron a los sindicatos,

encarcelaron, torturaron y mataron a nuestros dirigentes. La clase obrera enfrentó y combatió heroicamente a la dictadura, hasta crear las condiciones para su derrota definitiva. Muchos de nuestros mejores hombres han sido muertos, mutilados o se hallan desaparecidos; miles han pasado por las cárceles y cientos aún son presos de la dictadura. El exilio y la clandestinidad, el dolor y el sacrificio: alto es el tributo que nuestra clase obrera junto al pueblo ha pagado para alumbrar una nueva democracia, donde la justicia social, la paz y la felicidad sean realidades para todo el pueblo."

Rechazamos la mentira y las maniobras de la burguesía y sus cómplices políticos, como lo son determinados medios de prensa. **Rechazamos los "pactos"** que atan de pies y manos a los trabajadores en la defensa de sus legítimos derechos e intereses.

Y no sólo rechazamos y denunciamos, sino que enfrentaremos con firmeza la política represiva de patronales reaccionarias que despiden a los obreros por organizar sus sindicatos, persecuciones y represalias que tienen el mismo sentido: impedir que los trabajadores fortalezcan su organización y puedan conseguir conquistas salariales y dignidad en las condiciones de trabajo.

Está planteado el gran desafío ante nuestra clase obrera y los asalariados: romper esta maniobra que pretende basar la "paz social" y la "tranquilidad laboral", en la postergación y el hambre del trabajador y su familia.

Con la unidad, la solida-

ridad y la lucha de nuestro movimiento obrero, desde el PIT-CNT y fortaleciendo nuestros sindicatos únicos y federaciones, daremos una firme y digna respuesta a todo aquel que pretenda que la recuperación económica, la reactivación industrial y productiva, el desarrollo y progreso, la paz y la tranquilidad laboral se fundarán sobre nuestra miseria. Porque todos esos objetivos, que son nuestros antes que de ninguna otra clase social, sólo son posibles y justos si se los construye con los trabajadores y al servicio de los trabajadores y el pueblo.

¿QUE PROPONEMOS?

La Mesa Representativa del PIT-CNT ha elaborado la siguiente posición, facultando al Secretariado a mantener las discusiones con los empresarios, sobre bases dignas y serias para resolver las urgencias y las necesidades apremiantes de los trabajadores:

1) Aplicación de un ajuste del 47% sobre los salarios vigentes al 1°/1/1984, a todos los salarios que no han sido ajustados o lo han sido por debajo de ese porcentaje.

- 2) Fijación de un Salario Mínimo Nacional de 7.500 nuevos pesos.
- 3) Aumento general de salarios de 50% a partir del 1°/9/1984, a cuenta de la recuperación paulatina del poder adquisitivo real de los salarios al 1°/1/1968.
- 4) Revisión trimestral salvo que antes del período la suba del costo de vida supere el 10%.
- 5) Formas que aseguren el total cumplimiento de las medidas.
- 6) Compromiso de establecer un mecanismo para estipular el salario tipo de tres categorías base (peón, medio oficial y oficial) en cada rama laboral.
- 7) Homologación de las anteriores condiciones a todo el sector estatal y paraestatal.
- 8) Como condición mínima e imprescindible de todo tipo de acuerdo, se establece el cese total e inmediato de la política de despidos y represalias, la restitución y reparación de los ya consumados y el pleno reconocimiento a todo el sistema de la organización sindical.

La Unidad

Año I - N° 1, 23 de octubre de 1984

Redactor Responsable: Pablo Chocho
Domicilio: Echevarriarza 3365 Apto. 1
Autorización del Ministerio de Educación y Cultura: Carpeta N° 114. Dirección de Industrias: en Trámite.
Compuesto e Impreso en Polo Ltda.
D.L. N° 202.802/84

AJUSTE AUTOMÁTICO DE SALARIO

Un requisito imprescindible

En el marco de la Concertación Programática Nacional, el tema salarial ha ido ocupando, progresivamente, un lugar cada vez más relevante.

El documento económico redactado de común acuerdo por los partidos políticos, marca los lineamientos generales de consenso para el accionar del próximo gobierno y si bien especifica la necesidad de incrementar los niveles reales de salarios y pasividades, así como las condiciones esenciales de vida de la mayoría de la población, no ahonda para nada en las formas y ritmos en que dicha recuperación deberá procesarse. Esto último quedó en la esfera exclusiva de las negociaciones bilaterales entre las organizaciones patronales y de los trabajadores.

Luego de varias conversaciones, las negociaciones se encuentran en un impasse y una y otra clase ha recurrido a sus tradicionales métodos de lucha. La patronal, sumándose abiertamente como lo ha hecho a lo largo de todos estos años, a la política de achatación salarial, golpeando a los trabajadores con la desocupación y con todo tipo de represalias económicas y lanzando, desde la "prensa grande", una campaña de "sensibilización" de la "opinión pública" contra las organizaciones obreras. La clase trabajadora, por otro, respondiendo a los ataques de la patronal, con paros, concentraciones, ocupaciones y solidarizándose con los sectores más gravemente afectados. Sin desatarse, aún, un claro enfrentamiento, ambas clases miden sus fuerzas respectivas, y mantienen abierta, paralelamente, la puerta de la negociación.

En estos 11 años de dictadura, los trabajadores y el pueblo hemos asistido a la mayor ofensiva política y económica del gran capital en toda la historia del país. El imperialismo y sus socios nacionales pudieron apoyarse en la grave derrota que la dictadura infligió al movimiento obrero y popular en 1973 para descargar el peso de la crisis de su propio sistema, sobre las espaldas del pueblo. Tras largos años de resistencia, jalonados por el avance progresivo del movimiento obrero y popular, la dictadura ha sido obligada a retirarse a "cuarteles de invierno" y la tarea de encarar la reconstrucción democrática del país se nos plantea como un gran desafío. En los albores de esta nueva etapa, los distintos sectores, a través de sus respectivas organizaciones sociales y políticas se lanzan, afanosamente, a expresar las posibles salidas a la crisis en la que se encuentra el país.

Los economistas de los partidos tradicionales —principalmente los colorados— y las gremiales empresariales, han lanzado una campaña colosal destinada a culpar a los sindicatos obreros del posible fracaso de las negociaciones. Ofensiva ideológica tendiente a desconcertar a los trabajadores y a romper su unidad.

La patronal se niega a conceder aumentos reales de salarios y pasividades y su propuesta es, lisa y llanamente, la congelación salarial al mes de enero del 84, y el rechazo al reajuste trimestral de salarios.

Existe una única forma para los trabajadores y pasivos, de enfrentar el deterioro permanente de sus ingresos, y avanzar hacia la recuperación de lo perdido en estos once años. Y ésta es la exigencia del reajuste automático de salarios y pasividades de acuerdo al alza del costo de vida. Sin la garantía del reajuste automático, no sólo es imposible encarar la recuperación, sino que, cualquier aumento que se conquiste podrá ser rápidamente absorbido por la inflación.

Para los economistas tradicionales, la rentabilidad de las empresas es función directa del nivel de salarios, explicando que un aumento de estos últimos empuja a una caída de la primera. De ahí a concluir que la recuperación del salario real y las reivindicaciones salariales, realizadas por el movimiento obrero, suprimen empleos y son responsables de la desocupación, hay tan sólo un paso, que muchos han comenzado ya a recorrer.

El objetivo de dicha prédica es bien claro: apoyar sus planes de "recuperación" de la economía del país, a partir del golpe que la dictadura asestó a los salarios y a las condiciones de vida de las grandes mayorías, combinado con una política que prive a las

editorial

Esta publicación no es un punto de partida. Es, para todos los que aquí escribimos, la continuación de un trabajo periodístico que atravesó por otras etapas, por condiciones de difusión más restrictivas, por medios más precarios.

Pero la llama sigue siendo la misma. Hoy podemos elevarla a mayor altura porque la lucha de nuestro pueblo nos ha abierto espacios más amplios de libertad. Pero su luz y su calor nos impulsan en la misma dirección. LA UNIDAD está al servicio de los explotados y oprimidos.

Y esto vale no sólo respecto a las necesidades más urgentes de los trabajadores y el pueblo, de los jóvenes y las mujeres, sino también en relación a sus objetivos más ambiciosos.

Estamos comprometidos, entonces, con todas las acciones en que se embarquen los explotados para defenderse de las usurpaciones del capital, acompañando todos los esfuerzos de las organizaciones sociales en pro de mejorar temporalmente la situación de los oprimidos.

Pero al mismo tiempo soñamos con una sociedad donde no tenga cabida la explotación y sabemos que sólo son útiles los sueños a los cuales les dedicamos el esfuerzo de cada día, y en función de los cuales hacemos todo lo necesario para transformarlos en realidad tangible.

Es que debe existir una trama inseparable en la lucha por los intereses inmediatos e históricos de las víctimas de los abusos del capital.

Las reivindicaciones más urgentes deben inscribirse siempre en la perspectiva de la emancipación definitiva de los trabajadores, que como productores de toda la riqueza, son los únicos capaces de una verdadera reconstrucción de la sociedad.

Nuestra definición es por el socialismo. Pero la lucha por el socialismo no es una batalla en un sólo frente, sino una larga serie de batallas en todos los frentes, en todos los aspectos de la economía y de la política, que sólo pueden culminar en la conquista del poder político para los trabajadores y en la socialización de los medios de producción.

Y en ese intrincado haz de múltiples batallas, la lucha por la democracia tiene hoy un significado prioritario. De la misma forma que muy poco favor le hacen al socialismo aquellos que diciendo profesarlo no respetan la democracia obrera y que consideran contradictorio al socialismo con la democracia más completa, poco podemos esperar también de quienes no son luchadores consecuentes e intransigentes por los derechos democráticos dentro del capitalismo.

Sólo se puede preparar la victoria de los trabajadores enarbolando las exigencias democráticas sin concesiones. Y esto no sólo significa la necesidad hoy de derribar los muros y las rejas y de barrer en todos los aspectos el autoritarismo militar, sino también defender la democracia en

organizaciones obreras de la libertad de defender los intereses de los trabajadores, mediante un pacto en el que se comprometan a no impulsar ninguna movilización.

Se ha venido intimidando a los trabajadores con argumentos tanto de orden político, como estrictamente económico. Aludiendo a la necesidad de afianzar la democracia, a través de permitir que la economía del país se recupere gracias a un sacrificio extra de todos —lease de los trabajadores—, ya que, de lo contrario, se estará apostando al retorno de las fuerzas reaccionarias. Y ello se complementa con la prédica económica: "es preciso aumentar, primeramente, la rentabilidad de las empresas, para generar inversio-

nes productivas que generen nuevos empleos y permitan avanzar hacia la recuperación salarial".

No otro ha sido, incluso, el argumento predilecto de los personeros del régimen en estos once años: "sin una compresión del consumo, no sería posible un aumento de las inversiones productivas". La realidad es que la brutal reducción del consumo, vía compresión salarial y gastos sociales, que permitió un aumento general de las ganancias de la patronal, no aumentó en nada la inversión productiva. ¿Dónde fue a parar, entonces, toda esa masa de dinero extraída a los trabajadores? Fue a alimentar todo tipo de gastos improproductivos tales como gastos militares, gastos suntuarios de las clases poseedoras,

los sindicatos y educar en el rechazo sistemático de los privilegios y la prepotencia burocrática.

Nuestra definición es por el socialismo. Y esto, en la era del imperialismo, tiene no sólo un significado nacional sino también internacional. Dentro de nuestras fronteras tiene el sentido de impulsarnos al combate contra la banca y los monopolios y contra toda expoliación del capital financiero metropolitano y sus socios nativos. Pero esta, felizmente, no es una pelea que debemos encarar los orientales solos.

Es la lucha de todas las naciones por su autodeterminación, de todos los pueblos que se defienden de la agresión imperialista. Y en nuestra América en especial fue la lucha que iniciaron los cubanos y es la actual de los sandinistas y de los salvadoreños y con ellos nos sentimos plenamente solidarios e identificados.

Como dijimos al principio no comenzamos hoy a caminar. Y de aquellos días inciertos en que nos conformábamos con no ser detenidos, o más aún, nos contentábamos con conservar la vida, sacamos con otros muchos una lección. Es la lección de la unidad que tan duramente debimos aprender, y que sin lugar a dudas es la gran enseñanza de la resistencia. El futuro está abierto para aquellos que pasaron ese examen, junto con todo un pueblo que hizo de la unidad su gran herramienta de lucha. Atrás han quedado los que siguen creyendo en el mesianismo de su organización política y al borde del camino seguirán quedando aquellos que se abracen a una doctrina encerrada en sí misma.

Los programas vacíos de movimiento social no inciden en la historia. Es en el seno del movimiento de masas que se contruyen los programas. Y es por dentro de los instrumentos políticos que los trabajadores y el pueblo van construyendo en cada momento histórico como su medio de expresión, que se lucha por herramientas mejor calibradas y más afiladas para el combate por la emancipación de los trabajadores.

Por eso consideramos al Frente Amplio hoy, como un marco ineludible de unidad de los partidos y grupos que se reivindican de la clase obrera y el pueblo. Y de él nos sentimos parte.

Y por dentro del Frente, el proyecto en plena construcción de la Izquierda Democrática Independiente, es el que consideramos mejor encaminado en la perspectiva de confluir hacia un partido de la revolución socialista uruguaya. Pero esta no es una definición meramente electoral. Es un compromiso de pelear desde esta publicación por los postulados que hemos expuesto y de seguir defendiéndolos luego de las elecciones sin bajar la guardia.

Es un compromiso de unidad con todos los que han abrazado la causa de los trabajadores y el pueblo y que quieren que en esas manos esté, lo antes posible, el destino de nuestra nación.

especulación financiera, gastos de intermediación, giros al extranjero y evasión de capitales hacia bancos en el extranjero.

A los argumentos de la patronal, de que las exigencias del movimiento obrero, son incompatibles con el actual nivel de rentabilidad de las empresas, impiden la solución a la crisis de la economía nacional y amenazan con obstaculizar la recuperación democrática del país, respondemos firmes que, colocados ante la necesidad de optar entre la integridad física y moral de los trabajadores y las ganancias de la patronal, escogemos resueltamente la defensa de nuestra clase.

Si la plena ocupación y un nivel de vida digno, se han vuelto incompatibles

con la propiedad capitalista, entonces decimos que los trabajadores se hagan cargo de tales empresas y controlen la producción.

Los trabajadores hemos sido no sólo los más perjudicados en estos once años de dictadura, sino, además, los gestores principales de la derrota del actual régimen. Ningún acuerdo entre patronos y obreros se puede hacer sobre otra base que no sea la de detener la caída del salario real mediante la libertad irrestricta de los trabajadores de movilizarse y luchar por la defensa de sus intereses.

A la hora de encarar la recuperación democrática del país, es imprescindible tener claridad sobre las vías por donde ésta debe transitar.

DEFENDER LA UNIDAD

Recientemente el Plenario del Frente Amplio postergó la decisión sobre la integración de otras organizaciones frentistas a dicho cuerpo de dirección para luego del acto electoral.

Se trata de una resolución polémica que más allá de posiciones a favor o en contra merece una discusión profunda en los Comités de Base, por sus derivaciones respecto al criterio de unidad de la izquierda.

Quedamos realmente sorprendidos cuando a los Comités de Base llegó la última Acta del Plenario. Nos referimos a la que destacaba la resolución que dicho Plenario daba a las ya más que dilatadas solicitudes de ingreso —en el caso de algunas organizaciones— y a los pedidos de reconocimiento de otros grupos, algunos de ellos fundadores del Frente. Dicha resolución que ya tiene difusión pública puesto que fue transcripta en sus partes fundamentales por el semanario "Búsqueda", no nos ha confor-



marco de libertad política, desexilio, amnistía y sin las urgencias impuestas por la intensa actividad preelectoral".

Es éste un aspecto inédito en la vida del F. A. Todos sabemos que durante meses el Plenario ha postergado reunión a reunión una solución positiva a las integraciones, lo que en los hechos ha dejado a varias organizaciones fuera de un marco legal que fuera conquistado por la lucha del conjunto de los militantes frenteamplistas. La legalidad del Frente Amplio no es patrimonio de uno, dos o tres partidos integrantes de la coalición, ya que todas las organizaciones frentistas pagaron con su cuota de presos, exiliados y desaparecidos.

Lo que afirmamos no nos impide reconocer que ha sido un paso positivo que se exhorte "fraternamente a todos los integrantes de las agrupaciones solicitantes, a volcar su militancia en los organismos de base", lo que en los hechos significa reconocer la vocación frentista de dichos grupos, que ya actuaban en los comités.

Por sin embargo es incomprensible el argumento de que se difiere la decisión "a efectos de considerarla con la mayor seriedad y equidad, y en el más amplio

cadador de la izquierda, y ese importante objetivo no puede estar subordinado a las "urgencias de la actividad preelectoral".

Respecto a las organizaciones involucradas en la resolución es oportuno destacar que alguna de ellas, como entre otras el Movimiento de Independientes 26 de Marzo y el Partido Socialista de los Trabajadores fueron fundadoras del Frente Amplio y probaron su adhesión al Programa del Frente con su actividad en los 11 años pasados.

Somos conscientes que algunos integrantes del Plenario eran proclives a una resolución positiva sin postergaciones y que votaron lo aprobado para salir del

impasse en que se estaba y formalizar la militancia de los miembros de dichas organizaciones en los Comités de Base. Pero es indudable también que, en contrapartida, existen sectores en el Frente que no entienden que el "Frente somos todos" y que la unidad que se expresa en los Comités de Base es el mejor capital del Frente Amplio y debe extenderse a todas las instancias organizativas.

Por último, digamos que el Frente Amplio desde su fundación se trazó el camino de convertirse en el unifi-

PECHE

El pueblo tiene memoria

CHENLO NOS HABLA SOBRE EL INTENTO DE DESAFUERO DE E. ERRO

Chenlo fue electo, primer diputado del sub-tema del Frente Amplio que encabezaba al senador Enrique Erro en las elecciones de 1971. Volvió al Uruguay para acompañar el cuerpo de su amigo y correligionario que injustamente falleció en el exilio. Aprovechamos su corta estadía para conversar con él sobre un hecho histórico, antecedente directo del golpe de 1973: el intento de desafuero del senador E. Erro.

L.U. — ¿Cómo viste la situación previa al desafuero de Erro?

CHENLO. — Es indiscutible que el desafuero de Erro venía enraizado en la decisión de la cúpula militar de dar un golpe de estado. Hay que recordar con la frecuencia que se renovaban las Medidas Prontas de Seguridad y con las que se hacía que el pueblo sin dictadura ya estuviera amordazado.

Erro era un argumento y yo siempre digo que algún día cuando los militares hagan un análisis sereno, meditado de lo que han hecho se darán cuenta del error político que han cometido, aunque ellos de política no entienden nada, haberse tirado contra un hombre que representa la imagen de lo limpio y honrado que quedaba en la política del país.

Todavía estamos por saber cómo iniciaron el proceso para llevar adelante el desafuero de Erro; no sabemos los argumentos con los que se habrá iniciado toda la gestión, posiblemente se hayan encontrado con que Erro era un hombre netamente popular. ¿Quién no conocía a Erro? Ellos mismos también lo conocían. Pero decidieron vincularlo a alguna gente que posiblemente conocía Erro. Esto indudablemente fue resultado de que se tenía bien claro que Erro significaba una implacable acusación contra el deterioro moral en que venía cayendo el país.

Yo recuerdo que tenía una audición que se llamaba "Erro acusa" en la que trataba los temas candentes como por ejemplo cómo se iban dilapidando las mejores energías de los trabajadores, que son el sustento de la sociedad. Otra anécdota resulta de la situación que viví cuando en una oportunidad me correspondió entregarle a Erro una nota de felicitación por su "actitud patriótica" y firmada nada menos por el que era nada menos que Coronel Cristi. Pero yo quiero destacar la limpieza de Erro. Dijo: "No, no sería ético" y no me permitió que yo le entregara la tarjeta. Tarjeta que debe haber quedado en el Senado y que hoy estará destruida, pero tanto yo como el entonces Coronel Cristi sabemos que es así.

Por sobre todas las anécdotas, el desafuero de Erro es uno de los hechos que quedará grabado en la historia del país, así como cuando Erro fue dado de

tor infame. Toda su campaña se basó en hacer suposiciones, mentir. Recuerdo que un diputado en una oportunidad le dijo: "Pero Ud. en ese día estaba allí en la tenebrosidad, porque estaba posiblemente embriagado de entusiasmo por hacer tanto mal a quien no lo merecía". Mal que en definitiva no se le hizo a nadie, porque Erro no fue jamás agraviado, pues el pueblo así lo ha demostrado.

L.U. — ¿Cómo se desarrolló a nivel parlamentario el desafuero de Erro?

CHENLO. — El desafuero se ganó por un voto. No recuerdo bien el margen de cada Partido. Se empató durante dos oportunidades y en la tercera faltó un diputado que no recuerdo bien el nombre, no se le pudo dar el desafuero a Erro porque se rechazó por un voto. Fue una reunión muy tensa donde yo expresé: "Ladran Sarcho, señal que cabalgamos", porque precisamente los que "ladran solamente lo hicieron en aquella asamblea".

L.U. — ¿Qué hecho resaltarías como anecdótico de aquellos difíciles momentos?

CHENLO. — Habría varias anécdotas; hay una muy especial. Recuerdo un diputado muy bien que hizo una exposición muy buena, creo que su apellido era Rodríguez, de Rivera, del Partido Nacional, pero como no lo conocíamos mucho, temíamos que llegado el momento de la votación, dados los métodos utilizados en la oratoria, se llevasen al cro. al baño. Veíamos que no reparaban en medios, de acuerdo a las acusaciones infames, estúpidas, que se hicieron.

Hay que considerar entonces que no existían argumentos valederos para el desafuero de Erro pero se hizo todo un orquestamiento difamando, valiéndose de las figuras más oscuras de la política. Porque había que saber diferenciar entre una "definición" generalizada por la dictadura, en cuanto a la corrupción de los políticos, cuando no es así; los corruptos están en todos los estamentos de la sociedad, y los hombres dignos como Erro, que hacían política, están también en un estamento de la sociedad como cualquier otro. Se valieron de un "acusador" lamentable para desempeñar un papel gratuito de dela-

baja del Ministerio de Industria y Trabajo por desinteligencias con el Poder Ejecutivo porque Erro había hecho de aquel Ministerio, el Ministerio de los trabajadores, de la decencia, y hasta llegó a encarcelar a un personaje que era ni más ni menos el yerno de un ex-Presidente de la República por aquel sonado negociado del azúcar. Erro fue un defensor acérrimo de la moral pública que practicó con toda amplitud, fue un defensor de los derechos obreros avasallados en forma permanente por quienes creen que la esclavitud todavía existe y no la esclavitud del lazo sino la esclavitud de falta de recursos en que el hombre ve realmente limitada su libertad.

L.U. — ¿Qué opinión merece la coyuntura actual y en qué perspectivas ves las elecciones del 25/11/84?

CHENLO. — Esperemos que este 25/11/84 sea el comienzo de una lucha del pueblo por restaurar no sólo sus libertades, y cuando hablamos de libertades nosotros insistimos con un concepto de que restaurar la libertad no significa simplemente recuperar la posibilidad de votar, sino que sólo habrá libertad cuando se termine el vejamen de ver tantos niños por la calle sin alimentos y tanta gente sin trabajo, porque yo sostengo que "libertad con hambre jamás puede ser libertad".

"ERRO NO FUE NUNCA AGRAVIADO, ASI LO DEMOSTRO EL PUEBLO EN SU SEPELIO, ERRO FUE EL GRAN VENCEDOR HASTA EN SU MISMA MUERTE PORQUE UN PUEBLO, UNA JUVENTUD QUE CASI NO LO CONOCIA, DESFILO DURANTE 20 HORAS EN UNA MANIFESTACION INMENSA DE DOLOR QUE NOS HA CONMOVIDO A TODOS Y QUE HOY MAS QUE NUNCA NOS IMPULSA A SEGUIR ADELANTE".

LEA LAS INSTRUCCIONES



Tomado de la revista "ISTOE" 12-10-83 por Henfil



LA MUJER VOTA ¿POR QUIEN Y POR QUE?

Estadísticamente las mujeres representan más del 50% de la población del país y esa mitad femenina de nuestro pueblo se apresta hoy a

votar. Es aquí que surge el primer cuestionamiento: ¿estamos todas preparadas para hacerlo, y hacerlo bien?

Al cabo de estos 11 años de dictadura, muy duros por cierto, en los que se intentaron acallar las voces del pueblo, la mujer sintió muy profundamente estas presiones, ya que el temor a la represión, producto de una propaganda destructiva y alienante, se tradujo en un temor superlativo para las mujeres. Algunas por ser madres o familiares de presos y desaparecidos, otras temerosas de que sus hijos y esposos pudieran sufrir persecuciones. Aun las más jóvenes en sus trabajos o en sus centros de estudio, sintieron directa o indirectamente que un muro de hielo intentaba impedirles avanzar.

La mujer, sin embargo, jugó un rol importante en la resistencia a la dictadura, superando temores y golpeando en forma permanente para romper las cadenas. Luchó por la plena vigencia de los Derechos Humanos, participó activamente en las movilizaciones reclamando las libertades democráticas y bregó por la reorganización del movimiento sindical y estudiantil.

Actualmente se encuentra ante un panorama de transición política. La mujer va a dar su voto. ¿Lo hace a conciencia? ¿Cuál es el porcentaje de la población femenina que está definida políticamente? ¿Entre ellas, cuántas lo hacen sabiendo por qué lo hacen? ¿Cuántas permanecen aún indecisas? ¿Cómo ayudarlas?

Es por eso que el Frente Amplio debe incorporar un

programa reivindicativo que dé respuesta a las necesidades e inquietudes de la mujer. La Izquierda Democrática Independiente ya ha comenzado a hacerlo y en su Declaración Política de la Primera Asamblea Nacional de Delegados, contempla como punto específico, la atención de la problemática de la mujer. Es este el comienzo de una política que permitirá su acercamiento de manera tal que la mujer I.D.I., frenteamplista, sienta así que se le abren espacios, a través de los cuales sabrá a quién vota y por qué.

No más aquella mujer que alegando: "Yo no entiendo nada de política", votaba por tradición familiar, por lo que le indicaba el esposo o el novio, o por mera simpatía. Es ya una realidad que nuestra mujer comienza a dejar de lado su indecisión, que cada día asume en mayor medida sus responsabilidades.

Por eso la mujer I.D.I. debe y va a concurrir a las urnas, llevando su profunda convicción por: UN VOTO CONCIENTE Y COMPROMETIDO UN VOTO POR SUS DERECHOS Y LOS DERECHOS OBREROS Y POPULARES UNA PARTICIPACION ACTIVA, POLITICA Y SOCIAL DE LA MUJER

ILDIS

ALPARGATAS:

¿CONCERTACION CON DESPIDOS?

Reportaje a R. Márquez

Miércoles 17 de octubre. Las seis de la tarde. El tránsito se entelenece en Rivera y Soca. Dos compañeros en la calle sostienen un cartel que dice "Alpargatas en conflicto". Se realiza uno de los tantos "peajes" que los trabajadores de la mayor planta textil del país, utilizan para sustentar su olla popular y el fondo de huelga. A pesar de los tarifazos y la permanente rebaja salarial,

los uruguayos seguimos siendo solidarios y todos ponemos algo en esas bolsas extendidas por manos trabajadoras que recogen las colaboraciones.

Para conocer las razones y el desarrollo del conflicto Walter Ramos entrevistó a R. Márquez, principal dirigente del sindicato de Alpargatas.

LU: —¿Cómo y cuándo se inicia el conflicto en Alpargatas?

RM: —En el mes de setiembre, más precisamente el día 3, se produce el despido de un compañero, la empresa aduce como causal "pérdida de confianza". Esta causal para nosotros los trabajadores no significa nada, simplemente un abuso más, puesto que la conducta de los trabajadores se encuentra en manos de la empresa. Lo único que admitimos es el despido cuando exista una notoria y probada mala conducta. Los criterios concretos que al respecto manejamos, y que no se pueden prestar a confusión son los siguientes: adulteración de la producción; notoria mala conducta con curriculum fichal y robo, es decir, la causal "pérdida de confianza" de ninguna manera es avalada por el sindicato. Esto lógicamente generó una situación de conflicto con la empresa.

LU: —¿Qué medidas se tomaron ante esta arbitrariedad?

RM: —Las medidas en principio, antes que el conflicto se agravara hasta el punto en que hoy se encuentra, se remitieron al corte de horas extras y trabajo a reglamento en todos los turnos.

LU: —¿Qué causas agravaron el conflicto?

RM: —El conflicto se agrava el lunes 1º de octubre a raíz del despido de cuatro compañeros. En este caso la empresa aduce una serie de denuncias provenientes de algunos trabajadores y trabajadoras, no digo compañeros, porque entendemos que cuando se produce algún tipo de problema entre trabajadores, los mismos deben ser resueltos entre los trabajadores, en su lugar natural que es el sindicato y no cruzando a la vereda de enfrente, a la vereda de la patronal, para reclamar allí las soluciones ante quienes no nos representan. A partir de aquí se realizan asambleas de turnos, resolviéndose en la asamblea correspondiente al turno en que son notificados los compañeros la ocupación inmediata de la fábrica, la asamblea realizada en el turno de la noche resuelve lo mismo y se traslada el problema a la asamblea del turno correspondiente a la mañana del martes 2, donde se resuelve la ocupación total de los lugares de trabajo, lo que se realiza con total normalidad. Estas son las causas del conflicto en Alpargatas: cuatro despidos el lunes 1º de

octubre y un despido que venimos arrastrando desde el 3 de setiembre, todos ellos viciados de total arbitrariedad.

LU: —¿En relación a estos cuatro últimos despidos las denuncias recogidas por la patronal están contenidas en una carta publicada en diversos órganos de prensa, qué opinión le merece al sindicato dicha carta?

RM: —Nosotros afirmamos plenamente que no hay nadie que pueda probar jurídicamente que esas denuncias constituyen un elemento válido para el despido de ningún trabajador. Todo se maneja en el terreno de los supuestos: un carro que roza la túnica de una trabajadora, agresiones con la mirada, son elementos totalmente vagos, y además por el tipo de tareas que se desempeñan con frecuencia ocurren, como el hecho de que algún compañero sea rozado por un carro. Por lo tanto estas causales son utilizadas por la patronal para despedir a su antojo sin ninguna fundamentación. Cabe agregar que los cuatro trabajadores que elevaron las denuncias a la empresa no venían cumpliendo con la totalidad de las medidas anteriormente decretadas.

La contestación que nosotros le damos a la carta es que de ninguna manera vamos a admitir que por vaguedades se despidan más compañeros, esto que lo tenga claro la empresa, como lo tiene claro el movimiento sindical en su conjunto.

No podemos tener cada dos o tres meses un problema de esta naturaleza, donde se va desgastando la organización sindical, donde los trabajadores al final o pierden confianza, o se ponen de punta como en el caso nuestro, para nosotros la confianza de los trabajadores en sí mismos y en la organización sindical es un elemento fundamental, básico diría yo. Lo hemos repetido muchas veces, no queremos que sucedan más hechos como este, y menos que se vuelvan costumbre.

LU: —Luego de efectivizada la movilización, ¿se produce el reintegro de algún compañero?

RM: —El miércoles inmediato a la ocupación fueron reintegrados tres compañeros de los cuatro despedidos el 1º de octubre, quedando aún dos compañeros por lo que decidimos continuar con la ocupación.

LU: —El conflicto en Alpargatas no es el único que hoy días se ha desatado, existen diversos gremios en lucha y diversas ocupaciones, frente a esta situación de la clase trabajadora, ¿qué valoración se podría hacer en torno a la respuesta dada por el PIT-CNT a estos conflictos?

RM: —Como integrante del secretariado del PIT-CNT, muchas veces he manifestado que nosotros como central a los problemas aislados tenemos que empezar por ponerles cabeza, no podemos permitir que los gremios se desgasten. El movimiento obrero como tal tiene que tomar partida en defensa de todas las organizaciones sindicales adheridas a la central. Nosotros formamos parte del Congreso Obrero Textil y no somos la única fábrica con problemas, porque Fibratex está ocupada, La Mundial tiene problemas, porque Musa y Suitex, tiene problemas por despidos como Alpargatas.

Si nosotros dejamos que las federaciones lleven en forma aislada la lucha por sus reivindicaciones sin la participación del conjunto del movimiento sindical, la central, a mi juicio no está cumpliendo con el rol que debe tener dentro del movimiento sindical. Cuando los conflictos son de la magnitud del nuestro ya que Alpargatas representa el 12 % del total de los trabajadores textiles del gremio, y cuando Fibratex se encuentra ocupada por los mismos motivos, entiendo que el PIT-CNT tendría que tomar medidas de mayor envergadura.

LU: —¿De qué manera se refleja esto en el tema de la concertación?

RM: —Diciendo en la mesa de la concertación: señores, acá no se trata de concertar por encima y golpear abajo, sino que acá concertamos respetando las organizaciones sindicales desde las bases mismas, o de lo contrario la concertación no tiene ningún sentido.

LU: —¿Se espera alguna novedad en las próximas horas que pueda variar la situación del conflicto?

RM: —La situación sigue incambiada, nuestra militancia e encuentra firme y dispuesta a continuar adelante, en el día de hoy vamos a mantener una nueva reunión en el Ministerio y esperamos que a la brevedad se solucione este problema.

—NOTA DE REDACCION: A la noche del martes 16, fue desalojada por segunda vez la planta que había sido vuelta a ocupar el jueves 11 luego del primer desalojo. El conflicto continúa, y es el resultado de un nuevo abuso de la interminable cadena de atropellos de la patronal de Alpargatas no sólo contra los trabajadores uruguayos, sino también contra nuestros hermanos los obreros de las plantas de Alpargatas en Brasil y Argentina.

LA UNIDAD, hace un llamado a la colaboración más fraternal con los compañeros textiles en conflicto.

ELECCIONES EN ADEMU

HABLAN LOS DIRECTIVOS ELECTOS POR LA LISTA MAS VOTADA

ADEMU es el sindicato de los maestros, continuador de la tradición de lucha de la histórica Federación Uruguaya de Magisterio.

En el lugar que los maestros tienen para defender sus derechos como trabajadores y en el cual discuten, y desde el cual plantean e impulsan sus opciones políticas, sociales y culturales, actuando conjuntamente con el resto de los trabajadores organizados.

El 30 de setiembre se realizaron elecciones de las cuales participaron tres listas: la lista 83 resultó ganadora y La Unidad entrevistó a los actuales integrantes del secretariado ejecutivo por dicha lista Raquel Bruschera (secretaria general en ejercicio), Héctor Florit y B. Marita Silvera.

L.U. —¿Qué significado tienen para el gremio las elecciones en ADEMU y cómo lo evalúa la lista 83?

M.S. —Estas elecciones tanto para nuestro gremio como para el conjunto del movimiento sindical tienen un significado fundamental, en primer lugar porque se garantizó en los plazos previstos reglamentariamente, elecciones democráticas donde estuvieron representadas todas las tendencias político sindicales.

Como lista 83 consideramos fundamental la expresión pluralista de la misma ya que la unidad se da en la acción en defensa de nuestros intereses como parte del sector trabajador. En estos momentos de reorganización del conjunto de la clase trabajadora consideramos de fundamental importancia que la democracia participativa se exprese a través del derecho que tenemos los trabajadores a

elegir a quienes nos representan.

L.U. —¿Cuáles son hoy para los maestros las reivindicaciones fundamentales?

R.B. —Una de las reivindicaciones fundamentales de toda la enseñanza es la derogación de la Ley 14.101 (ley de enseñanza). Hoy que estamos yendo a la Mesa de Concertación Programática, el gremio resolvió por Asamblea General que el primer punto a concertar debe ser la derogación de la ley.

Nuestros delegados van a la Mesa de Concertación Programática con el mandato expreso de que no se puede avanzar en otros aspectos sin previo acuerdo sobre este punto.

También en Asamblea General resolvimos permanecer atentos a los pasos dados en la Mesa de Concertación evaluando semanalmente los avances en los diferentes aspectos. Fue presentado por la Coordinadora de la Enseñanza un

plan de emergencia para sustituir la ley, por lo tanto, se hace indispensable su derogación previa.

Por supuesto ha sido parte de la lucha de los maestros durante este año, la reivindicación salarial de N\$ 2.000 por partida fija para todos los funcionarios de primaria, así como el reajuste trimestral de los salarios de acuerdo al alza del costo de vida.

Otro de los postulados básicos de nuestra plataforma es con respecto a la plena vigencia de las libertades sindicales y una amnistía general, irrestricta e inmediata, así como la restitución de los destituidos.

Otro de los aspectos al que damos fundamental importancia es a la redistribución del presupuesto nacional, asignándole a la enseñanza un lugar fundamental.

En lo específico reclamamos mayores rubros para comedores escolares, material didáctico, creación

de cargos, evitando así las clases superpobladas, rechazamos los contratos zafrales ya que todos los maestros deben tener garantías laborales como parte del sector trabajador.

Creemos imprescindible la derogación de los programas y textos vigentes, ya que, a través de ellos se ha tratado de adoctrinar a los educandos.

Por último te diría que otra de nuestras reivindicaciones fundamentales es la devolución de nuestro local sindical, actualmente ocupado por una dependencia de CONAE

L.U. —¿Qué opinión le merece a la lista 83 que aún no se haya llevado a cabo el congreso del PIT-CNT?

H.F. —En este punto quiero ser sumamente claro. Más allá de la posición de ADEMU y de la Coordinadora de la Enseñanza, en el sentido de apoyar y reclamar la realización del Congreso, creo que hay razones im-

posibles de desconocer que imponen este evento. Hoy siento que la postergación indefinida del Congreso constituye un despojo a la clase trabajadora en su conjunto. En primer lugar porque su realización fue una decisión soberana del Plenario y sólo él podía haberlo suspendido, en segundo lugar porque nadie tiene derecho a generar o mantener estructuras organizativas que no hayan sido aprobadas expresamente por los trabajadores; en tercer lugar porque falta una instancia de amplia participación democrática para definir los cuadros de dirección; y cuarto porque hoy se están jugando en la Mesa de Concertación posturas que comprometen a todos los asalariados y es absurdo que los compañeros delegados y las posiciones sustentadas a nombre de los trabajadores sean desconocidas por los propios trabajad

RETORNAN DIRIGENTES SINDICALES DEL EXILIO

“QUEREMOS SUMAR Y NO RESTAR”

El miércoles 10 de setiembre, regresaron al Uruguay un grupo de dirigentes sindicales, que estaban en el exilio. Uno de ellos quedó detenido por 24 horas. Se trata de Luis Romero, dirigente del sindicato de FUNSA, que estuvo más de cuatro

del sindicato de FUNSA, que estuvo más de cuatro años exilado en Brasil, luego de haber estado detenido por la dictadura por casi 5 años. Luis respondió así a las preguntas realizadas por LA UNIDAD:

LU: —Luis, ¿qué papel deben jugar los dirigentes que estaban en el exilio durante todos estos años y que retornaron recientemente?

LR: —Es una opinión general la que te voy a dar, un poco un consenso. En Buenos Aires se realizó un encuentro entre la CNT en el exterior y el secretariado del PIT, donde sólo faltaron Toriani y Márquez porque sus gremios se encontraban en conflicto, alguno de los cuales aún se mantiene, pero participaron también compañeros de algunas federaciones. La discusión fue muy buena, participativa, y entonces una de las resoluciones fue la de la reinserción de los compañeros que estaban en el exterior, a las mesas de trabajo de sus sindicatos, a nuestro regreso al Uruguay. Los documentos aprobados dicen, que nos integremos a los lugares de lucha que los gremios y sus direcciones decidan. Queremos sumar y no restar nada. Entonces reconociendo que quienes están hoy en la dirección de los sindicatos han sido los que han trabajado en todos estos años y con eso se han ganado el reconocimiento de los trabajadores, nos ponemos a trabajar de conjunto, hasta que existan las condiciones para realizar elecciones donde todos puedan presentarse y los gremios decidan quiénes serán sus dirigentes. Esperamos entonces que los compañeros del gremio así como sus directivas decidan adonde debemos integrarnos. Podemos aportar experiencia tanto la anterior al golpe, como la adquirida a nivel internacional.

LU: —Hay varios conflictos hoy día, los cuales incluyen ocupaciones de fábrica, como el caso de, Alpargatas, CINOCA y otros. Frente al apareamiento de esta serie de conflictos, ¿cuál —según vos—, debería ser el papel del PIT-CNT?

LR: —La historia nos ha dejado una enseñanza. Cuando la central sindical, los sindicatos mismos y todos los sectores sociales, luchamos por una sociedad democrática, justa y participativa, el régimen intentó destruirnos y hasta atravesó fronteras para hacerlo. Por eso debemos estar unidos. En este momento cada conflicto de cada fábrica, de cada sector popular es un conflicto de todos, debemos estar a su lado, ayudar, porque al ayudarlo nos estamos ayudando. Hoy son

ellos, mañana nosotros los que necesitamos solidaridad. Un conflicto en Alpargatas es un conflicto de todo el gremio textil y de toda la industria de nuestro país. Creo que si no tomamos esta línea, la de la solidaridad permanente, es posible que estos años no nos hayan servido de enseñanza ninguna. Nos esperan momentos difíciles. El FMI ha logrado imponer en nuestro país una política concreta, que ataca el nivel de vida de los asalariados, jubilados y marginados en general. Si no se toman medidas profundas estructurales, de fondo en la política económica la miseria seguirá sobre nuestras espaldas. La única salida que tendrán los trabajadores es seguir movilizándose permanentemente. Gane quien gane. Habiendo democracia o dictadura. Hoy le toca pagar a los que ganaron en todos estos años; los banqueros, los sectores financieros, las empresas que para mantener sus ganancias redujeron los salarios y despidieron compañeros.

Los conflictos que hay hoy se van a multiplicar mañana, si no hay un cambio profundo en nuestro país. En estos conflictos vamos a estar envueltos todos los sectores sociales. Por mejores salarios, por mejor educación, por salud, por empleo, por habitación. Hoy, debemos entender que cada conflicto es el nuestro, no podemos dejarlos aislados, más allá de que haya compañeros en campaña electoral. Las elecciones son un paso, lo nuestro va más allá del 25 de noviembre. Los conflictos de cada sector, entonces, son conflictos de todos y como un todo tenemos que responder.

LU: —Cuando se realizó el primer congreso de la CUT en San Pablo, se hizo una reunión entre varias centrales sindicales latinoamericanas, entre las cuales estaba además de la CUT (Brasil), el PIT-CNT y tu estuviste presente. Uno de los puntos que se trató fue cómo enfrentar de conjunto las medidas que el FMI impone para nuestros países. ¿Te acordás un poco de la discusión y cuáles fueron las propuestas?

LR: —Nosotros participamos como PIT-CNT de la elaboración de un evento que permitiera la discusión de todos esos problemas. Junto a los compañeros de la CUT (Brasil), CNT (chilena) y COB (Bolivia), hicimos una reunión en San Pablo

donde vimos la posibilidad de organizar con las centrales latinoamericanas, una reunión donde pudiéramos discutir la política del imperialismo, del FMI, las causas y consecuencias sobre la clase obrera y de cómo la clase obrera de los distintos

países, podía enfrentar esa situación. Hoy, tenemos previsto realizar ese encuentro en marzo en la ciudad de San Pablo y sería convocado por el PIT-CNT, la CUT y la CONCLAT brasileñas, la COB y la CNT, apoyado por las tres centrales

mundiales y sus regionales latinoamericanas. El tema sería la política del FMI, etc. Es un paso primero en la unidad latinoamericana. Para que ésta no sea una simple hoja de papel, sino que se vaya concretando en la medida de que tenemos problemas comunes. De una vez por todas la unidad tiene que verse en hechos concretos. Participarán compañeros de toda Latinoamérica, de Cuba, de Nicaragua. Puede entonces convertirse en un hecho histórico donde los trabajadores di-

gamos al mundo cuál es nuestra posición con respecto a este problema. Claro que luego lo que se resuelva, tendrá que aplicarse en cada país según la situación. No es lo mismo lo que puede hacerse en Uruguay, en Argentina, en Cuba o Nicaragua para enfrentar al FMI.

Por lo menos llegaremos a un consenso, al repudio unánime de la clase obrera latinoamericana a la política del FMI.

CANETA

CHAMUYOS DEL MERCADO DEL PUERTO

“La Concertación Nacional Programática”

Cuento de R. Sassano

Promediaba la campaña electoral de 1971 y el Frente Amplio realizaba una caravana por el interior. La situación era muy distinta que actualmente. Era difícil llevar la posición del Frente fuera de Montevideo. Los partidos tradicionales y el gobierno hacían todo lo posible por impedir un diálogo entre el Frente y los pobladores del Interior. El resultado más destacable de esta sucia campaña contra el Frente de blancos y colorados, fue la agresión a Líber Seregni en Rocha. Fue el brazo de Rubén Sassano el que desvió la puñalada que iba dirigida al líder frenteamplista.

Este luchador hoy en el exilio, entró como obrero a los 13 años y se exilió siendo dirigente del 26 de Marzo.

Su profesión no es la de escritor. Pero como sensible receptor de las inquietudes y esperanzas de su pueblo nos ha enviado estos “Chamuyos del Mercado del Puerto” que La Unidad comienza a publicar.

El Ferruja es un obrero del Puerto, que sin siquiera haber pisado el cuarto grado de Primaria, es... todo un Filósofo entre los Filósofos.

El Ferruja, la sabe lunga —“¿No me creés?” —“¡Escuchá!, esto se pasa”.

— o o —

(En un Boliche del Mercado del Puerto...)

—“¡Gallego!!... Prepárate pa la que se viene... No me digas que no oíste hablar de la famosa Concertación entre Todos los Orientales. Sí, entre TODOS, y lo más larga posible, mismo después que “los que te dije” se metan por un tiempo en la cucha”.

Levantando la copa de grapa y en voz alta, para que todo el mundo le sirva de testigo, le grita al gallego:

—“A partir del mes que viene, después de la tercer grapa que tomemos tus clientes, la cuarta va por vos. Tres por nosotros, una de garrón. ¿Estamos?”

La Barra del Boliche en un coro ensordecedor, gritó: —“Sí, ¡¡Concertemos!! ¡¡Concertemos!!”...

El gallego, ante tan mo-

El Ferruja es un pícaro, un filósofo de la calle, que se hizo en La Dura. Tiene un gran corazón. Haciéndose medio el enojado, le dijo al gallego:

—“Concertá vos, con el distribuidor de la grapa”.

—“Sí”, gritaron todos; “Concertá con el tipo ese”

A los tres días el expedidor de Ancap llegó al Mercado del Puerto. El gallego le contó la historia y le pidió para Concertar. Porque él, Demócrata y hombre de pueblo, no quería aparecer como un provocador, acusado desde la Derecha, pasando por el Centro y la Izquierda “Sensata”. El expedidor le dio el nombre del Presidente de ANCAP.

—“El Militar no concerta, sino que concentra.”

Y como siempre en toda la existencia de los pobres, queda demostrado que los de abajo están de acuerdo

en compartir las penas y el pan entre ellos.

Pero que esa forma de actuar y de sentir, se detiene frente a los poderosos, y a sus “perros protectores”.

—Esta fue la conclusión del Ferruja, luego de las aclaraciones del gallego respecto a lo conversado con el distribuidor.

— o o —

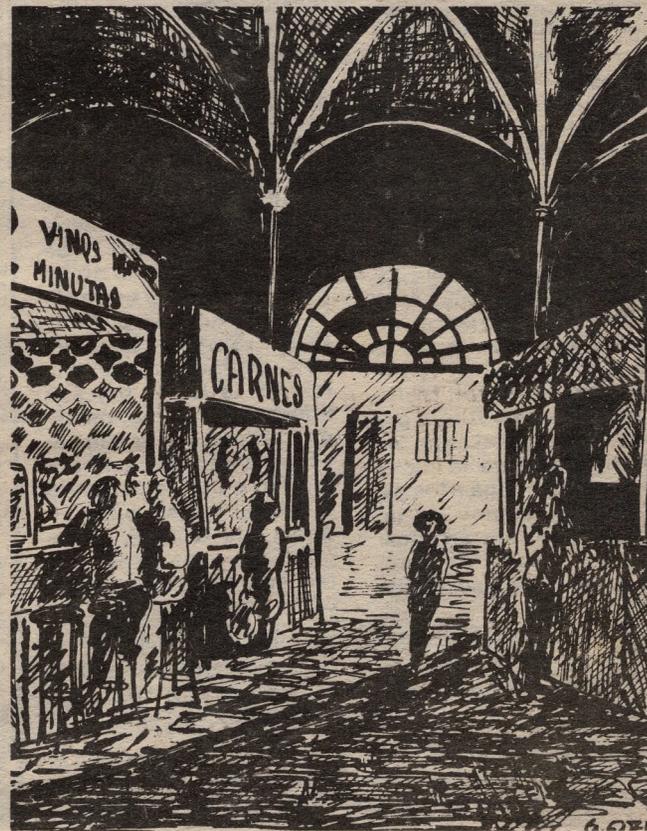
Conclusión, que dicha frente a Todo el Mundo, incluido el gallego, hizo posible que éste respirara PROFUNDO!!

Y se alborzó con La Barra, manteniendo así la Unidad Verdadera entre los laburantes.

—Esta enseñanza del Ferruja sobre la concertación la seguiremos en los próximos números.

—“Prometido”.

El Ferruja



VI CONGRESO DE LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA

El nuevo Comité Ejecutivo Nacional C. E. N. de la Central Obrera Boliviana —COB— elegido en el VI Congreso realizado durante setiembre de 1984 en la ciudad de Cochabamba, está integrado mayoritariamente por miembros de Dirección Revolucionaria Unificada (DRU).

La DRU es un frente político-sindical compuesto por militantes del Partido Revolucionario de Izquierda Nacional (PRIN) dirigido por Lechín, del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria Laboral (MIR-L) ruptura del partido que integraba el gobierno de la U. D. P. miembros del Partido Socialista-1 (PS-1) partido del dirigente asesinado en 1980 Marcelo Quiroga Santa Cruz, Partido Obrero Revolucionario de Pie y Partido Obrero Revolucionario Unificado y militantes independientes.

La D. R. U. desplazó, en el VI Congreso, de la dirección de la C. O. B. al Partido Comunista de Bolivia (PCB) deteriorado por su participación en un gobierno incapaz de controlar la grave crisis económica y de darle una salida acorde con las necesidades de los trabajadores. Minutos después de la elección de Cochabamba, Simón Reyes (líder del PCB) era la imagen de un hombre vencido y la imprevista y rápida llegada al recinto del Congreso de Jorge Kollé Cueto, primer secretario del PCB, fue definida por un militante comunista, con las siguientes palabras: "va a tratar de aplicarle pegamento a lo que se empieza a romper". La crisis abierta en el PCB por la derrota en la COB, tuvo la semana pasada una nueva instancia, con la salida de este partido del gobierno de la U. D. P.

A continuación reproducimos partes salientes del documento político presentado por la D. R. U. al sexto Congreso de la C. O. B.

EL OBJETIVO ESTRATEGICO DEL PROLETARIADO:

1. Los trabajadores bolivianos, reafirmamos la Tesis del IV Congreso de la C. O. B., declaramos que nuestro objetivo estratégico es la instauración de la sociedad socialista. El proletariado es la clase social revolucionaria por excelencia, tanto por el lugar que ocupó en el proceso de producción, cuanto por las características creadoras que poseen su ideología y su conciencia política. Los obreros asumimos el papel dirigente de la revolución como genuinos representantes de los intereses nacionales. Sin embargo sabemos también, que sólo la alianza de obreros, campesinos y capas medias empobrecidas de las ciudades garantizan la victoria final.

2. Bolivia es un país capitalista dependiente, atrasado y oprimido por el imperialismo. Por tanto la liberación nacional forma parte de la misión histórica de la clase obrera boliviana, ya que el carácter antinacional de la clase dominante obliga a los explotados a asumir las tareas que permitirán encarar un verdadero desarrollo económico y social dependiente.

EL PROCESO DEMOCRATICO: FRUTO DE LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES:

La experiencia histórica de los últimos 30 años ha demostrado que son las

luchas obreras y populares las que permiten abrir los espacios democráticos, por lo que es una evidencia comprobada, que el proceso actual es producto de la lucha antifascista del pueblo trabajador boliviano; fueron las masas las que con su lucha constante, posibilitaron la apertura del espacio político y social del que hoy gozamos. El proceso democrático, es patrimonio de los trabajadores, se repite así una constante de la lucha del pueblo boliviano: son las masas trabajadoras, ante la incapacidad histórica de la burguesía, las protagonistas de la recuperación democrática.

Fue esta lucha intransigente, de obreros, campesinos, sectores pobres de las ciudades, de estudiantes, etc., la que finalmente derrotó a la dictadura y la obligó a entregar el gobierno a la U. D. P. Estas masas no transaron, no se impacientaron, asumieron la lucha por sus libertades y derechos democráticos, sin dar un paso atrás, paradójicamente lo que con la papeleta electoral no se pudo —ungir a la U. D. P. como gobierno— los trabajadores con su lucha en las calles lo lograron.

EL SIGNIFICADO DEL 10 DE OCTUBRE DE 1982 Y EL CARACTER DEL GOBIERNO U. D. P.:

El 10 de octubre se genera a partir de una contradicción no resuelta y

que hoy exige resolución.

Por un lado significa la cristalización de la lucha democrática y antifascista de las masas, que implicó la recuperación de las libertades y derechos democráticos.

Por otro lado, la instauración del gobierno Siles, significó una salida aunque desesperada pero hábil de la clase dominante, ésta trataba de salvar su propia crisis, de luchar por su propia subsistencia, por ello no es casual la implantación del Parlamento del 80, que es la expresión más fiel de los intereses de esa clase y que se constituyó y se constituye en la actualidad en la trinchera fortificada de la reacción.

Es por ello que la instauración del gobierno de la U. D. P., en modo alguno significó el arribo de un gobierno propio de los trabajadores, sino que éstos ante la ausencia de su propio instrumento político optaron por un gobierno democrático-burgués.

El gobierno que asumió en octubre de 1982 por sus métodos y su definición programática es bur-

gués. No debe extrañar entonces que el régimen de la U. D. P. al enfrentar la crisis económica con medidas que pretendían ubicarse en un punto equidistante del proletariado y de la burguesía, terminara favoreciendo a esta última.

LA DEFENSA DEL PROCESO DEMOCRATICO:

Una de las preocupaciones fundamentales del movimiento obrero fue indudablemente la defensa del proceso democrático, como conquista de los trabajadores contra las dictaduras militares. Defendimos y defenderemos este proceso porque es una de las condiciones del desarrollo de nuestras luchas y del fortalecimiento de nuestras organizaciones. Defendimos el proceso contra sus enemigos de siempre, los grandes empresarios golpistas y sus aliados dentro del ejército. Lo defendimos igualmente del gobierno porque la desestabilización del proceso no era solo resultado de la conspiración derechista sino

que se originaba también en el propio gobierno por que sus paquetes económicos sucesivos afectaban a los sectores de los trabajadores, los desmoralizaban, les hacía perder confianza en la democracia.

La mayor prueba de nuestro compromiso con el proceso democrático, la dimos el 30 de junio cuando abortó el golpe inspirado en la reacción narcofascista. Suspendimos la huelga general y cerramos filas en torno a la C. O. B. Nuestro compromiso no es sin embargo con la institucionalidad formal de la democracia burguesa, nos interesa la preservación de este proceso no como un fin en sí mismo, sino en la medida que permita potenciarnos para avanzar con paso firme y seguro a la realización de nuestros objetivos estratégicos.

LA VICTORIA DE LA IMPOSICION DE LA POSTERGACION DEL PAGO DE LA DEUDA EXTERNA:

Ciertamente la victoria más significativa de las

movilizaciones populares fue la imposición al gobierno de la postergación del pago de servicios de la deuda externa boliviana con la banca privada internacional. Planteada por la C. O. B. en su programa de Emergencia del mes de agosto del año pasado, solo pudo hacerse efectiva el mes de julio de este año, bajo la presión de una paralización total del país raíz de la huelga general decretada por la C. O. B. Para los trabajadores la postergación es una cuestión de principio, de moral y de supervivencia. No podíamos tolerar que cuando el país necesita sus escasas divisas para asegurar la alimentación mínima para la población, y para la adquisición de los insumos necesarios destinados a reactivar el aparato productivo del país, si se disponga como el pasado año, el pago de más de 300.000 (millones de dólares) para el pago de servicios por la deuda.

Pero además estaba en juego un principio de soberanía.

ENCUENTRO DE TRABAJADORES LATINOAMERICANOS SOBRE LA DEUDA EXTERNA

En oportunidad de realizarse el Primer Congreso Nacional de la Central Unica de los Trabajadores (CUT) de Brasil, con la participación de 5260 delegados y con la presencia de convida-dos de centrales sindicales de numerosos países se aprobó una resolución conjunta CUT - PIT/CNT que transcribimos a continuación.



La deuda externa de los países latinoamericanos y las imposiciones del FMI traen como consecuencia para los trabajadores una situación de crisis pocas veces conocida en nuestro Continente como hambre, miseria y desempleo para millones de personas.

Y nosotros de la Central Unica de los Trabajadores —CUT— y Plehario Intersindical de los Trabajadores/Convención Nacional de los Trabajadores —PIT/CNT— no podemos quedar solamente en el impulso a las luchas en el Brasil y en el Uruguay, sin buscar una aproximación y coordinación con los trabajadores y sindicalistas de otros países hermanos de América Latina que están sufriendo la misma situación.

Con la perspectiva de profundizar las relaciones y elaborar un plan de acción común, la dirección de la CUT y del PIT/CNT están trabajando junto a la COB boliviana la

realización, aun este año, probablemente en noviembre, de un Encuentro de los Trabajadores Latinoamericanos sobre la deuda externa.

En las reuniones de trabajo que hicimos, pudimos cambiar ideas con varios representantes de Centrales Sindicales Internacionales y dirigentes sindicales de otros países, presentes en este Congreso, que comparten esta preocupación, como lo expresaron, solidarizándose inmediatamente.

Los pasos a dar para la realización de este encuentro continuarán discutiéndose en el próximo Congreso de la COB que se realizará en Bolivia el día 3 de setiembre próximo, se hará la convocatoria dentro de una perspectiva de participación amplia y unitaria, tratando de que todas las fuerzas sindicales participen y encaminen un proceso de luchas que nos libre del peso de la deuda externa y de las imposiciones del FMI.

CUT - Brasil
PIT/CNT - Uruguay
Apoyan: FSM, CIOLS, CLAT, CEPUSTAL

São Bernardo do Campo, 27 de agosto de 1984