

# La Unidad

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

Año I, N° 11 - Miércoles 22 de mayo de 1985 - Precio N\$ 20



## Aún no se hizo JUSTICIA

Eran años de agobio. Buenos Aires era herida día a día por las funestas crueldades del terrorismo de estado. Cada mañana los exilados, con aprensión, abríamos Clarín para leer las bajas. No se habían cumplido aún los tres meses del régimen de sangre de Videla y sus verdugos, cuando leímos los nombres de Zelmar y Gutiérrez Ruiz en la crónica de las desapariciones. Dos días después, ya no era el temor sino la certeza de sus muertes. Por su ascendiente popular, por su vigorosa oratoria, por los móviles de sus matadores, no puedo dejar de asociar a Zelmar con otro injustamente asesinado de nuestra América: Jorge Eleicer Gaitán. El día del crimen de Gaitán, los bogotanos que lo presenciaron empaparon sus pañuelos en el charco de sangre que había dejado en la

vereda el líder liberal, para no olvidar nunca más el agravio.

El 20 de mayo del 76, como aquel 9 de abril del 48 en Colombia, el Uruguay entero fue salpicado por la generosa sangre de Michelini y Gutiérrez Ruiz. Hasta ahora el homenaje a sus vidas y a la condición de luchadores contra el autoritarismo, ha quedado inconcluso. Resta individualizar uno a uno los autores directos e indirectos de la infamia.

El parlamento debe saldar esa deuda. El país entero no puede borrar ni esos, ni ninguno de los crímenes del terror estatal que aún faltan esclarecer. Esto es lo que queríamos recordar en esta fecha: Aun no se ha hecho Justicia.

J. R.



SANDINO  
1895-1985

A 90 años  
de su Nacimiento

NO AL

BLOQUEO DE  
NICARAGUA

por Pablo Chocho

DEMOCRACIA  
SANDINISTA

por Ch. Andre Udry

### La Hora de las Agrupaciones

Entrevistas a la Agrupación "18 DE ENERO" de Bancarios  
y a la Agrupación "HUGO MENDEZ" de ALPARGATAS

Facultad de Medicina

# TRASCENDENTE RESOLUCION

*Transcribimos a continuación los párrafos centrales de la resolución que por unanimidad tomó la asamblea de estudiantes de Medicina respecto a los médicos militares. La moción presentada por AEM significa un sustancial avance en los principios de la ética médica*

La atención médica claramente deficitaria, junto a la omisión de asistencia y trato degradante para con los detenidos políticos, marca una trasgresión al principio 1° de la Asamblea General de las Naciones Unidas, del 18.12.82, que expresa: "El personal de Salud, especialmente los médicos, encargados de la atención médica de las personas presas o detenidas, tiene el deber de brindar protección a la salud física y mental de dichas personas, y de tratar sus enfermedades al mismo nivel de calidad que brindan a las personas que no están presas o detenidas".

Todo médico militar estaba en conocimiento de la aplicación sistemática de la tortura, tanto en los establecimientos de reclusión como en las unidades militares. Ateniéndose a lo que expresa la Declaración General de las Naciones Unidas del 18.12.82, refrendada por Uruguay, en su principio 2°: "Constituye una violación patente de la Ética Médica, así como un delito con arreglo a los instrumentos internacionales aplicables, la participación activa o pasiva del personal de Salud, en particular los médicos, en actos que constituyan participación o complicidad en torturas u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes, incitación a ello, o intento de cometerlo".

La XXIX Asamblea Médica Mundial establece que: "El médico no protegerá, no tolerará ni participará en la práctica de la tortura ni de otras formas o procedimientos crueles, inhumanos o degradantes, cualquiera sea el delito por el que la víctima de tales tratos es objeto de sospecha, acusación o condena, cualquiera que sean las creencias o motivaciones de la víctima, y cualquiera que sea la situación de conflicto armado o guerra civil incluidos".

De lo antedicho podemos concluir en que todo médico del Departamento de Sanidad de las FFAA durante el período de dictadura, ha trasgredido los principios internacionales que rigen la actividad médica. No obstante ello debemos reconocer al interior de estos médicos, diferentes grados de compromiso con el accionar de las FFAA, como lo demuestran las propias figuras jurídicas de participación, complicidad, incitación, tentativa, etc.

Existiendo un cambio en la vida institucional del país, no han aparecido hasta ahora denuncias realizadas por médicos militares sobre la aplicación sistemática de la tortura en las FFAA. La ordenanza N° 8082, del Ministerio de Defensa, con fecha 7 de agosto de 1984, establece la prohibición para cualquier médico militar, de comparecer ante la Comisión Nacional de Ética Mé-

dica de la Séptima Convención Médica Nacional. Esta Comisión, a través de entrevistas mantenidas con el Ministro de Defensa ha solicitado la derogación de dicha ordenanza; esta solicitud fue denegada por la Junta de Comandantes. El Ministro V. Chiarino comunicó lo resuelto por dicha Junta, aceptando tácitamente la medida adoptada sin tomar cartas en la resolución.

El médico militar forma parte del personal para-militar, según la Ley Orgánica de las FFAA N° 14.157, de febrero de 1974. Por lo tanto su función estará siempre subordinada a la del personal militar, cuyo primer deber es el de "obediencia, respeto y subordinación al superior, en toda circunstancia de tiempo y lugar".

**¿Es compatible que un médico militar sea docente universitario?**

En primera instancia, extraemos un párrafo del art. 2° de la Ley Orgánica de la Universidad, de 1958, referido a los fines de la Universidad: "Le incumbe asimismo, a través de todos sus órganos... defender los valores morales y los principios de justicia, libertad, bienestar social, los derechos de la persona humana y la forma democrático-republicana de gobierno".

Como dijimos anteriormente el ingreso o permanencia en las FFAA durante el período de dictadura, era un acto voluntario y consciente, y en conocimiento de las violaciones a los Derechos Humanos más fundamentales llevados a cabo por la institución. Este ingreso o permanencia implica tácitamente un apoyo a la Doctrina de la Seguridad Nacional, regidora de la actuación de las FFAA durante todo este período. Dicha doctrina es incompatible con lo establecido en el art. 2° de la Ley Orgánica de 1958, ya que viola flagrantemente los principios establecidos en el mismo.

Un docente médico militar responde en primera instancia al Estado Militar, coartando el derecho que le confiere la Ley Orgánica de 1958 en su art. 3° en cuanto a la libertad de opinión, como claramente se de-

duce de lo resuelto por la Junta de Comandantes en lo referido a no comparecer ante la Comisión Nacional de Ética Médica.

**Nuestra posición como estudiantes**

Como estudiantes de Medicina este tema nos toca directamente, ya que son egresados de nuestra Facultad quienes han participado en Sanidad de las FFAA durante la dictadura. La resolución que tomemos fijará las pautas de reconstrucción democrática de nuestra Casa de Estudios.

Por entender que los médicos militares de la dictadura aceptaron por vía de los hechos la Doctrina de la Seguridad Nacional, atentatoria contra los derechos y libertades del hombre; por entender que no están comprendidos en lo que establece el art. 6° del Estatuto del Personal Docente de 1968, actualmente en vigencia, que fija la "capacidad probada e idoneidad moral" como condiciones para ejercer la docencia; por entender que no pueden permanecer en la Universidad docentes directamente vinculados a la represión desatada contra nuestro pueblo, ya que si bien establecemos una gama de matices de nivel cualitativo en la conducta de los implicados; la Universidad de la República no tiene las garantías desde el punto de vista ético para asignarles responsabilidades docentes, la ASOCIACION DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA propone a esta Sala Estudiantil darse el legítimo derecho de que ante el cese de su titularidad, **NO REELEJIR COMO DOCENTE A TODO MEDICO MILITAR DE LA DICTADURA.**

En aquellos casos en que las investigaciones de las comisiones idóneas, el Parlamento o la Justicia hallare evidencias de participación en cualquier clase de hostigamiento, tortura, omisión de asistencia, falsificación de certificados de defunción u otros crímenes de Lesa Humanidad, **los estudiantes de Medicina nos comprometemos a no cesar en nuestra lucha hasta lograr el juicio y encarcelamiento de los culpables.**



## SEMANA INTERNACIONAL DEL DETENIDO-DESAPARECIDO 27 de mayo al 3 de junio



Transcribimos los aspectos cardinales del llamado hecho por Madres y Familiares de Desaparecidos para impulsar estas jornadas de movilización.

En el Año Internacional de la Juventud realizaremos la Semana del Detenido-Desaparecido bajo el lema CONSTRUYAMOS UNA AMERICA LATINA SIN DESAPARECIDOS.

Este año queremos centrar nuestras actividades en los jóvenes. La gran mayoría de los detenidos desaparecidos de nuestra América son jóvenes.

Hoy, desde el Río Bravo a la Tierra del Fuego hay un promedio de 5 personas desaparecidas por día. En Uruguay el método de la desaparición no fue aplicado

sistemáticamente al igual que en otros países. Sin embargo más de 200 uruguayos están desaparecidos, entre ellos niños y mujeres grávidas.

Este problema no es sólo de los familiares: **es problema de nuestros pueblos.** Exhortamos: A LA JUVENTUD, A LOS ESTUDIANTES, A LAS FUERZAS SINDICALES Y AL PUEBLO TODO a asumir la responsabilidad de preparar la Semana en este año. Tengamos en cuenta que no debe ser un simple recuerdo sino jornadas de lucha y movilización. Nuestra acción hará temblar a los asesinos ante el juicio que se les avecina. Haremos presente en cada rincón de América Latina y del Mundo la VIDA Y LA JUSTICIA POR CADA UNO DE NUESTROS DESAPARECIDOS.

## Recibimos y publicamos

Cro.

Hugo Cores:

Escribo esta carta, para manifestar mi indignación, para con tus palabras del día 9 de mayo, en el Comité "Trouville" del FA, referidas al Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

Invitado a nuestro Comité, a dar una charla sobre la historia de la izquierda uruguaya, te preguntaron sobre el ingreso de grupos al Frente Amplio y más precisamente sobre el PST, a lo que respondiste: "es un caso especial porque hacen críticas muy duras y llaman de traidor a todo el mundo, a Seregni y hasta a la IDI". Ante estas graves afirmaciones me vi obligado a interrumpir y preguntar, cuándo y dónde el PST había dicho o escrito tales acusaciones. Agregué además otros elementos que demostraban la falsedad de lo argumentado. La respuesta fue: "me confundí".

Me resulta inadmisibles, que la principal figura del PVP, haga acusaciones tan graves, con tanta ligereza, sin tener pruebas o poder responder de dónde lo sacó, para acabar diciendo que se había confundido. Me parece, que la crítica — más aún la despiadada —, tiene que estar basada en hechos reales, concretos y no en la imaginación.

Terminaste pidiendo disculpas — sin duda porque hice la aclaración —. No puedo aceptar de ninguna manera, que hayas confundido a una organización como el PST; que además de solicitar el ingreso a la IDI (cuando ésta era un proyecto promisorio de unidad de los revolucionarios) y siendo frentistas, hicimos campaña electoral a favor de ella.

Pienso que si estás en contra de que el PST entre en el Frente Amplio, expongas abiertamente tus motivos políticos reales y no basándote en afirmaciones falsas.

En un momento social y político como el actual, donde el continuo ataque de las clases dominantes al nivel de vida de todos los sectores oprimidos, necesita de una

unión real de todos los que estén a favor de enfrentar esa realidad, cualquier actitud sectaria, no fraternal, por pequeña que sea, atenta contra la necesaria unión de los sectores populares y puede ser un obstáculo para una posible unidad de los revolucionarios.

Gustavo Vásquez  
Fraternalmente 15 de mayo de 1985

## YA A LA VENTA!!

**INPRECOR**  
International VIEWPOINT

Número 7 - MARZO - ABRIL

PIDELA AL COMPAÑERO QUE  
DISTRIBUYE LA UNIDAD.

**RECTIFICAMOS**

En el número anterior llamamos erróneamente a participar de la movilización de los familiares de los compañeros detenidos desaparecidos en el Palacio. Rectificamos: La concentración se mantiene los VIERNES A LAS 19 hs. EN PLAZA LIBERTAD.



Año I - N° 40 -

Miércoles 22 de mayo de 1985

**Redactor Responsable:** Pablo Chocho  
**Domicilio:** Echevarriarza 3365 Apto. 1  
**Redacción:** Guayabo 1710  
**Autorización del Ministerio de Educación y Cultura:** Carpeta N° 114. Año 84 Inc. 7378  
**Dirección de Industrias:** I 2427  
**Impreso en Polo Ltda. Distribuye:** Berriell y Martínez - Paraná 750 Tel. 90.51.55  
D.L. N° 202.802/84



## JUSTICIA, solo justicia

*"Por los 30.000 desaparecidos exigimos juicio y castigo a todos los culpables" reza la enorme pancarta que encabezaba la manifestación de más de 70.000 personas en Buenos Aires, el 22 de abril, convocada por las organizaciones defensoras de derechos humanos. En la Plaza de los dos Congresos todos los oradores remarcaron esta consigna, de tan larga tradición. Nueve mil pancartas con los nombres de igual número de desaparecidos recordaban el drama inserto en lo más íntimo del pueblo argentino; una voz repetía, insistentemente: "los desaparecidos están con nosotros". En medio de tan viejo dolor se sentía que el grito de juicio y castigo a los culpables se convertía en un clamor que quiere ser audible para los indiferentes, los olvidados, los temerosos, para la comunidad entera.*

Todo este clamor respondía, en estas circunstancias, a la iniciación de un juicio que, sin duda, será histórico: los nueve excomandantes en jefe comparecían en un juicio oral y con ellos diez años de terrorismo de estado. Pero el clamor viene desde hace mucho tiempo —desde que las primeras heroicas Madres de la Plaza de Mayo se reunían semana a semana en medio de una represión feroz— para reclamar por sus desaparecidos, cuando ellas mismas desaparecían, cuando la larga, impresionante cantidad de detenidos desaparecidos llenó a todo el país de sangre y de horror. Y este clamor siguió siendo cada vez más fuerte, cada vez más vivo. Tuvo un respiro de esperanza cuando Alfonsín fue electo Presidente de la República, pero todo naufragó por la inoperancia, por la escandalosa actuación de una pseudo justicia que valoraba la participación de sus pares en un crimen organizado hasta en sus últimos detalles.

Después vino la actuación de la CONADEP, y un nunca más rotundo, que es un grito salido de las entrañas del pueblo, puso punto final a declaraciones, recibo de pruebas, comprobación de ominosos centros clandestinos de detención, pero nada más. La justicia, sólo la justicia, sin aditamentos, sin adjetivaciones, la justicia está ausente.

En estos días, repetimos, vuelve a enjuiciarse este oscuro, terrible período de la vida argentina. El tiempo y la historia, que es implacable en sus juicios, tendrán sin duda la última palabra en este drama que nos afecta a todos.

Hasta ahora las distintas instancias del juicio oral no se acercan a un resultado medianamente positivo. En ellas impera el frío cinismo de los enjuiciados, el desprecio por la justicia —y aun por la seriedad de los procedimientos— de los abogados defensores, en su mayoría exmagistrados del régimen, y los esfuerzos del fiscal y jueces para llegar a la verdad. Ni para una serial de televisión servirían los avatares de este proceso. Sólo quedaría para el humor negro el registro de las escenas de pugilato de unos cuantos matones, que son indicativas de ruinosas pequeñeces humanas o de la odiosa soberbia de quienes aspiraron al título de semidioses. Las responsabilidades se derivan hacia los subordinados (sólo la Fuerza Aérea sostiene que la obediencia debida no ampara el cumplimiento de órdenes al margen de la ley), en un juego tramposo. Las brillantes intervenciones de Louis Joinet y de Theo van Boven, que además de juristas de reconocido valor son viejos luchadores por la vigencia plena de los derechos humanos,

se fundaron en esa verdad y en esa justicia que incansablemente seguirán buscando los pueblos, aun en las noches más oscuras.

Podríamos referirnos a otros aspectos de este juicio que esperamos sea un juicio a la doctrina de la seguridad nacional, al terrorismo de estado por ella apadrinado. Pero hoy lo veremos a través de nuestra propia realidad, desde aquí, desde esta tierra nuestra, donde también la doctrina de la seguridad nacional cobró —y sigue cobrando— tantas víctimas. Porque hubo torturados, muertos, desaparecidos; porque se degradó a miles de compatriotas, queriendo vencer hasta la última reserva de dignidad humana.

Si miramos las barbas del vecino, qué hacer en este camino para encontrar la verdad, para encontrar la justicia. Qué caminos serán los que nos liberarán para siempre de esta plaga que, como hierba mala, cubre toda la generosa tierra de América Latina.

Por el camino del reclamo popular, en el que tan importante papel desempeñó el grupo de madres y familiares de procesados por la justicia militar y desempeñó y desempeña el grupo de familiares de desaparecidos —se ha logrado la integración de una Comisión Investigadora, a nivel parlamentario, que está actuando, aunque con lentitud. También en la Ley N° 15737 —Ley de Amnistía— se exceptúa de la amnistía los delitos cometidos por funcionarios policiales o militares, equiparados o asimilados, que fueran autores, coautores o cómplices de tratamientos inhumanos, crueles o degradantes o de la detención de personas luego desaparecidas y por quienes hubieren encubierto cualquiera de dichas conductas. La exclusión se extiende a todos los delitos cometidos aun por móviles políticos, por personas que hubieren actuado amparadas por el poder del estado en cualquier forma o desde cargos de gobierno.

Esta disposición se refiere a los responsables de delitos de lesa humanidad y, bien aplicada, restablecerá la justicia y asegurará, en lo posible, que estos hechos que avergüenzan a la conciencia humana, no se repitan en el futuro.

En la existencia de estos mecanismos habría una diferencia notoria con el trámite seguido en la Argentina para situaciones iguales. Es oportuno recordar aquí que la represión, por lo demás, se internacionalizó en la misma medida en que se internacionalizó la doctrina de la seguridad nacional (en América Latina, por supuesto). Los homicidios de Michelini y Gutiérrez Ruiz, las desapariciones de uruguayos en centros clandestinos de Argentina, Chile, Paraguay, así como desapariciones de argentinos en nuestro país, por ejemplo, reflejan esta dura realidad.

Pero, insistimos: de nada valdrían estos mecanismos, de nada valdrían las previsiones legales si no se acompañan de una intensa movilización popular, de una lucha permanente del pueblo por asegurar legítimamente sus derechos, por encontrar la verdad y la justicia. De allí que todo esfuerzo no sea en vano, de allí que esté implicado el pueblo entero porque el mañana depende de nosotros mismos. Las víctimas de la doctrina de la seguridad nacional esperan una respuesta, aguardan un accionar. Porque, tal como lo dijo Pérez Esquivel al finalizar la concentración referida, considerando que el juicio era "una etapa nada más", "nadie se distraiga ni se olvide, porque hay muchos otros responsables".

V. S. M.

## editorial

# Estamos en libertad condicional

*"Uno, dos y tres, volveremos otra vez", es el nostálgico estribillo con que se despiertan desde hace más de un mes los vecinos de San Ramón, que deben presenciar a tempranas horas de la mañana por la principal avenida, los ejercicios provocativos de las tropas del Cuartel de Artillería N° 4.*

*El hecho ha querido ser analizado por la prensa y por los políticos como un "exceso" aislado de algún oficial que aún no entró en razones respecto a la democratización del país.*

*Hilando más fino, y sin taparnos los ojos frente a los hechos, es indudable que la provocación de San Ramón —que no hace más que repetir una similar acontecida hace un mes en Fray Bentos— no es algo improvisado, sino una amenaza de la cúpula militar que nos recuerda que el Uruguay está en libertad condicional.*

*Se informa ahora, que en dos meses y medio de gobierno, éste ha pasado por dos crisis con las FF. AA. El día de la asunción del Presidente, el Gral. Julio C. Bonelli, Jefe de la División de Ejército N° 1, pidió el retiro en descontento por un nombramiento en el Ministerio de Defensa. La segunda semana de mayo la "preocupación" militar estuvo centrada en la resolución de la Presidencia de anular los fallos de los Tribunales de Honor Militares que pasaban a situación de reforma a siete oficiales, entre los cuales estaba el Gral. Líber Seregni. Se ha hablado inclusive de un auto-acuartelamiento en las unidades de la capital el miércoles 8. Y la información a la población de estos graves hechos se brindó una semana después de acontecidos, considerando como siempre, en círculos oficiales, que la población no está capacitada para enterarse de los problemas que directamente la afectan. Desde estas páginas hemos remarcado repetidas veces que la defensa de las libertades conquistadas no pasa por "acariciar el lomo de la fiera" sino, por una firme ofensiva para reducirle.*

*Mientras no se encare con total firmeza el desmantelamiento del aparato represivo, que pende sobre el conjunto del país como una amenaza gravísima, no se va a consolidar la democracia. Mientras no se reduzca drásticamente el presupuesto militar, seguiremos presenciando pronunciamientos impertinentes de los mandos militares del "proceso". Es ingenuo pensar que se puede mantener un "acuerdo de caballeros" con el autoritarismo militar manteniéndose en su lugar cada sector, sin que la oficialidad trasvase los límites de lo "estrictamente castrense".*

*Sólo una apertura permanente de*

*nuevos espacios democráticos, un avance sustancial de los derechos y libertades y un retroceso continuo de los restos de poder militar que aún subsisten, va a permitir consolidar la democracia.*

*Y en ese sentido la votación de los integrantes de la Suprema Corte de Justicia y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, hubiera sido una oportunidad excelente para reafirmar la decisión política de barrer de la Justicia con los representantes de la injusticia de la década anterior.*

*Ni Rafael Addiego ni José Julio Folle deberían haber permanecido en las instituciones democráticas de la justicia, luego de su compromiso con la prepotencia militar.*

*¿Por qué razón se votó unánimemente los nombres de la totalidad de los ministros de justicia, cuando el Frente Amplio discrepaba abiertamente con dos de los integrantes propuestos?*

*En aras de un acuerdo político para integrar "la cúspide del Poder Judicial de consenso con todas las fuerzas políticas del país", nos contestan los parlamentarios trentistas.*

*El rechazo a los personeros de la dictadura en la Justicia debería no sólo haberse marcado en la declaración sino también en la votación de la Asamblea General. La sombra del acto 19, parecería grisar todo el trámite de negociación parlamentaria para la integración de los órganos judiciales, que tuvo como resultado el mantenimiento de dos "testigos" del militarismo en la Suprema Corte y el Tribunal.*

*De nada vale que se acompañe de aplausos el nombramiento de algunos jueces y se repruebe con el silencio la asunción de otros. Tanto Addiego como Folle saben que a falta de ovación en la Asamblea General cuentan con el palmoteo y el repique de las botas que han estado molestando a los vecinos de San Ramón y Fray Bentos.*

*En un momento en que se hace cada vez más incontenible la investigación de los delitos de "lesa humanidad" cometidos bajo el totalitarismo, el mantenimiento en los órganos judiciales de representantes castrenses, es un obstáculo para alcanzar la verdad y la justicia.*

*En medio de provocaciones y "pronunciamientos" militares, y en la certeza de que la oficialidad sigue conspirando, es absolutamente improductivo buscar la fortaleza de la democracia en el acuerdo político de las cúpulas. La experiencia de la expulsión de los militares del gobierno debería servir para tener absolutamente claro, que la libertad sólo se alcanza al empuje decidido de la movilización popular.*

*Ese es el único antídoto contra el veneno de las bayonetas.*

# Hacia una "Cumbre" Sindical Latinoamericana

Se viene gestando hace más de un año. La sangría de la Deuda Externa lo exige prioritariamente. Para noviembre se realizaría la primera "cumbre" de centrales sindicales de toda América para adoptar medidas conjuntas de resistencia a los planes del FMI. Al respecto entrevistamos a AMÉRICO BERNARDES de la CUT, integrante de la Dirección Nacional de la central brasileña, que nos visitó para el 1ero. de Mayo



—¿Qué te pareció el 1º. de mayo en Montevideo?

—Sinceramente quedé muy impresionado. Fijate que yo no sé calcular las cantidades, pero se habla de alrededor de 350 mil personas. En San Pablo, este 1º. de mayo que fue bueno, se reunieron 40 mil, para que tengas una idea. Cuando me dijeron que había un Kilómetro y medio de personas, al principio no lo creí. Luego bajé del estrado y quise caminar para cerciorarme y caminé más de quince cuadras llenas de gente. Es un poco la demostración de la combatividad del pueblo uruguayo. Por otro lado, las personas esperaron hasta que se acabó de leer la larga proclama en sus lugares. Todo esto para el Brasil es incomparable.

—¿Escuchaste el documento completo del PIT-CNT?

—Sí, de principio a fin. Me interesaba de sobremana, cuáles eran las reivindicaciones de la Central de aquí, como forma de tener elementos sobre la situación uruguaya y cómo aplicar algunos reclamos en nuestro país. El documento me parece muy bueno. Pero hubo algunos elementos que me impactaron. El reclamo de la nacionalización de la banca —por ejemplo—, que por lo que me informaron los compañeros del PIT, debido a las características actuales del sistema bancario, significa estatización de la misma. La importancia del reclamo del ajuste bimestral de salarios. También la combinación de los reclamos democráticos junto a los económicos: el problema de la Amnistía Irrestricta, la aparición con vida de los desaparecidos.

Sin embargo, lo que me llamó más la atención fue la no aceptación en ningún tipo de reglamentación. Y te digo porqué. Nosotros tenemos una estructura sindical, que nos legó Getulio Vargas, de corte netamente fascista y aún no hemos conseguido derrotarla e imponer sindicatos libres. Ustedes salen de una dictadura y reorganizan sindicatos independientes.

—¿Qué fue lo más importante de tu viaje a nuestro país?

—Poniendo a un lado el significado de la solidaridad internacional, por la importancia del internacionalismo proletario, lo que más nos importaba, más que declararlo, era ponerlo en práctica. Creo que la reunión común y la posterior resolución sobre el problema de la deuda externa latinoamericana es practicarlo. Ya llevamos un año de reuniones preparatorias de lo que podíamos llamar una "cumbre" de centrales sindicales latinoamericanas, para responder de conjunto al problema de la deuda externa y creemos que no se puede alargar mucho más la convocatoria.

En la reunión llegamos a un acuerdo básico: los países latinoamericanos no pueden pagar la deuda. Nosotros de la

CUT, le agregamos además que no reconocemos esa deuda, que no fue contraída por nosotros ni para nosotros. Llegamos a estos niveles de deudas, a través de políticas de las dictaduras en complicidad con el imperialismo, en contra de los intereses de los trabajadores. En la mayor parte de los casos fue usada para reprimirnos, comprando armamentos y gastando en presupuestos militares. Esta deuda contraída contra los intereses de los trabajadores, no debe ser paga, porque eso recaería —en última instancia—, sobre las espaldas de los trabajadores, sumiéndolos en una mayor miseria.

—Américo, ¿cómo lo hacemos?

—Lo primero es la presión conjunta de las centrales sindicales sobre los gobiernos para que no la paguen. Sabemos que los gobiernos de nuestros países quieren pagarla.

Alfonsín, Sanguinetti y Sarney entre otros no tienen ninguna intención de no pagarla. No saben aún como hacerlo, pero prefieren hacerlo a enemistarse con el imperialismo, si no ya hubieran formado por lo menos un club de deudores. Sólo Cuba y Nicaragua están dispuestos a no pagar.

Para presionar debemos hacer actividades, movilizaciones conjuntas para forzar a los gobiernos a romper con el Fondo, no pagando y trabajando para la formación de un mercado común latinoamericano, para enfrentar los problemas de comercio, que tiene nuestro continente, por responsabilidad del imperialismo.

Con el acuerdo de todas las centrales presentes (CGT-Argentina, CUT-Brasil, PIT-CNT) y con el apoyo de la CTC cubana, el CLAT, la FSM y la CMT, vamos a llamar a la realización del encuentro de las centrales sindicales latinoamericanas para los días 4, 5 y 6 de noviembre, con la publicación anterior de un documento (que está pronto) para ser discutido por las bases de las centrales con anterioridad al encuentro.

Para todo esto se formó un grupo de trabajo entre la CMT, CGT y PIT-CNT con vistas a organizar el encuentro conformando antes un Comité de Iniciativa, que esté integrado por las centrales que estén más interesadas en trabajar. La CUT va a proponer como sede Brasil, más específicamente San Pablo. Porque tenemos infraestructura para hacerlo, por la importancia de Brasil en lo que respecta a la deuda y por la importancia del proletariado paulista dentro del contexto continental.

—¿Aigo más?

—Bueno, un saludo a todos los trabajadores uruguayos. Decirles que para mí es un orgullo, haber sido designado para venir a vuestro país, que se ha sacado de encima con tanta combatividad a la dictadura militar y ahora ve el horizonte con otros ojos.

## Entrevista a la Agrupación de ALPARGATAS

Hugo Méndez

—¿Cómo se creó la agrupación? ¿Qué es lo que lleva a formarlas?

—La agrupación Hugo Méndez surge como un importante jalón en el desarrollo de la lucha sindical en Alpargatas y en el gremio textil. La creación de la agrupación implica un avance en el plano organizativo, de un significativo sector de trabajadores de Alpargatas, que se ven representados en sus posiciones con respecto a la problemática sindical y política general y se inserta en el marco de reorganización sindical que se inicia con gran empuje a partir del 1º de mayo de 1983. Luchamos por la consolidación de un sindicato y un gremio fuerte, unido y combativo, respetuoso de la democracia sindical y que, junto a todo el movimiento obrero, reafirme los postulados históricos de la clase obrera: lucha por la verdadera independencia nacional, hacia la construcción de una sociedad sin explotados ni explotadores.

—¿Qué características tiene la agrupación?

—Nuestra agrupación es una agrupación obrera, de base amplia, no es representante política de ningún sector de la vida nacional en particular; somos trabajadores que representamos y rescatamos una vertiente histórica del movimiento sindical, vertiente que, al calor del desarrollo de la lucha popular, conforma agrupaciones político-sindicales que presentan una opción alternativa; un estilo de trabajo propio, luchando por una orientación sindical revolucionaria que siguiera el proceso de radicalización de las luchas iniciado a partir del 68.

Nuestros postulados, en líneas generales, coinciden con lo que fue la Tendencia Combativa en el pasado, y hoy reflejan una concepción y una actitud en el quehacer sindical: *lucha por la democracia sindical y el fortalecimiento de los organismos de base de los trabajadores; por participación de la base, por pluralismo y representación de todas las corrientes, por la independencia del movimiento sindical ante el Estado, los patronos y los partidos; por planes de lucha concretos y una coordinación y solidaridad real y efectiva a los gremios en conflicto.*

En los primeros meses de este año ha comenzado a manifestarse un fenómeno nuevo en los gremios del país: la aparición de listas y agrupaciones sindicales que apuntalan y desarrollan la democracia en los sindicatos. Durante la Dictadura lo fundamental era imponer la vigencia de las organizaciones de clase como un todo. Hoy, luego que los sindicatos son una realidad ineludible, las agrupaciones vienen a poner en el "tapete" una necesidad de todos los trabajadores: el pluralismo sindical



Partido Comunista, por ejemplo— que consideran que la constitución de agrupaciones es una actividad divisionista. ¿Qué posición tienen al respecto?

—Rechazamos de plano estas acusaciones. Los compañeros que plantean es-

— Hay activistas sindicales —los del

to, deberían repasar el Estatuto de la CNT que recoge una vieja experiencia de la lucha obrera donde se establecen claramente los principios pluralistas de la Central. Nosotros no intentamos sustituir el sindicato en sus funciones específicas, rechazamos la política de hacer paralelismo sindical. Como una opción en el marco de la lucha de orientaciones y tenemos muy claro que la unidad no se impone por decreto o por declaraciones pomposas. La unidad sirve si es por y para la lucha respetando todas las posiciones. Que sean los propios trabajadores los que decidan cuál es la línea a seguir.

Si se pretende identificar pluralismo con divisionismo se está atentando contra principios ya consagrados en el seno del movimiento obrero, y se está desconociendo, en los hechos, la lucha-unitaria de los trabajadores, que resistió a la dictadura y abrió espacio a la situación que hoy vivimos.

— Para llevar adelante el Plan de Emergencia del PIT-CNT, ¿qué plan de lucha podría trazarse? ¿Qué medidas concretas tomarse?

— Hay algo muy claro. La Central, el PIT-CNT, debe trazar un Plan de Lucha y en torno a este es necesario una amplia discusión de base. No es posible poner en práctica ningún plan si los propios compañeros no lo hacen, si no discuten. Tenemos conocimiento del plan de Movilización presentado en la Mesa representativa del PIT-CNT, por el Sindicato de FUNSA, y pensamos que es correcto. ¿Qué pasó con ese plan? Sabemos por nuestra propia realidad que no ha sido bajado a las distintas Federaciones o Sindicatos Unidos; nosotros no lo hemos discutido porque el sindicato del COT no bajó la propuesta y esto es inadmisibile.

El tema de los programas y los planes de lucha en la historia del movimiento obrero, ha sido muy polémico, y en torno a él existen dos concepciones netamente diferenciadas: una que apunta a la fragmentación de las luchas, atomizando por gremios los reclamos de los trabajadores, y otra concepción que engloba un plan de lucha con objetivos comunes a todos los trabajadores para poder lograr con mayor efectividad y con menor desgaste, el programa planteado.

# La Hora de las Agrupaciones

## Entrevista a la Agrupación de Bancarios "18 de Enero" (Moción)

—¿Cómo y por qué se conforma vuestra agrupación?

—Ante la nueva perspectiva que se abre, para el país en general y nuestro gremio en particular, un grupo de militantes y afiliados iniciamos, hace ya casi 6 meses, la conformación de una agrupación sindical dentro de nuestra AEBU, con el objetivo de impulsar la consolidación de un gremio cada vez más fuerte, unido y combativo, respetuoso de la democracia sindical y que, junto al resto de los trabajadores, reafirme el protagonismo que habilite al arribo de una sociedad justa y soberana, en un Uruguay sin explotados ni explotadores. Como lo indicáramos en el N° 1 de nuestro boletín (MOCION) los objetivos fundamentales en torno a los que gira nuestra agrupación podrían ser sintetizados como sigue:

a) Consolidar todas y cada una de las conquistas obtenidas en siglos de luchas y sacrificios de los trabajadores.

b) Seguir en proyección hacia mayores conquistas, sobre todo hacia el protagonismo esencial que nos permita acceder a la liberación definitiva.

c) Lograr la conciencia de lo anterior en el seno de las grandes masas, concretando el postulado básico de nuestra Central: "no más explotados ni explotadores", impulsando siempre a un plano superior la lucha de los trabajadores, haciendo de sus organismos herramientas adecuadas para esa gran tarea.

Considerando los objetivos que indicáramos anteriormente y al realizar un análisis del momento por el que atraviesa no sólo nuestro sindicato sino el conjunto de los trabajadores, distinguimos algunos aspectos que fueron los que, quizás, nos impulsaron a la conformación de la agrupación. Valoramos que a nivel sindical no existía una orientación que expresara integralmente los objetivos que nos planteábamos. Por otro lado veíamos una tendencia creciente de las "dirigencias" sindicales hacia la postergación de los postulados ya resueltos, en aras de engañosas expectativas creadas en torno a circunstancias coyunturales o especiales como lo constituyó la hoy no tan "mágica" CONAPRO que "solucionaría" todos los problemas de los trabajadores y el pueblo. Nosotros en este sentido, prestamos fundamental importancia y tenemos como norte estratégico, la conservación y afirmación de la INDEPENDENCIA del movimiento obrero, tanto de las patronales, como del gobierno y de los partidos políticos. Igualmente y en referen-

cia con lo anterior, puesto que constituye una de nuestras definiciones, pensamos en una alternativa sindical COMBATIVA, que impulse la lucha en forma constante y en profundidad, del conjunto y de cada uno de nuestros sindicatos, tendiendo siempre a la UNIFICACION DE LOS CONFLICTOS. Pensamos que las negociaciones y mediaciones deben estar en función de las luchas planteadas y no a la inversa.

— Algunas corrientes políticas opinan que no se deben crear agrupaciones de orientación sindical diferente a la de la dirección, por considerarlo "antiunitario" o "divisionista". ¿Qué opinión les merece esta postura?

— En este sentido nosotros rechazamos de plano una postura de ese tipo. Nuestra agrupación se define UNITARIA, insistiendo en el carácter único que debe tener nuestra Central (PIT-CNT) y nuestros sindicatos. Sin cabida para intereses ajenos a los de los trabajadores, pero eso sí, marcando que esta unidad deberá ser una UNIDAD EN PLURALIDAD DE ORIENTACIONES. Rechazamos su asimilación a una UNIFORMIDAD inconducente. Respecto a este tema, y así lo hemos manifestado oportunamente en AEBU, pensamos que ante quien opina diferente a nosotros la única postura posible es la de una discusión franca y no la de marginación del "disidente" como entienden otras orientaciones. Es oportuno destacar además que

nuestra propuesta, apunta a la conjunción de todos aquellos compañeros que compartan nuestras definiciones, prescindiendo de todo tipo de consideración política. Consideramos que debemos conformar una alternativa sindical por encima de cualquier tipo de acuerdo político partidario. Intentamos agrupar a compañeros que estén dispuestos a impulsar un programa común, garantizando en todas las instancias la participación activa de las bases. Impulsando su participación y decisión en Asambleas, Plenarios, Congresos y demás organismos y atendiendo siempre a su pronunciamiento.

— Los sindicatos se deben remitir a los planteos estrictamente económicos inmediatos o en su plataforma incluir planteos que apunten a un cambio en las estructuras económico-sociales?

— Respecto a este tema, como ya lo expresáramos anteriormente, nosotros aspiramos a una transformación de esta sociedad en una en la que no existan ni explotadores ni explotados. Sin dudas este objetivo estratégico, que se plantea nuestra agrupación, define claramente cuál es nuestra opinión respecto a la pregunta que se nos plantea. Entendemos que hoy más que nunca el movimiento obrero organizado debe definir un programa que contenga claramente el objetivo que nos planteamos y un plan de acción que nos permita concretar el mismo.

El mes de mayo del 68 no en vano ocupa un lugar prominente en el almanaque de la historia. Considerada la más importante movilización popular de Europa de posguerra, tuvo acorralado durante más de veinte días al régimen del Gral. De Gaulle desatando una huelga general que comprendía a más de diez millones de trabajadores. Su influencia en el resto del estudiantado del mundo pronto se hizo sentir

proyectando una iniciativa de lucha acogida principalmente en los países del Tercer Mundo. La experiencia dejada por el movimiento de mayo debe ser recogida por la totalidad de quienes resueltamente cifran sus esperanzas en la revolución socialista.

Brevemente recordamos aquí algunos de los momentos más importantes de lo que se conoce como el Mayo Francés.

# El Mayo Francés

Desde el momento en que asumió la presidencia el Gral. De Gaulle (1958) hasta la explosión del movimiento de mayo (1968), Francia sufre una lenta agonía de diez años marcada por la profunda crisis económica, el abatimiento parlamentario, y el importante significado de las dos guerras de liberación, desatadas en las colonias de Indochina y Argelia. El conflicto argelino en particular, fue aumentando el deterioro político y la imagen del Gral. De Gaulle, al tiempo que se elevaba el grado de movilización popular.

De 1965 a 1968, los enfrentamientos entre el régimen y la clase trabajadora se suceden cotidianamente. El Estado gaullista adopta —ante los vanos intentos de hacer participar a los trabajadores de la planificación y proyectos económicos— una política dictatorial, que sin rodeos asegura el cumplimiento del plan de gobierno elaborado por los grandes grupos capitalistas.

A pesar de la posición reformista de las direcciones gremiales, la presión de las bases logra decenas de huelgas y paros combativos en París, llegándose a enfrentamientos con la policía donde se registran cientos de heridos y miles de detenidos.

El descontento popular se manifestaba a través de acciones aisladas y dispersas, no existiendo de parte de las direcciones sindicales y los partidos de izquierda, ninguna intención de profundizar y canalizar el descontento en un movimiento de mayor envergadura, como tampoco lo haría en momentos en que objetivamente el terreno le fue propicio, apostando permanentemente a otras "formas de lucha".

Difícilmente alguien podía predecir cómo en un corto lapso las organizaciones estudiantiles maduraron, al punto de convertirse en una poderosa fuerza capaz de presentar dura lucha a las instituciones burguesas. Las contradicciones sociales en aumento, obligaron a una profunda autocrítica en el seno del estudiantado acerca de su papel en la sociedad y el carácter que la Universidad a la luz del desarrollo tecnológico del capitalismo iba tomando hasta convertirse en un mero instrumento de éste.

El elevado número de estudiantes y lo incierto del futuro en el campo laboral, los colocaba en una situación similar a la del resto de los trabajadores, con un creciente grado de conciencia sobre las injusticias y la necesidad de una transformación desde la raíz misma del sistema.

Tres concepciones ideológicas diferentes serán las que converjan frente a esta necesidad: el "Movimiento 22 de Marzo" (anarquista heterodoxo); la Juventud Comunista Revolucionaria JCR (trotskista) y la Unión de Jóvenes Comunistas Marxistas Leninistas UJCM (maofsta).

Conjuntamente elaboran una plataforma de "Principios rectores de la acción":

—reconocimiento de la pluralidad y la diversidad de tendencias dentro de la corriente revolucionaria

—revocabilidad de los militantes en los que se delegan funciones, poder efectivo de las colectividades

—circulación permanente de las ideas y lucha contra el monopolio de la información y del saber

—lucha contra la jerarquización —abolición, en la práctica, de la división del trabajo (derribar las barreras que separan el trabajo manual del intelectual)

—rechazo del engaño que suponen las mociones de censura parlamentaria, el referéndum, las coaliciones electorales, la

delegación del poder... —destrucción del mito del estado como árbitro al servicio del interés general

—gestión de las empresas por los trabajadores, forma de acción que, por el momento, no puede ser sino espontánea, pero que debemos plantear como una de las posibilidades revolucionarias.

Frente a las prolongadas ocupaciones, el gobierno decide desalojar por vía violenta las universidades de Nanterre y la Sorbona, llevando detenidos a los principales líderes estudiantiles y decretando el cierre preventivo de las mismas.

Multitudinarias concentraciones se suceden especialmente en el Barrio Latino, donde sus residentes permanentes dan muestras de apoyo a los manifestantes que terminan por coparlo totalmente, formando un importante reducto de resistencia.

La CGT de Francia, la más importante central obrera del país con una orientación a nivel directriz pro-soviética, criticaba duramente las acciones estudiantiles al tiempo, que grandes contingentes obreros se acercaban más y más al fervor de la lucha. Una campaña destinada a propagar en las fábricas el contenido de la insurrección, arrojó como resultado la creciente incorporación de trabajadores de todas las ramas que inmediatamente comenzaron a marchar sobre París.

El lunes 13 de mayo, el gobierno cede ante las reclamaciones de los estudiantes y son reabiertas las universidades y puestos en libertad sus dirigentes. Pero el movimiento estaba dispuesto a continuar la lucha por objetivos mucho más elevados que la simple reapertura política que el gobierno ofrecía a cambio del cese del hostigamiento. El martes 14 son ocupadas las primeras fábricas de París y nuevamente las universidades. El viernes 17 las huelgas y ocupaciones se extienden por toda Francia, el país entero está paralizado salvo en algunos sectores de la administración pública.

Los enfrentamientos callejeros adquieren una magnitud jamás antes alcanzada. La actividad parlamentaria se centra en emitir votos de censura al gobierno e intenta infructuosamente tomar las riendas de la situación. La huelga general abarca a más de 10 millones de trabajadores. De Gaulle juega su última carta, la que a la postre será de triunfo: negociar con la CGT. Las negociaciones comienzan el sábado 25, el lunes por la mañana se llega a un acuerdo. Los trabajadores que continúan con la huelga no aceptan la propuesta que ya estaba firmada por sus dirigentes. La CGT desata una campaña pacifista y de "reencuentro", incrementando en las fábricas las críticas hacia la situación creada y alentando a los trabajadores en el levantamiento de la huelga.

A través de toda la prensa el PC llama a la cordura y a reintegrarse a los lugares de trabajo. Paulatinamente, Francia vuelve a la "normalidad", es convocada por el movimiento estudiantil una manifestación que apenas consigue reunir unas treinta mil personas. La suerte está echada. Al muy cuidado acto organizado por el gobierno asisten quinientas mil personas, producto no solo de la capacidad de recomposición del régimen, sino de la falta de resolución y combatividad, de quienes situados a la cabeza del movimiento obrero, una vez más, habían traicionado a la clase.

R.C.

Desde el comienzo de la escalada represiva —económica y militar— del imperialismo yanqui contra Nicaragua el argumento que utilizó el Departamento de Estado para llevarla adelante fue el "ataque a la democracia" del Gobierno Sandinista. Nada más paradójico. Se olvida Reagan pero no se olvidan los pueblos que el ejército yanqui ocupó Nicaragua en 1926, asesinó a Sandino que se alzó contra la invasión, e impuso la larga y sangrienta dictadura de los Somoza. ¿Esta es la "democracia" que defiende el imperialismo?

La dirección sandinista lucha denodadamente por salvaguardar la democracia revolucionaria que por primera vez después de 40 años puede disfrutar el pueblo nicaragüense. Pero la democracia sólo se puede fundar en el progreso y estabilidad económica y en el reparto igualitario de lo producido.

El embargo económico impuesto por EE.UU. es la medida más agresiva contra Nicaragua de toda la escalada no militar.

Un periodo de negra austeridad, se acerca para la república revolucionaria. El reparto tenderá a la arbitrariedad de las necesidades más urgentes (ya un 40% es destinado a la Defensa) y la democracia empezará a debilitarse.

Luchar contra el bloqueo y defender la auténtica democracia sandinista son una sola cosa que la hora actual impone.

**Hegemonía y Pluralismo.** — El FSLN hegemoniza el proceso revolucionario, es decir dispone de una autoridad política y moral sobre la mayoría del pueblo trabajador. Esta ascendencia no se apoya en el monopolio institucional de un partido, de una sola fuerza política. Hegemonía, aquí, significa precisamente lo contrario de partido único.

Ella ha sido ganada en el curso de la lucha antiimperialista y antidictatorial. El FSLN ha sido capaz —en el curso de 18 años y de forma acelerada, a partir de 1977-1978— de representar y materializar el antisomocismo. Le ha quitado gradualmente toda autoridad efectiva a la burguesía antisomocista que quería mantener el mismo sistema socioeconómico, pero sin Somoza. Por ello, busca la mediación norteamericana para resolver la "crisis" al menor costo, o sea garantizando sus posiciones.

De este modo el FSLN supo crear una especie de "acuerdo nacional" de una parte fundamental del pueblo. Una vez que la columna vertebral del poder somocista fue destruida, la Guardia Nacional, profundizó las tareas democráticas y antiimperialistas, reforzando la organización de las masas. La reforma agraria es una llave de esta mutación. Obligó a la burguesía de oposición a desenmascarse frente a los asuntos relevantes, principalmente aquellos que son de interés para las masas y sobre la independencia nacional. Lentamente, los Robelo, los Cruz, revelaron su falta de proyecto democrático nacional colocando su futuro en las manos de los "contra" y de Washington.

El FSLN, mostró también su capacidad de incluir progresivamente en el proceso revolucionario a sectores sociales que no habían estado a la cabeza del combate contra la dictadura, tanto en el seno del campesinado como de la clase obrera, numéricamente pequeña de Managua.

Su hegemonía muestra pues su frente y su fuerza en esta estrategia que hace que "Sandino y el sandinismo son el

## DEMOCRACIA SANDINISTA

símbolo de nuestra nacionalidad... el estandarte más resplandeciente para la victoria del nuevo proyecto nacional... De este modo en el proceso de toma de conciencia histórica y nacional el FSLN es siempre —como lo ha sido durante la guerra de liberación— la vanguardia que busca comprender al pueblo y que lo conduce dejándose interpelar por él" (1).

Este tipo de hegemonía supone de hecho el pluralismo, la pluralidad organizada de corrientes de ideas, como lo subraya José Luis Coraggio: "El pueblo nicaragüense ha optado por un sistema pluralista, formado por partidos políticos que compiten entre sí por el poder a través de la consulta electoral. Ha reconocido la orientación revolucionaria del FSLN que implica la profundización y el desarrollo de las transformaciones sociales, políticas y económicas de la sociedad nicaragüense y el rechazo de la preponderancia norteamericana". (2) Esta hegemonía es pues permanentemente reconquistada, consolidada por el FSLN a través de su capacidad de responder a las necesidades de las masas de su superioridad sobre ese terreno — como también sobre el de las ideas— con relación a las otras fuerzas políticas.

Esta combinación necesaria entre pluralismo y hegemonía encuentra una base ideológica y cultural en la alianza particular que se forjó en la Revolución Nicaragüense. Esta es puesta en relieve por un cuadro del FSLN, Gallardo: es el entendimiento entre "tres grandes corrientes históricas de la humanidad... El nacionalismo, ante todo el nacionalismo popular representado por las luchas tradicionales del pueblo nicaragüense, y más especialmente por la herencia programática antiimperialista y popular recibida de Sandino...

El cristianismo, representado en la religiosidad y la cultura popular mayoritaria del pueblo de Nicaragua y en la participación combatiente en el proceso revolucionario de un número importante de cristianos, tanto en la guerra insurreccional, como en el proceso de consolidación de la revolución... El marxismo y las experiencias revolucionarias de otros pueblos integrada por el Frente Sandinista en el camino de su combate contra la dictadura" (3).

Sin embargo las agresiones crecientes de las fuerzas contrarrevolucionarias e imperialistas pueden obligar al FSLN a tomar medidas de represión en el dominio de la libertad de organización y acción de ciertas fuerzas de oposición, más allá de la respuesta militar ya efectuada.

Daniel Ortega, Comandante de la revolución y Presidente de Nicaragua, afirmaba el 13 de noviembre de 1984: "El Frente Sandinista va a hacer todos los esfuerzos para mantener el pluralismo, pero en última instancia esta situación será determinada por la política agresiva de EE.UU., si asistimos a bombardeos o si hay una intervención, nos veremos obligados a instaurar un estado de guerra y lógicamente eso afectará a los esfuerzos que nosotros hacemos para establecer definitivamente una democracia en Nicaragua". (4)

De acuerdo a toda la historia, la responsabilidad de las limitaciones de una serie de derechos es del imperialismo, que considera esta región integrada a las fronteras mismas de su imperio.

También, debemos comprender que las estrategias de los sandinistas en este terreno del pluralismo y de la "democracia sandinista" no está dictada por estrictas consideraciones tácticas y diplomáticas como consecuencia de los imperativos del combate contra el imperialismo. El FSLN comprende ciertamente que el desarrollo de esta "democracia popular" es un instrumento de lucha que hace políticamente más difícil, en el plano interno e internacional, la organización de una intervención de los Estados Unidos. Pero, ha hecho también la experiencia de que su fuerza reside ante todo en su capacidad de obtener un gigantesco consenso político popular contra las opciones de Reagan y sus aliados internos. En este sentido el dúo hegemonía-pluralismo es también una se-



guridad para la defensa de la revolución en el plano militar. Sin hablar de la garantía que ello representa contra todas las deformaciones burocráticas que acechan — como lo explica el mismo FSLN— a una revolución sitiada y exangüe.

En realidad el examen del curso de la revolución indica que, a pesar del agravamiento de los ataques económicos y militares, los derechos democráticos, incluyendo su expresión jurídica, han sido sin cesar ampliados (5).

La prensa internacional ha hablado mucho de la censura del diario de oposición "La Prensa". No ha hecho el mismo escándalo alrededor de la liquidación de toda la prensa con veleidades de independiente en El Salvador; lo que se agrega a los casi 50.000 asesinatos cometidos por los Escuadrones de la Muerte ligados oficialmente a la jerarquía militar. No se ha esforzado en explicar que la censura de "La Prensa" — subvencionada por el imperialismo— se relaciona con las novedades de orden militar y con aquellas ligadas a las operaciones de acaparamiento de bienes de consumo y de especulación, que la oposición burguesa promueve abiertamente para sabotear la economía nicaragüense.

### LA DEFENSA MILITAR DE LA REVOLUCION

A partir del 19 de julio de 1979, el lugar geo-estratégico de la Revolución Nicaragüense —en el "patio trasero" de los EE.UU.— ponía al orden del día el problema de su defensa militar, apoyada y condicionada por todos sus otros mecanismos de salvaguardia y profundización.

El Ejército Popular Sandinista (EPS) es fruto del combate contra la dictadura. "Son los obreros y los campesinos —50% de analfabetos en este ejército— quienes detentan las armas para defender sus intereses de clase", explica Bayardo Arce, a comienzos de 1980. (6) Este poder militar del nuevo Estado es pues "al mismo tiempo que un ejército nacional, un ejército de una nación surgida en el curso de una lucha antiimperialista y popular. No es un ejército de partido sino un ejército que reconoce el contenido político —en definitiva de clase— del proyecto de nación que impulsa la revolución sandinista". (7).

Paralelamente al ejército profesional, el FSLN ha rápidamente construido —desde 1980— las milicias populares. Ellas hacen posible el acceso de las capas populares a las fuerzas armadas y se completan con el sistema de servicio militar.

Ellas expresan en el grado más alto, la no-separación entre ejército y pueblo. Ejemplo que los defensores titulados de la "democracia occidental" tendrán dificultades de encontrar en el resto del continente latinoamericano. Por otro lado las tareas del ejército (EPS) —a nivel de la producción, de la ayuda dada a los campesinos, además de

los deberes de la lucha contra "la contra" indican que es en sustancia un instrumento para la sobrevivencia y el desarrollo del país, en favor de los explotados.

### INSTITUCIONES ESTATALES Y ORGANIZACIONES DE MASAS

Para el FSLN una de las tareas más complejas es construir a la vez los elementos esenciales de un aparato de estado funcional para la conducción de las tareas imperativas y elementales para una transición al socialismo, y asegurar que las masas — propensas normalmente a plantear reivindicaciones materiales a menudo difíciles de satisfacer— puedan influir directamente sobre y dentro de esas instituciones.

La posibilidad para las organizaciones de masas de intervenir directamente en el proceso de institucionalización se basa fundamentalmente en su autonomía frente a esas instituciones. Carlos Nunez afirma: "Las organizaciones de masas deben ser también instrumentos capaces de expresar con autonomía las reivindicaciones de los sectores sociales que ellas representan, y por lo tanto deberán recurrir a los medios más corrientes como a los más inhabituales" (8).

La participación de las masas en la conducción del Estado es un derecho que ellas han conquistado en sus luchas. No se trata entonces de una concesión hecha por el nuevo régimen a los trabajadores, campesinos, y masas urbanas empobrecidas. Es un derecho fundamental y funcional para toda transición al socialismo.

Una forma de esta participación directa reside en la discusión de diferentes programas de salud, de educación por los usuarios organizados y por los trabajadores de esos sectores. Una de las más importantes se sitúa a nivel de la gestión económica.

Este conjunto de problemas van a estar presentes en todas las discusiones sobre la nueva Constitución y sobre la naturaleza del partido de vanguardia a consolidar. Entre otras, se deberá precisar, en el cuadro del poder devuelto a la institución legislativa, el poder decisivo particular de las organizaciones de masas en los dominios que les conciernen o en la gestión económica. Es uno de los puntos medulares de la institucionalización próxima.

El FSLN, varias veces, explicó que había sabido extraer las lecciones esenciales de las experiencias pasadas y tomar en cuenta el cuadro particular en el cual se desarrolla la revolución. Ha escapado a la doble trampa del modelo abstracto y de la subestimación de los problemas de fondo de la transición al socialismo. En última instancia, el modelo que será puesto a prueba, por excelencia, será el que corresponderá a las necesidades del pueblo y que este último defenderá encarnizadamente frente a la multiplicación de los ataques de todo tipo contra su revolución.

Para nosotros la solidaridad con esta revolución, que traduce los progresos cumplidos en la historia consciente de las revoluciones socialistas pertenece a la vez al deber de cada militante anti-imperialista, pero también a la necesidad del esfuerzo imprescindible para extraer las lecciones de una experiencia que se vuelve patrimonio de los trabajadores a escala internacional.

CH. ANDRE UDRY

1. "Queremos la paz", carta de las comunidades cristianas de Nicaragua a los hombres y mujeres que en el mundo entero trabajan por la paz. CIMADE-INFORMATION nov. de 1984, p. 15.
2. José Luis Coraggio, "Elecciones: interrogantes y desafíos", Pensamiento Propio, Dic. 1984.
3. Gallardo, "Nicaragua Sandinista frente a la crisis internacional", multicopiado, 1985, pág. 38.
4. Daniel Ortega, citado en Pensamiento Propio Dic. 1984, p. 10.
5. Citamos el Estatuto fundamental de julio 1979, el Estatuto sobre los derechos y garantías de los nicaragüenses de agosto 1979, la Ley sobre los Partidos Políticos de Agosto 1983, Las elecciones de noviembre 1984 y la Ley sobre las nacionalidades (Miskitos) sin mencionar todas las conquistas sociales esenciales.
6. Bayardo Arce, "El papel de las fuerzas motrices antes y después del triunfo" serie orientación sandinista N6 pág. 30. N.
7. Carlos M. Vilas, "La revolución sandinista", Editorial Legasa, B. Aires 1984, p. 202.
8. Carlos Nunez Tellez "El Papel de las Organizaciones de masas en el Proceso Revolucionario". Serie orientación sandinista N 3, 1980, pp. 15 y ss.

**La Escalada Contrarrevolucionaria**

"Reagan quiere desbaratar nuestra revolución por considerarla un mal ejemplo para el resto de los pueblos de América Latina. Nosotros no somos culpables de eso. Simplemente es verdad. SOMOS UN EJEMPLO PARA TODA AMÉRICA LATINA". Esto nos decía recientemente Iadira Centeno —Diputada de la Asamblea General de Nicaragua— en la conferencia realizada en el local de AEBU, sintetizando los objetivos de la política de la Administración Reagan.

El Gobierno de EE.UU., ha recurrido sistemáticamente al accionar de bandas armadas de guardias somocistas, a los que financia desde 1981 y en los que ha invertido más de 100 millones de dólares garantizando la formación y el mantenimiento de una fuerza de 10.000 a 15.000 hombres. Este ejército en su mayoría está compuesto por mercenarios y ex-guardias somocistas, lo que es reconocido abiertamente por el Frente Democrático Nicaragüense —la fachada política de los "contras"— que en su primera carta pública establecía que 46 de los 48 altos jefes de la estructura de mando son ex-guardias somocistas. Es importante destacar que el FDN durante 1984 ha recibido ayuda de más de 20 grupos privados de los EE.UU., de entre los cuales uno de los que más ha contribuido es la autoproclamada Iglesia de la Unificación, liderada por nuestro conocido Myung Sun Moon.

A principios de 1984 y luego de que la CIA minara los puertos nicaragüenses violando todas las convenciones de derecho internacional, el Congreso de EE.UU. se opuso al financiamiento a los "contras". Pero esta posición, así como el veto a la ayuda de 14 millones de dólares que el Congreso realizó a fines de abril, tienen su valor político pero no detienen el sistemático sostén económico a los "contras". Inmediatamente al rechazo del Congreso, la Kirkpatrick organizó una cena de ayuda a los "contras" y recaudó 30 millones de dólares entre empresarios y políticos republicanos y demócratas.

**Los Perjuicios del Bloqueo**

El embargo comercial total aplicado a partir del 7 de mayo, contra Nicaragua, tuvo como pretexto que los dirigentes sandinistas procuraban obtener de la URSS una compensación frente a las presiones económicas a que son sometidos por los EE.UU.

Con esta medida Reagan ha decidido detener todo el intercambio comercial entre EE.UU. y Nicaragua, con el objetivo de paralizar la economía nicaragüense que, como la de la casi totalidad de los países de nuestro continente, arrastra aún enormes lazos de dependencia con el imperia-

*"Es un acto de piratería internacional abiertamente anunciado en el rostro del mundo" afirmaba el periodista Claude Julien de Le Monde Diplomatique, cuando Reagan enviaba el mensaje al Congreso solicitando su ayuda a los "contras". Con la resolución del 1º de Mayo de declarar un bloqueo comercial total al pequeño país, la agresión imperialista da un nuevo salto a intenta crear mayores y más graves problemas económicos a la patria de Sandino.*

*La ofensiva imperialista que asume características cada vez más violentas en el plano militar en Centroamérica, en las demás partes del continente americano la sufrimos como la sangría mortal de la deuda externa. La agresión de Estados Unidos ha sido desatada en todos los planos y es entonces necesaria una respuesta global contra el imperialismo.*

*Las declaraciones de los gobiernos y parlamentos latinoamericanos contra el bloqueo son muy positivas, pero no se puede limitar a las declaraciones la acción de solidaridad con Nicaragua. Es necesario también que la fuerza de la movilización anti-imperialista se desate con furia y comencemos a hostilizar sistemáticamente a cada compañía americana y expresar ante cada embajada estadounidense el repudio de la América toda contra la prepotencia yanqui.*

# NO AL BLOQUEO

lismo norteamericano. Difícilmente Nicaragua podrá sobrellevar el cierre del intercambio comercial con EE.UU.

La agresión económica de EE.UU. contra la nación centroamericana no se inicia recién ahora. Una prueba de esto es que el volumen del comercio de Nicaragua con los EE.UU. ha pasado del 30% en 1982 a menos del 20% en 1984. Los cupos de importación de azúcar por parte de EE.UU. pasaron en dos años de 58.000 a 6.000 toneladas. Las reiteradas intervenciones de Washington por bloquear las solicitudes

de crédito de Managua, hicieron que en los últimos 3 años, el gobierno sandinista perdiera líneas por 556 millones de dólares.

Pese a este deterioro el comercio con los EE.UU. ocupa un lugar fundamental en la vida económica de Nicaragua. Así en 1984 este país exportó mercaderías por valor de 57 millones de dólares hacia los EE.UU. y ha importado desde allí por un valor equivalente a los 111 millones.

De lo anterior se deduce que el bloqueo crea nuevos y más graves problemas al régimen sandinista que desde su ascenso

**SANDINO 1895 - 1934**

## A 90 AÑOS DE SU NACIMIENTO

*"Yo llamo de legión latinoamericana a aquellos que vinieron voluntariamente de casi todos los países de América latina a engrosar las filas del ejército de defensa de la soberanía nacional de Nicaragua. Entretanto, yo debo explicar además que me es necesario incluirlos bajo esa denominación simplemente para rendirles los homenajes particulares que ellos merecen, yo no considero ningún latinoamericano como un extranjero en Nicaragua".*

negaron a abastecer de armas a Sandino.

Desde Segovias y con inmensas dificultades consigue organizar sus columnas de guerrilleros que marchan bajo la bandera roja y negra que él conoció en las luchas obreras en México.

**La Traición de Tipitapa**

En 1927, la resistencia se extiende por todo el territorio nicaragüense. El Presidente norteamericano Coolidge, envía a un delegado a Nicaragua con plenos poderes para encontrar una solución. El 4 de marzo del mismo año el General José María Mon-

**General Augusto César Sandino**

cada de la dirección liberal encuentra al representante del imperialismo en Tipitapa y deponen armas y firma un armisticio para permitir que Díaz continúe en la presidencia hasta las elecciones marcadas para 1928 que se realizarían bajo la "garantía" de los "marines".

A partir de la traición liberal sólo Sandino mantendrá la lucha armada contra el imperialismo y las filas de su ejército engrosaron día a día consiguiendo colocar bajo su control más de la mitad de Nicaragua.

Fue una guerra terrible. Los "marines" se destacaron por las atrocidades contra los

al poder ha debido enfrentar una situación económica catastrófica, herencia del régimen somocista.

A esto debemos agregar el impresionante esfuerzo que debe realizar el pueblo nicaragüense para solventar una economía de guerra, que le insume el 40% del presupuesto, para enfrentar a los "contras".

Todos estos problemas agravarán la situación económica que ha pasado por momentos muy difíciles en los últimos meses, por la escasez de los productos de primera necesidad.

Por el momento Reagan no ha decidido la intervención de los "marines" en Nicaragua. La reciente legitimación democrática de las elecciones en Nicaragua hace difícil el argumento de la necesidad de liberar de una tiranía a los nicaragüenses. Por otro lado, y esto es lo fundamental, Nicaragua no es la pequeña Granada y es de esperar una inmensa movilización popular frente a cualquier intervención yanqui directa.

Reagan intenta, en consecuencia, lograr que las condiciones de vida se hagan cada vez más duras para la población, y que el régimen sandinista se vea desacreditado. De esta manera se intenta revertir la actual situación desfavorable de los "contras" y lograr un cierto apoyo social dentro del país para la contrarrevolución.

**NO PASARAN**

La experiencia de Cuba nos muestra que la Historia nuevamente estará del lado de los oprimidos. El ataque al que es sometida hoy Nicaragua nos impone una inmediata respuesta. Para todos aquellos que se reivindican de las causas populares y anti-imperialistas es una responsabilidad ineludible. América debe generar una gran movilización en apoyo al pueblo nicaragüense. Los organismos sociales y en especial el PIT-CNT y ASCEEP deben resolver e impulsar un plan de solidaridad con nuestra entrañable NICARAGUA LIBRE.

Acciones y movilizaciones contra las empresas norteamericanas en el país deben hacer sentir a EE.UU. que el pequeño país centroamericano no está solo. En especial los sindicatos de las firmas imperialistas deben tomar acciones de represalia por el bloqueo, con todo el apoyo de nuestra central sindical. Por otra parte es necesario organizar un acto de repudio frente a la embajada yanqui con el sostén de todas las organizaciones políticas.

Debemos demostrar a Reagan la veracidad de las palabras del Comandante Tomas Borge: "Una intervención de los EE.UU. en la zona implicará, en los hechos, que las fronteras se borren y el imperialismo será golpeado en toda América Latina".

**Pablo Chocho  
Mayo/85**

campesinos sospechosos de simpatía con los sandinistas. Fue esta dura lucha la que finalmente expulsó a los "marines" —el último contingente marchó el 1º de enero de 1933— pero esta fue una victoria parcial porque la camarilla liberal y conservadora por imposición del imperialismo fundaron la Guardia Nacional para sustituir al ejército de ocupación, dirigida en una primera etapa exclusivamente por oficiales norteamericanos. En 1932 fue nombrado Comandante de la Guardia Nacional, Anastasio Somoza García, organizándose la sucesión de los oficiales norteamericanos.

Luego del retiro de los "marines" hay un año de negociaciones de Sandino con el gobierno, mientras la Guardia Nacional hostiliza permanentemente sus fuerzas.

En una visita a Managua en el cuadro de las negociaciones Sandino y varios de sus hombres son asesinados a la salida del palacio presidencial. Los criminales actuaban bajo las órdenes de Anastasio Somoza García que no hacía más que llevar a cabo las instrucciones de la Embajada norteamericana. Era la noche del 21 de febrero de 1934 cuando finalizaba con la vida de Sandino una etapa en la heroica lucha antimperialista y se dejaba el camino abierto para una sangrienta dictadura que se prolongaría hasta 1979 cuando —bajo la ofensiva del FSLN— sería derrocado el hijo del asesino de Sandino.

El Cardenal Joseph Ratzinger, prefecto de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe (ex-Santo Oficio) encargado de actuar de fiscal de Boff, afirmaba en la carta del 15 de mayo de 1984, que iniciaba el juicio contra el fraile brasileño: "El discurso contenido en esas páginas (se refiere a Iglesia, Carisma y Poder) es guiado por la fe o por principios de naturaleza ideológica de cierta inspiración neo-marxista? ... El contenido es con frecuencia presentado, no tanto a la luz de la Revelación, de la Tradición y del Magisterio, sino bajo la primacía de la praxis; tiene como finalidad no la escatología cristiana, sino una cierta utopía revolucionaria lejana a la Iglesia".

Para el Vaticano ha sido inaceptable que la Teología de la Liberación apele al recurso de las ciencias sociales para desentrañar las relaciones económicas de la sociedad. En este sentido sin lugar a dudas ha sido el sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez el padre de la orientación que pregona la necesidad de desentrañar la realidad con "el instrumental socio-político" que permita entender a la sociedad, los mecanismos de empobrecimiento, las organizaciones populares, la política del trabajo, la función del Estado, etc. "El tiempo de las reformas en el sistema ya pasó", afirma Boff, "no se trata de integrar a los pobres a la sociedad, porque esta sociedad la íbamos percibiendo como radicalmente injusta y opresora, sino de luchar por cambiarla", "hace falta tomar partido contra lo que genera la explotación del hombre por el hombre" nos dice el sacerdote uruguayo Javier Navarro. En esa línea de pensamiento y en el marco de una acción de los cristianos junto a creyentes y no creyentes, se abandona la idea de un proyecto de sociedad en los marcos únicos del cristianismo, para integrarse al proyecto de las mayorías que luchan por su liberación. Es evidente esta concepción en los padres como Cardenal y los demás sacerdotes que integran el FSLN.

Gustavo Gutiérrez sintetiza la línea teológica afirmando que "en un diálogo mutuamente respetuoso de las respectivas concepciones, es necesario asentarse en las ciencias sociales, ante todo en el pensamiento marxista centrado en la praxis, dirigido a la transformación del mundo".

La mayoría de estos teólogos se definen claramente por una sociedad nueva: el socialismo y no tienen ninguna duda en condenar al capitalismo.

## TEOLOGIA DEL CAUTIVERIO Y LA LIBERACION

"En el pos-Concilio la teología no se vió sólo confrontada con los problemas de las sociedades abiertas, industriales y secularizadas. La cuestión primordial que las iglesias se sentían en la urgencia de responder era: ¿cómo ser cristiano en un mundo crítico, adulto, funcionalista? Se descubrió un desafío aún mayor viniendo de las periferias de Asia, Africa y especialmente América Latina; emergen los pobres como fenómeno social, de las grandes mayorías, marginalizados de los beneficios del proceso productivo y explotados como sobrantes de una sociedad que privilegia soluciones técnicas a las soluciones sociales para sus problemas. ¿La cuestión es: como ser cristiano en un mundo de empobrecidos y miserables? El tiempo de las reformas en el sistema ya pasó; es necesario un proceso de liberación en el cual los pobres recuperen su dignidad envilecida y ayuden a gestar una sociedad, no necesariamente rica, más justa y más fraterna.

Los pasos metodológicos de esta tendencia fueron ya detallados y ensayados con éxito. se parte de una indignación ética frente a la pobreza que Dios no quiere para sus hijos, al mismo tiempo que se hace una experiencia religiosa frente a los pobres en los cuales está

# LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION

*En su séptimo año de pontificado Karol Wojtyla reafirma el carácter profundamente reaccionario de su orientación. En especial tres acontecimientos que lo han tenido como protagonista en las últimas semanas han resaltado el abandono de toda medida en su intervención a favor de las causas más retrógradas.*

*El 10 de abril Wojtyla recibió a una delegación de diputados de la ultraderecha europea liderados por Jean Marie Le Pen, jefe del Frente Nacional francés. Le Pen es la figura principal de una campaña racista que se desarrolla en Francia y en toda Europa contra los trabajadores inmigrantes. Este racista francés tiene como fundamental antecedente político el de haber sido torturador de argelinos durante la guerra de liberación de esta nación del Magreb.*

*Como ladero de Le Pen concurrió a la entrevista con el pontífice, el fascista italiano Giorgio Almirante, dirigente del Movimiento Social Italiano. A la hora de las declaraciones para la prensa, luego de la entrevista con el Papa, Le Pen informó que "Su Santidad nos dijo que debíamos continuar la lucha contra el aborto y —nos señaló dos veces— contra la decadencia de Europa".*

*En el mismo mes de abril, y en medio de su campaña de ayuda a los "contras" Reagan afirmó que "Recibí un mensaje del Papa, en el cual me solicita proseguir con los esfuerzos en Centroamérica".*

*A principios de mayo y luego del juicio llevado por la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe —sucesora de la Inquisición medieval— contra Leonardo Boff, el Pontífice condenó al silencio por un año al religioso brasileño.*

*Fray Leonardo Boff es uno de los destacados teólogos que sustentan la Teología de la Liberación con otros cientos de sacerdotes, monjas y laicos del mundo colonial y especialmente de América Latina.*

*Con la resolución, el Vaticano intenta golpear una corriente de la Iglesia que no acompaña el giro reaccionario que Wojtyla imprimió a la acción de la Iglesia Católica desde que asumió. La condena papal no puede detener un movimiento de renovación teológica que tiene enorme desarrollo e implantación a través de miles de comunidades eclesiales de base (ver recuadro).*

*Para los socialistas la comprensión de este vasto movimiento renovador y la búsqueda de acciones y objetivos comunes con él, es un problema de primera importancia para alcanzar la convergencia de las diferentes vertientes revolucionarias latinoamericanas.*

Veamos el análisis que hace de este modo de producción Leonardo Boff en su obra fundamental ya citada: "Hay varios modos de producción, algunos más simétricos y otros más asimétricos. En nuestro caso en Occidente y en América Latina poseemos una sociedad organizada por un modo de producción disimétrico: es el capitalista que se caracteriza por la apropiación privada de los medios de producción por parte de una minoría permanente, por la distribución desigual de la capaci-

dad de trabajo (hay los que no ejercen ninguna función productiva) y por la distribución desigual de los productos finales del trabajo. Este modo disimétrico de producción origina una sociedad de clases, con el poder disimétricamente distribuido, con relación de distribución entre las clases y con intereses divergentes. Se verifica una notable desigualdad en la alimentación, en el vestuario, en la vivienda en las condiciones sanitarias, en el empleo, en el esparcimiento, etc.". Y sigue diciendo que las cla-

presente el Siervo Sufridor Jesús Cristo. En segundo lugar, importa conocer por que caminos y mecanismos se produce por un lado gritante miseria y por otro escandalosa riqueza. Aquí caben los análisis históricos, sociales, políticos y económicos.

En tercer lugar se necesita leer esta realidad de la miseria ya descodificada con el instrumental socio-analítico, con los ojos de la fé y de la teología discerniendo las sendas de gracia de los picaderos del pecado. Por fin se hace menester marcar pistas de acción pas-

total mediante las cuales la Iglesia y los cristianos ayuden en el proceso de liberación integral. La fé cristiana trae su contribución específica en el proceso más global de liberación de los pobres privilegiando los medios no violentos, la fuerza del amor la capacidad inexorable del diálogo y de la persuasión y procurando entender también a la luz de los criterios éticos, afirmados en la Tradición, la violencia a veces inevitable porque es impuesta por los que no quieren ningún cambio.

Los "enemigos" de esta tendencia son

## Las comunidades eclesiales de base: señal e instrumento de liberación

"a) Las Comunidades Eclesiales de Base no son y no pueden ser guetos o sectas. Son comunidades abiertas al mundo, a la sociedad. La lectura del Evangelio que se practica dentro de ellas lleva a orientarlas a la actuación social. Se trae para dentro de las CEBs todos los problemas que el pueblo sufre: desempleo, bajos salarios, pésimas condiciones de trabajo, falta de transporte y otros servicios básicos.

b) Entonces se cuestiona en el grupo las causas y las consecuencias de toda esa problemática. Las CEBs tienen una innegable función crítica, desmistificadora. Se aprende allí a vivir en la verdad. Imposible continuar escondiendo la verdadera realidad social. Allí se llaman a las cosas por sus nombres. Explotación es explotación. Tortura es tortura. Dictadura es dictadura. Las comunidades en ese sentido se han apropiado de los instrumentos de análisis que hasta hace poco tiempo eran monopolio de grupos de iluminados: académicos o militantes...

d) Las CEBs son comunidades actuantes socialmente. En ciertos lugares son el único canal de expresión y movilización popular. Organizan recolección de firmas, trabajos conjuntos, cajas comunales, iniciativas de resistencia a la expulsión de tierras, etc. A veces dan origen a movimientos populares autónomos como el Movimiento contra la Carestía, Sindicatos de Agricultores, Frentes populares partidarios, etc. En cuanto ya existen otros movimientos populares las CEBs no procuran hacer competencia con ellos. Se articulan con ellos y los abastecen de miembros y líderes, apoyo y crítica. No pasa por la cabeza de las CEBs ninguna organización de movimientos sociales confesionales. La cuestión no es esa. Está en la formación y el fortalecimiento del movimiento popular (sindicato, partido, etc.)..."

Iglesia, Carisma y Poder, Leonardo Boff — Editora Voces Ltda. ps. 201, 202.



ses dominantes en el capitalismo, utilizan a la Iglesia para consolidar y legitimar su dominación, especialmente para conseguir la aceptación de su hegemonía por todos los individuos y grupos sociales. Pero para Boff no es fatal que la Iglesia cumpla ese rol. Los explotados también procuran a la Iglesia y si ésta se pone a su servicio puede cumplir un papel revolucionario en la sociedad.

No sólo los sacerdotes de la Teología de la Liberación han comprendido las posibilidades que para las luchas de las masas latinoamericanas tiene una concepción teológica que desde el campo de los explotados enfrente a los explotadores. Ya en el famoso documento que ha regido la política de Reagan elaborado en 1980 por el Comité de Santa Fe se afirmaba:

"La política exterior de EE.UU. debe empezar a contrarrestar (...) La Teología de la Liberación, tal como es utilizada por el clero a ella vinculado. El papel de la Iglesia en América Latina es vital para el concepto de libertad política. Desafortunadamente las fuerzas marxistas-leninistas han utilizado a la Iglesia como un arma política en contra de la propiedad privada y del capitalismo productivo, infiltrando la comunidad religiosa con ideas que son menos cristianas que comunistas".

La condena del Papa a Leonardo Boff, no es una condena a un sacerdote, ni a un grupo de sacerdotes, sino a 150.000 comunidades eclesiales de base en Brasil y a otras decenas de miles de CEBs en toda América, que se han definido por la liberación de los oprimidos y expoliados.

Es en definitiva el rechazo del Pontífice a la revolución social en el Tercer Mundo y su apoyo a los centros de poder de la explotación.

Pero, como en el caso de Galileo Galilei, para la Teología de la Liberación vale la misma afirmación que para la tierra: "E pur si muove".

Juan Robles  
Mayo de 1985

aquellos que no alcanzan a ver una dimensión libertaria presente en la fé cristiana y en la vida de Jesús, los que reducen la expresión de la fé apenas al ámbito del culto y de la piedad y se muestran insensibles a los gritos del Jo moderno que suben al cielo.

La incidencia en la pastoral de la Iglesia se hace notar en varias prácticas de muchas Iglesias periféricas en su empeño en la defensa de los derechos humanos, especialmente de los pobres, en la denuncia de la violencia del sistema capitalista y neocapitalista, en la constitución de comunidades de base, donde el pueblo expresa, alimenta y articula su fe con las realidades de la vida que los oprimen.

La incidencia en la vida social no es menos relevante: la Iglesia se hace compañera por razones teológicas con todos aquellos que luchan por una sociedad alternativa y más participativa; la coesión teológica y pastoral del cuerpo episcopal en favor de los pobres colocó a la Iglesia entre las fuerzas más importantes de la sociedad.

El alcance de esta teología se mide por su resonancia en los medios intelectuales y populares. Después de siglos por causa de esta teología, el interés por la reflexión teológica descendió a las calles; es una teología con fuerte dimensión profética y misionaria. No son pocos los que en contacto con ella, vuelven a la Iglesia para junto a otros cristianos comprometerse por reformas necesarias..."

Igreja, Carisma e Poder, de Leonardo Boff. Editora Voces Ltda. Petrópolis Brasil, pag. 39 y 40.