

# La Unidad

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

## FUERA EL FMI

Llegan en el mismo momento en que Reagan desata un bloqueo comercial contra nuestra entrañable NICARAGUA LIBRE.

Por eso los repudiamos y llamamos a la ruptura con el FMI, y a suspender el pago de la Deuda Externa. Esa es nuestra mejor defensa y nuestra más contundente solidaridad con Nicaragua.

AÑO I - Nº. 10 - Lunes 6 de mayo de 1985

Precio N\$ 20



# Plan de Lucha por Plataforma del PIT-CNT

Entrevista de  
**M. Harnecker**  
 a **Schafik Handal**

(Srio. gral. del P.C. salvadoreño)

Marta Harnecker.- ¿Cómo explicas tú que en las últimas décadas hayan ocurrido revoluciones verdaderas, la de Cuba y la de Nicaragua, y que en ninguno de los dos casos los Partidos Comunistas, que se autodefinen como vanguardias hayan estado a la cabeza de esos procesos?

Shafik Handal.- Estamos convencidos de que la ausencia práctica de una clara conducta de lucha por el poder es el factor principal que explica esos resultados.



# AMNISTIA ¿Por qué?

Cuando el pueblo fue recuperando su voz, a través de una lucha sin respiro, y pudo hablar aun por los que no la tenían, se hizo oír, cada vez con mayor fuerza, para reclamar la paz a la que tiene legítimo derecho. Pero no una paz cuyos cimientos fueran de arena sino aquellos sobre los cuales, solamente, pueda asentarse la justicia, como fundamento incuestionable y principalísimo de la convivencia democrática. Una paz, en definitiva, que tuviera como protagonista al hombre en toda su integridad y no al poder, es decir, construida por el pueblo y no impuesta artificialmente o vacía de contenidos, de sustancia, de vida real. Esta paz se fue gestando, de manera trabajosa, difícil, sacrificada, a través de tantos años oscuros y costó, como bien lo sabemos, empeñar hasta nuestra sangre. Y en ese clamor y trabajo por la paz, la voz del pueblo puso esencial énfasis en el reclamo de una amnistía general e irrestricta para los presos políticos.

Esta exigencia popular se fue haciendo cada vez más necesaria e imperativa, desde dentro y desde fuera de las cárceles políticas. Desde afuera, porque a través de diversas expresiones de la lucha popular se fue encarnando ese sentimiento. Desde dentro, porque siempre luchó por la vida tras las rejas de la cárcel; por la vida que supone el goce de la libertad. Ejemplo de ello es la admirable resistencia de los presos políticos, la afirmación de los valores intransferibles del hombre y la lucha por mantenerlos en situaciones límites, lindantes con la agonía o con la muerte.

Y esta lucha fue alimentando a la que se libraba fuera, consolidándola cada vez más. Porque, en su verdadero sentido, la amnistía es una conquista, como dijimos, y no una imposición. Y una conquista que supone una lucha entera y ardua, que reconoce sus raíces en un pasado doloroso, donde se llegó al olvido total del hombre por quienes detentaban el poder. La lucha por la amnistía no constituye una finalidad por sí misma sino que es el punto de partida de una lucha por una verdadera democracia, como ha señalado con acierto el distinguido Magistrado y jurista francés Louis Joinet<sup>(1)</sup>. Y tal como él acota, "el derecho a la amnistía debería ser considerado por el derecho internacional como un derecho fundamental del hombre". Y lo es sin lugar a dudas.

Después de una larga y compleja discusión, se aprobó la Ley de Amnistía No. 15.737. Por ella se logró, sí, la liberación o excarcelación de todos los presos políticos. Pero si nos aproximamos a su verdadero rostro, su texto, responde realmente al clamor y a lo sostenido a través de la lucha popular? ¿Responde a las exigencias de la larga y dura lucha popular? Puede hablarse, en definitiva, de una amnistía general e irrestricta, como lo pidió y lo pide el pueblo?

Creemos que no, que tras la formulación jurídica, no se recogió la voz del pueblo. Y ello es así porque fue el fruto de una transacción política, pero de índole partidaria y que no es representativa de la voluntad mayoritaria del pueblo, tal cual ella se expresó a través de esa lucha permanente y tenaz

por la paz y por un mundo mejor. Tampoco se recogió la enseñanza de la historia patria, que es muy rica y ejemplarizante, porque todas nuestras guerras civiles terminaron en una amnistía, porque el gesto de Artigas en la batalla de Las Piedras es, sin duda, un legado para las generaciones venideras. Y en ese acto de Artigas se encerraba no sólo un gesto humanitario, de clemencia, sino una afirmación rotunda de pacificación, conquistada con sangre generosa, sí, pero objeto de lucha constante por una vida basada en la solidaria comunión de todo aquello que los hombres tienen de mejor. En la suma, por una esperanza que el hombre no dejará morir, por un sueño que espera su realidad, desde el fondo de los tiempos.

Podríamos hacer un estudio más detallado de esta historia que es nuestra, así como analizar todas las normas contenidas en esta Ley de Amnistía que comentamos. Pero no es esa, hoy, nuestra intención, sino como dijimos, llegar a responder las preguntas planteadas y abordar al verdadero rostro de la amnistía aprobada.

En ese camino hay 63 razones para lograr ese dibujo real de la amnistía. Son los 63 casos marginados de la amnistía, para quienes, como se ha dicho —creemos que con expresiones equivocadas— se arbitró una "amnistía procesal".

La amnistía —es decir, según su acepción tradicional en el Derecho— "el olvido de los delitos", debe tener un alcance general para ser tal y no puede excluir de sus beneficios a aquellas personas que se encuentran en igual situación. Es decir, por el art. 1.º de la Ley No. 15.737, se decreta la amnistía de todos los delitos políticos, comunes y militares conexos con éstos.

Y luego, en el mismo art. se hace la reserva: respecto de los autores y coautores de delitos de homicidio intencional consumados, la amnistía sólo operará a los fines de habilitar la revisión de las sentencias en los términos previstos en el art. 90. de la Ley. La palabra amnistía, en el segundo párrafo de este art. está mal empleada, porque, como expresamos, no responde a la real acepción del término desde el momento que existe una revisión en determinados casos. Y en el art. 90. se determina cómo operará esta revisión, cometiendo a los Tribunales de Apelaciones en lo Penal la resolución respecto si hubo o no mérito para la condena, pudiendo dictar en consecuencia sentencia de absolución o de condena. Para ello los Tribunales, que disponen de un plazo de 120 días, "podrán valorar libremente las pruebas resultantes de la instrucción sumarial y dictarán sentencias en mérito a su libre convicción, previa citación al imputado en calidad de medida para mejor proveer".

Es precisamente en esta norma, contenida en el art. 9º de la Ley, donde se desdibuja por completo la amnistía, donde se pierde de manera definitiva su perfil. En primer término porque esta norma es insólita en nuestro derecho, al consagrar, fuera de todas las previsiones de nuestro ordenamiento jurídico, la libre convicción del sentenciante para condenar o absolver, en materia penal. Se intenta corregir esta excepcionalidad — que

entraña una concepción peligrosa justamente en ámbito tan delicado como es el penal— citando al imputado en calidad de medida para mejor proveer. Pero ese intento naufraga por sí solo, porque no destruye, de ninguna manera, el dictado de la sentencia en mérito a la libre convicción del Tribunal se afirma la libre valoración de las pruebas resultantes de la instrucción criminal, y ello aumenta la inseguridad en que se encontrará el imputado, frente al juzgamiento de su caso. La instrucción sumarial fue hecha, en todos los casos, por la justicia militar, y sabida es la calificación que esta instrucción merece. Aunque se apela a la libre valoración de las pruebas, éstas no responden a las exigencias legales, porque han sido el fruto de largos días en los círculos infernales de la tortura, porque no responden a las precisas previsiones legales al respecto —en cuanto a su existencia, en cuanto a su valoración,— porque, en definitiva, responden a la actuación de una justicia dependiente, improvisada, que desbordó todos los límites, que actuó de manera totalmente irregular y arbitraria. El sumario, instruido por esta justicia, estará allí, intacto.

Las sentencias adolecen de muchísimas irregularidades, como se sabe, y entre ellas deben destacarse la ultra petita, la arbitraria individualización de la pena. Si existiera una condena, como resultado de esta revisión a la que obliga la Ley, se procederá a la liquidación de la nueva pena en la proporción de tres días de pena por cada día de privación de libertad efectivamente sufrida. En esta disposición se reconocen, implícitamente, las condiciones inhumanas de la cárcel política, pero ello sólo no basta, porque, en definitiva, el derecho fundamental a la amnistía (de un número de imputados), queda desconocido.

Si quiso lograrse la pacificación entendemos que la Ley 15737 no alcanza ese objetivo. Crea, en la realidad de los hechos, una categoría especial, dentro de los presos políticos, que es una grave marginación. Esta marginación pesará sin dudas, en la conquista de la paz por la que tantos esfuerzos y luchas se sucedieron. Y crea también muchas interrogantes respecto de la aplicación de estos procedimientos, y una enorme incertidumbre acerca de ellos, además de destacar el grave antecedente que significa, en nuestro derecho, la aplicación de la libre convicción del juzgador en materia penal.

Nos preguntamos, siguiendo la reflexiones de Joinet, una amnistía, por qué? (como la que quisimos, como la que levantó el movimiento popular), debe limitarse "a la clemencia humanitaria o se inscribe en un proceso de transformación de las instituciones? En otros términos, deben tomarse en consideración las causas o limitarse sólo a los efectos de la situación política que ha provocado el inicio de un proceso de amnistía? La respuesta, creemos, es una sola, y está en el corazón de nuestro pueblo, que seguirá luchando por la amnistía, por la real, por la legítima, no por soluciones marginantes, no por ghettos de flagrante injusticia.

Sobre este rostro desdibujado de la amnistía, sobre este rostro roto, está el rostro sufriente de tantos hermanos nuestros, de aquellos que, como lo dijera Mauricio Rossencof recientemente (en un reportaje, en "ASAMBLEA"), desde la oscuridad y el horror de las cárceles, añoraban la suerte de los perros que libremente corrían fuera de las rejas.

(1) LOUIS JOINET: Aspectos metodológicos de la amnistía. ED. SIJAM. V.S.M.

## AL PALACIO POR VERDAD Y JUSTICIA

El 23 de abril se realizó desde Pza. Libertad al Palacio Legislativo la marcha por Verdad y Justicia sobre los desaparecidos uruguayos. Unas siete mil personas marchando con antorchas y pancartas exigieron el esclarecimiento de todos estos crímenes.

Mientras tanto unas horas antes habían comenzado en Buenos Aires el histórico juicio a las tres Juntas Militares responsables por 30.000 desapariciones. A nadie se le escapa el clima de tensión nacional, los insistentes rumores de golpe de Estado y la crisis política general que se vive en el país hermano a raíz de estos acontecimientos.

Alguien se pregunta por qué tanta trascendencia al problema de los desaparecidos, por qué tanta conmoción. Y sin embargo es uno de los problemas más graves al que se enfrentan los pueblos en lucha. El imperialismo en su desesperación agónica utiliza los métodos más siniestros para reprimir a las masas. A partir de la década del 70 el método de las "desapariciones" adquirió primacía sobre otros más tradicionales como la tortura y la cárcel. Pero han sacado conclusiones, y nuestro país es un claro ejemplo: una vez liberados, por más tortura y años de cárcel que tengan, los militantes se reincorporan, sin tregua, a la causa revolucionaria.

Para Uruguay esta fue la primera experiencia prolongada de cárcel por causas políticas: y ahí está el resultado. Pero en Argentina, después de repetidas experiencias a lo largo del siglo, la cárcel es sólo represivo accesorio. Y hoy en ese país hay 30.000 —30.000!!!— compañeros menos. Y no podemos dejar de mencionar los 60.000 desa-



parecidos más en el resto de América Latina. Y los cientos de miles en Líbano y Medio Oriente.

Tenemos que reflexionar sobre esta cruda realidad, y sobre la nuestra en particular. ¿Qué va a pasar aquí cuando la dinámica de la lucha de clases lleve a enfrentamientos mayores, cuando la intransigencia de las patronales y el gobierno nos obligue a buscar formas de lucha y organización superiores a las actuales? ¿Qué va a pasar? ¿abrirán las cárceles nuevamente o aprenderán de sus pares argentinos? y esto debemos preguntarnos sin olvidar que los militares uruguayos tienen el aparato represivo intacto.

No podemos permanecer en la ignorancia y en la desidia. Cada desaparecido nos está gritando: ALERTA. 120 desaparecidos no es un mal menor frente a los 30.000 en Argentina. Peleando por Juicio y Castigo a los culpables de estos crímenes y por el des-

mantelamiento del aparato represivo, estamos peleando para que en un futuro, tal vez no lejano, no tengamos nosotros nuestro propio Videla y quién sabe cuantos compañeros menos. Y esto no es alarmismo porque en la misma manifestación que comentamos por primera vez sale públicamente a amenazar con volantes (ya lo habían hecho por teléfono a conocidos militantes de derechos humanos) el "Movimiento Anticomunista 14 de Abril".

Las madres y familiares de los compañeros detenidos-desaparecidos han sido las primeras que enarbolando las fotos de sus hijos han reclamado Verdad y Justicia, pero ellos no sólo son hijos, no desaparecieron por ser hijos, sino por ser obreros, por ser estudiantes, que dejaron los mejores días de su vida en la lucha por un mundo mejor. Entonces esta lucha no puede ser sólo de las madres, esta lucha es de todos. Debe ser tomada consciente y activamente por los gremios, los sindicatos, y por todos aquellos partidos políticos que se reivindiquen de los trabajadores y del pueblo oprimido. El apoyo a la movilización no puede ser declarativa o discutida solamente en el Parlamento. Nadie duda que si el Frente Amplio, por ejem-

plo, hubiera apoyado y organizado decididamente la movilización del pasado 23, no hubieran sido 7.000 sino 70.000 los que marchaban.

La fuerza que el Parlamento necesita para investigar la Verdad y para que se haga Justicia realmente, no están en las bancas sino en la movilización, que es la única garantía.

C.D.

### CHARLAS DE EDUCACION SEXUAL

Existe un gran interés en las mujeres por los temas relacionados con la sexualidad, debido a una gran carencia en nuestra educación sexual.

¿Cuántas conocemos nuestro propio cuerpo?

¿Cuántas estamos lo suficientemente informadas para optar por el método anti-conceptivo más adecuado?

¿Cuántas veces estos temas nos han planteado interrogantes que han quedado sin respuesta?

La Comisión de Mujeres Uruguayas (C.M.U.) te invita a participar en las charlas que sobre ese tema realizará a partir del sábado 4 de mayo a las 16 hs. en Rivera 2139.

Llamamos a participar en la concentración por los Desaparecidos que hacen las madres todos los jueves a las 19 hs. en el Palacio Legislativo.

# SARNEY: ¿Un esforzado poeta nordestino?

El 22 de abril, falleció Tancredo Neves, quien había sido "designado" en enero de este año, presidente del Brasil, por 684 integrantes de un Colegio electoral en 130 millones de habitantes. La muerte de Neves puso al desnudo —más aún— la realidad de la política brasilera, con el cúmulo de arbitrariedades que implica la "transición pacífica a la democracia". Es que quien va a asumir la presidencia, es José Sarney, un hacendado del nordeste brasilero, el segundo latifundista de Brasil, "hijo político" de la dictadura militar.

*"Sus armas son la simplicidad, la amistad y la conciliación... nordestino literato por vocación... su padre tuvo que vender la máquina de escribir para que él pudiera estudiar... en la Universidad escribía en boletines estudiantiles..."*

Estas serían las principales características del nuevo presidente José Sarney, según la Agencia EFE, que "El Día" publica en su edición del 22/4.

¿Un "pobrecito" poeta, esforzado estudiante —hoy abogado— de familia humilde, amistoso y conciliador, va a presidir la más poderosa nación de América Latina?

La realidad es un poquito diferente. No se habla de las dificultades que ha tenido el sistema político brasilero, para mostrar a Sarney como un "moderado democratizador". Sucede que el actual presidente del Brasil, aparece en la escena política con el golpe de estado de 1964, cobijado políticamente por los militares. Fue "electo" en varios períodos electorales, por el partido de la dictadura PDS (Partido Democrático Social). Llegó —por último— a la presidencia de dicho partido, cargo que ocupó hasta mediados del año pasado. Sarney dista mucho de ser un "desgraciado" poeta. Es conocido en el Nordeste brasileño como "grilheiro", que es el nombre que se les da a los hacendados que han hecho fortuna, no sólo con la explotación sino también a través del robo directo de tierras a los campesinos por medio de bandas armadas. Su familia tiene el mismo origen; es por eso que se conoce a su padre como patriarca de la región.

Pero tal vez el hecho político más conocido de José Sarney, es que como presidente del PDS, lideró la lucha política contra el reclamo popular, que más apoyo ha tenido en las últimas décadas en el Brasil. Millones y millones de personas manifestaron en 1984 por todo el Brasil, pidiendo ELECCIONES LIBRES Y DIRECTAS. El partido de gobierno, con Sarney a la cabeza y mediante mayorías parlamentarias casuales, se encargó de frenar la aprobación de la ley que restablecía al pueblo brasileño el derecho a elegir su presidente. HE AHI EL PRIMER MANDATARIO DEL BRASIL.

Por eso el PT (Partido de los Trabajadores), liderado por Luis Ignacio Da Silva (LULA) que fue el único partido que no abandonó la lucha por las elecciones directas, al que se suma ahora el PDT (Partido liderado por Leonel Brizola) piden la convocación de una Asamblea Constituyente, que llame a elecciones libres y directas. José Morales

**BIENVENIDO  
 WASHINGTON  
 "PERRO" PEREZ**

Dirigente clasista del Sindicato de FUNSA vuelve a ponerse al servicio de los trabajadores y a seguir luchando por el socialismo y la libertad.

## editorial

Ya no somos blandos cual la manteca,  
 mansos como corderos,  
 la ira de los trabajadores se condensa en  
 nubarrones negros

Mayacovski

# Una nueva resistencia

El lunes pasado desembarcaron en Carrasco los interventores financieros del FMI, y el mismo día, junto al gobierno comenzaban a planificar nuestra miseria de los próximos años.

En los días previos, el equipo económico, que oficiaba de "comité de recepción" preparaba el agasajo de los verdugos del capital financiero, con un tarifazo del 30%, el segundo aumento del transporte en menos de un mes, un ajuste de alquileres para abril, del 63% y un incremento en los combustibles del 30%.

Era obvio que así no comenzaba la "batalla" del gobierno contra la inflación, sino que empezaba una ofensiva contra la economía popular. Nuevamente la crisis se descarga sobre los desposeídos sin rozar siquiera los intereses de los sectores parasitarios de la sociedad. El descomunal presupuesto militar no está ni remotamente amenazado. Las ganancias de la banca siguen fluyendo sin solución de continuidad hacia las casas centrales en suelo norteamericano. Los trabajadores no se han dejado engañar por el palabrerío de los políticos patronales que nos quieren vender la democracia —que por otra parte nosotros conquistamos— a cambio de nuestra pasividad y sumisión. La libertad la están defendiendo todos los días los papeleros, los trabajadores de la salud, judiciales y estatales, como hace pocos días la protegieron en sus fábricas y en las calles los textiles. Estos compañeros son los verdaderos pilares de la democracia y de una **nueva resistencia** que se inició el primero de marzo de este año cuando asumió el gobierno colorado.

Es la resistencia a que sean remachadas nuevas cadenas de sujeción con el capital financiero. Es el enfrentamiento a las falsas promesas de recuperación salarial para cuando aumente la producción. Es el rechazo a seguir aceptando como normal una desocupación ofensiva a la dignidad y las necesidades del pueblo trabajador.

Es el asco que produce la impunidad con que los torturadores y criminales de ayer siguen encumbrados en sus mandos o disfrutando de un retiro principesco.

Es la repulsa a la morosidad con que son retomados los destituidos. Es la bronca que produce la demora en iniciar el Juicio y Castigo a los culpables. Una nueva resistencia se está alumbrando a medida que el gobierno arma su ofensiva anti-popular. Contra el plan de Sanguinetti la respuesta es la Plataforma Reivindicativa y Programática del PIT-CNT.

Contra un programa de entrega al capital financiero, una plataforma de emergencia obrera y popular sustentada por la central para enfrentar la crisis. Programa no nos falta. Pero los programas no se imponen por el sólo mérito de su justeza. Hay que impulsarlos y darles el sostén de grandes masas movilizadas.

El Documento del 1º de Mayo del PIT-CNT plantea la única salida popular al hundimiento nacional que provocó la Dictadura.

Pero dicho documento carece de una guía, de un itinerario que marque el camino para la conquista de nuestra Plataforma.

Y entonces, hasta ahora, esa nueva resistencia no ha utilizado toda la fuerza con que cuentan los trabajadores del país y se ha desgranado en luchas heroicas, pero parciales.

¿Cómo conseguiremos el aumento bimestral de acuerdo al costo de vida, más un 5% de recuperación, como exige en primer lugar el PIT-CNT?

Es un reclamo general e impostergable. Y sólo podremos conquistarlo con medidas generales e inmediatas.

Es hora de comenzar a preparar un PARO GENERAL como punto de arranque de la lucha global de todos los trabajadores por "UN PLAN DE EMERGENCIA NACIONAL GENERADOR DE FUENTES DE TRABAJO, DE SALARIOS Y PASIVIDADES DIGNAS". El gobierno con el tarifazo y la sumisión al FMI ya ha mostrado sus uñas.

No es hora entonces de esperar, porque cada día que pasa es un día más de miseria, un día más de desnutrición infantil, un día más de recorrer la ciudad sin conseguir trabajo. Cada día que demoremos en lanzar una contraofensiva general de los desposeídos, es una jornada más en que la oficialidad del proceso conspira contra la democracia. Un PLAN DE LUCHA es lo que están esperando de los dirigentes sindicales los pioneros de esta nueva resistencia. Un PLAN DE LUCHA que indique el itinerario hacia la conquista del Plan de Emergencia del PIT-CNT.

Este tiene que ser el tema central de discusión actual en cada fábrica, en cada taller, en cada oficina y en todos los sindicatos.

Es el momento de desatar una acción general para impedir la continuidad del deterioro salarial, para frenar el crecimiento de la desocupación, para derrotar la miseria, para afirmar la democracia. Estos son los objetivos de la NUEVA RESISTENCIA que está creciendo. Hay que salir a imponerlos con la fuerza de todos los trabajadores.



AÑO I - N.º 10 - Lunes 6 de mayo de 1985

Redactor Responsable: Pablo Chocho  
 Domicilio: Echevarriarza 3365 Apto. 1

Redacción: Guayabo 1710

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura: Carpeta N.º 114. Año 84 Inc. 7378

Dirección de Industrias: 12427

Impreso en Polo Ltda. Distribuye: Berriel y Martínez - Paraná 750 Tel. 90.51.55

D.L. N.º 202.802/84

**YA A LA VENTA!!**

**INPRECOR**  
 International VIEWPOINT

Número 7 - MARZO - ABRIL

PIDELA AL COMPAÑERO QUE  
 DISTRIBUYE LA UNIDAD.

# Asamblea de Banca Privada

*El pasado sábado 27.4.85 se realizó en la sede de AEBU la Asamblea General del sector de banca privada. En dicha Asamblea, que contó con un importante número de participantes, tanto de Montevideo como del interior del país, se dio aprobación por parte del gremio al Proyecto de Convenio Colectivo que será presentado a consideración de la patronal banquera; asimismo se aprobó en la misma resolución, el "Acuerdo Primario" que en materia salarial realizará el 29.3.85 la delegación de AEBU con la Asociación de Bancos del Uruguay y también se incluyó en la resolución de asamblea la irrenunciable voluntad de los banqueros de restituir a TODOS LOS DESTITUIDOS por razones políticas o sindicales. A continuación intentaremos hacer una síntesis de los que, a nuestro entender como militantes del gremio, son los aspectos fundamentales de esta Asamblea, así como del contexto en que llegamos a la misma.*

## ¿COMO LLEGAMOS A ESTA INLECIANCIA?

De acuerdo a lo resuelto en la última asamblea del sector, realizada en diciembre de 1984, en la 1era. quincena de marzo, correspondía rever con la patronal la situación salarial de los trabajadores del sector banca privada. Frente a esta situación, ya en los primeros días de marzo de 1985, la Coordinadora de Representativas de los bancos privados en acuerdo con el Consejo del Sector (luego de importantes debates en el seno del gremio) presenta a la patronal banquera una plataforma que en líneas generales planteaba:

- 1- Un incremento de salarios equivalente al aumento del costo de vida del trimestre diciembre-febrero.
- 2- Una partida de recuperación de los niveles de salarios del orden de N\$ 1.500 (partida fija para todos los trabajadores del sector).
- 3- Una partida por año de antigüedad equivalente al 2.5 % del salario mínimo nacional a hacerse efectiva a partir del 1.3.85.

Esta plataforma apuntaba fundamentalmente a ir concretando en los hechos algunos aspectos que se contemplan en el Convenio Colectivo y que hasta el momento no han sido aceptados por la patronal como son:

- La Escala Patrón (a ella se tendía con el incremento por partida fija).
- La Prima por Antigüedad (que también incidía favorablemente para la concreción de la Escala Patrón).
- Tomando como base esta plataforma, comienzan las negociaciones con la patronal.
- Durante el período que duraron las negociaciones, la característica central



que marcó este proceso lo constituyó sin dudas la falta de movilización del gremio en su conjunto que garantizara el logro de las metas propuestas.

En esta última etapa de negociaciones, la movilización fue el gran ausente, se limitó a volantes explicativos del Consejo de Sector.

En este entorno el Gobierno decreta el aumento salarial conocido por todos que consiste en su esencia:

- Aumento salarial que contempla el incremento del costo de vida del año 1984.
- Una partida de recuperación del 2 %.

Frente a esta resolución del Poder Ejecutivo, en la mesa negociadora AEBU-ABU, se comienzan a procesar modificaciones en nuestra plataforma inicial, aunque hasta ese momento no eran sustanciales. Así en volantes de fecha 18.03.85 firmado por el Consejo de Sector se afirmaba que: "... la partida de recuperación que se acuerde o decreto con carácter general, se entiende como **partida mínima** a partir de la cual discutir, y la disposición a considerar que se acuerde desde ya, la vigencia de la prima por antigüedad a partir del 1º de Marzo". Finalmente el 29.03.85 nuestra delegación ante la ABU concreta un "acuerdo primario", "ad-referendum" de la Asamblea, que marcaba lo siguiente:

- 1) Las partes se comprometen a continuar de inmediato, las conversaciones sobre el Convenio Colectivo. En el marco de estas conversaciones, con referencia a la Escala Patrón se discutirá la determinación de una Prima por Antigüedad la que tendrá vigencia desde el 1º de abril.
  - 2) A efecto del aumento salarial a regir desde el 1º de marzo de 1985, los Bancos se ajustarán a las disposiciones del Decreto N° 124/985. El aumento que surja de lo anterior tendrá un mínimo de N\$ 2.000 por aplicación del cual, el sueldo resultante no podrá exceder de N\$ 10.500.
  - 3) Las partes acuerdan agotar el diálogo y los propósitos de concertación para superar eventuales discrepancias sobre el ajuste salarial detallado en el punto anterior, sobre el Convenio Colectivo u otros temas que pudieran plantearse. Este Acuerdo será examinado por ambas partes a partir del 30 de junio del corriente año.
  - 4) Ambas delegaciones firman el presente Acuerdo "ad-referendum" de la decisión de sus respectivas asambleas.
- Como el propio "acuerdo" lo establecía el mismo debía ser aprobado o rechazado por la Asamblea del Sector, y en la Coordinadora de Representativas del 8.4.85 el Consejo de Sector informó sobre el acuerdo alcanzado y la necesi-

dad de la realización de una Asamblea del sector el día 27.04.85. Posteriormente, se incluyen en el orden del día de dicha asamblea dos temas que son de fundamental importancia para nuestro gremio:

- Ep Proyecto de Convenio Colectivo elaborado por un grupo de compañeros designados a tal efecto.
- La restitución de todos los compañeros destituidos.

## ¿COMO SE DESARROLLO LA ASAMBLEA?

Previo al comienzo de la discusión se

dio una bienvenida a los compañeros del Interior que sin duda dieron un ejemplo de militancia con su participación.

A continuación se procedió a dar lectura al Informe del Consejo de Sector que en su parte resolutive englobaba a los tres temas a resolver:

Acuerdo salarial  
Convenio Colectivo  
Reposición de destituidos.

Una vez finalizada la lectura del Informe un grupo de compañeros considerando la importancia que para el gremio encierran los temas a resolver, presentamos una moción previa en la que solicitábamos que los temas se discutieran y votaran en forma separada puesto que al hacer un "paquete", se podía crear una falsa oposición entre Acuerdo Salarial-Convenio Colectivo o Acuerdo Salarial-Reposición de Destituidos. Esta moción fue votada negativamente por la Asamblea, lo que a mi entender, dificultó que se profundizara y resolviera con claridad cada uno de los temas en cuestión.

De cualquier manera a lo largo de las intervenciones de los distintos compañeros se realizaron importantes aportes, algunos de los cuales se plasmaron en mociones que complementaban la propuesta hecha por el Consejo de Sector.

En este sentido es importante destacar el aporte hecho por las compañeras de la Comisión de Mujeres de AEBU, a través de la intervención de la compañera Pilar Fernández, y la intervención que en nombre de los destituidos realizó el compañero Carlos Fassano.

Por último en cuanto al tema del Convenio Colectivo, el que sin duda constituye un avance significativo en cuanto a una definición clara en lo referente a los objetivos que hoy tiene planteado nuestro gremio, el mismo fue aprobado en su totalidad y al mismo se agregarán las propuestas aportadas por varios compañeros participantes de la Asamblea.

## EL FUTURO PARA BANCARIOS

Luego de esta instancia, entendemos y así lo manifestamos en la Asamblea, que los avances y conquistas que podamos obtener en el futuro, sin dudas estarán supeditadas al nivel de movilización que logremos alcanzar. En este sentido sería pechar de infantiles si pensáramos que tanto el CONVENIO como la RESTITUCIÓN de los DESTITUIDOS van a ser concedidas graciosamente por una patronal como la banquera.

Hasta el momento solo hemos definido nuestras metas, de la fuerza y decisión que pongamos el conjunto de los banqueros dependerá nuestro éxito o nuestro fracaso.

PABLO CHOCHO

El problema de la recuperación del salario es, sin lugar a dudas, la preocupación central de los trabajadores del país. Varias propuestas están hoy en discusión. El Ministro de Trabajo ya anunció que el ajuste acordado en la CONAPRO con los partidos, es que los aumentos se realicen de cuatro en cuatro meses. Mientras tanto, en varios gremios se lucha por aumentos nominales inmediatos y han comenzado a funcionar los Consejos de Salarios. ¿Cuál es la vía cierta para la recuperación salarial? ¿Hay que esperar que aumente la producción como afirmó Sanguinetti? ¿Por medio de los Consejos de Salarios una vez por año? ¿Peleando gremio a gremio los aumentos? ¿O es necesario alcanzar un acuerdo global para todos los trabajadores que los cubra de la inflación y del deterioro salarial?

LA UNIDAD realizó esta pregunta a varios dirigentes sindicales respecto a ese problema, formulándola de la siguiente manera:

Teniendo en cuenta la declaración de Fernández Faingold de que los ajustes salariales van a ser cuatrimestrales, ¿consideras esta fórmula viable o los ajustes deberían ser cada menos tiempo —mensuales o bimestrales—?

¿Cómo recuperar el salario?, ¿con un porcentaje de aumento por encima del incremento del costo de vida?, ¿hay otra alternativa a ésta?

# AUMENTOS BIMESTRALES

**Richard Reed:** Bueno, primero vamos a aclarar algo que creo que es pertinente. Se utiliza el término recuperar el salario perdido. Está mal utilizado, nosotros no perdimos absolutamente nada, a nosotros nos robaron el salario. Como trabajadores entendemos que la recuperación debía haber sido inmediata. ¿Cuánto nos robaron? ¿Tanto por ciento? Ese porcentaje inmediatamente volcarlo al sueldo. Eso es lo más justo. Ahora se presenta una realidad económica que no podemos desconocer. Ante esa realidad económica se puede llegar a un acuerdo de aumentos cuotificados, que tienen que ser primero: de acuerdo al costo de vida, por un lado, para no perder el poder adquisitivo más un porcentaje que apunte a la recuperación del salario robado. Los meses de ajuste, Fernández Faingold plantea cada cuatro meses. Yo no lo comparto en absoluto. Yo pienso que puede ser mensual o bimestral. ¿Por qué no cada cuatro meses? Primero, porque siempre el trabajador va atrás de la inflación, la inflación va adelante; cuando pasamos a cobrar se han sucedido 120 días de inflación y eso quién lo paga?

El problema no es si cuatrimestral o bimestral solamente, el tema es cuándo terminamos de recuperar el salario. No dentro de cuatro años. Eso nosotros no lo admitimos. Que la recuperación venga al fin del período de gobierno. Por lo tanto planteamos, una escala móvil que establezca que el trabajador no pierda más poder adquisitivo. Por otro lado un porcentaje real y efectivo de recuperación a lo sumo bimestral, pero teniendo en cuenta de que aquí, debemos recuperar salario en el menor tiempo posible. El trabajador no puede seguir esperando un año, dos años, tres años. No vamos a pagar la crisis en la democracia como ya pagamos la crisis en la dictadura.

Sobre un planteamiento alternativo, yo diría que se puede hablar de paliativo y complementario más que de alternativo. Junto a los aumentos bimestrales de acuerdo al costo de vida más un porcentaje

**DIEGO BRUGNOLI** (Miembro del CC de AEBU y de la MESA DE FEDERACIONES DEL PIT-CNT).

La plataforma del 1º de mayo levanta el criterio del ajuste bimestral, lo que va a ser reafirmado en el documento que va a ser leído en el acto. Esto tiene que ver con un estudio más periódico dado que, sobre todos los trabajadores, pende la amenaza de la inflación. Es decir, que un día nosotros logramos un aumento y ellos por la vía de los aumentos de los costos —tenemos el ejemplo del aumento de las tarifas del Estado—, se nos quita por un lado lo que logramos con nuestra movilización. Por lo tanto en líneas generales el Movimiento Obrero plantea la necesidad de un ajuste salarial lo más periódico posible.

Frente a esas manifestaciones del Sr. Ministro Faingold nosotros pensamos que hay que reafirmar esos criterios básicos que ya el Movimiento Sindical tiene definidos.

**EDUARDO FERNANDEZ** (Miembro del CC de AEBU y de la MESA DE FEDERACIONES DEL PIT-CNT).

Sin dudas las afirmaciones del Sr. Ministro se basan exclusivamente en un plan de gobierno que es absolutamente frío y que parte de las conversaciones que el Ministro de Economía ha mantenido con organismos internacionales que son acreedores de nuestro país. La clase trabajadora siempre ha sido realista, hemos empujado para lograr la democracia por la que aún hoy seguimos luchando, y ello queda expresado en la consigna del 1º de mayo que es profundizarla.

de recuperación inmediatamente se deben congelar los precios de la canasta familiar. Cuando hablamos de recuperación no tenemos como objetivo alcanzar los índices salariales del 68, sino conseguir el sueldo mínimo vital que fija la Dirección de Estadística y Censos, que son N\$ 32.000.

Si el estado está diciendo que una familia para vivir necesita N\$ 32.000, nosotros los trabajadores no podemos pedir menos. Debemos exigir por lo menos lo que el propio estado dice que es necesario para vivir con dignidad. El congelamiento de los precios de los productos de la canasta familiar apunta a que realmente el poder adquisitivo del trabajador vaya elevándose, por un lado, y por otro apunta a beneficiar a los más necesitados. Porque el que trabaja mal que bien saca un peso, pero el jubilado, el pensionista, el desocupado no puede defenderse. La solución pasa por invertir toda la política económica que se aplica, ya que es con matices, muy pequeños igual a la política de Friedman. Aquí no ha variado absolutamente nada en los planteamientos económicos.

Nosotros reivindicamos la moratoria con el FMI, la ruptura con el FMI, y después sobre bases ciertas discutir una política económica de reactivación concreta del país. La primera propuesta nuestra de salario es inmediata. Porque el hambre no espera. Pueden esperar las cartas de intención, pueden esperar las reuniones de Wall Street, pero aquí en el Uruguay el hambre no espera, las necesidades inmediatas para la educación, para la vestimenta de los niños no espera. Con el hambre nosotros no transamos. El hambre no es un tema de negociación política como el salario. El hambre debe atacarse con un ajuste real de salarios. El pueblo vanguardizado por la clase obrera va a conseguirlo. Nosotros vamos a lograr los cambios estructurales a toda esta situación, e impedir que la crisis sea agudizada con un nuevo acuerdo con el FMI.

Profundizarla quiere decir para nosotros que la democracia debe ser del pueblo y para el pueblo. Y este pueblo en su mayoría somos trabajadores. Hoy los trabajadores estamos pasando momentos muy duros, entonces cuando se plantea que el ajuste salarial debe ser cada cuatro meses, decimos que no puede ser. Decimos que no puede ser por que ya hemos perdido cifras como las que se indicaban en un documento de nuestra central del año 83 que oscilaban en el orden de los 6 mil millones de dólares, por tanto lo que los trabajadores marcamos en este 1º de mayo, es que la recuperación del salario sea efectiva y verdadera, real, no en los papeles sino en la realidad, no hay mejor ministro de economía que el trabajador y su familia cada vez que deben hacer frente a

# ADEMU EN PRECONFLICTO

**Héctor Florit, integrante de la Directiva de ADEMU y uno de los más destacados reorganizadores del sindicato de maestros, con clara visión del camino que debe transitar el gremio del Magisterio nos informa sobre los problemas a que están enfrentados y las medidas necesarias para lograr las reivindicaciones que ADEMU reclama**

—¿Cuál es la plataforma que reclama el gremio? —Los maestros hoy nos encontramos en pre-conflicto por cinco reivindicaciones: en primer término la referida al local sindical, que fue comprado con el aporte de todo el magisterio y que hoy continúa siendo utilizado por una dependencia del Consejo Directivo Central, lo que constituye una usurpación inadmisible a los trabajadores.

De las restantes reivindicaciones colocamos en primer lugar las salariales. El salario que cobra hoy un maestro constituye el 33 % del salario que se percibía en el año 68. Esto supone una acumulación de trabajo y superposición de horas.

La relación de nuestro salario con la canasta familiar nos llevaría a tener que trabajar alrededor de 18 horas diarias de clase para obtener un sueldo equivalente a la canasta familiar. Es decir, un maestro tendría que trabajar en el turno de la mañana, en el turno de la tarde y el de la noche, y algunas horas más a la madrugada para poder alcanzar la canasta familiar.

Una reivindicación ligada a la anterior es la referida a la creación de cargos.

De acuerdo a un estudio realizado se precisan en el servicio algo más de 1.200 cargos para que la escuela pública uruguaya vuelva a brindar un servicio eficiente de acuerdo a la tradición valeriana. De esos 1.200 cargos podemos afirmar que es absolutamente impostergable la creación de todos y cada uno de ellos. Es inadmisible plantearnos que se van a crear una parte de los cargos, porque cada uno de ellos responde a una necesidad del pueblo uruguayo y en especial de los niños uruguayos. Nosotros estuvimos el fin de semana pasado en Bella Unión y ahí nos plantearon, por ejemplo, que la creación de un cargo de recuperación psíquica, es absolutamente necesario porque hay un problema real de niños con un coeficiente bajo. No podemos admitir que no tengamos una respuesta a esa situación concreta. Cada uno de esos cargos responde a situaciones similares. Por otro lado la creación de cargos supondrá viabilizar la disposición legal de restitución de los destituidos sin afectar los derechos legalmente adquiridos de los maestros en actividad.

Respecto a la restitución de los compañeros destituidos, la consideramos una exigencia de justicia inaplazable, que merece una respuesta total e inmediata. Hay destituidos que hace 10 años que están separados del cargo; hay destituidos a los que se le impidió el ejercicio de la docencia en todo el territorio nacional, lo que significa una persecución inadmisible; no se le permitía al docente ejercer su profesión aun fuera del ámbito oficial y esa fue la triste realidad que vivieron los compañeros. Hay compañeros maestros con cursos de directores e inspectores a quienes se degradó o postergó, marginándolos de los niveles a los que tenían derecho: se los puso en primer año o en segundo año en una escuela alejada cuando tenían méritos para ser directores quizá, de una escuela de práctica. Todas estas situaciones pues, claman por una respuesta inmediata, demandan justicia, y es la exigencia que hoy levanta el magisterio en su conjunto.

Finalmente el último punto de la plataforma es la eliminación de los cargos de confianza. Son ellos resabios de la Dictadura que hoy se continúan viviendo dentro de la enseñanza. Hay personas incapaces que accedieron a sus cargos a través de la confianza estrictamente política y a partir de los cargos jerárquicos perseguir a los maestros, iniciar sumarios, iniciar acciones que marginaran a un número importantísimo de los cuadros técnicos más capaces del magisterio.

—¿Cuál es hoy la situación respecto al problema de la estabilidad laboral?

—La estabilidad laboral ha sido el caballo de batalla sostenido por un grupo importante de ACOMODADOS por el régimen. El planteo de este grupo de maestros es que no se pueden afectar determinados cargos que ocupaban en función de la restitución de los destituidos. Nosotros creemos que el conflicto que se puede generar en el interior del gremio merece ser analizado desde dos aspectos distintos: Uno) el de aquellos grupos que estrictamente tratan de preservar prebendas o acomodos, a las cuales accedieron en función de sus influencias. Creemos que este grupo no debe ser atendido. ADEMU repudia todos aquellos intentos de coaccionar sobre el reordenamiento que intenta llevar a cabo el Consejo.

El gremio propone que la reestructura se lleve a cabo para defender los cargos técnicos de los que ocupan ilegítimamente. Persiste si otro conflicto que es objetivo y que es bueno asumir con realismo y es la diferencia que existe entre oferta y demanda de trabajo en la Enseñanza Primaria. Esta tiene alrededor de 15.000 cargos y un número próximo a los 17.000 maestros que ofrecen su trabajo en el Consejo. Este segundo aspecto que supone un conflicto con el legítimo derecho al trabajo y a la estabilidad laboral, entendemos que es producto de una ley que establece el derecho a la restitución de los destituidos y el deber de no afectar los cargos de aquellos funcionarios que accedieron a ellos de acuerdo a las reglas legales. Hoy el gremio se encuentra frente a este conflicto de intereses que deriva directamente del Poder Político. Este que dicta una norma, no dicta posteriormente la reglamentación complementaria: la creación de cargos a través de un mensaje especial que suponga una partida para que inmediatamente existan los cargos de maestros que demanda el servicio, para que a la vez posibilite la restitución de los destituidos. Creemos que es importante que el conjunto del magisterio eleve sus puntos de mira a los problemas reales que tenemos los maestros en su conjunto. No se disputaron los 30 o 40 cargos que aparecen en una elección como solucionadores del problema de 800 a 1000 maestros inscriptos en una lista de aspiraciones, interinados y suplencias, sino a partir de una unión profunda y solidaria y exigiendo los derechos que tenemos como trabajadores, como maestros y que en su totalidad tiene la educación uruguaya.

—¿Cuáles son los ámbitos reales de autonomía en que se mueve hoy el Consejo?

—La autonomía fue históricamente una demanda de las organizaciones de clase de los trabajadores y fue uno de los postulados fundamentales a lo largo de la Concetación. Para aquellos que entendimos que la mejor alternativa frente a la elección de los Consejos era la abstención, entendíamos que era una forma de reafirmar que cuando se llega a determinados acuerdos en función de cuotificaciones políticas, los gremios de la enseñanza no tenemos por qué avalar con nuestra firma determinados acuerdos. Es importante hacer esta referencia en la medida que nos enmarca. ¿Cómo surgen los actuales Consejos de la Enseñanza? Surgen en un ámbito que evidentemente no es el autonómico. Hoy por hoy esos Consejos sienten con particular dureza las presiones que determinados sectores políticos ejercen sobre ellos. Sin querer señalar algún sector en particular, creemos que hay algún grupo que ha salido públicamente con manifestaciones que atentan contra la autonomía de la enseñanza —nos referimos a las declaraciones de los legisladores Pozzolo y Jude— que establecen paralelismos absolutamente inaceptables: afirmaciones del tipo de que "la democracia que nos dieron los Tupamaros no perdona a los maestros". Nos parecen tales afirmaciones, una falta de respeto tanto para los Tupamaros como para los maestros. Son situaciones absolutamente diferentes, situaciones no equiparables, que hoy por hoy tienden estrictamente a crear la confusión y a generar nuevos movimientos de coerción frente a los Consejos.

ADEMU plantea la exigencia del respeto a la autonomía de estos últimos y repudia todo intento de alterar la autonomía que hoy tiene la enseñanza. Las manifestaciones arriba aludidas constituyen una maniobra inaceptable que tiende a reducir el margen de Autonomía Constitucional que tiene la enseñanza. Son manifestaciones que provenientes de un legislador constituyen una táctica política con objetivos claramente definidos, y que intentan por la vía de los hechos, impedir la restitución de los destituidos, provocar el no cumplimiento de la Ley que el propio Senado y la Cámara de Diputados votaron.

—¿Cuál es la situación interna del gremio?

—Tenemos que ser muy honestos frente a los compañeros trabajadores en el sentido de que el Magisterio es un sector muy particular. La gran mayoría de los trabajadores pertenecen al sexo femenino y es también un sector en el cual en función de la calificación en el servicio existe un proceso de concurso de selección permanente. De ahí que necesariamente algunos trabajadores ganan en calificaciones, en ascensos dentro de la carrera administrativa y en consecuencia obtienen mejores condiciones salariales y otros no, también en función de su calificación profesional. Nuestra realidad gremial es muy especial, muy particular, porque es muy acentuado el sistema de selección que se da dentro de nuestro organismo. No lo criticamos, por el contrario el sindicato defiende el concurso. Once años de dictadura y en un sector particularmente golpeado, también configuran resabios singulares.

Esta compleja realidad con una serie de variables que llevaría mucho tiempo analizar por separado, hace que la consolidación del sindicato haya sido un proceso muy duro y que está en una etapa todavía embrionaria. Hoy tenemos organizaciones filiales en todos los departamentos con un nivel organizativo aceptable en su mayoría, con más del 50 % de los maestros afiliados en Montevideo y un porcentaje menor en el interior. Queda evidentemente una tarea enorme por realizar todavía. Hoy sentimos que hay un avance en la afiliación, más lento quizá en la organización y tenemos aún mucho que avanzar en la participación.

Otra variable importante la constituye el hecho de que este sector laboral está distribuido en 2000 centros de trabajo lo que supone una concentración de maestros muy baja en cada una de las escuelas. Toda esta situación lleva a que vivir el sindicato, participar en él, hacer de éste una expresión viva y contundente en cada escuela, representa una enorme tarea, a la que estamos abocados.

Todas estas dificultades de las que somos conscientes, se están, de alguna forma superando, pero reiteramos, el camino es muy largo, y se sale de ellas con el aporte de todos, o no se sale.

—¿Qué medidas de movilización fueron tomadas en la asamblea del viernes 26 de abril?

—Se tomaron medidas generales a dos niveles: en uno se promovió la difusión masiva del conflicto y en otro se establecieron algunas medidas de lucha. Estas últimas incluirán el uso de un distintivo en la puerta de las escuelas, volantes a los padres y dentro del barrio. A un nivel mayor se propuso un paro de estatales para el día 7 de mayo con los demás funcionarios de Primaria, la Coordinadora de la Enseñanza y el resto de los funcionarios públicos.

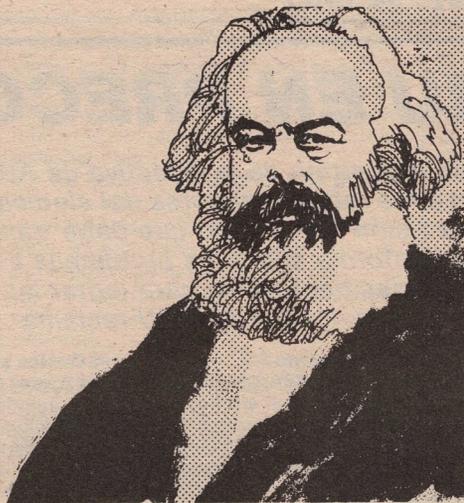
Se iniciará una campaña de recolección de firmas de apoyo a la plataforma del conflicto.

Se resolvió realizar una gran marcha de defensa de la Escuela Pública y de los principios varelianos para el día 24 de mayo. La concurrencia a la asamblea fue notable. El magisterio del Interior marcó destacadamente su presencia con delegados de Salto, Soriano, Minas, Maldonado, Canelones, Florida y Tacuarembó.

El local del Platense estaba colmado, 2.000 maestros aproximadamente, concurren también la directiva de FUPRIM en pleno. Finalmente agregamos que la medida de fuerza del paro, quedó en su búsqueda dentro de la necesidad de hacerlo en forma conjunta (se buscó por las dudas una fecha alternativa).

Por esta vía se ha logrado retomar el espíritu de las antiguas asambleas de maestros.

# Karl Marx



*Los Filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.*

*Tesis XI sobre Feuerbach K. Marx*

## 5 de mayo aniversario de su nacimiento

A ciento sesenta y siete años de su nacimiento, K. Marx sigue vigente en toda su magnitud, su función, su rol de teórico, militante y constructor de los órganos que eran necesario estructurar para impulsar al proletariado, a la lucha por el poder y la construcción del socialismo.

Contó para ello con la identificación plena de otro gran militante revolucionario, que lo fue Federico Engels, su amigo entrañable, cuya invaluable ayuda sirvió para impedir que la miseria alcanzara toda la familia incluido el propio Marx.

Esta fusión, que a la distancia se realiza en toda su magnitud se realizó en todos los órdenes: teórico, político y en la forma de organización que ellos mismos se dieron elaborando la pauta de que esa, representaba la expresión más elevada del pensamiento humano, que era, concebir una Internacional que agrupara a todo el proletariado mundial, a la clase obrera y a las masas explotadas, para su emancipación total de la burguesía.

Para llegar a esto fue preciso, incorporarse desde sus orígenes a la discusión lógica que promovió Hegel, el padre de la concepción filosófica de la dialéctica.

Se incorpora toda una corriente de inquietos jóvenes, dispuestos a abrazar formas más elevadas de interpretación ideológica del mundo influidos por un lado por el progreso que generó el triunfo de la Revolución Francesa, y por otro por la contradictoria estructura del sistema atrasado de la Alemania de su época.

Este punto de partida determina una formación sólida teórica indispensable para todos estos jóvenes, en particular en Marx y Engels, y cuya experiencia no se detiene en esto, sino que frente a posibles desviaciones, van desarrollando una forma independiente del pensamiento sin desvirtuar su origen Hegeliano. En filas del teórico Feuerbach realizan su última escala para luego proyectarse con identidad propia.

Con Marx y su amigo Engels nacerá una nueva concepción más orgánica de interpretación de la humanidad, la sociedad que los rodea, y la estructura que los oprime. Y, como también su propia naturaleza se expresara coherentemente, impulsaron las formas de organización independiente de la clase obrera.

Hay hitos en la historia que son indispensables destacar; la vida de Marx y Engels está jalonada de muchos de ellos, uno de los cuales indudablemente lo significó la elaboración del Manifiesto Comunista. Marx y Engels lo

redactaron para una organización comunista (la liga de los justos) de emigrados alemanes en París que luego se transforma en la liga de los Comunistas, que adoptan el socialismo científico de Marx, y es en el congreso de Londres donde le encargan a Marx y Engels su redacción.

El texto rompe con la influencia de los utópicos (Saint Simon, Owens y Fourier) para definir una política revolucionaria en la cual el proletariado se convertía en la única clase consecuentemente revolucionaria, concepción de la cual, Lenin no se desprenderá nunca más incorporándola en la estructuración del Partido Bolchevique.

La Revolución de 1848 fue derrotada, y aniquilada su vanguardia: pero el texto que subrayó la necesidad del rol dirigente revolucionario del proletariado continuó su tarea influyente, demoliendo paso a paso a sus detractores burgueses y las formas reformistas pequeño burguesa a que dieron lugar la derrota, de la incipiente clase obrera.

Marx fue perseguido y expulsado de su país, Alemania y también, por la presión del Kayser de Francia; pero en ningún momento desistió de impulsar su objetivo.

Las luchas contra los reformistas de su tiempo, Proudhon y Duhring; etc. dieron lugar a polémicas que dejaron proficuas enseñanzas que aún hoy es preciso detenerse a reflexionar, como la que dio lugar a la lucha contra las organizaciones anarquistas cuyo ideólogo era Proudhon. La inagotable reseña bibliográfica de Marx, consumiría lógicamente el reducido espacio de este homenaje al recuerdo de la figura más trascendente del siglo XIX, aún vigente. Destacamos obras importantes en la extensa obra de estos maestros que llenaron de profundidad científica todo el siglo XIX y cuya trascendencia invaluable permitió que revolucionarios de la talla de Lenin y Trotsky hicieran el real destaque de su obra y la aplicación sistemática del método logrando por primera vez un triunfo revolucionario y la creación del primer Estado Obrero.

La obra titánica, tiene otros centros, como fue para el genio de Marx destinarle todo un período para analizar las leyes que gobiernan al sistema capitalista resolviendo todas la incógnitas que aún no estaban solucionadas. La tenacidad, dedicación y persistencia en el objetivo hacían que Marx se enfrascara con todo entusiasmo en una de las obras más importantes de su vida "El Capital" y la teoría de "la plusvalía".

Ni él, ni Engels dejaron de combatir también los excesos

y las limitaciones de los dirigentes que surgían al influjo del advenimiento de la clase que casi insensiblemente pugnaba por destruir a un sistema que lo oprimía. Marx debió haber sentido conscientemente, la necesidad de tener un instrumento que clarificara las bases de la explotación capitalista, y como lo remarca Trotsky en "El pensamiento vivo de Marx", se dedicó exclusivamente al estudio del capitalismo como sistema.

Tanto Marx como Engels eran científicos de enorme categoría. Si bien Engels destacó constantemente la enorme capacidad de Marx, el rol de él adquiere similar peso. Todas sus obras fueron parte indisoluble de las creaciones de Marx, aunaron un contenido humano que trascendió a la propia muerte de Marx, Engels lo sobrevivió 12 años y en ese período terminó de corregir y editar los tomos que aún quedaban manuscritos de El Capital.

Entre Marx y Engels se estableció una relación de unidad total en la forma y los objetivos que ellos se fijaron. En ningún momento los avatares de la lucha disminuyeron por nada su actividad, mejor dicho en esos casos no hicieron más que reafirmar la armonía política teórica que los unía.

Al hacer hincapié en este hecho la identidad dialéctica entre ambos y la clase obrera, los condujo siempre a ponerse del lado de los oprimidos.

El reformismo de la época recibió golpes enormes con el triunfo de la revolución de Octubre en la Rusia zarista de 1917. Aquí queda patentizado el triunfo surgido en la revolución proletaria y como contra partida, la derrota del reformismo al que Bernstein había consagrado la teoría de que lo que importaba era el movimiento.

Lenin demostró que Marx tenía razón plena; para ello era indispensable ir a fondo en la caracterización de los cambios surgidos del desenvolvimiento capitalista con el advenimiento del imperialismo y que él caracterizó como fase superior del capitalismo.

Pero también desarrolló la conciencia de la estructura de un partido cuya función dialéctica la postulara para la conducción del proceso revolucionario. Es en esta marcha de la lucha por el poder, que surge el aporte de Trotsky con su concepción de la revolución permanente y que se une a la concepción revolucionaria de Lenin que no hizo más que profundizar la maduración del partido y entre ambos en una alianza completa aplicando las enseñanzas de Marx, dominando las leyes del Marxismo cumplieron con las perspectivas abrazadas por Marx y Engels en el Manifiesto Comunista para construir el primer estado obrero.

La tarea de Marx, enorme, encontró aquí un nuevo eslabón para el avance del marxismo en la lucha por el poder. Como él lo manifestara el capitalismo había alcanzado ya su etapa de decrepitud, y era preciso derrotarlo y apropiarse del poder, ya las masas francesas de la Comuna de París habían demostrado que el poder era accesible, pero era preciso crear una conciencia nueva, que escapara a la órbita del aparato burgués al que había que destruir. La falta de tiempo histórico de preparación de la dirección hizo que esta conquista inicial fracasara por falta de experiencia pero fundamentalmente por falta de preparación teórica.

El alcance de estas conclusiones, hoy tienen carácter de leyes, la ciencia, creada por Marx, conduciría a Lenin al poder en la Rusia Zarista, y la organización del primer Estado Obrero en el camino de la construcción del Socialismo.

La degeneración stalinista de la URSS, exige de los revolucionarios una compenetración más profunda de su tarea, para poder recuperar en toda su amplitud la función proletaria del Estado Obrero. La confianza y convicción teórica científica se ha confirmado, Marx y el Marxismo en la historia han triunfado.

## Punta de Rieles

# Todo por la solidaridad

En estas dos últimas semanas tuvo lugar un evento que sin duda pone de manifiesto el papel protagónico que jugamos las mujeres en los procesos sociales de América Latina. En esta nota haremos una pequeña síntesis de:

—Debate "Experiencias vividas en el Penal de Punta de Rieles y situación actual de las ex-presas", realizado el 18 de abril en el Salón de Actos de la Facultad de Medicina, convocado por la Comisión de Mujeres Uruguayas y que contó con el invaluable aporte de las compañeras María Elia Topolansky e Ivonne Trías.

Esta consigna sintetiza el mensaje central que se extrae de lo expresado por las compañeras María Elia e Ivonne de la charla organizada por la COMISION DE MUJERES URUGUAYAS.

Más allá de un sinnúmero de experiencias vividas a lo largo de lo dialogado con ellas lo central es cómo pudieron revertir la situación de la que partieron en los primeros años de la cárcel para enfrentar al poderoso enemigo que tenían por delante. El punto de partida era pues, la extrema juventud —tenían entre 18 y 25 años— su educación tendiente al sometimiento, a la

frustración. La falta de experiencia en la vida y el escaso desarrollo político, en una palabra su condición de mujeres. Pero, la lucha por la sobrevivencia llevó a que tuvieran que vencer este enorme escollo para ubicarse en la realidad negra que tenían que vivir. Interpretar hechos como el Golpe de Estado, la huelga general, y sus consecuencias, —los largos años de dictadura—, la desmoralización resultante.

Cómo tuvieron que desarrollar distintos aspectos, como por ejemplo conocimientos de medicina, para que las enfermedades, producto de la cárcel, no fueran utili-



María Elia Topolansky

zadas por el Comando como otro de los maquiavélicos instrumentos de destrucción.

Cómo tuvieron que vencer el individualismo y la competencia —propias de la educación femenina— para crear y consolidar los lazos internos de unidad y solidaridad para combatir todo intento de división. En este marco contaron lo que era un día en el Penal: las manualidades, la fajina, el recreo, y también la inestabilidad interna, el hostigamiento permanente, el aislamiento. Y también otras actividades colectivas, la lectura de libros y su discusión, el estudio de idiomas, etc. resultado de este trabajo colectivo es un boletín "Rumor"

que se elabora en uno de los sectores, así como también la organización de actividades para el 1º. de Mayo, la realización de una obra de teatro "La Sal de la Tierra", la elaboración de cuentos sobre el tema de la mujer, que las compañeras logran sacar del Penal y que fuera publicado con el título de "La Sal de la Tierra".

A lo largo de toda la charla las compañeras transmitieron el alto espíritu de lucha que se consolidó en el Penal, producto sin duda de la resistencia, la solidaridad y del desarrollo de su conciencia militante.

Las compañeras dejaron su compromiso de continuar con este tipo de charlas.

Ofrecieron el aporte de compañeras que nos transmitirán su experiencia como mujeres-madres-presas, o aquellas a quienes doce años de reclusión forzosa las privó de la libre opción a la misma, como también el valioso aporte de las madres que, desde afuera, asumieron un compromiso militante.

Integrar y volcar esta riquísima experiencia al seno de nuestra sociedad, constituye un compromiso ineludible para quienes sienten como un imperativo, el reencontrarse con la experiencia de los mejores representantes de nuestra sociedad.

### AUSENCIA DE UNA CONDUCTA DE LUCHA POR EL PODER

M. H.— ¿Cómo explicas tú que en las últimas décadas hayan ocurrido revoluciones verdaderas, la de Cuba y la de Nicaragua, y que en ninguno de los dos casos los Partidos Comunistas, que se autodefinen como vanguardias, hayan estado a la cabeza de esos procesos?

S. J. A.— Estamos convencidos de que la ausencia práctica de una clara conducta de lucha por el poder es el factor principal que explica esos resultados. Esta misma cuestión ha estado en la base, creemos nosotros, de las equivocadas caracterizaciones de ciertos procesos sociales y políticos reformistas en América Latina como "revoluciones". En la práctica esta caracterización no se confirmó, pero sirvió para determinar un papel de simple fuerza de apoyo para los partidos hermanos de los respectivos países.

Otra explicación de este mismo problema es el papel exagerado, y en algunos casos, la absolutización del papel que se asigna al programa económico-social para determinar el carácter de la revolución, el curso de la lucha por su victoria y la defensa y consolidación de la misma. En Chile, durante el gobierno de Allende, por ejemplo, tanto los participantes de la Unidad Popular, como las fuerzas así llamadas ultraizquierdistas, daban una importancia central y decisiva al programa económico-social.

Para unos, la clave de toda la cuestión chilena, el futuro de la revolución chilena, residía en no sobrepasar los límites del Programa de la Unidad Popular; mientras para los otros, todo consistía en radicalizar ese programa, rebasar sus límites. Mientras tanto, ninguno elaboró ni aplicó una orientación certera para resolver realmente el problema del poder, ni para defender al gobierno de Allende.

Es también curioso cómo la reacción entendió con precisión este asunto. Todo lo que ésta hizo en Chile durante el gobierno de Allende estaba dirigido a aplastar la posibilidad de perder el poder y cuando se configuró esa corriente en el ejército, su esfuerzo concentrado estuvo dirigido a deshacerse de Prats y sus compañeros.

No estoy defendiendo la idea de que todo se hubiera resuelto en Chile organizando la lucha alrededor de Prats; creo sí que el apareamiento de la corriente encabezada por él y la marejada de masas que siguió a su victoria sobre el "tancozo", fue lo más cercano que hubo durante el gobierno de la UP a la solución del problema del poder para la revolución. Esa posibilidad apareció objetivamente y se constituyó así en una prueba para medir la claridad de las fuerzas revolucionarias sobre la tesis del marxismo-leninismo de que "el problema del poder es el problema fundamental de toda revolución".

La historia de la revolución mundial ha refrendado esta verdad una y otra vez. No es el programa económico-social lo central y decisivo. Los ritmos en su aplicación, la radicalidad en los cambios económicos-sociales, están en dependencia de las condiciones nacionales e internacionales en que se realiza cada revolución.

Los revolucionarios tienen la posibilidad de escoger el ritmo mejor, incluso de hacer pausas y hasta retrocesos si fuere necesario, a condición de que conquisten el poder y lo retengan firmemente en sus manos. La Revolución de Octubre y la NEP, es un ejemplo de necesaria desaceleración de los cambios económicos-sociales.

En la experiencia de la revolución cubana en cambio, fue necesario acelerar la radicalidad de las transformaciones económico-sociales para defenderla frente a las asfixiantes medidas contrarrevolucionarias emprendidas por el imperialismo yanqui. La actual experiencia de Nicaragua, donde el ritmo y la profundidad de las transformaciones económico-sociales ha debido graduarse, es otra constatación práctica de la tesis que hemos dejado anotada. Y podrían citarse ejemplos de Europa Oriental y África.

### FUERZA DE APOYO Y NO FUERZA DIRIGENTE

M. H.— Me parecen muy importantes estas reflexiones que tú haces en torno al problema del poder porque justamente una de las críticas que se han hecho a tu Partido es que no se proponía realmente la toma del poder sino que con su política de alianzas y participación en las elecciones iba a la zaga de los sectores democrático-burgueses ¿es esto efectivo?

S. J. H.— La verdad es que al plantearnos la revolución democrática antiimperialista como una "vía de aproximación" hacia la revolución socialista, pensábamos que la primera podía alcanzarse dejando en la delantera de la acción a sectores "progresistas", "antiimperialistas" de las capas medias (de la intelectualidad, de los militares, etc.) y hasta la burguesía. La experiencia peruana, panameña y portuguesa (brevemente la experiencia también del gobierno del Gral. Juan José Torres en Bolivia), parecieron confirmar esa tesis, aunque ellas mismas terminaron negándola.

Claro que en ningún documento partidario se dice expresamente tal cosa, pero la conducta práctica de nuestro Partido es esa. Y me parece que es la de otros partidos comunistas de América Latina. Veíamos la experiencia cubana como una "peculiaridad excepcional".

*Por encargo de la revista Punto Final Internacional, la conocida periodista y teórica marxista Marta Harnecker realizó una serie de entrevistas a los principales líderes revolucionarios de Nicaragua, Guatemala y El Salvador. Logradas trabajosamente durante 1982, las entrevistas fueron publicadas en 1983 en un volumen titulado "Pueblos en armas", por la Editorial de la Universidad Autónoma de Guerrero, México. La más interesante de todas que tiene el valor de un histórico documento político, es este balance autocrítico que hace Jorge Handal de la trayectoria de los PC latinoamericanos. Es una reflexión hecha al calor del combate guerrillero y que es motivo para un profundo debate.*

## ¿UN P.C. DISTINTO?

**El hecho de que hayan triunfado en América Latina dos revoluciones verdaderas sin que los partidos comunistas estuvieran a la vanguardia de esos procesos, es un fenómeno que tiene que haber conmovido profundamente al movimiento comunista latinoamericano. Sin embargo, la opinión pública de nuestro continente no ha conocido reflexión alguna sistemática y acabada al respecto. Por esta razón consideramos de extremada importancia el análisis que surge de esta conversación con Schafik Jorge Handal, secretario general del Partido Comunista de El Salvador desde 1973. Schafik ha llegado al meollo de la cuestión: en los partidos comunistas de A. L. ha estado ausente una conducta de lucha por el poder y esto explicaría, entre otras cosas, que aunque se haya aceptado teóricamente la vía armada como la vía para la toma del poder ésta no se haya implementado en la práctica cuando las condiciones objetivas así lo han requerido. Estamos convencidos que planteamientos como éstos —avalados por la consecuente conducta de un partido que ya ha logrado construir sus propias fuerzas militares y cuya creciente contribución al desarrollo de la guerra en El Salvador ha ganado el respeto de todas las organizaciones armadas de su país— son un aporte muy valioso a la unidad de las fuerzas revolucionarias de nuestro continente.**

Reaccionamos tanto y tantas veces contra el planteamiento izquierdista de la lucha por la implantación directa, sin prólogos, del socialismo, sin comprender la esencia del asunto, que llegamos a convencernos a nosotros mismos de que la revolución democrática no es necesariamente una tarea a organizar y promover principalmente por nosotros, sino que en ella podríamos limitarnos a ser fuerza de apoyo, en aras de asegurar la amplitud del abanico de las fuerzas democráticas participantes.

M. H.— ¿De dónde surgió este esquema?

S. J. H.— Yo no sé de dónde surgió, lo que sí sé es que para que el Partido dejara de ser el Partido de las reformas y pasara a asumir su papel revolucionario debió abandonar ese esquema equivocado.

En Cuba quedó demostrada una regularidad de la revolución en América Latina: la revolución que aquí madura en nuestro continente es la revolución socialista. Quedó también demostrado en Cuba, por una parte, que no se puede realizar la revolución socialista sino desplegando las banderas democráticas antiimperialistas, y por otra, que no puede realizarse hasta el fondo la revolución democrática antiimperialista, ni se puede defender sus conquistas si no se va al socialismo.

Dicho de otra manera: no se puede ir al socialismo sino por la vía de la revolución democrática antiimperialista, pero tampoco se puede consumir la revolución sin ir hasta el socialismo.

M. H.— ¿Entonces, no hay dos revoluciones?

S. J. H.— No, son facetas de una sola revolución y no dos revoluciones. Si vemos desde hoy hacia el futuro, la que tenemos planteada es la revolución democrática antiimperialista. Si una vez realizada esa revolución viéramos hacia atrás, un decenio más tarde, digamos, la revolución democrática antiimperialista no se nos presentaría como una revolución aparte, sino como la realización de tareas propias de la primera fase de la revolución socialista.

Siendo las cosas así, se comprende aun mejor que no puede haber revolución sin resolver a fondo el problema del poder y que no es necesario esperar a que las grandes masas tengan una conciencia socialista para ir a la toma revolucionaria del poder. En Cuba no había conciencia

socialista generalizada antes de la victoria del primero de enero de 1959. A mí me parece que si se enfoca de esta manera el problema del carácter de la revolución, la actividad de los partidos revolucionarios no puede dejar de tener en su centro el problema del poder.

M. H.— ¿Tú estás reconociendo entonces que durante un tiempo el PCS no se planteó como una tarea fundamental la toma del poder?

S. J. H.— Sí, así fue en la práctica.

M. H.— ¿Y eso explicaría que ustedes durante muchos años no hayan implementado seriamente la lucha armada?

### VIA PACIFICA Y VIA ARMADA

S. J. H.— La respuesta no es tan sencilla. Déjame explicarte. A mí entender la cuestión de la lucha por el poder está ligada con demasiadas cosas, ante todo, el problema de la vía de la revolución y del carácter de ésta. Si la revolución que madura en América Latina es la revolución socialista de lo que se trata es de arrebatarle el poder a la burguesía, destruyendo su aparato burocrático militar.

Consideramos que este objetivo, en las actuales condiciones —y lo será así por muchísimo tiempo— no puede conseguirse por vía pacífica. En América Latina esta tesis ha sido ya comprobada por la experiencia de dos revoluciones armadas triunfantes y por la derrota de dos intentos de consumir la vía pacífica, en los dos países más democráticos del continente: Chile y Uruguay.

En ambos casos ejércitos "institucionalistas", "profesionalistas", y no tradicionales tropas gorilas tan difundidas en nuestro Continente, echaron a pique el barco y la navegación de la revolución por vía pacífica.

Costa Rica —la "Suiza de América"— que "no tiene ejército", se encuentra sacudida hoy por una vertiginosa garrera represiva, de organización y acción de bandas fascistas armadas, en el contexto de una desenfadada crisis económica. Nadie se afilia ahora en Costa Rica a la hipótesis de una evolución pacífica de la revolución. A mi juicio la idea de la vía pacífica para la revolución en América Latina está ligada al reformismo.

M. H.— ¿Tú piensas entonces que no existen, al menos para A. L. dos vías de la revolución: la pacífica y la violenta?

S. J. H.— No, no existen dos vías con posibilidades iguales. Afirmar esto es cometer un error muy grave, aun en el caso en que se trate de una mera afirmación "en principio". Es igualmente un grave error manejar la cuestión de la vía de la revolución como un asunto puramente "táctico", sujeto a "imprevisibles variaciones". Ambos esquemas son un planteo eufemístico de la posición reformista, no revolucionaria, que enajena el papel de vanguardia del partido comunista.

En la experiencia del PCS, los erróneos enfoques en ciertos aspectos fundamentales, menos que errores, debilidades teórico-ideológicas relacionadas con los problemas del poder, el carácter y la vía de la revolución, junto con la influencia de las concepciones de nuestros aliados democráticos en el curso de la lucha electoral de once años, en la que participamos los comunistas, engendraron en nuestras filas esquemas e ilusiones reformistas. Deshacerse de ellos requirió una autocrítica franca y profunda, junto con la aplicación de medidas audaces y difíciles.

### RECONOCEMOS REVOLUCIONARIOS AL MARGEN DE LOS PC

M. H.— Tuve ocasión de leer una declaración de la Comisión Política del PC del 7 de enero de 1980 donde se hace una alta valoración de los otros grupos de la izquierda salvadoreña y se plantea textualmente que en los últimos 10 años surgieron "otras organizaciones revolucionarias que con gran heroísmo y abnegación y sacrificio han enfrentado al enemigo común y hecho avanzar en calidad el proceso revolucionario". Este párrafo me llamó la atención...

S. J. H.— Con esta reflexión tú me permites desarrollar una idea que me parece importante en relación a la unidad de las fuerzas revolucionarias.

Es curioso y sintomático que los partidos comunistas hayamos mostrado en los últimos decenios una gran capacidad para entendernos con los vecinos del lado derecho, mientras, en cambio, no logramos en la mayoría de los casos establecer relaciones, alianzas estables y progresivas con nuestros vecinos del lado izquierdo. Entendemos perfectamente todos los matices que van desde nosotros hacia la derecha, sus orígenes, su significación, etc., pero respecto a quienes están a la izquierda nuestra, no somos capaces de comprender la esencia misma del fenómeno de su existencia y características, ni su significación histórica objetiva, ni nuestras tareas hacia ellos. Los comunistas latinoamericanos no tuvimos, durante mucho tiempo, una línea consistente y sistemática para unir a todas las fuerzas de la izquierda armada.

Quiero aclarar que no hay nada despectivo ni menospreciativo en la denominación "vecinos del lado derecho", es solo un recurso para graficar la exposición de estas ideas. Los comunistas salvadoreños, nos enorgullecemos y nos sentimos honrados por la amistad de una gran parte de estos aliados, firmes y consecuentes luchadores por los ideales democráticos, de independencia y progreso social.

## LAS CIFRAS DEL COMPUTO GENERAL

Alan García alcanzó el 48% de la votación y los candidatos parlamentarios del APRA el 51% según fuentes extraoficiales. Tal resultado puede intentar explicarse a partir de la estruendosa caída del volumen electoral de AP: del 47% obtenido por Belaúnde en 1980 al 5% alcanzado por Alva Orlandini. A esto puede incorporarse también la probable transferencia de cierto volumen electoral del Partido Popular Cristiano (PPC), y aun de la IU, a la votación aprista: la alianza electoral "Convergencia Democrática" (CODE) integrada por el PPC, el Movimiento de Bases Hayista (MBH) e Independientes pasó de un 20% obtenido en 1980 a un 12% y la IU de un 30% logrado en noviembre de 1983, durante las elecciones municipales, a un 23%. Finalmente puede medirse sobre la reducción de los votos nulos y blancos que bajaron de un 18% en 1980 a un 9% durante estas últimas elecciones.

Sin embargo, en lo profundo del complejo proceso de la lucha de clases en el país, se da un realineamiento, hacia los extremos, de las clases fundamentales, la burguesía y el proletariado, tras el APRA y la IU acompañados de un desplazamiento pendular de las inmensas y mayoritarias capas medias de las ciudades y del campo.

Los comentarios políticos nacionales e internacionales resumen el resultado del 14 de abril como "una victoria aplastante de la "izquierda" con el 70% frente a la "derecha". Esto si bien expone los temores de la pequeña burguesía frente al auge revolucionario en el terreno parlamentario, expone también de otro lado, la voluntad de la inmensa mayoría nacional (incluida la burguesía nativa arruinada en estos últimos 5 años) por un cambio total del rumbo impuesto por el ya fenecido régimen AP-PPC.

La mayoría de la burguesía se coloca tras el APRA que cuenta desde 1978 con el aval público de las Fuerzas Armadas (FFAA) para gobernar el país. Las fracciones burguesas comprometidas y beneficiadas por el régimen belaudista, así como sus sectores intermedios que parasitaron estos últimos años bajo la tutela del capital financiero internacional, se atrincheraron en las filas de AP y del PPC condenados a un irremediable aislamiento político y social. El futuro de AP, por 30 años el partido populista-reformista más lúcido de la burguesía, dependerá en grado sumo de la salud de su caudillo. Evidentemente nadie sucederá a Belaúnde. El espacio político de esta organización ha pasado a ser ocupado por el PPC premunido de una filiación socialcristiana y de un conservadurismo en el campo económico. Su líder, Luis Bedoya Reyes, un desvergonzado admirador de Pinochet, pasa a ser el futuro dirigente de las fracciones burguesas más asociadas al imperialismo.

Las capas medias se han desplazado hacia el APRA. La clase obrera y las capas semiproletarias de las ciudades y del campo en la IU. El cambio producido desde 1979 en la correlación de fuerzas sociales se ha legitimado con un APRA victorioso en las urnas, y, de otro lado, un movimiento obrero-popular profundo y extensamente organizado que no ha podido ser derrotado y que logra colocarse tras el principal partido burgués (erigido en la última carta de recambio democrático-parlamentario) a través de su Frente IU.

## EL FIN DE UN PERIODO

El nuevo gobierno emergerá de una profunda crisis e intentará mantener la forma de dominación al precio de un desgaste prematuro: la convivencia con las FFAA. En los hechos el país seguirá dividido en dos regímenes: el parlamentario basado en el cumplimiento de la Constitución aprobada en 1979 y la dictadura más feroz de nuestra historia instaurada en 18 provincias del Perú, para quienes el sistema democrático-parlamentario es, no pocas veces, un obstáculo.

Si a este hecho que cuestiona el proyecto burgués de 1978-79 le incorporamos la crisis que se agudiza día a día en los terrenos económico y social, una clase trabajadora colocada como cuña al interior del Parlamento, una maduración acelerada de la conciencia revolucionaria de las masas a través de las extendidas organizaciones sindicales, barriales, estudiantiles, profesionales y de mujeres; si incorporamos las conquistas democráticas y populares autoorganizadas que son las Asambleas Populares, los Frentes de Defensa, los Cabildos Abiertos y las nacientes estructuras de autodefensa como embriones de poder popular; repetimos, si analizamos estos múltiples factores podemos afirmar que nos hallamos ante un cuadro explosivo y que, al final del período político instaurado con la Asamblea Constituyente y las Elecciones Generales de 1980, le sucederá la etapa de preparación de la revolución en los marcos de un gobierno aprista que cuenta con una mayoría parlamentaria, una convivencia con las FFAA, un aparato partidario de masas disciplinadas, una doctrina nacional-populista y una tradición autoritaria.

## LAS CONTRADICCIONES AL INTERIOR DE LA IU

Izquierda Unida representa en la etapa actual la real expresión política de las masas trabajadoras organizadas del país. En los últimos meses ha sido sometida a una intensa campaña de calum-

# PERU: Balance de las elecciones

*La primera ronda electoral realizada el 14 de abril ha tenido pocas sorpresas. La mayoría de los comentaristas políticos nacionales e internacionales coincidieron desde meses atrás en el resultado. El APRA ganó finalmente las Elecciones Generales tras obtener, en esta primera vuelta, una mayoría parlamentaria en las dos cámaras (la de Senadores y la de Diputados). Estamos ante la reedición, en un plano más elevado y contradictorio, del poder absoluto que gozó el régimen de Acción Popular (AP) liderado por el actual Presidente de la República, Belaúnde Terry. El retiro de Izquierda Unida de la segunda vuelta, no niega que el Frente es ya la segunda fuerza política del Perú y la más seria oposición al APRA.*



nias y de boicots. Toda opinión crítica al interior de sus filas era tergiversada por la prensa, se le recortó los créditos y las Rentas del Estado a los Municipios dirigidos por el Frente y se le intentó reprimir con una campaña macartista que intentaba identificar a la IU con el PCP (SL).

Todo esto, que obedece a una estrategia burguesa, no puede ocultar las reales divergencias que existen a su interior, las que, al no resolverse democráticamente, han limitado su accionar revolucionario alejando a no pocas capas medias que han comprobado, por su propia experiencia, las limitaciones del Frente Unico para llevar adelante un programa democrático revolucionario y profundas transformaciones económico-sociales.

Desde la Alcaldía de Lima, el Cro. Barrantes, Presidente de la IU y candidato a la Presidencia de la República, reemplazó la movilización de masas con la diplomacia y las maniobras por las "alturas". El resultado no se hizo esperar: el régimen por un lado y el APRA por el otro sacaron inmediata ventaja de este comportamiento "sensato". Ni se le dio el crédito solicitado y menos las rentas establecidas. Ni se les reconoció mérito alguno y no cesó la campaña de calumnias de la prensa burguesa. Por el contrario, se les enfrentó a los trabajadores de los municipios, a los empleados públicos centralizados en la Confederación Intersindical de Trabajadores Estatales (CITE) que se hallaban en huelga, y a las masas de los pueblos jóvenes que se movilizaban contra el incumplimiento de la instalación de servicios elementales como agua y electricidad. Se obligó prácticamente a Barrantes a pronunciarse contra la escalada de huelgas y contra el PCP (SL). La respuesta popular a la crisis era legítima. El aumento llegó tras una heroica jornada de lucha que abarcó 20 días. El APRA fue promocionada por la prensa, su líder García apoyaba líricamente las movilizaciones y muchos cuadros apristas intentaron dirigir el movimiento. Barrantes fue obligado por las masas a colocarse a la cabeza de las movilizaciones barriales, mientras que por otro lado declaraba a la prensa que "las actuales luchas ponen en peligro las elecciones y que están motivadas por elementos infiltrados de SL". Craso error si se tiene en cuenta que la mayoría de las organizaciones sindicales y barriales están dirigidas por militantes y simpatizantes de la IU y estas declaraciones tuvieron más de una seria repercusión en las bases.

El desgaste político de la IU que habla la burguesía puede medirse por una pérdida de confianza de capas medias; esto obedece a graves errores políticos del sector reformista pero en modo alguno a una falta de decisión de las masas trabajadoras organizadas en el Frente. La propia campaña electoral, atravesada por públicas contradicciones, la sanción al Dr. Ledesma miembro del Comité Directivo del Frente, las limitadas manifestaciones y la soberbia del

candidato para decidir el itinerario y rol de oradores contrasta con la calurosa y masiva muestra de simpatías que dio el pueblo trabajador en cada una de las presentaciones de la "Plancha Presidencial".

## ¿REPLIEGUE TACTICO DEL "IZQUIERDISMO"?

El PCP (SL) y el MRTA no han sido derrotados militarmente. Si bien anunciaban desde enero el "boicot activo a las elecciones" en el caso del primero y el "voto viciado" en el caso del segundo, nadie ponía en duda que la virtual ocupación militar del país 48 horas antes del 14 de abril iban a limitar en extremo toda aventura terrorista. Lo notorio sin embargo ha sido la inexistente ofensiva de atentados que todos preveían para semanas antes de las elecciones. No cabe duda de que ambas organizaciones revolucionarias coinciden en un repliegue táctico de sus acciones manteniéndose firmes en su estrategia de una guerra prolongada.

Si condenamos las torpezas del reformismo y del oportunismo al interior de IU, no menos condenable es la total carencia de un análisis objetivo en las posiciones políticas de ambas organizaciones, obligadas a un repliegue, ante todo, por el rechazo de las masas a métodos aislados a su práctica, a sus tradiciones, a sus experiencias, a sus conquistas, a su voluntad unitaria y combativa. Tanto el reformismo como el "izquierdismo" coinciden brindándole ayuda a una burguesía dividida que encuentra cómo recomponerse en torno al APRA. Ambas organizaciones estarán obligadas no solo a un repliegue táctico sino a dar una explicación a las masas, y a sus abnegados militantes, de la abismal distancia entre sus concepciones políticas y el actual nivel de conciencia y de organización popular.

## PERSPECTIVA DE UN EVENTUAL GOBIERNO APRISTA

El gobierno que se proclame el próximo 28 de julio tendrá que enfrentar la peor crisis en la historia del país resumidas en:

- 1) Un nuevo récord inflacionario que todos estiman del 200% para 1985.
- 2) Una tasa de desempleo total del 61.3% de la PEA (Población Económicamente Activa).
- 3) Una deuda externa superior a los 13.000 millones de dólares que ha conocido varios meses de atraso en el pago de servicios e intereses.
- 4) Una virtual guerra civil en 18 provincias que comprenden 5 de los 25 departamentos del Perú (Ayacucho, Huancavelica, Apurímac, Pasco y Huánuco). Zonas declaradas en "emergencia" bajo control político-militar de las FFAA donde impera el secuestro, las torturas, violaciones y fusilamientos sumarios.

5) La ignominiosa presencia del imperialismo norteamericano en el control del cobre (Southern) y del petróleo (OXY) exoneradas de pagar 600 millones de dólares anuales por concepto de impuestos.

6) Un salario mínimo vital equivalente a 35 dólares mensuales, una elevada tasa de mortalidad infantil, una recesión sin precedentes que hizo caer el PNB (Producto Nacional Bruto) al -13% en 1983 y una elevada tasa de devaluación que colocaba el dólar a 8.500 soles a fines de marzo.

Frente a esto la millonaria demagogia electoral de Alan García, calculada en cerca de 20.000 millones de soles de propaganda, no ofrece respuestas precisas. Su más prestigioso técnico, el economista y actual diputado Luis Alva Castro, candidato a la segunda vicepresidencia y voceado Ministro de Economía, propone las siguientes medidas para los primeros 100 días de gobierno aprista:

- 1) Reducir la inflación en los primeros meses a un ritmo promedio anual del 60%.
- 2) Renegociar la deuda externa a largo plazo obteniendo un nuevo financiamiento.
- 3) Revisión de los contratos petroleros eliminando las exoneraciones tributarias.
- 4) Programa de moralización pública.
- 5) Programa de Pacificación Nacional a través de la vigencia plena e irrestricta de los Derechos Humanos y Libertades Democráticas.
- 6) Programa de Regionalización y Descentralización para el quinquenio 1985-90.
- 7) Programa de Emergencia Social con preferencia al desenvolvimiento de la Salud, Educación y Vivienda.

8) Reconstrucción Económica a través de la intervención planificada del Estado para superar desequilibrios externos e internos.

El APRA está obligada a comprometer a la clase trabajadora, identificada con la izquierda revolucionaria, con un programa reformista burgués que depende en grado extremo del capital financiero internacional principalmente norteamericano y en menor medida europeo. Este partido deberá definirse ante el FMI y a la vez convencer a las masas de otros cinco años de sacrificios.

La victoria de este partido burgués será un factor de agudamiento de las luchas populares. Tal curso sólo es posible alterarlo con una derrota violenta de las organizaciones de los trabajadores, o, la eventual división de la IU y el pase de su sector reformista a una abierta colaboración de clases.

## LAS TAREAS EN LA PRESENTE ETAPA DE NUESTRA REVOLUCION

Mantener el Frente Unico, defenderlo de cualquier aventura rupturista que no corresponda a la experiencia y a la evolución en la conciencia de los trabajadores, y, a la vez, crear una confluencia revolucionaria a su interior es una tarea prioritaria. El debate entre reformistas y revolucionarios puede tomar un curso peligroso si caemos en las provocaciones burguesas y las de sectores dogmáticos; pero igualmente peligroso resultaría el ocultar o atenuar las contradicciones políticas apelando a las maniobras. Se trata de defender la más irrestricta democracia y la unidad en la acción de todas las organizaciones integrantes de la Izquierda Unida así como la incorporación de todas las fuerzas revolucionarias que han solicitado su ingreso. Movilizarse con las masas explotadas y oprimidas por la solución de las demandas urgentes del pueblo obligando a definirse al novísimo régimen reformista-burgués, agotando las expectativas e ilusiones depositadas por las capas medias y sectores atrasados del proletariado. No entregar las iniciativas, por las reivindicaciones económicas, políticas y nacionales, a la pequeña burguesía o a la burguesía. Impulsar una correcta política de alianzas democrático revolucionaria sin hipotecar la independencia política del proletariado. Incorporar a las movilizaciones nuestras conquistas parlamentarias. Luchar por la moratoria de la deuda externa y el fin de la dependencia del Fondo Monetario Internacional (FMI). Encabezar la lucha por la defensa de nuestra soberanía nacional y la nacionalización de la minería cuprífera y del petróleo. Exigir el levantamiento del Estado de Emergencia en las 18 provincias de la Sierra Sur-Central, la libertad de los presos políticos y el juicio a los responsables de las barbaries cometidas. Estas tareas que nos son impuestas por la situación de crisis en nuestro país, por la dependencia servil al imperialismo de parte de los gobernantes de turno, y acompañadas de las reivindicaciones económicas de los trabajadores por un salario digno, por la estabilidad laboral, por la escala móvil de salarios y de horas de trabajo, se convierten en tareas impostergables a ser resueltas. La demagogia burguesa de dar prioridad al campesino impone al proletariado la necesidad de una política de alianza y de movilización unitaria con los pobres del campo. Sin duda alguna, la lucha por la unidad de la Izquierda Unida, por la profundización y extensión a escala nacional de los Comités de Base de la IU debe estar acompañada de la construcción a su interior de una dirección revolucionaria. De la solución de estas tareas dependerán los destinos de nuestro país y de millones de explotados y oprimidos.

ESTEBAN MARCOS (EN LIMA)