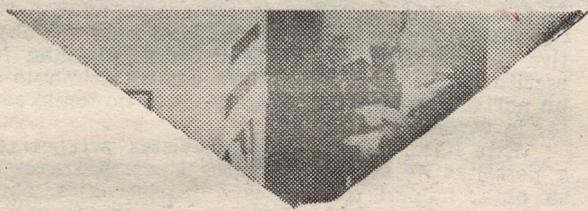


# CAUSA del PUEBLO

LA SEMANA DE  
LAS POCAS  
NUECES

VER PAG. 5

MONTEVIDEO, MIÉRCOLES 21 DE FEBRERO DE 1973 N° 11 PRECIO \$ 100



amnistía para los presos políticos

aumento inmediato de  
salarios

congelación de  
precios

por la libertad  
contra el fascismo



# EL PUEBLO TIENE SU

# SALIDA

## SNOW:

Un escritor  
militante

El 15 de febrero de 1972, es decir, hace un año, muere en Suiza, atacado por el cáncer, el periodista y escritor norteamericano Edgar Snow.

A los 22 años, luego de graduarse como periodista en EE. UU., viaja a China. Allí se informa sobre los hechos y envía publicaciones a su país, mostrando la realidad tal cual era.

En 1936, tuvo el valor de ir "al otro lado del río" y conocer de cerca la revolución china.

En "Estrella Roja sobre China", informa sobre el Partido Comunista y los revolucionarios, sobre quienes recaían enormes mentiras, incluso la negación de su existencia.

No sólo ayudó a romper la cortina de humo que tiende el mundo capitalista sobre los pueblos revolucionarios, sino que además fue en otros sentidos una real ayuda al pueblo chino. Sirvió a la fundación de la Liga de Defensa China, única organización por la cual se pudieron difundir en el exterior, noticias sobre la Guerra China y pedir y recibir medicinas y otras contribuciones para las regiones guerrilleras.

Por su solidaridad sobre los "Rojos" chinos, se ganó muchos enemigos. Esto le acarrió grandes dificultades de trabajo en su país, donde fue injuriado y donde pocos periódicos o revistas se atrevían a publicar sus artículos. Pero nada podía cambiar el cometido de su vida: tender un puente sobre el inmenso golfo que separa a los pueblos chino y norteamericano.

Luego de la liberación, viaja tres veces más a la República Popular China: en 1960, 1964 y 1970. Entonces escribe sobre los grandes cambios y mejoras que la revolución estaba dando.

Y él no lo sabía, pero las extensas conversaciones que sostuvo con el Presidente Mao, conducían a la reanudación, luego de 20 años de interrupción, de las relaciones chino-norteamericanas.

## EL FASCISMO Y EL PUEBLO

En desentrañar la esencia del fenómeno fascista y descubrir sus raíces, enfocándolo en su devenir histórico, reside quizá el principal mérito del libro de Ruben Yañez "El Fascismo y el Pueblo" (EPU, 1972). Mérito porque contribuye a comprender tal fenómeno, en momentos en que comprenderlo es importante por aquello de "conociendo al enemigo, se le enfrenta mejor".

Y, tanto en la Europa capitalista y agresiva de los años 30, como en el paupérrimo y subdesarrollado Uruguay de los 70, no es el fascismo "el resultado de un simple acto voluntarista de los ocasionales exaltados de la ultraderecha, sino una consecuencia de una situación infraestructural crítica, la cual pone en peligro la hegemonía de la clase dominante".

Para quienes piensen que el fascismo en nuestro país es un rayo en día soleado y quieren antecedentes, hay transcripciones de hace 35 años, de admiradores del nazifascismo.

El libro maneja hechos y situaciones históricas con acierto, no obstante lo cual, plantea algunos temas que obligan a un marxista —y todo el libro es hecho con óptica marxista— a replantearlos, porque el texto a veces es vago, o en otras parece estar francamente en el error.

Podría preguntarse si las expresiones "las clases dominantes al apoderarse de todo el aparato del Estado..." o "...la clase dominante, que viene realizando sucesivos ajustes jurídicos para monopolizar el poder...", no estarán un poco a los golpes con Lenin, planteando la tesis de que el Estado pueda no haber sido alguna vez, un perfeccionado instrumento de las clases dominantes, o no hubieran éstas monopolizado siempre el poder. No caracteriza al fascismo el que la oligarquía intente apoderarse del poder (siempre lo tuvo), sino el llevar al museo al estado liberal, en la etapa de profunda descomposición del sistema, cuando "ya no da más" y acude a la represión más cruel en toda la línea, contando además con una cierta base social (pequeña burguesía, lumpen...).

Quizá esto lo lleve, en el último capítulo, cuando esboza estrategias de cómo enfrentarlo, a intentar destruir la consigna "fascismo o revolución", poniéndola como si fuese un equivalente de la filosofía de "cuanto peor, mejor", al decir con sus

Cuando se dedicaba a escribir otro libro, atacó implacablemente su enfermedad. El gobierno chino envía urgentemente médicos y enfermeras para asistirlo. Pero Edgar Snow muere antes de que se reanuden las relaciones entre su país y China.

Su vida "fue un testimonio de la sincera amistad entre los pueblos chino y norteamericano". Como decía el Presidente Mao en su condolencia a la Sra. Lois Snow: "El Sr. Edgar Snow era amigo del pueblo chino. Durante toda su vida hizo infatigables esfuerzos e importantes contribuciones para el fomento de la comprensión recíproca y la amistad entre los pueblos de China y los Estados Unidos. Vivirá siempre en el corazón del pueblo chino".

Una de sus obras más renombradas es "La China Contemporánea. Al Otro Lado del Río" (I-II tomos). Un libro por demás recomendable, "La China Contemporánea" da una visión clara y objetiva de la República Popular China. Aunque fue escrito hace varios años, sirve como testimonio de un norteamericano no comunista, que no temió contar la verdad.

Este libro, cuenta con entrevistas y reportajes a personas de los más diversos tipos. A través de su obra, hablan esudantes e intelectuales, obreros, campesinos y soldados, artistas, médicos y presos. Visita guarderías infantiles, comercios, fábricas y escuelas. Desde hogares de ancianos a entrevistas con Mao tienen lugar en sus páginas. Seis meses de viaje por los más diversos puntos del país, pasan por su pluma.

Sin duda, Edgar Snow fue y sigue siendo una pantalla abierta de China hacia todo el mundo que quiera ver a la China tal cual es hoy.

Su vida fue un ejemplo de un intelectual con inagotable sed de verdad y conocimiento de uno de los pueblos más grandes del mundo, ignorado por el resto del globo.



palabras, "sumir al pueblo en un cima de represión, que lo haga reaccionar revolucionariamente". Sería ésta, postura mecanicista y antidialéctica, sin relación alguna con aquella consigna.

Porque la disyuntiva es: ¿Adónde se avanza al luchar contra el fascismo? ¿A la república liberal de antaño? Si no es así —y el autor ni nadie sostiene esto— la respuesta es: destruir al fascismo para avanzar a las grandes transformaciones que el pueblo reclama y no simplemente por añorar las libertades cercenadas.

O fascismo o revolución, lo plantea la historia; pero antifascismo vacío de ese necesario anhelo revolucionario, corre el peligro de no tener diferencias con el legalismo burgués.

¿Y no es esa la experiencia europea, donde la culminación de la lucha antifascista fue la instauración de las repúblicas populares?

.. (aporte de Bochón, Mercedes)

POR UNA POLÍTICA  
EXTERIOR  
INDEPENDIENTE

Ahora se habla de política exterior independiente. Para nosotros la primera e inmediata medida a exigir es el mantenimiento de las relaciones diplomáticas con China, Cuba, Albania, Viet-Nam, Corea,

CUBA, en América Latina, que rompió con las armas sus lazos de dependencia con el imperialismo yanqui, que los expulsó de su territorio en bahía de Cochinos.

Aquí se presionó para romper relaciones. Con Heber a la cabeza, el gobierno montó una provocación con el embajador García Inchausti, desoyó el clamor de nuestro pueblo y de sus organizaciones políticas y sindicales. Pacheco culminó la obra de aislamiento expulsando a la agencia de noticias cubana "Prensa Latina".

Ahora se impone el restablecimiento inmediato de relaciones con CUBA.

CHINA, tuvo que soportar un cerco cerrado dirigido por el imperialismo yanqui y sus aliados. Se desconoció su derecho en las Naciones Unidas colocando en su lugar al gobierno títere de Formosa. No pudieron con la marea de los pueblos, se fraccionó el cerco mundial contra el gobierno revolucionario de China, fue reconocida en las Naciones Unidas y el propio Nixon tuvo que ir a Pekín.

Se impone establecer relaciones con la República Popular China y romper con los títeres de la "China de Taiwan".

CHINA a escala mundial, CUBA a escala latinoamericana, son el ejemplo de la política febril del imperialismo yanqui para ahogar la voluntad de los pueblos. La base de Guantánamo, donde el imperialismo, roba parte del territorio del pueblo cubano, —la ocupación yanqui y el sostenimiento de un gobierno títere en la isla de Taiwan, parte inalienable del territorio del pueblo chino—, forman parte de la política de opresión militar a los pueblos que encabeza el imperialismo norteamericano.

Lo mismo sucede con el heroico pueblo vietnamita, con el pueblo coreano. Reconocer a la República Democrática de Viet Nam y de Corea es también una tarea dentro de la lucha de nuestro pueblo.

Política exterior independiente significa también apoyar la lucha de liberación del pueblo, palestino, de los pueblos africanos, que hoy tienen su nuevo mártir en Cabral. Significa romper nuestros lazos con el imperialismo norteamericano.

Nuestro pueblo debe luchar resueltamente por estos postulados inmediatos.

CAUSA  
del  
PUEBLO

SEMENARIO POLITICO INDEPENDIENTE AL SERVICIO DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO.

IMPRESO EN C.O.E.D.U.

DEPOSITO LEGAL 31.194

Redactor Responsable:  
ROBERTO GOMENSORO

Redacción y Administración:

Ituzaingo 1477

Escritorio 5

Teléfono 98 74 84/98 50 59. interno 6

Montevideo

## PUEBLO DENUNCIA

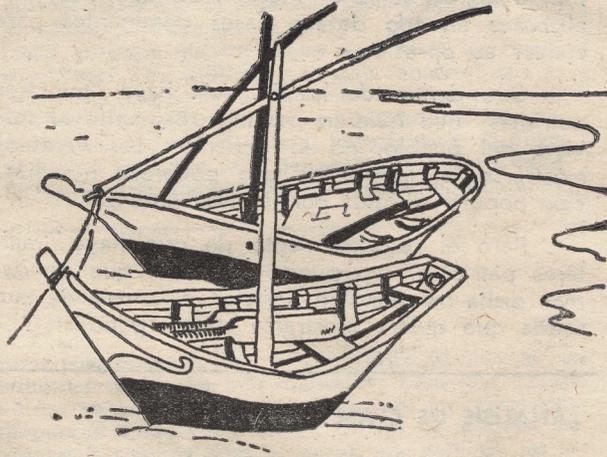
# LOS TURISTAS PESCAN NOSOTROS NO PODEMOS

Meses pasados, los señores de la Marina, de Shangrilá, quemaron y se llevaron lo que se podía usar de los ranchos de pescadores uruguayos, para apartarlos de la costa y no dejarlos trabajar. Será para fomentar más miseria y delincuencia en nuestro desprestigiado país. Esto sucede con hombres desocupados, que sacan al mar su riqueza para mantener a su familia. Pero, ya el 14 de febrero se está nuevamente hablando de 60 o 80 obreros brasileños, que van a venir a nuestras costas a trabajar.

Yo pregunto. En el Uruguay, como en todos los países del mundo, existe una ley, por la que los turistas no pueden trabajar. Pues estos señores — todos ellos — vienen a trabajar con tarjeta de turista por 90 días y luego la renuevan por 90 días más. Y nosotros los desocupados que hacemos ¿probamos?

Ellos hacen sus ranchos y nadie les dice nada. A nuestros obreros se los queman. ¿Será que quienes los traen están dejando pesos a quienes destruyen los ranchos nuestros? Observación que creo se justifica, porque el año pasado, los señores brasileños estuvieron todos presos en Shangrilá dos veces por ebriedad y falta de respeto a las damas, escándalo en la vía pública. Nosotros los uruguayos jamás fuimos a molestar a nadie por inconducta nuestra, porque somos obreros, tenemos nuestro hogar y nuestra educación. Si estamos en un rancho de la costa es por no tener otro trabajo. Es preferible pescar y no robar para que coman nuestros hijos, los hombres uruguayos del mañana.

Los brasileños vienen y pescan libremente, mientras los obreros de SIALY en Rocha estuvieron en conflicto por herramientas de trabajo. ¿Quién es el hijo, quién es entonado? Uruguayos



que desean trabajar en su país y no los dejan: futuros emigrantes. Brasileños que vienen como turistas a trabajar. ¿Qué desean hacer con los obreros uruguayos? ¿Futuros emigrantes o un país de emigrantes?

Señores gobernantes, señores de la Marina. Déjenlos trabajar; nosotros no molestamos. ¿Cuántos pescadores uruguayos estuvieron presos el año pasado? ¿Cuántos brasileños? Nosotros trabajamos para Uruguay: no tenemos pesos para regalar. (Aporte de un compañero pescador.)

## Andanzas de una desocupada

Soy estudiante y hace un año que estoy buscando empleo. He comprobado cómo poco a poco disminuyen cada vez más las posibilidades y cómo cada día aumenta el número de gente con necesidad de trabajar.

Al principio, creí que era culpa mía, que no sabía hacer nada. A pesar de haber cursado hasta la Universidad, me encontraba con que tenía muchos conocimientos teóricos, pero en realidad no me daban ninguna posibilidad de encontrar empleo. Entonces decidí capacitarme, haciendo un curso de dactilografía y contabilidad, esperando tener más suerte.

Después de mucho buscar, conseguí empleo por 4 horas en el escritorio de un abogado. Llena de ilusiones comencé el trabajo, pero más tarde comprendí que mi patrón quería que, además de cumplir con mi trabajo, lo "alegrara" un poco. Tuve que abandonarlo, pues era imposible trabajar de esa forma.

A partir de esto, me di cuenta que no era problema de suerte o de estar capacitada, sino de venderse. Como no estaba dispuesta a eso, preferí bajar mis pretensiones, pero conseguir un trabajo donde me dejaran trabajar.

Así fue como ambulé por toda la ciudad detrás de los avisos del diario. Me tomaban los datos, pero jamás me llamaban. En mi situación había muchas chicas. Ya éramos una "barra" y nos encontrábamos en todos lados.

Luego de mucho andar, conseguí que me dejaran a prueba por un día en un puesto de verdura. No me aceptaron porque era "muy lenta". Este patrón fue bondadoso y me pagó el jornal.

Desesperación, desilusión, bronca... Seguí buscando hasta que me llamaron de una fábrica de pantalones. Fui: 10 horas de trabajo con ½ hora para comer. No importaba, era un trabajo. Pero aquí aprendí lo que es la explotación. La única

libertad que había era ir al baño. No se podía hablar, ni reponerse, ni mirar de reojo a otra. Con media hora no se podía ni comer, porque además había que limpiar luego de almorzar. Nos "milliquiaban" cuando no éramos rápidas.

Pero lo que más rabia me daba, era ver cómo mis compañeras ya estaban acostumbradas y no les importaba que fueran así con ellas. Para peor, me decían que el patrón era un "amor", que la "asquerosa" era la capataza. Estoy segura que era así. La diferencia estaba en que la capataza ponía la cara por el patrón. Pero era tan explotada como nosotras.

Ahora estoy nuevamente sin trabajo, pues no me pagaron y ni siquiera se dignaron decirme cuándo me pagaban. De esta forma los patronos dan trabajo. Detrás mío vendría otra chica y le pasaría exactamente lo mismo que a mí. Y esto es lo que nos ofrece el Uruguay, tal como está, a los jóvenes.

Pero esta experiencia me ha servido para darme cuenta que la salida a esta crisis que nos oprime está en nosotros, en el pueblo. De la crisis no nos van a sacar. Saldremos por nuestros propios medios, cuando nos demos cuenta lo poderosos que somos si luchamos juntos. De lo contrario: ¿qué futuro nos espera? Ninguno. Seguir peor de lo que estamos, pagando las consecuencias de los acomodos de los de arriba.

Los jóvenes debemos forjar nuestro futuro y eso depende de nosotros, de nuestra lucha. Hacer entender a los que siguen engañados que no somos revoltosos ni rebeldes porque sí, sino que luchamos (mal o bien), porque no tenemos futuro. Si estudiamos, si adquirimos conocimientos, pero no tenemos dónde aplicarlos y si queremos trabajar no tenemos adónde. ¿Qué nos queda? Luchar, movernos para cambiar las cosas, para que todos puedan vivir mejor.

# ¡no a la libertad de marchar preso!

## LAS PALABRAS

El Cnel. Bolentini, Ministro del Interior vino "con la finalidad de contribuir a la concreción de los objetivos expuestos por las Fuerzas Armadas".

El presidente Bordaberry solicitó a la Comisión Permanente "con los votos asegurados" una nueva prórroga de la suspensión de las garantías individuales hasta el 30 de marzo. Esta fue aprobada con los votos en contra del Frente Amplio, Mov. de Rocha, Por la Patria y Zorrilla (de Herrera-Heber).

¿Contribuye esto al desarrollo del país? ¿a la mística de la orientalidad? ¿es parte de nuestro estilo de vida?

Todos saben que las libertades no forman parte del tan elogiado programa militar. Los hechos nos muestran que esto no es un simple olvido.

¿De qué nos sirven las palabras del Cnel. Bolentini, que ya hubo quienes se apresuraron a elogiar, de que hay que combatir las causas de fondo de la subversión?

## LOS HECHOS

¿Podemos creer que un presidente que no pudo conservar su ministro, su autoridad ni su dignidad está en condiciones ahora de imponer un pensamiento opuesto a los "militares con espíritu militar"?

Los que nos aseguran ahora, sin ninguna duda, son 43 días más con la libertad de marchar preso, sin derecho a protestar ni de siquiera pasar a juez.

Al mismo tiempo se aseguran el derecho de mantener en prisión (ya lo anunciaron a todos aquellos, que estando sin causa ni proceso, puedan considerarlos peligrosos para la seguridad. Imponen en los hechos la ley de estado peligroso.

Entre ellos se asegura que está el compañero Ariel Collazo, arbitrariamente preso desde hace un año.

Esto es una nueva burla a los intereses del pueblo.

Quedan además los que fueron juzgados ¿en qué condiciones? y procesados:

El Comité de familiares ha afirmado su boletín N° 5 (febrero 73) "sin tocar los problemas de fondo el gobierno opta por la represión. Las Fuerzas Armadas cumplen con el papel que se les ha asignado históricamente: brazo armado de las clases dominantes, guardianas del privilegio y no del orden como pretenden inculcarnos a través de todos los medios de difusión". Mientras existan "la oligarquía y sus privilegios sobreprotegidos y el pueblo con sus posibilidades más restringidas, seguirán existiendo los luchadores sociales y su consecuencia directa: Presos Políticos".

Los hechos sólo merecen la respuesta de los hechos.

Llamamos a la clase obrera y a todo nuestro pueblo a movilizarse luchando ahora por:

- libertad INMEDITA DE ARIEL COLLAZO Y TODOS LOS PRESOS SIN CAUSA NI PROCESO.
- amnistía PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS.
- cese INMEDIATO DE LA SUSPENSION DE GARANTIAS INDIVIDUALES.

Sólo la lucha del pueblo garantizará sus derechos.

# NUESTRO DESACUERDO CON "EL POPULAR"

El Popular, en editorial del día 11 de febrero (que posteriormente fuera repartido como volante, lo que demuestra la importancia que se le asigna), analiza el programa de los militares y fija su posición respecto al mismo, considerándolo como "en general, positivo" y con el que están "de acuerdo en lo esencial".

CAUSA, que ya ha dado su posición — y la va a seguir profundizando — sobre dicho "programa", sólo pretende en este artículo analizar lo principal, la esencia del editorial de El Popular, para mostrar por que no estamos, ni podemos estar de acuerdo con el mismo — ni con el programa, por otra parte —.

## LA "ROSCA"

El punto de partida de su análisis es fijar como contradicción principal la existente entre oligarquía y pueblo. Lo primero que debemos preguntarnos entonces, es qué es lo que se entiende por oligarquía y por pueblo y por qué es la contradicción principal.

Oligarquía, o rosca, o rosca oligárquica pretende englobar a los enemigos del pueblo. Se la presenta como un conjunto de corrompidos negociantes inmorales, represivos, explotadores, proimperialistas.

Dentro de él, caben, sin ninguna distinción, representantes de distintos sectores de clases. Allí entran juntos Bordaberry, Gari, Pacheco, Peirano, Jorge Batlle, Pereira Reverbel, etc., etc., sin distinguir los intereses específicos que, cada uno de ellos, como representante de uno u otro sector, tiene.

Ellos son (y no las clases que representan) los responsables de los males del pueblo. Son los enemigos que hay que atacar. Los que no entran en la "rosca" son los buenos, los honestos, son pueblo, aunque el programa militar no toque los intereses centrales del imperialismo.

## LOS MILITARES

Deliberadamente, se deja fuera a las FF. AA. Nada se habla de su carácter.

La práctica ha demostrado desde hace tiempo, que el ejército y demás destacamentos armados, son el brazo que las clases dominantes utilizan, para imponer su política. Son la fuerza que descargan sobre el pueblo para acallararlo, cuando sus reclamos tocan los intereses de esas clases.

Al analizar el Estado y las clases que tienen el poder, no puede emitirse el análisis de las FF. AA., como "los instrumentos fundamentales de la fuerza del Poder del Estado" (Lenin).

Y si hoy entran en contradicción los políticos civiles de la burguesía preimperialista, con las FF. AA. es porque **dentro de las clases dominantes hay diferentes concepciones, sobre la forma que deba tener el estado, para servir mejor a los intereses de dichas clases.**

Se dice que las FF. AA. están en condiciones de forjar una salida a la honda crisis que vivimos porque "tomaron conciencia plena de la problemática que afecta al país, a través de su especial participación en el quehacer nacional, ocurrida en el último año". El Popular justifica y alaba esta declaración de las FF. AA.

¿Es que nos hemos olvidado de cual ha sido ese "quehacer" de las FF. AA.?

El pueblo uruguayo ¿puede olvidarse de esto? ¿Podemos borrar ahora con el codo, lo que escribimos con la mano, la historia teñida en sangre de nuestro movimiento popular?

Los antecedentes inmediatos de las FF. AA. de nuestro país, para no ir más lejos, nos muestran a las claras la afirmación, de que ellas son el brazo armado de las clases dominantes para ejercer su opresión.

Que dentro de las FF. AA. haya "militares patriotas" que quieren ponerse realmente al servicio del pueblo, no lo dudamos. Los veremos mostrarse, al influjo de una poderosa movilización popular dirigida por la clase obrera.

Pero el reconocimiento de que haya "militares patriotas", no puede implicar que pongamos dicha movilización popular, a la cola de una salida que quiere mostrarse como "populista".

## ¿ANÁLISIS DE CLASE?

La falta de este análisis de clase, va mucho más allá de la simple confusión. Lleva a hipotecar los intereses del proletariado y demás clases populares.

Se plantea que "siendo la clase obrera una fuerza fundamental para lograr los cambios que necesita la patria". Se la reconoce como clase, pero nada se dice de su papel histórico como clase dirigente de los cambios. En esta etapa el proletariado tiene interés en la lucha por la democracia. En ella, contemplará los intereses de las demás clases del pueblo y las dirigirá en una lucha sin cuartel, contra los principales enemigos de esta democracia. Y eso lo hará con una política independiente. Con un programa que represente sus más inmediatos intereses.

La inexistencia de un análisis de clase, lleva a hablar de la "recuperación de los valores morales" en abstracto. ¿De qué valores morales? ¿De los de la burguesía o del proletariado? Lleva a hablar del "reencuentro de los orientales" ¿De todos los orientales que estén de acuerdo con el programa? Porque a esta altura, los fascistas, los demás reaccionarios, los banqueros los financistas, etc., están de acuerdo con el "programa". Cada clase tiene su moral, sus valores, sus intereses. De esto, nada se dice.

## LA EXPLICACIÓN

Después de todo lo anterior, nos explicamos por que se busca "que por encima del error avance la comprensión mutua entre los trabajadores y las Fuerzas Armadas". Nos explicamos por que se considera a la "clase obrera una fuerza fundamental" y, no como la clase que dirige, **con su política independiente**, el proceso de la lucha. Nos explicamos por que se dice "que hubiera sido conveniente precisar claramente la preservación de los derechos sindicales" y no se exige, como punto fundamental, la preservación de los mismos. Nos explicamos por que se denomina una "limitación injustificada" a la intervención de las FF. AA. en los conflictos obreros y estudiantiles. "que lleguen por su intensidad a po-

ner en peligro la seguridad". Nos explicamos por que se dice que "hubiera sido conveniente precisar claramente... en general, el restablecimiento de las libertades democráticas — comprendiendo la libertad de los presos sin proceso —" y no se exige, en particular y en concreto, la vigencia plena de todas las garantías, la libertad de todos los presos políticos, tanto los procesados como los que no lo están.

Todo se explica. Al no haber un análisis de clase al no aplicar un método científico, se aplica necesariamente un método burgués, no se atienden los intereses de la clase a la cual dicen representar y se cae en el oportunismo y la traición.

Se llega entonces a la conciliación de clases. Esto se manifiesta en el conjunto del editorial, pero, en particular, hay un aspecto, que por lo grueso, no podemos dejar de lado: El "error" de los militares. En vez de aprovechar esa posición de los militares, para esclarecer a los obreros acerca del carácter clasista del ejército, se toma la posición contraria. Es decir, se aconseja a los militares que eliminen esa parte de su programa "que podría llevar a confusión a una gran parte de los trabajadores... en perjuicio de la mejor comprensión de los objetivos de las Fuerzas Armadas, restringiendo su repercusión en las masas". En realidad, no habría tal "confusión" en los obreros avanzados. Al contrario, significa que han comprendido la verdadera esencia del programa militar, que se pretende imponer para servir a determinadas clases en perjuicio del proletariado y el pueblo. Engañar a las masas sobre este punto tiene un sólo objetivo: buscar la conciliación entre las clases y servir en definitiva a las que están en el poder.

La posición revolucionaria no es, como en este caso buscar que los objetivos de las Fuerzas Armadas tengan repercusión entre los trabajadores sino que los objetivos de los trabajadores tengan repercusión en los integrantes de las Fuerzas Armadas. Así se aplica correctamente el análisis de clases de las Fuerzas Armadas, no como un todo, sino de sus diversos integrantes.

## DISTINTAS CONCLUSIONES

Para terminar, veamos cuales son las conclusiones finales de El Popular y por último, las que plantea CAUSA, para que el lector pueda meditar y discutir cual es la posición correcta.

"Hoy, como siempre, creemos que para esta obra de auténtica recuperación nacional se necesita el esfuerzo de todos los orientales honestos, sin distinción de civiles y militares, con la única determinación de ser patriotas y de creer en el PUEBLO".

Hoy como siempre —decimos nosotros— creemos que para que nuestro pueblo avance en el camino de su liberación, es necesario definir claramente que la contradicción principal en estos momentos, es entre el fascismo (expresión política más retrógrada de las clases dominantes) y el pueblo. Para luchar consecuentemente contra el fascismo, es necesario movilizar y organizar al conjunto del pueblo tras la política independiente del proletariado. Poner el proletariado A LA COLA DE LOS MILITARES o de cualquier otra expresión política de las clases dominantes, significa traicionar la CAUSA DEL PUEBLO.

# editorial

## el pueblo tiene su salida

En medio de lo que para muchos fue confusión, desmovilización o expectativa, se comenzó a ver claro: el pueblo tiene su salida.

Lo planteó Causa del Pueblo, antes y después de lo que llamamos "la semana en que salió el congreso".

Lo afirmó el Partido Comunista Revolucionario, Roballo y Pregon, Erro y la Unión Popular, la Resistencia Obrero Estudiantil y el FER.

Lo dijo claramente Quijano y Marcha, Duarte y Compañero.

Lo plantearon la Asociación de los Estudiantes de Medicina, el sindicato de FUNSA, las Agrupaciones Obreras 13 de Agosto (Santiago Rodríguez), la Agrupación 1955 de bancarios, las Agrupaciones Rojas.

**NINGUNA ILUSION CON LA SALIDA MILITAR, EL UNICO CAMINO ES EL DEL PUEBLO MOVILIZADO CON LOS TRABAJADORES A LA VANGUARDIA.**

También con claridad, desde otro punto de vista, lo dijeron Ferreira Aldunate y Carlos Julio Pereira, el MUN y Opinión Nacionalista.

En la reunión de la CNT, los sindicatos de FUS, Asignaciones Familiares, FUNSA, el compañero Montañez del Comité Ejecutivo, dijeron claramente, que la clase obrera se debe movilizar por sus soluciones sin ponerse a la cola de nadie.

**SOLO LA MOVILIZACION DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO PODRA ARRANCAR UNO A UNO LOS JUSTOS RECLAMOS SOBRE SALARIO, TRABAJO, LIBERTAD Y SOBERANIA.**

Cuando estas posiciones básicas, pero esenciales, comienzan a quedar claras, es necesario insistir sobre nuevos aspectos.

### ¿SALIDA INESPERADA?

Cuando la sustitución del poder civil por el poder militar parecía inevitable —estos últimos tenían toda la fuerza y el pueblo permanecía al margen— se dio un aparente paso atrás. El presidente sigue en su sillón, aunque con un conjunto de imposiciones que hacen su gobierno más aparente que real.

Para aquellos que venían justificando todo, aparece esto como una nueva maniobra de la "rosca", un engaño a los militares que buscaban romper con la oligarquía. Explicación tan traída de los pelos como las anteriores, tiende a crear nuevas expectativas; crea confusión ante hechos que a todos rompen los ojos.

Para los fascistas de Azul y Blanco, la explicación es más sencilla. Se abrió un "tercer frente". "Ha comenzado una nueva etapa enmarcada en nuevas dimensiones, ni un golpe de estado, ni una alteración en el orden recto de las cosas. Simplemente una actitud tutelar para la gestión pública, necesaria, moralizante". "Las FF.AA. dieron un gran paso: no más trabas a la impostergable tarea de reconstruir la Nación".

"Venciendo los naturales impulsos de aquellos que... pretendían llevar la actua-

ción hasta las últimas consecuencias, la prudencia signó la conducta de los "militares con espíritu militar".

Siguen diciendo estos fascistas: "Prudencia que no significa cobardía o timidez sino una actitud inteligente, perfectamente lúcida acerca de los pasos a dar para cumplir con la finalidad propuesta".

Se ve bien claro que para los fascistas hay un plan de sustituir la democracia burguesa por una dictadura fascista, basado en dominar los resortes del estado, desprestigiar a las "instituciones", a los partidos políticos y a lograr un apoyo de masas con el que no cuentan. Es una etapa y preparan otras.

Pero esta gente de Azul y Blanco no las tiene todas a su favor. Existen otros problemas que explican la etapa actual: a) el peso que tienen en nuestro pueblo las tradiciones democráticas, derechos que fueron conquistados muchos de ellos mediante la lucha, a pesar de que ahora fueron "defendidos" por gente completamente desprestigiada; b) falta de capacitación de los cuadros militares para dirigir el aparato del estado en toda su complejidad; c) el no quemar hasta el último cartucho, ya que al desplazar a los civiles, deben resolver de inmediato serios problemas del pueblo, que no pueden quedar en el papel sin generar una resistencia creciente y cada vez más generalizada; d) existen contradicciones, evidenciadas claramente durante la crisis, tanto en civiles como en militares, que niegan la tan mentada y necesaria "unidad".

En esta etapa de transición, el centro debe ser detener el avance del fascismo que no las tiene todas consigo. El fascismo no es inevitable. Como dice Dimitrov la dictadura fascista es un poder feroz pero precario. Las debilidades están a la vista.

### LO QUE SE IMPUSO

La "actitud tutelar", a partir de los acontecimientos donde "la Nación (para los fascistas) vibró por encima de la constitución", está asegurada por la creación del CONASE (con mayoría militar), la dirección de los militares en los entes autónomos que tendrán la presidencia de UTE, ANCAP, ANP, AFE, OSE, SOYP, Colonización y PLUNA y "un estricto contralor de las designaciones no militares".

La designación de los ministros de Defensa e Interior y el nuevo mecanismo para la designación de los Generales, los nuevos Jefes designados, son, entre otras, medidas que aseguran también la "actitud tutelar" y nos muestran hacia dónde nos dirigimos.

Junto a esto se aprobó (¿primera medida popular?) un nuevo ataque contra la libertad del pueblo (otra prórroga de la suspensión de las garantías), con la amenaza pendiente de las de Estado Peligroso y Reglamentación sindical.

### A NO CONFUNDIRSE

En el editorial anterior salimos a calificar duramente la actitud de la dirección del PC en

estas circunstancias, cuando dijimos que el oportunismo es traición. No menos durante podemos pensar de la mayoría de la dirección de la CNT, que abandona su resolución de huelga general, no moviliza a la clase obrera y sale a hacer reuniones con los mandos militares.

Sabemos que hay compañeros que podrán sentirse molestos con nuestro tono, en especial militantes, obreros y estudiantes, que se consideran honestamente comunistas, con los que hemos discutido mano a mano, nos hemos entendido y nos hemos aprendido a respetar —aún considerando que estaban en el error—.

Pero ¿podemos callar, sin ser oportunistas, cuando vemos el terrible mal que hacen las posiciones sostenidas, al crear una confusión suicida entre el pueblo?

¿Podemos olvidar a los trabajadores mártires de la seccional 20? ¿Podemos olvidarnos de Joaquín Klüber? ¿Podemos olvidar los cuarteles, las militarizaciones de obreros de UTE, ANCAP, Bancarios? ¿A Batalla, a Sanzó, a Marín, a Fachinelli? ¿Podemos desconocer las lecciones de un revolucionado como Dimitrov, que ellos mismos propagandeaban hace muy poco tiempo? ¿Podemos olvidar que la clase obrera es la única vanguardia que nos garantiza llegar a una sociedad sin explotados ni explotadores y que no debe ponerse a la cola de nadie, sin traicionar su destino histórico?

Llamamos a estos compañeros a reflexionar, a discutir, a no sumirse en el sectarismo ni a cerrar los ojos. Nosotros seguiremos sosteniendo nuestras posiciones, los hechos las reafirman y callar sería también oportunismo.

### EL PUEBLO TIENE SU SALIDA

Esta salida es movilizarse resueltamente por sus derechos, como única garantía. Para los trabajadores y el pueblo, se reafirma la frase de Artigas "No podemos confiar sino en nosotros mismos".

Sobre esta base, hoy se están deslindando las posiciones, en el seno de la CNT y de cada uno de los sindicatos, en el seno de la FFUU y en cada uno de los centros estudiantiles, en el seno del Frente Amplio y en las distintas organizaciones políticas.

Ahora, a esclarecer, a discutir, a propagandear y a organizar al pueblo en torno a sus banderas de SALARIO, TRABAJO, LIBERTAD y SOBERANIA. Por la amnistía de todos los presos, un aumento inmediato de salarios, contra la especulación, la carestía (y las demás medidas que planteamos), POR LA LIBERTAD, CONTRA EL FASCISMO.

En los sindicatos y en los centros de estudios, desde la base, (Comités de base, congresos de comités), en los barrios, formando comités de lucha contra la especulación y la carestía, en las organizaciones políticas y en todo el pueblo forjando la unidad en torno a un GRAN FRENTE ANTIFASCISTA.

# ¿UD. ESTA DE ACUERDO?

## LEA ATENTAMENTE

"El Uruguay ha perdido en los últimos ocho años, alrededor de medio millón de vientres vacunos. Casi 8 millones de lanares. Cerca de 230 mil caballos. Alrededor de 300 plantas industriales.

El peso vale nueve diez milésimos de dólar.

Ha perdido asimismo aproximadamente 220 mil uruguayos, que se han ido definitivamente del país.

Por disminución del área cultivada, ha perdido en la última década 700 millones de dólares".

"La evasión de capitales nacionales, generados en el país y de propiedad uruguaya, alcanza un nivel estimado en 600 millones de dólares..."

"El nivel de salarios uruguayo es por ley de 45.000 pesos mensuales. Es decir, que un uruguayo gana por mes 42 dólares y medio aproximadamente".

Tenemos "el más bajo índice de egresos, estancamiento, deterioro material y educacional".

"Este es el balance real e indiscutible de la gestión de quienes reclamaron el apoyo del pueblo en las elecciones. Esta es la obra de gente incapaz, corrupta y vanidosa. De espaldas al país y a su destino. Entregados a la asesoría extranjera..."

"Los banqueros y contrabandistas internacionales, amparados en los seguros muros de Suárez, vivieron el privilegio de la impunidad durante los últimos cinco años.

Succionaron al país y el trabajo del pueblo sin ninguna piedad. Trasladaron sus fortunas malhabidas al exterior..."

"Lograron casi el peor de los éxitos. Matar la fe en un país. Es contra todo eso que la última reserva moral del país se levanta y planta sus estandartes dispuesta a jugar el todo por el todo en pos de una solución para el presente y el futuro de la nación".

## Y AHORA VEA LAS SOLUCIONES

"Reclamamos el uso acelerado de la tierra, radiando 25 mil familias en el campo". "Los precios de sostén y la adquisición absoluta de todos los productos por parte del estado, de forma de asegurar la comercialización rápida interna legislando la forma de vender a largo plazo en mercados internacionales". "Exigimos la derogación de la COPRIN, como un elemento freno y distorsionante". "Ofrecimos nuestras soluciones. 1) Solución al problema de la subversión. 2) Solución a la vida universitaria. 3) Solución a la vida sindical. 4) Soluciones a los problemas de la tierra y dinero uruguayos. 5) Fijación de una política internacional a largo plazo. 6) Movilización de todos los recursos naturales del país. 7) Desgravar la inversión reproductiva. 8) Abatir el costo del crédito. 9) Sanear y modernizar la administración. 10) Resolver qué autoridad controla el ingreso, egreso y uso de divisas. 11) Electrificar y urbanizar todo el país".

Si está de acuerdo total o parcialmente con estos planteos, a los que hemos eliminado el ataque a "el avance marxista incesante y letal" o la referencia a "una subversión inconsciente y marxizantes", porque pueden ser considerados "un error", de vuelta la página.

## EL CANGREJO

Lo citado entre comillas pertenece al vocero fascista "Azul y Blanco" de fecha 14 de febrero. Ciudadano compañero! El fascismo antes de tomar el poder levanta banderas demagógicas para atraer a las masas. En Alemania decían "el bien común está por encima del bien particular", en Italia "nuestro nuevo estado no es un estado capitalista sino un estado corporativo", en Japón "por un Japón sin explotación corporativa", en Japón "por un Japón sin explotación corporativa". Ciudadano compañero, a no dejarse engañar por la demagogía fascista.

# PCR: movilizarse y combatir al fascismo

Ante todo: ¿Qué puede el pueblo uruguayo esperar de este enfrentamiento entre el Ejército y la Fuerza Aérea con el poder civil respaldado tímidamente por la Marina? Nada, absolutamente nada; si solo nos limitamos a aguardar la solución salvadora.

Una sola cosa hay de positivo en este enfrentamiento: surge a las claras que las clases dominantes —esa minoría privilegiada que ha cabalgado durante decenas de años sobre los hombros del pueblo asfixiándolo cada vez más— ya no saben como mantenerse en su cabalgadura, encuentran tremendas dificultades para perpetuar su dominación.

Por eso se enfrentan, dos métodos, dos formas de opresión: para unos es mejor continuar con el régimen democrático burgués que tiene la ventaja de engañar al pueblo haciéndole creer que él decide; para otros es mejor el estado militarista que imponga por la fuerza directa, verticalmente, las decisiones que favorecen a los grandes capitales monopolistas eliminando todo tipo de libertades y el juego democrático.

Esta crisis de poder de las clases dominantes es el aspecto positivo para el pueblo de la actual situación. Incorrecto, mucho más que incorrecto nefasto es ilusionarse con el triunfo de uno u otro, de los bandos en pugna.

Los marxista-leninistas hemos señalado el desarrollo gradual del militarismo en nuestro país que inicia su última y decisiva etapa en 1968.

En las clases dominantes esta lucha interna entre el estado democrático burgués y el estado militar se da en forma velada durante todo un período. La situación de crisis por la que atraviesa el capitalismo a escala internacional, y nuestro país en particular como estado semicolonial sometido al saqueo cada vez más feroz del imperialismo, ha favorecido el avance continuado y seguro del militarismo.

De ninguna manera se puede suponer que las fuerzas armadas como institución, siendo una parte del aparato del estado al servicio de determinada clase puedan aportar una solución para el pueblo. Sin duda en las fuerzas armadas existe también lucha

de clases y muchos oficiales y soldados están dispuestos a luchar por las causas populares, pero solo podrán incorporarse a esta lucha en medio de una gran movilización de masas y de ninguna manera dentro de las fuerzas armadas como un todo.

Estas sólo pueden tener como fin afirmar la dominación de clase y predominará por lo tanto la concepción fascista del estado militar.

Poner las organizaciones populares al servicio de esta "salida" paralizándolo sus propias luchas es traicionar los intereses del pueblo.

Nuestro pueblo con la clase obrera al frente empleando toda su capacidad combativa tantas veces probada debe movilizarse intensamente y levantar sus propias reivindicaciones.

Con una línea de lucha independiente de la clase obrera y el pueblo, la movilización puede pasar rápidamente de reivindicativa a política y responder al fascismo con medidas diversas: asambleas populares, por gremios, barrios, paros, huelga general, cuyos programas se una a las reivindicaciones inmediatas las de los sectores populares la resistencia al fascismo. En el seno de las filas del pueblo sectores oportunistas y en particular la dirección del PC revisionista ha boicoteado en un doble aspecto la participación popular: 1º) no organizando ni movilizándolo a los trabajadores, 2º) creando ilusiones en la salida golpista. Su labor de zapa a lo largo de años hace que el pueblo no esté en estas circunstancias movilizándose y organizándose como para incidir en la situación y en particular su vanguardia en la clase obrera. Somos conscientes de que existen en el momento pocas posibilidades de incidencia popular en la crisis por lo antes dicho, pero la movilización aunque sea parcial y no del todo organizada es lo único que puede hacer avanzar al pueblo.

LLAMAMOS a todas las fuerzas dispuestas a enfrentar al fascismo a trabajar por el desarrollo de la movilización popular, y la concreción de un GRAN FRENTE ANTIFASCISTA.

COMBATIR AL FASCISMO:  
Comisión Política del PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO, 10 de febrero, 1973.

## AGRUPACION OBRERA "13 DE AGOSTO"

### "A LA COLA DE NADIE"

"El «programa de salvación del país» hecho público por los mandos del ejército y la aeronáutica el 9-2-73 (pese a que está demagógicamente presentado para confundir a una parte de la clase obrera y ganar a la pequeña y mediana burguesía urbana y rural), ya muestra claramente cuál será la suerte que correrá la clase obrera. Dicho programa no hace ningún planteo antiimperialista claro, no plantea la moratoria de la deuda externa, ni la ruptura con el FMI; no dice una palabra sobre la banca, la industria frigorífica y las barracas exportadoras; no plantea restituir las libertades democráticas; no plantea amnistía para los presos políticos. Por si esto fuera poco, plantea claramente la persecución de la "subversión", entendiéndolo por ésta todo acto o situación que atene contra el "orden establecido", "el estilo autóctono de vida" y "la escala de valores vigentes". ¿No resulta así subversivo, según esta definición, todo luchador antiimperialista y antioligárquico? Plantea que las FF.AA. se mantendrán "al margen de los problemas sindicales y estudiantiles, salvo que lleguen por su intensidad a poner en peligro la seguridad". ¿No hemos oído ya esto de poner en peligro la seguridad, cuando la clase obrera lucha firmemente en defensa de su salario o los estudiantes en defensa de la enseñanza, como pretexto para decretar medidas de seguridad y encarcelar a miles de activistas gremiales?

"Solo la extrema derecha puede plantear que el movimiento obrero y/o estudiantil puede poner en peligro la seguridad.

"¿Y qué significa "asegurar el interés obrero por impulsar y mejorar la producción, arbitrando soluciones que estimulen la participación de los mismos en la dirección de las empresas"? Con mentalidad fascista significa lisa y llanamente redoblar la explotación de los trabajadores y sustituir la libre organización gremial por sindicatos corporativos (obrero-patronales), con jefes amarillos al frente!

"Por último, el llamado final a "evitar la in-

filtración y captación de adeptos a las doctrinas y filosofía marxista leninistas" porque son incompatibles con nuestro estilo de vida. Es persecución por ideas: pura y simplemente anti-comunismo".

### "EL VERDADERO CAMINO DE LA CLASE OBRERA"

"La clase obrera sólo debe confiar en sí misma y en el pueblo para resolver sus problemas de TRABAJO, SALARIO, LIBERTAD Y SOBERANIA! Nadie nos regalará nada de eso. NOSOTROS, LOS TRABAJADORES, NO DEBEMOS IR A LA COLA DE NADIE! Debemos organizar la lucha unitaria desde las fábricas y en los barrios, junto al pueblo, por los siguientes puntos:

- contra el golpismo militar fascista
- mantener firmemente la resolución de ocupar los lugares de trabajo y organizar la huelga general contra el golpe fascista
- participar como clase obrera organizada en el frente antifascista
- por el restablecimiento de las libertades públicas y democráticas y derogación de leyes represivas como la de seguridad del estado
- amnistía para todos los presos políticos, cese de las torturas y de los juicios políticos por la justicia militar
- defender la riqueza nacional. Explotación de la pesca, petróleo y el hierro en beneficio exclusivo del pueblo uruguayo
- nacionalización con intervención en su dirección de los obreros de la banca, frigoríficos, barracas exportadoras y los grandes monopolios antinacionales
- inmediato aumento de salarios y sueldos que restablezcan el poder adquisitivo al 1-I-67
- congelación de precios de los artículos de primera necesidad, boletos y alquileres
- organizar los comités populares para luchar contra la carestía, la especulación y el acaparamiento de los artículos de consumo".

AGRUPACION OBRERA 13 DE AGOSTO  
(SANTIAGO RODRIGUEZ):

CAUSA DEL PUEBLO

# NO AL MILITARISMO

PAGINA  
ABIERTA

## MOV. DE ROCHA: "NO A NINGUNA DICTADURA"

"No es de extrañarse que el Poder Ejecutivo haya visto avasalladas sus facultades por aquellas fuerzas que la Constitución ha creado para secundarlo y obedecerlo y que han pasado —en los hechos— a sustituirlo.

"No estamos de acuerdo con ninguna fórmula de quebrantamiento del orden institucional de la República, jamás apoyaremos ninguna dictadura, cualquiera sean los ropajes con que se vista".

## POR LA PATRIA: "SALVADORES AUTODESIGNADOS"

"Las fuerzas militares que hoy imponen condiciones programáticas al presidente de la nación, y que éste acepta... no están habilitadas constitucionalmente para gobernar la república, pero tampoco están capacitadas para hacerlo.

"No nos sirven los salvadores autodesignados, cualquiera que pudiera ser la honradez de su intención.

"Repito: consúltese al pueblo, él dirá su palabra. Y cúmplase su decisión. Va en ello el honor nacional, va en ello el destino de nuestra tierra".

## PREGON: "PRESIDENTE CIVIL, CONSTITUCION MILITAR"

"Actualmente podrá haber un presidente civil, pero con una constitución militar.

"Con el militarismo no tenemos ninguna garantía y además, se trata de un proceso en el cual el pueblo no participa. Por eso no lo acompañamos".

## FOR: "EL RESPONSABLE NO ES UN INDIVIDUO"

...Otras fuerzas (entre ellas el reformismo), plantean que el responsable de la bancarrota es Bordaberry y que es necesaria su renuncia para auspiciar un amplio diálogo entre "cíviles y militares" (ya que, según ellos, su programa es progresista), refrendado por una "consulta popular".

OTRA VEZ MAS NO NOS DEJEMOS ENGAÑAR. El responsable de esta situación no es un individuo, sino la imposibilidad de los partidos de la oligarquía de dar una salida a la crisis del sistema.

A no engañar entonces al pueblo con espejitos. A no hablar de elecciones como solución y decir las cosas claras.

LA CLASE OBRERA NO SERA FURGON DE COLA DE MILITARES NI DE INSTITUCIONALISTAS. DEBEMOS DESDE YA ORGANIZAR LA RESISTENCIA AL FASCISMO.

Por eso hoy, que vivimos una coyuntura política trascendente; hoy, ante tanta claudicación y traición; ante tanto conformismo, gritar bien fuerte:

¡VIVA LA CLASE OBRERA Y SU LUCHA REVOLUCIONARIA!

## JULIO CASTRO: "PERU ESTA LEJOS DEL PLATA"

"Para los que, en la confusión de estos días, apuntan al Perú en busca de similitudes fáciles... podrían ahorrar distancia: al otro lado del río tenemos un ejemplo que cuadra mejor con nuestra realidad".

## A. AGUIRRE GONZALEZ: "CONVICCION PELIGROSA"

"No deja de sorprendernos la euforia con que muchos se han aplicado a la tarea de leer e interpretar los comunicados de las fuerzas armadas.

"Lo que nos sorprende del episodio y también nos alarma, es que esa tarea parece responder a una creencia generalizada de que en esos comunicados está encerrada la clave del futuro del país. Y decimos que nos sorprende y nos alarma porque una convicción de esa naturaleza es sustancialmente falsa y por ende, tremendamente peligrosa".

## 1955 BANCARIOS: "NO EMBARCARSE EN AVENTURA CORTOPLACISTA"

"La crisis actual demostró la absoluta carencia de respaldo popular al gobierno y de la presunta legalidad.

"Demostró que las FF.AA. han obtenido una participación importante en el poder.

"La crisis política confirma el carácter secundario de las contradicciones entre "militares" y "gobierno civil".

"Han sido evidentes además las vacilaciones y el oportunismo en la dirección mayoritaria de la CNT, a partir de una resolución de huelga general revolucionaria en caso de golpe de estado, que rige desde el año 1964 y que fue reafirmada en los congresos de 1969 y 1971. Desde el punto de vista de la clase trabajadora ese "golpe" ya fue dado a partir del año 1968; con las medidas de seguridad, la congelación de los salarios, las detenciones arbitrarias, etc. Sin embargo, desde el punto de vista de esa mayoría de nuestra Central, aún al día de hoy seguimos a la espera del "golpe"; y aún más, se ha insinuado la formulación de posiciones de respaldo a la ofensiva militar y a su programa expuesto. No conocemos los fundamentos de esas decisiones, pero estimamos imprescindible que todos los integrantes del sindicato evalúen la situación, para una posterior toma de posición, que deberá hacerse con todos los elementos, incluidos los términos de una conversación celebrada en la semana anterior, por una delegación de nuestra CNT, con altos mandos de las FF.AA.

"En esta etapa, lo fundamental es acumular fuerzas mediante la lucha consecuentemente desarrollada, sin claudicar en la defensa de los intereses de la clase trabajadora y el pueblo y sin embarcarse en ninguna aventura cortoplacista.

"NUESTRO PROGRAMA ES: EL PROGRAMA DE LA C.N.T. Y EL CAMINO HACIA ESE OBJETIVO LO TRANSITAREMOS CON QUIENES ESTEN DISPUESTOS A SEGUIRNOS".

## COMPAÑERO: "SOLO EL PUEBLO SALVARA AL PUEBLO"

La clase obrera y el pueblo no pueden alentar ninguna expectativa en que sus intereses vayan a ser defendidos por civiles o militares.

Para los trabajadores el dilema es de hierro. O nos movilizamos por nuestros presos, por nuestras libertades, por nuestro salario y mediante la lucha pesamos en el conjunto de la situación, o asistimos pasivamente a un arreglo que se hará sobre nuestras cabezas.

De la situación actual... pueden extraerse consecuencias positivas, si la realidad se analiza sin simplificaciones, sin ligerezas. Y si se actúa teniendo bien claro que sólo el pueblo salvará al pueblo. Y que la clase obrera no es furgón de cola de nadie.

## FUNSA: "SOLO CONFIAMOS EN NUESTRA CLASE"

...nuestro sindicato ni apoya ni alienta ningún golpe militar, cualquiera sea su característica. Tampoco defiende la legalidad actual, pues se daría el hecho insólito, que al defender con la huelga general la Constitución burguesa y las Instituciones de esa Constitución o nacidas de ahí, se estaría implícitamente defendiendo a los responsables directos de la miseria, de las torturas, de las persecuciones que hemos sufrido.

Que de lo que se trata es que la clase obrera, nucleada en la CNT, debe mantener, ahora más que nunca, su independencia de clase, como única garantía de influir y gravitar en el proceso revolucionario.

Que de todas maneras y aún en condiciones inconvenientes, en la medida que los objetivos sean claros, la huelga general con ocupación de los lugares de trabajo es un hecho político de enorme trascendencia, que nuestro sindicato fiel a su trayectoria, acompañará hasta sus últimas consecuencias, por salario real, libertades, por la derogación de la Ley de Educación y contra el proyecto de Reglamentación Sindical y contra todas las leyes represivas habidas y por haber.

## "MARCHA": "CONSULTAR AL PUEBLO"

"...el poder militar, lo quieran o no lo quieran, quienes lo ejercen, ha sustituido al poder político".

"...al poder militar... no le corresponde ejercer el poder político".

"Entonces queda sólo una vía: consultar al pueblo, tantas veces invocado, tantas veces engañado, tantas inducido a error: plebiscitar programas concretos, más que programas planes y proceder a nuevas elecciones, dado que el poder político, en uno de sus más encumbrados representantes se ha hecho el harakiri".

## Asociación Estudiantes Medicina: "contra el fascismo"

"Nuestro país vive horas críticas. Los acontecimientos se han precipitado de tal forma, que hoy tenemos un enfrentamiento entre el gobierno y las fuerzas armadas por dirigir los destinos de la nación. ¿Están en cualquiera de ellos las salidas a los problemas que afligen al pueblo oriental?

CUALQUIERA DE ESTAS SALIDAS, CUENTAN CON UN GRAN AUSENTE, EN DEFINITIVA EL PERJUDICADO: EL PUEBLO, LOS TRABAJADORES ORIENTALES.

Sólo hay un camino para salir de esta situación y es el camino de los cambios garantizados por la participación y movilización popular, comenzando la aplicación de los aspectos más urgentes del programa del pueblo, fruto de la experiencia de lucha que ha recogido en toda su historia.

Nosotros los estudiantes, la clase obrera, los trabajadores y todos los sectores progresistas de nuestra sociedad, somos los únicos que podemos

elaborar y lograr una salida auténticamente popular y en beneficio de la mayoría. Somos los sectores golpeados por la estafa salarial, la desocupación y la miseria, por la cárcel, la tortura y la muerte. EN NOSOTROS ESTA LA UNICA Y AUTENTICA SALIDA. En usted, en sus vecinos, en sus compañeros de fábrica y todos nosotros está pues el camino.

Por esto, en cada lugar de trabajo, en su barrio, en su fábrica, en las medidas de las posibilidades de cada uno, está el incorporarse a la lucha contra el fascismo y por las auténticas soluciones populares. Y si el golpe quieren dar, a responderles ¡con la ocupación de las fábricas, de facultades y a preparar la huelga general!!

EXIGIMOS PUES:

1) CONTRA EL FASCISMO. Por el restablecimiento de la plena vigencia de las garantías y libertades públicas y sindicales y reintegración a la vida cívica de todo nuestro pueblo. Amnistía

general para todos los presos políticos. Cárcel y clausura para los instigadores ideológicos del fascismo: semanario "Azul y Blanco".

2) Romper todos los lazos de dependencia con el imperialismo yanqui explotador y asesino de los pueblos, por la defensa de la soberanía nacional e impidiendo la penetración de nuestra economía por los monopolios internacionales y cualquier forma de sometimiento político y dependencia cultural.

3) Ataque a las causas de fondo de la crisis económica, política y social existente...

SOLO LA PARTICIPACION PROTAGONISTA DE LAS MASAS POPULARES EN LA DECISION Y LA GESTION DEL PROCESO DE TRANSFORMACIONES ECONOMICA Y SOCIALES ES GARANTIA DE CONCRECION.

"NADA PODEMOS ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS" — JOSE ARTIGAS.

Junta de delegados de AEM

# LA SEMANA DE LAS POCAS NUEGECES

Se llama "brindar seguridad al desarrollo nacional en el marco del sistema Democrático Republicano". No es un golpe de estado. Es la original "salida" de la crisis, producto del acuerdo (desigual, sin duda, pero acuerdo al fin) entre el poder militar y el poder civil.

La versión militar está contenida en el comunicado N.º 13 del martes 13 (mal augurio) y dice entre otras cosas que "el proceso ha culminado en un acuerdo sobre la base de lo expresado en los comunicados 4 y 7/73" (se refiere al programa dado a conocer con anterioridad). Habla del "apoyo tácito que la población del País brindara a las operaciones" y aclara que "las Fuerzas Armadas reinician hoy las actividades normales a que se encuentran afectadas, incluidas ahora las resultantes que emergen de la actualización de su misión". Termina diciendo que "esta empresa no es ni debe ser patrimonio de ningún sector en particular y sólo tendrá éxito si es realizada en conjunto por todos los orientales".



La versión civil —oficial al menos— surge del Discurso de Bordaberry (miércoles 14). Afirmo que, consecuente con lo que había pensado desde el principio de su gobierno "el Poder Ejecutivo creará los cauces institucionales apropiados para que la participación de las FF.AA. en el quehacer nacional se cumpla dentro de la Constitución y las leyes". Anunció el Consejo Nacional de Seguridad y afirmó que el Ministerio de Defensa Nacional y las FF.AA., tendrán un lugar en la tarea de "planeamiento nacional". Aseguró que "todas las instituciones de la República permanecen intactas"... "Sólo entregaré la responsabilidad presidencial a mi sucesor electo libremente en los comicios que se realizarán en la fecha que marca la Constitución". "Los Partidos Políticos prosiguen y prosiguen sin obstáculos las tareas que les corresponden al amparo de nuestro régimen democrático". Y, como las FF.AA., llamó a todos los orientales "a tomar parte de esta empresa nacional". Nada en su discurso sobre lo esencial de la crisis, apenas si se atrevió a insinuar que "puede objetarse la procedencia de un pronunciamiento público de las Fuerzas en estas materias" o a mentar "dolorosas cicatrices".

## LOS PUNTOS Y SU APLICACION

Los puntos del acuerdo no han sido dados a conocer en su totalidad. Versiones periodísticas



cas recogen los siguientes:

—Mantenimiento de las instituciones republicanas y de las elecciones de 1976.

—Creación del Consejo Nacional de Seguridad, que sería instalado por decreto ya en la próxima semana. Su exacta integración y cometidos son aún oscuros, pero incluiría a los principales mandos militares. Es un punto clave del acuerdo.

—Nuevas normas para designación de generales y aceptación de nombramientos para los principales mandos por el Poder Ejecutivo. Otro punto clave.

—Reorganización del gabinete, aunque prácticamente se limita a los Ministerios de Defensa e Interior.

—No cuotificación de cargos en los Entes y participación de la FF.AA., en sus administraciones. Posiblemente reducción de los directores por la vía de la intervención.

—Reorganización y reducción del Servicio Exterior, incluyendo nombres de "cesantes" (Borba, Segovia, Alejandro Gari). Parece que al principio la lista era más extensa y fue reducida.

—Aplicación del plan político de los militares (comunicado 4 y 7).

—Habilitación a los Comandantes para responder a planteos políticos o de otra índole que se refirieran a las FF.AA.

La puesta en marcha de esta "nueva salida" se ha centrado en la consolidación de posiciones de los mandos militares y en los aspectos represivos. Muy poco o nada sobre las "reformas".

Así, se confirmó al frente de la Armada al Capitán de Navío Conrado Olazabal. (¿Por qué un Cap. de Navío y no un Contralmirante se preguntan muchos? ¿Problemas de tendencias? Al menos Azul y Blanco habla siempre de oficiales "con espíritu militar" distinguiéndola de la "especimen civilista, en vías de desaparición"). Otros cambios importantes hubo en esta Arma (jueves 15): Prefecto General Marítimo: Capitán de Navío Víctor F. González Ybargoyen; Jefe del Estado Mayor Naval: Cap. de Navío Hugo A. Martini; Comandante en Jefe del Cuerpo de Fusileros Navales, Cap. de Fragata Carlos Costa.

En el Ejército se confirmaron dos designaciones en puestos claves que fueron realizadas en el periodo de "Operaciones": Chiappe Pose en el Comando General y el Cnel. Dardo Grossi como Jefe del Estado Mayor. Los desplazados José Verocay y Luis A. Rodríguez respectivamente y fueron designados para "prestar servicios" en el Ministerio de Defensa. Por otra parte como Jefe de la Región Militar N.º 3,

puesto que dejara vacante Chiappe Pose, fue designado el Cnel. Rodolfo Zubía hermano del Gral Zubía, Jefe de la Región Militar N.º 2 y a quien se atribuye un importante papel en las recientes "operaciones". El Cnel. Zubía deja vacante la Jefatura de Policía de Montevideo que fue cubierta con el también Cnel. Ballestrino, que fue jefe de la Metropolitana cuando Aguerro era Jefe de Policía de Montevideo. Se hicieron además varias designaciones en el Comando General del Ejército y en el Estado Mayor.

Por otra parte se operó el único cambio ministerial, condición puesta por las FF.AA., y que las favorece en un doble sentido: Ravena pasa a cumplir más bien un papel de nexo y al frente del Min. del Interior queda un militar (Bolentini, al asumir, como signo claro de los nuevos tiempos agradeció su investidura "al P. Ejecutivo y a las Fuerzas Armadas").

En el aspecto represivo se vota sobre tablas una nueva suspensión de las garantías individuales por 43 días, y se anuncia por el flamante Ministro del Interior la ley de Estado Peligroso para dentro de poco tiempo (¿Se seguirá adelante también con la reglamentación sindical?).

Algunos cambios más, muy pocos, p. ej. la salida de Barrios Tassano, recompensado con un puesto en el BIRF, pagado en dólares. (También antes a Pereira Reverbel lo habían destituido de la misma manera. "Así que me destituyán", se asegura que es el deseo de muchos).

Se ha concretado también la vuelta de Segovia y de Borba (París y Lima, respectivamente), por medio de la "renuncia".

A pesar de que algunos "esperanzados" proclamaron medidas inmediatas contra la Banca Privada que se habrían tratado en reunión de los Comandantes con el Ministro de Economía esto fue desmentido por el propio Cohen, y cambios "para el desarrollo" por ahora no se avisora ninguno.

Consolidación de las posiciones de los mandos militares y avance represivo, esos son los principales resultados de la semana de post-crisis. Algunos cambios quizás queden aún pendientes en el primer aspecto (p. ej. no es lo mejor para algunos que un masón liberal ocupe un puesto de singular importancia) pero en lo sustancial los mandos han desbaratado por completo la amenaza que generó la crisis, es decir la iniciativa de Bordaberry de nombrar a Francese, y de éste a su vez de desplazar a ciertos mandos.

## BRINDANDO SEGURIDAD ¿PARA RATO?

La reacción de las diversas expresiones políticas fue delineando perfiles. Enseñan mucho y es importante estudiarlas para definir a su vez con claridad la posición de la clase obrera y el pueblo.

Importa destacar en primer lugar cómo Azul y Blanco se ha afirmado alborozado cantando loas a las "operaciones" militares. Desde su primera página nos grita que "Empezó la yerra" y que habrá "Latorritos para rato". Define la situación resultante: "ni un golpe de estado, ni una alteración del recto orden de las cosas. Simplemente una actitud tutelar para la gestión pública, necesaria e impostergable. Actitud moralizante, de custodia del bien común".

Y nos informa (sin duda es una buena fuente) que "esta circunstancia resultó de una serie de episodios, marchas y contramarchas... Porque venciendo los naturales impulsos de aquellos que sanamente inspirados pretendían



llevar la actuación hasta las últimas consecuencias, la prudencia signó la conducta de los militares con "espíritu militar". Prudencia que no significa cobardía o timidez, sino actuación inteligente, perfectamente lúcida acerca de los pasos a dar para cumplir con la finalidad propuesta". Centra su fuego dentro de las Fuerzas Armadas contra los marinos "civilistas" y reivindicando a los marinos "con espíritu militar" que llevaron al levantamiento dentro del arma, entre los que destaca a Nader, Blanco y Costa (este último fue ascendido después de los acontecimientos a Comandante en Jefe del Cuerpo de Fusileros Navales). Y en los sectores civiles aísla a Bordaberry ("que es sin duda un hombre de bien") y algunos más "que sienten el ideal de la Nación por encima de las banderías" para atacar en globo a "marxistas y corruptos económicos" que forman "el grupo de los antinacionales".

## PERFUME DE HADAS

Entre los sectores civiles más directamente vinculados al poder es notoria la diferencia de actitudes. Los sectores blancos de El País (por lo menos, uno de ellos) saluda entusiasmado la solución encontrada. Entre los batllistas, mientras El Día (jueves 15) habla de una "expresión de fe en las instituciones" y aunque con dudas entiende que hay una "coincidencia de propósitos" beneficiosa para el país, Acción en cambio (jueves 15) entiende "que el Presidente ha dado una visión totalmente irreal de los sucesos", que debió reconocer "hechos demasiado ruidosos"; "que acá hubo un ataque a la vigencia constitucional", porque, dice "pensar como se desarrolla en la tesis presidencial —que acá hubo un feliz encuentro de gente que todavía no había comprendido sus puntos de coincidencia, huele un poco a perfume de hadas". Le da importancia al compromiso entre el Presidente y las FF.AA. de afirmar la vigencia de las instituciones democráticas, pero, por las dudas, llama a los partidos a "todos los sacrificios que haya que hacer para encauzar a este buque que estuvo a punto de zozobrar y navega por aguas que sólo tienen hoy apariencia tranquila, pero siguen escondiendo debajo suyo los mismo peligros arrecifes de siempre".

Vasconcellos, drásticamente ha rechazado el apoyo a cualquier salida que signifique una

mengua de las instituciones, y pronósticos que un gobierno militar traería la guerra civil.

## CONSULTA POPULAR

El Movimiento Por la Patria y el Movimiento de Rocha del Partido Nacional luego de un periodo de silencio han expresado su decisión de defender el orden constitucional levantando la bandera de la consulta popular. "Hasta ahora estuvimos callados porque estábamos trabajando en favor de la preservación del orden constitucional" explicó Ferreira Aldunate en Opinión Nacionalista (jueves 15). El semanario trae una pormenorizada crónica de los acontecimientos en que se revelan muchos entretelones de la crisis, y en particular las marchas y contra marchas en el sector civil y en el militar.

Ferreira habría tenido tres entrevistas con mandos militares el día de la crisis "Todas ellas exclusivamente para afirmar que ningún acto de fuerza contaría con nuestro apoyo". En su audición radial del martes fijó su posición: "Esto de hoy, esto de ayer, esto de la semana pasada, no es sino la consecuencia inexorable de las semillas que se fueron arrojando a la tierra. Cinco o seis años de progresiva pérdida de la conciencia de la legalidad". Refiriéndose a Bordaberry dijo que "pagó precios que no debió pagar, que no tenía derecho a pagar". Explicó como su partido había ofrecido colaborar sobre bases programáticas que no aceptó y que "ahora acepta de la imposición militar". Después de afirmar que las FF.AA. no sólo no están habilitadas constitucionalmente para gobernar, sino que de hecho están incapacitadas, sintetizó la opinión de su sector: "No nos sirve el gobierno de Bordaberry porque no le sirve a la República, naturalmente. No nos sirven los salvadores autodesignados, cualquiera que pudiera ser la honradez de su intención. Y si las magistraturas constitucionales son débiles, hay un solo modo de defenderlas, que es hacerlas pasar por el baño lustral de la investidura popular. Consúltense al pueblo de la República y estése a lo que él decida. No hay, no puede haber otro camino, a pesar de que muchos hoy lo anden olvidando. Algunos que estaban acostumbrados a ello y otros que acuden presurosos, quizás cansados de tanta lucha, a subirse al carro del vencedor".

## ¿CONFIAR EN LAS FF.AA. O EN EL PUEBLO?

En el Frente Amplio algunos sectores insisten en las ilusiones acerca de la salida militar. La declaración del Comité Central (martes 13) del llamado Partido Comunista coloca a las FF.AA. por encima de ese dilema de hierro" entre el pueblo y la rosca oligárquica". Dice que "en este proceso que ha estado marcado por la presencia y la lucha constante de la clase obrera organizada en la CNT, y otros sectores populares, del Frente Amplio, del Partido Comunista y otros partidos que integran aquel, las Fuerzas Armadas han pasado a jugar un papel importante". Agrega que "han afirmado que las FF.AA. no son ni serán el brazo armado de grupos económicos y/o políticos". Elogia los documentos programáticos de los militares y después de señalarles algunos "errores", como "la apreciación negativa del marxismo leninismo", expresa que ellos "no invalidan en lo más mínimo, la apreciación positiva de estos documentos programáticos y, más generalmente, de la postura que adopten las FF.AA. Sin duda los hechos ocurridos en estos días han asestado un duro golpe a la política

Enrique Rodríguez en discurso de homenaje a El Popular (viernes 16) sostuvo, sin as-

pachequista, y el país atraviesa un momento que, mirado en la perspectiva histórica tiene un signo positivo". Al parecer, según la declaración, lo que empaña la salida es que el señor Bordaberry no repudió.



bargo, que eso de "que queremos colocarnos en el carro de los militares" es prédica de los "rosqueros".

Ahora, en sus "Análisis del Pensamiento Militar" si bien señala críticas y su adhesión al sistema democrático-republicano, señala también ese hecho "altamente positivo" de la incorporación de las FF.AA. a la vida política, "máxime —expresa— cuando su independencia de todo "grupo económico y/o político" le asegure objetividad, y propósito de servir exclusivamente a los altos intereses nacionales al desarrollo de su pensamiento".

Dentro del Frente otros grupos han manifestado su decisión de combatir la salida militarista, (Unión Popular, Pregón), y cabe destacar la posición de Quijano en Marcha que luego de plantear el vacío del poder civil señala el advenimiento de la "era militar" porque "el poder militar... ha sustituido al poder político" de una forma como nunca se había dado antes. Señala las diferencias con los golpes de Terra y Baldomir. "Ahora en cambio, son las Fuerzas Armadas las que actúan autónomamente, deliberan, proclaman, exigen". Recordando el ejemplo argentino, trae a colación los argumentos que militantes de izquierda hacían ante el golpe de Onganía... "nos repetían hasta el cansancio razones y expresiones que extrañamente hemos vuelto a oír. A la basura con los formalismos democráticos, nos decían en síntesis; todo eso ha muerto; es el legado del podrido liberalismo del siglo XIX; Argentina necesita una revolución nacional; Onganía la hará porque no tiene otra salida". Quijano le pronostica "al emparchado actual pocas probabilidades de supervivencia", pero expresa al mismo tiempo su esperanza porque "de esta muerte cuya duración nadie puede prever nacerá, si no bajamos la guardia, otro Uruguay mejor".

En otros sectores de izquierda ya hemos dado la posición del Partido Comunista Revolucionario, que llama a la mayor unidad para combatir "al enemigo principal: el fascismo". Por su parte el periódico "Compañero" ha sentido también su posición frente a la crisis y a la salida militar. "Solo el pueblo salvará al pue-

(Pasa a la pág. siguiente)



blo" expresa en su edición del martes 13. Agrega: "La clase obrera y el pueblo no pueden alentar ninguna expectativa en que sus intereses vayan a ser defendidos por civiles o militares". Y hace un llamado a la movilización. "Por nuestros presos, por nuestras libertades, por nuestro salario".

### C.N.T.: DISCUTIR CON LAS BASES

En el panorama sindical, varios gremios en conflicto siguen con firmeza su lucha, proclamando en los hechos que la salida de la clase obrera y de todo el pueblo trabajador, la hemos de conquistar con nuestro propio esfuerzo y movilización y no esperarla de arriba.

Un Plenario de la CNT realizado el jueves 15 en el local de ADEOM escuchó un informe de Gerardo Cuestas que entre otras cosas aludió a conversaciones mantenidas una semana atrás, en plena crisis, entre dirigentes de la Central y mandos militares. Expresó que en esa conversación se había hablado de los aspectos positivos del programa de los militares que se habían manifestado ajenos a todo grupo económico o político. Y que también habían señalado críticas. Dijo que el Secretariado Ejecutivo de la CNT ante la crisis alertó de inmediato a la clase trabajadora "instándola a continuar movilizada" y a ocupar las fábricas y lugares de trabajo "si ello se consideraba necesario". Hubo discrepancias en el plenario sobre todo en lo referente a la valorización del papel de las FF. AA. y con respecto a la existencia o no de una efectiva movilización en la clase obrera. También se dio a conocer una resolución de la Comisión Directiva del Sindicato de Funsas sobre estos problemas en que afirma la decisión de huelga general con ocupación de fábrica en caso de golpe. "Nuestro sindicato —dicen— ni apoya, ni alienta ningún golpe militar, cualquiera sea su característica. Tampoco defiende la legalidad actual... De lo que se trata es que la clase obrera, nucleada en la C.N.T., debe

mantener ahora más que nunca su independencia de clase, como única garantía de influir y gravitar en el proceso revolucionario".

En estos momentos en que la lucha popular es decisiva, la discusión sobre el papel del movimiento obrero ayuda a trazar caminos. Causa opina que es necesario abrir al máximo la discusión de estos temas, haciendo que los Comités de Base en todos los gremios adopten posición con amplia participación, frente a la crisis y a la movilización a desarrollar. **MUCHO RUIDO Y...**

Como conclusión de esta semana de post-crisis digamos que el saldo claro es el avance militarista. Hay sin embargo una solución híbrida. El avance militar no ha desplazado totalmente a las instituciones civiles de la burguesía aunque ha condicionado fuertemente su funcionamiento. Es importante precisarlo. Primero porque hay etapas por recorrer en caso que los sectores más fascistas empujen hacia la liquidación total de la democracia liberal. Y segundo, porque hay una situación de transición en que, aún con mayor energía la lucha debe aplicarse a detener y hacer retroceder a los sectores fascistas.

Esta situación intermedia es para esos sectores una "etapa necesaria".

Pero es muy importante también para la lucha popular, porque la ausencia total de cambios después de tantas "operaciones" y "proclamas", viene a minar dos aspectos decisivos del avance militarista: Por un lado la imagen de las FF. AA. como institución capaz de salvar al país de la corrupción, en lo que se ha centrado la propaganda últimamente; y por otro la "siembra de ilusiones" que desde filas populares el oportunismo emprendió con el objetivo de enganchar en la empresa a los sectores más radicalizados.

Las dos cosas corren serio peligro, porque el pueblo siente que en esta semana de post-crisis ha habido muy pocas nueces (y todavía, algunas picadas), para tanto ruido.

## trabajadores de supermercados IMPORTANTE PASO ADELANTE

Al enterarse la empresa que abarca los supermercados DISCO, CIRCO, CHIP, DUMBO, MINIMAX, del apoyo solidario que tiene SUTRAS por parte de los sindicatos de las empresas abastecedoras de supermercados, comienza a maniobrar para que esta arma no funcione. Así manda cartas a diversos gremios, diciendo que el conflicto no existe, que es injusto, que no existen las injusticias a que alude SUTRAS. FOEB recibe una de estas cartas y contesta que ellos están dispuestos a apoyar a SUTRAS en sus medidas de lucha. De ese cruce de palabras, surge una entrevista entre directivos de la empresa y dirigentes de FOEB, de donde surge una entrevista en el Ministerio de Trabajo el jueves entre directivos de la empresa y SUTRAS. Parece pues que la empresa empieza a ver las proporciones del conflicto y decide abrir el diálogo, aunque sea solo para ganar tiempo. Reconociendo ya de hecho el Sindicato Único de Trabajadores de Supermercados. **MIERCOLES 7 ASAMBLEA GENERAL**

El miércoles 7 se realiza en el local de FUECI una Asamblea General, convocada para tratar la huelga general. La directiva de SUTRAS plantea que luego de realizados dos paros y otras varias medidas de lucha, la patronal ha hecho caso omiso a sus justos reclamos, por tanto deben emplearse medidas más fuertes, como la huelga general. Hace uso de la palabra el representante de CNT Sr. Zorrón habla del apoyo que brindará la CNT, y los distintos gremios que abastecen a los supermercados. Luego habla un dirigente de FOEB re-entendiendo el concepto de solidaridad y apoyo. Comienza entonces el debate que se centra no en si hay huelga o no, sino cuando comienza.

Aparece una agrupación nueva dentro del sindicato de supermercados que llaman 9 de Diciembre (Fecha en que se cumplió uno de los paros de SUTRAS), que agrupa a la Tendencia. Proponen que la huelga comience el mismo jueves, en discrepancia con la directiva que propone sea el

lunes. Habla luego el Sr. Díaz integrante de FUECI, fundamentando la posición de la directiva, señalando que el jueves se conversará con la patronal.

Finalmente un asambleista propone como moción de orden que la huelga comience el sábado, se pasa a votación y obtiene mayoría. Queda así decretada la huelga general para el sábado 10. **JUEVES 8 ASAMBLEA GENERAL INFORMATIVA**

El informe es el siguiente: Ante las tratativas realizadas en el día de hoy, entre representantes de SUTRAS, C.N.T., FUECI, SINDICATO DE LA BEBIDA, SINDICATO DE LA QUIMICA y patronal de supermercados, la empresa reconoció al SUTRAS como organización sindical única de los trabajadores de supermercados, se comprometió a reponer el 50 % de los despedidos inmediatamente y en forma incondicional. Se compromete a integrar una comisión conjuntamente con SUTRAS, FUECI, y C.N.T., la que se reunirá el miércoles próximo con la misión específica de instrumentar la reposición del resto de los despedidos y el estudio para su resolución del resto de los puntos de la plataforma reivindicativa del SUTRAS.

Estas conquistas son el producto de la unidad y la lucha de los trabajadores de supermercados y la solidaridad de los gremios que integran la CNT. SUTRAS mantiene en total vigencia la lucha por la conquista del resto de su plataforma y considera la reposición de la totalidad de los compañeros despedidos como condición indispensable para toda posible solución.

Asimismo esta asamblea resuelve:

- 1) Suspender la iniciación de la Huelga General decidida para el Sábado 10.
- 2) Mantener el Sindicato en estado de alerta y movilizado.
- 3) Pasar a cuarto intermedio hasta el miércoles 14 a los efectos de considerar la marcha de las negociaciones y la adopción de posiciones definitivas ante las mismas.
- 4) Denunciar al Sr. gerente del CHIP 3, Re-

né Cardozo, que en actitud unilateral procura entorpecer las negociaciones con la patronal, propicia la creación de un grupo amarillo autodenominado "Unión de Obreros de Supermercados", la confección de carteles difamantes de SUTRAS y comunicados del mismo tenor.

### COMUNICADO DE LA ASAMBLEA REALIZADA EL 14 DE FEBRERO

"Una vez más la experiencia demostró que en las luchas reivindicativas de los trabajadores la solidaridad juega un importante papel. Y es así, que a la masa obrera organizada se incorpora un nuevo gremio: el Sindicato Único de Trabajadores de Supermercados, gremio éste que pese a la durísima represión que debió enfrentar con la lucha combativa de sus militares y el apoyo solidario de la Federación Uruguaya del Comercio y la Industria (FUECI), de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) y de todos los gremios fraternales que la componen, logró derrotar al fin a una empresa poderosa y reaccionaria, constituyéndose en el representante único de los intereses de los trabajadores de supermercados.

Por ello saludamos al conjunto de los trabajadores que nos brindaron su solidaridad, ayudándonos a forjar esta victoria.

Expresión de nuestra victoria es el que el 50 % de los compañeros despedidos arbitrariamente comenzaron a trabajar desde el pasado lunes 12 del cte. y en el correr de estos días se suman más compañeros reintegrados.

No obstante, nuestro gremio permanece alerta y llama a los trabajadores a mantenerse constantemente movilizados, reitera además, que si bien, ante la disposición de la patronal a dialogar, la huelga fue suspendida, lo que no significa que la decisión de la asamblea general se haya revocado) ANTE CUALQUIER ENTORPECIMIENTO DE LAS CONVERSACIONES POR PARTE DE LA EMPRESA ADQUIERE PLENA VIGENCIA." SUTRAS-FUECI-C.N.T."

La lucha no ha terminado. Los trabajadores han conquistado un importante paso adelante y en medio de la lucha se avanzó en conciencia y en organización. Es hora de analizar, aprender de esta experiencia y prepararse para nuevas conquistas.

## TRABAJADORES EN LUCHA

# PANADEROS DEL CERRO

Los obreros panaderos del Cerro se hallan en huelga desde el 28 de enero. Entrevistamos a uno de los compañeros. El se halla en conflicto desde hace 5 meses y medio, ya que es en la panadería en que trabaja, donde el conflicto se inició. Los obreros de panadería tenían 1 día libre de cada 5, en jornadas de 7 horas. Este día normalmente se cubría con los compañeros desocupados de la Bolsa. Estos dos derechos de los trabajadores tenían 40 años de vigencia. Pero desde hace aproximadamente 1 año, la patronal de panaderos resolvió que el día libre de los obreros, fuera fijo y cada 6 días y ese día cerraban. De esa manera le quitaban un día al obrero e impedían cubrir el día libre con los compañeros de la Bolsa.

### LA HUELGA

¿Por qué están en huelga los panaderos del Cerro?

Lo estamos en reclamo del sistema rotativo y por el funcionamiento de la Bolsa.

La huelga comenzó el 7 de setiembre del 72, en la panadería "Fin de Siglo". El 28 de enero se extiende a las restantes panaderías del Cerro. La huelga no tiene otro objetivo que el rescate de un derecho ya adquirido.

### VIOLACIONES PATRONALES

¿Cuántas panaderías están en conflicto?

Están veinte. En las demás los patrones no participan en el cierre semanal y continúan tomando gente de la Bolsa. Ellas son: "Santa María", "Holanda", "Mar Be", y Cibils y La Boyada".

Los patrones no tienen interés en que entren los suplentes de la Bolsa ya que la mayoría trabaja con menores, evitando de esta manera todo tipo de recargo.

Los turnos de las panaderías son de 7 horas: de 7 a 14 y de 14 a 21. Esto no se respeta. El personal trabaja normalmente 10 horas diarias. Los reclamos de los trabajadores duermen normalmente, encarpados en la Oficina General del Trabajo.

Aquí como en todos lados, funciona la coima y no pasa nada.

### LUCHA DECIDIDA

¿Cómo es la participación en el conflicto?

Es total. Hay alrededor de 70 compañeros en conflicto. La patronal de panaderos está organizada por zonas. El dueño de la panadería "Fin de Siglo", era el presidente. Pero resultaba muy débil frente a la presión causada por la violencia que es el hambre de los obreros en huelga y fue sustituido por el dueño de "Estrella del Este", Abal (alto funcionario de OSE), reaccionario, muy conocido en el Cerro.

En este momento la producción de pan es muy escasa y la suplantan por la de Pan Americano, que pueden cobrar \$ 350 el kg.

### SOLIDARIDAD

¿Cómo reacciona el barrio frente a la huelga?

Bueno, con la huelga de los panaderos ha resurgido la vieja solidaridad del Cerro. Los vecinos y los feriantes colaboran con la comida, para la olla sindical que funciona en la Federación de la Carne y con dinero.

En cuanto a no comprar más pan en el Cerro, es bastante dificultoso, ya que trasladarse hasta La Teja cuesta, pero sería un apoyo fundamental para nosotros.

En cuanto a los gremios hemos contado con la solidaridad de la Caja de Asignaciones N° 34 (a la que pertenecemos), la Agrupación UTE, el Sindicato de FUNSA y el movimiento estudiantil. La Caja 34 nos adelantó el Hogar Constituido y la Asignación Familiar y han realizado paros, como medida de lucha. Los obreros de FUNSA, donaron \$ 50.000 para material de propaganda, etc. Por su parte, los confiteros del Cerro, realizaron una jornada de solidaridad con venta de bonos y un carro parlante que ayudó a difundir el conflicto.

### SITUACION ACTUAL

¿Cuáles son las medidas de lucha tomadas? Por ahora sólo se han hecho negociaciones a nivel ministerial.

¿En qué situación está el conflicto?

La dirección del gremio, que está en manos de gente del Partido Comunista, está negociando una transacción con la patronal, a través del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. La fórmula de la transacción sería, entrar a trabajar con el día semanal, o sea cerrando 1 vez por semana; un préstamo de \$ 25.000, reintegrable por los días en conflicto. Se permitiría la suplencia solidaria, reglamentada por los patrones. ¿Qué es la suplencia solidaria? Es un día de trabajo que donan los obreros para que entren por ellos los compañeros desocupados de la Bolsa.

Mientras tanto, se formaría una comisión tripartita donde la minoría, la parte obrera, tiene sólo 1 representante. Esta comisión debe resolver cuál de las partes tiene razón. En 1967 tuvimos un conflicto de 37 días. Se formó también una comisión y todavía está por expedirse...

### LUCHAR HASTA VENCER

¿Qué piensa el gremio?

La mayoría del gremio no está de acuerdo con la fórmula. El viernes 16 se realizó una asamblea en el local de SUGU (Sindicato de Gastronómicos). A pesar de las amenazas y las maniobras de la dirección, de dejarla, si no se votaba la fórmula, hubo sólo 2 votos a favor de ésta. Se resolvió continuar la huelga, en nombre de los compañeros caídos y presos. Están planteadas medidas de lucha como pegatinas y volantes, así como peajes para lograr una mayor difusión del conflicto.

CON ESTA ASAMBLEA, EL GREMIO SALIO FORTALECIDO Y ENCONTRO EL VERDADERO CAMINO: EL DE LUCHAR HASTA CONSEGUIR LO PLANTEADO.

El jueves 22 se realiza un mitin en el Mercado del Cerro. Habla el compañero Walter Curbelo.

# GRAFICOS DE OBRA: responder manteniendo la lucha

Los compañeros del sector OBRA en estos momentos estamos llevando adelante una lucha por reivindicaciones salariales, beneficios sociales y por la restitución de dirigentes sindicales despedidos por su actividad. Esto ha traído como consecuencia un enfrentamiento con la patronal como pocas veces hemos tenido en el gremio — al sancionar las medidas gremiales con suspensiones.

Así es que estamos exigiendo:

- Aumento del 11 %
- Salario vacacional
- Reposición de los dirigentes despedidos
- Días perdidos por suspensiones

### SALARIOS CADA VEZ MAS DE HAMBRE

La situación que enfrentamos los obreros gráficos es la misma que está viviendo el conjunto de la clase obrera.

El tremendo alza que han experimentado los precios de los artículos de primera necesidad, la enorme ola de carestía y de escasez junto con los salarios cada vez más de hambre que percibimos todos los trabajadores, configuran una realidad que necesariamente empuja a la movilización por mejoras salariales. Así es que los compañeros de COFE, UTE, FOEB, los empleados de panadería están en conflicto por las mismas razones que nosotros.

Esta desastrosa situación en la que nos encontramos todos los trabajadores exige una solución inmediata. Solución que sólo podremos lograr en la medida en que todos los gremios salgan a luchar por ella en forma coordinada y con medidas de lucha a ser aplicadas por todos ellos. Y esto no sólo es necesario, sino que es posible, porque la carestía y el aumento salarial son hoy las reivindicaciones levantadas en forma aislada por la mayoría de los sindicatos, y porque contamos con una organización que nos nuclea a todos que es la CNT.

### EXIGENCIA A LA CNT

Todas nuestras reivindicaciones, como las de los demás gremios, exigen de la CNT la elaboración de una Plataforma y un Plan de Lucha comunes, que enfrente efectivamente la nefasta conducción económica del gobierno y la COPRIN, e imponga la congelación de precios y el aumento salarial para todos los trabajadores.

Como decíamos, nuestro gremio no escapa a esta política del gobierno y la patronal, y por lo tanto debemos seguir ahora más que nunca firmes y unidos en esta lucha que ha aparejado represalias en la mayoría de los talleres a las que debemos dar una respuesta combativa de inmediato.

### OFENSIVA PATRONAL

Frente a los paros realizados, la patronal pretende desconocer nuestros justos reclamos y nuestro derecho a conquistarlos haciendo uso de la organización sindical y de la aplicación de medidas de lucha, cuando la propia COPRIN reconoce el derecho de huelga de los trabajadores. Y han aplicado 2 días de suspensión a todo compañero que haga paro y anunciado que las sanciones serán de 4 días si mantenemos las medidas votadas por la asamblea.

Esta ofensiva de la patronal que busca dividir y destrozarse al gremio, tocando lo que es elemental para el obrero, su salario, no ha logrado sino agregar un punto más a nuestra plataforma reivindicativa, ya que ahora debemos exigir el pago de los días perdidos por suspensiones.

### LA LUCHA: UNICA HERRAMIENTA

Ningún compañero debe dudar un solo instante respecto a la actitud a asumir frente al endurecimiento de la patronal. La única herramienta con que contamos los obreros para alcanzar conquistas es nuestra lucha. Suspender

las medidas para evitar las suspensiones y la respectiva pérdida de salario sería darle carta blanca a la patronal para continuar con su explotación despiadada, y debilitar nuestra organización sindical, lo que daría un amplio triunfo a la patronal. Así, nos sería cada vez más difícil enrentarla, ya que a caballo de esa experiencia siempre recurriría a reprimir abiertamente todo intento de reclamo por parte nuestra.

### LUCHA CON LA PARTICIPACION DE TODOS

No deben quedar dudas entonces de que la única posibilidad está en responder manteniendo nuestras medidas de lucha y preparándonos para profundizarlas en caso de que las suspensiones sean mayores. De ser así, debemos garantizar la efectividad de nuestra lucha en un nivel distinto. Tendremos que asegurarnos de que las máquinas no funcionen, de que el patrón no pueda ponerlas en marcha. No nos quedará otra salida entonces, en caso de continuar las sanciones, que OCUPAR los lugares de trabajo.

Así mismo será necesario hacer una amplia difusión de nuestro conflicto, propagandeando, a través de volantes, concentraciones, pegatinas, dándole participación activa a todos los compañeros del sindicato en esas medidas, para ganar en experiencia y conciencia, y teniendo así mayores posibilidades de triunfo.

AHORA MAS FIRMES QUE NUNCA EN LA APLICACION DE LAS MEDIDAS DE LUCHA, PRONTOS A PROFUNDIZARLAS HASTA CONSEGUIR:

- AUMENTO SALARIAL
- SALARIO VACACIONAL
- LA RESTITUCION DE LOS COMPANEROS DESPEDIDOS
- PAGO DE LOS DIAS PERDIDOS POR SUSPENSIONES

("Agrupación Lucha Sindical" LISTA 3)

## PAYCUEROS:

### CRITICA A LA DIRECCION SINDICAL

El auge del cuero en el mundo, ha hecho que esta rama de la actividad industrial, haya pasado a los primeros planos en nuestro país. Paycueros, fábrica radicada en Paysandú, ha escalado así posiciones dentro de las empresas, hasta ubicarse en el segundo lugar.

Adquiere relevante importancia entonces, conocer en profundidad cómo se ubican en la situación los obreros de esta fábrica, verdaderos generadores de la riqueza y esencial factor de la creación de divisas por la vía de las importantes exportaciones realizadas en los últimos dos años.

Entonces, con la intención de conocer la opinión de los trabajadores de Paycueros, principalmente sobre los problemas de la organización gremial, nos entrevistamos con algunos de ellos:

—¿Qué importancia tiene Paycueros en el plano de la concentración de obreros?

“La fábrica opera con más de 600 obreros y conjuntamente con las fábricas Norña, Paylana, Ferropay, Manapay, Azucarito y Astillero, conforman un bloque de más de 4000 trabajadores, en establecimientos afincados en lo que se denomina la Zona Industrial y que, como se deduce fácilmente, componen un centro importantísimo del proletariado de Paysandú”.

—¿Cómo funciona el gremio?

“Bueno, el gremio funciona muy poco; no se hacen asambleas periódicamente. Así es pues, que

se toman muchas resoluciones a nivel de dirección”.

Se trabaja en forma coordinada con el Plenario Popular de CNT local?

“Hay una total desconexión, ya que el delegado al Plenario no integra la Comisión Directiva. Cuando es citado a las reuniones, tiene que manejarse con criterios personales la mayoría de las veces. Luego trata de ponerse en contacto con la Comisión Directiva para informar; ésta entonces tiene que buscar fecha para recibirlo”.

“Además, las citaciones del Plenario llegan sobre la hora. Entonces se opta por resolver a nivel de Comisión problemas de la importancia de un paro general, por ejemplo, que luego se cumple disciplinadamente, aunque con escasa participación activa de la base”.

—¿Qué posibles soluciones ven ustedes?

“Primero queremos aclarar que no somos sólo nosotros los que vemos estos problemas. Hay muchos compañeros, de diferentes secciones, que también los ven. Ya hemos programado una reunión con estos compañeros, para analizar la situación de nuestro gremio y sacar de ella resoluciones positivas para el desarrollo del mismo”.

—¿Qué opinión tienen del Plenario Popular de su actividad?

“Para nosotros el Plenario, como Central Obrera de Paysandú, es la más importante organización

de masas del medio y tiene una trascendencia, a la cual tal vez no ha accedido por defectos de funcionamiento”.

“Nos parece que su mecanismo es de funcionamiento pesado, lo que hace que su capacidad de respuesta oportuna sea muy relativa. Hay ejemplos recientes: el conflicto de la Bebida fue considerado y contó con la ayuda del Plenario recién en sus finales”.

“Además, existe descoordinación en las movilizaciones y esto es un mal, producto, indudablemente, de la falta de contacto del Secretariado con las propias organizaciones. Casi podríamos decir que todos los males arrancan de ahí. Queremos decir, que falta que el Plenario sea sentido como cosa propia por cada uno de los trabajadores y esto será así cuando el Plenario se adelante a ver los problemas y no se resigna a andar corriendo buscando solución una vez que los conflictos están en pleno desarrollo”.

“Pensamos también que, dadas las características de Paysandú (su concentración proletaria), debe contar con mayor autonomía. Transformarse en el real instrumento que sirva para resolver los problemas de Paysandú, que tienen sus particularidades. Aparte de los problemas generales que deben resolverse a nivel nacional, en nuestra ciudad también se dan problemas que deben resolverse localmente”.

—Creemos que, con la seriedad y con la responsabilidad con que los compañeros analizan el problema del gremio, se comenzará a vivir en Paycueros, desde ahora, una nueva etapa, dondequiera que estos compañeros se encuentren, en la dirección o en la base.

## COMBATIVIDAD FERROVIARIA

Desde el 18 de enero, el servicio de trenes que tiene como centro a Paysandú, se vio restringido seriamente, como resultado de medidas aplicadas por los trabajadores de AFE dependientes de aquel centro.

CAUSA, al tener conocimiento de esta situación, resolvió requerir la información y opinión de parte de las fuentes directamente involucradas y de quienes entendemos deben ser los primeros en ser consultados: los propios trabajadores. En este sentido, entrevistamos a dos compañeros del sector Guardas y del Sector Conducción:

—¿Cuáles son los motivos que dieron origen a las medidas de lucha aplicadas?

Los motivos son de índole exclusivamente económica. La fecha de pago para el personal de las líneas del litoral, está fijada para el día 15 de cada mes. Es decir, que a la fecha en que se adoptaron las medidas, llevábamos tres días de atraso, con perspectivas de alargarse más. Esto significa que el personal rodante, que debe desplazarse fuera de su lugar de residencia —es decir, apartarse de su familia, pernoctar y atender sus necesidades de alimentación— deba echar mano a recursos extra presupuesto familiar, cuando ya sus posibilidades económicas se han visto agotadas.

Además, la medida de reducción de radio aplicada, es simplemente el acatamiento de una resolución de la Federación Ferroviaria, que establece la medida automáticamente, cada vez que se violan los plazos fijados.

—¿En qué consiste la medida que mencionan de “reducción de radio”?

La medida de reducción de radio, consiste en la exigencia, por nuestra parte, de contar con la seguridad de volver a nuestra residencia habitual (o sea, Paysandú), dentro de las 8 horas de tomado el servicio. Como puede apreciarse, una medida consecvente con el reclamo. Si no percibimos los viáticos correspondientes, no podemos hacer frente a los gastos que demanda el vivir separado de la familia. En otras palabras, no podemos enfrentar dos presump-

tos, el personal y el familiar, cada uno por su lado.

—¿La medida afecta necesariamente al total del servicio de trenes dependiente de Paysandú?

La medida no afecta obligadamente al total del servicio. Si se tomaran las providencias necesarias, es decir, el relevo en los lugares en que se cumple el horario requerido por la medida (por ejemplo, personal de Paso de los Toros, que tomara el servicio al culminar el horario del personal de Paysandú), entonces los servicios más importantes podrían ser cumplidos.

Queda claro entonces, que nuestra medida no tiende a perturbar la utilización del servicio de trenes y que no pretendemos ocasionarle perjuicios a quienes los utilizan, ya que no es un secreto que los usuarios, como nosotros, pertenecen a las clases populares. La resolución de suspensión total de servicios, proviene en realidad de una resolución de, no sabemos bien, si de la jerarquía local o del Directorio.

—Entendemos que la medida emanó de una asamblea del personal rodante y aplicada exclusivamente por el mismo. ¿Cuál fue la actitud del resto de los ferroviarios de Paysandú? ¿Hubo algún planteo de generalizar la lucha a los demás sectores como talleres, vía y obras y gerencia explotación?

En ningún momento pretendimos que la lucha se generalizara, pese a que nuestro reclamo beneficiaba al total de los ferroviarios de la línea del Litoral.

Pero si bien no pretendimos la generalización de la lucha, nunca esperamos una explícita resolución del Consejo Directivo de la Unión Ferroviaria de los ex ferrocarriles Midland Nor-Oeste y Norte, condenando y desautorizando la resolución de la mayoría total del Sector Personal Rodante, comunicada con gran antelación, medida que, en fin, queda incorporada como norma frente a situaciones similares, tal cual surge de la resolución de la Federación Ferroviaria mencionada anteriormente y que la Asamblea General de la Unión Ferroviaria de los Ex Ferrocarriles Midland Nor-Oeste y Norte ratificó posteriormente.

El personal rodante de Paysandú, se caracterizó siempre por su unidad y combatividad, además de su sentido de solidaridad frente a todo tipo de situaciones planteadas contra los ferroviarios de cualquier sector. Por esto, más nos llamó la atención lo resuelto por el Consejo Directivo.

A esta altura, no sabemos en realidad si lo que molesta es nuestra disciplinada actitud para la aplicación de las medidas gremiales. Pero entendemos que la justicia de nuestro reclamo no era merecedora de semejante resolución, que prácticamente nos dejaba desamparados y “regalados” frente a las represalias que pudieran provenir del Directorio. Gestos como este, los podíamos esperar del Directorio, pero nunca de quienes tenían la obligación, aún con discrepancias, de respaldar una decisión que emana de la máxima autoridad del gremio: LA ASAMBLEA.

Queremos agregar, que la medida de reducción de radio fue aplicada en todos sus alcances por el total del personal rodante de la Línea del Litoral, incluidos los compañeros del personal de Conducción, Guardas y conductores de coches motores de Salto, que al tener conocimiento de la medida tomada por nosotros, de inmediato decidió plegarse a la misma.

—¿Qué conclusiones sacan de este conflicto?

Lo positivo es la unidad y combatividad del sector, reafirmada en esta oportunidad, aún tropezando con las incompreensiones reseñadas anteriormente.

Lo negativo: haber comprobado que existen dirigentes que se empeñan en desconocer la voluntad de la base, pretendiendo actuar, no como representantes de los trabajadores, sino como intermediarios del Directorio. Este hecho quedó patentizado en la asamblea del Sector realizada el 19 de enero, en la que, pese a que su propuesta de suspender la medida, a la espera de que en sucesivos meses se normalizaran los pagos, fue desechada por una mayoría aplastante (2 abstenciones en 50 presentes), decidieron disolver la Subcomisión del Sector, con lo que dejan a este núcleo sin representación.

—¿Quieren agregar algo más?

Solamente agradecer la preocupación de CAUSA por conocer nuestro problema y darnos la oportunidad de dar nuestro aporte para dejar las cosas claras.

# LA DEUDA EXTERNA NO SE PAGA CON VINTENES

El surgimiento de la deuda externa nace con la dependencia económica y política. Más exactamente, son las inversiones inglesas en el país que señalan las bases de nuestra sujeción al imperialismo de turno.

"El proceso de dependencia del país es parte del proceso mundial de nacimiento del imperialismo y, a su vez el advenimiento del imperialismo culmina el curso de la penetración y le otorga un nuevo sentido: transforma la independencia nacional en una mera formalidad jurídica y al país, en una semicolonias, abandonada al capital financiero y adaptada a la economía metropolitana.

El ferrocarril inglés, adquirido y desarrollado por los capitales británicos a partir de 1876 —construido con vistas a trasladar al puerto de Montevideo los productos de la ganadería explotada en el gran latifundio semifeudal— completa las bases históricas de la actual deformación de la economía del país y de su dependencia del imperialismo" (1).

Es decir que nuestra economía, desde el comienzo como nación "independiente", está dirigida a beneficiar al imperialismo inglés. Todo nuestro aparato productivo nace para servir sus necesidades (carne y lana), y no para nuestro beneficio. Así se crean intermediarios comerciales y financieros que representarán los intereses de Inglaterra en nuestro país.

Nuestras relaciones comerciales son perjudiciales para nosotros: entregamos materias primas (lana, cuero), alimentos (carne), es decir, productos que necesitan muy poca elaboración, y nos venden productos altamente industrializados (máquinas, herramientas, material ferroviario, etc.).

Vendemos barato y compramos caro. Vendemos productos con poco trabajo incorporado, a cambio de bienes con un alto grado de manufactura, que generan trabajo en los países dominantes. De aquí parte nuestra debilidad.

Debilidad que se acentúa con la dominación yanqui en toda América Latina; quedando incorporado nuestro país a la división internacional del trabajo, impuesta por los ingleses y mantenida y reafirmada por el imperialismo yanqui.

Si bien nuestro país no fue invadido por sus "marines", fue firmemente sojuzgado, primero financieramente (endeudamiento surgido de los déficit comerciales),

Le debemos al imperialismo 900 millones de dólares. Esa es nuestra deuda externa entre los préstamos y los intereses acumulados. ¿Cómo podemos pagarla? Nuestras exportaciones suman por año 200 millones de dólares. Los impuestos que recauda el estado son 113 millones de dólares por año. Aunque cortáramos todas las importaciones (cosa que es imposible) demoraríamos 5 años en pagar nuestra deuda. Utilizando todo lo que se recauda por impuestos (cosa que es imposible porque desaparecería el estado) demoraríamos 8 años. ¿Cómo vamos a pagar entonces nuestra deuda reduciendo los gastos superfluos? Los militares, por más "ahorros" que se propongan hacer en su "actitud tutelar" no pueden resolver este problema que es consecuencia de todo un sistema de dependencia al imperialismo. El único programa para esto es el del pueblo: moratoria de la deuda externa, romper los lazos con el imperialismo.

luego políticamente, con una creciente pérdida de las decisiones nacionales independientes. Todo esto, llevado a cabo en acuerdo con una burguesía proimperialista, apegada al aparato estatal, que sirve a los intereses imperiales, haciéndole creer al pueblo que defiende los intereses reales de la nación.

El grado de desarrollo del capitalismo en su fase imperialista, tiene una necesidad imperiosa de exportación de capitales. Es así, que después de dominar políticamente a sus colonias, necesita el paso libre para su explotación rapaz, a expensas de los trabajadores y de todo el pueblo.

Es así, como nuestro país tiene que abandonar la

idea del proteccionismo económico (intentar un desarrollo nacional e independiente) y abrir nuestro país a las directivas y necesidades de los monopolios internacionales.

Así se perpetúa con un grado mayor de intensidad, la subordinación tecnológica. Gastamos dólares en dotar a nuestro país de una tecnología ajena completamente a nuestras reales necesidades y a nuestra dotación de recursos internos. Esto hace que la necesidad de divisas (dólares) se haga desproporcionada en relación con el rendimiento de la exportación de carnes y lana. La brecha crecerá y se materializará en déficit (saldos desfavorables de nuestra balanza comercial) permanentes; compramos más de lo que vendemos. Tenemos que entregar cada vez más lana y más carne por un mismo tractor cada nuevo período.

En el lapso de 1954-58, por un volumen igual de ventas al exterior, recibimos un 20% menos de dólares (divisas). Para compensar esa diferencia los grupos ganaderos presionan al Estado, a los efectos de que sus intereses no se vean perjudicados. Así aparece el origen del proceso inflacionario.

El déficit crónico en nuestro comercio exterior constituyó el motivo inicial de una deuda externa creciente.

Así llegamos al año 1972 con una deuda externa que asciende a 839 millones de dólares que, con los intereses acumulados, redondea una cifra cercana a los 900 millones de dólares.

Las clases dominantes intentan darle poca importancia al endeudamiento exterior, orquestando giras refinanciadoras por todos los organismos crediticios del imperio, volviendo sonrientes por el "éxito logrado".

Por todo lo anterior, el pueblo tiene que forjar una política independiente de los burgueses proimperialistas, los "militaristas" y de los reformistas de turno, para salvaguardar la independencia nacional y desarrollar la economía nacional. Luchar por la MORATORIA DE LA DEUDA EXTERNA, POR INTERCAMBIOS ECONÓMICOS, Y COMERCIALES INTERNACIONALES BASADOS EN LOS PRINCIPIOS DE IGUALDAD Y BENEFICIO MUTUO, EXIGIENDO LA APERTURA DE RELACIONES COMERCIALES Y DIPLOMÁTICAS CON ALBANIA, CUBA, COREA, VIET NAM, REP. POPULAR CHINA, Y TODOS LOS PAISES DEL MUNDO.

## Invierno sin leche

### LA LECHE Y SUS PROBLEMAS

La familia uruguaya, sobre todo aquellas que tienen niños, saben lo necesaria que es la leche para su alimentación.

Pero ya no es tan fácil traerla a la mesa. Su precio, de \$ 110 el litro, es prohibitivo para muchos y además, escasea durante temporadas.

Es previsible, que este invierno, enfrentemos nuevamente la escasez de leche, por problemas que trataremos de explicar.

### ¿NO ES APTO EL PAÍS PARA LA PRODUCCION LECHERA?

Si lo es, en cuanto a condiciones naturales, pero éstas no se ven acompañadas por una política de desarrollo del sector, sino al contrario.

### LA TENENCIA DE LA TIERRA

De los 3.200 tamberos que hay en la cuenca, 2.500 son arrendatarios. Para mejorar la producción deberían invertir en aguadas, pasturas, electrificación, etc. Pero ante la inseguridad de seguir ocupando esas tierras, por amenaza de desalojo, no realizan estas mejoras, lo que estanca o disminuye la producción.

Digamos además, que en Canelones solamente, suman por lo menos 1.400 productores lecheros, los que poseen menos de 40 hectáreas, que como máximo ordeñan 18 vacas, en un trabajo del cual son esclavos él y su familia y que apenas da para no morir de hambre.

### EL PRECIO DEL PRODUCTO

El precio que se paga al productor es otro fac-

tor que frena el desarrollo de esta producción. Actualmente se le paga \$ 70 por litro. Se estima que debería pagarse por lo menos \$ 100, para saldar los precios insatisfactorios de años anteriores, el incremento de los costos de producción y el aumento del costo de la vida. Por otro lado, existe una gran desproporción entre los precios de la leche y sus subproductos por un lado, y el de la carne por otro. Conviene mucho más, hablando de ganancias, producir carne y no leche. Se ha dado todo un traslado de la producción hacia la ganadería de carnes. Esto restringe el volumen de leche producida.

### LA TECNIFICACION

El mejoramiento de los campos, de las razas, de los métodos de ordeño, etc. tan necesarios para aumentar la producción, se ven impedidos, pues ello requiere grandes inversiones, que la mayoría de los tamberos de la cuenca, no pueden realizar.

Por otro lado, la falta de enfriamiento en los tambos y de transporte refrigerado, el traslado en tarros mal tapados y que esperan varias horas al sol, hacen que cantidades de leche llegue "CORTADA". Y luego de pasteurizada, es sometida a una distribución deficiente, de modo que se "CORTA", después de llegar al consumidor. De esta forma SE PIERDEN 10 MILLONES DE LITROS DE LECHE POR AÑO.

### LAS EXPORTACIONES

Del 70 a la fecha, hay una progresiva disminución de la exportación de productos lácteos, con tendencia a la desaparición. Se exporta menos porque se produce cada vez menos y de menor calidad. Aparentemente, hay buenos precios internacionales y mercados ávidos.

Los productores lecheros plantearon la angustiosa situación al gobierno. El Ministro Mederos les solicitó un plan de 5 años para "REESTRUCTURAR Y DINAMIZAR LA CUENCA". Pero ellos dicen: "TODO PLAN ES INUTIL", pues carecemos de un precio justo, de una política de exportaciones, de un plan de desarrollo de la industria lechera.

### ¿QUIEN GANA?

Aparentemente, dentro del país, quien gana con esta política auspiciada por el gobierno, son los grandes ganaderos. ¿Y no ganará también alguno de fuera del país?

### ¿QUIEN PIERDE?

Pequeños y medianos tamberos, pequeños y medianos industrializadores de leche y el pueblo consumidor. Todos ellos, golpeados por una política que sólo favorece a un determinado y reducido sector social.

### DURO INVIERNO...

El próximo invierno con veda, sin leche, con salarios recortados y tanto más, será muy duro.

### ... Y DE LUCHA

Dura también será la lucha que tendrá que encarar el pueblo contra la carestía, la escasez y el aumento de salarios.

Y en esta necesidad de lucha coinciden amplios sectores del pueblo, la inmensa mayoría de los uruguayos. No sólo los obreros y otros trabajadores asalariados, están interesados en ella, sino también productores e industriales, golpeados por la misma crisis.

## GODOFREDO EN APRIETOS



El día jueves 1º de febrero, se realizó una gran concentración de funcionarios de UTU en la Casa Central, para reclamar y exigir de Godofredo Penadés, el pago de los sueldos del mes de diciembre.

El Consejo de UTU, encabezado por Penadés, entregador de la UTU al BID (punta de lanza del imperialismo en la enseñanza) e instaurador de la "inmobiliaria UTU", aun no había pagado los sueldos de diciembre. Esto era debido a que, entre otras cosas, se había gastado gran parte del duodécimo: clara y evidente malversación de fondos.

En esta oportunidad, su vieja y conocida maniobra de dilatar la audiencia para así dispersar por cansancio a los funcionarios, no pasó. Pues los funcionarios no estaban dispuestos a permitirle una vez más, esos destratos. Incluso, no se animó a mandar en su representación a otro consejero, para de esta forma no poner él la cara. Toda esta maniobra quedó sin efecto por la firme, combativa y resuelta decisión de los compañeros, que no sólo no estaban dispuestos a moverse de allí, sino que irían hasta donde fuera necesario para obtener el legítimo cobro de nuestros sueldos.

El ánimo de los funcionarios fue subiendo de tono, a medida que el tiempo transcurría y llegó a tal punto, que por primera vez, en la puerta del despacho del futuro Rector de la CONAE, se armó una gran gritería, exigiendo los sueldos atrasados. Esto, no sólo puso nerviosos a los serviles del jerarca, sino que el propio Penadés, asustado, no tuvo otra alternativa que recibir a una delegación. Incluso recibió, dentro de esos compañeros, al delegado de OMTUTU, E. Yafalián, al que Penadés se había negado reiteradamente a recibir, en cualquier delegación que éste se hiciera presente, consecuente con su política del avestruz (no dar la cara). Se había negado a recibirlo, pues reconocía en él, el representante de los que enfrentan su política. En este aspecto, también una derrota para Penadés, el que además, no tuvo valor para cuestionar sus acusaciones cara a cara.

Pero lo más importante, es que después de dicha entrevista, se le arrancó a Penadés que los pagos comenzarían el día siguiente. Es decir, el día 2 de febrero y él tendría que sacar el dinero de donde fuera necesario, para el pago de diciembre.

Penadés comprendió, por más futuro Rector que fuese, que el horno no estaba para bollos. De modo, que aunque no tenía a esa hora los millones para el pago, se le hizo anunciar el pago para el día siguiente. Esta decisión fue transmitida inmediatamente a los cientos de funcionarios que aun esperaban.

Esta experiencia debe ser valorada, para comprender que con acciones de esta naturaleza se avanza y que con los enemigos de clase, no se puede dialogar bajando la guardia, sino que hay que arrancarles las reivindicaciones con este tipo de actitudes, combativas y sin vacilaciones.

En esta primera movilización, los funcionarios de UTU, demostraron que, a pesar de las huelgas realizadas en los últimos 4 meses del año (2 grandes huelgas) y a pesar de las sanciones administrativas y económicas (despidos, traslados, sumarios y descuentos), que el gremio tiene fortaleza para impulsar medidas de esta naturaleza, a pesar de toda la vasta gama de acciones coercitivas, que ha ejercido sobre los funcionarios este consejo reaccionario.

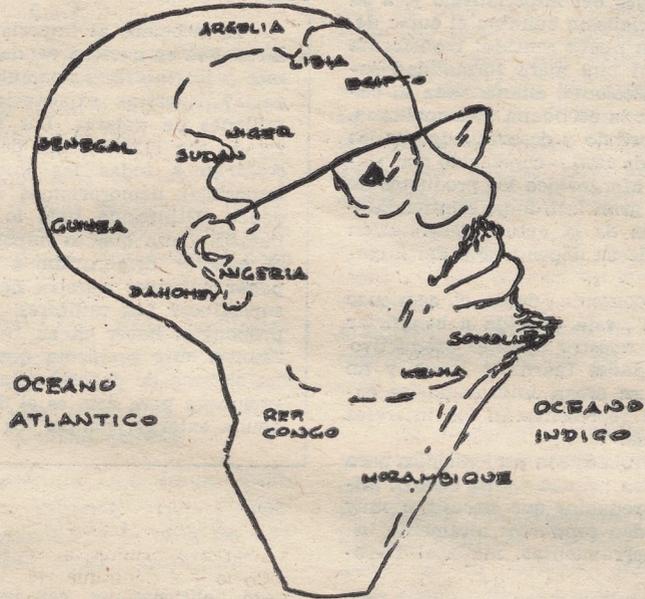
Y esta movilización, se ha realizado en pleno auge del empresario Penadés como empresario de la CONAE. Quedando así demostrado, una vez más, en la práctica, que al enemigo, para vencerlo, se lo combate, no se concilia.

En definitiva, una derrota de Penadés y un triunfo para el gremio.

(COMITE DE APOYO A "CAUSA" DE UTU)

# LUMUMBA:

## Aniversario de su asesinato



"Nuestras heridas están demasiado frescas para que podamos expulsar de nuestra memoria lo que fue nuestra suerte durante ochenta años de régimen colonialista".

### LUMUMBA

En esta frase está toda la verdad, toda la vida del generoso mártir de la Revolución Anticolonialista y de la causa de la emancipación del Congo y Africa.

Lumumba, hijo del Congo, es también hijo de la revolución de todos los pueblos del mundo que luchan por su liberación definitiva.

En un nuevo aniversario del alevoso asesinato, damos nuestro homenaje reproduciendo la última carta enviada a su compañera Pauline.

Mi querida compañera. Te escribo estas palabras sin saber siquiera cuando te llegarán ni si estaré con vida cuando las leas. A lo largo de toda mi lucha por la independencia de nuestro país, nunca he dudado, ni un instante, del triunfo final de la causa sagrada a que mis compañeros y yo hemos dedicado nuestra vida. Pero aquello que nosotros queríamos para nuestro país, su derecho a una vida honorable, a una dignidad sin mancha, a una independencia sin restricciones; el colonialismo belga y sus aliados occidentales, que han encontrado apoyo directo e indirecto, declarado y no declarado, entre algunos altos funcionarios de las Naciones Unidas —ese organismo en el que depositamos toda nuestra confianza cuando apelamos a su asistencia—, ellos nunca lo han querido.

Ellos corrompieron a algunos de nuestros compatriotas y compraron a otros, contribuyeron a deformar la verdad y a ensuciar nuestra Independencia.

¿Qué más puedo decir? Que muerto, vivo, libre o encarcelado por orden del colonialismo, no es mi persona lo que cuenta: cuentan el Congo, y nuestro pobre pueblo, con su independencia transformada en una jaula, donde se nos mira desde afuera, ya con cierta compasión benévola, ya con alegría y placer. Pero mi fe seguirá inmutable.

Sé, y lo siento desde el fondo de mi mismo, que tarde o temprano mi pueblo se librará de todos sus enemigos, internos y externos, que se levantará como un sólo hombre para decirle no al colonialismo degradante y vergonzoso y para reconquistar su dignidad bajo un sol puro.

No estamos solos. Africa, Asia y los pueblos libres y liberados en todos los rincones del mundo estarán siempre al lado de los millones de congolese, que no cesarán de luchar sino el día en que ni los colonizadores ni sus mercenarios existan ya en nuestro país.

Quiero que mis hijos, a quienes dejo para no verlos quizá nunca, se les diga que el futuro Congo es hermoso. El Congo espera de ellos, como de todo congolés, la ejecución de la sagrada tarea de reconstrucción de nuestra independencia y de nuestra soberanía; porque sin dignidad no hay libertad, sin justicia no hay dignidad y sin independencia no hay hombres libres.

Las brutalidades, las torturas, no me han inducido nunca a pedir clemencia, porque prefiero morir con la frente alta, con mi fe incommovible y mi confianza profunda en el destino de nuestro país antes que vivir en la sumisión y en el desprecio a los principios que me son sagrados.

La historia dirá un día su palabra, pero no será la historia que se enseñe en Bruselas, en París, en Washington o en las Naciones Unidas: será la que se enseñe en los países liberados del colonialismo y sus títeres.

Africa escribirá su propia historia, de gloria y de dignidad, al norte y al sur del Sahara.

No me llores, compañera. Sé que mi país, que sufre tanto, sabrá defender su independencia y su libertad.

¡Viva el Congo!  
¡Viva Africa!

A muy pocos días de las elecciones en Argentina, el clima político, social, económico y militar, se hace cada día más tenso y enrarecido, al punto que aún no es posible afirmar categóricamente si habrá o no elecciones. Hay quienes sostienen que las cartas ya están echadas, que el gobierno de Lanusse está muy comprometido con la apertura institucional que debe pasar naturalmente por la realización de las elecciones, fraudulentas o no. Están también los que sostienen que todo es una farsa del régimen militar y que por lo tanto no habrá elecciones. Están los peronistas, que ven las elecciones ya ganadas y peronistas también, que piensan que Perón no quiere las elecciones porque, aunque gane, le será muy difícil cumplir con su programa de "pacificación", en un momento que la clase obrera, los estudiantes y los campesinos pobres y medios— donde abundan los peronistas— están reclamando en la calle, de las más diversas maneras, cambios en la sociedad.

Por consiguiente, sólo haremos un breve resumen de aquellas cuestiones más importantes sucedidas al iniciarse el mes de febrero y que son las siguientes.

#### ELECCIONES BAJO CONTROL MILITAR.

En una actitud que caracteriza una vez más al régimen militar, la Junta Militar ha prohibido el regreso a Argentina de J. D. Perón hasta después de la realización de los comicios. Es evidente que esta resolución de la Junta Militar, está relacionada con la encuesta realizada en todo el país, que da al Frente Justicialista, (que integra una coalición de 11 partidos donde el peronismo es la mayoría), más del 50% de los votos a emitirse.

Las elecciones se llevarán a cabo, como ya se sabe, el próximo 11 de marzo y en ella votarán 14 millones de ciudadanos, de los cuales una cuarta parte lo hacen por primera vez. No se realizan elecciones generales desde el año 1965.

Los partidos políticos temen que la acción contra el FREJULI —la referente a la venida de Perón y la acción judicial que se proyecta por el lenguaje utilizado por esta agrupación política en la campaña electoral en el interior del país—, obstruya el proceso electoral y se han lanzado a una campaña contra la decisión gubernamental.

Mientras tanto los generales del ejército argentino firmaron un compromiso que dice lo siguiente: 1) Asegurar su inquebrantable propósito de sostener la continuidad del proceso político y de acatar el pronunciamiento que manifieste la ciudadanía en las urnas, exigiendo que todos los que participan en él, cumplan con la Constitución y las leyes vigentes de aplicación; 2) Respalda y sostener en el futuro la total vigencia de las instituciones republicanas, asegurando una auténtica democracia que permita el ejercicio de los derechos de los habitantes y el goce pleno de la libertad; 3) Asegurar la independencia e inmovilidad del poder judicial como garantía de la vigencia de los principios, declaraciones y derechos constitucionales; 4) Descartar la aplicación de amnistías indiscriminadas para quienes se encuentran bajo proceso o condenados por la comisión de delitos vinculados con la subversión y el terrorismo; 5) Compartir las responsabilidades dentro del gobierno que surja de la voluntad popular como integrantes del gabinete nacional, según la competencia que le fijan las leyes y demás disposiciones, en especial en lo que hace a la seguridad interna y externa, respetando las atribuciones constitucionales para las designaciones de los ministros militares por parte del futuro presidente de la nación, las que deberán ser realizadas de manera similar con lo establecido en la ley para el personal militar".

En una palabra, todo se hará como quieren los militares, o no se hará nada.

Al mismo tiempo que se da a publicidad esta declaración de la Junta Militar, dos organizaciones políticas, NUEVA FUERZA que lleva como candidato a Julio Chamizo y ALIANZA REPUBLICANA FEDERAL que lleva al brigadier Ezequiel Martínez como primer titular, se dice estarían dispuestas a retirar sus candidaturas para apoyar a Ricardo Balbín, en vista de la posibilidad de que gane Cámpora, candidato del FREJULI.

En relación tanto con la posibilidad de que gane las elecciones el peronismo así como en lo que tiene que ver con la prohibición del regreso de Perón al país, pueden sucederse situaciones imprevistas y que cambien todo el cuadro de la situación actual, agravada por la declaración de los militares.

Es de destacar que en todo este proceso el ENA (Encuentro Nacional de los Argentinos), que algún trasnochado insertó hace poco en un libro en Montevideo comparándolo con el Frente Amplio o la UP de Chile, prácticamente no cuenta para nada en la actual compleja situación. Prácticamente ha desaparecido y sólo se ha reducido a la realización de actos en los que se explican, con muy poco éxito, los "Veinticinco objetivos esenciales para la solución de la crisis argentina".

#### LOS INTERESES ECONÓMICOS EXTRANJEROS.

En una nota anterior, (CAUSA N° 7), decíamos que no había que descartar la posibilidad de que detrás de Perón estuvieran grandes intereses económicos y habla-

#### CAUSA DEL PUEBLO

# Argentina: Elecciones

mos, concretamente, de que fuera el Mercado Común Europeo. Actualmente se especula en Buenos Aires con informaciones, bastante serias, que establecen que tras el frente peronista podría lanzarse, a la brevedad —es decir antes del 11 de marzo, fecha de las elecciones, si las hay—, un apoyo masivo de varias compañías petroleras de origen extranjero. Estas compañías estarían negociando todo lo referente a la posibilidad de establecer un plan —que ya estaría bastante adelantado—, para la radicación de capitales en Argentina para extraer el petróleo del subsuelo y de la plataforma marítima. Subrayó lo de plataforma marítima porque salta a la vista la relación con el incidente entre naves argentinas y uruguayas en el Río de la Plata, así como todo lo que tiene que ver con la fijación de límites, violación de soberanía y otras cuestiones. Los importantes personajes con los cuales estas compañías extranjeras estarían negociando serían el Dr. Arturo Frondizi y el Dr. Frigerio, dos "desarrollistas" (vamos a llamarlos así, por ahora) que forman, como se sabe, parte del Frente Justicialista de Liberación, que patrocina la fórmula de Cámpora y Solano Lima. Estos grupos financieros, (esto es muy importante porque añadirían un nuevo elemento de contradicción en la especialísima situación argentina), no serían norteamericanos sino del Mercado Común Europeo. Esto, hasta el momento de escribir estas líneas, no ha sido desmentido; a pesar de haber aparecido incluso en "El Economista" del 2-2-73.

#### LA SALIDA NO APARECE.

No menos importante es el papel que está jugando en todo el proceso actual de evolución de la situación política y económica de Argentina, lo que tiene que ver con los aumentos de salarios para los trabajadores y el brutal encarecimiento del costo de la vida, que no se va en zaga al que se opera en Uruguay, para hacer sólo una comparación.

En cuanto a los salarios, finalmente han sido aumentados ya en la mayoría de las empresas —incluidas las estatales— para todo el año 1973. Los aumentos de sueldos más importantes son los obtenidos por los trabajadores textiles y del vestido (cerca del 40%) y de la industria metalúrgica (alrededor del 42%). Luego, los aumentos andan alrededor del 30%. Por lo menos los que se han dado a publicidad en estos días.

Si se considera que la caída real del salario durante el año 1972 fue del orden del 12% en relación con el aumento de precio de los artículos imprescindibles para vivir, debemos llegar a que ello representa prácticamente una tercera parte de los aumentos otorgados, por lo que estos serían, en realidad, del orden de un 28% sobre los sueldos y salarios a diciembre de 1972.

Se calcula que, desde que comenzaron a otorgarse aumentos salariales, desde los primeros días de enero ya los artículos de primera necesidad (principalmente alimenticios) han aumentado entre un 5 y un 10% en el costo de la vida. Cualquiera se da cuenta la influencia que ello ejerce en el proceso de desarrollo de la campaña electoral. Las masas populares, principalmente los trabajadores de la ciudad y del campo y los estudiantes de pocos recursos, que son la mayoría, quieren también una definición concreta y un cambio en esta situación. Pero ella no aparece.

#### OPOSICION A LAS ELECCIONES

El 3 de febrero, con la presencia de más de 1.000 delegados obreros, estudiantiles y de las barriadas, se llevó a cabo una asamblea de la Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista, formada sobre la base de Vanguardia Comunista (marxista leninista) y del Partido Comunista Revolucionario.

En la resolución de dicha asamblea, se establece que el proceso electoral es "uno de los actos más grotescos montado por las clases dominantes a lo largo de la historia del país". La participación en las elecciones no es una salida porque "ninguna de las candidaturas ofrece una opción positiva para el pueblo argentino. Tampoco es posible hablar del mal menor".

Plantean en la resolución que "hay una nueva Argentina que crece. La de las barricadas de los cordobazos, el mendozazo y el rocazo. La de los cortes de ruta de las huelgas campesinas. La de la persistente resistencia estudiantil-docente. La Argentina que se corporiza en la recuperación y construcción, por parte de obreros y campesinos, de sus organizaciones y cuyos ejemplos más destacados son el SMATA cordobés y las Ligas Agrarias. La Argentina que combate por salarios y condiciones de trabajo dignas, enfrentando a la dictadura, la patronal y los dirigentes sindicales traidores; la que combate por mejores precios para los productores del campo; la que repudia los fusilamientos de Trelew, enfrenta la represión y exige la libertad de todos los presos políticos, tengan o no proceso o condena. La Argentina que resiste todas las formas de opresión política de las clases dominantes, que se propone la derrota de la dictadura... Esta Argentina no está representada por ninguno de los programas y por ninguno de los candidatos. Esta Argentina derrotará al proyecto continuista".

Terminan llamando a votar en blanco como "forma de repudio a las elecciones urdidas por las clases dominantes y sus expresiones políticas" y para unir a todas las fuerzas en el camino revolucionario: "GANE QUIEN GANE, PIERDE EL PUEBLO. NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION".

Una cosa sí se puede aventurar. Y es que, se lleven a cabo o no las elecciones, gane o pierda Perón, en la Argentina se asiste a un proceso de desarrollo incontenible de la crisis económica, política y también de militares gastados por años de gobierno; así como de una incontenible ola de luchas, a todos los niveles, de las masas populares, que se entrelazan con las contradicciones que, en una situación de crisis, emergen a la luz del día dentro de la propia clase dominante del capitalismo en el país y de sus compromisos con el extranjero. Se está haciendo, evidentemente, a todos los niveles, una experiencia nueva. Ya no son sólo los militares los que cuentan y deciden.

ISMAEL SEPE

**Viernes 23 - 19 horas**

**Parainfo de la Universidad**

## MESA REDONDA SOBRE SITUACION POLITICA

**PARTICIPAN TODOS LOS  
PARTIDOS POLITICOS**

**Organiza: FEUU**

# ERRO:

# NO LUCHAR ES

# RETROCEDER

La gente se preguntaba, ¿qué pensará Erro y la Unión Popular? Ellos, que denunciaron sin claudicaciones la tortura, la arbitrariedad, que estuvieron junto a los presos liberados de FUNSA, en primera línea en el acto antifascista frente al asesinato de Joaquín Kluver.

De inmediato se vieron hechos y posiciones, en el mano a mano, en las charlas, no quedaron dudas, se definieron contra las ilusiones, por la lucha del pueblo.

CAUSA adelanta un breve reportaje al compañero Senador Enrique Erro, en el momento en que viaja por breves días a Buenos Aires, ampliando nuestra charla con el mismo la próxima semana para seguir profundizando el tema.

¿Qué nos puede ofrecer el "acuerdo" entre los militares y Bordaberry?

Quiero aclararle que no ha sido un acuerdo, sino una imposición, que el Presidente de la República tendrá que cumplir.

Por eso considero que nadie puede sensatamente afirmar que las instituciones siguen en plenitud y que el estado de derecho sea una realidad.

La presencia de los militares, con su gravitación, es un hecho innegable. Ellos perdieron la oportunidad histórica de no insistir en la suspen-

sión de las garantías individuales, restableciendo las libertades.

¿Cuál es a su juicio lo que debe hacer el pueblo frente a estos acontecimientos?

El pueblo ha sido el gran ausente en la crisis político-militar. En consecuencia, el Frente Amplio y todos los sectores populares, a los distintos niveles, tienen una obligación ineludible: movilizarse en todo el país para defender sus derechos y fundamentalmente el programa de soluciones a la crisis levantado por el Congreso del Pueblo y sustanciado en las bases programáticas del Frente Amplio.

Creo que ciertas adhesiones implícitas a los 19 puntos de los militares, encabezados por quién fuera Jefe de la Casa Militar de Pacheco, General Chiappe Pose es un exceso de solidaridad con quienes evidentemente no representan los intereses de las clases populares.

Toda paralización de los movimientos populares significará un retroceso en la lucha revolucionaria, una pérdida de tiempo, frente a los que no se han despegado de los intereses oligárquicos y menos aún de su socio mayor el imperio.

De ahí que la divisa de la corriente popular revolucionaria dentro del Frente Amplio sintetiza mejor mi pensamiento: "LUCHAR ES VENCER".

## ¡QUE GENTE APOYA EL PROGRAMA MILITAR!

Bordaberry sigue en la presidencia. Hay un consejo de ministros en el cual hubo sólo dos cambios. Las aguas revueltas parecen volver a su cauce. Ante esa apariencia hay varios que respiran aliviados y exclaman:

"La Constitución está a salvo. ¿Se mantiene vigente en toda su plenitud y majestad. Damos por cierto que sí, que nada de ella, ni por nadie, dejará de ser cumplida con el respeto y la estrictez que ordenan sus propias disposiciones". (El Día, 13/2/73).

Claro, si se mira la "cáscara" del proceso y si se toman por realidades los viejos sueños institucionalistas, ésta afirmación puede hacerse.

Sin embargo, el mismo diario, no tiene más remedio que contradecirse, al informar sobre el acuerdo entre Bordaberry y los militares, afirmando: "Según lo informado anoche a "El Día" por un calificado vocero del Poder Ejecutivo, el mismo contiene prácticamente íntegros los textos de los comunicados mediante los cuales los jefes castrenses dieron a conocer su plan de acción política". Podríamos pensar que no está tan a salvo la Constitución. Pero dando un giro más, llegan incluso a aplaudir el programa militar... tan contentos porque: "Para el Batllismo y El Día no es difícil compartir la mayoría y aún la totalidad de los postulados que hicieron suyos las FF. AA."

"El País" hace una hermosa defensa de la democracia, de acuerdo a su concepción: "La democracia ha servido así para permitir el régimen de rotación pacífica de los partidos... y aún hoy, cuando acaba de recibir desde dentro mismo un duro sacudón, el propio régimen democrático permitió sobrellevar los hechos como en ningún otro país se ha dado o podrá darse." Reconoce, en una frase, la doble cara del documento militar (su engañosa apariencia popular y su esencia verdadera) al afirmar: "Sólo Uruguay puede ser una crisis en que las Fuerzas Armadas divulgan un programa donde se muerden la cola los principios que presuntamente monopoliza la izquierda con los postulados que gratuitamente se le endilgan a la derecha... Al final, también respira tranquilo porque: "La primer esperanza pues, hoy, es que por ser precisamente una crisis a la uruguay, sus valores tradicionales, el respeto de la ley, y la normalidad de las instituciones, surgirán victoriosas al final de lo que resta de ella".

"La Mañana" del 14/2 dice: "Los militares son tan uruguayos como el que más". "Nadie puede negarles con razón y autoridad, sin cortapisa de sus expectativas como ciudadanos y sin hurtarle al país la eventualidad de una contribución singularmente valiosa a la corrección de sus problemas..." "...Y sin omitir, en los hechos y en las palabras, su absoluto distanciamiento de todo ánimo de agresión a las instituciones, articularon como hipótesis de trabajo

un prolijo inventario de objetivos concretos que se identifica rectamente con los postulados del poder político y la impaciencia popular..."

Parece llamativo que sectores, hace pocos días tan preocupados, hoy se manifiesten tranquilos.

¿Será por las razones que da "Ahora"? "...que todo el contexto aparezca teñido de una cierta ambigüedad, que en principio, pueda concitar adhesiones de sectores sociales, con discrepancias muy hondas e insalvables sobre la entera problemática nacional; que sea susceptible de ser interpretado en forma muy contradictoria según la ideología y la concepción ideal de la sociedad, que tengan sus diferentes analistas".

No nos dejemos engañar por esa ambigüedad. Ella encubre justamente, el verdadero carácter del programa, al servicio de las clases dominantes. Porque las fuerzas en pugna a alto nivel, difieren en sus concepciones sobre la forma que debe tener el estado en este momento. Pero no cuestionan la esencia de este estado, que sigue estando en manos de clases opresoras del pueblo. Por eso sale este coro de reaccionarios, a manifestar acuerdo con el programa militar, porque por ahora, no se ve amenazada su posición dentro de las clases dominantes.

### UNO MUY CUESTIONADO

Juan José Gari, es un amigo fiel del presidente, "cuestionado" por las FF. AA. que encuentran en él un caballito de batalla, para la lucha contra la corrupción. Pero, ni corto ni perezoso, a la luz del acuerdo entre Bordaberry y las FF. AA., ya sabe hacia dónde recostarse. "Yo hoy diría que el Ejército le indicó a la ciudadanía que había un camino para recuperar la república, antes de que fuera demasiado tarde." "...en la inolvidable reunión que hicimos en Cardona (el pasado 2 de diciembre), se manifestó la necesidad de mayor participación de las Fuerzas Armadas en el gobierno, por tener hombres capacitados para colaborar." "Puedo asegurarle que a la institución en esta vuelta, aunque le parezca raro, la vinieron a salvar las Fuerzas Armadas".

### LOS SERVILES

Walter Ravenna, que siendo Ministro de Salud Pública durante el gobierno de Pacheco, fue repudiado por los estudiantes, la Facultad de Medicina y por el Sindicato Médico del Uruguay. es hoy Ministro de Defensa Nacional.

Hasta hace unos días lo era del Interior y renunció, junto con todo el gabinete, fiel al Presidente. Hoy cuando la crisis parece zanjada, cuando Bordaberry con la venia de los militares sigue siendo Presidente, él acepta seguir siendo ministro, aunque en otra cartera. ¿Ignora, no

alcanza a darse cuenta, quiénes son figuras decorativas y quiénes tienen realmente el poder? Parece ser muy consciente de lo que hace, por algo ha declarado: "Los términos del comunicado 4, creo que son compartidos por la inmensa mayoría de los orientales y no tengo ningún inconveniente en suscribirlo. Por otra parte creo tener las condiciones personales para poder mantener un diálogo permanente con las FF. AA. de nuestro país y una rápida transmisión fluida de sus aspiraciones al Poder Ejecutivo".

Y en la toma de posesión de la cartera, enmarcada por gorras, botas y galones de alto grado, se inclinó gustoso ante la jerarquía militar, por la cual será dirigido sin intermediarios, en el CONASE, que integrará junto con otros ministros y los comandantes.

Aceptó el Ministerio conferido, no ya por el presidente, sino por las FF. AA. diciendo: "Señores Comandantes en Jefe, señores oficiales de alta graduación del Ejército, la Fuerza Aérea y la Marina. "...Al asumir el cargo de Ministro de Defensa Nacional doy seguridad de otorgar mi mayor respaldo a las Fuerzas Armadas, que tienen este brillante propósito procurando el desarrollo del Uruguay, para que tenga acción y permanencia".

### POCA DELICADEZA

El Cnel. Bolentini es muy poco delicado. Parece no estar habituado al ajeteo de las ceremonias, discursos, declaraciones. Por eso se le "escapan" cosas que... "no quedan bien". "Assumo la cartera del Interior con el deseo de cumplir de la mejor manera posible con la responsabilidad que me ha confiado el P. E. y con la finalidad de contribuir a la concreción de los objetivos expuestos por las Fuerzas Armadas".

Parece que el Cnel. Bolentini es, por sobre todo, Ministro de las FF. AA. El P. Ejecutivo le confiere el cargo, pero los objetivos a realizar son los de las FF. AA.

"Soy militar y pienso como piensan las Fuerzas Armadas, y de modo especial, como piensa el Ejército". Otra vez se sobrepasó Coronel. ¿No recuerdo que los comunicados afirman que las FF. AA. son untado sin fisuras? ¿Qué es eso de que el Ejército tiene su propio pensamiento?

Y al final afirmó: "Que el pueblo tenga calma y confianza, por cuanto está plenamente garantizada la vigencia de los derechos individuales". Horas después de haber afirmado esto, el P. Ejecutivo remitió el mensaje solicitando una nueva prórroga de la suspensión de garantías, hasta el 30 de marzo.

"Opinión Nacionalista" explica por qué toda esta "gente" está de acuerdo. El programa militar no toca sus intereses (los de las clases dominantes y el imperialismo).