

BARRICA DA



ORGANO DEL FIC
FRENTE
ESTUDIANTIL
REVOLUCIONARIO.

Y, A NOSOTROS, EXPLOTADOS DEL MUNDO, CUAL ES EL PAPEL QUE NOS CORRESPONDE. LOS PUEBLOS DE TRES CONTINENTES OBSERVAN Y APRENDEN SU LECCION EN VIETNAM. - YA QUE, CON LA AMENAZA DE GUERRA, LOS IMPERIALISTAS EJERCEN SU CHANTAJE SOBRE LA HUMANIDAD, NO TEMER LA GUERRA, ES LA RESPUESTA JUSTA. - ATACAR DURA E ININTERRUMPIDAMENTE EN CADA PUNTO DE CONFRONTACION, DEBE SER LA TACTICA GENERAL.

ERNESTO CHE GUEVARA

AL LECTOR:

Un contexto crítico y complejo enmarca esta nueva aparición de "Barricada". En el plano nacional la lucha de clases se ha agudizado. La clase dominante ajusta las instituciones políticas demo-liberales a sus necesidades actuales, destruye o torna inoperantes los órganos de oposición, una y organiza las fuerzas policiales.

En el escenario nuestro, -el movimiento estudiantil-, también la represión ha surgido en forma descomulgada. A partir del golpe inicial de la Intervención, han funcionado las previsibles medidas paralelas: sumarios, destrucción de la vida gremial, agentes policiales en los institutos, etc. Mientras escribimos estas líneas, el IAVA se encuentra cerrado y cercado luego de una incursión policial. La policía como brazo armado del régimen y la prédica de la derecha, poner "un ricuete policial en la puerta del Instituto" (El País, 28/4) se han mostrado en este acto en toda su dimensión. Es frente a la política de represión y oscurantismo de quienes dominan en el plano económico y utilizan el aparato político para consolidar y aumentar sus privilegios, que importantes sectores de trabajadores y estudiantes se han volcado decididamente a la lucha. Concientes de que no es mediante la maniobra en el campo del enemigo que se ha de echar abajo la estructura social en que los explotadores se apoyan, impulsan la organización y los métodos anticapitalistas que posibilitarán la toma del poder por el pueblo.

BARRICADA se inscribe dentro de esa corriente de pensamiento y acción. Intentaremos que refleje en sus páginas las victorias y vicisitudes de quienes luchan en todos los frentes por la liberación del imperialismo y sus servidores aquí y en el resto del tercer mundo. Asimismo, hemos de encarar las dificultades teóricas y prácticas del proceso uruguayo, en especial del movimiento estudiantil.

De acuerdo con el nivel que ha alcanzado la lucha en nuestro país, con el desarrollo cada vez mayor de la represión y la crisis, en nuestras páginas no hay lugar para secciones de espectáculos ni páginas de chistes. Su fin es proporcionar elementos de análisis que clarifiquen para la acción social, no divertir.

El contenido político de Barricada, sus enfoques, su composición, no tienen en este número una forma definitiva. Por el contrario, se desarrollará y modificará hasta cierto punto, sin duda, en base a nuestra práctica militante, los aportes de todos los compañeros; en definitiva, en nuestra interacción creadora con el gremio.

SUMARIO:

- LA EDUCACION Y LA LUCHA DE CLASES.
- LA PERSPECTIVA REVOLUCIONARIA DE LA LUCHA SINDICAL.
- SITUACION GENERAL.
- TIERRA PARA QUIENES LA TRABAJAN.
- MARX por LEVIN.
- AMERICA LATINA EN ARMAS.

LA EDUCACIÓN Y LA LUCHA DE CLASES

El fin de este trabajo es el de determinar a grandes rasgos el papel de la Educación en la lucha de clases y la función que cumple dentro de la misma; finalizando con nuestra opinión sobre la actitud que entendemos, deben adoptar tanto estudiantes como profesores, integrados en esa lucha.-

1) EDUCACION. - Marx sostenía que: en todo régimen la educación responde a las directivas impuestas por las clases dominantes, que educa para transmitir su ideología y de esta manera asegurarse la continuidad del sistema. En esto reside el verdadero carácter clasista de la enseñanza. Ligada estrechamente a la estructura económica capitalista que determina la existencia de clases sociales, la educación es, en cada momento histórico un reflejo necesario y fatal de las aspiraciones de esas clases.-

La oligarquía a través de los sistemas educacionales moldea a los jóvenes deformándolos y en última instancia alienándolos al mismo tiempo que los incorpora e integra en un sistema que los necesita para subsistir.-

Analizando detenidamente la educación, podemos encontrar signos visibles de su carácter clasista en la orientación y los planes de estudios fijados por la clase dominante que a su vez determina y controla los presupuestos destinados a la enseñanza.

Por estas y muchas otras razones, nos parece utópica la idea de una autonomía e independencia de la enseñanza frente al poder político. De todo lo expuesto se desprende el carácter utópico y reaccionario, de encarar una lucha por una enseñanza autónoma y popular en el seno de la sociedad capitalista en período de crisis.-

2) LUCHA DE CLASES. - Nuestra sociedad se compone de dos clases cada vez mas diferentes entre sí (burgueses y proletarios) explotadores unos y explotados los otros. Los intereses y las situaciones objetivas de cada una de estas clases contribuyen a agudizar cada vez más, las contradicciones entre las mismas. Por un lado la burguesía, consecuente con su papel de clase dominante tiende a suyojar aún mas a la clase trabajadora, para acrecentar sus ganancias y poder cumplir con las obligaciones que le impone el imperialismo; por el otro lado tenemos a la clase trabajadora cada día más golpeada y explotada que busca su liberación definitiva. Estas situaciones generan posiciones e intereses irreconciliables que conduciran inevitablemente a una guerra sin cuartel.-

Vaticinar el desenlace de esta guerra, no es en modo alguno un tanteo ciego, sino que por el contrario esta solidamente fundamentado; si recordamos un pasaje de la II declaración de la Habana lo podemos apreciar con toda claridad: "... porque esta es la hora de los más, de los mayoritarios en todos los aspectos, de los que con sus fuerzas de trabajo hacen andar las ruedas de la historia..." -

3) LA EDUCACION Y LA LUCHA DE CLASES. - En la época del Uruguay liberal, cuando las condiciones de vida, eran aceptables para una gran parte de la población oriental y cuando las contradicciones del sistema se hallaban "dormidas bajo el manto de un aparente bienestar económico", la clase dominante se daba el lujo de permitir una educación amplia y llena de elementos donde hasta las propias contradicciones del sistema eran puestas en tela de juicio en los escanos mas avanzados de la educación (Facultad de Derecho, etc.).

Ahora bien, en el Uruguay actual, cuando las contradicciones se acentúan y la crisis se manifiesta en toda su violencia se cierran las posibilidades, surge la angustia y con ellas las preguntas. Y esa misma enseñanza que ayer formaba "perfectos ejecutivos" al servicio de la economía y del capital, es la que hoy brinda a su público elementos de análisis que lo llevan a cuestionar el régimen y volverse contra unos pocos que lo utilizan en su beneficio. Este lujo la oligarquía ya no puede permitírselo y surge entonces la violencia "legalizada" de la Intervención. Se desvanecen ahora los sueños

dorados de la "autonomía", el "laicismo", el "apoliticismo" que eran tan sólo, máscaras, "fachadas tras las que se ocultaba una realidad mezquina

La oligarquía necesita una enseñanza que promueva en sus consumidores el quietismo y la indiferencia, necesita formar individuos pasivos e inofensivos a los cuales puede dominar a entera voluntad; en definitiva pretende crear una educación que oculte y deforme la realidad, para lo cual recurre a la Intervención.

Frente a los grandes problemas que vive nuestro país y las enormes injusticias que soporta nuestro pueblo, el estudiante y el profesor no pueden permanecer indiferentes, es así como desde tiempo atrás se viene gestando todo un movimiento a nivel educacional que junto a nuestro pueblo lucha por la instauración de una nueva sociedad.-

Ante la Intervención y ante los propósitos de que por medio de ella pretende lograr la oligarquía debemos reflexionar:

¿Qué se pretende de nosotros estudiantes?

Que estudiemos para servir e integrar el engranaje montado por las clases dominantes?

¿Qué se pretende de nosotros profesores?

¿Qué educamos y formemos servidores de las clases dominantes, con lo cual también nosotros seríamos sus servidores?

Nuestra respuesta debe ser un NO categórico, que signifique a la vez nuestra rebeldía y nuestra lucha, que señale nuestra conciencia y nuestro ánimo, que nos ponga en una misma línea con los explotados y aplazados, con el pueblo, para luchar juntos hasta lograr la liberación definitiva.-

LA HISTORIA DE TODAS LAS
SOCIEDADES QUE HAN EXISTI-
DO HASTA NUESTROS DÍAS
ES LA HISTORIA DE LAS
LUCHAS DE CLASES.

MARX .

LA PERSPECTIVA REVOLUCIONARIA DE LA LUCHA SINDICAL

El 1º de Mayo, se festeja en casi todas las partes del mundo, el día de los trabajadores.

Esta fecha surge en la historia, como consecuencia de los 8 trabajadores muertos en Chicago, tras una lucha por conquistar derechos invalorable. Este día simboliza la lucha de los oprimidos y explotados del mundo, contra los que por medio de un sistema socio-económico, oprimen y explotan al pueblo; y recuerda los primeros pasos de una guerra larga y a muerte, entre dos organizaciones: El Estado de la clase dominante y el embrión estatal de la clase dominada que, por intermedio de sus órganos de poder pugna por liberarse.-

En ese día, que se conmemora uno de los principales triunfos de la clase trabajadora, debemos tener más en cuenta que nunca, que el día de más digno festejo para el pueblo, será aquel en que éste derrote definitivamente a la clase que lo oprime y conquiste su única y verdadera liberación.

En nuestro país, desde principios del siglo, los trabajadores se han organizado formando sus órganos de poder, y se han servido de estas organizaciones, generalmente sindicatos, para llevar adelante una lucha con la cual alcanzar objetivos, que según las distintas épocas y situaciones han sido diferentes.-

CAMBIO EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y SUS CONSECUENCIAS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL DURANTE LOS AÑOS 40-57.

A causa de la crisis económica por la cual pasaba el país en los años 29-30, se produce un cambio en la estructura productiva tendiente a disminuir las importaciones. Comienza pues, a gestarse en esta época un creciente proceso industrialización, que comienza a expresarse a fines de la década del 30. Este proceso, "auxiliado" por una situación económica mundial favorable, originada por la 2ª guerra mundial, que nos colocaba en una situación privilegiada para vender nuestros productos en el mercado internacional, a un alto precio, -- crea las condiciones económicas internas necesarias, para que en la década del 40 se desarrolle ese proceso industrializador, que se sigue manifestando hasta los años 53-54, cuando comienza a estancarse. Llega a alcanzar sin embargo, al año 1957.

La creciente industrialización es causa determinante de múltiples cambios en la estructura social, y por ende, en la marcha del movimiento sindical.

Las nuevas industrias necesitarán gran cantidad de mano de obra. En consecuencia de esto sube el índice ocupacional. Esta creciente ocupación, (65.000 en 1920, 85.000 en 1936, 194.000 en 1961) desproporcional al crecimiento de la población, hace que un porcentaje mayor de trabajadores se sindicalicen. Por la creciente demanda de mano de obra, el precio de ésta sube; es así que a partir del 42 la retribución obrera comienza a ascender. La mayor ocupación, el mejoramiento salarial, el ensanchamiento del mercado interno y la modificación de la estructura de consumo, consecuencias de la transformación del sistema industrial, significó un aumento en el nivel de vida de los sectores populares. Esto repercutió en los sectores rurales y es causa fundamental de la inmigración campo-ciudad. De 1910 a 1960, más del 20% de la población rural emigra a Montevideo.-

Por otro lado, vemos que a principios de la década del 40, las necesidades de clase de la burguesía, dado el auge económico originado por la creciente expansión industrial y la 2ª guerra mundial, no son trabadas por las exigencias del movimiento sindical, y le es posible a la clase dominante concederle a los trabajadores asalariados, aquellas reivindicaciones salariales y los beneficios sociales por los que han venido luchando largo tiempo.

El mejor nivel de vida de la clase obrera y la accesibilidad que el movimiento sindical tiene a las reivindicaciones inmediatas, es pues, en estos momentos, mucho mayor al que tenía en los años de crisis económica. Como consecuencia, los sindicatos no necesitan en

carar enfrentamientos violentos, ni conflictos "radicales", para conseguir sus objetivos. La lucha de los trabajadores, poco a poco, adquiere otras características: se torna más moderada y menos combativa.

Es a fines de la década del 40, cuando el movimiento sindical, se consolida y encausa en una política reivindicativa inmediatista, que lo define como tal, hasta nuestros días. La actividad sindical es legal, y se institucionaliza, adquiriendo un lugar dentro de la super-estructura política del régimen. La línea política en ningún momento es consecuente con una línea que conduzca a la destrucción del sistema, sino que se integra a él y sus objetivos están puestos en lograr que la clase trabajadora, reciba ingresos proporcionales al aumento de los precios. El último foco de lucha radical y política, es destruido cuando la huelga general contra las medidas en el año 1952. La huelga duró 15 días y los sindicatos quedaron totalmente destruidos.

Esta es la época que adquiere el mayor auge el sindicalismo y que mayor cantidad de trabajadores se agrupan, pues es ésta la estructura que en ese momento histórico, mejor sirve a los intereses inmediatista de los obreros.

Se justifica la línea reivindicativa del movimiento sindical, pues surge en condiciones históricas, en que el proletariado no tiene conciencia de clase, no tiene una perspectiva revolucionaria y porque la situación socio-económica por la que atraviesa el país no le exige una lucha política intensa. Su poca combatividad es consecuencia de que el proceso inflacionario se da lentamente y la desproporción entre los ingresos de los trabajadores y los precios, son fácilmente ajustables.

La legalidad e institucionalidad de estos organismos y la accesibilidad que tienen los trabajadores a sus necesidades inmediatas es consecuencia a que dadas las condiciones económicas de la clase dominante, le es posible a ésta acceder a las exigencias salariales de los trabajadores, puesto que las necesidades de clase de la burguesía, no son trabadas por dichas reivindicaciones.

En base a lo anteriormente expuesto queda aclarado que: la línea política (reivindicativa), los métodos organizativos (legales) y por lo tanto abiertos) y la forma de lucha (poco combativa), que caracteriza al movimiento sindical que surge en la década del 40 y se mantiene con las mismas características hasta el 53-54, devienen de la situación económica por la que atraviesa el país.-

LAS CONSECUENCIAS DE LA CRISIS MUNDIAL DEL CAPITALISMO Y DE LA AGUDIZACION DE LAS CONTRADICCIONES INTERNAS, EN LA MARCHA DEL MOVIMIENTO SINDICAL.

En el período situado entre los años 53-57 la expansión económica originada por la industrialización son:

A) La acentuación de la dependencia económica genera una alteración en las relaciones de intercambio (comienza a bajar los precios de los productos exportados y a subir los precios de los productos importados). Esta política es impulsada por las filiales de los monopolios extranjeros, que se convierten a mediados de la década del 50, en un mecanismo de apropiación de ganancias desde el exterior.

B) A causa de las de crecientes ganancias que dejan los productos exportables y por la insegura rentabilidad de los capitales invertidos en estas ramas de la producción, comienza a invertirse cada vez menos capitales. Esta situación genera una creciente desproporción entre el desarrollo industrial y el desarrollo agropecuario.

C) El endeudamiento externo y la fuga de capitales.

D) La desproporción entre el aumento de la producción y el aumento de la población.

A causa de una creciente crisis mundial del capitalismo, le es necesario a los E.E.U.U. extraer mayores beneficios de sus neo colonias. La oligarquía criolla comienza a debilitarse por el rol que juega en nuestra economía, el capital extranjero, y le es necesario acentuar la explotación de los trabajadores para poder mantener sus beneficios de clase. Es con este fin que se instrumentan medidas económicas de todo tipo, que dejen a sus aplicadores mayor margen de excedentes. Excedentes que significan un

empobrecimiento de la población; empobrecimiento, explotación y miseria que han aumentado a pasos agigantados en los últimos años.

El costo de la vida ha aumentado entre los años:

1943-1953	5,1% anual.
1954-1956	8,0% anual.
1957-1961	27,0% anual.
1962-1968	60,0% anual.

Pero ante esta situación la clase trabajadora, se levanta y lucha por un mejoramiento de sus salarios que se ajuste y sea proporcional al aumento de los precios. En primera instancia (54-61) a veces lo consiguen, aunque las características de lucha por conseguir esos objetivos, son diferentes a las de los años anteriores, pues las necesidades económicas de la clase dominante también han aumentado, y cada vez le es menos posible otorgar al movimiento sindical los beneficios que éste exige. Tiene entonces que aceptar sus mecanismos represivos, para imponer por la fuerza aquellas medidas económicas que contemplan sus intereses.

Es esa misma política del régimen, la que trata ahora de ilegalizar y trabar la actividad sindical. En épocas en que en el país se manifestaba cierto auge económico, que le permitía a la clase dominante conciliar con los trabajadores, era esa estructura, el sindicato, el "instrumento" por el cual la oligarquía "negociaba" el precio de la explotación del obrero. Ahora, que cada día se le va haciendo más difícil conciliar, le molesta esa estructura y la quiere destruir.

Es así que, a partir del 61, la lucha comienza a tornarse más combativa, los conflictos son sostenidos y la represión aumenta.-

ANOS 69-70 Y PERSPECTIVAS DE FUTURO.-

En los años 69-70 las contradicciones internas del sistema se han desarrollado a tal punto, que a la oligarquía, le es imposible conceder a los sindicatos, aquellas reivindicaciones por las que luchan continuamente. La pauta de esto la dan los conflictos que se dieron los últimos tiempos (Banca, U.T.E., Frigoríficos, Ghirighelli, etc.).

La situación económica, política y social ha cambiado. Al no acceder la clase dominante a los objetivos reivindicativos y al aplastar las luchas sindicales con un aparato represivo poderoso, la lucha de los trabajadores resulta infructífera. Esto se justifica porque no se han cambiado ni los objetivos ni los métodos de lucha para enfrentar a esa realidad cambiante. Esa situación económica, política y social distinta, determina que, a corto plazo, la lucha popular tome características diferentes, en cuanto a sus objetivos, métodos organizativos y formas de lucha.

Las posibilidades de mejoras momentáneas van quedando de lado y se comprende cada día más que la única salida que tiene el pueblo uruguayo, es por intermedio de una lucha política, a largo plazo, que conduzca a la destrucción del aparato burgués, para lo cual será necesario instrumentar estructuras organizativas diferentes, de mayor movilidad y seguridad, por intermedio de las cuales sea posible elevar el nivel técnico indispensable para esa lucha y donde se dé una mayor integración del pueblo a la vida política.

Un pueblo politizado, organizado y tecnificado, que se enfrente al sistema con una lucha diaria y sistemática, es la única salida que nos queda y el único camino que nos llevará al triunfo definitivo.-

CONCLUSIONES:

A) Dado las condiciones económicas, políticas y sociales por las que atraviesa el país, la lucha no puede llevarse en base a una línea reivindicativa y es necesario encararla con objetivos revolucionarios que conduzcan a la confrontación directa con el sistema.

B) Para encarar una lucha de este tipo, deben instrumentarse estructuras organizativas cualitativamente diferentes a las actuales.

Es lógico pensar que habrá partidos o tendencias que han tenido una gran influencia en la marcha del movimiento sindical, que no aceptarán la necesidad de un alto cualitativo en los métodos y objetivos de la lucha y será necesario llevar adelante la lucha ideológica para aclarar y delimitar posiciones. LENIN dice: "No tenemos ni

asomo de fundamento para pensar que semejantes partidos puedan desaparecer antes de la revolución social. Por el contrario cuanto más cerca está esa revolución, cuanto más poderosa se encienda, cuanto más bruscas y fuertes sean las transiciones y los saltos en el proceso de su desarrollo, tanto mayor será el papel que desempeñe en el movimiento obrero, la lucha de la corriente revolucionaria de masas, contra la corriente oportunista y pequeño-burguesa".-

"...Y los combates no serán meras luchas callejeras de piedras contra gases lacrimógenos, ni de huelgas generales pacíficas, ni será la lucha de un pueblo enfurecido que destruya en dos o tres días el andamiaje represivo de las oligarquías gobernantes; será una lucha larga, cruenta, donde su frente estará en los refugios guerrilleros, en las ciudades, en las casas de los combatientes donde la represión irá buscando víctimas fáciles entre sus familiares, en la población campesina masacrada, en las aldeas o ciudades destruidas por el bombardeo enemigo. Nos empujan a esa lucha; no hay más remedio que prepararla y decidirse a emprenderla. Los comienzos no serán fáciles, serán sumamente difíciles. Toda la capacidad de represión, toda la capacidad de brutalidad y demagogia de las oligarquías se pondrá al servicio de su causa..."

"...Muchos morirán víctimas de sus errores, otros caerán en el duro combate que se avecina; nuevos luchadores y nuevos dirigentes surgirán al calor de la lucha revolucionaria. El pueblo irá formando sus combatientes y sus conductores en el marco selectivo de la guerra misma, y los agentes yanquis de represión aumentarán."

"...Eso significa una guerra larga. Y lo repetimos una vez más una guerra cruel. Que nadie se engañe cuando la vaya a iniciar y que nadie vacile en iniciarla por temor a los resultados que pueda traer para su pueblo. Es casi la única esperanza de victoria".

ERNESTO "CHE" GUEVARA.-

"Es criminal quien promueve en un país la guerra que se puede evitar; y es criminal quien deja de promover la guerra inevitable"

JOSE MARTI.-

AL QUE QUIERE,

LO GUÍA LA HISTORIA;

AL QUE NO,

SE LO ARRASTRA.

507 14 004 531 6 16

Este año 1970 se nos presenta duro, difícil, pero indudablemente las situaciones van siendo más claras, las luchas más decididas, los objetivos más firmes que nunca. No podemos oficiar de profetas y anticipar qué es lo que va pasar. Pero en base a la misma dinámica del proceso y al enriquecimiento que suponen estos años de lucha podemos prever algunas coordenadas generales.-

Nadie puede negar que nuestra crisis económica no ha sido resuelta; que el deterioro nacional va más allá de lo simplemente administrativo; que se ha recurrido a la violencia antipopular, lo que ha agudizado más nuestra crisis.-

No hay sector popular que no haya recibido duros golpes (tamberos, obreros de la carne, bancarios, UTE, textiles, estudiantes etc.).- ¿Cuál ha sido la actitud del gobierno frente a la rebelión del pueblo y a los conflictos que han surgido? Es obvio que reprimirlos violentamente, pero nos parece importante señalar que:

1.- La estrategia política del gobierno es y ha sido LA DE DIVERSIFICAR LOS FRENTES DE LUCHA. Lo conviene la existencia de una situación tensa y hasta la existencia de un conflicto concreto que sirva de pretexto para justificar la vigencia de las medidas de seguridad, pero al mismo tiempo, evita que la respuesta del pueblo pueda provenir simultáneamente de diversos sectores. Esto nos lleva a repensar la situación actual y sus conflictos y a verla con una óptica diferente.-

Sabemos y debemos tener presente que la pugna es de fondo: se trata de la oligarquía contra el pueblo, de todo un sistema ya caduco que lleva en sí mismo el germen de una nueva sociedad. Por eso debemos englobar los conflictos en un panorama nacional y en la política general llevada por el gobierno y el capitalismo mundial. Por eso debemos buscar las causas de fondo que se esconden en cada problema, entenderlos y relacionarlos como parte de un todo indivisible.-

2.- En segundo lugar vemos que, por un lado, el gobierno no puede dejar de mostrarse brutal, represivo al máximo, llevando adelante "peso a quien pese" todas aquellas medidas coherentes con su política entroguista e impregnada de los intereses de los que realmente pesan en sus decisiones (léase latifundistas, banqueros, especuladores, etc.).- Y por otro lado trata de cubrir sus maniobras, a ocultarlas bajo una fachada ya demasiado frágil, de normalidad constitucional, etc. utilizando para sus fines el instrumento de la conciliación, como en el caso de Maggiolo en la Enseñanza. Es el mismo espejo con el que se trata, desde hace ya varios años de engañar y confundir al pueblo.-

Pero cuando las contradicciones del régimen se acentúan, el gobierno se ve obligado cada vez más rápidamente a abandonar el juego ya que ni siquiera puede darse el lujo de mantener la fachada democrática. A medida que avanza el proceso, vemos sin embargo, actitudes del gobierno que ejemplifican claramente su intención demagógica de mostrarse liberal, cuando por otro lado muestra su verdadera cara.-

Tomemos el caso de la Enseñanza. por un lado, el largamente analizado mazazo a la Enseñanza Media con todo lo que significó... Pero cuando la "travesura" de García Osorio está consumada, el Sr. Fleitas procura de asumir su puesto en el otro lado de la moneda: abrazos con el rector de la Universidad, promesas demagógicas...

Bien sabemos que estas diligencias y fluctuaciones son sólo una maniobra más. No olvidemos que el período electoral ya no está tan lejos y es muy importante dar "una buena imagen del gobierno".-

3.- Cada vez comprobamos de un modo más tangible, la relación existente entre todos los hilos de la misma trama.

Cualquier conflicto que analicemos, cualquier medida que tomemos en cuenta forma parte de una cadena en la cual los intereses económicos, políticos, sociales de los que detentan el poder se entremezclan y se confunden. Como era lógico de suponer, ya que todos provienen de un mismo, único, definitivo eslabón: responden a una misma clase y están bajo una misma égida: EE.UU.-

INFORMACION POLITICA

1) Reunión del Bid

A) ¿Qué es el Bid?

El Bid ha sido el organismo más trascendente, más operativo y más promocionado en la política de penetración e ingerencia del imperialismo en los últimos 10 años.

Pretende, por medio de esa penetración e ingerencia en los asuntos propios de los países latinoamericanos dar las "soluciones" para la salida del subdesarrollo: claro está: que los "resultados" que eventualmente se logren benefician directamente al sistema empresarial y financiero norteamericano.

El Banco tiene la garantía de que el crecimiento de la producción y los excedentes derivados de sus préstamos no salgan fuera del mecanismo de captación de industrias, intermediarios y bancos del sistema. Y esta garantía son precisamente los créditos y las inversiones en las actividades y en los sectores en que el Banco acepta, y bajo las condiciones que el Banco proviamente dispone.-

Responde a la misma línea y a los mismos intereses económicos que manejan las decisiones y proposiciones del FMI, la Alianza para el Progreso, la O.E.A. etc.-

b) ¿Qué función tiene?

El Bid concede préstamos en dólares a intereses y plazos no muy distintos de los de cualquier banco privado. Esos préstamos no son en realidad, más que inversiones cuidadosamente estudiadas para proveer suculentos dividendos a las empresas norteamericanas.

Las obras financiadas con tales préstamos interesan al imperialismo y/o a las oligarquías nativas, y a la vez benefician mayormente al país que los recibe. Ejemplo claro de esto son las sonadas rutas 5 y 26 y el puente Fray Bentos.-Puerto Unzué. Son obras de una magnitud que el país no necesita ni puede pagar, pero le son indispensables al Pentágono, que necesita vías rápidas para la entrada de buques y material de guerra pesado desde Brasil y Argentina. De este modo, cualquier intento aislado de levantamiento popular en el Uruguay puede ser sofocado en una noche.

Además los materiales que se emplean sólo pueden ser de fabricación norteamericana o local (el 15% como mínimo). Es decir que, de hecho, hasta el 35% de los materiales que se emplean se compran en EE.UU., a precios por lo general más altos que los de otros países. el transporte de estos materiales debe hacerse, por lo menos, en un 50% en barcos de bandera yanqui.

C) ¿Cómo votan los países miembros del Banco y cuántos son los votos de cada uno?

De la planilla oficial del Banco:

-EE.UU.: 41,89% del total de votos.-

-Argentina y Brasil: 24,78% (12,39% respectivamente)

-Méjico y Venezuela: 14,65% (7,98 y 6,67% c/u respectivamente)

-Chile y Colombia: 6,88% (3,44% c/u respectivamente).-

-Perú, Uruguay, Bolivia y Jamaica: 5% (1,71, 1,38, 1,05, 0,86 c/u).-

-Ecuador, Guatemala, Dominicana: 2,16% (0,72% c/u).-

-Costa Rica, Haití, Honduras, Nicaragua y Panamá 4,40%

-Paraguay, Trinidad y El Salvador

-Barbados: 0,24%. -

Vemos que EE.UU. no tiene la mayoría de votos. Le basta con ser el dueño de los dólares (tiene actualmente el 48% del capital básico del Bid y tiene más del 80% del capital del Fondo de Operaciones Especiales. Los demás países que pueden hacer con su mayoría de votos si todos dependen del prestamista?

Además hay que señalar que todas las votaciones requieren por lo menos, 2/3 del total de votos. Todos los países latinoamericanos no alcanzan ese número. O sea que EE.UU. tiene capacidad de voto directa e indirectamente.

d) La Reunión

Hace pocos días se reunió nuevamente en Punta del Este la Asamblea de Gobernadores (o sea los delegados de los países "asociados") del Bid. No es nada nuevo. Gira en torno al juego de tira y afloja entre el socio mayor y los socios menores.

No olvidemos estos hechos importantes:

-el desarrollismo reformista que impugnan los delegados latinoamericanos bajo la mirada "paternal" de EE.UU. no ofrece ninguna salida viable, real para América Latina; sus contradicciones, intereses imperialistas, política entreguista y antinacional revelan lo lejos que llevan a nuestros países latinoamericanos del verdadero desarrollo y liberación.

Los delegados latinoamericanos representan antes que a sus países (dentro de los cuales existen masas marginadas) a los grupos empresariales y financieros de América Latina. Representan a las familias latinoamericanas o sea, a minorías de opulencia que controlan, economía, vidas y gobiernos de sus países.

¡Sabemos por experiencia qué se puede esperar de ellas!

2- ENCUENTRO CAMPESINO

Casi simultáneamente con la reunión del Bid en Punta del Este se realizó el 23, 24 y 25 de marzo en Bella Unión, el encuentro campesino organizado por UFAA. de donde surgió el MNLT (Movimiento Nacional de Lucha por la tierra). En otra sesión de Barricada nos ocupamos especialmente de él; aquí sólo nos interesa marcar contrastes, ubicar los extremos de la realidad que vive nuestro país.

En Punta del Este, ambiente adecuado a la aristocrática oligarquía financiera de América Latina, en medio de recepciones, discursos con "grandes" y demagógicas promesas, se reúnen los socios del BID...-Los grupos de apoyo en la mecánica capitalista del continente extienden su mano hacia el socio mayor, dispuestos a entregar lo poco que nos queda de dignidad a cambio de más créditos, más empréstitos, más beneficios para la clase dominante.-

Pero en el otro extremo del país se realizó otro encuentro con características cualitativamente diferentes: los sectores desposeídos y más esclarecidos de nuestro Uruguay se nuclean para nuclear fuerzas, cambiar opiniones, analizar objetivamente nuestra situación. Y todo esto los lleva a comprometerse aún más en la lucha. A proponer cambios radicales, soluciones de fondo que contemplen las necesidades de todos, no de una pequeña parte de la población.-

3) CLAUSURA DE "DE FRENTE"

Este hecho tiene aspectos muy significativos que a esta altura de los acontecimientos van más allá de la defensa de la libertad de prensa y que es necesario puntualizar.

Está demás analizar el texto del decreto ya que son irrisorios los argumentos que se dan para llevar a cabo la medida. Pero él mismo pone sobre el tapete el tema de las TORTURAS, ya que la semana de lucha contra las torturas organizada por "De Frente" actuó como detonante de una situación que hace tiempo se venía arrastrando. Es una espina que parece haber dolido al Sr. Pacheco, ya que "fomentó el odio contra el instituto policial".

Por otra parte, se dice que "echa sombra sobre el honor de los hombres públicos". Pero, ¿Cuáles son los hombres públicos que el gobierno se propone defender? ¿Y cuáles las acusaciones que le hacen rasgar sus vestiduras?

Es muy sugestivo el hecho de que haya clausurado "De Frente" cuando este denunciaba las relaciones entre el Sr. Sayous (ex-dueño de los Frigoríficos Indaguo, Palmares de Castillo y San Carlos, que estafó a los organismos públicos por más de \$2.000.000.000) y el Sr. Peirano Facio (actual ministro de Relaciones Exteriores), quien a través de un Telex publicado por "De Frente", promovía la realización de grandes negocios.-

Son estos los nombres del régimen que el gobierno cínicamente protege en perjuicio del pueblo. Prueba, una vez más, lo dicho anteriormente; es decir, la estrecha vinculación que existe entre todas las medidas por él adoptadas y los intereses que juegan en ellas.-

Otro aspecto que no debemos olvidar es el puramente gremial. El personal del diario clausurado vive difíciles momentos ya que, a la desocupación y los problemas que suscita, se agrega el hecho de que su patronal, por más progresista que se definiera, es al fin y al cabo también patronal y mantiene deudas con los obreros.

INFORMACION GREMIAL

1) Conflicto en Guiringuolli.-

Los obreros de Guiringuolli hace más de 70 días que se mantienen en conflicto con la patronal.

Surge de la voluntad de la patronal de sustituir el Convenio Colectivo por un reglamento interno; lo que los trabajadores rechazaron de plano ya que impide el trabajo gremial y tiende a acallar todo reclamo.

Se han hecho contactos porque, frente a la segura oposición de los obreros, la Empresa propuso canjearlo por 15 despidos a su elección.

También esta vez los obreros se negaron a pactar, reclamando el reconocimiento total del Convenio Colectivo.

Se los ha reprimido duramente y se ha tratado de romper su resistencia y la firme decisión del gremio de combatir estos atropellos. Pero a pesar de todo, de los allanamientos, detenciones, desalojo de la fábrica cuando se hallaba ocupada, del aislamiento respecto a otros gremios, de la sucia maniobra de la patronal cuando denunció destrozos inexistentes en la fábrica por valor de 40 millones de pesos, los obreros siguen valientemente su lucha. Y reclaman además, la Intervención del poder público porque denuncian la existencia de financieras y filiales de la firma que constituirían un grave ilícito económico.

2) TEM- LOS TRABAJADORES CONTRA EL GOBIERNO Y LA PATRONAL IMPERIALISTA

El viernes 10 de abril, los trabajadores de TEM se enteraron que ese día el Ministro de Trabajo Sanguinetti visitaría la fábrica. De inmediato cundió la indignación y, casi espontáneamente, se decidió parar la fábrica.

La Patronal ante esa demostración de conciencia política y voluntad combativa de los trabajadores, pretendió darles un escarmiento, resolviendo suspender el turno que había realizado el paro y cerrar la fábrica a partir del 13 de abril.

La patronal imperialista sostiene además, que los obreros violaron el Convenio e hicieron la denuncia ante la Coprin. Los compañeros estudian nuevas medidas de lucha.

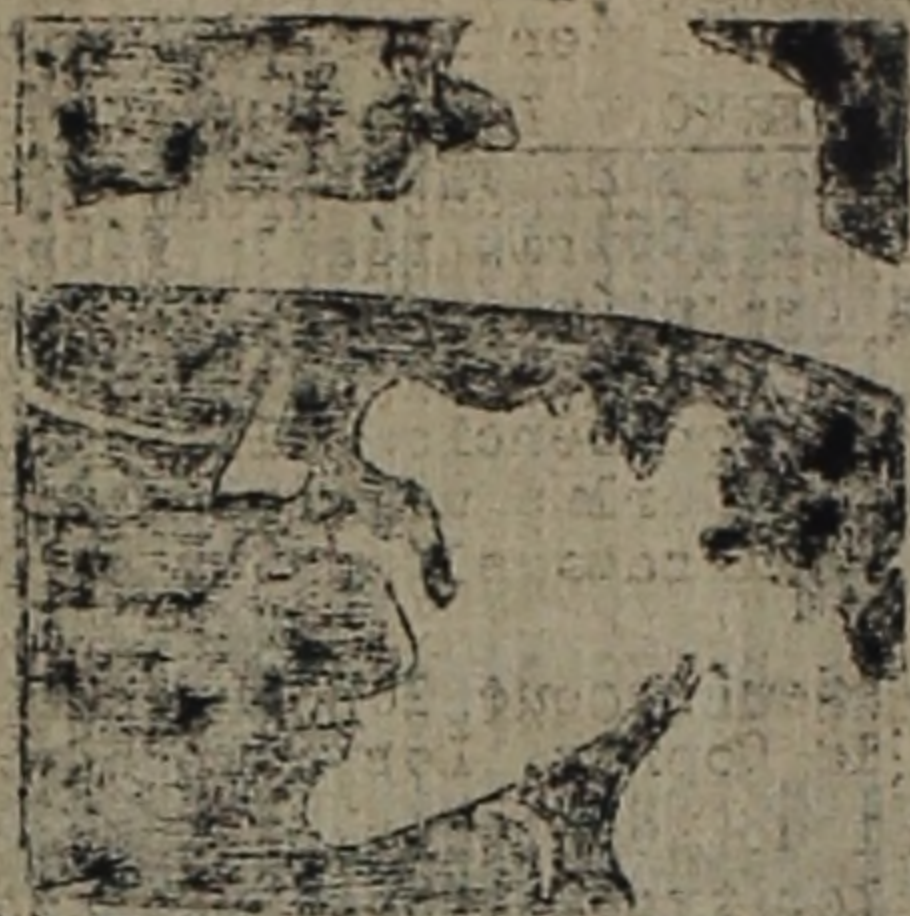
3) CONFLICTO DE INDAGRO.-

Indagro forma parte del complejo industrial expropiado a LAYOUS hace ya tres años a raíz de la revelación de sus increíbles fraudes y negocios en perjuicio del pueblo.

Es el mismo estafador del que hablábamos anteriormente, con el que se encuentra vinculado estrechamente nuestro ministro de Relaciones Exteriores quien, por intermedio del Telex (publicado por "El Frente") prometió la rescisión de la ley de expropiación...

Los trabajadores de Indagro hace ya tres años que están en conflicto.

En este momento reclaman, primeramente, que se aclare la situación generada por el conocimiento público del Telex. Que no se cumpla la promesa de Peirano Facio de rescindir la ley de expropiación de la planta y que ésta les sea entregada para ponerla en funcionamiento en forma cooperativa. Para que esto sea posible, reclaman que el Parlamento vote recursos para que la Comisión Interventora pueda terminar sus gestiones.



TIERRA PARA QUIENES LA TRABAJAN.

1) U.T.A.A.

a) Nacimiento. Para referirnos al Encuentro Campesino nos tenemos que remontar nueve años atrás; allí nació la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (U.T.A.A.) impulsado por Raúl Sendic estudiante de abogacía que hoy está en la clandestinidad.- Este sindicato paulatinamente fue tomando características no ya de luchas reivindicativas sino políticas y revolucionarias.-

b) Luchas y logros.- Este gremio que fue, es y será vanguardia dentro del campesinado, no se ha forjado en la teoría sino que se ha creado a costa de la dinámica acción-teoría. La acción fue consecuencia de una toma de conciencia de los peledos cañeros, conciencia que primeramente pusieron en prácticas mediante una acción reivindicativa como lo fue la obtención de las ocho horas y que después se transformó en una lucha revolucionaria en contra del régimen.

Además de estos logros materiales se ha obtenido otro logro más importante aún para nosotros que es: la toma de conciencia del momento político que se vive. A raíz de luchas y acciones de sarrolladas se obtuvieron logros concretos que produjeron fisuras dentro del sistema y que han dado lugar a un desenmascaramiento del régimen oligárquico, que es lo que produce concretamente, esa toma de conciencia, base de toda acción revolucionaria.

2) DEFINICION DE CAMPEBINADO-

Más que definición daremos la situación concreta en que está el campesino dando por lo tanto entonces, en la globalidad, la definición de campesinado. Es :

a) Dependiente- A través de la historia el campesino fue un ser para otro, es decir, un sujeto objeto de los fines de los demás. E se objeto fue usado claramente en la época feudal; pero en forma enmascarada y no tan clara llega hasta nuestros días.-

Es una clase social dependiente y ajena al proceso de la historia en el mundo capitalista; solamente en algunos marcados lugares del globo, ha tomado en sus manos el destino que le corresponde como sujetos en la historia.-

b) Explotada- La situación de clase explotada la podemos inferir del parágrafo anterior; la característica de explotada la da la dependencia por cuanto un "ser para otro" no puede ser para sí sino que es un medio de un fin y no un fin en sí mismo. Es una clase explotada y condicionada por situaciones de familia, trabajo y educación que permiten la supervivencia de un privilegiado "status" que para los menos, amparado en una infraconciencia de los más, apoyados los primeros en las estructuras feudales caducas hace ya tiempo.-

Ejemplos: La situación la podemos ejemplificar mucho más clara dando situaciones concretas de injusticia de nuestro Uruguay sin ir a buscarlas más lejos. El ejemplo clásico es el de la calecita que por medio de los bonos el patrón realiza con el dinero. Este cuando tiene que pagar, si es que lo hace, lo hace con bonos que sólo tienen valor para el almacén de la zona, que "casualmente" son del mismo patrón, y en los cuales los precios son más altos que en otros almacenes. Por lo tanto saca doble provecho del trabajo del campesino, pues además del que saca pagando un salario por debajo del correspondiente laudo saca el anteriormente repetido. Otro ejemplo, el último de los muchos que deberíamos nombrar y quizás más gráfico que el anterior es el dado por la situación de vida de

los zafreros: arroceros del Este y cañeros del Norte. Trabajan tres meses aproximadamente (los arroceros tal vez más pero siempre en las condiciones antedichas); los nueve meses restantes los utilizan para ganarse el pan en changas, que lo obligan a abandonar a su familia por cierto lapso de tiempo, produciendo así un desequilibrio familiar en la zona, semejante a los que se produce en tiempos de guerra, con las consecuencias que todos conocemos; hacemos la salvedad que este desequilibrio se produce en tiempo de "paz" y "orden".

3) Necesidad del encuentro.— Ante este panorama U.T.A.A. decide emprender una tarea dura, y posiblemente nada fácil de llevar a cabo, la de nuclear al campesinado bajo los lineamientos explicitados al principio, a pesar de la tenacidad y sutileza de los métodos imperialistas.

a) Unidad.— La unidad de criterios facilitó la labor de la programación del Encuentro. Con esta base es que se quiere llegar a la totalidad del campesinado. La unidad es la base de cualquier acción del principio al fin.

Mirado desde otro punto de vista, la unidad no se da en el campo.

Los latifundios aíslan a los trabajadores en los minifundios y como estos también están separados unos de otros, la comunicación no es muy probable. Un trabajador aunque esté rodeado de gente puede también estar aislado, sea por lo que sea, cuestiones económicas familiares, educacionales, pero lo está. Los dos matices de aislamiento citados conjuntamente con las situaciones del campesinado fueron uno de los móviles de U.T.A.A. para nuclear unificar y luchar juntos contra el enemigo común.

b) Conciencia de clase.— Este punto va muy unido al anterior, la falta de unidad provoca un aislamiento que ya sea por causas geográficas o síquicas producen una falta de conciencia de clase. Es para crearla que U.T.A.A. quiere luchar, posiblemente en su zona halla lo grado ya solucionarla, por lo tanto por medio de un elemento concientizador del campesinado, que puede ser el encuentro en un principio y a la postre el M.N.L.T., trata de solucionar esa ausencia.

"La Historia es la Historia de la lucha de clases" decía Marx, si hoy hay dos clases, una privilegiada del poder con conciencia de su situación, y otra marginada usada, explotada sin conciencia de ello no puede haber lucha; lograr la conciencia de clase explotada y

por lo tanto la acción subsiguiente que implica ello es el fin que se propone U.T.A.A. — El encuentro fue la viabilización de la unidad de los pocos explotados con conciencia de ello, esa unidad se pretende transmitir, bregando por un mínimo necesario para formar un frente de masas.

c) Frente de masas.— El accionar revolucionario unificado de los focos aislados ya existentes irá conformando a raíz de luchas parciales un frente de masas capaz de lograr la lucha final. El logro del frente de masas no quita que ya hoy se luche en forma organizada y unificada contra el enemigo común, esto lo demuestra la existencia positiva de grupos o focos revolucionarios que accionando a la manera de chispa van resquebrajando la ideología y el sistema de la oligarquía imperante.

4) Desarrollo del Encuentro.

a) Participación.— La participación que se preveía en el Encuentro fue ampliamente desbordada, hubo afluencia de todos los rincones del país, salvo excepciones. Este incentivó los ánimos de trabajo pese al corto tiempo disponible.

b) Desarrollo.— El desarrollo constó de dos partes: una informativa en la cual estaban contenidos los informes de cada zona, la historia de las luchas de U.T.A.A. y formas de tenencia y explotación de la tierra, y otra parte final que constaba de la elaboración de los objetivos del Movimiento.

c) Método de lucha. Los métodos de lucha que se establecieron son de dos tipos: unos a nivel de los Sindicatos con tendencia revolucionaria que actuaran hasta que los límites legales lo permiten y otros que bajo la forma de grupo de acción directa o intimidativa actuaran en coordinación con los primeros. Estos métodos son los generales hay otros de menos importancia, que son grupos de discusión y concientización establecidos en las diferentes zonas.

5) CONCLUSION. El Movimiento Nacional de Lucha por la Tierra es el pilar sobre el cual van a descansar todas las agremiaciones y sindicatos de explotados del campesinado; U.T.A.A. es ahora uno más entre tanto; la lucha no se lleva solamente ahora en Bella Unión, sino en todos los frentes; en cada lugar de trabajo donde haya un militante del Movimiento en lucha; allí está hoy la esperanza de la liberación de los oprimidos.

La lucha tiene que ser como dijimos en todos los frentes: fábricas, industrias, bancas, estancias, arroceras, azucareras porque allí, en esas fuentes de trabajo se cimientan los pilares de la sociedad capitalista que sostienen esos pocos uruguayos constituidos en la oligarquía nacional.-

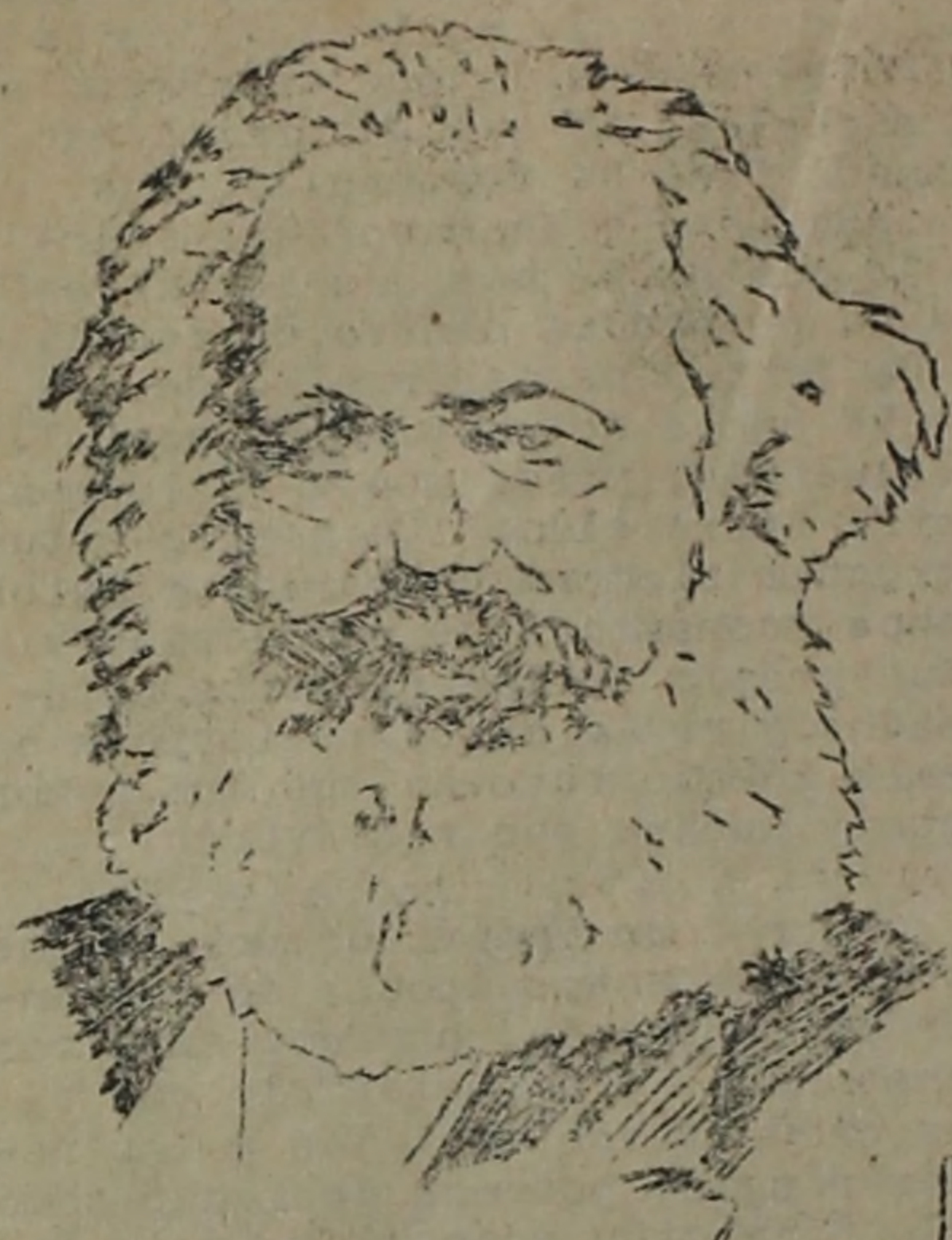
"Tierra para quienes la trabajan" es la consigna actual, "Tierra no para el que la utiliza para explotar" es su corolario.-

"Las libertades y la Justicia no se piden, se toman" aunque para ello haya que tomar las armas.-

Que el ejemplo del Movimiento Nacional de Lucha por la Tierra sea factor en el futuro de la liberación de nuestros hermanos latinoamericanos de los que nos oprimen y explotan.-



CAMPESINO, EL PATRON NO
SE ENRIQUECERA MAS CON
TU POBREZA.



MARX POR LENIN.

LA DOCTRINA DE MARX

El marxismo es el sistema de las ideas y la doctrina de Marx. Marx es el continuador y consumidor genial de los tres grandes corrientes espirituales del siglo XIX, que tuvieron por cuna a los tres países más avanzados de la humanidad: la filosofía clásica alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés unido a las ideas revolucionarias francesas en general. La maravillosa consecuencia y la unidad sistemática que hasta los adversarios de Marx ven en sus ideas, que en su conjunto representan el materialismo moderno y el socialismo científico moderno como teoría y programa del movimiento obrero de todos los países civilizados del mundo, nos obligan a trazar antes de exponer el contenido principal del marxismo, o sea la doctrina económica de Marx, un breve resumen de sus ideas filosóficas en general.

LA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA HISTORIA

La conciencia de que el viejo materialismo era una doctrina inconsecuente, incompleta y unilateral llevó a Marx a la convicción de que era necesario "poner en armonía con la base materialista, reconstruyéndola sobre ella, la ciencia de la sociedad". Si el materialismo explica la conciencia por el ser, y no al contrario, aplicado a la vida social de la humanidad exige que la conciencia social se aplique por el ser social. "La tecnología -dice Marx (en El Capital, t.I)-, descubre la relación activa del hombre con la naturaleza, el proceso inmediato de producción de su vida, y al mismo tiempo, de las condiciones sociales de su vida y de las representaciones espirituales que de ellas se derivan". En el prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política, expone Marx una fórmula completa de los principios del materialismo aplicados a la sociedad humana y a su historia. Dice así:

"En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales.

"El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la

superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas revoluciones, hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas y religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo.

"Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de revolución por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicar esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción." ... "A grandes rasgos, podemos designar como otras tantas épocas de progreso, en la formación económica de la sociedad, el modo de producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués." (Compárese con la concisa fórmula que Marx da en su carta a Engels del 7 de julio de 1866: "Nuestra teoría de la organización del trabajo determinada por los medios de producción".)

La concepción materialista de la historia, o, mejor dicho, la consecuente aplicación y extensión del materialismo al campo de los fenómenos sociales, acaba con los dos defectos fundamentales de las teorías de la historia anteriores a Marx. En primer lugar, en el mejor de los casos, estas teorías sólo consideraban los móviles ideológicos de la actividad histórica de los hombres, sin investigar el origen de esos móviles, sin percibir las leyes objetivas que rigen el desarrollo del sistema de las relaciones sociales, sin advertir las raíces de estas relaciones en el grado de progreso de la producción material; en segundo lugar, las viejas teorías no abarcaban precisamente las acciones de las masas de la población, mientras que el materialismo histórico permitió por primera vez el estudio, con la exactitud del naturalista, de las condiciones sociales de la vida de las masas y de los cambios experimentados por estas condiciones. La "sociología" y la historiografía anteriores a Marx acumularon, en el mejor de los casos, datos no analizados y fragmentarios, y expusieron algunos aspectos del proceso histórico. El marxismo señaló el camino para una investigación universal y completa del proceso de nacimiento, desarrollo y decadencia de las formaciones sociales y económicas, examinando el conjunto de todas las tendencias contradictorias y concentrándolas en las condiciones, exactamente determinables, de vida y de producción de las distintas clases de la sociedad, eliminando el subjetivismo y la arbitrariedad en la elección de las diversas ideas "dominantes" o en su interpretación y poniendo al descubierto las raíces de todas las ideas y de todas las diversas tendencias manifestadas en el estado de las fuerzas materiales productivas, sin excepción alguna. Son los hombres los que hacen su propia historia, pero qué determina los móviles de estos hombres, y más exactamente de las masas humanas?, a qué se deben los choques de las ideas y aspiraciones contradictorias?, ¿qué representa el conjunto de todos estos choques que se producen en la masa total de las sociedades humanas?, ¿cuáles son las condiciones objetivas de producción de la vida material que forman la base de toda la actuación histórica de los hombres? Marx se tuvo en todo esto y trazó el camino del estudio científico de la historia, concebida como un proceso único regido por leyes, pese a toda su imponente complejidad y a todo su carácter contradictorio.

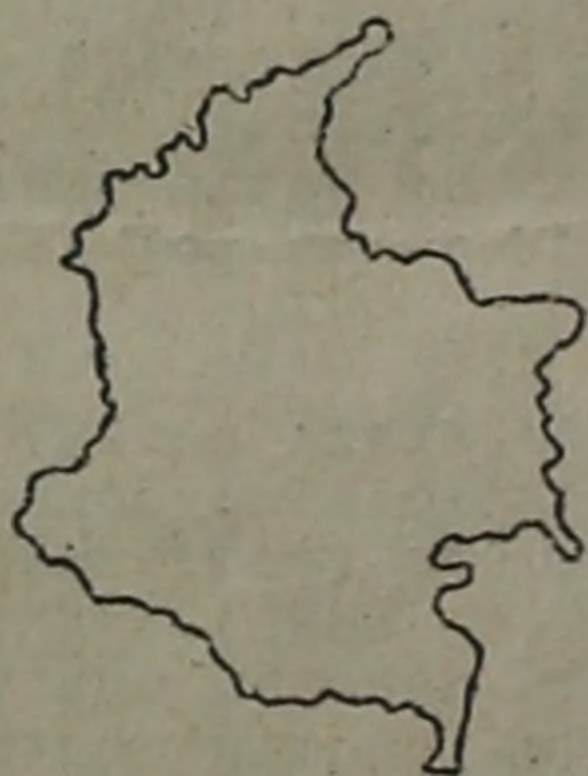
(CONTINUARÁ)

AMERICA LATINA

EN ARMAS.

La etapa histórica que estamos atravesando tiene como comun denominador la agresión internacional del imperialismo, agresión que se da tanto en América Latina como en Asia y África. Es por eso que las alternativas en la lucha por la liberación nacional de cada pueblo, influye de manera cierta en el curso de las luchas del resto del movimiento revolucionario. Es así que cada minuto de lucha contra el imperialismo en el Uruguay significa una solidaridad concreta, militante con Vietnam, con Cuba; con todos los pueblos que se enfrentan al imperialismo; de la misma manera que cada cohete que explota en Saigón; cada soldado yanqui que es capturado o muerto en combate en Vietnam; cada paso adelante que da la Revolución Cubana; cada golpe que acestan los Movimientos de Liberación Nacional, son pasos adelante de la Revolución en Uruguay.

Por eso adquiere tanta relevancia dentro de las fuerzas revolucionarias y progresistas en general, y los análisis críticos de las experiencias de lucha de todos los pueblos, sin que esto quiera expresar un concepto de traslado mecánico, sino de decantación y adecuación de cada una de esas experiencias a la situación particular y concreta de cada país.-



COLOMBIA. Días atrás la violencia popular conmovió a este país andino como consecuencia del fraude llevado a cabo en las elecciones de este año.-

Colombia lleva ya 100 años de violencia y de lucha, pero también casi 50 años de elecciones indiscriminadamente fraudulentas por las que los conservadores se mantienen en el poder y es la forma de lucha por el poder que ha mantenido conservadores y liberales por tanto tiempo.

La causa que hoy lleva al pueblo a la calle y a la oligarquía a declarar estado de sitio, acompañada de brutales medidas de represión es el fraude en las elecciones contra Rojas Pinilla y la exhortación de éste a la lucha armada revolucionaria por la toma del poder.

Rojas Pinilla, ex-dictador de 70 años pretende llevar adelante un plan liberal y desarrollista para Colombia (Reforma Agraria, nacionalización de la banca, etc.); estos planteamientos y la gran simpatía hacia Rojas Pinilla no estaban de acuerdo con los sectores más reaccionarios de la oligarquía colombiana.

Es así que se lleva a cabo un plan de fraude electoral contra la decisión popular, pero las cifras son por demás elocuentes. Mientras los medios de comunicación pudieron informar libremente, los resultados eran los siguientes:

Rojas Pinilla: 1.235.649.

Pastrana: 1.121.158.

Después que el gobierno intervino la información, el panorama empezó a cambiar:

Rojas Pinilla: 753.243.

Pastrana: 749.243.

Uno de los últimos datos conocidos anunciaban la victoria del candidato oficial.

Pastrana: 1.571.295.

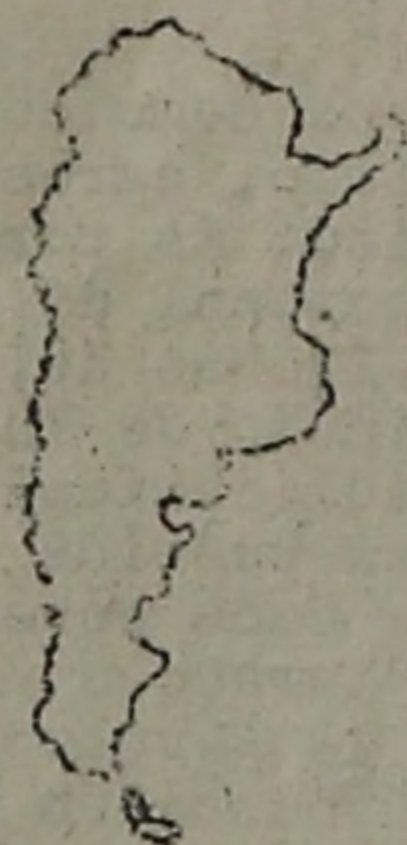
Rojas Pinilla: 1.521.267.-

Nadie se explica cómo en pocas horas se puede cambiar una enorme ventaja de 105.000 votos en una desventaja de 20.000. votos.-

"En los lugares donde ocurren equivocaciones tan graves, el pueblo sus legiones año tras año para consultas que le cuestan numerosos sacrificios y que no tienen el más mínimo valor" (Che)!"

Estos hechos rompen con la unidad de conservadores y liberales que se venía dando desde 1958 con el gobierno de Lleras Camargo y

da a entender a las clases que la liberación de los pueblos viene por otros medios, viene por la violencia organizada de los pueblos, por la destrucción del régimen y la construcción del socialismo.-

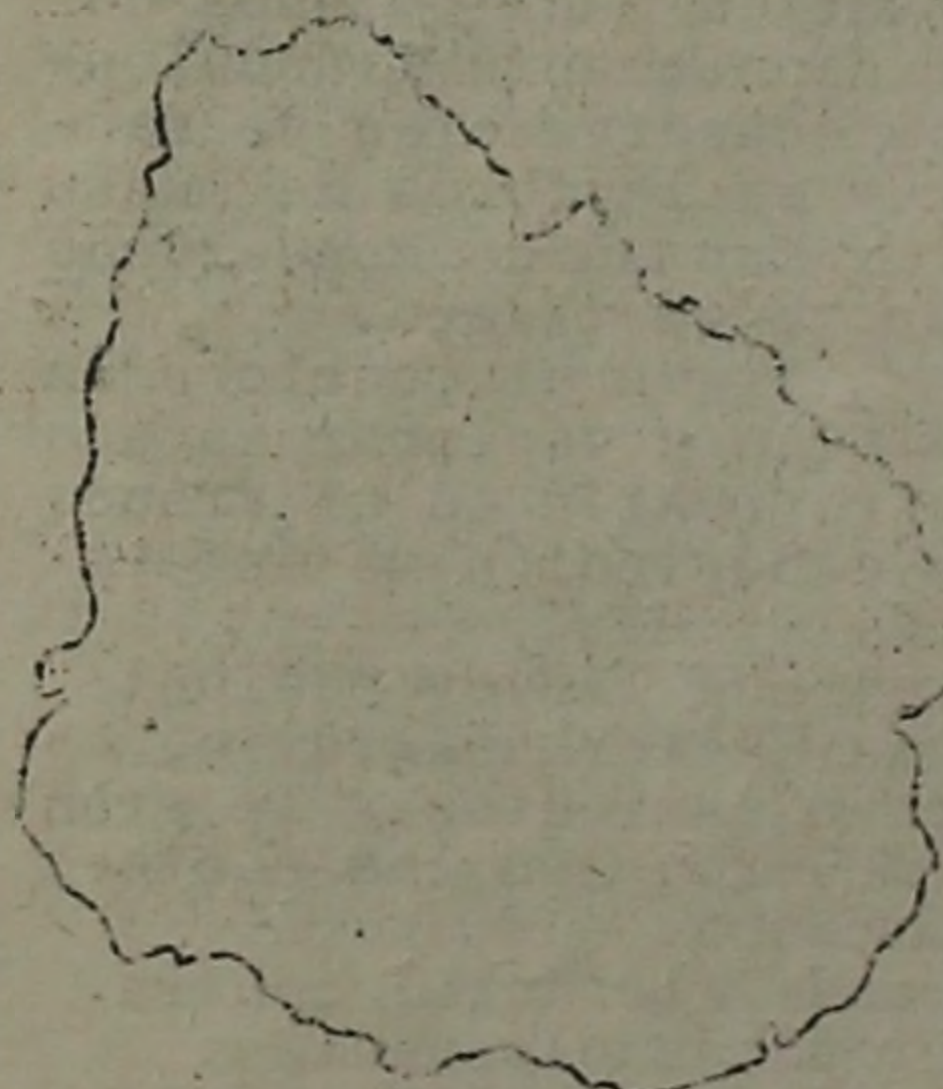


ARGENTINA. En los últimos meses el panorama social político argentino se ha visto conmovido por sistemáticos golpes dados por las vanguardias armadas allí operantes. Los hechos que se han venido sucediendo (desde golpes a cuarteles, comisarías hasta el rapto del embajador paraguayo Sánchez) ha puesto a este país en la dinámica latinoamericana de la lucha por la liberación. Pero quizás lo más importante es el hecho de que estén operando dos fuerzas revolucionarias, por un lado el Frente Argentino de Liberación (FAL) que actualmente es el que más importancia tiene sobre el panorama político, pero también las fuerzas peronistas que han tomado el camino de la lucha armada y que ultimamente se han atribuido golpes en ciudades importantes del país hermano.

A pesar del gran aparato policíaco-militar del que dispone la dictadura de Onganía la efectividad de las organizaciones ha hecho que su accionar tenga como consecuencia una trascendencia mayor en el panorama latinoamericano y por lo tanto las experiencias allí recogidas pueden brindar aportes generales e importantes en las situaciones de los demás países.

Aunque lo realmente nuevo en el actual brote subversivo es la amplitud que va ganando el frente de la insurrección.

Es así que en la Argentina como en el resto de Latinoamérica las vanguardias armadas van trazando el único camino por la liberación de los pueblos hacia el socialismo.



URUGUAY. El 13 de abril de 1970 el M.L.N. (Tupamaros) ajusticia al conocido torturador Morán Charquero (entrenado en dependencias de la CIA en EEUU).

La acción fue llevada a cabo en una verdadera respuesta revolucionaria contra quienes se han empeñado en llevar una guerra sucia contra el pueblo y su vanguardia.

La pendiente en que hoy se desliza el Uruguay al igual que el resto de Latinoamérica es un hecho histórico irreversible. Las contradicciones de clase, cada vez más profundas, que enfrenta el régimen lo hacen mostrarse al desnudo, es decir, sin "máscara democrática" que oculta su violencia intrínseca.

Las torturas es una de las formas más brutales de esa violencia que ultimamente han desencadenado en forma cotidiana, contra los verdaderos combatientes del pueblo. Y los esbirros y torturadores que tiene el régimen muchos han sido preparados en su "oficio", como Charquero, en diferentes dependencias de la CIA (EEUU, Panamá, Venezuela, etc.).

Queda claro así que el Uruguay no escapa a la dialéctica de la emancipación del Tercer Mundo, de la lucha de los opuestos, de las contradicciones antagónicas de las clases.

La guerra a la que hoy nos enfrentamos traerá más torturados y muertos, no somos pesimistas ni escépticos, partimos de la amarga realidad a la que se enfrenta nuestro continente y es la continuación del desarrollo natural de la destrucción violenta del sistema. El pueblo y su vanguardia se encargan de la justicia revolucionaria. Morán Charquero es sólo un ejemplo.

En la madrugada del 29 de abril la violencia organizada del pueblo respondió a la violencia de la reacción. Militantes de nuestro pueblo atentaron contra varios personeros de la oligarquía.

Empresas:

International Harvester: Compañía yanqui asociada al Trust de la Moore Mac Cormak.

AYAX: que responde a los intereses del grupo Peirano Facio.

Juan Carlos Peirano Facio: hermano del "otro" y Presidente del Banco Mercantil.

Anibal Lyonnet: responsable de la persecución contra los trabajadores del Banco República.

Juan Slinger: gerente del UBUR vinculado al trust Ferrés.

Julio Methol: Director de AFE.

Rodolfo Fonseca: Vicepresidente del directorio de UTE.

Manuel Mendiola Sarasola: Gerente General de UTE/

Juan Braga: Sub Gerente de Teléfonos

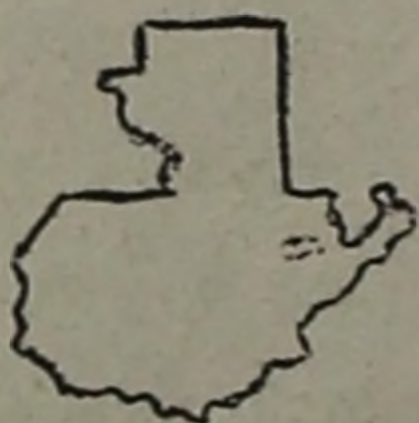
Juan José Cicala: Gerente de distribución de UTE.

Julio Pivel: Sub Gerente de la Sección mecanizada de UTE.

Juan Bado; Asesor letrado de UTE y otros. (Interventores de Enseñanza Secundaria, dueños y colaboradores de E.G.S.A., etc.).

Todos estos individuos y muchos más entregan nuestras riquezas y nuestro país al Imperialismo yanqui y a la vez son el símbolo de la política represiva e inhumana que lleva el actual gobierno.

LA VIOLENCIA ES EL UNICO LENGUAJE QUE LOS EXPLOTADORES ENTIENDEN Y TEMEN.



GUATEMALA. La situación actual reinante en la capital y principales ciudades se cataloga como una creciente ola de pánico y temor para la población. La muerte de Von Speti al no aceptar el gobierno de los revolucionarios, trajo como consecuencia el terror de la ultra derecha (Mano) y de la policía bajo la dirección de la CIA. La brutalidad de estas dos "instituciones" especializadas en la represión y las torturas, han causado en menos de cinco años algo más de 10.000 víctimas entre: campesinado, estudiantes y obreros.

La Mano, organización de ultra derecha, en complicidad con la policía, (al igual que el Dops en Brasil) masacra sus víctimas en forma brutal y ha amenazado con asesinar a 5 personas por cada prisionero del régimen capturado o ajusticiado.

Por su parte el ejército y la policía amparándose en el "estado de emergencia" previsto en la "constitución" han arrestado a más de 200 personas en un sin fin de allanamientos provocando el descontento de la población.

Un hecho a destacar es el caso del escritor Abelardo Rosas Barrios y su esposa atribuido en principio a la Mano, comprobándose luego la participación de la policía; hecho que demuestra la íntima relación de estas dos fuerzas. Guatemala es uno de los centros neurálgicos para el imperialismo, y por eso aplica las formas de violencia más brutales hasta ahora conocidas.

Pero la Vanguardia (FAR) con el ejemplo heroico de Luis Turcio Lima y 25.000 guerrilleros entre obreros, campesinos y estudiantes, no cesarán en su lucha hacia una liberación definitiva.



CON PASO FIRME SE PASEA HOY LA INJUSTICIA
LOS OPRESORES SE DISPONEN A DOMINAR OTROS DIEZ MIL AÑOS MAS.
LA VIOLENCIA GARANTIZA: "TODO SEGUIRA IGUAL".
NO SE OYE OTRA VOZ QUE LA DE LOS DOMINADORES,
Y EN EL MERCADO GRITA LA EXPLOTACION: "AHORA ES CUANDO EMPIEZO"
Y ENTRE LOS OPRIMIDOS, MUCHOS DICEN AHORA:
"JAMAS SE LOGRARA LO QUE QUEREMOS".

QUIEN AUN ESTE VIVO NO DIGA "JAMAS"

LO FIRME NO ES FIRME.

TODO NO SEGUIRA IGUAL.

CUANDO HAYAN HABLADO LOS QUE DOMINAN,

HABLARAN LOS DOMINADOS.

¿QUIEN PUEDE ATREVERSE A DECIR JAMAS?

¿DE QUIEN DEPENDE QUE SIGA LA OPRESION? DE NOSOTROS.

¿DE QUIEN QUE SE ACABE? DE NOSOTROS TAMBIEN.

¡QUE SE LEVANTE AQUEL QUE ESTA ABATIDO!

¡AQUEL QUE ESTA PERDIDO, QUE COMBATA!

¿QUIEN PODRA CONTENER AL QUE CONOCE SU CONDICION?

PUES LOS VENCIDOS DE HOY SON LOS VENCEDORES DE MAÑANA

Y EL "JAMAS" SE CONVIERTE EN "HOY MISMO"

BERTOLT BRECHT..

COMPAÑERO:

LÉELO Y PÁSALO