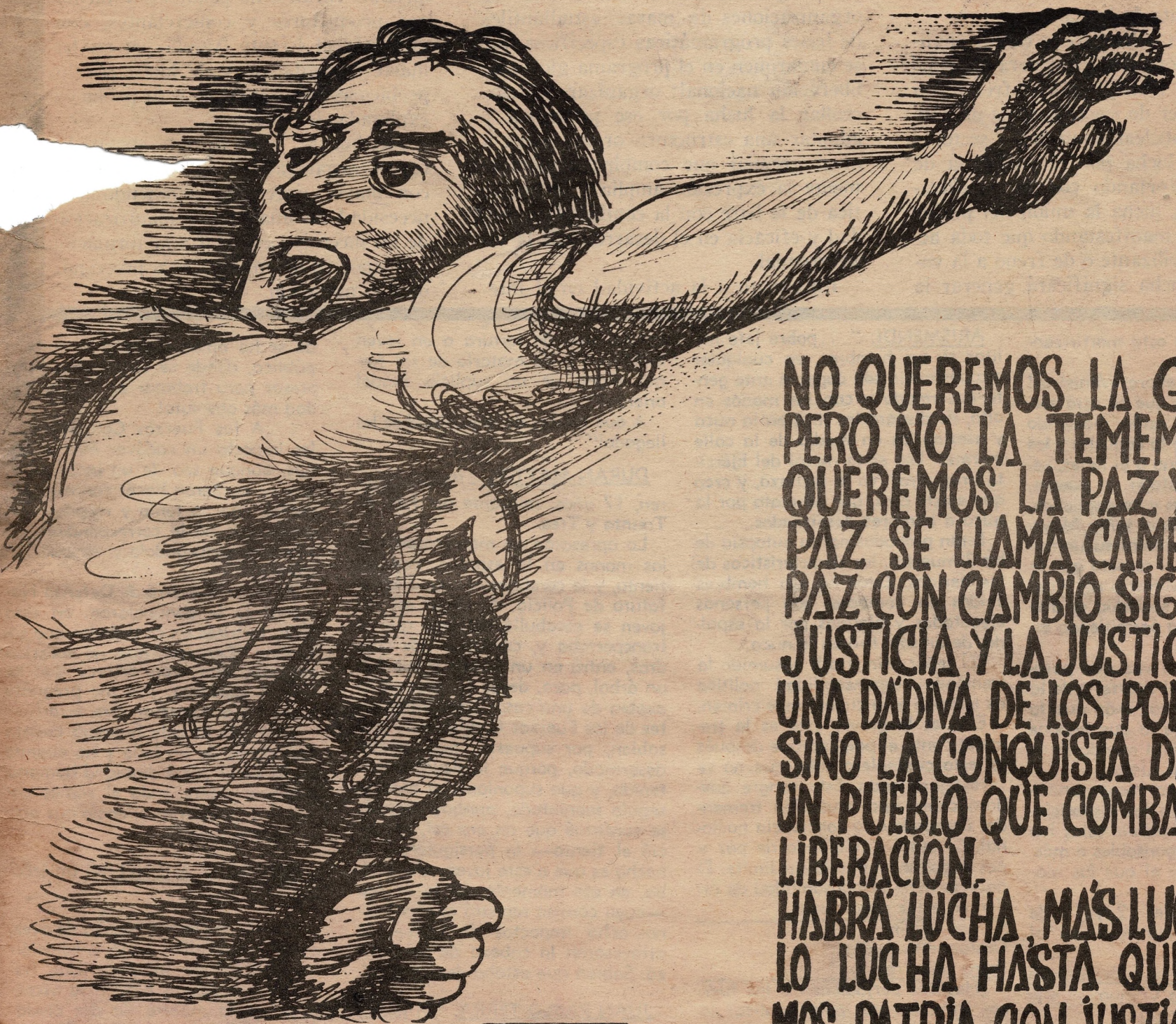


MAS LUCHA



JUNIO 1972

Nº 36

**lucha
popular**

PERIODICO DE LOS GRUPOS DE ACCION UNIFICADORA (GAU)

NO QUEREMOS LA GUERRA
PERO NO LA TEMEMOS.
QUEREMOS LA PAZ Y HOY LA
PAZ SE LLAMA CAMBIO.
PAZ CON CAMBIO SIGNIFICA
JUSTICIA Y LA JUSTICIA NO ES
UNA DADIVA DE LOS PODEROSOS
SINO LA CONQUISTA DIARIA DE
UN PUEBLO QUE COMBATE POR SU
LIBERACION.

HABRA' LUCHA, MAS LUCHA Y SO-
LO LUCHA HASTA QUE TENGA-
MOS PATRIA CON JUSTICIA Y LI-
BERTAD PARA TODOS LOS ORIENTA-
LES.

NO HAY TORTURA NI ASESINATO
QUE NOS APARTE DEL CAMINO..
LA GUERRA CONTRA EL PUE-
BLO NO NOS DETENDRA'.

NUESTRO 2º CONGRESO

El Congreso aprobó el informe sobre las perspectivas de acción para el próximo período y sobre la labor desarrollada por la dirección nacional. Los ajustes realizados se orientaron a confirmar y precisar la línea general con que han actuado los Grupos de Acción Unificadora y el texto resultante, que será editado a la brevedad, servirá de guía para el trabajo futuro de los GAU en cada frente de lucha.

En cuanto a las tareas en los sindicatos, el Congreso considera esencial fortalecer el trabajo en este frente con vistas a hacer de los sindicatos un factor real de nucleamiento de los sectores sociales en lucha por el programa de revoluciones, forjando con la movilización y en la lucha la unión del pueblo organizado, manifestando que toda actitud desmovilizante o de freno a la voluntad de lucha significará generar la

desconfianza de la militancia y pone en riesgo la acumulación de fuerzas realizada hasta el presente.

En cuanto al frente estudiantil, el Congreso reafirmó su decisión de construir, revitalizar y desarrollar las organizaciones de masas, con el criterio de impulsarlo con todas aquellas fuerzas políticas, grupos y militantes que compartan la necesidad de dotar a todas las organizaciones de masas estudiantiles de bases programáticas específicas que se enmarquen en el programa global de liberación nacional; organizar y desarrollar la lucha por ese programa y adoptar una estructura organizativa a nivel gremial que combine armónicamente la expresión amplia y democrática de la base con la continuidad, unidad y eficacia en el desarrollo de la vida gremial.

En cuanto a la actividad en el inte-

rior, el Congreso reitera que la construcción del frente antimperialista y antioligárquico sólo se fundará con solidez en una estrecha alianza obrero-campesina, pues no puede haber cambios sin la participación activa de todas las clases explotadas de todo el país. Para ello es necesario avanzar en la organización sindical y política de los asalariados rurales, de pequeños y medianos productores y comerciantes, convirtiendo al Frente Amplio en un baluarte de agitación y de lucha por los problemas más sentidos de la población explotada del interior.

Finalmente, el Congreso encaró los temas organizativos que requieren con mayor urgencia, atendiendo a la necesidad de una mayor planificación, de un incentivo especial a la formación y promoción de cuadros, a la propaganda y la agitación.

Digo que hoy se está martirizando en nuestro país.

Pero, ¡cuidado, señores Ministros! Hoy saben ustedes que se está torturando, que se están haciendo plantones, que rige la capucha y los golpes. ¡Y si mañana o el lunes, estando vigente el estado de guerra, siguen los plantones y las capuchas, ni estarán honrando el señor Ministro de Defensa Nacional su uniforme, ni mantendrá el respeto que le tenemos el señor Ministro del Interior! Repito que la sociedad se destruye y se corrompe permitiendo estos actos.

Sabemos que una vez que pasaron los umbrales del cuartel o de la Comisaría, ahí no hay más que la ley de la selva, que la que impone el hombre que está al mando de la tropa, el jerarca de turno.

Los Ministros, con pleno conocimiento, si no toman las disposiciones tendientes a reprimir estos hechos, serán tan responsables o más, a mi entender, que el que los realiza".

(Discurso del 12 y 13 de mayo pronunciado en el Senado).

Frente a los hechos sucedidos en el local del Partido Comunista dijo el Ministro de Defensa:

"Cuando se logra que la gente que ocupaba el club se rinda y salga del local, el capitán Busconi — que avanza hacia la casa — recibe un balazo bajo el ojo izquierdo que le sale por la nuca".

"Esto es lo que crea el clima cuando la tropa llega y se ve baleada desde la casa, trayendo un oficial herido de frente".

"Esta es la contestación al asesinato. Este el clima que se ha creado en la República que nos lleva a repeler la agresión cometida contra un hombre que cumple con su misión".

"...los soldados tienen que repeler la agresión porque deben defender la vida de su oficial que va al frente..."

ARISMENDI: "...pobre jefe militar si sus hombres, en cualquier circunstancia son capaces ante gente desarmada o con las manos en alto, de dispararles tiros en la nuca y asesinarlos en medio de la calle inermes. Esa es la moral del Ejército uruguayo? Yo la rechazo, y creo que existe otra, que no mata por la nuca a hombres desarmados.

Están probadas por la autopsia de los 8 muertos, las características de las heridas. Estos no son hombres caídos en combate, son personas ejecutadas y algunas por la espalda, de un solo tiro en la nuca.

"El señor Ministro ha asumido la tremenda responsabilidad política de echarse a su cuenta este crimen.

Esto es lo grave, esto es lo tremendo ante el país, porque después de esto cualquiera sabe que no se investigará nada. Esta sangre quedará como una acusación tremenda, llamando a la conciencia nacional. Se seguirá hablando de paz y nos seguirán matando sin límite. El país no tiene responsabilidad de orden en estas condiciones.

Ramos Filipini
Castagnetto Ayala
Ibero Gutiérrez

¿Hubiera perjudicado a las fuerzas armadas del país publicar lo que revelaba la autopsia de horror y de sadismo: la muerte luego de la tortura, hiriendo en partes no vitales hasta llegar al final a distintas partes vitales —todo esto como estudiado por un especialista— y las posteriores heridas de arma blanca? ¿Por qué había que prohibir este cuadro de horror y de sadismo que llega a límites increíbles? ¿Por qué podía desprestigiar a las fuerzas armadas de mi país, acerca de las cuales no tengo que repetir nada de lo que he dicho tantas veces, que esto apareciera? ¿Cómo podía entenderse esto si no como una manera indirecta, más allá de intenciones, de encubrir el horror de la existencia de estos grupos de asesinos sádicos, miserables, capaces de ha-

cer tal tipo de tortura a un joven indefenso y de matarlo de tal forma, digna de un suplicio feudal oriental?

A qué límites de impunidad se ha llegado!"

DÚRAN MATTOS. - "Mario Egueren, 17 años, militante del F.A. de Treinta y Tres.

Lo apresaron, lo maniataron con las manos en la espalda, con un tiento, y lo condujeron creo a la Jefatura de Policía. Al llegar allí, el joven se escabulló del jeep que lo transportaba y, corriendo dos cuadras, entró en un baldío y subió a un árbol, para, desde él, pasar a la azotea de una casa. Siete integrantes de las Fuerzas Conjuntas —que sabían, por supuesto, que estaba desarmado, porque lo llevaban detenido, y que suponían que todavía seguía maniatado, aunque después se confirmó que no era así, apareció el tiento— lo persiguieron. El hecho es que a este joven, que estaba, en ese momento, en la azotea —cuya cornisa registró cuando menos ocho impactos de bala— le atravesaron la cabeza de un balazo. Sabían que estaba desarmado".

JUAN PABLO TERRA. "El hecho que quiero mencionar acá es que nos han matado a un muchacho de nuestro Partido, torturándolo hasta morir, en el Cuartel del departamento de Treinta y Tres. Se trata de Luis Carlos Batalla, un obrero de 32 años, casado, y con dos hijitas, una de tres años y medio y otra de dos años y medio. Era militante de nuestro Partido, sin dobleces ni complicaciones. Lo llevaron preso al Cuartel de Treinta y Tres el domingo y el jueves avisaron que pasaran a retirar su cadáver porque había muerto del corazón. Esa tarde misma lo iban a enterrar.

...Yo puedo afirmar, con esta fotocopia que tengo acá, que lo mataron golpeándolo hasta que se muriera. ¡Y esto pasa en un país don-

de se ha amordazado a la opinión pública, donde se encapucha a los presos para trabajar en la impunidad más absoluta!

...A las Fuerzas Conjuntas no les importa un cadáver más o menos, aunque sea de un inocente al que no pudieron hacer confesar crímenes que no tenía y responsabilidades que no le correspondían. Lo mataron torturándolo y, después, el silencio...

Al señor Ministro de Defensa Nacional se le denunciaron, en esta Sala, torturas en cantidades que sobaban. Contestó que no existían torturas, que eran errores que se iban a subsanar. ¡Yo me pregunto cómo va a subsanar este error!

¿Así que la vida humana cuenta cuando es de un lado y no cuando es del otro? ¿Qué dignidad humana estamos defendiendo si somos capaces de tolerar en silencio que ocurran estas cosas?

DENUNCIA MICHELINI (miércoles 7-VI-72).

Apenas iniciada la sesión de ayer, Zelmar Michelini, trajo a colación los pedidos de informes que había presentado el día de la víspera sobre la muerte de dos ciudadanos detenidos por las Fuerzas Conjuntas. "Me interesa aclarar —dijo— que efectivamente esas personas fallecieron y estaban detenidas ambas. "Este recurso —añadió— de que un senador tenga que plantear el tema en el Cuerpo, a efectos de poder dar difusión a la noticia, seguramente no tiene precedentes en la historia del país".

"Las Fuerzas Conjuntas y el Poder Ejecutivo —agregó— tan solícitos siempre para informar absolutamente de cualquier asunto que les parece de importancia, han ocultado, sistemáticamente, la muerte de detenidos, cuando sucede en los cuarteles donde se hallan alojados".

tiempo de militancia

Una vez más se ha confirmado la importancia de "los maestros por efecto negativo", como dicen los chinos: el doctor Arturo Lerena Acevedo, en un informe a la Cámara Nacional de Comercio, y el doctor Daniel Rodríguez Larreta, en su sección económica de "El País", han contribuido a revelar claramente el verdadero contenido y el proyectado alcance de la política represiva, que se desarrolla ahora con la doble máscara "constitucional" de la supresión de garantías y de la guerra interna, como antes se desarrolló con el rasgado taparrabos pseudo jurídico de las Medidas Prontas de Seguridad.

Para los mencionados altoparlantes del capital extranjero expoliador y de la oligarquía antinacional que lo sirve dentro de nuestras fronteras, los desastres económico-financieros que padece el país entero, y que sufren especialmente los trabajadores de la ciudad y del campo en forma de carestía y de desocupación, no tienen "como única causa las directivas económicas, monetarias y financieras seguidas por el gobierno en el curso del año". Ciertamente no se trata tan solo del año 1971, al que aluden los doctores, porque tales directivas se aplican desde hace más de doce años, desde diciembre de 1959 para ser precisos; pero estos doctores de la oligarquía no se refieren a esa realidad.

Para ambos las causas de las desgracias del Uruguay son otras: "Por primera vez en la historia del país —dice Lerena Acevedo— se creyó que el agrupamiento de los pequeños partidos de izquierda, incrementado con la anexión de los grupos segregados de los partidos tradicionales podrían, al igual que en Chile, conquistar el gobierno e imponer un vasto y profundo programa de socializaciones". Y agrega Lerena Acevedo (y repite Rodríguez Larreta):

"En los meses anteriores esa posibilidad, sumada a los trastornos causados por la SEDI-CION, a los agresivos planteamientos SINDICA-LES y a las asonadas OBRERO-ESTUDIAN-TILES ensombrecieron el horizonte de la actividad empresarial y enlentecieron el ritmo general de los negocios"

• LO FALSO Y LO CIERTO.

Basta mencionar el hecho de que el mayor deterioro de la situación económica se ha producido precisamente después de las elecciones de 1971 —cuando ya había pasado el susto que confiesan— para que se derrumbe toda la pretendida explicación de las dificultades económico-financieras por las causas políticas que mencionan ambos doctores, explicación digna de iméciles —o hipócritas— que aspiran a ser leídos únicamente por idiotas. Pero lo que tiene verdadera importancia es la franqueza del planteo político real de la oligarquía, en el cual lo que llaman sedición se guala con planteamientos sindicales, luchas obre-ro-estudiantiles y, también, Frente Amplio.

Hay una "lógica de la guerra", que el general Seregni analizó en su discurso del 29 de abril; hay también una lógica de la lucha de clases, de la lucha entre el pueblo oriental y la oligarquía anti-nacional, esta última claramente expresada por los doctores de marras.

Durante más de doce años se han aplicado directivas económicas contrarias al interés del pueblo para beneficio exclusivo de una camarilla de millonarios vende-patrias que traficaron divisas, vaciaron y extranjerizaron bancos, cerraron fábricas, pusieron a ganaderos y agricultores en manos de frigoríficos privados dependientes del trust internacional de la carne, fomentaron la desocupación y la miseria.



En todas las formas posibles de lucha se ha expresado y se expresa el descontento social contra esta política; y para mantenerla, se apeló, desde 1968, a las Medidas Prontas de Seguridad; se apela ahora a la supresión de garantías y a la guerra interna. Política antinacional, antipopular —la que el gobierno se propone continuar— supone necesariamente represión contra todos los sectores populares que no están dispuestos a aceptarla mansamente.

So pretexto de guerra anti-sediciosa se encierra y se tortura al barrer. Luis Batalla obrero albañil de 33, militante del PDC, muerto a golpes en un cuartel por sus torturadores resulta —en su martirio— la más dramática denuncia de esta saña represiva. Personas detenidas y castigadas brutalmente son puestas en libertad sin llegar siquiera a los jueces militares; personas puestas en libertad por los propios jueces militares —al faltar toda base para acusarlas o procesarlas— son retenidas, sin plazo y sin apelación posible en diversos lugares de confinamiento o trasladados de uno a otro de esos siniestros lugares.

• PRACTICA SINIESTRA.

La "teoría" de los voceros de la oligarquía, doctores Lerena Acevedo y Rodríguez Larreta se va transformando en la siniestra práctica diaria de las fuerzas represivas.

diciosos y militantes obreros, estudiantiles, del Frente Amplio y de otros sectores opuestos a la política gubernamental. La oligarquía en el poder quiere seguir con su política resistida por el pueblo y para ello no le basta encarcelar o matar a los que —a su antojo— denomina sediciosos: busca destruir, además, a los militantes sindicales, estudiantiles y políticos que no puede domesticar; busca meter a todos en la misma bolsa. Para realizar estos fines y para repartir altas posiciones burocráticas han realizado un acuerdo los señores Bordaberry, Echegoyen, Heber y Beltrán. Buscan incorporar otros sectores políticos a ese acuerdo; y, mientras tanto, para cubrir los mismos fines otros que ya no confían en los políticos preparan un golpe de estado desde la sombra.

Es obligatorio y absolutamente legítimo mon-en todos sus detalles un dispositivo de fuerzas apropiado para derrotar cualquier intentona gol-pista con la huelga general, la ocupación de los lugares de trabajo, y la lucha en todos los terrenos; pero los trabajadores y el pueblo no pueden limitarse a esa tarea preventiva. Con la supresión de garantías y el estado de guerra se pretende respaldar la actual política de carestía y estafa salarial, e desocupación y asfixia económica. Imponer el restablecimiento de las garantías individuales y la suspensión del estado de guerra, derrotar la pretensión de los que buscan consolidar esos niveles represivos con una ley de "seguridad del estado" (léase seguridad de los privilegios oligár-quicos); he ahí la gran tarea de todos los que se oponen a la actual política antinacional.

• ESFUERZO TENAZ.

Desde los sindicatos, los centros estudiantiles y las organizaciones del Frente Amplio, desde todas las agremiaciones y desde todas las organiza-nes políticas que aspiren a restablecer las libertades y a impulsar al Uruguay por caminos de desarrollo económico y de avance social efectivos, desde todas partes, la tarea debe ser emprendida. En los Comités de Base, en las organizaciones sindicales y estudiantiles, en todas partes los militantes deben encontrar la forma apropiada de llegar a todo compatriota, por desorientado y confundido que esté, pertenezca al partido que pertenezca para demostrar que la guerra interna y la supresión de garantías, las prisiones arbitrarias y las torturas son el instrumento empleado para que continúen la carestía, la estafa salarial, la asfixia económica, las desgracias sin fin para el pueblo.

No es la espera pasiva de una respuesta a las proposiciones del 29 de abril formuladas por el general Seregni lo que permitirá sacar al Uruguay de la actual encrucijada: es la militancia tenaz de todos para explicar el alcance de dichas proposiciones, para denunciar los abusos represivos sobre los que pretende sustentarse la política de estancamiento y miseria que impone el capital extranjero; es el esfuerzo de cada día para denunciar la ignominia de las torturas, para organizar en todas partes la indivisible lucha por el salario, el trabajo y la libertad, es la lucha del pueblo la que creará la respuesta apropiada.

SOBRE EL

algunas reflexiones

Como consideramos acertada la perspectiva planteada por el Centro Obrero de Altagatas (tibal COT) en el Encuentro de Comités de Base, la hemos transcrito en este número de LUCHA POPULAR.

Las acciones concretas que se plantean así como las fechas son resortes que ajustarán los sindicatos si deciden movilizarse según las pautas allí planteadas.

— LAS PREGUNTAS

Queremos aquí recoger algunas preocupaciones que nos han transmitido militantes y dirigentes de distintos sindicatos:

1. ¿En qué plazo se piensa decidir el problema salarial, máxime al ser públicas las manifestaciones del Ministro Forteza en el sentido de no modificar el 20 % otorgado hasta el mes de diciembre?

Se reclama en tal sentido que la CNT ponga una fecha como meta, que se proponga decidir por la lucha sobre la fecha planteada. Así tendrá mayor sen-

tido la pérdida de jornales que los trabajadores generosa y concientemente realizan al poner en práctica las medidas de lucha programadas por la Central.

2. ¿Cómo se encara por el conjunto del movimiento sindical la situación discriminante con el sector privado que significa elevar —con justicia— el mínimo salarial del sector público \$ 35.000?

3. ¿La tendencia que se manifiesta en algunos sindicatos de realizar un Plan propio de Movilización por salarios y reivindicaciones propias, junto al acuerdo de que aún no se conoce el Plan de Lucha de la CNT para junio (exceptuando el acto y manifestación popular del 19 de junio) significa que pasa a nivel secundario la lucha de conjunto y a nivel principal las movilizaciones por sector? Las luchas por gremio pueden ser parte importante de un Plan de Conjunto, pero no hay información al respecto.

4. Vista la resolución de la Federación de Comerciantes e Industriales del Interior, así como el discurso del Presi-

dente de la Cámara de Industrias y el pronunciamiento de distintos sectores en relación a la realidad salarial y a la necesaria derogación de la Coprin: ¿la acción conjunta no permite desconocer en la práctica a Coprin, forzando su derogación?

5. La represión se desata sobre trabajadores y militantes. El acuerdo del reeleccionismo, la 15, Echegoyen, Beltrán, Heber, significa un afianzamiento de la política oligárquica y pro-imperialista que, junto a salarios de hambre, significa el caos y la bancarrota económica del país, afectando a distintos sectores de la producción, amenazando a la Enseñanza, a los sindicatos (Reglamentación Sindical), y pretendiendo imponer la llamada Ley de Seguridad del Estado. ¿Cómo operará el movimiento sindical para impedir el avance y consolidación de esta realidad política? ¿Cómo contribuir efectivamente a la paz con cambio, al cambio para la paz?

— EL CAMINO

Pensamos que los sindicatos al elabo-

rar y discutir sus acciones de lucha futura, responderán adecuadamente estas interrogantes. Lo que sí no hay duda, es que la lucha de masas, la movilización del pueblo, es la única garantía para impedir el avance y consolidación de la política anti-nacional y anti-popular que aplica el gobierno, sirviendo a la oligarquía y al imperialismo. El Encuentro de los Comités de Base mostró la capacidad y voluntad de lucha existentes. Cabe a los sindicatos en nuestro país un papel esencial en el desarrollo de la organización y la lucha de nuestro pueblo. Y son los sindicatos, la garantía de que un golpe de Estado no logre el objetivo de dispersar, atomizar y golpear duramente la fuerza acumulada por nuestro pueblo en tantos años de lucha, de batallas y sacrificio.

Por otra parte, la permanencia del estado de guerra y suspensión de garantías individuales, no afecta la aplicación de la política de la oligarquía y el imperialismo, sino que al contrario, la misma se lleva a cabo perfectamente.

Es que en la medida que no hay cambio no hay paz, y si no hay paz no hay cambio. La guerra es pues una opción política; permite a la oligarquía las condiciones para continuar su política económica.

La unión del pueblo en la lucha por el cambio, por el programa de soluciones que defienda al país, proteja su soberanía, distribuya la riqueza nacional justamente y posibilite crear y producir más, requiere la integración de la mayoría del país, de casi todo el país, en libertad, apuntando contra el puñado de oligarcas y agentes extranjeros, reales anti-patriotas y anti-uruguayos, obstinadamente anti-pueblo.

Solo así superaremos las falsas opciones, las falsas divisiones entre orientales. Y a los sindicatos, por su gravitación en el país, les cabe un papel esencial, en abrir el cauce, en dinamizar la unión del pueblo contra la oligarquía.

Las interrogantes anteriores están relacionadas con el nivel de lucha y movilización, y por lo tanto, con la perspectiva global del movimiento de masas, del pueblo en su conjunto. De ahí la preocupación que naturalmente tienen la militancia y los trabajadores.



ENCUENTRO DE LAS BASES : AVANCE A CONSOLIDAR

1. La realización de un Encuentro de Comités de Base, sin limitaciones, donde se expresaran las posiciones de base sin subordinarse a la posición del sindicato al que pertenecen, es de por sí un hecho nuevo, de importancia. Significa además, afirmar el criterio de organización de base, militancia de base intermedia, como soporte real, nexo ineludible de la conducción del sindicato. En los hechos, hay mucho por avanzar en este terreno. Existieron lugares donde los delegados y sus posiciones fueron determinadas por la dirección, en otros se realizó una asamblea conjunta

de los delegados con la dirección. Pero al margen de estas deficiencias, importa destacar que el Encuentro es la confirmación por unanimidad de que no puede haber sindicato que no tenga Comité de Base, que decida por asamblea, cuyos delegados o representantes los elija el propio Comité de Base, que asuma tareas ejecutivas, de contralor del cumplimiento de Convenios y Disposiciones, que participe en la elaboración de las posiciones de su sindicato, que sean un organismo vivo, con iniciativa. La cual no debilite al sindicato sino que lo fortalece, lo hace más sólido y capaz de afrontar la represión, fortalece a la dirección, forja nuevos cuadros y dirigentes sindicales.

2. El Encuentro ratificó por unanimidad todas las medidas de lucha dispuestas para el mes de mayo, y encomendó al Secretariado Ejecutivo elaborar un nuevo Plan de Lucha recogiendo las propuestas, criterios e iniciativas de los Comités de Base. Pero, sin conocer el estudio de los materiales escritos, el análisis prolijo del conjunto de las in-

tervenciones permite obtener algunas conclusiones:

—a) el denominador común de las intervenciones exceptuando algún Comité, fue el planteo de elevar la lucha al más alto nivel.

—b) todas las intervenciones al margen de su orientación táctica, constituyen una reafirmación y valoración de la unidad sindical. El planteo polémico tuvo un carácter firme y constructivo, constatóse que las diferentes orientaciones que se expresan a nivel sindical tienen base real en casi todos los sectores.

—c) el Encuentro constituyó la prueba irrefutable de que la divergencia no divide sino que lo que sí divide es la mordaza. Todas las intervenciones apuntaron como enemigo a la oligarquía, al imperialismo, a la actual política, presentando criterios de lucha para llevar a la C.N.T. y al pueblo a la victoria. Los delegados participaron al firme todo el Congreso, la tónica de las diversas manifestaciones era la reafirmación de la voluntad de lucha.

3. Pensamos que depende ahora de la militancia consolidar efectivamente el avance que ha significado el Encuentro, no abandonando la tarea de fortalecer la organización de base, de crearla donde no la hay. De vigilar que efectivamente, la vida del sindicato se sustente, se nutra, de la organización de base, de sus dirigentes, de sus militantes.

Pues sea para discutir y elaborar la táctica a seguir y los planes de lucha, como para poner en práctica la acción sindical, dar batallas a la oligarquía y al imperialismo, la eficacia y fortalecer de un sindicato son y serán Comités de Base desarrollados y activos.

4. Estas conclusiones del Encuentro, pensamos son acertadas. Pero podrán ser enriquecidas en mucho cuando se conozca el resumen que de las ponencias presentadas por escrito por los Comités de Base participantes, brindará el Secretariado Ejecutivo de la C.N.T., según el propio Encuentro le encomendó. Quedamos pues a la espera del mismo.

MOVIMIENTO SINDICAL

ALPARGATAS

Posición para el Encuentro de Comités de Base

Del Centro Obrero Alpargatas y del Sindicato Empleados Administrativos.

Fieles a la orientación que tradicionalmente ha impulsado a nuestro gremio en todos los niveles, y a su concepción acerca del rol que le corresponde jugar al movimiento sindical en el proceso político, económico y social del país, los trabajadores de Alpargatas —que ya en 1960 participamos de un duro conflicto contra la aplicación de la política fondomonetarista, cuyas consecuencias para el país están hoy a la vista, entendemos que la tarea fundamental del movimiento sindical y popular en la actual coyuntura política y económica, es la de impulsar y desplegar un amplio movimiento de masas, uniéndolo en la lucha por el programa de soluciones a la crisis nacional, a todos los sectores afectados por la política impuesta por el imperialismo, que ha beneficiado a la oligarquía banquera y explotadora entregando nuestras riquezas al capital extranjero.

Para barrer a la oligarquía del poder, para impedir que emparche esta situación, para reconstruir la unidad nacional de todos los sectores lesionados y reprimidos, los sindicatos debemos plantearnos el objetivo estratégico de contribuir a crear el Frente Antioligárquico y anti-imperialista capaz de llevar adelante el programa liberador que la C.N.T. ha levantado.

Las posibilidades de que ello sea realidad, dependen esencialmente del movimiento de masas, del cual es vanguardia el movimiento sindical. A esos efectos, los sindicatos deben, a nuestro juicio, jugar en dos direcciones paralelas: enfrentar con la lucha de masas al Poder Ejecutivo y su política, y crear polarizaciones que definan cada vez con más claridad los campos, ofreciendo salidas programáticas junto al reclamo inmediato que hemos levantado; esto debe ser el eje de nuestra tarea. Siendo ésta la orientación correcta, debemos analizar los factores positivos y los factores negativos que concurren al logro de los objetivos planteados.

Señalamos pues, como elementos positivos:

a) una política antinacional y anti popular que golpea a los trabajadores y demás sectores productivos y que ha sido concretamente caracterizada por la C.N.T.,

b) el desarrollo de una clara conciencia de la situación, en amplios sectores de la población;

c) posibilidades ciertas del movimiento sindical de dinamizar las condiciones subjetivas señaladas anteriormente.

Como elementos negativos:

1) desarrollo y perfeccionamiento del aparato represivo;

2) planteo, por parte del gobierno, de un falso antagonismo: democracia-subversión, destinado a confundir a la opinión pública;

3) deficiencias organizativas del movimiento sindical ya señaladas por la C.N.T. en su informe a las bases, dado en Enero del corriente año.

Los campos están pues perfectamente definidos: por un lado el régimen oligárquico apoyado y sostenido por la rosca bancaria y el gran latifundio y, en la otra trinchera, el pueblo trabajador y otros sectores de la clase media, intelectuales, profesionales, etc.

Colocando el enfrentamiento en su justo término: pueblo que lucha por sus derechos y oligarquía que defiende sus privilegios arrancados a través de la explotación, la sangre y el sudor de la inmensa mayoría de nuestro pueblo.

Es estrecho sin embargo, el margen de maniobras que la oligarquía tiene para consolidar esta situación. La salida del pacto bicolor, es la forma de enmascarar la dictadura, de prohiar la misma política antipopular ya sea reprimiendo aún más al pueblo, o engañándolo con promesas que no van a cumplir, porque la única solución, es la de modificar las estructuras básicas de la economía del país.

La situación política que, desde el ángulo oligárquico implica pacto bicolor o golpe; desde el ángulo popular exige un cambio de la política económica y social como única condición de paz, de transitar el camino hacia la independencia. En cualquier alternativa que se plantee la oligarquía como salida, debemos tener claro como movimiento sindical, que el objetivo central de su política represiva es la de coartar la expresión, la capacidad de lucha del movimiento sindical, sin descartar la posibilidad de destruirlo. En este panorama político es decisivo el papel que debe jugar el movimiento sindical. Debe elaborar un plan de lucha en ofensiva, ligando lo reivindicativo con lo programático con el objetivo de crear el movimiento de masas que imponga un cambio en lo económico y social.

Las medidas de lucha de ese plan, no puede ser cualquiera, tampoco se pueden medir por la cantidad de horas o si son o no una escalada de paros. Sirve si las mismas son útiles para decidir sobre puntos de la plataforma, para incorporar y desarrollar un movimiento nacional que comprometa a la mayoría de nuestro pueblo.

Es necesario que las luchas futuras tonifiquen mucho más a los sindicatos y desarrollen expectativas en los restantes sectores sociales sobre su accionar, que abra posibilidades de tender los puentes necesarios para crear la fuerza organizada de todos los sectores afectados. La firmeza del movimiento sindical y su capacidad de actuar en la ofensiva, es capital para que se acumulen fuerzas. De lo contrario entraremos en el juego de la supervivencia del movimiento sindical, que no va a significar acumular fuerzas, que puede conducir al descrédito entre los trabajadores y los militantes, y puede operar negativamente sobre las necesarias alianzas con otros sectores sociales. Mientras tanto, el enemigo puede continuar desarrollando su juego, reprimiendo y consolidando posiciones, superando contradicciones internas, dando curso a métodos fascistas de represión.

Elaborar el plan de lucha significa establecer objetivos y criterios, lo anteriormente señalado pretende dar esos objetivos y esos criterios. Entendemos que el plan de lucha aprobado por el Secretariado de la C.N.T. plantea en parte esa perspectiva.

Este encuentro abre un capítulo importante en la participación de todos los trabajadores en la discusión, no sólo de los problemas planteados sino también en la incorporación de las sugerencias y experiencias que, en cada lugar de trabajo hacemos.

Resumiendo la posición que sustentamos en esta intervención los trabajadores de Alpargatas, proponemos a los efectos de su consideración por parte del Secretariado Ejecutivo de la C.N.T. lo siguiente:

1º) PLAN DE MOVILIZACIONES EN APOYO DE UN EMPLAZAMIENTO AL GOBIERNO, HASTA EL 15 DE JUNIO.

23 de Mayo:

Paro de 24 horas con ocupación de los lugares de trabajo y salida a la calle en tareas de agitación y propaganda sobre los 6 puntos planteados por la C.N.T.

31 de Mayo y 1º de Junio:

Mantenimiento de la jornada en los términos propuestos por la C.N.T.

8 de Junio:

Movilización en base a manifestaciones que culminen en el Parlamento comprometiendo a los sectores parlamentarios para su normal desarrollo.

13 y 14 de Junio:

Paros de 48 horas con las mismas características propuestas para el 23 de Mayo.

16 y 17 de Junio:

2º Encuentro de Comités de Base para evaluar la situación al momento y adoptar medidas de lucha que incluyan la huelga general, si el resultado del emplazamiento no es favorable.

2º MEDIDAS QUE CONTRIBUYAN A LA EFICACIA DEL PLAN PROPUESTO

—Tomar en cuenta la participación del interior en éste o en cualquier plan de lucha;

—Funcionamiento regular de las Mesas Zonales;

—Medidas propagandísticas acordes con la importancia de los objetivos planteados;

—Planteo concreto y directo por parte de la C.N.T. a los sectores potencialmente aliados con su lucha;

—Medidas organizativas que aseguren el cumplimiento de este plan, aún en el caso de que las acciones que en él se proponen, no sean autorizadas por la oligarquía.

La Asamblea de los trabajadores de Alpargatas que aprobó los criterios de este plan, resolvió además solicitar de la C.N.T., el retiro de los delegados obreros en COPRIN y el mantenimiento con lucha, del reclamo de su derogación.

Hemos expuesto con la mayor claridad posible, el sentir de los trabajadores que representamos; deseamos fervorosamente que, en intercambio fraterno de opiniones y de experiencias que este Encuentro posibilita, contribuya a reafirmar para el movimiento sindical, su condición de vanguardia de la lucha por la liberación nacional 12, 13 y 14 de Mayo de 1972.

MUSA

Cerró días pasados sus puertas la textil M.U.S.A. ubicada en la calle Santa Lucía casi Castro.

La medida fue adoptada por la patronal ante la falta total de materia prima de la cual es directamente responsable el Poder Ejecutivo.

M.U.S.A. trabaja en la manufactura de algodón, por lo cual debe importar todos los años ese producto, que no se produce en nuestro país.

Para efectuar la importación debe hacer intensas gestiones ante el Ministerio de Economía, quien le fija la cantidad a importar (cupos de importación) y le extiende el permiso correspondiente.

Pero como la cantidad a importar, el Ministerio la fija en función de lo que la fábrica produjo en el último semestre, la empresa solamente obtendrá permiso para adquirir la misma cantidad de materia prima que en la temporada anterior, por lo que se verá imposibilitada de aumentar la producción. Esto causa el estancamiento de la industria textil en el país.

Hace algunos meses atrás, M.U.S.A. comenzó los trámites para importar del Brasil la cantidad de algodón correspondiente a este semestre. Las autoridades extendieron un permiso por la cantidad de 60 mil kgs. y la empresa adquirió el producto en el país vecino. Pero el Banco República ha suspendido el trámite aduciendo falta de divisas, aunque la empresa ya abonó el dinero correspondiente.

Las gestiones hechas por la empresa y los obreros ante las autoridades no han arrojado resultados.

Dirigentes obreros del Congreso Obrero Textil, manifestaron que la actitud del gobierno obedece a su política económica, que impulsa el desmantelamiento de la industria textil.

El C.O.T. que nuclea a más de 16.000 obreros, está dispuesto a luchar con todas sus fuerzas para obligar al gobierno a adoptar las medidas necesarias para que M.U.S.A. comience a trabajar de inmediato, al igual que toda la industria textil.

FAC

JORGE GARCIA TIENE LA PALABRA

El 26 de mayo pasado se realizó el Congreso Nacional de delegados de la FAC (Federación Autónoma de la Carne) para considerar su inmediata plataforma de lucha en torno a los problemas más urgentes que tiene el gremio: Reposición a planillas y a su puesto de trabajo de los 1.065 trabajadores despedidos en los frigoríficos del interior después de la gran huelga del 69. Aumento previo de 5.000 pesos en las compensaciones y sanción de un aumento definitivo a 30.000 pesos para obreros categoría "A", 28.500 para obreros categoría "D". Ley de jubilación especial para los obreros de "trio", embarque, guano y graserías, carga y descarga.

Apoyo a la plataforma de lucha de la CNT y USOP. Fue un Congreso importante con la presencia de 43 delegados representando 15 de las 17 organizaciones que componen la Federación.

En la discusión hubo unanimidad en cuanto al acuerdo de la plataforma de lucha, girando la discusión en lo que tiene que ver con la duración de los paros en su apoyo.

Después de un debate de más de tres horas, en el cual las proposiciones se situaban desde pares de dos horas, hasta de 24 y 48 horas; se aprobó un paro de 48 horas a realizarse los días 31 de mayo y 1 de junio, con un mitin a realizarse el 31 en lugar a designarse, pasando el Congreso a cuarto intermedio, a reunirse inmediatamente después de las movilizaciones.

El elevamiento de los paros de la CNT y USOP, que de 24 horas pasaban a 36, se tomó como un rasgo muy positivo y necesario, en momentos en que la elevación de la lucha del movimiento obrero, es la única respuesta que puede abrir caminos de salida en la encrucijada que ha puesto el gobierno, al pueblo y a la clase trabajadora con su política de congelación salarial, cierre sistemático de fuentes de trabajo y negación de las libertades básicas. En definitiva, un Congreso que robusteció al gremio de la carne y que puede ser un gran aporte al desarrollo de la movilización actual del pueblo uruguayo en la búsqueda de su liberación.

PANORAMA ECONOMICO

EL TRASTONDO DE LA GUERRA

La guerra que internamente ha declarado el gobierno, entre otras funciones cumple la de mantener en la penumbra, por contraste, la realidad económica que soporta Uruguay. Cuando cese el estado de guerra —si cesa— o cuando los “éxitos militares” no monopolicen la atención popular, muchos sectores tomarán plena conciencia, recién entonces, de que la dramática situación que soportan no es consecuencia de un sacrificio impuesto a todos por igual, debido a una situación de emergencia, sino la continuación obstinada de una política de clase y de dominación imperialista.

Constituye un deber de todo militante contribuir a esclarecer desde ya estos conceptos para que, también desde ahora, se reinicie el enfrentamiento popular contra la política fondomonetarista enfrentamiento que los propios acontecimientos bélicos han condicionado y empalidecido.

El gobierno aparece ante la opinión pública como absorbida su atención por la guerra interna y, por tanto, transitoriamente des preocupado por ese fenómeno secundario que es la economía, cuyo control retomará una vez lograda la pacificación.

El gobierno aparenta ignorar que el control real de los precios escapó de manos de Coprin; hoy muchos industriales establecen, por su cuenta, aumentos hasta del cien por ciento (caso de textiles), sin que Coprin se de por enterada; otros han cesado de producir a la

espera de que Coprin, definitiva y formalmente, desaparezca.

La especulación, bajo todas sus formas, con todos los artículos desde el dólar hasta la yerba, es la regla generalizada. El gobierno, absorbido por el tema bélico, no se entera de que la antes tan publicitada Comisión de Ilícitos Económicos, tampoco funciona.

El propio hecho de que, según la nueva política cambiaria, el gobierno siga de atrás con sus minidevaluaciones la marcha de los precios, puede parecer una resignación coyuntural; ya no se trata de orientar la economía con una política cambiaria, sino de adecuar la moneda, más o menos mensualmente, corriendo atrás de unos precios que nadie controla. La guerra, todo lo justifica; lograda la paz el gobierno tendrá tiempo de ocuparse del tema económico.

Con esa misma aparente resignación o sordera el gobierno recibe las quejas empresariales en materia de salarios. Los empresarios que producen para el mercado, no por haber leído a Keynes sino por experiencia propia, saben que sin demanda no hay razón para producir, y que con salarios de hambre la demanda interna se derrumba. No entran a discutir esas artificiosas estadísticas oficiales, según las cuales los asalariados viven en el mejor de los mundos; simplemente afirman que los salarios son insuficientes, que el poder de compra de obreros y empleados es insuficiente, y que la industria nacional depende básicamente de

ese poder de compra. Pero el gobierno, absorbido por la actividad bélica, posterga considerar esa paradójica demanda de la burguesía nacional sobreviviente.

El tema bélico, pues, sabiamente agitado ante la opinión pública, permite al gobierno justificarse por su inactividad frente al derribo de la economía nacional. Y que este derrumbe no es metáfora ni exageración, puede comprobarse con la lectura de las cifras publicadas en el editorial de “Marcha” del 2 de junio, proporcionadas por el Consejo Económico y Social de Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Las conclusiones que extrae “Marcha” de dicho cuadro (que aquí se reproduce), son las siguientes:

—“Uruguay fue el único país donde bajó el producto interno bruto.

—“Donde el costo de vida tuvo mayor elevación.

—“Donde disminuyeron al mismo tiempo —diferencia con la Argentina— la producción agropecuaria, la industrial y los servicios básicos y donde el sector Otros Servicios tuvo el menor aumento.

—“Donde, a pesar del alza de los precios de su principal producción exportable, el monto de las exportaciones se redujo y donde, no obstante su condición de país desabastecido (carencia de materias primas, equipos viejos, medicamentos, libros y demás), también bajaron las importaciones, circunstancia que no impidió un

déficit considerable de la balanza comercial.

“De todo lo cual, resulta que de los diez y nueve países de América Latina analizados, es el que se halla en peor situación económica. En el último escalón.

“Esta es la realidad, la amarga realidad que debemos afrontar. Los responsables, autores o cómplices, de este desastre todavía se ufanan y pavonean. Hacen gárgaras con la democracia, tienden cortinas de humo, distraen a las gentes, manejan calumnias. Durante años han desgobernado el país a su antojo. Ahora lucubran y cocinan acuerdos para “seguir tirando”. Bien. Que los hagan. Pero los hechos son los hechos y un día cualquiera, ellos, los hechos, barrarán tanta incapacidad y tanta pequeñez.”

Compartimos casi plenamente las conclusiones citadas. Con todo, conviene precisar que no serán los hechos sino las masas quienes han de barrar a los responsables del desastre; y que éste no es meramente imputable a la incapacidad y pequeñez de nuestros gobernantes.

Este último aspecto es el que más importa hoy destacar. No asistimos a un desastre económico provocado por incapacidad ni pequeñez. Asistimos —y debemos oponernos— a la continuación de una política obstinada, impuesta desde hace una década y media, que sirve a los intereses de un pequeño grupo social nacional y a los de poderosos grupos económicos extranjeros. La política que hoy provoca este desastre es la culminación del entreguismo, y sirve a la oligarquía, por tanto, al imperio.

La inactividad gubernativa, su aparente resignación ante el desastre económico, la ausencia de medidas que intenten impedirlo, constituyen en la realidad una política. Amparado en sus preocupaciones bélicas el gobierno no hace nada; pero este no hacer nada acarrea consecuencias importantes en el orden económico; y lo más significativo es que tales consecuencias son coherentes con la línea de política económica iniciada en 1959.

No es por incapacidad ni por incompetencia que el gobierno tolera la ineficacia de Coprin, pues cuando se trata de congelar salarios, Coprin se reanima y esa inactividad desaparece. Sobran funcionarios públicos para dotar de inspectores más que suficientes a Coprin. Si Coprin no controla los precios, es porque el gobierno quiere que



los precios aumenten. Y lo mismo con la especulación: el desmantelamiento de la Comisión de Ilícitos Económicos —expulsada de su local y paralizada todas sus denuncias— sería ingenuo imputarlo a incapacidad gubernativa.

A partir de la segunda guerra mundial los centros del capitalismo monopolista comenzaron a apretar gradualmente las clavijas del mundo dependiente, aflojadas durante la guerra y durante el período de la reconstrucción europea. Ese aflojamiento permitió a varios países dependientes iniciar o acelerar una experiencia industrial fuera del control imperialista, tal como ocurrió en nuestro país.

El realineamiento de los países dependientes latinoamericanos comenzó en la década de los años 50, cuando en unos y otros comenzó a aplicarse la política del Fondo Monetario. A nosotros nos llegó el turno en 1959; desde entonces prevalece en lo interno una orientación política agroexportadora, por oposición a la industrialización intentada en décadas anteriores.

Tal es la visión que se tiene desde los centros monopolistas de lo que debe ser la actividad de países como Uruguay: eficaces productores de materias primas, con un modo de producción capitalista detenido en la fase mercantil. Este esquema impone el sacrificio de la industria requiere, supone establecer, pues la protección que dicha industria requiere, supone establecer mecanismos monetarios, cambiarios, crediticios, etc., que dificultan la especialización del país

en la producción que le ha sido asignada según los principios de la división internacional del trabajo, y limita la capacidad de absorción de las manufacturas elaboradas en los centros industrializados.

No es posible, pues, imputar a incapacidad la aplicación de una política coherente y ampliamente ensayada en el ámbito latinoamericano. Sólo debe subsistir, en nuestro caso, la industria que no requiere apoyo oficial, directo ni indirecto. No hay por qué elevar salarios para crear “artificialmente” un mercado, con el consiguiente sacrificio de costos que se impone a toda la producción nacional. No hay por qué eliminar la especulación, y obligar a que el capital se aplique a la producción: el modelo agroexportador-mercantil, no lo requiere. La política cambiaria no debe estar orientada sino por la necesidad que tiene el país de exportar —entre otros motivos— para poder así pagar la deuda externa, que prácticamente equivale a tres años de exportaciones.

Esta deuda externa es el termómetro de nuestra dependencia; su magnitud actual explica que el proceso de aplicación del modelo agroexportador-mercantil, se haya acelerado. Hoy ni siquiera las fuentes oficiales intentan ocultar esa dependencia; son significativas, en tal sentido, las recriminaciones cruzadas entre “El País” y “Acción” respecto del aumento de la tasa de interés bancario, impuesto por el FMI: “El País” informó sobre esa medida, que consiste en elevar el interés pagado a los depósitos he-

chos en la banca privada, para que dichos depósitos no se continuaran canalizando hacia el Banco Hipotecario, que estaba autorizado a pagar el 25 %, mientras la banca privada sólo podría pagar el 20%. El FMI se erigió en abierto representante de “nuestra” banca privada y, como condición para otorgarle al gobierno un nuevo préstamo, exigió que cesara esa diferencia, de acuerdo con lo cual el Banco Central autorizó a la banca privada a pagar el 25 % de interés por los depósitos. “Acción” critica a “El País” por fomentar la imagen de que el FMI es quien orienta nuestra política, y “El País” (4-6-72) le contesta, reproduciendo un artículo del propio “Acción”, que dice lo siguiente: “La tasa de interés para los depósitos bancarios será incrementada hoy por decisión del directorio del Banco Central, convocado a las 16 horas, como una de las medidas económicas a adoptarse y que servirán de fundamento para el progreso de las gestiones de la Misión Financiera que preside el ministro de Economía y Finanzas Sr. Francisco A. Forteza en su concertación de un préstamo stand-by”.

Es necesario, sin embargo, evitar incurrir en algunas simplificaciones que, por no salvaguardar la esencia del proceso, lo oscurecen. El FMI tiene, es cierto, una gran y creciente capacidad para imponer a Uruguay su política económica; pero esto no significa que el gobierno se encuentre entre la espada y la pared, obligado por las circunstancias a ceder en algunos aspectos, y negociando en otros la defensa de nuestro destino económico. Esta imagen de un gobierno defensor de nuestra soberanía, que a veces debe aceptar medidas impuestas por el FMI porque la deuda externa lo ahoga, ha sido fomentada desde el propio gobierno, y es falsa.

El FMI no entró a nuestro país apoyado por los cañones de la flota norteamericana, sino llamado por un sector de nuestra burguesía que en ese momento detentaba el poder. A todo lo largo por lo menos del corriente siglo, nuestra historia se procesa en torno de la tensión entre una burguesía dividida en sectores con intereses contradictorios, y cuya cúspide, acentuadamente en las últimas décadas, es ocupada por un sector vinculado con el capital extranjero. Este sector de la burguesía —que llamamos oligarquía— representante tanto del capital monopolístico extranjero como de los grupos eco-

nómicos nacionales agropecuarios, importadores, exportadores, financieros e industriales vinculados con el comercio exterior, es quien desequilibró a su favor aquella tensión interna de la burguesía y aplica la política fondomonetarista no porque EE.UU. la imponga, sino porque favorece sus intereses de clase.

La importancia de la presión imperialista no debe hacernos perder de vista la contradicción de intereses que enfrenta entre sí a sectores de la clase burguesa, y que objetivamente determina que los intereses reivindicativos de los asalariados coincidan con los de la burguesía industrial nacional.

Esta coincidencia objetiva debe expresarse políticamente, sin hacernos tampoco olvidar que la burguesía industrial verdaderamente nacional, en plena decadencia, tiene escasas dimensión y fuerza. Esa expresión política de intereses comunes, pues, aunque conveniente y necesaria debe efectuarse con plena conciencia de sus propias limitaciones: limitada a aspectos parciales y en acuerdo con una clase donde no radica, el futuro nacional.

LA GUERRA QUE HA DECLARADO EL GOBIERNO, SIRVE, ENTRE OTRAS FUNCIONES, PARA MANTENER EN LA PENUMBRA, POR CONTRASTE, LA REALIDAD ECONOMICA QUE SOPORTA EL PAÍS..

CONSTITUYE UN DEBER DE TODO MILITANTE CONTRIBUIR A ESCLARECER ESTOS CONCEPTOS..

AMPARADO EN SUS PREOCUPACIONES BÉLICAS EL GOBIERNO NO HACE NADA: ESTO ES UNA LÍNEA COHERENTE. ES EL ENTREGUISMO ÚTIL A LA OLIGARQUÍA Y AL IMPERIO..

Principales índices económicos de los países de América Latina. Año 1971.

Naciones Unidas. Consejo Económico y Social
Mayo de 1972

Países	Crecimiento del producto interno bruto	Índice de precios al consumidor	Principales sectores de actividad económica				Variaciones del comercio exterior con relación a 1970.	
			Agropec.	Ind. manuf.	Servicios básicos	Otros servicios	Exportaciones	Importaciones
Argentina	3.8	34.2	- 2.6	6.2	4.6	4.0	- 2.1	10.8
Bolivia	3.8	3.6	5.2	2.6	3.6	3.7	- 8.4	5.9
Brasil	11.3	21.1	11.4	11.3	9.7	12.0	7.7	28.0
Colombia	5.5	9.1	2.4	8.0	7.3	6.0	- 6.9	- 3.4
Costa Rica	5.0	3.0	5.0	6.2	6.4	5.2	6.8	13.2
Chile	8.5	20.1	6.0	12.1	—	3.0	- 9.9	5.0
Ecuador	7.0	8.5	2.0	11.8	9.7	6.9	—	30.5
El Salvador	3.3	1.0	3.4	2.9	4.5	3.1	0.2	11.1
Guatemala	4.8	0.6	3.9	6.1	5.1	4.4	- 1.3	7.5
Haití	5.7	11.1	6.4	6.0	3.8	3.7	16.1	8.8
Honduras	4.3	0.2	4.4	6.0	4.6	3.6	5.7	- 8.3
México	3.1	3.4	3.0	3.5	5.3	3.3	7.1	- 0.1
Nicaragua	4.0	—	4.7	6.1	3.6	3.1	3.9	8.3
Panamá	8.4	1.8	5.5	12.0	11.5	6.4	10.7	10.1
Paraguay	4.5	4.9	1.8	8.0	5.8	4.1	1.6	8.4
Perú	6.0	6.8	1.0	9.2	7.1	6.8	- 12.5	6.2
Dominicanos	7.4	6.2	7.5	6.6	8.6	6.4	13.3	19.6
URUGUAY	- 1.0	35.7	- 2.0	- 2.7	- 1.5	0.2	- 10.1	- 4.6
Venezuela	5.3	2.7	4.1	5.1	8.9	8.5	17.7	10.1

MULTIPLICAR EL PODER DE LOS COMITES

"De la participación activa del pueblo saldrá la salvación del pueblo. El pueblo es su propia esperanza". - Seregni, 19-VI-71.

"No vamos a esperar cinco años para impulsar el programa frentista desde el gobierno. Los postulados programáticos del Frente Amplio tienen hoy plena vigencia, y luchando en todos los campos posibles vamos a llevarlos adelante". - Seregni, 4-II-72.

I.

Responder con todo a la política oligárquica, pasar a la ofensiva con la lucha del pueblo para decidir un cambio de política, perseverar en la tarea de transformar en conciencia política y práctica revolucionaria todas las experiencias del descontento popular, adquieren día a día mayor vigencia.

Si bien el Frente varió el carácter que tuvo el año pasado —de organización popular por donde se canalizaba principalmente la movilización de grandes masas— en las actuales circunstancias, en las habituales de la lucha de clases, mantiene su importancia capital como movimiento político de masas que debe integrarse al conjunto de la lucha popular, participando en la gran tarea de la hora: levantar el nivel de combate del movimiento de masas convirtiendo las condiciones objetivas existentes en elementos de organización y lucha crecientes.

La política antipopular y represiva de las clases dominantes, empeñadas en la defensa cerrada de los intereses oligárquicos y pro-imperialistas, recurrió ayer a las Medidas de Seguridad alternadas, luego a las permanentes, hoy continúa la misma línea echando mano a otros medios: es así que declara el "estado de guerra interno".

La guerra interna que no queremos pero que no tenemos centra la vida del país en torno a la contradicción orden-subversión. Las causas profundas que generan esta guerra no son las esgrimidas por los mandones de turno, obedecen a la estructura misma de la sociedad, a su economía de explotación, y a su política consecuente de hambre y opresión.

Hay una única y verdadera contradicción: es la planteada entre la oligarquía y el pueblo. Hay una única y verdadera salida: la lucha permanente de todo el pueblo en todos los terrenos por imponer los cambios necesarios, contenidos en nuestro programa de Liberación Nacional.

II.

Atentos a nuestras metas de esclarecer acerca de la contradicción real entre el pueblo y la oligarquía, de

incorporar a la pelea a los más vastos sectores; preocupados por insertarnos en el seno del pueblo desarrollando la más estrecha relación con las masas populares mediante las más variadas formas, creando los más diversos canales para su integración a la acción; trabajando sin cesar por fortalecer al Frente en su organización; manteniéndonos alerta y vigilantes, siempre movilizados, impulsando la lucha creciente de todos los Comités de Base y del F.A. en su conjunto; coordinando la acción de todos los frenteamplistas en los diferentes sectores de trabajo; en resumen:

Buscando ampliar la base social para el cambio y acrecentar la lucha del pueblo en defensa de sus más caros intereses la consigna es precisa y tajante, **MULTIPLICAR EL PODER DE TODAS Y CADA UNA DE LAS ORGANIZACIONES POPULARES**. En lo que al Frente respecta, **MULTIPLICAR EL PODER DE CADA COMITE DE BASE**, forma y camino de multiplicar el poder de nuestro Frente Amplio a lo largo y ancho del país, para enfrentar al enemigo donde quiera que esté y en el terreno que sea.

III.

MULTIPLICAR EL PODER DE CADA COMITE significa en esencia **ACRECENTAR AL MAXIMO SU CAPACIDAD DE AUTOGESTION Y ENFRENTAMIENTO**.

Verdaderos CONDUCTORES DE SU BARRIO O DE SU FABRICA, todo lo que los consolide como tales afirma el presente y garantiza el futuro.

De la lucha que desarrollemos ahora depende el mañana. Al decir de Seregni en Paysandú (28/V/72) "El porvenir no se gana mañana sino hoy mismo, con nuestro esfuerzo de todos los días".

Solo el combate fortalece a las masas, y solo las masas adiestradas en la batalla cotidiana que no se esquiva serán capaces —en el momento preciso— de derrotar definitivamente a sus enemigos de clase.

En tres palabras hartó repetidas pero elocuentes una vez más es necesario afirmar: el Comité de Base debe **CONCIENTIZAR, MOVILIZAR, ORGANIZAR**. **MULTIPLICAR EL PODER ES SINONIMO DE CONCIENTIZAR A LOS MAS, MOVILIZAR MAS, ORGANIZAR MEJOR**.

De nada sirven 300.000 compañeros esclarecidos si ellos no se vuelcan masivamente hacia los sectores más retrasados, aún sometidos al manejo de la ideología dominante. Por eso es decisivo que los frentistas salgan hacia afuera: para mantener activa a su militancia, para evitar el alejamiento de sus adherentes, para ganar nuevas conciencias.

De nada sirven las conciencias esclarecidas si conociendo la verdad de nuestra situación no traducimos en práctica política consecuente nuestras certezas intelectuales.

De nada sirven nuestra lucidez y nuestra disposición a la lucha si no nos damos las formas organizativas necesarias y los mecanismos apropiados para volver efectiva nuestra gran tarea colectiva.

De nada sirve una prolífica estructura que se cierra sobre sí misma y se deja ganar por la parálisis y el desánimo, abandonando sus objetivos y perdiendo impulso en su lenta pero ineludible tarea de organizar al pueblo oriental para la conquista de su verdadera independencia.

Resulta imposible desde las páginas de **LUCHA POPULAR**, y también inconveniente formular orientaciones comunes y fijas de acción. Cada lugar tiene sus características, cada realidad distinta exige una acción peculiar, cada Comité debe discutir sus formas de actuar, intercambiar con otros o a nivel de la zona correspondiente.

Todos y cada uno somos responsables de planificar la movilización a desarrollar.

Lo que sí importa, y lo que vamos a hacer, es plantear un conjunto de ideas y experiencias que en algún rincón de Montevideo o el interior del país proyectan o desarrollan ya algunos Comités de Base cuya perspectiva está claramente enmarcada en las coordenadas anteriores.

COMITE DE FABRICA

Acrecentar el poder hoy significa:

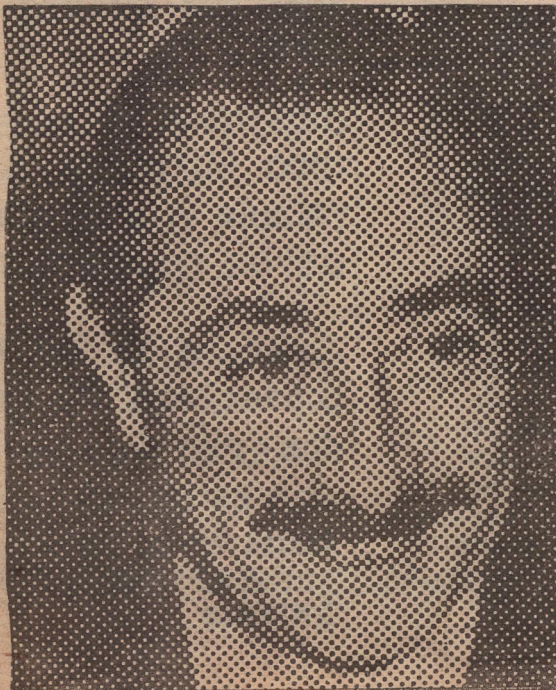
- ★ Insertarse profundamente en la vida sindical o gremial.
- ★ Trabajar por que los centros de trabajo sean dinamizadores eficientes de la lucha por un salario justo, en defensa de las fuentes de trabajo, por las libertades públicas y sindicales.
- ★ Preparar seriamente, buscando un apoyo de masa creciente, todas y cada una de las medidas tomadas o a tomar por la Central de Trabajadores.
- ★ Discutir dichas medidas en el Comité del F. A. de la fábrica, a nivel de las bases de todos los partidos que integran el Frente así como con sus militantes independientes.
Buscando: — libre expresión de la militancia
— intercambio fructífero y creador
— coordinación en ese campo de trabajo de todos los frenteamplistas.
- ★ Explicar a los compañeros del sindicato que puedan no compartir nuestras definiciones políticas la coherencia existente entre el programa y la práctica del Frente Amplio, mostrar permanentemente cuales son las fuerzas políticas que están del lado del pueblo y cuales no, en los hechos, independientemente de las afirmaciones de palabra.
- ★ Mostrar quién está por la verdadera paz: la paz con justicia, lo que equivale a decir: luchar por los cambios para que haya paz; quien por la guerra.
Concientizar sobre el sentido y características de esa guerra:

- defender los intereses oligárquicos y el statu quo con nuevo estilo represivo
- represión contra el pueblo todo, para hambrear, acallar, atemorizar y explotar con menores molestias
- predominio del poder militar sobre el poder civil, profundizando un estado de dictadura con careta de una cada vez más endeble "legalidad".

Cómo?:

Hay que imaginar sin cesar. Vaya como ejemplo el siguiente: En una fábrica cualquiera, altoparlante en mano, un compañero del F. A., a la salida de un turno, leyó trozos del discurso del 29 de abril y pasajes de las torturas denunciadas en cámaras contra militantes políticos y gremiales. Mientras, otros compañeros repartían volantes conteniendo frases alusivas y denuncias. Surgió así un intercambio de ideas entre un grupo de trabajadores (del Frente y de otras tendencias políticas) que resolvió plantear en la próxima asamblea del sindicato el problema: estado de guerra, presos, torturas, etc., mocionando concretamente por tomar resolución de paralización total de las actividades ante cualquier caso de detención o tortura de un compañero.

- ★ Promover la acción coordinada del Comité de Base del lugar con los Comités de Base del barrio o de otras fábricas cercanas.
- ★ Preocuparse por vincular siempre los problemas sindicales con el problema del poder. Etc., etc.



COMITE DE BARRIO

Aumentar el poder quiere decir:

- ★ Especial dedicación a hacer funcionar los comités que hayan dejado de hacerlo.
- ★ Tener capacidad creciente de agitación de la zona cuando los problemas planteados así lo requieran. El Comité de Base tiene que garantizar la ruptura de "la calma chicha".
- ★ Tener capacidad de organizar a los vecinos. No solo informar, hacer pegatinas, discutir con los adherentes u otras personas que no lo sean sino poder planear, por ejemplo, la protesta colectiva del barrio (frenteampelistas o no) ante un hecho que merezca el repudio de todos: un allanamiento en el que se cometan abusos por el trato que se da a los habitantes de un domicilio o por los bienes materiales que "se retiran".

En una pequeña localidad del interior ante el atropello del médico del lugar (allanamiento y detención injustificada) un grupo enorme de vecinos se agolpó frente a su puerta cantando el himno nacional y coreando consignas:

Rápidamente los frenteampelistas enterados del hecho habían dado aviso cuadra por cuadra a todos los vecinos, fueran del pelo que fueran, logrando esa concentración que es muestra de coraje y echa por tierra los intentos sistemáticos de aterrorizar.

Esta vuelta marchó preso el doctor. Quizás en un futuro se pueda impedir el hecho. Todo depende de la correlación de fuerzas existente, de la preparación y el nivel de lucha alcanzados por el movimiento popular en su conjunto. Y la correlación cambia como cambia el nivel de lucha por una sola vía: la militancia permanente, sistemática y combativa del conjunto de los militantes antiimperialistas y patrióticos preocupados de unificar fuerzas y hacer del pueblo el protagonista de su propia victoria.

- ★ Trabajar por el esclarecimiento de todos los habitantes del barrio.

Los precios suben, el salario se congela, disminuye el poder adquisitivo, se acaparan los productos con fines de especulación. Todos sienten estar viviendo una especie de economía de guerra. "Pero no es así, no estamos racionando nuestros consumos por colaboración al Estado, sino que es el Estado el que raciona nuestros consumos como consecuencia de su nefasta política económica", como claramente expresara Seregni el domingo 28 de mayo.

A partir de una realidad tangible que no hay uruguayo de pueblo que pueda dejar de sentir explicar, discutir, llevar la conversación a las causas profundas de la bancarrota. Medios los hay variados: el mano a mano, el parlante, el boletín o la reunión en

la casa de familia. O la mesa redonda con frentistas y adherentes a los partidos tradicionales, que aún sometidos ideológicamente, soportan sobre sus hombros las consecuencias de la crisis y están abiertos por lo menos a oír.

En la última jornada del FA un compañero llegó con el material impreso a una casa en la cual encontró reunida a una coordinadora de un sector político no frentista; para sorpresa de todos: la gente pidió un contacto con el Comité de Base.

Todos debemos estar vigilantes y a la pesca de nuestras oportunidades de ensanchamiento: el Frente no puede congelarse en sus 300 o 400.000 convencidos, no puede contentarse con movilizar a sus adherentes, tiene que ganar nuevos y tiene que vanguardizar la movilización de la masa de su lugar de radicación convirtiéndose en el conductor de todos aquellos que no tienen intereses coincidentes con la oligarquía y el imperialismo aunque sí hayan dado su voto a partidos que los representan y defienden.

- ★ Solidaridad con la clase obrera.

En lo más general:

Hacer que el barrio participe en las movilizaciones del conjunto de los trabajadores.

En lo más concreto:

- Preocuparse por conocer la problemática que se está viviendo en el lugar. Ver que fábricas hay en la zona, las que están cerradas o casi, las que están en conflicto.
- Detectar si hay vecinos desocupados.
- Buscar la discusión con los compañeros en lucha, para que informen, propongan medidas; con los vecinos desocupados para discutir y esclarecer acerca de las raíces del problema.
- Conectarse con los Comité de Fábrica.
- Hacer propaganda o cualquier otra tarea que surja como necesaria en relación a los diferentes problemas.
- Promover la participación vecinal en las movilizaciones que salgan de la fábrica o lugar de trabajo.
- Solidarizarse en los hechos con paros, ocupaciones, eventualmente con la huelga general, en caso de golpe de estado, siendo bases de apoyo efectivo a la lucha obrera. (Por ejemplo: recorrida del barrio para exhortar al paro a los comerciantes, organizar el boycott colectivo en caso de que no adhieran, etc.).

- ★ Solidaridad con la Enseñanza.

El Comité debe estar siempre pronto a la defensa de la Enseñanza, baluarte del esclarecimiento que

desalienta y del desarrollo permanente del espíritu crítico. Como es, en definitiva, baluarte de la libertad —dentro de los límites que le impone la estructura que la sustenta— la dictadura tiene sus miras puestas en ella.

Intervención, JUP y demás no son una casualidad. Los frenteampelistas de todos los barrios deben informar, dilucidar el sentido de tales ataques, prevenir los futuros.

A modo de ejemplo el Comité de Base puede llamar a los vecinos a integrarse a las organizaciones de padres de los liceos; no es extraño que en el día de mañana se generalice aún más la necesidad de cumplir una tarea militante de primera importancia: Organizar brigadas para cuidar el normal funcionamiento del instituto, concentraciones en la puerta, etc.

Esta es una brecha abierta al fascismo en que no nos podemos dejar trampa. O paramos al fascismo o el fascismo será intronizado liceo por liceo.

- ★ En apoyo a otras organizaciones populares.

Puede haber zonas en las que existan comisiones vecinales o de fomento que cumplan un papel importante para toda la comunidad.

La presencia de los frenteampelistas en el seno de las mismas no puede ser despreciada de antemano y como regla general, y por lo menos merece discutirse.

- ★ Contra el estado represivo y dictatorial y sus avances de corte fascista.

— Denuncia del sentido de la "guerra interna".

— Contra detenciones, torturas y asesinatos.

— Contra la desinformación, la verdad por todos los medios: volante, cartelera, altoparlante, pintadas, informes en el Comité, en reuniones de casas de familia, etc.

— Contra la censura, el ejercicio del derecho al canto libre, el teatro libre, la lectura libre.

Las formas quedan libradas a la imaginación y la creatividad del pueblo, aunado en el convencimiento unánime de que los **DERECHOS Y LAS LIBERTADES SE DEFIENDEN EJERCIENDOLOS**.

- ★ Autodefensa del Comité. (local, actividades, militantes, sus respectivos domicilios).

Conocer en que medio se está moviendo el comité: sus amigos, sus enemigos peligrosos, etc.

Prever formas de funcionamiento que garanticen la cohesión y la capacidad operativa del comité en cualquier contingencia.

- ★ Por reivindicaciones particulares del barrio.

Hay ideas de planificar y realizar tareas conjuntamente discutidas con nuestros ediles, por ejemplo.



IV.

A modo de sistematización final podemos ordenar las tareas a desarrollar y los caminos de consolidación del Comité de Base en tres grandes rubros:

1 Participación en las movilizaciones de la clase obrera. Es evidente la diferencia de actividades que va a existir entre un Comité de Fábrica y uno barrial, pero ambos deben volcarse decididamente hacia la lucha de los trabajadores.

2 Participación en las movilizaciones generales del conjunto del FA.

Impulsarlas activamente, pero no solo limitarse a realizar las tareas fijadas. Importa elevar a la dirección del Frente sugerencias, críticas, valoraciones varias.

Hay que tener frente a las mismas una actitud creativa y no mecánica. Y no es válido que los Comités estén meramente de acuerdo, lo importante es que adopten el criterio señalado como línea de conducta a seguir.

3 Realización de las tareas específicas proyectadas.

Las puede haber de un doble carácter

A — Del Comité de Base hacia afuera.

(En este sentido es que planteamos algunos ejemplos a modo de información o sugerencia que pueda resultar útil), con el fin de ampliar la base social y aumentar el poder de las organizaciones populares para elevar la combatividad del movimiento de masas.

B — Internas al Comité.

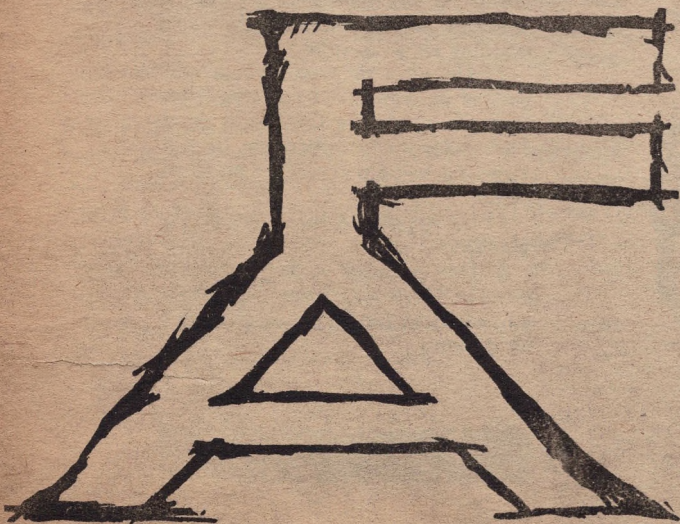
En una enorme cantidad de Comités, a veces a nivel de coordinadoras, se realizan ya, o se programan cursos de formación sobre temas diversos: económicos, históricos, políticos, de tipo teórico, etc.

Los Comités deben actuar como centros de movilización permanente y como lugar de politización creciente de la militancia; de ahí la importancia de estos cursillos.

Contamos hoy con un invaluable instrumento para la formación e información del conjunto de los militantes: el Boletín Interno del FA. Ningún Comité debe dejarlo de lado, todos deben discutirlo y aprovecharlo al máximo.

Importa que cada Comité tenga su plan de trabajo y movilización. Los puede haber a nivel de uno o varios Comités, de una Coordinadora en su conjunto o de varias. Cualquiera que sea, y al nivel que sea, importa que dichos planes sean conocidos centralmente en el Frente. Hacerlos llegar pues. Esto puede colaborar a una mayor cohesión, evitar la superposición de actividades involuntaria, planificar en mejores condiciones, no perdiendo nunca de vista la exacta realidad existente en las bases y a nivel de masa.

**LA OPCION ES UNA SOLA:
MULTIPLICAMOS EL PODER POPULAR O
CEDEREMOS TERRENO AL ENEMIGO.**



GEU: una nueva opción en secundaria

REPORTAJE A UN ESTUDIANTE INTEGRANTE DE LA NUEVA AGRUPACION

P. ¿QUE SON LOS GEU?

R. Empezando por el nombre: Grupos Estudiantiles Unificadores. Su razón de ser es impulsar la creación de asociaciones estudiantiles por Instituto, cohesionadas en un gremio único: la Federación de Estudiantes de Secundaria.

P. ¿CUALES SON SUS PUNTOS DE DEFINICION?

R. Sintéticamente: 1) Unificación; 2) Línea de masas. 3) Asociaciones estudiantiles por Instituto; 4) Federación de Estudiantes de Secundaria; 5) Adhesión al Frente Amplio como expresión en el plano político de los sectores populares.

P. ¿QUE SENTIDO DAN A LA UNIFICACION?

R. Bueno en cuanto a la unificación, tiene el sentido por todos conocido: buscar la convergencia en la lucha de los más amplios sectores militantes haciendo especial hincapié y tomando como base de la acción conjunta los aspectos en que se acuerde, ubicando en sus justos términos las discrepancias y teniendo siempre presente cual es el enemigo fundamental.

Para esto es necesario también una valoración de cual es el papel del movimiento estudiantil en el proceso revolucionario...

P. ¿CUAL ES?

R. Fundamentalmente y a partir de sus características propias, concientizar, denunciar, agitar:

- Hacer de cada estudiante un militante.
- Luchar en defensa de la Enseñanza, levantando sus reivindicaciones propias y enfrentando al enemigo de clase que también ataca en el plano de la cultura.
- Insertarse profundamente en el seno del pueblo, acompañando sus luchas, siendo firmes aliados del movimiento obrero, indiscutible clase de vanguardia.

P. ¿UDS. TIENEN ENCARADO COMO PUNTO FUNDAMENTAL GANAR LA MASA?

R. Exactamente. A eso se refiere el punto 2 de nuestras definiciones. Nuestra opción por la línea de masas se basa en la convicción de que la liberación solo se hará realidad por la vía de la organización y el combate generalizado de las masas explotadas.

Esta afirmación se concreta en una línea política peculiar que se plantea el logro de sus objetivos buscando dar a todos y cada uno su lugar de pelea en el marco de la lucha de clases, en este caso a los estudiantes.

Es responsabilidad de los militantes más conscientes buscar la creación de los instrumentos apropiados para dicha participación: sentimos hoy como una responsabilidad ineludible, impulsar la creación de organismos que den amplia cabida a la masa y posibilidades de integración creciente a la lucha a todos aquellos que ingresan a Secundaria.

P. ¿UDS. VALORAN QUE ACTUALMENTE ESO NO SE DA?

R. No en todos los centros. Por eso estamos luchando entendiendo que la definición por una línea de masas, y por la unificación, combinadas, exigen el funcionamiento por asociación, exigen la Federación y exigen también que el poder de las Asociaciones radique en las Asambleas de clase.

P. ¿QUE PROBLEMAS APAREJA LA DISPERSION ESTUDIANTIL Y LA FALTA DE UN GREMIO UNICO?

R. En primer lugar conspira contra la participación de la gran masa estudiantil, impide la cohesión y acción coordinada de todo el estudiantado de Secundaria y retrasa su proceso de avance político-organizativo.

Por ejemplo en la lucha contra la interventora, que marca una derrota política impuesta por la fuerza de la movilización del estudiantado, este logra un invaluable crecimiento en su conciencia política, que sin embargo no va acompañado de similar progreso del punto de vista de su consolidación organizativa. Es aquí que vemos la necesidad de una dirección que sea capaz de llevar adelante la lucha de conjunto concretando ambos aspectos (político, organizativo) simultáneamente.

P. ¿QUE SIGNIFICA: "EL PODER RADICA EN LAS ASAMBLEAS DE CLASE"?

R. Cuando decimos el poder a las Asambleas de clase, queremos decir que sea allí, en su conjunto, donde se elabore la línea política a seguir, donde se discuta el momento político, la coyuntura, etc. Esto luego se sintetizará a nivel de asambleas de delegados que es el organismo de coordinación de todo lo definido a nivel de las Asambleas de clase.

P. ¿CUAL ES LA PARTICIPACION DE LAS DISTINTAS CORRIENTES, ES DECIR DE LAS AGRUPACIONES EN LAS ASAMBLEAS DE DELEGADOS?

R. A través de las mismas asambleas de clase, en donde se discuten las distintas posiciones. Lo que nosotros sostenemos es que las mociones de todas las agrupaciones pasen por las Asambleas de clase y allí se dé la lucha ideológica, se conforme un análisis político coherente, se saquen los puntos para una plataforma, se discuta el plan de lucha, luego el delegado, nombrado por la clase, coordine todo eso en la Asamblea de delegados y se instrumente a través de una Mesa Ejecutiva. Tendiendo lentamente a que la Mesa Ejecutiva sea una verdadera dirección.

P. ¿QUEN LA ELIGE?

R. La Asamblea de Delegados.

P. ¿COMO VEN LOS GEU EN ESTA COYUNTURA DEL PAIS EL PAPEL QUE PUEDE Y DEBE JUGAR SECUNDARIA?

R. Creemos que tiene que jugar fundamentalmente un papel de agitador, de propagandista. Promoviendo y apoyando todas las movilizaciones populares, sin descuidar las reivindicaciones específicas (a partir de las mismas es posible ir dando saltos cualitativos) que irán incorporando a todos a una lucha realmente política. Tenemos además una plataforma de lucha que incluye la ley orgánica para Secundaria; la denuncia de los por qué de la crisis; la lucha contra el fascismo, contra el Estado de Guerra y la supresión de las garantías individuales; lucha contra la ley de seguridad del Estado; y definiciones claras en cuanto a la muerte de los compañeros y a la lucha contra las torturas, etc.

P. ¿NOS FALTA DESARROLLAR LA QUINTA DEFINICION. ¿POR QUE LA DEFINICION POR EL FRENTE AMPLIO?

R. Porque a nivel general es la organización política que da amplia cabida e incorpora activamente a las masas populares, con intereses contrarios a la oligarquía y al imperialismo, al proceso de cambio, unificándolos y organizándolos en torno a un programa de liberación nacional.

LA CONSIGNA PARA NOSOTROS ES: UN GREMIO UNICO Y COMBATIVO PARA SECUNDARIA EN SU LUCHA JUNTO AL PUEBLO POR LA LIBERACION.

FEUU

El movimiento popular es la fuerza principal para el enfrentamiento de la ofensiva de las clases dominantes y el movimiento estudiantil debe actuar como su firme aliado.

El movimiento estudiantil tiene que desarrollar como tarea de principal importancia el aglutinamiento de todo el estudiantado en torno al programa del movimiento popular. Este programa incorpora, en el marco de las soluciones generales a la crisis estructural, los aspectos específicos correspondientes a los problemas de la enseñanza y la cultura. Este contenido totalizador del programa dará una ubicación global y de conjunto a todos los sectores, en este caso al estudiantado, mostrando las salidas que tienen los problemas que le son más cercanos, al mismo tiempo que permitirá una tarea de politización profunda que supere el inmediatismo y el reformismo.

El movimiento estudiantil se encuentra en estos momentos en una de sus más difíciles situaciones, caracterizada por una separación de la militancia de la masa, agregado a un funcionamiento gremial, en general, insatisfactorio.

El principal instrumento para incorporar al estudiantado universitario al movimiento popular es en este momento su organización gremial, la FEUU, y a ella debemos dedicarle los esfuerzos que permitan consolidarla y adecuarla a sus funciones. Mientras tal objetivo no esté logrado, el papel político del estudiantado quedará reducido a una insignificancia.

Esto exige, hoy más que nunca, lo que en la Convención del 71 fue un compromiso de los principales sectores de la Federación:

Trabajar en conjunto todos aquellos que estén dispuestos, en base a puntos comunes de acuerdo, en un esfuerzo duro y tenaz, constante y solidario, por la recomposición del movimiento estudiantil.

Es tarea ineludible del movimiento estudiantil no centrar sus esfuerzos en la lucha ideológica interna y en la polémica estéril, sino concretar un acuerdo de trabajo para lograr un enfrentamiento de conjunto con el enemigo principal: la oligarquía y el imperio.

Sintéticamente pasamos a enumerar los puntos en torno a los cuales puede lograrse tal acuerdo.

1) Un programa para el movimiento estudiantil. No la elaboración burocrática de él, sino la que recoja el sentir del estudiantado y sea capaz de movilizarlo.

2) Una plataforma que concrete el programa a la coyuntura, levante las consignas específicas junto a la lucha por las libertades y contra el fascismo, en el marco de la lucha popular en su conjunto.

3) Un plan de trabajo que contemple el impulso al funcionamiento orgánico de los Centros y de la Federación, y la aplicación de métodos de trabajo correctos en lo interno.

4) Un impulso a las tareas de co-gobierno.

5) Una perspectiva política clara para la Universidad que haga sentir su presencia junto a todo el pueblo en general.



Se ha escrito y hablado por montañas acerca de la Industria Frigorífica. Pero dada la importancia que la misma tiene para el país nunca está demás hacerlo, aportando al respecto los últimos datos de que dispongamos.

Podemos encarar y analizar el problema a través de su triple aspecto:

- PRODUCCION
- INDUSTRIALIZACION
- COMERCIALIZACION

PRODUCCION

El problema fundamental en el Uruguay es el de la tenencia y la forma en que se produce ganado. Sobre la misma influyen negativamente el predominio del latifundio (concentración en 600 familias) por un lado y la existencia del minifundio por otro.

La producción de carne se ha estancado por diversos motivos:

La ganadería está en manos del gran latifundio, se practica en forma extensiva, no se tecnifica, no se hacen praderas artificiales. Hay una salvedad a hacer, y es en relación a los aspectos zootécnicos. En este rubro los niveles (del punto de vista de calidad) son óptimos, no así del punto de vista de la producción masiva. Dicho de otro modo: se logran excelentes cruza pero mal volumen. El volumen no es suficiente para cubrir ni el mercado interno ni la exportación.

La producción de vacunos se ha estancado en 8 millones de cabezas, con tendencia a retroceder.

La producción lanar era de 26 millones y se calcula que bajó en 4 o 5; es decir que se ha reducido.

El estancamiento del ganado vacuno responde, agregado al problema de la concentración en manos de los terratenientes, a otro factor: se han destinado áreas importantes, antes dedicadas a la ganadería, a la diversificación agrícola, por supuesto en forma nada planificada (trigo, remolacha, etc.). Eso mermó en algo el ganado vacuno.

La merma de ganado lanar —estrechamente relacionada con la incidencia de la lana en la Industria Textil— se debió a las variaciones del mercado internacional. En lo que tiene que ver con precios la lana ha sido suplantada por los materiales sintéticos, lo cual disminuyó el interés por la elevación del stock.

En el problema precios es necesario destacar la presión determinante del mercado comprador, la presión de los monopolios.

La economía del Uruguay dependía de factores extraeconómicos, hubo un auge en las exportaciones que se explica por la Segunda Guerra Mundial, luego un estancamiento y posterior auge debido a la guerra de Corea. Luego de todo ese proceso a nivel mundial los países superaron la guerra, y del punto de vista económico, se dedicaron a elevar su ganadería.

Por ejemplo Francia, tradicionalmente no ganadero, salió a competir con el Uruguay. También los Estados Unidos, cuya producción llega a los 109 millones de cabezas. Estos influyeron de una manera poderosa por diversos mecanismos:

- Imposición de restricciones de tipo arancelario.
- Imposición de restricciones de tipo sanitario: nuestro congelado no tiene acceso. Se apela a la excusa de la Aftosa y otras razones no valederas. El problema invocado es mundial, y sin embargo se aplica al Uruguay.
- Ley 480.
- Referida a la exportación de productos agrícolas, fue aplicada para la ganadería. Se utilizó en relación a los países árabes, Israel y zonas contiguas.

En resumen, todo ese proceso deterioró nuestra situación en lo que tiene que ver con la exportación:

- 1) porque decrecen las obtenciones de carne dado que, al no haber guerra, los países entraron a nivelar su consumo.
- 2) porque superado el problema de la guerra pusieron interés fundamental en duplicar su producción de carne.

El Uruguay se vio así llevado a niveles de exportación normales y su incidencia pasó a ser muy poca.

La situación productiva pasó del auge al estancamiento, no superando el nivel alcanzado en 1908.

INDUSTRIA FRIGORIFICA

análisis de una crisis

INDUSTRIALIZACION

En el Uruguay, desde sus comienzos (en 1911 se fundó el primer frigorífico. Primero el Swift, luego el Armour, Anglo, etc.), la Industria Frigorífica estuvo monopolizada por el extranjero. Se caracterizó siempre por una explotación extrema: no sólo del trabajador sino del propio ganadero.

Al Uruguay le imponían precios internacionales siempre reducidos y la ganancia era capitalizada por los extranjeros a través de la exportación.

El primer gesto independiente en este campo aparece en 1928 con el Frigorífico Nacional. Se creó, por problemas de precios, ante el clamor de los ganaderos. Tenía como fin ser ente testigo para controlar costos de producción; empresa piloto uruguaya. Esto en lo que tiene que ver con la defensa de los intereses ganaderos, del gran latifundio; no guarda ninguna relación con los intereses de la masa de la población.

Respecto a la defensa de los intereses populares hay un primer intento: es en 1941 con los comienzos de la Federación de la Carne cuyo objetivo fundamental era entrar a liberizar a los trabajadores.

Dicha Federación se consumó en momentos en que el gremio de la carne era fuerte:

- 1) porque era muy numeroso, constituía la rama más importante del país.
- 2) porque la exportación mundial estaba en auge.

Digamos que existían condiciones favorables para la lucha de los trabajadores.

En 1942 con la consolidación de la Federación Autónoma de la Carne (F.A.C.) se logró la legalización de grandes aspectos laborales de los trabajadores.

Dos años después en 1944 con la creación de la Ley de Compensaciones de la Industria Frigorífica 10.562 quedan nucleadas y centralizadas las grandes conquistas del gremio de la carne: necesidades diversas de los trabajadores del frigorífico, defensa de sus intereses, de su nivel salarial en relación al costo de la vida.

Durante ese proceso, a pesar de que las condiciones nacionales e internacionales eran favorables fue necesaria la lucha organizada y permanente. Todas esas conquistas no provienen mecánicamente de la situación sino que fueron generadas por el combate: movilizaciones, paros, grandes huelgas, marchas, luchas en las que se llegó al combate ca-

llejero de los trabajadores. Estas tuvieron su gravitación más importante en el año 1956. En este periodo se logra la ratificación de beneficios sociales (comedor, etc.) como ley definitiva. Fueron los años en que murieron Muñoz y Paleo, época de la más grande agudización de las luchas de los obreros del frigorífico.

A partir de la gravitación de las organizaciones de los trabajadores en los problemas de la industrialización se empezó a tender a la descentralización de la Industria Frigorífica.

El problema se agudizó en el '57, año en el que se cerraron el Artigas y el Swift (las respectivas empresas abandonaban el país). La maquinaria del Swift fue sacada y llevada al interior del país dando comienzo a lo que hoy se llama nueva industria frigorífica del interior: Indagro, Palmares de Castillo, San Carlos. Con la fundación de esos primeros frigoríficos se inicia el proceso de descentralización.

En esa época se entró a un nuevo periodo de la industria frigorífica: el de su retroceso.

Había cerrado el Swift, que además de ser un gran frigorífico era ejemplar en lo que tiene que ver con la industrialización total: No solo se industrializaba ganado vacuno y lanar sino todo tipo de productos, como frutas, legumbres, derivados de la carne (pavos, pollos, etc.). Tanto es así que en los momentos en que funcionaba a pleno pulmón había una cantidad de granjeros y pequeños productores que dependían de la Industria Frigorífica (sobre todo del Swift, pero también del Artigas). La variedad de enlatados no sólo servía para cubrir el mercado interno sino también el internacional. La exportación de pavos, por ejemplo, tenía un volumen importante dada la gran demanda europea en ocasión de sus fiestas tradicionales. Se aprovechó también la rama de la medicina: se trabajaba con derivados del páncreas en base al cual se hacía insulina en Noruega y Dinamarca.

En resumen, la industria de la carne no era solamente una playa de matanza y frío (matar novillos, enfriar, congelar y exportar) sino una verdadera y compleja industria integral.

Al desaparecer los grandes frigoríficos desapareció la expansión a otras ramas. A partir del '57 la industria quedó reducida al trabajo con ganado para exportar carne congelada, semi elaborada, en definitiva, que se acababa

de procesar en el extranjero. Un buen ejemplo es el de la conserva. Una vez desaparecidos los frigoríficos extranjeros, y luego de algunos años de monopolio por la empresa Indagro, se liquidó en el Uruguay la industrialización de la conserva. Esta pasa a ser elaborada en los países compradores; incluso se

llegó al nacimiento de una industria conservera en países africanos. Los técnicos conserveros emigraron para otros países de América Latina y para el África; las naciones que empezaban a independizarse comenzaron a industrializar su ganado utilizando personal técnico uruguayo que no tenía cabida en el país.

A partir del '57, la descentralización pues, en vez de ser un factor de expansión, de agrandamiento de la industria frigorífica, fue un hecho destinado:

- 1) A la dispersión de las fuerzas gremiales. La instalación de la industria en el interior significa entrar en áreas en que los trabajadores no estaban organizados, pagarles menos y tener menos problemas con la cuestión gremial.

- 2) Al abandono de la industrialización integral, lo que determinó que por medio de frigoríficos pequeños con plaza de matanza reducida y cámara reducida se podía realizar industria frigorífica. A partir de ahí empezó el retroceso.

La cuestión en términos generales quedó planteada así: desde el punto de vista industrial se produjo un estancamiento y retroceso; desde el punto de vista gremial, merma la potencialidad de la organización (al mermar la concentración de trabajadores en el Cerro las empresas apoyadas por el gobierno concentran su poderío en el Cerro para terminar con la organización). En el año '69 se culminó con la quita de beneficios sociales y despidos de centenares de compañeros, evidente disminución del potencial sindical.

(por razones de espacio continúa en el próximo número).



HOY SE ESTA TORTURANDO

no! no nos doblarán



MICHELINI

El estado de guerra y la suspensión de garantías individuales, deben estudiarse desde dos puntos de vista: los resultados que han dado, la forma en que han sido aplicados estos institutos, y fundamentalmente —y esto es lo que importa— si contribuyen o no a la pacificación del país. Ya dije —y lo

sostengo ahora cada vez más— que lejos de pacificar al país estas medidas nos van cercando de tal modo que ya nadie va quedando neutral. Si hoy o mañana se vota una nueva prórroga dentro de treinta o cuarenta y cinco días vendremos nuevamente aquí a hacer un discurso mucho más trágico y tremendo que éste. ¡Como si nos gustara venir aquí a denunciar torturas, el tratamiento

TRANSCRIBIMOS LAS PARTES DE LOS DISCURSOS, PRONUNCIADOS EN LA ASAMBLEA GENERAL Y EN SESIONES POSTERIORES DEL SENADO QUE POR SU DRAMATISMO Y REALIDAD HACEN REACCIONAR A NUESTRO PUEBLO. DEJAMOS PARA LA HISTORIA LOS RELATOS MINUCIOSOS QUE LOS SENADORES Y DIPUTADOS DEL FRENTE AMPLIO HAN REALIZADO SOBRE LAS ATROCES TORTURAS Y VEJAMENES QUE SE ESTAN PERPETRANDO. RECORDAMOS A NUESTROS LECTORES EL ARTICULO DE LUCHA POPULAR N° 33 EN EL QUE SE HISTORIAN ASPECTOS DE LA REPRESION BRASILEIRA.

- MUCHO SE HA DENUNCIADO, PEOR ES LO QUE SE ESTA HACIENDO.
- TODOS DEBEN SABERLO.
- TODOS DEBEN DENUNCIARLO.
- NADIE PUEDE SER INDIFERENTE, SOLO LA LUCHA CAMBIARA ESTA SITUACION.

Y DICE UNA FRASE DE QUIEN HABIA PARTICIPADO EN LA LUCHA POR LA DEFENSA DE FRANCIA. TENIA QUE ELEGIR: "TORTURAR A LOS ARABES PARA HACERLOS HABLAR, AUNQUE ELLO APARECIERA COMO EL UNICO MEDIO EFICAZ, QUEDABA DESCARTADO. CONOCIA DEMASIADO A LOS HOMBRES QUE TENIA BAJO MIS ORDENES DESDE HACIA TREINTA AÑOS. PARA SABER QUE SI EL COMANDO CEDE EN EL PRINCIPIO ABSOLUTO DE RESPETO A LAS PERSONAS SEAN O NO ENEMIGAS, SE DA UN DESENCADENAMIENTO DE INSTINTOS TURBIOS QUE NO CONOCE LIMITES Y SIEMPRE ENCUENTRA EL MEDIO DE JUSTIFICARSE.

que se da a los presos, a hablar de los vejámenes, de los manoseos y de los errores en que incurre el gobierno! ¡Cómo no vamos a querer nosotros, con todos los hombres del Frente Amplio, edificar un país distinto, donde no estuvieran presentes los gérmenes que han llevado a la violencia! Esta no desaparece por la represión; no desaparece con la muerte. La violencia que se crea como respuesta a un gobierno que está amordazando a un pueblo y que lo llevó hasta el límite de obligar a un grupo de hombres y mujeres a dar su respuesta, desaparecerá solamente cuando se erradiquen prácticamente las condiciones económicas, políticas, sociales e internacionales que han hecho posible el crecimiento de ese movimiento de rebeldía. Esta es una verdad.

...nadie tiene derecho en este país a poner la mano sobre otro hombre invocando ninguna medida, ninguna razón, ningún sentimiento. Nada: ni el sentimiento de la patria ni la razón de su seguridad, pueden llevar a ningún jerarca a poner la mano encima de nadie para dañarlo, para apremiarlo o tor-

turarlo física o moralmente, aunque sea tupamaro. Que se sepa que vamos a defender la integridad física de los tupamaros, y no nos temblará la voz cuando hablemos de eso ni tendremos miedo al juicio que nos puedan hacer una prensa sojuzgada o los partes policiales, que se hacen con ánimo expreso de calumniarnos. No tenemos interés en mantener nuestra banca ni nuestra vida política si es a expensas de que se torture a la gente y se calle nuestra voz. Defenderemos siempre al inocente y con nuestras palabras, que nunca pretenden convencer y si hacer reflexionar, estamos dispuestos a denunciar aquellos casos en que se haya torturado.

Y digo a ustedes, señores Ministros, y al Poder Ejecutivo, que se ha torturado y los responsables tienen que ser juzgados hasta sus últimas consecuencias.

...Pero también es evidente que la sociedad se destruye, se corroe, se corrompe, desde adentro cuando alguien se siente con fuerzas para dañar física o moralmente a otro ser humano colocado bajo su vigilancia.

(continúa pág. 2)