

LA PLANIFICACION DE LOS ESTADOS OBREROS, EL FUNCIONAMIENTO SOVIETICO Y EL INTERNACIONALISMO COMUNISTA

J. Posadas

9 de junio de 1970

Págs. centrales

**La entrevista Sena-CNT
y la necesidad objetiva
del Partido Obrero
Basado en los Sindicatos**

Pág. 2

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

FRENTE OBRERO



20

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO - TROTSKISTA

AÑO XXXI — Nº 532

MONTEVIDEO - URUGUAY

AGOSTO 4 DE 1971 — PRECIO: 30 PESOS

La movilización independiente de las masas ha derrotado los intentos golpistas de la burguesía y el Gobierno

Imponer ya la derogación de las Medidas de Seguridad Frente Unico de la CNT, los Sindicatos y el Frente Amplio

EDITORIAL

Hemos entrado en una nueva fase en la movilización e intervención organizada de la población trabajadora en todo el país. Del estado de rebelión contenido y expresado muy particularmente, luego del asesinato de Liber Arce, en todas las manifestaciones de la vida de las masas, particularmente de la clase obrera y de los sectores radicalizados de la pequeña burguesía, hemos pasado a todo un proceso de centralización en la C. N. T. y los sindicatos, a un desarrollo impetuoso de la organización en el Frente Amplio, que cada día penetra más profundamente en el seno de las fábricas, de los barrios, de los centros de estudio, en las más diversas capas sociales.

El Frente objetivo, pero cada día más expreso, de la CNT, los sindicatos y el Frente Amplio, en base a un programa que es de defensa militante de todos los derechos y conquistas democráticos de las masas, de defensa del nivel de vida, de lucha contra el imperialismo, por la nacionalización de la banca, del comercio exterior, de Reforma Agraria, Frente que se ha objetivado en las grandes acciones de todo este último período y que culminó en la intervención conjunta e instantánea frente al asesinato de Heber Nieto, está cambiando la vida del país. Las masas trabajadoras de Uruguay, muy importantes corrientes nacionalistas, que buscan una salida de progreso, en la misma perspectiva que la clase obrera, con sus movilizaciones, con sus luchas, con su organización creciente, con su respuesta al minuto como fue la manifestación de 150 mil personas en el entierro de Heber Nieto, tomando sobre sí la responsabilidad de hacer respetar lo que las masas han conquistado con sus luchas, han contenido los propósitos golpistas de la burguesía, del imperialismo y el gobierno. Han ahondado su descomposición y crisis interior. El gobierno es enjuiciado por

las masas, por el parlamento, por el Poder Judicial, que se pone a la ofensiva desde la organización gremial de los trabajadores del Poder Judicial a las más altas autoridades judiciales que respaldan la conducta del Juez Amilivia. En la Marina hay un proceso semejante y de un profundo contenido político porque se trata del repudio, en sus mismas filas, a lo que ahí se calificó como una actitud obsecuente frente al imperialismo yanqui, que estos sectores rechazan con toda fuerza.

La ola de atentados y asesinatos que estamos viviendo, son expresión de la extrema debilidad de la burguesía, del imperialismo y el gobierno, que no pueden responder con una sola manifestación que salga a la calle a defender toda una política que es de saqueo, de robo, de negociados, de deterioro, de paralización y destrucción de centros claves del aparato industrial del país, como es la industria frigorífica, textil, metalúrgica, que es de destrucción de inmensas áreas que ya se habían ganado para cultivos esenciales para la vida de las masas. Se han quedado sin gente para defender esta política de quiebra, de ruina de todas las riquezas desarrolladas en el país. No tienen ministros de recambio, se han quedado sin equipo. Los ministerios se los tienen que pasar entre ellos mismos. Cuando recurren al asesinato, a los atentados, es porque ya no tienen fuerzas sociales en que apoyarse y buscan mantener su autoridad, su lugar en la dirección del país, pretendiendo aterrorizar a las masas con estos métodos criminales.

Los intentos de Pacheco Areco de buscar respaldo a esta política represiva, reaccionaria, contra las masas, en los gobiernos de Argentina, de Brasil, también les ha fracasado. Las recientes conversaciones de Allende-Lanusse, que terminaron con la firma de un tratado de no intervención—cuando Lanusse surgió a la vida buscando el respaldo del ejército chileno contra las masas de Argentina—

son una demostración muy clara de que la falta de apoyo social es en todo el continente, de que las fuerzas con las que tiene que “negociar” son nada menos que las del Gobierno de la Unidad Popular, es con Allende, que busca avanzar “desde el gobierno, a la conquista del poder para los trabajadores”, como él mismo lo ha manifestado.

La nueva fase que estamos viviendo, está caracterizada por esta organización creciente de la población, por el Frente Unico objetivo de los instrumentos centrales que las masas vienen construyendo: la CNT, los sindicatos, el Frente Amplio; por la incapacidad—cada día mayor—de parte de la burguesía y su gobierno, de mantener el poder en sus manos; por una resolución creciente y cada día más madura de las masas, de la clase obrera, muy particularmente de una amplia capa de vanguardia, de adentro y de fuera del Partido Comunista, del Partido Socialista, independiente, de corrientes nacionalistas, que se está ordenando, madurando y organizando para obrar como la dirección necesaria de este proceso que busca una salida en el Gobierno Popular Basado en los Sindicatos, hacia el poder de la clase obrera; por un avance en las direcciones, como es el caso de la CNT, que presionadas y estimuladas por este progreso, buscan responder con una política más independiente.

A la desesperación de la burguesía

y el gobierno que buscan intimidar, paralizar, con sus atentados terroristas, con sus bandas fascistas, como pretendió hacerlo luego del paro general del 20, no hay que responder con otros atentados terroristas. Las masas ya han comprobado que no sirven para cambiar la relación de fuerzas a su favor, y caen en el vacío. Pero si han comprobado, que con el paro del 20, con el entierro del 26 de la CNT y el Frente Amplio, con la movilización en la calle de los 15 mil brigadistas del Frente Amplio el 18 de julio, están cambiando la fisonomía del país, porque están haciendo intervenir la totalidad de sus fuerzas en un proceso de organización y de intervención política creciente. No hay un Partido Obrero de masas, pero cuando la CNT hace el Paro General del 20 reclamando la derogación de las Medidas de Seguridad, cuando la CNT se mantiene firme frente a la intervención del Ministro del Interior, nadie duda, empezando por el Gobierno, que la CNT está obrando como Partido, y que en esta función es que adquiere una fuerza gigantesca, y deviene el centro natural que orienta a la totalidad de las fuerzas del Frente Amplio.

Es posible y es necesario culminar esta nueva fase, imponiéndole al gobierno la derogación de todas las Medidas de Seguridad, de todas las medidas represivas contra las masas.

(Continúa Pág. 2)

EN NUESTRO PROXIMO NUMERO
PUBLICAREMOS UNA RESOLUCION
DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL
DE LA IV INTERNACIONAL
SOBRE LA VISITA DE NIXON A
CHINA, ESTADO OBRERO

La entrevista Sena-CNT y la necesidad objetiva del Partido Obrero Basado en los Sindicatos

La entrevista del ministro del Interior con la CNT tiene una importancia que trasciende y va más lejos que las intenciones del brigadier Sena y del Poder Ejecutivo. Ellos procuran con esto contener y detener el movimiento de la clase obrera a la cabeza de las masas del país. Ellos sienten un enorme temor ante las acciones de la CNT y los sindicatos de toda esta etapa, acciones que los colocan objetiva y concretamente a la cabeza de las masas. Ellos están profundamente preocupados por el II Congreso de la CNT donde se analizó la crisis del país y la CNT actuó como un verdadero partido político. Donde la CNT discutió y analizó serena, pero claramente que la salida de la crisis actual es la lucha por el gobierno popular y el poder a los trabajadores. Ellos sienten temor, un temor y una debilidad inmensa ante los avances conjuntos de la CNT y del Frente Amplio hacia la concreción de este gobierno popular, que va a ser un gobierno popular basado en los sindicatos. Por eso amenazan y tratan de contener, por eso declaran que enfrentarán estas acciones políticas del movimiento sindical con la represión.

En cambio de lo que no tienen conciencia Sena y el Poder Ejecutivo, es que al realizar esta entrevista y concretar estas amenazas, están reconociendo de hecho el poder y la autoridad de masas de la CNT como instrumento político de los trabajadores y las masas para imponer los cambios que se necesitan y a los cuales ellos se oponen con la represión. No con la represión para después, sino con la represión que ya han hecho y que no han cesado en aplicar, aunque sin resultado porque no han atemorizado a las masas ni contenido sus acciones. El gobierno y el capitalismo están reconociendo de hecho que la CNT es una fuerza fundamental y esencial en el país. Por eso se dirigen a ella. De lo contrario no la llaman.

Por la negativa, pero en forma clara y terminante, el gobierno reconoce el poder y la autoridad de la CNT y los sindicatos. Y así es efectivamente. Hay una autoridad inmensa y en ascenso de la CNT y los sindicatos. Y la CNT y los sindicatos están obrando objetivamente como Partido político de clase y de masas ante la crisis capitalista del país. Lo central no son las amenazas del ministro. Tales amenazas han sido respondidas con justeza y firmeza por la dirección de la CNT y no podrán surtir efecto para paralizarla, está excluido.

En cambio este llamado, es todo un símbolo tanto de la necesidad del POBS, como del rol de los sindicatos en el país. El rol y la acción

política de los sindicatos que impedidos por la crisis y la vida política que las masas hacen en las fábricas y los barrios se ven en la necesidad de obrar como Partido Obrero.

El c. Posadas, ha analizado desde 1962, esta característica de la actividad de los sindicatos en América Latina y, la ha previsto para el país. Desde entonces, este rol no ha cesado de elevarse y afirmarse. Hoy es el propio gobierno capitalista quien lo reconoce con este llamado. Ya no se trata como en el pasado de sectores pequeños organizados de la clase obrera y las masas, sin peso ni gravitación fundamental en el país. Hoy —aunque todavía limitadamente— la CNT y los sindicatos nuclea a sectores decisivos de las masas.

Las masas, que tienen semejante decisión y espíritu de lucha expresados una y mil veces en toda esta etapa, carecen de partido propio. Los partidos obreros representan pequeños sectores de ellas, no la totalidad ni la mayoría. Y sin embargo las masas siguen masivamente a los sindicatos y a la CNT, en acciones que conmueven y paralizan el país entero! Y no lo hacen con puntos del programa que son ajenos o extraños al movimiento sindical, sino con el mismo programa. He ahí simplemente representado el peso y la autoridad de los sindicatos y la CNT. Las masas los sienten propios y los utilizan para su combate antimperialista y anticapitalista.

Por eso cuando quiere contener las luchas y quiere encontrar un medio para hacerlo, el poder ejecutivo debe convocar a la CNT y debe discutir, de poder a poder! Un poder que se debilita y pierde día a día autoridad social y otro poder que asciende objetivamente. Esa es la característica más importante de esta reunión Sena - CNT.

Por eso la conclusión más importante de esta entrevista y de su realización en plena crisis y debilitamiento de la autoridad del gobierno, es que se puede avanzar políticamente con el programa de la CNT y están las condiciones maduras y aptas para el Frente C.N.T. - Frente Amplio con el programa en beneficio de la población trabajadora. Y que se puede a la vez avanzar en la constitución y organización en Frente Unico de los núcleos y bases del Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Están las condiciones para hacerlo.

El POBS es una necesidad objetiva que no se opone ni entra a competir con la existencia de los partidos obreros y el Frente Amplio. Y es más, la existencia misma del Frente Amplio y la continuidad de acción de los partidos obreros es una confirmación objetiva y concreta de que se necesita un organismo de masas que centralice políticamente las acciones de la clase obrera y la ponga a la cabeza de las luchas por abatir el imperialismo y derrotar al capitalismo. La clase obrera al carecer de este partido no puede colocarse en forma permanente a la cabeza de las masas, sino esporádicamente, en las acciones generales puede hacerlo. Por eso el POBS, Partido Obrero Basado en los Sindicatos es imprescindible y urgente construirlo.

El trabajo de Frente Unico para impulsar al Frente Amplio y a la

CNT es el mismo trabajo para construir el POBS, formar sus núcleos e impulsarlo a la acción consciente, como el organizador de toda la vanguardia comunista y socialista nacionalista, etc., que quiere el progreso y el avance consciente al socialismo en el país. Los trotskistas apoyamos y saludamos la respuesta dada por la dirección de la CNT al ministro del Interior. Saludamos su firmeza y su decisión de respetar y aplicar las resoluciones de su Congreso cualesquiera sean las consecuencias. Ha sido una respuesta digna y correcta. Pero ha sido a la vez una respuesta limitada, porque la CNT no actúa con la plena fuerza que posee. El camino es la discusión y la acción para elevar esta respuesta, sacando conclusiones de la debilidad muy grande del gobierno que refleja esta reunión, y plantear entonces: ninguna presión ni represión sobre los dirigentes y militantes sindicales, si quieren discutir hacerlo ante la prensa, la radio y la televisión y exponer las razones y los objetivos de la lucha de la CNT.

No hay en el país un partido obrero de clase y de masas. El Partido comunista y socialista, nuestro Partido, son partidos obreros por su origen y su perspectiva, pero no son partidos de masas. Hay que construir el partido obrero de clase y de masas y el Frente Amplio es una coalición que no lo suplente, no lo puede sustituir. Cumple tareas y responde

a una necesidad de un gran Frente Unico Antimperialista, pero no sustituye el partido obrero que hay que construir. Al contrario, enmarca la necesidad de este partido obrero. El partido obrero de clase y de masas, no significa negar la existencia de los partidos obreros, ni del Frente Amplio. Lo lógico es que los partidos obreros existentes aspiren a devenir el partido obrero de clase y de masas que se necesita. Pero no hay tiempo histórico ni posibilidad histórica para que lo sean, al menos en corto plazo, y es en corto plazo que se definen los caminos y el avance hacia la lucha por el poder.

Por eso la tarea central y fundamental es el Frente Unico de los partidos obreros y los sindicatos para construir este partido e influir en el seno del Frente Amplio a los sectores nacionalistas allí presentes y militantes y ganarlos a la perspectiva socialista, a la necesidad de avanzar conscientemente al socialismo. Y en la discusión del programa de gobierno ya estas definiciones son importantes para obrar claramente ante las masas. El Frente Amplio dará el 25 de Agosto los lineamientos de su programa de gobierno, en tanto coalición política. Para aplicar aún sus más tímidas disposiciones que atacan sin embargo intereses fundamentales de la oligarquía y el imperialismo, es preciso avanzar ya mismo conscientes de que la perspectiva es el socialismo.

Conferencias del Partido

VIERNES 6 — HORA 19 y 30
ZORRILLA DE SAN MARTIN 795 — PAYSANDU
GENERAL FLORES 2515 — MONTEVIDEO

La situación revolucionaria del País, el FRENTE UNICO de la CNT y el FRENTE AMPLIO, y la construcción de los Organos de Masas hacia el GOBIERNO y EL PODER.

EDITORIAL

(viene de 1ª página)

La vía, es llevar a fondo el Plan de Movilización de la CNT y el Frente Amplio, que es uno solo, y que en consecuencia, debe ir hacia la organización expresa, concreta, del Frente Unico de la CNT y el Frente Amplio. Que el objetivo estratégico que se dio la CNT en su reciente Congreso, centrado en la defensa de todos los derechos y libertades democráticas, conozca una preparación sistemática y sostenida, y que se vaya desarrollando, en forma creciente, hasta lograr su objetivo, que es la derogación integral de las Medidas de Seguridad. Unir esta lucha a su lucha por aumentos de salarios, sueldos y jubilaciones, pero concebida como una movilización única, donde las fuerzas de los distintos sectores obreros, de docentes, de empleados públicos, de jubilados, se da simultáneamente, en una misma movilización, con una única dirección. Que esta movilización viva en forma ininterrumpida en la calle, en las ocupaciones, en grandes mítines de masas, que se combine y una a la lucha creciente del Frente Amplio, a su decisión de llevar a las bases obreras y populares, tanto el juicio político al Presidente, a su gobierno, como el Plan de Gobierno que se propone aplicar.

El triunfo en noviembre, del lado de las masas, en los candidatos del Frente Amplio, es indiscutible, pero

precisamente por esto, hay que defenderlo ahora, consolidarlo ahora, porque el gobierno, la burguesía y el imperialismo, buscarán eludir un enfrentamiento con las masas que consagrará una derrota aplastante en su contra. Las elecciones las estamos ganando ahora. La CNT y el Frente Amplio, las masas todas del país, amplias corrientes nacionalistas, ya han ganado posiciones decisivas en relación a este objetivo estratégico, pero todavía es necesario dar el salto, que no es otra cosa que imponer la derogación de todas las Medidas de Seguridad. Si la burguesía y el imperialismo precipitaran los acontecimientos con el golpe de estado, las posiciones que venimos conquistando con todas y cada una de las acciones de esta última etapa, las que podremos conquistar profundizando la organización abajo, llenando de Comités de Fábrica, de Barrio, de Frente Amplio, todo el país, haciendo intervenir con estos instrumentos a las masas en todo, y para todo, en lo que a sus intereses y objetivos se refiere, el gobierno y el poder de los trabajadores ya se irá materializando en cada una de estas acciones, en cada uno de los avances que ellas consagrarán. En esta perspectiva el Frente Unico Proletario de comunistas, socialistas, trotskistas, será el núcleo de dirección revolucionaria, que por la naturaleza de su acuerdo puede abrir la posibilidad de un salto en este proceso que va hacia el gobierno y el poder de los trabajadores.

2-8-71.

SEMANARIO FRENTE OBRERO

Precio: 30 pesos
Aparece los Miércoles
Director Responsable
ZULMA NOGARA

Gral. Flores 2515
Montevideo (Uruguay)

PROXIMO NUMERO
11 DE AGOSTO DE 1971

Imp. CISA - Isla de Flores 1580

La perspectiva del Plan de Gobierno del Frente Amplio

los organismos de poder de las masas, su derecho a opinar, resolver y aplicar

Los avances que se vienen procesando en la intervención de las masas —en sus acciones del 18 y del 20 de este mes— muestran un elevamiento muy importante en el contenido político de estas intervenciones, en las fuerzas que estas acciones están acumulando, preparando las condiciones para acciones que permitan una defensa más profunda y decisiva de los intereses de toda la población trabajadora. La C. N.T., el Frente Amplio, con sus sindicatos, sus Comités de Fábrica, sus Comités de Base, han sido el eje y los centros organizadores de estas movilizaciones que fueron sentidas por toda la población, como una única acción, en cuyo centro estaba la defensa de sus derechos y garantías democráticas.

El triunfo de estas movilizaciones, su perspectiva, está determinada por la unidad en la acción, de estas dos fuerzas decisivas en la vida de las masas que son la CNT y el Frente Amplio, y porque a través de sus organismos de base: los Comités de Fábrica y de Barrio, penetran en las capas obreras y populares, en otras capas sociales, con su programa, con sus objetivos organizadores, e incorporan, o preparan la incorporación de capas muy importantes de blancos y colorados, que ya han roto políticamente con los partidos burgueses, pero que es necesario ganar conscientemente y orgánicamente, a la lucha y a la perspectiva de los trabajadores.

Las experiencias que estamos viviendo estos días, están ayudando a comprender la unidad que existe entre las acciones y conquistas imprescindibles de la fase actual dentro de esta etapa que ya va hacia el poder, y los objetivos que nos damos con el Frente Amplio, con la mayoría del gobierno en sus manos, y desde él hacia el poder. El juicio político contra Pacheco Areco es un triunfo de la movilización de las masas, que pudo imponer ya una conquista más elevada, como la derogación de las Medidas de Seguridad, si la movilización creciente, en la calle, hubiera apuntado en esta dirección, pero es una conquista que muestra la profunda debilidad, la desintegración interior del gobierno, de la burguesía y el imperialismo, y la capacidad de decisión de las movilizaciones obreras y populares.

En el mensaje del 18, el compañero Seregni sostiene dos conceptos que consideramos fundamentales: la defensa de la democracia, extendiendo el proceso de democratización, no luego de la elección o durante la elección, sino desde ahora, "encaminándola hacia la quiebra de los pilares mismos del conjunto terrateniente, exportador y bancario que asfixia el país" y la importancia del juicio político

co que se está haciendo en la calle, más importante que el juicio político que se está haciendo en el Parlamento.

La extensión del proceso de democratización, el necesario para que la población pueda intervenir, pueda discutir y decidir, en la etapa que estamos viviendo, de crisis total de la dirección y administración capitalista del país, sólo puede darse a través de los organismos creados por las mismas masas, con el objetivo central de dar oportunidad a que ellas puedan discutir en un verdadero régimen de democracia obrera, y puedan decidir lo que más conviene a sus intereses y necesidades. Por esto que la extensión de los organismos de la CNT y del Frente Amplio, fundamentalmente al nivel de los Comités de Fábrica y de Base, a la vez que abre paso a la intervención necesaria ahora, de los sectores más amplios de la población trabajadora, con los que ya van pesando y decidiendo en la lucha que hay planteada, preparan las condiciones para que las masas puedan decidir e imponiendo sus propias salidas, en esta etapa de dualidad de poder que ya se ha abierto. Son estas ya, las bases mínimas e imprescindibles para que las masas puedan ejercer luego su propio poder.

El juicio político que las masas del país ya han hecho al gobierno de Pacheco Areco en el Paro del 20, para que pese en las relaciones de clase como una fuerza a favor de la defensa de los intereses y necesidades de todos los trabajadores, en lo inmediato, imponiendo la derogación de todas las Medidas de Seguridad, debe encontrar vías orgánicas, donde ese juicio se exprese, elabore, y concrete sus conclusiones. Y esos organismos son los Comités de Fábrica, los Comités de Base del Frente Amplio. Por ejemplo, que ahora, y muy particularmente ahora, luego del asesinato al compañero Nieto, cada Comité de Fábrica, convoque a los personales de cada fábrica, que los Comités de Base del Frente Amplio, convoque a las barriadas enteras y que bajo su dirección, todos opinen: los niños, los jóvenes, los adultos, los llamados ancianos, sobre todo lo que pasa en el país: desde la falta de los derechos y garantías imprescindibles, hasta la falta de carne, de kerose, de leche, de huevos, y que resuelvan todas las medidas que consideren necesarias para hacer respetar y defender sus derechos, y que con la participación organizada desde cada Comité todas esas fuerzas se pongan en movimiento para llevar al triunfo sus decisiones.

Si la dirección de la CNT, si la dirección del Frente

Amplio se apoya, y a su vez ellas dirigen y centralizan esta intervención masiva, organizada, de toda la población, entonces sus direcciones, sus parlamentarios, cobrarán otra fuerza, que es la que les dará la intervención organizada y dirigente de las masas en sus organismos.

El Plan de Gobierno del Frente Amplio, como todo Plan de Gobierno, y muy particularmente si es el Plan de Gobierno con el que la clase obrera busca defender sus intereses y los de toda la población trabajadora, y abrir la perspectiva de su propio poder, es esencialmente un problema político, en cuyo centro, está la necesidad de que la clase que va a decidir abriendo una perspectiva de progreso para todo el país, pueda obrar, porque tiene sus organismos, desde los cuales decidir y organizar su intervención.

Si las Comisiones que actualmente están funcionando en el Frente Amplio, trabajando en la elaboración del Plan de Gobierno, ordenan y conducen su intervención en base a esta concepción, estarían en cada barrio, en cada manzana, en cada fábrica, organizando la vida y la formación de nuevos y nuevos Comités del Frente Amplio ya sea en la concreción del juicio político al gobierno, movilizándolo a todas las fuerzas sociales de la zona que corresponde a cada Comité, uniendo esta lucha a la lucha por aumentos, que ya está en curso de parte de la CNT, haciendo el relevamiento de la existencia de alimentos, estableciendo normas para su distribución, fijando los precios, imponiendo la requisita allí donde es

necesario. Esto les abriría un mundo de posibilidades insospechadas para muchos de los compañeros integrantes de estas comisiones, les permitiría ser enormemente más útiles, porque recibirían el respaldo y el estímulo de la intervención organizada de las masas, que en las condiciones de la etapa que estamos viviendo, son infinitas. La medida la está dando Bolivia, Chile, Perú.

La consulta sobre el Plan de Gobierno, que el Ejecutivo y el Plenario del Frente Amplio resolvieron realizar a las bases, para que sea efectivo, tiene que integrarse a la vida de los Comités, y en esa vida, la vida de cada miembro de las Comisiones responsables de esta actividad. En este país, a partir del 68, y pasando por las experiencias llenas de enseñanzas y de perspectivas, como fueron los contraccursos, los Liceos Populares, los acontecimientos del Liceo Colón, toda la lucha de los estudiantes de Secundaria, no hay nadie más autorizado a opinar sobre el Plan de Gobierno del Frente Amplio en el terreno de la enseñanza que los mismos estudiantes, el personal de servicio y administrativo, los docentes de secundaria, los padres, y la expresión más elevada que dio esa lucha, que fue el Frente Obrero-Estudantil.

El triunfo del Plan de Gobierno del Frente Amplio en el terreno de la enseñanza, pasa hoy por la intervención de todos los trabajadores de la cultura integrantes del Frente Amplio y de la CNT, volcados desde cada escuela, desde cada liceo y facultad, en su barrio, en las fábricas de ese barrio, en sus centros culturales, en sus sindicatos, y

convocar desde ahí a todo el mundo, que todos opinen, porque todos tienen ideas, todos deben decidir en una acción donde ellos serán el centro de su realización, ya sea para hacerla triunfar sobre el gobierno y la clase que representa, para ordenar, organizar y conducir su aplicación, desde el Gobierno Popular o desde el poder.

Todos los Estados Obreros, donde vienen apareciendo problemas serios que tienen que ver con el peligro de restablecimiento de formas de explotación o de distribución capitalista, como es el caso de Checoslovaquia, de Yugoslavia, de Polonia, es porque en el proceso de construcción del Estado Obrero faltó la organización y el funcionamiento soviético de las masas. No hubo, como en el proceso de gestación del Estado Soviético, bajo la dirección de Lenin y Trotsky, la creación y el funcionamiento de organismos, donde todos, y de todas las tendencias: obreros, campesinos, soldados, pudieran organizarse e intervenir como el eje en que se apoyaba el nuevo estado que surgía a la vida, y que precisamente por esto, aseguraba su porvenir. Los siete años de vida soviética de las masas de la URSS, hasta la muerte de Lenin, fue suficiente para que el Estado Obrero, no sólo sobreviviera a la contrarrevolución burocrática y al ataque reaccionario del imperialismo, sino que obrara como un centro y una guía para las masas del mundo y sea hoy el centro que decida en esta etapa, que es la del ajuste final de cuentas entre el imperialismo y el capitalismo y la revolución y el socialismo en el mundo.

26/VII/1-

CAMPAÑA POR LA LIBERTAD DE ANA CORREA DE SOSENSKY Y MARCELO CARUSO

Llamamos a continuar la campaña por la libertad de estos compañeros. Dirigir Resoluciones y telegramas al Juzgado Federal Nº 1 Dr. Guerello, Calle 57 entre 6 y 7 LA PLATA. Rca. ARGENTINA.

TELEGRAMA DE LA UNION OBRERA METALURGICA DE CORDOBA

Juez de Instrucción Dr. Guerello.
Juez Federal de Apelaciones
Juzgado de Instrucción Nº 1
Calle 54 entre 6 y 7. La Plata

Solicitamos urgente pronunciamiento decretando libertad detenidos Ana Correa de Sosensky y Marcelo Caruso, detenidos por anticonstitucionales leyes represivas que repudiamos, por ser instrumentos de represión del régimen contra obreros y estudiantes que luchan por la dignificación del pueblo y la libertad de la patria.

ALFREDO CARLOS MARTINI
Secretario Adjunto

UNION OBRERA METALURGICA
Seccional Córdoba

PARTICIPANTES DE UN ACTO DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS ECONOMICAS DE CORDOBA

Córdoba, 2 de julio de 1917.
Sr. Juez Federal
Dr. Guerello

JUZGADO DE INSTRUCCION Nº 1
LA PLATA

Los abajo firmantes, participantes del acto en solidaridad con Chile, organizado por el Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, como parte de la consecuente lucha de nuestro pueblo por los derechos democráticos y la libertad de todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles, nos dirigimos a Ud. a fin de reclamarle la inmediata libertad de los compañeros de ideas trotskistas Ana Correa de Sosensky y Marcelo Caruso, detenidos, vejados y torturados en La Plata en contra de los más elementales principios de dignidad humana.
Siguen 131 firmas.

LA PLANIFICACION DE LOS ESTADOS OBREROS, EL FUNCIONAMIENTO SOVIETICO Y EL INTERNACIONALISMO COMUNISTA

PRESENTACION

Volvemos a publicar este texto del camarada J. POSADAS que es una síntesis formidable de la concepción histórica y concreta del marxismo para construir el Estado Obrero, respondiendo completamente a las necesidades y a las tareas de la lucha por el socialismo. Que es planificar la economía, hacer funcionar los Estados Obreros, con la más plena intervención de las masas, con el funcionamiento más pleno y completo de los Soviets del Partido, de los Sindicatos, de los Tribunales Populares, de las milicias territoriales, etc. Este documento, como otros anteriores particularmente "LA FUNCION DEL ESTADO OBRERO, EL DESARROLLO DE LA REVOLUCION MUNDIAL Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO" del 1.9.70 y "EL 52 ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION RUSA, EL DESARROLLO DE LA REVOLUCION POLITICA, DE LA IV INTERNACIONAL Y DE LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL" del 7.11.1969, plantea una discusión muy profunda en el movimiento comunista internacional y para toda la vanguardia revolucionaria mundial. Las conclusiones teóricas planteadas en este texto son las que dominan, son las que deciden esta etapa y las futuras etapas y períodos de la historia humana. El camarada J. POSADAS interviene así en la crisis de crecimiento de los Partidos Comunistas y en los problemas centrales de los Estados Obreros que son la falta de funcionamiento de sus órganos legítimos e imprescindibles, como funcionaron en los 7 primeros años de la URSS bajo la dirección de Lenin y Trotsky; los soviets, el pleno funcionamiento bolchevique del Partido, de los Sindicatos y la dirección revolucionaria, científica marxista, concentrada en la construcción del Socialismo. Para construir el Socialismo es imprescindible la comprensión científica, el dominio teórico de la dirección de los Estados Obreros, como está plenamente demostrado en este texto.

La historia humana en esta etapa es decidida, determinada, por los Estados Obreros. Ellos son el eje mundial que influencian y determinan el comportamiento social revolucionario de las masas del mundo. Ya hay un principio impuesto, una ley asentada en esta etapa de la historia humana que es que el progreso de cualquier país del mundo, sólo

es posible adoptando el camino de los Estados Obreros, con la intervención revolucionaria, multitudinaria, plena, de las masas. Esta es una de las conclusiones más grandes de esta etapa de la historia humana y una de las concepciones centrales de la historia planteada por el marxismo-posadismo. El capitalismo ya se acabó. Por la vía capitalista está totalmente cerrada la posibilidad de desarrollo de cualquier país, de cualquier región, porque el capitalismo ha llegado a su fin. En esta etapa es ya una estructura degenerada y corrompida, incapaz de cualquier iniciativa, que no sea su preparación de guerra final atómica.

Es la estructura mundial poderosa de la revolución proletaria que hace surgir 16 Estados Revolucionarios, que escapan, se alejan, del capitalismo y que por la falta de Partidos Marxistas Revolucionarios y de dirección marxista en los Estados Obreros no son inmediatamente incorporados, conscientemente, a la lucha por el socialismo.

Nuestra alegría es infinita porque el pensamiento de Marx, Engels, Lenin y Trotsky es elevado a una nueva dimensión, es ampliado; y aplicado en forma muy profunda el método marxista del razonamiento que da por resultado este texto, sintético y concentrado, del camarada J. POSADAS cuyas conclusiones teóricas son imprescindibles para la construcción mundial del Socialismo, para su aplicación inmediata en los Estados Obreros y su aplicación inmediata en cuanto al funcionamiento mundial y la más plena vida política de las masas como el protagonista central del progreso en esta etapa de la historia.

Llamamos a todas las tendencias revolucionarias del movimiento obrero y de las masas, de los sindicatos, del movimiento estudiantil, al Partido Comunista, a estudiar este texto, adoptarlo como texto de estudio y llevar adelante la aplicación de sus conclusiones, tomándolo como guía como base para intervenir en el curso que se va a plantear aquí en el país. Los problemas de la planificación de la economía para desarrollar el país como una de las tareas fundamentales que se plantearán, luego de instalado el Gobierno Popular basado en los Sindicatos.

EL COMITE DE REDACCION

ganos. Determinan por el aparato burocrático. Ven el mundo a través del aparato burocrático y no ven la decisión de las masas. No ven el mundo unido como está por la decisión de las masas de aplastar el capitalismo y el progreso del socialismo. Esa es la imagen del mundo de hoy: unido por las masas, que están aplastando el capitalismo y construyendo el socialismo!

Hay que planificar de acuerdo a esa conclusión. No hay ningún problema de mercado. El mercado existe en el Estado Obrero como una conclusión del aparato burocrático-administrativo. La economía de mercado ya no tiene por qué existir más. Existe el mercado, pero no ya determinado por la economía de mercado. El mercado existe porque hay que ir a comprar todavía. Pero ya se elimina el juego de la oferta y la demanda y del precio. El precio está determinado por el valor de producción más una pequeña reposición para gastos de sostén de la revolución, de desarrollo del Estado Obrero, de la defensa del Estado Obrero y de reinversión. Eso debe ser. ¡Es muy simple esto!

Pero al mismo tiempo hay que hacer órganos que determinen y que regulen el funcionamiento interior de los Estados Obreros, que eliminen los sueldos de hoy de los burocratas, eliminen el despilfarro burocrático. O comprar más, y hacerlo de acuerdo a lo que necesita la población, alarmando, al desarrollo potencial económico y militar del Estado Obrero para desarrollar la revolución mundial. Esa es la base para planificar. La condición es la intervención de organismos en los cuales las masas opinen, juzguen, resuelvan. Entonces sienten que el desarrollo de la economía está determinado por su interés y que si no se reparte más es porque no hay más. Pero el sentimiento de justicia y de igualdad de las masas existe! Ya el estímulo moral existe! ¿Cómo no va a existir si hay 16 Estados Obreros? ¿Quién los construyó los Estados Obreros? Hay 16 Estados revolucionarios, poderosos Partidos Comunistas en Francia e Italia, en condiciones de tomar el poder, el imperialismo cercado en América Latina, en Asia y en Africa. Entonces, ¿por qué mantener la economía de mercado? ¿A quién responde? ¿Es una necesidad histórica? ¡No! Si el objetivo de los Estados Obreros no es competir con el sistema capitalista ya. Ya no tiene el objetivo esencial de competir con el sistema capitalista, basado en la competencia económica, sino basado en una competencia militar y social. Ya no se trata de mostrar, ni justificar la necesidad histórica del Estado Obrero: ya ha sido demostrado eso.

Ya existen las condiciones para el desarrollo de la planificación de todos los Estados Obreros. No se puede hablar, además, de planificar la economía basado en un solo Estado Obrero, sino en todos los Estados Obreros. Esa es la condición para hacerlo. Hay que hacer una planificación en conjunto de todos los Estados Obreros. Eso rinde cien veces más. Porque la planificación en común de los Estados Obreros da una mayor potencia económica y social sin aumentar los gastos materiales sin una mayor capacidad técnica o mayores medios técnicos. Simplemente la planificación hace esto. En cambio todos los "planificadores" de los Estados Obreros no hablan

La construcción del socialismo no es nada complicada, es lo más simple que hay. Lo que hace falta es dirección, programa, preparar el Partido, hacer intervenir las masas de acuerdo al programa y dirección del Partido que tenga como objetivo recoger el pensamiento social de las masas, hacerlas participar, que opinen, que sientan, que juzguen, que controlen y determinar la economía de acuerdo al interés de las masas. ¿Para qué es la planificación de la economía? ¿Determinada por qué? Para desarrollar el país. ¿Y que significa desarrollar el país? Desarrollar de manera que las masas tengan la posibilidad o el medio de aumentar su nivel de vida.

¿Pero para qué aumentar el nivel de vida? ¿Cuál es el objetivo de aumentar el nivel de vida, qué significa mejorar las relaciones sociales. Para hacer que las masas se sientan seguras, se sientan dominando el desarrollo de la sociedad. Tienen que sentir que son ellas las que determinan. El fin de la economía es las masas. Para eso, ¿cómo planificar? ¿En base a quién? ¿En base a qué? No está determinado por la economía de mercado. Una cosa es cuando había un solo Estado Obrero, en que los soviéticos en aquel entonces tenían que hacer frente al sistema capitalista como un todo. ¡Hoy ya no! Hoy hay 16 Estados Obreros, hay 16 Estados revolucionarios, hay Partidos Comunistas poderosos en condiciones de tomar el poder en países como Italia, Francia, hay el desarrollo de las grandes luchas de las

masas en Inglaterra, en Bélgica, en Holanda, desarrollo de las luchas revolucionarias en América Latina, en Africa, en Asia. El capitalismo está siendo cercado por la revolución mundial, está siendo rodeado por la revolución mundial.

Para planificar la economía se tiene que tener en cuenta tal situación mundial, que determina el estado de comportamiento de las masas, el juicio de las masas, la aceptación de las masas y ya la superación del proceso de disputa por: "Quien puede más, recoge más". Es decir de "a cada uno según su posibilidad". Ya hay condiciones para hacer "a cada uno según su necesidad". Y aunque no sea estrictamente determinado por "a cada uno según su necesidad" porque todavía no están los medios que alcancen, en la conciencia de las masas ya existe la comprensión de que se puede hacer tal distribución de acuerdo a lo que necesita cada uno, y se elimina así una de las bases esenciales que traban el desarrollo de la economía y el desarrollo de la sociedad: la disputa por el salario. Ya existen las condiciones para avanzar en ese sentido!

Si no lo hacen estos dirigentes de los Estados Obreros, como del Partido Comunista de Francia y de Italia, es porque ellos están contra, tienen una concepción burocrática y administrativa de la dirección de la planificación. Porque ya las masas han mostrado que están dispuestas a hacer toda clase de sacrificios, de esfuerzo y tienen la comprensión de

cesaria para hacer el desarrollo de medidas, de reparto del estímulo moral. No están ya interesadas en cada uno recoger el máximo que puede, sino que han mostrado que quieren desarrollar la sociedad e impulsarla. Existiendo un solo Estado Obrero, era una condición histórica. Existiendo 16 Estados Obreros, 16 Estados revolucionarios, es otra condición. Ahora es una condición superior en la historia. Hay que basarse sobre eso. Sobre que ya no es una disputa en las masas, de mercado, ni de hacer economía de mercado. Hay que hacer la economía basada ya en la planificación apoyada conscientemente por los sindicatos, organismos de masas, organismos de zonas, organismos del campo. Los sectores que aceptan la colectivización del campo son la mayoría, los que no lo aceptan son minoría. Hay que basarse sobre esto, y sobre la situación mundial.

Planificar y desenvolver la economía en esta etapa en base a la economía de mercado es un error, es una concepción burocrática, administrativa, determinada por aparatos que no tienen la concepción, la noción marxista del estado de descomposición social del sistema capitalista, de la elevada resolución de las masas de construir el socialismo, de la enorme demostración diaria de las más dispuestas a cualquier sacrificio para echar abajo al sistema capitalista. Pero para que esta decisión de las masas pueda expresarse en forma organizativa hay que hacer los órganos. Ellos no tienen ór-

J. POSADAS

9 DE JUNIO DE 1970

de esto. Ellos hablan de planificar país por país. Cada uno de ellos habla de planificar su país, porque responde al interés individual de cada burocracia. No es el interés comunista, sino individual. El comunismo no tiene intereses nacionales, tiene intereses mundiales. La construcción del Estado Obrero, en el primer Estado Obrero que fue la Unión Soviética, impuso normas, limitaciones en su funcionamiento. Hoy no. Hoy hay que hacer intervenir el potencial de las masas, hay que desarrollar el marxismo, el marxismo, el marxismo. Entonces en las masas cada uno será un planificador. Hoy mismo lo es ya. Sin esperar a mañana, hoy mismo lo es. Ya están todos los medios técnicos necesarios para hacerlo. El gasto que se necesita para aplastar al imperialismo en la próxima guerra que éste preparó y que tiene que desartarla porque no tiene otro medio de vivir, ya está compensado perfectamente con el esfuerzo y el superávit de la producción de los Estados Obreros y mayor aún si se planifican de conjunto las economías de los Estados Obreros.

Hay que planificar la economía entre todos los Estados Obreros y planificar también la intervención de las masas entre todos los Estados Obreros. La existencia del mercado estaba determinada en el primer Estado Obrero la URSS, por la pobreza económica del Estado Obrero, su pobreza económica interna y su relación con el capitalismo. Hoy ya no es así. Hoy el Estado Obrero tiene una potencia superior a todo el sistema capitalista, superior a toda la capacidad económica y militar del sistema capitalista. No se trata, entonces, de justificar ante el mundo la necesidad y la fuerza del Estado Obrero, sino de cómo organizar estas fuerzas.

No hay una dirección consciente marxista en los Estados Obreros, sino que hay direcciones burocráticas, de aparato, que no tienen confianza en las masas, que no las hace participar, que no hace intervenir la capacidad histórica de los Estados Obreros, que es la capacidad de las masas de pensar, razonar, intervenir, decidir, dirigir y controlar. Eso hay que hacer. Entonces se ve que la economía de mercado es innecesaria. Aunque exista mercado, todavía para ir a comprar.

El potencial económico de los Estados Obreros todavía no está empleado, porque no se planifica entre sí, no intervienen las masas y se hace economía de mercado. ¿Para qué? Para comprar artículos de lujo que son inaccesibles todavía a la mayoría de las masas, y además innecesarios. Por ejemplo, en los Estados Obreros, ¿para qué el auto individual? Si el socialismo va a eliminar el auto individual, el usufructo individual. Una de las condiciones del desarrollo del Estado Obrero al socialismo es que crea en el Estado Obrero la conciencia superior a la del Estado capitalista, es decir, la disputa por ver quién gana más.

Crea la conciencia de que es posible eliminar la disputa sin que estén aún los medios económicos. Así como es posible ya aceptar el socialismo sin que se viva en el socialismo. Hay un progreso de los Estados Obreros,

pero en ninguno de ellos hay relaciones sociales socialistas. No hay. Las masas ya aceptan el socialismo y están luchando por él. De la misma manera, ya los Estados Obreros pueden eliminar la competencia, la disputa por el salario, la desigualdad de salarios. Ya hay Estados Obreros que lo están haciendo, parte en China y parte en Cuba. Ya lo están haciendo. Los próximos Estados Obreros van a partir de ese nivel, un nivel más elevado que es la eliminación de la disputa por el salario. Al contrario va a ser una igualación y determinación del salario por las necesidades de cada uno.

Es el capitalismo que ha creado la tendencia, la costumbre, el hábito de la disputa por el salario. Pero lo hizo porque el obrero no tenía otro medio de defensa, no tenía otro medio de conciencia, de elevar su comprensión. En el Estado Obrero ya la tiene. El que puede más no trata de disputar más para él. En el capitalismo si. En el Estado Obrero trata de hacer grandes obras para desarrollar el Estado Obrero. Como el ejemplo de los chinos, que hacen esfuerzos inmensos, para crear nuevas máquinas, para descubrir nuevos métodos de progreso de la economía a costa del tiempo de trabajo, sin pedir mayores salarios, ni mayores ventajas económicas. Es el estímulo moral. Eso crea la conciencia socialista. Es sobre eso que hay que discutir.

Los "planificadores" no hablan para nada de estímulo moral. Ellos hablan como si estuviera todavía por descubrirse cómo planificar la economía y como si no hubiera ningún Estado Obrero. Hay 16 Estados Obreros. Es sobre eso que hay que discutir y basarse sobre la experiencia histórica de China y de Cuba que muestra que se puede planificar la economía en base al estímulo moral, con la eliminación de la diferencia de salarios, de la distribución de los bienes y determinar ya de acuerdo "a cada uno según su necesidad", aunque no sea estrictamente así.

Por lo pronto, hay que eliminar ya los sueldos de los grandes burocratas. Todo dirigente del Estado Obrero y del Partido Comunista tiene que ganar el sueldo de un obrero medio, aún los generales más importantes. Los Estados Obreros tienen que eliminarle el grado de general y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna diferencia. Si la burocracia mantiene esa diferencia de grados, de relaciones y llamarle: "compañero militar". Los grados no adjudican ningún razonamiento, ninguna capacidad, ninguna inteligencia, es una sumisión social. Hay que eliminar eso. El general ganar igual que un peón de albañil, igual, igual. No tiene ninguna

Este 26 de Julio encuentra a Cuba sostenida por el apoyo mundial de la revolución

Este aniversario de la Revolución Cubana, el Estado Obrero cubano, tiene el apoyo objetivo del progreso de la revolución mundial en ascenso centralizado. En EE.UU. la acción formidable de las masas negras, de los jóvenes contra la guerra en Vietnam, y del proletariado con sus huelgas en el acero en el cobre, en ferroviarios, en telefónicos, están objetivamente sosteniendo la revolución cubana, cercando al imperialismo yanqui en su propia ciudadela. Y el discurso de Fidel Castro, refleja la necesidad del Estado Cubano de salir, intervenir y pesar en el curso de la revolución latinoamericana.

Hoy, comprobamos con enorme alegría que los Panteras Negras de EE.UU., han enviado al gobierno revolucionario de Cuba, Estado Obrero, un saludo en el que plantean que están seguros de que en una etapa futura próxima estarán en condiciones de invitar a ese gobierno a hacer su discurso en EE. UU. Es una expresión concreta de la seguridad de triunfo de las masas de EE.UU., que en su rebelión democrática, con la incorporación ascendente del proletariado en la lucha, están comba-

tiendo al capitalismo en una alianza ya objetiva y subjetiva, con los Estados Obreros, en este caso concreto con el Estado Obrero Cubano.

Este saludo tiene la misma importancia que el que realizó hace poco la camarada Angela Davis desde la prisión a las masas cubanas, como antes lo tuvo la visita de estudiantes de EE. UU. al Estado Obrero Cubano que son todos símbolos de la alianza objetiva entre las masas norteamericanas en rebelión democrática, y las masas cubanas y latinoamericanas, como parte del proceso mundial global.

Otro de los elementos de sostenimiento del progreso del Estado Obrero cubano, es el progreso de las direcciones nacionalistas revolucionarias apoyándose en las masas de otros países de América Latina. Por eso es que consideramos de enorme importancia y también saludamos la declaración de Velasco Alvarado en Perú, que con motivo de un nuevo aniversario de la independencia de ese país, analiza que es la etapa de la segunda independencia, de la independencia social y política, y que esa revolución será anticapitalis-

ta. Creemos que es un progreso inmenso de estos sectores nacionalistas, que aunque no se pronuncian por el socialismo, objetivamente progresan en ese sentido, pues como lo ha analizado el cda. Posadas y la vida lo ha comprobado, no hay formas de progresar tomando medidas anticapitalistas, nacionalistas revolucionarias, que no sean las de avanzar hacia el Estado Obrero. Por eso es muy importante también la actitud de Velasco de llamar a las masas peruanas a intervenir, pesar, decidir, intervenir en cada una de las cosas que deciden y pesan en la revolución.

También ahí la intervención independiente del proletariado será decisiva.

Este proceso no es solamente peruano, es latinoamericano. En esa línea de afirmación del rol político

de los sindicatos es la acción de 48 horas de los sindicatos de Ecuador, que en una acción política, en la misma línea que los sindicatos de Bolivia, o de Uruguay o Chile, con las diferencias particulares de cada país, el rol de los sindicatos, como lo demostraron el Congreso de sindicatos de Córdoba, o el Congreso de la CNT en Uruguay, es decisivo. Son órganos de Frente Unico antimperialista y anticapitalista, de cuestionamiento del poder capitalista.

Nuestro Partido saluda con toda fraternidad revolucionaria al Estado Obrero Cubano, a las masas, a la dirección revolucionaria de Cuba, a nuestros camaradas trotskistas cubanos, en este nuevo aniversario del 26 de Julio, y apoya y llama a aplicar las conclusiones y llamados de los textos y resoluciones del Secretariado Internacional, del cda. J. Posadas, para impulsar el funcionamiento soviético, la democracia proletaria y la alianza con la revolución en todo el mundo, para el afirmamiento y desarrollo del Estado Obrero Cubano.

Saludamos la aparición regular de "Frente Operaria" Organo de la Sección Brasileña de la IV Internacional

Apareció el número 227 de "FRENTE OPERARIA", órgano del Partido Operario Revolucionario (Trotskista) sección brasileña de la IV Internacional de la primera quincena de julio. Tiene un profundo significado y valor revolucionario para la vanguardia revolucionaria y para nuestro Partido en Brasil la salida de este número de Frente Operaria, la regularidad de su aparición en la clandestinidad, junto al mismo viene un suplemento dedicado al "MANIFIESTO DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL DEL 1º DE MAYO DE 1971". El número 227 de Frente Operaria trae el texto del camarada J. Posadas sobre "El Mercado Común Europeo, el problema agrícola, las luchas revolucionarias del proletariado y la necesidad de los Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa" del 25 de marzo de 1971, y artículos sobre la situación mundial y nacional elaborados por la dirección de la Sección Brasileña.

Nosotros saludamos profundamente a esta actividad de la Sección Brasileña que a pesar de la represión más brutal y asesina de la dictadura de Garrastazú Médici dirigida en contra de nuestro Partido y de todos los Partidos obreros y contra la vanguardia obrero-estudiantil, campesina y todas las masas explotadas, nuestra sección brasileña mantiene inalterable pese a todas las trabas y la falta de medios, su actividad estable, su funcionamiento y su intervención revolucionaria audaz en el seno de la clase obrera, del movimiento estudiantil, de los intelectuales y de los nacionalistas. La salida regular de Frente Operaria es un instrumento de extraordinaria importancia para armar teórica y organizativamente a la vanguardia revolucionaria, a las corrientes nacionalistas en la lucha por tirar abajo esta dictadura e imponer, en lo inmediato, un gobierno nacionalista revolucionario y popular en Brasil. Y una prueba contundente de la actividad hacia la concreción de esta tarea de la revolución en Brasil son los artículos que publica este número de Frente Operaria que aparte del texto del camarada J. Posadas, más arriba señalado, y del Manifiesto del

1º de Mayo de la IV Internacional, contiene los siguientes artículos: Homenaje a los astronautas soviéticos, un editorial sobre la situación mundial, editorial sobre la situación nacional, artículo sobre las 200 millas, por un congreso intersindical nacional, otro sobre un llamado "Comando Olavo Hansen" de inspiración y provocación policial dirigida contra nuestro movimiento estudiantil, sobre la campaña mundial por los presos trotskistas en el mundo, sobre la Reforma Agraria y la crisis del nordeste, etc. "Frente Operaria", como toda la actividad revolucionaria llevada adelante en forma estable y sistemática por nuestra sección brasileña, es uno de los ejemplos más hermosos de la firmeza, de la seguridad y de la CALIDAD de los cuadros posadistas en esta etapa de la historia, de la moral y de la fuerza revolucionaria del bolchevismo posadista que desarrolla y construye los cuadros y los militantes revolucionarios en la más plena vida comunista, y con el temple capaz de hacer frente a la más sangrienta represión del enemigo, como demostraron nuestros camaradas de Brasil, que han pasado y pasan por la represión más asesina, como fue el asesinato de nuestro camarada Olavo Hansen, y el encarcelamiento y torturas de camaradas, de simpatizantes y amigos del partido.

Abrazamos y felicitamos con toda nuestra emoción y alegría revolucionaria a los camaradas de la Sección Brasileña, y concretamente a la salida de este número de Frente Operaria, que es un progreso muy grande. Saludamos con inmenso cariño y con emoción al camarada J. Posadas que ha sido y que es el eje constructor, con sus textos y su actividad, de la Sección Brasileña, que con su monolitismo y centralización ha derrotado y hecho fracasar toda la represión asesina desencadenada por el capitalismo en Brasil, contra nuestra sección, y lleva adelante y progresa diariamente en la actividad por la construcción y centralización de la dirección revolucionaria y por los derechos democráticos, sociales y políticos de las masas en Brasil.

COMITE DE REDACCION
30 de julio de 1971.

PRENSA TROTSKISTA

ALEMANIA

ARBEITER STIMME
órgano del Grupo Comunista Revolucionario (trotskista)
Ricardo Kruck; 6 Frankfurt-Main
Hedder Leimer - Landstrasse 181
República Federal Alemana

ARGENTINA

REVOLUCION SOCIALISTE
órgano del Groupe Quatrième Internationale (trotskiste)

ARGENTINA

VOZ PROLETARIA
órgano del Partido Obrero (trotskista) clandestino

BELGICA

LUTTE OUVRIERE, en francés
DIE ARBEIDERSTRIJD, en flamenco
órganos del Parti Ouvrier Révolutionnaire (trotskiste)
Boite Postal: 273; Charleroi I; Belgica
local: 100 Boulevard Jacques Bertrand; Charleroi; Belgica

BOLIVIA

LUCHA OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Amadeo Vargas Arce; Casilla de Correo: 644; Oruro; Bolivi-

BRASIL

FRENTE OPERARIA
órgano del Partido Operario Revolucionario (trotskista) clandestino

CHILE

LUCHA OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
J. Segundo Cáceres; Casilla 7048; Santiago Chile.

CUBA

VOZ PROLETARIA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Montes 12, ap. 11 piso 2 esq. Zulueta;
La Habana; Cuba

ECUADOR

LUCHA COMUNISTA
órgano del Partido Comunista Revolucionario (trotskista)

ESPAÑA

LUCHA OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista) clandestino

FRANCIA

LUTTE COMMUNISTE
órgano del Parti Communiste Révolutionnaire (trotskiste)
M. A. Roc'Hongar; 63 rue Victor Hugo
92 Coubevoie; Francia

GRECIA

KOMMOUNISTIKY PALI, en griego
órgano del Partido Comunista Revolucionario (trotskista) clandestino

INGLATERRA

RED FLAG
órgano del Revolutionary Worker's Party (trotskyst)
24 Cranbourn Street; Leicester Square;
London WC 2; Inglaterra

ITALIA

LOTTA OPERAIA
órgano del Partido Comunista Rivoluzionario (trotskista)
P. Leone; Casella Postale: 5059
00153 Roma (Ostiense); Italia

LIBIA

REVOLUCION SOCIALISTA
órgano del grupo de militantes libios de la IV Internacional (trotskista)

MALI

BARAKELA MORUTILI
órgano de la Sección Maliana de la IV Internacional (trotskista)

MEXICO

VOZ OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
José L. Hernández; Apartado Postal 66-587
Mexico - 12 D. F.; Mexico.

PERU

VOZ OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Apartado 5044 Correo Central, Lima; Perú

URUGUAY

FRENTE OBRERO
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Gral. Flores 2515; Montevideo; Uruguay

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA

órgano del Secretariado Internacional de la IV Internacional
Luis Nogués; Casilla 1204 Montevideo; Uruguay

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA

reproducida por las secciones argentina, boliviana, española y mexicana de la IV Internacional

RIVISTA MARXISTA EUROPEA,

en italiano
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional
Casella Postale 5059, 00153 Roma (Ostiense); Italia

REVUE MARXISTE EUROPEENNE,

en francés
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional

EUROPEAN MARXIST REVIEW,

en inglés
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional
24 Cranbourn Street; Leicester Square;
London WC 2; Inglaterra

EUROPAYKE MARXISTIKE EPIZEORESE,

en griego
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional

BOLETIN EN LENGUA ARABE

órgano de los militantes árabes de la IV Internacional

BOLETIN EN LENGUA PERSA

órgano de los militantes persas de la IV Internacional

La importancia histórica de la Nacionalización del Cobre, el resultado de las Elecciones en Valparaíso y los progresos del Estado Revolucionario, necesitan más que nunca los órganos de Poder Social de las Masas

PRESENTACION

Publicamos el editorial del periódico "Lucha Obrera", del POR (trotskista) de Chile (20 de Julio de 1971), y que muestra la actividad de los camaradas trotskistas impulsando con sus textos que aplican las ideas del camarada Posadas, la construcción de los organismos de poder de las masas en el proceso que va del Estado Revolucionario al Estado Obrero. Publicamos también una resolución del sindicato de Huachipato, donde se ve la influencia de estas ideas, y la intervención de los trotskistas como parte de la dirección de uno de los centros del proletariado de Chile.

La nacionalización del cobre es una medida que representa un salto histórico en el camino de la construcción de la economía estatizada, de las bases ya indestructibles de la construcción del Estado Obrero y del socialismo. Ya no se vuelve atrás de este progreso. Es un golpe muy grande al imperialismo y la burguesía nacional. Es un avance que es sentido por las masas explotadas y trabajadoras de Chile, de Latinoamérica y el mundo. Es la norma de esta etapa de la historia. La nacionalización de las empresas imperialistas es una medida revolucionaria, no es una medida que puede ser usada en estas circunstancias por la burguesía nacional. En estas condiciones es una medida revolucionaria de la más alta importancia, y desenvuelve las bases económicas, sociales, políticas para la construcción del Estado Obrero. Por eso nuestro Partido reitera su caluroso, entusiasta y fraternal saludo a las masas de Chile y al Gobierno Popular, que interpretando ese profundo sentimiento de las masas han tomado esta medida, saludamos y llamamos a avanzar con todo el ímpetu con toda la fuerza que surge de la decisión y audacia de enfrentar al imperialismo, en la construcción y consolidación de los órganos de poder, que permitan concentrar y hacer intervenir a un nivel superior en las decisiones sociales a las masas y concretamente a la vanguardia proletaria.

Es una nueva demostración de la potencia de la Revolución mundial, expresada en Chile, porque esta medida tan importante, tan trascendental en la vida política y económica de Chile está acompañada por decenas de acciones que a diario desarrollan en distintas partes del mundo las masas revolucionarias. Y está unido a un proceso impetuoso de la revolución que disgrega, maniatada,

desmoraliza al imperialismo y reduce su capacidad de reacción.

El imperialismo yanqui aparentemente tan potente —lo es militar y económicamente— no puede impedir que Chile nacionalice el cobre, como no puede impedir las derrotas en Indochina, Medio Oriente, Perú, la Asamblea Popular en Bolivia, las huelgas proletarias masivas que hay en estos momentos en Norteamérica

y que saludamos como es la de los propios trabajadores del cobre. Cada vez hay más influencia y peso de los acontecimientos mundiales en la situación nacional, y todo este proceso está pesando en los progresos en Chile y estos se irradian, a su vez, en el mundo, por eso la gran acogida, publicidad y discusión en el movimiento obrero-estudiantil, en los sindicatos, en la prensa obrera, sobre la nacionalización del cobre, tal cual nos lo informa la Internacional. En todas partes la vanguardia proletaria busca sacar conclusiones, deduce y cuenta con todos los progresos en el ámbito mundial para luego lanzarse en sus luchas sus grandes decisiones, se van preparando en la acumulación de fuerzas.

En el discurso en Rancagua, el compañero Allende informa la situación en que el imperialismo ha dejado, con claras intenciones, y en una actitud criminal, las minas del cobre, como lo muestra los informes de la misión francesa y soviética.

Pero independientemente de las

condiciones en que deja el imperialismo las minas, de la fuga de técnicos, etc., los beneficios de la nacionalización son inmensos. Puede ser que en la primera etapa haya dificultades justamente por la forma en que obró el imperialismo, de buscar las ganancias inmediatas sin interesar el proceso de agotamiento de las minas. Pero hay algo que es superior a las dificultades que surgen y estamos seguros van a ser sobrepasadas por los trabajadores, que es el sentimiento y la conciencia de que ya no es el imperialismo quien se beneficia de esas ganancias, es la superioridad social de la propiedad estatizada, en la cual los trabajadores sienten que pueden intervenir, por eso es muy importante ya inmediatamente los Comités de Empresa de Producción y el control obrero. Que los obreros resuelvan y decidan mediante asambleas. Y lo otro, es la necesidad del intercambio y ayuda de los Estados Obreros concretamente la URSS ofrece una serie de medios:

(Continúa en Pág. 8)

La crisis explosiva de la Democracia Cristiana y el desarrollo del Estado Revolucionario en Chile

Como una conclusión inmediata del triunfo de la Unidad Popular en las elecciones de Valparaíso, se desata a los pocos días, una aguda crisis de disgregación del Partido Demócrata Cristiano de Chile. El dirigente, diputado Bosco Parra, presenta al Consejo Nacional de la Democracia Cristiana una tesis que obligaba a este Partido a no tener acuerdos, pactos, ni directa ni indirectamente con la derecha, particularmente con el Partido Nacional, como lo había hecho en las elecciones para diputado en Valparaíso. El rechazo de la tesis de Bosco Parra desencadenó una serie de renunciaciones de sectores y dirigentes de peso en el Partido, particularmente de todos los integrantes del Ejecutivo de la Juventud Demócrata Cristiana, encabezados por su presidente Luis Padilla; seguida por medio centenar de parlamentarios regidores, dirigentes nacionales y grupos importantes sindicales y de pobladores. Esta segregación de sectores decisivos dentro de la Democracia Cristiana se hace para constituir la Izquierda Nacional que se incorpora, según las declaraciones de Padilla "derechamente al proceso socialista" de Chile y se dispone a

"ayudar al gobierno en todo lo que podamos porque representa la posibilidad de destruir al capitalismo y construir al socialismo".

Esta crisis de ruptura del Partido Demócrata Cristiano es una crisis de progreso porque organiza fuerzas directamente identificadas con los de las masas chilenas expresados en el gobierno de la Unidad Popular y les permite desarrollarse y expresarse sin obstáculos, libres de peso de los sectores que se resisten a romper con la burguesía, representada por el Partido Nacional; y muestra la enorme simpatía, la confianza ganada por la acción independiente del proletariado y por la Unidad Popular en el gobierno, en el seno de las masas chilenas, en especial por la implantación reciente de la ley de nacionalización de las industrias mineras y su decisión de seguir adelante con un programa que toca directamente los intereses del imperialismo y del capitalismo en Chile. Las masas chilenas impulsan al gobierno de Allende a cumplir con el programa por el cual lo votaron en setiembre y atraen a una serie de sectores que no habían encontrado las vías orgánicas de expresar su identidad con él. Son sectores de la democracia cristiana provenientes de la clase obrera y la pequeña burguesía chilena que el día de las elecciones presidenciales, una vez confirmado el triunfo de Allende, manifestando por Tomic, al encontrarse con la manifestación de la Unidad Popular, en las calles de Santiago, se fundieron en un estrecho abrazo; abrazo que expresaba que, a pesar que habían apoyado a diferentes candidatos estaban identificados en un mismo objetivo: la búsqueda de un porvenir de progreso para las masas chilenas. Y al otro día, masivamente, se incorporan a los Comités Allendistas dispuestos a defender la entrega del gobierno a Allende por la dirección de la Democracia Cristiana, y esa profunda crisis que la dirección de su partido quiso contener, hoy se expresa en forma explosiva,

porque ven al gobierno de Allende llevando adelante su programa de nacionalizaciones y sienten a las masas del mundo en lucha pesando y decidiendo en Chile y dándole a Allende la seguridad para aprestarse a construir los órganos de poder para las masas. Estos sectores demócrata cristianos que organizados en la Izquierda Cristiana se incorporan activamente desde ya al proceso dinámico hacia el poder abierto en Chile a través del gobierno de la Unidad Popular, para pesar y decidir, incorporándose directamente a los planes del gobierno a través de sus organizaciones de base, y asestandole un golpe de muerte a la reacción en Chile. Es que sólo hay dos alternativas: incorporarse a la construcción del socialismo, o estar en contra de esta perspectiva. No hay posibilidad histórica de posiciones intermedias; ni las masas chilenas ni las masas del mundo lo permiten. Por eso la Unidad Popular crece en votos en el sur de Chile y en Valparaíso donde son precisamente sectores de la Democracia Cristiana parte decisiva en este triunfo, que es un triunfo social de la Unidad Popular, que se ha mostrado sensible a las huelgas y ocupaciones de las masas.

Proponemos que todas las organizaciones obreras y antimperialistas discutan esta crisis profunda de la Democracia Cristiana en Chile y sequen declaraciones de apoyo a la actitud decidida de los sectores que rompiendo con la derecha se organizan hoy en la Izquierda Cristiana para ser parte de la construcción del socialismo. Esta Izquierda Cristiana que nace con un programa anticapitalista y antimperialista es expresión de la enorme fuerza de las masas del mundo en lucha. Es la misma fuerza expresada en la formación del Sindicato de Trabajadores de Huachipato que en sus resoluciones expresan su decisión de subordinar sus intereses sindicales a la construcción de los órganos de poder para las masas chilenas.

Apareció

LA CONSTRUCCION DEL ESTADO OBRERO Y DEL ESTADO OBRERO AL SOCIALISMO

J. POSADAS

SETIEMBRE DE 1968

en venta en Kioscos y librerías,
en Gral. Flores 2515 - Montevideo, y
Zorrilla de San Martín 795-Paysandú

La importancia histórica de la Nacionalización...

(viene de pág. 7)

instalación de plantas elaboradoras, de repuestos para las maquinarias, de aprovechamiento de una serie de minerales que antes iban a mano de las empresas directamente. Nuestro Partido saluda concretamente el planteo del compañero Allende de "si es necesario que baje el precio del cobre, para que cese la guerra en Vietnam, lo preferimos", porque significa un elevado sentido internacionalista revolucionario, para enfocar y resolver los problemas de la construcción y avance del Estado Revolucionario Chileno. Es el profundo sentimiento de las masas del país, el sentimiento internacionalista proletario que es uno de los aspectos centrales en el proceso de avance de la Revolución Socialista.

Las elecciones en Valparaíso no son una derrota del gobierno, ni un triunfo de la derecha y la reacción. Por el contrario, ellos se han tenido que unir sin ninguna base de acuerdo, más que la oposición a la UP, y la UP ha recibido el apoyo de por lo menos unos 40 mil nuevos votantes, muchos de ellos demócratas cristianos, ganados por el proceso de cambios del Gobierno Popular. Y las masas pobres en Valparaíso, Llay-Llay, Quillota y La Calera, que han sufrido con toda su furia las consecuencias del sismo, que podían estar golpeadas, desmoralizadas, preocupándose por sus problemas y necesidades mínimas, van y acuden a votar masivamente por la UP. Fue en Viña, como es notorio, donde más concentradamente recibió la derecha votos. Nuestro Partido ha planteado de primer momento: "el triunfo electoral de la derecha es una profunda derrota social" y ganan un diputado, pero pierden fuerzas sociales de miles de personas que se pasan y son atraídos a la perspectiva revolucionaria. En cada contienda de éstas, la burguesía se juega todo, hasta sus últimos recursos, en cambio, para las masas es un hecho más, no el decisivo donde cotejan sus fuerzas y sienten que van ganando, como es la nacionalización del cobre que equivale no a un diputado ni a diez, porque la nacionalización cambia la estructura social del país, lo otro modifica el peso numérico en el parlamento parlamento que no es representativo y que sin duda tenderá a desaparecer en su actual fisonomía en la medida que las fuerzas sociales del Estado Revolucionario pasen a etapas superiores. Nosotros compartimos los saludos que han realizado los compañeros dirigentes de la UP en el acto en Valparaíso el mismo día 18, al pueblo trabajador de Valparaíso que acudió a dar el apoyo a la Unidad Popular. Y también apoyamos la decisión del gobierno, en el sentido de que esto no cambiará los planes, ni el programa trazado y aprobado por las masas y defendido en todos estos meses contra los intentos contrarrevolucionarios.

La solidaridad que se ha organizado en todo el país, participando miles y miles de voluntarios, el envío de ayuda, sectores como los trabajadores de Lota o Huachipato que decidieron donar un jornal, la ayuda masiva, es parte del sentimiento que se ha creado luego del Gobierno Popular, y la decisión de luchar contra todo aquello que pueda significar un golpe al desarrollo revolucionario, por eso ha tenido tal eco la solidaridad con las zonas afectadas, porque las masas que están participando en forma resuelta, también aquí han mostrado su decisión. Las tareas de reconstrucción deben ser consideradas como un bien público, y por lo tanto es necesario expropiar a las

grandes empresas de construcción, de materiales. Y al mismo tiempo apoyarse en la creación de Comités donde participen los pobladores, que junto con los sindicatos de la zona y la CUT, FECH, etc., desarrollen el plan de reconstrucción que ha trazado el gobierno. Lo mismo sobre la distribución de la ayuda, debe ser controlada por los comités de los propios damnificados. Mientras que antes, en los gobiernos capitalistas, el interés de ellos por la resolución de los problemas de los damnificados era más publicitario que otra cosa, hoy día en el gobierno popular el sentimiento de la solidaridad es efectivo. Antes los elementos que dirigían la operación se robaban la mayoría, hoy son los sindicatos y pobladores que se organizan en la distribución.

De esta etapa surge como conclusión central la necesidad de reafirmar el proceso revolucionario con los organismos de poder de las masas. Avanzando hacia la constitución de la Asamblea Popular, y en las empresas los Comités de Vigilancia, con funcionamiento soviético, con funcionamiento donde los trabajadores decidan, y puedan al mismo tiempo que emplear su capacidad de producción, su decisión de poder. Llamamos a impulsar la formación generalizada de los Comités de Empresas, con bases de funcionamiento y poder obrero y con la más plena democracia proletaria, de manera que sean bases sólidas y principio de un funcionamiento soviético, de apoyo de los planes del gobierno, en la lucha contra la vieja administración capitalista y por el desarrollo de la producción y de las necesidades que se abren para el desarrollo social del país. Realizar permanentemente una agitación dando a conocer aquellos

centros de lucha más importantes y elevados de los trabajadores en estos momentos, como es la decisión de los trabajadores de Yarur de no dar un paso atrás en lo obtenido y conquistado con la estatización, como es la resolución y concreción del Sindicato Unico en Huachipato.

La crisis actual planteada en la Universidad en relación a los resultados sobre la elección en el Consejo Superior Normativo, y la provocación DC, de tomar el local central de la UC, debe ser respondida con la lucha por el Gobierno Obrero-Estudiantil de la Universidad. Es necesario vincular la lucha y actividad del movimiento estudiantil a la acción de las masas, ligar Universidad-Fábrica, y programar cambio en los Planes y Objetivos de Estudio de acuerdo a las necesidades actuales del país y de las masas. Por eso caducan las antiguas estructuras burguesas de la Universidad. Es necesario la lucha por el Gobierno Obrero-Estudiantil, que los sindicatos estén representados. Depunciamos esta provocación DC, que no es solamente por el resultado de la votación en el C. Normativo, sino la defensa a la institución capitalista frente a los cambios revolucionarios que inevitablemente se expresarán en la Universidad. Es necesario vincular Estudio-Producción y desarrollar los cursos en combinación con intervenir en faenas prácticas de trabajo, los trabajos voluntarios son, en este sentido, una demostración de la disposición de los estudiantes.

Las elecciones en Valparaíso han demostrado que es necesario el funcionamiento y la reactivación del funcionamiento de los comités de Unidad Popular. Si en esta etapa anterior el funcionamiento de los CUP y su vinculación a la lucha por los Co-

mités de Vigilancia, de Producción y de Empresa hubiera sido mayor, los resultados mismos de las elecciones cambian. Los Comités de la UP deben ser organismos dinámicos de intervención de las masas, donde se discute, se resuelve y aplica y donde se van elevando las bases políticas revolucionarias hacia la necesidad fundamental que es el PARTIDO UNICO MARXISTA DE MASAS, eje consciente para la construcción del Estado Obrero y el Socialismo, y en esta etapa insustituible para seguir avanzando en la lucha por el Poder, por liquidar los restos de la estructura y el aparato capitalista. Por la creación de la Cámara Unica y de ahí pasar a la ASAMBLEA POPULAR, donde estén representados todos los sectores de las masas explotadas.

Las elecciones en Valparaíso deben ser respondidas con un mayor avance de las medidas y organización de los organismos de poder social de las masas. Cuando en Valparaíso, ba-

FRENTE OBRERO

Nº 532

Agosto 4 de 1971

luarte tradicional de triunfo de la derecha, crece de tal manera la UP, es un triunfo muy grande, que demuestra que está afirmada la conquista del Gobierno Popular para impulsar con completa confianza los órganos de intervención de las masas, a través de Comités, de Asambleas de los Sindicatos y concentraciones permanentes para elevar masivamente, política, cultural, revolucionaria y socialmente la participación de las masas y por la reactivación de los CUP.

20 de julio de 1971.

DECLARACION DEL SINDICATO DE EMPLEADOS TECNICOS Y DE TERRENO CAP

Viva la NACIONALIZACION del COBRE

RESPALDARLA CON LA ORGANIZACION Y CONSOLIDACION DE LOS ORGANOS DE PODER POPULAR DE MASAS. POR EL FRENTE UNICO ANTIMPERIALISTA LATINOAMERICANO

Nuestro Sindicato saluda con enorme alegría revolucionaria el paso decisivo en la consolidación del área estatizada de la propiedad que significa la nacionalización del cobre, hasta hoy en manos de empresas imperialistas. Saludamos a los camaradas dirigentes del Gobierno Popular de la Unidad Popular, a todos los militantes comunistas, socialistas y de la Unidad Popular, a los miles y miles de trabajadores que en todo el país —entre ellos los trabajadores del cobre— han luchado ansiosamente por esta medida.

Es necesario respaldar con todas las fuerzas de las masas concentradas en sus organismos, sindicatos y partidos obreros, esta trascendental medida que significará un nuevo paso en el afirmamiento y progreso hacia el poder y el Estado Obrero. Nuestro Sindicato apoya la decisión del Gobierno de investigar todas las irregularidades que han hecho las empresas imperialistas, llevándose sumas muy superiores a lo que puede ser una posible indemnización, como lo denuncia el subsecretario de Minería, que las empresas adeudan cien millones de dólares por simple concepto de impuestos y pagos de dividendos.

Todas las masas, obreras, campesinas, estudiantes, intelectuales, etc., sienten con la nacionalización del cobre una de las medidas más justas y necesarias. Por eso el apoyo, estamos completamente seguros, se expresará en los actos y manifestaciones que en todo el país organizan la CUT y el Gobierno Popular.

El desarrollo del proceso actual conduce en forma irreversible al Estado Obrero y a la construcción del socialismo. En este proceso es de fundamental importancia ganar plazos y acelerar el ritmo. Ganar plazos en la estructuración del poder de las masas, de los órganos que surgiendo de las fá-

bricas, minas, campos, Universidad, poblaciones, participen e intervengan, y decidan en la producción, en el control y planificación de las empresas estatizadas y en la distribución, de acuerdo con el interés general de las masas. Es decir, afirmar y elevar la función de los comités de vigilancia, los comités de producción, los comités de empresa, con formas y funcionamiento soviético, combinando los progresos económicos que se operarán, como por ejemplo ahora con la nacionalización del cobre, con progresos en el plano político, social, cultural y revolucionario de las masas. Esto afirmará más aún las bases de apoyo del Gobierno Popular.

El imperialismo ha saqueado las riquezas del país llevándose sumas millonarias, de tal manera que es justo y lógico que la nacionalización y estatización considere la necesidad de pagarse de tales usurpaciones, que son varias veces lo que cuestan dichas empresas. Al mismo tiempo hay que apelar a la ayuda y solidaridad de los estados obreros y revolucionarios mediante técnicos y ayuda con instalación de empresas transformadoras del mineral.

Llamamos a desarrollar este nuevo avance revolucionario de la estatización del cobre, con medidas de acuerdos con Perú, Bolivia, Ecuador, hacia la Federación de Estados Revolucionarios, como parte de la expulsión del imperialismo yanqui de América Latina.

Llamamos a todos los trabajadores a discutir en asamblea y organizar la concurrencia a las manifestaciones y concentraciones de hoy domingo 11.

¡VIVA LA NACIONALIZACION DEL COBRE!
¡VIVA LA MARCHA HACIA EL ESTADO OBRERO Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO!

LA DIRECTIVA