

EL PROCESO EN CHECOSLOVAQUIA A LOS SUPUESTOS "TROTSKISTAS", EL TROTSKISMO, LA IV INTERNACIONAL, LA REVOLUCION POLITICA Y SOCIALISTA Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO

J. POSADAS — 19 DE ABRIL DE 1971

Páginas Centrales

El Gral. Seregni en nuestro local

En momentos de salir este número recibimos al Gral. Liber Seregni en nuestro local central. En el próximo número informaremos a nuestros lectores de este acto.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

FRENTE OBRERO

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO - TROTSKISTA

AÑO XXXI — Nº 525

MONTEVIDEO - URUGUAY

JUNIO 16 DE 1971 - PRECIO: 30 PESOS

LA JORNADA DEL 10 DE JUNIO, EL DISCURSO DE PACHECO, LA CRISIS DE SECUNDARIA Y LA ASAMBLEA DE LOS EMPLEADOS BANCARIOS, LA APARICION DE "LA IDEA" INDICES DE LA POSIBILIDAD DE

Avanzar en frente unico para imponer salidas en beneficio de la población trabajadora

EDITORIAL

El nuevo curso abierto en el país con las movilizaciones y luchas de las masas, nuevo curso expresado con la organización del Frente Amplio, se profundiza y se eleva en beneficio de las masas y en detrimento del capitalismo. Eso es lo que está en el fondo de la situación nacional.

La crisis social de la burguesía, expresada en su impotencia para resolver los más elementales problemas del funcionamiento del país —como es el caso del abastecimiento a la población de los artículos de primera necesidad— ya toca fondo. Por eso se suceden los ministros, por eso se gobierna por decreto, y por eso también, al mismo tiempo que amenaza, el gobierno, en los hechos, SE VE OBLIGADO A RETROCEDER. Ese es el discurso del Presidente Pacheco. Un discurso en retroceso, un retroceso impuesto por las masas de conjunto, por el triunfo de la jornada del 10 de junio.

Las amenazas son reales pero el gobierno no tiene fuerza para aplicarlas. Si las tuviera, no amenaza, obra! El que se prepara para seguir la represión es evidente, basta ver la integración del gabinete ministerial, basta ver su intento de mantener la Interventora de Secundaria —hasta último momento— incluso contra parte de su propio equipo, que presionó e impulsó finalmente que no vetara la creación de la "Coordinadora", porque era el "mal menor" para ellos.

El gobierno no carece de fuerza material, de esa dispone e incluso se aumentan constantemente los medios represivos. Carece de fuerza

social, no tiene apoyo. Los grupitos de choque capitalista como la JUP, han fracasado. No sólo porque no han intimidado a los estudiantes, sino que al contrario, con su acción han logrado galvanizar y ampliar el Frente Unico de toda la población contra ellos y contra el propio gobierno que los ampara. Basta ver el ejemplo del liceo de Colón. Basta ver la jornada del 10 de junio, o la Asamblea bancaria del Platense.

El propio decreto sobre la banca, que es el intento desesperado de concentrar el negocio bancario en manos de la patronal privada —según las exigencias de la Asociación de Bancos, es una expresión de debilidad y una demostración terminante por la negativa, de la necesidad urgente de la nacionalización de la banca. Y así lo comprendieron los trabajadores bancarios, cuando en la magnífica Asamblea de más de 3.000 asistentes, rechazaron el decreto del gobierno y lanzaron unánimemente un llamado a la lucha por la nacionalización junto a toda la clase obrera.

Es en estas condiciones que aparece "La Idea". Y aunque no tiene todavía "idea" de cómo combatir al gobierno, su sola aparición, en la continuidad de YA y de EPOCA, es un golpe a los propósitos del gobierno y a la oligarquía de impedir a toda costa, la aparición de un órgano del Frente Amplio. Buscarán clausurarlo indudablemente, buscarán utilizarlo, o impedir que actúe como un diario del Frente Amplio —que aún no lo es— pero no han podido evitar que aparezca! Es un golpe al gobierno.

Es en este curso que se prepara la CNT a realizar su 2º Congreso

y se desarrolla el Frente Amplio, se multiplican y amplían los Comités de Base, se realizan nuevas giras importantes al interior del país, mientras se desgajan nuevos sectores de los partidos burgueses y cada día más el Frente Amplio se presenta ante las masas, como alternativa de poder. Es un desarrollo de la crisis, donde la relación de las fuerzas sociales se presenta y desarrolla en favor de las masas, un desarrollo presidido por la lucha y movilización constante e ininterrumpida de las masas del país. Y es además, no un curso meramente nacional sino mundial!

Lo que paraliza al gobierno, y el gobierno está paralizado aunque amenace y aunque reprima está paralizado es esta lucha articulada y fusionada de las masas de Uruguay con las de Latinoamérica y del mundo todo. Los crímenes desesperados de la CIA, como el consumado en Chile, no logran detener el curso del gobierno al poder, que las masas chilenas empujan y pujan por imponer. Tampoco los asesinos siniestros del capitalismo en México van a detener las próximas acciones de las masas mexicanas por su liberación nacional y social, ni el "escuadrón de la muerte" el próximo fin de la dictadura en Brasil. Pero son los poderosos avances de las masas de Bolivia, de Perú y de Chile, los que están a la cabeza de esta debilidad y principio de caída del imperialismo en todo el continente. Debilidad y principio de caída, que se expresa inevitablemente aquí en el país.

Las condiciones están maduras y aptas para ORGANIZAR LA CONTRAOFENSIVA DE LAS MASAS. Esta contraofensiva ya existe, ya se

da por sectores, se expresa en cada una de las movilizaciones y luchas, sean los estudiantes secundarios para liquidar la represión y su representación en la Interventora, sean los empleados bancarios saliendo al cruce del monopolio privado de la banca, sean los obreros metalúrgicos poniendo en marcha las empresas paradas. Existe la contraofensiva, y se expresa en acciones concretas, como la jornada de la CNT del 10 de junio. PERO HAY QUE ORGANIZARLA DE CONJUNTO Y DARLE UN PROGRAMA PARA IMPONER SALIDAS DEMOCRATICAS EN BENEFICIO DE LA POBLACION TRABAJADORA. Corresponde a la CNT y al Frente Amplio, encarar conjuntamente esta tarea, una tarea de hoy y ahora!

Para hacerlo es imperioso comprender que el gobierno retrocede, que está débil y aislado socialmente, pero que no se prepara a "pacificar", no se prepara a dar elecciones, se prepara a imponer la continuidad de sus líneas por todos los medios, incluido el golpe o situación similar, incluido el no dar elecciones. Si así no fuera, cómo explicar la solemne declaración de Pacheco realizada a medianoche? Cómo explicar la exigencia y impotencia! del ministro del Interior ante el Poder Judicial? Son acciones preparatorias y tanteos concretos, en la marcha al desconocimiento liso y llano de la voluntad popular, son acciones de golpe!

Y a acciones tales, no se puede responder con declaraciones de "paz". No se puede ilusionar con una "Coordinadora" en vez de la Interventora anterior, porque se co-

(Cont. pág. 3)

El II.º Congreso de la CNT, la organización de la ofensiva de las masas y la lucha por el Gobierno Popular Basado en los Sindicatos

Compañeros de la dirección de la CNT y sindicatos, compañeros, delegados al IIº Congreso ordinario de la CNT, compañeros trabajadores:

El Buró Político del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista), saluda la realización del IIº Congreso Ordinario de la CNT, partiendo de la conclusión central de esta etapa a discusión en el Congreso, la función de la CNT en la lucha por el Gobierno y el Poder, que tienen planteadas las masas en el país. Apoyamos la conclusión central del informe presentado al Congreso, por la Mesa Representativa de que la tarea de la CNT, no es sólo la lucha por las reivindicaciones inmediatas, sino la de "luchar por la liberación nacional, y avanzar hacia una sociedad sin explotados ni explotadores". En todo el mundo las centrales sindicales cumplen hoy en frente único, con los Partidos Obreros, sean de masas o no, con movimientos nacionalistas revolucionarios, una función esencial política, en la lucha por liquidar lo

que resta del capitalismo en el mundo, como representante último del régimen de explotación.

El Congreso se va a desarrollar en medio de una situación objetivamente revolucionaria, desde junio de 1968, en donde la lucha permanente, el desarrollo constante de la rebelión de la población, —como la ha caracterizado el cda. J. Posadas— ha cercado aislado al gobierno. La inmensa mayoría de la población activa del país, se ha pronunciado y luchado en forma constante en frente único, y hoy progresa constantemente, en la construcción del elemento subjetivo que dé una conclusión a tal proceso, que es la construcción de la dirección revolucionaria de masas, para avanzar hacia el gobierno y el poder, hacia el gobierno popular basado en los sindicatos. El capitalismo para defenderse lo ha intentado todo y lo seguirá intentando, pero obra con el estado de ánimo de quien está vencido.

riores, la manifestación de Liber Arce, el 26 de marzo, la rebelión de toda la población, de estudiantes, obreros, padres, toda la población trabajadora, ya ha votado contra el imperialismo y el capitalismo, por el poder. Incluso sectores como los jóvenes estudiantes, que no pueden votar electoralmente, lo han hecho socialmente.

Su preocupación no es por el peso

económico del país, sino como factor de desmoralización de todas las burguesías latinoamericanas, frente a uno de los países en donde ellos mantenían, en el plano electoral un mayor control sobre todo de la pequeño-burguesía, que hoy rompe con el capitalismo el que va a estimular todo tipo de estafa para impedir un resultado que de todas maneras va a ser una derrota para él.

LA FUNCION POLITICA DE LOS SINDICATOS

Hasta ahora las masas progresando constantemente en su centralización de clase, en sus acciones constantes de huelgas, ocupaciones, en la definición del programa de soluciones a la crisis de estructura del capitalismo en el país, sin contar con su Partido, con el Partido Obrero de Masas, con su dirección revolucionaria de masas, votaban políticamente, por los partidos burgueses. Porque no estaba el instrumento con la autoridad, la política necesaria y el peso de masas, que uniera la lucha social-política de todos los días a la perspectiva del poder, el Partido Obrero de Masas.

Pero la necesidad del Partido, por el propio papel de vanguardia que cumple objetivamente el proletariado, "que es revolucionario o no es nada", por la acción de la vanguardia que se define por el comunismo, esté dentro o fuera del P. Comunista, obrando y funcionando en frente único, desde cada lugar de trabajo, se expresa constantemente en la acción en la lucha sindical, y en la vida del sindicato.

Los sindicatos en el país, han centralizado tras de sí la rebelión de la población, ha sido la acción de la vanguardia desde los sindicatos, que ha dado las bases, la autoridad, para la formación del Frente Amplio, para traer al campo de la lucha por el programa de la CNT, a importantes sectores de los partidos burgueses, del ejército, a la democracia cristiana. Y han cumplido una función de Partido de masas, de Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Por eso el informe de la Mesa Representativa, que en general es una buena base de discusión, y expresión de progreso, es un informe de Partido. No es que los sindicatos se hayan transformado en Partido —sino que cumplen una función objetiva que depasa el mero marco reivindicativo. Todo sindicato en tanto se mantiene en la defensa de los intereses de clase, cumple una función política, pero la CNT, ha cumplido y sustituido, ha tenido que responder a la necesidad objetiva del Partido Obrero de Masas, que no existe, si bien hay Partido como el P. Comunista que tiene peso de masas. La CNT ha obrado como centro organizador de la lucha política objetivamente.

No ha habido la dirección revolucionaria de masas, pero se ha ido y se está construyendo en FRENTE UNICO, se desarrolla de los SINDICATOS y en el FRENTE AMPLIO. Y por eso antes que en el plano de las elecciones burguesas, la población activa del país, la que decide, se ha pronunciado socialmente.

LA REVOLUCION MUNDIAL ESTIMULA LA LUCHA DE LAS MASAS EN CADA PAIS

De lo que se trata hoy es cómo organizar las fuerzas para antes, durante o después de las elecciones, avanzar en la conquista del gobierno y el poder. Para ello es necesario partir de la existencia de un proceso único de la revolución mundial, que es no sólo un factor de estímulo para las masas, y de desmoralización del enemigo, sino además una fuente de enseñanzas y conclusiones.

Antes cambiaban gobiernos por teléfono en A. Latina, invadían Bahía de los Cochinos, Santo Domingo, hoy tienen que soportar, Cuba Estado Obrero, y los Estados Revolucionarios de Chile, Bolivia, Perú. En todos los ejércitos cunde la indisciplina, contra el capitalismo, y sectores importantes son ganados a la lucha ant imperialista, y al camino al socialismo. La iglesia, todos los organismos de la sociedad mundialmente están penetrados por la revolución, como nunca están las condiciones para una ofensiva mundial, y latino-

americana, para liquidar lo que resta del capitalismo.

Nosotros proponemos que el Congreso de la CNT, llame a todas las centrales y movimientos revolucionarios del mundo a una conferencia para discutir la táctica y la estrategia para esa tarea, y de esa manera, en el desarrollo de la revolución, ganando plazos, hacer que sean menores los daños de la guerra que va a largar el imperialismo. A participar en el Congreso, que ya estaba planteada su realización de todas las Centrales latinoamericanas para discutir la acción unificada a nivel continental, llamando e interviniendo en ese proceso en la construcción de sindicatos únicos y centrales únicas en cada país. El imperialismo vacila, porque siente que pierde, pero no tiene otro camino que la guerra. Se trata de un pequeño equipo, el Pentágono, la CIA, que va a determinar, un equipo de asesinos, que no vacila ante cualquier crimen como lo han organizado en todo el mundo.

LA POBLACION TRABAJADORA YA SE HA PRONUNCIADO SOCIALMENTE CONTRA EL CAPITALISMO

El imperialismo va a intervenir como parte de esa estrategia mundial que plantea la posibilidad de la guerra en cualquier momento, en América Latina, por medio de la organización de la contrarrevolución como lo está tratando de hacer en Chile de la intervención de los ejércitos en Argentina y Brasil, aún con todo el proceso interior en estos países que les impide enfrentar el progreso en la organización de las masas en sus propios países, va a buscar y está interviniendo para impedir la realización de las elecciones en Uruguay. Lo hace en medio de la debilidad más grande. El reciente encuentro de los Sindicatos Combativos, con más de 900 delegados realizado en Córdoba, y que ha resuelto el llamado a la formación de una CGT única independiente y de clase,

revolucionaria, con el programa de Huerta Grande y La Falda que han sido defendidos por nuestro partido, y que para su aplicación requiere cambios revolucionarios, será la base de impulso a la vez que de la dirección de masas y revolucionarias, del frente con los equipos nacionalistas del ejército.

El imperialismo está preocupado del resultado electoral en Uruguay, porque si bien ellos han querido mantener el engaño de su llamada democracia representativa, que como planteaba Marx, da la oportunidad de cambiar de explotador cada tantos años, ellos parten de que la solución no es electoral sino social, —además de que electoralmente van a perder—. Y socialmente la unanimidad de los paros generales como el último del 10 de junio, o los ante-

AUDICION del

Revolucionario
(trotskista)

Se trasmite por CX30 y CXA30

Radio Nacional

los Martes y Jueves

de 21 y 30 a 22 horas

FRENTE OBRERO

(viene de pág. 2)

jetivo en sí, sino como conclusión de un proceso de organización de masas. Uniendo la lucha reivindicativa, por el salario de acuerdo al costo de la vida, de la defensa del lugar de trabajo, por las estatizaciones bajo control obrero, los derechos democráticos y sindicales a la organización de la población. La organización del poder social de la población frente al del capitalismo, la construcción del doble poder. La posibilidad de ganar plazos, en impedir y quitar plazos en la organización del equipo para el golpe de Estado, por parte del imperialismo, y para el progreso de la liberación de América Latina.

Perú, Chile y Bolivia, la misma posibilidad de elecciones, han dado base para progresar, en lo que el progreso era más desigual, en el Frente Único de las direcciones, en que se rompieran las barreras para la discusión objetiva, sobre la base del frente único que vivía y progresaba constantemente abajo, y en el plano de la revolución mundial. En la acción de todos los días en el lugar de trabajo o en el marco de la defensa de los cdas. nacionalistas revolucionarios vascos, frente al curajo de Franco, o el apoyo a Vietnam, a las masas árabes a la revolución latinoamericana.

Es el combate diario y permanente, expresado en los paros generales como el del 14 de octubre, que dio posibilidad que el curso objetivo de la revolución mundial operara en el desarrollo del frente único, la acción constante de la vanguardia comunista, independiente, trotskista, socialista, nacionalista, demócratacristiana, blanca y colorada, que ha posibilitado la apertura de esta alternativa de poder. Alternativa de poder, que objetivamente ya se expresaba, pero que no tenía el elemento subjetivo, de la dirección de masas que hoy se está construyendo. Alternativa de poder que el documento de la dirección de la CNT plantea pero no dice en qué se apoya, y se apoya en la lucha sindical, en la CNT y en el FRENTE AMPLIO. Que dan las bases para la lucha por un GOBIERNO POPULAR BASADO EN LOS SINDICATOS. Popular por su constitución de clase, de frente único de fuerzas obreras y nacionalistas revolucionarias, de origen burgués y pequeñoburgués, pero que evolucionan a posiciones revolucionarias, y entonces se van identificando con las posiciones del proletariado. Y BASADO EN LOS SINDICATOS, por ser los sindicatos el organismo que aglutina a la mayoría de la población, a la vez que el motor, la fuerza que por su peso orgánico y la definición programática más profunda, por su carácter de clase, por la inexistencia de Partido Obrero de Masas, obra como dirección. No sólo del punto de vista de que la vida misma va a demostrar que el gobierno va a tener que funcionar basado en los sindicatos, sino que van a ser un elemento esencial, junto a los partidos obreros, a nuestro Partido, que conscientemente se propone la lucha por la construcción del socialismo y tiene la concepción científica de la construcción del estado obrero al socialismo, para el progreso del gobierno popular, no sólo del punto de vista de la organización de la economía, sino en su definición social y de clase.

Evidentemente, sigue planteada la relación de sindicato y partido, y la necesidad del Partido de Masas. Es que el sindicato no pierde su carácter de tal ni su independencia del Estado, necesaria para el progreso del propio Estado, no se transforma en un organismo del Estado, pero adquiere una nueva función. Una nueva función que está determinada

no por un esquema sino por la concentración de la etapa, el propio progreso humano hacia el socialismo, que achica las distancias entre sindicato y partido, parte del reencuentro histórico de toda la vanguardia con el marxismo revolucionario.

La vida misma muestra que no hay por qué mantener retenido al sindicato en su función anterior. El sindicato sigue siendo independiente del Estado, máxime cuando el Gobierno Popular, aún no es un estado de dictadura del proletariado, un gobierno obrero y campesino, un Estado Obrero; pero lo defiende, y obra para que progrese hacia eso. Y se da todo esto vinculado al problema de la construcción del Partido. Del partido que se organiza independiente del sindicato, sobre la base de la vanguardia y los afiliados al sindicato, pero que son dos órganos con objetivos distintos en cuanto a su alcance programático. Un partido que no elimina, ni va contra la existencia de los actuales partidos obreros, pero que es parte del proceso mundial de reencuentro histórico, de eli-

LA ACCION CONJUNTA DE LA CNT-FRENTE AMPLIO, PARA CONQUISTAR EL GOBIERNO Y EL PODER.

Y la tarea inmediata hay que discutirla a partir de la conclusión de la necesidad del FRENTE UNICO CNT-FRENTE AMPLIO. Frente Único, que no está determinado por un problema electoral, sino por lo que representan socialmente ambas fuerzas. Frente Único, que ya está en marcha como se expresa en las visitas del General Seregni a la FOL (el pronunciamiento de la FOL de apoyo al Frente Amplio), al UNTMRA, a los Textiles de Maroñas, a todos los plenarios obreros del interior, etc. Frente Único a partir de un plan común de movilizaciones a la vez que cada fuerza mantiene su independencia. Proponemos que se invite a participar en calidad de delegaciones fraternales a todos los sectores integrantes del Frente Amplio, en el Congreso, y junto a esa conclusión, la necesidad del desarrollo de la organización sindical, de los sindicatos únicos por industria, de la CNT, como Central Única de Masas, y su plan de movilizaciones concretas, su funcionamiento interior.

Nosotros apoyamos la resolución de la CNT, reafirmada por la inmensa mayoría de los sindicatos, de Huelga General Revolucionaria, con ocupación de los lugares de trabajo en caso de golpe de estado o medida similar. Pensamos que esto significa la necesidad de una política, que la vida misma impone, en la necesidad de enfrentar todas las maniobras del gobierno capitalista de Pacheco, como es en el caso de los paros generales del 1 de abril y el 10 de junio, una política de movilización constante unida a la organización del doble poder, de la organización de toda la población en comités de fábrica, de centro de estudio, de lugar de trabajo, y de éstos y el barrio, en frente único. Nosotros partimos de que la lucha no es una lucha electoral, sino política social, y no tenemos por qué despreciar intervenir en las elecciones, máxime si podemos ganarlas, como ahora. Pero para llegar a ellas, como se plantea en el informe, no puede el movimiento obrero entrar en el chantaje, de no mantener su movilización porque es año electoral, sino que debe desarrollarla. No por un problema de impaciencia, sino que no hay otra forma de parar los golpes que van a intentar, a no ser sobre la base de la movilización permanente además que el movimiento obrero lucha por sus reivindicaciones porque son necesarias, independientemente de que sea año electoral o no. Y no hay otra forma de profundizar la dis-

minación del atraso que aún significa la división de la clase obrera en distintos partidos, por diferencias de concepciones, que no se eliminan por decreto sino en el desarrollo del frente en el propio Partido Obrero Basado en los Sindicatos. No se trata de un frente único, como ya es el Frente Amplio, sino de un partido, sobre la base de un programa y un funcionamiento centralista democrático. Todo esto forma parte de los problemas del gobierno y el poder, y de como frente a tareas nuevas que plantea la Historia, por su desarrollo desigual y combinado, sin tener aún los organismos, hay que discutir, sobre la base del desarrollo del sentimiento objetivo, comunista, no sectario de cada grupo sino de buscar, lo necesario para el progreso humano, de obrar como bien público de la Historia. Problemas que son necesarios discutir junto a cuál es la tarea hoy para triunfar, para derrotar al gobierno capitalista de Pacheco, avanzar hacia el gobierno y el poder antes, durante o después de las elecciones.

gregación del enemigo, que de todas maneras va a buscar golpear, aún en forma desesperada, como lo está buscando hacer en Chile, y aquí, lo puede hacer haciendo cualquier masacre, para justificar la represión al movimiento obrero y animar a equipos a salir.

Junto a eso está la preparación previa para esa tarea. La preparación del contragolpe revolucionario se hace en la organización de la ofensiva del movimiento obrero, que es como luchar hoy en forma unificada por los aumentos de salarios, independientemente de que se vote la ley de eliminación de la Coprin, de como se pone fin a la ponencia de la Interventora en la enseñanza a partir del respeto de todos los derechos de profesores y estudiantes, entre ellos el de la lucha por una solución al problema de la enseñanza, que nos referiremos más adelante, a la lucha por la defensa del lugar de trabajo, que pasa hoy por la lucha por una serie de expropiaciones y estatizaciones bajo control obrero, de fábricas en crisis, dentro de la lucha permanente por el programa de estatización de la banca, del comercio exterior, de la industria frigorífica, reforma agraria y alianza obrero-campesina; levantamiento inmediato de las medidas de seguridad, restitución de todos los despedidos y plenos derechos democráticos y sindicales. Será parte de la definición en el propio Congreso de un plan de lucha acorde con las conclusiones políticas que vienen en el informe.

Desde el informe se plantea la organización de un nuevo Congreso del Pueblo. Nosotros pensamos que éste debe ser un real Congreso de toda la población, que está vinculado, con la acción efectiva de la CNT, como una real CENTRAL UNICA, que se ejerce por la persuasión de la afiliación de todos los sindicatos a la CNT, y la imposición por medio de la movilización unificada a aquellas direcciones que resisten lo que es para las bases una conclusión clara de que hay que obrar en forma unificada, que la CNT obre concentrando todas las reivindicaciones en una sola movilización.

A partir de la intervención de las bases, de asambleas conjuntas, avanzar en la organización de los sindicatos únicos por industria o federaciones únicas por industria, en la sindicalización plena de los sectores aún no organizados.

Se trata de construir un organismo, cualquiera sea su nombre, que unifi-

que a todos los sectores de la población explotada aún no organizados sindicalmente, en torno al programa de la CNT en la perspectiva del próximo Gobierno Popular. Un Congreso para discutir el plan de soluciones obreras a todos los problemas del país a partir de delegaciones, de lugar de trabajo, barrios y de los sectores sociales que por su actividad no están organizados en sindicatos, como los sectores profesionales, pequeños campesinos etc. Partiendo de la necesidad de responder, por ejemplo, al problema de la Enseñanza, del llamado a todos los sindicatos estudiantiles, a FEUU, por ejemplo, (pasa a pág. 7)

EDITORIAL

(Viene de pág. 1)

re el riesgo serio y grave de desarmar a la población trabajadora y darle tiempo al enemigo para que reorganice sus fuerzas. LA RESPUESTA ES EN LA LINEA DE LA CONTINUIDAD DE LA JORNADA DEL 10 DE JUNIO! Es el desarrollo de la política y los métodos de las jornadas triunfantes del 14 de octubre, 1º de abril y 10 de junio. ES EL ACUERDO Y LA ACCION CONJUNTA DEL FRENTE AMPLIO Y LA CNT Y SINDICATOS, PARA IMPONERLE AL GOBIERNO EL RESPETO DE LOS DERECHOS DEMOCRATICOS, EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD, EL CESE DE LA REPRESION, LA REPOSICION DE LOS DESTITUIDOS Y SANCIONADOS, EL MANTENIMIENTO DEL NIVEL DE VIDA Y DEL LUGAR DE TRABAJO PARA LAS MASAS. Imponerle, porque es el camino posible y único, para defendiendo HOY las necesidades y reivindicaciones de la población trabajadora, imponer MANANA la realización de las elecciones y el respeto de la voluntad popular. Se puede hacer!

Los trotskistas llamamos al 2º Congreso de la CNT, llamamos al Frente Amplio a impulsar esta salida. Llamamos particularmente al Partido Comunista, a toda la vanguardia comunista de dentro y fuera del PS, a actuar conjuntamente con nosotros en Frente Único Proletario, para discutir e impulsar esta política. ES EL CAMINO PARA QUE LA CNT SEA EN SU CONGRESO LA CENTRAL UNICA DE CLASE Y DE MASAS QUE SE NECESITA PARA QUE EL FRENTE AMPLIO AVANCE COMO DIRECCION POLITICA DE MASAS EN EL CAMINO DE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO OBRERO DE CLASE Y DE MASAS QUE SE NECESITA Y DEL GOBIERNO POPULAR. Partido y gobierno, que los trotskistas sostenemos que deben basarse en los sindicatos.

Las masas del país se están imponiendo socialmente al capitalismo. Para hacerlo se han movilizadoininterrumpidamente en toda esta etapa, se han apoyado objetivamente en las derrotas y retrocesos del imperialismo en toda América Latina y el mundo. SE TRATA AHORA DE DAR CONTINUIDAD, DE DAR PERSISTENCIA. DE ORGANIZAR CONCRETAMENTE ESTA LUCHA DE LAS MASAS NO DE SECTORES, DE LAS MASAS! PARA PESAR Y DECIDIR COMO PODER, ANTES, DURANTE Y DESPUES, DE LAS ELECCIONES DE NOVIEMBRE! Y para llevar adelante esta tarea: ACUERDO Y FRENTE DE ACCION CONJUNTA, INMEDIATA, C.N.T.-FRENTE AMPLIO - SINDICATOS, CON EL PROGRAMA DE LA JORNADA DEL 10 DE JUNIO! y en el camino del GOBIERNO POPULAR BASADO EN LOS SINDICATOS, HACIA EL PODER!

14 de junio de 1971.

Los trotskistas que han sido presos en Checoslovaquia son una expresión de las fuerzas que buscan reenderizar el Estado Obrero. No todos los que están presos por trotskistas son trotskistas, o luchan por el pensamiento trotskista. La mayoría de ellos han sido cómplices y aliados de las tendencias de derecha que han buscado oponerse al régimen, a la Unión Soviética por medios burocráticos, sirviendo a una burocracia contra la otra. Son los que apoyaron a Dubcek y la "liberalización" en Checoslovaquia. Empleaban el término de la lucha contra la burocracia, por su falta de comprensión científica, para la posición pequeño-burguesa de ellos, la impaciencia pequeño-burguesa. Son los contestadores que se lanzan a oponerse sin programa, a criticar el Partido Comunista, a oponerse, a enfrentar el Partido Comunista sin programa, sin política, chocando con las masas comunistas. No pueden tener el objetivo de educar, dar confianza, impulsar la masa comunista y llevar la discusión política en el Partido Comunista.

Estos llamados trotskistas en Checoslovaquia han querido oponerse a la burocracia soviética, pero por medios y métodos que favorecían las tendencias opuestas al sistema soviético, el Estado Obrero.

Pero junto con éstos ha habido otros grupos que declararon que no estaban contra el Estado Obrero, ni hacían nada que dañe al Estado Obrero. Ellos querían eliminar o combatir la burocracia para el desarrollo del socialismo. Cuando se da un grupo tan numeroso decidido a intervenir es porque ya hay bases que les estimulan a intervenir. No son tipos vendidos, alquilados para que hagan eso. Son todos estudiantes y obreros. Entre ellos un agente policial, que era obrero también, pero un agente policial de la burocracia que los denunció. Pero cuando se da un grupo tan numeroso, eran 19, es porque hay ambiente para hacer eso, ambiente de crítica a la burocracia, al poder burocrático. Este ambiente de crítica se basa sobre las discusiones, objeciones, sentido autocrítico y crítico de la economía, de la política, de los objetivos, del funcionamiento de los sindicatos. Sentido crítico porque no hay democracia sindical, porque no hay democracia socialista, porque la planificación es burocrática. Ellos arremeten criticando indiscriminadamente. No pueden dar en consecuencia ideas que organicen o tiendan a organizar el pensamiento, la preocupación, la acción de los obreros, de campesinos, o miembros del Partido, para reclamar y luchar por los soviets. Ellos lo toman con un sentido ideal: son los pequeño-burgueses que deciden, que sustituyen el Partido, la lucha por el Partido, por las ideas, por las posiciones, con la acción personal e individual. No siendo malo el objetivo de querer restablecer la "democracia", como es un movimiento individualista que tiende a reemplazar Partido y organismos de las masas en Checoslovaquia, tiene que hacerlo en nombre de quién? En nombre de la pequeño-burguesía, en nombre de la impaciencia pequeño-burguesa. No lo hacen en nombre de medidas socialistas, ni de organismos socialistas. Si no harían la campaña, la propaganda para ganar a parte del Partido Comunista. Por eso coincidieron con el que se quemó y con Dubcek; coincidieron con ellos. Aunque posiblemente no estén de acuerdo políticamente. Coincidieron porque buscaban como aliados a todos aquellos que enfrentaran a la burocracia soviética. Eso es anticientífico.

El fundamento de la historia no es derrotar a la burocracia soviética, sino hacer avanzar el Estado Obrero hacia el socialismo. Para hacerlo hay que enfrentar a la burocracia soviética. ¿Cómo? Cuidando el Esta-

EL PROCESO EN CHECOSLOVAQUIA A LOS SUPUESTOS "TROTSKISTAS", EL TROTSKISMO, LA IV INTERNACIONAL, LA REVOLUCION POLITICA Y SOCIALISTA Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO

do Obrero, impulsando el Estado Obrero, desarrollando la revolución mundial, organizando las fuerzas que van a constituir la dirección próxima de mañana.

¿Cuál es la vía? La protesta individual? La alianza con cualquiera con tal de criticar a la burocracia? El imperialismo también critica a la burocracia. Nosotros no nos aliamos al imperialismo, luchamos contra el imperialismo. Criticamos a la burocracia soviética y la alentamos a que progrese. La alentamos, porque es esta etapa de la historia. En cambio, ellos parten de la vieja crítica anterior sin considerar la la etapa actual. Por eso no es un movimiento científico, ni una protesta, ni una crítica científica. Sino una crítica pequeño-burguesa individualista.

El motivo de llamarse trotskistas es porque se oponían a la burocracia. Eso no es trotskismo. Oponerse a la burocracia no es trotskismo. La burocracia rumana se opone a la burocracia soviética y no es trotskista. Defiende intereses burocráticos. El trotskismo es la lucha por la reimplantación de los soviets para desarrollar el Estado Obrero, la revolución mundial y buscar la unificación, el Frente Unico de los Estados Obreros, los Partidos Comunistas y las masas del mundo. Eso es trotskismo.

Concentrar todas las fuerzas para derrotar al sistema capitalista, todos los objetivos contra el sistema capitalista. Mientras se dan estos objetivos, luchar por restablecer los soviets y la democracia proletaria. No son tareas separadas soviets y democracia proletaria en los Estados Obreros, y la lucha contra el capitalismo. Está todo unido. De los dos, cuál prima? El Frente Unico de los Estados Obreros, de los Partidos Comunistas y de las masas del mundo, contra el sistema capitalista. En las crisis de los Estados Obreros hay que tomar las posiciones de acuerdo a estas conclusiones.

Por eso no nos aliamos con todas las críticas a la burocracia soviética. Tito criticaba a la burocracia soviética. En función de qué? De los intereses burocráticos de la burocracia de Yugoslavia. La misma burocracia que pide ahora libertad para invertir, para sacar capitales, para asociarse con fuerzas comerciales y financieras del capitalismo. Es decir, romper con la estructura del Estado Obrero.

No se trata de acudir a cualquier medio, sino a todos los medios que favorezcan al mismo tiempo que la estructura, la defensa y el desarrollo del Estado Obrero, junto con el desenvolvimiento de la democracia socialista. La burocracia, siendo de la misma naturaleza que en la época de Trotsky, no puede hacer la misma política y defender el mismo interés que defendía en la época de Trotsky. Ya no puede hacerlo. Está inevitablemente obligada a aliarse con la revolución mundial. No en forma constante y permanente. No consecuentemente y empleando las fuerzas que tiene para emplear. Pero está obligada a hacerlo, tiene que inclinarse. Así es la historia.

No es trotskismo criticar a la burocracia soviética. Los yanquis tam-

bién critican a la burocracia soviética. Es trotskismo, al mismo tiempo que la crítica a la burocracia soviética, impulsar la lucha de las masas de los Estados Obreros, a la democracia sindical, a la democracia socialista, pero al mismo tiempo al Frente Unico de todos los Estados Obreros comprendiendo que en esta etapa, el centro vital es la lucha contra el sistema capitalista, el Frente Unico contra el sistema capitalista. En ese desenvolvimiento, la crítica a la burocracia soviética.

Si hay que elegir entre la crítica a la burocracia soviética y el riesgo de un retroceso en la economía o en la estructura social, la crítica no se hace a la burocracia soviética sino al riesgo, como era en Checoslovaquia. La prueba está donde fueron a parar con las reformas económicas en Checoslovaquia. Ota Sik tenía un programa, aplicado por Dubcek, de excluirse, salirse ya de la estructura del Estado Obrero. Mientras que la burocracia está obligada a defender la estructura del Estado Obrero. Eso era lo fundamental de Checoslovaquia. Entonces la crítica a la burocracia era al mismo tiempo que se defendía eso. Por eso lo que corresponde es: no criticar como contrarrevolucionaria a la intervención de las tropas soviéticas, sino como reaccionaria, y al mismo tiempo condenar a los otros como contrarrevolucionarios.

El medio para hacer avanzar la historia, no es solamente la crítica y la lucha contra la burocracia de los Estados Obreros. Ese es un aspecto. El enemigo principal es el sistema capitalista. Con él no hay nada que podamos concordar. Con la burocracia soviética en algunos aspectos podemos hacerlo y se debe hacer un acuerdo contra el sistema capitalista, que es un frente, un Frente Unico Antimperialista.

Las fuerzas de la revolución están influyendo a los Estados Obreros. El progreso del Estado Obrero, económico, social, político, está debilitando las fuerzas de la burocracia. No es la misma situación que en la época de Trotsky. Ya la burocracia no tiene la fisonomía igual que en la época de Trotsky. Su naturaleza histórica es la misma, su fisonomía social ya no es igual. No puede ser consecuente, constante, permanente en la política contrarrevolucionaria o reaccionaria. Se ve obligada ahora para defenderse a buscar impulsar medidas que tiendan a desalojar al sistema capitalista. Su intervención en los Estados Obreros está determinada también por esa finalidad. Entonces al intervenir en la crítica a la burocracia soviética, hay que tener en cuenta esta condición histórica.

Estos grupos de Checoslovaquia y los otros grupos que se dicen trotskistas y apoyan a los checoslovacos, por qué no atacan a Tito y a la burocracia rumana? El régimen de Tito está más avanzado que cualquier otro en la decadencia como Estado Obrero. Más avanzado! Por qué no lo atacaron? Si son checoslovacos, y han intervenido en Checoslovaquia porque eran checoslovacos, no es solamente por eso. Sino porque tenían una concepción falsa, superficial para combatir la burocracia.

No era ninguna conclusión científica marxista. No era científica, y en consecuencia no era marxista. Porque ellos hacían la lucha contra la burocracia en abstracto.

La burocracia es un fenómeno de la historia. Se abate y se reduce. Es diferente a la época de Trotsky. Nuestro objetivo no es la lucha contra la burocracia. El objetivo es la lucha contra el sistema capitalista, y de ahí la lucha contra la burocracia. El objetivo esencial no es luchar contra la burocracia sino luchar contra el sistema capitalista. Este proceso está influyendo en los Partidos Comunistas, cambiando relaciones interiores, elevando la confianza comunista en capas y sectores. Es viable en la política de los Partidos Comunistas.

Frente a eso, la política correcta no es manifestar desconfianza, duda y acusarles de mentirosos, sino de apoyar todos los progresos que hacen. Sin depender de ese progreso, sino que nosotros avanzamos independientemente como Cuarta Internacional para impulsarlos a organizar las fuerzas, tomar el poder y constituir los soviets, desarrollar la democracia socialista, organizar, avanzar y apuntalar todos los progresos posibles de hacer, como en Francia, Checoslovaquia mismo. Pero siempre el centro está en el enemigo principal.Cuál es el enemigo principal? Esa es la táctica del marxismo. ¿Cuál es el enemigo principal? El sistema capitalista. Porque se trata de ajuste final de cuentas. No es una etapa cualquiera que después se pasa. No, no. Es el ajuste final de cuentas. El imperialismo prepara la guerra atómica para destruir el mundo, en forma ciega y criminal. No tiene otra salida. Cómo entonces pretender venir a aplicar la misma táctica de 1936? Es absurdo! Como tampoco es la misma táctica del Frente Unico. Hoy tiene otro sentido el Frente Unico.

El Frente Unico tiene como base a los Estados Obreros. Antes eran los Partidos Comunistas o Socialistas. Hoy son los Estados Obreros. Hoy es la base indestructible de la voluntad de las masas de tomar el poder. Esa es la base de todo Frente Unico que tenga sentido histórico. No los Frentes Unicos circunstanciales, intrascendentes o poco trascendentes de una u otra ocasión en uno u otro país.

Estos checoslovacos que se llaman trotskistas, enjuiciados y condenados en Checoslovaquia, han declarado que no estaban contra el Estado Obrero. Creemos que es así, pero el método que utilizaban no es correcto. Han comprometido el nombre del trotskismo, creyendo que eso era trotskismo. Manteniendo las críticas de Trotsky a la burocracia soviética indiscriminadamente, fuera de tiempo y de lugar, con acciones que ponían en peligro la existencia del Estado Obrero.

Así como en la lucha sindical dirigida por un sector social-demócrata contra el capitalismo nosotros apoyamos a los socialdemócratas, dentro de esa lucha, llevamos a la lucha política contra los socialdemócratas. Sin interferir, ni detener. En el dinamismo, en la acción misma. Checoslovaquia es lo mismo.

J. Posadas 24 DE FEBRERO DE 1971

Había que ver dónde estaba Checoslovaquia. La estructura económica de Checoslovaquia se acercaba ya a medida que acercaban al capitalismo. Empezando por la "descentralización de Checoslovaquia". Primer punto ése.

El Estado Obrero para existir necesita la centralización. Ellos plantean la descentralización. ¿Qué hizo la burocracia soviética? Volvió a centralizar. Basta, suficiente eso. Los Ota Sik planteaban "grandes inversiones que daban autonomía a las empresas y tendían en consecuencia a separar el funcionamiento de las distintas empresas en forma federal, y dentro de lo federal en forma particular". Se estaban rompiendo los fundamentos del Estado Obrero: la centralización, la planificación centralizada y el monopolio del comercio exterior. Los soviéticos fueron a romper eso? No. Fueron a apoyarlo. ¿Suficiente eso? Eso había que haberlo apoyado y decir a la burocracia soviética: "Denle el poder a los obreros y ustedes vayanse" como hicimos nosotros los trotskistas de la IV Internacional de Posadas. Esa era la política correcta.

En cambio, qué hicieron estos "trotskistas"? Apoyaron a Ota Sik, apoyaron a Dubcek. Incluso hicieron homenaje al tipo que se quemó porque tenía frío. Eso no es correcto. Eso es llevar una acción en nombre del trotskismo, que es contra el trotskismo. El trotskismo no tiene como fundamento y objetivo luchar o derrocar la burocracia soviética, sino desarrollar la revolución y los Estados Obreros. Su política la estructura de acuerdo a esa necesidad. Considerando la burocracia soviética como expropiadora del proletariado. Pero como esta no pudo persistir y asentar su poder, está obligada inevitablemente, como ahora a tener que ceder y entrar en esta etapa, cediendo en parte para conservar su poder. Tiene que ceder! Prueba está la política que hace en Indochina, el apoyo a los pueblos coloniales y semicoloniales. Hay que tener en cuenta que esta es una situación diferente a la etapa de Trotsky.

En la etapa de Trotsky la burocracia soviética entregó a España. Después entregó a Grecia entregó la revolución en Medio Oriente, quiso entregar China. Hoy tiene que apoyar para afirmar la revolución. La burocracia no cambió de naturaleza histórica, pero sí de política para poder subsistir. Producto de la revolución mundial que le obliga a cambiar. Sin cambiar su naturaleza histórica debe modificar su política. En consecuencia también lesiona su estructura histórica, porque ya no da más paso al interés de alimentar, estructurar, fortalecer las bases históricas de la burocracia, sino que las debilita. He ahí la conclusión científica de este proceso.

Para derrotar a la burocracia soviética que significa restablecer los soviets, para la revolución política que significa restablecer los soviets

en un proceso de persuasión y de imposición a la fuerza a la burocracia, hay que contar con la función histórica de la burocracia. Para poder utilizar todas las fuerzas y poder vencer y hacer de todas maneras el menor daño posible al Estado Obrero.

Al no poder la burocracia aumentar su peso, su función, y aumentar al contrario el desarrollo mundial de la revolución socialista, estimula las fuerzas en los Estados Obreros eleva confianza en sectores dirigentes de los Partidos Comunistas. Algunos hasta ayer en función burocrática. Hoy sin abandonar tales funciones, son animados más por la creencia en el comunismo, en los métodos comunistas, por la libertad de discusión, de pensamientos, de cambios de ideas, la eliminación de la desigualdad, de la prepotencia, del mando burocrático, y apoyarse todo en relación al pensamiento científico, que significa apoyarse en las experiencias, en la discusión, en el cotejo de opiniones y en la voluntad de las masas. Eso es el marxismo aplicado.

Avanza esta concepción de la historia en los Estados Obreros, en parte en los Partidos Comunistas, y en todos los países que están en revolución. Avanza, no significa que haya triunfado. Esto alienta a direcciones y a cuadros medios de los Partidos Comunistas, impulsa a las masas de los PCC a su vez en buscar presionar a sus direcciones. Esto desahienta, destruye, combate o debilita las fuerzas burocráticas. Todavía no las ha destruido, pero sí ejerce una función de destrucción de ellas. En este progreso se ven obligados a enfrentarse al sistema capitalista dirigido por el imperialismo yanqui que responde con la preparación de la guerra atómica. No tiene escapatoria de conciliación con el sistema capitalista. Aún buscándolo no tienen. El capitalismo no puede conciliar, necesita la guerra atómica para enfrentarse al avance mundial del comunismo.

La naturaleza histórica de la burocracia soviética no va a cambiar. Ella se aferra de su poder y trata de mantenerlo. No puede sostenerse como antiguamente, por medio de la dictadura abierta, de la represión constante. Las relaciones mundiales de fuerza la obligan a modificar su actitud. Está obligada. La naturaleza histórica de la burocracia sigue siendo la misma, es contrarrevolucionaria, no tiene interés en participar con las masas en la revolución. Pero su comportamiento se modifica. Ya no puede utilizar como antes, solamente la represión, la dictadura, porque mundialmente no existen las condiciones para hacerlo. La alianza con el capitalismo que era la base de la dictadura de la burocracia soviética, ya no puede existir. El imperialismo ya no puede concordar con los Estados Obreros, ya no tiene base histórica para hacer acuerdos, arreglos y coexistencia pacífica a largo término. La coexistencia hoy es amada.

Esto obliga a la burocracia a tener que depender más del curso mundial de la revolución. La estructura de los Estados Obreros, el desarrollo de los Estados Obreros, combinado con las luchas de las masas del mundo que influyen al Es-

tado Obrero, desarrolla la revolución mundial. Esto favorece el impulso y la fuerza para expresar la necesidad de desarrollo social soviético de la revolución. Esto quita fuerza, quita autoridad, quita poder a la burocracia. Tiene el aparato pero se ve obligada a buscar conciliar esta situación, lo que obliga políticamente a disminuir su capacidad de acción histórica, su posibilidad de mantenerse rigidamente como antes. Debe ceder, debe aflojar. Esa es la razón de toda la crisis de la burocracia soviética.

Es por esto que este proceso histórico de regeneración parcial histórica favorece el desarrollo de la revolución política, la facilita. No la anula, ni la sustituye, pero la favorece. Va a ser menos cruento, menos oneroso para el desarrollo de la revolución mundial. Combinando con la lucha contra la guerra que prepara el imperialismo. Estos son los problemas más importantes a comprender. Inherente a esta comprensión está el desarrollo de las luchas por la democratización soviética, por los derechos soviéticos de las masas en la Unión Soviética y en todos los Estados Obreros. No la democracia en abstracto, sino la democracia soviética. No la democracia para los Ota Sik y para los Dubcek. No la democracia para la derecha y los sectores capitalistas de Yugoslavia, sino la democracia soviética, la democracia para impulsar el desarrollo del socialismo, todo lo que favorece el desarrollo del socialismo. Por el derecho de las tendencias revolucionarias, de discusiones revolucionarias. Discusiones sobre todos los problemas que impongan, que desenvuelvan el control, la intervención, los derechos políticos revolucionarios de las masas. El desenvolvimiento de los órganos soviéticos control obrero, comités de fábrica, milicias obreras, tribunales populares. Todos órganos tipo soviético. Esa es la base de la regeneración parcial histórica.

Esta regeneración parcial histórica se expresa en que la burocracia tiene que buscar afirmar, unirse, apoyarse o conciliar con el desarrollo mundial de la revolución. Antes conciliaba con el capitalismo, buscaba conciliar con la revolución tratando de contenerla y trabarla, pero se ve obligada a ceder, esa es la regeneración parcial histórica. Porque se ve obligada a pensar, a obrar, a definir programa y política que favorezca al desarrollo de la revolución. Como en Medio Oriente, en América Latina, en África y Asia. Esa es la base de la regeneración parcial histórica que ni sustituye, ni reemplaza la necesidad de la revolución política, sino que la facilita, y permite su desarrollo y profundización.

En la época de Trotsky no existían estas condiciones, ahora sí. Por eso nuestra crítica a estos grupos que se llaman trotskistas y que siguen todavía teniendo como finalidad objetiva la lucha contra el Partido Comunista, la lucha contra un stalinismo que ya no existe y que ya no puede existir ni reaparecer más.

Reiteramos: este proceso de regeneración parcial histórica facilita la

revolución política. Desarrolla en el interior de los Partidos Comunistas la preocupación por volver al marxismo, impulsa la confianza, eleva la confianza en cuadros, dirigentes, en la base militante, en sectores de los Partidos Comunistas a preocuparse de los problemas de la revolución. La influencia, el contacto, el ejemplo y la acción de las masas del mundo que tienden a luchar por el poder y a tomar el poder en todo el mundo, estimula en ellos la confianza en la necesidad de eliminar las trabas, la represión, la ausencia de discusión revolucionaria. Esto permite introducir en los Partidos Comunistas en una etapa posterior ya en desarrollo, la discusión a fin de elevar la base de comprensión de cuadros, de militantes, de dirigentes en la necesidad de volver al marxismo. Porque en unos es la necesidad lógica de la estructura de la historia, volver al marxismo. En otros, por primera vez, ir al marxismo. Es por esto que llamamos regeneración parcial histórica, que facilita en consecuencia el desarrollo de las luchas interiores en los Estados Obreros y en los Partidos Comunistas que se interinfluyen y pesan mutuamente en un proceso desigual y combinado, pero centralizado en la necesidad de volver al marxismo, de aplicar el marxismo, de elevar el sentimiento comunista, de preocuparse por la vida, la conciencia, el sentimiento comunista, que facilita la toma de posiciones revolucionarias y la lucha contra el aparato burocrático, contra el poder burocrático, en una etapa ya en desarrollo.

La raíz histórica de tal comportamiento es que la clase obrera mundial, las luchas de las masas coloniales y semicoloniales contra el imperialismo y contra el capitalismo, impulsan y elevan todas las luchas sociales y quitan base histórica de sostenimiento a la burocracia.

Impulsa dentro de los Partidos Comunistas inevitablemente una lucha posterior de intentos de comprensión comunista del proceso. Esa es la raíz histórica y nuestra conciencia histórica en la regeneración parcial histórica. No es una esperanza en la comprensión teórica y política por parte de la burocracia. Por su naturaleza histórica no puede tenerla. Su función histórica es pasiva, conservadora, reaccionaria. Pero es idéntica en sí misma, su estructura no es igual. Son sectores y factores que están impulsando y avanzando —los sectores bajos y medios de la burocracia— vinculados a la clase obrera. Esta tiene medios de ejercer influencia sobre los Estados Obreros, sobre los Partidos Comunistas, sobre los aparatos o influye en la política de estos. Particularmente a través de la gran lucha sindical de las masas. No es la burocracia la que llega a la conclusión de que debe cambiar. La burocracia no cambia. Son sectores de ella que son impuestos por la necesidad histórica de subsistir, tienen que modificar su comportamiento. Su naturaleza histórica es la misma, pero modificada su comportamiento y favorecido en consecuencia la revolución, por eso que es la manera en que ella trata de hacer para poder subsistir. Antes se aliaba a la contrarrevolución, ahora necesariamente tiene que apoyar la revolución en los países coloniales y semicoloniales, las grandes huelgas y las luchas de las masas.

No es homogéneo este comportamiento de la burocracia, no es siempre igual. Aun, a toda costa, trata de conciliar con el imperialismo. Pero no tiene base histórica para hacerlo. En cambio la pujanza de la revolución, la impone, mucho más que sus tendencias, sus deseos o sentimientos de querer pactar con el imperialismo. No hay base histórica ya para ningún pacto con el imperialismo. Solamente para acuerdos circunstanciales y limitados y ad-

(Cont. pág. 6)

EL PROCESO EN CHECOSLOVAQUIA A LOS...

(Viene de págs. centrales)

más en coexistencia no pacífica, sino armada.

El imperialismo prepara la guerra atómica y hay que prepararse para la guerra atómica. Hay que prevenir y tomar la iniciativa antes de que él la largue. El imperialismo no puede dejar de prepararse para una salida atómica porque social y políticamente no tiene perspectiva. Económicamente tampoco. Entonces hay que prepararse para la guerra atómica y prever en la preparación el Frente Único de todos los Estados Obreros, la planificación común entre todos los Estados Obreros, la planificación militar también con todos los Estados Revolucionarios, los países en vías hacia el Estado Obrero. Prepararse para hacer frente a la guerra atómica. Responder inmediatamente con la movilización mundial de todas las masas para aplastar al imperialismo y al capitalismo, tomar el poder en todas partes y asumir ya el control de la sociedad, planificar la producción y dirigir la economía y la sociedad. Prevenirse ya para eso, y desenvolver formas de enseñanza para prevenir las consecuencias de la guerra atómica y posteriormente a la guerra atómica, la construcción de la sociedad socialista.

A la burocracia no le queda función histórica. Si no existiera la revolución, la burocracia tendría más fuerza. No la tiene porque avanza el progreso de la revolución y el imperialismo no puede conciliar más necesita destruir el comunismo. Y el comunismo necesita ya destruir el sistema capitalista. Las masas están dispuestas a hacerlo. Por eso todo este proceso ha creado condiciones internas de regeneración parcial. Significa que reanima en unos, alienta en otros, introduce por primera vez en otros la confianza en los métodos comunistas, en la preocupación comunista, y alienta en la confianza, en la voluntad de aplicar métodos comunistas. Debilita el aparato burocrático, el crecimiento y el desenvolvimiento de la burocracia, y al contrario, anima el desenvolvimiento de las capas revolucionarias en los Estados Obreros.

Esto da un proceso de regeneración parcial, que facilita la revolución política. Debilita la estructura de la burocracia, y aumenta la posibilidad de influencia revolucionaria en los aparatos. No sustituye la revolución política, pero la favorece, porque debilita las fuerzas de la burocracia. Esta no puede hacer como hizo en Grecia, o en España, que entregó la revolución. En cambio está obligada a aplastar a los Ota Sik.

Ota Sik es un producto de la burocracia, que creyó que podía coexistir con él. Pero cuando las medidas de Ota Sik le significaban la restauración del sistema capitalista o de un proceso de una estructura económica que siendo aún todavía estatizada, era de uso privado, la burocracia se sintió afectada. Justamente reaccionó la burocracia que tiene más tradición y dependencia de la estructura soviética, que es la burocracia soviética, que tiene los siete primeros años.

Porque los chinos apoyaron a Dubcek. Todas las burocracias de los Estados Obreros de Europa dependientes de la URSS apoyaron a la burocracia soviética, por el miedo de ellos también. Pero los chinos, en competencia con los soviéticos, apoyaron a Dubcek. No tienen la comprensión, no tienen el conocimiento, no han aplicado la concepción marxista para medir qué estaba en juego en Checoslovaquia. Por eso los chinos midieron enseguida: "Una invasión militar". Cuando el problema

no era la invasión militar sino la existencia de una capa capitalista, que iba al capitalismo. Está el libro de Ota Sik para mostrarlo. El servicio de la propiedad estatizada para fines privados. No era estrictamente el régimen capitalista, pero era la utilización, privada, capitalista de la propiedad estatizada.

Era frente a eso que había que expedirse. Por eso condenamos a esos trotskistas que no se expidieron, sino que pidieron la democracia en abstracto. Para defender qué Eso? No, estamos contra!

Esta acción de estos llamados trotskistas en Checoslovaquia es ajena y opuesta al trotskismo. El trotskismo es la política dirigida a hacer el Frente Único Mundial contra el sistema capitalista, a fortalecer y desarrollar las fuerzas que luchan por la democracia socialista, por los soviets. En los Estados Obreros se han desarrollado tendencias, estructuras, sectores burocráticos que tienen intereses mucho más próximos al capitalismo que al Estado Obrero. En los Estados Obreros se han desarrollado capas de la burocracia a través de la política de mercado, de autogestión, de descentralización que las alejan del pensamiento, la preocupación y el objetivo socialista, y que tienden a influenciar en los PPCC. La burocracia vinculada al Partido, dependiente del Partido, particularmente la burocracia soviética que depende del poderoso Partido Comunista de la Unión Soviética, que significa la presión de las masas soviéticas sobre la dirección burocrática, se ve obligada a sostener el Estado Obrero en su estructura original: estatización de la propiedad, planificación centralizada de la economía, monopolio del comercio exterior. Es lo fundamental. Se ve obligada a hacerlo por la naturaleza histórica, la fuerza histórica, la raíz histórica de la URSS, de los siete primeros años de la URSS. Para defender ese interés tiene que impedir que las burocracias de los otros Estados Obreros se escapen de esa norma porque entonces chocan con ella. Pero ya entonces cuando intervienen para impedir que se salgan, no lo hace con intereses históricos contrarrevolucionarios. El método es reaccionario. Por eso decimos: "El interés histórico no es contrarrevolucionario, es correcto; el método no".

Cuando las tropas soviéticas invadieron Polonia y Finlandia en 1940, toda la prensa pequeño burguesa del mundo: anarquistas, socialistas, gritó: "La invasión!!" Cuando esperaban que Trotsky estuviera contra la invasión, este dijo: "No, estamos a favor, porque la burocracia soviética invade para defender las fronteras de la URSS de la Alemania capitalista que está preparándose para la guerra. Si para defender el Estado Obrero que es el instrumento más precioso de la historia necesita invadir formalmente la democracia de un pequeño país, no lo hace para aplastar al pequeño país, sino para defender el instrumento progresista de la historia que es el Estado Obrero. Es lo mismo que una gran huelga que deja sin luz a la gente, sobre todo a los ricos. Es lo mismo. Es el razonamiento determinado por el progreso del objetivo histórico de la revolución.

Los juzgados en Checoslovaquia son aliados a la contrarrevolución. Nosotros estamos contra el procesamiento y a favor de una condena política por aliarse a elementos contrarrevolucionarios. Tanto Ota Sik como Dubcek eran contrarrevolucionarios. Toda la política de Dubcek conducía a eso. Ellos estaban apoyando medidas que conducían a la

contrarrevolución como la descentralización. Nosotros no apoyamos eso. No tenemos nada que apoyar. Ellos no pedían la libertad para discutir ideas y posiciones, sino para discutir esas posiciones que eran contrarias al desenvolvimiento y la existencia del Estado Obrero.

En consecuencia debemos manifestar nuestro deso de una discusión pública de todos estos problemas. Estamos contra la condena que piden y los juicios porque no hay discusión política. Una discusión pública de todo eso y que el proletariado y los sindicatos resueñan. Nosotros estamos contra todas esas condenas pero proponemos una condena política, condenando las posiciones de ellos porque es una política contrarrevolucionaria. Y su eliminación como militantes del movimiento que quiere construir el Estado Obrero.

Mostrar como su defensa arbitraria de la democracia, de la democracia subjetiva dirigida a elementos que combatían al Estado Obrero, los conducía a esa política.

En otros textos planteamos, frente a problemas como este, la necesidad de hacer Tribunales Populares para discutir políticamente. Entonces discutir la política no tienen derecho a dirigir, a ser responsables, a tener la confianza del movimiento obrero y revolucionario del Estado Obrero. Hacer un Tribunal Popular para discutir, pero también discutir a los que los condenan a ellos. Hacer una discusión de todos los problemas del Estado Obrero Checoslovaco, entre ellos porque aparecieron Ota Sik y Dubcek, que, como decimos en el texto, surgieron de la existencia del aparato burocrático.

Por eso condenamos a esos llamados trotskistas de Checoslovaquia. Aunque alguno de ellos sea llevado por buena intención de querer luchar contra la burocracia, ese no es el método de luchar. Hay que condenar a la burocracia, hay que exigir y llamar a la democracia soviética, democracia socialista, planificación bajo control obrero eliminación de la economía de mercado, eliminación de la autogestión, eliminación de la diferencia de salarios. Todo controlado por las masas. Y un funcionamiento independiente de los sindicatos. Pero al mismo tiempo la lucha contra los sectores burocráticos que ya tienen intereses semejantes al capitalismo o de una combinación entre propiedad estatizada y usufructo privado, como es la economía de mercado y la planificación económica de los autogestores tipo Ota Sik. Junto con esto, la lucha global para impulsar la revolución en el mundo contra el sistema capitalista. Y tener en cuenta, en consecuencia, que la política está determinada por ese conjunto global de la acción, no por uno u otro país.

La burocracia y el gobierno checoslovaco juzgan a estos jóvenes llamados trotskistas tan notoriamente, a efectos de amedrentar, de intimidar a las corrientes revolucionarias que hay dentro del Partido Comunista, de los sindicatos y en el país. Corrientes que apoyan incondicionalmente el Estado Obrero de Checoslovaquia para avanzar hacia normas democráticas soviéticas, democráticas revolucionarias socialistas. El juicio es una intimidación dirigida a impedir el surgimiento, el desarrollo de las tendencias que existan, pueden existir o que van a existir para discutir en forma democrática revolucionaria todos los problemas de Checoslovaquia.

En sí mismo este grupo no es un peligro. Es un pequeño núcleo sin contacto, sin fuerza, sin apoyo en la

clase obrera, en la población. Es un grupo de propaganda y muy limitado. Prueba esta que no ha tenido consecuencias, no ha tenido arrastre, no ha tenido trascendencia. Si a pesar de esa falta de fuerza y de trascendencia, el gobierno y el Partido Comunista checoslovaco los enjuicia de manera tan notoria, es a efectos de intimidar, de aterriorizar, porque teme toda discusión pública. A pesar de que ese grupo estaba haciendo una tarea que no le conducía a una finalidad correcta necesaria, justa para el Estado Obrero, podía promover el interés de discusiones, provocar discusiones, arrastrar, impulsar o incitar a otra gente a poder discutir. Cuando este grupo se animó a salir es porque ya existían condiciones para poder hacerlo y el deseo de discutir. Por eso salieron a cortarlo.

Al mismo tiempo cuando piden la sentencia tan pequeña, después de haber hecho una propaganda tan grande, y de que el Partido Comunista quería condenas largas, es porque sienten que hay una opinión pública ya que quiere discutir, que quiere opinar. Quiere que se opine y se discutan todos los acontecimientos de Checoslovaquia. Por qué pudo haber llegado Ota Sik? Cómo es que Ota Sik surgió de la misma base del Partido Comunista? Por qué Dubcek salió de la misma base comunista? Cómo es posible que Ota Sik, que es enemigo del Estado Obrero, había organizado un programa en nombre del Estado Obrero, que era enemigo del Estado Obrero, una economía que conducía a una combinación entre capitalismo y Estado Obrero? Cómo se originó eso? El movimiento obrero, la vanguardia proletaria, comunista quiere discutir todo eso. Por eso esta intimidación a este grupo, que va dirigido a atemorizar a la vanguardia comunista, a la vanguardia proletaria, a la vanguardia intelectual que quiere discutir del punto de vista revolucionario para avanzar en los soviets. Quiere discutir contra Dubcek, contra Ota Sik, contra todos los sectores que propugnaban una economía que les alejaba del Estado Obrero.

Quieren discutir, por qué la economía de mercado? a quién beneficia? El sistema capitalista se basa en el interés individual. El Estado Obrero no se basa en el interés individual, ni en la economía de mercado. Para desarrollarse tiene que ser en base al interés colectivo. La forma de conducirse, de desarrollar la conciencia, la capacidad científica es en base al vínculo que une a la sociedad, que es la economía y las relaciones sociales. La base de la economía la relación con la economía, con la fábrica, con el trabajo, tiene que conducir a la conciencia comunista. La conciencia comunista está determinada por relaciones económicas que vayan eliminando el interés privado, el interés de grupo, el interés de casta. Al contrario, estimulan, impulsan el interés colectivo.

La economía de mercado beneficia únicamente a los sectores de la burocracia, a los tecnócratas que son los que tienen los medios económicos para comprar, y hacen la economía para ellos. No es una necesidad para construir el socialismo, sino para responder a estos burócratas que reemplazan a los que antes eran los capitalistas. Son los dueños de la economía.

A estos jóvenes los condenan por esta razón: para intimidar e impedir que se discutan todos estos problemas y se establezcan los soviets eliminando la economía de mercado, la injusticia de salarios.

Ya la Comuna de París había discutido y había resuelto una serie de medidas de un progreso inmenso para la construcción del Estado (Cont. en pág. 7)

EL PROCESO EN CHECOSLOVAQUIA A LOS...

(Viene de pág. 6)

Obrero y del Estado Obrero al Socialismo. Disminuyó enormemente la diferencia de salarios, eliminó el trabajo nocturno, introdujo una serie de reivindicaciones democráticas, que hoy no existen tampoco en Checoslovaquia y que deben meterse. Impusieron la revocación de mandatos, que después lo tomó Lenin en el programa de los soviets en la Unión Soviética. Revocación inmediata de mandatos en cualquier momento. Hoy en ningún Estado Obrero existe la revocación inmediata de mandatos sino que es por términos electivos de períodos. Tiene que ser revocación de mandatos inmediata de acuerdo al deseo de las masas, de los sindicatos de los Estados Obreros.

Todo movimiento que tienda a discutir y poner en cuestión el poder burocrático, es un peligro para ellos. Por eso lo intimidan. Por eso reaccionan violentamente contra ellos, por eso condenan a estos 19 jóvenes checoslovacos. En cambio fue la burocracia la que permitió la existencia y desenvolvió — porque surgió de su seno, por la estructura, el funcionamiento y la política de la burocracia — los Ota Sik, los Dubcek, etc.

La disputa entre los jueces, el Partido y el Gobierno sobre la cantidad de años de condena que querían imponer a estos jóvenes y los pocos años pedidos obedece a una discusión interior que existe. Los jueces no se han querido comprometer o al menos han mostrado que también ellos sienten la presión de intelectuales, del Partido, de centros que están contra condenar por el hecho de discutir ideas revolucionarias. No la democracia en abstracto, en general, tipo Dubcek y Ota Sik, sino ideas revolucionarias, democracia socialista, para abatir al capitalismo para elevar los derechos democráticos revolucionarios, para desenvolver y desarrollar el derecho a pensar y discutir el Estado Obrero y el Estado Obrero al socialismo. Ese no era el pensamiento de los jóvenes condenados, pero existen tendencias y corrientes que están buscando la oportunidad, esperando, impulsando para discutir las ideas revolucionarias.

En el caso de Checoslovaquia era evidente que existían ya capas burocráticas surgidas del Partido Comunista, de la etapa anterior de la burocracia, con intereses que lesionaban el Estado Obrero, y por eso es culpable la burocracia soviética también que las originó, las impulsó y las protegió, y después tuvo que reaccionar contra ellas porque iban a romper la estructura proletaria del país. Cuando llega el caso como Checoslovaquia significa que ya hay un desarrollo importante en todos los Estados Obreros de esas mismas capas de burocracia. Eso va a repercutir en varios países.

Lo que hacen esos llamados trotskistas de Checoslovaquia no es política trotskista, sino una política antitrotskista, que sirve en última instancia las fuerzas reaccionarias y contrarrevolucionarias. Por eso nosotros condenamos la acción política de estos llamados trotskistas, y llamamos al mismo tiempo a mantener la más severa crítica a la burocracia de los Estados Obreros, a la formulación y llamado al establecimiento de los soviets, de la democracia proletaria, de la independencia de los sindicatos de la planificación de la economía y de la producción, a la eliminación de la economía de mercado, la eliminación de toda forma de autogestión, llamamos a los Estados Obreros al Frente Unico con

los Partidos Comunistas, Socialistas, domocratistas de izquierda, nacionalistas de izquierda a un Frente Unico Mundial contra el imperialismo, a un apoyo incondicional al desarrollo de las fuerzas y de los movimientos revolucionarios en todo el mundo, a la planificación entre sí de todos los Estados Obreros y la planificación bajo control obrero. Bajo control, bajo iniciativa y constante control de los soviets y de los comités de fábrica. A la eliminación de la diferenciación de salarios entre los dirigentes y los obreros, entre los salarios bajos y altos. A la eliminación de toda autogestión y el rol de planificador.

El rol de planificador no existía en la época de Lenin. Es una creación de la burocracia para no depender de los soviets, del control obrero, de los comités de fábrica, de los sindicatos. Sindicatos, comités de fábrica y soviets son los que planifican. La planificación por el gerente, por el planificador o por el tecnócrata está determinada por el interés de una capa de la burocracia que existe ya con interés particular. Planifica de acuerdo a su concepción burocrático-tecnócrata, en que busca producir, determinar, crear mercado de acuerdo al interés de ellos. Eso eran Ota Sik y Dubcek. No merecían ningún apoyo de ninguna naturaleza. Por eso las masas checoslovacas, yugoslavas y los estudiantes están contra los planificadores. Por eso no ha tenido ningún eco en Checoslovaquia la defensa de

Dubcek y de Ota Sik. Nada! Y a Palach nadie salió a apagarle fuego, porque ninguno tenía interés. No representa la voluntad, el pensamiento, la preocupación de las masas checoslovacas, sino simplemente una capa influenciada, vinculada con la burocracia, nada más.

Llamamos a los Estados Obreros, a las masas de los Estados Obreros, a los Partidos Comunistas a unificar todos los Estados Obreros, a planificar toda la economía en común, a resolver y determinar la política de los Estados Obreros de acuerdo al interés del desarrollo mundial de la revolución socialista. A una discusión pública sobre las diferencias chino-soviéticas y sobre las diferencias entre todos los Estados Obreros, sobre la base del restablecimiento de los soviets, de la democracia proletaria, del control obrero en las fábricas, del funcionamiento independiente de los sindicatos y de la existencia de todas las corrientes revolucionarias con la libertad de acción, de pensamiento y actividad en todos los Estados Obreros.

La condición para ello incuestionable es que todos estos equipos y tendencias, o partidos, defiendan incondicionalmente al Estado Obrero, defiendan incondicionalmente a la revolución socialista mundial, defiendan incondicionalmente la destrucción del sistema capitalista mundial. Sobre esta condición pueden funcionar todos los grupos que quieran.

Abrir una discusión en todos los

Partidos Comunistas para el restablecimiento del marxismo, significa discutir los siete primeros años de la Revolución Rusa, que es la base que ha sostenido el desarrollo mundial de la revolución. Condenamos a estos llamados trotskistas de Checoslovaquia. No todos tenían malas intenciones. Unos cuantos eran bien intencionados, creyendo obrar en nombre de Trotsky. Pero tenían de relación con Trotsky la crítica a la burocracia. Criticaban a una burocracia apoyando a otro sector de la burocracia. Defender a Dubcek, o la libertad en abstracto en Checoslovaquia, no era atacar a la burocracia soviética.

La democracia es una abstracción. En defensa de qué? Para qué? Dubcek, que defendía? El comunismo? Las formas soviéticas del Estado Checoslovaco? No. Al contrario, defendía la fuga hacia formas que conducían a la libertad de mercado y al restablecimiento de formas y de relaciones capitalistas. No se podía apoyar eso de ninguna manera. "Apoyar la libertad" significa apoyar la libertad que permite impulsar la revolución, y asociar a todo aquello que impida aplaste contenga la degeneración del Estado Obrero. Criticar entonces los métodos que impiden el restablecimiento de los soviets. Es por eso que condenamos a estos llamados trotskistas. No tienen nada que ver con el pensamiento trotskista. Este lo expresa la IV Internacional dirigida por J. Posadas.

J. POSADAS

24 de febrero de 1971.

El II.º Congreso de la CNT, la organización de la...

(Viene de pág. 3)

a los sindicatos de docentes y funcionarios, a que se afilien a la CNT como lo ha hecho CESU, FUM, etc. Y de la definición del programa para la enseñanza que tiene planteada una crisis que está determinada, porque al capitalismo no le interesa el desarrollo de técnicos, y lo que está planteado es la necesidad del Gobierno Obrero-Estudantil de la enseñanza, unido a la discusión de la

EL FUNCIONAMIENTO DEMOCRATICO SINDICAL PARA HACER QUE SEAN LAS MASAS LOS UNICOS DUEÑOS DE LOS SINDICATOS

Todas estas tareas plantean la necesidad de la elevación de la capacidad y el número de los activistas sindicales. Nosotros aprobamos partiendo de estas conclusiones políticas, las conclusiones, que se dan en el informe sobre organización, de que el problema fundamental es el funcionamiento de las direcciones de los sindicatos, y el aplicar en la vida de "que no hay más dueño de los sindicatos que las masas". El desarrollo del activo sindical, de la eliminación de la contradicción de que mientras todos paran, la mayoría no va al sindicato, parte de qué política se aplica. Nunca han intervenido tantos años como en los primeros meses de movilización constante, a partir de las medidas de seguridad en el 68. No se puede hacer una abstracción, ni una falsa oposición, entre movilización y conciencia porque si bien es necesario elevar el nivel de conciencia éste es cada día mayor y no crece en la misma proporción, la participación en la vida del sindicato entonces se trata de qué política, y qué vida sindical es necesaria para atraer más militantes. Se trata junto a una política correcta, a la aplicación plena de la democracia sindical, de delegados elegidos por sección, fábrica, revocables en cualquier momento, sometidos a la base, plena discusión de todos los problemas e intervención de to-

utilización de los fondos de la banca estatizada en el próximo gobierno popular. Junto a eso, planes de vivienda, salud pública, transporte, de control obrero sobre los entes nacionalizados, etc., un censo de las necesidades de la población y un plan de producción en beneficio de las masas, que elimine la escasez, la estafa del gran comercio intermediario, y eleve la capacidad de consumo desarrollando el mercado interno.

das las tendencias.

Este Congreso va a ser un progreso muy importante, en tanto sea tomado sobre la base de una discusión que no se cierra con las resoluciones que él tome, sino que parte de un funcionamiento constante de congreso. Porque la conclusión más importante, de la madurez del movimiento sindical, es que es fruto de todas las tendencias, del frente único, que se expresa en la lucha de todos los días. Nosotros no estamos de acuerdo con ninguna reforma de estatutos, que limite la intervención, sea de la base, sea de las filiales, al contrario hay que promover la discusión fraternal, no temerle sino estimularla, como la base del progreso. Junto a eso condenamos toda justificación de la descentralización del movimiento obrero bajo un lenguaje ultraizquierdista en las declaraciones, y una política de conciliación de clases en los hechos.

Este Congreso, independientemente de que no está preparado sobre la base de la intervención y la discusión necesaria, en las bases significa, por el solo hecho de los temas que va a discutir, un progreso muy grande y un reflejo del nivel de conciencia política de clase de las masas del país, y también de progreso en el plano de las direcciones del movimiento obrero, sean comunistas, independientes, de todas las tenden-

cias. Y además es la demostración de la falsedad de querer substituir la lucha de las masas por el terrorismo individual, o de los grupos que obran en nombre de esas concepciones, pero sirven objetivamente como elementos de provocación contra el movimiento obrero.

Compañeros:

Reiteramos nuestro saludo y nuestro llamado a discutir nuestras propuestas. Lo hacemos como parte de este progreso de las masas y su vanguardia, hacia la construcción de su dirección revolucionaria de masas, a partir de nuestra intervención constante en el movimiento obrero, a pesar de la represión del capitalismo, como era nuestro deber, como lo hace toda la humanidad hoy. Contribución que se apoya en nuestra acción militante, y lo que es más valioso que nuestra capacidad material, la acción de trasladar y organizar la aplicación de las conclusiones científicas del cda. J. Posadas, que ha previsto todo este curso del proceso de la revolución en Uruguay, sus formas precisas incluso, dado las conclusiones científicas de organización como parte de su acción mundial, para la construcción de la dirección mundial revolucionaria, y la construcción del socialismo de los Estados Obreros, de la Internacional Comunista de masas, de construcción de la Historia hacia el comunismo.

¡Vivan las conclusiones de progreso del II Congreso de la CNT, en la perspectiva de la organización de la ofensiva de las masas hacia el Gobierno Popular Basado en los Sindicatos!

¡Viva la lucha de las masas del país, de la CNT, del Frente Amplio, hacia el Gobierno y el poder!

¡Viva el desarrollo de la revolución latinoamericana y mundial!

Por la Central Unica Latinoamericana y Mundial.
BURO POLITICO DEL POR (trotskista) IV INTERNACIONAL
14 de junio de 1971.

La Estatización de la Propiedad, la Planificación de la Economía son la Solución para la Inflación y la Deflación, dos Aspectos de la Crisis Crónica del Sistema Capitalista.

La inflación y la deflación son dos consecuencias de una misma causa: el sistema capitalista. La inflación es ahora mucho más acentuada que en el pasado porque el régimen capitalista está más asediado que antes. Vive en una permanente inflación. Antes la inflación la cargaban las masas, ahora las masas se defienden. Ahora están obligados a tener que transportarla adentro. Todos estos países viven con la moneda sobrevalorada. No hay ningún país que tenga una moneda firme, excepto Alemania capitalista, en parte Suiza, Dinamarca, pero fuera de Alemania estos países no pesan en la economía mundial. Tienen plata pero no tienen industria, no tienen lugar donde invertir. Son cajas para depósitos, pero no para desenvolver. En cambio Estados Unidos sí.

La inflación es la consecuencia de la incapacidad del sistema capitalista de responder al proceso de su funcionamiento. Sobre todo motivado por la concurrencia entre sí, concurrencia con los Estados Obreros y la concurrencia que significa la lucha de las masas contra el sistema capitalista. Esa es la base de la inflación. Ahora es más aguda que antes, porque hay más Estados Obreros, más Estados Revolucionarios, lo que constringe al capitalismo a disminuir el área de ganancia y al contrario, los obliga a aumentar la inversión en gastos de guerra, de contrarrevolución de represiones. Esto desajusta al sistema capitalista. Y como no puede descargarlo sobre lo que antes eran las colonias y sobre el proletariado no puede cargarlo en todo, hay luchas interiores, se debilita el sistema capitalista, se debilitan más las capas medias del capitalismo, se eliminan sectores capitalistas y aumenta la concentración.

El resultado de todo esto es una gran concentración mundial. Todos los remedios que ellos ponen no sirven. No hay ningún remedio para eso. Porque la moneda es simplemente un símbolo. De modo que se puede arreglar la moneda, pero, ¿y la economía? La moneda es un símbolo, nada más. Entonces ellos —los capitalistas— buscan todas las soluciones de acuerdo al sector que les interesa, que les conviene y/o para poder funcionar el sistema. Eso es lo que hacen. Todas esas medidas que tienden a buscar arreglos, de liberarse del dólar, es porque las burguesías europeas sienten que el imperialismo yanqui compete con una moneda que, a su vez, es una fuerza mundial, entonces quieren apartarla. Pero como no tienen la fuerza y la estructura económica los hace depender del dólar, van a parar al dólar inevitablemente. Porque el 30% de la economía europea está en manos de los yanquis.

Y la deflación que es la otra cara —como decía Trotsky “dos caras de una misma moneda”—, es el receso de las inversiones cuando se viene de la inflación a la crisis. Ellos no están todavía en eso. Ni en uno ni en otro, están los dos juntos. Deflación e inflación. ¿Por qué? Porque ya es la época del ajuste final de cuentas. Donde el capitalismo está obligado a una inversión que sobrepasa todas sus posibilidades de estar contestando con la reunión

acumulación y la competencia con los Estados Obreros. Por eso es más rápido el crecimiento de la productividad del capitalismo. Alemania lo expresa, no sólo Estados Unidos. Alemania es con el imperialismo yanqui, los representantes del sistema capitalista. Porque los Estados Obreros avanzan, avanzan, avanzan, avanzan. Económica, científicamente, culturalmente, revolucionariamente, políticamente. Y entonces los obliga a ellos a competencia. El gasto de los viajes a la Luna, los aviones que se tiran, la cantidad de gastos inmensos que hacen ellos para las contrarrevoluciones. Son todos gastos obligados por la competencia entre, la revolución mundial y el sistema capitalista. Eso no está en la cuenta de la producción. Es aparte, no ajeno, aparte de la producción pero repercute en la producción porque son gastos.

La moneda es un símbolo, pero la moneda no puede jamás representar una fuerza que no es, que ella no crea. La moneda es un símbolo y no puede representar más que las fuerzas que existen. Cuando es más, se cae todo eso.

El sistema capitalista está esperando a ver si recupera algo de lo que ha perdido: Rumania, Yugoslavia, a ver si puede rapiñar algo de ahí. Puede rapiñar un Dubcek o un Ota Sik, pero nada más.

Un sector de las burguesías europeas, se organizan en el Mercado Común Europeo, que es la forma de cómo organizan la producción para tratar de eliminar la competencia entre sí, enfrentar a los yanquis y enfrentar la revolución en todo el mundo, entre ello en Europa. Enfrentar las luchas del proletariado que está avanzando en disminuir las horas de trabajo, el trabajo a destajo, el tiempo de producción, aumentar el rédito aumentar las vacaciones, aumentar el seguro de paro. Es decir, una serie de conquistas que gravan el costo de la producción capitalista y les disminuye la ganancia. Al disminuir la ganancia les disminuye la capacidad de capitalizar, de acumulación, de reinversión. En consecuencia de la productividad.

Toda reinversión es para aumentar la productividad y extender la producción. Cuanto más extiende, más aumenta la ganancia, más baja el costo de producción y más le permite, en consecuencia, centralizar y tecnificar y aumentar la productividad. Si no lo hacen, los Estados Obreros les compiten y los Estados Obreros comercian con todo el sistema capitalista. Frente a eso ellos ya deberían responder con el fascismo. ¿Y...? Los coroneles están poniendo en libertad a todos!! Y en algunas cárceles ponen televisión, calefacción y hasta salida de los presos los domingos!

Mientras las burguesías hacen el Mercado Común Europeo, los comunistas se disponen a subir al poder, en Italia, posiblemente en Francia, y hay una crisis del capitalismo en Inglaterra muy grande, donde el movimiento de los irlandeses no es ni religioso ni nacionalista, es un movimiento social-revolucionario. Mientras ellos buscan la salida por el Mercado Común Europeo que es un monopolio gigantesco, las masas le

J. POSADAS

NOVIEMBRE 7 DE 70

Europea para constituir los Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa. Todo esto hace inestable al capitalismo.

Los gastos de guerra ahora son miles de veces más que antes. Aumentó la productividad —hay una productividad inmensa—, basta ver que ahora hacen en una hora lo que antes hacían en 20 días. Es un progreso muy grande. Pero también la lucha de clases tiene un progreso muy grande. La lucha de clases no hay que medirla sólo por las huelgas sino porque hay 16 Estados Obreros. “Y hay ya 10 Estados revolucionarios ya próximos a Estados Obreros.

Ghana, Zambia, Siria, Egipto, Argelia, Libia, Sudán, Congo Brazzaville, Irak, Yemen del Sud, Guinea, Tanzania, Bolivia, Chile, Perú, Laos, Camboya, son todos países que van hacia Estados Obreros. Eso le quita base al capitalismo. Esto reduce el área del sistema capitalista y la acumulación mundial del capital se reduce y debilita. Ellos, las burguesías europeas, deberían depender más del imperialismo yanqui en cambio hay un intento de romper la dependencia de éste. Y los yanquis, viendo que no pueden militar y políticamente dominar, aumentan las inversiones en Europa. Aumentan, aumentan, aumentan las inversiones en Europa.

Cada vez más el capitalismo tiene un espacio más reducido. No puede perder todo el dinamismo, porque pierde la base de la existencia. Tiene que ser dinámico de todas maneras. Pero el área, las zonas, el campo y el plazo de inversión se les reduce constantemente. Los lleva a planes de inversión que no son reproductivos como la guerra. Entonces acorta los planes y disminuyen las bases de la acumulación y la ganancia; porque es la guerra. Son inversiones improductivas que no vuelven al mercado y cada vez esto es más, más y más. Si el capitalismo no se desploma es porque la técnica, la productividad han avanzado mucho y también porque los Estados Obreros lo dejan vivir. Pero el proceso de acumulación del capital cada vez se orienta más hacia caminos sin salida que no son reproductivos. Por ejemplo, lo que va al mercado se consume, va y vuelve. En cambio en los gastos de guerra no. Es un capital muerto. Todo un capital que vuelve, que no circula en el mercado.

La inmensa mayoría son gastos liquidados. No impulsan el nivel de vida. Incorpora gente al trabajo, pero muy poco. Lleva una cantidad de gastos inmensos y no reproductivos, o con muy poco valor reproductivo. Se encuentran ante un acogotamiento. Por eso hay intentos en todas partes del mundo, de hacer organismos tipo Mercado Común Europeo. En América Latina está el Mercado Andino, el Mercado Común Latinoamericano, el África, también, intentos en Asia también. Son los sectores capitalistas que buscan concentrarse para tener fuerza económica de inversión, para poder hacer frente a la competencia de los gran-

des capitalistas y los Estados Obreros.

Pero aún en América Latina, como el Pacto Andino, las inversiones o los acuerdos no tienden a favorecer el desenvolvimiento del sistema capitalista. Lo limita. Sobre todo que parte de estos países ya están influenciados por medios de producción, por formas de propiedad que ya no reproducen al sistema capitalista. El sistema capitalista tiene que reproducirse constantemente si no se estanca, se hace inerte y entonces progresan otras fuerzas. Por eso las bases del Estado Revolucionario.

Ellos se encuentran ante eso y están desesperados. Llevan 8 años estudiando eso! Cómo invertir aquí, cómo invertir allá, los precios, el costo. Ellos creen que así hacen el mundo. Entonces la moneda, la plata hace el mundo. Como tienen la acumulación del capital y el capital es lo que decide, lo que mueve la economía, creen que esto mueve el mundo. Los bolcheviques tomaron el poder y siguieron construyendo la Unión Soviética sin una “guita”. No tenían ni siquiera la plata de los otros, no tenían nada! Y construyeron el primer Estado Obrero del mundo.

Es todo mentira todo eso que dicen de la inflación. Hay inflación, claro. La inflación es motivada por el sistema capitalista, es una consecuencia del sistema capitalista. Si todavía no ha estallado una gran crisis mundial es porque todo lo absorbe los gastos de guerra y porque hay una reducción muy grande, muy grande de la base social del sistema capitalista. Hay que comparar lo que era en 1939 el sistema capitalista y ahora. Han desaparecido el 40% de propietarios! Los han liquidado! Basta ver la concentración que hay.

Todas las medidas que toman los gobiernos capitalistas para contener la inflación, de querer echarle la culpa a las masas, diciendo que no hagan huelgas, no consuman, son todas medidas falsas. Por ejemplo eso de controlar el consumo, aumentar el ahorro. Aumento del ahorro significa concentración de capitales: lo toma el gobierno, lo presta a los capitalistas e invierten y entonces movilizan. Eso significa la concentración de capitales en un sector contra otro y contra un sector de la población y después menos consumo que antes. Así es el sistema capitalista. Mientras que en ningún Estado Obrero en ningún Estado Obrero serio, fuera de Yugoslavia, hay inflación. ¡Donde hay inflación es en los burócratas que engordan!

J. POSADAS
7-11-70

SEMANARIO FRENTE OBRERO

Precio: 30 pesos
Aparece los Miércoles

Director Responsable
ZULMA NOGARA

Gral. Flores 2515
Montevideo (Uruguay)

PROXIMO NUMERO
23 DE JUNIO DE 1971

Imp. CISA - Isla de Flores 1580

FRENTE OBRERO