

## El P.O.R. (trotskista)

Recibe al Gral.  
**LIBER SEREGNI**

martes 15 hora 19 y 30 en su local de  
**Avda. Gral. Flores 2515**

CON EL FRENTE AMPLIO  
HACIA EL  
GOBIERNO POPULAR  
BASADO EN LOS SINDICATOS

**LAS DENUCIAS DE TITO,  
EL PELIGRO DE CONTRARREVOLUCION EN YUGOSLAVIA,  
LA NECESIDAD DEL FUNCIONAMIENTO SOVIETICO  
Y DE LA PLANIFICACION SOCIALISTA DE LOS ESTADOS OBREROS**

**J. POSADAS**

— 19 DE ABRIL DE 1971

Páginas Centrales

**¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !**

**FRENTE**



**OBRERO**

**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO - TROTSKISTA**

AÑO XXXI — N° 524

MONTEVIDEO - URUGUAY

JUNIO 11 DE 1971 - PRECIO: 30 PESOS

**El crecimiento revolucionario de las masas y la debilidad del capitalismo plantean**

**La necesidad de la intervención inmediata, orgánica, profunda y centralizada para imponer la resolución de la crisis en beneficio de la población trabajadora**

### **EDITORIAL**

“Cuanto más se estrecha, cuanto más se polarizan las clases, cuanto más asciende la agudización de la lucha de clases y revolucionarias, en cada país se expresa la relación mundial de fuerzas. Ese es el principio mínimo sin el cual no se puede orientar ninguna política seria.”

**J. POSADAS**

El crecimiento revolucionario de las masas y la debilidad del capitalismo plantean la necesidad de la intervención inmediata, orgánica, profunda y centralizada para imponer la resolución de la crisis en beneficio de la población trabajadora.

Todo el curso ascendente de la revolución en Uruguay se está dando en medio de un progreso ininterrumpido del avance de las masas en todo el mundo, de las derrotas constantes del imperialismo y del capitalismo mundial, de un progreso a saltos de la función e intervención de los Estados Obreros en el curso de la revolución mundial y de la creciente necesaria función del programa, la política, los métodos y la organización de la IV Internacional.

La reunión de los Sindicatos combativos realizada en Córdoba muestran el progreso de la vanguardia en la organización de una CGT única independiente y de clase con el programa de HUERTA GRANDE Y

LA FALDA y el nivel muy elevado de la maduración consciente del movimiento obrero de Argentina hacia una salida de Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

Y ha sido aquí de fundamental importancia el rol jugado por el PARTIDO OBRERO (Trotskista) en la organización y concreción y éxito de la reunión que adoptó resoluciones por largos años sostenidas solamente por el Partido como son el programa de Huerta Grande y La Falda y la perspectiva socialista revolucionaria para la Argentina.

La situación en CHILE con las nacionalizaciones y el viaje de Cedomiro Almeida por los Estados Obreros es un reflejo directo del progreso de la lucha de las masas y del curso actual de la Revolución Mundial. Se mantienen las movilizaciones de las masas y avanza un ala del propio Partido Comunista hacia posiciones revolucionarias, y crece la acción política en los sindicatos, como en Huachipato, donde

el presidente Allende saluda la intervención de los trotskistas en beneficio de la revolución.

Por otra parte, en Egipto la tendencia derechista del ejército y de la burguesía musulmana que intentó dar un curso a la derecha con el golpe de Sadat no encontró apoyo ni en la RAU ni en los otros Estados Arabes y mucho menos en Argelia donde asciende la maduración revolucionaria y las propias medidas de Boumedienne tienden a expresar la necesidad de la elevación socialista de la revolución; la eliminación de los oficios religiosos en los actos oficiales y el cambio de saludo de “hermano” por el de “compañero” son muestras concretas de aquel progreso.

Para que Sadat pudiera dar un curso consecuente a la derecha tendría que entregar el canal de Suez y pactar en larga perspectiva con los yanquis; esto es imposible por la situación interna de Medio Oriente y por la relación ya establecida de la URSS que ha determinado su rápida intervención, acordando con la RAU un convenio fundamental que corta toda posibilidad de éxito de las tendencias derechistas y afirma el camino para el progreso socialista de la revolución árabe. Pero de esta crisis surge claro que lo que está planteado es nuevamente el carácter irreversible de la revolución en Medio Oriente, así como su necesidad de avanzar hacia el Estado Obrero, único.  
(cont. en pág. 2)

### **Apareció**

**EL ESTADO REVOLUCIONARIO,  
SU FUNCION TRANSITORIA,  
Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO**

**J. Posadas**

en venta en Kioskos y librerías,  
en Gral. Flores 2515 - Montevideo, y  
Zorrilla de San Martín 795-Paysandú

**RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL**

**Sobre la importancia histórica y los efectos para el desarrollo de la Revolución Socialista y Política Mundial de las movilizaciones de las masas de Estados Unidos contra la guerra del imperialismo yanqui en Vietnam.**

(Ver pág. 9)

26 DE ABRIL DE 1971

# Editorial

(viene de pág. 1)

ca garantía de liquidación de los intentos reaccionarios.

La constante derrota del imperialismo yanqui en LAOS, VIETNAM, CAMBOYA, se unen al progreso de la intervención de las masas en el interior mismo de Estados Unidos a la huelga general en Francia, a las manifestaciones en París, a las huelgas continuas en Italia y al progreso de las medidas socialistas adoptadas por los Estados Revolucionarios.

Es en este curso mundial de progreso que se da el acuerdo de Bolivia con la URSS, que saludamos. El giro insignificante a la derecha del cambio de algunos ministros en PERU no pesan ni determinan un curso de derecha del Estado peruano que ha alcanzado ya un progreso y afirmación de tendencias revolucionarias y que la acción de masas debe desenvolver y elevar. Es en estas condiciones que aumenta la difusión e interés por VOZ OBRERA, periódico Trotskista de Perú, el interés por los actos de nuestro Partido allí y el progreso en la relación con la vanguardia.

Es en esta situación que se ubican las acciones de Uruguay. Hay una constante movilización de estudiantes que reflejan el estado de la población en su conjunto, manifestaciones de los obreros, huelgas, ocupaciones, planteos reivindicativos por todos lados. Es esta voluntad inquebrantable de las masas la que está en la base de la crisis del capitalismo, de la inestabilidad del gobierno de Pacheco, y que unida a la situación mundial abre una perspectiva inmensamente favorable para la organización centralizada de las luchas para imponer el progreso.

No es la burguesía quien tiene la iniciativa social, se defiende frente al avance de las masas, al progreso revolucionario, al crecimiento del FRENTE AMPLIO y al progreso objetivo del PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS.

Todas las medidas de la burguesía y del gobierno son defensivas, con la apariencia de fuerza encierran toda una profunda expresión de debilidad que viene no sólo de la situación interna sino de la constante pérdida de sostén mundial del imperialismo de falta de perspectiva del capitalismo que debilita a todos los sectores burgueses tanto socialmente como en la economía.

El FRENTE AMPLIO saca sus fuerzas del progreso interno de maduración revolucionaria de la sociedad uruguaya, pero afirma la perspectiva de sus capas dirigentes, de sus cuadros, arma la seguridad objetivamente en la situación objetiva revolucionaria mundial.

Por eso mismo es necesario mantener constantemente una elevada discusión en todos los organismos del FRENTE AMPLIO, en los sindicatos, en los partidos obreros, sobre este progreso mundial de la revolución, porque de aquí se desprende una resolución mucho más profunda de intervención de las luchas ahora, es de aquí que surge mucho más clara la inmensa posibilidad abierta para ir lejos en la preparación de la lucha por el poder en Uruguay. Y si bien la perspectiva electoral está también en esta realidad, es necesario prepararse ahora mismo en las acciones de todos los días, para asegurarla y para enfrentar todas las alternativas.

Las masas trabajadoras no han conocido otra paz que ésta en este Uruguay en crisis capitalista. Y no hay forma de salir de esta situación si no es tirando el sistema capitalista abajo. Por esto mismo, la tarea esen-

cial de la vanguardia es organizar la actividad de las masas en esta perspectiva. La acción parlamentaria y en particular la del bloque del Frente Amplio, puede servir a esta finalidad si combina su acción independiente en el Parlamento (independiente del gobierno y de todos los sectores burgueses vacilantes, que recibiendo la presión social aún no se desprenden del capitalismo y buscan ganar tiempo, distender, contener) con la organización política de la intervención de las masas en la calle, en los sindicatos, en los lugares de trabajo. Pero esta acción es más necesaria que sea sentida, comprendida y llevada adelante por el Partido Comunista, y los militantes comunistas en su relación con las masas ya lo sienten y viven así.

Por esto mismo, la intervención parlamentaria frente al proyecto de la Enseñanza debe ser discutida fraternalmente pero sin ocultamientos, abiertamente. Este es un principio leninista del Frente Único sin cuya aplicación todo se mediatiza y se troya el progreso. Sobre estos problemas publicamos artículo separado por su importancia y actualidad.

Ahora es necesario intervenir inmediatamente para derogar las medidas de seguridad, que no podrá lograrse si no es con la movilización total de las masas.

Es necesario que el FRENTE AMPLIO salga a apoyar las movilizaciones obreras por sus reivindicaciones. Los sindicatos están recibiendo a los candidatos del FRENTE AMPLIO y esto significa un progreso muy importante y es una respuesta deformada a la necesidad objetiva del Partido Obrero Basado en los Sindicatos. La reunión en el Sindicato de la Lana, en el UTMRA, el Comité de ADECOM son manifestación del nuevo rol político de los sindicatos. El informe de la CNT al Congreso es un informe de Partido y no se puede hacer un informe tal sin arribar a las conclusiones de partido, a la proposición de partido. Hoy es un hecho innegable que los sindicatos están jugando ese rol: ahí está la declaración de la CNT frente a un golpe de estado, es una declaración de partido.

Esto es un elemento nuevo en la maduración de la situación objetiva y que ya no nos podemos desprender

de esto para organizar el progreso, porque esta situación no está determinada por la ubicación de las direcciones del movimiento obrero sino por la presión constante de mil formas manifestada de los cuadros medios de las direcciones sindicales, de la vanguardia revolucionaria y proletaria, de los militantes comunistas, que se expresa así. LA EXISTENCIA DEL FRENTE AMPLIO NO ANULA LA NECESIDAD DE LA DIRECCION REVOLUCIONARIA DE MASAS, DE LA CENTRAL OBRERA UNICA Y DE LOS ORGANISMOS DE BASE COMITES DE FABRICA QUE ORGANICEN MASIVAMENTE EL SENTIMIENTO DE COMBATE Y UNITARIO DE LA PORTACION TRABAJADORA DE URUGUAY.

Por esto mismo, las "jornadas de lucha" planteadas por la CNT están directamente relacionadas a las tareas del FRENTE AMPLIO, a la acción de los Comités en los barrios, y estas jornadas como las del Frente deben PROPONERSE PARAR AL GOBIERNO, IMPONER LA DEROGACION DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD, IMPONER EL AUMENTO DE SALARIOS, LIQUIDAR LA INTERVENCIÓN DE SECUNDARIA Y UTIL, IMPONER EL FUNCIONAMIENTO BAJO EL CONTROL DEL MOVIMIENTO OBRERO EN LA PERSPECTIVA DEL GOBIERNO OBRERO-ESTUDIANTIL DE TODA LA ENSEÑANZA.

El gobierno tiene una profunda debilidad, sus decisiones son desesperadas, el nombramiento de los nuevos ministros son el resultado de una concesión a la derecha más reaccionaria proimperialista que busca el golpe de estado y la dictadura abierta para la cual no encuentra respaldo, por otra parte se le deteriora su relación con la justicia. Lo de Colón es una actitud de pérdida de control, que perjudica al gobierno de Pacheco y éste no puede evitarlo. Es una forma desesperada de ejercer la represión, lo mismo están haciendo con el ataque a los locales políticos, quieren mantener un clima de violencia que ambiente la respuesta nacional como única salida del régimen.

Están desesperados, no saben qué hacer, no tienen nada que ofrecer y saben que ceder es caer. Es una situación muy buena para intervenir

e imponer. El gobierno está respondiendo a la elevación de las luchas sociales al crecimiento de la seguridad de las masas en sus propias fuerzas, pero está interviniendo sin ningún plan ni medidas económico-sociales ni políticas, está respondiendo policialmente, exacerbando así la virulencia de sus relaciones con la población. La base de fuerza del enemigo es solamente material y esto nunca constituyó en la historia elemento suficiente de poder cuando intervienen las masas. Está quebrantada la perspectiva, la seguridad y la estructura misma del estado capitalista, que debiendo funcionar como una unidad concentrada de decisiones, eleva la contradicción de sus poderes organizados.

La justicia y el Parlamento reciben la presión social y ceden, lo que no constituye ninguna perspectiva de estabilidad sino, por el contrario, es anuncio de decisiones más radicales, desesperadas e imprescindibles al funcionamiento del gobierno.

Y todo conduce a un estrechamiento más acentuado de los plazos de resolución de su crisis. El cerco social de masas crece sobre el régimen. Es esta especial coyuntura de irreversible debilidad del gobierno de Pacheco que hoy que aprovechar ahora para derrotarlo orgánicamente. La afirmación de las elecciones sólo es posible con la acción ahora de las masas en la calle. Es necesario discutir en los Comités del FRENTE AMPLIO, en los sindicatos, en la CNT, en el FRENTE AMPLIO, en todos los organismos de expresión de las masas, en los centros estudiantiles en los organismos de la cultura, en la Universidad, en facultades, en las fábricas, la organización de una movilización que confluya en una Convención Nacional de masas que a modo de inmensa ASAMBLEA CONSTITUYENTE decida en la calle quién gobierna el país, que proclame el GOBIERNO POPULAR BASADO EN LOS SINDICATOS, que afirme orgánicamente el Frente Único del Frente Amplio y los sindicatos en la perspectiva del PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS para aplicar el programa del FRENTE AMPLIO y organizar el poder de los trabajadores.

7-VI-71

## La intervención de Seregni en la asamblea metalúrgica del UTMRA y la construcción del Sindicato único de la industria

La intervención de Seregni y Crotto-gini, los candidatos del Frente Amplio en la Asamblea metalúrgica, es un salto en la intervención política de la clase obrera. Como antes en la FOL y el COT de Maroñas, —pero en una forma ya más elevada porque tuvo la forma de Asamblea donde intervinieron obreros, y no sólo los candidatos del Frente— fue un progreso muy importante en la acción política de clase, obrando en frente único con el movimiento que establece la perspectiva del gobierno popular.

El llamado a la Asamblea sobre la base de que los candidatos se pronunciaran sobre las reivindicaciones del gremio, entre ellas la nacionalización de Erosa, fue un punto de partida que la Asamblea tomó para obrar monolíticamente sobre los compañeros candidatos, establecer una interinfluencia entre ellos y la Asamblea, desarrollando un sentimiento único de potencia no por el número de la asamblea sino por las conclusiones que su funcionamiento permitió.

La seguridad de que el Frente Amplio va a ser gobierno, planteado en

las intervenciones y por Seregni, y de que el FA es resultado de las luchas de la clase obrera, de las masas, de la imposibilidad del gobierno de aplastarlas, estuvo unida objetivamente a la conclusión de que el futuro gobierno se basará, se debe basar en los sindicatos como la fuerza social organizada y cómo al basarse en ellos cómo lo mostró la intervención de Seregni, planteando que la economía debe tener formas socialistas, las tendencias nacionalistas toman el programa y la política de la clase obrera. Lo mismo que la conclusión del cro. Crotto-gini partiendo de la mención a la ocupación de Erosa y cotejando el abandono del capitalismo con los desastres del fascismo, oponiéndolo a la capacidad constructora del gobierno soviético en 1917, la mención a Lenin y la afirmación de que la CNT va a ser parte del gobierno, aunque señalándole una función administrativa.

Por eso planteamos que esta asamblea del gremio metalúrgico tiene una importancia muy grande, sintetiza objetivamente un período de la lucha de la clase obrera, por el ni-

vel de la discusión política, que partió del pronunciamiento de la dirección sindical: "sería una cobardía política si como clase no nos pronunciaríamos sobre los problemas del del país". Ya el sindicato se había pronunciado políticamente, incluso cuando la "reforma popular", pero eran pronunciamientos que no involucraban al sindicato como factor de poder. Y este curso de funcionamiento político de los sindicatos se desenvuelve a pasos agigantados porque son los sindicatos y la CNT que ejecutan la voluntad popular en las acciones unánimes de las masas como el 14 de octubre, esta asamblea representó el funcionamiento político que hacen las masas en las fábricas, en los barrios y en los sindicatos, y es un ejemplo, un germen de un Partido obrero funcionando en base a los sindicatos, no porque el sindicato se transforme en partido sino porque el partido de masas necesario para la revolución surge y se basa en ese funcionamiento de los sindicatos, de la CNT, de las masas.

La base política que ya da el fun-

(cont. en pág. 5)

## La derrota de la Interventora y el Gobierno en Secundaria y la acción organizada de las masas

La caída de la interventora de Secundaria es una derrota social del gobierno y del capitalismo, que fue impuesta por la lucha incesante de los estudiantes y profesores, por las movilizaciones, ocupaciones de liceos, los juicios colectivos y la condena política a los agentes policiales y fascistas, con la incorporación masiva de los padres y el frente único y los mítines conjuntos con la CNT como en Colón.

Esta derrota social ya estaba impuesta cuando el parlamento votó la nueva coordinadora, que no solucionó ninguno de los problemas planteados, y por el contrario es un intento de aplicación del viejo Cosupen, que empieza por desconocer la "autonomía" de la enseñanza.

Este es un problema social que se manifiesta a nivel de la enseñanza media, en este campo se muestra la impotencia completa del sistema capitalista, que incapaz de ofrecer ninguna salida de progreso a los jóvenes, acude a la prepotencia de las armas y la represión policial.

La reacción de los estudiantes unidos a los padres y los trabajadores de cada zona, como en Colón, como antes en el Liceo 8, en el 17, en el 14, en todas partes, lejos de sentirse intimidados, responden expresando el repudio a la provocación organizándose con los vecinos y las organizaciones sindicales de la zona. Esto expresa el sentir de toda la población del país, cuando en 24 horas las masas le asestan un duro golpe a la política terrorista del gobierno, el ataque de las bandas policiales de la JUP le responde con una movilización que da por tierra con sectores del gabinete y hace condenar por la justicia a los agentes de la represión. El ministro Rath fue el primer derrotado que pretendió propiciar un curso nuevo a la política del gobierno, de buscar un punto de apoyo en el parlamento, al diálogo para contener las movilizaciones que iban en ascenso, y se volvían un estímulo a la lucha de las masas para quebrar definitivamente la conducción de la burguesía, y realizar ellas retomando la experiencia del año anterior de los liceos populares a niveles superiores, organizar el funcionamiento de la enseñanza.

La preparación de convenciones en todas las ramas de la enseñanza es el síntoma político social que tendía a desembocar en una acción más coherente de las masas. No es casual que los secundarios fueron los sectores más combativos y resueltos: los jóvenes expresan directamente el clima, la opinión social, familiar, del barrio; se aunan aquí los problemas centrales de la crisis social, la impotencia de la burguesía para propiciar un cambio y desinterés para resolver nada.

En la enseñanza es donde se manifiesta la precaria estabilidad del capitalismo. Esta crisis ha desarticulado aún más a la burguesía, dentro de un proceso irreversible de la intervención de las masas, de los jóvenes, de los vecinos de los barrios, de los padres de los alumnos, de los docentes, de los administrativos, y del proletariado.

Sin Central Estudiantil, sin una dirección proletaria y de masas, sin que aún la CNT haya obrado dando la salida de clase desde el principio de las luchas estudiantiles, a través del Gobierno Obrero-Estudiantil, la enseñanza al servicio de la población, bajo el control obrero; habiéndose paralizado las luchas por sectores, magisterio, universidad, universidad

del trabajo, docentes de todos los órdenes, administrativos; las poblaciones de los barrios, no obstante estos déficits, el hilo conductor que guía a las masas es su decisión de imponerle al gobierno sus luchas.

Es necesario que se discutan estas experiencias en las distintas convenciones: Magisterio, C.E.S.U., F.E.U.U., Congreso de la CNT, UTU (Universidad del Trabajo); que el proletariado en cada fábrica discuta la política a seguir en la enseñanza, impulsando la movilización estudiantil, docente, en una movilización de clase, en la lucha por el Gobierno Popular basado en los sindicatos; mostrando que la estructura capitalista ha agotado todas sus posibilidades, y que el retroceso en la enseñanza es la consecuencia de esto.

Como nunca en la historia, la burguesía ha regado de destituidos y sancionados, docentes y estudiantes, todos los centros de estudio, limita y niega recursos para la enseñanza; ataca el nivel de vida de los docentes; ataca con bandas fascistas a los estudiantes y docentes, organiza la represión con total impunidad, mientras mantiene una línea de retroceso social y la aplicación de medidas reaccionarias para suplir sus déficits; en cambio en los Estados Obreros, la atención a la enseñanza, como en la URSS, Cuba, China, por ejemplo, son problemas cuya solución se realizó en plazos breves y sigue un proceso ascendente y rápido que hace temblar al imperialismo. El gobierno no va a poner al desnudo su impotencia para administrar la sociedad, justamente la interventora vino a resolver un problema fundamental para el capitalismo, que seguiría fuera conducida por un Consejo dirigido por un representante sindical de la Gremial. De ahí que se plantee en el parlamento una nueva interventora, ante la derrota acaecida con la caída de la vieja interventora, que no hace más que garantizar la aplicación descañada del COSUPEN. La vía para derrotar a la reacción es apoyarse en las masas en sus decisiones sociales en sus movilizaciones desde abajo; utilizar para ello las fuerzas organizadas: Frente Amplio, CNT, sindicatos, comités de fábrica, barrio, comités de Frente Amplio y junto a las organizaciones de la enseñanza preparar desde cada lugar de estudio, la intervención en la jornada del Jueves 10 de la C. N. T.. Es preciso que la C. N. T., apoyándose en la capacidad de lucha de los estu-

(Continúa en pág. 12)

## Hacia el 2.º Congreso de la CNT

### La intervención política del movimiento obrero y su funcionamiento independiente en los Sindicatos

En el informe de la Mesa Representativa de la CNT, que está en discusión en los sindicatos, se plantean conclusiones fundamentales de esta etapa de la lucha del movimiento obrero y las masas del país, que es necesario llevar a la discusión en la base, en cada fábrica o lugar de trabajo, para profundizar, extender sus conclusiones y, sobre todo, buscar su aplicación efectiva con la más plena intervención de todos los trabajadores.

Entre ello, un aspecto fundamental que es la intervención y función política de los sindicatos, como órganos de centralización de las masas cuyas luchas ya han trascendido los meros objetivos de reivindicaciones salariales y se plantean —manteniendo y elevando las luchas concretas por todas las conquistas— la lucha por la "liberación nacional y abrir el camino a una sociedad sin explotados ni explotadores". Es la perspectiva próxima del gobierno popular, del poder para las masas, lo que está en discusión, y es necesario mencionarlo y discutirlo claramente: ¿cuál será la relación entre la función de la CNT, antes y después del triunfo de un gobierno popular, con el Frente Amplio ahora, con el futuro gobierno después? Y sobre todo, partiendo de lo que ya es una conclusión generalizada, que el informe toca pero sin referirse claramente en ningún momento: y es el que Frente Amplio ha sido la expresión orgánica que tomó el frente único que ya las masas, los militantes de todas las tendencias, habían hecho en la lucha diaria a través de los sindicatos. Como lo han reconocido los mismos dirigentes del Frente Amplio, ha sido el programa de la CNT, y esta experiencia de unificación realizada por la vanguardia en torno a los sindicatos, lo que impulsó y permitió la constitución del Frente Amplio y su desarrollo. Prueba esta, quienes son los que constituyen e impulsan los comités del Frente en las fábricas y los lugares de trabajo o de estudio: los principales dirigentes, militantes sindicales de todas las tendencias, incorporando ahora una conclusión de enorme progreso con la cual el Frente incluye, a su vez, sobre la vida de los sindicatos, que es el principio del frente único sin exclusiones, la libre participación de todas las tendencias que defiendan ese programa.

Toda esta experiencia, entonces, es necesario discutirla abiertamente en el próximo Congreso, porque es la vida misma que están haciendo los principales militantes y cuadros que van a asistir allí. No hay que temer que la burguesía utilice esto para acusar de que se está interviniendo en política; como plantea el informe, ellos hacen su política a través de las organizaciones patronales, de la burguesía, de la oligarquía, y de todos los diarios y radios que tienen a su disposición, y el movimiento obrero, la CNT proponiéndose organizarse y obrar como una ejecutiva Central Única de las masas, no sólo que no es indiferente, sino que debe pronunciarse y prepararse para la perspectiva política que se abre en el país.

Por eso los trotskistas planteamos que es necesario discutir y pronunciarse apoyando el programa y la perspectiva de triunfo de un Gobierno Popular a través del Frente Amplio. Y abrir la más amplia discusión en todos los sindicatos, en cada lugar de trabajo, para convencer y persuadir de esta perspectiva no como una maniobra de tal o cual partido, sino como una necesidad política objetiva, en que la clase obrera como tal, frente a la situación que se abre en el país, discute y se pronuncia por aquello que es más progresivo, más favorable a sus intereses y programa. No significa que un grupo ya convencido de militantes va a imponer al resto, sino al contrario, abrir, estimular la más amplia discusión para persuadir y ganar, de que ésta es la necesidad objetiva más conveniente a los intereses del movimiento

(Viene de la pág. 4)

## El Martes 15 el Gral. SEREGNI visita el local de nuestro Partido

El próximo martes, el General Líber Seregni, candidato a la presidencia por el Frente Amplio, visitará el local de nuestro Partido, en Gral. Flores N° 2515.

Saludamos con gran alegría revolucionaria esta actividad que es expresión de la nueva etapa que se vive en el país a partir de la organización del Frente Amplio y el mitin de triunfo del 26 de marzo, etapa que está determinada y es parte, a su vez, de la poderosa influencia mundial de la revolución.

Este hecho tiene un profundo significado de progreso, porque expresa directamente el frente único entre los sectores nacionalistas civiles y militares que avanzan en posiciones antimperialistas y

revolucionarias, con las concepciones y el programa marxista revolucionario, con el trotskismo.

Por eso al preparar esta actividad saludamos al camarada J. Posadas, organizador conciente de esta etapa de triunfo que hoy vivimos, que ha analizado y previsto en todos sus textos, ya desde 1962, la necesidad y posibilidad del surgimiento de una corriente nacionalista en Uruguay y su rápido encuentro y fusión con la perspectiva del movimiento obrero.

Llamamos a todos los militantes, simpatizantes y amigos del Partido a concurrir el próximo martes a nuestro local, para apoyar con su participación la importancia histórica de este acontecimiento.

# COMO USAR EL PARLAMENTO BURGUES?

El surgimiento y la consolidación del Frente Amplio expresa una nueva etapa histórica de la vida del país. Es la etapa de la lucha por el gobierno y el poder para las masas. Por eso el Frente Amplio ya ha triunfado socialmente, ya tiene el apoyo y el peso que surgen de representar a la aplastante mayoría de la población trabajadora del país. Este apoyo hay que organizarlo y hacerlo intervenir, concreta y directamente, en la situación objetiva. **ES PRECISO, ES UNA NECESIDAD OBJETIVA, QUE EL FRENTE AMPLIO PESE CON TODA SU FUERZA Y YA MISMO, EN EL CAMINO DE DAR UNA SALIDA A LA CRISIS Y EL CAOS EN QUE VA ENTRANDO EL PAIS.**

## LA RESPUESTA ANTE LA POSIBILIDAD DE GOLPE

Por el mismo peso y autoridad de masas que el Frente Amplio va demostrando en el país, es que se hace urgente y premioso que él pese aho-

ra, ¡YA MISMO!, en la crisis planteada. De lo contrario, el régimen va buscando los medios para resistir y defenderse del veredicto popular que ve venir en las elecciones próximas. Y además, el Frente Amplio debe intervenir ya mismo, porque él tiene los medios para obrar e imponerse, conjuntamente con el resto de las organizaciones populares y en primer lugar con la CNT. **Es urgente discutir y organizar con la CNT, la respuesta conjunta ante la crisis actual y el peligro de golpe.** Basta ver las características del "nuevo" equipo de ministros, para comprender que el gobierno no se prepara precisamente a "pacificar" o para decirlo mejor, busca pacificar con el garrote, al servicio de lo que le conviene y trata de hacer la burguesía, contener e impedir las luchas de las masas del país. En esta línea que ha fracasado y que fracasa a diario, el gobierno insiste. Insiste, porque no tiene otra posibilidad, porque socialmente está aislado y porque, a la vez, ve

que aflojar y conceder es empujar al derrotismo y la desmoralización a su clase. Por eso insiste.

Y esta línea se combina con los atentados terroristas, con los asaltos, con las "fugas", que mantienen el clima en tensión para justificar la ampliación represiva en "cualquier

## LA RESPUESTA ANTE LA CRISIS EN SECUNDARIA

La actitud adoptada ante la crisis de Secundaria tiene mucha importancia. Porque no es el problema de Secundaria en el fondo. En el fondo, es toda la crisis del capitalismo la que allí se expresa. Es la crisis social de la burguesía del país, su impotencia, y la potencia de las masas en lucha, que expresan los jóvenes de Secundaria.

La respuesta dada por la dirección del Frente Amplio ante esta movilización estudiantil y la represión ferroz del gobierno, no fue la correcta. Primero, porque fue una respuesta centrada en el Parlamento, sin propiciar ninguna acción de masas a favor de los estudiantes secundarios y contra la represión. Segundo, porque esta acción parlamentaria se acopló objetivamente a la llevada por los parlamentarios progubernistas.

La fundamentación del voto a la Coordinadora fue la del "mal menor", que no había "otra salida táctica" para llevar "tranquilidad" a los hogares de los estudiantes. Que si no se actuaba así, el Frente Amplio "aparecería como responsable" de oponerse a la pacificación en Secundaria, etc. Todos "argumentos" que, efectivamente, la reacción iba a hacer. Mas esto no anula que este voto es violatorio del programa del Frente Amplio y aquí está lo esencial: **SE VIOLARON PUNTOS DEL PROGRAMA DEL FRENTE AMPLIO EN ARAS DE UNA PACIFICACION QUE NO ES TAL PORQUE NO ES ESTE EL CAMINO PARA CONQUISTARLA.**

La crisis del gobierno es tan aguda y seria, que ni siquiera esta "Coo-

diadora" propiciada por sus apoyadores, le sirve a esta altura. Aun en este plano limitado, el voto parlamentario le da un golpe a sus planes. Pero esto no anula el carácter reaccionario de la "Coordinadora", ni autoriza a apoyar su creación. El Frente Amplio no es un Partido, es una coalición de partidos. Por lo tanto, no podemos, los trotskistas, u otro Partido, dentro de ella imponer que se apliquen nuestras concepciones sobre la lucha de clases. Concretamente, no pretendemos ni buscamos imponer, los trotskistas, que se apliquen a la acción parlamentaria las concepciones leninistas sobre el rol del Parlamento burgués y la acción allí de los revolucionarios del proletariado. En cambio, si vamos a tratar de persuadir y de convencer, que es ésta la concepción leninista sobre el Parlamento burgués, que el Frente Amplio debe aplicar, para ser consecuente con su programa y objetivos. Y vamos a tratar que la acción de los parlamentarios del Frente Amplio se aproxime todo lo posible a esta concepción.

Para eso nos apoyamos en el programa y exigimos que se respete en todos los casos el programa. No sólo cuando tal respeto es simple y no crea conflictos, sino cuando los crea!

Si la Coordinadora de la Enseñanza —engendro reaccionario, continuador del COSUPEN— era mala y reaccionaria antes, cuando este proyecto se trató en el Senado, lo sigue siendo luego en Diputados, por más que algunos crean —erróneamente— que es éste el camino de la pacificación.

Para eso nos apoyamos en el programa y exigimos que se respete en todos los casos el programa. No sólo cuando tal respeto es simple y no crea conflictos, sino cuando los crea!

Si la Coordinadora de la Enseñanza —engendro reaccionario, continuador del COSUPEN— era mala y reaccionaria antes, cuando este proyecto se trató en el Senado, lo sigue siendo luego en Diputados, por más que algunos crean —erróneamente— que es éste el camino de la pacificación.

## EL CAMINO DE LA MOVILIZACION DE MASAS

En cambio sí creemos, que el camino elegido en los hechos por los alumnos y profesores y por los padres y el movimiento obrero y la población trabajador del Liceo de Colón, por ejemplo, es el correcto. Porque ellos se movilizaron, puró toda la población de Colón al saber la represión, constituyeron organismos de control y brigadas de defensa, pasaron a la ofensiva contra el malón policial, hicieron prender al responsable, barrieron a los grupitos de la JUP con su presencia de masas realizaron con la CNT un mitin en el centro de la villa. En fin, ellos tomaron en sus manos y dominaron la situación, sin esperar, sin someterse, a lo que pudiera hacer el Parlamento o aún la propia Interventora de Secundaria.

Y el Frente Amplio debió y debe apoyar y apoyarse en estas acciones, que reflejan la poderosa madurez de la población trabajadora del país, y ser en el Parlamento su portavoz, utilizar el Parlamento como tribuna para denunciar la "pacificación" a garrotazos que quiere el gobierno y preconizar desde allí que la única posibilidad de real pacificación es que las masas intervengan y controlen, dirijan y gobiernen. Denunciar, por ejemplo, la creación de esta "Coordinadora", como un nuevo intento para

sustituir una interventora por otra, y con el pretexto y apoyados en la sustitución de esos odiados agentes capitalistas en la enseñanza, contrabandear medidas que atacan conquistas duramente conseguidas, como la esmirriada autonomía.

De este modo, la lucha de los parlamentarios del Frente Amplio en vez de ser un punto donde su acción trata, junto con las fuerzas progubernistas, de obtener una imposible pacificación de la enseñanza, da un paso más hacia el logro de su meta: el gobierno y el poder!, contra las fuerzas progubernistas. ¿Cómo creer que tal actitud no sería comprendida por la población trabajadora? ¡Sí lo sería! y aquellos sectores confusos, a corto plazo verán claro.

En cambio, votar por la "Coordinadora", más que por el problema de Secundaria mismo —donde indudablemente crea un problema difícil para el Frente Amplio— deja confusa la acción de principios del Frente Amplio ante las masas, lo hace aparecer ante ellas, como poseyendo de hecho —ante problemas graves del país— las mismas posiciones que sus enemigos, a quienes declara combatir. Y esto confunde. Por eso se impone la discusión y la crítica.

Nosotros, los trotskistas, que nos  
Cont. en Pág. 12)

## Hacia el 2.º Congreso de la CNT

(Viene de pág. 3)

obrero. Y, entre otras cosas, porque es necesario también para influir, con el peso organizado de la clase, al mismo Frente, que está constituido por diferentes tendencias y grupos de origen diverso, para que continúe su avance hacia el programa y los objetivos históricos de la clase obrera, que son los de una "sociedad sin explotados ni explotadores", del socialismo.

Ya hay ejemplos de esta discusión y pronunciamiento en el movimiento obrero, como el de la Fed. de Obreros en Lanús, de apoyo al Frente Amplio, o de otros sindicatos, como textiles y metalúrgicos, que sin pronunciarse como tales han invitado a los candidatos del Frente a exponer su programa ante las asambleas sindicales. Esto muestra que es una necesidad objetiva, y que se puede extender y generalizar ganando a amplias capas que aún no están organizadas. Sobre todo, comprendiendo que los sindicatos son el único organismo que en sus acciones generales, como el 14 de octubre, gana e incorpora a sectores de masas a su movilización. Ningún partido por separado, ni aun el Frente Amplio como tal, aun en su enorme desarrollo que está alcanzando en todo el país, logra centralizar la voluntad de lucha de 600 mil personas como han participado el 14 de octubre, o como seguramente lo harán en las que se preparan. Porque es la incorporación social de las masas, que se hace a través de los instrumentos que tiene a mano, en los que ha ganado confianza y que no se expresa aún al mismo nivel ni política ni electoralmente. Pero es una resolución política, que la vanguardia obrera, revolucionaria, intelectual organizada en la CNT debe proponerse organizar para definir con toda su potencia el "ajuste de cuentas" que se plantea en el informe, que nosotros compartimos en sus conclusiones generales que expresan un gran progreso político, pero que es necesario pronunciarse claramente sobre todos estos problemas.

Esto requiere una condición esencial, que es válida antes o después del triunfo de un gobierno popular (aunque a esto nos referiremos en próximos artículos) y es que a la vez que el movimiento obrero da todo su apoyo a la perspectiva de un gobierno popular, mantiene plenamente su independencia como clase, el funcionamiento independiente de los sindicatos por sus reivindicaciones específicas y sus objetivos propios. Y, además, lucha y se moviliza ya mismo, antes, durante o después del triunfo popular, no sólo para hacer que se respeten los derechos democráticos y las elecciones mismas, sino para imponer ahora sus reivindicaciones de salarios, de nacionalizaciones, de fuentes de trabajo, de reposición de los destituidos. Y en esa movilización se apoya en la acción parlamentaria y política del Frente y de todos los sectores dispuestos a apoyarla, pero no disminuye lo más mínimo la intervención, movilizaciones, mítines medidas de lucha, como clase, para imponer efectivamente sus conquistas y asegurar con su intervención la perspectiva misma del poder popular, que será basado en los sindicatos.

Las experiencias de Chile y Bolivia son fundamentales en este sentido, porque muestran la función decisiva de la clase obrera organizada en los sindicatos, obrando como un factor político de poder y después de progreso e impulso del Gobierno popular hacia medidas más avanzadas, de expropiaciones y nacionalizaciones como las empresas textiles y de la Ford en Chile, o de control obrero y eliminación de la burocracia estatal en el petróleo en Bolivia.

Llamamos a discutir este informe de la Mesa Representativa en todas las asambleas sindicales, fábricas, oficinas, lugares de trabajo y de estudio, para elevarlo y enriquecerlo con la iniciativa y la discusión colectiva y sacar en este Congreso las mejores conclusiones de progreso para el movimiento obrero.

6-6-71

# La nacionalización de la Banca es una exigencia y necesidad para el Gremio y para toda la población trabajadora

El día 28 de mayo, cuando el Banco Aldave y Martínez cerró sus puertas, la asamblea del personal resolvió:

"Ante ello y en defensa de nuestras fuentes de trabajo, de los ahorristas que operan en la institución y del inalienable derecho que tiene el gremio en su conjunto, de ser enterado, decidió abstenerse de realizar tareas hasta que la respuesta concreta de quien correspondiese no fuera efectuada."

Y además:

"Ante esta situación, afirmamos que este hecho se correlaciona con un problema más general y amplio: la caducidad de la estructura de la Banca que no sirve a los intereses de la nación.

**NACIONALIZAR LA BANCA AL SERVICIO DEL PAIS,** como desde 1965 ha exigido la ASOCIACION DE BANCARIOS DEL URUGUAY, es la única y definitiva salida para la profunda crisis que padece nuestro pueblo."

Esta resolución de los compañeros de Aldave y Martínez, es representativa del nivel de decisión y comprensión política de todo el gremio bancario. Es una forma de combate que mantiene el nivel adquirido en la huelga de 1968, en relación a la defensa del lugar de trabajo y que además obra como dirección política de toda la población trabajadora, cuando toma la defensa del ahorrista, y del funcionamiento de la banca al servicio de la población, con la conciencia de que es la estructura capitalista la caduca, la que nada puede ofrecer.

Con igual importancia, y en el mismo sentido, el alegato técnico-jurídico-político de AEBU ante la comisión que estudia la salida de nacionalización de la banca, en donde, una vez más, se comprueba el peso social del sindicato, político además, que no puede ser eludido, que debe ser consultado y que además es el único capaz de ofrecer, junto con la bancada del Frente Amplio, una solución eficaz justa y necesaria. No puede ser eludido, en un momento en donde de diversas capas políticas de oración de origen burgués o pequeño burgués, e incluso de algún sector del gobierno, se busca aparecer defendiendo también la nacionalización de la banca. Que para algunos significa el vaciado de los bancos, a través de la intervención del estado salvando los grandes negociados de la patronal privada con el imperialismo, y para otros desde "sollemnes" mensajes radiales, no pueden dejar de reconocer el fracaso y crisis

de la banca privada, y defienden la nacionalización, a la vez que tratan de impedir que en la población surja clara la necesidad de la salida revolucionaria, de la lucha por el poder, como si hubiera posibilidades de funcionamiento honesto y progresista de la banca en manos de capitalistas honestos y capitales nacionales, cuando

es claro y terminante que es toda la estructura social, económica y política la que está en crisis y la banca no es más que su expresión. La especulación con la necesidad de nacionalizar la banca es para ellos el mal menor intentando ganar tiempo y frenar la verdadera movilización popular del sindicato y la población.

## LA NECESIDAD DEL CONTROL OBRERO ES TAN IMPORTANTE COMO LA DE LA NACIONALIZACION

Las denuncias y alegatos de AEBU, la defensa de los pequeños ahorristas, la clarificación ante la población y la opinión pública de las estafas y negociados de la patronal bancaria y el imperialismo, son ya gémenes de control obrero de la banca. La lucha por la nacionalización va acompañada de la lucha por el Control Obrero. Sólo los trabajadores bancarios y las delegaciones obreras en representación de toda la clase obrera y los intereses populares, pueden, bajo su control, garantizar que el funcionamiento de la banca estatizada se ponga al servicio de la población. Porque no se trata solamente de expulsar al imperialismo, sus técnicos, sus capitales de la banca. Hay que expropiarlos sin indemnización, porque ya se han llevado del país cantidades millonarias, que pagan en demasía toda posible deuda con ellos.

Se trata, además, de que la banca nacionalizada funcione al servicio de las necesidades sociales. Que se controle, que su funcionamiento sirva para poner en marcha las fábricas paradas, textiles, metalúrgicas, frigoríficas. Que la banca bajo Control Obrero, sirva para poner en funcionamiento una verdadera enseñanza al servicio del pueblo, hospitales y escuelas, liceos y universidades, a las

que accedan los hijos de los trabajadores. Porque la banca nacionalizada tiene que servir para poner en marcha un verdadero plan de viviendas y obras públicas para absorber la desocupación, que terminen con los grandes negociados, con las financieras, o las pseudo financieras que ya están en marcha nuevamente. Porque la banca nacionalizada y bajo Control Obrero, debe servir para la reestructuración de la explotación de la tierra en manos de los pequeños campesinos y obreros rurales, que también deberá ser estatizada. Porque la nacionalización de la banca debe servir para planificar inversiones en un verdadero plan de salud pública, también estatizada, y al servicio de toda la población, por eso es fundamental el Control Obrero.

El ejemplo triunfante de Cuba, el progreso incontenible de Chile, con gran parte de la banca nacionalizada al servicio del funcionamiento de fábricas, minas y tierras nacionalizadas y dirigidas por los sindicatos, el desarrollo de la nacionalización de la banca peruana, la banca biestatal boliviana-peruana, son todos ejemplos históricos, que impulsan a la aplicación de un plan de lucha en el país para aplicarlo. Que demuestran que es posible hacerlo.

## EL CONGRESO BANCARIO, EL CONGRESO DE LA CNT, DEBEN PREPARAR ESTA MOVILIZACION INMEDIATA, OBRANDO COMO PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS

Las discusiones en el interior de los bancos, en los plenarios de representativas, en el interior del sindicato, demuestran que el gremio ya tiene conciencia de que su programa plantea, en esta nueva etapa de la vida del país y de las masas, abierta con el histórico 26 de marzo, que ese programa plantea una alternativa de poder. A la vez que es la única solución inmediata para los problemas que están planteados ahora, es el único programa necesario y posible como alternativa de poder popular, de poder obrero. Por eso su carácter de transición. Y entonces, en esta etapa de transición hay que prepararse para decisiones sociales políticas históricas, como es el futuro triunfo del Frente Amplio, a la vez que preparar los instrumentos que organicen ese triunfo. Y esos instrumentos son los Comités de Base del Frente Amplio, entre ellos, los comités por banco y el comité bancario, pero lo son si se apoyan en la vida permanente y consecuente, independiente del sindicato. El ejemplo de la CUTCH y la COB, en Chile y Bolivia, como el instrumento más eficaz de apoyo y organización de las medidas revolucionarias tomadas por estos gobiernos revolucionarios, está mostrando el camino.

Por eso es fundamental preparar la intervención del gremio bancario en el congreso de CNT, realizando previamente su propio congreso. Un

congreso que discuta cómo preparar al gremio ahora para la lucha inmediata, un plan de movilización, un programa, una política. El rol político del sindicato es aceptado por todas las tendencias del gremio. Un Congreso que planifique un plan de acción, de propaganda del programa, en mesas redondas, conferencias, asambleas en los barrios obreros, en los liceos populares, en los sindicatos en lucha, en la Universidad, en la calle. Un verdadero plan de lucha por incorporar a la opinión pública obrera a la lucha por la nacionalización de la banca y el Control Obrero. La aparición inmediata y consecuente del periódico del gremio será fundamental. Una acción generalizada de bancarios comunistas, trotskistas, socialistas, cristianos, independientes sin partido, para esta tarea histórica. Una vida interior dinámica de juntas de delegados, de plenarios generales, asambleas que reordenen las fuerzas del sindicato para proyectarlas hacia la población toda, junto a la organización triunfante del Frente Amplio en el gremio, y que pasa ahora por una intervención decidida frente a la patronal y el gobierno, imponiéndole el respeto al sindicato ahora, las conquistas posibles ahora, y preparándolo como un futuro y próximo órgano de poder. Como una base para el Partido Obrero Basado en los Sindicatos. — Cont. Página 11.

## La intervención de Seregni...

(viene de pág. 2)

cionamiento del Frente Amplio, sea a nivel del Comité del gremio como la fuerza que mostro esta asamblea, favorece y posibilita la tarea de la organización del Sindicato único de la industria. Porque aún los sectores más resistentes a la actividad de frente único, a la integración en un centro único de funcionamiento, son resultado de la experiencia de aislamiento que ha hecho parte de la vanguardia en esas fábricas como Tem y en parte G. Electric, y que hoy es posible ganar, para un funcionamiento centralizado en torno a la CNT y al Frente Amplio.

Nunca como ahora hubo las condiciones para el sindicato único. En Regusci, después de 15 años de aislamiento, de haber soportado direcciones amarillas, se unifican entre si eventuales, efectivos y empleados, mantienen la huelga, triunfan, y se incorporan al Frente único con el UNTMRA, como ya lo hacían Siam, Ferrosnalt. La asamblea del UNTMRA unida a estas conclusiones de la constante lucha del gremio, muestra que representa un sentimiento unánime de todo el gremio metalúrgico y la clase obrera.

Si el UNTMRA logra organizar tal asamblea, donde la vanguardia manteniendo la independencia del sindicato, influye a Seregni y Crottogini que interviniere como "compañeros", hay que imaginarse lo que se puede hacer con el sindicato único. Cómo no se va a poder influir y ganar a los sectores del gremio que aún están en los llamados sindicatos autónomos, en buenas relaciones con la CNT en su mayoría. Cómo no se va a poder ganar a los obreros de Tem y de G. Electric a esta perspectiva, si es por lo que han luchado haciendo la experiencia de todas las direcciones existentes en la clase obrera. Para incorporar a un centro único de lucha a todos los sectores que no están en el UNTMRA, hay que obrar como dirección de todo el gremio, desarrollar la capacidad de aplicar el programa de la CNT, antes, durante y después de las elecciones, desde la lucha contra la llamada "productividad", por salarios de acuerdo al costo de la vida, contra la congelación, por los derechos democráticos del movimiento obrero y las masas, extensión de las conquistas del movimiento obrero y generalizarlas en donde se obtengan a todos los sectores del gremio.

Este ascenso de las organizaciones de clase, justamente en meses, en los que se desenvuelve el Frente Amplio, con la gran cantidad de nuevas afiliaciones de fábricas al UNTMRA, de las luchas permanentes del gremio metalúrgico, en defensa del cumplimiento de las conquistas, de los derechos de la juventud obrera, como en Magya, de mejores condiciones de trabajo, de imponer categorías, como en CIR, en las ocupaciones de fábricas. Y estas luchas, esta combatividad debe reflejarse en el activo de los comités de empresa de preparación del Congreso de la CNT invitando a los llamados sindicatos autónomos a intervenir en la discusión, a los obreros de Regusci y Voulminot triunfantes.

La dirección de la CNT plantea que "los únicos, dueños de los sindicatos, en el informe de preparación del Congreso, es necesario, que todas las tesis y ponencias se discutan en las fábricas, publicándolo como hizo el sindicato bancario, y que la representación del gremio elegida sea producto de la discusión en las fábricas y de la voluntad de lucha del gremio metalúrgico, para sacar las mejores conclusiones de progreso.

5. VI. 71

### AUDICION del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)

Se trasmite por CX30 y CXA30

### Radio Nacional

los Martes y Jueves  
de 21 y 30 a 22 horas

Este proceso de Yugoslavia es muy profundo, Tito sale a cortar la intervención de las masas. La iniciativa no fue de Tito, sino de las masas. Tito había hecho declaraciones en que daba a entender que tenían problemas, porque alguien pensara en meterse o intervenir en Yugoslavia. En lo que plantea ahora, muestra que viene de adentro, no es por la burocracia soviética, sino que viene de adentro, promovido por la burocracia que Tito mismo desarrolló, por la forma antidemocrática, antisocialista, que ha permitido el nacimiento, surgimiento y desarrollo de la burocracia, y la división del país en Federaciones. En sus declaraciones anteriores él no había denunciado esto. Anteriormente, mientras él hacía esas declaraciones diciendo que todo estaba bien, que había que cuidarse del peligro exterior, movilizaba las tropas como si temiera una invasión, tenía la invasión adentro! Mientras Tito hacía esas declaraciones, y desorientaba, engañaba a las masas, las masas le hacían huelgas, ocupaban fábricas tiraron por la ventana a directores, los estudiantes ocuparon universidades y colegios, reclamaban democracia socialista y sacaban carteles con la figura de Tito guerrillero, diciéndole: "Así te queremos". Sacaban el retrato de Guevara y llamaron a la Universidad; Carlos Marx. Los estudiantes decían: "Queremos volver a Marx, al marxismo". Hicieron reuniones de estudiantes con los obreros, invitaron a los obreros a ir a las universidades y ellos iban a las fábricas. Estaban anunciando ya este proceso. Demostraron que la iniciativa vino de abajo, del movimiento obrero y estudiantil, que impulsó a reaccionar contra la tendencia a revisionista que quería volver al uso privado de la propiedad estatizada. No fue Tito el que lo promovió, fueron las masas que obligaron a la burocracia a atender!

Tito sale ahora para cortar la intervención de las masas. Porque no dice ni una palabra de que fue la denuncia de los obreros la que promovió todo ese proceso, no dice nada de la iniciativa de los obreros y de los estudiantes, con sus luchas, sus movimientos, las ocupaciones de fábricas y universidades, la lucha contra los directores corruptos. No dice una palabra de que fue eso lo que promovió este movimiento. Se calla la boca, como si fuera él o la dirección del Partido Comunista la que promoviera esto! No! No! Han sido las masas, los obreros, los militantes comunistas, que en las fábricas los obreros, en las universidades los estudiantes, en el campo, en el ejército, en las oficinas, promovieron esta reacción contra la vuelta al capitalismo, contra este peligro, que ahora Tito tiene que salir a corregir.

Tito no dice que han sido las masas las que han promovido este llamado de atención y esta ofensiva contra la corrupción que ahora él plantea. Y lo dejan circunscrito al aparato del Partido. Van a sacar unos cuantos tipos, pero la raíz va a quedar igual. Porque la raíz no es unos cuantos tipos malos. Los tipos corruptos son los efectos. La raíz está en la falta de un funcionamiento soviético, de control obrero, de intervención de las masas. En todos los Estados Obreros hay esa misma situación. Por eso es importante la resolución del 24 Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, porque es un intento de querer corregir. No significa que lo logren, pero es un intento, un llamado de atención, para querer corregir las bases de la corrupción anterior, que es: la economía descentralizada, la autonomía de las empresas la economía de mercado. No han sido tomadas todas las resoluciones que son necesarias, pero si un comienzo de alianza para cor-

# LAS DENUNCIAS DE TITO, EL PELIGRO DE CONTRARREVOLUCION EN YUGOSLAVIA, LA NECESIDAD DEL FUNCIONAMIENTO SOVIETICO Y DE LA PLANIFICACION SOCIALISTA DE LOS ESTADOS OBREROS

tar la continuación del camino de la economía de mercado.

En todos los Estados Obreros es la misma situación, por eso es necesario discutir públicamente, todo el movimiento comunista mundial, la vanguardia comunista, la vanguardia proletaria mundial comunista y no comunista, la construcción del Estado Obrero. ¿Cómo se construye? ¿Cómo se aplica el marxismo? ¿Cuál es la experiencia que dejó la Revolución Rusa? Que es la más grande revolución cuyos siete primeros años dieron las normas históricas para la construcción del Socialismo. Y por eso pueden reaccionar ahora contra los intentos de la vuelta al uso privado de la propiedad estatizada. Hay que discutir públicamente todos estos aspectos.

El proceso en Yugoslavia es un índice de la reacción que hay en todos los Estados Obreros contra la corrupción, la burocratización, la inmoralidad, el uso privado de la propiedad estatizada. En Yugoslavia, como en Polonia, son los síntomas que demuestran que en todos los Estados Obreros hay una reacción de las masas proletarias, que quieren arremeter contra la corrupción que hay. Por eso es fundamental que no es un problema yugoslavo, es un problema de todos los Estados Obreros. Tito tiene que denunciar que hay un peligro de destrucción del sistema socialista. Y Breznev tiene que hacer lo mismo, sin decirlo, porque dice: "La economía de mercado no sirve, la descentralización conduce a la corrupción y a la pérdida del socialismo", y denuncia a todo lo que afecte las medidas de construcción del sistema socialista, que es contra la autonomía de las empresas, contra el uso privado de la propiedad estatizada.

Hay que tomar la declaración de Tito, como un síntoma de una situación mucho más profunda, más grave, más peligrosa para los Estados Obreros. Pero también, y al mismo tiempo, una expresión de que las masas quieren intervenir, y Tito sale a cortar que no sean las masas las que intervengan, sino ellos, el aparato burocrático. Porque Tito no cree en la concepción del marxismo. Habla de marxismo, pero no lo aplica. La aplicación más elemental y simple del marxismo es el control obrero de la producción, son los Soviets, son los órganos de democracia desde abajo para arriba, esa es la aplicación del marxismo! Si la democracia en el Estado Obrero fuera de abajo para arriba, es decir, desde el control de las masas hacia arriba, y de arriba para abajo, no habría la burocracia, no habría bases históricas, formas ni órganos, para que se desvolviera, se desarrollara y estructurara la burocracia. Este es un síntoma de una situación de ascenso, de impulso hacia la regeneración parcial de los Estados Obreros.

Hay que intervenir, uniendo esta discusión en el interior de los Estados Obreros, con la lucha del proletariado de los países capitalistas, de América Latina, de África, de Asia, para echar abajo el sistema capitalista, para imponer órganos de democracia socialista, planes que

consulten y respondan a las necesidades de la población, no autos, sino casas, para los obreros, para la gente! Casas, caminos, luz eléctrica, agua, hasta el último rincón del país, eso tiene una importancia mil veces mayor que todos los autos que usan los burócratas! Porque esto influye al proletariado mundial, a las masas del mundo, entre ellos a las masas norteamericanas. Que ven la invencibilidad del Estado Obrero, que destruye la estructura económica, social y política del sistema capitalista. Hay que discutir con esta concepción, con esta línea.

Este discurso, la denuncia que hace, es el índice del peligro que existe, pero un peligro muy simple, muy simple de subsanar. Hay que eliminar los órganos burocráticos, y hacer órganos de democracia proletaria, sin temor, discutir todos los problemas, discutir las experiencias de la Revolución Rusa. Discutir en base al marxismo, cómo se estructura el Estado Obrero. Hacer intervenir las masas, que discutan, que participen, mostrar cómo es necesario, al mismo tiempo que, la destrucción del aparato del sistema capitalista, impedir que se creen otros aparatos, que usen la economía para beneficio propio, que es eso lo que pasa en los Estados Obreros. Entonces ese aparato legisla, piensa, deduce y siente de acuerdo a sus intereses, y en consecuencia trata de impedir que las masas intervengan, y buscan siempre la conciliación con el sistema capitalista, con la burguesía mundial, con los que detentan el poder. Eso quita al Estado Obrero capacidad de acción, de audacia, de resolución, de comprensión del mundo, y en consecuencia, le quita capacidad para decidir concretamente. Sobre todo esto hay que discutir.

Hay que llamar a la vuelta al marxismo en la Unión Soviética, y aplicar por primera vez el marxismo en muchos Estados Obreros y en muchos dirigentes. Dar participación a las masas, que discutan todo, resuelvan todo. Fuera del control de las masas no hay medio de impedir la burocracia, porque esta tiene apetito propio, no tiene ni conciencia, ni interés, ni sentimiento comunista. No tiene sentimiento ni interés comunista, por eso no se guía por el afán comunista, sino que busca el progreso, pero para utilizar el progreso para ellos. La concepción comunista significa, no sólo el progreso, sino el progreso y la fraternidad humana entonces busca la colectivización, y la utilización colectiva del sentimiento fraternal, que es la base del sentimiento comunista. La burocracia no tiene ese sentimiento, no tiene esa conciencia. Busca mejorar las condiciones de vida, pero para mejorar su propia situación de vida ante todo, a costa del resto de la población. No crea la burocracia el sentimiento comunista de progreso que es la fraternidad colectiva de la humanidad, que significa el sentimiento de justicia, de igualdad, la moral comunista. En cambio ellos desempeñan, al mismo tiempo que la dirección del Partido, el sentimiento de posesión. Prueba está en

## J. POSADAS

19 DE ABRIL DE 1971

cómo viven los dirigentes, como viven los burócratas, y cómo viven las masas. En algunos lugares de la Unión Soviética, las masas no tienen electricidad, y los burócratas tienen casas de tres pisos, dos autos, y Tito tiene una Isla en Brioni. ¿Por qué? Cuando en parte de Yugoslavia y de la Unión Soviética no hay agua corriente, qué necesidad tiene de una Isla para él! Ese no es sentimiento comunista. Eso es la utilización del progreso que significa el Estado Obrero para beneficio personal. Como no tiene más remedio que buscar el apoyo de las masas, tiene que extender parte de ese beneficio que surge naturalmente de la estructura del Estado Obrero. Pero es una limitación de esa utilización, sin el sentimiento, sin la conciencia comunista no se puede construir nada serio. El Estado Obrero y el comunismo no es un problema de mejora de las relaciones económicas, es de la organización del sentimiento comunista de igualdad, de justicia, de moral, como eran los bolcheviques. Así son las masas del mundo, desde Burgos hasta Japón, así hacen las masas desde los Estados Obreros hasta el resto del mundo.

Hay que llevar esta discusión en los Estados Obreros y en todos los Partidos Comunistas, con la vanguardia proletaria mundial. Una discusión pública! Porque interesa al proletariado mundial esto! Hay que volver al marxismo, rectificar, corregir, los errores en los Estados Obreros, eliminar la burocracia, aplastar la burocracia. Y hacer funcionar los órganos de democracia proletaria, planificar de acuerdo a la economía centralizada, de acuerdo a las necesidades de la población, dar ayuda incondicional a la revolución mundial, el desenvolvimiento en todos los Estados Obreros de todos los problemas de comunismo, la elevación de las relaciones morales, de estímulo moral, del impulso y la solidaridad moral con la revolución mundial. Esto hay que hacer ahora en los Estados Obreros.

El llamado, la advertencia de Tito, es el temor de él mismo, él tiene temor! Está indicando que la burocracia ha progresado enormemente. La división en siete federaciones está amenazando la construcción del Estado Obrero. Hay toda un ala que tiene intereses capitalistas y comercia abiertamente con el mundo capitalista. Las finanzas, la banca, el comercio, la importación, la exportación, eso no se puede remediar simplemente llamando a la vigilancia del Partido! Hay que destruir los órganos que han permitido eso! Destruir el funcionamiento que ha permitido eso! Volver a la centralización de la economía, eliminar las federaciones! Yugoslavia debe ser un solo país, centralizado y planificado de acuerdo al interés común de toda Yugoslavia. De acuerdo al interés de elevar a los más atrasados, y de desenvolver la eco-

nomía de acuerdo al interés de las masas, y no de los administradores, los planificadores o los poseedores de cada Federación. No! No! Planificación de acuerdo al interés común de Yugoslavia! Instaurar los soviets, la democracia proletaria, los comités de fábrica, planificar y discutir la planificación y la aplicación planificada bajo control obrero. Entonces se va a eliminar la burocracia. Esto por sí mismo quita la base para el desenvolvimiento, el desarrollo o el nacimiento de nuevas burocracias. Es sobre esa base que hay que discutir en Yugoslavia y en el resto de los Estados Obreros.

Esta advertencia de Tito debe ser tomada como un síntoma de que hay sectores burocráticos que pueden hacer la contrarrevolución, como lo hemos dicho en un texto de hace pocos meses. Pero se apoya en la estructura burocrática del aparato administrativo, estatal de Yugoslavia. No es el Estado Obrero. Hay que eliminar eso. Lo mismo en todos los Estados Obreros. Eliminando y restaurando los soviets, la democracia proletaria, la discusión para planificar todos los Estados Obreros.

El peligro de contrarrevolución en Yugoslavia, como en el resto de los Estados Obreros, deviene de que la burocracia dirige el aparato del Estado, el aparato administrativo, la tecnocracia, el aparato sindical, el aparato político, el ejército. Manda Tiene los aparatos de control, y entonces trata de servirse de la economía para sí mismo sobre todo. En consecuencia, como no tiene interés en el comunismo, tiene interés en el desarrollo del país para su propio interés. Por eso tiene interés en el comercio o interés en usar los bienes del Estado Obrero en forma privada y de interés capitalista. De ahí deviene el peligro que denuncia Tito, que está en todos los Estados Obreros. Es la burocracia que dirige el aparato del Estado. Que piensa y resuelve de acuerdo al interés burocrático, al interés egoísta, económico, social. Y, en consecuencia, tiene una política adecuada a ese interés egoísta, conservador, económico y social.

Si las masas funcionan en organismos en los cuales piensan y deciden, si estos organismos de masas tienen el poder, impiden la constitución de organismos burocráticos que manden por encima del interés del país. Porque son las burocracias que hablan en nombre del país, porque tiene el aparato. ¿Qué política hace? ¿Qué planificación? ¿Qué salarios se adjudica para sí? ¿Qué plan de producción? Todo lo que le interesa a la burocracia, a su limitación, a la incapacidad, al conservadurismo y, en consecuencia, la arrima al interés conservador del sistema capitalista. Por eso tiene algo de común con el sistema capitalista. Es el interés conservador que los aproxima.

En cambio si son los organismos de masa los que dirigen: Control obrero, comité de fábrica, consejo de fábrica, Soviet, democracia socialista, discusión de todos los problemas mundiales de la revolución con resoluciones, viendo la vincula-

ción que existe entre el interés nacional y el interés mundial, la burocracia no tiene medios para desenvolverse y desarrollarse. Porque se desarrolla en ese medio, con esa forma de funcionamiento democrático-socialista.

El proletariado no tiene diferencias entre sí, no tiene nacionalidad. Nosotros somos de nacionalidad marxista. El proletariado obra también con la conciencia de ser de nacionalista marxista. Por eso tiene el sentimiento fraternal y solidario que es la base del internacionalismo proletario. No el interés individual, burocrático de la región. Por eso el proletariado mundial se concentró en la defensa de los 6 condenados de Burgos, que no tenían nada en común. Ni organismos tenían. Pero eran la expresión de la voluntad combativa contra la dictadura de Franco. Eran un síntoma y la expresión de la vanguardia proletaria mundial de aplastar a Franco. Como nunca antes, se hicieron manifestaciones en la Unión Soviética en apoyo a los condenados de Burgos, cosa que no se hizo con otros condenados.

Hay que discutir la planificación de todos los Estados Obreros. No es

## Acaba de aparecer

### LA CONSTRUCCION DEL ESTADO OBRERO Y DEL ESTADO OBRERO AL SOCIALISMO

## J. POSADAS

SETIEMBRE DE 1968

Saludamos con inmensa alegría revolucionaria la aparición de este texto del c. J. Posadas. Es una nueva contribución del marxismo revolucionario, del trotskismo, para las tareas de esta etapa de la historia, en la cual los dieciséis Estados Obreros ya existentes, los que ya están en proceso hacia Estados Obreros, hacen de esta conquista de la humanidad, el elemento decisivo en esta etapa, como lo analiza el c. Posadas en este nuevo documento.

La lucha contra el imperialismo y el capitalismo mundial llega a su fase final en la preparación y concreción del ajuste final de cuentas que las masas del mundo buscan resolverlo con el desarrollo impetuoso del proceso revolucionario bajo todas las formas, y el imperialismo y el capitalismo con la guerra atómica contrarrevolucionaria. En la fase final y definitiva de esta tarea histórica de las masas trabajadoras del mundo, ella se entrelaza con la nueva tarea que ahora deviene central, del restablecimiento de la vida y el funcionamiento soviético de todos los Estados Obreros, del restablecimiento pleno de los derechos democráticos de las masas de opinar, de decidir, sobre la totalidad de la vida de cada Estado Obrero,

simplemente el cambio de hombres, de dirigentes o el llamado a la vigilancia del Partido. ¿Cómo tiene que hacerse la vigilancia del Partido? Impidiendo el uso burocrático, la formación de organismos burocráticos, la prepotencia, la inmoralidad, el interés individual. ¿Cómo impedir eso? Con la organización de organismos donde intervengan las masas. Desde el barrio, desde la fábrica, del sindicato, al Partido. El partido recibe entonces la influencia de las masas que no tienen interés en la injusticia, sino en la igualdad. Que tiene un interés natural en la justicia. Por su origen histórico el proletariado tiene interés natural en la justicia. De impedir la burocratización y el uso individual. El proletariado interviene y sabe intervenir y resolver sobre los problemas de la planificación. No hacen falta técnicos ni tecnócratas ni equipos especiales de planificación, sino discutir toda la población. No hace falta tipos especiales de aparatos cibernéticos, ni electrónicos para planificación. Hace falta la discusión de la población. Los aparatos electrónicos sirven para la contabilidad, para la computación contable, pero no para decidir políticamente o socialmente. Y la organización de la planificación es un problema social político. No es un problema meramente económico. Si no que debe determinar para quien, cómo planifica? ¿Quién dirige? Esa es la cuestión a resolver! Sobre esto que hay que llamar a las masas a discutir, y Tito no habla.

Tito pasa de largo sobre eso. Y les adjudica a los tecnócratas que planifican de acuerdo a los tecnócratas. El tecnócrata va a pensar con la mentalidad del tecnócrata. Va a basarse sobre todo en el conservadurismo, en la pasividad, el temor, falta de audacia, de resolución. No se apoyan en la resolución de las masas, sino en la resolución de ellos.

Y la resolución de ellos es tímida, es pasiva, tiene miedo. Planifica para ellos. Por eso se da prioridad en todos los Estados Obreros a la producción de autos, de aparatos de uso doméstico que sólo los burócratas pueden comprar porque son muy caros, de televisores caros, de radios caros, de cosas caras. Por eso que planifican todo así ellos! No planifican de acuerdo a la necesidad de la población. Es muy importante por eso la resolución de la Unión Soviética que ha resuelto, entre la programación, planificar de acuerdo a la necesidad de la población común. Eso es muy importante. Es un golpe a la burocracia eso. Es una medida que tiende a vincularse a la masa de la población, al proletariado, al campesinado, a los sectores medios de la economía soviética. Sobre todo estos problemas es que hay que discutir para volver a la Internacional Comunista.

Hay que planificar todos los Estados Obreros. Discutir la planificación en común, para la distribución en común de acuerdo a la necesidad y al interés de apoyo incondicional a la lucha mundial contra el imperialismo, a la lucha de todos los pueblos contra el imperialismo y el capitalismo. Para desenvolver el Frente Unico Mundial Antimperialista y Anticapitalista. Para un Frente Unico en el cual intervengan, en la discusión, todas las masas, con el objetivo de impulsar a las luchas revolucionarias para abatir al sistema capitalista y desenvolver Estados Obreros hacia el socialismo. Para implantar y reimplantar los soviets, la democracia proletaria. El proletariado pensando vale más que todos los burócratas y todas las direcciones juntas. Porque piensan con justicia, con equidad, con la moral de la distribución justa y colectiva. No se puede equivocar históricamente. Tiene tanta capacidad como todos los

(cont. en pag. 8)

encuentro con las posiciones del marxismo revolucionario, del marxismo leninismo, del trotskismo. Los Estados Obreros son la fuerza que decide el curso actual de la historia, no sólo por su peso material, sino fundamentalmente, porque en el reencuentro de sus direcciones o parte de sus direcciones ha abierto la posibilidad concreta subjetiva de la reconstrucción de la Internacional Comunista de Masas, es decir, de la dirección mundial para la construcción mundial del socialismo, que hoy pasa, como expresión concreta de este proceso por los avances que han significado la reunión de los Partidos Comunistas en el 69 y el reciente 24 Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, respondiendo objetivamente a la necesidad del Frente Unico Antimperialista Mundial, en un respaldo cada vez más decisivo a los centros de avance de la revolución mundial como lo es Vietnam, Medio Oriente y América Latina.

LLamamos a nuestros cuadros y militantes, a los dirigentes y militantes del Partido Comunista, a las corrientes independientes y nacionalistas a un estudio profundo y detenido de este texto, a abrir una discusión sobre el mismo, a hacer mesas redondas, conferencias, pues son estos los problemas en los que debemos prepararnos conscientemente para responder al proceso global en América Latina y también en el país, tal es su dinámica y su línea de desarrollo. Es esta, además, nuestra respuesta militante a la nueva contribución al marxismo, y al proceso mundial de la revolución hecha por el camarada J. Posadas en este nuevo documento.

# LAS DENUNCIAS DE TITO, EL PELIGRO DE...

(viene de págs. centrales)  
burócratas juntos porque piensa así, equitativamente. No piensa en el sentimiento individualista, egoísta, sino que piensa cómo implantar objetivamente el desarrollo de la revolución.

Hay que volver a la época de Lenin y de Trotsky. Este es el llamado que hace la IV Internacional. Es este el llamado que hacemos a los Partidos Comunistas, a todas las direcciones de los Estados Obreros a discutir con la vanguardia proletaria mundial aunque no esté en el Partido Comunista porque se integra así en el interés de la lucha por el comunismo. Resolver todos estos problemas en base a la vuelta a los Soviets, a la democracia proletaria, a la democracia socialista.

Llamamos a la discusión pública de todos los problemas de los Estados Obreros. Desde la planificación de la economía a la distribución, al control obrero, a la democracia, a los planes políticos, a la lucha contra el imperialismo, a la preparación de la guerra atómica, al apoyo incondicional a la lucha de las masas en todo el mundo, a la lucha de los pueblos contra el imperialismo, en las luchas por la construcción del Estado Obrero y por la construcción del socialismo. Para organizar una sola Central Obrera Mundial. Por un Frente Único de todos los sindicatos, las Centrales Obreras, los Partidos Comunistas, Socialistas, Trotskistas, el movimiento nacionalista revolucionario católicos de izquierda. Todo un frente único para echar abajo el sistema capitalista.

Volver a la planificación de la etapa de Lenin y Trotsky. La planificación basada en el pensamiento general, total de la población.

Que los Estados Obreros llamen a la organización de la Central Única Sindical Mundial con el programa de abatir al sistema capitalista y al imperialismo. Por la Alianza Obrera y Campesina Mundial. Por el programa de la reforma y revolución agraria. Por la estatización de las principales fuentes de producción. Por el monopolio del comercio exterior. Por la estatización de la banca. Por la planificación de la producción de acuerdo a las necesidades de la población. Por la inversión y orientación de la inversión de capitales de acuerdo a las necesidades del programa de producción para la población. Por la creación de planes de producción y de construcción de hospitales, casas, escuelas, caminos, medios de transporte colectivos para la población. En todos los Estados Obreros. Ese es el plan que tiene que hacerse. Por la eliminación de los altos salarios de los dirigentes de los Estados Obreros, del Partido Comunista, de los sindicatos y equiparándolos al salario más alto que ganan los obreros. Por la eliminación de cualquier otro emolumento, estipendio o retribución por cualquier otro género. Cualquier dirigente del Estado Obrero, del Partido Comunista y de los sindicatos tiene que ganar —como máximo— el sueldo más alto que gana los obreros en cualquier Estado Obrero.

Vivir como vive todo el mundo. Vivir en la forma normal, en la forma sencilla y simple que viven todas las masas. Es el pensamiento el que vale, no la casa de 6 pisos, ni 6 autos. Construir medios de transportes colectivos en todos los Estados Obreros. La eliminación de competencias entre sí en los Estados Obreros, como hay Estados Obreros que compiten entre sí o, como en Yugoslavia, fábricas que compiten entre sí. De re-

giones que tienen bancos propios. Por la centralización de la banca, por la estatización de toda la propiedad, de la producción y la descentralización en la aplicación. Estos son los problemas centrales que hay que hacer, basado en el apoyo incondicional a la Revolución Socialista Mundial, basado en la perspectiva del triunfo inexorable del socialismo, contra el sistema capitalista. Basado en la preparación de la revolución socialista mundial. Hay que unir los planes, la democracia proletaria en cada país con el desenvolvimiento mundial de la revolución. Esta es la base de internacionalismo proletario y así se hicieron los 7 primeros años de la Unión Socialista Soviética y así se están impulsando la lucha de las masas de los Estados Obreros para volver a esa etapa.

Esos gritos de Tito no son de él. Son los gritos que le han impuesto las masas que están interviniendo directamente. Tito quiere contenerlas. No quiere hacerles participar. Pero esto ya significa que es necesario, ya están las fuerzas, para volver a la etapa de Lenin y Trotsky, a los 7 primeros años de la Unión Soviética, a la vuelta a la democracia proletaria en los Estados Obreros. Esa debe ser la finalidad esencial de la preocupación de todo el movimiento comunista mundial acompañado con la lucha para abatir al sistema capitalista, el capitalismo mundial y responder con la revolución mundial a la guerra atómica que prepara el capitalismo.

Una demostración simple, pero criminal del comportamiento burocrático de la burocracia: en los países capitalistas, los partidos Comunistas, Socialistas, Trotskistas Demócrata Cristianos de izquierda, nacionalistas, llevan grandes campañas contra el imperialismo, manifestaciones, mítines, actos públicos. Paros completos! Contra el imperialismo, para expulsarlos de Viet Nam, de Laos, de Camboya, para impedir que ataquen a Cuba, para impedir que invada a Latinoamérica, para impedir que invada a Medio Oriente. Mientras que en los Estados Obreros casi nunca hay manifestaciones. Cuando hay, son pequeñas manifestaciones. ¿Por qué? La burocracia teme! Porque si hay manifestaciones, mítines y grandes demostraciones los obreros las van a utilizar también para imponer la democracia socialista. Por eso no las hacen hacer.

Todo esto demuestra el fracaso de la autogestión. La autogestión determina la formación de capas, de tendencias, de corrientes que tienen intereses privados, particulares. Intereses de casta, locales, de fábrica. Entonces tienen interés en el interés propio de la fábrica. No en el interés general de la planificación socialista. Y para planificar e ir al socialismo hay que planificar de acuerdo al interés colectivo, a las posibilidades colectivas, a la centralización de la producción, de la planificación, que permite utilizar racionalmente, de lo contrario cada sector utiliza de acuerdo a lo que le conviene y orienta a lo que le conviene y a costa de los demás. Desenvuelve el interés egoísta, el interés individual. No forma el interés y la conciencia comunista, sino una reproducción del interés privado, que aunque no puede utilizar en forma capitalista la propiedad, la utiliza en forma privada. No puede acumular suficiente capital, pero acumula lo suficiente como para soñar volver al capitalismo como en Yugoslavia. La autogestión conduce a esto. Las masas creen que la autogestión permite defenderse de

la burocracia. Es un error. La única forma de defenderse de la burocracia es la formación de Comités de Obreros, de Consejos de Obreros en las fábricas y el funcionamiento de la democracia socialista como en la época de Lenin y Trotsky, en la Unión Soviética en los 7 primeros años.

El tecnócrata es una necesidad de la burocracia, no de la economía ni del Estado Obrero. Es burocracia que da lugar a que aparezca el tecnócrata, para no depender de las masas. Porque el tecnócrata planifica de acuerdo al interés de la burocracia, con la mentalidad de la burocracia. Con irresolución y falta de audacia. Por eso el tecnócrata surge de la burocracia, no del proletariado, y surge, en consecuencia, de la autogestión. La autogestión elimina la participación de las masas, la planificación de acuerdo a las masas y entonces el tecnócrata planifica de acuerdo al interés de la capa burocrática de la cual ellos dependen. Un ejemplo simple: ¿Qué necesidad hay de autos individuales en la Unión Soviética y en los Estados Obreros? ¿Para estimular el interés individual? ¿Por qué el interés individual? Eso

lo hace el capitalismo! En los Estados Obreros hay que estimular el interés colectivo. Todo lo que sea colectivo eleva la conciencia, a capacidad, forma la conciencia comunista, forma, en consecuencia, el interés objetivo internacionalista. El interés fraternal de la humanidad. En cambio el auto individual es el interés egoísta, del que más puede. Como el capitalista! ¿Qué diferencia hay con el capitalista? Mientras que hay desocupados, gente sin casa, hay emigración en Yugoslavia! Hay miles y miles de obreros yugoslavos trabajando en Francia, en Alemania, en Bélgica. Eso hay que discutir. Hay que discutirlo en el movimiento obrero mundial como en los Estados Obreros, para terminar con esta indignidad en los Estados Obreros. Esto no es una necesidad en los Estados Obreros, sino de la burocracia que detenta el poder. Hay que eliminar a la burocracia y elevar a la dirección consciente que se base en la democracia proletaria. La democracia proletaria es discutir todos los problemas, resolver todos los problemas y eliminar todas las formas burocráticas de funcionamiento. Entre ellos, la autogestión, el tecnócrata, la planificación de acuerdo al interés y la mentalidad del burócrata. Entre ellos, en lugar de hacer autos (cont. en pág. 9)

## PRENSA TROTSKISTA

- ALEMANIA**  
ARBEITER STIMME  
órgano del Grupo Comunista Revolucionario (trotskista)
- ARGELIA**  
REVOLUTION SOCIALISTE  
órgano del Groupe Quatrieme Internationale (trotskiste)
- ARGENTINA**  
VOZ PROLETARIA  
órgano del Partido Obrero (trotskista) clandestino
- BELGICA**  
LUTTE OUVRIERE, en francés  
DIE ARBEIDERSTRIJD, en flamenco  
órganos del Parti Ouvrier Revolutionnaire (trotskiste)  
Boite Postal: 273; Charleroi I; Belgica  
local: 100 Boulevard Jacques Bertrand; Charleroi; Belgica
- BOLIVIA**  
LUCHA OBRERA  
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)  
Amadeo Vargas Arce; Casilla de Correo: 644; Oruro; Bolivia
- BRASIL**  
FRENTE OPERARIA  
órgano del Partido Operario Revolucionario (trotskista) clandestino
- CHILE**  
LUCHA OBRERA  
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)  
J. Segundo Caceres; Casilla 7048; Santiago Chile.
- CUBA**  
VOZ PROLETARIA  
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)  
Montes 12, ap. 11 piso 2 esq. Zulueta;  
La Habana; Cuba
- ECUADOR**  
LUCHA COMUNISTA  
órgano del Partido Comunista Revolucionario (trotskista)
- ESPAÑA**  
LUCHA OBRERA  
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista) clandestino
- FRANCIA**  
LUTTE COMMUNISTE  
órgano del Parti Communiste Revolutionnaire (trotskiste)  
M. A. Roc'Hongar; 63 rue Victor Hugo  
92 Coubevoie; Francia
- GRECIA**  
KOMMOUNISTIKY PALI, en griego  
órgano del Partido Comunista Revolucionario (trotskista) clandestino
- INGLATERRA**  
RED FLAG  
órgano del Revolutionary Worker's Party (trotskyst)  
24 Cranbourn Street; Leicester Square;  
London WC 2; Inglaterra
- ITALIA**  
LOTTA OPERAIA  
órgano del Partido Comunista Rivoluzionario (trotskista)  
P. Leone; Casella Postale: 5059  
00153 Roma (Ostiense); Italia
- LIBIA**  
REVOLUTION SOCIALISTA  
órgano del grupo de militantes libicos de la IV Internacional (trotskista)
- MALI**  
BARAKELA MORUTILI  
órgano de la Sección Maliana de la IV Internacional (trotskista)
- MEXICO**  
VOZ OBRERA  
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista) clandestino
- PERU**  
VOZ OBRERA  
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)  
Apartado 5044 Correo Central; Lima; Perú
- URUGUAY**  
FRENTE OBRERO  
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)  
Gral. Flores 2515; Montevideo; Uruguay
- REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA**  
órgano del Secretariado Internacional de la IV Internacional  
Luis Naguil; Casilla 1204 Montevideo; Uruguay
- REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA**  
reproducida por las secciones argentina, boliviana, española y mexicana de la IV Internacional
- RIVISTA MARXISTA EUROPEA**  
en italiano  
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional  
Casella Postale 5059, 00153 Roma (Ostiense); Italia
- REVUE MARXISTE EUROPEENNE**  
en francés  
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional
- EUROPEAN MARXIST REVIEW**  
en inglés  
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional  
24 Cranbourn Street; Leicester Square;  
London WC 2; Inglaterra
- EIROPAYKE MARXISTIKE EPIZEORESE**  
en griego  
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional
- BOLETIN EN LENGUA ARABE**  
órgano de los militantes árabes de la IV Internacional
- BOLETIN EN LENGUA PERSA**  
órgano de los militantes persas de la IV Internacional

# Sobre la importancia histórica y los efectos para el desarrollo de la Revolución Socialista y Política Mundial de las movilizaciones de las masas de Estados Unidos contra la guerra del imperialismo yanqui en Vietnam.

Esta es una rebelión democrática. Es la forma que adquiere en Estados Unidos la rebelión contra el dominio del imperialismo. Las masas norteamericanas quieren utilizar el derecho que han conquistado para oponerse al imperialismo y para ayudar a las luchas de las masas de Vietnam, que es ayudar a la lucha mundial por el socialismo contra el sistema capitalista.

Estas movilizaciones tienen un significado histórico muy profundo. Son hechas por las masas de Estados Unidos sin organizaciones previas de masas, sin preparación política de asambleas de reuniones o de actividad política previa. Aparecen como espontáneas, como expresión del sentimiento de repudio a la guerra. En la forma son espontáneas y obedecen al sentimiento de la oposición de las masas norteamericanas a la guerra, pero en el fondo obedecen a un movimiento organizado que no parte de los Estados Unidos sino del mundo.

Cuando las masas norteamericanas se deciden a manifestar y concentrarse en zonas centrales como Washington y San Francisco, cuando tienen tal decisión de enfrentar a las autoridades, a la represión, las posibilidades de prisiones, de golpes e incluso de asesinatos, es porque ellas representan un sentimiento muy profundo, no se representan a sí mismas. Ellas no son las que hacen la opinión pública. Son sectores, en su inmensa mayoría que no son claves en la producción. La inmensa mayoría son estudiantes, pequeño-burgueses, profesores, profesionales comerciantes y sectores del proletariado. Pero lo fundamental, lo absolutamente fundamental son los pequeño-burgueses, estudiantes, profesores, comerciantes, que son sectores vinculados a la clase obrera, a los sectores populares del país, pero no concentrados en organismos o en lugares de trabajo, que les permitiría tomar una especie de funcionamiento de orga-

nismos. Cuando esos sectores, sin tener una organización previa, sin vida previa manifiestan con tanta resolución, primero por el número inmenso que significan —un millón— y segundo con tanta resolución, es porque están expresando un sentimiento muy profundo que viene de las relaciones que todos los días se manifiestan en Estados Unidos. Son de las relaciones que hay en la casa, en el trabajo, en el café, en el estadio, en la calle, en cualquier lugar de concentración de gente. Están expresando el estado de opinión pública de Estados Unidos y también de la clase obrera. Menos de los campesinos, que son un pequeño sector. Del campesino bracero sí. Expresa también el sentimiento del campesino bracero mexicano, negro que se oponen a la guerra de Vietnam, que son unos cuantos millones y que pesan en estas condiciones.

Estas manifestaciones no son producto de la opinión pública circunstancial que manifiesta repudio a la guerra por temor en sí misma, por egoísmo individual o por defensa de intereses individuales, de defensa de la vida, de intereses económicos, de su casa, sino que están expresando repudio lógico, de clase. Esta acción de las masas norteamericanas demuestra que también sobre ellas pesa la inteligencia y la razón. Que las masas norteamericanas están uniéndose a las conquistas que tienen del nivel de vida logrado, que es el más alto del mundo, a las luchas contra el imperialismo. Todavía no directamente contra el imperialismo, pero cuando plantean: "fuera de Vietnam", están luchando contra el imperialismo. Están expresando una acción que va contra el interés político, militar, económico del imperialismo yanqui. Están interviniendo en la vida política del país. Se están sumando con su acción a las masas del mundo que concentran su acción contra el imperialismo yanqui. Con

26 DE ABRIL DE 1971

huelgas, con ocupaciones de fábricas, con la expulsión del imperialismo de los diferentes países, con la lucha mundial antimperialista. Están ejerciendo esa misma función, dentro de Estados Unidos. La lucha de las masas del mundo contra el imperialismo yanqui entra en Estados Unidos por medio de las propias masas de Estados Unidos y produce un daño inmenso a todo el aparato, al funcionamiento, a los intereses del imperialismo yanqui. Y en consecuencia, el aparato económico del país. Las masas de Estados Unidos obran en concordancia, sincronizadas con las masas del mundo. Cuando hay tal efecto y la sincronización funciona armoniosamente como en este caso, es porque las masas de Estados Unidos están recibiendo la influencia mundial de la revolución, desde lo más profundo hasta lo más elevado.

Como no tienen organismos propios de masas, como no tienen partido obrero y de masas como no tienen los sindicatos organizados que intervengan en estas luchas, como no tienen organismos paralelos al movimiento obrero, sindicatos, Partidos Obreros de masas, como no tienen organismos donde expresarse, las manifestaciones de repudio y de protesta y de oposición a la guerra, no adquieren entonces todo el volumen que la influencia mundial revolucionaria, ejerce sobre las masas de Estados Unidos, porque no se expresa en forma de organismos sino en forma de grupos, que tienen una forma organizada de funcionar, pero muy des coordinada, en pequeños grupos. Porque son a través de asociaciones, de grupos, en los barrios, en el colegio, en la universidad. Son formas de organización pero primarias que no pueden trascender, que no influyen para elevar la capacidad, la comprensión y la decisión política. Pero si aun a pesar de este déficit de las masas de Estados Unidos, del cual ellas no son culpables —son culpables, particularmente los Partidos Comunistas que no han sido capaces de organizar a las masas y no lo han sido por la política conciliadora que han llevado hasta ahora—, cuando las masas de Estados Unidos a pesar de no tener organismos propios para expresarse —ni partidos, ni sindicatos de masas que reflejen el interés de clase, revolucionario, anticapitalista— a pesar de eso, se expresan, es porque están viviendo en la preocupación de oponerse a la guerra, están participando políticamente contra el imperialismo yanqui.

No es una manifestación 'pacifista', Es en la forma pacifista. Cuando las masas logran ser conmovidas, organizadas y decididas a actuar, no son intereses pacifistas. El pacifismo no conduce a semejante acción de violencia. Es una violencia enfrentar a la oposición policial, la Suprema Corte de Justicia, enfrentar al presidente, venir de todos los lugares de Estados Unidos a concentrarse en dos ciudades. Es una actitud violenta, no es la actitud pacífica de Ghandi. Es

una actitud beligerante que todavía no adquiere formas militares de insurrección, pero no tienen nada de pacifistas estas manifestaciones. La manifestación que va por la calle cantando canciones contra el capitalismo está expresando ya el fondo de este movimiento que no tiene nada de pacifista.

La resistencia y el rechazo a la resolución de la Suprema Corte que les prohíbe concentrarse en Washington y ellos dicen: "A ustedes no los conocemos", y se quedan en Washington sentados, es porque se está preparando acciones violentas! Está mostrando que ellos están recibiendo la influencia mundial de la lucha de clases, de la lucha revolucionaria de las masas que lo ven como un aspecto de la lucha contra el sistema capitalista y por eso intervienen así. Los sectores de la pequeño-burguesía, que son en su inmensa mayoría los que han participado —también sectores del proletariado y sindicatos han intervenido— está indicando que están las condiciones en Estados Unidos para un Partido de Masas, de las masas explotadas y que arrastre a la pequeño-burguesía.

En las elecciones en las cuales fue elegido Nixon y en las recientes elecciones para gobernadores votó el 45 por ciento de la población. Acá votaron todos! Esto no es una elección, no están obligados a votar. Pero en cambio enfrentan el poder militar, al poder económico. Sienten que dañan a la economía de Norteamérica, sin embargo intervienen. El millón que han intervenido equivale a 40 millones, más que los que votaron. Intervienen! Porque expresan un estado de opinión pública. Ellos no fabrican la opinión pública, porque su peso en la economía les impide tener trascendencia. Pero en cambio son un resultado de los órganos que fabrican la opinión pública, que son los órganos obreros o burgueses. Como el movimiento obrero no está organizado viene de afuera: es la lucha de las masas de Vietnam, las luchas de las masas de Medio Oriente, la lucha del proletariado en Europa, en Africa, en América Latina, de Italia, de Francia, de Bolivia, de Chile, de Argentina, de Uruguay, el triunfo de Allende, el desarrollo hacia Estados Obreros de Estados Revolucionarios. Esto influencia a las masas de Estados Unidos y les va dando una formación política, un impulso político heterogéneo, porque no tienen organismos, pero las está impulsando a una oposición de clase.

Es sobre esta base, que tienen que basarse y analizar los grandes Partidos Comunistas, la Unión Soviética, China, Cuba, todos los Estados Obreros, para intervenir y ayudar a las masas norteamericanas a encontrar el camino de su organización política. Llamar a organizar el Partido Obrero Marxista basado en los Sindicatos. No cualquier Partido. Un Partido Obrero basado en los Sindicatos. Pero de carácter marxista. Plantear abiertamente eso. Están las condiciones para hacerlo. Planteamos Partido Obrero basado en los

(Cont. Pág. 10)

## Las denuncias de Tito, el peligro de contrarrevolución...

(Viene de pág. 8)

autos individuales, hacer medios de transportes colectivos. Fuera las casas lujosas para los ministerios o para los burócratas o para lugares de recreo o de turismo o de vacaciones para los burócratas. En cambio, casas de campo de recreo, hospitales para los obreros, para los hijos de los obreros. Caminos, transportes, agua, luz eléctrica, hospitales, todo para la población. Eliminar los sueldos que sean superiores al sueldo más grande que gana un obrero. El sueldo más grande de un dirigente del Estado o del Partido tiene que ser como el más alto que gana un obrero.

Esta crisis en Yugoslavia es expresión del avance mundial de la revolución. Es la presión mundial del proletariado que en el mundo puja por eliminar toda forma de opresión y represión que se expresa en los Estados Obreros, en el reciente 24º Congreso del Partido Comunista de la URSS, cuando rechazaron los planes de la economía de mercado y

dieron una serie de resoluciones tendientes a combinar el estímulo material con el estímulo moral. Es una expresión del avance de la revolución mundial que se va a repetir inevitablemente en el resto de los Estados Obreros.

Esto combinado con la actitud conciliadora de los chinos frente al capitalismo, buscando alianza con el capitalismo contra el resto de los Estados Obreros, buscando justificar al capitalismo a pesar de que pueda criticarlo, es una justificación que le da al capitalismo. Todo esto va a acentuar la crisis dentro de los Estados Obreros y el impulso a discutir todos los problemas en los Estados Obreros. Los problemas de la democracia socialista, de la planificación, de la dirección, los sueldos, la atribución de mando. Junto con la preparación para la guerra atómica que va a lanzar el capitalismo y prepararse a aplastarlo en escala mundial.

J. POSADAS  
19 de Abril de 1971

# Sobre la importancia histórica y los efectos...

(Viene de Pág. 9)

Sindicatos de carácter Marxista por la disgregación mundial del imperialismo y por el comportamiento de las masas de Estados Unidos, que están pegando saltos, saltos. Y este es un salto enorme! Un salto que las acerca a la comprensión política, a la unificación política!

Hay una movilización de multitudes y esta movilización de multitudes, a qué obedece? Obedece al sentimiento pacifista, conservador, temeroso a la guerra? No! Cuando se anima a tales movilizaciones es porque no hay ningún sentimiento pacifista. Hay un sentimiento beligerante, agresivo, de decisión de intervenir. No es un sentimiento pasivo de protesta, esperando. La prueba está en las elecciones que se abstuvieron el 55%. En las manifestaciones no se abstienen, intervienen activamente. Todo esto debe ser considerado como uno de los factores esenciales de esta etapa de la historia, de las luchas mundiales de las masas para derrotar al sistema capitalista.

Las luchas de las masas del mundo, con las ocupaciones de fábrica, con el progreso de las grandes huelgas, de los triunfos electorales, de la dualidad gigantesca de poderes que existe en todo el mundo, en toda la clase obrera la movilización revolucionaria de las masas y la disgregación del sistema capitalista se ve fortalecida con esta acción de las masas de Estados Unidos. Estas pesan y son un factor esencial de disgregación de la estabilidad del poder político y social del imperialismo yanqui. La acción de las masas de Estados Unidos aumenta el desequilibrio, la desintegración del aparato represivo militar, político y social del imperialismo yanqui. Lo hace inseguro, lo hace vacilante. Introduce la desconfianza, el temor, la decepción, la vacilación en el aparato dirigente yanqui. Y produce el efecto de que 20 senadores yanquis fueron a sumarse a la manifestación. Indudablemente que estos 20 senadores fueron también para contener las movilizaciones, para que no tengan un carácter independiente de clase, para que los partidos obreros, el Partido Comunista, los trotskistas y el movimiento revolucionario y obrero mundial, los Estados Obreros no influyeran desde el punto de vista de clase. Han ido a contener, a tratar de asumir la dirección para descargar las fuerzas de estas movilizaciones en el parlamento. Pero al mismo tiempo las masas ya han demostrado con mucha fuerza un principio con este movimiento: que están acudiendo a acciones extraparlamentarias. Que han hecho acciones en la calle. Es el parlamento que ha tenido que ir a la calle para sumarse al movimiento, para mantener la autoridad y tratar de llevarlo después a que descargue en el parlamento. Pero esta acción de las masas norteamericanas, demuestra que ellas, como las masas del mundo, tienen fuerza y son poderosas para pesar en el seno del imperialismo yanqui. Prueba está la división que hay entre ellos. Cuando el interés del imperialismo y del capitalismo mundial es aplastar a las masas de Vietnam, de Camboya, de Laos y también de China, hay una división de ellos con respecto al porvenir de esta política. Temen, están inseguros y proponen políticas opuestas, de conciliación, parar, conciliar con los chinos, con los soviéticos, con Laos, con Vietnam, irse todos de Vietnam. Cuando hay tal disparidad de posiciones que atenta al interés de sobrevivencia del imperialismo yanqui es porque sienten la insegura-

ridad del futuro. Parte de esta inseguridad se la dan las masas norteamericanas con sus movilizaciones y ahora llevando la acción fuera del parlamento. No esperan del parlamento, van fuera del parlamento. Va a mostrar y va a influenciar a las masas norteamericanas, al proletariado a llevar acciones para impulsar sus luchas contra la burocracia sindical. Para darse direcciones democráticas, de clase que puedan organizar, discutir, resolver posiciones, al mismo tiempo que reivindicaciones económicas políticas, reivindicaciones de clase y revolucionarias. Para organizar su partido independiente, de clase y revolucionario para arrastrar a la pequeñoburguesía.

Aquí se ve, en estas movilizaciones contra la guerra de Vietnam, que si bien la prioridad, la iniciativa parte de la pequeñoburguesía, esta tiene un peso relativo en el movimiento, porque todavía no alcanza a arrastrar al proletariado. Pero cuando el proletariado no hace ninguna movilización contra y al contrario sectores importantes se incorporan, está mostrando que está haciendo efectos en el seno del proletariado. Este lo va a mostrar en sus luchas sindicales posteriores. Ya hay una cantidad grande de sindicatos y de militantes obreros que se han incorporado a estas luchas. Esto va a incitar y aumentar la influencia de las masas norteamericanas para intervenir y pesar en el campo sindical, en las fábricas, en las luchas sindicales para darse direcciones de clase para intervenir, en este proceso mundial de la revolución en forma independiente.

Cuando el imperialismo yanqui tiene que pelearse internamente para hacer una política exterior para salvar al capitalismo es porque la mitad de la clase dirigente de Estados Unidos ya está liquidada interiormente, está deshecha. No tiene literatura, basta ver eso. La clase que tiene perspectivas, o que vive tiene literatura. Siempre encuentra quien haga la literatura para ella. La literatura es una de las expresiones de vida de la clase. Donde está la literatura del capitalismo? Son todos muertos, hablan de muertos, de tragedia, están inseguros. Los tipos se ven venir una crisis tremenda. Si en el imperialismo yanqui llega a colarse la inflación y revienta la crisis, en una semana envuelve a todo el mundo capitalista. Por eso el capitalismo mundial está desesperado y el dólar se mantiene artificialmente. Porque si cae el dólar, cae todo el mundo capitalista.

Esta acción de las masas norteamericanas va a estimular todas las luchas de las masas de Asia, de África y de América Latina. Van a sentir un apoyo y solidaridad dentro de Estados Unidos. Va a estimular los movimientos de oposición pequeño burguesa contra el imperialismo. Va a debilitar el aparato y a aumentar las resistencias, aunque no inmediatamente pero todo esto se suma a las luchas de las masas del mundo para debilitar todo el aparato y el dominio capitalista y del imperialismo yanqui. Va a estimular a gobiernos de origen socialista, hasta ahora servidores del sistema capitalista a animarse a tomar medidas que afectan al sistema capitalista. Para tratar de subsistir, de vivir por la competencia mundial del sistema capitalista van a tender a buscar apoyo en los sectores populares y en una política que afecta la estructuración unificada del sistema capitalista, que se expresa a través de la política y de la organización militar. Como por ejemplo la política de Alemania ca-

pitalista que afecta al funcionamiento del sistema capitalista mundial.

El porvenir del poco tiempo que le queda al capitalismo mundial está ligado a la existencia del imperialismo yanqui. Cuando no se unen todos los capitalistas del mundo, poniendo todas sus economías, todas sus riquezas al servicio del imperialismo yanqui, porque de él depende la vida, es porque la concurrencia, la competencia entre ellos lo impide. Y las luchas de las masas les impide, la existencia de los Estados Obreros se lo impide y el desarrollo de la revolución en cada país, lo obliga a cada sector de la burguesía a defender los problemas de cada país. Por eso el imperialismo yanqui y el capitalismo mundial que deberían estar estrechamente estructurados, dirigidos por los yanquis, son una comarsa donde cada uno trata de salvarse. Están unificados todos para hacer la guerra atómica contra los Estados Obreros y contra la revolución, pero van a hacer la guerra atómica y les van a caer las bombas atómicas dentro de la casa. Porque están desintegrados entre sí y cada uno tratando de salvarse a sí mismo. La coordinación política y social, en consecuencia, no llega. Hay la coordinación militar y están buscando hacerlo, pero no tienen, la coordinación política y social para poder utilizarla. En cambio la revolución sí. Las masas norteamericanas están recibiendo los efectos, la influencia de la revolución mundial y la rebelión democrática de las masas norteamericanas está adquiriendo carácter de clase. Se oponen al imperialismo en una medida que es fundamental para su existencia y las masas norteamericanas están contra! Están integradas ya a la revolución mundial! Estas movilizaciones tienen un fondo anticapitalista porque entre el destino del capitalismo del país y el interés de las masas que no quieren la guerra, triunfa el interés de las masas, y el imperialismo, que se muera!

Esta no es una movilización pacifista. Es una movilización por la paz. También los bolcheviques pedían la paz, y toman el poder. Cuando hacen una manifestación por la paz, sumándose a los llamados, a las luchas, a las movilizaciones de las masas del mundo contra el imperialismo, y no mostrándose separadas de ellas, están mostrando que en su intención, en su objetivo, en su trascendencia, no es un movimiento pacifista sino que toma las formas de tal movimiento para hacer lo que hacen las masas de Vietnam, de Italia, de Francia, de Europa, de América Latina, de Asia y de África. Es el sentimiento revolucionario que está impulsando a las masas norteamericanas. Estas ya participan de la acción revolucionaria de las masas del mundo.

El deber de los Partidos Comunistas, de los Estados Obreros como China, la Unión Soviética, Cuba, es hacer llamados a las masas norteamericanas, hacer mítines y manifestaciones de obreros, en todos los Estados Obreros, llamando a las masas norteamericanas a constituir el Partido independiente y revolucionario, con un programa antiimperialista y anticapitalista. Llamar a movilizarse. En lugar de invitar a los "pingponeros" a jugar el pingpong para con esto tratar de impresionar al gobierno o a la pequeñoburguesía para hacer creer que son pacifistas, llamar a las masas norteamericanas a constituirse en movimiento revolucionario contra el imperialismo. Hacerlo a través de movilizaciones y manifestaciones de

las masas de Cuba, de la Unión Soviética, de China. Manifestaciones, mítines! Un mitin en las fábricas de Cuba, de la URSS y de China, llamando a las masas norteamericanas a organizarse en partido de clase tiene tanta importancia como la derrota que sufrió el imperialismo en Laos, como la derrota que la humanidad le impuso al imperialismo en Laos.

Hay que ver estas movilizaciones de las masas norteamericanas por su número en sí, que siendo numerosas —un millón— las más grandes de la historia de Estados Unidos, muestran que son el índice de un estado y sentimiento y oposición a la guerra que busca pronunciarse políticamente. Ya se pronunció en la abstención electoral, que es un índice de un ascenso en la maduración política de la vanguardia norteamericana, proletaria y pequeñoburguesa. Como no tenía otra forma de expresarse se expresó en la abstención. Pero la abstención fue seguida posteriormente por actitudes activas contra el imperialismo, contra la guerra, en huelgas, en manifestaciones de protesta, en huelgas de policías. La abstención no significaba indiferencia, desinterés, pasividad o retirada de las masas. No. Significaba un acto de beligerancia política que no sabía cómo pronunciarse y se pronunció en esa forma. Posteriormente, las huelgas que siguieron en Estados Unidos: la huelga de Ford, huelga de la General Motors, huelga del acero, huelga de los policías, huelga de los carteros, de basureros, huelgas de "subway". Todas huelgas que expresaban que la abstención electoral era una forma de manifestar repudio y oposición. De esa abstención electoral la inmensa mayoría fueron obreros y pequeñoburguesía intelectualizada. Esto es una continuación de esas luchas.

Pero las masas norteamericanas necesitan de la ayuda del proletariado mundial para ayudarlas a organizar su Partido Revolucionario. Están presas de los organismos sindicales, de todo un aparato monstruoso de gangsters, formado después de 100 años. No le es simple a las masas liberarse de ese aparato. Es necesaria la ayuda del proletariado mundial para que estas manifestaciones de protesta contra la guerra que son actos políticos de decisión, de querer organizarse independientemente, puedan encontrar centros adecuados, centros que le permitan organizarse. Necesitan la ayuda del proletariado mundial, necesitan la ayuda de los partidos, del proletariado en todo el mundo. Obreros, socialistas, comunistas, trotskistas, demócratas-cristianos de izquierda, nacionalistas revolucionarios, que acudan con sus movilizaciones a estimular a las masas a llevar la lucha contra la burocracia y a hacer organismos independientes. Organismos sindicales, organismos políticos de clase y revolucionarios.

La acción de las masas y de los soldados en Vietnam que forma parte de este proceso revolucionario que estimula a las masas norteamericanas estas lo han trasladado dentro de Estados Unidos. Las masas norteamericanas se están comportando como es necesario para apoyar a las masas de Vietnam y están ascendiendo en el carácter político y social-revolucionario de este apoyo. Cuando las masas de Estados Unidos dicen: "Viva la paz", "Ahora queremos la paz!" están desplegando una agresividad inmensa! Todavía no pueden emplear el fusil y el garrote, pero cuando se deciden a decir: "Queremos la paz ahora!", están exigiendo! Es o no agresividad? No dicen: "Por favor, hagan la paz", "Ve-

(Cont. Pág. 11)

# Sobre la importancia histórica y los efectos...

(Viene de Pág. 10)

ni dios baja, mira que estamos por morir", sino "La paz la queremos AHORA!". Y no lo piden en el senado, en la calle lo piden!

No hay que tomar estas movilizaciones contra la guerra de Vietnam como un simple hecho, sino como una parte del camino hacia la organización independiente y revolucionaria de las masas norteamericanas. Ellas están interviniendo con un efecto inmenso, tan grande como las masas de Laos y Camboya para derrotar al imperialismo yanqui. Sin estas movilizaciones y sin la abstención electoral, sin las huelgas de las masas de Estados Unidos el imperialismo se sentiría equilibrado, estable, seguro, tranquilo y toda el ala reaccionaria que quiere lanzar la guerra atómica ya la hubiera hecho.

El imperialismo prepara la guerra atómica y esta acción de las masas lo debilita, le crea el pesimismo, el derrotismo de ellos. Prepara la guerra indudablemente, pero como decimos en otros textos no significa que él está en condiciones cuando él quiere de lanzar la guerra. Cuanto más avancen las masas norteamericanas más favorece la desintegración, el pesimismo, el derrotismo en las filas del imperialismo norteamericano. Entonces hace más débil su decisión de la guerra. No la anula, pero la hace más débil. Y al hacerla más débil, significa que es más corto el plazo y el daño que va a hacer. Ya no es como antes que el imperialismo decidía cuando quería hacer la guerra. No! Ahora no puede. Ya tenía que haberlo hecho. Y tiene que aguantarse semejante proceso dentro de Estados Unidos sin poder impedirlo. Al contrario le crea el pesimismo y el derrotismo que se expresa en los 20 diputados que van a parlamentar y a recibir las quejas de los manifestantes. Es una expresión de derrotismo, de pesimismo. En el senado están discutiendo: Fuera de Vietnam. Lo cual indica que el imperialismo prepara la guerra atómica, la va a lanzar. De todas maneras la va a lanzar. Pero cada vez en peores condiciones. No significa que éste es el camino mejor, porque cada tiempo que pasa se arma con más armas atómicas, en consecuencia va a hacer más daño. Cuanto antes se lo libere al imperialismo mejor.

Esta acción de las masas contiene, disgrega, debilita, hace vacilar el aparato del imperialismo yanqui. Le hace temer! Es necesario acudir en ayuda del proletariado norteamericano. Las manifestaciones, las luchas ardientes de los negros, la decisión de los negros forma parte de este proceso. Si los negros vivieran en un ambiente de odio, de hostilidad contra ellos sí la clase obrera y la pequeña burguesía pobre manifestaran hostilidad y odio contra los negros, estos se sentirían aislados y no harían lo que están haciendo. Los negros sienten el apoyo, la simpatía de la población explotada. Sienten que en Norteamérica ya está pesando el proceso mundial de la revo-

lución y se sienten animados a hacer tales acciones. Sino avanzan más es porque no hay una dirección política, porque las condiciones históricas de Estados Unidos lo han impedido hacerlo y por el fracaso de los Partidos Comunistas que han sido incapaces de organizar a las masas por la política que han llevado hasta ahora. Pero todo este proceso indica que estas manifestaciones contra la guerra de Vietnam son un medio que utilizan las masas norteamericanas y que se centralizan en la lucha contra la intervención en Vietnam, para manifestar deseo político de lucha independiente y revolucionaria contra el imperialismo. Ese es el fondo histórico de estas movilizaciones.

Es un centro que concentra la voluntad de las masas norteamericanas. A pesar de que Estados Unidos tiene 210 millones de habitantes y es 1 millón el que manifiesta, hay que tener en cuenta que es en Estados Unidos que manifiestan. Que lo hacen en una ciudad como Washington que es burocrática, donde el proletariado tiene organismos que son los más poderosos planteles de la burocracia mundial y del gangsterismo y pistolero. Significa que el proletariado no puede manifestarse libremente. La pequeña burguesía no tiene organismos libres para hacerlo. Sólo son pequeñas entidades, que están en libertad de organizar y manifestarse. El proletariado y la inmensa mayoría de las masas explotadas no tienen órganos para manifestarse, no pueden hacerlo. A pesar de eso, cuando un millón se deciden a manifestar es porque está expresando la voluntad de 40 millones. Y en Estados Unidos esto significa la revolución!

Cuando hay 10 mil soldados que manifiestan oponiéndose a la guerra de Vietnam es una expresión de la influencia de la revolución mundial en el pueblo norteamericano y de este en la masa de soldados. La reacción de los soldados está indicando que quieren incorporarse, también ellos, a la resistencia a la acción criminal del imperialismo yanqui. Ellos están manifestando como se está disgregando parte del ejército norteamericano. No significa la disgregación, pero sí como se está disgregando parte del ejército norteamericano porque está bajo la influencia de la revolución mundial. La decisión para haber manifestado 10 mil soldados no las toman de discusiones entre ellos, que tienen que haberlo hecho, sino de la influencia mundial de la revolución que hace que se sientan unidos, protegidos impulsados por la revolución mundial. Sus puntos de apoyo son la revolución mundial a través de las masas de Estados Unidos y propias experiencias. Al mismo tiempo demuestra la decisión organizativa, todavía débil, de acuerdo a la población de Estados Unidos, porque tienen 25 periódicos que están contra la guerra. Aún sin dirección concentrada de clase y revolucionaria está indicando que buscan la vía de

comprender de organizarse en forma revolucionaria. Esta participación de los 10 mil soldados norteamericanos es una expresión muy elevada de la profundidad del proceso. Porque se ejerce sobre los soldados, en el ejército que es el organismo donde más lejana es la influencia, porque la vida de disciplina militar impone un movimiento individualista, donde el soldado tiene que defenderse por sí mismo. Y cuando a pesar de la rigidez, de la actitud criminal, de todo el impulso asesino con que la dirección yanqui impulsa a los soldados a matar — prueba está en los juicios de Song My y My Lai a Calley —, cuando hay 10 mil soldados que manifiestan contra la guerra, es porque sienten ellos la fuerza mundial de la revolución expresada a través de las masas norteamericanas.

Hay que llamar a un Frente Único en Estados Unidos de todas las tendencias obreras, sindicales a efectos de darle a este movimiento heterogéneo un impulso, una orientación política, pero con un plan definido. "Fuera de Vietnam, abajo la guerra imperialista!" y las consignas democráticas necesarias para las libertades completas de las masas: libertad de prensa, libertad sindical, libertad política, libertad de movilización, libertad para Angela Davis y para todos los militantes políticos revolucionarios, de los negros y los mexicanos detenidos.

Los sindicatos, los organismos que se están formando y el frente único que es necesario todavía formarse, pero que ya pueden hacerlo los grupos dispuestos como los comunistas, socialistas, trotskistas, deben hacer llamados a los soldados norteamericanos a desertar. Manifestar porqué desertan. Dirigirse a la población. Desertamos porque están haciendo una guerra inmunda, sucia. No es una guerra para el progreso de la humanidad, es una guerra para aplastar el progreso de la humanidad. Por eso estamos contra esta guerra que es asesina. No es una guerra por el progreso como la que lleva el Vietnam, como las masas de M. Oriente que son guerras de progreso, para defenderse contra el imperialismo. Es necesario que los sindicatos ayuden a los soldados a organizarse, a hacer campaña de desobediencia a las leyes militares. Ya los hacen y prueba está que ya hay miles de desertores en toda Europa que huyen del ejército norteamericano. Y lo dicen claramente porqué: "Fuimos porque no queremos ser asesinos".

Cuando el imperialismo yanqui no tiene la fuerza para movilizar a 10 millones para que lo apoyen y en cambio en forma espontánea salen 1 millón a manifestar, y van jóvenes de 18 a 27 es porque estos jóvenes que no son los que crean la opinión pública sino que son expresiones de una opinión pública, expresa el pensamiento de la casa, de las fábricas, de la escuela, del campo, de los negros, de los blancos y de los mexicanos. Están expresando todo ese sentimiento. Sino ellos no tienen la voluntad de salir. No son 500, o 700 son cientos de miles! Que no son los que forman y hacen la opinión pública. Su función en la economía no les permite ejercer, desempeñar la función de organizadores de la opinión pública. Ellos reflejan la opinión pública y la estimulan y la desparraman. Cuando ellos pueden

hacer tales manifestaciones es porque ya en lo profundo de las masas norteamericanas ya hay un sector que siente la verdad histórica: "Es necesario echar abajo el sistema capitalista". Como tiene centro se agarra de Vietnam. El sentimiento patriota debería conducir a las masas norteamericanas detrás de su presidente, porque es la manera de defender su país que está peleando en Vietnam. Le importa una mierda! "Esa es la bandera de Nixon. La bandera de nosotros es la paz. Estamos contra eso!". Por eso en el mismo Vietnam hay centenares de sindicatos de soldados contra la guerra! Cuando hay tales manifestaciones y expresiones de lucha es porque en Estados Unidos está pesando muy profundamente la revolución mundial a través de las acciones en Vietnam. Vietnam es un medio que comunica la revolución mundial a las masas de Norteamérica.

De estas conclusiones hay que sacar la resolución de ayudar a las masas norteamericanas. Es necesario que todo el movimiento obrero mundial, los Partidos Comunistas, socialistas, los Estados Obreros, centrales sindicales y centrales sindicales de los Estados Obreros, los movimientos demócratas-cristianos de izquierda, socialistas comunistas, nacionalistas revolucionarios, trotskistas deben hacer un frente único e individualmente cada movimiento dirigirse a las masas norteamericanas llamándolas a organizar el Partido independiente, revolucionario y de clase. Partido Obrero basado en los Sindicatos de carácter marxista. El cual tenga como programa la estatización de las principales fuentes de producción, de cambio, de la planificación de la producción, la lucha por llevar adelante movimientos independiente, revolucionario y de clase, que extiendan la lucha contra la guerra de Vietnam a la lucha contra el imperialismo yanqui. "Queremos la paz". Sin echar abajo el poder de los monopolios, de las finanzas y de la industria no puede haber paz. Entonces hay que decirles: A la frase "Queremos la paz" — nosotros también queremos la paz — agregarle de que hay que lograr los medios para hacer la paz. Echar abajo el imperialismo yanqui que prepara y va a hacer la guerra atómica. Hacer que se hagan manifestaciones, mítines en todos los Estados Obreros del mundo.

Todos los grandes Partidos Comunistas, centrales obreras y sindicales del mundo, todos los partidos y tendencias revolucionarias, obreras, socialistas, comunistas trotskistas, independientes, nacionalistas, demócratas-cristianos de izquierda deben hacer manifestaciones, mítines, reuniones en las fábricas llamando a las masas norteamericanas a organizarse en partido independiente y revolucionario para echar abajo el poder de los monopolios para luchar por la paz, que significa echar abajo el poder capitalista que es el causante de la guerra.

**ABAJO LA GUERRA QUE PREPARA EL CAPITALISMO! VIVA LA GUERRA DE LAS MASAS CONTRA EL SISTEMA CAPITALISTA!** A esto hay que ayudar a las masas norteamericanas.

La IV Internacional saludó con inmensa alegría esta acción de las masas norteamericanas que reflejan que era es la representación genuina del pueblo norteamericano.

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL.

26 de abril de 1971.

## SEMANARIO FRENTE OBRERO

Precio: 30 pesos  
Aparece los Jueves

Director Responsable  
ZULMA NOGARA  
Gral. Flores 2515  
Montevideo (Uruguay)

PROXIMO NUMERO  
17 DE JUNIO DE 1971

Imp. CISA - Isla de Flores 1580

## La nacionalización de la Banca

(Viene de la Pág. 5)

La Asamblea del Gremio convocada para el día de hoy para analizar las repercusiones contra los trabajadores, del decreto del Poder Ejecutivo sobre la adecuación del patrimonio de los Bancos, al volumen de operaciones pone en discusión la necesidad de la nacionalización de la Banca, lo que confirma los análisis y conclusiones expuestos en este texto.

11/5/71

## A LOS LECTORES'

En virtud de la Jornada de la CNT del día 10, aplazamos nuestra aparición para HOY.

# Como unir las luchas actuales en la Enseñanza con la perspectiva de poder de los trabajadores

La naturaleza de la etapa que estamos viviendo en el país, que es parte de un proceso de dualidad de poder extendido en todo el mundo y muy particularmente en América Latina —como lo ha analizado el camarada Posadas— genera una situación nueva, propia de esta etapa de tránsito de una sociedad bajo el poder, la dirección y administración capitalista, a una sociedad bajo el poder, la dirección y administración de la clase obrera. En la enseñanza este proceso de tránsito viene tomando, en las luchas que van del 68 a acá, un contenido y formas muy precisos. Primero fueron los contracursos, luego los Liceos Populares y ahora este proceso que estamos viviendo en Secundaria, particularmente a partir de los acontecimientos de Colón, donde los estudiantes, los padres, los profesores, los comerciantes, los obreros, todas las familias trabajadoras de la zona, centralizadas en un Frente férreo de todos estos sectores, han derrotado la prepotencia de las bandas fascistas, le han impuesto un duro golpe al gobierno que ha tenido que poner preso al agente de la represión, y han impuesto con la intervención organizada de los padres, en verdaderos equinos de autodefensa, la continuidad de los cursos y la defensa de los alumnos del ataque de las bandas fascistas.

La radicalización muy profunda, prácticamente de la casi totalidad de los trabajadores de la cultura incluido personal de servicio administrativos, estudiantes; la politización que viene promoviendo en todas estas capas su organización en el Frente Amplio; la maduración teórica, política y de dirección que se viene procesando en una capa de vanguardia, que se extiende desde el interior del Partido Comunista a las corrientes nacionalistas, hace que este proceso de dualidad de poder, en pleno desarrollo en la enseñanza, además de expresarse en todas las acciones que estamos viviendo, conozca planteos, preocupaciones, discusiones, de carácter teórico, político, que expresan concentradamente la necesidad de unir dialécticamente esta etapa, como una etapa de tránsito hacia el poder de los trabajadores, de tal modo, que lo que hacemos hoy la respuesta que damos a los problemas que hay planteados, a la vez que van dando una salida que defiende los intereses y las posiciones de todos los trabajadores de la cultura, como parte de los intereses de todos los trabajadores, sean un punto de apoyo a la salida de fondo que se expresa en la necesidad de un cambio que lleve a la clase obrera al poder, y que puede conocer etapas como la de un Gobierno Popular Basado en los Sindicatos, donde todavía el poder no esté íntegramente en manos de la clase obrera, pero sí, en un proceso, que va en esta dirección, porque se apoya en las fuerzas sociales, en las organizaciones de clase y de masas, que canalizan el avance de todas las capas que buscan una salida de progreso. En un proceso en que la clase obrera, su dirección política revolucionaria, va afirmando su fisonomía política de dirección y organización de toda la sociedad van ganando posiciones, y creando las premisas para la intervención dirigente indiscutida de la clase obrera.

El Gobierno Obrero-Estudiantil de la enseñanza, que los trotskistas preconizamos en situaciones en que la lucha de clases, la tensión y relación entre las clases, es como la que estamos viviendo en el país, está determinado por la necesidad de la intervención dirigente de la clase

obrero en la enseñanza en tanto es ella la que tiene el programa de soluciones antimperialistas, anticapitalista y la decisión ya demostrada, de dirigir a toda la población trabajadora, a todas las capas sociales resueltas a servir una perspectiva de progreso, a la conquista del poder, para realizar plenamente el programa que asegurará las salidas que interesan y necesita toda la población trabajadora.

La tarea central de la vanguardia revolucionaria en el movimiento estudiantil, de los trabajadores de la cultura en estas condiciones en que está planteada la necesidad de que los trabajadores conquisten el poder como la condición esencial para asegurar el progreso, es como ir elevando, desarrollando, haciendo pesar con toda su fuerza, todos estos gérmenes de dualidad de poder que a diario surgen en las luchas estudiantiles en esta etapa. Y es la tarea central porque es en acciones como los contracursos, los Liceos Populares, la toma de dirección de los liceos por los estudiantes, aún en los casos en que esto se dio sólo por unos minutos, se está mostrando que efectivamente es posible tener el poder en manos de estudiantes, docentes administrativos, padres, y que son ellos, en estas nuevas condiciones, los que efectivamente defienden lo que interesa al progreso de todos los sectores involucrados en la lucha. Es parte del ejercicio del poder de la nueva clase, dentro del poder existente, que a la vez que muestra la posibilidad de tomar y ejercer el poder, la posibilidad también de ir desarrollando a los equipos de dirección imprescindibles para las nuevas tareas, que esta nueva situación exige, donde el proceso de doble poder conocerá un desarrollo ininterrumpido por la situación global que lo genera y por el nivel de tensión en la lucha de clases.

No es el momento, todavía, para que el Gobierno Obrero - Estudiantil se imponga como la salida necesaria y de progreso, antes que nada, porque no existe una dirección preparada en la conciencia de esta necesidad, pero sí es el momento para que los gérmenes de doble poder que ya van surgiendo, se afirmen y desarrollen. Y en esta línea en condiciones como las actuales, en que los estudiantes, los padres, los docentes, han impuesto la derrota social de los interventores de la Enseñanza Media y del gobierno con su movilización en la calle, en los liceos, ocupándolos, haciendo mitines, uniéndose a toda la población en esta lucha, particularmente buscando el Frente con la clase obrera, lo que corresponde es convocar a un Congreso nacional de estudiantes, docentes, padres, obreros, todas las fuerzas que están interviniendo en la movilización actual, y que ahí se discuta quiénes deben dirigir la enseñanza actualmente, cuál es la enseñanza que las masas necesitan en esta etapa, y resolver un gran plan de movilización, que se proponga imponer las salidas que interesan, que necesitan y que quieren los estudiantes, los profesores, los padres, toda la población trabajadora. Esta es la vía para la profundización de estas acciones de dualidad de poder. De no proceder en esta línea, se da la contradicción actual en que en medio de una movilización y lucha de la importancia enorme como la que estamos viviendo en Secundaria, la salida es la que concreta el parlamento legalizando a los actuales interventores como es el caso de la Universidad del Trabajo, o imponiendo otros, como es el caso de Secundaria que vendrán a hacer lo mismo que los actuales interventores, barriendo con

todas las conquistas e imponiendo, de hecho el COSUPEN.

El próximo Congreso de la CNT, que se realizará dentro de unos días, es otra instancia muy importante para obrar en esta línea independiente y de clase. En su informe al Congreso de la CNT, los actuales dirigentes plantean en forma clara y expresa la perspectiva y la necesidad de prepararse para el poder de los trabajadores. Es una oportunidad que no hay que dejar pasar para que en el Congreso de la CNT se discuta la necesidad de la organización del Gobierno Obrero-Estudiantil de la enseñanza, particularmente ahora que se han incorporado a la CNT la casi totalidad de los docentes y organi-

zaciones estudiantiles como CESU, que la CNT resuelva apoyar con todas sus fuerzas decisiones como es la de asegurar la continuidad de los cursos, hacer respetar los programas y directivas que se vayan promoviendo de abajo, en la búsqueda de una respuesta para la enseñanza en esta etapa de tránsito hacia el poder de los trabajadores. De hecho se van a ir desarrollando dos poderes, ya está planteada esta situación, es característica de la etapa que estamos viviendo. La tarea central de toda la vanguardia es desarrollarla en forma consciente y en toda su potencia, pues es en estas fuerzas que la nueva sociedad que es necesario construir, ya se está apoyando para surgir a la vida como la respuesta necesaria a la crisis del sistema capitalista en el país.

6 - VI - 71

## Campaña de Finanzas del Partido Bonos del Frente Amplio

El progreso de la lucha de las masas en el país, el salto que significa la organización del Frente Amplio, elevan la función de nuestro partido, crean un auditorio cada vez más amplio para su actividad en todo el país, para los textos de Posadas, para Frente Obrero, para la audición de radio, para la intervención de los militantes del partido en cada sindicato, en cada lugar de trabajo, en cada barrio. Esta actividad no puede desarrollarse sin aumentar las finanzas.

Pero los progresos de la revolución mundial y de las masas del país, hacen también que sean cada vez más amplios los sectores dispuestos a contribuir financieramente con los organismos de masas, con el FA, con los partidos obreros, y en particular con nuestro partido. Nuestro partido está llegando a sectores cada vez más amplios con su actividad. De ahí vamos a conseguir las finanzas.

Nos dirigimos a todos estos sectores, a todos los lectores de Frente Obrero, para que éste pueda regularizarse a doce páginas, a los compañeros que escuchan nuestras audiciones, a los que conocen la intervención de partido en sus lugares de trabajo, y los llamamos a COMPRAR LOS BONOS DEL FRENTE AMPLIO QUE VENDE NUESTRO PARTIDO, que contribuyen, a la vez, a nuestras finanzas y a las del FA. Llamamos a todos los militantes, simpatizantes y amigos del partido, a organizar e intensificar la venta de estos bonos, a organizar equipos de venta para llegar a todos los medios.

## COMO USAR EL PARLAMENTO BURGUES?

(Viene de la pág. 9)

apoyamos en las conclusiones y análisis del cam. Posadas y del propio Lenin que Posadas continúa, queremos más que nadie, y como nadie, el progreso y avance del Frente Amplio porque este progreso será de las masas del país y en esa medida, esperamos progresar, estamos progresando, nosotros y todos los revolucionarios. Pero creemos, a la vez, que sería un profundo error no discutir estos problemas, estas actitudes y estas limitaciones, que se dan en la acción del Frente Amplio. Discutirlas para elevar en su propio seno la mira y los objetivos trascendentes, que allí nos unen a otros partidos y grupos políticos.

Pensamos y estamos proponiendo diariamente, desde nuestras audiciones y periódico, en cada uno de los lugares de trabajo, que el Frente Amplio debe lanzarse con toda resolución a concretar la alianza con la CNT y sindicatos, para preparar en común el combate contra el golpe de estado y contra la represión. Hay que organizar el apoyo masivo al Frente Amplio en cada barrio y fábrica, en cada lugar de trabajo o estudio y encarar ya mismo la Centralización de toda esta acción en una gran Convención Nacional de Comités para la lucha por el gobierno y el poder para las masas. Sobre esto volveremos.

4/6/71

## La derrota de la Interventora...

(Viene de pág. 3)

diantes, docentes, funcionarios, orgánice reuniones plenarias, comités barriales, comités zonales, mesas redondas, discusiones con FEUU, CESU, Gracilal y Federación de Profesores, con el Coordinador de Magisterio, FUDAUT (UTU), con los administrativos de toda la enseñanza, junto a los Comités de Frente Amplio; orgánice con el movimiento obrero, el proletariado en las fábricas, en los sindicatos, las medidas y planes que conduzcan al triunfo de docentes y estudiantes en la vía del Gobierno Obrero - Estudiantil de la enseñanza,

por la reposición de los destituidos de la enseñanza y de todos los lugares de trabajo, contra los planes de destitución arbitraria, que se pague la deuda a la Universidad, disolver las bandas fascistas antiobreras y antiestudiantiles, apoyo incondicional a las luchas estudiantiles, defensa de la asamblea, de la ocupación de los centros de estudios, levantamiento de las medidas de pronta seguridad, defensa de los derechos democráticos, todas estas conquistas en las que es posible avanzar apoyándose en esta derrota ya asestada al gobierno con la caída de la Interventora.