

LA COMUNA DE PARIS, EL MARXISMO, LA REVOLUCION SOCIALISTA, LA CONSTRUCCION DEL ESTADO OBRERO Y EL SOCIALISMO

Páginas Centrales

J. POSADAS

EN ESTE NUMERO:

**El Congreso de la CNT
en la lucha por el Gobierno
Popular Basado en los
Sindicatos**

Página 3

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

FRENTE OBRERO



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO - TROTSKISTA

AÑO XXXI — Nº 523

MONTEVIDEO - URUGUAY

JUNIO 3 DE 1971 - PRECIO: 30 PESOS

LA MOVILIZACION ESTUDIANTIL, LA CRISIS SOCIAL DE LA BURGUESIA EXIGEN RESPONDER UNIFICADOS CON LA CNT Y EL FRENTE AMPLIO!

EDITORIAL

La movilización ininterrumpida de los estudiantes secundarios, industriales y universitarios, es un índice preciso de la decisión y voluntad de lucha de la población trabajadora del país y de la impotencia y la incuria del gobierno y la burguesía. La represión y detenciones, los balearamientos por la policía, la utilización de bandas capitalistas —como la JUP— no han podido atemorizar ni impedir estos combates estudiantiles.

El gobierno ha fracasado y fracasa, tanto en su intento de aterrorizar a los estudiantes, como en el de utilizar este clima de tirantez y represión, para justificar la marcha al golpe de estado o el golpe mismo. Es un fracaso inmenso, porque es el fracaso social de la burguesía del país. Cuando se ordenan semejantes medidas represivas contra los jóvenes y sus profesores, cuando se atacan locales políticos y populares, como los del P. Comunista y FIDEL y Frente Amplio, es porque lo que prima es la desesperación y el derrotismo. Es porque sólo se confía en la represión para mantenerse.

¿Qué puede ofrecer el capitalismo a los jóvenes? ¿Acaso la perspectiva de los negociados y estafas como la del Banco Mercantil o la de Aldave y Martínez? ¿La de una economía saqueada, la de bancos privados vaciados por sus dueños ante la posibilidad de su estatización, la de industrias paradas o amenazadas de paro? ¿La de una salud pública y una enseñanza, estancadas por la ausencia de recursos, y de interés por parte del Estado, a la vez que se destinan miles de millones a la represión antiobrera y al pago de los préstamos con el imperialismo? Eso ofrecen ellos!

Por eso, tanto los progubernistas, como la "oposición" burguesa, se dedican en su campaña electoral, a tratar de mostrarse ellos capaces de los cambios que los jóvenes y las masas reclaman y exigen. Por eso, Pereira plantea que en caso de triunfar realizará la Reforma Agraria, por eso Jude pide a los jóvenes que en vez de mirar hacia los "comunistas"

miren la "obra" que realiza el gobierno, como la Ruta 5, etc.

Pero los jóvenes saben bien, que ni Pereira hará la Reforma Agraria, ni la Ruta 5 tiene nada que ver con el progreso del país, sino con las exigencias estratégicas del imperialismo yanqui, para su guerra atómica contrarrevolucionaria. Y por eso, la población trabajadora y los jóvenes, miran hacia el Frente Amplio y hacia sus instrumentos de combate diario: los sindicatos, sus centros estudiantiles, la CNT. Quieren impulsarlos adelante, hacia el gobierno, hacia el poder, derrotar con ellos la crisis y el caos, la represión y coerción del régimen.

Aún el respaldo dado por Pacheco a la Interventora de Secundaria, cuando ella ya ha sido, de hecho, defenestrada por el propio Ministro de Educación, y ahora la noticia de la renuncia de este ministro, es la expresión de esta crisis. Y una crisis que no está ni comprende meramente los problemas de la enseñanza, ni siquiera los problemas de la enseñanza son los fundamentales. SE EXPRESA EN LA ENSEÑANZA EL PROBLEMA DE FONDO: QUIEN DIRIGE Y CONDUCE EL PAIS, ADONDE VA EL PAIS? Porque la crisis es completa, abarca y se expresa en todos los planes. Y las masas se movilizan e impiden los objetivos capitalistas. Hay una movilización constante y de todos los sectores de la población trabajadora. ES LA PERSPECTIVA DEL GOBIERNO Y DEL PODER, LO QUE ESTA PLANTEADO EN EL FONDO DE ESTAS MOVILIZACIONES.

Cuando los estudiantes secundarios salen a la lucha, con tal seguridad y decisión, es porque están expresando el clima social que ellos traen de los barrios y las fábricas, el deseo y voluntad combativa de la población toda. Por eso la crisis toma tal violencia en los jóvenes secundarios. Ya Posadas analizó esta característica de las luchas estudiantiles, que no es un fenómeno nacional es mundial. Los estudiantes secundarios, sienten el aliento de las luchas de los sindicatos, de los éxitos de las masas del mundo contra el imperialismo y el capitalismo, mienten y sienten a la vez, que se acer-

ca inexorable el triunfo popular con el Frente Amplio. Y salen!

Es estúpido y es idiota, creer que tal curso puede pararse con la represión. Pero así es el capitalismo. Es similar a lo de Laos y Cambodia con el imperialismo, ellos sabían que iban a la derrota, e invadieron igual. Porque no tenían otra salida, para mantener el ánimo y la moral mundial del capitalismo. Por eso obran así. Y aquí, el gobierno tiene conciencia que debe aflojar y conceder para no acentuar su crisis y caos interior, en sus propias filas! Y si no afloja, ni concede, es porque sabe que a la larga, será peor para él. La línea del Ministro Rath y otros sostenedores del gobierno, es buscar una pausa, ganar tiempo, negociar, para que: "cambiando un poco, todo quede como está".

La clase obrera y las masas, la CNT y los sindicatos, el Frente Amplio, que ascienden en peso y en autoridad, a la par que se debilita el gobierno y la burguesía, no pueden permanecer indiferentes ante este curso. Deben intervenir y pesar con todas sus fuerzas! No sólo denunciando esta represión y sus causas, cosa que realizan. Sino además, obrando concretamente junto a los estudiantes y profesores, respaldándolos resueltamente.

Hay que organizar el repudio que estas acciones del capitalismo contra los jóvenes secundarios, desarrollan en todos los sectores de la población

trabajadora del país. En todos! Hay un estado de rebelión contra estas acciones viles y asesinas de las bandas capitalistas y la policía. Hay que organizarlo, y hacerlo golpear al unísono, para aplastar estas acciones, barrer esas bandas y avanzar hacia el gobierno popular basado en los sindicatos!

Los trotskistas llamamos a la clase obrera, los empleados, amas de casa, estudiantes y militantes y dirigentes de todos los partidos, grupos, sindicatos y organizaciones populares en general, a unirse en un GRAN FRENTE UNICO JUNTO A LA CNT Y AL FRENTE AMPLIO.

Unirse para imponer el respeto de las libertades y derechos democráticos, el cese de la represión, la expulsión de la Interventora de Secundaria, la liquidación de todas las sanciones a estudiantes y profesores, la disolución de las bandas capitalistas de la JUP, el respeto de todas las conquistas de las masas, la reposición de todos los destituidos, el levantamiento de las Medidas de Seguridad.

Unirse en el camino de imponer la nacionalización de la banca y del gran comercio interno y exterior, la Reforma Agraria, la expulsión del imperialismo, antes durante y después de las elecciones. Unirse para imponer que haya elecciones y se respete la voluntad popular.

Llamamos en particular a la CNT (pasa a pág. 2)

Aparece en esta semana

LA CONSTRUCCION DEL ESTADO OBRERO Y DEL ESTADO OBRERO AL SOCIALISMO

J. POSADAS

SETIEMBRE DE 1968

en venta en kioscos y librerías, en
General Flores 2515 — Montevideo,
y Zorrilla de San Martín 795 Paysandú

Relación de los Comités de Fábrica y de Frente Amplio, instrumentos hacia el Gobierno Popular Basado en los Sindicatos

El ascendente proceso en la formación de comités de Frente Amplio, ha significado un cambio sustancial en la vida del país; la estructuración del Frente Amplio no hizo más que expresar orgánicamente el rol de las masas que estaban sosteniendo a través de la CNT y los sindicatos una movilización en la calle, contra la burguesía y las patronales, contra los abusos y el terrorismo. Los paros generales del 14 de octubre del 70, del 1º de abril del 71, ya habían decidido a las organizaciones del Frente Amplio a canalizar este proceso, que estaba en plena maduración, y exigía una articulación política, programática, que canalizara orgánicamente el poder de lucha que las masas necesitaban volcar en la calle. Ya estaba en los liceos populares, en la función armónica, entre profesores, estudiantes, padres, barrio, sindicato; ya se encontraba en las luchas por la estructuración de una Central Obrera de Masas, y que se desenvolvía mediante el desarrollo de la CNT, como el centro indispensable que nucleara, en un solo instrumento, a todo el proletariado y las masas del país; estaba en las relaciones de barrio y fábrica, en la lucha contra la carestía, desocupación, defensa de los derechos democráticos. Simultáneamente se fueron desarrollando ambos movimientos; a través del Frente Amplio y el desarrollo indispensable de la CNT, obrando y proyectándose como central en todo el país, como la fuerza que es necesario desenvolver como Central Obrera de Masas.

Los comités de Frente Amplio surgen por todos lados y bajo todas sus formas; las masas los han tomado como propios. No se establece ninguna competencia entre el sindicato y el Comité de Frente Amplio, por el contrario, aparecen como un complemento necesario. Abren la perspectiva, no obstante ser aún muy incipiente este proceso, de que el comité de Frente Amplio estimule la necesidad de empujar hacia la construcción del comité de fábrica, o que el comité de fábrica influya en la formación del Comité de Frente

Amplio o la organización sindical allí donde no existe. Es la interacción del proceso que se va articulando desde abajo y también desde arriba. Las diferentes coordinadoras sea de la enseñanza, la alianza entre el barrio, la fábrica, la escuela, y el liceo, es una consecuencia lógica de las luchas de las masas, que piensan y obran con voluntad y fuerza, caminan hacia el Poder Popular.

El estudiante, el joven, en la Universidad, en la fábrica, llevó acciones de frente único, recordemos la intervención de los obreros textiles, metalúrgicos, con los estudiantes, luchas que iban sellando esta alianza alianza obrero estudiantil en la calle. El proletariado debe pesar con su programa para ganar a la pequeña-burguesía que se incorpora a través del Frente Amplio, nacionalistas, blancos y colorados, demócratas cristianos, junto a comunistas, socialistas y trotskistas. Eso es lo que comprueba la burguesía impotente, y ve que estos desprendimientos de los partidos burgueses conducen a las masas a constituirse en un centro motor más dinámico y obrando con decisión por el poder.

En la experiencia del triunfo de Allende, los comités no sólo cumplie-

ron una función importante en la campaña electoral, sino que ahora intervienen para decidir la expropiación del imperialismo, y empujan a su dirección hacia la expropiación del monopolio de la industria textil, de la Ford, de la General Motors, aumentando así el peso de la propiedad estatizada y la puesta en marcha de la industria, expulsando al imperialismo del país. Mientras aquí la burguesía debe intervenir en la banca, contener un nuevo caos, y evitar que trascienda y conduzca al pánico al resto del capitalismo. Obra como pidiéndole permiso a las masas.

La base de esta crisis es social, está en la persistencia y profundidad de la estructuración orgánica del Frente Amplio y de la CNT, y la garantía de avance que representan los comités de Frente Amplio, los de fábrica, los coordinadores zonales, departamentales, el fortalecimiento de cada uno de ellos, su desarrollo y funcionamiento como antes la convención de la UJC, la realización del Congreso de la CNT, la gira del Frente Amplio, son parte de una etapa que exige ser discutida desde abajo;

las masas han generado un cambio fundamental en la estructura del país. Es preciso también que se discutan los centros programáticos hacia el poder popular, impulsando la discusión política, programa y su aplicación, métodos de lucha de clase; disponerse a conducir a las masas a través de los órganos que ya han creado, ampliando la iniciativa de ellas desde todos los centros de trabajo, Frente Amplio, barrio, fábrica, zona, Departamento, etc.

La burguesía presiente su derrota, por eso obra así, ve que a corto plazo las masas asumirán su función, iniciativa y determinación en todos los problemas; de ahí que es necesario discutir el proceso de Latino América y el mundo, discutiendo el texto de J. Posadas sobre El Estado Revolucionario, estudiar y seguir el proceso de Chile, Perú, Bolivia, de Cuba, etc. De ahí surgirá la necesidad de mantener la discusión de los comités, estableciendo la continuidad que el curso de las luchas de clase exige de las masas y de su dirección, que mantengan en pie sus objetivos hacia el Gobierno Popular Basado en los Sindicatos.

30 - 5 - 71

La movilización de los estudiantes y trabajadores de secundaria ha impuesto la derrota social de la interventora

La movilización y lucha en la Enseñanza Media, pero fundamentalmente de los estudiantes de Secundaria, conoce un nuevo curso de ascenso, caracterizada por una intervención masiva que busca asegurar la continuidad del funcionamiento de los liceos, tomando los estudiantes la dirección de los mismos. En todos los casos, por un corto tiempo, pero el suficiente, para mostrar con toda la fuerza de estas acciones que los estudiantes sienten que lo que se necesita para salir de la situación actual, es un cambio de dirección, en donde ellos, los docentes, administrativos, los padres, la población trabajadora, sea parte esencial y decisiva. La consigna de: "obreros y estudiantes, unidos y adelante", no era casual, respondía a esta necesidad profunda de asegurar la continuidad del funcionamiento del aparato educacional del país, colocándolo bajo la dirección de las fuerzas sociales interesadas en servir el progreso de todos los trabajadores, y particularmente de la clase obrera, porque tiene el programa que asegura lo que los estudiantes están buscando que es una cultura que sea parte del salto que se está procesando en el seno de las masas, en amplias corrientes nacionalistas, que desde la CNT, los sindicatos, el Frente Amplio, se proponen hacer triunfar un programa de salidas antimperialistas y anticapitalistas,

La profundidad, la persistencia, y el ascenso ininterrumpido que viene conociendo la movilización de los estudiantes de Secundaria, es la expresión, en este terreno, de una situación política y social en el seno de la población trabajadora, en la clase obrera, en la pequeña-burguesía, en corrientes enteras en los partidos burgueses, en el interior del ejército, que están interviniendo ya, como en el caso de los obreros metalúrgicos, textiles, frigoríficos, maestros, buscando todos ellos una salida de fondo. Por esto el avance de la intervención del movimiento sindical expresado en los paros del 14 de octubre y el 1º de abril pasados, es el proceso enormemente dinámico y trascendente de la organización nacional del Frente Amplio. El peso y la perspectiva de la movilización y lucha de los estudiantes de Secundaria radica en esta situación político-social en la que se sustenta. No es una movilización aislada, surge como una de las tantas expresiones de un proceso profundo e irreversible que se desarrolla abajo, y también en todos los equipos de dirección que se sienten requeridos por este proceso, estimulados a responder en una línea de progreso.

Por estas razones, es que habiendo asestado al gobierno una derrota importante, como es haber tenido que admitir el Ministro de Cultura que

había que sacar a esta Interventora, es posible avanzar imponiéndose o definitivamente porque hay un estado de movilización permanente en toda la población. A los maestros han iniciado una movilización nacional que incluye a todos los trabajadores de esta rama de la enseñanza, y el Frente Amplio y la CNT se ven necesitados a responder a la necesidad de organizar una intervención centralizada por la defensa de todos los derechos y garantías democráticos, y que naturalmente tiende a unirse con la movilización y con los objetivos de los estudiantes y trabajadores de Secundaria.

Desde los sindicatos, las fábricas, los comités de Frente Amplio, de las zonas y barrios donde están los liceos, es posible dar la solidaridad necesaria, en la concreción del Frente Obrero-Estudiantil que se proponga obligar al gobierno a terminar con la intervención en la Enseñanza Media. Pasar de esta solidaridad, de esta centralización de fuerzas a una intervención de todos los trabajadores de la cultura: Universidad, Primaria y todas las ramas de la Enseñanza Media, a una intervención de todas las fuerzas de la CNT. Una derrota al gobierno que eche abajo la intervención de la Enseñanza Media, obligará a archivar el Registro de Vecindad y a abandonar el pedido del Ejecutivo a la Asamblea General (cont. en pág. 3)

Editorial...

(Viene de pág. 1)

y sindicatos, a preparar un gran 2º Congreso por la Central Unica, en plena lucha por estos puntos de su programa. Abrir los sindicatos a estudiantes y profesores, para sus liceos populares, en el camino del Gobierno Obrero-Estudiantil de la Enseñanza. Formar equipos y grupos obreros, para respaldar y organizar con los jóvenes de secundaria, el freno a las bandas capitalistas: PREPARAR Y ORGANIZAR UNA GRAN JORNADA NACIONAL CIVIL, QUE COMO LA DEL 14 DE OCTUBRE Y EL 1º DE ABRIL, IMPIDA, CONTENGA Y DERROTE LA REPRESION E IMPULSE AL TRIUNFO DEL GOBIERNO POPULAR BASADO EN LOS SINDICATOS.

1º - 6 - 71

El Congreso de la CNT en la lucha por el Gobierno Popular basado en los Sindicatos

El próximo Congreso de la CNT tendrá una importancia muy grande, por la etapa y las condiciones en que se realiza y por el programa y la discusión política que ya se está realizando. El movimiento obrero y las masas del país llegan a este Congreso después de una lucha continuada, objetiva, en frente único de todas las tendencias del movimiento obrero: comunistas, socialistas, trotskistas, demócrata cristianos, blancos y colorados, independientes sin partido, centralizando a través de los sindicatos la lucha de la población trabajadora en todas sus formas y afirmando dos centros fundamentales: el triunfo de ese Frente Único, que se expresa en la constitución del Frente Amplio, y en la unanimidad de los paros y las acciones de la clase obrera y las masas explotadas del país, y la validez y necesidad del programa adquirido en esas luchas, el programa de salario mínimo vital, escala móvil de acuerdo al costo de la vida, reforma agraria, nacionalización de la banca y de las principales industrias, defensa de los derechos democráticos y sindicados. Este programa que ya es una conclusión colectiva y única de las masas del país.

Todo Congreso debe ser una conclusión de una etapa, el análisis de la actividad realizada, las fuerzas desenvueltas, la perspectiva y una conclusión de actividad y organización.

La conclusión más importante con la cual se llega a este Congreso de la CNT es el triunfo del movimiento obrero, de su acción de dirección objetiva del conjunto de la población explotada, y como el centro principal de unificación de las masas y de sectores que se desprenden de la influencia del capitalismo, como sectores de la Iglesia, del ejército, sectores nacionalistas burgueses y pequeño burgueses, que ha derrotado y aislado socialmente al gobierno capitalista de Pacheco y toda la política del imperialismo.

El capitalismo no tiene otra salida que la preparación de golpes, de nuevas formas de represión y provocación contra las masas. Pero la preocupación fundamental que debe guiar la discusión no son las posibilidades de represión del capitalismo, porque el estado de ánimo de la clase obrera se expresa en el vaciamiento de los bancos (o en el cierre de los liceos). Cuando el capitalismo funciona sobre la base de llenar la valija con los dólares que quedan, no es solo la estafa que hace siempre, sino que además se mueve con el pesimismo y el derrotismo social más grande. Aun todos los intentos represivos del gobierno, como el llamado "registro de vecindad", los ataques a los liceos y represión a estudiantes y profesores, este nuevo proyecto que intentan establecer "el delito de opinión", son preparados como medios de intimidación política y de justificación de provocaciones que les permitan ganar tiempo y buscar la organización de un golpe contra las masas, pero en el cual no tienen ninguna confianza ni seguridad. Porque la actitud social, el estado de ánimo de la burguesía se muestra en que no hace ninguna inversión, por la crisis económica real que existe en el país, pero, a su vez, porque no tiene ninguna confianza de que pueda mantenerse, se siente social y políticamente derro-

tada. Ya han utilizado contra las masas el máximo de recursos represivos y de provocación, y fracasaron, por eso no tiene perspectivas ningún golpe ni represión generalizada, como lo muestran, además, los ejemplos de Bolivia, donde las masas respondieron con un contragolpe revolucionario, y la debilidad social creciente de los gobiernos militares de Argentina y Brasil.

La preocupación fundamental del movimiento obrero en este Congreso debe ser discutir su función independiente en la organización de esa conclusión unánime que se vive en el país, que es la posibilidad de alcanzar un Gobierno Popular, la necesidad del ajuste de cuentas entre la clase obrera y las masas de un lado y la burguesía y el imperialismo por otro.

Esta conclusión de la posibilidad y la necesidad de organizarse para el poder estaba planteada ya desde 1968, cuando las medidas de seguridad y la congelación de salarios eran medidas de defensa del capitalismo por los únicos medios a que podía recurrir, frente al progreso de la ofensiva de las masas expresada en huelgas, luchas constantes, ocupaciones de fábricas y acciones constantes de obreros, estudiantes, empleados, intelectuales, amas de casa y toda la población explotada, que estaba cercando al capitalismo y éste para defenderse no tenía otra forma que tomar ese tipo de medidas de represión y miseria contra la población. Por eso el camarada Posadas en sus textos mostraba ya en 1968 "en Uruguay hay una situación objetivamente revolucionaria", que se expresó en la manifestación por Liber Arce como una expresión de repudio y el deseo de derrotar al gobierno, o cuando las acciones generales de la CNT paralizaban el país, es que estaba la resolución ya del poder, pero no la dirección necesaria.

La creación del Frente Amplio, y el progreso ya de la discusión en que se prepara este Congreso, de que la clase obrera y las masas se disponen al poder, es fruto objetivo de la lucha de las masas.

Por eso es necesario encarar este balance y conclusión de una etapa, la discusión y aun la polémica que es necesario hacer, viendo que es lo más importante para progresar hoy, como tomar las experiencias anteriores para unificar una conclusión para progresar ahora. Y toda la discusión política y organizativa debe estar sometida a este principio, para ser útil a la necesidad de la vanguardia y de las masas, sintiendo la capacidad de la clase obrera que ha arrastrado a toda la población en acciones como la del 14 de octubre o del 1º de abril de este año, y discutiendo entonces para elevar y mejorar esa capacidad.

El capitalismo no tiene ya posibilidades de hacer retroceder este curso pero si puede entretenerlo o desviarlo, por eso la condición es la intervención y movilización independiente del movimiento obrero, pronunciándose concretamente sobre la perspectiva de conquistar el gobierno y el poder a través del Frente Amplio, apoyando su programa y perspectiva, que es la suya propia. En la acción diaria desde las reivindicaciones más simples de la clase obrera hasta las luchas más importantes por la aplicación del programa de la CNT, todos los sindicatos han elevado ob-

jetivamente su intervención, hacia formas de discusión y conclusiones políticas, que no son de tal partir o tendencia, sino la necesidad de la política de clase, para enfrentar al capitalismo que también se mueve, aunque sea a través de las organizaciones patronales o gremiales, siempre obra políticamente para defender los intereses de clase del capitalismo. Y además, porque ya en la situación del país se enfrentan objetivamente dos poderes: el poder de la clase obrera y la población explotada a través de sus sindicatos y ahora expresada políticamente en la organización del Frente Amplio, y el poder del capitalismo y el imperialismo.

Y esta posibilidad de la definición del gobierno y el poder, no depende de la forma en que se exprese, antes, durante o después de las elecciones de noviembre, se expresará esta potencia social superior de las masas sobre el capitalismo. Y aun para asegurar el respeto de la libre expresión de la voluntad popular, la vigencia de las libertades democráticas, es necesario el fortalecimiento de la acción independiente del movimiento obrero. Es necesario que la CNT se desarrolle como Central Única de clase y de masas, y que se desarrollen los sindicatos únicos por industria. Para eso este Congreso debe discutir qué hace hoy la CNT y como prepara el Congreso, manteniendo la movilización independiente, que significa que la clase obrera no depende, no somete la necesidad de solucionar ahora el problema de salarios, de destituciones, de represión, de mejores condiciones de trabajo, como plantea bien la resolución de la CNT, por ser este un año electoral, sino que eleva y aumenta su movilización para imponer ahora sus reivindicaciones, imponer la aplicación del programa de nacionalizaciones que es necesario ahora, como se muestra en Erosa, en el Anglo, etc., y en esta movilización gana autoridad para incorporar a nuevos sectores a la CNT y para hacer intervenir y participar en la vida sindical a sectores muy amplios que acompa-

ñan los paros y movilizaciones, pero no intervienen en la vida y resoluciones del sindicato.

Por eso, la mejor preparación del Congreso es discutir: que tarea tienen los sindicatos, la CNT, y como sacar las conclusiones de la experiencia anterior, los métodos y el funcionamiento necesario para cumplir esa tarea y elevar la función que ya cumple el movimiento sindical en la vida del país, que son el único organismo, los sindicatos, que contralazan en su lucha, en su acción —no todavía en su funcionamiento ni vida diaria— la totalidad de las fuerzas de la población trabajadora, son los únicos organismos de masas, que se han comportado objetivamente como un Partido Obrero de Masas. Ha utilizado la fuerza de todos los partidos, de todos los militantes, de todas las tendencias. Y es que la tarea planteada del gobierno y el poder, depasa las posibilidades de todos los partidos y organizaciones por separado. Por eso el triunfo de la concepción del Frente Único a través de la constitución del Frente Amplio, y la conclusión del desarrollo de la acción política de clase y el crecimiento de la CNT, interviniendo directamente en esta perspectiva política como organismo de la clase y las masas, sin perder ni abandonar su función y reivindicaciones específicas sindicales.

Es decir, que no se trata de levantar una agitación de masas sólo para defender la posibilidad de las elecciones, sino con el objetivo de lograr efectivamente conquistas y progresos en la aplicación del programa, como la única forma, además, de defender los derechos democráticos y la intervención en las elecciones, y elevando la organización de las masas en la perspectiva próxima del gobierno y el poder.

Llamamos a los dirigentes y militantes de la CNT a discutir y preparar en esta perspectiva el próximo Congreso, sobre el cual seguiremos desarrollando diferentes aspectos en próximos artículos.

31-5-71

LA MOVILIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES...

(Viene de la pág. 2)

de que apruebe el proyecto sobre "control de las ideas". Será un triunfo enormemente grande por la confianza y seguridad que va a desarrollar en toda la población, y porque va a abrir una situación en que la dirección, el programa y la perspectiva de la clase obrera, va a obrar sobre la base del Frente Obrero-Estudantil, como un instrumento capaz de imponer conquistas importantes para toda la población, y para discutir juntos: obreros y estudiantes, docentes, personal de servicio, administrativos, el problema de fondo y que presiona permanentemente por una salida. Y es quién debe dirigir la enseñanza —en las condiciones de crisis del sistema capitalista en el país—, cual el contenido de los programas, cuál el objetivo de la cultura, en esta etapa? Por esto, es que junto con una solidaridad e intervención centralizada, que busque apoyarse en la derrota social que ya le han impuesto estudiantes, docentes y administrativos de Secundaria a la Interventora, para consagrar su derrota definitiva obligándolos a irse, hay que organizar la realización in-

mediata de un Congreso en que estudiantes, docentes, administrativos, personal de servicio, junto con la CNT, los sindicatos obreros, encaren el problema central de la enseñanza. Su perspectiva en función de los intereses de todos los trabajadores, de todas las capas sociales que también quieran el progreso en la misma línea y perspectiva de los trabajadores, y que se proponga analizar a fondo y darse un plan, para avanzar hacia el Gobierno Obrero-Estudantil de la enseñanza, como la vía que posibilita que la enseñanza obre en función de esa salida antimperialista y anticapitalista, en un proceso que lleva a las masas a preparar sus organismos y su intervención, hacia un Gobierno Popular Basado en los Sindicatos. En esta perspectiva, necesariamente, el Congreso de la CNT a realizarse a mediados de este mes, tiene que proponerse dar una respuesta que oriente a la totalidad de sus filiales, particularmente al sector obrero, que será la clave, en la próxima etapa para un salto desde este sector de los trabajadores a la cultura.

31-5-71.

La Comuna de París, el marxismo, la Revolución Socialista, la construcción del Estado Obrero y el Socialismo

El 28 de marzo se conmemora el Centenario de la Comuna de París. Saludamos, abrazamos y recordamos con todo el cariño revolucionario a los comuneros de París.

La acción de los comuneros de París abre una nueva etapa en la historia de la humanidad, porque fue la primera tentativa para construir una nueva sociedad, para lo cual apenas había ejemplos, que eran las huelgas de 1815, 1830, 1847 y el levantamiento de 1848, la revolución burguesa de 1848 en Alemania, que eran índices de cambios revolucionarios, pero burgueses. Los movimientos campesinos eran cambios burgueses. Cambios de mano de parte de la dirección de la propiedad, pero no de transformación de la propiedad. Los comuneros se lanzaron a transformar la sociedad. Fue la primera gran experiencia histórica para la transformación de la sociedad, para la construcción de la sociedad socialista. No había experiencia histórica anterior. Todavía no había habido ninguna acción directa de las masas para transformar la sociedad. Hubo levantamientos, la Huelga General revolucionaria de 1848, pero quedó fracasada en el comienzo.

La Comuna de París deja una serie de normas, de principios científicos que permitirán después basarse sobre ellos en la organización del Partido, para construir sobre bases programáticas tal experiencia. Esa es la forma de construir los órganos en la historia: las formas del Partido, el funcionamiento del Partido, la forma viva en la lucha que el proletariado aprende. La Comuna de París fue una enseñanza para los comunistas, para el proletariado mundial, que vio cómo es la revolución, cómo se hace la revolución, qué hay que hacer, qué medidas, qué política llevar. Fue una experiencia histórica para toda la clase obrera mundial. No fue solamente para los parisinos o para la Primera Internacional, sino para todo el proletariado mundial. La vanguardia proletaria mundial lo recogió, asimiló y extendió. No podía hacer más, no estaban las condiciones para un paso superior. Pero permitió dejar sentado una serie de bases históricas. Entre ellas una fundamental: sin Partido no hay poder.

Partido significa la organización científica para unir la población tras el programa, que una la fábrica, el barrio, el sindicato, el campo, la ciudad, el ejército, las oficinas. Quién unía esto? Hacía falta el Partido, la organización que diera seguridad, confianza y capacidad para obrar, que ordenara, coordinara. Hacía falta también el programa que comprendiera cómo hacer para destruir las fuerzas del capitalismo y organizar las fuerzas del proletariado. Sin Partido no se podía medir.

La reacción de la Comuna de París, fue una reacción espontánea, venida de la derrota militar que permitió hacer salir a luz todos los antecedentes revolucionarios que la clase obrera tenía para levantarse, todo el sentimiento de lucha y de combatividad de la clase obrera para vengarse del régimen capitalista. La venganza fue la toma del poder. Todo el sentimiento de opresión que vino después de la Revolución Francesa toda la actitud, el comportamiento, el funcionamiento de clase del Estado capitalista burgués, había creado una defraudación en las masas de Francia. Estas habían visto que se trataba de una Revolución de clase. Dio origen y base para el de-

sarrollo de nuevas formas, de nuevos programas, de nuevos organismos para luchar, para transformar la revolución que había sido burguesa, desarrollarla en revolución socialista. Pero hacía falta el Partido, hacía falta la clase, la relación de la clase obrera con la población, la autoridad de la clase obrera con la población. Hacía falta el Partido que uniera, que diera la sensación de seguridad y confianza, diera la capacidad científica de ver, de tomar las medidas económicas, políticas, sociales para desenvolver la revolución destruyendo el poder del capitalismo e instaurando un nuevo poder. Pero las condiciones históricas planteaban la necesidad de la acción revolucionaria. No había ni Partido, ni estaba el organismo preparado para eso. La Comuna de París fue una eclosión. Porque ni la Primera Internacional la previó. Fue una eclosión, reventó. Ya había las condiciones anteriores acumuladas en la clase obrera, en los sectores explotados —entre ellos en sectores muy pobres de la población, sin ser obreros— y salieron a manifestar su protesta. Prueba está la revuelta que se dio en la Guardia Nacional. Era una expresión de manifestación de protesta que recogió los sectores avanzados del proletariado y los intelectuales, para darle forma socialista a la revolución. Fue todo resuelto en poco tiempo. No fue preparado con anterioridad, científicamente, sino tomando derrotas del capitalismo para transformarlas en victorias del proletariado. Ahí se vio la seguridad y la rápida comprensión de los sectores de vanguardia del proletariado y de los sectores intelectuales representantes del proletariado, entre ellos los anarquistas, que intentaron darle formas progresistas a la reacción de las masas.

Pero se vio el escollo esencial: sin teoría, no hay práctica revolucionaria. Sin acción científica, no hay conclusión científica. La revolución requiere la más severa programación y empleo de la ciencia. Porque significa dar seguridad para pasar a un nuevo estado de orden, de relaciones, que es lo más delicado de todo. Más delicado que el cuerpo humano, que todos los planetas. Porque es donde interviene directamente el ser humano. Ahí se vieron las fallas esenciales que existían.

Pero junto con las fallas se vio otro de los atributos, de los organismos, de las condiciones esenciales para el triunfo de la revolución: la resolución, la audacia y el coraje para triunfar. Eso lo tuvieron de sobra los comuneros. Eso transmitieron a todas las generaciones posteriores: resolución, audacia y capacidad de organización. Lo que no tuvieron fue capacidad de dirección política. Se organizaron y arrastraron a todas las masas de París. La audacia y la resolución son condiciones indispensables para toda revolución, para todo progreso de la historia. Sin audacia y resolución no se sabe coordinar, aprovechar las etapas, avanzar y utilizar las fuerzas desordenadas para unificarlas en objetivos del progreso y en resolución de combate. Había que ordenar la economía, la sociedad, los distintos sectores de la sociedad, la dirección. No había experiencia anterior, pero había que hacerlo. No había comprobación de los programas, de las teorías. Los anarquistas y los blanquistas eran mayoría. Tenían decisión revolucionaria, pero no tenían organización científica revolucionaria. Entre el objetivo revolu-

cionario de echar abajo el poder capitalista y la forma de organización social había contradicciones. Porque todavía no veían cómo hacer para organizar el poder. Fue la primera gran experiencia histórica. Ya había anteriormente experiencia de huelgas generales y de triunfo de huelgas generales, pero no de revolución. Tanto Marx, como la Primera Internacional, como la vanguardia proletaria y revolucionaria mundial necesitaba de una experiencia para basarse sobre eso.

El único que recogió la experiencia fue Marx y los marxistas. En lugar de decir: "Fuimos derrotados", dijeron: "No pudimos triunfar porque las condiciones históricas no estaban" y sacaron las experiencias para triunfar después. Mientras que todas las otras corrientes que no comprendían el curso de la historia, no pudieron mantener la continuidad y fueron derrotadas. Esas sí fueron derrotadas.

Pero no se puede hablar de la Comuna de París en abstracto. Porque la Comuna de París no triunfó en París, sino en 1917. Hay que extender tal conclusión. La ciencia es una sucesión interminable de hechos, de acciones que se van acumulando, sumando una serie de experiencias que van enriqueciendo el conocimiento, la acción, el crecimiento programático, y van dando más amplitud a la audacia. La Comuna de París demostró ser una derrota circunstancial, no una derrota por impotencia. 1905 y después 1917 fueron el triunfo de la Comuna de París. Al hablar de la Comuna de París hay que asociarlo inevitablemente con 1917. Si no, queda aislado, queda solo como una experiencia heroica. Heroica fue la acción de las masas. Fue una experiencia de la clase obrera que se lanzó dispuesta a destruir el sistema capitalista y no lo logró. Pero el sistema capitalista no pudo aplastar a la clase obrera mundial. La represión de la Comuna de París no aplastó ni a la clase obrera, ni a la vanguardia proletaria mundial. A la Comuna de París siguió pronto la Segunda Internacional. A la segunda Internacional siguió la construcción de los Partidos Socialistas en casi todas partes del mundo. 50 años después triunfó la Revolución Rusa. Antes vino 1905. Si la Comuna de París hubiera sido resultado de una aventura, de una actitud esporádica, aventurera de la clase obrera, se hubiera sentido aplastada. Pero como fue una acción heroica y correcta, aunque a destiempo, sin programa correcto sin preparación, sin Partido político, fue derrotada la falta de preparación y la falta de condiciones objetivas, pero no el objetivo a alcanzar y la posibilidad de triunfar. Por eso no aplastó a la clase obrera. En cambio aplastó a otras corrientes. Los anarquistas fueron liquidados, los blanquistas fueron liquidados. En cambio de ahí surgió la experiencia que afirmó la concepción científica del marxismo, y sirvió para afirmar el método dialéctico de interpretación, de organización del programa de la historia de la lucha de clases. Ver cómo cada acción de la lucha de clases es una sucesión continuada del proceso de la historia. Así hay que medir la fuerza, hay que medir y analizar la historia, para ver cuáles son las condiciones para organizar el instrumento.

El instrumento era el Partido. Era necesaria la preparación del Partido como centro, como núcleo que agru-

para a toda la población detrás de él. Aunque éste fuera una minoría, representando la necesidad, representaba en su momento la conciencia de la población. Al representar la conciencia de la población, aún siendo una minoría, se lanza y arrastra el resto, porque representa su conciencia. El Partido interpreta, siente, vive el sentimiento de las masas. Si bien éstas no están dispuestas a incorporarse al Partido, están dispuestas a intervenir en la lucha. Así fue 1917. En menor escala, 1905.

Como los anarquistas, los blanquistas y los liberales no tenían el programa y el método científico, la Comuna de París no significó para ellos una experiencia de la historia, sino una derrota, un fracaso. Para los marxistas significó una prueba de la historia. Intervinieron midiendo cómo debe ser el Partido, cómo deben ser las medidas, cómo debe ser el organismo, cómo debe ser el programa. Igual que 1905 fue para Lenin una prueba superior en la cual resolvió dos de los problemas esenciales: la Alianza Obrero y Campesina, y la Alianza Obrero-Campesina-Soldado. Cómo resolver esos problemas? La práctica lo exponía. La clase obrera no tiene otro medio de su experiencia que la práctica. En ausencia del Partido, puede lanzarse, como en la Comuna de París, a destiempo a una acción heroica. Pero se demuestra si tiene o no derecho legítimo histórico, si el fracaso significa la destrucción de la aspiración revolucionaria simplemente una detención como fue la Comuna de París.

Todos los que no poseían el instrumento científico para medir la historia y analizar, desaparecieron: anarquistas, blanquistas y liberales. Los que tenían el método de interpretación de la historia persistieron, continuaron. Eso fue Marx. La Primera Internacional desapareció. Sin embargo no desapareció la experiencia de la Comuna de París. 1917 muestra la continuidad de la Comuna de París pero muestra a su vez que reunía los dos elementos esenciales: Partido y programa. Un partido de profesionales de la revolución, como decía Lenin. Un Partido que se dedicaba a hacer la revolución.

Para hacer cambios en la historia de esta naturaleza se mostraba que era necesario un método específico. Porque se trata de transformar la sociedad. No era una lucha por reivindicaciones, por mejorar la situación de uno u otro, como quiso entablar la Comuna. Expresaba ésta, más un sentimiento humanista que el sentimiento y la conciencia revolucionaria de transformar la sociedad. La voluntad de heroísmo de los comuneros mostró que la clase obrera no tiene miedo en la historia. Lo mostró el 15, lo mostró el 30, lo mostró el 48 y el 71. No tiene miedo; por eso pudo arrastrar a toda la población, desde los chicos hasta los más grandes.

La experiencia de la Comuna de París mostró que la Revolución Francesa fue una expresión contenida, utilizada por la burguesía, de un impulso progresista de la revolución. Porque las masas intervinieron para darle otro cariz a la revolución, y la burguesía se apropió de eso. En cambio la Comuna de París demostró que eso querían las masas y que se podía hacer. En 1780 no se podía hacer la Comuna. Pero las masas francesas intervinieron con ese sen-

J. POSADAS

15 DE FEBRERO DE 1971

timiento. Pero de 1779 a la Comuna de París no se formó el instrumento. Se formó el marxismo, pero sin Partido de masas. Marx no se sintió aplastado, no se retiró diciendo: "no triunfamos", sino que sacó la conclusión de qué formas tiene el poder proletario. Pero aún así hacía falta una experiencia histórica de aplicación concreta para que la experiencia de la clase obrera mundial tuviera un punto de apoyo sólido y lógico. Era una experiencia viva de la historia.

Mientras el resto de los escritores y revolucionarios veían en la Comuna de París acciones heroicas y se dedicaban a cantar la acción heroica, Marx se dedicó a sacar las conclusiones científicas de la Comuna de París, y a preparar los instrumentos para ver cómo debía ser el estado proletario. Como Marx no alcanzó a vivir mucho tiempo más, estaba haciendo El Capital, tenía que continuar las obras de polémica para crear la corriente marxista mundial, la vanguardia proletaria marxista en los sindicatos, en los Partidos, no pudo intervenir en forma mucho más acentuada en Francia. Engels intervino en el Partido Socialista francés en forma muy acentuada, pero no se discutió mucho la Comuna de París. No porque fue abandonada, sino porque el proletariado, la vanguardia revolucionaria no tuvo oportunidad de discutir. Las direcciones excluyeron eso. Porque inmediatamente se sumaron a la política oportunista que venía del desarrollo del capitalismo y crearon el reformismo. Por eso la Comuna de París fue dejada a un lado. Pero Marx y los marxistas no hicieron eso. Los otros la dejaron a un lado.

La Comuna de París fue aplastada. Vino el desarrollo del capitalismo. Vino el reformismo, la política parlamentaria. Salieron los Hilferding, los Bernstein, los Kautsky. Marx vio la necesidad de la preparación científica. El pequeño equipo marxista dirigido por Marx y Engels, y después por Engels, continuaron esa discusión con el mismo sentimiento de la Comuna de París. Iban sacando de la historia las experiencias para ir asentando la concepción programática, del programa, de la política, del Partido. Pero para construir el Partido hacían falta nuevas experiencias que después se hicieron en Rusia.

El proceso desigual, combinado y concentrado se expresa en esta experiencia. La Comuna de París fue en Francia. La primera revolución proletaria victoriosa fue en Rusia. En París es donde se mostró la decisión y la garra del proletariado para triunfar. En Rusia se mostró la capacidad de Lenin de construir el Partido. Ahí triunfó la primera revolución proletaria, donde menos proletariado había y menos peso proletario. Pero la Comuna de París les dio la seguridad de cómo debía ser el Partido. El desarrollo mundial del proceso revolucionario, permitía a los revolucionarios de Rusia sacar las conclusiones para aplicarlas en Rusia. Pero lo hicieron a través del marxismo, del método marxista. La Comuna de París y 1905 posteriormente afirmaron el método marxista que todavía no era utilizado.

La Comuna de París parecía un rechazo del método marxista, una derrota del método marxista. Fue la primera revolución y fracasó. La dieron por fracasada. La burguesía respiró, asesinó a los comuneros y se sintió triunfante. Marx y Engels sacaron las conclusiones de las experiencias históricas de cómo construir el poder proletario. Tiene menos importancia en este caso entonces, las críticas y los juicios críticos de Marx a la Comuna de París. En cambio tienen más importancia las conclusiones científicas de Marx. Porque las críticas de Marx fueron que fue a destiempo la revolución, no supieron obrar, no supieron destruir el aparato del Estado capitalista. Pero en vez de contener, Marx sacó las conclusiones de ahí para aplicarlas. Mientras que los otros críticos de la revolución desaparecieron.

Hay que tener en cuenta que, junto con la derrota de la Comuna de París, pocos años después vino todo un desarrollo del capitalismo, el desarrollo colonial del capitalismo. Sobre todo del capitalismo francés. Eso creó las condiciones para el reformismo y para la política de conciliación con el capitalismo. La Comuna, fue derrotada, vino el desarrollo del capitalismo, desenvolvimiento de la aristocracia obrera. Aparecía aplastado el marxismo. La Comuna de París no tenía tradición y en consecuencia no tenía continuación. Pero el marxismo la tomó y le dio la continuación, esperando su aplicación en las condiciones que la historia podía dar, que las dio en Rusia. Fue el marxismo que aplicó eso. La Comuna de París es una afirmación del método marxista. No un triunfo, sino una afirmación del método marxista. Plejanov fue el que lo desarrolló y Lenin el que lo tomó. Plejanov cuando tuvo que aplicar no supo qué hacer con el Partido. Hacía falta la garra para construir el Partido. Plejanov introdujo el marxismo en Rusia, pero no el Partido.

El proceso desigual y combinado fue de la Comuna de París al marxismo en Rusia. El marxismo, el Partido. Lenin es el Partido. En 1905 se concentra la primera gran experiencia que termina en 1917. No se puede separar la Comuna de París con 1917. Es completamente dañino para la comprensión de la historia. Porque la Comuna de París demostró la decisión histórica del proletariado de triunfar: mujeres, hombres, ancianos, niños, todos.

Es ilícito tomar hoy como ejemplo de coraje a los comuneros de París. No. Superior fueron los bol-

cheviques. Los bolcheviques fueron infinitamente superiores a la Comuna de París. Esta tenía una serie de antecedentes históricos, entre ellos la gran cultura de Francia, una derrota militar. La Revolución Rusa no tenía nada. En 1917 no había nada. Se creó un Partido científico, en el cual el heroísmo de las masas bolcheviques sobrepasó a todos los comuneros juntos. No había tradición cultural. Semejantes mamotretos que tenían de iconos de zares, de todo eso. Un país devastado y sin nada. Sin embargo estaba nucleado a través del Partido. La Comuna de París no tenía lo que tuvo 1917: el Partido, el programa, el equipo de cuadros que unía a la población a través del Partido, la acción científica específica.

Lo que la Comuna de París demostró a los revolucionarios marxistas, a Marx y a Engels, era cómo había que pasar del poder burgués al poder proletario. Cómo se pasaba? Eran dos procesos. Destruir los órganos capitalistas y crear los órganos de la dirección proletaria. Los comuneros no supieron cómo hacer para destruir los órganos de poder capitalista. Porque en el Estado estaban estructurados los órganos de poder: ejército, policía, juez, Banca, administración. Los revolucionarios lo dejaron creyendo poder utilizarlo. Ni siquiera cambiaron a quienes lo dirigían. Los dejaron. Esperaban ganarlos. Lenin decía que fueron tan ingenuos que les pidieron préstamos al Banco de Francia. Y eran dueños ellos! Eran los dueños y pidieron prestada la plata! Era la concepción anarquista de la revolución, con una concepción individualista de la revolución. Era un resultado todavía de la educación burguesa en el movimiento obrero. Todavía primaban los anarquistas por la concepción individualista. Había que crear la concepción científica para someter a la disciplina del Partido, eliminar el empirismo para concentrarlo en el Partido. Era la tarea más importante que surgía de esa experiencia. No solamente cómo destruir y cambiar el aparato del Estado, sino cómo disciplinar a la población, que es la forma de dirigir la revolución.

El Partido es una minoría, pero atrae a toda la población, la nuclea y se presenta como el dirigente científico. Entonces la población tiene confianza. Pero hay que ganar la confianza de la población. Significa durante todo un período y proceso hacer intervenir a la población en las luchas dirigidas por el Partido. Entonces la población ve al Partido capaz de organizar, construir, y dirigir. Entonces tiene confianza cuando la llama a tomar el poder. El Partido no la llama cuando él quiere, sino cuando están las condiciones, que es cuando él quiere tomar el poder. Para hacer eso necesita tener cuadros metidos en el seno de la clase para auscultarla, sentirla, unificarla en las luchas, entre las luchas inmediatas de reivindicaciones intrascendentes, con la lucha por el poder. Buscar la oportunidad y el momento en la historia para tomar el poder. Sólo un Partido científico podía hacer eso. La Comuna de París mostró esa necesidad.

Mostró también la necesidad de la destrucción de los órganos y de las direcciones de poder del sistema capitalista. Había que destruir los órganos de poder del capitalismo y poner direcciones que respondieran al interés de la revolución. Eso hicieron los comuneros. Aprendieron en

esa etapa de la historia y transmitieron en consecuencia estas experiencias. Pero no podían tener la concepción científica. Tuvieron el coraje, el valor, la resolución de emprender la lucha para destruir la dirección del poder político capitalista. Eso lo destruyeron, pero no destruyeron la estructura, los órganos de poder y la organización del poder capitalista. Lo podían haber suprimido, podían haber avanzado más pero como no tenían Partido iban a chocar con la necesidad de cómo organizar, cómo dirigir, cuál es el pensamiento que determinaba el curso de la construcción de una nueva sociedad? Cómo unir la lucha contra la guerra, la lucha por mantener el poder en París y extenderlo a toda Francia? La ausencia de Partido impedía tener una noción científica del proceso, del programa, de la política y de los objetivos. La conclusión más importante era ver la necesidad del Partido. Fueron los marxistas los que vieron eso. Ahí se afirmó la concepción histórica del marxismo.

Lo más importante en el momento era haber comprendido cómo destruir el aparato capitalista. Pero tanto como eso y más importante es que sin órganos de poder proletario, no hay destrucción del poder capitalista. Ahí se afirmó la necesidad del Partido científico. La conclusión científica del poder. Eso fue lo que aprendió y organizó Lenin. 1905, le enseñó, al mismo tiempo que el Partido, cómo unificar campesinos, obreros y soldados. Con el Partido se podía encarar esa tarea, sin el Partido no.

Los revolucionarios de la Comuna no encararon extender la revolución de París a toda Francia, porque no tenían órganos para hacerlo. Pero mostraron también la resolución imbatible que ante una oportunidad y circunstancia que conmovió y levantó a la población indignada por la entrega del ejército francés, planearon: "Ya que estamos en la calle, tomemos el poder!". Demostraron que no tenían miedo. Mostraron una de las cualidades inmensas y necesarias para el porvenir y progreso de la historia: la decisión, la audacia y la resolución de llevar adelante lo que se propusieron. Es una de las cualidades esenciales del bolchevismo. Los comuneros de París incorporaron a la historia uno de los elementos necesarios para el Partido, que Lenin lo agarró, le dio la seguridad histórica y construyó el Partido Bolchevique.

Es así como se construye la historia en la forma concentrada, desigual y combinada. No es resultado de que en un país se dé todo. En Alemania se dio la gran lucha de las masas alemanas en 1848. También en Francia, en 1871 se dio la Comuna de París. 1905 en Rusia y en 1917 triunfa todo ese proceso concentrado en el Partido Bolchevique. Es así el proceso científico de la historia.

Pero quién era el que mantenía y mantuvo esa comprensión del proceso de la historia? El marxismo. Los Partidos Comunistas de hoy han olvidado eso. Pero no porque no tienen memoria, sino porque deliberadamente dejaron el libro en la casa. Porque si tienen que hablar de la Comuna de París, tienen que ver lo que pasa en sus propios países. Si analizan la Comuna de París, tienen que sacar la conclusión: "Tenemos que tomar el poder". Por eso ponen una frasecita nomás. Pero (pasa a pág. 6)

AUDICION del
Partido Obrero
Revolucionario
(trotskista)

Se trasmite por CX30 y CXA30

Radio Nacional

los Martes y Jueves

de 21 y 30 a 22 horas

LA COMUNA DE PARÍS, EL MARXISMO...

(Viene de pág. centrales)

es importante que lo pongan: "La necesidad de romper el aparato del Estado". No pueden eludirlo, porque se lo están diciendo de atrás. Pero ellos eluden la Revolución Rusa, que es la más completa de la historia. No va a haber ninguna tan completa como esa. Porque las que vengan ahora que van a ser mucho más globales, ya vienen con 16 Estados Obreros. Mientras que la Revolución Rusa fue la primera. No se puede separar la Comuna de París de 1905, de 1917. Porque la Comuna de París es una parte del proceso de progreso de la historia. Como tal, hay que tomar su posterior desarrollo. Cómo se expresa? Terminó ahí o continuó? La ciencia se hace así, se va desenvolviendo, desarrollando, acumulando conocimientos y enriqueciendo, elevándose, y dando formas orgánicas al progreso. La Revolución Rusa fue la forma más completa, que concentra todas las experiencias anteriores de las luchas de las masas explotadas del mundo, que triunfan en la Revolución Rusa.

La Revolución Rusa fue la forma concentrada de la lucha de todas las masas del mundo de todas las épocas. Aún de las épocas de Espartaco. Eso lo dice Marx, refiriéndose a la Comuna de París. Concentra toda la fuerza ahí, y le da un sentido programático como respuesta necesaria a esa etapa de la historia. Pero expresa la voluntad, la audacia y la resolución de todas las masas oprimidas de todas las etapas de la historia. Los Comuneros de París hicieron eso. No se quedaron quietos. Vieron la oportunidad. "Nos largamos?" - "Nos largamos!" "Que son las huelgas generales? Es eso!"

Los Comuneros de París demostraron una de las cualidades esenciales para el triunfo de todas las revoluciones: la audacia, la resolución y pensar objetivamente en el triunfo, y no en la familia, ni en los hijos. Porque ahí salieron todos a pelear, madres, hijos, mujeres, hombres. Todo el mundo a pelear! Salieron ganados por el hecho objetivo histórico de intervenir en el proceso de progreso de la historia. Fueron ganados por la inteligencia y la razón como se expresaba en aquel entonces. No fue el interés objetivo de mejorar directamente la vida de cada uno. Cuando las mujeres salían gritando: "Somos libres! Somos libres!" No decían: "Le voy a pelear a mi marido", no! Sino "Al fin vivo! Al fin participo de la vida!" Eso querían decir. Iba implícito indudablemente ya el pensamiento de querer intervenir y disputarle y discutir con el marido, indudablemente. Pero eso era secundario. No era ese el sentimiento que las impulsó a salir gritando: "Somos libres!" Fue el mismo sentimiento que el de los niños que llevaban la banderola, la comida, que participaban. Fueron llevados por el sentimiento de querer intervenir en la construcción de la vida.

Eso demuestra que hace decenas y decenas de años que los niños ya podían intervenir así. Es el régimen capitalista, la burocracia de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas que han impedido esa incorporación de los niños a la historia de la humanidad.

Para hacer un buen análisis de la Comuna de París, es necesario hablar de la Revolución Rusa, de la Revolución China, de los 16 Estados Obreros. Porque hacer un análisis de la Comuna de París es para establecer qué importancia tiene, qué peso, qué significación y qué elementos de contribución al progreso de la historia es la Comuna de París.

Hay que hacer cotejos históricos, comparaciones, conclusiones concretas para aplicar hoy. Entre ellos: cómo los comuneros de París tuvieron el coraje y la decisión de tomar el poder en circunstancias infinitamente más difíciles que ahora. Hoy está por delante la guerra atómica. En aquel entonces era infinitamente peor que la guerra atómica. Basta ver la cantidad de gente que asesinaron. Los nazis hicieron cien veces más de terrorismo, que el que hicieron contra la Comuna de París. En número sí, en ferocidad no. En ferocidad fue tremenda la represión a los comuneros. Fue un asesinato colectivo. Mataron centenas, centenas, centenas y centenas. Iba dirigido a aplastar a la población explotada. Ni mierda! Le encajaron el Partido Socialista más grande de Europa. Flor de Partido Socialista. Las masas sacaron la conclusión, la experiencia. El reformismo se apoyó sobre el desarrollo del capitalismo, del proceso de expansión mundial del capitalismo para encajar con la aristocracia obrera los Partidos Socialistas. Pero eso no aplastó a las masas, que siguieron avanzando. Unas decenas de años después, la flota francesa en el Mar Negro se da vuelta y apoya a la Revolución Rusa. Era una continuación de la Comuna de París! La represión a la Comuna de París fue dirigida a aplastar a las masas, a decirles: "Cuidado! No se levanten! Somos todopoderosos!"

Hay que llamar a discutir a todos los Partidos Comunistas la experiencia de la Comuna de París. Mostrar que todas las conclusiones fundamentales, son la necesidad del Partido Revolucionario la necesidad de crear los medios, utilizar los medios para destruir el poder capitalista, todos los órganos, de represión y de funcionamiento del poder capitalista: oficinas, banco, ministerios, parlamentos, presidentes, justicia, policía, ejército. Cambiarlo por órganos directamente representando a las masas. Esto al mismo tiempo implica órganos de organización del poder de las masas, órganos soviéticos.

Los periódicos de los Partidos Comunistas del mundo dicen: "La Comuna de París mostró la necesidad de un Partido democrático". Eso es cierto, pero qué democracia? No era la democracia en abstracto. No era la democracia de los griegos, ni de los egipcios. Qué democracia? Ellos lo eluden. Como eluden dar un pronunciamiento y una conclusión histórica insustituible: los soviets. No es solamente el Partido y la democracia del Partido, sino los órganos de poder del pueblo, que son los Soviets. El Partido domina ahí. Pero no por la prepotencia, la usurpación o el aparato. Domina porque en ese órgano constructor, creador, lleva las ideas mejores. Eso le permite influir sobre la población. No imponer por la fuerza, sino persuadir. Porque son órganos creadores. No hay intereses individuales, ni de grupos, de región, sino que cada uno se siente constructor y el Partido pesa porque da las ideas mejores y expresa el sentimiento común de todos. Por eso en los soviets de Rusia el Partido Bolchevique era la minoría que tenía los votos de toda la mayoría. Eran una minoría! Pero daban las ideas necesarias a lo que quería toda la gente. Esa es la función del Partido. Si no, el Partido es una secta que se reúne y arrastra a todos los demás con el palo. El palo no construye el poder. Sirve para romper la cabeza al capitalista, pero no sirve para construir el

poder. En cambio hay que persuadir a la población.

La Comuna de París mostró un principio de esa necesidad, porque se discutió libremente. Todo el mundo podía discutir. Los anarquistas dejaban discutir a todo el mundo. Los pocos marxistas que había les decían: "Pero la libertad es para nosotros, no para ellos!" - "Libre todo el mundo!" Era la concepción humanista burguesa de la relación entre sociedad y poder. Eso no es la lucha de clases. Es la lucha por el progreso, la lucha por la libertad. Pero el marxismo sacó la conclusión: qué libertad?, qué derecho? qué democracia? La democracia puede servir tanto para matar a un obrero, como para matar a un burgués. A quién hay que matar?

Todo hecho o acontecimiento histórico que dicta y da las bases, los principios para el progreso de la revolución, y en consecuencia para el progreso más elevado de la humanidad, debe ser interpretado y conmemorado como elemento de progreso. Para eso interpretar lo que fue ayer y lo que es hoy. Así se ve la contribución a la historia de los comuneros, y si de entonces acá se han desenvuelto las normas, los medios los progresos que presentaba la Comuna. Fue la Revolución Rusa, la forma más elevada. Hay que ver en la Revolución Rusa una concreción de lo que no pudo hacer la Comuna de París. Pero la Comuna de París dio las enseñanzas para hacerlo.

De la Revolución Rusa hasta ahora qué enseñanza sacamos? Si no, queda ahí. La historia queda en la Comuna? Se dio la Comuna y se acabó? No. La humanidad es una asociación ininterrumpida de progresos, en los cuales se va incluyendo, incorporando y elevando el progreso dinámico de la historia. La Revolución Rusa muestra un progreso superior a la Comuna de París. Porque es la Comuna de París elevada. No se puede cercenar la Comuna de París. Terminó la Comuna de París en 1871? No. Fue la experiencia histórica que transmitió a la humanidad una serie de experiencias. Dónde se concretaron? En 1917. Cómo se concretó? Los soviets, el Partido Bolchevique. El Partido y soviets arrastrando a la población. Propiedad estatizada, planificación de la economía, monopolio del comercio exterior; vida política sin límites; discusión de todos los problemas sin límites. Eso son los soviets, eso es democracia proletaria. En cambio los Partidos Comunistas interpretaron y adjudican como democracia proletaria, el derecho a discutir ellos. En el propio Partido no discuten nada que la dirección no se sienta en condiciones de enfrentar, discutir, comprender o aceptar. Miden la historia de acuerdo a ellos mismos. La fuerza, la capacidad, el progreso, de acuerdo a ellos mismos. No sienten que en la población y en las masas están las ideas más completas y mejores. No están las ideas científicas más concientes, pero son las acciones resueltas que le falta la comprensión científica, pero que son las bases de las ideas científicas. Es la resolución de progreso, la capacidad de la colectivización, el sentimiento fraternal, la justicia, que da origen a todas las ideas. Ellos no tienen interés en esto.

La Comuna de París dio en principio esta conclusión. No pudo organizarla porque la dirección no era marxista, no podía comprender. En cambio lo tomó Lenin. Triunfó la Revolución Rusa y a partir de la Revolución Rusa hay una nueva etapa de la humanidad: los soviets, la democracia tiene un sentido, es pa-

ra discutir el progreso de la humanidad. No para cotejar el derecho de unos y otros, sino para el progreso de la humanidad. Como la sociedad está dividida en clases y en los intereses de clase que defienden, el progreso de la humanidad encuentra y choca con aquello que se opone al progreso de la inmensa mayoría de la humanidad. La democracia tiene un sentido estricto: la democracia revolucionaria. Significa para avanzar las masas explotadas, porque son las que tienen interés en el progreso ilimitado de la historia. Eso mostró en un principio la Comuna de París, 1905 y 1917.

La falta de Partido, de programa, la falta de comprensión de la unificación entre la toma del poder en un sitio, extenderlo en el país y unirlo en el campo, impidió triunfar a los Comuneros. Pero dejaron la experiencia histórica de la necesidad y de la posibilidad de alcanzar el triunfo. Pero también dejaron la experiencia histórica más grande hasta ese momento: la resolución imbatible de las masas que cuando se lanzan a la lucha son imbatibles, no abandonan el campo de lucha. Los bolcheviques representaron eso. Salidas las masas se muestran las más responsables de toda la historia, porque no tienen intereses individuales que defender, "sólo cadenas que perder". Eso mostró en la práctica la superioridad histórica del proletariado con relación a la burguesía.

La burguesía fue lenta en la Revolución burguesa, porque determinada por intereses individuales, transaba, arreglaba, buscaba acuerdos con los reyes, con todo el mundo, viendo si se acomodaba. Como la estructura del régimen capitalista elevándose no permitía transar con la aristocracia, la monarquía y los feudales, tuvo que triunfar. Pero la mitad de los que iban a hacer la revolución burguesa ya estaban acomodados con los dueños antiguos. Por qué? Porque se identificaban con ellos en una misma continuidad: era la propiedad. En cambio en el proletariado no. Este no tenía nada que perder. Los chicos de 5 años no tenían para comer, pero tenían una voluntad de triunfar inmensa. No pedían leche, pedían balas. Llevaban la comida a los combatientes y ellos no comían. Courbet tiene unos cuadros en que se ve a los chicos llevando la comida a los Comuneros y con una cara de hambre tremenda. Miran la comida con una cara tremenda y llevaban la comida a los soldados. Las mujeres viejas llevando comida a los soldados, o limpiando. Querían trabajar. No las viejas de ahora, de China, de Corea y de Vietnam, sino las de entonces. "Nosotros, por qué vamos a quedar en casa?" Agarraban una escoba y barriaban. Aunque no hubiera nada que barrer, barriaban! De vez en cuando veían un fusil y ta, ta, ta, ta... y tiraban sus tiritos. Esa es la forma de entrar en la historia, de sentirse propulsores de la historia!

Hay que llamar a los Partidos Comunistas a llevar adelante la discusión de la experiencia de la Comuna de París, tomando la Revolución Rusa como su continuadora y como una concentración de los principios de la revolución. Ellos no lo interpretan así porque les perjudica la política de conciliación que tienen. Hay que hacer un llamado para mostrar que la Comuna de París mostró los principios esenciales que después fueron continuados, extendidos, científicamente asimilados y organizados por el bolchevismo. El coraje de la clase obrera, la resolución de la clase obrera que arrastra a la población. La necesidad de to-

(Cont. pág. 7)

(Viene de pag. 6)

mar el poder y ser inflexible en la destrucción del poder capitalista. Inflexible significa: a costa de cualquier consecuencia, destruir el poder capitalista, los órganos de poder y los que detentan el poder. Organizar el nuevo poder basado en la democracia proletaria soviética, en la cual el funcionamiento de ese poder tiene como objetivo desarrollar la democracia revolucionaria, el poder de las masas para desarrollar la economía, la producción y el poder del proletariado de acuerdo a la necesidad, a la voluntad, al interés de las masas y al interés de la revolución mundial.

El internacionalismo proletario de la Comuna de París mostró que no era un principio determinado por la comprensión política, por la solidaridad política, sino que era una necesidad como la vida. El internacionalismo proletario es un resultado de la necesidad lógica del proceso de la revolución. No de una actitud conciente solidaria. Esa es la forma en que se expresa. El internacionalismo proletario deviene porque en la lucha por la destrucción del poder capitalista y la construcción del socialismo el interés es común. Debe crear el sentimiento común de igualdad, de fraternidad en la humanidad. Si no, crean los intereses regionales, parciales y la revolución se limita. Como el socialismo es una necesidad mundial y para construirlo se necesita hacerlo en escala mundial, el grado de conciencia, de sentimientos y de relación debe ser mundial. De ahí viene el sentido internacionalista de la revolución. No es una obligación de solidaridad. Esto viene después. La base histórica científica, es porque el principio responde a una necesidad mundial. Entonces las ideas, las relaciones, el objetivo, el pensamiento debe ser mundial. Como no puede hacerse mundial, todo a un mismo tiempo, es un proceso permanente de la revolución. En aquel entonces tenía tal sentido. Después adquirió nuevo sentido, en los países atrasados. Pero aún en los países más avanzados es permanente la revolución. Triunfa en el país, pero en el resto del mundo no. Debe continuar. Es el primer eslabón de una cadena gigantesca de desarrollo de la revolución. El internacionalismo proletario no es cumplimiento de un deber de conciencia producto de la educación o de la asimilación de enseñanzas, sino una necesidad histórica. El socialismo es mundial, la concepción es mundial. Porque va dirigido a eliminar la opresión humana y a establecer la fraternidad, el sentimiento colectivo fraternal de la humanidad. La necesidad de la unificación de la estructura mundial. De ahí derivan los dos principios después se aplican en forma concreta, parcial o general, los principios de la solidaridad. Pero no porque la conciencia la que lo determina, sino que es un principio necesario, que la conciencia regula su aplicación. Sino parece que la conciencia se ajusta a la realidad. No. Es una realidad lógica. La economía es la que determina el proceso de la historia. La estructura de la economía ha sido por el sistema que viene de la propiedad privada; ha sido hecho de tal modo que solamente en escala mundial triunfa el socialismo. De ahí parte la necesidad de la estructura mundial del socialismo y, en consecuencia, del internacionalismo proletario. Pero también y, al mismo tiempo, que partiendo de esa necesidad histórica de una realidad económica, de estructura social-económica, alcanzada la conciencia ya está por encima de la realidad económica y la

LA COMUNA DE PARÍS, EL MARXISMO...

estructura. El marxismo entonces le da forma y la representación conciente. Por eso Lenin decía: "Esta revolución será el faro que ilumine el mundo", "y si nos aplastan mañana vamos a triunfar". He ahí el marxismo! Partiendo de una necesidad histórica, el marxismo le da la conclusión lógica y se convierte en principio. Ya no necesita esperar triunfar para que se aplique. Por eso los comunistas no plantean ese problema. Lo eluden. Los chinos también. Por eso eluden esas conclusiones.

Hay que plantear que Lenin como los Comunistas de París, tenían como objetivo el triunfo mundial del socialismo. Los Comunistas de París muy limitada, porque no podían tener la comprensión, ni los medios. Pero el hecho de que la Comuna de París atrajera el apoyo de todo el mundo, de todo el mundo! fue porque era una aspiración humana, el sentimiento de igualdad, de terminar con la opresión. Ya la economía, el desarrollo de la cultura y de la ciencia eran suficientes para haber dado esa seguridad, de que era necesario la igualdad y la justicia. Por eso tuvo el apoyo de todo el mundo. Por eso toda la burguesía mundial —los chacales, como les dice Marx— estaban de fiesta cuando aplastaron a la Comuna. Por eso Marx en lugar de dedicarse a la crítica, hace la crítica política, pero unida al elogio y el cariño hacia los Comunistas. Los chinos hoy se vanaglorian de que pelearon con fusiles de madera, los comunistas dicen: "¡Ojalá los tuviéramos nosotros!"

Hay que sacar esta conclusión para mostrar cómo una de las condiciones de la historia fue llenada por la Comuna de París. La primera gran experiencia de la revolución que mostró que hay que destruir el aparato capitalista, instaurar el aparato proletario de la revolución, basado en la democracia proletaria en forma de organismos soviéticos. Que hay que tener el Partido. El Partido unifica, organiza, nuclea, centraliza y dirige toda la población. Era necesario aprender en la historia. La Comuna de París fue una experiencia, pero a diferencia de la burguesía, la clase obrera no se sintió ni aplastada, ni aniquilada. Físicamente fueron aniquilados 40 mil de golpe. En el cementerio de Pere Lachaise fueron asesinados centenas, centenas y centenas. Fueron deportados, muertos y tirados a las alcantarillas. Fueron miles y miles. Eso no aplastó a la clase obrera. Se preparó para poco tiempo después. Diez años después se hace en París la primera reunión de la Internacional Socialista, la II Internacional. La clase obrera no se sintió aplastada. Sintió que había que hacerlo, pero de otra manera. Pero al mismo tiempo mostró el gran progreso del proletariado que a partir de entonces el movimiento anarquista descendió y se liquidó. La clase obrera ascendió y creó los partidos socialistas y posteriormente el desarrollo del marxismo. El marxismo que había quedado "depositado", que parecía que no tenía acceso a la historia, se reproduce posteriormente en Rusia, lo toma Lenin, en 1905, 1917.

La Comuna de París fue el primer ensayo histórico mundial en última instancia, de verificación de que es necesario el método científico para construir el órgano de poder: 1905 1917 lo confirman.

El mundo se mueve por las ideas. Las ideas consiguen los medios ma-

teriales. Los crea, los organiza, los utiliza, los transforma, pero son las ideas lo fundamental. Las ideas crearon la Unión Soviética.

De la Comuna de París hasta aquí son las ideas las que crearon a la Unión Soviética. La idea, es el marxismo. El marxismo es la realidad más completa de la existencia, porque es la que comprende y da las ideas para transformarla. Las máquinas más importantes, los medios científicos más importantes, no obran sobre la realidad. Obra la inteligencia que los creó y los utiliza para transformarla. El marxismo es el instrumento más completo de la historia. Eso es lo más importante de la Comuna de París, que afirmó la necesidad del marxismo.

Lo más importante de la Comuna de París es que mostró la necesidad inviolable del instrumento para comprender la historia, organizar las fuerzas y poder operar sobre la historia, que es el marxismo, que es el instrumento, el método de interpretación, de preparación, de organización de las fuerzas de la historia.

Por eso recordamos a la Comuna de París. Porque la Comuna de París muestra como el valor, la decisión y el coraje de las masas oprimidas, dirigidas por el proletariado, estaban aptas y dispuestas a barrer con todo lo que tenían por delante, pero no construir una nueva sociedad. No podían. Les faltaba el medio! Sigue siendo el mismo problema. Sin partido se puede tomar el poder, pero no construir el socialismo. Las masas de la Comuna mostraron que sin partido de clase, sin concentración y centralización de partido específico en la lucha por el poder, podían dedicarse, dirigirse, resolverse a tomar el poder, pero no podían construir el poder, sostenerlo y de ahí pasar al Estado Obrero. Porque no era la etapa, indudablemente. Es la razón más importante. Pero porque no tenían el instrumento para hacerlo, también. Porque la etapa la hubieran podido crear, manteniéndose como un movimiento democrático, esperando ganar tiempo. Podían ganar tiempo, como lo decía el mismo Marx, extendiendo el plazo de la Comuna mucho más, permitiendo la radicalización de capas y operando sobre Europa, entre ellos sobre Alemania. Si hubiera el partido, hubiera hecho. Al no existir el partido no se pudo hacer. Por eso fue el Partido, el Partido surgido del marxismo el que tomó el poder en 1917.

La Comuna de París no es un accidente de la historia. Es la forma en que la historia progresa. La revolución es la más delicada de todas las ciencias. La revolución equivocándose puede producir una detención de centenares de años. La ciencia se equivoca y puede producir la ruina de un capitalista que invirtió, la muerte de unas cuantas personas, pero el fracaso de la re-

volución, permite la continuidad o pudo permitir la continuidad de regímenes despóticos que impedían el progreso humano y la guerra, muerte, miseria, hambre. La forma más completa y elevada de la cualidad científica es la preparación de la organización de la humanidad para el progreso conciente y el marxismo da esa conclusión, esa respuesta. Era necesario la experiencia, era necesario la prueba, era necesaria la verificación. La Comuna de París era la primera verificación. De ahí surgió lo más importante: El Partido. Qué Partido? Cómo organizarlo? Cuál es su estructura? Cuál es su funcionamiento? Cómo se vincula con el resto de la población? Todo eso lo planteó la Comuna de París. No solamente la falta de tiempo y la ligazón entre obreros, y campesinos. No, no. Hacía falta determinar qué partido, cómo funcionar el partido. Sobre todo los centros esenciales de este instrumento científico más completo de la historia: disciplina y centralización. No son condiciones estatutarias. Son necesidades insustituibles de la historia. Sin centralización y disciplina no se organiza la voluntad, no se concentra ni se decide a obrar, orgánica, cohesionadamente cuando es necesario, cuando es posible. Sin tener todos los medios materiales, como no los tuvo la Revolución Rusa en 1917, como tampoco lo tenían los chinos. Pero la centralización y la disciplina permite comprender el curso del proceso y saber organizar las fuerzas para orientarlas y atraer al resto y utilizarlas para el beneficio del progreso de la historia.

Hay que hacer llamados a todos los Partidos Comunistas a discutir todas estas experiencias. De los órganos de poder, del desarrollo del poder y aplicarlo a la situación hoy. Hay diferencias entre 1871, 1905, 1917 con hoy. Diferencias en la forma, pero no en el fondo. Sigue siendo el mismo problema: destruir lo que queda del régimen capitalista, construir los Estados Obreros. Entonces hay que ver: Qué pasó en la Comuna de París? Qué principios surgieron de la Comuna de París? La democracia? Sí. Pero, qué democracia? Qué discutían? Democracia abierta, discutían todo. No había Partido. Discutía todo el mundo en la Comuna de París. Fue el primer ensayo y principio de Soviet. Pero los soviets después, en Rusia, fueron de veras. Por qué no lo dicen? Ahí se mostró cómo son los soviets. Ellos ocultan a la experiencia de las masas esa experiencia, esa conclusión histórica. Hay que llamarlos a que lo digan. El mejor homenaje a los Comunistas de París es que ellos dieron una de las experiencias, de las pruebas necesarias para el progreso de la historia. El coraje histórico de la clase obrera. He ahí el coraje histórico! Es

(Cont. pag. 8)

Apareció

**EL ESTADO REVOLUCIONARIO,
SU FUNCION TRANSITORIA,
Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO**

J. Posadas

en venta en Kioscos y librerías,
en Gral. Flores 2515 - Montevideo, y
Zorrilla de San Martín 795-Paysandú

LA COMUNA DE PARIS, EL MARXISMO...

(Viene de pag. 7)

una de las condiciones insustituibles para el triunfo de la revolución. Lo que Marx decía: "Audacia, audacia y siempre audacia!", los comuneros

la regalaban. En los retratos de Courbet y de Daumier se ven a los chicos, a las viejitas llevando cosas, trabajando y ayudando.

Las Enseñanzas de la Comuna de París, de la Revolución Rusa, de los 16 Estados Obreros y la necesidad de los Soviets y de la Internacional Comunista

La Comuna de París mostró una fuerza inmensa. Fue la primera experiencia que demostró que el proletariado se sentía apto para cumplir su función en la historia. No se sentía ni intimidado, y tenía el arma esencial: tenía la idea, pero todavía no organizada la idea. Tenía la idea general, pero todavía no tenía la experiencia general. Fue la primera gran experiencia de acción como clase para construir el socialismo. Era la primera gran experiencia en la teoría, en el programa, en la capacidad de la clase obrera y luego qué es el socialismo, qué es el Estado Obrero, qué Estado hacer, cómo construir el Estado inmediatamente derribado el estado capitalista. De ahí al socialismo, qué plazos hay? Cuáles son las medidas económicas, políticas y sociales para construir el Estado Obrero y de ahí al socialismo? No había ninguna experiencia. Pero ya hay una experiencia que es la Revolución Rusa.

La Revolución Rusa y las otras revoluciones ya muestran cuáles son las normas, el camino, el programa, la política a desarrollar. Entonces ya no es necesario referirse a la Comuna de París, no es apto hablar de la Comuna de París, sino hablar de los otros Estados Obreros. Hay que tomar los otros Estados posteriores a la Revolución Rusa, para entonces sacar la experiencia de qué es la construcción del Estado Obrero al socialismo.

No es correcto decir como dicen los Partidos Comunistas "Estado Socialista", es Estado Obrero. El Estado Socialista no sería Estado. En el socialismo no existe el estado. El Estado significa todavía una forma de opresión y represión que va dirigida contra la clase enemiga, para la construcción del socialismo. Por eso es Estado Obrero. Significa que es un Estado que tiene como bases programáticas, como objetivo la construcción del socialismo. Por eso es un Estado Obrero. Es un Estado dirigido por los obreros con la concepción, con la finalidad de construir el socialismo. Entre ello, en el socialismo no va a haber estado, porque se suprimen las clases, se suprimen los antagonismos de clases, las diferencias de funcionamiento, todavía con distribución de clases, como es en el Estado Obrero.

En el Estado Obrero la propiedad está estatizada, pero el reparto todavía se hace en forma de salario y el salario es una forma burguesa de la distribución, porque es de acuerdo a "cada uno según su capacidad". En el socialismo no habrá estado porque se suprime toda desigualdad. Se suprime incluso la distribución de acuerdo a "según su capacidad" y se hace de acuerdo a "según su necesidad". No solamente determinado porque ya exista la abundancia, las condiciones para todos, sino porque ya existe la conciencia que determina. La conciencia junto con los órganos que determinan eso. Que son los órganos que suprimen, que eliminan toda forma burocrática administrativa, prepotente, desigual de la distribución. El Estado Obrero es un paso hacia la

construcción del socialismo que va desarrollando los órganos de poder que se apoyan en el funcionamiento normal, natural de la gente. Desde el barrio, desde la casa, hasta los sindicatos y la fábrica.

En el socialismo no serán necesarios los sindicatos. Los sindicatos para qué? Los sindicatos son órganos surgidos de la lucha de clases. En la medida que avanza en el Estado Obrero las medidas hacia la construcción del socialismo, el sindicato va perdiendo su importancia. Pero, por qué existen los sindicatos en los Estados Obreros? Porque todavía hay desigualdad, hay prepotencia, hay planificaciones, distribuciones, dirección que no corresponde a la igualdad. Puede haber la necesidad, pero habiendo igualdad la necesidad se distribuye por igual. Por qué hay diferencias de sueldos en el Estado Obrero? Por qué tiene que ganar un dirigente del Partido seis veces más que un obrero? Por qué un ingeniero, un arquitecto, un técnico o un militar tienen que ganar más que un obrero? Por qué? Qué funciones más importantes desempeñan? Si el socialismo tiende a igualar! Cuando en el Estado Obrero existen los sindicatos es porque hay desigualdad. En el socialismo no habrá tal desigualdad. Por eso el Estado Obrero no es "Estado Socialista", por eso son necesarios los sindicatos, para defender el derecho de los obreros contra el poder burocrático. Pero al mismo tiempo el sindicato es insuficiente. Porque el sindicato por sí mismo no logra contener ni resolver los problemas de la defensa contra la burocracia y contra la desigualdad, sino que es el funcionamiento soviético que planifique, que dirija, que distribuya en forma equitativa e igual. Por eso la función del sindicato va perdiendo su importancia a medida que avanza la intervención masiva de la gente por medio de órganos que surgen en el barrio, en la casa, en el campo, en la fábrica. Entonces es el órgano vinculado a la vida de la gente el que resuelve esos problemas. En el socialismo será así, en el socialismo no va a haber necesidad de Estado ni de órganos de represión.

La función esencial del Estado Obrero es la organización mundial de la revolución, de la experiencia, de comunicación de experiencias. Transmitir la experiencia. No hay formas diferentes de construir el socialismo. Hay una sola. Y es que la única fuerza son los órganos que construyen el socialismo. Los órganos son los Soviets, el funcionamiento de los sindicatos, con el control obrero en la fábrica. Pero a su vez el sindicato y el control obrero en la fábrica dirigidos a defender intransigentemente el Estado Obrero, defender la distribución, la planificación, la producción que sea de acuerdo al interés del Estado Obrero y no al interés burocrático.

También discutir el plan de producción. Producir autos o casas? El auto individual no sirve, para qué sirve? Para el burócrata, para el dirigente, para el que puede comprarlo? Qué es el burócrata, el obrero

calificado o el dirigente del Partido o el militar que tienen grandes sueldos. Eso está contra la inteligencia y la razón! En cambio hacer casas, caminos, electrificación para toda la población, suprimiendo los autos individuales, qué pierde el Estado Obrero de fuerza económica, social o militar? Ninguna! Gana en potencia, gana en el sentimiento de justicia, de igualdad, de voluntad, de capacidad creadora donde las masas dan ideas, juicios, análisis! Eso es lo que hay que discutir.

La Comuna de París no pudo discutir eso. La Comuna de París pudo apenas resolver los problemas esenciales de cómo tomar el poder y sostenerlo. Eso fue en lo esencial. En cambio hay que estudiar las experiencias de los 7 Primeros Años de la Revolución Rusa. Las revoluciones en Europa, Cuba, China. Esas son las experiencias que hay que discutir. Esto muestra la necesidad del establecimiento de soviets.

En el Estado Obrero soviético se creó uno de los órganos esenciales que la Comuna proclamó pero que no pudo hacer, que es la Internacional Comunista. Que es un órgano esencial de coordinación, de centralización, de transmisión, de divulgación, de generalización de la experiencia revolucionaria, de seguridad histórica, de elaboración del pensamiento marxista revolucionario. Eso es lo que hay que discutir ahora. Eso la Comuna se lo propuso, pero no lo pudo hacer. Como no pudo permanecer en el poder. Porque no comprendieron los elementos esenciales para hacerlo: no destruyeron los órganos del capitalismo. A los aparatos del capitalismo no los suplantó con los órganos revolucionarios, pero también porque no era la etapa, como lo hemos formulado más arriba. Pero los problemas que la Comuna no pudo encarar es cómo construir el Estado Obrero y ya hay 16 Estados Obreros. Eso es lo que hay que discutir! No hay que parar en la Comuna de París como la experiencia más importante, de la acción más importante, de la audacia, de la capacidad del pensamiento revolucionario. No! Es el Estado Obrero soviético el más elevado de todos! Y es sobre esa base que hay que discutir y la experiencia que surge.

El Estado Obrero soviético aguantó 7 años de cerco del capitalismo mundial, llevó tres años de lucha contra el sistema capitalista mundial. Lo aguantó porque llamó a las masas del mundo a levantarse contra el capitalismo, organizó el programa de la Internacional Comunista, llamó a las masas del mundo a tomar el poder en cada país armas en mano, porque mostró la superioridad moral, social y económica. Las tres cosas, no solamente económica. Mostró que las masas de la Unión Soviética luchaban por el porvenir de la humanidad llamando a las masas del mundo a tomar el poder. Eso es el internacionalismo proletario. Poniéndose al servicio de las necesidades de la Revolución Mundial. No pudo avanzar por las circunstancias históricas, como la Comuna de París, pero no pudo ser destruida tampoco. Sin estos llamados la Unión Soviética hubiera sido destruida. En cambio los llamados de la URSS y el funcionamiento de la Internacional Comunista permitió a las masas del mundo crear las formas necesarias, los grupos necesarios, los órganos necesarios —pequeños, pero fuertes— para movilizar a las masas en cada país, contener a la burguesía, atraer la atención de las masas explotadas, de la

pequeña burguesía y promover un progreso inmenso de la humanidad.

Entre uno de los aspectos esenciales del progreso inmenso que desató la Revolución Rusa, fue el progreso que significó para Asia, para Africa y para América Latina. Promovió revoluciones, progresos políticos y sociales. Sobre todo eso hay que discutir. Cómo restablecer esa fuerza hoy? Cómo organizar hoy política y programáticamente las fuerzas del poder para echar abajo lo que queda del sistema capitalista?

Esa es la conclusión de la experiencia de la Comuna de París hoy. Eso no pudo hacerlo la Comuna de París. Es necesario hacerlo hoy, que es la continuación de la Comuna de París. La Internacional Comunista fue la base del sostén del Estado Obrero soviético. Promovió movimientos, agitaciones, impulsos intelectuales y de las ideas revolucionarias en todo el mundo. Promovió la profundización de la lucha de las masas en todo el mundo. Contuvo la capacidad y la fuerza de la burguesía en su intento de derrotar al Estado Obrero.

Hoy hay que discutir dónde estamos. Por qué el Estado Obrero pudo pasar la etapa de Stalin? Cómo pasó la etapa de la crisis y la persecución? En los 7 Primeros Años de la Revolución Rusa y en la Comuna de París, no se perseguía a las ideas revolucionarias, al pensamiento y a las posiciones revolucionarias. No se perseguía a los que en el interior del Estado Obrero, aún estando en contra la dirección, tenían posiciones revolucionarias. La dirección de la Comuna fue una conjunción de corrientes y tendencias revolucionarias. Se demostró que era necesario el marxismo como método, pero que era necesario también permitir, estimular, impulsar el desarrollo de las discusiones, de los planteamientos, de la confrontación de ideas revolucionarias. Esa es la conclusión esencial.

Por qué los Primeros 7 Años de la Revolución Rusa fueron de un ascenso inmenso a pesar del cerco mundial del capitalismo? Por qué después vino un retroceso? En los 7 Primeros Años funcionaron en base a los soviets. Después fueron eliminados los soviets. Eso hay que discutir. La URSS planificó la economía, planificó la producción, mantuvo el monopolio del comercio exterior. Por qué en el resto de los Estados Obreros la planificación de la producción está lesionada, alterada? En la etapa primera de la URSS no había economía de mercado. Después vino la economía de mercado. En la etapa de los 7 Primeros Años de la Revolución Rusa, bajo la dirección de Lenin y Trotsky, el Estado Obrero soviético mantuvo estricto el monopolio del comercio exterior y tenía la más completa democracia interior, la más completa vida en ideas, la más completa independencia de los sindicatos. Por qué después vino el retroceso? En plena Revolución Rusa cuando todavía estaba estructurándose el Estado Obrero, Lenin y Trotsky con la pasión más grande de los dos más grandes revolucionarios de este siglo de la historia, discutían sobre la función de los sindicatos en el Estado Obrero. Aun en condiciones tan difíciles, los dos defendían lo mismo: la función de los sindicatos para impulsar el Estado Obrero discutían su función en relación al Estado Obrero. Con las dificultades más inmensas que había, no detenían la discusión de las ideas, la formulación del pensamiento revolucionario. Esto beneficiaba, estimulaba la capacidad creadora, mantenía la confianza, la seguridad. Es lo que les permitió hacer frente a la conjunción imperialista mundial que

(Cont. pag. 9)

(Viene de pág. 8)

quería aplastar al primer Estado Obrero.

Sobre todo eso hay que discutir. Por qué ahora no hay tal condición? Por qué existen diferencias entre los Estados Obreros, cuando no hay razón histórica ni concreta para existir? Es la diferencia de intereses de las direcciones burocráticas de los Estados Obreros. Son diferencias de intereses burocráticos, no revolucionarios. Por qué tales diferencias? Eso hay que discutir. No discutir la Comuna de París en abstracto, el heroísmo y la gran capacidad heroica de los comuneros.

La acción de los comuneros es una parte de la historia, concretada en forma históricamente contundente por los soviéticos, por la Revolución Rusa y después retrocedida por las otras revoluciones. Las masas del mundo muestran que quieren el poder. La humanidad busca ponerse de acuerdo consigo misma. Una experiencia concreta: recientemente en Laos el imperialismo yanqui ha sido derrotado por la humanidad. Es toda la humanidad que interviene. Que estimula, que apoya, que influye y que impulsa la revolución, y debilita la estructura y el funcionamiento del sistema capitalista. Lo hace dudar, vacilar. Influye a los militares, a los políticos, a los economistas, a los científicos. Los gana a las ideas de la inteligencia y la razón y a la necesidad de ponerse al servicio de la humanidad. Eso debilita el aparato yanqui, lo hace vacilar, aumenta su inseguridad y estimula e impulsa a las masas. Es la humanidad que interviene y que influye a través de la lucha de las masas, a través de los Partidos Comunistas, Socialistas, de los movimientos católicos de izquierda, de los nacionalistas, y estimula las fuerzas que se oponen a la opresión y a la represión.

Eso es lo que hay que discutir para sacar las conclusiones hoy. Es necesaria la Internacional Comunista de Masas. Es necesario el Frente Unico de todos los Estados Obreros. La discusión plena y abierta de todos los problemas de los Estados Obreros. Sin ningún temor, sin ningún límite: discutir para impulsar el Estado Obrero. La discusión que debe ponerse es que la discusión es para impulsar la revolución socialista, el Frente Unico Mundial Antimperialista y Anticapitalista, el desarrollo de los Estados Obreros, la discusión para eliminar la desigualdad de salarios, para eliminar los órganos prepotentes y burocráticos y restaurar los soviets, la democracia sindical, la democracia proletaria en el Estado Obrero, la independencia de los sindicatos, la defensa intransigente del Estado Obrero. Hacer una discusión pública en todo el movimiento obrero mundial para destruir lo que queda del sistema capitalista. Frente Unico Mundial de obreros, campesinos, estudiantes, soldados, funcionarios para destruir lo que queda del sistema capitalista.

El imperialismo se prepara para la guerra atómica. Está haciendo tanteos y buscando el momento para estallar. Si todavía no lo ha hecho es porque teme las consecuencias inmediatas de que va a ser destruido. Además teme el levantamiento del pueblo norteamericano. Si hoy en Norteamérica hay resistencia de la población contra la guerra de Vietnam, mañana va a ser peor para ellos. El pueblo nortea-

LA COMUNA DE PARIS, EL MARXISMO...

americano siente las influencias mundiales de la revolución y es una parte esencial de esa humanidad, que ha derrotado al imperialismo en Laos. Su resistencia a la guerra forma parte de las fuerzas que intimidan al propio imperialismo e impiden su cohesión interior.

Es sobre todo esto que hay que discutir. No se puede discutir sobre la Comuna de París en abstracto. La Comuna de París es una etapa en la historia de la organización del pensamiento, de la organización política militar revolucionaria, de las experiencias históricas para construir el socialismo. Es sobre eso que hay que discutir y son estas las conclusiones y deducciones que es necesario sacar.

Es necesaria la Internacional Comunista. La discusión para implantar los órganos democráticos revolucionarios socialistas en los Estados Obreros. La discusión previa en los Partidos Comunistas para la necesidad de promover la discusión, el confrontamiento de ideas y de posiciones. Eso no debilita a los Partidos. Al contrario los hace vigorosos, fuertes, no tienen miedo a las ideas. Esas son las ideas que construyen el mundo porque permiten la comprensión del curso de la historia, de la economía, de la sociedad, de la ciencia, de la política, y la concentran en las ideas revolucionarias.

Los órganos materiales de la existencia, la capacidad material, el progreso material es resultado de las ideas! La política es igual: es resultado de las ideas. Es necesario discutir en todos los Partidos Comunistas el Frente Unico Mundial antimperialista y anticapitalista de todos los Estados Obreros, los Partidos Comunistas y Socialistas, los movimientos nacionalistas y demócratacristianos de izquierda. La planificación entre sí de todos los Estados Obreros. Darle importancia a esto y no al comercio con los Estados capitalistas que es secundario. Lo más importante es la planificación entre todos los Estados Obreros. Después el comercio con los Estados capitalistas. La planificación militar de todos los Estados Obreros. La planificación sindical y política. Hacer un frente único con los Partidos Comunistas Socialistas, católicos de izquierda, nacionalistas de todo el mundo para abatir lo que queda del sistema capitalista. Prepararse para la guerra atómica para tomar la iniciativa o responder a la iniciativa del imperialismo yanqui cuando éste lance la guerra atómica, preparándose para pasar de la guerra atómica a continuar la construcción del socialismo.

Ya toda la humanidad quiere la inteligencia y la razón para vivir de acuerdo a la inteligencia y la razón y no sometida a las necesidades económicas. El pueblo de Vietnam, de Laos, de Camboya, de Medio Oriente no vive de acuerdo a las necesidades económicas, sino a su conciencia, a la inteligencia y la razón. Siente que es necesario derrotar al imperialismo para poder progresar la humanidad. He ahí una prueba terminante.

Los campesinos del mundo pasan directamente del feudalismo, a la cooperativización o a la colectivización de la tierra. Es producto de la

influencia mundial de los Estados Obreros, de los Estados Revolucionarios, de las luchas de las masas revolucionarias del mundo. Eso es la continuación de la Comuna de París. Es sobre esto que hay que discutir. Eso discutieron Lenin y Trotsky en su etapa, en plena guerra civil, en pleno cerco del capitalismo mundial, discutían cuáles eran las ideas mejores, sea en Brest-Litovsk, sea para invadir Alemania o Polonia sea para ayudar a la Revolución Mundial. Por eso ponían: "La Unión Soviética es un faro de la Revolución Mundial", porque en ellos animaba el sentimiento y la conciencia marxista no el sentimiento y la conciencia e interés burocrático, regional para defender el interés de una capa dirigente del Partido. Por eso no tuvieron inconveniente en servir a la revolución mundial y en organizar el instrumento científico que fue la Internacional Comunista.

Hay que hacer un saludo y un recuerdo a los Comuneros de París, pero al mismo tiempo que el recuerdo y el saludo, sentir que ellos están representados en el triunfo de la revolución mundial, en dos aspectos fundamentales: la decisión histórica de aprovechar el momento, la decisión de aprovecharlo y la resolución de defender hasta lo último lo que tenían. Son todas las condiciones para el triunfo y el progreso de la historia. Así como el científico no puede hacer una experiencia por la mitad y la tira, tiene que ir hasta el fondo, la clase obrera demostró que hacía eso. Eso es uno de los funda-

mentos esenciales del marxismo. Marx de ahí aprendió a extender, a asegurar la conclusión histórica de la necesidad del poder de la clase obrera, del Partido, de las formas inextinguibles de centralización en el Partido. Eso dejó la Comuna de París. La necesidad de la destrucción del aparato capitalista y su transformación y reemplazo por un aparato propio del proletariado. La necesidad de la programación de la economía y su funcionamiento a través de la democracia proletaria. La necesidad de la extensión de la revolución. Los comuneros no lo comprendieron, Marx sí. La Comuna de París dio entre los resultados esenciales, la afirmación del método marxista y el desarrollo del marxismo. La liquidación de todas las corrientes revolucionarias individualistas y la afirmación del método centralizado, del marxismo. La confirmación del instrumento marxista.

Es sobre esto que la IV Internacional invita a los Partidos Comunistas del mundo a discutir estas posiciones, estas conclusiones que son la continuación de la Comuna de París. ¡VIVA LA COMUNA DE PARIS!

¡VIVA SU CONTINUACIÓN HISTÓRICA EN LA REVOLUCIÓN RUSA Y TODAS LAS OTRAS REVOLUCIONES. MARX, ENGELS, LENIN, TROTSKY POSADAS Y LA IV INTERNACIONAL DE HOY!!!

Otro camarada:

¡VIVA EL CAMARADA POSADAS!!
J. POSADAS

15 de febrero de 1971.

Las estatizaciones de la industria textil y la Ford, son pasos fundamentales en la marcha del gobierno al poder

(Viene de pág. 10)

tan la acción revolucionaria del gobierno, sino que la impulsan, le dan seguridad, la enriquecen, la fortalecen y la nutren de la iniciativa de las masas y salen al paso de las provocaciones imperialistas. Son una de las más hermosas comprobaciones históricas de las previsiones de J. Posadas sobre el rol independiente y de clase de los sindicatos como el principal punto de apoyo para el progreso revolucionario del gobierno del compañero Allende, a quien reiteramos nuestro saludo los trotskistas.

Así como en escala internacional, cuanto más progresa la revolución mundialmente, cuanto más avance la lucha por el poder en todos los países del mundo, en mejores condiciones estará la humanidad para que los daños que prepara el imperialismo yanqui con su guerra atómica contrarrevolucionaria sean menores, así en el plano interior de los Estados Revolucionarios cuanto más medidas socialistas, medidas de poder, sean organizadas y aplicadas por las masas en ejercicio de ese poder junto al gobierno revolucionario, menores serán los plazos y posibilidades que tendrá la contrarrevolución que prepara la guerra civil.

Estas medidas no solamente paralizan a los momios contrarrevolucionarios, sino también al imperialismo y a las burguesías latinoamericanas. Como permanentemente lo hacen los

mineros bolivianos ante los golpistas, ahora con el apoyo del compañero presidente Torres. Chile se va incorporando así a ser junto con Cuba, con los Estados Obreros, centros de decisión de la revolución mundial. Todos estos progresos, en los que Chile y Cuba están incluidos son demostración de que el funcionamiento soviético de los estados revolucionarios y de los Estados Obreros es la mejor medida de lucha para destruir lo que queda del capitalismo. Que las masas de los Estados Obreros discutan, planifiquen, decidan e intervengan a través de sus organismos, los soviets, ése es el mejor ejemplo, como éste de los obreros de Chile, para demostrar a las masas del mundo la superioridad del socialismo sobre el capitalismo, la necesidad del poder.

27 - 5 - 71

SEMANARIO FRENTE OBRERO

Precio: 30 pesos

Aparece los Jueves

Director Responsable

ZULMA NOGARA

Gral. Flores 2515

Montevideo (Uruguay)

PROXIMO NUMERO

10 DE JUNIO DE 1971

Imp. CISA - Isla de Flores 1580

Libertad para Ana Correa de Sosensky y Marcelo Caruso !

Dirigir telegramas y resoluciones a: CAMARA FEDERAL DE LA PLATA - REP. ARGENTINA

Saludo del Secretariado Internacional de la IV Internacional al lanzamiento de la estación espacial soviética

ABRIL 19 DE 1971

Saludamos con enorme alegría y fervor revolucionario al Estado Obrero Soviético por la hazaña y el triunfo que significan el lanzamiento y la puesta en órbita de la estación espacial.

Este es un triunfo de la ciencia soviética, y que sirve al desarrollo del socialismo, es medio de demostración de influencia científica sobre la inteligencia capitalista —lo que queda de los sectores de la inteligencia capitalista— tiende a hacer ganar autoridad al Estado Obrero que se presenta superior en inteligencia, en razón, en objetivos, muy superior al sistema capitalista. Es un progreso muy grande. Y también para la preparación de armas atómicas, para enfrentar a la guerra atómica que prepara el imperialismo yanqui.

Éxitos como éste son una de las bases que contiene al imperialismo. Porque él ve todo esto. Ve la superioridad del Estado Obrero, ve la revolución en todo el mundo entonces eso intimida al imperialismo, lo hace indeciso. No lo paraliza, pero lo hace indeciso. Prueba es la iniciativa que tiene de guerra. Pero aún la iniciativa de guerra del imperialismo está muy limitada con relación a unos años anteriores. Muy limitada. Después de Santo Domingo, las invasiones han disminuido. Ni Laos, ni Camboya son invasiones que tienen el alcance que ha tenido cuando invadió Vietnam. Son para defenderse, para sostenerse y para tratar de intimidar.

Pero aun con toda la importancia que tiene esto, ¿cuál es la finalidad social? Lo que importa de los viajes espaciales es la finalidad social que tienen; ¿qué finalidad tienen? El aspecto científico es muy importante, pero no es decisivo. ¿Qué finalidad tienen? ¿Qué buscan? Entonces, frente a cada éxito espacial como éste, es necesario unir declaraciones en las cuales se diga: "el imperialismo está en Vietnam, está asesinando a las masas de Vietnam. Está haciendo una pequeña guerra atómica. Todos los días: en Vietnam, en Laos, en Camboya. Los israelitas, representando al imperialismo yanqui, agentes del imperialismo yanqui, están asesinando todos los días en Medio Oriente. La dictadura capitalista, en países como en Grecia, en Haití, como en España, asesina, mata, encierra y tortura a la gente, impide el desarrollo de la inteligencia y la razón, y de capacidad científica como para hacer varios Lunakhod". Todo éxito espacial debe ir unido a la lucha por suprimir todo eso. Entonces así deben decirlo. Así deben expresarlo.

Pero aun con toda la importancia que tiene este hecho, y nosotros lo saludamos, y hay que mantenerlo y defenderlo, más importante es el llamado a la revolución en Estados Unidos. Dar el ejemplo a las masas de Estados Unidos para mostrar que tienen que organizarse y constituir su partido revolucionario de clase. Tiene diez veces más importancia, más efecto para el progreso social que todas las plataformas espaciales. Porque tiende a resolver el problema esencial, que es disminuir los efectos criminales de la guerra, incorporar a las masas de Norteamérica a la planificación de la lucha por el socialismo. Tiene un efecto bien diez veces más grande que este otro. Porque la persistencia de los soviéticos, de la burocracia soviética en los vehículos espaciales, está determinada por una de las razones esenciales y fundamentales para defenderse a sí

misma, para no depender de la revolución. Pero como no puede sustituir a la revolución, tiene que acudir también al llamado a las masas del mundo.

Indudablemente que es el imperialismo yanqui que, como tiene armas atómicas y prepara armas especiales obliga a los soviéticos a tener que defenderse. En ese sentido es legítima la actitud de los soviéticos. Y hay que apoyar. Pero al mismo tiempo que llamamos al Partido Comunista de la Unión Soviética a que juntamente con las armas espaciales, explique por qué las hace. Que no tiene más remedio, porque está el imperialismo que tiene armas atómicas. Que ellos quieren, si pueden suprimir, suprimir todas las armas y dedicar todo a la construcción de bienes para la humanidad. Que den el ejemplo. Hagan manifestaciones, mítines, asambleas obreras en la Unión Soviética, diez manifestaciones, diez mítines del Partido Comunista, tiene más efecto en Estados Unidos que todo eso. Porque eso tiene efecto en las capas militares de Estados Unidos, sobre los que mandan —sobre "los dueños de los candados" que ya no tienen dónde guardarlos— pero sobre las masas norteamericanas tienen más efecto las manifestaciones, los mítines, las reuniones, las discusiones públicas en la Unión Soviética y en los Estados Obreros. Porque les da confianza, seguridad, les anima a organizar al partido de clase. Y al mismo tiempo sin abandonar la preparación de las armas atómicas, porque no hay más salida. El imperialismo yanqui prepara una respuesta atómica. Tienen derecho los Estados Obreros a prepararse con las armas atómicas. Por eso, frente a cada éxito de esos hay que saludarlo y pedirles a los Estados Obreros que lo hagan, sean los soviéticos, los chinos u otros, que deben dirigirse a las masas de Estados Unidos. Pero para comunicarse con las masas de Estados Unidos, el problema es de hacer asambleas, mítines, reuniones, manifestaciones, reuniones de fábricas, por ejemplo, por Laos, por Camboya.

CHILE

Las estatizaciones de la industria textil y la Ford, son pazos fundamentales en la marcha del gobierno al poder

Saludamos con toda alegría revolucionaria las medidas de expropiación de la gran industria textil y de la Ford por parte del gobierno revolucionario de Chile, y saludamos con el mismo sentimiento a los trabajadores textiles y de la Ford de Chile, que con su intervención dinámica y resuelta, ocupando las fábricas y aplicando medidas control obrero abriendo los libros patronales, colaborando y dirigiendo ellos activamente la aplicación de las medidas revolucionarias. Saludamos a la sección chilena de la IV Internacional que con su acción está impulsando este progreso hacia la revolución socialista en Chile.

Antes de que las patronales textiles, que habían funcionado hasta ahora impulsadas por el interés de la superexplotación y la ganancia, hubieran podido concretar sus sabotajes contrarrevolucionarios a las máquinas, antes de que escondieran los libros que testificaban los fan-

Manifestaciones en la Unión Soviética, por ejemplo simplemente, de cinco millones de personas. Tienen 245 millones de habitantes. Que hagan manifestaciones, mítines, en los cuales hablen los obreros. Que se dirijan a las masas de Estados Unidos, en apoyo a Vietnam, que hagan una colecta, en la cual se haga una colecta por las víctimas de Pakistán. Juntando dinero para Vietnam, o para apoyar al pueblo chileno, para apoyar al movimiento revolucionario contra el imperialismo, por ejemplo, en Medio Oriente. El gobierno soviético apoya, y da muchas armas a Medio Oriente, y está muy bien. Nosotros apoyamos y nos parece muy bien. Pero más efecto tendría si al mismo tiempo que esa ayuda soviética en armas, en ejércitos, hagan una colecta en la Unión Soviética para ayudar a la revolución ahí. Y además, un llamado de los sindicatos soviéticos al pueblo de Medio Oriente. Los soviéticos no lo hacen porque entonces temen romper con estos sectores que todavía están vinculados al sistema capitalista. No son dependientes completamente del sistema capitalista, pero todavía están vinculados. Ante cada éxito de éstos hay que saludarlo porque muestra la potencia del Estado Obrero, y además un sistema de defensa muy sólido, que intimida al capitalismo, y que le hace temer y postergar el inicio de la guerra. Como pasó en Laos. Laos comenzó como quien se prepara tapiar a China, y después son ellos los tapiados. Estaban tapiando, y estaban adentro. ¡No podían salir!

Hay que llamar a que hagan manifestaciones, mítines, asambleas en todos los Estados Obreros, sindicatos, mítines en las fábricas, manifestaciones, asambleas públicas, mítines públicos, en los cuales den resoluciones de solidaridad a Vietnam, Laos, Camboya a China, a Cuba, a todos los países y los Estados Obreros amenazados o posibles de ser centros atacados por el imperialismo. Y el apoyo

a la revolución de todos los pueblos del mundo. Entonces se ve bien que esa finalidad está apoyando a la otra.

Las masas del mundo lo entienden así. Por eso saludan con alegría todos estos éxitos soviéticos. Su instinto y su comprensión política, la madurez política de la vanguardia proletaria mundial comprende que esto es beneficioso. Entonces comunica a la clase su juicio. Si la vanguardia proletaria mundial estuviera contra eso, toda la clase obrera y un gran sector de la pequeña burguesía pensaría contra. Pero como la vanguardia comunica un juicio favorable, organiza la opinión pública favorable. Pero juntamente con eso hay que decir que hagan mítines, manifestaciones, llamados a la lucha y apoyo a las luchas de las masas de Vietnam, etc. Y además, un llamado a los chinos ahora. Por ejemplo: "vamos a discutir todas las divergencias y disidencias. Vamos a discutir delante del movimiento obrero mundial. Públicamente. Aquí no hay secretos de estado. El estado tiene secretos, pero nosotros no tenemos secretos de estado. Vamos a discutir públicamente todo, a ver cuáles son las diferencias y divergencias". Eso tiene más importancia para las masas de Estados Unidos, tiene una importancia inmensa, porque levanta la confianza; ellas ven: "¡ah! ¡Eso es comunismo!" Y entonces lo ven al marmota de Nixon, que dice cuatro palabras y se ahoga, porque no puede ya, porque no aguanta.

La burocracia se prepara para la guerra buscando poder dar un golpe sorpresivo contra el imperialismo y aplastarlo. Claro lo aplasta e impide que las masas intervengan. Las armas éstas, la estación espacial, es igual. Es un éxito del Estado Obrero, es de un gran valor, y además eficaz. No simplemente científico, sino concreto, para la guerra, para aplastar al imperialismo. Pero, para no hacer intervenir a las masas.

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL
19 de abril de 1971.

cipación de las masas. Cerca y elimina posibilidades de acción a la contrarrevolución. El comportamiento de los trabajadores ha sido ejemplar, y es una continuación de su experiencia anterior. Antes del triunfo de Allende, la activa intervención del proletariado paralizó el intento de golpe contrarrevolucionario de Vial. Después del triunfo, la misma acción de las masas paralizó a los mormos. Ahora la jornada de trabajo voluntario, apoyada en el antecedente histórico de los sábados comunistas de Lenin, de las comunas chinas, deja abierta la intervención de las masas en la conducción del Estado revolucionario. También la acción independiente de los campesinos y de los pobladores de las callampas ocupando tierras son un impulso a la revolución. Son todas acciones independientes de los sindicatos, de las masas con su propia organización. Y estas acciones no cuestionan, no enfrentan

(Cont. pág. 9)