

LAS ELECCIONES EN LA INDIA, FRANCIA Y ALEMANIA, LA POLARIZACION DE LAS FUERZAS DE CLASE Y EL AVANCE DEL FRENTE UNICO OBJETIVO MUNDIAL CONTRA EL CAPITALISMO

Páginas Centrales

EN ESTE NUMERO:

*El caso del escritor
Padilla y la literatura
como parte de la
Revolución Socialista en Cuba*

J. Posadas *Pág. 3*

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

FRENTE

OBRERO



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO - TROTSKISTA

AÑO XXXI — Nº 522

MONTEVIDEO - URUGUAY

MAYO 27 DE 1971 - PRECIO: 30 PESOS

La organización de toda la población trabajadora en los sindicatos y en los comités de Frente Amplio, en la perspectiva del Gobierno Popular basado en los Sindicatos

EDITORIAL

El país está siendo sacudido por una situación objetivamente revolucionaria, con un proceso en el seno de la población trabajadora, particularmente en la vanguardia obrera y revolucionaria, en los sectores radicalizados de la pequeña burguesía, de las corrientes nacionalistas, que buscan avanzar y están avanzando en la estructuración de los organismos de dirección de todo este proceso, con el objetivo consciente del poder en manos de los trabajadores. Las ocupaciones de fábricas que se suceden una tras de otra en metalúrgicos y textiles, reivindicando en forma cada vez más persistente la nacionalización de las fábricas paradas o semiparalizadas, las experiencias de funcionamiento bajo el Control y dirección de los mismos obreros la movilización actual de los obreros de los frigoríficos, son de las expresiones más elevadas y en donde se mide la intervención dirigente y decisiva que tiende a ocupar la clase obrera en la situación revolucionaria ya abierta en el país.

La lucha de los estudiantes de secundaria en Frente Unico con sus padres pasando de la etapa anterior de los Liceos Populares, a tomar ellos la dirección de los Liceos en una línea que tiende a cuestionar la dirección burguesa de la enseñanza y a ponerla en manos de la población trabajadora, es el germen ya de la necesidad objetiva y de las bases materiales que ya se están estructurando, para el Gobierno Obrero-Estudiantil de la enseñanza. Y esto es así, porque la decisión de las masas en el país es de intervenir para decidir ellas el curso actual de la vida del país. Por eso asistimos a una movilización ininterrumpida en que la constante tiende a ser la inter-

vencción de la clase obrera, todavía parcializada, en luchas reivindicativas de gremios, pero centralizada férreamente como un todo en cada Paro General, volcándose ahora, junto a todos los sectores explotados de la población, junto a todas las capas sociales que buscan una salida de progreso, en los Comités de Frente Amplio, ya sea de gremio, ya sea de barrio, pero buscando pesar como clase, con su programa y con formas de organización que avanzan decididamente en la construcción del Frente Unico Antimperialista, bajo la forma del Frente Amplio, en el Frente Unico Proletario, como son los avances del frente del Partido Comunista con nuestro Partido, todavía en forma incipiente, pero como una expresión decisiva y la más elevada de este proceso.

El gobierno, la burguesía industrial, financiera y latifundista, se descompone interiormente como clase, fundamentalmente porque se ha quedado sin base social de apoyo. Está en el aire. Se disgregan sus partidos pero tomado por un proceso que lleva al campo de las masas a corrientes enteras de blancos y colorados, como es el proceso hacia el Frente Amplio, que hace a este proceso mucho más revulsivo y disgregador de la confianza de la burguesía como clase, de todas sus instituciones. La crisis financiera del imperialismo yanqui, que es de todo el sistema capitalista, como lo viene analizando el camarada J. Posadas es fundamentalmente social. El mundo se les va de las manos porque las masas se lo están arrancando y lo están haciendo de nuevo en las concepciones del socialismo revolucionario. La crisis del capitalismo en el país se genera y se alimenta como parte de este proceso mundial de desintegración de las fuerzas del imperialismo y el capitalismo. Y esto también en situaciones nuevas ca-

racterizadas por los avances de los Estados Obreros, por el proceso interior en los Partidos Comunistas que sienten que deben responder para subsistir, al curso irreversible de la historia que se prepara para la liquidación final de cuentas entre el capitalismo y las masas del mundo, con los avances enormes de la revolución en América Latina, con Cuba que tiende a desempeñar un rol de dirección revolucionaria más resueltamente en relación al proceso global revolucionario en toda América Latina, con Bolivia, que avanza buscando construir los instrumentos de dirección revolucionaria, con Argentina, donde la clase obrera, que a través de la CGT de Córdoba, en el "Congreso de Sindicatos Combativos", que se ha realizado ayer como la expresión orgánica más elevada de la lucha de clases en este país, todo lo cual da una profundidad y una dinámica interior mucho mayor a la crisis de la burguesía en el país a su gobierno de lo que trasciende, ya sea en las vacilaciones para llevar adelante el Registro de Vecindad, en las vacilaciones, pero ya la decisión de sacar a los actuales interventores de secundaria, en la imposibilidad de pasar al establecimiento de una dictadura abierta, disolviendo las cámaras, las organizaciones obreras y populares. La candidatura de Aguirre es expresión de la necesidad de la burguesía de una salida que en el plano electoral se asimila al objetivo del golpe de estado y que muestra la extrema debilidad del capitalismo frente a la intervención cada vez más arrolladora de las masas desde sus sindicatos y el Frente Amplio.

Dentro de este proceso el Plan de Movilización de la CNT, su próximo Congreso, puede tener una importancia decisiva. La movilización, la intervención de las masas, la radicalización y elevamiento político de

la pequeña burguesía, la maduración de toda una capa de vanguardia obrera y revolucionaria ya no se detendrá porque se apoya y es estimulada por el avance mundial revolucionario. El problema central en el próximo Congreso de la CNT será su respuesta a la necesidad objetiva de dirigir y organizar a la clase obrera como un centro de dirección y de organización de toda la población explotada, de las corrientes nacionalistas, hacia el poder. No es éste el rol específico para el cual surgió a la vida la CNT, pero es éste el rol que la vida, tal como ella se da, le reclama hoy a la CNT. ¿Quién va a dirigir a quién?, el Frente Amplio a la CNT, o la CNT al Frente Amplio? No es éste un problema de competencia de quién dirige a quién, es la necesidad de un centro de dirección obrera de masas en ausencia de un Partido Obrero de masas, en condiciones que las tareas del poder ya están planteadas y que la burguesía y su gobierno no dan más y que toda la población quiere intervenir, ya está interviniendo. Para que la fuerza que ya es el Frente Amplio, se desarrolle e intervenga en forma expresa, en la perspectiva de la clase obrera, necesita de la existencia de un centro de dirección obrera de masas que pese, que oriente y decida hacia su perspectiva independiente y revolucionaria.

El Partido Obrero Basado en los Sindicatos, la relación y el peso de los sindicatos con el Frente Amplio, serán los centros de dirección y organización de las masas, decisivos en la próxima etapa, y ellos deben ser abordados centralmente en el próximo Congreso de la CNT. Y en esta línea, abordar expresamente la necesidad de desarrollar conscientemente esta etapa de realidad de poder ya en desarrollo también en el país —porque es éste un proceso de

(cont. en pag. 2)

Organizar el triunfo del Congreso de Córdoba del 22 y 23 de mayo

Publicamos este artículo de "Voz Proletaria" de Argentina, por la importancia de la caracterización y análisis sobre la reunión de los Sindicatos Combativos, recientemente realizada en Córdoba.

La asistencia de numerosas delegaciones de todo el país y las resoluciones tomadas, confirman plenamente estas posiciones y la actividad desenvuelta por el Partido Obrero (Trotskista) por la construcción de la CGT única y la Dirección Revolucionaria de Masas en Argentina.

El proceso revolucionario en Argentina reconoce un déficit central: ausencia de organización nacional de la vanguardia proletaria con un programa de clase e independiente, que le permita convertirse en la dirección natural del proceso, representando la resolución de poder del conjunto de la población explotada.

La vanguardia ha alcanzado un alto grado de maduración política y resolución combativa. Existen tendencias, en todo el país, en fábricas, en gremios, en direcciones zonales o de sindicatos dispuestas a imponer un Gobierno Popular basado en los Sindicatos, luchando en frente único con todos los sectores antimperialistas de la población. Lo que falta es la organización, la estructuración, la ligazón nacional de todas las tendencias, de toda esta vanguardia obrera que existe en el país. **LA CONVOCATORIA A UN CONGRESO DE SINDICATOS COMBATIVOS POR PARTE DE LA CGT DE CORDOBA ES EL PASO ADELANTE MAS GRANDE EN TODA ESTA ULTIMA ETAPA HACIA LA ORGANIZACION NACIONAL DE ESTAS TENDENCIAS CON UN PROGRAMA DE CLASE E INDEPENDIENTE, COMO HUERTA GRANDE Y LA FALDA.**

La sola convocatoria marca un nivel de comprensión y decisión ya alcanzado por el equipo de dirección de la CGT de Córdoba bajo el impulso de la acción permanente de las masas cordobesas y del país, y del peso y autoridad política de nuestro Partido en Córdoba. La concreción de esta reunión, su realización, sus resoluciones, constituirán un salto para las masas de todo el país, para toda América Latina. El saludo a la CGT de Córdoba y a todo el pueblo cordobés enviado por

los Sindicatos Cubanos, que nosotros destacamos como de una inmensa importancia, expresa como toda la vanguardia revolucionaria latinoamericana está pendiente del proceso en Argentina, y de su centro político que hoy está en Córdoba.

Es central elevar la preparación de este Congreso del 22-23 de mayo. Desarrollar la mayor audacia, organizativa, que surge de la convicción de que en toda fábrica importante, en todo gremio, en cualquier zona del país, están presentes y muy profundamente arraigadas las tendencias de clase y revolucionarias. Y mucho más profundas y más extendidas aún en los gremios claves del movimiento obrero del país, en metalúrgicos, en mecánicos, en Luz y Fuerza, en textiles, la carne y ferroviarios. En la Asamblea de Chrysler se acaba de resolver que la dirección burocrática está incapacitada para firmar cualquier convenio por mejor que sea por encima de la Asamblea y que son los obreros los que van a decidir. En General Motors le rechazaron el convenio a Klosterman. Lo mismo en la multitudinaria Asamblea de Luz y Fuerza. En Centenera, en Volcán, en Siam, en todo el gremio se eleva la decisión de la vanguardia metalúrgica por encima de su dirección burocrática. En el gremio de la carne en Berisso, acaba de sacar 503 votos la lista Blanca y Celeste, de reconocida y larga tradición trotskista en el gremio.

Hay que llegar a toda esta corriente del movimiento obrero con la concepción más amplia en la organización de la reunión del 22-23. Publicar solicitadas en diarios nacionales convocando, argumentando su importancia y reiterando el programa de la CGT de Córdoba que es Huerta Grande y La Falda. Hacer

volantes y organizar equipos para repartirlos en las puertas de fábricas más decisivas de todo el país. Organizar giras de dirigentes y activistas de la CGT de Córdoba a todas las provincias y al Gran Buenos Aires. Ponerse en contacto con las tendencias que ascienden en Tucumán, en Jujuy, en Rosario, en todo el país. Vincularse con las Intersindicales, polemizar qué tipo de frente único se requiere y qué rol debe jugar la vanguardia peronista en él. Vincularse con las tendencias de izquierda dentro de las 62, con Foetra Fideeros, con el grupo del 17, con todas las direcciones y agrupaciones de base. Sacar un número del periódico de la CGT de Córdoba, que debe ser el primer número de una regularización quincenal, dedicado a preparar esta reunión, abierto a todas las tendencias. Llevar adelante una campaña nacional contra la detención de Tosco como parte de esta preparación, denunciando el propósito del Gobierno de obstaculizar su concreción, deteniendo a los dirigentes principales como amagaron hacerlo también con Atilio López, con su breve detención. Mantener el plan de lucha y los paros en Córdoba, todo el estado de movilización de las masas, resolviendo desde las fábricas.

Es posible organizar todas estas tareas. Totalmente posible. Pero es imprescindible apoyarse, confiar en la iniciativa y madurez de un equipo muy amplio de activistas en Córdoba. Hay que hacer inmediatas reuniones de los cuerpos de delegados de fábricas empezando por el de Kaiser. Hacer Asambleas de fábrica y de gremio. Públicamente plantearse a la dirección de Sitrac-Sitram la convocatoria de Asambleas en FIAT, donde la dirección de la CGT de Córdoba vaya a organizar todas estas tareas para las cuales es central contar con la vanguardia de FIAT. Que vaya no a pelear con la dirección de Sitrac-Sitram pero tampoco a someterse a su incompreensión. Organizar los equipos íntegros de Luz y Fuerza, de Petroleros Privados, de Metalúrgicos, de SMATA y de todo Córdoba para esta tarea.

La CGT de Córdoba ha planteado que tendrán voz y voto en el Congreso solamente los dirigentes de sindicatos. Esta es la norma de funcionamiento del movimiento obrero y sería correcto si este tuviera direcciones que lo representaran realmente. Pero este Congreso se hace, por encima de todas las trabas burocráticas para que la tendencia de clase pueda expresarse libremente. Es necesario tener en cuenta que en los gremios fundamentales las direcciones nacionales son precisamente la burocracia que hay que liquidar. Por eso es necesario que además de dirigentes de sindicatos participen los representantes de reales tendencias de clase del movimiento obrero, como por ejemplo la Blanca y Celeste de Berisso, la Azul de Metalúrgicos de Avellaneda, la agrupación metalúrgica en Capital que dirige Avelino Fernández, los dirigentes del bloque de oposición de la FOTIA.

Discutir en todo Córdoba y extender a todo el país el objetivo y el programa con el cual se convoca a esta reunión. La mejor forma de impedir intentos de desvirtuar el sentido de la convocatoria es elevar y extender la organización y profundizar el llamado político con el cual se realiza.

El objetivo de esta reunión no es constituir ningún otro nuevo nucleamiento del movimiento obrero, ni CGT paralela. Su objetivo es organizar la tendencia nacional de clase para elevar la capacidad de decisión dirigente nacional de la vanguardia obrera hacia la CGT única y la salida política para las masas. Su triunfo es un paso adelante hacia el Partido Obrero de masas en el país, que necesariamente debe surgir y basarse en los sindicatos. Es un centro de referencia política y organizativa para las tendencias de clase y las masas del país. El éxito de esta reunión, de la vinculación de tendencias nacionalmente aunque éstas sólo representen una parte de las fuerzas de la vanguardia en el país, será el impulso necesario para extender organizativamente y concretar la CGT única con los programas de Huerta Grande y La Falda.

La convocatoria debe hacerse con este objetivo y con los programas ya aprobados por la CGT de Córdoba, con Huerta Grande y La Falda. Esa es la mejor forma de preparación y de ordenación de las fuerzas, y de centrar en los objetivos.

Llamamos a todas las tendencias de clase y revolucionarias del país, a todas las direcciones medias que progresan en esta etapa, a rodear a la CGT de Córdoba en la preparación de esta reunión. Enviar delegaciones, sacar resoluciones de apoyo, realizar reuniones regionales en cada zona para discutir la concurrencia y el objetivo, hacer asambleas de fábricas y de gremios. Concretar desde las fábricas paros de apoyo al Congreso en Córdoba el 22 y 23 e imponer la concurrencia a la dirección de cada gremio. Enviar cartas telegramas de apoyo, anunciando la concurrencia. Viajar a Córdoba con anticipación al 22 para profundizar el contacto y la discusión previa. Llamamos a todos los equipos y tendencias del país a tomarse de esta convocatoria de la CGT de Córdoba para concretar un salto en la construcción de la dirección de clase e independiente del país.

La organización de toda la población...

(Viene de la pág. 1)

país —porque es un proceso de toda América Latina y del mundo, como también lo ha analizado el camarada J. Posadas— organizar las masas para el poder, en un proceso donde si bien las elecciones pueden estar en el camino hacia el poder, las tareas del poder ya están planeadas bajo mil formas, como en la situación actual en la enseñanza media en el funcionamiento del aparato industrial que ya está exigiendo, una política y un programa audaz de nacionalizaciones y estatizaciones sin pago y de funcionamiento bajo control obrero.

La movilización que ha organizado la CNT y que es expresión de la necesidad de toda la población trabajadora de dar una respuesta de conjunto y que es también parte integrante de la preparación de su Congreso, está adquiriendo estos días una importancia aun mayor por la profundización y el dinamismo de la movilización actual en Secundaria que ya ha derrotado a la Interventora obligando al gobierno

a retroceder en uno de sus objetivos más específicamente reaccionarios, y con la necesidad de una respuesta a la provocación que significa el pretender ligar al embajador soviético con los secuestros, a la aprobación del Registro de Vecindad. Hay de conjunto una situación madura para que las fuerzas de toda la población trabajadora centralizadas y bajo la dirección de la CNT, atrayendo ésta, en forma expresa al Frente Amplio, a su dirección, a sus Códigos de Base, puedan conquistar, junto con la derogación de la intervención en la enseñanza media, la restitución de todas los despedidos y suspendidos a sus lugares de trabajo, la derogación de todas las Medidas de Seguridad, la anulación del registro de Vecindad.

Es en el elevamiento y ordenamiento de todas estas fuerzas que buscan una salida de progreso que la CNT buscando expresamente una respuesta política a la crisis del capitalismo en el país, que su próximo Congreso puede ser un salto en la organización de los instrumentos ne-

cesarios para el desarrollo de la etapa de doble poder en que ya hemos entrado, para la organización de toda la población en las tareas específicas que de ellas surgen, para un nuevo impulso en la dinámica de desarrollo y elevamiento que conoce desde su construcción el Frente Amplio. Para esta tarea, el afirmamiento y desarrollo del Frente Único Proletario del Partido Comunista con nuestro Partido, con otras corrientes obreras revolucionarias, es insustituible, porque él va a dar y a mostrar un centro de dirección para una amplia corriente de vanguardia tanto en el movimiento obrero como en las corrientes nacionalistas, que las elevará en su decisión de intervenir en la construcción de una salida antimperialista y anticapitalista como la condición ineludible para abrir una perspectiva de progreso que parte de las necesidades de toda la población trabajadora y de todas las capas sociales que se integran a esta misma necesidad y perspectivas.

25/5/71

2-V-71

El caso del escritor Padilla y la literatura como parte de la Revolución Socialista en Cuba

J. POSADAS

MAYO 9 DE 1969

Como decía Trotsky, las masas aún sin tener una noción de la literatura, sienten sus efectos y lo dicen. Si la literatura, como la pintura, no impulsan la imaginación comunista, la belleza comunista, que es extender el sentimiento colectivo fraternal, no sirven. Sino, ¿qué sentido tiene la belleza? La armonía de las formas, si no sirve para impulsar la concepción armónica del sentimiento fraternal colectivo, ¿para qué la armonía? La armonía sirve simplemente entonces para la satisfacción individual, que no impulsa la historia. Toda la acción del ser humano tiene que responder a la necesidad del conjunto de los seres humanos. No para uno. Cuadro, pintura o novela tiene que responder a esta necesidad: impulsar el sentimiento fraternal y colectivo y la capacidad, la fuerza y la seguridad histórica y concreta. Si no, no tiene valor, ni pintura, ni cuadro, ni música. No cumple ninguna función necesaria a la sociedad. Es el individuo que se pone a destruir los árboles, ¿para qué? El individuo que construye una casa para él de 100 piezas para qué, las casas son para ser utilizables por la gente, para ser habitadas, para la necesidad colectiva.

La pintura, el arte, no son la misma función de construir una casa. Pero responden a la misma necesidad histórica: Servir al desarrollo de la sociedad. La casa es para habitar, y poder vivir, mañana desaparecerán las casas. La pintura, la literatura, todas las formas de expresión del arte sirven para armonizar los sentimientos humanos, para elevar la seguridad entre las ideas el sentimiento y la relación social. Si no, no tienen ningún valor.

Las novelas que describen la vida de la gente ya perdieron valor histórico, ya no sirven más. Emilio Zola, Anatole France, ya no sirven más. Anatole France era mejor que Emilio Zola en algunas cosas. Cuando tra-

taba la sociedad, era superior a Emilio Zola. Mientras que Emilio Zola era un escritor de la pequeña burguesía, como dice Trotsky "de todo el complejo de la pequeña burguesía", él reflejaba el sentimiento pequeño burgués. Emilio Zola es superior en la descripción de la sociedad. Anatole France es superior cuando trata de elevar las relaciones en la comprensión de la sociedad, pero muy limitado. Era utopista, pero trataba de meterse. El otro no, Emilio Zola tra-

La novela y sus fuentes creadoras en el sentimiento popular

La Revolución Cubana es un hecho colectivo que demuestra la seguridad inmensa de la sociedad cubana, de las masas cubanas y del gobierno cubano también. Hay un gran progreso en el gobierno cubano, que pasa de un movimiento pequeño burgués a un movimiento conscientemente comunista. Cómo no sentirse alegre ante tal progreso? Toda novela tiene que partir de esa comprensión, partir de escribirlas, sentirlas, armonizarlas y expresar los sentimientos. Cuando la novela no expresa eso, es porque está preocupado de otros sentimientos y sensaciones que son individuales. Entonces son consecuencias objetivamente enemigas de ese progreso concreto. No se puede ver a Cuba fuera de esta visión: una sociedad que partió de una miseria espantosa para las masas, con un movimiento pequeño burgués que no se proponía construir el comunismo, y es ganado por el comunismo. Las masas son ganadas organizadas y pesan y deciden sobre la sociedad. Hay un progreso inmenso en Cuba, incluso en las relaciones sociales, más avanzadas en

taba de justificar la angustia pequeño burguesa. Por eso todas las obras de Zola, son críticas al capitalismo, del punto de vista pequeño burgués: el trabajo, la bebida, la explotación de la fábrica, todas son críticas de pequeño burgués, no de clase. Como aquella que tiene sobre el trabajo en las minas, "Germinal" esta fue la mejor de todas, la que más se aproxima a la concepción comunista. Otra es "La isla de los Pingüinos".

La función del arte es servir a la sociedad, servir a los fines armoniosos de la humanidad. Sirve a través de la vida de los sentimientos. Si estos no dan la seguridad del progreso, si no se apoyan sobre el objetivo que existe, no sirve.

ciertos aspectos que en otros Estados Obreros.

Describir esa sociedad y no sentir esa realidad que existe es vivir ajeno a ella. Es escribir sintiendo pequeños círculos separados, segregados de esta realidad, es sentir la sensación individualista y la insatisfacción del individuo que siente que no pesa ahí. Esa es la novela de ese tipo. Si es así como la describe, la novela de ese tipo es eso. Porque escribir hoy una novela o una poesía para Cuba, es hacer sentir esa realidad: de un pueblo que enfrentó la invasión de 1962, que tiene Guantánamo al lado, que está bajo la presión de cien barcos rodeando a Cuba, que está rodeada del sabotaje y del bloqueo y vive pleno de seguridad, pleno de creación, pleno de capacidad. No le intimida, no le asusta, no le amedrenta y no se deja asustar por Guantánamo, que es el imperialismo ahí al lado de él. Cómo no sentir que hay que escribir novelas para Cuba exaltando, enarbolando ese sentimiento poderoso revolucionario! Ese es el deber del escritor. Si el escritor no siente eso es porque no ve la realidad. Ve círculos pequeño burgueses angustiosos porque ellos no pesan, no deciden. Bien, la revolución no necesita de ellos, prescinde de ellos. Si ellos quieren incorporarse a la revolución tienen que describir a Cuba, tiene que ser plena la capacidad intelectual y de los sentimientos fraternales para sentir esa realidad. Si no, no tiene ningún valor. No tiene ningún valor! Es el ejercicio, la acrobacia del tipo que tira un lazo, porque doma un caballo para él, pero no sirve para andar.

Lo que Cuba necesita es gente que comprenda y sienta a las masas cubanas para ayudarlas a avanzar, y él mismo ser ganado, ser ayudado. Las masas cubanas no necesitan que esa gente les ayude. Ellos necesitan ser ayudados por las masas cubanas! Sientan el sentimiento comunista de las masas! Si ellos quieren ayudar a la Revolución Cubana se incorporan a ella. No como intelectuales, que tiene muy poco valor. No como dice Cortázar: "Claro, comprendemos que hay que trabajar." No es eso lo esencial a la Revolución Cubana. Brazos tiene bastantes. Lo que necesita la Revolución Cubana son ideas creadoras, ideas para organizar, cómo funcionar, cómo funciona la revolución. Ellos en cambio sienten el individuo, el individuo, el individuo. Cuba ya prescinde del individuo. Porque la historia en Cuba, es cómo organizar

los soviets, comités de fábrica, comités de barrio, cómo sienten la seguridad las masas, cómo se elevan. Cómo demuestran la capacidad creadora. Pasan en 10 años, del país más atrasado de América Latina a ser el más avanzado. Y no militarmente como dicen las burguesías latinoamericanas. No, No! Económica y socialmente es el más avanzado porque pasa de la miseria más espantosa a la eliminación del hambre, en ningún otro país de América Latina se ha eliminado el hambre, y la muerte por hambre. En Cuba se eliminó la muerte por inanición. En Cuba se eliminó el analfabetismo. En Cuba se eliminó, aun en principio, la diferencia entre grandes, viejos y niños, en principio porque todos participan en la sociedad. Por eso tienen tal capacidad de fuerza Cuba que aguanta al imperialismo.

Si las masas cubanas no estuvieran concentradas en la defensa incondicional de su Estado Obrero, el imperialismo ya hubiera creado 20 complotos interiores, 20 levantamientos, 20 atentados. El más grande que preparó fue el de Bahía de los Cochinos, y quedaron como chanchos. Fueron las masas que rechazaron eso. Nadie se dejó intimidar.

Por eso la novela de este tipo es ajena a Cuba. Ese es el juicio que hay que dar. Es ajena a Cuba! Es una novela escrita con el sentimiento de pesadumbre del pequeño burgués que siente, cree, que el valor intelectual ya no se valora. Porque él sigue con la concepción capitalista que valora el valor intelectual en forma individual, en forma de entretenimiento y de ejercicio intelectual, como son las novelas. En cambio Cuba necesita el valor intelectual para que se incorpore para dar ideas, para marchar la Revolución. En la economía, en la sociedad, en las relaciones sociales, en la comprensión del mundo. Eso es lo que necesita Cuba! Si hay escritores, si hay pintores, si hay, capaces de comprender eso, tienen que traducirlo a la pintura, a la música, a la literatura. Esa es la literatura que necesita la Revolución. Que parta del nivel alcanzado por la Sociedad. Los sentimientos no se crean en forma individual sino que son el resultado de las relaciones sociales, las relaciones sociales resultado de las relaciones económicas, y las relaciones económicas resultado de la estructura, de la base de la propiedad, del sistema de propiedad, y ésta, de quién dirige eso. Quien no comprende eso es ajeno a la realidad. Entonces inventa.

Antes los católicos inventaban a Dios, los cielos, e inventaban el diablo, ahora eso no les resulta bien porque les bajan a la tierra. Y al contrario Dios baja a la tierra ahora para ver si así puede vivir, porque arriba ya no puede transitar. Cuando viene abajo lo transforman en marxista. Esta gente se va al cielo ahora, cuando el cielo no tiene lugar para ningún enigma, ni para ningún misterio. En la tierra se sienten incómodos. Por eso viven una vida para ellos, de pequeños círculos. Esta es la crítica que hay que hacer.

No hay lugar para decir como dice él, plantea, la angustia, la opresión, el sentirse semiahogado porque no puede ser escuchado, porque siente que lo asedian. Quién lo asedia? Es la angustia de él. A las masas cubanas, vinieron los yanquis, vi-

PRESENTACION

Este texto ya fue publicado en el número 515 de FRENTE OBRERO, con una presentación del Secretariado Internacional de la IV Internacional que compartimos plenamente. Republicamos el texto porque, siendo muy anterior a la polémica actual sobre Padilla y la función del artista en el Estado Obrero, da respuesta a esta polémica, la organiza y la prevee y, junto con otros textos de Posadas, es la base de las posiciones a que avanza Fidel Castro y la tendencia de izquierda trotskizante en Cuba. Este texto está hoy plenamente confirmado.

Todo escritor que no sienta la alegría y la potencia de la revolución cubana, de la lucha constante y optimista de las masas cubanas, está fuera de la vida, vive en un mundo ficticio. Pero lo que permite y genera la existencia de estos intelectuales es que todavía las masas no dirigen el Estado Obrero Cubano. Los escritores revolucionarios no se pueden hacer por decreto, y la reeducación y rectificación de los intelectuales tampoco. Los escritores revolucionarios van a surgir de un clima de armonía social, de eliminación de la desigualdad, de desenvolvimiento de la capacidad creadora de las masas.

Apoyamos el progreso que significan los últimos planteos de Fidel Castro, sobre la necesidad de la cultura al servicio de las masas y la revolución. Apoyamos el inicio de ruptura con círculos intelectuales latinoamericanos que no son representantes de la revolución latinoamericana. Apoyamos la rectificación que significan acciones y declaraciones de apoyo al verdadero movimiento revolucionario latinoamericano, al movimiento de masas, a los Estados Revolucionarios de Chile, Perú, y Bolivia. Saludamos las manifestaciones realizadas en Cuba en apoyo a la lucha de las masas nor-

(cont. pág. 7)

(cont. pág. 7)

LAS ELECCIONES EN LA INDIA, FRANCIA Y ALEMANIA, LA POLARIZACION DE LAS FUERZAS DE CLASE Y EL AVANCE DEL FRENTE UNICO OBJETIVO MUNDIAL CONTRA EL CAPITALISMO

Hay que juzgar, medir, estas elecciones en el cuadro general, total, del desarrollo mundial de la revolución socialista. Las elecciones en estos tres países, India, Francia y Alemania se han realizado en la etapa actual de polarización, de concentración de fuerzas. La importancia de medirlas es en base a esta conclusión. No son unas elecciones más, sino que son demostraciones de que en todo el mundo se están polarizando las fuerzas. Hay que tomar las elecciones así.

Aquí donde hay una actividad social importante, de movilización de masas, de actividad, de pronunciamientos de la población, se hacen todas con un efecto de polarización de fuerzas. Cuando son elecciones donde interviene la mayoría del país, aún siendo municipales, ya adquieren el carácter de pronunciamiento social, de alineamiento, de polarización de fuerzas. Estas elecciones en estos tres países es eso.

En todas sale perdiendo el imperialismo y el sistema capitalista. No hay una sola elección que favorezca la afirmación o el desarrollo, o las ventajas del sistema capitalista. Las elecciones son una prueba de fuerzas. No son una expresión directa, no expresan la voluntad real de las masas que intervienen en las luchas, la actividad social. Pero son una forma de expresarla aproximadamente. Porque en las elecciones como en Francia, hay una cantidad muy grande de proletarios, de gente que trabaja y que no vota. Tampoco votan los chicos de 15 y 14 años que recientemente hicieron un paro y pararon como 80.000. Un paro contra la justicia burguesa. Esos no votan, no pesan. Socialmente pesan, electoralmente no. En cambio electoralmente pesan todas las viejas categorías burguesas, de todas clases. Burgueses acomodados, los cocodrilos, los escueros. Toda esta gente de la burguesía vota. No tiene importancia ni peso para vivir, pero tiene votos. Las elecciones no expresan la polarización de fuerzas en forma total sino de la gente que vota.

Además de que expresan un proceso de polarización de fuerzas, es del lado de la burguesía, del proletariado no. Y no expresa todas las fuerzas que interviene. Porque hay un porcentaje grande de abstención, que es obrero, o pequeño burgués favorable al capitalismo, no intervienen los chicos de 15, 16, 17 años, no interviene el proletariado de 18 a 20 años. En cambio expresa una estabilidad y aumento de las fuerzas de izquierda. De las fuerzas que están contra la guerra en Vietnam, contra la prepotencia del imperialismo, por la salida del imperialismo de Europa. Por el progreso de medidas sociales y económicas que afectan al sistema capitalista. Por cambios en las estructuras económicas que tienden a disgregar al capitalismo, como dar tierras a las masas, como en la India. No hay ningún país en el mundo donde se vea una afirmación, un triunfo del capitalismo. Junto a estas medidas, las movilizaciones de las masas en países como Dinamarca, Suecia, Noruega, Finlandia, de huelgas. En países donde hace muy pocos meses, o años no había apenas huelgas. En cambio hay una afirmación de huelgas constantes. Lo mismo en el resto de Europa. Lo mismo en España.

Donde a pesar de la represión muy grande no cesan de haber manifestaciones, mítines, ocupaciones de fábricas, movimiento de estudiantes, ocupaciones de fábricas por los obreros, huelgas constantemente.

Estas elecciones en India, Francia y Alemania muestran un grado de relación en las fuerzas que pesan en la revolución mundial. No son elecciones separadas, a las que hay que medir separadamente. Hay que tomarlas en conjunto y mostrando como hay un progreso de la revolución en países donde todavía, como en la India, no hay una dirección revolucionaria estable. Pero también las elecciones muestran, como la burguesía, o sectores burgueses, o reformistas pequeñoburgueses, aprovechan la inconstancia, la vacilación, la inseguridad, de las direcciones que dirigen los Partidos Comunistas o el Movimiento Obrero, para quitarles el electorado y peso a estos movimientos para que en el mismo proceso de elevación de la revolución, estas direcciones se dispongan a recoger ellos con la bandera de las reformas, algunas importantes para quitárselos a los movimientos que, hablando en nombre del comunismo no se animan a llevar adelante una política coherente con el comunismo, como en la India. En la cual, el triunfo en Bengala de la Indira Gandhi, se debe, primero a que ellos controlaban y monopolizaban y no se sabe si los resultados son reales. Pero segundo, es que hay cierta razón. No ha habido un gran retroceso de los Partidos Comunistas. Uno perdió dos diputados y otro ganó dos diputados, pero indica que no progresaron. En cambio progresó Indira Gandhi. Porque el electorado se concentró para derrotar a la derecha. Vio que era más productivo concentrarse contra la derecha que votando a los Partidos Comunistas.

La actitud conciente del electorado, la inmensa mayoría de masas muy pobres, que buscó y encontró a través del voto a la Indira Gandhi una manera de poder pesar y decidir. Sino no interviene. El hecho de que haya concentrado sus fuerzas para derrotar a la derecha indica un esfuerzo, un impulso hacia una política anticapitalista. Indira Gandhi no hizo su política en nombre del capitalismo, pero hizo una serie de propuestas y de mejoras que afectan al sistema capitalista. Afecta a los que detentaban el poder. Los maharajas, los dueños de tierras, los poseedores de la concentración de las finanzas. Les permite a ellos limitar el poder a los viejos detentadores del poder, de las tierras, de una casta de gente que es inservible, que no tiene ningún valor social, que no tiene ningún peso social y que para progresar la India, del punto de vista del desarrollo de la economía para contener a la revolución, tiene que eliminar a estos tipos. Porque se llevaban una cantidad de dinero tremenda sin ninguna utilidad. No tenían ningún peso en la economía, no eran burgueses, no eran inversionistas, sino que eran simplemente parásitos de una etapa anterior de la India. De modo que esta medida no le costaba a ella ningún esfuerzo. No era enfrentar a capas de la burguesía. Estos sectores de maharajas, de los príncipes que recibían la plata estaban aliados a la derecha, porque con

ellos hacían una fuerza para resistir. La derecha necesitaba de ellos para enfrentar el centro y la izquierda del Partido del Congreso. Lo cual demuestra la fragilidad y la debilidad de esta gente. Han sufrido una catástrofe electoral. Han pasado del 65 al 15 % del 50 al 15 %. Demuestran que era todo un "bleff". Por eso Indira Gandhi puede hacer esta política contra ellos. Pero al mismo tiempo era una política que era exigida por la pequeña burguesía, por los sectores medios, pobres, aun pequeños propietarios, pequeños campesinos, comerciantes, la pequeña burguesía el estudiantado que veían la necesidad de barrer con todo esto como un signo de progreso. Por eso el triunfo tan grande de Indira Gandhi. Pero también porque llevó una política en nombre de la lucha contra todo ese atraso, contra el conservadurismo y también contra la guerra de Vietnam. Sin plantearlo abiertamente, llevando una política "Por la Paz", "por el arreglo pacífico de los problemas". Todos puntos que son aceptados por las masas porque significan una oposición al imperialismo. "Por la independencia de la India", "por una política de amistad y paz con la Unión Soviética". Era una política de izquierda, socializante, antimperialista, aun en las formas. Eso es lo que atrajo todo el apoyo.

El fracaso de los Partidos Comunistas al no progresar, fracasaron —porque significó una concentración del electorado. Pero aun esta concentración significó que era a la izquierda. Ellos habían ganado anteriormente. Han mantenido cierta proporción, porque han mantenido los votos. Pero le han quitado a la derecha, a los partidos intermedios, lo que le permitió a la Indira ganar. Pero ¿por qué no aumentaron estos partidos si le quitan votos a la derecha, al centro y fue un vuelco en apoyo al gobierno? Por la política inconstante de ellos. Por la política falsa, aventurera, de acusaciones, de peleas entre sí. Por llevar una política de aventura, de enfrentamiento, de gangster. No porque llevarán una política contra las masas, porque llevaban una política favorable a las masas: la entrega de las tierras, el reparto de las tierras. Pero una política que cuidaba, incluso, la existencia del sistema capitalista. Las masas no vieron una diferencia grande con la política de la Gandhi. Porque esta hizo una serie de medidas de reformas. Y ellos vieron que así la podían hacer. Y el PC pro-chino y el otro PC marxista leninista se acusaban mutuamente de bandidos, de agentes, se mataban entre sí, organizaban gangsters entre sí. Ellos tuvieron el poder y no hicieron nada de gran importancia. Tomaron el poder e hicieron una política que hacía cualquier gobierno común en la India. Por eso que la Gandhi pudo tener tal éxito. Hicieron algunas medidas de mejoras, pero muy simples. Incluso, el gobierno de Kerala apoyó a las huelgas en un primer momento, pero después estuvieron contra las huelgas. No llevaron una política de transformación económica en las zonas, que podían haberlo hecho. De agitación, de propaganda de frente único de todas las fuerzas a la izquierda, para hacer una política anticapitalista. Podían haberlo he-

cho, dos veces tuvieron la mayoría. Al haberse quedado en el plano de la política capitalista no podían elevar las masas a decidirla a ir más adelante. Por eso votaron por Indira Gandhi. Pero todo indica que todo se hace en el campo de la revolución, no contra la revolución. Es importantísimo en la India porque es un centro vital de influencia en todo Asia y Medio Oriente. Es una buena lección, muy importante, que demuestra al mismo tiempo que la polarización de las fuerzas, es un golpe dado a la política aventurera de los tres Partidos Comunistas. Ellos no hicieron una política constante, permanente, dirigida a la supresión, hacia medidas que fueran eliminando al sistema capitalista. No hicieron ninguna política. Por eso dieron a la Indira Gandhi tal fuerza. El hecho de que se quedaran ellos arrinconados, sin salir de ahí, indicaba que no se sentían con la fuerza, no tenían confianza en la política revolucionaria, no usaban el marxismo. Sólo de nombre eran marxistas. El marxismo no polemiza matando, asesinando entre Partidos Comunistas. Polemiza ideas, posiciones, análisis, saca conclusiones de la política a llevar. Ellos en cambio hacían una política de gangster. Pero todo es contra el imperialismo. Y que tiene influencia en todo el Oriente, particularmente en Japón. Es un golpe al sistema capitalista y también al imperialismo. Porque triunfó una política de izquierda que tiende a suprimir a debilitar en parte el poder del sistema capitalista. Suprime el sistema capitalista. Pero debilita políticamente y socialmente al sistema capitalista. No es un triunfo del imperialismo.

Pero indica también una zona de revuelta y de revolución de Oriente y Medio Oriente y que la política revolucionaria podía canalizar a las masas. Al lado está Pakistán y con semejante crisis. La crisis de Pakistán no es Pakistán solamente. Es la crisis que estimula y despierta a los movimientos nacionales tendientes a liberarse. Entonces estimula los apetitos de grupo, de casta, de tendencia burguesa, pequeñoburguesa, para tratar de asumir el poder y sacar ventajas para núcleos y sectores. Pero rápidamente estos grupos y sectores son sobrepasados por la necesidad y por el impulso de la intervención de las masas que buscan una política tendiente a suprimir el sistema capitalista. Todo Oriente y Medio Oriente están en esa situación. Hay movimientos de liberación nacional, de nacionalismo, de tendencias religiosas nacionales, en los cuales prima el sentimiento nacional, el nacionalismo y no el interés religioso. Es todo un proceso que en Medio Oriente, empezando por la India, se expresa en un profundo avance de la revolución. Era inamovible la India. Es el resto de la revolución en Medio Oriente y Oriente que influyó sobre las masas, la pequeñoburguesía, el estudiantado hindú han tenido grandes movilizaciones en toda esta etapa. Ha intervenido pesando para barrer con toda la vieja casta de maharajas, príncipes. Es en Medio Oriente al lado de donde están los yanquis con todas sus armas, presionando, tratando de intimidar. Fueron derrotados. Las masas no se dejan ni

MARZO 16 DE 1971

intimidar ni derrotar.

Pakistán, que está al lado, es también una expresión de izquierdización y radicalización. Porque la propuesta de la separación del país, de la autonomía, es a efectos para poder canalizar para un sector que es pequeñoburgués, que quiere canalizar a su favor el desarrollo del país. Pero también puede ser parte de un intento de debilitar el proceso de la revolución. Hay que ver qué programa llevan los que ganaron las elecciones. Rahman que está aliado con Buto. De acuerdo a la primera consideración era para hacer un desarrollo bastante interesante de programa a la izquierda. Hay que ver si mantienen eso. Hay que ver que ellos tienen que apoyarse en las masas pero éstos no han participado en la vida política, pero sí en las elecciones y pueden eludirlas. El ala burguesa puede utilizarlo a Buto para esta conclusión. Buto llegó incluso a estar aliado con China y planteaba la alianza con China. Pero también puede ser un ala que intente parar la revolución y contener para desarrollar un equipo burgués ahí. Pero todo indica que hay un proceso de fermentación revolucionario en Pakistán y en Oriente. Pegado está Tailandia, Laos, Camboya, Birmania. Hay un proceso de revolución que se expresa así; en Pakistán así y en la India en las elecciones. Según "Le Monde" dice que incluso en Tailandia hay una tendencia que quiere negociar con la URSS y quiere discretamente retirar las tropas de Laos porque ven que si no fracasan. Los australianos también piden irse, los filipinos ya se retiraron y ahora sale a luz por qué se quedaban. Porque los yanquis pagaban 500 dólares por mes por cada soldado que mandaban. Eso se lo agarraba el gobierno, al soldado no le daban nada.

Hay que ver este proceso de las elecciones junto con el cuadro general del proceso mundial de la revolución. No las elecciones en particular, como un hecho particular o un hecho hindú.

Y también hay que tomar junto a las elecciones en Francia y en Alemania a lo que está pasando en el resto de Europa, como Oriente. Quiere decir que en la India y en Pakistán está influyendo no el imperialismo, no la fuerza, no la invasión, no el terrorismo militar sino el desarrollo de la revolución. Lo cual indica cuáles son los sentimientos de las masas sea en Birmania, sea en Laos. Demuestra cuál es el sentimiento de las masas en esos países, que de todas maneras se escucha.

Hay que tomar dentro de este cuadro la acción de los soldados suecos. La resolución de formar sindicatos y el programa, que es un programa de soviets. Cuando estos soldados se animan a hacer un funcionamiento de tipo soviético es por que están recibiendo la influencia de la revolución mundial. No son intimidados por la sujeción de pertenecer al ejército, sino que sienten a la revolución que les da la fuerza para decir: "Se va a la mierda todo esto!" Rompe con una de las fuerzas, bases estables del sistema capitalista que es la disciplina militar. Rompe con ella. Es una de las consecuencias más mala para el sistema capitalista. Más dañina, porque les rompe la estructura interior, lo hace dudar, hacer inseguros y en plena acción militar le va a desertar la mitad del ejército. Eso muestra el estado de sentimiento de los soldados y de una gran cantidad muy grande de oficiales, y aún jefes. Los jefes son menos accesibles, pero aún ahí llega. Porque está expresando el sentimiento de la gente, de los soldados que ya no se sienten del sistema capitalista o de vivir para defender al sistema capitalista, sino que quieren sobrepasarlo.

Las elecciones en Alemania son una confirmación de la polarización del proletariado en las fuerzas de izquierda. Porque dentro del electorado que vota por los comunistas y los socialistas hay una cantidad de pequeñoburguesía. De pequeñoburguesía incluso acomodada o de sectores que votaban antes por el Partido Socialdemócrata cuando éste llevaba una política de conciliación con el sistema capitalista. Pero ahora lleva una política que afecta al sistema capitalista, que es de acuerdo con la Unión Soviética, de la Ostpolitik (política de acercamiento con los Estados Obreros), del arreglo con Alemania Estado Obrero, con Polonia. El electorado que vota ahora por el Partido Socialdemócrata, por Willy Brandt ya no es el mismo que votó en 1957 o en 1948 o en 1965. No. Es el electorado que vota por una política mucho más cercana a la necesidad socialista que al sistema capitalista. Es un progreso muy grande del PSD. Perdió votos, pero ganó en la calidad del electorado. Es una concentración muy grande esa. Esta vez han votado por un partido que hace la Ostpolitik, que es el centro de la política de Europa. De manera que la pérdida de votos no es lo significativo ni lo determinante. Es el electorado que ha mantenido un apoyo aplastante, por mayoría a esta política. Ha votado por esta política, no por el PSD. Y

esto en Berlín donde una cantidad inmensa de pequeñoburguesía, de sectores acomodados. Es una ciudad fabricada y el proletariado es muy pequeño. Es todo un sector pequeñoburgués acomodado, particularmente del lado de Alemania capitalista. Pues sacó mayoría el PSD! Lo cual indica la influencia de Alemania Estado Obrero. Y el electorado que ha sido influenciado por el Estado Obrero, por la política de Willy Brandt y vota por esa política. Es una derrota del sistema capitalista! Nuevamente una derrota del sistema capitalista.

No es una disminución de votos. No se debe interpretar las elecciones como una disminución de votos del PSD, como lo determinante que indica un retroceso de la concentración, de la polarización de fuerzas favorables a la lucha anticapitalista. No, no. Lo que determina la elección no es la disminución de votos, sino que es la concentración que se mantuvo firme en esa política de Willy Brandt que es contra el imperialismo yanqui.

Las elecciones en Francia tienen el mismo sentido. El hecho de que los comunistas hayan hecho el frente con Mitterrand y con otros sectores, con los socialistas, han hecho una concesión del lado de Mitterrand. Pero no una concesión al campo burgués, porque el programa de Mitterrand no es burgués, es de conciliación con el sistema capitalista. Y él ha tenido que hacer concesiones también a medidas socialistas. Es una alianza que ha polarizado bastante fuerzas. Han sacado cerca del 48,5. Han aumentado de votos, casi el 1,5 %. Los comunistas han mantenido de 39, 37 comunas ya ganadas. Han ganado en la primera elección, lo cual es un progreso muy grande. En cambio la burguesía no ganó votos. La burguesía para ganar tendría que haber aumentado la proporción de votos del campo burgués. Sumando todos hay pérdidas de votos. En cambio hay un 25 % de abstención que es obrero y pequeñoburgués. De una cantidad de socialistas que no han votado, de pequeñoburgueses gaullistas que no han votado. No han votado por el partido del gobierno y no han votado por los socialistas y comunistas. La abstención fue desfavorable al campo obrero y favorable a la burguesía. La burguesía ha votado toda. Se han volcado ellos. Porque para la burguesía cada elección es ahora un medio de combate. Es un medio decisivo con el cual interviene para tratar de sostenerse y darse confianza. Ellos tratan de sostener el aparato capitalista y por eso se vuelcan en las elecciones. En cambio una de las formas de protesta son los estudiantes que son millones, parte del proletariado que no ha votado. El proletariado que pertenece a los demócratas cristianos, independientes. Los comunistas, socialistas votaron íntegros. En zonas donde los socialistas no tenían fuerza los obreros socialistas de Deferre no han votado. Para no votar con los comunistas. La abstención fue contra los candidatos obreros, favorable a la burguesía. Aún así los partidos obreros no perdieron votos, al contrario aumentaron. Pero aún tanto en Alemania, como en Francia no se pueden juzgar el resultado de las elecciones por los votos que han salido. Porque no han votado las fuer-

zas que socialmente intervienen en la actividad del país y en las luchas: estudiantes y obreros. Lo menos un 15 % de fuerzas sociales que intervienen en las luchas sociales no han intervenido en las elecciones. Sea en Francia, sea en Alemania también. Son los estudiantes, los obreros jóvenes que todavía no votan y que paran en las huelgas, que pesan socialmente. Mientras que de la burguesía intervinieron todos. En el proletariado no. Entonces hay que agregar un 20 % más a las fuerzas del proletariado que se expresan en las huelgas, en los paros, en las luchas sindicales, estudiantes liceales. Son todos sectores que no han votado y que tienen peso social. También los obreros extranjeros que son una cantidad inmensa en Francia. Que deciden en la vida del país también. Porque si hay un acontecimiento importante intervienen ellos. Van a intervenir. Hay argelinos, españoles, italianos, griegos, turcos, portugueses. Es un sector que interviene socialmente, pero no deciden electoralmente. Eso pesa.

Todo el cuadro de esta elección muestra una afirmación de los partidos obreros, de los partidos de izquierda y polarización de fuerza. El partido de gobierno mantuvo las fuerzas con un pequeño aumento, que son votos que vienen de la derecha. No son votos ni arrancados al proletariado ni a la pequeñoburguesía combatiente. Mientras que el proletariado aumentó votos que ganó a la pequeñoburguesía. Y dejaron de votar una cantidad muy grande, que hay que calcular como mínimo un 5 % más. Basta medir la cantidad de abstenciones y las zonas donde fueron las elecciones. Que son de pequeñoburguesía y algún sector de los socialistas, demócratas o radicales que no han querido votar por los comunistas, porque se han abstenido.

Todo esto da una imagen del desarrollo de la revolución, aún en forma parlamentaria, en forma electoral. Que afirman las luchas próximas que van a venir en Francia. Tanto en Francia como en la India también. Porque el triunfo de la India no es Indira Gandhi. El triunfo es a un programa que tiende a contener y a despejar del poder al viejo feudalismo, a los viejos terratenientes, príncipes, maharajas, a todos ellos. Contra la política del imperialismo y contra la política de invasión de Vietnam. Se va a expresar posteriormente. Es un paso necesario, e imprescindible para concentrar las fuerzas y llevar las luchas dentro del Partido del Congreso. También para impulsar en los Partidos Comunistas, sea el Partido Comunista prosoviético, sea marxista leninista, sea el prochino.

Hay que considerar estas elecciones, como un impulso a las luchas de clases y revolucionarias también en la India. No es un apoyo y afirmación para una estabilidad de Indira Gandhi. Al contrario, traslada las luchas dentro de un movimiento superior a él. Porque ella se va a ver obligada inevitablemente a tener que depender de la base popular de apoyo. En cambio ha sido derrotada la derecha. Plantea el plano de la discusión del centro para la izquierda ahora. Hay un impulso a las luchas de clases favorable a las masas y las luchas anticapitalistas. (cont. pág. 6)

Apareció

**EL ESTADO REVOLUCIONARIO,
SU FUNCION TRANSITORIA,
Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO**

J. Posadas

en venta en Kioskos y librerías,
en Gral. Flores 2515 - Montevideo, y
Zorrilla de San Martín 795-Paysandú

LAS ELECCIONES EN LA INDIA, FRANCIA Y...

(Viene de pág. centrales)

tas. Lo mismo en Alemania.

Estas elecciones muestran la estabilidad de la política hacia los Estados Obreros y va a tener un impulso en el resto de Alemania. Por eso no hace ninguna conclusión el capitalismo, no hace ninguna alharaca: "Perdió! Ya va perdiendo". Sino al contrario ellos van a ver que es una afirmación seria de la Ostpolitik. De manera que cuando haya las nuevas elecciones se va a ver eso. Además hay que tener en cuenta que es Berlín. Ahí está una concentración de fuerzas burguesas.

Todo esto hay que tomarlo como parte del proceso mundial de la revolución, de una polarización de fuerzas en la cual el imperialismo no tiene puntos de apoyo. Tiene apenas sostén como la de la burguesía francesa, en parte, no toda, en parte, en Alemania. Pero no tiene puntos de apoyo sólidos para continuar una política de vuelco de Europa a una política del imperialismo. Encuentra resistencia cada vez mayor por la intervención de las masas y porque sectores de la burguesía sienten que si dependen del imperialismo yankui pierden autoridad, fuerza, se ven obligadas a provocar crisis interiores y tienen miedo. Todas estas burguesías tienen miedo a las crisis interiores provocadas por la política de ellos hacia los yanquis. Que significa inflación, aumento del costo de la vida, gastos militares, depender de la política de los yanquis, que inevitablemente aumenta el costo de la vida y de la producción. Entonces trata de defenderse manteniéndose alejados de ellos para no crear focos de luchas de clases interiores y que se expresan en las elecciones también.

Todo indica un progreso muy grande de la influencia de la revolución mundial y no del campo capitalista. Es esa la conclusión general de las elecciones. Lo cual indica un progreso muy grande de la revolución, aún estos países, donde como en Alemania o en India, no hay grandes movimientos comunistas o acciones de masas de carácter directamente anticapitalista. En la India sí. Pero la política de los Partidos Comunistas, pro-chinos, pro-soviéticos o del Partido Comunista marxista-leninista, no han llevado una política consecuente anticapitalista. Pero el hecho de que mantengan los votos significa que hay un electorado bastante estable y una vanguardia proletaria y revolucionaria bastante estable. Porque fue todo un vuelco nacional, pero no le quitó votos a ellos. La pérdida de dos diputados tiene poca importancia, porque los ganaron los otros. Es un traslado de un Partido Comunista al otro. Significa que hay un equipo estable de estudiantes, de obreros, o de profesionales, que son firmes en la idea, en la concepción del comunismo. Pero al mismo tiempo indica que no han sabido arrastrar al resto del electorado. Podrían haber hecho frente único con un programa antimperialista, de mejoras, de progresos y hubieran arrastrado a una gran cantidad del electorado. Hace poco tuvieron una fuerza enorme y ganaron las elecciones en el estado de Bengala, pero han perdido tal ganancia. Ahí también ganó Indira Ghandi. Pero ganó con un programa contra los príncipes, contra los maharajás, contra los terratenientes, contra los financieros y por el reparto de las tierras. Por la limitación al derecho a la propiedad de la tierra, por mejoras, por ciertas estatizaciones, por la eliminación del pago a los príncipes, por la expulsión de la Corte Suprema que son todos los tipos vinculados, de la

familia, agentes o representantes de los príncipes y de la derecha del partido del Congreso que son los grandes propietarios de tierras, grandes propietarios de la banca, del comercio, de industrias, todos vinculados al imperialismo. Indica un enorme impulso a la política independiente de la India con respecto al imperialismo. Ya ahora tiene cierta independencia, pero todavía sujeta a la relación con el imperialismo. Esto es un gran impulso hacia una política independiente. Es toda una ganancia para el proceso mundial de la revolución. Este es el significado de estas tres elecciones. Junto con esto van acompañados con todas las acciones de lucha en Italia, en Francia. Por ejemplo, las elecciones en Francia no representan toda la voluntad de combate de las masas. Estas recientes huelgas, movilizaciones estudiantiles no están representadas ahí, porque no votan. Una cantidad muy grande del electorado no vota, porque no participa de las elecciones. Entonces no se expresa electoralmente. Electoralmente no se expresa, socialmente sí. Esas son las conclusiones de estas elecciones.

El Frente Único éste va a dar un gran impulso a las luchas posteriores. Al mismo tiempo que una maniobra electoral del Partido Comunista francés, haber apoyado al candidato comunista, era correcto. Era el frente único para impulsar la política anticapitalista. Porque todos ellos están de acuerdo con ciertas medidas anticapitalistas. No era un frente único cualquiera. Un frente único para impulsar la democracia, hacia el socialismo y ciertas medidas que eran una contención al sistema capitalista. Al mismo tiempo indica que los comunistas tratan de aprovechar la necesidad del Partido Socialista francés y de Mitterrand, de querer mantener su electorado, para una política de conciliación. Aun manteniendo el Frente Único electoral tendían que haber movilizado a las fábricas, con un programa mucho más profundo, que se podía haber hecho. Porque ellos, como en otros países, se dirigen a las cumbres y no a las bases. Y hay que dirigirse a los dos. Propuestas a las direcciones y las bases de los partidos. Movilizar a las fábricas, los barrios, con un programa de reformas al sistema capitalista, y de medidas que avancen el poderío de los obreros. Si bien es una elección municipal, se podría haber hecho una serie de propuestas de reformas, de agitaciones, tendientes a limitar el poder capitalista en las comunas. Tiene una importancia muy grande el Frente Único, porque va a servir muy bien para mostrar que con frente único ellos pueden, aun electoralmente, ganar una cantidad de votos muy grande. Si sacaron un 48%, mejor preparados sacan el 55%. Esto va a alentar el sentimiento electoralista de comunistas, socialistas, pero va a alentar mucho más a las masas que van a ver el carácter del frente único y no el resultado electoral. Y lo van a trasladar a las huelgas, a los paros, a las manifestaciones, a los mítines, a todas las luchas en las fábricas, fuera de las fábricas, en los liceos, etc. Van a tratar de pesar.

Hay que extender este frente único a todas las esferas de la actividad, pero con una agitación que llegue a las masas. Al mismo tiempo con un programa más resueltamente anticapitalista. Si no va a hacer concesiones que van a quedar en el plano de las direcciones conciliadoras con el capitalismo, conciliadoras con una política de simples reformas del sistema capitalista. Pero no de reformas que conduzcan a la abolición del sistema capitalista, que permitan preparar las condiciones para tomar el

poder. Hay que utilizar tanto esto, como en Alemania también que demuestra que el electorado manifestó una contundente resolución de mantener la política de acuerdo con los Estados Obreros. No fue una elección para elegir parlamentarios, ministros, o intendentes. Fue una elección para decidir cuál es la política del gobierno. Porque es Berlín, que es donde estaba el símbolo de la relación con el Estado Obrero y el electorado decidió por eso. Hay que basarse en este resultado electoral para dirigirse a una agitación en las masas. Mostrar que pueden ir mucho más adelante en la política con los Estados Obreros, desprendiéndose del sistema capitalista, aumentando los derechos democráticos y fortaleciendo, favoreciendo, extendiendo en el Partido Socialista la discusión por un programa socialista. De estatizaciones, de control obrero, de aumento del poderío obrero en las fábricas, de mejores condiciones de trabajo, de salarios, de aumento del control del Estado de las grandes empresas. Mostrar que hay un electorado firme que apoya la política socialista del gobierno de Brandt. No simplemente una política del PSD, sino una política socialista. El acuerdo con los Estados Obreros no es una política socialdemócrata,

es una política socialista. Eso apoyan las masas, aunque Willy Brandt no lo haga, las masas han apoyado eso. Haberlo hecho en Berlín tiene una significación fundamental. Hay que basarse en esto para una política más audaz. El Partido Comunista de Berlín ha tenido un pequeño aumento. Es importante, primero porque ha habido una concentración y el electorado se ha concentrado en los dos polos. De los dos polos, si bien el Partido Socialdemócrata perdió el 5%, ganaron 2% los liberales, que son votos de la derecha socialista a los liberales. El triunfo de los demócratacristianos es, en parte, por la afluencia de votantes, mucho mayor que antes, un 15% más que antes. Por los demócratacristianos votaron también los grupos nazis que prácticamente desaparecieron. No es aumento del poderío social de la derecha y del capitalismo, sino que es un ordenamiento de votos que se concentraron ahí. En cambio, lo que es una concentración de votos fijos, es el PSD. Porque estaba a prueba la política de Ostpolitik. Por eso tienen más importancia estas elecciones que las de Baviera o de otro lugar. El Partido Comunista mantuvo los votos y aumentó. Lo cual indica un proceso considerable. Si hubiera sido una condena a la política, hubiera perdido votos el Partido Comunista. El hecho que los mantuvo y aumentó, aunque sea (cont. en pág. 6)

PRENSA TROTSKISTA

ALEMANIA
ARBEITER STIMME
órgano del Grupo Comunista Revolucionario (trotskista)

ARGELIA
REVOLUTION SOCIALISTE
órgano del Groupe Quatrieme Internationale (trotskiste)

ARGENTINA
VOZ PROLETARIA
órgano del Partido Obrero (trotskista) clandestino

BELGICA
LUTTE OUVRIERE, en francés
DIE ARBEIDERSTRIJD, en flamenco
órganos del Parti Ouvrier Revolutionnaire (trotskiste)
Boite Postal: 273; Charleroi I; Belgica
local: 100 Boulevard Jacques Bertrand; Charleroi; Belgica

BOLIVIA
LUCHA OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Amadeo Vargas Arce; Casilla de Correo: 644; Oruro; Bolivia

BRASIL
FRENTE OPERARIA
órgano del Partido Operario Revolucionario (trotskista) clandestino

CHILE
LUCHA OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
J. Segundo Cáceres; Casilla 7048; Santiago; Chile.

CUBA
VOZ PROLETARIA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Montes 12, ap. 11 piso 2 esq. Zulueta; La Habana; Cuba

ECUADOR
LUCHA COMUNISTA
órgano del Partido Comunista Revolucionario (trotskista)

ESPAÑA
LUCHA OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista) clandestino

FRANCIA
LUTTE COMMUNISTE
órgano del Parti Communiste Revolutionnaire (trotskiste)
M. A. Re'HCongar; 63 rue Victor Hugo 92 Coubevoie; Francia

GRECIA
KOMMOUNISTIKY PALI, en griego
órgano del Partido Comunista Revolucionario (trotskista) clandestino

INGLATERRA
RED FLAG
órgano del Revolutionary Worker's Party (trotskyst)
24 Cranbourn Street; Leicester Square; London WC 2; Inglaterra

ITALIA
LOTTA OPERAIA
órgano del Partido Comunista Rivoluzionario (trotskista)
P. Leone; Casella Postale: 5059
00153 Roma (Ostiense); Italia

LIBIA
REVOLUCION SOCIALISTA
órgano del grupo de militantes libicos de la IV Internacional (trotskista)

MALI
BARAKELA MORUTILI
órgano de la Sección Maliana de la IV Internacional (trotskista)

MEXICO
VOZ OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista) clandestino

PERU
VOZ OBRERA
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Apartado 5044 Correo Central; Lima; Perú

URUGUAY
FRENTE OBRERO
órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
Gral. Flores 2515; Montevideo; Uruguay

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA
órgano del Secretariado Internacional de la IV Internacional
Luis Naguil; Casilla 1204 Montevideo; Uruguay

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA
reproducida por las secciones argentina, boliviana, española y mexicana de la IV Internacional

RIVISTA MARXISTA EUROPEA, en italiano
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional
Casella Postale 5059, 00153 Roma (Ostiense); Italia

REVUE MARXISTE EUROPEENNE, en francés
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional

EUROPEAN MARXIST REVIEW, en inglés
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional
24 Cranbourn Street; Leicester Square; London WC 2; Inglaterra

EUROPAYKE MARXISTIKE EPIZEORE-SE, en griego
órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional

BOLETIN EN LENGUA ARABE
órgano de los militantes árabes de la IV Internacional

BOLETIN EN LENGUA PERSA
órgano de los militantes persas de la IV Internacional

LAS ELECCIONES EN LA INDIA, FRANCIA Y...

(Viene de pág. 7)
el 0.3%, indica un progreso de la tendencia de izquierda, dentro y fuera del PSD, que se expresó en parte en el Partido Comunista. En parte, un fracaso de los demócratacristianos, de la derecha, de querer concentrar el voto anti-Estado Obrero. Era una definición y fracasaron. Mantuvo el apoyo a la política de acuerdo con los Estados Obreros, que es una forma de expresión de deseos de un Estado Obrero en Alemania capitalista, si no, no hacen eso. No está expresado por la burguesía, la pequeñoburguesía acomodada, sino por un electorado pequeñoburgués que vive en parte del aparato del Estado, del comercio y de pequeñas industrias.

En la India también. Porque la Indira Ghandi ha ganado porque ha hecho un programa de ataque, de progreso contra el feudalismo, contra los príncipes, contra ciertas medidas capitalistas y de una limitación del derecho de propiedad. Hay que meter un programa mucho más audaz. De agitación permanente y constante, con medidas concretas para aumentar el poderío obrero, las conquistas obreras y el derecho a intervenir. Intervenir las masas en la solución de todos los problemas del país. Mostrando la necesidad del progreso para la constitución del Frente Único que lleve adelante medidas antimperialistas y anticapitalistas. Favorece el campo mundial de la revolución y a

los Estados Obreros y un golpe dado al capitalismo. Junto con la movilización de los soldados en Suecia, las huelgas y lo de Pakistán. El capitalismo, que ha dividido Pakistán, ahora le sale para el diablo la división de Pakistán.

Cuando existen acontecimientos como éstos, que dándose en el mismo momento en forma concentrada, muestran el estado de las masas del mundo, el estado del capitalismo y las capas intermedias de la población. Muestra la influencia de la revolución mundial en forma concentrada. Por eso no analizamos las elecciones por separado sino como se expresó en las elecciones el curso mundial de la revolución. Unimos también la movilización de los soldados, el movimiento sindical de los soldados y los oficiales en Suecia, de Pakistán como parte de este proceso. Y la derrota de los yanquis en Laos, muestra el efecto de la concentración y polarización de fuerzas mundiales. Cómo se polarizan las fuerzas.

Y en una u otra manera tienen el mismo sentido y producen un efecto similar. O bien demostraciones de potencia, de resolución combativa de las masas, o bien una conquista o un progreso de las masas y ganancia de la pequeñoburguesía y la disgregación de sectores burgueses. El triunfo de Indira Grandi en la India es un golpe muy grande al feudalismo, al imperialismo en todo Oriente. Que esti-

mula e impulsa la lucha revolucionaria. Hay que verlos así. No un hecho u otro en particular. Lo mismo en Francia, que va a estimular el frente único, pero al mismo tiempo está el riesgo de un frente único "compenetrativo", cuando están las condiciones para avanzar. Hay que medir también que en Francia ha salido este grupo fascista para tratar de salir a intimidar a las masas. Esto puede servir para que el Partido Comunista francés siga con su política de conciliación, de contención, de la lucha revolucionaria, pero esto estimulará a las masas que los van a sobrepasar. Porque ellas van a ver la fuerza que tienen. Lo van a ver electoralmente y sindicalmente. Y también va a influir para las luchas interiores en los Partidos Comunistas, en la Unión Soviética particularmente. Que va a ver que tiene puntos de apoyo más sólidos. Todo un curso favorable al desarrollo mundial de la revolución.

Es así como hay que ver el resultado de las elecciones, que coinciden, que se muestra en forma igual, sea la expresión electoral, las huelgas, la ocupación de fábricas, las movilizaciones de los soldados. En todas las esferas de la población en que interviene el proletariado, pequeñoburguesía pobre, campesinos, es contra el capitalismo, contra el capitalismo, contra el capitalismo! Todo esto debe ser dirigido para hacer ver a la Unión

Soviética todas las fuerzas que tiene!! y un desaliento al capitalismo. Desalienta el frente burgués. No le da coraje y fuerza. Por eso es importante analizar de conjunto todo esto. No un país y otro país. Sino que se dan en el mismo momento. Y coinciden, en un mismo momento, todas estas manifestaciones, entre ellos Pakistán también, que es un golpe al sistema capitalista y que alienta a las tendencias nacionalistas hacia el Estado Obrero. Esa es la conclusión más importante de todos estos acontecimientos.

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL
16 de marzo de 1971

AUDICION del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)

Se transmite por CX30 y CXA30

Radio Nacional

los Martes y Jueves

de 21 y 30 a 22 horas

El caso del Escritor Padilla

(Viene de pág. 3)
nieron a la Bahía de los cochinos y no la asedió nadie. Laburó, los derrotó, los aplastó y siguió avanzando. Los yanquis tienen bloqueada Cuba, tienen Guantánamo dentro de Cuba, y las masas no se sienten asediadas. No hay ninguna preocupación en ellas de aplastamiento.

El socialismo va a unificar. Ellos en su literatura tienden a separar. A pesar de que la economía no da las condiciones para la eliminación completa de la forma de distribución, los sentimientos ya sí: ya eliminaron la separación. En los sentimientos y en la conciencia sí, ya se eliminó. La función de la literatura es interpretar eso. Si no, la literatura no sirve. Si el poeta no siente la sociedad así, no es poeta. La función del poeta en la historia es sentir la sociedad. No comprenderla intelectualmente, sino sentirla! La comprende más y la explica! El la siente porque es resultado de la forma de división de la sociedad humana. En la cual el individuo va creando los sentimientos separados. Como dice Marx: "La alienación del individuo". El arte trata de hacer una fusión en la forma del sentimiento con la realidad. El socialismo elimina eso. Si el arte no cumple eso no sirve. Cumple a un individuo, a otro individuo, a otro individuo. Y qué me importa? Qué valor tiene un individuo, otro individuo? Aisladamente no sirve. Si se

incorpora a la revolución, la capacidad del artista es útil, muy útil. Ve los sentimientos fraternales colectivos. Aunque la dirección no sea colectiva ni rinda. Pero lo siente, lo ve!

En la época de Goethe no había comunismo y sin embargo Goethe explicaba mucho mejor que estos. El se dirigía a las masas sintiéndolas en una época en la cual el poder capitalista recién empezaba a desarrollarse. Goethe y Beethoven. Bien, el socialismo necesita de los Goethe y Beethoven, pero de esta época. Necesita de esta época! Es decir no que canten, no que hagan el culto a la fraternidad humana. Ya la fraternidad humana tiene una forma precisa: el socialismo.

Cuando nosotros nos burlamos de los poetas y de los escritores no es porque despreciamos la función de los poetas y de los escritores. No! Nos burlamos de los malos poetas, de los malos escritores, y de los malos pintores, porque no los hay buenos, porque la inmensa mayoría de ellos, impotentes, siguen persistiendo en su sentimiento individualista y pintan para ellos. Por eso ante semejante proceso de la historia, ponen monigotes en los cuadros! No hay lugar para eso! En cambio deben poner al niño coreano que mantiene en jaque al yanqui. Un niño de 4 años y el otro grandote, e incluso oculta la cara, está ocultando la cara, tiene vergüenza el tipo. En

(cont. pág. 8)

PRESENTACION

(Viene de pág. 3)

teamericanas. Son concepciones planteadas para Cuba desde el año 59 por Posadas, y desde entonces la IV Internacional ha luchado por ellas.

Es la desigualdad social lo que hace que surjan los Padilla, la falta de organismos de masas que dirijan la sociedad, organismos soviéticos, la falta de independencia de los sindicatos, la composición del PC Cubano, que todavía se basa más en cuadros de origen intelectual, militar y técnico, que en la clase obrera y en las fábricas. Así lo plantea la presentación del SI de la IV Internacional a este texto de Posadas. Los planteos de Fidel Castro y de Haydee Santamaría no dan una explicación de por qué surgen los Padilla. Los Padilla forman parte de capas dirigentes que se sienten por encima de la sociedad, que se sienten cumpliendo una función selecta y se resisten a la disciplina de la revolución. Su existencia es también responsabilidad de la dirección de la revolución cubana. No se puede eliminarlos sin eliminar sus causas. No se puede eliminarlos cuando todavía hay un preso trotskista en Cuba por luchar desde hace años por las concepciones que ahora en parte está aplicando Fidel Castro.

Rechazamos los planteamientos y declaraciones de los Vargas Llosa, Sartre, y todos los que exigen la "libertad de creación". Si ellos honestamente quieren la "libertad de creación", que apoyen incondicionalmente a la revolución cubana, y que impulsen la construcción de organismos soviéticos, donde las masas dirijan la sociedad desarrollando su capacidad inmensa de creación colectiva, demostrada por ejemplo en la alfabetización. Estos intelectuales defienden a Padilla y rompen con la revolución cubana, porque en el fondo se están defendiendo a sí mismos como intelectuales progresistas, pero "autónomos", con la independencia, la función social privilegiada del intelectual de la sociedad capitalista.

Llamamos a todos los militantes y dirigentes obreros y antimperialistas a leer y estudiar este texto, porque forma parte de la preparación de la dirección del próximo Gobierno Popular en el camino hacia el poder y la construcción del Estado Obrero.

EL COMITE DE REDACCION

Libertad a los Trotskistas y revolucionarios presos en Brasil, España, México y Argentina

El caso del Escritor Padilla...

(Viene de pág. 7)

cambio la compañera vietnamita de 16 años con una seguridad inmensa! Sin odios, ni desprecio, es la seguridad de la revolución y el yanqui que va ahí aplastado. Sintiendo vencido y obrando en función

del detritus. Se siente obrando en función, en defensa del detritus, mientras que la compañera Vietnamita está obrando en función del progreso! Eso tiene que mostrar el poeta.

La literatura que importa es la que expresa el alcance de la fuerza de la Revolución sobre la vida y los sentimientos humanos

En los primeros 7 años de la Revolución Rusa no se vió ningún escritor de esa naturaleza. Gorki, que es el escritor que tenía la angustia de la cultura, a pesar de sus limitaciones, se sometía a la revolución. Por eso fue útil. Por eso Lenin siempre tenía tanta flexibilidad sobre él. Por qué? Porque los Soviets le imponían respeto. Al mismo tiempo que él veía una monstruosidad que se destrozaran monumentos, veía a las masas construir y era ganado por eso. Era ganado. Por eso nunca se desprendió de la revolución. No era porque tenía deducción intelectual. Era ganado por las masas de los 7 primeros años. Vio la pureza de la revolución. Vio los órganos, y a través de los órganos y del funcionamiento, la pureza de la revolución.

La pureza de la revolución, no se expresa en uno u otro individuo. Eso son las formas menores de expresión. Las formas globales armoniosas son los órganos. los soviets, comités de fábrica, comités de empresa, comités en el ejército, los organismos en el campo. Los organismos dedicados al impulso del desarrollo colectivo, a la preocupación, al interés, a la orientación intelectual, política, de los sentimientos, la fraternidad colectiva. Entonces ve los órganos. Y en el órgano ve la función de la revolución. Esos son los 7 primeros años de la Revolución bolchevique. Eso ganó al mundo, y ganó a todos los intelectuales, aún de corrientes de las más disparatadas. Aquella corriente de "Literatura proletaria", "Arte proletario", "Ejército proletario". La Revolución despertó, despierta siempre una serie de iniciativas, de potencia inmensa. Pero como esta potencia no es organizada previamente, no pudo ser organizada, porque no hubo tiempo, ni lo hay, no pudo ser organizada en la comprensión, en la preparación marxista, entonces se expresa en forma individual. Pero como la forma individual ya choca con la realidad, tratan de darles explicaciones a su vez colectivas. "El arte proletario", "El ejército proletario", son las formas menores, especie de segregación de la expresión

de la fuerza de la revolución pero expresada individualmente. Como individualmente no tiene fuerza ni posibilidad histórica, le dan un sentido colectivo, "Arte proletario" en vez de arte individual. Ven el desarrollo de la sociedad en forma de poros que se esterilizan, y creen que de ahí va a avanzar. No ven los órganos, no ven las formas colectivas de creación, de la capacidad económica, intelectual y política. Entonces crean esos órganos paralelos.

Pero ya no estamos en la Revolución Rusa. Estamos en la etapa en la cual las masas chinas, sobre

La revolución al organizarse socialmente encuentra la forma de influir sobre artistas y escritores.

Hay que llamar al gobierno cubano a hacer en todas las fábricas, asambleas, mitines, de por qué salen tales tipos. Discutir la función de los escritores. Reclamar el funcionamiento soviético para que éste sea el control persuasivo de la sociedad. No el control impositivo, coercitivo. El control como lo va a haber en el socialismo también, natural, normal. En el socialismo va a haber un autocontrol de la gente. Si la gente puede utilizar esto seis días, en vez de dos, lo va a utilizar. Nadie se lo va a imponer. Es el autocontrol de la necesidad conciente del uso de las cosas. En cambio hoy no. Hoy el rico tiene una cosa y se aburre de verla dos veces. Es el tedio y el aburrimiento, el burgués ve cosas, y las cambia todos los días. Por eso hay industrias que cambian todos los días de cosas. Eso va para el burgués, porque tiene el tedio, adentro no tiene nada, es un cadáver blanco, por más cueros que se ponga no tienen nada adentro. Entonces necesita cambiar la vista para que tenga cierta sensación de gusto la vida. Es un resultado del tedio capitalista. En la sociedad socialista va a haber el autocontrol de la gente para usar las cosas.

En el Estado Obrero, tiene que ya comenzar eso. El soviets es el comienzo de esas relaciones. El soviets se aplicó en la Unión Soviética. Stalin lo echó para atrás. Stalin creó "el realismo socialista" para imponer a los escritores, a los pintores y a los músicos, que escribiesen e hiciesen lo que a él le convenía. El era el "realismo" y "socialista". El necesitaba tipos que le hicieran elogios, lo mismo que una campaña de propaganda, de promoción para la venta, del comercio. Stalin hacía eso. Es una comparación, y bien legítima.

Cuba y China mostraron que ya no está Stalin. Nadie se acuerda de Stalin. Si Stalin tuviera un valor mínimo, decimal en la historia, aparecería por ahí. En cambio no aparece. En cambio aparece Trotsky por todos lados: Trotsky, Trotsky, Trotsky, Trotsky, Trotsky..., las obras de Trotsky, el pensamiento de Trotsky, y además cuando se pelean dos burócratas uno le dice al otro "cui-

todo las masas chinas, han mostrado la inmensa capacidad creadora, que parten de la nada, nada! No es la etapa de la Revolución Rusa. Estamos en la etapa en que hay 16 Estados Obreros. Y donde China demostró la capacidad inagotable creadora de las masas que partieron de la nada. China era el país más atrasado del mundo, en el cual anualmente había millones de muertos por hambre, muertos de hambre! Morían de hambre! En 20 años China eliminó el hambre, eliminó la sequía, eliminó las inundaciones, eliminó la diferenciación de sexo, incorporó la mujer a la revolución! Basta eso!

La Revolución China que incorporó a la mujer a la revolución no hay quién la destruya! No hay bomba atómica que destruya eso. Imposible! La sociedad china ya comprendió que tiene fuerza para resolver cuanto problema existe. Por eso resulta inadmisible que salgan escritores en China, elogiando la vida pequenoburguesa. Una revolución que incorporó la mujer a la revolución, la hace formar parte creadora de ella, es el canto más elevado a la fraternidad y colectividad humana.

dado que viene Trotsky", para asustarse entre los dos, para ponerse de acuerdo. Porque chocan entre ellos intereses burocráticos. Y dicen, "los dos estamos peleados, pero mirá que viene Trotsky".

En Cuba hay que llamar al funcionamiento soviético, al control persuasivo, no impositivo. La revolución no es coercitiva en su sentido histórico. Es coercitiva cuando necesita avanzar y encuentra obstáculos que no acceden a avanzar. Es entonces cuando la revolución es coercitiva. Por eso la violencia está condicionada a la necesidad. La revolución no es violenta caprichosamente. Por principio es la necesidad histórica ser violento. Si no, no avanza. Pero ese principio después es condicionado en el progreso. Cuanto más puede progresar ganando, estructurando, se va reemplazando la violencia con la forma persuasiva y se va eliminando la coerción, y va integrando a la sociedad nueva gente. Pero para eso necesita los órganos que persuaden a la sociedad. Ese progreso no se hace económicamente. La base es económica. Pero la persuasión viene de una relación social superior, que gana y destruye, como a ese grandote yanqui que tiene el niño coreano de cuatro años, moralmente lo destruye! La sociedad destruye también así a la clase enemiga. Puede ser la persuasión pasiva, por la fuerza de la superioridad. En Cuba y en todos los Estados Obreros hay que hacer eso.

Hay que llamar a la revolución cubana a que ponga soviets, control obrero, control de fábricas. No es violencia ni coerción, sino la persuasión del órgano, que representa la superioridad al individuo: el órgano: el órgano! Cualquiera que sea la capacidad del individuo, es superior el órgano.

El arte que es un resultado de relaciones sociales, necesita un órgano de inspiración y de persuasión. El arte es un resultado de la sociedad. El no crea la sociedad. El trata de explicar y sentir la sociedad. Expresa la sociedad, y se expresa la sociedad, debe sentir la sociedad, y los órganos que le imponga el respeto y la orientación. Si no, cree

que el artista tiene una función mística, que desciende del cielo, observa la sociedad, la describe y después se va. El artista sale de la sociedad, siente a la sociedad, vive la sociedad, y crea sus sentimientos en relación a la sociedad. Si él no la siente, la describe en forma individual. Es decir, es influenciado por la relación capitalista. Si él siente la sociedad, aún equivocándose en las formas, aún equivocándose profundamente en las formas, puede expresar el sentimiento de la revolución. Es el escritor popular que no sabe, no tiene las formas condicionadas de la literatura, pero que expresa la potencia de la revolución. Eran los obreros que mandaban cartas a los periódicos, en la época de Lenin, que no tenían formas literarias, ni gramaticales, pero tenían una potencia inmensa. Y Lenin decía: "Publiquenla como viene!" Por eso aquella crítica que le hizo a los dirigentes del Partido que las corregían, las arreglaban, les daban formas. Y Lenin les decía: "Si, vos le das forma, pero la destruis! Hay que dejar la forma como viene, ahí se ve la fuerza que tiene". Ese es el arte.

El arte tiene que expresar la fuerza de la revolución porque se inspira en ella, depende de ella, de ahí surge. Si no el artista hace, como decía Trotsky, la torre de Babel, de ahí mira y dice: "A ver, que pasa ahí abajo?", la torre de Babel la ponen ellos para mirar, ..., no hay ninguna torre. Eso lo inventaron ellos, el capitalismo inventó eso. Es la función individualista que ha hecho el capitalismo!

Esta discusión que hay en Cuba, debe servir como fuente de ejemplo y de experiencia para un progreso de las relaciones organizativas, soviéticas, en Cuba. Hay que llamar a la organización de órganos soviéticos, de comités de fábrica, de comités de barrio, de comités de escritores, para que ellos persuasivamente sean los que determinen la función del escritor. No elimina al individuo, sino que condiciona al individuo a que se inspire en la sociedad socialista. Cortázar está equivocado en eso que dice. El individuo no se elimina nunca. La función individual se elimina, el individuo no. Pero la función individual sí. Lo que él defiende es la función individual. La acción individual, la acción individualista se elimina. Pero la función individual de pensar, de sentir, no se elimina. Pero para que esa función tenga efecto y sea necesaria, tiene que pensar y sentir colectivamente en los intereses de la sociedad.

Sentir colectivamente en Cuba es no ser angustiado. Ver Cuba, sentir Cuba, no es la fuerza de la angustia, sino que es sentir un optimismo inmenso, una seguridad inmensa, es sentir el placer más legítimo de la historia. La sensación más agradable y armoniosa de sentirse con una fuerza invencible. Un pueblo que derrotó y tiene en jaque al imperialismo. Y que en pleno asedio, bloqueo, de Cuba, la revolución cubana tiene las fuerzas para influir en la CEPAL al resto de las masas, de gobiernos y corrientes políticas semisocialistas y corrientes nacionalistas en toda América Latina. Ahí está eso. No hay ninguna razón, no hay ninguna base para sentir la sensación de angustia, de temor, de preocupación individual. Al contrario, a la inversa. Es sobre eso, que hay que decir a la dirección cubana, que se debe escribir discutir en Cuba, y en todos los Estados Obreros.

La función del intelectual no es independiente de los fines objetivos del Estado Obrero. La función del intelectual, debe acompañar el fin (cont. en pág. 9)

SEMANARIO FRENTE OBRERO

Precio: 30 pesos

Aparece los Jueves

Director Responsable

ZULMA NOGARA

Gral. Flores 2515

Montevideo (Uruguay)

PROXIMO NUMERO

3 DE JUNIO DE 1971

Imp. CISA - Isla de Flores 1580

EL CASO DEL ESCRITOR PADILLA...

(Viene de pág. 8)

objetivo del Estado Obrero, ayudarlo. Si no está ajeno a él. Si no, es un intelectual, como hay otros intelectuales que no tienen ningún valor, ninguna importancia.

Hay que restablecer los soviets en Cuba, comités de fábricas, comités de empresas, comités en el ejército. Hay que restablecer el funcionamiento soviético. Estas son las formas con que persuade la revolución, y crea las condiciones para elevar a los intelectuales, para impulsar a los intelectuales a hacer obras necesarias para impulsar los sentimientos revolucionarios, la seguridad revolucionaria de la revolución cubana, para ayudar a ese desarrollo. Nada más, soviets comités de fábrica, comités de empresa. La eliminación de la burocracia se hace solamente estableciendo los soviets. Lo demás, contiene el funcionamiento burocrático, la gestión burocrática, pero no se elimina la estructura burocrática. Y la estructura burocrática en la que impide que el pueblo piense y de su opinión. Si no hay soviets, el pueblo no puede dar su opinión. No tiene órganos para dar su opinión, no tiene órganos para juzgar, para controlar, para decidir. Entonces el pensamiento de la masa, la capacidad creadora se limita a los grados mínimos de las cosas intrascendentes. Sobre la salida de un artículo, sobre una reunión mal hecha, sobre un burócrata prepotente. Pero no en los problemas esenciales de las relaciones sociales, de la política, de la cultura, de la revolución de los sentimientos comunistas, de la elevación de los sentimientos comunistas.

En tanto no se eleven los sentimientos comunistas y la relación comunista, el escritor no podrá sentir la revolución. Pero en tanto se elevan más los sentimientos comunistas, la función del escritor decae, se hace innecesaria. Y la sociedad encontrará medios superiores de explicarse a sí mismo, prescindiendo del escritor, que es una rémora, que pertenece todavía a la existencia del régimen capitalista.

Sin eliminar la función del escritor, ya entonces no tiene la condición del sistema capitalista, de escribir como una función particular. El escritor entonces, es parte de la revolución, la siente, y él mismo forma parte de ella, y se condiciona a ella. Entonces siente menos necesidad de escribir, y más necesidad de dar ideas sociales para progresar. Su capacidad intelectual recorre el camino del intelectual escritor, el intelectual revolucionario que busca dar ideas sociales. Entonces es función intelectual se supera. No lo restringe, ni lo anula, ni lo amordaza. No! Lo eleva! Lo eleva!

Como Beethoven se sintió elevado, cuando comprendió que su música servía a la fraternidad humana. Es una comparación histórica. Ya hoy no necesitamos un Beethoven, sino algo superior a Beethoven, porque lo que se necesita no es la fraternidad humana. Se necesita hoy la música que impulse, que explique, que sienta la fraternidad comunista! La fraternidad comunista! Que es la forma más elevada de la fraternidad humana.

La crítica que le hace "Verde Olivo", a Padilla es en general correcta. No es muy precisa, pero es correcta. La limitación de la crítica que hace "Verde Olivo" es que ellos no oponen la concepción comunista a la concepción individualista. Critican de que no respondan a la revolución pero le imponen como condición que debe escribir como propagandista de la revolución. En una

forma en la cual es propaganda impuesta, no es la convicción. El escritor debe estar convencido. Si no, cualquiera hace la función de escritor.

El artista, el poeta, para que sea útil a la revolución debe estar convencido. Entonces encuentra la inspiración necesaria de expresar en sus temas y en la estructura de su poesía, la fuerza de la sociedad. Entonces la sociedad se siente ayudada, interpretada. En cambio cuando se le impone hace propaganda y no convence, no persuade. La literatura, la poesía, la música, y la pintura deben persuadir.

La política revolucionaria convence, va a la conciencia. El arte va al sentimiento. Entonces persuade. Para persuadir debe encontrar el medio que él mismo sea persuadido. Para poder persuadir el poeta, el escritor, o el artista en general, él debe antes ser persuadido de las formas sociales superiores del medio donde está. Es eso lo que debe decirse a esos escritores. En cambio "Verde Olivo" le critica queriéndole imponer que él debe escribir a favor de la revolución mecánicamente. El objetivo de "Verde Olivo" es correcto.

Deben escribir favoreciendo la revolución, no poniendo obstáculos. Pero a su vez hay que crear las condiciones sociales necesarias que le permitan persuadir, que es el soviets. Entonces debe llamar. La ausencia de soviets hace que surjan estos tipos. Hay que llamar a los soviets, soviets, soviets.

Lo que busca lo tiene ahí. El está buscando, qué? La elevación de la armonía humana.

La toma del poder es establecer las bases de la armonía humana. Entonces es ganado por eso. Es decir es la comprensión, la inteligencia del poeta, que se siente en su función histórica entonces elevándose. No se siente disminuido se eleva, se eleva, se eleva. Por eso los escritores inteligentes son ganados.

La revolución tiene necesidad de poetas y de escritores que interpreten el sentido de la revolución, que

la comprendan, que la vivan, que la ayuden a impulsar. Por eso hay que eliminar todo aspecto de interpretación individual. La revolución no es individual, es colectiva. La función del escritor, cuando quiere ser útil, el poeta o el escritor, y quiere ver errores, junto con los errores tiene que ver el progreso de las masas. Como las masas elevan a la acción de dirección, como las masas imponen la solución de los problemas históricos. Esa es la función más importante que el escritor tiene que dar. Si el escritor no ve eso, está ajeno al mundo, se ve a sí mismo, y entonces ve los mismos problemas del sistema capitalista. La vida individual y la angustia sólo la puede tener el individuo. Las masas no tienen angustia. La masa cubana no ha sentido en ningún momento angustia. Es una interpretación individual de los escritores. Las masas cubanas ni sienten ni han sentido, ni sentirán ninguna angustia.

La función del escritor es someterse a la revolución. Y escribir para divulgar, extender la trama la estructura de las relaciones sociales superiores. Esa es la función del escritor. Y entre las relaciones sociales superiores está el sentimiento fraternal, la vida fraternal de las masas en la cual se elevan los sentimientos colectivos, la anulación del interés egoísta individual, de todas las relaciones, de todas las consecuencias de la creación, de la organización del sentimiento que ha creado el capitalismo, que es el egoísmo, la vanidad, el interés individual, la observación de la vida adecuada al régimen, o al interés familiar, individual. De ahí parten todas las nociones que el capitalismo ha dado para el escritor, para que el escritor escriba. Por eso ve los problemas individuales. Al verlos en forma individual, es lógico que lo ven angustiosamente, porque él cree que el mundo lo resuelve uno u otro individuo. El no ve la acción de las masas y no ve la creación superior del sentimiento socialista y comunista que emplean las masas. Aunque la dirección no lo emplee. Eso tiene

que ser la función del escritor. Y eso es lo que Cuba ya demuestra hoy.

Este escritor hace la crítica a aspectos del funcionamiento burocrático, porque a él le resulta violento, le resulta insatisfecho en su función del sentimiento de libertad abstracta, que es la libertad capitalista, es la democracia capitalista. La burocracia hay que liquidarla como función social, no como gestión simplemente. Eso se anula, sacando un empleado por otro. Pero como anularlo? Como eliminar la burocracia? Con qué órganos? Este escritor no se propone criticar a la estructura burocrática, sino el funcionamiento de uno u otro burócrata, porque le coarta a él la función de escritor individual, porque le resulta desagradable. El quiere ver con un sentimiento, una justicia y libertad abstracta, la eliminación de todo tipo que hace gestión burocrática. Eso es correcto, pero no es eso el mal de la revolución. Sino que es la concepción burocrática de la revolución, lo que impide que pesen las ideas revolucionarias, que las masas eliminen todo privilegio, toda diferenciación.

La revolución tiende a igualar la humanidad eliminando salarios, eliminando desigualdad social, desigualdad económica, desigualdad de los individuos. Tiende a igualar la representación igual de la sociedad. Este escritor tiende a aumentar y mantener la desigualdad. Por eso él habla del mantenimiento del individuo. Es equivocado. En la sociedad socialista no se necesita de los individuos, sino de la sociedad. En la cual cada individuo ejerce la función necesaria para propulsar ideas, pero que sean necesarias para los otros, que sean ideas que reflejen, que expresen, que sirvan para el progreso colectivo. Si no, no sirven. Entonces es mal ubicada la discusión, mal llevada, porque tiene un punto de partida erróneo. Porque el punto de partida es, cuál es la estructura de la organización social de Cuba? Faltan los soviets. Al no haber soviets, entonces de ahí parten todos estos problemas. De ahí hay que partir, hay que imponer los soviets en Cuba. Esa es la base esencial.

9 de Mayo de 1969
J. POSADAS

Desenvolver los Comités de Frente Amplio como instrumentos de base en la lucha por el Poder

El rápido surgimiento y desarrollo de los comités de Frente Amplio en cada barrio, fábrica, lugar de trabajo, responde a la necesidad de dar forma organizada a las fuerzas de la población que ya se manifestaban en cada lucha sindical o barrial, en frente único de todas las tendencias. Lo conmovedor, lo estimulante, lo que está cambiando definitivamente el curso de la estructura social y política del país, ha sido la función histórica que vienen realizando las masas a través de todas sus luchas sindicales y políticas, que ahora encuentran en la organización de los comités del Frente la forma ya aceptada de obrar en Frente Único y discutir todos los problemas, obrando como instrumento para conquistar el gobierno y el poder.

Esto se manifiesta en la organización de las campañas que realiza la dirección del Frente Amplio, preparando las giras, es el clima de triunfo que se vive en todo el país, donde la población recibe a los candidatos y dirigentes del Frente como futuro gobierno, discutiendo la aplicación del programa en cada lugar. Como en Chile, al menor amago de golpe por parte de la derecha y el imperialismo, de inmediato in-

tervinieron los comités allendistas, junto a la clase obrera, la CUTCH, los sindicatos campesinos, dan la respuesta masiva, y ello es suficiente para detener todo plan asesino y terrorista de la derecha. Esto no es solo en Chile sino en todo el mundo, representa el deseo de las masas de ser ellas actores, activas y decisivos del curso de los acontecimientos, y en todos los casos ellas deciden. Playa Girón, Bolivia, Chile, Laos, Vietnam, etc. son jalones de esta intervención; de estos triunfos, conquistas históricas de esta etapa de la humanidad de la cual ya no se podrá retroceder; los avances seguirán tendiendo a la articulación de las masas a través de sus órganos de clase, partidos comunistas, socialistas, trotskistas, organizaciones nacionalistas, junto a los demócratas cristianos de izquierda, etc. las masas tenderán a tomarse del rol dirigente de proletariado, y con ellas encontrará las vías para organizar el frente único antimperialista y anticapitalista mundial.

Toda esta tendencia se traslada al seno de los comités de Frente Amplio en el país. La gira por el interior elevó y concentró la atención de las masas de las ciudades y del

campo, pero tuvo la virtud de influir también a su dirección, en los actos, en las mesas redondas estuvo siempre presente la preocupación de qué hacer, cuál es la función del Frente Amplio y cómo se abordan las tareas centrales del trabajo, la vivienda, la enseñanza, las carencias que lega al poder popular el capitalismo en descomposición. Aún sin la coherencia necesaria, tarea que es preciso organizar, el interés político primó en todas partes, con igual fuerza, con el mismo grado de contundencia y siempre buscando la salida más lógica, más humana; para resolver los problemas de la producción, la vivienda, la escuela, la función del niño, la familia, la carencia de trabajo, etc. lacras que la sociedad burguesa no ha resuelto y que no se propone resolver.

El centro es y será cómo construir los instrumentos de base, los comités de Frente Amplio que ya son una conquista, representan la garantía, y aseguran el avance y el triunfo de hoy del F.A. y a la vez impiden todo retroceso de lo conquistado.

Es preciso una gran capacidad de asimilación política para realizar ac-

(Cont. en pág. 10)

La Convención de la UJC muestra las posibilidades de intervención en Frente Unico de los Sindicatos, Comités de Frente Amplio y Organismos de la Enseñanza

La realización de la Convención de la UJC es una expresión de la necesidad de la preparación y discusión que las masas del país están realizando para avanzar hacia el Gobierno Popular y el poder, y de la preparación de la vanguardia comunista y proletaria para responder a este proceso. La participación de las juventudes del Frente Amplio, y en particular de nuestro Partido, en los dos actos realizados, es un avance inmenso en la organización del Frente Unico de estas tendencias, y en particular del Frente Unico de trotskistas y comunistas, "unidos en la lucha por el triunfo mundial del socialismo y del comunismo", como planteó nuestro camarada en el acto del sábado en el local del Partido Comunista.

La juventud no tiene objetivos ni tareas diferentes ni separadas del conjunto del movimiento obrero y las masas. Solamente pueden existir aspectos, reivindicaciones específicas que además no tienen solución sino en la perspectiva común del abatimiento del capitalismo. Tiene en cambio posibilidad de intervenir, de manifestar su resolución de combate y pesar sobre las organizaciones de masas, los sindicatos y los mismos partidos.

La cantidad de gente presente en el Palacio Peñarol, la alegría, las banderas rojas, la presencia de delegaciones internacionales, el clima de fraternidad entre las distintas organizaciones, forman parte de la situación social que se vive en el país. Y sobre todo, la conciencia de que el Frente Unico, es imprescindible, es una conclusión que las masas y la experiencia del país han impuesto y que hoy se expresa con una fuerza enorme en estos actos.

Por lo que ha salido publicado de la discusión de la Convención, del informe de Mazzovich, por la intervención de Enrique Rodríguez en el acto del sábado, pensamos que esta Convención ha buscado profundizar en la necesidad de utilizar la fuerza que se ha expresado en esta actividad para desarrollar una tarea que trasciende los objetivos electorales, la tarea de organizar miles de comités de base del Frente Amplio, la tarea de profundizar la vida de los sindicatos, de organizar la lucha de la clase obrera por sus reivindicaciones, de organizar la respuesta de las masas contra las provocaciones e intentos golpistas. Esta misma preocupación se refleja en el suplemento UJC de "El Popular". Pero en las resoluciones de la Convención que conocemos no está reflejada completamente esta preocupación.

Estas actividades son una base muy importante para la intervención de la UJC, en Frente Unico con los trotskistas, y con todas las organizaciones que participaron para intervenir desde abajo en los organismos de masas, y en particular en el movimiento estudiantil, para reorganizar la CESU y la FEUU, dar un impulso a la lucha para derrotar ahora la intervención frente a la debilidad del gobierno.

Desenvolver los Comités de Frente Amplio como...

(Viene de pág. 9)

tos mítines, campañas financieras, realizar mesas redondas, construir locales de FA, sin que existiera un profundo sentimiento de unidad política; de igual modo en el interior donde la tradición blanca o colorada permanecía más inalterable en apariencia. Bastó que se construyera un centro para dar lugar a este nuevo proceso que conoce el país. Para que esto exista es necesaria una gran identidad política, la seguridad de las masas para obrar en Frente Unico propiciando el cambio que ya se preveía luego de la movilización con motivo del asesinato del compañero Liber Arce.

De ahí que los comités del FA sean la expresión más genuina de la intervención organizada de las masas; de la intervención de la mujer, del joven de los vecinos de los barrios, que sin medio ninguno han respondido de inmediato a la acción del FA. Son además parte de la lucha del proletariado del que recogen toda la gama de experiencia de sus luchas, de ahí la necesidad de establecer la relación comité de FA con el comité de fábrica de la zona, con el sindicato y realizar acciones de alianza comunes como sucedió con los obreros de CICCISA, comité de barrio junto a la ocupación, y debe ser hoy su sostén para apuntalar el triunfo de los obreros contra la empresa yanqui llamando a la lucha por la nacionalización y la estatización y su puesta en marcha bajo control obrero.

Son los comités los que van dando la forma de cambio en el seno

del Frente Amplio en plena marcha ascendente, y forman una unidad con los progresos de la movilización del movimiento obrero, de la CNT, hay un proceso de interacción entre el FA y el desarrollo de la vida sindical.

De ahí se desprende la necesidad de discutir en todos los sindicatos, como ha hecho ya la Federación de la Lana, el apoyo al programa del Frente, interviniendo desde ya como aliados frente al gobierno.

La campaña deatada contra el FA por la llamada JUP, es sólo una

Argentina

Libertad para Ana Correa de Sosensky y Marcelo Caruso

Llamamos a intensificar la campaña por la libertad de estos compañeros, por la que ya se han pronunciado distintas organizaciones estudiantiles, sindicales y del Frente Amplio y de los partidos que lo integran. Es necesario dirigirse a la CAMARA FEDERAL DE LA PLATA REPUBLICA ARGENTINA, para lograr que los compañeros no sean procesados. Llamamos a todas las organizaciones populares a pronunciarse y enviar telegramas.

TELEGRAMA ENVIADO POR LA GREMIAL DE PROFESORES DE MONTEVIDEO

"Por dignidad derechos humanos exigimos libertad inmediata Ana Correa de Sosensky y Marcelo Caruso".

"Gremial de Profesores de Montevideo"

RESOLUCION DE LA FEDERACION UNIVERSITARIA DE ARGENTINA:

La FUA denuncia ante la opinión pública la detención del compañero Marcelo Enrique Caruso, detenido el viernes ppdo. en la Ciudad de La Plata, y exige su inmediata libertad, como así también la de su acompañante Ana Correa de Sosensky.

Denunciamos también que esta detención es parte de una campaña montada por los sectores más reaccionarios de la Policía y del gobierno contra la FUA, y contra compañeros que como Marcelo Caruso, participaron en las Brigadas de Trabajo Voluntario, organizados por la FUA en Solidaridad con el Pueblo Chileno.

Esto es un nuevo atentado contra los derechos democráticos del Pueblo, que junto al mantenimiento de la Pena de Muerte, la Ley Anticomunista, etc., muestran claramente los objetivos de este gobierno detrás de la farsa del "Gran Acuerdo Nacional".

Hacemos responsables a las autoridades y al Gobierno de la integridad física de los compañeros, considerando que Marcelo Caruso es miembro de la FUA y nada tiene que ver con supuestas actividades que se le imputan como se lo quiere vincular.

FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA

CAMPAÑA FINANCIERA DEL P.O.R. (I)

VENTA MASIVA DE BONOS DEL FRENTE AMPLIO

El avance inmenso de la lucha de las masas en el país, el progreso del Frente Amplio y del movimiento obrero, elevan la función de nuestro Partido, en calidad y en cantidad. Nos proponemos ahora la salida de Frente Obrero semanal y a doce páginas, y una nueva audición de radio, junto con el crecimiento de la actividad del partido, la intervención en los lugares de trabajo, los actos, conferencias, etc.

PARA ESTA ACTIVIDAD ES NECESARIO MULTIPLICAR LAS FINANZAS.

Llamamos a todos nuestros militantes, simpatizantes y amigos, a continuar con la campaña masiva del Partido, de venta de los bonos del FA, que son la forma de contribuir a la vez a las finanzas del FA y de nuestro Partido. Llamamos a los amigos del partido a organizar equipos de apoyo a esta actividad.

pero para ello debe contar con el dominio pleno y de conjunto de la forma de cómo obrar en cada caso; acude a sus órganos de dirección regional, nacional etc., pero no limita su acción en los planes generales del Frente; por el contrario los incentiva aún más. Si comete un error se corrige en la marcha, obra como un instrumento de preparación para el poder en su medio, quién mejor que el comité para dominar su medio de trabajo?

La función de la dirección debe ser estimular ahora las discusiones de los comités, permitiendo la elaboración plena de todos sus componentes, dando iniciativas en la aplicación del programa del Frente. Las masas han volcado todo su deseo de cambio en el FA y de él no se han apeado por el contrario siguen un proceso de ascenso que lo hacen incontenible. De ahí los rumores de golpes, los ataques a las organizaciones de FA; como en Vietnam las masas no temen los ataques terroristas, para eso se preparan también. Lo importante es la consolidación del Frente Unico y la politización lograda a través de los comités; las masas han comprobado que ya han triunfado y que lo pueden hacer, antes durante y después de las elecciones, y es aquí donde hay que apuntar, desarrollando la capacidad de iniciativa de los comités, de desenvolvimiento político como instrumento de poder, junto al profesorado en Frente Unico, en cada fábrica, barrio, Asamblea, zona, lugar de trabajo o estudio.

24/5/71