

Amar la libertad
es de seres racionales.
Perderla,
es de cobardes.
(Artigas al Cabildo
de San José,
setiembre de 1812.)

el oriental

Director -
Redactor Responsable
Hugo Prato
Correspondencia a
Juan Ma. Pérez 2929
(Planta Baja)
Año I - Número 14
Noviembre 14 de 1969

EJEMPLAR \$ 20.00

La única respuesta a Rockefeller



MOVILIZACION

LATINOAMERICANA



CONTRA LA OCUPACION YANKI

CARNE Y LANA:
DOS SIGNOS DEL DESASTRE GUBERNAMENTAL

BIOGRAFIA DEL CHE
Por CARLOS MARIA GUTIERREZ

Fuenteovejuna, todos a una!

Y AHORA, JUGUEMOS AL "DESARROLLISMO"

CLARAMENTE, algunos círculos directamente relacionados con el Poder Ejecutivo, han insinuado esta semana que en un plazo más o menos breve, el gobierno de Jorge Pacheco Areco iniciaría el "tiempo de la distensión", un eufemismo que pretende destacar la intención del titular del Ejecutivo por disminuir el furor represivo de los últimos meses, al tiempo que lograr un cambio ministerial que posibilite el famoso "despegue para el desarrollo".

Los informativos sostienen que los dos próximos meses serán decisivos para concretar esta nueva orientación de la política pachequista. La puja —ni sorda ni violenta— que libran los "monetaristas" y los "desarrollistas" tendría así un desenlace en el que los últimos serían los vencedores. Para ello, sostienen los analistas, ya se han dado los primeros pasos: la instalación de Julio Sanguinetti al frente del Ministerio de Industria y Comercio es uno de ellos, y una definición a nivel ministerial incluiría, sin lugar a dudas, la defenestración de César Charlone, sugerida —se dice— por el Contador Enrique Iglesias como condición para su posible ingreso al frente de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto.

Necesariamente, para formalizar esta nueva política "desarrollista", el Presidente Pacheco necesitará una calma política a nivel parlamentario y también por parte de los sindicatos. Para conseguir —estiman los observadores— aún son vigentes las viejas tretas de la política oriental: nada mejor para calmar las iras liberales que la participación en cargos de la administración. Así, se destaca que se han realizado contactos entre delegados oficiosos del P. E. y algunos representantes de los grupos liberales batllistas que hasta ahora han mantenido una política de oposición al gobierno. No se conocen resultados. Para un cinico o para un sensato, todo llevaría a pensar que las conversaciones progresarán: depende, claro, de lo que el Poder Ejecutivo ofrezca. Al respecto, los informantes cercanos al Poder Ejecutivo indican que hasta se habla de un posible levantamiento de las "Medidas Prontas de Seguridad", siempre que se cuenten con las garantías suficientes por parte de un sector del sindicalismo, prometiendo un buen comportamiento. ¿A cambio de qué? Según los propios voceros del oficialismo, como el Mayor Cr. Angel Servetti, "a fines del corriente año o en el principio inmediato de 1970, se sancionarán los aumentos salariales para el sector privado", agregando que se estudia con mucha atención por parte de la COPRIN —de la cual es titular— la solicitud efectuada por la CNT (Convención Nacional de Trabajadores) de un aumento del 25%. Saldrá, tal vez, un 15 por ciento, pero alcanzará sin duda para que algunos sectores puedan festejarlo como un triunfo obrero.

Así planteadas las cosas, los caminos a recorrer, parecen claros. Mucho más claros desde que las graves tensiones internas que afloraron en el nacionalismo en las últimas semanas —y que hicieron crisis con la Rendición de Cuentas— no permiten alentar como hasta hace algunas semanas, el logro de una definición clara y unitaria por parte de la "Alianza" orientada por Martín Recaredo Echegoyen, con respecto al gobierno de Pacheco Areco.

Asimismo, los analistas toman en cuenta algunos hechos que permiten

suponer la existencia de graves discrepancias entre el sector quincista acaudillado por el viajero Jorge Batlle y el Presidente. Entre ellos, la designación de Rachetti para la titularidad de la Intendencia Municipal, la decisión de Pacheco Areco de rechazar la oferta de un emisario norteamericano (Henry Drath) para definir la situación del BTU (Banco Transatlántico del Uruguay) y la negativa —hasta ahora— de contemplar algunos reclamos por parte del quincismo de cesar en parte la escalada represiva y, sobre todo, de abrir las compuertas al "desarrollo" dejando de lado la política de estabilización que caracterizó la gestión de Pacheco en estos últimos dos años. Para el quincismo, ya es tiempo de pensar en la "aplicación seria de los planes de desarrollo", en los que se han fijado normas y prioridades para efectuar inversiones en distintos sectores de la producción, en especial la ganadería, agricultura y las industrias definidas como "no tradicionales" que incidan en el aumento de las exportaciones. Esta tesis es —se afirma— la que aceptó finalmente Pacheco Areco.

Sin embargo, los "desarrollistas", esperanzados en un apoyo de los grupos liberales y en la "sensatez" de algunos líderes del sindicalismo reformista, afrontan —como siempre— dificultades en el orden de la financiación. Al respecto, en otra columna se destacan, al pasar, las gestiones que Enrique Iglesias cumple ya en Washington a la búsqueda de capitales que apunten a la nueva etapa, mientras se apresuran los trámites para fijar una nueva paridad entre las reservas de oro y el valor de nuestra moneda. Ello permitiría, a juicio de los economistas, emitir veinte mil millones de pesos que vendrían a aliviar, en parte, la aguda escasez de circulante que ya es característica habitual en la plaza, y obviar las consecuencias que la clausura de varias líneas de crédito tradicionales traerán a la endeble economía uruguaya. Esta clausura fue decidida por el FMI (Fondo Monetario Internacional), organismo rector de la política pachequista, quien ha dejado trascender que no está dispuesto a dar su aval para nuevas operaciones de crédito y aconsejar negativamente a todos los organismos que giran bajo su influencia, si el gobierno permanecía en la tesitura de no acceder a una devaluación de la moneda. En ese sentido, los observadores interpretan la negativa del BIRF (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento) de financiar las obras de El Palmar, como una expresión más de esa tendencia.

El "desarrollismo", pues, hará su aparición otra vez en la vida política y económica del país: "se volverá a una inflación controlada, aliviaremos en lo necesario las restricciones crediticias", confesaba hace tres días para "El Oriental" uno de los más ardientes voceros del oficialismo a nivel parlamentario. Y agregaba: "...si todo funciona como se piensa, paulatinamente se irá atenuando el rigor de las "Medidas" hasta llegar a su eliminación total. Las carteras ministeriales, en directa relación con la producción y la economía —salvo la de Industrias y Comercio— sufrirán cambios indispensables para esta nueva etapa".

Todo puede ser. Paralelamente a este proceso, e independientemente de las ofertas de la presidencia, se sabe

(Pasa a la pág. 14)

editorial

El des

ESTA semana se difundió el texto del informe Rockefeller. Completa el discurso de Nixon, aunque se trata de la misma canción con otra voz. Más allá de las palabras, esta vez sí se pone el acento en la acción proponiéndose, concretamente, "incrementar la ayuda militar al continente".

De ambos discursos y del coro de la prensa oficialista del Río Bravo hacia el sur, surgen algunos hechos claros: en primer término, el fracaso de la Alianza para el Progreso.

HACE ocho años, el 13 de marzo de 1961, el presidente Kennedy anunció a los diplomáticos latinoamericanos el comienzo de "un vasto esfuerzo cooperativo, sin igual por la magnitud y la nobleza de propósitos, destinado a satisfacer las necesidades del pueblo latinoamericano". En agosto, Punta del Este fue el centro de la ilusión. Sólo una voz habló claramente sobre los objetivos y el destino de la Alianza. Fue la de Ernesto Guevara. Quien relea, hoy, sus discursos en Punta del Este, comprenderá que por esa voz habló Latinoamérica.

Su anuncio se ha cumplido. Y de la Alianza sólo queda una realidad de miseria. Los mismos diarios y voceros que contribuyeron, aquel año, a la siembra de falsas ilusiones hoy deben tragar la confesión del propio Galo Plaza, secretario general de la OEA, quien ha admitido que "en términos de corriente neta de capital, América Latina está realmente ayudando a los Estados Unidos. En 1967 la entrada neta de capital y amortizaciones de América Latina a los Estados Unidos asciende a unos 500 millones de dólares. Si se toma en cuenta este hecho y que la ayuda de los EE. UU. ha permanecido completamente atada, se ve con claridad que la América Latina ha hecho una contribución positiva para reducir el déficit de la balanza de pagos de los EE. UU."

TOMEMOS, como ejemplo de las previsiones confirmadas, un pasaje del discurso de Guevara en Punta del Este:

"Cuba señaló la contradicción entre la insignificancia de los objetivos y la grandiosidad de las proclamas. Se habló aquí de un reto con el destino; se habló de una alianza que iba a asegurar el bienestar de todos los habitantes de América y se usaron muchas palabras grandilocuentes."

"Sin embargo, cuando se llega a precisar lo que va a ser el "decenio de progreso democrático" nos encontramos con que, con una tasa de crecimiento neto anual de 25% por habitante, se requiere aproximadamente un siglo para alcanzar el nivel presente de los Estados Unidos". Y agregó que "cuando la situación de América está como está no podemos hablar de fines tan grandes y plantearnos objetivos tan pequeños".

Y denunció la modestia de las metas en materia de educación y salud, la indefinición en materia de vivienda, la imprecisión de objetivos en materia agraria "donde se consideran en un mismo plano el latifundio y el minifundio, y en donde no se trata en ningún punto la acción de los latifundios extranjeros, perturbadores de muchos países de América".

Además —explicó entre otras tantas cosas el Che—, "no se ataca la raíz fundamental de nuestros males, que es la existencia de monopolios extranjeros que distorsionaron nuestras economías y atan, incluso, nuestras políticas internacionales a dictados exteriores".

Recuérdese, frente a esto, la actitud de la prensa derechista del continente empuñada en propagandear la ilusión.

¿QUE dice, hoy, la realidad? Tomemos algunas cifras:

—en nueve países, el analfabetismo sobrepasa el 50% de la población mayor de 15 años. Seis millones de niños no reciben instrucción básica alguna.

—la disponibilidad de alimentos por persona es de las más bajas del mundo.

—los programas de vivienda son insignificantes.

—los marginales urbanos llegan, por lo menos, a los treinta millones y su número crece de manera acelerada. Para el año 1973 se prevé que alcanzarán unos 60 o 70 millones. En la actualidad, ellos comprenden el 15% de la población total de Latinoamérica y el 25% de su población urbana. Si se mantienen las tendencias actuales en el año 2000 habrían entre 260 y 300 millones de marginados. De ellos, entre 80 y 120 millones estarán ubicados en las ciudades.

Por otra parte, cualquier latinoamericano que mire su país sabrá en qué consiste la violencia de la explotación capitalista.

SOLO algún dato más para comprender la acción de las empresas extranjeras. "En 1964 se cumplieron 50 años desde que los consorcios norteamericanos Kennecott y Anaconda empezaron a explotar el cobre chileno. En ese período se han llevado de Chile, país empobrecido, cuatro mil ciento seis millones de dólares a Estados Unidos, país enriquecido. Y la inversión de estas empresas extranjeras fue de apenas tres millones y medio de dólares.

El gobierno de Frei pactó Convenios de Asociación entre el estado y los consorcios norteamericanos Kennecott, Anaconda y Cerro Corporation, que durarán veinte años. Si se sumara los 4.106 millones de dólares que se llevaron en 50 años, los 4.406 que se llevarán en veinte años, se llega a la suma de 8.512 millones de dólares, valor del patrimonio nacional, es decir, todo lo que Chile tiene

afío imperial

en caminos, ferrocarriles, transportes, puertos, capital agrícola, minero, viviendas, banca, etc." (Datos de "La encrucijada del cobre", libro de Mario Vera y Elmo Catalán, publicado por la Confederación de Trabajadores del Cobre, Chile, 1965.)

SOBRE estas realidades vienen, otra vez, las palabras, y hay entre nosotros quienes intentan crear optimismo. Los propios diarios norteamericanos han admitido que no hay nada nuevo en el discurso de Nixon. "Su pronunciamiento es desalentador", dijo el "Washington Post". Y el "New York Times" expresó: "si bien no hay nada realmente nuevo en su proposición, al menos ha dado algunos primeros pasos positivos".

Pero entre nosotros los editoriales de "la gran prensa" han ido más allá: anuncian "un lenguaje nuevo" e intentan encender ilusiones.

A la entrada del edificio de la OEA hay dos papagayos enormes enjaulados. Son todo un símbolo.

Nixon y Rockefeller buscan un objetivo: la seguridad del imperio. Su "ayuda" —como ya señaló "El Oriental"— sólo tiene un objetivo: controlar las reservas de materias primas, colocar sus excedentes y acrecentar los niveles de ganancia de sus grandes empresas.

Veamos algunos hechos.

En UNCTAD se denunció que si continúa la relación entre países subdesarrollados y países capitalistas como hasta ahora, en la década del 70 los primeros tendrán que continuar obteniendo créditos, pero ya

no para inversiones sino para pagar los intereses. Uruguay, como lo denunciara el diputado Alembert Vaz (P. Nacional), no es ajeno a esa realidad.

Nixon sugiere "que sería apropiado que el CIAP (Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso) insistiera ante los organismos financieros internacionales, que recomienden posibles remedios". Después de explotar directamente y a través de organismos "internacionales", que de tales no tienen más que el nombre, Nixon anuncia que se propone actuar como titiritero. ¿No es suficiente, para América Latina, la experiencia del Fondo Monetario?

CUANTAS veces quisieron, los amos del imperio sometieron a nuestros países a préstamos atados, es decir, a préstamos por los cuales, además de pagar los intereses, nuestros países se doblegaban a comprar no donde resultara más conveniente sino en los Estados Unidos. Tantas veces como se denunciaron esos hechos, los voceros periodísticos de la oligarquía nacional los encontraron justos. Hoy, sin embargo, intentan presentar el anuncio de que se "dejarán de lado" los "préstamos atados" o "ligados", como un gran paso, propio de la "generosidad de Nixon".

Ocultan, otra vez, con palabras, que los "préstamos atados" continúan manteniéndose, pues Nixon sólo propone que los fondos pueden utilizarse para comprar bienes en los EE. UU. o en los países latinoamericanos. En otros términos: que se siga comprando a los amos. Pri-

mero, porque —por sus características de dependencia y subdesarrollo— nuestros países no producen bienes de capital. Segundo, porque donde hay fábricas que los producen, ellas pertenecen a los capitalistas norteamericanos.

En cuanto a la inversión extranjera, Nixon sólo avanzó en las amenazas, señalando que se realizarán allí donde la política de los gobiernos genere condiciones de "confianza". Ya denunció "El Oriental" que entre 1951-68 las inversiones privadas de los EE. UU. en América Latina alcanzaron a 7.000 millones de dólares (de los cuales más del 80% se financiaron con ahorros locales) y por ellos los inversores han obtenido grandes beneficios, enviando a EE. UU. 12.000 millones de dólares.

He aquí otro dato sobre la sangría. He aquí por qué Nixon habla claro cuando se trata de amenazar y poner límite a la política de nacionalizaciones.

ROCKEFELLER, por su parte, busca incrementar la ayuda militar al continente. En vista de la creciente subversión contra los gobiernos del hemisferio —ha dicho—, del terrorismo y de la violencia en aumento contra los ciudadanos y de la rápida expansión de la población es esencial que sean continuados y fortalecidos los programas de capacitación que traen personal militar y policial de las otras naciones a EE. UU. y a centros de entrenamiento en Panamá. Y más adelante agrega: "EE. UU. debe responder a los pedidos de asistencia de la policía y fuerzas de seguridad de las naciones hemisféricas, proveyéndolas con los instrumentos necesarios para llevar a cabo su trabajo".

Todo su informe está destinado a preparar la represión contra las fuerzas populares y escrito en insolente tono de propietario. A un continente que sufre la violencia de la miseria, la violencia de la opresión económica, de la muerte por hambre y enfermedades curables, de la falta de techo, y el analfabetismo, los explotadores le anuncian que proveerán con armas e instrucción antiguerrillera a las oligarquías. ¿No es esto una afirmación contundente de que el problema latinoamericano se enfoca como un simple problema político? No puede extrañarnos, a los uruguayos de hoy, esta política descarada de los señores del imperio. Ya entre nosotros, los voceros de la oligarquía han proclamado: "Estamos en guerra". Y han hecho desfilar por las cárceles, en pocos meses, a 5.616 orientales. Y todavía mantienen decenas de presos. Y llevan gastados más de dos mil millones de pesos en represión. El cuento de la democracia política sólo sirvió a los señores del actual gobierno para recoger votos anunciando una política ajena a los dictados del Fondo Monetario y gobernar luego con sus recetas, elaboradas por los amos del Imperio.

Rockefeller, ese subversivo

NO resulta explicable —dentro de una lógica estricta—, la publicación del llamado informe Rockefeller. Su difusión sólo puede atribuirse a los hechos siguientes:

1º) A que en el Continente hay una gran cantidad de analfabetos, que, obviamente, jamás lo leerán.

2º) A que aun dentro de los que leen, un buen porcentaje no se interesa por los problemas de la política. Las cifras relativas a los diarios y a su circulación confirman, por lo demás, el atraso de América Latina. (El tiraje medio anual por cada mil habitantes, es en la región, de 74 unidades, contra 611 en Gran Bretaña, por ejemplo, 470 en Japón o 411 en Australia.)

3º) A que aun entre los que adquieren diarios una buena parte no lee un documento tan extenso y sólo se queda con los titulares, en muchos de los cuales no se ha planteado el contenido del discurso.

Si esa no fuera la realidad, la insolencia de algunas afirmaciones, el tono de gran propietario con el cual el señor Rockefeller se mete en los asuntos latinoamericanos, habría despertado un repudio explosivo. Hoy por hoy, en buena parte del Continente, la mayoría de cuyos habitantes están sometidos a regímenes dictatoriales, difundir —con ligeros comentarios—, documentos como el informe Rockefeller o el discurso de Nixon, contribuirá a desenmascarar a todo el servilismo oligárquico que les hace coro.

LOS señores dueños del suelo y del subsuelo de América Latina creerán posible respirar tranquilos. Rockefeller propone apoyo para "la seguridad interna" y "ventas militares para la defensa".

Pero el continente despierta. Los trabajadores, los campesinos los hombres del pueblo que hoy caigan —víctimas del régimen— dejarán, al cerrar sus ojos, algo esencial: una esperanza firme. Cuando el Che desafió a sus asesinos y se mantuvo invicto ante los verdugos, sabía que —más allá de su vida— la suerte del imperialismo estaba sellada. Algunos sectores de la iglesia y de los militares han comprendido, además, que sólo hay dos caminos: junto al pueblo o junto al imperialismo. Si por las armas se pretende someter a los que quieren un cambio, la experiencia de Vietnam se repetirá en esas latitudes. El imperialismo somete al continente a la más terrible de las violencias. Y abriga el sueño siniestro de mantener su dominio sobre la fuerza de las armas.

La lucha en los centros del imperialismo

LA protesta violenta se planteó, esta semana, en el corazón del imperio. Las oficinas de tres importantes compañías en Nueva York sufrieron, en la madrugada del miércoles, daños de consideración ocasionados por la explosión casi simultánea de bombas. Los organizadores de la violenta protesta difundieron, con ese motivo, el siguiente manifiesto:

"Durante esta semana de protesta contra la guerra detonaremos explosivos en las oficinas del Chase Manhattan, Standard Oil y General Motors. Los guardianes de los tres edificios y las agencias de noticias a través de la ciudad recibirán telefonemas 30 a 60 minutos antes, para asegurar que estos edificios estén libres de gente. La guerra de Vietnam es únicamente la más obvia evidencia del camino por el que el poder de este país destruye a los pueblos. Las gigantescas corporaciones de América se han extendido ahora por sobre todo el mundo, forzando a las economías íntegras de países foráneos a una total dependencia de la mo-

neda y la producción norteamericana. Aquí en el ámbito doméstico, estas mismas corporaciones han hecho enloquecer a los consumidores, devorando crecientes cantidades de inútiles cartas de crédito y aparatos domésticos. Trabajamos en funciones poco inteligentes. Inmensas maquinarias corrompen nuestro aire, nuestra agua y nuestra comida. Spiro Agnew puede ser una palabra familiar, pero son los hombres vistos rara vez, como David Rockefeller en el Chase Manhattan. James Roche en General Motors y Michael Haider en Standard Oil, quienes gobiernan el sistema desde atrás del escenario.

El imperio está viniéndose abajo a medida que los pueblos alrededor de todo el mundo están alzándose para desafiar su poder. Desde adentro, la gente de color ha estado en lucha por una revolución durante años. Y finalmente desde el corazón del Imperio, los norteamericanos blancos también están impulsando vientos para la liberación."

Tomándole el pelo a la República

U. P.

Eso de la majestad de la justicia...

TODOS tenemos idea de lo importante que es la justicia.

Pero ahora la confusión es tan grande que poco a poco su Majestad se va desvaneciendo y en cierto modo la propia institución tiene una seria tendencia a desaparecer.

A la vista está lo que pasa.

La policía, por cualquier motivo detiene a un ciudadano. Si no está segura de que el juez lo procese, sigue el camino de enviar al detenido a un cuartel, o a la nueva cárcel de mujeres que lleva el nombre del eminente doctor Carlos Nery.

Si la policía considera que hay motivo suficiente para el procesamiento, lo pasa al juez. Si el juez lo procesa, ellos se ponen muy contentos; pero si el juez comete el "desatino" de poner al detenido en libertad, bastará enviar a la puerta del juzgado al último orejón del tarro de la policía para llevarse al cuartel o a la Escuela de Nurses, sin expli-

caciones de ninguna clase, al detenido que fuera liberado por la justicia.

Es evidente que esta nueva técnica deja a la majestad de la justicia a la altura de un felpudo.

No siempre se detiene a aquel a quien se quiere imputar un delito.

Basta con detener a un pariente cercano cualquiera y enviarlo al cuartel de turno. Con esto se agravia a aquel a quien no se pudo detener, mortificándolo con la prisión de un familiar.

Es una forma de hacerle agachar el lomo, no ya a la majestad de la justicia, sino a la justicia misma.

Uds. saben cómo se representa la Justicia.

Suede ser una señora robusta, con los ojos vendados y una balanza de dos platos en la mano.

Tenía que pasarle lo que le pasó: le robaron la balanza.

Le ha sido muy difícil recuperarla y, en estos momentos, debe estar preocupada por conseguir otra para suplir a la que se llevaron.

No le es fácil obtenerla; la CO-PRIN, con mayoría del gobierno, está deteniendo la fijación del precio, de modo que la nueva balanza no pueda llegar a manos de la gordita vendada.

¡Al diablo con la Majestad de la Justicia!

LOS SUBSECRETARIOS

El Dr. Aguerre Cat y el Sr. Forteza

LOS subsecretarios parece que pasan a integrar una posta viajera con los señores ministros.

Un sábado retorna de Kuwait, el país de los dueños del edificio Omega de Punta del Este, el ministro Serrato, y pocas horas después parte hacia Europa en compañía de un alto funcionario del ministerio, el subsecretario doctor Aguerre Cat, invitado a visitar varios encantadores lugares turísticos de Francia, un tanto al final de la temporada.

Que les dure y, si pueden, que sigan haciendo turismo, que para algo ése es el nombre del ministerio.

También la ligó el señor Forteza, a quien el doctor Charlone le dio la bolada (en agradecimiento por los malos ratos de la Rendición de Cuentas) de aprovechar su breve presencia en el país para concurrir a una de las tantas conferencias del CIES, a las cuales se llega en avión.

Pero el doctor Charlone no pudo con el genio y con esa especie de hormigueo que le entra apenas pasa unos días en el Uruguay y dejándonos huérfanos de ministro y de subsecretario, se fue con el señor Sanguinetti a arreglar no sé qué acuerdo con el Banco Central de la Argentina.

Dicen, además, que el doctor Charlone, muy nervioso ante tanta estadía, le telefoneó al señor Forteza aconsejándole que se volviera, pues tenía muchas ganas de sustituirlo.

UN MINISTRO QUE YA ES UNA ESTATUA

AL doctor Sanguinetti, novísimo Ministro de Industria y Comercio, hay que hacerle justicia.

Siendo diputado, cuando se solicitó el levantamiento de las medidas de seguridad, llamadas económicas, entre las cuales se incluyen las muy antieconómicas de pagar sueldos a integrantes de los directorios de los entes autónomos que no están en el cargo, pues fueron intervenidos, se mandó un rezongo por radio con propósitos asustantes, que permitió a un colega periodista llamarle "el hombre de la bolsa", con lo cual, usando a ese diputado, las mamás podrían hacer tomar, a sus niños —sin mayores dificultades—, hasta la sopa de semolín con grumos.

Parece que la tarea de hombre de la bolsa no le dio mucho resultado y optó por trabajar de Peirano Facio en el ministerio.

Ahora tiene mucho que ver con todo este desaguisado (de alguna manera hay que llamarlo) de los decretos de la carne recientemente aprobados por el Poder Ejecutivo y sus paniaguados y desaprobados por el resto de la ciudadanía.

El enfermero oficialista que se gana la vida tomándole el pulso a la república, le hizo, días pasados, un reportaje al ministro Sanguinetti, en el cual, entre otras cosas, se animó a preguntarle, pidiéndole permiso, si estos decretos no eran violatorios de la Ley de Frigorífico Nacional que le da a éste el monopolio de la faena para el abasto de Montevideo.

El ex hombre de la bolsa casi se alegró de la pregunta, e hizo una referencia a algo que había aprendido en la Facultad, diciendo que no se podía alegar el monopolio si éste realmente no se había ejercido, pues la población de Montevideo, en el pasado, había sido abastecida en alto porcentaje por las carnicerías del mercado negro de Canelones.

Es claro que se olvidó decir que él y su partido fueron efecacísimos en su contribución a fundir al Frigorífico Nacional, ayudando al mer-

cado negro para poder, luego, derogar por decreto, lo cual es totalmente inconstitucional, usando los argumentos que en la audición le hiciera conoder el enfermero de maras.

El joven ministro facilita, con este tipo de argumento, la erección de su propia estatua, ahorrando la necesidad —que parecería imperiosa— de un escultor más o menos capacitado.

Ha demostrado, el joven ministro, que él mismo, con su dureza de hormigón armado, puede hacer su propia estatua, irguiéndose sobre cualquier pedestal que encuentre a mano.

Podemos estar seguros de que la acción del tiempo podrá dañar el pedestal; nunca la estatua.

Salvando al Fco. Nacional

SI en los decretos recientes sobre la industria frigorífica cupiera el humorismo, el que destina cuarenta millones para el Frigorífico Nacional se llevaría, sin duda, las palmas.

Cualquier lector de titulares creería que el decreto en cuestión es para ayudar al Nacional y que los cuarenta millones serían para brindarle fondos que le permitirían ejercer los propósitos para el cual fue creado. ¡Cualquier día! Los cuarenta millones son para que el Frigorífico Nacional pague sus sueldos a aquellos empleados suyos que han sido enviados a ejercer funciones en las oficinas del gobierno nacional.

El Ejecutivo le entrega dinero al Nacional para que pague los sueldos de los funcionarios que han quedado a su servicio.

Hay que apreciar en todo lo que vale este nuevo gesto de delicadeza financiera.

Los pasivos también pagan la propaganda gubernamental

En la ley de Rendición de Cuentas, el Poder Ejecutivo incluyó una disposición (con la anuencia del Banco de Previsión Social, según el subsecretario Forteza), que determina que las deudas contraídas por el Estado con los órganos de difusión sean condonadas con las deudas que, a su vez, las empresas tienen con el Banco de Previsión Social. Para ello el Ministerio de Hacienda se compromete a pagar al Banco de Previsión el equivalente... con títulos de deuda pública. Piense por un momento el lector en la catarata de comunicados, remitidos, etc. que el Gobierno volcó sobre los medios de difusión durante todos los conflictos.

Fiense también en la inconveniencia de los títulos de deuda pública y en el empapelamiento (viejo vicio nunca desarraigado) que aparece para el Banco de Previsión Social. Llegará con nosotros a la conclusión de que en la mente de algún ministro de Hacienda bulle la idea de pagar a los pasivos con papeles, lo que, por supuesto, no resulta novedoso en él, ya que lo hizo cuando fue ministro de la dictadura terrista. Paralelamente, tampoco creemos casual, que el señor Baroffio (el del editorial golpista), Director de una de las empresas periodísticas más poderosas, sea integrante del Directorio del Banco de Previsión Social.

PRIMICIAS DE EL ORIENTAL

Paralizada la zafra lanera

YA en el segundo mes de la zafra lanera hay muestras evidentes de la retención de lana. El doctor Alberto Gallinal puso base a su lote por primera vez y, dado que no se superó esa base no vendió sus 120.000 kilos de lana vellón, que vuelven a los galpones. "El Oriental" trató el tema en el número 10 ("La brecha de la lana en el frente burgués") y adelantó la situación en el número 11.

La medida, además de complicarle la situación al gobierno, determina que tanto los obreros de lanas y como los textiles vean peliar su trabajo como una amenaza a las exportaciones, de la cual este producto es más del 80%.

No habrá préstamos para pasturas

El conjunto de exigencias puestas por el Banco Mundial para financiar un tercer crédito para pasturas y anexos son de tal entidad, que no habrá préstamos el año próximo.

Estas exigencias iban desde ampliar la superficie de las empresas a las que se daría crédito hasta eliminar las detracciones en un plazo de 3 años.

Los escasos aumentos en la producción de carne se ven así limitados, y no compensan, ni de lejos, la reducción de las exportaciones de lana debidas a la menor existencia y al menor rendimiento.

"El Oriental" dio en exclusiva esta noticia (Nº 12, página 5: Préstamos agropecuarios: las prepotentes exigencias del imperio).

El "haiga" del presidente

NOS hemos enterado de que ha llegado el nuevo "Haiga" del Presidente. Va a ser necesario encontrar la forma de que podamos verlo de cerca y, si es posible, hasta tocarlo, antes que el presidente se siente en él, porque suponemos que, para entonces verlo va a ser de lejos y pretender tocarlo podría ser hasta peligroso.

La Mercedes, el auto tiene nombre de mujer, se exhibiría al público en algún lugar de Montevideo.

Podría ser una buena solución hacer desfilar a la limousine presidencial por la cancha del estadio Centenario en el intervalo de algún partido de fútbol importante, anunciando, no como se hace comúnmente, cuando los coches que desfilan son de la casa del relator radial señor Pinto,

sino informando que, por una preciosa concesión del señor presidente a su pueblo bienamado, el coche exhibido es comprado para el señor presidente en un precio que en ninguna forma alcanza —como se dijo muy malintencionadamente— a los veintidós millones de pesos.

El éxito sería maravilloso.

El señor presidente podría aprovechar esa oportunidad para realizar un "Gallup" de su popularidad.

Sabemos que habría muchos silbidos.

No se preocupe el señor presidente, pues no son silbidos de la oposición.

Es la nueva manera de aplaudir a la americana.

Que no se resigna el que no quiere.

COLONIZACION CULTURAL

EDUCACION MASIVA YANQUI POR TV PARA TODA AMERICA LATINA

LA Embajada de los EE. UU. en Uruguay, a través de su Departamento de Relaciones Públicas, iniciará en las próximas semanas contactos con autoridades oficiales y privadas, para asegurar la participación de nuestro país en la recepción masiva de un programa televisivo para toda América Latina, con fines "educativos". Las transmisiones serán realizadas directamente por intermedio de satélites, y la noticia ya motivó diversas reacciones en otros gobiernos, alarmados (pese a su cipayismo) por este nuevo intento de colonización cultural.

Según pudo saberse, el proyecto norteamericano está destinado a emitir programas con una base integrada por siete grandes sectores:

1) Alfabetización; 2) Educación básica para adultos; 3) Educación primaria infantil; 4) Educación secundaria; 5) Educación universitaria en todas las carreras y niveles; 6) Cursos de actualización para graduados y 7) EDUCACION CIVICA GENERAL.

De acuerdo a lo trascendido, los alumnos deberán concretar sus inscripciones y rendir los exámenes correspondientes por correspondencia, y tanto la observación de las tareas como el análisis de los exámenes, estarán a cargo de un "Centro de Computación Electrónica" instalado en el Estado de Illinois, EE. UU.

Los datos obtenidos hasta ahora, permitieron comprobar que las transmisiones se efectuarán mediante la aplicación de modernos sistemas de comunicación vía satélite que eliminan la necesidad de la estación terrena de captación, haciendo posible tomar directamente en los televisores de uso común la emisión efectuada desde el satélite. Obviamente, la utilización de este sistema implica una penetración violenta e inconsulta, al tiempo que un directo agravio a la soberanía de las naciones latinoamericanas.

La gravedad del asunto —por otra parte— está demostrada en el análisis que el doctor José Galat Noumer, principal consejero del Presidente de Colombia, Dr. Carlos Lleras Restrepo, hizo conocer en las últimas semanas. Según Galat Noumer de acuerdo a los antecedentes que obra en su poder, surge que "Estados Unidos está resuelto a llevar adelante el plan de educación masiva de todas maneras y por encima de todo, incluso contra nuestra voluntad". En las conclusiones de su informe, Galat Noumer expresa que "el proyecto norteamericano de educar a América Latina por televisión vía satélite, tal como está concebido, parece un VASTO PLAN PARA LA OCUPACION IDEOLOGICA DEL CONTINENTE".

De acuerdo a informaciones telegráficas, también en Argentina se ve con gran preocupación la intención de los EE.UU. de colonizar cultural y políticamente a Latinoamérica. El matutino "Clarín" publicó ya tres notas bajo el título genérico de "Educación Vía Satélite", con los subtítulos "Cuando las guerras pueden ganarse sin disparar fusiles", "La escuela del hermano grande" y "Optar entre ser libre o colonia tipo siglo XXI". Que lo diga "Clarín", que no se destaca, precisamente, por su izquierdismo, y que los asesores de un buen amigo de los EE. UU. como es Lleras Restrepo, pongan el grito en el cielo, parece bastante sintomático; puede que hasta nuestro cosupénico García Capurro se entere y diga algo. Mientras tanto, se sabe que en los próximos meses comenzaría a inundar Latinoamérica una adecuada propaganda recetando a estos pueblos subdesarrollados las bondades de la educación norteamericana.

ROSA DE LOS VIENTOS

Por ALBERTO CARBONE

En pocas líneas



Iglesias: siempre Washington.

• ADELANTE

Del joven contador Enrique Iglesias. A fines de enero o mediados de febrero asumirá, según fuentes bien informadas, la jefatura de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. Mientras tanto, realiza en Washington gestiones tendientes a conseguir una buena financiación externa a los mentados "Planes de Desarrollo" de corto y mediano plazo. Iglesias, cerebro de la fenecida CIDE, ex simpatizante de la izquierda, estará en contacto directo con el presidente Pacheco Areco y técnicos del equipo económico. La designación de Iglesias será muy bien vista en Washington, donde —como se sabe— existe la nueva tendencia de buscar administradores "inteligentes" para los intereses imperialistas en lugar de los tradicionales militares gorilas, que de un tiempo a esta parte están dando algunas "sorpresas progresistas".

• MALESTAR

En esferas judiciales, y aun entre algunos miembros de la Suprema Corte de Justicia, prevalece todavía el profundo malestar que causó la resolución del Juez de Instrucción de Tercer Turno, Dr. Daniel Etcheverría, decretando la libertad del propietario y cuatro empleados del cambio "Etcheverri-garay Petcho", del cual un comando de una organización de acción directa se llevó casi seis millones de pesos y documentos presumiblemente comprometedores. El episodio no fue denunciado a la policía, y se conoció por un comunicado que llegó a las redacciones de algunos diarios. Se presumía que el propietario y sus empleados serían procesados por "encubrimiento de rapiña", cosa que no sucedió. Un recurso de apelación interpuesto por el fiscal Bayardo Bengoa está en marcha, en tanto el Banco Central destinará dos contadores que —sobre la base de la documentación de dicha firma, establecerán si se realizaban maniobras al "margen de la ley"...

• PARA CHARLONE

Un nuevo paliativo para las angustias fiscales se encontró en San Pablo. Según el "Jornal do Brasil", "mujeres que viven de la prostitución en el área conocida como 'Boca do Lixo', donde se las encuentra en grandes cantidades, tendrán que pagar impuesto a la renta según lo decidido entre la Delegación de Reserva Federal y la 3ª Delegación Auxiliar de Policía". Un relevamiento realizado por la policía en dicha zona "reveló la existencia de mujeres que ostentan un alto nivel de vida, muchas con autos de lujo y propiedades inmobiliarias, que consiguieron recibir ingresos voluminosos con la prostitución. La renta se fijará por estimación".

• ¡OH!

El Instituto Nacional de Salud Mental del gobierno de los Estados Unidos realizó, en octubre, un relevamiento que permitió comprobar la existencia, en todos los EE. UU., de 12 millones de homosexuales. El trabajo, que recoge también algunos aspectos legales del "combate contra el homosexualismo", señala que a cierta altura, cuando más fuerte es la represión, mayor facilidad encuentran los chantagistas para explotar al homosexual. La misma pesquisa constató que de cada tres americanos dos tienen algo de homosexual y un tercero acepta. Por otra parte, de cada grupo de diez, uno tiene "odios de los más violentos"...

• QUE NOTABLE

"Es indudable que se advierten indicios suficientemente claros como para hacer temer que la Argentina se encamina otra vez hacia alguna forma de organización totalitaria contraria a la verdadera tradición del país que es liberal." Lo dijo nada menos que el breve almirante Isaac Rojas, uno de los jefes de la "Revolución Libertadora" y responsable directo de los fusilamientos masivos en 1955. En Tucumán, el 29 de octubre.

• CARETAS

"Brasil ha sido nuestra mayor desilusión... Lo acontecido a la señora Niomar Bittercourt, directora del 'Correio da Manhã' constituye una verdadera tragedia de este régimen militar. ¡Y qué gran tragedia en un hemisferio que libró sangrientas batallas por su independencia y democracia y en una nación, la mayor de América Latina, que tradicionalmente disfrutó de libertad de prensa y de tantas controversias políticas. ¡Y qué gran farsa cuando seis generales le niegan el voto libre a 90 millones de personas y eligen entre ellos mismos al nuevo presidente." ¡Lo dijo el señor Tom C. Harris, presidente de la Comisión de Libertad de Prensa en la 25ª Asamblea de la SIP (Sociedad Interamericana de Prensa). También mandaron un telegrama a Pacheco

Areco, recordándole sus tiempos de periodista y pidiéndole que no clausure tantos diarios.

• ¿EN SU LUGAR?

Los periodistas destacados en la Casa Blanca, Washington, tendrán nuevo despacho. Según se supo, al presidente Nixon no le gusta el agua dulce para sus baños. Por lo tanto, la piscina construida en 1933 a un costo de 20 mil dólares, utilizada por buenos muchachos como Truman, Eisenhower, Johnson y Kennedy fue desahogada y sobre ella se está construyendo un piso para albergue de los sagaces cronistas. Al explicar su decisión, Nixon declaró: "soy hombre de agua salada"...

• VESTIGIOS

Los que restan aún, en filas nacionalistas, de la trifulca que desataron los diputados Pomatta y Cardozo Brovetto, al dar sus votos para la Rendición de Cuentas. Acusados claramente por el diputado Ortiz de haber negociado directamente con los colorados a cambio de suculentas ventajas personales, la decisión de los dos "traidores" generó un proceso interno en el nacionalismo que —a juicio de muchos observadores— redundaría en la formación de un nuevo grupo partidario al cual, en los dos próximos meses, se sumarían dos diputados más y hasta un senador.

• CAPITALISMO

Nueve departamentos del FBI (Federal Bureau Investigation) elevaron un informe a la dirección general, dando cuenta del aumento registrado en los últimos años en los índices de criminalidad en los EE. UU. Según dicho informe, existe una marcada tendencia hacia las formas más violentas, como ser el homicidio, el robo a mano armada y el estupro. Entre 1966 y 1967, el volumen de la criminalidad aumentó en un 16 por ciento en los definidos como "crímenes violentos" y en un 17 por ciento en los "crímenes contra la propiedad". Desde comienzos de este decenio hasta fines de 1967, la criminalidad en general aumentó en un 89 por ciento. Durante 1967, se registraron en todos los EE. UU. 3.800.000 crímenes graves, o sea 1.922 crímenes por cada cien mil habitantes. Los crímenes violentos fueron 494.500, con un incremento en relación a 1966, del 11 por ciento en el número de los asesinatos, del 9 por ciento para los robos a mano armada y el 7 por ciento en los estupros y del 28 por ciento de los asaltos. Por su parte, los delitos contra la propiedad alcanzaron a 3.300.000. En otro renglón, se constató que las personas arrestadas por tráfico de drogas estupefacientes crecieron en el período 1960-67 en un 164 por ciento, y fueron en un 98 por ciento hombres blancos. Asimismo, se ha duplicado el porcentaje de jóvenes entre los 10 y 17 años arrestados fundamentalmente por atracos a mano armada y homicidios.

Los datos referidos a Nueva York son especialmente graves: mientras en 1967 el promedio nacional era de 1.922 crímenes por cada 100 mil habitantes, el promedio de la gran ciudad se empinaba hasta los 3.833 cada 100 mil. Según los últimos datos, las personas arrestadas este año por homicidio superan ya en un 56 por ciento al total de arrestos del año pasado.

JORIS IVENS:

por J. C. Somma - T. Oroño

Un arma para la revolución

UNA hora de conversación con Joris Ivens, ese joven holandés de 76 años, maestro mundial del cine-documento, dio a EL ORIENTAL el privilegio de su palabra de artista comprometido —con su larga e importantísima trayectoria de cineasta—, en el irreversible proceso de liberación de los pueblos. Procedente de Viña del Mar (Chile), donde fue invitado de honor al reciente Festival de Cine Latinoamericano, Joris Ivens, implacable testigo de guerras y liberaciones, nos habla con la entereza y la unción del que conoce las dimensiones y exigencias de su arte y de su compromiso.

—¿Cree que el cine latinoamericano (tanto el cine-ficción como el documental) cumple una tarea liberadora?

—“Pienso que debe cumplirla, y que la está cumpliendo. El cine es un aspecto del gran movimiento de liberación y esperanza de los pueblos; es un sector de esa gran corriente hacia el libre porvenir de todos los países latinoamericanos, de todos los continentes. El film debe ser un instrumento, un arma en este movimiento hacia la liberación y la revolución misma. Las diferencias entre el cine-ficción y el cine-documento son sólo formales; sus principios y fundamentos son los mismos”.

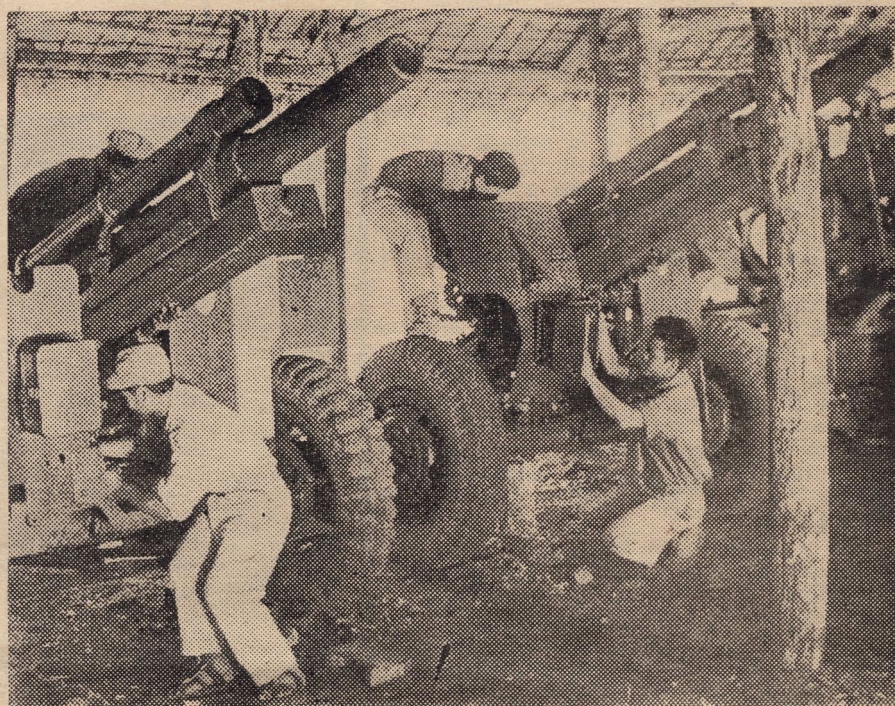
—El público latinoamericano tiene todavía la vista puesta en un alienante cine importado (USA, Italia, Francia, Gran Bretaña), y en cierto cine latinoamericano (Argentina, Brasil, México) empeñado en escamotear o falsear la verdadera imagen de nuestros pueblos... ¿Cuál le parece la tarea primordial de un cineasta latinoamericano que tiene que moverse dentro de estructuras capitalistas?

—“El imperialismo norteamericano domina la comercialización y distribución de los grandes films latinoamericanos. Es un hecho seguro que en este contexto hay que pensar en las condiciones en que se encuentra el público que ve films en América Latina. Toda la distribución de los films está en manos del imperialismo norteamericano o de las grandes compañías (Fox, United Artists, etc.). Como dije al contestar la primera pregunta, el cine latinoamericano debe luchar contra esa dominación, para liberarse. Es necesario que los cineastas de América Latina se concentren en temas que juegan un rol en la lucha por la independencia. Esto significa que deben encarar temas del presente que apunten hacia el futuro de sus países. Al mismo tiempo, deben evitar la imitación de formas filmicas de los Estados Unidos o de los países europeos. Cuando encaran seriamente los fenómenos sociales, económicos, culturales del propio país, naturalmente desarrollan un estilo nacional, un estilo libre que no es imitación del de otros países. Demostraciones de este hecho se dan, por ejemplo, en Brasil, donde he visto muy claramente que el nuevo cine trata de hacer eso precisamente. He comprobado en el reciente Festival de Viña del Mar que también las muestras de otros países (como Argentina y México) y de otros más pequeños (como Perú, y sobre todo Bolivia con el film de Sanjinés “YAWAR MALLKU”) demuestran que ahora, sobre todo los cineastas jóvenes, son altamente concientes de ese hecho. En Viña del Mar se abrió una nueva etapa del cine latinoamericano, que servirá, al mismo tiempo, para una coordinación y reciprocidad entre estos países, con miras a lograr un alto nivel artístico y militante”.

—Cada día el cine se va convirtiendo más en un lujo prescindible; ¿cree que un cineasta comprometido en la tarea liberadora tiene posibilidades de entrar a competir en los habituales circuitos de exhibición?

—“Me resulta un poco difícil contestar a esa pregunta porque no conozco exactamente las condiciones de la distribución en vuestro continente. Las de Europa las conozco muy bien. Pero intentaré una respuesta diciéndole que se trata de algo muy difícil, que se inserta en el contexto de la lucha revolucionaria del cineasta. Su compromiso revolucionario tiene que ser muy fuerte, porque como en todos los movimientos revolucionarios, la lucha es más dura en los comienzos, y el ataque, entonces, tiene que ser muy fuerte. Esto exige sacrificios económicos, técnicos y trabajar con medios muy limitados, lo que obliga a esfuerzos heroicos para obtener el máximo de resultados. Claro que también depende de cómo estén entrelazadas las fuerzas del pueblo, y de la calidad de su compromiso que le hace entender la gran misión del cine en la tarea liberadora. Y a veces se logra entrar en los grandes aparatos de distribución, como en el caso de Sanjinés de Bolivia y de Gluber Rocha de Brasil (claro que de ninguna manera como los “grandes” films americanos y franceses) por sus altas cualidades técnicas y artísticas.

Justamente, por su compromiso, los cineastas están ligados a las masas, a las organizaciones obreras, universitarias, sindicales, etc. Muy pronto habrá que crear circuitos paralelos al gran circuito comercial, lo que será muy útil para la definición revolucionaria de estos países. Dependerá, también, del grado de dictadura de cada gobierno. Es un proceso que se plantea en todo el mundo, también entre nosotros en Europa: es la lucha de la liberación y de la revolución contra el sistema capitalista. A pesar de que un film no pueda entrar en esa cadena comercial, existen otras vías (universidades, organizaciones populares...) de acceso a las masas. Eso sí, al mismo tiempo que produce, el cineasta tiene que intentar por todos los medios posibles la más amplia distribución de sus films, como una forma de lucha por la libertad de expresión: libertad



Un momento en la filmación de “LOS FUSILES DEL PUEBLO” (La guerra popular en Laos), realizada por un equipo de cineastas franceses y laosianos.

de expresión a través de la imagen”.

—¿En qué etapa se encuentra la filmación de “Laos. Los fusiles del pueblo”?

—“Después del trabajo de un pequeño grupo de cineastas franceses, y de dos meses y medio en Laos, se trabajó colectivamente en Francia durante cinco o seis meses. El montaje está casi pronto y tengo aquí algunos fragmentos para mostrar. El film está casi terminado y pronto será presentado en Francia y en otros países. Gira alrededor de la heroica lucha del pequeño de Laos contra el enemigo común: el imperialismo norteamericano. Este film muestra cómo con formas de guerra populares se puede resistir a ese enorme coloso. Con este film queremos perforar el muro de silencio que rodea estas guerras que los norteamericanos quieren ocultar. En Estados Unidos ya hay quienes quieren que se hable al pueblo norteamericano de esta guerra, que se sepa que en Laos sucede lo mismo

que en Vietnam. Las reacciones del Pentágono y de los militares de América son de tomar posición no sólo como neocolonialistas sino como estrategias de una política de acorralamiento a la República Popular China.

Este film tiene una forma totalmente nueva, didáctica; es un film sumamente riguroso. No es mi film, sino un film colectivo, cuya realización ha sido participada con otros cineastas.”

Al término de la entrevista, Joris Ivens agradece con énfasis nuestra visita, dice que se alegra de pasar unos días en Uruguay, que le gusta Montevideo, que espera que los uruguayos sepan aprovechar, para su liberación, la coyuntura histórica que les toca vivir. Un formidable artista de la imagen que demuestra, en los hechos, la validez revolucionaria de un arte que otros utilizan para la alienación.

CARDENAL PERUANO DENUNCIA LA OLIGARQUIA Y EL IMPERIALISMO DEL DINERO

ROMA (Interpress). — Después de haber recordado que la iglesia peruana está en la vanguardia de las reformas sociales, “Avvenire” afirma que “La suerte de los desheredados está, desde hace tiempo, en el centro de las preocupaciones del cardenal de Lima, cuya más importante intervención en el Concilio fue para recordar que un tercio de la humanidad sufre de hambre y no puede callarse ante esta injusticia”.

“Hoy —sigue diciendo “Avvenire”— también el gobierno de Perú está empeñado en realizar reformas radicales. Por primera vez en la historia de América Latina ha subido al poder un gobierno militar que ha proclamado, en junio de este año, una reforma agraria tan sustancial que ha logrado hasta la aprobación de Fidel Castro.

El cardenal Landazuri ha declarado —en “Avvenire”— que en este sentido ha sido la iglesia la primera

que se ha movido distribuyendo tierras y ha afirmado que la iglesia del Perú está enteramente dispuesta para colaborar en las transformaciones revolucionarias que se han iniciado “y que deben continuar con plena resolución”.

El cardenal Landazuri, luego, recordó la autocrítica hecha por los obispos peruanos en el último mes de enero “cuando declararon que intentaban condenar la situación de pecado sobre el plan social al que la iglesia había contribuido con su silencio y sus omisiones”. Pero la cosa más importante es que a las palabras han seguido los hechos. Así ha recordado el cardenal Landazuri que las escuelas “chics” han sido transformadas en escuelas industriales gratuitas para los pobres y los fondos recogidos para la construcción de una nueva catedral han sido gastados en la erección de un centro de asistencia social, y que han sido distribuidas en pequeñas propiedades

de cinco hectáreas los legados dejados a la iglesia por particulares.

Landazuri, además, ha aludido al Palacio Episcopal que ha sido abandonado en estos días para ir a vivir en un pequeño apartamento en la periferia de Lima (el palacio, como es sabido, será alquilado y lo que se logre en este sentido será empleado en favor de la educación popular y las reformas que han sido aportadas a la iglesia en el Estatuto de la Universidad Católica de Lima).

El cardenal Landazuri concluyó su entrevista afirmando que “frente a la situación de la América Latina, todo cristiano debe necesariamente comprometerse para construir una sociedad más humana, más fraterna, eliminando las causas fundamentales de la injusticia en la que viven los países subdesarrollados: el imperialismo internacional del dinero en alianza con los grupos oligárquicos nacionales.

INTERVENIR LA ZAFRA LANERA

ACTUAR CONTRA LOS DELINCUENTES DE ETIQUETA

Ante la expectativa de una nutrida y calificada concurrencia, el doctor Alberto Gallinal retiró de la subasta pública su producción lanera —estimada en 120 mil kilos—, al no encontrar postor dispuesto a pagar el precio base, fijado en 1.300 pesos los diez kilos. Con este hecho, entre la sorpresa de algunos y el desconcierto de otros, quedaron inaugurados los remates de la zafra 1969-70, evidenciándose claramente que el producto no se venderá, a menos que cambien sustancialmente las condiciones de comercialización, ya que, en buenas medida, las lanas de Gallinal marcan la pauta de cómo se desarrollarán los negocios del textil.

Corresponde señalar que por primera vez en la historia, Gallinal enviaba a remate su producción con precio base, y que el año pasado había obtenido un precio promedio de 1.500 pesos.

En la subasta siguiente se ofrecieron, por los lotes, un precio promedio de 1.100 pesos, revelándose la reticencia de los compradores a mantener los precios de años anteriores, lo que hace prever, sin mayores dudas, las dificultades que se encontrarán para comercializar la totalidad de la zafra.

Los hechos vienen a dar la razón

a los empresarios, quienes sostuvieron que el precio eje sería de 1.200 pesos, o sea 200 menos que el año pasado, mientras que el Poder Ejecutivo sostenía que sería superior a los \$ 1.500.

El gobierno pudo apelar al expediente de la devaluación o eliminar una parte mayor de las detracciones, pero ambas medidas rompían el esquema de contención de precios. Devaluar significa jencarecer todos los artículos importados y exportados y, por lo tanto, un considerable aumento de los precios internos. Eliminar gran parte de las detracciones es restarle un importante ingreso a las arcas estatales, que ya soportan bastantes penurias financieras.

LAS VIAS LATERALES

El Ejecutivo intentó vías laterales: rebajó algo las detracciones de la lana, financió la comercialización, cambió para un ministro con 12 mil hectáreas. Además, dio importantes beneficios a grandes productores y latifundistas, en el decreto gubernamental sobre comercialización de carnes. Pero todas estas medidas parecen insuficientes, especialmente si el precio internacional de la lana se mantiene.

¿Qué salida encontrará el gobierno para que se venda la lana, que

constituye más del 60% del valor de las exportaciones del país?

Hasta ahora, todo indica que las autoridades no cambiarán su política. Sólo la intervención de la zafra, mediante la aplicación de la Ley de Subsistencia, puede asegurar la comercialización y, por lo tanto, las divisas y el trabajo de los obreros en lanas y textiles.

Los pequeños productores laneros, que tienen una parte de la zafra, se verán golpeados por las condiciones que les impone el mercado mundial y la ineficiencia del gobierno para asegurarles su desarrollo. Pero, más allá de eso, hay una única solución aceptable, es actuar contra los delincuentes de etiqueta, que este verano se pasearán por Punta del Este, mientras la lana permanecerá en los galpones, interviniendo la zafra. No hacerlo sería traicionar los intereses populares.

La expropiación de la producción no es una medida revolucionaria, pero aseguraría la exportación y el trabajo de varios miles de obreros uruguayos.

Sin embargo, y teniendo en cuenta los antecedentes del Ejecutivo, lo más probable es que los delincuentes de colachatas —“para los que no usa leyes ningún comisario”— queden impunes con los bolsillos un poco más repletos.

G. M.

EL PRECIO DE LA CARNE

HE aquí algunos datos fundamentales sobre el problema de la carne:

- la carne constituye el 8% de la canasta básica del consumidor;
- según el decreto que ha determinado su aumento de precio, el costo de la vida se elevará —por ese único impacto—, el 1,5%;
- teniendo en cuenta que anualmente se consumen trescientas mil toneladas de carne, el aumento significará 7.500 millones de pesos más para los ganaderos. Sólo los consumidores pagarán, directamente, 5.000 millones de pesos más, al año. Otros 2.500 millones se deducirán —como resultado de la rebaja de las detracciones—, de los ingresos del Estado; éste, que no ahorra plata en gastos para la represión, alega, después, que no dispone de dinero para escuelas, hospitales y otros servicios.

Los obreros reclaman:

Nacionalizar el comercio de lanas

“RECLAMAMOS que se comercialice de inmediato la zafra lanera, aplicando para ello, como primera medida, la Ley de Subsistencia, interviniendo la actual producción. Además, exigimos que se encare la nacionalización del comercio de lanas y cueros, para que desaparezcan definitivamente los Fuhman, los Berenbaum, Cuomo, Pardiñas y otros que aún permanecen “tapados”, manifestó a “El Oriental”, Nelson Dangelillo, delegado de Federación de Obreros en Lanas ante la Junta Nacional de Lanas: “Se está presionando al Gobierno, con la retención del producto, para que se efectúe una nueva devaluación o se disminuyan las detracciones fijadas por el Poder Ejecutivo para esta zafra”, explicó el representante obrero al analizar la situación que vive, en estos momentos, el mercado lanero de nuestro país.

“Los grandes trust internacionales laneros, que son a la vez producto-

res, barraqueros y dueños debancos, continuó Dangelillo, retienen el producto y pretenden una regalia cercana a los 4 mil millones de pesos, como la que obtuvieron el año pasado. Son los mismos que en la zafra anterior, engañando al gobierno, protestaron el precio eje fijado en 1.200 pesos los diez kilos. Dicho precio eje se superó largamente llegando a pagar por algunos lotes, cifras cercanas a los 2.400 pesos.”

“Los obreros en lanas —prosiguió—, somos concientes de que si las autoridades no intervienen las existencias del textil, la desocupación alcanzará límites insospechables, condenando a la miseria a millares de trabajadores, no sólo en nuestro gremio, sino también en aquellos que utilizan ésta importante materia prima.”

Señaló, también, “que el deterioro en la producción lanera revela un pronunciado y constante descenso; en los últimos años Uruguay perdió cerca de 4 millones y medio de kilos.”

Las causas del deterioro, entre otras, son la forma de tenencia de la tierra, la supeditación a los mercados monopolistas, la dependencia de trust laneros que operan contra los intereses nacionales. Las víctimas de esta situación son los trabajadores, los pequeños productores y el país.

EL GOBIERNO MALTRATA A LOS PRESOS POLITICOS Y GREMIALES

EL Parlamento y el país han asistido, en la semana que finaliza, a graves denuncias sobre procedimientos policiales, torturas y malos tratos a detenidos. Se agregan, ahora, a esas denuncias nuevas informaciones sobre graves hechos ocurridos en cuarteles, los cuales hay presos políticos y gremiales. Entre otros deberán investigarse los siguientes:

—el martes 4, Ruben Sassano, que había sido torturado por la policía sintió, en el cuartel de San Ramón, ahogos, como consecuencia de un ataque al corazón. Los demás detenidos reclamaron la presencia de un médico. Pero éste restó importancia a la afección. Horas después Sassano debió ser internado, en estado delicado en el Hospital Militar. Aquí la responsabilidad esencial corresponde al médico, excesivamente oficialista en sus diagnósticos;

—al día siguiente los procedimientos en el cuartel de San Ramón fueron realmente insólitos. En determinado momento se increpó a gritos a los detenidos, obligándoles a entrar en la barraca donde se alojan, en medio de gran despliegue. Los jefes del cuartel daban vueltas de un lado a otro con las armas desenfundadas, se interrogó a los detenidos acerca de si habían escuchado ruidos, y se retiró todos los víveres pertenecientes a un fondo común de los detenidos. Se les dejó, en consecuencia, sin comida, lámparas, libros, etc., se les dio solamente la comida del cuartel y se anunció que a partir del día siguiente deberían formar, a partir de las seis de la mañana. El jueves, a las 6 y 15 se realizó un registro personal a cada uno de los detenidos. Como uno de ellos indicó que deseaba rectificar su declaración del día anterior respecto al trato en el cuartel se le envió, **incomunicado, a un calabozo**. Y mientras tanto, en medio de la plaza, desde las seis de la mañana había comenzado un **plantón obligatorio** de los presos.

A las doce, los detenidos se sentaron en el suelo, lo que motivó nuevos despliegues militares y corridas de los integrantes del cuartel. Un pelotón de soldados avanzó hacia ellos armados con gases y a bayoneta calada. El jefe llamó a uno de los presos pero prácticamente no le dejó hablar, tratándole a gritos.

Ha trascendido que se juega, además, con la ansiedad de los presos, la mayor parte de los cuales llevan, ya, entre 50 y 120 días de prisión. Se les anuncia que quedarán en libertad y, cuando se presentan con sus cosas se les envía a otros lugares de detención. A la mayor parte se les ha quitado el mate, los libros, cigarrillos, papel y lápices. Sólo se les autoriza a alimentarse con la comida del cuartel y a varios se les mantiene encerrados, incomunicados en pequeños calabozos malolientes.

La cama se les retira a las 6 de la mañana y se les devuelve después de la cena.

LANA: producción en crisis

La producción de lana, estancada desde hace 10 años en 80 mil toneladas, no pasará este año de los 65 millones de kilos. Se esquilan unos 20 millones de laneros, o sea, 20% menos que el común de los años, y el peso de la lana por animal es menor. En consecuencia, la producción de lana descenderá, por lo menos, en un 20%. Esto equivale a una reducción cercana a los 20 millones de dólares en las exportaciones.

Todos conocen las excelentes cualidades del campo uruguayo para la producción de lana, de las inmensas posibilidades de producción, del sacrificio con que sus

trabajadores llevan adelante sus tareas, pero contrastando con esa situación, está el estancamiento y retroceso de la producción.

Esta ruina no es producto de la falta de espíritu de trabajo, ni de recursos, pese a las “sesudas” argumentaciones de tantos ideólogos, que intentan desde hace años convencer a la población. Es el resultado de la condición dependiente del imperio y del latifundio que traba el progreso. La lucha por la tierra y la independencia está haciendo temblar al régimen, para entrar en un nuevo Uruguay.

Usted puede colaborar con “EL ORIENTAL”

“EL Oriental” ha comenzado una nueva etapa en su perfeccionamiento y difusión. Los suplementos especiales, la necesidad de contar en forma permanente con mejoras técnicas y mayor número de páginas obligan, ahora, a un esfuerzo económico. Este semanario inicia, hoy mismo, una campaña entre sus lectores para contar con mayor número de colaboradores permanentes. Si usted no figura entre los contribuyentes puede hacernos llegar a Colonia 838, 2º piso, su nombre y la dirección por la cual puede pasar a recogerse el aporte que usted fije.

El tiraje creciente obliga, cada semana, a invertir más papel y esfuerzo en la elaboración del semanario. Usted puede, además, contribuir a la difusión de su propia verdad y a forjar los cambios que el país necesita. Y una forma de esa tarea debe ser la contribución económica de “El Oriental”.

Cuando hay una situación a denunciar, una solución de fondo a proponer, la necesidad de apoyar un movimiento por la libertad, un aspecto de la gran lucha de Uruguay y América Latina a difundir, usted sabe que lo encontrará analizado en “El Oriental”. Para que esas realidades puedan difundirse más, usted debe colaborar. Piense un minuto sobre estos hechos para saber, asimismo, cual de sus amigos puede también contribuir, y hágale llegar un ejemplar de “El Oriental” con este pedido. Este esfuerzo, esa militancia sencilla, callada, anónima tantas veces, forma parte de la gran tarea heroica que contribuirá al cambio.

"Hay mucha demagogia pero hay gente que se está jugando el todo por el todo"

M. F.
22 años.
Sexo: femenino.
Estudia: Alianza Francesa.

—¿Por qué estudiás?
—Para ser profesora.
—¿Qué es el amor?
—Es la entrega completa de sí mismo a una persona o varias para hacer la felicidad del otro u otros.
—¿Qué opinás de las relaciones sexuales prematrimoniales?
—No estoy de acuerdo, porque el amor y el sexo se gastan si los usás indiscriminadamente. Pienso que se necesita una institución estable para trabajar el amor como un todo. Como no separo el sexo de la procreación, si de ese amor nace un ser, ese hijo va a encontrarse diferente de los demás, y va a sentirse lógicamente inseguro.

—¿Qué entendés por fidelidad conyugal?
—Yo soy muy exagerada. Pienso que abarca los dos planos: físico y mental. Cualquier tipo de pensamiento o de ocupación que me separe de mi marido, lo rechazo. Doy y pido lo mismo.

—¿Estás de acuerdo con la estructura actual del matrimonio y la familia?
—Sí.

—¿Cuál te parece la condición más importante para que una pareja marche bien?
—Buena voluntad, espíritu de construcción, dinamismo. De otra manera, dejás morir el amor.

—¿Hay que tener hijos?
—Sí.

—¿Qué consecuencias puede traer la falta de recursos económicos para casarse?
—Por de pronto te amargás, claro que se puede superar esa amargura. Las dificultades son el incentivo que te ayuda a superarlas, a encontrar la salida para ti y para todos los jóvenes a los que les pasa lo mismo; te crea una conciencia.

—¿Qué es la virginidad? ¿Qué son los prejuicios?
—Es una actitud mental, aparte de una condición física. La virginidad es sinónimo de pureza. Se puede reconquistar la virginidad, por eso te digo que es una actitud mental. Yo no creo que el hombre tenga que llegar virgen o no al matrimonio. Si el hombre es casto, eso es una gran cosa, porque se entrega limpio, pero no es obligatorio. Siempre me reventó que se dijera que era mejor que el hombre se hubiera divertido bastante antes del matrimonio.

Son ideas preconcebidas, que hacés tuyas sin pensar los pro y los contras.
—¿Cuál es tu deporte favorito?
¿Y tu mayor diversión?

—Nadar. Ir al cine.
—¿Te gusta el baile? ¿Por qué?

—Me encanta. Porque necesito expresarme. Expreso una cantidad de cosas que no puedo expresar con palabras. Me gustaría haber bailado ballet y danzas folklóricas.

—¿Qué opinás del tango?
—Me encanta.

—¿Cuál es la música de tu preferencia?
—Música clásica: Vivaldi, Bach...

—¿Te sentís usada por la propaganda comercial?
—Sí.

—¿Qué expresión artística te atrae especialmente?
—La música; la ópera.

—¿Qué opinás de la minifalda?
—Me gusta.

—¿Y de las muchachas de pantalones?
—Muy cómodo y muy mono.

—¿Y de los muchachos de barba y melena?
—Me encanta. Si mi marido se enterara me pega.

—¿Por qué se la dejan?
—Es una necesidad de cambiar, incluso en el aspecto estético.

—¿Qué diferencia hay entre religión y fe?
—La religión es la fe encauzada en sentido concreto y de culto. La fe es un don que podes tenerlo como no tenerlo, pero que si no lo tenés, lo podés obtener, porque es algo que se trabaja y se pide, es creer en algo superior a ti, más concretamente en alguien, que reúne todo el ideal, que te riga, que te proteja y hacia quien se dirigen todos sus actos, en una palabra a Dios.

—¿Te parecen necesarias para cumplir con los deberes del ciudadano?
—Un ciudadano puede tener concepto del honor y de la moral sin tener fe. Pero claro que la fe ayuda a tomar conciencia y a formarlo para el cumplimiento de su deber.

—¿Es completo el matrimonio civil?
—Para mí no; aunque pienso que el matrimonio civil es necesario, para mí no es suficiente.

—¿Qué opinás de nuestros políticos? ¿Y de nuestro régimen parlamentario?
—Que hay mucha demagogia, pero que sin embargo hay gente que se está jugando el todo por el todo, plenamente convencida de hacer el bien.

—¿Te parece que un acto electoral es representativo de la voluntad popular?
—Sí, en principio para eso están las elecciones. Depende de la conciencia de la gente.

—¿Qué es un cambio de estructuras?
—Empieza en el hombre, es un cambio, ante todo, de mentalidad. Para cambiar a una sociedad hay que sacrificarse, y se va a lograr en la medida en que el hombre esté dispuesto a ello.

—¿Consideras que el Uruguay lo necesita?
—Sí.

—¿Qué es lo peor que le puede suceder a este país?
—Que pierda la conciencia, la moral de ciudadanía, de pueblo uruguayo, que siga como está, es decir, descendiendo, descendiendo. No soy pesimista con respecto a los recursos. Hay mucho de bueno que explotar, hay mucha buena voluntad todavía pasiva, pero que va a actuar en cualquier momento.

—¿Cómo definirías políticamente al Uruguay que quisieras en el futuro?
—Una democracia auténtica, compuesta de demócratas auténticos.

—¿Se justifica la evasión de profesionales uruguayos al extranjero?
—Creo que no. A pesar de que reconozco que puede significar un sacrificio quedarse, pero al Uruguay lo levantamos si nos quedamos, si no, no.

—¿Te parece necesario que los jóvenes tengan un órgano de expresión propio? ¿Qué características tendría?
—Sería positivo. Puede ser un diario, una audición de televisión.

—¿Para que algo sea justo, basta que sea legal?
—La ley puede consagrar una injusticia. La actitud lógica sería, no desobedecerla, sino tratar de revocarla, y creo que se puede lograr.

—¿Qué opinás del Che Guevara?
—Es un héroe.



"Me gusta el arte, el tango, el fútbol, me gusta leer y quiero un Uruguay socialista"

CH. A.
Edad: 23 años.
Sexo: Masculino.

Estudia: Fac. de Arquitectura.
Ocupación: Funcionario de la Universidad del Trabajo.

—¿Por qué estudiás?
—Para llenar necesidades propias para encontrar una ubicación.

—¿Qué harás cuando te recibas?
—No sé si me recibo.

—¿Estás de acuerdo con la actual organización universitaria?
—Con alguna sí, con otras no.

—¿Puede ser socialmente útil un estudiante, un obrero, sin hacer gremialismo en su medio?
—No.

—¿Quién debe encarar una eventual reforma universitaria?
—No creo que éste, sea el momento de ponerse a pensar.

—¿Qué es el amor?
—Lo que justifica nuestra existencia.

—¿Qué opinás de las relaciones prematrimoniales?
—Pueden ser importantes.

—¿Estás de acuerdo con la estructura actual del matrimonio y la familia?
—No.

—¿Qué entendés por fidelidad conyugal?
—El respeto mutuo.

—¿Cuál te parece la condición más importante para que una pareja marche bien?
—La comprensión.

—¿Hay que tener hijos?
—La concreción de la unión de una pareja son los hijos. Es una opción personal de acuerdo a las circunstancias.

—¿Los adultos comprenden a los jóvenes?
—En su mayoría sí, aunque en su pensamiento no.

—¿Qué consecuencias pueden traer la falta de recursos económicos para casarse?
—El no poder tener hijos.

—¿Conocés el caso de parejas de novios que dilatan su casamiento por falta de recursos económicos?
—Sí.

—¿Qué es la virginidad?
—Un mito.

—¿Qué son los prejuicios?
—Son a nosotros lo mismo que a los demás chicos el cuco.

—¿Qué opinás del concubinato?
—No me molesta.

—¿Cuál es tu deporte preferido?
—El fútbol.

—¿Y tu mayor diversión?
—Estar con amigos.

—¿Qué opinás del tango?
—Es una cosa bárbara.

—¿Cuál es la música de tu preferencia?
—La que tiene contenido.

—¿Te gusta el baile? ¿Por qué?
—Sí, porque nos podemos despojar de nuestras inhibiciones.

—¿Qué opinás del fútbol?
—Que a pesar de su comercialización es un deporte que mueve masas.

—¿Qué te gusta leer?
—De todo.

—¿Tenés plata para libros?
—No.

—¿Te sentís usado por la propaganda comercial?
—Sí.

—¿Qué expresión artística te atrae especialmente?
—Todas las que puedo comprender.

—¿Qué opinás de la minifalda?
—Está bien.

—¿Y de los muchachos de barba y melena?
—No me molestan.

—¿Por qué se la dejan?
—Unos porque le gusta y otros por snobismo.

—¿Qué diferencia hay entre religión y fe?

—La fe es inherente a nosotros, la religión es privativa de ciertos lugares físicos.

—¿Te parecen necesarias para cumplir con los deberes de ciudadano?
—La fe sí.

—¿Es completo el matrimonio civil?
—Sí.

—¿Qué opinás de nuestros políticos y de nuestro régimen parlamentario?
—Mmm...

—¿Te parece que un acto electoral es representativo de la voluntad popular?
—No son las elecciones lo que la reflejan.

—¿Qué es un cambio de estructuras, consideras que el Uruguay lo necesita?
—Es un cambio de estructuras mentales; sí.

—¿Se justifica la evasión de profesionales uruguayos al extranjero?
—Se puede comprender pero no justificar.

—¿Qué es lo peor que le puede suceder a este país?
—Que la gente se someta en estructura mental a este régimen.

—¿Cómo definirías políticamente al Uruguay que quisieras en el futuro?
—Socialista.

—¿Desde cuándo pensás así?
—Desde que pude pensar.

—¿Te parece que los jóvenes tienen un órgano de expresión?
—Puede ser un complemento de lo que es el modo de expresarse de ellos ahora.

—¿Para que algo sea justo, basta que sea legal?
—No.

Contesta el pastor Emilio Castro

LA JUVENTUD TIENE HAMBRE DE CAMBIOS

Sólo se evitará la violencia si la nueva generación ve que hay voluntad de justicia

—¿Existe una rebelión juvenil?

—Basta leer la prensa mundial, o, todavía más barato, mirar a nuestro derredor, para reconocer en los jóvenes de nuestra generación un espíritu de rechazo al ayer, una protesta; a veces, con sentido o dirección, otras simplemente rechazo, pero en todos los casos rebelión. Bajo la palabra juventud cubrimos millones y millones de seres humanos en los cuales pueden encontrarse por las razones más diversas, desde temperamentales hasta alimenticias, todo tipo de actitud desde la rebelión, hasta el amansamiento total. Pero considerado como fenómeno global, la juventud en el mundo y la juventud en nuestro país, está demandando ser oída y exigiendo una participación en la formación de las pautas sociales, como nunca antes conoció la humanidad.

—¿Cuáles son, a su juicio, las causas fundamentales?

—Hay causas de carácter global, que influyen por igual a jóvenes viviendo en el mundo desarrollado y en el mundo subdesarrollado, en el mundo socialista o en el capitalista; y otras que se refieren específicamente a nuestra situación nacional. El imperio de la técnica que caracteriza hoy la vida de la humanidad, hace que el joven esté a años luz de distancia de conocimiento de sus mayores. Esta es la primera generación en la cual, normalmente, los jóvenes tienen más conocimientos que sus padres, y precisamente, por el cambio motivado por el impacto de la técnica sobre las pautas de conducta y los estilos de vida, la tradicional apelación al valor de la experiencia ya no funciona, pues la experiencia del adulto es experiencia de un mundo que ya ha pasado y a la cual el joven no puede reconocer validez.

En segundo lugar, el creciente desarrollo de una sociedad industrial y consumidora, en la cual todas las personas tienen ya asignados de antemano su papel de productor o de consumidor, pero difícilmente o raramente un papel de creador. La juventud no admite que a priori se decida sobre cuál será el rol que les corresponderá jugar en un engranaje social, que parece marchar conducido por su propia autonomía interna, sin que la racionalidad del hombre, en cuanto a creador de la historia y creador de su destino, pareciera influir mayormente. La producción en masa, el consumo en masa, el manipuleo de la conciencia a través de los medios de comunicación; todo eso lleva al joven a sentirse acorralado por una exigencia de conformismo frente a la cual reacciona en forma de rebeldía. Rebeldía que es afirmación de su personalidad, de su individualidad, frente a un ayer masificador que le exige la aceptación de sus estructuras heredadas.

Agregamos que en nuestro país, a ese golfo abierto entre el ayer de los padres y el hoy de los jóvenes por el impacto de conocimiento, a una sociedad conformista que exige conformidad, se agregan factores nacionales o compartidos con los países del llamado tercer mundo. Me refiero a la limitación de horizontes que enfrenta el joven en la sociedad

contemporánea. La tasa de desempleo particularmente aguda y que castiga fundamentalmente a quienes acceden por primera vez al mercado de trabajo invita a la decepción y la desesperación. Una abulia nacional, falta de planes y sueños imaginativos como para provocar su lealtad y entusiasmo, una toma de conciencia de situaciones de injusticia en el país, que apelan a su generosidad y a su espíritu sacrificial.

No debemos olvidar también la incidencia de factores ideológicos, tanto nacionales como internacionales que también actúan en la génesis de esta rebelión juvenil. Los jóvenes que han leído hoy la epopeya de la Revolución Cubana lógicamente se sienten estimulados, desafiados por lo que grupos de jóvenes hicieron en otros países. Las opciones ideológicas que ofrecen alternativas críticas de nuestro sistema de vida nacional, agregan leña al fuego de la rebeldía e inquietud juvenil.

El fenómeno en su totalidad reconoce causas generacionales de tipo universal, una situación nacional de frustración, y de desafío a la idealidad y pureza de la juventud, y elementos ideológicos que entran a jugar tratando de interpretar y canalizar esa rebeldía juvenil.

—¿Esa protesta es o no violenta? ¿Esta bien que sea violenta?

—La protesta juvenil entiende que no se plantea el problema de la violencia a priori. Su interés está en manifestar su rechazo a la situación existente, su hambre de cambios. A medida que su rebeldía va tomando expresión a través de los medios que están a su alcance, y —básicamente los únicos que tienen a su alcance, dadas sus limitaciones económicas, son las manifestaciones de tipo callejero—, puede iniciarse un proceso detonante de contravolencia y violencia creciente, cuyo último destino es difícil de precisar.

Hay que reconocer también que el joven a veces se ve impelido a utilizar la violencia como una táctica de lucha, a los efectos de llamar la atención de los grandes medios de comunicación de masas que de otra manera ignorarían sistemáticamente sus protestas. De esa forma, aunque sea en la página policial tienen que publicar las noticias de sus reclamos y consiguen comunicar algo con la opinión pública.

A la pregunta de si está bien que la rebeldía juvenil sea violenta, difícilmente puede darse una respuesta de carácter general. En lo que me es personal, creo que compartiría la opinión de la inmensa mayoría de la humanidad al decir que deseo que toda manifestación humana esté desprovista de violencia del hombre para con el hombre; y que especialmente los jóvenes pudieran darnos el ejemplo de cómo superar las dificultades humanas a través de métodos distintos a los tradicionales de la guerra, ya sea la del garrote o la de la bomba atómica. Pero reconozco que el problema de la violencia juvenil no es un problema aislado de ese sector de la sociedad; sino que todos estamos comprometidos en la búsqueda de formas de enfrentar los verdaderos problemas de la sociedad de tal manera que la violencia no tenga que ser una caracte-

ristica de la manifestación del espíritu juvenil. Si el joven reconoce que su justicia va siendo reconocida, si hay oídos prontos a escucharle, si hay voluntad de diálogo, si hay voluntad de cambio, si se canalizan las energías juveniles a través de un sistema de participación en las decisiones básicas de la comunidad, entonces, la dosis de violencia que se sientan tentados a aplicar, será cada día menor.

—¿Se trata de un conflicto generacional o reconoce otras causas?

—Sobre las causas, ya hemos hablado al contestar la pregunta N° 2. Evidentemente, estamos también frente a un conflicto generacional. En algunos sectores de lucha estudiantil en los Estados Unidos corria un slogan: "No crean en nadie que tenga mas de 30 años". Evidentemente, hay un rechazo de la edad, pero con características particulares: este conflicto no es simplemente un rechazo de la autoridad paterna, sino que ese rechazo tiene un contenido de juicio sobre el ayer, de exigencia de la justicia para el hoy, y de promesa para el mañana, que trasciende meramente los hechos cronológicos.

Podríamos decir que este conflicto generacional es más serio que los anteriores, en cuanto no va a eliminarse por el paso automático de los años, sino que va a continuar como una exigencia de toda esta generación en procura de cambios sustanciales en la vida de las comunidades humanas.

—¿Por qué vías puede contribuirse a superar los problemas?

—No busquemos rápidamente la superación del problema de la rebeldía juvenil; todavía la necesitamos. Ellos están en un proceso de obligarnos a descubrir nuestras hipocresías personales, nuestras cobardías de grupo y nuestras lacras nacionales. Tienen todavía una función antiséptica a cumplir que es muy importante, y es preferible vivir por un tiempo en la tensión, con lo difícil que esto es, antes que llegar rápidamente a un modus vivendi en el cual esas energías pudieran ser amansadas, sin que rindan todo el fruto que de ellas puede esperarse para una vida comunitaria más sana.

Creo que todos los conflictos humanos tienen que ser solucionados en dirección hacia el mañana. Para ello, dos cosas son, me parece, fundamentales:

1) Abrir avenidas de participación a la juventud en todos los niveles de decisión. Por ej.: mientras nuestros partidos políticos no tomen en serio a los jóvenes como seres que no son promesa del mañana sino realidad del presente, no habrá esperanza de que los mismos sean agentes canalizadores de sanas energías para el cambio nacional.

2) Me parece que es fundamental que jóvenes y adultos nos volquemos a la formulación de una especie de sueño nacional, una empresa común hacia la cual todos podamos volcar nuestras energías.

En la medida que el joven participe en la creación de esa utopía nacional encontrará amplio campo para que su rebeldía actual supere la necesaria etapa destructiva y dinámica de la lucha por un nuevo mañana.

Para los jóvenes hay un héroe indiscutido: Guevara

Pequeñas cosas prácticas

ES comprensible que en las actuales condiciones de América Latina, cuando el continente se estremece y renace ante la acción de los revolucionarios, muchos duden del papel que cabe a la literatura en este proceso. Incluso resulta comprensible que se considere mínimo su aporte o que, directamente, se la postergue por incapaz de convertirse en una respuesta acorde con las presentes circunstancias. Sin embargo la literatura, así como todo el arte, juega un papel que, sin ser superior al de la acción, es útil y puede complementarla estratégicamente.

Siendo la liberación un complejo vital y racional que abarca totalizando la vida humana, es imprescindible la presencia de los revolucionarios en todos los órdenes y todos los planos. Porque si se acepta que la liberación es el resultado de pequeñas cosas prácticas que se van ejecutando y articulando a lo ancho y largo de todos los niveles existenciales, es fácil deducir que la literatura puede cumplir con una de esas pequeñas cosas prácticas. Claro que no basta con la protesta, la denuncia o la rebeldía artística aislada y circunstancial, sino que la literatura, de algún modo, debe coordinarse con un plan estratégico. Así, por ejemplo, dentro de la estrategia liberadora, la literatura puede contribuir a generar conciencia y condiciones procesando artísticamente circunstancias violatorias del ser y la existencia (sea en el plano de las costumbres, los sentimientos, los afectos o en el de la conducta las ideas, etc.), pues tal procesamiento prepara y pertrecha para la acción. Asimismo, la literatura puede colaborar en el debilitamiento del enemigo de clase desgastando al sistema en cualquiera de los órdenes que lo integran, ya que siempre es positivo para el proceso liberador la mengua de la plenitud de las fuerzas del opresor. Entre otros muchos aportes más, también la literatura puede ser un medio más para clarificar las opciones que hoy se ofrecen al continente para su liberación.

Por supuesto que la palabra puede quedarse en los manifiestos o en la simple emisión de proclamas teóricas, pero también es factible que se convierta en un arma dinámica capaz de colaborar en la creación de coyunturas favorables.

Sin duda, el medio expresivo que supone la literatura permite la concreción de estos aportes al proceso liberador, pero, para ello, es necesario que el escritor posea mentalidad de combatiente y no la de un mero sostenedor de la transformación social que harán los otros. Es, en este punto, donde se define la eficacia de la literatura para un momento tan decisivo como el que hoy vive el continente: el instrumental literario es apto para que, a través de él, se cumpla una tarea revolucionaria dependiendo todo de la actitud, grado de compromiso y concientización del escritor. La mentalidad de combatiente no está, por cierto, refrendada con la literatura o con las funciones específicas del escritor puesto que la misma nace de un modo de comprender y valorar al ser y a la existencia, es decir que se origina en la cosmovisión que caracteriza al proceso liberador. Claro que esta mentalidad no se impone dogmáticamente ni tampoco hay (o no debe haber) ninguna escuela artística que la encauce y defina. En la amplia gama de matices que engloba la liberación el escritor debe, por sí mismo, encontrar el modo literario que, libre y personalmente lo exprese.

Por ser la liberación una cosmovisión y no una mera circunstancia, el escritor de mentalidad combatiente no corre el riesgo de desvirtuar su arte o de caer en la demagogia y en el oportunismo sino que, por el contrario, sus obras ganan en riqueza expresiva a la vez que se vuelven una tarea revolucionaria.

Postergar entonces la literatura o el arte, supone dar ventajas a los regímenes que explotan y sojuzgan al continente, ventajas que, por lo menos, constituyen un imperdonable error estratégico.

Enrique Elissalde

LA UNIVERSIDAD EN LAS LETRAS

Cuadernos de Literatura

AL cumplirse un año de iniciada la colección que, para la Fundación de Cultura Universitaria coordina Lidice Gómez Mango, las doce entregas aparecidas constituyen un aporte interesante. Con un criterio amplio y sin ceñirse a un período o a una tendencia literaria determinada, Cuadernos se ocupa tanto de la literatura nacional como de la extranjera, recogiendo materiales aparecidos en revistas o publicaciones ya agotadas, o bien, dando a conocer trabajos especialmente preparados para esta colección.

Así, Cuadernos 9 y 10 ofrecen, respectivamente: El activismo creador de Martí, por Víctor Massuh (tomado de "América como inteligencia y pasión" y Cervantes y la invención del Quijote, por Manuel Hazaña (tomado de La invención del Quijote y otros ensayos).

En otros Cuadernos se combinan artículos ya publicados con aquellos preparados especialmente para la colección, tal el caso de las entregas 11 y 12 dedicadas, respectivamente, a Antonio Machado y Gabriel García Márquez. En el primero de ellos se incluyen varios ensayos pertenecientes a escritores españoles así como cuatro de autores nacionales (Anglés, Paternain, Gómez Mango y Albistar), mientras que en el segundo se publica un trabajo de José M. Oviedo y dos realizados por Hugo Achugar y Jorge Arbeleche.

En el campo de las letras nacionales, Cuadernos de Literatura ha destinado varias entregas a Delmira Agustini (a cargo de Visca, Berenguer y Díaz), a Acevedo Díaz, Viana y Reyless (realizado por Visca) y a Francisco Espinola (recogido en el Cuaderno número 4 el discurso que el propio Espinola pronunció en setiembre de 1962 ante la Junta Departamental de Montevideo en ocasión de tributársele un homenaje por los treinta años de "Sombras sobre la Tierra" y en el Cuaderno 6 un estudio de Guido Castillo de tres fragmentos de Don Juan el Zorro).

También la colección atiende la literatura latinoamericana de hoy. En el número 2 se publica la conferencia que, sobre La Novela dictara Mario Vargas Llosa en el Paraninfo de la Universidad en 1966; en el Cuaderno 5, Edmundo Gómez Mango se ocupa de Construcción y Lenguaje en A. Carpentier, y el 12 ha sido consagrado a García Márquez.

En este año de trabajo, Cuadernos de Literatura ha tenido la virtud de poner en circulación materiales que, no siempre, están al alcance de todos. Es de esperar que en sus planes de futuro se tomen en cuenta aspectos y tendencias literarias aún no consideradas, enriqueciendo y completando, de tal modo, una labor de innegable interés.

libros

y libros

De próxima aparición

EDICIONES de la Banda Oriental prepara varios títulos de interés, entre los que se destaca "Turcios Lima, Biografía y Documentación". De este guerrillero guatemalteco, comandante del FAR y que muriera en un extraño accidente a mediados de 1966, han escrito diversos latinoamericanos (César Montes, entre ellos), lo que da un carácter especial a este libro. Asimismo, Banda Oriental publicará "Consecuencias sociales del alambramiento", de Raúl Jacob, y "La agricultura en una es-

trategia para el desarrollo económico", de Danilo Astori. En narrativa editará cuentos de Alfredo Gravina y "Miedo, su servidor" de Paulina Medeiros (autora recientemente premiada por el Ministerio de Cultura por su novela de 1968). "Buscabicho" es el título de un libro de cuentos para niños escrito por Julio C. Da Rosa, que aparecerá con ilustraciones de Mario Spallanzani. También, Banda Oriental reeditará "Las Milongas" de Washington Benavides, en una edición aumentada.

CUBA LITERARIA

Emoción y testimonio

CON artículos, ensayos y reportajes publicados por Mario Benedetti a lo largo de cuatro años, la editorial ARCA ha editado Cuaderno Cubano (146 págs. Montevideo. 1969). El propio Benedetti afirma que "si alguna convicción quieren transmitir estos textos, es que una revolución suele ser ardua, compleja, sacrificada; pero también que el sacrificio vale holgadamente la pena".

Cuaderno Cubano recoge "opiniones y estupores" de un inquieto y apasionado observador de la revolución cubana, resultando, en buena parte, el resumen de las experiencias vividas por Benedetti en sus viajes a Cuba, sea en carácter de jurado para los concursos literarios de Casa de las Américas, o bien como director del Centro de Investigaciones Literarias de dicha institución. Cronológicamente ordenados, los textos de este volumen recogen tres reportajes de Benedetti a escritores latinoamericanos (a los cubanos Pablo Armando Fernández, Norberto Fuentes y al salvadoreño Roque Dalton).

También se incluye la ponencia que Benedetti presentara al Congreso Cultural de La Habana celebrado en 1968 "sobre las relaciones entre el hombre de acción y el intelectual", así como dos ensayos: "Situación actual de la cultura cubana" y "El estilo de una joven revolución". El volumen se completa con cuatro repor-

tajes a Mario Benedetti y siete poemas, entre los que figura uno inédito: "Buenas Noticias".

La ilustración pertenece a los cubanos Mariano Rodríguez y Juan David.

BEST SELLERS DE LA SEMANA

De una consulta en las principales librerías de Montevideo, los libros más vendidos esta semana fueron los siguientes:

Nacionales

Mario Benedetti: LA MUERTE Y OTRAS SORPRESAS. (Alfa)

EL PROCESO ECONOMICO DEL URUGUAY. — De un equipo de la Facultad de Ciencias Económicas. (Publicación de la Universidad de la República.)

EL CANTAR OPINANDO. — Hugo García Robles. (Alfa)

Extranjeros

CARTA A UNA PROFESORA. — De los estudiantes de la escuela de Barbania. (Biblioteca de Marcha.)

EROS Y CIVILIZACION. — Heber Marcusse. (Seix Barral.)

BOQUITAS PINTADAS. — Manuel Puig. (Sudamericana.)

CINE

CINEMATECA

SABADO 15 (18.30 hs.). En El Galpón (sala Mercedes). Así se hacen mercenarios, de Willi Lewin y el largometraje de Andrew y Annette Thorndike.

DD Operación Espada Teutónica, Primer Premio en Karlovy Vary, sobre las supervivencias del nazismo. Ambos títulos son estreno para Uruguay. Entradas a \$ 70 y descuentos para socios de las entidades.

SABADO 15 (0.45 hs.). En Cine Universitario (Soriano 1227). La familia humana de Wladyslaw Slesiski, cortometraje polaco de 1966 y Madame de... de Max Ophüls, Francia 1953, en Vittorio de Sica, Danielle Darrieux, Charles Boyer. Entradas a \$ 40.

MARTES 18 y MIERCOLES 19 (19.45 y 21.45 hs.). En El Galpón (sala Mercedes). Así se hacen mercenarios y Operación Espada Teutónica (ver detalles en sábado 15).

JUEVES 20 y VIERNES 21 (hora 19.30). En el Teatro Millington Drake (San José 1422). El mago de Oz, de Victor Fleming, 1939, con Judy Garland. Fragmentos con números musicales, de 11 minutos. Versión integral de Sombrero de copa, de Mark Sandrich, 1935, con Fred Astaire, Ginger Rogers. En un ciclo sobre comedia americana en los años 30. Entradas a \$ 70, con descuento para socios.

Los films que exhibe Cinemateca Uruguaya pertenecen a su archivo.

Los motivos del CHE

(II)

En aquella época guatemalteca —sin concebir aún que su talla teórica iba a permitirle incluso señalar en Marx alguna insuficiencia— (15) el Che ilustraba, con su propio ejemplo, la futura tesis. El colonizado del Tercer Mundo, pese a cualquier analfabetismo político, posee una aptitud revolucionaria potencial; en el medio del subdesarrollo es tan notoria la problemática y tan diáfanos aparecen las soluciones convocadas por sus males, que sólo basta sufrir (o asumir) esa problemática a partir de la experiencia propia (o despojada del dogmatismo marxista y de las deformaciones burguesas) para desembocar en la decisión del cambio. De ese modo —pese a su repugnancia instintiva a la política y recién llegado a la ideología— es que este joven, salido de una burguesía especialmente impermeable a la realidad, cumple su transformación política.

No se trata, además (como se apresuraría a calificarlo un marxista de manual), de simple voluntarismo, o idealismo burgués. Quizás se advierta con más nitidez, dentro de unos años, que la principal contribución de la revolución cubana al materialismo histórico ha sido precisamente su revaloración —encuadrada siempre dentro de las leyes generales marxista-leninistas, sin omitir el dato dialéctico— del factor individual en los procesos revolucionarios, entendido como peculiaridad insoslayable de las condiciones dadas en el área que se considera, tan importante como la coyuntura o la relación de fuerzas productivas. En una conversación de 1969, Armando Hart —miembro del Buró Político del PC cubano— me esbozó una definición de ese hecho todavía no bien apreciado: “El gran descubrimiento de Fidel y del Che, mediante una elaboración teórica a partir de nuestra praxis, es la relación de la base con la superestructura en la construcción del comunismo. Los estímulos morales, el financiamiento presupuestario unificado, la eliminación de la ley del valor, son sólo aspectos de esa comprobación: es el hombre, liberado de la concepción mercantilista, el elemento fundamental para la edificación de la nueva sociedad”. Es decir: no basta con que la concepción exista en la dirigencia o sea impuesta desde arriba; fracasará o se estancará en la medida en que la base no posea la convicción de los nuevos objetivos o no deje de estar atrapada en los mecanismos artificiales de híbridos sistemas de transición.

Véase de qué manera creciente-mente compleja —desde la intuición y el sentido rudimentario de la injusticia, hasta la concepción teórica general— las condiciones subjetivas son descubiertas e instrumentadas por Guevara. En sus primeros textos —apenas el cese de la guerra le permite la reflexión organizada—, trata de sistematizar y se refiere a “la fuerza que duerme, desaprovechada, en nuestros campesinos y la necesidad de utilizarla para la liberación de América” (16), indicando ya (17) dos condiciones hasta entonces juzgadas como secundarias en el esquema clásico marxista: primero, “la situación general del campesinado latinoamericano y el carácter cada vez más explosivo de su lucha contra las estructuras feudales, en el marco de una situación social de alianza entre explotadores locales y extranjeros”; segundo, “el carácter continental de la lucha”. El punto de partida insurreccional es el pueblo, no las vanguardias preestablecidas en el marco de las instituciones burguesas: el campo de lucha es uno sólo. (10)

Cuando Guevara se queda en Guatemala, o cuando después de su asilo

a raíz de la caída del gobierno de Arbenz, el embajador argentino le ofrece retornarlo a Buenos Aires y él elige México, es porque ya ha decidido su tarea. Aquellas nociones larvarias son su motivación, individual todavía: la revolución como único camino; la América Latina, como en la concepción bolivariana, una sola nación. La multiplicidad de patrias es la creación artificiosa de los colonizadores; la única carta de ciudadanía necesaria —ya lo ha visto en su fraternidad de años con los exiliados— es aceptar la identidad con el pueblo humillado por siglos de explotación. El Che ya ha acumulado las reservas de indignación moral aludidas por José Martí en una frase favorita: “Todo hombre verdadero debe sentir en su mejilla el golpe dado a cualquier mejilla

ciones para ser mujer de un revolucionario. Porque ya en esa época es su cualidad notoria una de sus características posteriores como dirigente y estadista: la ardiente, insobornable actitud de honestidad intelectual y franqueza. Su mirada va al fondo de los hechos y de las personas y allí los evalúa, encuadrándolos sin apelación en su ya inflexible esquema de futuro. Hilda ha sido desde el primer momento su amiga más fiel; en ella deposita el cariño vacante del exiliado, porque la joven peruana es sobre todo una revolucionaria y será una compañera militante. Aun en el plano sentimental, Guevara sólo acepta las situaciones compatibles con la vida que va a elegir. (20)

Años después, el agente norteamericano Jules Dubois denunciará al

Carlos María Gutiérrez

de hombre”; se sabe —como dirá diez años después, hablando a una asamblea mundial en las Naciones Unidas— “patriota de Latinoamérica” más que simplemente argentino. Sólo le faltan, para convertir en hombre de acción al revolucionario que se ha ido construyendo dentro del muchacho generoso y trashumante, el programa y la oportunidad del combate.

La condición ascética no se ha considerado imprescindible en un revolucionario, pero en la militancia incipiente de Guevara durante su período guatemalteco, el desinterés por lo material que evidenciaba en su época estudiantil, no ha hecho más que exacerbarse. Pocos dirían que ese muchachón de cuello sólido y ojos penetrantes en un rostro algo tosco (que la edad todavía no ha depurado con los rasgos finos de una ascendencia patricia formada por vertientes españolas y anglosajonas), con un pueril mechón de cabello siempre volcado sobre la frente, que nunca lleva corbata, casi nunca usa chaqueta y cuyos zapatos están perennemente rotos, es un médico graduado en la Universidad de Buenos Aires. (19)

Este es un período incubatorio: del bohemio Guevara saldrá finalmente Che, el revolucionario; el joven argentino parece entonces continuamente volcado hacia dentro, elaborando pausadamente su decisión definitiva. Su ascesis no lo aísla, sin embargo; aunque lee copiosamente, no es un “ratón de biblioteca” y le gusta ir a fiestas (pese a que, como cuenta Hilda Gadea, “bailaba muy poco y le daba algo de vergüenza”). Su indumentaria descuidada, por otra parte, pone en aprietos sociales a los amigos en cuyos saraos se aparece, indiferente a sus botas embarradas o a su única y deshilachada camisa. Usa normalmente las posibilidades de su juventud y no rehúye las costumbres comunes de todo veintiañero; sólo que la importancia de las cosas está para él en vivirlas con sinceridad, no en la apariencia que las esconde. Se enamora, por supuesto, pero no de las guatemaltecas pizpiretas que asedian al extraño y bien parecido argentino, sino de Hilda Gadea, que es poco atractiva a primera vista y quizás mayor, pero posee las condi-

Che como un infiltrado del comunismo internacional dentro de la joven revolución cubana, y Adlai Stevenson lo señalará en las Naciones Unidas como antiguo miembro de los partidos comunistas argentino y guatemalteco (uniendo la estulticia a la típica desinformación de la diplomacia yanqui). El Che aclarará a su compatriota Jorge Ricardo Masseti, quien lo entrevistó en la guerrilla a mediados de 1958:

No hubo periodista yanqui que llegase a la Sierra que no comenzase preguntándome cuál fue mi situación en el partido comunista de Guatemala —dando ya por sentado que actué en el partido comunista de ese país— sólo porque fui y soy un decidido admirador del gobierno del coronel Arbenz. No, nunca ocupé cargos en ese gobierno. Pero cuando se produjo la invasión norteamericana traté de formar un grupo de hombres jóvenes como yo, para hacer frente a los aventureros fruteros de la United Fruit. (21)

(15) En su último período como elaborador de una teoría general revolucionaria (de la que, infortunadamente, sólo llegó a apuntar líneas generales y ciertos descubrimientos en la renovación del marxismo-leninismo que surgen de la praxis cubana y de una notable simbiosis entre su pensamiento y el de Fidel, Guevara no se sintió inhibido para indicar algunas inadecuaciones actuales en el esquema de Marx. Esta, por ejemplo, en cuanto a la Revolución cubana ante el problema de la transición: “Debemos considerar que no estamos frente al período de transición puro, tal como lo viera Marx en la Crítica del Programa de Gotha, sino a una nueva fase no prevista por él; primer período de transición del comunismo o de la construcción del socialismo”. (El socialismo y el hombre en Cuba, Ediciones R., La Habana, 1965, pág. 41).

(16) “Cuba: ¿excepción histórica o vanguardia en la lucha anticolonialista?”, de abril 1961. Obra revolucionaria, op. cit.

(17) En el mismo artículo. w w

(18) Compárese esta noción con otra de las posiciones del reformismo, en el citado texto del PPS mexicano (nota 1):
...un movimiento de esta naturaleza [la guerrilla] conduciría al establecimiento de un gobierno de la derecha y no de la izquierda. Nuestra tarea, la de todas las fuerzas revolucionarias y democráticas, es la de impulsar la Revolución Mexicana, respetando la línea estratégica y táctica que las fuerzas progresistas de otros países hermanos del nuestro han elegido para alcanzar las metas inmediatas y futuras que se han propuesto. La consigna de la revolución simultánea contra los gobiernos de la América Latina carece de bases teóricas a la luz del materialismo histórico y es inoperante, lo mismo que las concepciones idealistas y románticas, porque

Y esa fue, realmente, toda su participación en la revolución guatemalteca. Desde mediados de enero hasta el 17 de junio de 1954, cuando Castillo Armas desde fuera y el embajador norteamericano John Peurifoy desde adentro inician el ataque contra el gobierno constitucional del coronel Jacobo Arbenz porque la United Fruit Co. había llegado al límite de su tolerancia ante las expropiaciones de tierras, Guevara ha sido sólo un observador o un discutiendo de la política, que alterna esa pacífica actitud con ocasionales viajes a las ruinas mayas del Petén y largas conversaciones con los cubanos exiliados del 26 de julio. (Su probada falta de contacto con los dirigentes comunistas del PGT quizás se haya debido, también, a las concepciones de Hilda; miembro del APRA rebelde escindida por Luis de la Puente Uceda, la joven peruana es marxista pero conserva una actitud crítica hacia la línea soviética en América Latina.) En marzo de 1954, Guevara había pedido afiliación a la Alianza de la Juventud Democrática (organización frentista de apoyo al gobierno, controlada por el PGT), pero se trataba más bien de usar la biblioteca de la Alianza y ampliar el círculo de sus contactos políticos locales. (Nunca deja, sin embargo, de leer marxismo, y en ese año descubre las obras sustanciales de Lenin.) La invasión de Castillo Armas es, simbólicamente, el golpe en la mejilla del otro hombre a que se refería Martí. El escepticismo de Guevara sobre los políticos nunca había dejado de crecer. Paz Estenssoro había sido su primer desilusión al respecto: cuando en 1953 vio en Bolivia una hilera de indios que esperaban para recibir su título de la reforma agraria, condicionado a la aspersión de la mangue- ra de un funcionario que los rociaba con insecticida, había reflexionado ante un reciente amigo: “El MNR hace la revolución del DDT.” Al llegar a Guatemala, valido de una carta de presentación, va a ofrecerse como médico al ministro de Salud Pública, pero en esa revolución también funcionaba el sectarismo que después Guevara combatiría en la cubana; el ministro consiente, pero antes de designarlo comete la pifia de pedirle su carnet de afiliado al PGT, y Guevara no lo tiene. “Vea, compañero” —le dice al ministro, que se excusa entonces de no poder emplearlo—: “el día que yo resuelva afiliarme voy a hacerlo por convicción y no por imposición, ¿comprende?”

(continuará)

son tesis que nada tienen que ver con el marxismo-leninismo.

(19) Aguilar y otros, relatan que en la época estudiantil de Guevara (pese a que ejercía un empleo público y su familia mantenía un nivel decoroso de vida) su desaliño indumentario era la pesadilla de las amistades. Preocupado sobre todo por la lectura y por imaginativos experimentos (la redacción de un diccionario de filosofía “para uso personal”, la invención de un medicamento destinado a la afección crónica de la abuela Lynch, etc.) descuidaba su aspecto. Era común, dice Aguilar, verlo calzado con zapatos de diferente color o vestido con chaquetas que compraba a ropavejeros. w

Hilda Gadea recordó, en la entrevista que mantuvimos en 1968: “En Guatemala era modesto para vestir y el asma lo hacía retraído”. Mario Dalmau, el revolucionario cubano que fue su compañero de pensión, ha contado: “La primera vez que vi al Che en Guatemala, iba con los zapatos rotos; casi siempre usaba la misma camisa, una p rte fuera y la otra por dentro. Cuando estaba con nosotros, pasaba una situación muy difícil. Era cuando tenía una sola muda de ropa y tranquilamente preguntaba a un compañero: ‘¿Vos tenés una camisa o un pantalón que me prestés?’ A veces el pantalón le quedaba ancho, pero así mismo salía. Esas cosas de forma eran de valor secundario para él”. w

(20) A los tres meses de conocerla, le ofrece casamiento. Ella se niega, pero Guevara insistirá y la boda se efectúa después en México, en mayo de 1955. Al año siguiente, en febrero, les nacerá la hija Hildita.

(21) Jorge Ricardo Masseti: Los que luchan y los que lloran. Buenos Aires. 1958. (Masetti, designado en 1959, por el Che, director de Prensa Latina, murió heroicamente en 1964, al frente de la fracasada guerrilla argentina de Salta, con el nombre de Comandante Segundo.)

MEXICO:

La presente nota fue escrita especialmente para "EL ORIENTAL", por el periodista norteamericano Alfredo Hopkins, integrado a la lucha de la izquierda de su país.

CUADRU de México. — El próximo presidente de México, que ya se conoce, es uno de los responsables de la represión salvaje del año pasado a los estudiantes y al pueblo. Se llama Luis Echeverría Álvarez, y es actualmente, el secretario de Gobernación. Junto con el jefe del Departamento del DR, el procurador General de Justicia de la República, y con el "OK" de los jefes de la policía, declaró que había pedido la intervención del ejército el año pasado (en flagrante inconstitucionalidad), para poner fin a las protestas populares.

Y ahora demuestra que es demagogo por excelencia. Tras decir que "la Revolución Mexicana no ha finalizado", declaró que su posición política era "La Revolución Mexicana y la Constitución de 1917: arriba y adelante".

Cabe preguntar si aquello es política. Por otra parte, hay que tomar en cuenta las características de la Revolución y del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para entenderlo.

El PRI contiene sectores campesinos y obreros —controlados por el régimen— junto con organizaciones de clase media, la Confederación de Cámaras nacionales de Comercio (CONCAMIN) y la Confederación de Cámaras Industriales, entre otras.

¿Qué hace este Partido de la Revolución? Según Fernando Carmona en "México: riqueza y miseria", el gobierno mantiene los patrones de distribución del ingreso, favorece la concentración de la riqueza y permite el fortalecimiento de los monopo-

lios privados; acepta una penetración extranjera ramificada y envolvente, agranda nuestra dependencia estructural; contribuye a mantener, y en ocasiones a ensanchar las desigualdades regionales y sectoriales, y adquiere crecientemente un carácter represivo ante la inconformidad en aumento y el clamor en torno a la erradicación de todas las nuevas concentraciones de tierras y bosques, sindicatos mediatizados y todo un sistema político antidemocrático...

Ya hace muchos años que la Revolución fue desplazada, aunque se la usa en hermosos discursos para los campesinos (50% analfabetos) y los obreros (1/3 parte analfabetos).

Y como en todas partes del mundo, la represión de un sistema político revisionista, bajo creciente influencia imperialista, es mil veces mayor que la sangre que corre para sostener un régimen auténticamente revolucionario.

Es cierto que murieron alrededor de un millón de personas durante la Revolución Mexicana, una de las más sangrientas de la historia, pero muchas de estas muertes se deben a la contrarrevolución y a la liquidación sistemática de revolucionarios agrarios y campesinos.

Antes del régimen de Lázaro Cárdenas, por ejemplo, miles de caudillos campesinos fueron asesinados por "guardias blancas", por generales rebeldes, por la policía estatal y agentes al servicio de los latifundistas.

Pero según los observadores políticos, estos asesinatos son parte de la vida cotidiana del campo.

Al final del régimen de López Mateos, fueron asesinados algunos destacados dirigentes campesinos, entre los cuales figuran Ruben Jaramillo, Ricardo Todd, Anacleto Carrera, Antonio Silva, Antonio Herrera.

Actualmente, la represión y la co-

Frustración revolucionaria e ingreso al sistema

ALFREDO HOPKINS

rupción van adelante, al igual que la dependencia económica del país, en manos de los yanquis, y cuando la burguesía nacional se exhibe como factor principal del gobierno.

Así, en 1944, fue creado el cuerpo de granaderos, a raíz de la matanza de obreros y empleados de la fábrica de materiales de guerra destinados por los EE.UU., y después Miguel Alemán, que casi puso fin a la reforma agraria y propuso una política económica altamente favorable a los capitalistas extranjeros, creó la Dirección Federal de Seguridad, que fomentó la consolidación del charrismo sindical.

El único sector no controlado o no corrupto, por represión o por matices interiores del sistema subdesarrollado y dependiente, fueron los estudiantes, en su mayoría hijos de la misma clase media y burguesía en el poder.

Una vez que López Mateos dominó el movimiento obrero, Díaz Ordaz tuvo que controlar los estudiantes para agradar a sus amos nacionales o extranjeros.

Comenzó alrededor de 1966. Hubo varias ocupaciones de Universidades, en las cuales el ejército jugó un papel cada vez más importante hasta el 18 de setiembre del año pasado, cuando 10.000 soldados con carros blindados y tanques de guerra ocuparon la Universidad Autónoma de México por 12 días.

La masa estudiantil se radicalizó rápidamente, desconociendo a sus organizaciones y jefes "charros". Formaron espontáneamente comités de lucha, brigadas estudiantiles, y al apartar una política netamente intelectual, ganaron el respeto y apoyo de obreros, profesionales y aun de campesinos.

Si alguien dudara de este creciente apoyo, bastaría leer las palabras de Rico Galán, preso político: "...cuan-

do gentes pobres... se acercan a los manifestantes, los aplauden, acogen su propaganda... es porque el pueblo, aun sin el control de sus propias organizaciones, aun sin la posibilidad de hacer oír su gran voz busca la vía de expresarles su solidaridad".

Pero ¿contra tanta represión se puede luchar? Solamente en la batalla de las "Tres Culturas", murieron alrededor de 400 personas según la prensa extranjera. Pero pregúntele al pueblo y él le dirá que cientos o miles de estudiantes, mujeres y niños murieron aquel día.

No hay respiro en la represión. El 18 de octubre, al estilo Brasil, un grupo de jóvenes armados penetraron en la UNAM y mataron a balazos a un estudiante de leyes.

En fin, las actividades de grupos "estudiantiles", charros, tales como el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), se parecen bastante al CCC y el MAC de Brasil, influenciados tanto por los militares como por la CIA.

Y a todas luces, fue curiosa la llegada de Lincoln Gordon, asesor del Departamento de Estado norteamericano, y célebre por el golpe contra Goulart en 1964, por atacar violentamente al movimiento estudiantil el 29 de agosto de 1968, al asistir aquí a una reunión del American Chamber of Commerce.

También México entró al "sistema" con una prensa vendida, y entre las más corruptas del continente (clausuró "Política", y "Siempre" y "Sucesos" se han ablandado de tal modo que ahora apoyan al gobierno), y con una proliferación fantástica del poder e influencia de los militares y policías —los hay de todos colores.

México se acerca cada día más a los regímenes "fuertes" que necesita el imperialismo (estilo Nixon) en América Latina.

"Lo que es bueno para el Tercer Mundo no es bueno para los Estados Unidos"



Velasco Alvarado

ES interesante saber lo que esperan los norteamericanos de la Revolución Peruana. Un cronista viajero del "New York Times", Malcom W. Browne, acaba de publicar, en su diario, un extenso comentario sobre el nuevo régimen peruano que según él, "creó el desafío latinoamericano más serio a los Estados Unidos desde la crisis de Cuba". Agrega, sobre el origen de los líderes revolucionarios, que "algunos proceden del sector izquierdista de la Iglesia Católica y otros pasaron por cursos con instructores americanos, de los cuales asimilaron las técnicas de acción cívica y guerra política. En suma, un nuevo estilo de liderazgo militar, ardentemente nacionalista, profundamente religioso, económicamente estatizante, neutral en la guerra fría y profundamente confiado en la capacidad de las fuerzas armadas para reformar a la Nación".

Todavía el señor Malcom hace un descubrimiento más sensacional. "Durante los años de cuartel —agrega— y pese a su conservadurismo militar innato, esos líderes militares absorbieron ideas revolucionarias, muchas de las cuales procedentes de las guerrillas marxistas, contra las cuales han luchado en 1964". En verdad el cronista viajero no es el único "pensador" norteamericano que llega a esta conclusión. Otros han ma-

nifestado su estupor por el hecho de que muchos de los comandantes guerrilleros en Guatemala, Venezuela, Brasil, etc., son antiguos militares que hicieron cursos antiguerrilleros en Panamá o bajo la dirección de misiones militares norteamericanas. Ocurre —puntualizan—, que en esos cursos hay una cátedra de marxismo, del mismo modo que en casi todos los ejércitos latinoamericanos y pese a la confusión y al sectarismo algo siempre queda, produciendo los Juan Sosa, los Turcios Lima, los Manuel Minero, los Caamaño, Velasco Alvarado, Lamarca, etc., que de una manera o de otra usaron lo que aprendieron con los yanquis para fines sorprendentemente diversos.

PARA EL PERU SOLAMENTE UN AÑITO

Pero vamos a seguir con Mr. Browne, sobre todo para ver lo que piensan sus inspiradores norteamericanos y también los "críticos latinoamericanos", que no deben ser otros que la vieja oligarquía cipaya ligada al imperialismo. El corresponsal norteamericano cree que la Revolución Peruana no apaga más que una vela. Debe ser un hombre muy confiado en la eficacia de la C.I.A., puesto que en el Perú parece que las cosas no marchan según las esperanzas

imperialistas.

Vamos a leer lo que dice Mr. Malcom al final de su artículo:

"Los jóvenes turcos de Bolivia y Perú y otros países tienen críticos en América Latina y éstos los consideran ingenuos. Los problemas económicos, incluidos la inflación y el desempleo, se están agudizando en Perú y Bolivia y terminarán por destruir los regímenes políticos. Algunos observadores predicen que el régimen peruano durará un año más, aproximadamente, hasta que —con motivo de las presiones económicas— resulte un nuevo golpe.

Muchos latinoamericanos dudan que pueda formarse una verdadera confederación política de las naciones latinoamericanas. Su pesimismo está reforzado por el insuceso de casi todos los esfuerzos de cooperación regional que hasta ahora han fracasado, inclusive la ALALC.

Los nuevos socialistas nacionalistas de la América Latina están en una fase de euforia, declaró un importante hombre de negocios. El Perú está victorioso en su lucha y —de una forma o de otra— las personas piensan ahora que cualquiera que sean los problemas futuros, Nixon puede ser forzado a resolverlo de la misma manera que en Perú. "Pero de aquí a un año —continuó el importante hombre de negocios— el dinero se habrá

acabado, los gastos tendrán que ser pagados. Tal vez algunos de esos gobiernos vuelvan al conservadurismo; pero la tendencia será hacia la izquierda. Ellos pueden ser forzados a soluciones verdaderamente radicales. Cuanto más radicales sean esas soluciones, menos capital norteamericano habrá y se reforzará el círculo vicioso".

Una de las dudas más grandes —concluye el periodista norteamericano— es saber si Washington podrá formular alguna política práctica que sirva simultáneamente a los intereses de América Latina y de los Estados Unidos. Como internacionalista liberal y convicto, dice un norteamericano: "a contra gusto llegué a la conclusión de que lo que es bueno para el Tercer Mundo no es bueno para los Estados Unidos, o viceversa".

El dilema, según este ciudadano, "será refregado en nuestra nariz, en América Latina, a escala cada vez mayor en los próximos meses o años. Sólo espero que, de una u otra forma, consigamos mantener nuestros ojos abiertos".

ESPAÑA ¿Monarquía, República o Revolución?

Falangistas, "requetés", militantes, izquierdistas, regionalismos, burguesía, estudiantes y "opus dei"

por ABRAHAM GUILLEN

ESPAÑA es el país de las insurrecciones espontáneas que no se convierten en revoluciones victoriosas, porque siempre ha habido una crisis en la dirección proletaria, para crear un nuevo régimen económico, político y social, que supere la crisis estructural crónica de España, que se viene prolongando históricamente, desde la pérdida del imperio hispano y de las guerras carlistas del siglo XIX.

El hecho de que en España pueda ser restaurada la monarquía, con Franco o sin él, luego de haber sido derrocada el 14 de abril de 1931, indicaría que, como hace 39 años, siguen en el poder las mismas clases dirigentes o dominantes: la aristocracia, el militarismo y el clero, más coherentes que una débil burguesía mercantil e industrial, un campesinado despolitizado y un proletariado urbano incapaz de convertirse en locomotora revolucionaria que arrastre a la burguesía (republicana y democrática) y a los campesinos en pro de la reforma agraria.

Marx decía, analizando las condiciones objetivas y subjetivas de las revoluciones, que, en plena crisis de la sociedad burguesa, cuando el proletariado no está preparado para suplantarse en el poder a la clase dominante, siempre son los estudiantes los que suelen ocupar el puesto de vanguardia insurreccional. Tal sería, actualmente, el caso en muchos países europeos, principalmente en España. Pero la aristocracia y la burguesía reaccionarias suelen ser tíbiamente represivas con los estudiantes, siempre que ellos no arrastren, a la insurrección, a los obreros, a menos que éstos no dejen abandonados a los estudiantes, como en París, en 1968, para cambiar una revolución social por una justa electoral, como hicieron los comunistas franceses prosoviéticos.

En España, la revolución siempre ha estado en el horizonte de su historia, como una experiencia colectiva de sus masas populares obreras y campesinas; pero les ha faltado, para triunfar, una estrategia de la guerra revolucionaria, un programa nacional de liberación, unos dirigentes capaces de aprovechar una ocasión histórica, objetivamente revolucionaria, que se ha dado varias veces en España durante los siglos XIX y XX. Los españoles han hecho muchas guerras civiles, muchas insurrecciones y muchas huelgas revolucionarias; pero nunca han sabido programar una revolución verdadera por falta de dirigentes y no de masas combativas. Se diría, pues, que en España lo mejor es el pueblo; lo peor, los dirigentes; pues no saben, en ninguna ocasión histórica, pasar de la insurrección espontánea a la revolución programada; estratégica, económica, política y socialmente, para hacerla triunfar definitivamente.

REVISIONISMO HISTÓRICO Y REVOLUCIÓN

En España la historia nacional se ha servido como un producto en conserva: todos, izquierda y derecha, lo han consumido sin analizar sus adulteraciones sistemáticas, para ocultar deliberadamente a los res-

ponsables de la crisis estructural, del absolutismo monárquico, de la intolerancia política y religiosa, de la parálisis histórica del país.

Los guerrilleros de 1808, que derrotaron a Napoleón en España y éste al ejército reaccionario español, no supieron suplantarse la monarquía borbónica, causa de la decadencia de España, porque no tenían un programa claro como Cromwell en 1648, para derrocar una monarquía corrompida, feudal e innecesaria para Inglaterra. Cuando tenían que ser revolucionarios y no reformistas, los guerrilleros de 1808 se conformaron con hacer jurar una Constitución liberal a Fernando VII; pero luego éste los puso contra la pared, fusilando a Torrijos, Riego y a otros liberales y guerrilleros.

Durante las guerras carlistas del siglo XIX, España se desangró porque reinara un varón o una hembra de la misma dinastía borbónica; pero sin que ello tuviera un contenido social, económico y político concreto, ya que tanto importaba don Carlos como doña Isabel. En realidad, las guerras dinásticas ocultaban el verdadero poder detrás del trono constituido por la nobleza feudal, la jerarquía católica y el militarismo, que se mantenían como en la Edad Media.

Luego de muchos "golpes de Estado", "pronunciamientos militares" o "intrigas de palacio", desgastada políticamente la monarquía borbónica, fue proclamada la República española de 1873. Sus dirigentes máximos, Pi y Suñer, Castelar y de los Ríos, quisieron una democracia parlamentaria de forma, sin cambiar nada en el fondo de la estructura tradicional sobre la cual la iglesia, la aristocracia y el militarismo venían ejerciendo su poder omnímodo, desde la monarquía visigótica analfabeta, en que los concilios de la iglesia eran tan poderosos como los congresos del Partido Comunista de la URSS, en nuestra época. La república de 1873, dispersa, atomizante en lo político, cantonal, incoherente, sin programa nacional de desarrollo económico, se desprestigió y fue disuelta por el general Pavia, que metió su caballo en las Cortes, saliendo por las ventanas los diputados, sin pena ni gloria, como los diputados franceses disueltos por Napoleón I, en el "golpe de Estado" de Brumario. Pero en Francia, con Napoleón I, las reformas contra la aristocracia siguieron, mientras que con Pavia, en España, todo volvió al pasado, otra vez a la política medieval de la aristocracia y de la iglesia.

El 14 de abril de 1931, otra vez, el pueblo le dio el poder político a los republicanos burgueses y a los socialistas democráticos. Proclamaron la república, pero dejaron intacto todo el aparato infraestructural sobre el cual había gobernado la monarquía. El Gobierno (nominalmente) lo tenían los republicanos; pero el Poder (realmente) seguía estando en manos de los capitales generales (ejército), de los dueños de la tierra (aristocracia), de los banqueros y grandes industriales (alta burguesía), que, una vez pasado el entusiasmo popular republicano, daban el "golpe de estado", para derrocar la república del 14 de abril de 1931; sólo que ahora sería Franco, reencarnando la figu-

ra del general Pavia. Todo esto ha sucedido en España porque la primera y la segunda repúblicas fueron dirigidas por políticos pequeño-burgueses o por una burguesía intelectual (que leía mucho y actuaba poco); y, por ello, creía que bastaba con cambiar la forma de estado monárquica por la forma republicana para que se operara el milagro de la democracia burguesa, a la moda francesa o inglesa; pero con un nivel de vida popular, en España, tan bajo como en cualquier país neocolonial.

EL LABERINTO ESPAÑOL

Abandonados los campesinos andaluces y extremeños (2.000.000 de proletarios del campo) a la dictadura de sus terratenientes, ya que la república no les dio la tierra, sino una reforma agraria en el papel, pero nada efectiva en la práctica; comenzaron a ocupar "feudos" (cortijos), estando, diariamente, a tiros con la guardia civil: policía rural manejada por el ejército, para defender a los condes, duques y marqueses, propietarios de la tierra. La insurrección se vivía en el campo español del latifundio; pero el gobierno republicano-socialista, pequeño-burgués políticamente, reprimía a los campesinos pobres que tomaban la tierra y declaraban el "comunismo libertario", en Casas Viejas, Castellano, Arnedo y otros pueblos, donde hubo grandes masacres de guardias civiles y campesinos.

Había, con la república del 14 de abril de 1931, hacia 1933, más de 600.000 obreros sin trabajo; pero los 600 millones de dólares-oro del Banco de España estaban intactos, en manos de la aristocracia y de la alta burguesía, sin movilizarse para crear nuevas industrias o financiar la reforma agraria. Azaña, Largo Caballero Prieto, Leroux reproducían la inoperancia política de Castelar, Pi y Suñer y de los Ríos: la primera y la segunda repúblicas españolas no encontraban ni un Cromwell, ni un Marat, ni un Robespierre, ni un Saint Just.

El general Sanjurjo se sublevó contra la república, aunque a la caída de Alfonso XIII, se había declarado republicano, para seguir al frente de la Guardia Civil, para que así los capitanes generales quedaran en sus puestos. En cuanto a la alta burguesía y la aristocracia, luego de las elecciones municipales del mes de abril de 1931, que dieron una victoria a los republicanos, ellas dejaron caer a Alfonso XIII, para salvarse políticamente. Sólo Romanones un viejo primer ministro, masón y liberal, se declaró abiertamente monárquico, porque sabía que en las logias sería apoyado o, por lo menos, tolerado como monárquico.

Desde el 14 de abril de 1931 hasta el 18 de julio de 1936, pasando por la "Comuna asturiana de 1934" hubo en España cientos de conflictos, huelgas, manifestaciones, que creaban todas las condiciones objetivas y subjetivas para la revolución socialista; pero los socialistas y comunistas, en el Parlamento, sólo querían la república democrático-burguesa. Cuando el 18 de julio de 1936 estalló la sublevación militar, el ministro de la Gobernación quería negociar con los generales un "pacto"; pero le respondió el general Mola "que era ya demasiado tarde" Y toda revolución que comience con el pueblo a la defensiva, con sus dirigentes no preparados para la ofensiva, regularmente se pierde; sólo las revoluciones ofensivas se ganan: la revolución inglesa de 1648,



Franco: Más Opus Dei.

la revolución francesa de 1789-93, la revolución rusa de noviembre de 1917, por no citar a otras revoluciones, cuya estrategia ofensiva les dio el triunfo, bajo forma de guerra revolucionaria, luego de la segunda guerra mundial de 1939-43.

ESPAÑA: AYER, HOY Y MAÑANA

La guerra civil de 1936-39 tuvo, dentro de sí misma, varias guerras civiles en los dos campos opuestos. Los falangistas de Hedilla se sublevaron contra Franco por considerarlo traidor a sus ideales nacionalistas. Los "requetés" (carlistas contrarios a la dinastía de Alfonso XIII) también se consideraron defraudados por Franco (y ahora le llaman traidor por haber expulsado al príncipe Borbón Parma, que es su candidato, frente a Juan Carlos de Borbón, apoyado por Franco y el clero). En el campo republicano, durante la guerra civil, los anarquistas y los trotskistas reivindicaron, en mayo de 1937, una revolución socialista en Cataluña; pero fueron vanos sus intentos por producir un acontecimiento como el de noviembre de 1917 en Rusia, en que Lenin dejaba la revolución demoburguesa para pasar a la revolución socialista. Largo Caballero, socialista de izquierda por la palabra, pero sindicalista reformista por el contenido, no era ni Lenin, ni Trotsky, sino una figura de dimensión revolucionaria muy chica, para convertir la revolución española del 18 de julio de 1936 en una revolución socialista en mayo de 1937, desprendiéndose de los stalinistas, que lo estaban condicionando política, económica, diplomática y estratégicamente.

Así las cosas, haciendo la guerra civil española, con el mismo reglamento táctico militar en los dos ejércitos opuestos, se perdió por no saber combinar, del lado republicano, un ejército regular chico con una guerrilla muy grande a las espaldas de Franco. El stalinismo, por medio de sus generales, de los comunistas dogmáticos y obedientes y del socialista burgués Negrín, dictó por control remoto la política, la estrategia y la diplomacia de la revolución española, tomando, como garantía de las armas enviadas, los 600 millones de dólares-oro del tesoro español.

Hoy, 33 años después del alzamiento de Franco, Rusia y España comercian intensamente. Se cambian turistas, equipos de "ballet", petróleo por naranjas y productos estratégicos españoles: celebran grandes partidos de fútbol. En Barcelona, durante un encuentro entre el Dinamo de Moscú y el Real Madrid, los comunistas decepcionados decían: "vamos a esperar 30 años la lucha entre comunismo y franquismo, para terminar todo en un (pasa a la pág. 14)

Imposiciones del Fondo Monetario

La estafa de la congelación salarial

CUANDO el 28 de junio de 1968, el Poder Ejecutivo, en el marco de las Medidas de Pronta Seguridad, decretó la Congelación de Salarios, Precios e Ingresos, dio un paso decisivo en el impulso de la política que el Fondo Monetario Internacional, a través de misiones y varias Cartas de Intención, había prescripto para el Uruguay, como condición para avallar ante los banqueros norteamericanos la renovación de las deudas vencidas.

Dicha política era ya una práctica desarrollada —durante 1967— para el sector público. Debe recordarse, que en aquel entonces el equipo “desarrollista” integrado por el Dr. Vanconcellos, el Sr. Michelini y el Cr. Faroppa, había ologrado un “acuerdo”, a través del “diálogo” con el Departamento de Trabajadores del Estado, por el cual los sueldos del sector público se incrementarían a partir del 1º de enero de 1968 en un 60%. El costo de vida, en el año 1967, aumentó en un 137%.

El sector de trabajadores estatales —que comprende más de 230.000 obreros y empleados— vio remachada esa congelación cuando, también en el marco de las Medidas de Pronta Seguridad, se estableció a partir del 1º de enero de 1969, un aumento escuálido del 30%, para absorber no sólo el desnivel del año 1967, sino el 72% de incremento en el costo de vida operado durante 1968.

Las organizaciones de funcionarios del Estado han demostrado que desde el 1º de enero de 1967, el ingreso real de los trabajadores del sector se ha visto disminuido en un 50%.

La ley que creó la COPRIN recogió el tema de la congelación salarial, para aplicarla al sector privado, dando como cometido a este “organismo” llevar a la práctica esa política. De conformidad con estos cometidos, la COPRIN ha funcionado como el celoso guardián de la política de congelación salarial y sensible registrador de los aumentos de costos de los empresarios, lo que le “obliga” periódicamente a autorizar ajustes en los precios. Esta “sensibilidad” no existe, claro, con el problema de los salarios.

Frente a los aumentos operados en el costo de vida durante 1968 la COPRIN autorizó a partir del 1º de Diciembre un aumento del 25% sobre los ingresos líquidos de los trabajadores, lo que se tradujo realmente en un 19% de aumento efectivo. Naturalmente, se violaron disposiciones

legales al no reeditar estos aumentos montepíos jubilatorios, y la protesta de los trabajadores se extendió. En abril, en otra resolución antológica, la COPRIN autoriza aumentos salariales máximos del 10%, y una escala decreciente del 8% y 5%.

El gobierno, que a partir de marzo de 1968 suprimió las funciones que debía cubrir la Oficina de Estadística y Censos, al emitir mensualmente sus boletines, ha conseguido, a través de mecanismos estadísticos concebidos a la medida de las necesidades políticas del Sr. Pacheco Areco y su Ministro de Hacienda, informar espaciadamente acerca del éxito de su política estabilizadora. Naturalmente, será posible a quienes manejen criterios similares a los del Poder Ejecutivo, cantar loas a esta política congeladora. El 12.7% de aumento del costo de vida que el gobierno declara es lo que marca el índice hasta el 31 de octubre del año en curso, ¿toma en cuenta los aumentos operados en los alquileres, en los precios de los objetos de amplio consumo popular que la COPRIN autorizó? Pero aunque tal cosa fuera exacta y los criterios estadísticos fueran correctos y no errados, como lo ha demostrado el Dr. Quijano, de lo que no puede caber duda es de las repercusiones que la política “estabilizadora” del Poder Ejecutivo ha tenido sobre el mercado. Hace pocos días el Congreso Obrero Textil denunciaba la paralización progresiva que afecta a gran parte de la Industria Textil ante el retraimiento del consumo; la falta de fuentes de trabajo, la desocupación y el destino de los escasos ingresos dirigido exclusivamente a atender el rubro alimentación, han rebajado en forma extraordinaria el nivel de vida de la población y afectado, como consecuencia las fuentes de trabajo del sector.

Casi el 80% de los trabajadores del sector privado debían renovar sus convenios salariales el 1º de julio de 1968. Sus ingresos, que rigen desde enero de 1968, han aumentado, como máximo, hasta el presente, en un 29% (19% de diciembre y 10% de abril/68), para compensar un incremento del costo de vida del 84.7% reconocido por los estadísticos gubernamentales (72% de año 1968 y 12.7% hasta el 31 de octubre de 1969).

Esto ocurre con los trabajadores urbanos, donde la organización sindical ha incidido durante muchos años para dinamizar la lucha contra

la miseria; pero para trazar un cuadro completo de la “situación de los trabajadores uruguayos” debe recor-

darse que los salarios de los trabajadores rurales fijados en enero de 1968 tenían el siguiente nivel:

	con alimentación	sin alimentación
Capataz	\$ 385.— diarios	\$ 495.— diarios
Peón especializado	\$ 345.— ”	\$ 465.— ”
Peón y Chacarero	\$ 328.— ”	\$ 448.— ”
Serv. doméstico	\$ 175.— ”	\$ 295.— ”
Tropero y Peón Jornalero	\$ 382.— ”	\$ 500.— ”

Salarios que, obviamente, nadie sabe con certeza quien paga correctamente.

La Convención Nacional de Trabajadores resolvió en agosto de este año, plantear como reivindicación un aumento general inmediato del 25% en los salarios del sector privado —industria y comercio—, y un préstamo no reintegrable de \$ 6.000, para los trabajadores del Estado.

En los tres meses que han corrido desde que esta plataforma reivindicativa fue aprobada —obsérvese que ella está por debajo de lo que realmente los trabajadores han perdido como ingreso real— poco se ha avanzado en cuanto a obtener respuestas gubernamentales.

Los criterios que han primado dentro de la CNT en relación a la metodología de lucha para impulsar estos puntos, han sido los de realizar entrevistas a nivel parlamentario, estructurar un Proyecto de Ley para el préstamo a los trabajadores estatales, y mantener entrevistas con las patronales del sector privado. En una palabra, gestiones a todos los niveles. Y últimamente una concentración en el Salón de los pasos perdidos (21 de octubre).

A un mes y medio de la finalización del año, el préstamo de \$ 6.000 mensuales parece estar lejos de concretarse, al fracasar todas las gestiones. El gobierno ha logrado en cambio hacer aprobar una Rendición de Cuentas con aumentos máximos del 10% para 1970, sobre sueldos en toda la Administración Central no superan, como promedio, los \$ 15.000. En síntesis: se han concedido aumentos de \$ 1.500 mensuales a regir durante todo el año próximo y destinados a absorber los aumentos del costo de vida de 1967, 1968, 1969 y los de todo el año próximo. Al parecer, es explicable que las gestiones fracasen ante un gobierno que se ha mostrado intransigente al extremo de hacer cuestión fundamental de que los au-

mentos del año próximo no superarán mensualmente los \$ 1.500, cuando se le pide un aumento mensual de \$ 6.000 con carácter inmediato. Naturalmente, aunque este préstamo fuere aprobado, el ingreso real de los funcionarios continuaría muy por debajo del que tenían en enero de 1967, y del que según la Facultad de C. Económicas necesita una familia tipo (4 personas), que asciende a \$ 40.000.

En cuanto al sector privado, el tema del aumento del 25% fue introducido en la COPRIN por el delegado de la CNT, Antonio Tamayo, quien en un enérgico planteo, exigió ese aumento inmediato. En declaraciones públicas, el Mayor Cr. Servetti, Presidente del “órgano”, declaró que la política salarial depende en definitiva del Poder Ejecutivo.

Ha trascendido que el gobierno tendría la intención de propiciar un aumento general del 12% en los salarios de la actividad privada a partir del 1 de enero de 1970, afirmando que toda otra cifra tendría repercusiones inflacionarias que deteriorarían la exitosa política “estabilizadora” del Sr. Pacheco Areco.

En tanto, CNT no ha resuelto, a estar a los hechos, el problema del camino correcto de parte de los trabajadores para luchar contra la política de congelación de salarios. Tocar a todas las puertas, conversar con todos los gobernantes y con todos los patrones, gremio por gremio, sector por sector, parece no haber dado resultados alentadores.

En Uruguay, las Medidas de Seguridad decretadas el 13 de junio de 1968 rigieron durante más de nueve meses, siendo levantadas en marzo de 1969. En junio de este año, el 24 para ser más precisos, fueron reimplantadas. La semana próxima tendrán cinco meses de vigencia. Un diario de la mañana informaba días pasados que durante las primeras veinte semanas de vigencia de junio del 1969 al 24 de octubre, fueron detenidas más de 5600 personas por razones político-sindicales.

Juguemos al “desarrollismo”

(Viene de la pág. 2)
que existen gestiones para la concreción —¡al fin!— de un “frente amplio” de todo el liberalismo, dispuesto a reivindicar sus caros valores: libertades públicas, justicia, aumentos dignos para los trabajadores y jubilados. De esa forma, la trenza quedaría completa y el Uruguay nodría volver a ser, bajo el disfraz “desarrollista”, una nueva versión de aquella arcadia feliz de los años cincuenta.

Queda por ver, claro está, qué dicen los uruguayos, que a esta altura ya no creen en pajaritas embarazadas, y si los hechos se procesarán tal como lo piensan los inteligentes economistas y los genios de las maniobras políticas. Normalmente, en Uruguay suceden pequeños accidentes, cosas menudas, que actúan como revulsivos. El impulso —casi siempre— tiene su freno, y no sería difícil que la carta “desarrollista” quede, finalmente, como material de estudio para futuros ecónomos.

ESPAÑA: ¿Monarquía, República o Revolución?

(Viene de la pág. 13)
partido de fútbol”...

Todo está, pues, en España como hace 33 años; nada ha variado políticamente: las mismas clases dominantes (ejército, iglesia, alta burguesía y aristocracia) tienen el poder; pueden, pues, por ello mismo, volver a la monarquía, al punto de partida; pero, todo en apariencia parece lo mismo, y, sin embargo, dialécticamente, es diferente, lo que hace de España la incógnita revolucionaria de Europa.

DIALECTICA DE LA REVOLUCION

Keysserling, filósofo idealista, decía que España conservaba la misma sustancia histórica en el curso de los siglos. Egipto, el de los faraones, también permaneció igual a sí mismo, porque el modo de producción no cambiaba en el curso de los siglos. En España, actualmente, el campo se ha despoblado (bajando la población campesina del 55% de la total a un 35%); dos millones de campesinos hispanos trabajan en Eu-

ropa como mano de obra subcalificada, pero que le gira US\$ 200 millones a Franco. El proletariado urbano ha crecido en número, pero ha perdido vigor revolucionario respecto de las masas obreras de 1936; pero, en cualquier momento pudiera dar cobertura a los estudiantes y crear una situación insurreccional.

La clase media española, republicana y liberal, ha sido proletarizada; no tiene la significación política del 14 de abril de 1931; no será más ya la locomotora de la insurrección, pues ha demostrado que le falta fuego y vapor para arrastrar a los vagones del proletariado y el campesinado en una revolución nacional. Ahora serán los obreros y los campesinos, con las jóvenes generaciones estudiantiles, la vanguardia de la lucha antifranquista y de la revolución socialista; pero un socialismo de autogestión, que ya se discute en las aulas universitarias.

La “izquierda de la Falange”, hacia el cooperativismo y la autogestión, en un movimiento anticapitalista indefinido y un antimonarquismo militante, puede convertirse en

una especie de peronismo hispano, quizá a la izquierda de los republicanos y los marxistas de pacotilla, prosoviéticos o partidarios del socialismo de terciopelo. Esa “izquierda de la Falange” ha denunciado el “negociado de MATESA”, por US\$ 145 millones, indicando que, en esa firma, estaba el “OPUS DEI”. Es sintomático que luego del asunto MATESA, el nuevo gobierno de Franco haya incluido, en sus ministerios económicos, principalmente a dirigentes o miembros del OPUS DEI, que patrocinaria la candidatura de Juan Carlos de Borbón al trono de España, para dar al franquismo una especie de continuismo.

Si la Falange se hace republicano, los estudiantes presionan por la liberación (sin Franco ni monarquía), si los obreros y campesinos se unen a los estudiantes, si los vascos luchan por sus libertades, si aumenta el descontento en los catalanes y los gallegos, si el OPUS DEI viene contra la Falange: ¿no estará próximo, en España, un nuevo período revolucionario? ¡Son ya muchos 33 años de franquismo!

TEMPLOS SITIADOS

Luis Rodríguez dos Santos



Don Helder Câmara: el confinamiento silencioso.

DEMORARA algún tiempo para que se conozca la verdad del fusilamiento de Carlos Marighela y, principalmente, sobre la presencia de dos sacerdotes dominicos en el episodio. Es posible que la policía, a través de su red de espionaje —intervención de comunicaciones telefónicas u otros medios semejantes— tuviera conocimiento, con anterioridad, a la salida de Marighela con los dos sacerdotes y los hubiera forzado, a punta de pistola, a comparecer en el local, en las condiciones previamente combinadas con el dirigente revolucionario. En los medios policiales de Río de Janeiro —donde se considera el fusilamiento, un “grave error táctico, que creó un mártir sin destruir la Organización”— se insinúa que los sacerdotes confesaron debido a horribles torturas, lo que se encuadra perfectamente dentro de la campaña de represión que se lleva a cabo actualmente en Brasil. La tercera hipótesis que circula en medios bien informados, sería la infiltración previa de un espía en el Convento, aprovechando la natural inexperiencia de los sacerdotes, en ese tipo de problemas.

Debe admitirse, además, que los dominicos estuviesen allí como Pilatos en el Credo, o, más precisamente, para dar el condimento necesario a un enorme “show” publicitario, que se desarrolla en Brasil contra la Iglesia. Esta maniobra tiene doble sentido: alarmar a los católicos más conservadores, mostrándoles que los conventos se transforman en albergues de “células extremistas” y que aumenta el número de sacerdotes “bolchevizados”. Para los revolucionarios menos prevenidos se intentaría crear la idea de que “los sacerdotes no merecen confianza”.

El viejo baluarte del reaccionarismo latifundista, “O Estado de São Paulo”, deja bien claro que el plan tiene dos puntas. Hablando con un respeto que jamás tuvo por Marighela, da gran énfasis a la “colaboración” de los dominicos en la trampa armada por la policía y denuncia la “traición”. “Eran falsos como el Apóstol que denunció al Maestro besándolo en la mejilla”, constata, farsaicamente, el editorialista. Al mismo tiempo, descarga un rabioso ataque sobre los sacerdotes progresistas, diciendo: “Lo sorprendente, lo inesperado, lo imprevisible de todo cuanto acaba de revelarse, está en la extensión de la formidable red de apoyo que el terror político acaba de obtener dentro de la Orden de São Domingo”. Después de acusar a los dominicos de “respaldar la violencia, planear asaltos, perpetrar atentados, armar emboscadas”, pide, nada menos que un nuevo Marqués de Pombal, quien por los años 1700, expulsó a los jesuitas de Portugal.

Todo indica que el episodio es un paso adelante en la escalada para desmantelar a los sectores progresistas de la Iglesia, iniciada con el virtual confinamiento de Don Helder Câmara, el asesinato del padre Pereira, en Pernambuco, juicios sumarios, prisión de muchos sacerdotes y una sistemática campaña contra todo tipo de liderazgo católico en medios sindicales, estudiantiles y del magisterio.

La presencia de sacerdotes en la lucha de liberación de Brasil es sumamente incómoda para los norteamericanos y sus cipayos. Se trata de un país católico habituado a escuchar a los sacerdotes y a respetar sus opiniones. No será fácil convencer a un fiel de Salvador, Goiana o Pelotas de que combatir la injusticia social y decir que el capitalismo es anticristiano, es una campaña “comunista”, si los que dicen eso son sacerdotes.

Un militar bien intencionado confesó, recientemente, a un amigo, en Río de Janeiro, que se encontraba en una grave crisis de conciencia. El entendimiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética destruyó el mito de que era inminente una guerra entre el este y el oeste, en la cual Brasil debía estar de lado del “mundo occidental y cristiano”. “Pensé —agregaba el militar— que se trataba de una traición norteamericana a nuestros ideales comunes y que el gobierno de Nixon, u otro, corregiría el rumbo. Y me refugié en la idea de que la Iglesia seguiría la lucha. Ahora, el Concilio adopta principios muy próximos al Socialismo y los sacerdotes declaran que un cristiano puede ser socialista, en la mejor línea del evangelio”. El oficial se declaraba confuso con todo eso y no hay duda de que muchos de sus colegas ya no se animan a luchar por el capitalismo, creyendo que lo hacen para “salvar la religión”. El imperalismo ha perdido, con esa nueva posición de la Iglesia progresista, un decisivo soporte ético para sus planes de dominación.

Esa erosión se procesa en todos los niveles y preocupa seriamente al Imperio. De ahí la tentativa de neutralizar la Iglesia, primero por medio de ayudas financieras y la participación en el reparto, que resultaron inocuas y hasta contraproducentes y, ahora, por el terror.

En la actual fase de la crisis brasileña —donde hay una lucha que se torna cada día más enconada— hay una razón táctica que impulsa a la dictadura a lanzarse contra los sacerdotes: es el hecho de que, además de opositores, están organizados en escala nacional. En un país de la extensión del Brasil, cualquier movimiento político, depende fundamentalmente de las posibilidades de difundir sus ideas. La dictadura destruyó todo el sistema de comunicación de masas que, en mayor o menor grado, había sido estructurado por los partidos políticos, la prensa liberal, los sindicatos, las agrupaciones estudiantiles, convirtiendo virtualmente en un monopolio del poder el mensaje político y la difusión de noticias. Después “ese trabajo de destrucción de los eslabones entre los centros políticos, las “fábricas de ideas” y el pueblo, solamente sobrevivieron dos redes de comunicaciones verdaderamente nacionales: las fuerzas armadas y la Iglesia. La actual campaña contra los sacerdotes es una tentativa de inmovilizar ese sistema de intercambio nacional que, por varios motivos, escapa al control del poder dictatorial.

Aún no se puede evaluar los resultados de esa campaña terrorista antirreligiosa. Un hecho parece eviden-

te: los sacerdotes que se unen al pueblo para combatir la injusticia predominante en el país, están muy lejos de ser únicamente el grupo de once dominicos del Convento de las Perdices, en la capital paulista o algunos jesuitas o seminaristas del Seminario de Cristo Rey, de San Leopoldo, en Río Grande del Sur. Recientemente, más de dos mil sacerdotes firmaron un documento de extraordinario sentido humanista en el que se comprometen, colectivamente, a sumarse a su pueblo —“el pueblo de Dios”— en la lucha por la liberación de Brasil. Miles de obispos, frailes, monjas, dirigentes laicos y jóvenes estudiantes y obreros católicos se integran al pensamiento de la nación, cansada del atraso y la explotación capitalista y rebelada contra la dominación extranjera. Esos religiosos seguirán luchando. Si la persecución y el sacrificio los amedrentasen, el cristianismo ya habría sido eliminado algunos años después de la muerte de Cristo.

Para los lectores desprevenidos, vale la pena señalar cómo se fabrican mentiras, actualmente, en Brasil. “O Globo”, que tiene su sede legal en Guanabara, pero cuya matriz real está en Washington, publicaba, hace pocos días, la siguiente e hilarante noticia: “Las autoridades militares tomaron conocimiento de la presencia de Brizola en territorio brasileño y, en una rápida acción consiguieron cercarlo, entablándose un violento tiroteo”. Además, al mejor estilo James Bond agregaba: “Brizola consiguió burlar el cerco y huir”.

Cualquier persona —sobre todo las autoridades de Montevideo y Canelones— saben que Leonel Brizola nunca salió de Atlántida, donde permanece internado, pero la noticia fue difundida y, como consecuencia de esa “invasión... intentada con 200 hombres” a través de una frontera defendida por 50 mil soldados, muchas personas fueron apresadas, perseguidas y torturadas.

Las informaciones sobre la presencia en el Uruguay de Lamarca, de Cámara Ferreira (que los “Sherlocks” del “Dops” carioca detectaron como el sustituto de Marighela) y de otros revolucionarios, son de la misma índole. Tal como las fantasías sobre curas que traspasan clandestinamente la frontera, como nuevos Pimpinelas, con bombas ocultas bajo las sotas y fantásticos microfilms dentro de los misales.

Lo que se busca con eso es crear obstáculos al derecho de asilo político a las víctimas de la represión en Brasil o tornar incierta y sobresaltada la vida de los que ya se encuentran asilados en el Uruguay.

¿Cuál es la razón de esos hechos, precisamente en estos momentos? Podría suponerse que el ala “dura” y adicta al Pentágono del grupo que está en el poder en Brasil, quiere comprometer al general Garrastazu Médici con la continuación de la violencia e impedir una “liberalización” del sistema. El cuento de la “liberalización” es un expediente que, de cuando en cuando, se resucita en los países bajo regímenes dictatoriales que temen la reacción violenta de sus víctimas. Sólo sirve para crear ilusiones y vender esperanzas. En el

cuadro actual de la lucha en Brasil —un país cuyas raíces de independencia y soberanía están bajo la amenaza extranjera y cuyo pueblo está cada vez más oprimido por una oligarquía insensible y reaccionaria esa anestesia ya no surte efectos en un enfermo que comienza a depositar sus esperanzas en la cirugía profunda aunque ésta sea larga y dolorosa. El sitio a los templos no impedirá la marcha de la historia.

Cómo se tortura

BRUSELAS, 5 (AP). — Un sacerdote católico belga expulsado recientemente de Brasil, dice hoy, en una revista belga, que mujeres y niños han sido torturados y muertos en las cárceles brasileñas.

El Padre Jean Talpe fue expulsado hace algunos meses, después de ser encarcelado y torturado, dijo. Vivió 4 años en San Pablo.

Alega que se cometieron las atrocidades para obtener información sobre movimientos revolucionarios ilegales. No especificó quiénes aplicaron las torturas.

“Los prisioneros, sospechosos o no, son sometidos a las torturas más brutales”, dice Talpe en la revista “Special” hoy.

“Uno de mis amigos, profesor universitario, fue colgado desnudo, con la cabeza hacia abajo, golpeado con palos y se le aplicaron choques eléctricos durante horas en las partes más sensibles.

“Una muchacha a la que él no conocía fue forzada a mirarlo, después fue molestada y violada en su presencia. Otro prisionero fue interrogado mientras su esposa era violada ante sus ojos. Los prisioneros con frecuencia son torturados hasta la muerte”.

“Algunas veces, el cadáver de esos infortunados es encontrado con clavos sacados, ojos destrozados y miembros horriblemente mutilados, como ocurrió con Jean Lucas Alvez de Rio”, dice el Padre Talpe.

“Otro de mis amigos, Henrique, capellán de los estudiantes en Recife, colaborador de Don Helder Câmara, fue colgado en la calle antes de ser vergonzosamente deshonrado y mutilado.

“En la prisión donde yo estuve, un niño fue torturado hasta la muerte en las rodillas de su madre. Después vi a la madre cuando era conducida a su celda. Pocos días después murió de las torturas.

PIEDRA LIBRE



"EL PODER EJECUTIVO TERMINARÁ CON
LOS PROBLEMAS DE ALIMENTACIÓN, SA-
LUD Y VIVIENDA:
CONFIAD EN NUESTRO GOBIERNO
Y TENDREIS VUESTRO LUGAR
ASEGURADO"

