

COMPAÑERO

AÑO III - N.º 63

Montevideo, martes 13 de Noviembre de 1973

PRECIO \$ 100



**Traficantes
de la salud
inventan
resultados de
análisis**

PAG. 12

**SOBRE LA
PROHIBICION
DEL DERECHO
DE HUELGA**

PAGINAS CENTRALES

**En la puerta
de un cuartel
400 obreros
textiles
exigen
fuentes de
trabajo**

PAG. 9

Usted es quien tiene que escribir aquí

Sobre los que se van

A los compañeros que se marchan:

Aquellos que por años disfrutaron de la libertad, estos que otrora a cada momento de la vida alardearon, de nuestra libertad de la patria, de Artigas, de los 33, de todo un pueblo oriental que forjó en aquel entonces la revolución de la Banda Oriental. A costa de mucho sacrificio, a fuerza de sangre y coraje, para quedar libres de invasores y tiranos. Son ahora, estos, los hijos de ese pueblo glorioso, los que hoy se marchan en busca de más decoro, según dicen.

Pero en realidad compañeros, es falta de conciencia, como obrero, como oriental; falta de claridad en la política clasista que es deber nuestro forjar.

Si, en realidad es mucho el sacrificio, en esto no vamos a engañarnos. Desocupación, represión, hambre y ni siquiera la libertad de expresarnos. Y por consiguiente es que tenemos que plantarnos más firmes en la lucha, por lograr la libertad.

¿Acaso serán libres en tierras lejanas? ¿No serán otros explotados? ¿Podrán con plata comprar otra patria, la libertad y también una nueva "conciencia" para olvidar al pueblo que dejamos en lucha? Así seremos cada vez menos y estamos más a la merced del imperialismo, de los explotadores y de la represión.

¿Será como dice un lector que escribió hace unos días? No compañeros, la lucha hay que librarla acá en el Uruguay, pensando en toda nuestra América libre.

Arriba los que luchan.

Obreros de la construcción

El éxodo de uruguayos: grave y triste

Señor Director:

Lo del título va como pregunta. Como no lo sé, quisiera que ustedes me lo contestaran. Además si mis sospechas fueran ciertas sería muy significativo y constituiría otro record mundial de nuestro país. Vamos a las cifras que manejo. Dicen que en la República Argentina hay 1 millón de orientales. Si a eso le agregamos Chile, Brasil, Venezuela, Méjico, Canadá, España, Australia (para citar lugares de mayor concentración) no cree-

Errata

Nuestros lectores ya se dieron cuenta, pero para dejar constancia: en la portada del último número se coló un grueso error. Dice el titular "la lucha por la ley orgánica que hay que derogar por decreto", cuando debió decir, "la lucha por la ley orgánica que hoy derogar por decreto".

mos estar muy equivocados si llegamos a la cifra de millón y medio.

Ahora bien, ¿cuántos orientales quedan de los nacidos en esta tierra? Si sólo los españoles, italianos y hebreos son más de un millón, el resto que queda ¿será superior al millón y medio? Las respuestas y las conclusiones las saca el lector al que solicitamos medite estas cifras con atención pues esto es sumamente grave y triste.

Un oriental que se queda

N. de R. — No tenemos cifras exactas del éxodo de uruguayos, por más que algunas de las que usted da parecen ser un poco excesivas. Todos sabemos por qué se van los uruguayos del país. Por falta de trabajo, por falta de pan, por falta de libertad. Luchando se puede cambiar esto.

Discrepancias con un reportaje

Montevideo, 8 de noviembre

Semanario COMPAÑERO:

En un reportaje publicado en un número anterior de ese Semanario dice Jorge Durán Matos que de acuerdo a nuevas técnicas en la materia, los ejércitos yanquis no tendrán que intervenir nunca más en América Latina. Discrepamos con él y posiblemente también el Pentágono y le solicitamos que averigüe para qué se está construyendo en el lugar más estratégico de América del Sur (cerca de las cataratas del Iguazú) un gigantesco y modernísimo aeropuerto.

Un lector bancario

N. de la R. — La discrepancia del lector está referida a un aspecto de los encarados por Jorge Durán Matos en ocasión de un reportaje efectuado por COMPAÑERO y que giró sobre distintos temas y aspectos de la problemática nacional y latinoamericana.

Para la sección "Mirando el pasado..."

Montevideo, 10 de noviembre de 1973

Sr. Director L. Duarte.

Soy lector permanente de su semanario. Creo firmemente que éste, se ha convertido en fiel intérprete de los intereses de la clase obrera y el pueblo. Es más, ya es parte inseparable de él.

En la obligación que significa construir entre todos —sin sectarismos, con polémicas abiertas y sinceras— la verdadera prensa del pueblo, me comprometo a hacerles llegar las opiniones y sugerencias que sirvan como humilde ayuda.

En ese plano, dos apreciaciones me han motivado a escribirles, ubicadas ellas en la página central en el encabezamiento.

PARA EXPRESAR LA PROTESTA DE LOS DE ABAJO

TODOS LOS DIAS DE 10 A 13 COMPAÑERO

EN EL 98 37 67

En primer lugar, se critica a A. Gramsci como el más "libertario" de los teóricos marxistas. Toda clasificación depende obviamente del patrón que se utilice.

Se me hace difícil en este caso comprender la clasificación, ya que no conozco los alcances del término "libertario", como concepción global del mundo, como teoría o como ideología.

Si "libertario" significa la continuidad bajo nuevas pautas, de la médula conceptual, del anarquismo y el anarco-sindicalismo, no es posible adjudicarle a Gramsci ningún concepto o coincidencia, global o parcial sobre ese punto con dicha corriente.

Las diferencias de Gramsci y Lenin se refieren a una distinta apreciación del papel del movimiento de masas en su relación con el partido o incluso dentro del partido. Estas "polémicas" que como otras sucedieron en el Movimiento Comunista Internacional (por ejemplo las de R. Luxemburgo) se referían a cuestiones tácticas de procesos cualitativamente distintos (Rusia del 17, Alemania del 19 y 21, Italia del 19 y 21) no cuestionando nunca los principios del Marxismo. La revolución socialista, la dictadura del proletariado, el carácter del estado, el papel del partido político) que sí estaban en abierta polémica con el anarquismo.

Gramsci fue justamente uno de los principales puntales de la lucha contra las corrientes anarquistas tal cual lo documentan los materiales y ediciones del grupo de "L'Ordine Nuovo" que fuera su trinchera de militancia.

La segunda apreciación que me motiva a escribirle es la que define a los que ocultaron la obra de Gramsci, es decir Stalin y los partidos stalinistas, como marxistas dogmáticos. El stalinismo no interpretó dogmáticamente el Marxismo, sino que partiendo de él lo deformó, lo transformó en una doctrina nueva, ajena a todos los principios fundamentales del Marxismo. Tanto en la definición del "socialismo en un solo país", como su política antifundamentalista; tanto su concepción del Estado como la del papel de las masas y el partido, lo configuran como una concepción opuesta a la de Marx, Engels y Lenin.

Pueden confundir a muchos, el que Stalin haya cometido todas sus revisiones y deformaciones, "en nombre del marxismo". Así lo hicieron muchos (Kautski, Bernstein), aprovechando el prestigio del marxismo en el movimiento obrero.

No es válido endilgarle pues al Marxismo-leninismo todas las tropelías teóricas o políticas de los que actuando en su nombre han intentado tergiversarlo o envilecerlo.

Sr. Director espero que publique estas líneas ya que la información objetiva (polémica de por medio) del movimiento obrero, es condición imprescindible para la educación de éste.

Saluda revolucionariamente

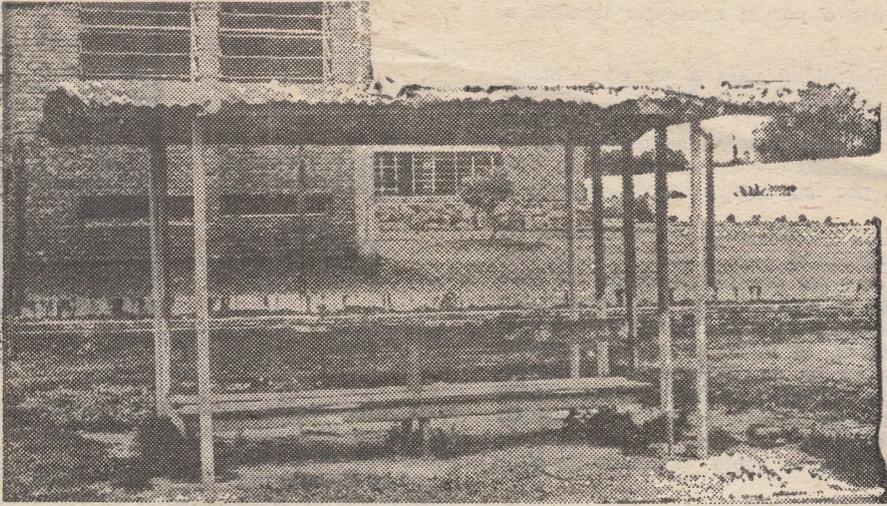
Emiliano Sánchez

N. de R. — Este semanario no oculta las cartas que sus lectores envían para esta sección. La respuesta o más bien la polémica sobre estos temas excede el espacio asignado. Pero no es descartable que S. P. con quien usted expresa discrepancias conteste en próximas ediciones.



¡DE RIPLEY!

Reconstruyen una garita y sacan el ómnibus



En Jacobo Varela y Rafael Eguren fue construida esta garita. Como obra de arte será discutible ya que para su fin específico no sirve absolutamente para nada. Ningún ómnibus pasa por ahí.

EN este Uruguay burgués al que ahora, quizás con un fino sentido de la ironía, algunos pretenden llamar diferente, tienen cabida hechos insólitos, por no decir absurdos y vergonzosos.

Tal, lo sucedido, en una esquina que puede ser cualquiera de nuestro Montevideo, en este caso la ubicada en el cruce de las calles Rafael Eguren y Jacobo Varela.

Los vecinos de la zona, ante el deterioro notorio de la garita que les servía de refugio para la espera del ómnibus, se cansaron de solicitar que de una vez por todas la arreglaran.

Pues bien, usted amigo lector se preguntará qué tiene esto de nuevo o insólito. Y tendrá razón. Pero he que aquí viene lo curioso. Ante el asombro de todo el vecindario comenzaron las obras de re-

paración de la garita y ésta hace pocos días fue terminada. Más incluso, la garita ahora está mejor que cuando sus orígenes.

Ahora bien: la línea de ómnibus (el 80) que por allí pasaba acaba de ser suprimida. Es decir: NO PASA NINGUN OMNIBUS POR ALLI.

La garita, así como el ahora derrumbado aerocarriil y un sinfín de cosas más, quedará allí sola y abandonada como una muestra más de la "capacidad" notoria que demuestran nuestros gobernantes.

Que si de todo hay en esta vida, reconocer debemos, estas aportes al verdadero humor, por no decir indignación, de ver a estos galeros señores, verdaderos artifices de la planificación, perdón, de la hundición.

Otra calle de Montevideo

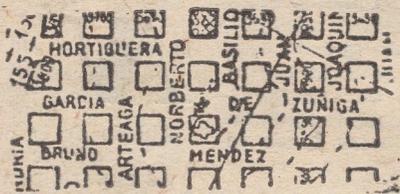
TOMAS GARCIA DE ZUÑIGA, LATIFUNDISTA Y TRAIADOR

FUE uno de los mayores terratenientes y propietarios de la Provincia Oriental; La Calera, su estancia de Canelones constituía uno de los latifundios más inmensos de la época.

En 1815, durante el gobierno artiguista integró el Cabildo de Montevideo asumiendo claramente una posición conservadora, proclive a las concesiones a los grandes latifundistas.

Cuando en 1816 se produjo la invasión portuguesa se dispuso a doblar sus rodillas ante el amo extranjero. En 1818 pasa a servir directamente a los invasores. En esa fecha fue nombrado miembro de la Cámara de Apelaciones que presidía Lecor, el jefe invasor. También integró el Consejo General de la Provincia y fue miembro del Congreso Cisplatino que votó la anexión de nuestra tierra al Brasil y Portugal.

Su actividad a favor de los in-



**Volvimos con otra calle
Tomás García de Zúñiga.
Estanciero, esclavista,
traidor de Artigas, sirviente
de los invasores brasileños.**

vasores no conoció límites. Fue diputado por el Cuerpo de Hacendados de Montevideo a la Junta Consultiva convocada a fines de 1820 por el Barón de La Laguna, título con el que se hacía llamar Lecor.

Tal vez contagiado por eso García de Zúñiga podrá agregar a su nombre el de marqués del Campo Verde, título nobiliario concedido por los brasileños.

El Congreso Cisplatino que co-

mo vimos fue el que decidió la anexión de la Provincia Oriental a Brasil y Portugal lo designó Síndico Procurador y le otorgó el grado de Brigadier.

Tales cargos le permitieron incrementar sus negocios y riquezas. En el período de la Cisplatina fue abastecedor de las tropas portuguesas.

Por esos mismos años montó otro negocio: ¡¡un criadero de esclavos!!

Los cargos, incluso el de presidente de la Cisplatina, los honores y los intereses de la deuda pública ligaron indisolublemente su suerte a la dominación luso-brasileña. Cuando la guerra de la independencia iniciada con la Cruzada de los 33 obliga a las fuerzas brasileñas a abandonar el país, García de Zúñiga se irá tras ellas.

Con semejante prontuario este sujeto da su nombre a una calle de Montevideo.

Nos pasaron el dato...

- Que resulta curioso que no se hayan dado a conocer las cifras de recaudación de las tan propagandeadas excursiones fonoelectricas; de las cuales se dijo se obtendrían importantes ganancias para el ferrocarril.
- Que de un día para el otro han desaparecido de las ferias y puestos, las bananas, fruto preferido por los hombres, los mono y gorilas. Que las escasas existencias del Mercado Modelo, fueron días pasados requisadas por las Fuerzas Conjuntas.
- Que han de ser inminentes nuevos aumentos en los precios de los combustibles y de la carne.
- Que pese al anunciado aumento del stock del ganado ovino respecto a cifras anteriores, la zafra de lana 73-74 no superará los volúmenes, de por sí bajos de la zafra pasada, situados en alrededor de 55 millones de quilos.
- Que la producción lanera uruguaya llegó a remontar cifras cercanas a los 90 millones de quilos.
- Que el jueves se inauguró la Conferencia Ordinaria de la Alalc (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio), pintada por algunos cuando su fundación hace más de diez años, como una catapulta para el desarrollo.
- Que el déficit acumulado por Uruguay en el comercio con la Alalc (o sea con las empresas imperialistas situadas en los países que la componen) ha de superar ya largamente los 500 millones de dólares.

Día a día aumenta el número de los detenidos. Esta vez se suma el nombre del profesor Julio Barreiro, al del Rector de Universidad Samuel Lichtensztejn los decanos de todas las Facultades y al del director del Semanario Respuesta, Héctor Rodríguez.

Todos los presos y perseguidos son un dolor y un compromiso.



El sistema y la enseñanza

A reciente decisión gubernamental de intervenir la Universidad más allá de factores accidentales o de invocaciones varias obedece a causas más profundas.

Desde hace ya varios años, de una u otra manera se vienen sucediendo los embistes de sucesivos gobiernos y de sus más o menos habituales u oficiales órganos de prensa y opinión contra la enseñanza y la Universidad en particular.

La función más amplia y general de la Universidad, de las Universidades como tales diríamos, es contribuir mediante el ejercicio de su papel específico de instituto de enseñanza superior a perpetuar el régimen en el que está inserta.

Tal en definitiva la función que técnicos y profesionales tienen en su función específica dentro del sistema capitalista.

Es en ese sentido que por lo general la Universidad en tanto que producto histórico refleja en sus relaciones con la sociedad en que se halla inserta ese papel. Todo eso hace que se les haya pretendido concebir como una agencia de conservación del orden impuesto, limitando al máximo sus posibilidades de acción como integrante de un proceso transformador.

Pero el peso de la estructura social sobre la Universidad se ha venido mostrando no como puramente mecánico, sino que ha admitido ciertas alternativas.

Así es que hay coyunturas en que es posible por diversos factores que se cree una situación crítica que lleve a la Universidad a proponerse en sus objetivos cambios profundos, capaces de cuestionar estructuras anquilosadas eliminando sus contenidos internos más anacrónicos. La lucha por la Ley Orgánica, la defensa por la autonomía, pese a todas sus limitaciones fue un exponente de esa postura transformadora.

La "crisis de relaciones" entre la Universidad y el sistema se manifiesta cuando divergen y comienzan a andar por distintos caminos. Así comienzan a dar-

se actitudes que van cuestionando todo lo que hasta el momento parecía aceptado. La actitud de la Universidad como institución se centra en indagar si su conducta, sus declaraciones, sus opiniones y sus investigaciones contribuyen a mantener el esquema de dominación imperante o por el contrario tienden a alterarlo.

Entonces la Universidad pasa a ser considerada desde el punto de vista de los intereses que más cabalmente sirve. Internamente los intereses se dividen; los que quieren volver a la Universidad quieta y conservadora y los que luchan por transformarla en una trinchera de lucha por las nuevas transformaciones.

En ese sentido, la enseñanza y la Universidad en particular venían actuando —en forma relativa naturalmente— no como un organismo capaz de asegurar sin problemas la reproducción del capitalismo dependiente en nuestro país. Por el contrario, a través de la movilización, la lucha y la participación de los estudiantes en el co-gobierno universitario, junto a la presencia militante de las asociaciones de funcionarios, a través de investigaciones y análisis de la realidad de sus diversos institutos técnicos, la Universidad de la República se había "escapado de control".

Concebida como puntal técnico, científico y hasta ideológico del sistema ya no lo era en la medida que éste lo hubiese pretendido.

La aprobación parlamentaria de la Ley de Enseñanza que pretendió maniar las otras ramas de la enseñanza y delimitó en cierta medida la autonomía universitaria no satisfizo enteramente a los sectores y fracciones comprometidos con la actual dirección del sistema.

Las elecciones universitarias de setiembre presentadas como una opción de libre opinión de la presencia "democrática" en la Universidad por sectores conservadores opuestos a la orientación que venía sustentando la Universidad pero que no se "animaban"



Opiniones políticas

A su intervención, mostraron una amplia mayoría de opiniones tras las fuerzas gremiales (la FEUU, núcleos docentes, etc.)

Los sucesos que culminaron hace 15 días con la intervención o clausura de la Universidad son la puesta en práctica de otra opción conservadora. Esta de "mano dura", menos apegada a las normas y postulados liberales; más al tono con los tiempos que corren en el país. Pero ambas enemigas de los nuevos rumbos que había tomado, pese a vacilaciones diversas, la Universidad.

La defensa de la autonomía de la Universidad no debe pues centrarse sólo en la defensa de huecas fórmulas. Ha sido esa autonomía y la lucha y la decisión de los sectores combativos de todos los órdenes lo que ha permitido que la Universidad dejara atrás las posturas peluconas y acartonadas y se erigiera en una más de las trincheras de la lucha popular.

Una nota de Fausto Llobregat

¡Hijo de la democracia!

EL rumor se ha transformado en la forma de hacer política. Hoy vale más un rumor bien difundido que varios ríos de tinta. Se parte de la base, que la prensa poco y nada pueden informar sobre lo que realmente pasa. Y de lo que realmente pasa se sabe muy poco.

En los últimos días impublicables rumores invadieron la ciudad y el país. De otra vuelta de tuerca se hablaba. Los hechos dirán si estos rumores son de los que preparan los acontecimientos o sólo reflejo de tensiones que no estallarían aún.

Una vuelta de tuerca más. Otra de tantas. Varias veces tuvo que actuar la tenaza para que los sectores liberales, defensores de la democracia representativa se sintieran molestos. Es así que luego del 27 de junio algunas voces durante mucho tiempo calladas redoblaron tambores de "división de poderes" "gobierno del pueblo" "decisión soberana del pueblo" y otras cosas.

Como en la lucha que libra y librará la clase trabajadora, contra la situación que hoy vivimos, contra este sistema de gobierno y esta situación, conviene aclarar estos puntos.

Porque muchos querrán aprovechar el esfuerzo que naturalmente harán los trabajadores, para que rer volver a lo de antes, a "su democracia". Y no es cuestión de entrar ahora a definir el término, gobierno del pueblo en griego, y sus significados. Nos referimos a lo que vulgarmente, quienes son sus abanderados, entienden por ella.

DOS cosas sobre este punto conviene recordar. En primer término que las ventajas que la tan mentada democracia no son hijas naturales de esa democracia. El derecho de huelga, la ley de ocho horas, la ley orgánica universitaria por nombrar sólo algunas de esas ventajas cuestionadas por hecho o derecho. Surgieron de la lucha popular. Fueron conquistas y la lucha tuvo que intensificarse una y mil veces para hacer cumplir esas conquistas que estaban en el papel pero que autoridades, patrones o ambos, trataron siempre de violar, de cumplir lo menos posible.

LO que sí es hijo de la democracia —y conviene decirlo una y otra vez— es este sistema actual de gobierno. O podríamos decir también un derivado cada vez más caricaturesco de lo que fue en un tiempo la democracia liberal uruguaya. Que fue primero democracia liberal representativa, que con la naranja se dio a sí misma los medios de tornarse más despótica. Que se transformó luego en dictadura constitucional. Que montó elecciones con represión, presos y propaganda altamente tecnificada. Que fue poco a poco enredando y torciendo sus propias leyes y reglamentos invocando sus principios cada vez más encastrados por ella misma, para engendrar esto. Esto que no está permitido calificar ni adjetivar. Esto, que no reniega de su madre expresamente pero que ya no la nombra. Democracia que encuentra defensores en quienes calladamente fueron sentado las bases de su degeneración.

Porque lo que tiene que quedar bien claro es que los sistemas políticos no son abstractos ni están por encima de las clases o la lucha de clases. No son ajenos a los problemas económicos. Mientras el Uruguay fue medianamente próspero se daba el lujo de la democracia, luchas populares mediante como ya lo hemos dicho. Cuando empezó la crisis, cuando la insa-

ciable oligarquía quiso llenar sus arcas más y más y un pueblo se opuso en forma rebelde y obstinada a que fueran retaceados sus salarios; a que le quitaran su vino y su fútbol primero, su pan y su ropa después; a que le cerraran sus fuentes de trabajo. Entonces aquella democracia ya no pudo ser más dadivosa y se adecuó primero y fue cambiando cada vez más, porque ya no servía como era antes. Tuvo —"la democracia"— que tergiversar sus propios fines y métodos no por ciertos socialistas, hasta llegar a esto.

NO servía la justicia, fue reestructurada. No servían las leyes se hicieron otras contra dictorias con la propia Constitución naranja. No sirvió al final el Parlamento, símbolo de la democracia representativa depositario de la siempre revivida "voluntad general" y se disolvió el parlamento. Los sindicatos, la universidad...

Un gobierno del pueblo para su beneficio y felicidad, no es posible si la fuerza económica, y la fuerza misma no están en manos de los trabajadores. Sólo ello es capaz de asegurar el socialismo y el enfrentamiento a los que siempre han estado contra la libertad. Porque del banderas del socialismo y de la libertad sólo pueden flamear en manos del pueblo.

COMPAÑERO

Director y Redactor responsable:

LEON DUARTE

Teléfono 983767 - De 10 a 13 hs.

Impreso en C.O.E.D.U. Depósito legal 31.197

JUAN CARLOS GOMEZ 1380

“EL PAÍS” Y LOS DESCANSOS MAS ENTRENIDOS

Los ministros Ubillos y Bugallo preparan un decreto por el cual serán reformados los horarios y descansos de las tiendas de Montevideo. Según éste los hambreados empleados del comercio, tendrán que trabajar todos los días hasta avanzada la noche y los sábados por la tarde. La modificación tendrá vigencia durante la temporada de turismo con el pretendido objetivo de darle vida a la noche montevideana, según el aguzado ojo del matutino “El País” “nuestra ciudad se desploma desde temprano”. “Hay que reanimarla para satisfacer la avalancha de turistas argentinos y brasileños” dicen los Ministros.

Los trabajadores del comercio uruguayo tendrán ahora que trabajar doble: para divertir a los turistas y para enriquecer más a los explotadores. “Las modificaciones serán beneficiosas para los trabajadores —comentó un vocero oficial— pues obreros y empleados tendrán días de descanso mucho más entretenidos”. Allí podrán desfilarse los 60.000 pesos de sueldo mensual.

● EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ESTADO

El Consejo de Estado lo presidirá un civil. El añejo Martín Recaredo Echegoyen. Buen símbolo para inaugurar una nueva era llamada de “reconstrucción nacional”. Si de reconstruir se trata —habrán pensado los artífices de esta designación— que mejor que una ruina para presidir este organismo, cuya misión desde el día de su constitución será la misma que la de los floreros en los hogares: decorar.

Los designatarios han consentido en la designación en este puesto del político más gastado de nuestros tiempos. Ese que se despidió del Parlamento diciendo que tenía “el espíritu barrenado”.

Tanto que si hubieran querido encontrar algún otro exponente más herrumbroso de los políticos profesionales no habrían tenido mejor suerte.

Echegoyen al Consejo de Estado, y encima como presidente. Todo un augurio.

Había una época muy lejana en la que la sociedad se organizaba en tribus. Las tribus tenían un organismo superior integrado por los más viejitos, que aconsejaban tomar tales o cuales medidas. Se llamaba el Consejo de Ancianos. Aconsejaba nomás, porque los que mandaban no eran los ancianos, sino los que tenían el garrote más grande.

LEY DE ALQUILERES, MILES DE DESALOJOS EN PUERTA

Continúan postergándose las decisiones finales en lo que tiene relación con el nuevo régimen de contratación para alquiler de casas con destino a vivienda.

El sistema de libre contratación dejaría totalmente desamparados frente a los propietarios a los inquilinos. Aquellos podrían fijar el alquiler de acuerdo a su antojo, sin ningún tipo de traba.

Mientras los salarios continúan perdiendo su valor adquisitivo se descargará sobre las espaldas del pueblo este nuevo mazazo, tanto más duro sobre todo en los barrios obreros.

Mientras ello ocurre y se insiste en la promoción de planes de vivienda los datos que se disponen indican que la zona de mayor actividad en la construcción en estos momentos es Pocitos.

Naturalmente que no se trata de viviendas para los miles de desalojados que han de sobrevenir de aprobarse este nuevo engendro antipopular.

TAMPOCO EN EL CAMPO HAY SALIDA BURGUESA PARA LA CRISIS BURGUESA

La producción no se aumenta con propaganda

En el último Editorial de COMPAÑERO habíamos hecho referencia a un nuevo rubro en el que ha centrado sus baterías la propaganda oficial. “Ella apunta ahora a convencer al país de la inminencia de la puesta en práctica de una política agropecuaria capaz de solucionar los acuciantes problemas que enfrenta el sector”, decíamos la semana pasada. Y por ahí fuimos derivando por vía de ejemplos en la intención de demostrar la profunda crisis agropecuaria del país como una faceta, como una cara, o mejor aún como una consecuencia del modo que en forma dependiente vincula al Uruguay al sistema capitalista mundial.

El problema clave para entender los aparentes sinsentidos que caracterizan la realidad agropecuaria del país, radica en la forma de propiedad y posesión de la tierra y de las riquezas que ella genera: (ganado, cosechas, etc.).

En ese sentido la etapa que puede ubicarse entre el período colonial y aproximadamente los años 70 del siglo pasado (en 1971 es fundada la Asociación Rural) está signada por la lucha abierta por la posesión de la tierra entre los que de una u otra manera habían llegado a ella y los que habían resultado marginados. Precisamente a partir del militarismo iniciado por esa época con el gobierno del coronel Latorre se consolida en beneficio de los grandes propietarios la estructura agropecuaria del país.

Los avances que en el pasado experimentó el sector (cruzamiento del ganado, nuevas técnicas en el manejo de los rodeos, intensificación de la explotación del lanar, etc.) y que mostraron en el orden social la contrapartida de la expulsión de la vieja estancia cimarrona de grandes masas de población rural y el cada vez mayor enriquecimiento de los estancieros, tuvieron como límite el agotamiento de la frontera agropecuaria del país, es decir la explotación total de toda la disponibilidad de tierras uruguayas aptas para cultivo y pastoreo.

Alrededor de 1930 se constata el estancamiento general del sector ganadero y por mediados de la década del 50 culmina para luego comenzar su retroceso la relativa expansión agrícola basada fundamentalmente en la intensificación de los cultivos cerealeros o industriales.

Constatados estos hechos, estancamiento o baja en la producción, despoblamiento de la campaña, etc. ¿qué vinculación podemos hallar entre el sistema de propiedad de la tierra que caracteriza a la sociedad uruguaya y aquel retroceso productivo que hoy la propaganda oficial pretende romper o superar en base a consejos o llamados al patriotismo de los productores?

En lo que tiene que ver con el tamaño de las explotaciones la actual estructura polariza latifundios y minifundios; en lo que se refiere a la forma de tenencia de las explotaciones ella está signada por una gran proporción de productores que trabajan la tierra sobre la base de su tenencia precaria, en arrendamientos. Ahora bien, el latifundio es antagónico a la necesaria incorporación de técnicas capaces de aumentar la producción.

¿Por qué esta afirmación?

En primer lugar es un hecho ya constatado que los grandes latifundistas no han incorporado a sus establecimientos en forma significativa mayores aportes tecnológicos, y en segundo lugar las fabulosas ganancias que la actividad ha venido brindando a los ganaderos en su inmensa mayoría ha sido asignada a fines y sectores completamente ajenos a la agropecuaria. El consumo suntuario, la inversión industrial en su oportunidad, la especulación financiera dentro y fuera del país han sido los centros de preferente atracción para las ganancias generadas en el agro. En la medida que el latifundio maneja mayores superficies también dispone de mayores posibilidades de grandes ingresos.

Ahora bien, nos podríamos preguntar ¿por qué si a través del latifundio los ganaderos cosechan tan suculentas ganancias no se aseguran mayores ganancias aún, reinvertiendo en sus campos los beneficios obtenidos?

Naturalmente que esta pregunta no puede ser contestada apelando a respuestas tales como que “por su mentalidad semi-feudal el latifundista no invierte”, o que no lo hace “para no tener rompederos de cabeza”. No. El latifundista actúa dentro de los marcos de la más estricta lógica capitalista que le indica que debe reinvertir sus ganancias allí donde éstas le aseguren una mayor rentabilidad. Y para los ganaderos otro negocio le debe de haber resultado más lucrativo.

En el fondo lo que ocurre es que el régimen de tenencia de la tierra que polariza la explotación entre latifundios y minifundios es enemigo de todo avance tecnológico capaz de aumentar la producción. Y este rasgo del campo uruguayo es una característica típica del capitalismo dependiente.

También en este aspecto de la crisis burguesa no se saldrá con salidas burguesas.

Con la intención de acercarnos a mayores explicaciones sobre estos temas, habremos de continuar con los mismos.



El decreto de reglamentación sindical deja en manos del gobierno decidir si una organización gremial podrá funcionar o no. Para lograrlo, se establece un complicado sistema de trabas burocráticas y de limitaciones a la libertad sindical, totalmente violatorio de la Constitución, las leyes nacionales y los convenios internacionales de la OIT, que en los hechos imposibilita la acción eficaz de las organizaciones sindicales. Analizaremos hoy las trabas que el decreto pone para que la clase obrera pueda utilizar una importante arma de lucha: la huelga.

Se quiere prohibir un arma de lucha

El reconocimiento de que la clase obrera no comete ningún delito haciendo huelga, sino que tenía derecho a recurrir a esa forma de lucha para defenderse de la explotación no fue ningún regalo de la burguesía. Antes de que ese derecho pasara a figurar en las constituciones había sido conquistado por la clase obrera en muchos años de lucha y sacrificio.

Por eso no puede ni pensarse en que organizaciones sindicales auténticas y leales a la clase trabajadora acepten mansamente un sistema que significa desarmarlas frente al gobierno y a los patronos, retroceder a la clase obrera al estado en que se encontraba hace muchos años.

Porque sin ninguna exageración puede afirmarse que dentro del decreto, aplicando sus disposiciones, no es más posible declararse en huelga en el Uruguay.

Para empezar, porque el decreto limita drásticamente los objetivos de la huelga, declarándolas ilícitas si no persiguen fines "profesionales" o si tienen por causa un conflicto "individual". Con esa disposición queda cerrada, de un plumazo, la expresión de dignidad y conciencia proletaria que constituye la huelga solidaria, en que un sector de trabajadores o toda la clase obrera apoya la lucha librada por otro sector, sacrificándose en ayuda de sus hermanos de clase, sin perseguir ninguna ventaja para sí. Y se impide, además, la huelga contra los despidos represivos porque en estos casos se trataría siempre de conflictos "individuales", en que los despedidos pueden reclamar judicialmente la indemnización y nada más. Vía libre para la persecución de los dirigentes y militantes sindicales.

En cuanto a la huelga general, resulta prácticamente imposible imaginarla: sería necesario que se plantearan reivindicaciones profesionales simultáneas en todos los gremios y que se cumpliera acompasadamente la maraña de trámites, cuya llave está siempre en manos del Ministerio. Por otra

parte, levantar cualquier consigna que escape al marco estrictamente profesional de cada gremio, (salarios, libertades, soluciones) las transformaría automáticamente en huelgas "políticas".

El decreto define al estado de huelga como la suspensión colectiva del trabajo con carácter continuo, con lo que está prohibiendo como forma de lucha el paro por 24, 48 o 72 horas, privando a los gremios de la posibilidad de graduar su esfuerzo y aplicar medidas de lucha progresivas, desarrollando la movilización según su conveniencia táctica. Se pretende colocar a los gremios en la alternativa: o huelga por tiempo indeterminado o desmovilización. Ninguna otra medida gremial es posible y como veremos, se prevén sanciones rigurosísimas para asegurar que esta prohibición funcione.

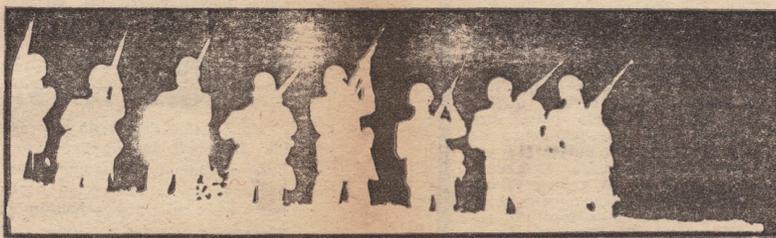
Laberintos de trámites para que la huelga, nunca pueda empezar

VEAMOS ahora toda la larga serie de tramitaciones y papeleos que el decreto impone cumplir antes de llegar a la huelga. Para empezar, el sindicato debe presentarse por escrito ante el Ministerio explicando las causas de la huelga y detallando que empresas están afectadas directamente por el conflicto. Pero, además, es obligatorio indicar al Ministerio qué trabajadores "resultarán directa o indirectamente afectados por el conflicto". Se trata de una disposición trampa, de redacción deliberadamente oscura, que puede plantear a los sindicatos dificultades prácticamente insuperables. Porque: ¿cómo determinar e individualizar a quienes pueden ser afectados "indirectamente" por una huelga en una industria determinada? Basta suponer el caso de una huelga en el transporte, por ejemplo.

Luego de comunicado el conflicto al Ministerio cumpliendo con todos esos requisitos, no se piensa que el sindicato queda en libertad de recurrir

Reglamentación sindical

QUIEREN PROHIBIR A LOS OBREROS IR A LA HUELGA



a la huelga. Nada de eso. Simplemente, se inicia otra serie de trámites que dilatan la declaración de huelga.

El Ministerio de Trabajo al recibir la comunicación del conflicto debe pasarla a estudio de un Tribunal de Conciliación, que no se sabe como va a estar integrado, porque eso lo reglamentará después el Poder Ejecutivo. Y mientras esté actuando ese Tribunal el sindicato no puede adoptar ninguna medida de lucha. El Tribunal tiene quince días para buscar una solución que convenga a ambas partes y si no lo logra aparentemente quedaría abierto el camino a la huelga.

Sin embargo no es así, ya que por otras disposiciones la reglamentación establece que el Poder Ejecutivo, si la conciliación ha fracasado puede lisa y llanamente prohibir la huelga y disponer que el conflicto pase a estudio de un Tribunal Arbitral, integrado con representantes de los tres poderes del estado (¿como funcionará ahora?). Y el fallo de estos Tribunales es obligatorio para el sindicato.

Y mire quién administra "el derecho" de huelga

SEGUN el decreto, este mecanismo prohibitivo de la huelga solo funcionará en el caso de los servicios considerados esenciales. Pero la trampa está en que es el Poder Ejecutivo, a su solo criterio, el que determina cuales son los servicios esenciales. El decreto hace referencia a los que garantizan "la seguridad, la tranquilidad, el orden público, la vida de los habitantes y el comercio exterior, en casos especiales". Como se ve, estamos de lleno en el campo de la vaguedad absoluta, que permite decidir cualquier cosa.

Y con lo que hemos presenciado en estos años con los criterios con que se maneja este gobierno, es claro que cualquier conflicto sindical puede afectar "la tranquilidad y el orden públicos" y,

por consiguiente los trabajadores podrían ser privados del derecho de huelga por simple resolución del gobierno.

Pero aún en el caso de que esto no ocurra, es decir, si el P. Ejecutivo no hace uso de la posibilidad, que el decreto le da ampliamente, de prohibir la declaración de huelga, no se piense que el sindicato estará, ahora sí, en condiciones de declarar.

No, falta todavía que se realice un plebiscito con voto secreto y obligatorio controlado por la Corte Electoral.

Grosera trampa para fomentar el amarillismo y el carneraie

Y aquí viene una de las trampas más groseras de todo un decreto lleno de mala fe contra los trabajadores. Porque en ese plebiscito participan todos los trabajadores que directa o indirectamente resultan afectados por el conflicto, aunque no sean miembros del sindicato. Los carneros y los amarillos intervienen en la votación sobre si el sindicato declara la huelga, pero, por supuesto, no están obligados a acatar lo que se resuelva. Inmediatamente después de participar en el plebiscito, pueden presentarse a trabajar. El decreto les permite participar en la votación pero no los obliga a acatar la decisión mayoritaria. Por el contrario los protege ("libertad de trabajo" le llaman), les permite seguir traicionando a sus compañeros y castiga como delincuentes a los que se atreven a usar siquiera "violencia moral" contra ellos.

Lo mismo pasa con los trabajadores que resultan "indirectamente" afectados por el conflicto. El decreto los obliga a participar en la votación sobre la huelga, aunque se planteen reclamos que a ellos no los comprenden.

El gobierno apuesta al egoísmo y a la división

entre los trabajadores. Por que, por ejemplo, el empleado administrativo de una fábrica cuyo personal obrero proyecta una huelga y que puede ser suspendido por la paralización de la empresa, ¿votará afirmativamente una huelga en que se reclaman reivindicaciones que no lo comprenden?

Se ve claro que se trata de envolver a los sindicatos en una red que haga imposible la movilización de la clase obrera, que intenta maniatar y quebrar la solidaridad de los trabajadores. Porque si huelgas generales no se pueden hacer serían "políticas" y por lo tanto ilícitas) y las huelgas por sector quedan sometidas a este mecanismo increíble en que son llamados a decidir quienes no participan en el conflicto, ningún movimiento huelguístico es posible.

Pero la parcialidad del decreto es tan gruesa, que salta a la vista también en otros aspectos.

Las mañas y el garrote, para maniatar y amordazar a los trabajadores

PARA declarar la huelga es imprescindible la mayoría absoluta de los trabajadores (la mitad más uno) pero para levantarla alcanza con la mayoría simple (la mitad más uno de los que voten). Con el agravante de que el Ministerio tiene derecho a organizar un plebiscito cada vez que se le ocurra, porque todas las fórmulas de solución que proponga deben ser sometidas a votación obligatoriamente. Aquí se especula con el cansancio de los trabajadores. Cuando se piense que el ánimo de los huelguistas flaquea, un oportuno y "democrático" plebiscito puede decidir el retorno al trabajo.

Y por supuesto, además de las trampas, el decreto recurre al garrote, bien grande y bien a la vista.

Se establece la prohibición absoluta de toda forma de movilización gremial que no cumpla es-

trictamente con todo el trámite que acabamos de ver.

Si algún sindicato opta por declarar la huelga sin atenerse a las prescripciones del decreto, se establece que la huelga será ilícita y dará lugar al despido de los trabajadores. En cuanto a las ocupaciones, se las declara delito aunque en todo su transcurso no se haya empleado violencia alguna. Se las pena con tres meses a tres años de prisión con una responsabilidad especial para los dirigentes, que son castigados aún cuando no hayan participado en los hechos, bastando con que los hubieran "instigado".

Los paros, el trabajo a reglamento, cualquier otra forma de movilización, todo se declara ilícito y puede dar lugar a suspensión, despido y prisión para los dirigentes del sindicato. Y para remachar bien la cosa se establece expresamente que las empresas donde se produzcan movilizaciones no encuadradas en el decreto tienen derecho a comenzar de inmediato el "lock out", además de sancionar y despedir a los trabajadores.

En definitiva, se impone la misma conclusión que ya ha surgido del estudio de otros aspectos del decreto. Con el pretexto de reglamentar las huelgas lo que se hace es prohibirlas. El propósito es claro: impedir a la clase trabajadora usar un arma forjada con el sacrificio de muchas generaciones de trabajadores en todo el mundo.

Por eso es absolutamente inaceptable para todo sindicato que no quiera renunciar a su razón de existir y a su condición de auténtico defensor de la clase obrera.

S. P.

Estas páginas habitualmente dedicadas a "Mirando el pasado con ojos de COMPAÑERO, han debido ser cedidas para la publicación de esta nota, de indudable actualidad e interés para los trabajadores.

Otra prueba más de que hay que crecer, de que necesitamos más páginas...

Frente Nacional de Resistencia

“La iniciativa la deben tener los trabajadores”

COMPANERO. ¿Qué importancia le dan ustedes a la formación de un Frente Nacional de Resistencia?

—Yo creo que la formación del FNR es una de las tareas más importantes del momento. Ahora, el problema que veo igual que algunos otros compañeros de otros sectores políticos con que he hablado, es que cuanto más amplitud tenga ese frente, aumenta el peligro de que quede en meras formulaciones. Puede ser que la extrema amplitud lleve a que sea un poco inoperante.

—C. ¿De qué manera entonces se haría efectivo?

—Claro, la coherencia máxima se adquiere a nivel de grupos políticos. Lógicamente un grupo político determinado con una ideología y una metodología de trabajo, tiene la coherencia y el máximo de posibilidades de hacer en este aspecto un trabajo efectivo. Hacer que el FNR sea efectivo implicaría primero reunirse en una mesa y discutir, toda aquella gente que vaya a constituir ese Frente de Resistencia, cómo hacer las cosas para que sea verdaderamente efectivo. Lo que pasa es que hasta ahora lo que hemos visto es que han sido puras declaraciones.

Otro problema es organizarse para que dentro de ese FNR se efectúen los diversos enfrentamientos con la oligarquía con los diversos métodos. Porque el hecho de querer enfrentar a la oligarquía con un sólo método, con toda esa gente, implicaría llevar todo a lo más moderado.

—Le preguntabas al compañero —interviene otro trabajador— cuál es la forma más correcta para que fuera efectivo.

Yo creo que ya es efectivo lograr que se forme. Si logra cristalizarse, eso ya es en parte positivo. Si se logra coherencia a nivel de la gente y de los grupos que están por ahí sin tener claro que hacer, pero que sin embargo saben que algo hay que hacer para liberarse de esto, eso ya es un paso tremendamente importante.

—C. ¿Qué clase les parece estaría en condiciones de llevar adelante la dirección de un Frente donde hay distintas clases actuando?

—Naturalmente la clase obrera. Pero creo que por el momento la clase obrera no tiene la cohesión, la coherencia, ni una organización firme para que no se desmembre. De allí lo importante de darse dentro de la clase obrera una organización de este tipo.

—Creo que el FNR es positivo en cuanto a que da un lugar de militancia a todo militante de todo partido político, o que no integra ningún partido político, pero que está en una postura contra el régimen. Da ubicación para hacer algo en un momento en que no se hace positivamente nada que moleste. Pienso que debe tenerse siempre la atención en que, en definitiva, quien va a ser, quien va a dirigir, quien va a tomar la iniciativa

Continuando con esta serie de reportajes, o más bien conversaciones sobre la concreción de un Frente Nacional de Resistencia, COMPANERO, estuvo días pasados con trabajadores del Puerto.

En torno a una mesa y durante varias horas, se habló sobre el tema. Surgieron interrogantes, puntos para seguir conversando, a veces acalorada polémica. Esta página recoge sólo una mínima parte de todo ello.

Lo que más importa, es que quede en la cabeza de todos, la preocupación de seguir pensando y haciendo por crear esa herramienta de lucha.



Cuáles son los objetivos del Frente Nacional de Resistencia, cuál el papel de la clase trabajadora en él; fueron algunos de los temas conversados por los trabajadores del Puerto con COMPANERO

tiva y va a tener el verdadero peso en el enfrentamiento va a ser la clase trabajadora.

Partiendo de esa base es que se debe trabajar por la creación, aglutinando todas las fuerzas pero que sea la clase trabajadora la que en definitiva va a liderar.

Lo más importante es que esto se haga con el consentimiento, el empuje y la iniciativa de la base y no solamente por dirigentes alrededor de una mesa. Creo que es en este momento en que la base tiene que exigir, porque ha quedado demostrado, que es la base la única que puede definir las cosas, es la que en definitiva va a definir quién es el que tiene que dirigir. Y dentro de ésta, con su amplio espectro de clases, creo que, como pretendemos todos es la clase trabajadora la que debe liderar esta resistencia.

—Muchos compañeros tienen miedo de que les escamoteen las decisiones a los que meten para adelante. Miedo a la burocracia.

—Se ha visto en estos últimos acontecimientos la realidad de que muchos dirigentes aparentemente tenían un apoyo, gente que los votaba en las elecciones, pero que cuando llegó el momento de la lucha, cuando la dictadura golpeó en serio, la clase obrera echó para ade-

lante. Pero una vez que se acabó la cosa, se vio que esos dirigentes eran dirigentes de boca. Hasta ahora habían tomado las decisiones a espaldas de la base y entonces la base les dio la espalda. Y eso es lo que hace que se vea este achataamiento.

Si tomamos como ejemplo la huelga, independientemente de los gremios que la abandonamos, los gremios de la industria privada en los casos como FUNSA, la Bebida, la FUS, no nos vamos a creer que no había gente de Ferreira y corados ocupando, y esas son bases. Esa gente aguantó hasta el último día. La lucha fue llevando a muchos que eran pachequistas a una contradicción, que ellos como obremos están jugando en su fábrica, y por otro lado el partido al cual ellos responden está viviendo al régimen impuesto.

Esa es la labor del dirigente, esclarecer al obrero en eso.

Pero allí hay un hecho positivo de base que responde a una línea de clase, una posición clasista. Los compañeros se quedaron porque sabían que estaban peleando contra un enemigo, y todavía no comprendían suficientemente las cosas como para pensar políticamente que en el partido que ellos votaron están sus mismos enemigos.

Yo conozco casos por ejemplo de pachequistas que estuvieron ocupando. Y al terminar la huelga se dieron cuenta de que el puesto que tendrían que haber ocupado siempre tendría que haber sido ese y no el haber votado a Pacheco. Porque son los hechos, la acción, la lucha que define realmente a la gente. Por eso es que se necesita un frente para accionar.

—C. ¿Cuál es para ustedes el objetivo o los objetivos que tiene que tener este frente de resistencia?

—Bueno lo que pasa es que hay dos etapas, una a corto y otra a largo plazo. A corto plazo está planteado un reagrupamiento de todo integrante del pueblo que esté dispuesto a enfrentar este sistema de gobierno. Y a largo plazo, es forjar la organización que se va a dar en plena lucha frente al régimen actual, la dirección de la clase trabajadora, que desencadene la revolución socialista.

—Yo no sé si cabría el término, —polemiza otro— “corto y largo plazo”, yo diría que una etapa es continuación de la otra, porque pienso que hacer un frente de resistencia para luchar contra el régimen actual e instaurar otra vez el régimen burgués anterior a este, no sirve para nada. Entonces lo que se me ocurre es que van a ver dos etapas naturalmente, pero que una está estrechamente unida a la otra. La lucha para los trabajadores, debe ser hasta el final.

—Yo no quisiera dar el tono pesimista —dice una trabajadora que había guardado silencio hasta el momento— pero estamos hablando de un frente amplio, de un frente nacional.

Lo que yo quiero destacar es que no se vaya a sobrevalorar lo que va a significar ese frente porque la amplitud misma le quita eficacia y le quita amplitud en los métodos. Hay muchas cosas que a ese FNR le están vedadas. No sobrevalorar la acción del frente porque sino limitamos la cantidad de gente o de organismos que participarían.

—Claro —dice otro trabajador— en eso estamos todos de acuerdo. Pero lo que tiene que quedar claro es que el frente no puede retacear a las fuerzas o clases que tienen más posibilidades que otras de ser vanguardia.

—Yo creo que lo que va a limitar la amplitud del frente van a ser los objetivos, porque vamos a no engañarnos cuando se le proponga al partido Nacional la integración al frente, lógicamente va a preguntar inmediatamente ¿para qué?

Esto es lo importante, hacer un frente sin un objetivo definido es lo mismo que nada. Si el objetivo es voltear al régimen actual se le da un carácter amplio, amplísimo.

Si el objetivo es luchar contra el sistema de gobierno e instaurar un régimen popular, lógicamente va a disminuir la amplitud, y así sucesivamente. Por eso lo básico, antes de ponernos a hablar de la constitución de un Frente es definir para que lo queremos.

400 textiles manifiestan en la puerta de un cuartel

La semana pasada un gran número de obreros textiles fueron enviados al seguro de paro por falta de materia prima. Todo un turno. Eran obreros de Sadil, que pasaban a engrosar la realidad de este Uruguay de hoy, de este Uruguay "diferente" donde el salario es cada vez más reducido, donde parar la olla es cuestión de magia, es el mismo Uruguay donde un conocido "prohombre de la patria" dijo un día que una familia podía subsistir con medio kilo de fideos diarios.

Y los obreros fueron a reclamar pero no al ministerio o a la Coprin, fueron a la escuela de Armas y Servicios, donde están los mismos oficiales que durante la huelga general fueron a exigir el retorno al trabajo y que desocuparon la planta. Los mismos que les dijeron que este país se arregla trabajando, que había que ponerle el hombro al Uru-

guay. Los mismos oficiales y los mismos obreros que fueron a denunciar los despidos y la deocupación, que fueron a denunciar las riquezas de la patronal a costillas de los trabajadores y a exigir la seguridad de la fuente de trabajo.

Grande fue la sorpresa de los vecinos del kilómetro 14 de Camino Maldonado, que acostumbrados a ver traslado de presos y tropa vieron descender de camiones y bañaderas tanta gente de Overol.

Mayor aún fue la sorpresa de la tropa y oficiales que no entendían de que se trataba.

No los querían atender y los echaron, los obreros se quedaron y exigieron ser escuchados, y a pesar de todo, los tuvieron que atender.

Que estaban cansados de promesas, dije-

ron los obreros de Sadil, y de que los dueños de la textil jugaran a la mosqueta con la fuente de trabajo, esperando "coyunturas favorables" o alzas de precio para largar la materia prima, seguramente apretada en cuevas y barracones de la calle Rondeau.

Y no hubo respuesta, se tuvieron que ir con bronca, con los dientes apretados por saber que en este rico Uruguay, además de encarcelar a la gente por combatir el hambre, hay gente que dice que los capitalistas son buenos, que crean fuentes de trabajo. Y así es la cosa, la "corrupción" del sistema sigue vigente, esa corrupción que engendra ricos que mercan con la miseria de todos y se dan maña para explotar mejor por menos sueldo. Esa es la realidad de hoy de siempre así lo está comprendiendo la gente de Sadil. Entre todos la cambiaremos.

Si, vuelve la carne

Ahora a aprender magia para poder comprarla

Finaliza de una vez por todas la veda de carne. No deja de ser curioso —forzoso es admitirlo— que en un país, de la carne, como el nuestro, se carezca de ella en la olla familiar. Ahora bien, ya nos hemos referido en artículos anteriores a esclarecer y demostrar como este sacrificio —que nadie duda lo sea— no redunde en beneficio del pueblo. Más, incluso, por cuanto el deterioro del poder adquisitivo de los salarios mantiene su línea descendente. Decíamos y decimos que todo esto acarrea más divisas para el país, eso sí, si por país entendemos un puñado de burgueses. Puñado de burgueses que incrementaron ostensiblemente sus arcas.

Ahora, por tanto, tendremos por fin la tan mañida y necesaria carne. Sí, pero hay un dicho popular, con mucho de sabiduría, que muy

bien nos dice "no hay felicidad completa". El martes o miércoles el Instituto Nacional de Carnes (INAC) se abocará al estudio y consideración de los precios que regirán después de la veda. Por medio de "El Día" —allegados a altas fuentes gubernamentales —nos enteramos que el criterio predominante para fijar dichos precios es "el de enfrentar los problemas con una concepción realista y no habrá subsidios ni déficit artificiales". Esto quiere decir, en el buen criollo, que todo hace pensar, habrá aumentos en los precios de la carne. Y de esto se sabrá, seguramente, el martes o miércoles cuando nosotros ya estemos en la calle.

En estos días, por otro lado, comenzaron a regir los nuevos precios para bares y confiterías, ya que el Poder Ejecutivo homologó la resolu-

ción de COPRIN referida al tema.

Ahora bien, el boletín del pasado mes de octubre del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas fijaba un mínimo de ingreso líquido mensual, para vivir decorosamente, de \$ 224.500.

La realidad, bien que lo sabemos, es muy otra. El panorama para el pueblo es, a no dudarlo, bastante negro.

Entonces, es que nosotros nos preguntamos si habrá carne ¿pero cómo hacer para poder incorporarla regularmente en la mesa de los pobres, que somos notoriamente los más?

Porque, la verdad sea dicha, magos no somos. Por otro lado le comunicamos a los señores gobernantes, por si no lo sabían, que a vivir sin comer, lamentablemente, todavía no aprendimos.



● METALURGICOS. — La Unión Nacional de Trabajadores Metalúrgicos y Ramas Afines, convoca a Asamblea al Sector Plástico a realizarse en su local sindical el viernes 16 a la hora 19.

El orden del día consta de los siguientes puntos: 1) Reafiliación; 2) Constitución del Sindicato del sector.

● UTE — La Agrupación UTE al igual que todos los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados tiene hecho su planteo de un adelanto mensual de \$ 50.000. Siguen los trámites por la consecución del respeto de las Normas de Ascenso e Ingreso derogadas cuando la actuación de Pereira Reverbel. Prosiguen, a su vez, las gestiones por los 25 puntos que el gremio ha planteado y que no han tenido, aún, respuesta por parte de las autoridades del Ente, a más de las reivindicaciones particulares de cada Sector.

● ANCAP — La Federación de Obreros de ANCAP mantiene su petitorio de alcanzar un adelanto mensual de \$ 50.000. Por otra parte sigue al firme la campaña de reafiliación al sindicato.

● GRAFICOS. — El Sindicato de Artes Gráficas continúa su lucha por la restitución de los numerosos despedidos en "El Diario", "La Mañana" y "Acción", como también exige la liberación de sus compañeros detenidos, Roberto Olmos, Aparicio y Guzmán.

● LOS PRESOS. — En el Cilindro y otras dependencias militares siguen detenidos un gran número de dirigentes sindicales: Raul Olivera (ferroviario), Félix Díaz de SUANP, Ruben Villaverde de la Federación de OSE y muchos más. A la larga lista se le suma ahora el nombre de José Cogorno, miembro del Consejo Directivo de AEBU. Días pasados fue denunciado el traslado del Cilindro a la Jefatura de Policía de los profesores Enrique Rubio y Ricardo Vilaró.

La supresión de sus libertades y derechos son un compromiso para todos los trabajadores.



Los viernes, haga llegar su kilo solidario

RESISTENCIA OBRERO - ESTUDIANTIL

FMI, deuda externa: La entrega del país al imperialismo la sufre el pueblo

El uruguayo viene tomando mate todos los días desde hace un siglo y medio. De un tiempo a esta parte, sin embargo, lo de tomar mate se ha vuelto también cosa imposible, cosa de ricos. La yerba no aparece por ningún lado, y cuando aparece —como sucedió en Maldonado— se remata el quilo a \$ 1.800. ¿Qué es lo que pasa con la yerba? Es un producto que se importa, y para importar se necesitan divisas. Y no hay divisas para importar.

“Ahora es diferente” dice la propaganda del gobierno. El país está exportando a todo trapo, om ejor dicho, los precios de nuestros productos de exportación están aumentando a todo trapo, y se ganan muchos dólares.

¿A donde van a parar esos dólares? ¿A la expansión de la industria? ¿A la tecnificación del agro? Nada de eso. Las divisas, en lenguaje llano, no dan “ni para los vicios”. Se las tragan los dueños del Uruguay, se las tragan los imperialistas, el Fondo Monetario Internacional, los monopolios proveedores de mercaderías de importación, los bancos extranjeros.

HEMOS DICHO muchas veces que el Uruguay es un país dependiente. La deuda externa puesta en números muestra a cuanto asciende el precio de esta dependencia. Son, al día de hoy, 700 millones de dólares los que hay que entregar al imperialismo. Como siempre, los que entregan son los cipayos, y el que paga es el pueblo

El Fondo Monetario Internacional, capataz general del imperialismo.

EN todo lo que tiene relación con la venta del país al extranjero están metidas las manos del FMI. O porque es a este organismo al que se le debe plata, o porque es con la “luz verde” que le otorga el FMI a la política vendepatria que regula la economía del Uruguay que los banqueros imperialistas acceden a prestar capitales.

Alcanza con ver nada más que su funcionamiento para caer en la cuenta que lo de imperialismo no es puso slogan. Fundado casi al término de la II Guerra Mundial, cuando los EE.UU. habían afirmado completamente su hegemonía sobre el resto de las potencias capitalistas —principalmente Inglaterra—, es integrado por casi todos los países del “mundo occidental y cristiano” —al que ahora quiere integrarse la URSS— en la proporción siguiente: cada país, de acuerdo a su renta nacional, pone su cuota parte en oro y en moneda nacional; cada miembro dispone de 250 votos, a los que se le agrega un voto complementario por cada parte de la cuota equivalente a los US\$ 100 mil. Al 31 de enero de 1967, la cuota de los EE.UU. ascendía a más de US\$ 5.000 millones. Todos los países latinoamericanos suman, en conjunto, una cantidad tres veces menor. Los EE.UU. tienen, por tanto, 51.850 votos, una cuarta parte del total. La mano del representante yanqui en el Fondo tiene más votos que 64 estados de Asia, África y América Latina...

“Es cierto que este capataz general imperialista de nuestro pueblo —decía un comentarista— no empuña visiblemente el látigo ni lleva las botas altas de otras épocas de dominación, pero con las “recomendaciones” de sus tecnócratas no cumple peor su tarea”.

Las “recetas” explotadoras del FMI y la política de los de arriba

VEAMOS a donde fue a parar nuestro país con los “consejos y recetas” de este capataz, seguidas y aplicadas religiosamente por los gobernantes de turno.

Hasta 1957 las relaciones del Uruguay con el FMI, del que forma parte desde 1945, fueron nada más que formales.

A mediados de la década del 50 se produce el colapso de las exportaciones, que caen de 283 millones de dólares en los años 49-54, a 194 millones en los años 55-60. La crisis del comercio exterior, en un país-puerto, repercutió en todos los



niveles de la economía: el desajuste fue general. Este fue el ambiente necesario para que el FMI se presentara a nuestras puertas, muy solícito, con sus “consejos y soluciones” abajo del brazo.

Tres eran los consejos principales:

Primero: estimular las exportaciones. “El Uruguay —decía— a fin de corregir su desequilibrio externo, debería adoptar políticas para estimular

la producción y exportación de aquellos productos en los cuales el país goza de ventajas”.

Segundo: rebajar los salarios. “Restringir suficientemente la demanda interna a fin de reducir las importaciones”.

Tercero: disminuir los gastos internos del Estado y los créditos privados. “En relación con el punto esencial del plan —limitación de todas las creaciones de crédito— se necesitará una serie bastante amplia de medidas que incluyan tanto el balance fiscal como un estricto control del crédito al sector privado”.

La “medida clave” para impulsar estas soluciones era la reforma del sistema cambiario y monetario. “Debe haber una reforma cambiaria que proporcione incentivos adecuados y uniformes, para las exportaciones y libere a las importaciones de las trabas de las restricciones”.

¿Para qué los consejos del FMI?

EN buen romance, el FMI partía de la base de que un país en crisis necesitaba créditos del exterior, que esos créditos significaban endeudamiento, y que el volumen del endeudamiento con el exterior tenía, por tanto, que correr parejo con una política interna que asegurara que los dólares obtenidos en las exportaciones, al tiempo que beneficiaran a la burguesía local, no se volcaran en reinversiones o en el mejoramiento de los niveles de vida del pueblo, sino que se acumularan para el pago riguroso de la deuda externa.

—devaluar la moneda uruguaya quiere decir facilitar la penetración del capital extranjero en la banca y en la industria, ya que por menos dólares se pueden comprar más cosas en el país. Quiere decir aumentar la ganancia de los ganaderos, de los frigoríficos, de los sectores vinculados al comercio internacional, de los banqueros, de los industriales, de todos aquellos que manejan o reciben divisas. No son, por supuesto, los asalariados, que apenas llegan a ver algún dólar si lo exponen en las vitrinas.

—cortar créditos a la industria quiere decir cierre de fuentes de trabajo y desocupación.

—reducir los gastos fiscales y aumentar las recaudaciones quiere decir bajar los salarios de los empleados públicos y aumentar los impuestos, liquidar las empresas del Estado en beneficio de las privadas, estropear los servicios públicos.

—restringir la demanda quiere decir pisotear al consumo, congelar los salarios, para que el ingreso nacional pueda ir a parar al exterior o a los socios del imperialismo.

—Todo esto, repetimos, para asegurar que el ahorro nacional sea suficiente para pagarle a los acreedores extranjeros, a los imperialistas.

La no adopción de estas medidas traería como consecuencia el cierre de préstamos. Este es el chantaje. Si el FMI no considera adecuada la política interna del país y le niega créditos —que se necesitaban porque la producción estaba estancada y el balance comercial hacia agua por todos los costados— ningún banco extranjero accedería a prestar plata, por las mismas razones.

El entreguismo es la política de los mandamás de turno

Y la política interna del país fue vendepatria. Las “sugerencias” del FMI fueron —a pesar de una resistencia obrera que los hizo estremecer muchas veces— llevadas a la práctica por los gobiernos blancos y colorados, que pasaron a ser la misma cosa en lo que a medidas antipopulares se refiere.

Vayamos a los hechos, conocidos por todos. —En 1955 el dólar valía alrededor de cuatro pesos ahora vale mil.

(Pasa a la Pág. siguiente)

“Trasnochados...”

PERON SE PRONUNCIÓ SOBRE LA JUVENTUD PERONISTA

El horizonte se va aclarando

DESPUES del golpe militar gorila en Chile, las miradas de América se han posado en la Argentina. En ella todos tenemos mucho para perder o ganar. El imperialismo, su Imperio; el gobierno brasileño, sus pretensiones expansionistas, los internacionalistas de la explotación, su tranquilidad. Los oprimidos, frustrada una etapa de este largo caminar hacia la liberación, vemos en la Argentina un frente de lucha en que nuestro hermano, su pueblo, libera la más enconada batalla del momento, contra los mismos que nos han hecho pagar a los americanos con sangre obrera; los caminos reformistas. Es allí donde más se entrecruzan y encrispan enconadamente las contradicciones de las clases.

Quiénes se enfrentan en el Peronismo

EL peronismo por su dominio del aparato del Estado, por su peso de masas, por tener enmarañadas en su seno las tendencias antagónicas del país, es el escenario principal donde se define esta disyuntiva. Dentro de él la burguesía entreguista parapetada tras los escritorios del gobierno central y los fusiles de Osinde, descarga después de la renuncia de Cámpora, un feroz ataque contra la revolución dentro y fuera

del peronismo. Los asesinatos y secuestros de dirigentes sindicales y estudiantiles, los apresamientos y procesamientos de militantes revolucionarios, y las resoluciones del Consejo Superior del Movimiento Peronista se enmarcan dentro de esta estrategia. Por otro lado los sectores socialistas del peronismo se organizan y avanzan desde las organizaciones armadas, los Montoneros y FAP, las Juventudes Peronistas y la Juventud de Trabajadores Peronistas. No escatimando esfuerzos en utilizar las armas y movilizar sus 100.000 militantes activos, como respuesta a la “cruzada antimarxista” de la burocracia.

Y a todo esto Perón parece comenzar a definirse abiertamente frente al pueblo. Claro, entre marchas y contramarchas, con declaraciones muchas veces contradictorias, jugando lentamente y con habilidad sus piezas. Pero en definitiva preso de los bamboleos del movimiento, ese bamboleo que no es otra cosa que la lucha de clases actuando dentro de él, toma partido.

Perón se define

EL 8 de octubre pasado, una alocución sobre “formación doctrinaria”, en la sede de la Confederación General del Trabajo y ante la cadena nacional de radio y televisión, Juan Perón advirtió a la Juventud Peronista, bastión de la izquierda, que no haga “mal uso” de las banderas del movimiento. Calificando

de “trasnochados” a quienes “quieran imponer una ideología a una organización que ya la tiene”. Y esto no fue más que la introducción, paso seguido declaró su apoyo a los sectores más reaccionarios del movimiento, reafirmando en la dirección superior del mismo.

Autorizándolos además a emprender la anunciada reestructura partidaria, lo que no es otra cosa que oficializar por la vía de los hechos, la cruzada reaccionaria emprendida por éste, desde hace tiempo.

De esta forma el movimiento Justicialista queda dividido definitivamente en cuatro ramas con sus respectivos representantes, elegidos según el principio del “verticalismo”, o sea la sumisión total a los dictados del líder. Estos sectores son: el Sector Político, que seguirá siendo dirigido por el diputado derechista Humberto Martirena; el Sector Femenino, con la reaccionaria Silvia Rotta como su representante oficial; el Sector Gremial que seguirá representado por el burócrata Lorenzo Miguel; y la Rama Juvenil, del que será representante Julio Yessi, el que no es reconocido por la JP más que como un enemigo.

En una palabra, quedan reafirmados explícitamente en sus cargos el mismo Consejo Superior que aprobó el “Documento Reservado” por el que se desataba la “campaña contra los infiltrados marxistas” que comentáramos en el N° 58, y que recientemente trató de prohibir la lectura de las revistas “El Descamisado”, “Ya” y “Militancia” de clara orientación revolucionaria.

El horizonte se va aclarando

LA alocución del jueves pasado parece ser la respuesta del “Líder” al semanario “El Descamisado”, que pocos días después de la muerte de Rucci editorializaba así: “La unidad es un mito. Hay que revisar los procedimientos antes de llamar a la unidad, porque por ahí quedamos más divididos que ahora”...

“Sin estas condiciones mínimas no hay unidad que valga. Si todos los peronistas no tenemos derecho a elegir quienes nos representen abajo de Perón, en el movimiento peronista, así no camina la cosa. Se va a seguir muriendo gente”.

Según palabras de Perón todos los peronistas no sólo no podrán elegir o remover a su líder máximo sino que tampoco, a los que están por debajo de él. Es el verticalismo actuando.

El horizonte argentino se va aclarando y el desenlace acercando. Los brazos del General se van volviendo inevitablemente, cada vez más cortos para cobijar bajo sí, tanta distancia. Esa enorme distancia que divide a los que nunca fueron hermanos, a los que siempre estuvieron separados por la gran muralla de la explotación. Muralla que en Argentina cada día tiembla más, que está por caer. Bajo ella quedará inevitablemente aplastado el pueblo o la oligarquía.

DIEGO SARKIS

(Viene de la Pág. anterior)

—Las empresas del Estado están destrozadas. Para muestra basta un botón: los frigoríficos controlados por el Estado faenaban 700 mil reses en el 67; ahora faenan 332 mil, desplazados por la industria privada y extranjera.

—El 90 % de los impuestos los paga el pueblo.
—Los salarios son los más bajos de los últimos 25 años.

—El 70 % del capital de la banca privada es extranjero.

—de 185 mil trabajadores industriales que había en 1962, quedan menos de 100 mil en actividad. La inversión en máquinas y equipos se redujo en un 50 %. Etcétera.

Estos son los resultados de la ayuda U\$S 700.000.000 de deuda externa

EN estas condiciones la “ayuda generosa y tan necesaria” del capital imperialista se hizo presente. Los créditos llegaron, apa-

drinados por el capataz general de los intereses financieros norteamericanos en el mundo.

Estos son los resultados de la ayuda:

—En 1958 el Banco República monopoliza la casi totalidad de las divisas para el comercio exterior. El endeudamiento con el exterior no aumentó, porque se hicieron pagos los compromisos con las reservas internacionales, por valor de 68 millones de dólares: Al año siguiente la pérdida de reservas era del orden de los 180 millones U\$S.

—En 1962 el endeudamiento con el extranjero era de 110 millones U\$S.

—En 1967 era de 500 millones U\$S.

—En 1971 el endeudamiento aumentó a 600 millones U\$S. Fue un año donde el pachequismo contó con una ayuda “de excepción” del FMI, bien dispuesto para apuntalar electoralmente al continuismo.

—En 1972 se firma una nueva Carta de Intención con el Fondo, con compromisos a corto plazo que ascendían a 192 millones de dólares. No se pueden cumplir, y el FMI corta los créditos. Forteza peregrina por el mundo buscando préstamos, sin resultados. Después de un año nos vimos a enterar de que el gobierno había vendido entre bambalinas, sin consultas a nadie, el 20 % de las reservas de oro del país.

—En 1973, los compromisos a corto plazo ascendían a 197 millones de dólares, casi el equivalente a un año de exportaciones. El gobierno anuncia que se ha hecho efectivo el pago de 100 millones de dólares, que producidos en el país, van a parar a las arcas del imperio.

El total de las exportaciones para este año se estima, por el efecto de los precios, en 230 millones. 180 se fueron en importaciones. De los 60 que quedan, 30 se van en royalties y fletes de bandera extranjera, ya que nuestra marina mercante se compone apenas de 5 barcos.

Quedará entonces un saldo positivo de unos 30 millones de dólares. Pero si nos dicen que ya le han entregado al imperialismo 100 millones, en las más favorables condiciones, lo que queda para la llamada “reconstrucción nacional” son algunas cenizas y más deudas, que en su conjunto ascienden, en el momento, a los 700 millones de dólares.

El equivalente a casi cuatro años de exportación.

Esto es entrega imperialista. El lector se explicará entonces por qué no hay divisas para importar yerba, porque hay desocupación, carestía, escasez, bajos salarios. Este es el fondo —invisible a primera vista— de los problemas que vive y sufre nuestro pueblo, todos los días.

Volveremos sobre el tema.

TRAFICANTES: CLINIC-TEST,

FRATERNIDAD, MUTUALISTA UNIVERSAL

Despiden funcionarios y juegan con la salud de la gente

En la mutualista Clinic-test, inventan los resultados de los análisis. Otra, la Universal retacea remedios para los pacientes pero para el caballo del patrón, no hay límite de recetas. Estas entre otras son las denuncias de la Federación Uruguaya de la Salud (FUS) sobre estos centros de asistencia que contra pacientes y empleados muestran el mismo desprecio. Lo que les importa si, es su bolsillo, enriquecerse. Ya sea despidiendo a quienes les molestan, o jugando con la salud si de ello sacan alguna ganancia.

ESTA es la propia esencia del sistema capitalista. El que pone un negocio lo hace para enriquecerse, para lucrarse. Algunos, los que a sí mismo se llaman "honestos" se contentan con explotar el trabajo ajeno. Eso le alcanza. Son las firmas serias donde venden buena calidad y a fin de año reparten dividendos abultados.

Pero no todos pueden ser así. Otros de puro avarientos y negreros o porque están menos protegidos frente a la competencia explotan a los trabajadores y además engañan al consumidor, lo estafan, le venden una cosa por otra.

Y cuando un capitalista pone un negocio lo encara como tal, ya sea que se trate de criar chanchos, fabricar aviones o vender atención sanitaria.

Después de la huelga general varias patronales aprovecharon además para llevar adelante su revanchismo. Para ensañarse con los trabajadores y dejarlos en la calle.

La represión patronal quiere poner su bota sobre los trabajadores de la Federación Uruguaya de la Salud. En respuesta el gremio constituyó una comisión de despedidos que está encarando medidas de movilización y propaganda. Y denunciando de paso a los traficantes de la salud.

Fraternidad: Despiden funcionarios, estafan y montan empresas colaterales

En la "Fraternidad" dirigida por un directorio que se llama honorario andan sujetos como Moratorio, Diego y Ortega. Pandilleros que obtienen ganancias fabulosas a través de la "empresa proveedora de Fraternidad". Esta es una empresa fantasma, una especie de colateral como se ha puesto de moda decir, que oficia de intermediaria exclusiva de todas las compras de la institución. Resultado: aumentan los costos de todos los remedios, que paga el asociado. Otro resultado: los del directorio honorario terminan llenándose de oro.

Pero hay más todavía. Durante el conflicto de la FUS, Moratorio montó una empresa particular de recaudaciones quedándose con todo el dinero de la cobranza ya que después en los libros hizo constar que el conflicto impidió la recaudación.

Allí han despedido sin pagar indemnización a 13 funcionarios, a 8 de los cuales los habían querido echar en 1972. Esa vez la patronal se tuvo que tragar sus pretensiones y restituirlos después de varios meses de conflicto.

Clinic - Test: ¡¡Criminales!! Inventan los resultados de los análisis

En Clinic-Test, Carlos Fraschini y Armando Fatoruzzo despidieron 3 funcionarios.

Pero no para allí la cosa. Hay algo que es realmente criminal.

Cuando los análisis salen más caro de lo habitual INVENTAN EL RESULTADO. Eso que están haciendo es cosa de asesinos. Si una persona, por ejemplo, tiene alguna enfermedad con ese sistema queda totalmente sana. No tiene problemas en engañar a los enfermos. Hacerle creer que está sano cuando en realidad su vida puede estar corriendo peligro.

Universal: Tratamiento completo para el caballo del patrón

Mutualista Universal, COMPAÑERO ya lo había denunciado. Es donde los dueños, Invernizzi, García Da Rosa y Romeo Sica prohibieron a los médicos entregar más de cuatro recetas por paciente. Pero donde "Maciel", el caballo de carrera del doctor Invernizzi recibe todos los tratamientos necesarios y que salen de la plata de la Mutualista. Los mismos pacientes que no pueden recibir un remedio que necesitan financian los vicios del tal Invernizzi.

Esta es la verdadera cara de los dueños del capital en la Salud, de los que todos los días negocian con la salud de la gente. Con el despido de los trabajadores tratan de aprovechar la ocasión para sacar de arriba el único freno que tienen sus desmanes; la organización y la fuerza de los de abajo.



Sí ¡A sacarlo entre todos!

Otro esfuerzo más y COMPAÑERO está en las ferias.

Algunos lo miran de costado y refunfuñan, son los menos.

Otros aprueban, "muy bien muchachos", nos dicen. Otros "trá-



ganmelo también la semana que viene". Ya nos conocen. Se vende bien, hay que venderlo mejor. Que lo conozca más gente. Para aumentar el tiraje, y las finanzas. Para afirmar la prensa de los de abajo.