

COMPAÑERO

AÑO II — Nº 38

MONTEVIDEO, MARTES 24 DE ABRIL DE 1973

PRECIO \$ 60.00

TODOS JUNTOS PELEANDO, ASI SE DERROTO LA REGLAMENTACION SINDICAL DE LOS BATLLISTAS

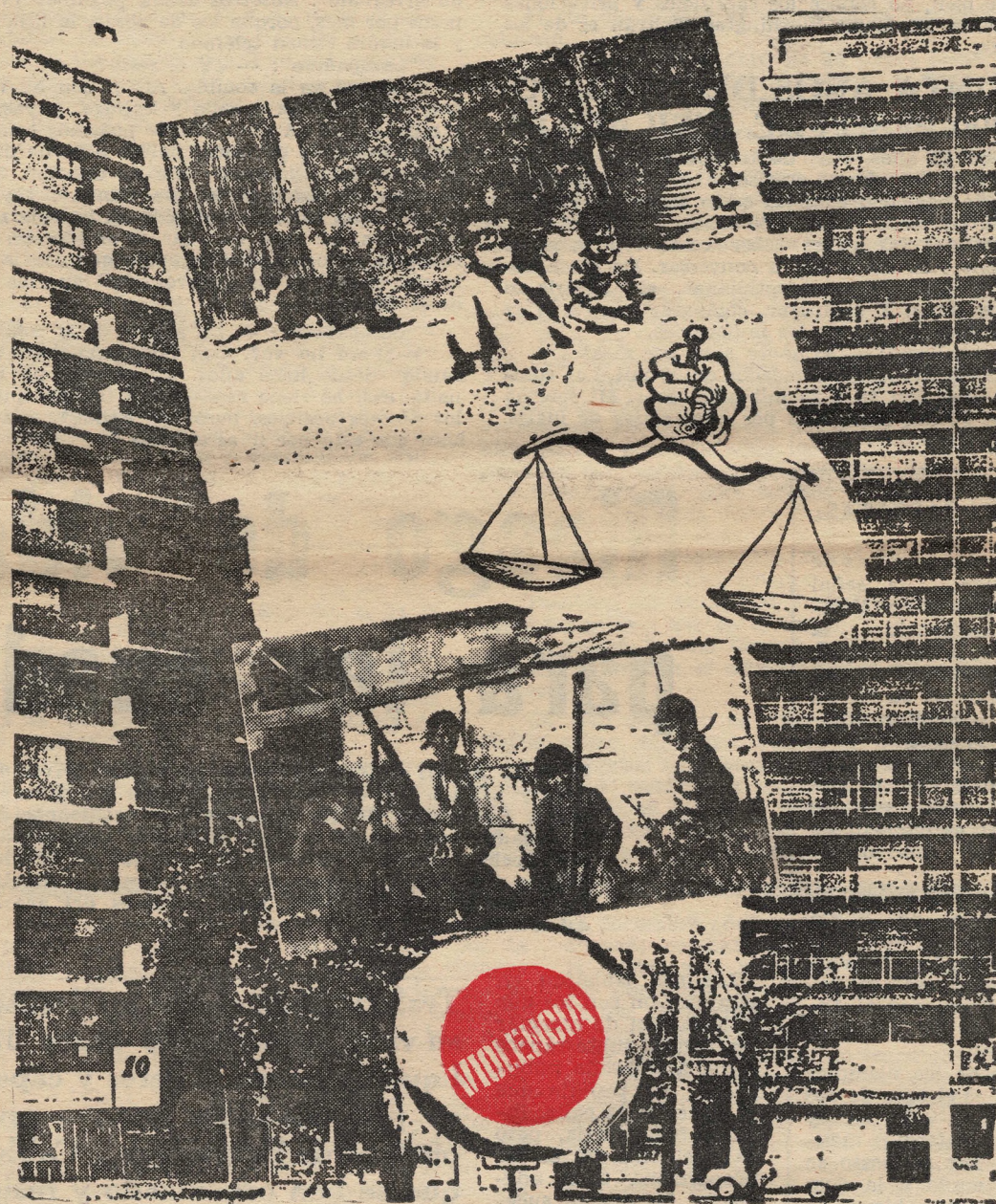
(Lea Pág. 7)

Riesgo de vida y represión
para las cuadrillas de UTE

(Lea Pág. 2)

Cinco preguntas a un dirigente de la resistencia

(Lea Pág. 8)



De cada 100 familias, 40 viven en condiciones inadecuadas.

Años de Instituto Nacional de Viviendas Económicas (desde 1937), de ley de vivienda, de Banco Hipotecario, etc., y de invocaciones al desarrollo, y el problema en lugar de solucionarse se agrava.

Hace diecisiete años se construían, en menos de un año, más casas que las que levantó en dos años el propagandeado Plan de Viviendas con el que salieron a buscar votos.

Por eso cuando decimos que sólo la clase obrera y el pueblo tienen soluciones, decimos bien. Los hechos lo demuestran.

Mientras Beltrán se divierte, un jubilado no puede comprar un litro de vino

A QUI está. Así aparece en las páginas sociales de El País. Es el doctor Washington Beltrán Mullin. Con él está María Elena Rohr de Beltrán. La foto es del día que se casaron Ana María Koldobsky Gardella con Alvaro Beltrán Rohr en la Iglesia del Sagrado Corazón (ex seminario jesuita). Cuando dieron la recepción en el Club Uruguay, ese que queda en Sarandí entre Juan Carlos Gómez e Ituzaingó, frente a la Plaza Constitución haciendo cruz con la Catedral. Ahí van los millonarios y los de su casta.

Aquí está el doctor Beltrán, jefe de la lista 400 y de un Movimiento que se llama de Unión Nacional Blanca. Junto con Martín Aguirre y con Daniel Rodríguez Larreta dirige el diario El País. El diario que destila veneno y mentiras contra el pueblo y sus luchas, los trabajadores y sus sindicatos. El mismo diario que se dedica a hacer cálculos de cuánto pierden de ganar los patrones cuando hay un paro. El mismo diario que nunca dice nada de lo que la explotación capitalista arranca a los trabajadores todos los días. El Dr. Beltrán junto a otros es director de ese diario, vive bien, no conoce los sacrificios y privaciones de la gente. El doctor Washington Beltrán es de los de arriba.

TREINTA AÑOS DE TRABAJO 20.000 PESOS DE JUBILACION

Tiene 65 años. Más de treinta de trabajo. Por casi 10 años fue obrero gráfico. Ahora está jubilado, pero sigue haciendo changas como zapatero. Vive en Villa Muñoz. Todo el barrio lo conoce.

COMPAÑERO quiere saber cómo vive la gente del pueblo y lo fue a ver, a conversar. De sus necesidades y sus angustias cotidianas, sin sacarle ni agregarle nada. Y comparar, comparar con la vida de despilfarro y lujo de los millonarios.

"Compañero": — ¿Cuánto saca por mes?

—De la jubilación alrededor de 20 mil. Las compensaciones me dan 25 o 30 mil pesos más. Mi sobrina consigue 10 mil pesos más por unas clases de inglés. Con eso vivimos.



"Compañero": — ¿Y el alquiler? ¿Paga mucho?

—No. No pagamos alquiler. El dueño de la casa era un buen hombre. Hace años mi viejo arregló de palabra con él: "ustedes pagan la luz, el agua y los impuestos de mi casa y la suya y con eso está todo arreglado". Nosotros ahora pagamos 13 o 15 mil pesos por mes, porque los de abajo, la hija del dueño y la madre tienen teléfono.

"Compañero": — ¿Y el resto?

—Se va en la comida. Arroz, con huevo, tallarines, buñuelos de cebolla y lechuga, papas, boniatos, y mucha polenta frita. Carne podemos comprar muy poca, 2 o 3 kilos por mes; paleta o carne picada, para hacer hamburguesas. ¿Se da cuenta? Si yo dejo de trabajar nos morimos de hambre. Un tipo que tiene a toda la familia metida en la Caja me sacó la jubilación. Le tuve que dar 40 mil pesos, y cuando cobre la retroactividad le tengo que dar la mitad de lo que saque. Es un cuervo, igual que los directores de la Caja.

"Compañero": — ¿Y aparte de la comida?

—¿Pero no ve? Con la misma ropa vengo "tirando" desde hace años. Mi sobrina no se compra nada, casi no tiene zapatos. Yo tendría que hacerme los dientes postizos, pero ¿de dónde? Ella hace dos años que está por ir al oculista.

—En los días de fiesta patria comemos canelones, dice la sobrina.

"Compañero": — ¿Porqué en las fiestas patrias?

—Por nada. Para festejarlas. Lo del querosen fue un golpe bárbaro. Y más ahora que viene el invierno. En cocinar se nos van diez litros por semana. Casi dos mil quinientos pesos por mes.

"Compañero": — ¿Sabían que se necesitan casi 200 mil por mes para vivir?

—Y claro que se precisan. Lo que pasa es que nosotros somos de poco comer y vivimos bien ajustados. Pero si compramos un litro de vino para acompañar el almuerzo o la cena se nos desarma el presupuesto. Antes, cuando yo era chico me acuerdo que los pobres podíamos comprar un poco de jamón, de dulce y esas cosas. Pero ahora no se puede. Fíjese los coliflores. A mí me gustan mucho, pero están por las nubes. Y en esta casa no hay pan duro. No tiramos ni un pedazo.

"Compañero": — ¿Y les gusta como lo hacen ahora?

—Bueno, viene medio crudo para que pese más. Yo lo compro en una panadería de Domingo Aramburú que es la mejor de la zona. Ah, la verdad, de vez en cuando nos mandamos algunos raviolos.

PUNTA CARRETAS:

Ante las cámaras de televisión... la señal de la cruz. En el Estadio Centenario... la señal de la cruz. Donde hay mucha gente como para exhibir su "fe en Dios"... muchas señales de la cruz.

De muchos es conocido viejo, ya habían oído algunos y sufridos otros su catolicidad, en "hábitos interrogatorios".

Hoy es la población carcelaria de Punta Carretas la que está sintiendo los "principios religiosos" del señor Otero, actual Director de los Institutos Penales.

Uno de los ejemplos claros es el caso de dos detenidos, Correa y Marín, enfermos mentales. Por supuesto se ha llamado a la doctora responsable de la atención siquiátrica, pero ésta dictaminó que "se hacen los locos para ir al Vilardebó y allí escaparse".

No sólo se los mantiene en el Penal donde no reciben un tratamiento adecuado, sino que el 6 de abril, las fuerzas represivas del Penal bajo las órdenes de Otero, entraron a la celda de los dos reclusos y sin que éstos intentaran resistirse, los sacaron a cachiporrazo limpio y los metieron incommunicados en celdas de castigo.

Riesgo de vida y represión para las cuadrillas de UTE

El tema de los entes está sobre el tapete. Ofrecimientos a figuras civiles y militares del régimen; tires y aflojes. Ya en tres se instalaron los jerarcas militares, los otros serían para los políticos del pacto. Los frutos de los repartos son archiconocidos. En UTE, los atropellos a trabajadores y los negociados como el de Sercobe han sido denunciados reiteradamente. Ulises Pereyra Reverbel, el cabecilla, vuelve a su cargo diplomático en Washington donde representa a Uruguay, Paraguay y Bolivia (URUPABOL) ante el BID, después de declarar ante el juez acusado de coimas. Por otra parte los jefes y jefecillos, hijos menores del acomodo, son los que se encargan de aplicar la política del Directorio.

Trabajan con cables en desuso y con constante riesgo de su vida. Jornadas de hasta 18 horas. Ganan \$ 60.000 líquidos por mes. Jefes y capataces ascendidos por política por cualquier motivo aplican suspensiones. Son los obreros de Exteriores y Cables Subterráneos de la UTE, que se han organizado y resisten la prepotencia.

los de 30.000 watts, les lleva 18 horas de trabajo seguidas. La misma cuadrilla que comienza una reparación es quien se responsabiliza de terminarla. Por todo este trabajo un operario común gana \$ 60.000 por mes incluyendo las compensaciones.

Además de todo esto, las verdugueadas de los jefes. Ahora como última novedad la orden de marcar tarjeta cuando termina el turno. Esto que parece tan simple no lo es para estos trabajadores, que

así terminen a las tres de la mañana y aunque estén a dos cuadras de la casa, tienen que volver al Centro con la demora y el problema de locomoción que esto implica. Pero hay más. Un obrero, que en 15 años no había tenido casi fatlas, se enfermó de reuma a causa de las condiciones de trabajo. A pesar del certificado del médico de UTE, no le pagaron el día y le aplicaron dos más de suspensión. Cuando fue a protestar no lo dejaron hablar y lo echaron del escritorio del

jefe. A otro, lo suspendieron por haber ido a una dirección equivocada que le había proporcionado el superior.

Cuando los obreros terminan una reparación, tienen que hablar por teléfono a Central. Cuando los ven en un bar, único lugar desde donde pueden realizar la llamada, los suspenden, "porque están tomando".

También intentan cercar división entre los compañeros. Los jefes dicen que los del turno de la noche son incompetentes y por eso no

les encomiendan trabajos de responsabilidad. Lo único que logran con eso es empeorar el servicio.

"Faltan las alambradas de púa para que esto sea un campo de concentración", nos decía un obrero de la sección.

Pero esto no impide que la sección de Exteriores se movilice. Actualmente lo hace contra la reglamentación de marcar tarjetas. Como primera medida de lucha no se hacen horas extras y se discuten los pasos a seguir.

La movilización de esta sección ya ha logrado el levantamiento de muchas suspensiones. En su gremio, Agrupación UTE, han promovido las posiciones combativas, y no dejarán pasar las medidas antiobreras de jefes y capataces acomodados.

Mientras hablan de desarrollo conviene ver que han hecho y qué está pasando en otros lados

Acallados —al menos de momento— los fragores de la “guerra de comunicados”, silenciadas y cubiertas con una especie de manto de mutuo olvido las acusaciones de “privilegio” que comandos civiles y militares se lanzaron, ¿qué ha venido quedando de una situación que se presentaba como confusa, dónde no faltaron los interesados en agregar confusión, y que ahora comienza a hacer desvanecer esperanzas y expectativas engañosas y rebuscadas?

En nuestro número anterior (COMPAÑERO Nº 37) decíamos “el momento es oportuno para plantear pocas y viejas verdades”. Y en ellas seguimos. ¿Equivale a decir que ha quedado todo igual? ¿Qué nada ha cambiado ni sufrido modificaciones? Desde ya respondemos la interrogante. No. Ha habido cambios. Sus alcances, el significado de los mismos, su signo en lo que tiene que ver con los intereses del pueblo y de los trabajadores es lo que interesa tener claro. Aunque seguramente han de merecer mayor espacio, hoy nos echamos a andar por el camino de intentar profundizar las respuestas para alguna de esas cuestiones.

PARA el “desarrollo” y la “seguridad nacional” se legisló con la Ley de Seguridad del Estado; se creó el CONAE. Ahí andan con idéntico y propagandeado fin el COSENA, los proyectos del Consejo de Ministros sobre un nuevo Plan de Desarrollo. Se busca un fichaje aún más estricto de la población; “para el desarrollo”, persistió el ministro Abdala. Para la “seguridad nacional” quieren una ley de estado peligroso y aspiran a ponerle la mano encima a los sindicatos.

Desde hace años vienen fatigando el término “desarrollo”. En medio de interminables listas de proyectos, decretos, y conferencias de prensa fue llevado y traído por tecnócratas y políticos de la hora. Fue en época del último gobierno blanco, el proyecto del CIQE. En nombre de ese desarrollo se reestructuró luego en sentido regresivo la estructura jurídico-institucional del país a través de la reforma constitucional Naranja, vigente desde 1966 y en cuya ambientación participaron por igual blancos y colorados. Antes aún se había buscado transitar en los marcos de la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) una integración económica con otros países del continente según las reglas del capitalismo dependiente.

Enfrentando idénticas invocaciones desarrollistas o de “racionalización”, los trabajadores de sectores claves (industria frigorífica, bancarios, entre otros) dieron batalla.

DE los resultados de estos proyectos y también de las medidas llevadas a la práctica el pueblo tiene idea bien clara. Persistió el deterioro económi-

co, bajó aún más el nivel de vida de la gente. Se recortaron y retacearon las libertades públicas. En fin, el tal desarrollo dejó sólo ver aún más la crisis real en lo económico, en lo político y en lo social.

Este criterio del desarrollo se relaciona con otro más general que en el plano internacional hace caudal de una diferenciación entre “países desarrollados” (Estados Unidos, por ejemplo) y “países subdesarrollados” (Uruguay, por ejemplo) que radicaría, y por ello el término, en que los sub-desarrollados tienen un cierto atraso con respecto a los demás, atraso que una vez suprimido pondría a todos los países en pie de igualdad y a toda su población beneficiándose del desarrollo general.

Para hacer posible ese desarrollo, que obviamente no excluye la represión, se requieren algunas reformas capaces de atraer los capitales extranjeros, de lograr una mejor distribución de las cargas impositivas y tributarias, etc. Se trataría simplemente, en esta interpretación, de una escala de la cual faltan subir algunos peldaños. Es cuestión de disponerse, pues, poner orden en la casa y ya está. Cuidadosamente se elimina de la terminología el concepto de imperialismo, el de dominación y el de dependencia, la referencia a las clases sociales.

Ahí están las líneas de montaje de la Volkswagen, de la General Motors, de la Toyota o de la IKA, en Argentina, en Brasil, en México y en otros países. Y ahí está, y esto no lo dicen, en esos mismos países, junto a los esbozos de industria pesada o el auto-abastecimiento energético, el hecho de que Brasil es el país sudamericano con

mayor índice de tuberculosos, o que la mitad de los mejicanos no usan zapatos y su alimentación está muy lejos de ser decorosa o que los niveles de vida del pueblo argentino han conocido un constante retroceso.

YA lo hemos dicho, y hoy lo decimos de nuevo. Nuestra forma de ser capitalista es ésta, dependiente, deformada, creadora de nuevas y más injustas desigualdades. No es que seamos atrasados por no ser del todo capitalistas. Somos atrasados por formar parte de un sistema capitalista internacional en el cual nuestra función es la dependencia.

¿Estamos predicando con esto la prescindencia del pueblo en los temas por ejemplo, de eventuales aprovechamientos petrolíferos, de crecimiento en las potencialidades de generación de energía eléctrica, de la industrialización del país, de la marcha armónica de los servicios, de los problemas de la educación o de la salud colectiva?

Nada sería más descaminado que esa interpretación. Estamos diciendo y decimos, que no habrá verdadero cuidado de la salud del pueblo, de la educación de nuestro muchachos, del usufructo de las riquezas que crea la labor de los uruguayos que trabajan, en el encuadre de estas estructuras capitalistas que no se derrumbarán por sí solas, sino que habrá que demolerlas. Estamos sí, ahora, por salario, por techo, por libertad, por salud, por educación, por trabajo. Por el avance y la profundización que en ese camino debe hacer el pueblo trabajador y la organización política. Ya lo hemos dicho. Lo repetimos para que sirva saberlo. Lo que reivindicamos y sostenemos es que los trabajadores no pueden abdicar de sus programas y sus métodos. De lo que estamos hablando es de la independencia ideológica de la clase, de la consecuente lucha contra el sistema capitalista basado en la explotación.

En nuestro país, la dictadura constitucional instaurada a partir de la reforma de 1966 y especialmente en la presidencia de Pacheco, nucleó en primera instancia a prácticamente a todos los sectores de la clase dominante. Engendros tales como la COPRIN, la congelación de salarios, las medidas de seguridad constantes conocieron en su momento unánime apoyo de esos sec-

tores. Todo lo justificaron, todo lo “entendieron”, las razzias, la muerte en la calle de estudiantes y obreros, la tortura en la Jefatura de policía, los encarcelamientos en cuarteles, la persecución a los sindicatos y a los que luchaban. Las diferencias que podían tener eran de forma, no de contenido.

EL fracaso de aquella política que idealizó una artificial contención de la paridad monetaria, que restringió el mercado interno, que pasó por arriba de las decisiones parlamentarias cuando estas no le fueron enteramente cómplices obligó a ciertos cambios de rumbo. Para seguir navegando mejor. Por que conste que el desarrollo del que hablan es el de mejores formas de explotación capitalista. La seguridad que pregonan es la que mejor haga perdurar el usufructo de su privilegio de poseedores.

Pretenden para ello aprovechar ahora, como antes lo hicieron con motivo de la Segunda Guerra Mundial y de la de Corea, una situación coyuntural favorable motivada por la escasez de alimentos y que provoca una importante suba en los precios de nuestros principales productos exportables.

Junto a estos factores, de índole económica confluyen los de los niveles estrictamente vinculados a la conducción política. Es en esa órbita en la que el deterioro de los lemas tradicionales es incuestionable y se muestra jaqueada por el advenimiento de una nueva fuerza electoral —el Frente Amplio— e irrumpe el partido de los militares.

Mientras hace su política, y también en medio de invocaciones al desarrollo, el partido militar deja bien claro su posición sobre temas que mucho importan al pueblo. Como el de la regimentación estatal de los sindicatos, con lo cual dejan su posición “y su filosofía” bien clara. “Si el poder político lo entiende conveniente...” dicen, intentando sacarse el lazo que sobre ellos también cae como claros integrantes de ese poder.

No es la primera vez que los militares irrumpen en la escena específicamente política del Uruguay.

COMPAÑERO que está ligado a las contingencias de estos tiempos tan fluidos, y que habitualmente no promete temas de futuro tratará de seguir ahondando en estos temas.

PARA concluir, hoy recordamos que en estos días, tal vez un poco desapercibido entre el feriado de la semana, las celebraciones litúrgicas que conmemora el cristianismo y el resoplar de los baguales en la doma de El Prado, se hicieron 148 años del desembarco de los Treinta y Tres en La Agraciada. Su bandera de Libertad o Muerte flamea en manos del pueblo. Para que él sea gestor de sus actos y de sus futuros. Sin explotadores ni mandones. Bandera de revolución social que desde esta trinchera de combate periodístico COMPAÑERO levanta. Por la Libertad y el Socialismo.

ENTRE TODOS para seguir firme todas las semanas para CRECER

COMPAÑERO sale ENTRE TODOS. Como la gente del pueblo hace sus cosas. Dándose una mano; ayudándose. Que la solidaridad se muestra en lo grande y en lo chico. Ahora COMPAÑERO tiene que crecer. Hay que estar atentos. Los que tienen trabajo en la campaña financiera, haciendo que el corazón y el bolsillo se den la mano, dando un jornal para COMPAÑERO cuando llegue el momento. Los que están desocupados, brindando lo que puedan tener. Todo sirve. El papel viejo y los sobrantes que se venden a las papeleras. Sin que nadie deje de trabajar en la distribución y en el cobro. Así, COMPAÑERO seguirá firme todas las semanas. Y podrá crecer. Para decir la Verdad.

CADA 40 MINUTOS MUERE DE TUBERCULOSIS UN BRASILERO

Sí, todos los días del año mueren 36 brasileños de tuberculosis. La quinta parte de la población anda descalza, sin embargo Brasil exporta zapatos.

San Pablo tiene una de las tasas más altas de desarrollo industrial y al mismo tiempo una de las tasas más altas de mortalidad infantil. De cada 100 niños que mueren en Brasil, 70 mueren por alimentación insuficiente. Esa desnutrición provoca, cuando no la muerte, además de parásitos intestinales, dientes cariados, deficiencias respiratorias, fatiga y raquitismo, embotamiento de la inteligencia y debilidad.

El banquero David Rockefeller y el economista

David Lillienthal lo dijeron: “Brasil es el ejemplo de crecimiento y expansión más espectacular del mundo”.

La piedra angular de ese crecimiento es la superexplotación de la mano de obra: el salario real ha disminuido; la jornada

legal es de 8 horas, pero todos trabajan arriba de 10 horas. Hay contabilizados por día 4.405 accidentes de trabajo y son innumerables los que no se denuncian.

Ese es Brasil, ejemplo de desarrollo económico. Vale la pena saberlo.

COMPAÑERO

Director y Redactor Responsable: León Duarte
Avenida 8 de Octubre 4509
Impreso en C.O.E.D.U. — Juan C. Gómez 1380
Teléfono de 10 a 13: 98 37 67 - 98 39 91 - 98 39 92

LA EPOCA DE LA GUERRA Y LA GRAN HUELGA FRIGORIFICA



Quieren que usted salga de garantía de lo que el Conae resuelve

Algunos compañeros nos han señalado que —a su parecer— algunas afirmaciones contenidas en la última nota resultaban algo esquemáticas y no estaban suficientemente desarrolladas. En particular los compañeros nos señalaban que era necesario explicar más nuestra crítica a la fisonomía bajo la cual el marxismo se presentó a la clase obrera del Río de la Plata. En la nota anterior afirmábamos: “el materialismo histórico, el marxismo, que podía haber aportado elementos esenciales, estaba representado en el Río de la Plata por las corrientes social-demócratas de neto cuño reformista, pacifista y evolucionista”... “La otra expresión marxista vigente, los Partidos Comunistas... se fueron transformando rápidamente en el furgón de cola de la diplomacia stalinista”.

En abril de 1944, reafirmando su política de “unión con todas las fuerzas democráticas”, el XIV Congreso del Partido Comunista presidía el acto inaugural con la consigna: “VIVA LA UNIDAD ANGLO SOVIETICO AMERICANA”.

En el mismo acto se aplaudían los nombres del Presidente de la República, Améaga y de Luis Batlle Berres.



LAS IDAS Y VENIDAS DEL PARTIDO COMUNISTA

EN los primeros seis años de la dictadura nazi en Alemania, los P. Comunistas se alinearon en torno a los llamados “frentes antifascistas”. Los frentes populares o frentes democráticos fueron la receta preferida de Stalin para dirigir la política de los P.C. en todo el mundo. Esto entrañaba una revisión de la política anterior, que fue autocrítica como “ultraizquierdista y una línea de acercamiento a la burguesía “contra el fascismo”.

Pero, en agosto de 1939, Hitler y Stalin llegan a un acuerdo y se firma el pacto Molotov-Ribentrop. Cuando, el 1º de septiembre de 1939 Hitler arrasa Polonia desencadenando la guerra mundial, la Unión Soviética invade también Polonia, según lo establecido en el pacto con Hitler.

Durante los primeros dos años de la guerra, los P. Comunistas la definieron como “una guerra de bandoleros que se reparten el mundo esclavizando pueblos”.

En junio del 41, Hitler viola el pacto con Stalin e invade la U. Soviética. A partir de ese momento la política de los P. C. da un vuelco de 180 grados.

Se proclama el apoyo incondicional a los aliados. Todo es bueno si viene del “lado de la democracia”. Aunque sea la sumisión a la política de saqueo del Eximbank, el otorgamiento de bases militares a EE.UU. o la implantación del servicio militar obligatorio.

Es la época de la “Unión Nacional”, de respaldo absoluto al gobierno.

Es por esos años que el P. C. impulsa la fundación de la UGT (Unión General de Trabajadores); a su congreso inaugural asiste Guani y se establece el respaldo de la UGT al gobierno. En los mítines se corea: “A la cárcel con Herrera”. Desde “Justicia”, portavoz del P. C. se critica a los anarquistas de la FEUU que le hacen el juego a los herreristas.

CAPITALISTAS CONTRA OBREROS: LA LUCHA DE CLASES CONTINUABA

ENTRETANTO, la lucha de clases continuaba. Los capitalistas a la “Unión Nacional” rogaban, pero con el mazo daban. Consecuentes con su principio básico trabajaban de obtener las mayores ganancias

con la mayor explotación posible del trabajo obrero.

Al amparo de la guerra y sin atenuar el carácter dependiente de nuestra economía, el país comenzaba un tímido proceso de industrialización. En los años anteriores se había fundado FUNSA, que rápidamente acumuló ganancias fabulosas explotando el trabajo obrero en forma brutal. La industria frigorífica también trabajaba a ritmo sostenido y se iniciaba la instalación de otras industrias destinadas a sustituir las importaciones que la guerra hacía imposibles.

Aunque la economía gozaba de relativa estabilidad, los salarios eran de hambre. Por esos años las estadísticas oficiales calculaban en alrededor de 80 pesos el ingreso necesario para una familia común. Los obreros de los frigoríficos ganaban entonces alrededor de \$ 55 mensuales.

En ese marco de explotación, los capitalistas buscaban dividir y romper a las organizaciones sindicales.

LA HISTORIA DE LOS LAPICES EXPLOSIVOS

EN esta perspectiva estalla en enero de 1943 la huelga frigorífica. Por su amplitud, la huelga conmovió a la nación. Miles de obreros de todo el país se plegaron al movimiento, condenado por toda la prensa burguesa, con excepción de El Debate.

La huelga tiene origen en el despido de diez dirigentes sindicales del Frigorífico Nacional, entre ellos Humberto Gómez, presidente del sindicato, a quienes se acusa de la realización de un atentado contra un barco inglés. Es la famosa historia de los “lápices explosivos” que —en el Cerro— todos los trabajadores conocen.

De inmediato el Sindicato de Obreros y Obreroas declara la huelga con el respaldo de los trabajadores de toda la industria.

“Nunca, dice “El Día” del 28 de enero, se dio en nuestro país el caso de que tan grande conglomerado obrero se lanzara a la lucha en solidaridad con compañeros a quienes se considera injustamente acusados”.

“El País” de Rodríguez Larreta que

ataca a la huelga por los prejuicios que ocasiona a la economía del país señala la necesidad de la reglamentación sindical.

“Las huelgas, dice el 26 de enero, deben estar limitadas en cuanto a sus fines, no debiendo constituir un ataque al orden imperante, debe ser limitada en cuanto a las personas que participan (los funcionarios públicos, por ejemplo, no pueden participar); deben ser pacíficas y no deben impedir el normal funcionamiento de los servicios públicos”.

LA ACTITUD DEL PARTIDO COMUNISTA DURANTE LA HUELGA

PUES al respaldo masivo a la huelga, la UGT mandó a carnear a sus afiliados. Desde “Justicia” se llevó a cabo una campaña violentísima de ataque a la huelga y al Sindicato.

La UGT presidida por el hoy Senador Enrique Rodríguez hablaba entonces de la camarilla fascista de Humberto Gómez, agente del hitlerismo asesino.

En su edición del 15 de febrero de 1943 se habla de la derrota de la quinta columna infiltrada en los frigoríficos. La huelga es calificada de “típico refinamiento nazi”. La dirección del sindicato es atacada por “herreristas que no trepidan en vestirse con el ropaje aristocrático de la acción directa”.

Más adelante agrega “Justicia”: “No puede permitirse en los frigoríficos la presencia de elementos que no sean de absoluta solvencia democrática”.

En la página primera, después de atacar a Humberto Gómez y demás dirigentes del sindicato (“que no deben ser considerados como obreros, sino como una banda de agentes del enemigo nazi y del jefe quintacolumnista Herrera”)

llama “a una enérgica acción del proletariado destinada a expulsar a los nazi herreristas de todos los lugares importantes de la economía nacional”. Para eso exhorta a los obreros de los frigoríficos que envíen cartas al Presidente de la República denunciando la presencia de los infiltrados nazi-herreristas.

Seguiremos la próxima semana.

S. P.

LA ALINEACION DE LAS FUERZAS POLITICAS DURANTE LA GUERRA

Para desarrollar estas afirmaciones, vamos a echar una ojeada a un momento muy interesante de la historia reciente de nuestro país: los años de la segunda guerra mundial.

A dictadura de Terra, implantada en el país como consecuencia de la crisis económica que sacudió el mundo capitalista a partir de 1929, cedió paso desde 1938 al gobierno de Baldomir que operó como transición al restablecimiento de las formas “democráticas” de dominación burguesa.

A fines de 1942, la fórmula Améaga-Guani, apoyada por Baldomir y los batllistas triunfó ampliamente sobre el herrerismo opositor. “El País” y “El Día” saludaron alborozados la aurora del “restablecimiento democrático”.

El telón de fondo de este proceso lo constituía el desarrollo de la segunda guerra. Bajo el gobierno de Baldomir, la presión de las embajadas inglesa y norteamericana habían llevado a nuestro país a una posición de creciente apoyo a los EE.UU. e Inglaterra.

El principal artifice de esta política de acercamiento a las potencias imperialistas fue Alberto Guani, embajador uruguayo en Londres y luego vicepresidente de la República. Este —verdadero agente de los intereses imperialistas en nuestro país— no había tenido escrúpulos en apoyar en la Sociedad de las Naciones a Mussolini, cuando —en 1936— Italia atacó a Etiopía. Luego, al amparo del reagrupamiento de fuerzas provocado por el estallido de la guerra, Guani se hizo “antifascista” y bregó porque nuestro país adoptara una activa política beligerante en favor de “los aliados”.

Ya en 1940, el gobierno de Baldomir proyecta otorgar bases militares a EE. UU. y en enero del 42, rompe relaciones con Alemania, Italia y Japón (el “Eje” como se decía entonces).

El desarrollo de una activa política de apoyo a EE.UU. e Inglaterra llevó al gobierno uruguayo a jugar cada vez más como lacayo de la política imperial.

POR LA DEMOCRACIA CON BRADEN CONTRA PERON

PARA el gobierno uruguayo y las fuerzas que lo apoyaban, entre ellas el Partido Comunista, el mundo se dividía en dos fuerzas, la democracia o el fascismo. Todo lo que no era fascismo era democracia (aunque en este rubro se incluyera dictaduras como la de Fulgencio Batista en Cuba). Todo aquel que no apoyaba activamente a los aliados era fascista, aunque se tratara de expresiones de

nacionalismo o de populismo (como fue el gobierno de Perón).

A partir de este esquema se desarrolló la política interior y exterior de la burguesía dependiente. Eduardo Rodríguez Larreta —blanco antiherrerista y director de “El País”— condujo hasta sus últimas consecuencias la política de sumisión iniciada con Guani. El gobierno uruguayo se convirtió en baluarte anti peronista. Desde Montevideo se apoyó con calor la intervención del embajador norteamericano, Braden que intentó un aglutinamiento “democrático” que cerrara el camino al avance del peronismo. En esta unión patriótica sumaron fuerbas los grupos más poderosos y vendidos de la burguesía liberal junto a socialistas y comunistas.

Desde Montevideo, Rodríguez Larreta calificó al 17 de octubre como expresión de “chusmaje asalariado”, haciendo eco a los gorilas argentinos que se lamentaban del “aluvión zoológico” del 17 de octubre. En noviembre propuso pasar por encima del principio de no intervención y promover una acción multilateral para salvar a la Argentina del peronismo.

En esa época —1946— un dirigente socialista argentino, Repetto, entrevistado por “El País” se lamentaba de los cambios que promovía el peronismo: “Ahora es común que la cocinera o la alicama, con falsas acusaciones, haga comparecer a sus patrones ante la Secretaría de Trabajo. Evitando las reclamaciones de sueldos ya abonados, en el presente, todas las familias argentinas hacen firmar recibos al servicio doméstico. Pero siempre se tiene la sensación de tener a un espía o a un enemigo dentro del domicilio”.

“ALLA ELLOS LOS RUBIOS DEL NORTE”

EN medio de este panorama de frenesí “democrático” y aliadofilo contrastan las actitudes asumidas por dos sectores de muy diferente conformación política e ideológica: la FEUU y el herrerismo.

La Federación de Estudiantes mantuvo durante estos años una posición de categórica oposición a la guerra que definió como choque entre potencias imperialistas. Con una posición antifascista consecuente, mantuvo sin embargo, una activa oposición al Servicio Militar Obligatorio, al otorgamiento de bases a EE.UU., etc.

Con fundamentos totalmente distintos (en la FEUU tenían gran peso —por entonces— los militantes anarquistas), el herrerismo mantuvo una cerrada oposición a la política lacayuna del gobierno. Levantó la bandera de la no intervención, reclamó una política exterior de independencia y de respeto por la soberanía del país. Se opuso al otorgamiento de bases militares y denunció empréstitos escandalosos suscritos con el EXIMBANK.

no se animan le pasan el fardo a Usted, lo quieren poner de garantía de lo que ellos inventaron, de lo que ellos resolvieron.

Cuando la Interventora hicieron cualquier cosa, dieron vuelta todo, le negaron la enseñanza a los estudiantes. Fue Usted el que con los estudiantes y los profesores se reunió en Iglesias, en Clubes, en Sindicatos y levantó los Linceos Populares.

Ahora quieren hacer lo mismo y que Usted sea el responsable de sus actos, de los actos de ellos.

Y es más grave todavía. Las famosas prohibiciones son de una vaguedad tal que allí cabe cualquier cosa.

Usted que manda su hijo al liceo para que aprenda, porque en el trabajo le exigen que tenga liceo, ahora tendrá que pagar, pagar en algo mucho más importante que el dinero, tendrá que pagar en ideas, en entrega, en acatamiento a esas directivas que no son las suyas, que no son las de su tradición.

Un gran país de carneros, ese es su ideal, ese es el triste ideal que una clase sin destino ni grandeza propone a la juventud. Una clase que tiene sobre su conciencia muchos muertos adolescentes.

Por eso al mismo tiempo dirigen su acción contra los sindicatos y hacen proyectos de reglamentación sindical.

Pero somos los más y tenemos la razón. Si luchamos, y bien, esto no pasará.



Dicen que van a llegar uno a uno, hogar por hogar, con los artículos del Código Penal de la Enseñanza. Para que nadie alegue desconocimiento. Un esfuerzo y un cuidado informativo que no pusieron cuando, entre cuatro paredes en la Casa de Gobierno y en el Palacio Legislativo, inventaron la Ley de Enseñanza y el CONAE.

Dijeron que tenían de recho, que son los representantes de la “voluntad general”. Pero a nadie consultaron. Y entre gallos y medias noches resolvieron muchas cosas sobre Usted y su hijo.

“A mí nadie me dice como criar a mi hijo” se oye decir con frecuencia. Bueno pues sí, los

señores mandamás del país se lo dicen, aunque meses atrás le pedían el voto diciéndole que “si viene el comunismo le va a sacar a sus hijos”, y ahora, si usted no les obedece dicen que le van a sacar primero la asignación familiar (así no más, si usted no va cuando al Director se le ocurra citarlo) y después la patria potestad.

Para que eso no ocurra Usted de padre debe convertirse en policía. Perseguir a su hijo si hace un paro apoyando la lucha que usted lleva adelante en el sindicato. Tienen miedo que las prohibiciones que inventaron no las puedan aplicar y le toman de rehén los beneficios sociales. Le quieren comprar el alma. Como ellos solos

INSTANCIAS DECISIVAS EN EL GREMIO TEXTIL

SOBRE la entrada en máquina de esta edición se reunía el Secretario del Congreso Obrero Textil para tratar los conflictos existentes en esa industria. Son varios los gremios textiles que afrontan situaciones conflictuales. Los obreros de Campomar y Soulas en Juan Lacaze, los de la Industria Textil del Este en Pando y en Montevideo los obreros de Hilandería Miguelete, Textil Ferrés e Hisisa.

Hoy, martes 24 se reúne la Asamblea Nacional de Delegados del Congreso Obrero Textil la que abordará centralmente la solidaridad con los conflictos y la situación general de la industria

Campomar impide solución

En Juan Lacaze sigue la movilización de dos mil trabajadores textiles. La ocupación fue desalojada por la fuerza, pero los obreros se mantienen firmes exigiendo el respeto a la Bolsa de Trabajo y contra el lock-out patronal.

La Agremiación Obrera Textil de Juan Lacaze ha emitido un comunicado desmintiendo falsas afirmaciones de la Empresa y denunciándola como responsable de la continuación del conflicto que provoca el hambre de 2000 familias. Efectivamente, de las tres fórmulas presentadas hasta ahora, dos de la Comisión de Legislación del Trabajo y una de conversaciones directas con la patronal, las tres aceptadas por la agremiación, ninguna fue aceptada por Campomar y Soulas.

Rodeados de la solidaridad de la ciudad sabalera y luego de la marcha a Montevideo, la Agremiación Obrera Textil sigue firme. En estos días se

elabora una nueva fórmula de solución en COPRIN.

Persecución sindical

Por la vigencia de su organización de fábricas se encuentra ocupada la Industria Textil del Este (ITE) en Pando. La patronal suspende arbitrariamente al personal y trata por todos los medios de impedir la participación de los trabajadores en la actividad sindical.

Por el reintegro de cuatro trabajadores despedidos, contra las suspensiones arbitrarias, ropa de trabajo, condiciones de salubridad aceptables, respeto de las fechas de pago y de la organización sindical, continúa la movilización de los obreros de Hisisa.

Durante los tres meses que lleva este conflicto el apoyo policial a la patronal fue total, han perseguido y detenido a los trabajadores e incluso la tortura a uno de ellos.

Alerta en T. Ferrés

La textil Ferrés acaba de ser vendida y el nuevo dueño, Isaac Salmona, que pagó por ella 550 millones, habla

Los textiles de J. Lacazé, marchando hacia Montevideo. El gremio estudia medidas de solidaridad con esa y otras luchas

de desmontarla y trasladar máquinas y personal a La Mundial. Los obreros están alerta y dispuestos a luchar para no quedarse sin trabajo.

Consultado W. Silveira, dirigente de la Organización Obrera Textil dijo:

"El planteo que existe es de que en seis meses o un año van a transportar a La Mundial las máquinas, pero ¿qué garantía existe de que no vamos a quedar en la calle?, además, el subsecretario del Ministerio de Trabajo se comprometió a citar a ambas partes pero nada ha hecho".

"Esto forma parte de la liquidación de la industria textil —agregó— ya que las lonas que fabrica Ferrés las fabricará Alpargatas, quedándose con el monopolio en ese ramo".

"Sabemos los antecedentes del señor Salmona, conocemos bien a Ferrés y ya estamos estudiando medidas de lucha en defensa de la fuente de trabajo, en defensa de la vivienda de

los compañeros de Punta Yeguas, por salario y dignidad".

Y terminaba: "Nosotros desde este bastión de pelea planteamos que se instrumente la lucha ahora por todas las textiles en conflicto."

Con este espíritu vamos al 1º de Mayo. Hay que organizarse desde ya para el enfrentamiento con los de arriba para frenar la reglamentación sindical".

La desconfianza de los trabajadores de Punta Yeguas no está de más, sobretodo si se recuerda quién es Isaac Salmona. Dueño de Textil La Mundial, de cuatro supermercados textiles y de una fábrica en Paraguay, hace poco fue denunciado por los trabajadores de La Mundial por pretender obligarlos a acarrear panes de césped para adornar la nueva comisaría de la Teja en la cual, conociendo los servicios que esta le presta, había invertido una abultada cantidad.



Cerro Norte

Las fuerzas represivas desalojaron la ocupación de Cerro Norte, arrasaron posteriormente el campamento. La ley, que la ocupación y el estado público que tomaba la lucha de las 109 familias habían logrado arrancar al Parlamento, es vetada por el Poder Ejecutivo. El Ministro Bolentini anuncia en un discurso radial que si fuera por él no solucionaría nada porque "es un mal ejemplo que puede cundir".

Un hecho castigado en las leyes y códigos: usurpación de la propiedad privada y desacato de una orden judicial. Una necesidad vital para miles y miles de familias que viven en ranchos y conventillos. Eso fue la ocupación de Cerro Norte N° 3. La acción directa de los pobladores y la solidaridad desde afuera se enfrentaban a la fuerza bruta de la represión y a la fuerza refinada de mecanismos legales de desalojos, vetos y parlamentos que no se reúnen. "Si unidos empezamos la lucha por la vivienda, unidos seguiremos hasta el final", dicen los ocupantes.

Una nueva etapa en la lucha se abre para la gente de Cerro Norte. El Parlamento tiene en sus manos una solución. Hasta ahora no lo han convalidado 109 familias sin techo ni trabajo. Entonces sólo la presión organizada de los desalojados y el pueblo solidario harán ver perspectivas de éxito. El conflicto en todos lados y doliéndole a los de arriba, despertando conciencias, agitando el problema, dialogando con los parlamentarios desde posiciones de fuerza.

El compañero Andrés Marín, trabajador metalúrgico, ocupante de Cerro Norte, dice que "algunos opinan que esto del Parlamento está dilatando la cosa. Para triunfar necesitamos la solidaridad del pueblo y de los gremios. Les decimos a todos los trabajadores que hemos comenzado una lucha y no la pararemos. Cerro Norte resiste y resistirá aun a costa del sacrificio de cada uno. Sabemos que triunfa quien lucha, no quien gime, Cerro Norte lucha, no gime. Seguiremos luchando hasta el final, hasta vencer".

Elecciones en bancarios

EL día 13 de abril culminó el proceso electoral del gremio bancario en todo el país. Votaron alrededor de 8.000 afiliados pertenecientes a casi 40 empresas.

1º) Un primer hecho a destacar, la participación masiva del gremio en la elección: un 87,5 % de los afiliados. Importa consignar este hecho en momentos en que desde la derecha se ataca a las organizaciones sindicales y se impugna su falta de representatividad.

La vida interna de los sindicatos contiene una serie de instancias de discusión, de control democrático y de participación de los afiliados. No somos de los que creen que democracia es igual a voto secreto. Para nosotros, democracia sindical es participación de las bases en la decisión y esto se expresa en forma más rica y adecuada a través de los mecanismos de asamblea de sección y Junta de Delegados.

No obstante importa valorar el significado de 7.000 votos en una elección sindical con prohibición en las empresas más grandes de votar en los lugares de trabajo y otras dificultades.

Vale la pena preguntarse: ¿cuándo hace elecciones internas el "partido militar" tan definido políticamente en los últimos tiempos? ¿Cuándo delibera la dirección con las bases? ¿Mediante qué

mecanismo democrático legitima el consenso de todo el "gremio" a la gestión de la dirección? ¿Cómo se cotejan democráticamente los distintos enfoques?

A la vez, ¿cuando consultan a sus bases los Beltrán de El País, que hizo campaña de opositor con Ferreira y se pasó al oficialismo mediante el Pacto chico?

¿Forteza, tuvo "el aval democrático" de la ciudadanía batillista para promover la venta del oro?

Y así podríamos preguntarnos de todos los que salen a atacar la falta de procedimientos democráticos en las organizaciones sindicales.

2º) Un análisis de los resultados muestra el mantenimiento del apoyo a la dirección reformista. Ese es el aspecto negativo de los resultados.

Sin embargo importa valorar las expresiones numéricas de la votación por la 1955 y el significado político del apoyo recibido.

1) La 1955 tiene más de 70 militantes presos en el último año.

2) Tiene decenas de militantes perseguidos. Entre ellos dos dirigentes integrantes del Consejo de Banca Oficial del año pasado: Hugo Cores y Kimal Amir.

3) La 1955 gana en Banca Oficial en Montevideo.

4) Gana en más de 10 empresas. Varias de ellas de las más grandes.

5) Obtiene 1.500 votos en Mon-

tevideo que es el lugar en que puede hacerse llegar con regularidad la propaganda.

6) La 1955 como lista aumenta en relación a los votos obtenidos el año pasado.

7) Este aumento se produce a pesar de que de la lista se escinden dos corrientes políticas: el GAU y el Partido Socialista. En efecto, el GAU y militantes de la 99 forman otra agrupación y el P. Socialista forma la suya.

8) Los planteos hechos públicos por la 1955 se caracterizan por la claridad, por la nitidez política de su línea.

Las otras listas opositoras: la 8 que responde al PDC y la 9 al PS se movieron con posiciones llenas de lugares comunes y galimatías de signo político indiscernible.

La posición de la 1955, apoyada por el 26 de Marzo, la Resistencia Obrera Estudiantil, el M.R.O. y otros grupos, fijó posiciones claras frente a la situación política, frente a los comunicados militares, etc.

9) El apoyo concitado a la 1955 en el gremio muestra la vigencia que en el movimiento de masas tiene la tendencia combativa. El éxito logrado en la elección muestra el camino para toda la tendencia: el camino de la unidad de los que luchan, el camino de la pelea sin vacilaciones.

Atrás de estos 1.700 votos hay una línea justa y una conducta sindical consecuente y clara.

1947:

Todos juntos peleando, así se derrotó la reglamentación sindical de los batllistas

Remitidos a toda página andan promoviendo un llamado "ordenamiento democrático de los gremios", impulsado por legisladores oficialistas. Abdala, el Ministro de Trabajo, habló de algo así hace ya meses. También Bordaberry.

Por sus habituales cadenas y luego de una difundida entrevista con dirigentes de la CNT, los mandos militares sacan también a luz el asunto.

Políticos burgueses, con uniformes o sin él quieren pechar a

los sindicatos y llevarse por delante al pueblo que trabaja. Lo quisieron hacer siempre, más tapados a veces, cambiando de antifaz otras.

Defendiendo los derechos de los trabajadores, los gremios se hicieron fuertes y resistieron la prepotencia de la burguesía y el estado. Por eso, de esos ejemplos importa sacar provecho y experiencia.

MARZO de 1947. Tomás Berreta es el presidente de la República; Luis Batlle Berres el vice que ha de ocupar el cargo cuando aquel muera a mediados de ese año. Hace menos de dos que terminó la Segunda Guerra Mundial que ha permitido acumular en manos de la burguesía las ganancias creadas por el trabajo de obreros uruguayos. Desde los comienzos de la década se ha acelerado el proceso de relativo desarrollo industrial y extendido la sindicalización a los nuevos sectores de trabajadores fabriles.

Asumido el mando, Berreta anuncia su propósito de ser enérgico con los sindicatos. El estallido de la huelga ferroviaria le servirá para experimentar su política.

La empresa inglesa del Ferrocarril Central ha realizado más de 40 traslados en una clara actitud de persecución gremial. Los obreros ferroviarios que tienen salarios bajísimos han venido realizando huelgas por esta reivindicación, pero en este mes de abril lo que los lleva a movilizarse es el propósito de la empresa de disolver el sindicato, trasladando a dirigentes de un lugar a otro. No son tampoco ajenos a estas maniobras los intentos de la empresa inglesa de crear un clima propicio para lograr en las tratativas con el Estado la venta del ferrocarril, a precios mayores. En respuesta a la huelga son encarcelados y procesados 16 dirigentes ferroviarios. En medio de la huelga el Parlamento deroga el artículo del Código Penal al que se había apelado.

El gremio se mantiene firme y en una pieza. Y gana la huelga.

El 2 de junio, El Diario, en su página editorial dice. "Este prolongado conflicto de la huelga ferroviaria es aleccionador. Los perjuicios que ha causado no pueden desquitarse pero podemos darnos por bien servidos si de la experiencia sacan los poderes públicos la decisión e inteligencia de organizar un régimen de paz jurídica que para el futuro impida la reiteración de situaciones semejantes". Continuando con su ambientación de la reglamentación sindical El Diario concluía dicho editorial: "En resumen, el camino dentro del cual

caben diversidad de conclusiones concretas no puede ser sino uno sólo: comités paritarios, tribunales de arbitraje obligatorios, sistema fluido para la declaración de ilegalidad de las huelgas en las circunstancias que se determinen".

El gobierno se declara "indefenso" para hacer frente al movimiento sindical. El 5 de junio el gabinete ministerial en pleno va al Senado a exponer los proyectos de reglamentación, por boca de los Ministros del Interior y de Industrias y Trabajo, Giordano Echer y Zubiria respectivamente. Antes Berreta había declamado: "El Ejecutivo propicia acciones claras que vigilen los derechos de todos y que eliminen los extremos de perturbación que pueden acarrear a la sociedad los abusos o la intolerancia manejados con intereses ajenos al espíritu nacional".

Tres son los proyectos presentados; el primero declara ilícita la huelga en los servicios públicos, el segundo se refiere a la reglamentación de los sindicatos (y los batllistas encontraron más fácil su argumentación recordando que años antes la UGT, Unión General de Trabajadores, nucleamiento sindical bajo la influencia del Partido Comunista, había propiciado una reglamentación parecida). Finalmente se legislaba sobre la instauración de tribunales de arbitraje y conciliación obligatorios. Los mismos propósitos, a veces hasta las mismas palabras aparecen hoy en 1973, en los proyectos de los diputados reeleccionistas y en las monsergas en cadena tan al uso en nuestros días.

En la madrugada del 6 de junio el primer proyecto (el que declara "ilegal" la huelga en los servicios públicos) se aprueba en el Senado, el 24 lo hace la Cámara de Diputados.

Al mismo tiempo que se estudian en el Parlamento los proyectos represivos, a nivel sindical comienzan las reuniones, aparecen las posiciones de repudio y se comienza a organizar la forma de enfrentar la reglamentación.

El 25 de junio, aprobado ya el primer proyecto por el que se establece la ilicitud de la huelga de los servicios públicos se realiza una importante reunión. A ella concurren delegados de los Sindicatos de Acción Directa, de la UGT y de los Gre-

mios Autónomos. 52 son las delegaciones que participan en la reunión que trata de coordinar ideas a los efectos de declarar un paro general como protesta por la reglamentación sindical. La perspectiva de una lucha inmediata y en conjunto unía a los gremios por sus derechos.

Al fin del debate es aprobada la siguiente resolución:

1º) Declarar un paro de 24 horas como protesta por la sanción de la ley que declara ilícita la huelga en los servicios públicos.

2º) Realizar el paro desde el lunes a la cero hasta las 24 horas del día siguiente. Se resolvía además que los trabajadores de Conaprole trabajarían gratis para abastecer hospitales y expendios municipales. También la Federación Obrera de Aguas Corrientes resuelve mantener servicios de emergencia.

Las campañas de prensa, los anuncios intimidatorios, los remitidos de las patronales se suceden. Pero los trabajadores entienden bien claro lo que está en juego. Abarca a Montevideo y ciudades y pueblos de interior. Obreros fabriles, del transporte, del gas, portuarios, del espectáculo, del Ferrocarril, los estudiantes, paralizan el país. También paran, desconociendo los decretos represivos, sectores del funcionariado público. En el mitin que acompaña al paro, hablan en la esquina de Colonia y Agraciada Jorge Suárez, Gerardo Cuestas, Reyes Daglio, Roberto Rodríguez, Blas Facal, dirigente de la Federación Naval lo hace por la Mesa del Comité Coordinador.

También en Agraciada y Castro se harán mitines. Lo mismo que en el Cerro.

La nueva ley no llegará nunca a aplicarse y quedará archivado el estudio de los otros dos proyectos.

Un año después, en 1948 un decreto de Luis Batlle sobre seguridad portuaria pretende poner a los sindicatos bajo control militar. De nuevo enfrentando al gobierno y peleando por sus derechos los trabajadores van a la lucha. Un paro unificado en todo los puertos del país logra dejar sin efecto las medidas del gobierno.

Un buen motivo para abandonar poses doctrinarias y organizar el combate

DESDE tiempos casi inmemoriales las clases dominantes han procurado reglamentar los sindicatos. Esto ha sido así, no solamente en nuestro país, sino en el mundo entero. La reglamentación es el arma "legal" de que disponen los ricos para mantener controlados a los sindicatos.

De lo que se trata entonces, ahora que nuevamente las clases dominantes recurren a este viejo y conocido sistema, de ambientar la reglamentación, es que la clase obrera tome conciencia de lo que se viene, de lo que se traen los salvadores de la patria, y que esa conciencia se traduzca en la decisión inquebrantable de luchar para derrotar este nuevo intento.

Como decíamos, estas intenciones no son de ahora, son de siempre, lo de ahora es una nueva escalada que se prepara en el marco de una represión creciente por un lado y de una desmovilización cada día mayor de la clase trabajadora.

Nuestra clase obrera enfrentó y derrotó estos intentos. Las nacientes organizaciones sindicales en nuestro país desde principios de siglo libraron duros y sangrientos combates por su derecho, por su libertad, en todos los momentos. Jamás transaron con el irrestricto derecho a darse la agremiación, los me-

canismos, las formas de lucha, sin más limitaciones que las decididas por la propia clase obrera, partiendo siempre del hecho de que esta libertad no se vende, no se negocia, no se hipoteca, bajo ninguna circunstancia ni bajo ninguna coyuntura histórica.

Hoy se vuelve por las andadas. Los ricos, las clases dominantes aplicaron medidas de seguridad, miles y miles de militantes pasaron por los cuarteles del régimen; congelaron los salarios; los precios siguieron subiendo; la Coprin que se combatiría desde adentro y desde afuera aplicó rigidamente su política. Los gremios que lucharon consiguieron aumentos. La clase obrera sufre hoy un deterioro brutal de su salario. Como nunca en la historia del país se aplicó una ley de seguridad del estado, que rechazó la clase obrera, pero que se está aplicando; se sancionó una ley de educación, lucharon bravamente, pero lamentablemente solos, profesores, maestros y estudiantes; se dijo: la ley de educación no se podrá aplicar, la enfrentaremos, la resistiremos, se está aplicando.

Hoy se viene en ancas del Cosena una ley de peligrosidad, se cambia el nombre, parece que es de paz o de pacificación, ¿cuál paz?, la de los sepulcros; se prepara el escenario, atrás viene la reglamentación. ¿Cuál será la nue-

va fórmula? ¿dejar que se aplique para después combatirla? ¿o será reformista llamar a la pelea por el salario, por las libertades, contra la ley de enseñanza, para enfrentar con la lucha la reglamentación sindical?

Es nuestra fórmula: no transigiremos con los derechos, con las libertades conquistadas con sangre y defendidas con sangre por nuestros padres, por nuestros abuelos. Es nuestra fórmula que luchando por eso, por lo que el hombre y la mujer del pueblo comprende y siente vamos creando las condiciones en el seno de la clase obrera y del pueblo para la lucha por soluciones de fondo, luchando y resistiendo, porque sino somos capaces de resistir, ahora, ¿cómo proyectarnos a otras cosas de mayor alcance y profundidad? ¿afirmándonos en qué? ¿en nuestras debilidades?

Tenemos hoy un buen motivo, nada más ni nada menos que la reglamentación sindical. He aquí un buen motivo para unir a la clase obrera y al pueblo: ¿qué lindo motivo para pelear!, para terminar con poses doctrinarias y organizar el combate, ese combate que viene del fondo de la historia y que hoy la historia nos está exigiendo si no queremos para la clase obrera un triste destino.

L. D.

5 preguntas sobre un acto de combate a Washington Pérez

Desde hace más de 20 años participa en primera fila en las luchas obreras y populares. Contribuyó a sentar las bases de su organización sindical (Unión de Obreros, Empleados y Supervisores de Funsa), de la cual actualmente es secretario de relaciones. Desde la fundación de la CNT hasta 1970 representó al sindicato en la Mesa Representativa, impulsando una línea de combate. La represión lo encarceló varias veces. En 1971, en pleno periodo electoral estuvo encerrado en Punta de Rieles y junto con otros compañeros de la Resistencia lanzó una huelga de hambre de denuncia. El año pasado se lo llevaron del sindicato con León Duarte y Julio Ojeda. Preso por luchar, la lucha lo liberó. Hoy sigue firme en la pelea. En su carácter de dirigente de la Resistencia Obrero Estudiantil lo entrevistamos.

"Compañero": — La Resistencia encara la realización de un acto público el 30 de abril en conmemoración del 1º de Mayo. ¿Qué sentido le asignan Uds. al acto?

W. PEREZ: — Desde que surgió, allá por el año 68, en medio de los duros combates contra la política de Pacheco, la Resistencia se sintió constanciada con la lucha histórica de la clase obrera por su liberación. Ya el 30 de abril de 1969 realizamos un acto con estas características y al año siguiente, en 1970, llenamos el Salón de Actos de la Facultad de Medicina en un vibrante acto en el que hicieron uso de la palabra, entre otros, los compañeros de la CGT rebelde que venían de la experiencia de Córdoba.

El 1º de Mayo es para nosotros una fecha que entraña justamente ese contenido específico. Expresa la continuidad de la voluntad histórica de nuestra clase por derribar el sistema capitalista y construir el socialismo; la continuidad de la lucha por la que cayeron los mártires de Chicago hace ya casi un siglo.

El 1º de Mayo es la fecha de nuestra clase y supone el enfoque propio, el punto de vista independiente de la clase obrera en el proceso histórico.

"Compañero": ¿Cuándo Uds. hablan de independencia de clase, quieren decir que la clase obrera no debe aliarse a otros sectores populares?

W. PEREZ: — No, todo lo contrario. El carácter de la etapa que vivimos en nuestro país, etapa de resistencia popular contra la ofensiva reaccionaria, exige la más vasta y aguerrida unidad del pueblo. Unidad para avanzar en lo organizativo y en los niveles de comprensión política, es decir, unidad para luchar, porque solo luchando se avanza.

Cuando hablamos de independencia de clase nos referimos a la necesidad de que la clase obrera no rebaje sus propios planteos, que no subordine sus objetivos ni su programa al de otros sectores que eventualmente se puedan ir incorporando.

"Compañero": — ¿Cómo se expresa ese criterio en este momento, qué actitud debe asumir el movimiento obrero ante la irrupción del "partido militar"?

W. PEREZ: — Algunos dirigentes sindicales y políticos se han lanzado desde febrero a preconizar una supuesta "coincidencia objetiva" y una

no-contradicción ideológica con los mandos militares. Se basan para esto en los comunicados y en la campaña de tipo moralizador que propagandean los mandos. Para nosotros esto es grave. Es una expresión bien característica de abdicación de la independencia de clase.

Los mandos han seguido —más allá de su ideología— una línea consecuentemente reaccionaria, y las explicaciones que dan algunos, cada vez más alambicadas, empiezan a recordar a aquel tramoyista que hacía piruetas arriba de una bicicleta y terminaba por olvidar donde estaba el manubrio.

Nosotros no descartamos que dentro de las Fuerzas Armadas puedan existir algunos pequeños sectores bien inspirados y desconformes con la actual ofensiva reaccionaria. Los hubo antes y muy posiblemente los haya ahora. Queda claro sin embargo, que quienes hoy conducen a las FF.AA. nada tienen que ver con eventuales planteos de ese tipo.

Y el único camino para ganarlos a la causa popular es justamente denunciar y enfrentar la política reaccionaria de los Chiappe, los Zubia, los Cristi.

Hacer como que se cree en los buenos propósitos de los mandos, que pasa por ser una astucia táctica es, además de otras cosas, una torpeza política que para nada sirve en un real proceso de acumulación de fuerzas. Sólo sirve para desorientar y confundir a los trabajadores.

"Compañero": — Algunos dirigentes han hablado de darle a este 1º de Mayo un contenido festivo. Se ha hablado de un desfile "derramando alegría por todos los poros", con tamboriles, carros alegóricos significando la producción, etc. ¿Qué piensan de eso?

W. PEREZ: — Nosotros no estamos de acuerdo con ese estilo que algunos dirigentes quieren imprimir a la fecha. Y pensamos que la inmensa mayoría de los trabajadores tampoco está de acuerdo. No nos imaginamos, por ejemplo, a los textiles con miles de obreros arrojados a la desocupación por el cierre de plantas como Camponar o la amenaza de cierre de Textil Ferrés, desfilando con alegría. No nos imaginamos tampoco al conjunto de la clase con los salarios más bajos desde 1949 en esa actitud.



Y no nos imaginamos a los trabajadores de jolgorio con miles de presos, de torturas, con el CONAE en la enseñanza, con la amenaza de reglamentación sindical y la Ley de Estado Peligroso.

"Compañero": — Pasando a otro tema, ¿qué características tendrá el acto?

W. PEREZ: — Bueno, en el acto del lunes 30, en el Palacio Sudamérica, Marcelino Sosa y Yatay, hablará un compañero estudiante que dará la opinión de la ROE sobre la actual situación en la enseñanza y la lucha contra el CONAE. Hablarán los compañeros León Duarte y Carlos Alcaide que darán la opinión de la Resistencia sobre la lucha obrera por salario, trabajo, vivienda y libertad y el compañero Carlos Cotiño hará un análisis de la situación política y de las salidas que propugna nuestra organización. Están invitados a hacer uso de la palabra la Agrupación Obrera Textil de Juan Lacaze, hoy en conflicto, y el sindicato SITRAC-SITRAM de los trabajadores de la FIAT de Córdoba.

El 30 de abril, entonces, bajo la consigna de "Por un 1º de Mayo de combate y por la unidad de los que luchan" estaremos en el Sud América y al día siguiente, con el mismo espíritu, estaremos en la manifestación

**POR LA UNIDAD
DE LOS QUE LUCHAN**

**ACTO DE LA
RESISTENCIA OBRERO - ESTUDIANTEL**

30 de abril, 19 horas

PALACIO SUDAMERICA,

MARCELINO SOSA Y YATAY

**Todos a manifestar
por un
1º. de MAYO
de PELEA
Resistencia
Obrero - Estudiantil**