

COMPAÑERO

AÑO II N° 32

MONTEVIDEO, MARTES 20 DE FEBREKO DE 1973,

PRECIO \$ 60

La Resistencia obrero-estudiantil, forjada en las luchas de los últimos años, que hunde sus raíces en las más limpias y combativas trayectorias obreras, ha emitido su opinión y sus orientaciones para la acción ante la situación actual. Transcribimos su pronunciamiento.

Los trabajadores y el pueblo nada podemos esperar sino de nosotros mismos

PARECE que los de arriba se han vuelto a poner de acuerdo. Después de 4 días de forcejeos el Presidente y las FF.AA. declaran que el diferendo está superado y que finalmente se ha encontrado una salida "institucional".

El nuevo Ministro de Defensa, el ex-ministro de Pacheco y dirigente reeleccionista Ravena, declara que está de acuerdo con el "programa de gobierno" propagandeado por las FF. AA. También Bordaberry y "Acción" están de acuerdo.

Y así es. En el papel, el nuevo "programa" de este gobierno es muy parecido al programa del "pacto chico". Lo que ocurre es que en el papel todos los programas son buenos. Lo decisivo son las fuerzas sociales que están detrás de esas declaraciones.

Los burgueses han hablado mucho tiempo de patriotismo, de honestidad y de desarrollo. Hace años que hablan de favorecer a la gente de menos ingresos y de mantener el poder adquisitivo de los salarios.

● LO QUE IMPORTA SON LOS HECHOS

Para la clase obrera lo que vale no son las palabras ni los discursos, lo que valen son los hechos. Hay muchos que se empeñan en ver en esto un problema de hombres; de si Bordaberry es hábil o torpe, si flexible o caprichoso. Eso es completamente secundario.

Acá lo fundamental es tener claro a qué clase pertenecen, a qué intereses de clase responden los integrantes "civiles" o "militares" del gobierno.

● LO QUE APRENDIMOS EN AÑOS DE LUCHA NO LO OLVIDAREMOS

Los trabajadores ya hemos aprendido a "mirar las manos y no la boca". Los discursos de los de arriba están siempre llenos de grandes palabras... Pero a lo largo de todos estos años de lucha hemos aprendido a mirarle las manos a nuestro enemigo de clase. Y mucho hemos aprendido cuando ante los reclamos de los trabajadores se ha contestado con cuarteles, torturas y asesinatos. Y esto en medio de grandes discursos sobre los intereses nacionales y el patriotismo.

No hace tres meses cayó baleado por la espalda el compañero Joaquin Kluver en una manifestación contra la Ley de Enseñanza y no hace ni 10 días una manifestación de obreros paraderos en el Cerro fue disuelta a balazos por el Ejército y la policía.

Por eso, si miramos las manos y no la boca, si miramos los hechos de nuestro enemigo irreconciliable de clase, no podemos alimentar ilusiones. Si vemos las cosas con criterio de clase y no oportunista, no podemos tener ilusiones en lo que puedan hacer en bien del pueblo, los comandos civiles o los comandos militares de la burguesía.

● SOLO LA PELEA OBRERA Y POPULAR DECIDE

Lo que podamos lograr depende de nuestras fuerzas, de las fuerzas que la clase obrera logra acumular en su lucha, atrayendo a otros sectores golpeados por la crisis. Sectores que podrán tener distinto origen, pero que deberán incorporarse aceptando el papel protagónico de la clase obrera y el pueblo movilizado.

Los trabajadores tenemos — en lo inmediato — una plataforma clara, sentida por todos. Es en torno a esto que debemos organizarnos y actuar, acumular fuerzas y avanzar hacia un poder popular.

— La libertad de los presos políticos.

— El cese de las torturas y de las persecuciones.

— Aumento inmediato de salarios que hoy son los más bajos de los últimos 24 años.

— Contra todo intento de reglamentar los sindicatos.

— Contra la estafa a jubilados y pensionistas.

● NI OPORTUNISMO NI FALSAS EXPECTATIVAS UNIDAD PARA LUCHAR, POR SALARIO, TRABAJO Y LIBERTAD.

Montevideo, 14 de febrero de 1973.

Resistencia obrero-estudiantil



Una tarea central, una obligación histórica de todos los sectores combativos del movimiento sindical y popular es unirse en la pelea enfrentando al enemigo de clase. Así se acumulan fuerzas, se conquistan aliados, así se forja el poder popular.

Para esto suspenden garantías

Presos por luchar

Rodríguez
Beletti

Washington Rodríguez Beletti.

Es uno de los miles de compañeros que la burguesía tiene presos desde mucho tiempo atrás. Es uno de esos hombres considerados peligrosos por su pelea en defensa de los explotados.

Luchador radicalizado en sus posiciones, abandonó las filas del Partido Comunista, para integrarse a la orientación combativa del movimiento sindical y popular. Fue de los fundadores del Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

Luego dejó la ciudad para internarse en los cañaverales de Artigas donde las patronales gringas explotan brutalmente a los "peludos". Vivió y sintió como los "peludos". Fue testigo y actor de los desvelos y de las esperanzas del trabajador del campo. Ayudó a otros militantes, trabajó en primera fila en la UTAA, recorrió el país varias veces de un extremo a otro junto a los peludos en su larga y cruenta lucha por la tierra, promovió la comprensión de estos sacrificados trabajadores de los derechos que no se respetaban y que sólo se respetan si se lucha como se luchó en el Norte.

En los plenarios sindicales, en la

Mesa Representativa de la CNT, como delegado de UTAA, fue uno de los militantes de la tendencia combativa. Durante 1971, participó en la creación del Movimiento de Independientes 26 de Marzo e integró su dirección hasta ser apresado por las Fuerzas Conjuntas

Hoy la burguesía le está cobrando cuentas por su "delito"; concientizar, organizar a los trabajadores. Hace meses que es poco lo que se sabe del "flaco" Beletti. Está en algún cuartel, como prisionero del régimen; seguramente su actitud de militante firme y conciente se mantiene también allí, en cualquier lugar donde se encuentre.

La clase obrera, el estudiantado y el pueblo tienen ante este militante, como ante los miles de orientales, presos por luchar el compromiso de combatir por esa libertad que le han cercenado, porque jamás bajó la cabeza, ni concilió con los explotadores.

Ariel
Collazo

El viernes 16, a un año de la detención de Ariel Collazo, en la Caja de Jubilaciones Bancaria, en la cual éste trabajó como abogado, se realizó un acto exigiendo su libertad.

Hablaron representantes del Comité de Familiares de Presos Políticos, el Consejo Autónomo de la Caja Bancaria (organización gremial de los trabajadores de la Caja Bancaria), afiliada a AEBU la Comisión de Libertades de la Asociación de Bancarios del Uruguay, un integrante de las delegaciones presentes y la esposa de Collazo.

Collazo, explicó su esposa, fue "pasado" por varios centros militares Punta de Rieles, el 5º de Artillería, el Hospital Militar, ahora está en el cuartel de San Ramón donde desde hace dos meses no puede ver a sus hijos.

La delegada del Comité de Familiares se refirió a las reiteradas arbitrariedades que se cometen con los presos. Dijo además "no sólo hay que defender a los presos sindicales sino también a los presos políticos y a los

perseguidos". En el acto se comentó la situación de Ariel Collazo y su vinculación con la realidad actual. Los comunicados y declaraciones bonitas que vienen y que van, pero en los hechos Collazo hace un año que está detenido sin que se le haya probado ninguna culpa; como él muchos otros, a despecho de quienes hablan de democracia y constitución o de quienes plantean programas para "salvar al país".

Un acto combativo. Las consignas pintadas en los carteles y el entusiasmo de la gente lo demostraban. El paro y el acto de los trabajadores de la Caja Bancaria daban a entender que esos trabajadores no se confundían, que la pelea por la libertad de los presos continúa.

A patadas, matan a un hombre en jefatura

La tortura, pan nuestro de cada día en dependencias policiales y militares, cobró una nueva víctima. Luis Alberto Rodríguez, presunto rapiñero, que se hallaba muy enfermo de asma, fue asesinado a golpes por funcionarios policiales. Los mismos que bastante a menudo aparecen en las crónicas acusados de violaciones, robos, asesinatos o negociados con la mafia de la droga, como el reciente caso del comisario, López Pachiarotti.

El médico forense que lo revisó, Dr. Puppo, dictaminó rotura del hígado y del bazo a raíz de los violentos golpes recibidos.

No hace mucho tiempo que Luis Batalla, obrero de la ciudad de Treinta y Tres, fue asesinado de la misma forma, no en dependencias policiales, sino militares, en el cuartel. En esa oportunidad, no pudieron argumentar que se había caído de una escalera o tirado de una ventana, tampoco que había muerto de un ataque cardíaco. El entonces Ministro de Defensa, reconoció que el militante Batalla había muerto en condiciones "anómalas".

El comunicado del Comando de la Jefatura de Policía dice que "se interrogó a detenidos alojados en el mismo pabellón de Carcelaje donde se hallaba el fallecido, quienes manifestaron no haber visto u oído anomalía alguna". También establece el comunicado que el detenido, "no fue interrogado profundamente sobre los posibles ilícitos que cometiera".

¿Qué es interrogar profundamente a un detenido? ¿Es la profundidad del submarino o la de la celda oscura y mugrienta? ¿Es el interrogatorio riguroso del que hablara Bordaberry? ¿El rigor de los plantones, la capucha, el caballete, la picana o las palizas? ¿El "rigor" que tanto se quiso ocultar y sin embargo atravesó los muros de los cuarteles y se hizo saber? ¿Es el interrogatorio profundo que mató a Batalla, a Marín, a Sanz? ¿El interrogatorio profundo que provocó el suicidio?

El comunicado, también registra preocupación y hasta diríamos asombro por los hechos. Dice que se investigó a los demás detenidos. ¿Quiénes los interrogaron, en qué circunstancias? ¿Las torturas no se realizan generalmente lejos de los lugares de detención?

Hablan de investigación y deslinde de responsabilidades. No está mal, pero bueno es precisar, que la tortura no es algo excepcional en el Uruguay de hoy.

Estos hechos además no suceden por casualidad, cualquier persona decente repudia naturalmente la tortura. Suceden sí, donde existe una práctica reiterada y admitida de trato brutal a los detenidos.

Por último, estos hechos, muestran claramente la mentalidad auster, sacrificada, y la moral de los Mandos Policiales y las Fuerzas Armadas que se autocalifican "salvadores de la patria".



ACCIDENTES EN UTE, DIRECTORIO CULPABLE

El miércoles pasado un obrero integrante de una cuadrilla de montadores —trabajadores de UTE que hacen las conexiones subterráneas— se quemó manos y cara y pudo haber perdido su vida.

No hace veinte días que otro funcionario de UTE cayó fulminado de una escalera al rozar una línea con alta tensión. Hace menos de un año otro obrero moría al caerse con una escalera al ceder la guía sobre la que estaba apoyada.

Hay decenas de quemados en los brazos y cara con masa aislante hirviendo o por encontrarse al abrir un cable que éste tenía corriente.

Obreros que al trabajar en un pretíl caen porque éste se desmorona o empalmadoras que al bajar a una cámara de cables de teléfonos, las encuentran llenas de gas por escapes de cañerías cercanas, son situaciones que suceden a menudo.

El tema de los accidentes de trabajo en UTE, es un tema que está a la orden del día.

Obreros quemados, electrocutados, decenas de accidentes suceden en UTE. Los obreros se ven obligados a trabajar sin herramientas adecuadas, sin las mínimas condiciones de seguridad.

La responsabilidad del Directorio de UTE, en este sordo asesinato, es indiscutible. Pereyra Reverbel gastó millones en sueldos de jefarcas, en coimas del Sercobe, pero para evitar accidentes ni un peso.

Los perros que "guardan la seguridad del ente" reciben sueldos mayores que muchos empleados (grado 20, los animalitos son casi ejecutivos), pero por supuesto no hay plata para salvaguardar la vida de los obreros.

De la movilización del gremio depende hacer valer los derechos mínimos de los trabajadores.

Dejando a un lado los casos en que los trabajadores por acostumbramiento descuidan algún aspecto de su seguridad con miras a tener mayor eficacia y rapidez en su trabajo, generalmente la tarea es peligrosa por sí misma.

Aquí, entran a tallar muchos elementos: la falta generalizada de guantes y botas de goma para los que trabajan con corriente, también pinzas y herramientas ade-

cuadas, culpa de la organización burocrática del ente y de sus jefarcas.

El estado catastrófico de algunas instalaciones, por ejemplo, las subestaciones que de noche, por carecer de iluminación y por el desorden interno de ellas, constituyen verdaderas trampas mortales; la falta de planos actualizados que indiquen exactamente los cables que van en una zanja.

La prepotencia de algunos jefe-

citos que en aras de conseguir más rendimiento de las cuadrillas intentan en muchos casos y lo logran, obligar a realizar tareas sin comprobar debidamente si un cable es el indicado para ser cortado o no comprobar, como corresponde, si un cable es de alta o de baja tensión.

Todas estas cosas han sido denunciadas una y mil veces y se han realizado gestiones pero, todo sigue como está.

En la UTE hay una sección que es la Seguridad Industrial cuyos funcionarios se empeñan en sus tareas y recorren los distintos lugares analizando los factores peligrosos, aconsejando a los trabajadores sobre su mejor forma de trabajo. Pero es voz común que al Directorio sólo le interesa de esta oficina los almanaques que mandan imprimir todos los años...

Otra cosa grave es que la UTE no tiene ningún convenio con el Bco. de Seguros que tenga en cuenta mecanismos que velen por los funcionarios en caso de accidentes.

Los soldados tranquilos

de la dictadura dijeron sí otra vez

Testimonio definitorio de conductas y posiciones políticas fue la reciente reunión realizada por la Comisión Permanente de la Asamblea General, para considerar el mensaje del Poder Ejecutivo solicitando la prórroga hasta el 30 de marzo de la suspensión de las garantías individuales.

En distintos medios había sido difundida la información de que el Ejecutivo no iba a solicitar la prórroga. Se afirmó incluso, que los mandos militares se habían comprometido en tal sentido en reunión realizada con dirigentes de la CNT.

La voz del amo

Concurrió a la Comisión Permanente en nombre del Poder Ejecutivo el nuevo ministro del In-

terior, coronel abogado Bolentini, uno de los hombres con activa intervención en los recientes sucesos político-militares y, según ha trascendido, co-redactor de los documentos 4 y 7 de las Fuerzas Armadas.

La exposición de este vocero del Poder Ejecutivo y de los mandos militares tuvo tres conclusiones concretas: la lucha contra la sedición es un problema de defensa nacional, deben suspenderse nuevamente las garantías individuales, debe ser aprobada otra ley más, para seguir haciendo legalmente lo que ahora se hace al margen de la ley.

El Poder Ejecutivo (los comandos civiles y militares del gobierno) reafirmó con claridad su disposición de conculcar las garantías individuales que hasta la Constitución naranja establece, y su

COMPANERO

Director y Redactor Responsable: León Duarte
Av. 8 de Octubre 4509 - Teléfono: 58 96 86
Impreso en C.O.E.D.U. - Juan C. Gómez 1380

propósito de que la ley de seguridad ya aprobada, se complete con la ley de peligrosidad proclamar a cualquiera que haya hecho, haga, esté disyectada. Mediante esta ley será "legal" encarcelado a hacer, piense o se supone pueda pensar distinto a los de arriba (civiles o militares).

La misma "filosofía" inspiradora de ejecuciones y torturas, encarcelamientos y persecuciones nuevamente expresada. La "novedad" consiste en "reconocer causas y finalidades sociales a la sedición" (cosa además de obvia, ya registrada en los comunicados militares), que en este caso sirve nada más que para fundamentar "lo peligrosa para el orden que la sedición resulta" y —por tanto— para fundamentar la misión salvadora de las Fuerzas Armadas y la necesidad de que el Consejo Nacional de Seguridad actúe y que se sancione la ley de peligrosidad.

La posición de los comandos militares y civiles que el coronel Bolentini representa, quedó registrada como para que nadie se confunda.

El sí de las niñas

Seis votos a favor tuvo la nueva suspensión de garantías, Reelectionistas, quincistas y blancos baratos otra vez (como es lógico) alineados activamente en el cercenamiento de las libertades individuales y públicas.

Estas vestales de la legalidad (Carrere Sapriza, presidente de la Comisión Permanente, es de ellas símbolo) seguramente llegaron al límite del placer sintiendo las caricias que el coronel hacía a sus instituciones; sus sueldos de cinco ceros que llegan a más de seis ceros por mes con otras gangas, sus bancas, sus colachatas y tres ochotres asegurados.

Vale la pena —habránse dicho estas doncellas de la patria— ser vaina de esta espada. Una violación más, o una violación menos ¿qué más da!. Submarinos, caballetes, picana, plantón, capucha, son cosas para obreros y sediciosos, no son cosas para nosotros, festejaron. Si la cosa viene fea, a lo más un descansito para holgar y meditar, como tuvo Jorge Battle.

¿Se ha visto alguna vez a un legislador democrático interrogado "con todo rigor", o muerto al escaparse un tiro al aire, o por conspirar contra la patria? ¡Claro que no! Así consolados, luego de tantas noches solitarias de vigilia republicana, altas las frentes, sus limpias manos alzóronse ofrendando sus sí civilistas a los requerimientos del brioso coronel. Suspéndese para todos los demás las garantías individuales. ¡Afirmativa! ¡Todo sea por las instituciones!

Hacia el CONASE

Contado con la aprobación anticipada de unos, ante el expectante silencio de otros, (mientras Ballestrino responsable en la Metropolitana de incontables tropelías antiobreras, es nombrado Jefe de Policía), los ministros de Bordaberry y los mandos militares dan los últimos toques para que entre a funcionar el Consejo Nacional de Seguridad (CONASE)

Mientras miles de uruguayos, sin proceso y con proceso, están presos por luchar; mientras el pueblo pasa cada vez más privaciones, los de arriba ajustan los términos de su dictadura, que tiene sus soldados tranquilos en el Parlamento. ●

EN POLITICA, EL OPORTUNISMO CONFUNDE Y DESARMA

Quienes carecen de principios firmes ante una situación crítica no saben qué hacer. Entonces llenan el vacío de los principios con maniobras presuntamente inteligentes, con te emanejes que quieren ser ingeniosos. Cambian a cada paso de posición en temas importantes y andan como maleta de loco, de un lado para otro.

ESO es lo que han estado haciendo ciertas dirigencias reformistas. Pero tales presuntas habilidades tácticas lo único que consiguen es añadir más confusión donde ya la hay. Y la confusión, en los momentos de crisis, paraliza y desfibra. Así es que se impide a las organizaciones populares hacer pesar toda su fuerza potencial gravitando sobre los acontecimientos.

● LA DEFENSA DE LA LEGALIDAD

Hace pocas semanas esos dirigentes hablaban todavía de huelga general revolucionaria, con ocupación de los lugares de trabajo si venía el golpe. Durante años dijeron que había que preservar la "legalidad". La "legalidad" burguesa, por supuesto. La legalidad a través de la cual el enemigo de clase burgués instrumenta su real dictadura de clase. Dijeron que había que subordinar a esta meta legalista todos los demás objetivos.

Estos reformistas eran consecuentes con su estrategia. Si se trata de llegar al gobierno a través de las elecciones, como ellos plantean, lo fundamental es preservar las "vías de aproximación". O sea preservar las condiciones legales que mantengan abierta la posibilidad de que haya elecciones.

Fueron degradando gradualmente el tono y los términos de su prédica. Se trataba, decían, de ampliar el frente de clases, de aumentar el número de los posibles aliados. Así se prevenían, dijeron, del "peligro fascista", tratando de salvar la "legalidad" vigente.

● A CUALQUIER PRECIO

Durante años pretextaron el retroceso en la necesidad de acumular fuerzas. Pero cuando una crisis política sobreviene tampoco abren cauce a esas fuerzas presuntamente acumuladas.

Ahora, para preservar la posibilidad de actividades legales de su partido están dispuestos a pagar cualquier precio. Y no sólo el de conciliar con la ruptura del orden legal que tanto antes defendieron.

El otro precio que pagan para seguir en la legalidad es el de tender un manto de olvido sobre la responsabilidad que les correspondió a los mandos militares en la política antipopular y represiva desarrollada desde Pacheco hasta la hora actual.

Van más lejos todavía. Pretenden adjudicar un contenido de transformaciones profundas al programa de los mandos militares creando expectativas paralizantes. Digan lo que digan ahora, quedaron pegados.

● HECHOS Y DICHOS

Otro aspecto de esta capitulación ideológica: estas mismas dirigencias reformistas, en aras de un frentismo cada vez más amplio, dejaron sistemáticamente de hablar de burguesía. Sustituyeron esa palabra por "oligarquía", que es de alcance más restringido. Burgueses son todos los explotadores, pero oligarcas son sólo los explotadores más grandes.

Se dirá que son detalles. Sin embargo, el uso y el significado de las palabras importa. El uso o el desuso deliberado y sistemático de ciertos términos claves, define una política, en la medi-

da en que configura el contenido de una prédica. Y la prédica de un movimiento es, después de su forma de actuar, de sus hechos, lo que mejor define su real contenido ideológico. Después de sus hechos son sus dichos lo que mejor expresa el contenido de la práctica política de un movimiento o partido.

No paró ahí la cosa. Desde hace algunas semanas y en sintomática coincidencia con la creciente intervención pública de las Fuerzas Armadas en la política, fueron sustituyendo la palabra oligarquía por el novedoso término de "rosca". Si oligarca son los burgueses más grandes, "rosqueros" parecen ser los oligarcas malos, deshonestos o ladrones. O sea los oligarcas que se ponen al margen de la "legalidad" burguesa. Parecen ser, decimos, porque una de las consecuencias de estos cambios de terminología es torcer o diluir el sentido que las palabras tienen.

Dejar sistemáticamente de decir burgués para "rosquero" es, a nivel de la práctica ideológica, indicio de degradación oportunista. Como lo es a nivel de la práctica política haber sostenido la huelga general con ocupaciones si hay golpe, para después pedir, sin más la renuncia del Presidente cuando el golpe llega.

Que es, por otra parte, la misma distancia —larga pero recorrida en tiempo récord— entre las 30 medidas y el considerar "muy positivo" el contenido de los comunicados 4 y 7 que Carrere Sapriza considera coincidente con el programa de la Unión Nacional Reelectionista...●

Textiles, Funsa, la Salud, plantearon la lucha

Plenario
CNT

SE EXPRESO
CON VIGOR LA
TENDENCIA
COMBATIVA

Abrió el plenario Gerardo Cuesta, a nombre del Secretariado Ejecutivo de la CNT. Señala en su informe que hay que entender los acontecimientos que se vienen sucediendo a la luz de las luchas que se han venido desarrollando, y en ese sentido subrayó que la orientación de la CNT ha estado cimentada en el combate de las masas obreras, en su unidad y en un su vinculación con los más amplios sectores del pueblo. En cuanto a la situación del año pasado dijo que el movimiento sindical, a partir de la declaración del Estado de Guerra interno fue obligado a pasar a la defensiva por la represión desatada por la rosca amparada en los sucesos erróneos del 14 de abril. Aprueba la consigna adoptada en ese momento de "pacificación con soluciones", destinada a esclarecer los falsos dilemas que planteaba la oligarquía y valora como muy positiva e intensa la movilización de los últimos meses de 1972.

Sigue el informe diciendo que la CNT en los momentos en que estalla "la crisis mas aguda vivida por el Uruguay" alertó a la clase trabajadora y la llamó a estar movilizada en la disposición de llegar a ocupar los lugares de trabajo si fuera necesario. Insiste en que la principal preocupación fue la movilización de la clase obrera.

Al mismo tiempo, "tomábamos contacto con fuerzas políticas y en las Fuerzas Armadas". A éstas les hicimos conocer nuestra opinión sobre el Comunicado Nro. 4, señalábamos dijo, elementos o formulaciones positivas pero no advertíamos suficientemente definidos puntos como la lucha contra el imperialismo, la necesidad clara de cambios de estructuras y en cambio advertíamos una discriminación hacia el marxismo leninismo que en nuestro país constituye una corriente obrera.

Las Fuerzas Armadas, informó, les habían manifestado que no tenían intención de tomar el poder, sino que sólo querían que renunciara el Ministro de Defensa y que hubiese un acuerdo sobre el programa que ellos presentaban. También dijeron que no iban a pedir la suspensión de garantías, sino un plazo especial para algunos casos que no estaban claros, y nada más.

Ante la oposición de la delegación a la reglamentación sindical, los representantes de las Fuerzas Armadas expresaron que su posición ya estaba dada en el comunicado Nro. 4 (Allí anuncian que se mantendrán al margen de los problemas sindicales o estudiantiles "salvo que lleguen por su intensidad a poner en peligro la seguridad").

Restablecimiento de las garantías, libertad de los presos sin causa ni proceso, oposición a la reglamentación sindical y opiniones de la CNT sobre el programa de las Fuerzas Armadas fueron en síntesis los temas principales abordados por la delegación.

No explicó, sin embargo cuáles fueron las fuerzas políticas con las cuales tomó contacto el Secretariado Ejecutivo de la CNT ni cuáles fueron las posiciones que éstos grupos adelantaron.

Enfatizó que el régimen de Pacheco Areco no era democracia, "con permanente suspensión de garantías, con congelación de salarios, con negociados, con corrupción", ¿qué democracia?

En cuanto a la fórmula de solución a la crisis calificó de negativa la presencia de Bordaberry, aunque las Fuerzas Armadas, dijo, han afirmado que los puntos que plantearon han de cumplirse. En ese mismo sentido previno sobre las maniobras de la rosca "que pretende torcer el curso de los acontecimientos", y propuso un gran mitin de la CNT para el día 22 en la Explanada de la Universidad, donde se planteará el programa de la CNT.

También planteó el comienzo de la discusión de las acciones para el primero de mayo (lo cual no aparece luego en la moción final del Secretariado) y la preparación del 3er. Congreso Nacional.

Diariamente las columnas de la prensa burguesa destilan su odio contra los trabajadores. Desde sus editoriales se incita a la traición, se llama a carnear, se justifica y pide la represión contra los obreros y sus organizaciones. Ni una palabra para sus luchas, para sus necesidades, que no sea dicha demagógicamente. Además de mentir no informa. Siempre están ausentes de sus páginas los debates políticos auténticos de los trabajadores.

Hay formas sutiles de mentir en la prensa. Decir sólo una parte de la verdad es una forma de mentir. En política son muchos, más de los que parece, los que recurren a ese "artificio". Cuando los hechos por sí solos muestran la verdad que no conviene, se los oculta. De ese modo nadie podrá decir "se falsea la verdad". Simplemente no se la dice, se la mutila.

Esos métodos, propios de la burguesía son usados a veces por la gente de izquierda. No por eso cambian su sentido.

El día viernes 10 de febrero el diario "El Popular", órgano oficial del Partido Comunista, hace una extensa crónica del Plenario de Comisiones Directivas de Sindicatos realizado el día anterior para discutir la actual situación. Se abunda en transcripciones del informe del Secretariado Ejecutivo, se dice que "se registraron dos aplaudidas intervenciones de los compañeros Turiansky (a nombre de AUTE) y Carlos Gómez (por los bancarios)". Luego dice, comentando el debate: "El conjunto de las intervenciones afirmó el papel de la lucha independiente de la clase obrera, y el inmenso valor de su programa de soluciones".

Así vistas las cosas, llaman a confusión. Parece haber unanimidad en la discusión, que todo el mundo estuvo de acuerdo con el informe hecho por Cuesta y con las intervenciones de Turiansky y Gómez. Parece que no hay en la CNT otros criterios que no sean los de los militantes del Partido Comunista y de la coalición 1001.

Ni lo que hace la prensa burguesa mintiendo descaradamente, ni lo que hace la prensa reformista mintiendo con sutileza, escondiendo los hechos, nada de eso, de ninguna manera está dispuesto a hacer ni a consentir el "COMPAÑERO". Por eso publicamos hoy todas las intervenciones producidas en ese Plenario, tanto las de la mayoría reformista de la CNT como las de la tendencia combativa.

Basta de vaguedades, luchar a fondo, dijo Adrian Montañez

Inmediatamente de dado el informe, intervino Adrian Montañez del Congreso Obrero Textil. Lo hizo como integrante del Secretariado Ejecutivo, planteando discrepancias con el informe de la mayoría del Secretariado en dos puntos: 1) En la valoración realizada sobre la actuación del movimiento sindical durante el año pasado. 2) En cuanto a las perspectivas planteadas para el movimiento sindical.

Expresó Montañez que es cierto que el movimiento sindical estuvo a la defensiva, pero no por las razones dadas por el informe de la mayoría. En el Congreso de Comités de Base de mediados de mayo —dijo— las bases pidieron la profundización de



la movilización y sin embargo ese planteo no fue recogido por la dirección mayoritaria de la CNT. Afirmó que dar la lucha por el salario sectorialmente y no de conjunto, eso si es ponerse a la defensiva; que no haber movilizado a la clase obrera contra la Ley de Seguridad y la Ley de Enseñanza, eso si es ponerse a la defensiva.

Además expresó que no había que alimentar ilusiones con respecto a las Fuerzas Armadas, está claro que como lo dicen en el Comunicado Nro. 4, intervendrán en los problemas sindicales y estudiantiles cuando lo consideren pertinente.

Hay que responder con decisión y no con vaguedades. Hay que hacer si —siguió diciendo Montañez— una valoración sobre las Fuerzas Armadas. Su programa si bien tiene cosas positivas encierra muchas vaguedades y peligros. Por eso, no ilusio-

narse. La clase obrera debe salir con una plataforma inmediata que recoja las reivindicaciones de los trabajadores.

No ir a la cola de nadie sino cumplir el papel propio, independiente de la clase obrera. En este momento no podemos imponer el programa de la CNT por la correlación de fuerzas. Por eso hay que salir con una plataforma inmediata, porque es necesario que la clase obrera incida en este momento, obligando a las Fuerzas Armadas a definirse, creando contradicciones dentro de ellos.

Basta de vaguedades —culmina— Luchar a fondo por el salario, por las libertades, contra la reglamentación sindical.

Planteos de los Plenarios del Interior

El representante Mercedes luego de informar de las movilizaciones de su departamento impulsadas por el plenario, planteó la necesidad de ir a la huelga general ante el golpe fascista.

El representante del plenario de Lavalleja aprobó el Informe del Secretariado, señalando la importancia de encarar la movilización en torno a puntos concretos.

El representante de Juan Lacaze expresó su acuerdo con el informe elevado por el Secretario y con las palabras de Cuesta.

De reformismo habló el Diputado Vladimir Turiansky

Habló el diputado Turiansky. Muy campechamente y un tanto asombrado, parecía, de las posiciones vertidas por los oradores anteriores: "Nada de ilusiones", expresó Montañez. ¡Pero claro que no hay ilusiones ni seguidismos! Estamos todos de acuerdo. Eso está claro en los documentos que sacó la CNT ante los últimos sucesos. La CNT llamó a estar alertas. Promovió la jornada del día de hoy, con paros y mítines. Siempre nuestro eje ha sido la movilización de la clase obrera.

Y siguiendo en el tomo de: "¡Pero compañeros, que discrepancias va a haber entre nosotros!", confirmó, manifestando que no podía dejarse de ver el proceso que han venido cumpliendo las Fuerzas Armadas, y que la clase obrera debe incidir en eso.

"Esa es la cuestión, cómo incidimos en ese proceso. Acá nadie va a preguntarle a las Fuerzas Armadas qué es lo que van a hacer o a dejar de hacer. Aquí lo que hay que hacer es incidir. ¿Y cómo? Con nuestro programa, con el programa de la clase obrera. Porque si ellos levantan un programa, nosotros tenemos que levantar el nuestro, más radical, más de fondo. En la medida que ellos avanzan con su programa, nosotros avanzamos más, no

radicalizamos más. Por eso, tenemos que salir con nuestro programa, y no con una plataforma inmediata, como dice el Cro. Montañez. Salir con la plataforma es reformista".

Asignaciones Ni a la cola de Bordaberry ni a la cola de los Militares

El delegado expresó la discrepancia de la mayoría de la AFAF (Asociación de Funcionarios de Asignaciones Familiares) con el informe del Secretariado de la CNT. Se informó que se iba a discutir en asamblea en su gremio. Puso el caso de la lucha contra la Ley de Enseñanza durante el año pasado, que no fue resuelto con la participación decisiva de la movilización popular.

Indicó su acuerdo con la posición expresada por Montañez en cuanto a la plataforma inmediata y al plan de lucha para el movimiento obrero, y reiteró la independencia del movimiento obrero como clase, sin ir a la cola de nadie, ni de Bordaberry, ni de los militares.

Administrativos Textiles: impedir que se adopten posiciones mesiánicas

Señaló su acuerdo en algunos aspectos del Informe del Secretariado, no en todos. Está de acuerdo con el programa de la clase trabajadora. También en la necesidad de analizar el proceso de irrupción de las Fuerzas Armadas en la vida política del país, querámoslo o no, las Fuerzas Armadas empezaron a tomar parte activa en el proceso político de nuestro país. Pero puntualiza el compañero, en este proceso, el pueblo debe tomar parte activa. Y esa presencia debe ser activa, debe garantizarse con la movilización.

Eso es lo único que puede impedir que se creen falsas ilusiones y falsas expectativas. Eso es lo único que puede impedir que ciertos sectores adopten posiciones salvadoras, mesiánicas.

Por eso, la clase trabajadora deben incidir en el proceso con su movilización. Esto nos plantea un problema táctico, que es en el cual no estamos de acuerdo con el Secretariado Ejecutivo.

Estamos de acuerdo con agitar y movilizarnos por el programa, revitalizándolo, pero con un plan de lucha que movilice a la clase obrera, con un plan de lucha de aquí al Congreso."

¿Cual fue la experiencia de las Fuerzas Armadas? pregunta el delegado del FUS

El delegado de la Federación Uruguaya de la Salud expresó su acuerdo con el informe del Secretariado en cuanto a que las Fuerzas Armadas habían realizado su experiencia y habían entrado a jugar en la vida política de nuestro país.

Pero, ¿cuál fue la experiencia de las Fuerzas Armadas? La experiencia fue la de las torturas, la de los presos, la de los asesinatos en los cuarteles. No nos olvidemos de Batalla, de Marin, de Sanz, asesinados. Esa es la experiencia que hicieron las Fuerzas Armadas.

Además, quiénes son las figuras encabezadoras de este movimiento dentro de las Fuerzas Armadas Reconocidos personajes fascistas, como Cristhi, y otros.

Y con respecto al programa. Hay puntos de ese programa, que son banderas desde hace años del movimiento popular, por los cuales se ha venido luchando, por el cual ha caído mucha gente. ¿Qué novedad es entonces para el pueblo este programa que hoy impulsan las Fuerzas Armadas?

Además, ¿qué salidas proponen? Allí no se habla de cambio de estructuras, ni de reforma agraria ni de nacionalización de la banca. Es un programa de corte desarrollista que no propone salidas de fondo a la crisis de nuestro país.

Sobre el punto libertades, nada se dice, a pesar de que todos sabemos de la existencia de miles de presos políticos, sin proceso, torturados, etc. Y tampoco habla de la participación popular

en las soluciones. Y sin participación popular, nada se puede hacer; nadie podrá sustituir al pueblo. Evidentemente, el ejército es parte del pueblo, nadie lo niega. Pero no el ejército considerado como institución. Los integrantes de la FFAA. pertenecen al pueblo, y si quieren incorporarse a la lucha del pueblo, serán bien recibidos, pero no en tanto institución, sino en tanto individuos.

Por eso, la clase obrera no le da carta blanca a las Fuerzas Armadas, por su trayectoria, por su condición, de defensores de las clases dominantes. Hasta que, no se demuestre lo contrario entonces, hay que considerar al Ejército en su conjunto, como de derecha, como lo que ha sido hasta ahora. Hay que exigirles, responderles con nuestro programa, en medio de la movilización. Plantear públicamente entonces: 1) Amnistía para todos los presos políticos; 2) Recuperación del poder adquisitivo de los salarios; 3) Reposición de todos los destituidos.

Carlos Gómez hizo acuerdo con las posiciones del Diputado Turiansky

Carlos Gómez habla en nombre de la Asociación de Bancarios y respaldado por una asamblea de su gremio, precisa. (Esa asamblea no fue más que una asamblea informativa y no resolutive, que en consecuencia no votó. En ella Bouzas dió lectura a la declaración que el día siguiente aparece publicada en el Popuar como "Declaración votada por la asamblea". A raíz de esto la Agrupación 1955 sacó su posición al gremio, discrepando con la resolución "unánime" de dicha asamblea.) Como decíamos, respaldado por su gremio, Carlos Gómez apoyó ampliamente el informe del Secretariado Ejecutivo de la CNT e hizo acuerdo con las posiciones vertidas por Turiansky.

Se vió obligado a hacer referencia al problema de la huelga general, insistiendo en que la resolución de la CNT del 64 en ese sentido, no es un mito, como se dijo por allí. La clase obrera va a salir



a la huelga general en el momento conveniente. "Ahora, no le vamos a hacer el caldo gordo a nadie, ni a los Gari, ni a los Borba. Ahora vamos a incidir presentando nuestro programa, discutiéndolo en todos lados, fortaleciendo la unidad del movimiento sindical con otros sectores también golpeados por la crisis. Y que quede bien claro que nosotros no confiamos en nadie más que nosotros mismos".

Y por si a alguien no le había quedado claro que él hablaba por su gremio, terminó acaloradamente: ¡Y no es Carlos Gómez quien les habla, sino la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay!

Adrian Montañez informó que va a pasar a las organizaciones sindicales el informe de minoría para que sea discutido en todos los sindicatos.

La FUS presenta una moción sobre la base de la exposición del delegado.

Votaron no la totalidad de los 86 sindicatos representados, sino exclusivamente los 32 integrantes presentes de la mesa representativa.

Con la clase obrera a la cabeza, librar la resistencia y pasar a la ofensiva dijo el delegado de FUNSA

Por el Sindicato de Funsa habló León Duarte: "Es necesario definir bien cuál es el papel de la clase obrera e neste proceso" —dijo— e hizo referencia a la resolución de huelga general en caso de golpe adoptada por la CNT en 1964. Ahora se



dice que no a la huelga general porque eso sería defender a Bordaberry, sería defender la constitución y las instituciones burguesas.

Pero, expresó Duarte, es que en 1964 no había una constitución burguesa? Y desde 1968 no se estaba aplicando una dictadura en nuestro país, una dictadura que militarizaba a los trabajadores, que congelaba los salarios? Es que durante el gobierno de Pacheco ya no se gobernaba dictatorialmente contra el pueblo al amparo de las permanentes Medidas de Seguridad?

Desde sus sindicatos, miles de trabajadores resistieron contra esta dictadura y reclamaron un plan de lucha de la CNT para pelear todos juntos. Pero la mayoría de la dirección se negó.

Nosotros no vamos a ir a la huelga general para defender a Bordaberry, pero queremos decir bien claro que la resolución de huelga general adoptada por la CNT, como el reclamo hecho por las bases de un plan de lucha en ofensiva, ha sido desconocido por la dirección mayoritaria de la CNT. Por el contrario, la decisión de huelga general ha sido usada por esa dirección para encubrir la desmovilización a quese llevaba a la clase trabajadora.

Nunca esa dirección preparó la huelga general, como nunca instrumentó el plan de lucha que el Congreso de Comités de Base y miles de obreros reclamaban.

Con el programa de la CNT estamos de acuerdo. Por supuesto que estamos de acuerdo, con esa perspectiva a largo plazo luchamos. Pero no tiene acaso la clase obrera planteados, problemas inmediatos? Claro que los tiene. El problema del salario, el de los presos políticos, que han caído luchando por los intereses de los trabajadores, la desocupación, la enseñanza. Luchar en serio por la plataforma es luchar en serio por el programa.

Acá lo que importa no es agitar el programa en papeles. El programa vale si se lucha por él. Nada de papeles o palabrerío, sino un plan de lucha para toda la clase obrera, que la haga jugar el papel fundamental, que la ponga a la vanguardia del movimiento popular. Y si quieren unirse otros sectores, que vengan, claro que sí, pero con la clase obrera como vanguardia.

Es necesario pelear ahora por una plataforma inmediata, es necesario un plan de lucha, librar así la resistencia, y acumulando fuerzas, con la clase obrera a la cabeza, pasar a la ofensiva.

Finalmente vuelve a intervenir el diputado Turiansky para informar y pasar a votación la moción del Secretariado:

1) Emitir un documento sobre los últimos sucesos;

2) Realizar un acto público el jueves 22 en la explanada de la Universidad;

3) Convocar los organismos permanentes del Encuentro Nacional por Soluciones.

Adrian Montañez informó que va a pasar a las organizaciones sindicales el informe de minoría para que sea discutido en todos los sindicatos.

La FUS presenta una moción sobre la base de la exposición del delegado.

Votaron no la totalidad de los 86 sindicatos representados, sino exclusivamente los 32 integrantes presentes de la mesa representativa.

En el próximo número:

BUENOS AIRES 1923: KURT WILKENS AJUSTICIA AL COMANDANTE VARELA, VERDUGO DE LA PATAGONIA, continuando la serie de artículos sobre la Patagonia de 1920.

La clase obrera no es furgón de cola de nadie

LA Convención Nacional de Trabajadores, desde su creación en 1964 y ratificada posteriormente, tiene posición de ir a la huelga general en caso de golpe de estado. Igualmente tiene posición de enfrentar con la lucha todo atentado contra las libertades sindicales y públicas. Esas decisiones nunca han sido derogadas por ningún congreso, único organismo habilitado para hacerlo, por lo tanto estas son las posiciones de la CNT.

Sin embargo, la mayoría de la dirección ejecutiva de la CNT, ni antes ni ahora, ha cumplido esas resoluciones.

Desde 1968 se fue implantando en el Uruguay una dictadura contra los trabajadores y contra el pueblo. Diversos sindicatos reclamaron adoptar un plan de lucha contra ese "golpe" que progresivamente se iba dando contra las libertades y contra el nivel de vida del pueblo.

La dirección mayoritaria de la CNT respondió siempre a los reclamos de un plan de lucha tal como le era planteado por la tendencia combativa diciendo "que no había que incurrir en provocaciones" y que si bien el gobierno de Pacheco era un gobierno reaccionario, no era una dictadura. Esa conducción mayoritaria de la CNT proclamaba por boca de algunos dirigentes (activistas del Partido Comunista y afines) que si se iría a la huelga general ("huelga general revolucionaria" decían) si se daba un golpe de estado, si se volteaban las instituciones, si se instalaba una dictadura militar.

—OO—

AHORA esta orientación (que no es la que los congresos de la CNT fijaron), esta orientación que es la orientación del Partido Comunista habla con tono tremendo del "Pachecato" al que se negaron a enfrentar con un plan de lucha, o del "Bordaberrismo" que también se negaron a enfrentar con un plan de lucha. ¿Todo para qué? Para tampoco enfrentar con un plan de lucha la nueva situación política.

Una constante de esta conducción reformista, ha sido el retroceso, el repliegue como estrategia adornado con frases tan rimbombantes como huecas. La real combatividad de la clase obrera, su verdadera capacidad de pelea fue trabada por esta conducción reformista desde los aparatos de dirección.

Y ahora siguen haciendo eso. Hay miles de orientales presos; nuestros salarios y nuestras libertades son rapiñados por los de arriba, entre ellos los de arriba disputan por el poder, los de arriba ganan cada vez más millones. Y ¿qué hace esta corriente reformista?

Como antes (en 1968) creó expectativas sobre reformas constitucionales, como luego se negó a combatir a fondo a Pacheco "porque se podía venir el golpe", como en 1971 subordinó toda lucha a la "alternativa de poder" que las elecciones abrían, ahora pretende crear expectativas en torno a los militares.

Las garantías individuales se "suspenden" por otros 45 días. Un Consejo Nacional de Seguridad se anuncia, igual que el creado por la dictadura militar

argentina. Son detalles, dirán. O "errores". O "aspectos no correctos". Así seguirán, buscando pretextos para retroceder.

—OO—

CONTRARIANDO los motivos por los que la CNT fue creada y sus propias resoluciones, lo que esta conducción reformista procura es trabar toda posibilidad de un plan de lucha en serio por el programa de la CNT, y por puntos concretos de la plataforma inmediata. Un plan de lucha que por la pelea obrera abonde las contradicciones que existen en el seno de la burguesía y en consecuencia de las fuerzas armadas.

Lo que iba a ser en principio una huelga general o una gran movilización, para ahora transformarse en un acto público que no se sabe bien si será de apoyo a los "sectores progresistas del ejército" o por el programa de la CNT.

La conducción reformista de hecho pone a la clase obrera como furgón de cola en este proceso y su política tiende a centrar la expectativa en el programa de las Fuerzas Armadas. Y esto no se arregla sólo con gritos de que la clase obrera y las vanguardias se constituyen en el combate.

La independencia de la clase obrera realmente se mantiene aplicando el programa de la clase obrera e instrumentando la aplicación de la lucha. Si no hay lucha y en este caso quieren que no la haya, se es vanguardia sólo en teoría; en la práctica así sólo se es retaguardia, furgón de cola. Antes de "burgueses progresistas", de "políticos democráticos", ahora de "las Fuerzas Armadas". O de lo que sea.

Lo que debería ser un plan de lucha a fondo, por el programa y por la plataforma, se pretende transformar ahora en la propaganda para ganar a "otros sectores del pueblo", mientras tanto nos va "comiendo el barbudo". Porque "otros sectores del pueblo" los ganaremos peleando, no capitulando. La lucha no aísla. La lucha concita solidaridad y simpatía. La lucha genera definiciones positivas, "en otros sectores", incluso dentro de las propias fuerzas armadas. Así lo hemos planteado reiteradamente desde estas páginas al analizar las numerosas luchas que con firmeza ha emprendido nuestra clase en este período.

—OO—

POR eso una tarea central, una obligación histórica de todos los sectores combativos del movimiento sindical y popular, de todas las fuerzas políticas ubicadas en esa línea, es unirse en la pelea. Para avanzar en el terreno de la lucha de clases, para con una práctica consecuente clarificar la conciencia política de las grandes masas, para vencer en esta lucha difícil y prolongada. Las posiciones dadas en el reciente plenario de Comisiones Directivas de la CNT por militantes de la tendencia combativa del movimiento sindical marcan ese camino.

L. D.

OBREROS PANADEROS

Los panaderos del Cerro siguen en huelga. La propuesta de la patronal que quería que los trabajadores aceptaran el cierre semanal de las panaderías no fue aceptada. De la numerosa asamblea sólo dos personas votaron para levantar el conguir la huelga. La firmeza y la dignidad filio. Todos los demás votaron para se se mantienen en alto y ya se acordaron nuevas medidas.

El viernes 16, a las 19.30 en el Sindicato de Gastronómicos se reunió el gremio panadero para considerar una fórmula de solución al conflicto del Cerro presentada por la patronal.

En esta fórmula se pretendía que los trabajadores aceptaran el cierre semanal, que de hecho ya se está cumpliendo en la gran mayoría de las panaderías y que perjudica la fuente de trabajo del personal.

Se ofrecían además \$ 100.000 para los trabajadores de la "Fin de Siglo" que hace más tiempo que está en conflicto, y los jornales perdidos para todos los otros trabajadores en conflicto. De la Bolsa de Trabajo, a la que los industriales se niegan a pedir los suplentes y que fuera la principal causa del conflicto, en la fórmula

la patronal no dice nada.

Los obreros panaderos no aceptaron esta propuesta y siguen en conflicto, manteniendo la huelga y el bloqueo en todos sus términos. El sábado 17 iban masivamente al Ministerio de Trabajo y el domingo realizaban una jornada de propaganda en el Cerro.

"El conflicto es por defender la Bolsa, no nos arreglan con pesos", decía uno de los asambleístas. El gremio reafirmaba a su vez la decisión de luchar por su fuente de trabajo.

En el Cerro la pelea continúa. Los panaderos se enfrentan a una patronal dura que dice no hacer concesiones. Pero los obreros saben como combatirla. "El combate y el enfrentamiento directo que llevemos nos dará la victoria" decía otro panadero.

Por otra parte la solidaridad de la villa acompaña a los obreros en huelga. Son muy pocos los que compran en las panaderías en conflicto. El repudio a los patronos se hace sentir. Dicen también que la casa de un patrón, de los que desconoce la Bolsa, apareció manchada de alquitrán y con la puerta quemada.



NOTICIAS SINDICALES

● SANTA ROSA AUTOMOTORA OCUPADA

Han sido ocupadas las plantas donde se fabrica la Renault (Mini 4), por reclamos de sus trabajadores. La patronal Passadore y Mutio, no pagó una diferencia de licencia, no reconoce salario vacacional y tampoco abona horas extras y se niega a reconocer la organización de trabajadores. Por esas y otras reivindicaciones como leche y ropa de trabajo el lunes 12 ocuparon los lugares de trabajo.

La denuncia está planteada en el ministerio de trabajo.

● DIRECTORIO DE A.C.J. INTENTA APLICAR REG. SINDICAL

La patronal de la multimillonaria institución empresa mantiene la misma propuesta de la semana anterior, es decir soluciona todos los diferendos económicos pero sostiene la necesidad de tener para las futuras desinteligencias obrero-patronales un tribunal de arbitraje integrado por terceros ajenos a las partes interesadas directamente.

La gremial entiende que además de violar la constitución resulta inaceptable y atentatorio contra el derecho de huelga.

En los próximos días siguen los contactos entre ambas partes.

● OBREROS EXIGEN RENUNCIA DEL DIRECTORIO DEL FRIG. NACIONAL

Los obreros del Frigorífico Nacional levantaron el estado de preconflicto por haber sido resueltos sus reclamos de ropa de trabajo, aumento de salarios y vacacional fijados por COPRIN y reliquidación del sueldo de enero.

Exigen ahora la renuncia del Directorio Interventor por su actuación contraria a los intereses del Frig. Nacional y denuncian una serie de actos que favorecen a empresas privadas.

El jueves 22 se reunirán en asamblea para seguir analizando la situación.

● DIQUE NACIONAL.

Los trabajadores del dique Nacional siguen la lucha para que el veto del artículo 41 sea levantado, dicho veto perjudica a los obreros no asegurándoles las 8 horas de trabajo y negándoles la equiparación con la industria privada (Ejem. sueldos de Regus-

ci), siguen los trámites a nivel gubernamental, y sigue la difusión del conflicto que se mantiene incambiado.

● SOLUCION EN POSTALES.

Luego de 16 días de huelga, se solucionó el conflicto que mantenían los postales, con el ministerio de Comunicaciones y Turismo. La fórmula que pone fin a la huelga establece I) Recibir \$ 7.000.— mensuales por sábados trabajados. II) No se trabajarán los feriados y los días correspondientes a Carnaval y Turismo y un viático de 15.000 pesos para funcionarios estafeteros, asimismo se iniciaron los pagos de diciembre y pagos de feriados y sábados atrasados.

● PRECONFLICTO EN PABLO FERRANDO

Los trabajadores de Pablo Ferrando se declararon en pre conflicto al verse amenazados por el cierre de varias secciones. La patronal sostiene que la firma le produce pérdidas; no pagó el mes de enero y le ofrece al personal el despido. El Sindicato que el año pasado tuviera varios meses de lucha encara la defensa de la fuente de trabajo.

● MOVILIZACIONES DE CNT

El jueves 15 se realizaron en Montevideo, en el marco de un paro de dos horas resuelto por la CNT, 7 mitines zonales en protesta contra la prórroga de suspensión de garantías individuales. En estos mitines, que contaron con la presencia de contingentes importantes de trabajadores, se discutieron los problemas actuales especialmente el de las libertades.

Para el jueves 22 está resuelto por parte de la Mesa Representativa de la CNT otro mitin en la explanada de la Universidad.

● RECTIFICACION

Un mal procesamiento de la información hizo que en nuestro número 30, del 6 de Febrero, en el artículo referente a las violaciones del convenio por parte de las patronales de la salud informamos erróneamente que dicha violación se daba en la Caja de Auxilio del Frig. Nacional. Los compañeros de dicha caja asiduos lectores de COMPANERO, nos hicieron saber lo inexacto de la noticia y así se lo hacemos llegar a nuestros lectores.

"Compañero" en Córdoba

TRES PREGUNTAS A AGUSTIN TOSCO

1. BALANCEANDO LOS CORDOBAZOS

—La trayectoria combativa del pueblo cordobés, puesta de manifiesto en sucesivos levantamientos contra la dictadura que derrocaron gobernadores y gobiernos, arroja una poderosa experiencia de lucha. ¿Cuáles son, a su juicio, las conclusiones generales que se extraen de esta experiencia?

—La conclusión principal es que la lucha de la clase obrera y el pueblo es capaz de derrotar, e incluso derrocar, a los gobiernos que llevan adelante una política de explotación, opresión e injusticia. En el caso de Córdoba, derrotar a un gobierno como el del Dr. Caballero, que estaba en el poder en el momento del Cordobazo —el 29 de mayo de 1969— y que pretendía llevar adelante una política de resurrección de un régimen corporativo fascista, a través de la constitución de consejos económicos sociales integrados por la industria, el comercio y los servicios, y tratando de integrar a la clase obrera a un esquema de esta naturaleza.

La conciencia del proletariado y de los sectores populares, su combatividad, su capacidad de organización y de lucha lo impiden, recurriendo a medios de combate extremos, como los del Cordobazo, de lucha tres días en la calle, con derramamiento de sangre, con varios muertos, centenares de heridos, alrededor de 2.500 compañeros presos, y la caída por parte de tribunales militares a treinta y cuatro trabajadores y estudiantes. Luego, por la lucha de ese mismo pueblo, esas condenas de una extensión de hasta diez años, tuvieron que ser amnistiadas por la dictadura de Onganía.

Nosotros entendemos que el Cordobazo en Argentina representó un pico cualitativo de la lucha general de nuestro pueblo. No se trata de un hecho aislado del resto del país, sino el pico más alto en una coyuntura determinada por la exacerbación de la política reaccionaria del gobierno de Caballero. Esto demostró que existe en las masas un estado de conciencia, si bien no definido a fondo ideológicamente, en evolución hacia la madurez en cuanto a la comprensión de la necesidad de cambiar a fondo, de transformar revolucionariamente este sistema de explotación apuntalado por toda una política represiva que se evidencia en las calles, o que vemos a diario en la Argentina con la represión de una serie de movimientos populares como los que se dieron en Tucumán, Rosario, Mendoza, Malargue, Trelew, etc.

La maduración de una conciencia política para cambiar el sistema capitalista ya se evidencia en las masas, donde se abre paso una concepción de naturaleza socialista, aún no definida partidariamente, este es el resultado y la conclusión más importante de los Cordobazos.

2. SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO CORDOBES

—¿Cuál es el estado del sindicalismo clasista y cómo caracterizaría a esa tendencia combativa en el proletariado? En segundo lugar, ¿cómo se ha desenvuelto la lucha de la clase

El 6 de febrero COMPAÑERO entrevistó a Agustín Tosco, dirigente y participante en los levantamientos cordobeses, Secretario del Sindicato de Luz y Fuerza, Secretario Adjunto de la CGT regional de Córdoba, recientemente liberado del penal de Rawson, en Trelew, donde la dictadura fusiló a mediados del año pasado a diecinueve revolucionarios.

Su participación en el movimiento obrero lo llevó siete veces a las cárceles del régimen. En 1969 estuvo siete meses en el sur, condenado a ocho años de prisión a raíz del cordobazo. Es amnistiado por la lucha del pueblo. En abril de 1971 es encarcelado nuevamente, esta vez durante diecinueve meses, a raíz del segundo cordobazo. Otra vez la lucha del pueblo lo pone en libertad.

lativamente importante), la honestidad de Tosco como militante, su dignidad provisoria, al igual que Atilio López y Raúl Castro, dos secretarios de la CGT de Córdoba. Libertad provisoria significa que la próxima vez no será excarcelado.

Aunque su posición política no resulta del todo definida (participante del Encuentro Nacional de los Argentinos, dominado por reformistas y donde el Partido Comunista argentino es una fuerza de un peso relativamente importante), la honestidad de Tosco como militante, su dignidad en cárceles y cuarteles de la dictadura argentina dan a sus opiniones interés y significación.

obrero cordobesa contra la dominación burocrática en los sindicatos?

—El Cordobazo fue encabezado por la clase obrera. Un plenario de gremios de la CGT regional decretó un paro activo para el 29 de mayo y organizó manifestaciones, que luego fueron rodeadas por la espontaneidad del pueblo y convirtieron este paro activo en un estallido de masas.

Evidentemente, una lucha como esta, de contenido revolucionario, presupone también una lucha contra las direcciones claudicantes que están al frente de las organizaciones obreras. En la Argentina hay un fenómeno muy importante que está dado en el peso de las burocracias para frenar las luchas obreras. En Córdoba desde mayo del 69 ha sido posible rescatar a muchas organizaciones de estas direcciones burocráticas. Sin embargo, no había para entonces una plena dominación de la burocracia, ya que el plenario de gremios pudo impulsar medidas como las que llevaron al Cordobazo. De lo contrario se podría llegar a creer, equivocadamente, que estas luchas fueron impulsadas y orientadas por los burócratas sindicales.

La experiencia del Cordobazo agudiza la lucha contra las direcciones burocráticas y se rescatan una serie de gremios sometidos al paternalismo de la patronal. Este proceso se da muy especialmente en las empresas de la industria automotriz, como es el caso de la fábrica FIAT, donde fueron desplazadas las direcciones paternalistas burocráticas y son designadas direcciones que representaban realmente el espíritu de lucha de los trabajadores (sindicatos del SITRAC y SITRAM).

Esta consolidación del proceso antiburocrático no se da sólo en la denominada izquierda, sino que se da también en el peronismo, donde se establecen dos corrientes: una denominada "ortodoxa", que responde a la ideología nacional populista, una ideología que supedita el rol del movimiento obrero al rol fundamental de la burguesía, y lo subordina a ésta; esta concepción es sobrepasada por otros sectores del peronismo, denominados "combativos", que levantan banderas socialistas y exceden los marcos clásicos de la ideología peronista.

La lucha en Córdoba se ve boicoteada, sabotada, por la burocracia nacional. Esta es una de las burocracias de mayor peso y de más vergonzosa trayectoria en el movimiento obrero latinoamericano. Se encabeza por Rucci y Coria, que han frenado

constantemente las luchas de la CGT, que han favorecido la persecución de los trabajadores, que en un país donde existe una ley para la represión de las actividades denominadas comunistas, la ley 17.401, utilizan esta ley para acusar, desde la CGT, a los trabajadores que luchan de comunistas, trotskistas, socialistas, marxistas, como si esto constituyera un pecado. De ahí que, en lugar de defender un derecho básico como el de pensar libremente, estos burócratas, tráfugas y traidores de la CGT nacional, encabezados por Rucci, se ponen del lado de las fuerzas represivas más reaccionarias, más oscurantistas y acusan a todos quienes luchamos, tengamos o no una ideología marxista —yo la tengo— de "comunistas", tratando de encuadrarnos ellos mismos, nuestros supuestos "compañeros", dentro de la ley 17.401.

En el país entero hubieron luchas de contenido antiburocrático, no sólo en Córdoba.

Aquí en Córdoba está la vanguardia de la lucha antiburocrática. Lucha antiburocrática que significa fundamentalmente rescatar el poder de decisión de las bases para darse direcciones que defiendan sus intereses y que hagan del sindicato una verdadera palanca para la liberación nacional y social argentina.

3. ACERCA DE LA SITUACION POLITICA ARGENTINA

—¿A qué responde, a su juicio, el llamado a elecciones y la política del Gran Acuerdo Nacional impulsada por la dictadura militar? ¿Cuál debe ser el comportamiento de la clase trabajadora frente a esta situación?

—La política del denominado Gran Acuerdo Nacional en la Argentina es algo similar al proceso dado en el Brasil y en alguna medida también dado en el Uruguay.

La experiencia de los detentadores del poder en sus intenciones de instaurar un sistema corporativo de tipo fascista para siempre, como fue el de Onganía, fracasó ante la lucha del pueblo.

Posteriormente le sucedió la dictadura transitoria del Gral. Levingston, de nueve meses de duración, que corrigiendo un poco esta primera programación de estarse veinte años en el poder, señaló que estaría cuatro o cinco años y buscó el apoyo de las

llamadas generaciones intermedias de los partidos políticos. Más que generaciones intermedias eran generaciones oportunistas. O sea, todos aquellos que se prestaran a convalidar el proceso dictatorial eran invitados a cogobernar, a ser el sustento político de esta dictadura. Levingston fue derrocado también por las acciones populares del Viborazo. (El pueblo cordobés denominó Viborazo a la segunda gran pueblada de marzo de 1971, respondiendo con humor combativo a las afirmaciones hechas por el gobernador de aquel entonces, Urriburu. Este sostuvo, después de grandes operaciones represivas, que había decapitado a la "vibora roja del comunismo", que tenía su cabeza en el barrio Clínicas y su cola en los sindicatos. Pocos días más tarde caía este señor a consecuencia del "Viborazo".)

El factor principal del derrocamiento de Onganía fue el Cordobazo, y en el caso de Levingston fue el Cordobazo II o Viborazo. Luego de esto el régimen trata, ante el avance de las luchas populares, de recomodar sus fuerzas y llama a la institucionalización.

Esta denominada institucionalización se pretende llevar adelante con el acuerdo de varios partidos políticos para darle continuidad a la llamada "Revolución Argentina". Originariamente se pretendía que Lanusse fuera elegido por un acuerdo de estos partidos a través de un programa "moderado" —empleando el término moderado con el sentido que le dan las fuerzas conservadoras— pero otra vez la lucha popular hace fracasar, primero el pedantismo de Lanusse, y segundo el GAN.

Dentro de los partidos burgueses mayoritarios en la Argentina, el radicalismo y el peronismo, hubo fuerzas que quisieron prestarse y se prestaron a algún tipo de continuidad. Pero dentro de esas propias fuerzas están los márgenes de izquierda, digamos así, que no están dispuestos a convalidar al régimen y llevaron a este proceso de institucionalización a situaciones que, dentro de las pautas dadas por la dictadura, resultan ya imputables, difíciles de asimilar.

Nosotros hemos señalado permanentemente que este es un proceso fraudulento, tramposo, que pretende servir para darle continuidad a este régimen reaccionario. Hemos señalado que el papel de la clase obrera está en combatir al régimen continuando la lucha en el terreno que sea si eso no se da en el plano inmediato, como se exige.

No somos ortodoxos en el sentido de menospreciar todo camino electoral. Creemos que en determinadas circunstancias una elección puede contribuir, dentro de un proceso general a hacer un recuento global de fuerzas, aunque sea, e incluso, a tomar medidas positivas. Pero en este caso la elección no sirve para nada. Quienes surjan de esta elección van a estar absolutamente condicionados, y nosotros planteamos como fundamental la continuidad de la lucha organizada de la clase obrera y el pueblo para hacer valer sus derechos independientemente de la coyuntura electoral que se plantea para el próximo 11 de marzo.

Cuestionamos fuertemente este proceso electoral. Creemos que si sirve para algo es para demostrar lo reaccionario que este sistema, la imposibilidad de resolver nada por ese camino, y si la necesidad de continuar la lucha.

¿GOLPE? ¿BORDABERRY O...?

El lunes 12 los bancarios se reunían para participar en una asamblea informativa. En esa asamblea, la dirección mayoritaria del gremio leyó una declaración sobre los sucesos actuales. En esa declaración, que no fue discutida ni votada por el gremio se dice que los comunicados 4 y 7 de los militares son hechos de enorme trascendencia. Que para aplicar cualquier programa popular de solución a la crisis tienen que participar todos los sectores políticos, sociales y militares, y que como la política que aplicó el presidente Bordaberry "es claramente contradictoria con las propuestas efectuadas por las Fuerzas Armadas", cualquier acuerdo o negociado para ser real tendría que contar con el alejamiento de éste. La declaración no aclara quien lo sustituiría.

Transcribimos aquí la otra posición que se dio en el seno del Consejo Central de bancarios y que bajó a la base del gremio en un volante para ser allí discutida. Es de la Agrupación 1955, la Agrupación de tendencia que en 1969 llevara adelante el conflicto bancario y la resistencia a la militarización; la Agrupación que por su acción combativa y firme contra los oligarcas tiene hoy cerca de un centenar de presos en los cuarteles y varios compañeros perseguidos por luchar, entre ellos, Hugo Cores y Kimal Amir.

La Agrupación 1955 está compuesta por militantes de la Resistencia Obrero Estudiantil, del Movimiento 26 de Marzo y militantes de grupos independientes.

Esta es su posición ante la situación actual.

El día 12 de los corrientes el Consejo Central de nuestro Sindicato, emite una declaración pública, en relación de los hechos de notoriedad. Un esquema de dicha declaración discutida previamente en el Consejo Central, fue puesta en conocimiento en una Asamblea informativa, realizada posteriormente. Debemos acotar que en la discusión celebrada en dicha reunión del Consejo Central, nuestros compañeros no establecieron acuerdo con las apreciaciones que la mayoría expresara en función de dos aspectos para nosotros fundamentales: 1º) La demanda de renuncia del Sr. Bordaberry; 2º) La disposición de apoyar —por parte de la mayoría— el "programa de gobierno" expuesto por las FF. AA. a través de los comunicados Nos. 4 y 7. La existencia en nuestro enfoque de notorias discrepancias con el informe dado en dicha Asamblea en nombre del Consejo Central, y el hecho que dicha Asamblea no fuera deliberativa, nos impone la obligación de poner en conocimiento del gremio, cómo visualizamos la actual situación.

CRISIS DEL SISTEMA

La propiedad privada de la tierra bajo forma latifundista, la concentración monopólica de la industria, la concentración y extranjerización de la banca, la fuga de capitales, el carácter privado del comercio exterior, el estancamiento productivo fruto del latifundio y el monopolio, el monto brutal de la deuda externa con la secuela de inflación, carestía, desocupación, son las muestras más salientes del desarrollo capitalista dependiente de nuestro país. Este estancamiento, sólo es superable a través de transformaciones radicales que modifiquen los factores que generan la crisis. Únicamente disponiendo de los capitales acumulados por los grupos sociales dominantes poniéndolos al servicio de un verdadero desarrollo económico en beneficio del pueblo, se podrá superar la actual situación. Existen riquezas en el país, pero éstas están al servicio de una pequeña minoría. Este grupo utiliza esa riqueza para sí, aplicando las reglas de juego propias del sistema capitalista. Es la vigencia de este sistema y su carácter dependiente en el Uruguay el origen de las dificultades que padece nuestro pueblo. Dado que el sistema descrito, se hizo en beneficio de los grupos dominantes, todo esfuerzo por transformarlo en forma real y profunda, inevitablemente chocará con ellos. En el nivel político, el cambio será resistido por sus personeros políticos que representan a ese nivel el poder que detentan estos grupos explotadores.

DICTADURA CONSTITUCIONAL

La movilización y la resistencia popular, desarrollados como respuesta a la profundización de la crisis del sistema, llevó a las clases dominantes a acentuar las características de violencia represiva, propias de toda organización política capitalista. A partir de 1968, con la constitución naranja, se entregó todo tipo de poderes para instrumentar una ofensiva represiva, como acompañante de una política económica reaccionaria que se acentuaba. Fue así como paulatinamente el estilo pachequista es a partir de Bordaberry sustituido, incorporando al orden jurídico vigente los anteriores desbordes represivos: La Ley de Seguridad sustituye las detenciones arbitrarias; el CONAE sustituye a la Interventora; el ataque sistemático a las movilizaciones de los trabajadores pretende ser sustituido por una Ley de Reglamentación Sindical.

RESPUESTA DEL MOVIMIENTO POPULAR

El cumplimiento de los propósitos de la clase dominante, tropezó permanentemente con la tenaz resistencia del movimiento popular, expresada en los más distintos niveles. La profundización de las luchas, la existencia de la sindicalización la adopción crecien-

te de métodos combativos, hizo entrar en crisis los mecanismos de dominación tradicionales y a poner en evidencia su esencia de dominación clasista.

ETAPAS DE LA IRRUPCIÓN DE LAS FF. AA.

La imposición de la reforma naranja en 1966 les asigna la tenencia de los presos políticos. En 1968 se les adjudica la tarea de quebrar las demandas de los bancarios oficiales, Ancap, etc, a través del Instituto de la Militarización, jugando a beneficio del sistema dominante. En 1969 participan durante casi 3 meses en la militarización de los bancarios privados y además actúan en contacto directo con las empresas, entrando en contacto con muchos de los aspectos conocidos de la actividad bancaria. A partir del 6 de Setiembre de 1971 un decreto de Pacheco les encomienda el desarrollo de la lucha anti-guerrillera. El 14 de abril de 1972 se le entrega el control absoluto de la libertad individual, con la declaración del Estado de Guerra. Se inicia una etapa de denuncias de torturas y asesinatos nunca desmentidos, —en el marco de esta actividad—, en octubre de 1972 se produce la renuncia del Ministro Legnani, por no haber acatado las FF.AA. una orden de libertad firmada por el Poder Ejecutivo en relación a cuatro médicos detenidos. Todo el período que va a partir de abril de 1972 está signado por grandes movilizaciones de los trabajadores, en reclamo de libertades por prisiones arbitrarias, así como por denuncias por los asesinatos y torturas difundidos. Esto va constituyendo claramente en la mente del pueblo la imagen de unas FF.AA. verdugas y torturadoras. Como consecuencia del reflejo de esta imagen sobre las mismas FF. AA., se sucede el 29 de octubre el episodio de Jorge Batlle que parece apuntar a mejorar la imagen antes referida. Finalmente está fresco el planteo con referencia a la Junta Departamental de Montevideo.

PAPEL AUTÓNOMO DE LAS FF. AA.

Cabe señalar que a los efectos de analizar la situación actual se carecen de datos indicativos acerca de los grupos, ideas, liderazgos, etc. existentes en las FF. AA. dado que en su seno la actividad política se ha desarrollado en forma no pública. Esto dificulta a la vez la percepción de los vínculos de los grupos militares con los grupos políticos y/o económicos. La crisis del sistema y la persistencia de las luchas del pueblo

en sus más diversas formas hace que las clases dominantes den a las FF. AA. reiteradas intervenciones en problemas de orden social y político. La extracción de la oficialidad que en su mayoría pertenece a sectores de clase media, les condiciona la percepción de los problemas y las soluciones que encaran. Del estudio de su programa de gobierno anotamos: 1) Un desconocimiento de la existencia de clases. 2) Dirigismo estatal encarnado en un estado "justiciero", concebido como al margen de la lucha entre explotados y explotadores. 3) Defensa de la pequeña y mediana empresa, contra los monopolios ignorando que la concentración económica es un rasgo propio del capitalismo contemporáneo. 4) El "afán moralizador" que se evidencia, es pretender que las dificultades del país provienen principalmente de la corrupción individual de ciertos gobernantes y no de los verdaderos factores estructurales que las originan. 5) Las referencias a la participación obrera en la dirección de las empresas reverdece viejas ilusiones apuntadas a diluir las contradicciones de clases. EN CONCLUSIÓN: Las demandas de los militares no suponen la incompatibilidad con el sistema de dominación, tal como el es actualmente, sino que ni siquiera exige transformaciones profundas dentro de él. Simplemente plantea algunos ajustes en su funcionamiento. A PARTIR DE ESTOS ELEMENTOS ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE LAS CONTRADICCIONES ENTRE MILITARES Y EL PODER CIVIL SON DE CARÁCTER SECUNDARIO. Es evidente que cualquiera fuere el resultado de la controversia, con Bordaberry o sin él, no variarán sustancialmente los lineamientos generales de la política seguida hasta el momento.

ALGUNAS CONCLUSIONES

A) La crisis actual demostró la absoluta carencia de respaldo popular al Gobierno y de la presunta legalidad.

B) Demostró que las FF. AA. han obtenido una participación importante en el poder.

C) La crisis política confirma el carácter secundario de las contradicciones entre "militares" y "gobierno civil".

D) Han sido evidentes además las vacilaciones y el oportunismo en la dirección mayoritaria de la CNT, a partir de una resolución de huelga general revolucionaria en caso de golpe de estado, que rige desde el año 1964, y que fue reafirmada en los Congresos de 1969 y 1971. Desde el punto de vista de la clase trabajadora ese "golpe" ya fue dado a partir del año 1968; con las medidas de seguridad, la congelación de los salarios; las detenciones arbitrarias; etc. Sin embargo desde el punto de vista de esa mayoría de nuestra Central, aún al día de hoy seguimos a la espera del "golpe"; y aún más se ha insinuado la formulación de posiciones de respaldo a la ofensiva militar y a su programa expuesto. No conocemos los fundamentos de estas decisiones, pero estimamos imprescindible que todos los integrantes del sindicato evalúen la situación, para una posterior toma de posición, que deberá hacerse con todos los elementos, incluidos los términos de una conversación celebrada, en la semana anterior, por una delegación de nuestra CNT, con altos mandos de las FF. AA.

QUE HACER AHORA

Todo lo expuesto anteriormente nos demuestra una vez más la necesidad de un proceso de lucha prolongada que valda plenamente, lo que hemos venido sosteniendo. La crisis política ha debilitado la cohesión política y la influencia ideológica de los sectores dominantes esclareciendo la naturaleza de sus contradicciones y evidenciando la falsedad de sus mitos ideológicos (legalidad, etc.). De esto se deduce una coyuntura favorable para la afirmación de la política de los trabajadores (Programa de C.N.T.); que deberá ser confirmada por la lucha de los bancarios y de todo el movimiento obrero dentro de la CNT en defensa del SALARIO; POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS; POR LAS FUENTES DE TRABAJO; CONTRA LAS MEDIDAS LIBERTICIDAS COMO LA LEY DE ENSEÑANZA, LA DE SEGURIDAD, LA SUSPENSIÓN DE GARANTÍAS; y los intentos de REGLAMENTACIÓN SINDICAL. En esta etapa lo fundamental es acumular fuerzas mediante la lucha consecuentemente desarrollada, sin claudicar en la defensa de los intereses de la clase trabajadora y el pueblo y sin embarcarse en ninguna aventura cortoplacista. NUESTRO PROGRAMA ES: EL PROGRAMA DE LA C.N.T. Y EL CAMINO HACIA ESE OBJETIVO LO TRANSITAREMOS CON QUIENES ESTEN DISPUESTOS A SEGUIRNOS.

Febrero 15 de 1973.

Asociación de Bancarios del Uruguay

AGRUPACION 1955

EL CERRO COMBATIVO Y SOLIDARIO JUNTO A LOS OBREROS PANADEROS

Jueves 22 — 19.30 horas

(Grecia y Prusia)

HABLARAN:

WALTER CURBELO (obrero panadero)

WASHINGTON PEREZ (obrero de Funsu)

Convoca: RESISTENCIA OBRERO - ESTUDIANTIL