

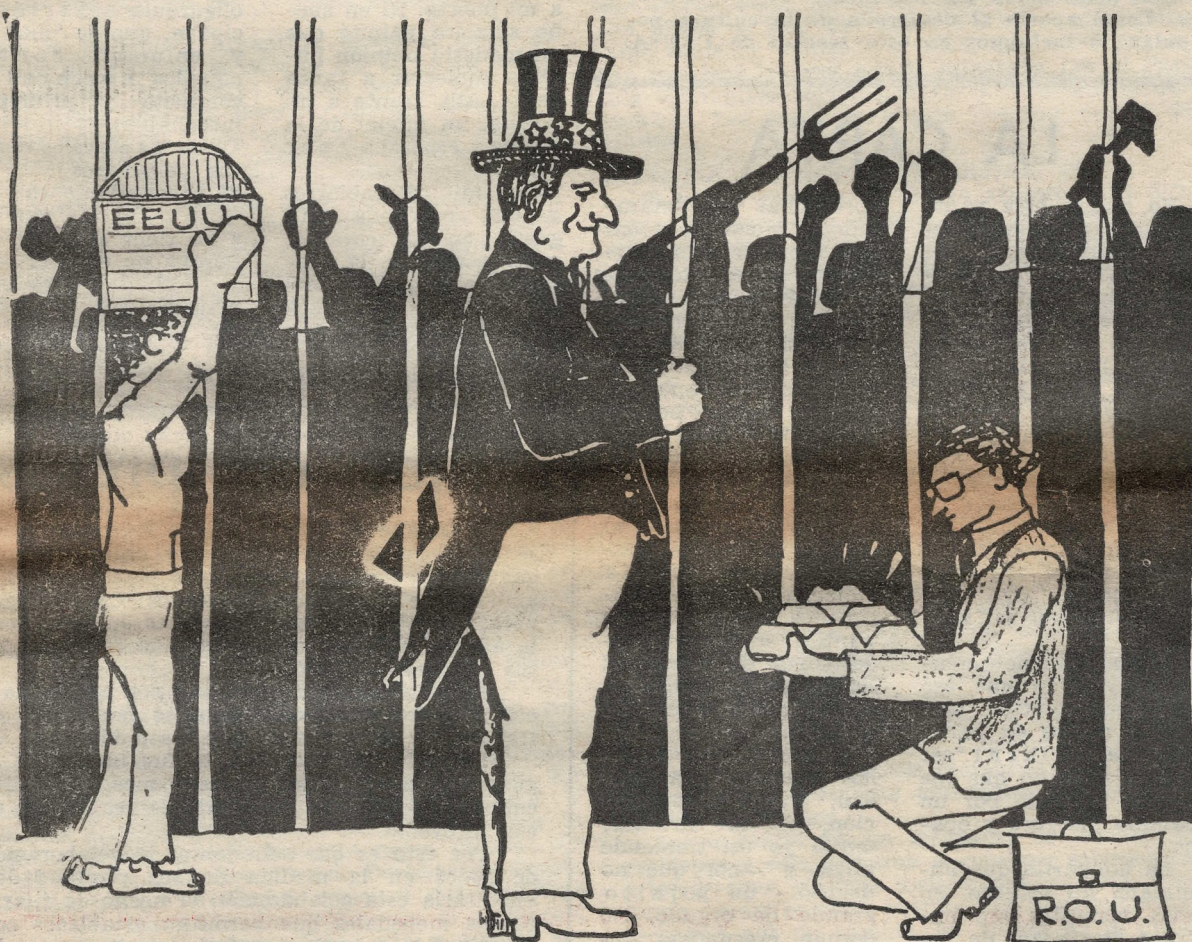
CAUSA del PUEBLO

*Devolver al
pueblo sus
libertades*

Nº 14 —

MONTEVIDEO, MIERCOLES 21 DE MARZO DE 1973.

PRECIO \$ 100



CON EL ORO VENDEN LAS LIBERTADES

EN FORMA MUY ELOCUENTE SALEN A LUZ EN LOS ULTIMOS DIAS DOS HECHOS ESTRECHAMENTE UNIDOS ENTRE SI:

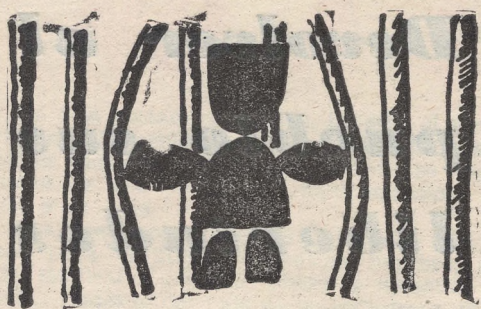
LA VENTA DEL ORO COMO UNA EXPRESION CONCENTRADA DE LA ENTREGA DEL PAIS AL IMPERIALISMO. Y EL ANUNCIO DE LA LEY DE "ESTADO PELIGROSO", IRONICAMENTE APODADA DE "CONSOLIDACION DE LA PAZ".

ES QUE SON LOS LAZOS DE DEPENDENCIA, Y LAS EXIGENCIAS CADA VEZ MAS PESADAS DEL IMPERIALISMO, LOS QUE IMPONEN EL CRECIENTE CERCENAMIENTO DE LAS LIBERTADES, LOS QUE IMPULSAN EN ULTIMO TERMINO, EL AVANCE DESESPERADO DEL FASCISMO.

ESTOS HECHOS SON PASOS QUE DAN LOS SECTORES MAS REGRESIVOS, PERO AL MISMO TIEMPO AGUDIZAN LA CRISIS DE PODER DE LAS CLASES DOMINANTES, ACENTUAN SUS CONTRADICCIONES, Y PONEN AL PUEBLO ANTE UNA EXCELENTE PERSPECTIVA: LA POSIBILIDAD DE IMPONER CON LA ORGANIZACION, LA UNIDAD Y LA MOVILIZACION COMBATIVA, SUS PROPIAS CONDICIONES.

¡A LUCHAR POR SALARIO, TRABAJO, LIBERTAD Y SOBERANIA! ¡A UNIRSE CONTRA EL FASCISMO! ¡A COMBATIR AHORA POR EL CESE DE LA SUSPENSION DE GARANTIAS Y CONTRA LA LEY DE ESTADO PELIGROSO!.

LIBERTADES



Libertad para Ariel Collazo

Al votarse en la Comisión Permanente la prórroga de la suspensión de garantías, el diputado Batalla denunció la prisión de Ariel Collazo. Transcribimos lo que allí se dijo.

“Señor Batalla. — Quiero referirme expresamente al caso de alguien que fue durante cinco años compañero en la Cámara. El ex-representante Ariel Collazo terminó su período parlamentario a las doce de la noche del día 15 de febrero de 1971. El 17 de febrero, a las 7 de la mañana, fue sacado de su domicilio. Desde entonces, sin tener causa ni ninguna cuenta pendiente con la justicia penal ordinaria y, naturalmente sin poder ser juzgado por la Justicia Militar, porque no existía posibilidad de competencia de la misma, ha estado detenido. Está hoy detenido. Han pasado muchos meses sin que su familia pudiera verlo. Incluso ha sido maltratado. Yo pregunto: ¿es que el caso de Ariel Collazo no se va a resolver nunca? Eso es lo que pregunto concretamente señor ministro.

Señor ministro del Interior. — Con respecto al caso del ex-representante señor Collazo conozco dos antecedentes. Uno de ellos es un pedido de informes que realizó un señor legislador, cuyo nombre no tengo en la memoria, que estudiamos junto con el entonces ministro señor Alejandro Rovira, que contestamos al parlamento y del que existe un repartido. El Ministerio del Interior en forma muy extensa estudió el alcance de los fueros parlamentarios y analizó la situación especial en que se encontraba el señor Collazo. No se la suerte que tuvo esa respuesta al pedido de informes en el ámbito parlamentario...

Señor Santoro. — Fue criticada.

Señor ministro del Interior. — ... Pero quedó allí expuesta una tesis y un trabajo que demuestran, si no otra cosa, por lo menos la preocupación que en el Ministerio del Interior existió por ese problema. La noticia que tengo hoy con respecto a ello y es la segunda referencia que quería hacer, es que el señor Collazo, ex-diputado, ha sido procesado. Esta afirmación, señor presidente, la hago ad referendum, porque no es tema de mi cartera y porque se trata de una información que he recibido y la traigo aquí pero no puedo avalarla como ministro, porque no me es dado el acceso directo a la fuente de la misma, porque no está dentro de mis posibilidades de control. Pero esa es la noticia que tengo: que ha sido procesado.

Señor Batalla. — ¿Me permite señor Ministro? La información que tengo yo es que el ex-diputado, señor Collazo, fue conducido a la justicia penal ordinaria, Juzgado de Instrucción de Quinto Turno, días pasado, luego que, después de un año de detención, la justicia militar se declaró incompetente. Yo pregunto: a ese hombre que estuvo un año detenido, decretándose después su libertad ¿quién le devuelve ese año de vida, de libertad perdida?”

CULTURA Y PUEBLO

Delito de opinión

En el seno del pueblo existen multitud de artistas. Ellos permanecen ignorados, escondidos a la fuerza por no tener posibilidades de expresarse.

Como el arte y toda la cultura en cada sociedad, están al servicio de las clases que tienen el poder, se dan a publicidad las creaciones que sirven al mantenimiento de su poder.

Sólo con gran esfuerzo, salen a luz en nuestro país las obras del pueblo. Recogidas por los instrumentos de propaganda que ponen su actividad al servicio del pueblo.

Publicamos este cuento, hecho por un funcionario bancario, que desempeña funciones como portero.

En él, encarna a tantos hermanos que sufren persecución por sus ideas.

Como aporte al desarrollo de la cultura popular, lo incluimos en esta sección de CAUSA.

LA CARTA

Yo nunca hice nada. He sido un hombre inútil, despreocupado. En una palabra, un zángano más en el inmenso colmenar ciudadano. Tal vez por esa razón nunca llamé la atención de nadie y menos, de la policía.

Y un día, un maldito día de esos negros que todo hombre tienen en su vida... cansado ya de tanto aburrimiento, de tanto compadecerme de mí mismo, me decidí a hacer “algo” por los demás, por mí mismo.

Estaba completamente convencido que eso sería una solución. Que por lo menos en parte, lograría aplacar ese eterno desgano que me estaba llevando por un camino inseguro y opaco.

La lamparita que iluminaba mi cerebro, en esos instantes me entró a “trabajar” de lleno y no queriendo des-

aprovechar ese “maravilloso momento”, empecé febrilmente a “carburar” un escrito sobre la temática nacional. Con un ataque vigoroso contra la rosca frigorífica y bancaria, inicié los primeros apuntes, pasando luego por el tema de la libertad y las torturas, la educación y la salud, atacando a la vez la obcecada posición gubernamental en perjuicio del desarrollo agropecuario. La inmensa masa de desocupados fue uno de los puntos, según mi modestísima opinión, el centro de mi ataque en contra del gobierno de la hora.

A medida que aquellos apuntes aumentaban, en igual proporción, en mi interior, sentía yo un tremendo alivio y —por qué no decirlo— un poquito grande de orgullo. No porque presumiera sobre mis apuntes, sino

porque me sentía liberado en parte, de esa extraña prisión que me había tenido tanto tiempo inmovilizado y ausente de todo contacto con la vida.

Pero aquellos vientos trajeron estas tempestades...

Mi modesto artículo fue publicado en un diario de la Capital con mi firma, como correspondía. Todo parecía tranquilo, pero un día, muy temprano en la mañana, alguien llamó a mi puerta. Ni en sueño siquiera palpité que mi modesta opinión pudiera molestar a tanta gente. Allí, frente a mi puerta, un oficial de la policía esperaba por mí.

Con mis ojos abiertos y una profunda angustia en mi corazón, partí rumbo a la seccional, acompañado del oficial que —dicho sea de paso— me trató con sumo respeto.

Han pasado casi tres

meses desde entonces. Aquella mañana luminosa fue la última, hasta el día de hoy, en que mis ojos contemplaron con avidez la belleza tranquila de una mañana empapada en rocío y adornada de flores multicolores.

Hace apenas dos días, el juez militar me tipificó el “grave delito de opinión”. Estoy preso, como tantos otros compañeros, en un lugar ignorado de la República, acusado por una oligarquía apátrida y cipaya, que se “molesta y enfurece” contra aquellos hombres de conducta y principios intachables.

Todas las cárceles tienen sus personeros

El pensamiento es

[invicto]

y no tiene miedo

Porque no existen

[cadenas]

ni carceleros

que puedan ponerle

[frenos]

a las ideas

Hijos de presos

El Comité de Familiares de Presos Políticos se ha abocado a la tarea de organizar una guardería para los niños cuyos padres —uno o ambos— se encuentran detenidos; de esta manera, los hijos de los luchadores sociales contarán con un lugar que, de alguna forma, supla sus hogares destruidos.

Personal auxiliar asesorado por psicólogos y médicos, los atenderán durante las horas de trabajo de las personas que los cuidan.

Propósito de este Comité fue inaugurar la guardería a fines del presente mes, pero dificultades económicas impidieron la realización de este proyecto.

Por esto es que solicitamos la colaboración de todos en la medida de sus posibilidades. Facilitaría esta colaboración el hecho de fijarse cuotas mensuales que permitan establecer con exactitud la entrada económica de la guardería.

Pescadores: Práctica de tiro

Soy obrero, pero me gusta la playa. La semana pasada fui a San José de Carrasco pensando disfrutar con mi familia. Estaban los obreros de la costa (así conceptúo a los pescadores) y una familia de turistas argentinos. Todos contentos, filmando la labor de nuestros hombres. Era hermoso ver a los niños, mujeres y hombres, tirando de la cuerda entre risas y chistes, todos contentos, esperando la pesca que traía la red. Quien filmaba no perdía detalles.

Pero en lo mejor de esa algarabía, llegó un señor morocho en bicicleta con uniforme azul. Después supe que pertenecía a la Marina.

Con voz autoritaria y sin ninguna educación, nos cortó el placer de disfrutar de la pericia de nuestros costeros. Es lamentable que en el Uruguay suceda esto, si queremos explotar el turismo.

Pero todavía hay más. El 27 de febrero fui con

mi señora y los tres niños a la playa. A las 10 de la mañana, observo que los obreros se disponían a tirar la red, pero a la orilla del agua estaban colocados como 10 blancos de tiro y como 30 soldados tirando. ¡Qué peligro!

Pregunto yo: ¿el Ejército no tiene otro lugar para tirar la plata que paga el pueblo? San José de Carrasco es playa y no polígono de tiro.

Uno de los obreros quiso hablar algo con ellos, pero a 100 metros le hicieron señas de alto, apuntándole con un arma. Ni por señas ni gritos lo atendieron. Por lo que observo, en el Uruguay es delito trabajar. Yo pregunto si no habrá en este país algo que proteja a quienes honradamente desean ganarse el pan.

¿A dónde vamos a llegar con esta Autoridad Autoritaria?

(Aporte de San José de Carrasco).

No es nada lo del oro pero...

El anuncio de la venta del oro trajo una serie de derivaciones políticas que relegaron a un segundo plano, por lo menos transitoriamente, la expectativa creada por el pedido de desafuero al senador Vascencellos, y los primeros tímidos ataques al Parlamento, dos vías por las cuales se pensaba, podía llegar rápidamente un nuevo ascenso de la crisis.

El problema era muy grave sin duda. Una expresión concentrada de la entrega del país a los monopolios financieros imperialistas. Una burla al pueblo. Produjo la reacción inmediata de las distintas expresiones políticas que se mueven en este agitado juego de ajedrez posterior a la "crisis de febrero".

Pulsar esas reacciones ayuda a situar el problema. Coinciden en la aprobación (o por lo menos en la mesura) los sectores civiles en el poder. Reeccionistas, como Rath y Carrere Sapirza, justificaron la venta porque "es un hecho común de todos los países occidentales sean desarrollados, subdesarrollados o mezzo desarrollados", dijo el primero; "existe una tendencia mundial, por parte de diferentes países, de vender oro. Uruguay es el décimo país en el mundo que toma esa medida", dijo el segundo. Pero también ellos tenían sus objeciones.

Otros sectores batllistas (Unidad y Reforma, Batllismo Unido) avalaron la operación. "Las obligaciones que acuciaban al país en el momento que hubo que vender el oro provenían de gobiernos anteriores" —dijo "Acción", viernes 16—. Insistentemente es la precisión que realizan de que fue decidido y planeado por el Banco Central y el Ministerio de Economía tanto el secreto de la operación como su revelación. "El Día", por su parte, entiende (jueves 15) que "sería profundamente injusto, y en sí mismo inconducente salir a juzgar aisladamente el remedio heroico aplicado en los momentos más difíciles".

En los blancos acuerdistas el gobierno no encontró oposición terminante, pero tampoco, salvo excepciones, excesivo entusiasmo.

★ PAVADAS, NO

"Preocúpense de los trescientos millones de dólares que exportaremos y déjense de pavadas" (palabras de Cohen a los periodistas). La medida de la venta del oro contó, por supuesto, con la defensa de "técnicos" oficialistas que profusamente se expresaron en cadenas de radio y TV, conferencias de prensa, mesas redondas, etc. El Ministro de Economía, el primero desde luego, encargado de la revelación. Su exposición se puede sintetizar en la frase antes citada.

Dijo al terminar que: "Esta es una gran empresa en la que todos los sectores de la población, sin distinción alguna, deben poner el hombro, especialmente sabiendo que estamos en el camino del progreso y de la prosperidad y cuyos frutos podremos ya ver en el corto plazo". Como ya todos sabemos quienes ponen el hombro (y quienes el bolsillo), la perspectiva, traducida en criollo es la siguiente: sudamos para tener un poco de oro y lo vendieron, ahora a seguir sudando para aguantar la que se viene.

Para algo el país tiene trabajadores, ¿no?

★ F.A. Y F.A.

La oposición de los sectores políticos civiles con representación parlamentaria, ha partido fundamentalmente, de la mayoría blanca (Movimiento Por la Patria y Mov. de Rocha) y del Frente Amplio. Ferreira Aldunate inmediatamente de conocida la medida se pronunció vehementemente contra ella: "Fue torpe vender el oro en lugar de prearlo cuando nadie en el mundo ignoraba que el oro iba a subir. Pero lo más grave es que se mintió. Se mintió a todo el mundo y se mintió al Parlamento porque cuando el diputado García Costa, en el curso de una interpelación, preguntó al Ministro Forteza si la reserva de oro era la que figuraba en el balance, se le contestó que sí". Dijo que había violación del Art. 191 de la Cons-

titución anunciando el juicio político, sobre lo que ha insistido posteriormente, el diputado García Costa.

Seregni, por su parte, en su mensaje por radio y TV del viernes 16, condenó la medida relacionándola con toda una política de "permanente, generalizado, criminal descuido del patrimonio de los orientales". Y señaló otro aspecto del asunto:

"El reeleccionismo y la 15, aliados durante el gobierno anterior, quemaron nuestras reservas de divisas por razones electorales". Su discurso apuntó a un cambio de rumbo ("es necesario que de inmediato se establezcan las medidas que impidan la dilapidación de la riqueza patria") para lo cual la proposición: "El señor Bordaberry debe alejarse de la presidencia de la República. El pueblo ya lo juzgó y condenó. Quien lo reemplaza deberá entender que este juicio abarca a toda la política pachequista; que sólo tendrá estabilidad un gobierno que se apoye en el pueblo, que tenga confianza en el pueblo, para transitar con todos los orientales honestos, los caminos que conducen a la salvación de la patria".

En este campo de la oposición de los grupos políticos con representación parlamentaria hay un evidente acercamiento: la proposición de juicio político de los nacionalistas ha sido apoyada por



los dirigentes frentistas y a su vez los blancos, a través de García Costa (en "Ahora" del domingo) han adherido al pedido de renuncia a Bordaberry.

★ ¿Y FF.AA...?

¿Y qué papel han jugado las FF.AA.? El Ministro del Interior, Cnel. Bolentini, al informar sobre el tema del oro dijo que "el P. Ejecutivo tomando en cuenta el asesoramiento del COSENA, ha entendido que debe darse a publicidad todo el proceso de esta operación".

Es evidente que el desprestigio de los sectores civiles gobernantes, responsables de esta entrega, es el principal saldo de la jugada. ¿Punto de apoyo para un nuevo avance militar? ¿Qué situación existe en el juego de tendencias? ¿Podrá ser un apoyo para un avance de la oposición política, desplazar a Bordaberry, por ejemplo? ¿Hasta dónde va el acuerdo de esta oposición, y hasta dónde las discrepancias? No olvidemos que los Mov. Por la Patria y de Rocha, así como varios sectores del Frente Amplio, se han pronunciado en contra de una salida militar, al margen de la Constitución. En realidad las posibilidades de la oposición, por sí sola, en su intento de hacer caer a Bordaberry son, por el momento, muy escasas.

El juicio político puede prosperar en Diputados, pero seguramente no pasaría la etapa de Senadores. La renuncia voluntaria, no parece estar en el programa ni de Bordaberry ni de los sectores oficialistas. Más efectiva sería la "caída" si se la propusieran las FF.AA. Pero, ¿está planteado ahora el tema?

Sin duda la situación es confusa y lo que queda claro es que se prolonga y se agudiza la crisis de poder de las clases dominantes. Pero aún hay otros hechos de la semana también de importancia para medir los futuros pasos.

★ SI NO ME GUSTA...

En forma por demás elocuente, lo del oro compete en importancia durante la última semana, con el anuncio hecho por el Ministro del Interior de que se ultiman los detalles de la ley de estado peligroso, que ahora se llama de Consolidación de la Paz ("el nombre es lo de menos... Si no me gusta se lo saco", aclaró Bolentini).

La coincidencia es importante. Muestra las causas: la dependencia trae consigo un cercenamiento progresivo de las libertades. Y las perspectivas de futuro: lo que efectivamente se plasma en hechos, después de la crisis de febrero, son medidas antidemocráticas, antipopulares. Y como muchos afirman: los hechos son los que valen.

★ OTROS BOTONES DE MUESTRA

Otros episodios muestran más matices de la crisis de poder y la lucha de tendencias en las clases dominantes:

— Gran desorden y desbande en las filas reeleccionistas, que el martes consideró los múltiples problemas existentes en su seno en una agitada reunión, donde hubo quienes propugnaron por un "cambio de rumbo". Se produjeron también las renuncias del diputado Porras Larralde (que se definió como de "centro-izquierda" considerando que eso es el batllismo) y del edil Yaffé.

— También problemas en el "acuerdito": blancos acuerdistas y colorados no lograron unanimidad para la Presidencia de Diputados y le dieron la presidencia y vicepresidencia a la mayoría blanca, apoyada por el F.A. Fue reelecto Gutiérrez Ruiz.

— Problemas entre los blancos acuerdistas a raíz de la "original" inversión de fondos para gastos electorales que hiciera el "Titito" Heber. Este tema sería también objeto de una reunión de Bordaberry con los mandos militares.

— Dilatorias y dificultades en la integración de los Directorios de los Entes, sobre lo cual sólo se supo en concreto hasta el momento, que serían intervenidos con militares: AFE, PLUNA y SOYP.

— Disolución del grupo colorado de Segovia, Casa Batllista.

— Homenaje al Contralmirante Zorrilla "alejado" en la última crisis del Comando General de la Marina que fuera promovido por más de cuatrocientos oficiales del arma, y pedido de postergación del mismo por parte del mismo Zorrilla.

— Malestar en la Justicia Militar por haber sido retenido en la Presidencia el pedido de desafuero a Vasconcellos con lo que este episodio amenaza renacer, sumándose a los innumerables puntos de fricción existentes.

Este cúmulo de contradicciones que se da sobre un fondo de tremenda crisis económica provocada por la dependencia, debilita día a día la posición de las clases dominantes. La puja por el poder pone al pueblo en excelente situación, para imponer sus condiciones aprovechando esta debilidad. Pero a condición de que se movilice intensamente y se mueva con una línea política independiente. No pensando que un asalto del gobierno por algunos de los sectores en pugna, va a resolver el problema del poder para el pueblo. Sino buscando incidir en el proceso al mismo tiempo que avanza en organización y orientación política. Y especialmente vigilante ante el enemigo, que mueve sus piezas en el otro extremo del tablero: las tendencias fascistas.

Sobre sus características un obrero dice en sus recuerdos: "Marx apreciaba siempre todo esfuerzo sincero y toda opinión fundada en un pensamiento independiente; como todos los hombres verdaderamente superiores, estaba desprovisto de vanidad".

Marx es un gran maestro del proletariado internacional. "Al mismo tiempo que Marx nos ofrece, aún después de su muerte, nuevos conocimientos, nuevos puntos de vista, sus enseñanzas se extienden más y más entre el proletariado militante, en ellas se inspira el movimiento obrero de todos los países".

"Marx no sólo lanzó a las masas la consigna formidable: "¡Proletarios de todos los países, uníos!", sino que con sus teorías creó las bases sobre las cuales puede fundarse y se funda esta unión. La Internacional, de la cual fue el alma, ha resucitado más fuerte, más poderosa que la primera. La bandera alrededor de la cual se agrupan los batallones obreros del mundo entero es la bandera que Marx tremoló en 1848, la misma que él sostuvo durante toda una generación, a la cabeza del proletariado revolucionario. Y a la sombra de esta bandera el proletariado revolucionario contemporáneo marcha de victoria en victoria".



MARX: 90 años de su muerte

El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de nuestros días. Apenas lo dejamos dos minutos solo y cuando volvimos, lo encontramos dormido suavemente en su sillón pero para siempre.

Es de todo punto imposible calcular lo que el proletario militante de Europa y de América y la Ciencia histórica han perdido con este hombre. Muy pronto se dejará sentir el vacío que ha abierto la muerte de esta figura gigantesca.

Así como Darwin descubrió la ley de desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: el hecho, tan sencillo, pero oculto hasta él bajo la maleza ideológica, de que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, y las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual debe, por tanto, explicarse, y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo.

Pero no es esto solo. Marx descubrió también la ley específica que mueve el actual modo de producción capitalista y la sociedad burguesa creada por él. El descubrimiento de la plusvalía iluminó de pronto estos problemas, mientras que todas las investigaciones anteriores, tanto la de los econo-

mistas burgueses, como la de los críticos socialistas, habían vagado en las tinieblas.

Dos descubrimientos como éstos debían bastar para una vida. Quien tenga la suerte de hacer tan sólo un descubrimiento así, ya puede considerarse feliz. Pero no hubo un solo campo en que Marx no sometiese a investigación — y estos campos fueron muchos, y no se limitó a tocar de pasada uno solo —, incluyendo las matemáticas, en que no hiciese descubrimientos originales.

Tal era el hombre de ciencia. Pero esto no era, ni con mucho, la mitad del hombre. Para Marx, la ciencia era una fuerza histórica motriz, una fuerza revolucionaria. Por puro que fuese el goce que pudiera depararle un nuevo descubrimiento hecho en cualquier ciencia teórica y cuya aplicación práctica tal vez no podría preverse aún en modo alguno, era muy otro el goce que experimentaba cuando se consideraba de un descubrimiento que ejercía inmediatamente una influencia revolucionadora en la industria y en el desarrollo histórico en general. Por eso seguía al detalle la marcha de los descubrimientos realizados en el campo de la electricidad, hasta los de Marcel Deprez en los últimos tiempos.

Pues Marx era, ante todo, un revolucionario. Cooperar, de este o del otro modo, al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ésta, contribuir a la emancipación del proletariado moderno, a quien él había influido por primera vez la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia

de las condiciones de su emancipación: tal era la misión de su vida. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos. Primera Gazeta del Rin, 1842; "Adelante" de París (1), 1844; Gazeta Alemana de Bruselas, 1847; Nueva Gazeta del Rin, 1848-1849; New York Tribune, 1852-1861, a todo lo cual hay que añadir un montón de folletos de lucha, y el trabajo de las organizaciones de París, Bruselas y Londres, hasta que, por último, nació como remate de todo, la Gran Asociación Internacional de los Trabajadores que, era, en verdad una obra de la que su autor podía estar orgulloso, aunque no hubiese creado ninguna otra cosa.

Por eso, Marx era el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Los gobiernos, lo mismo los absolutistas que los republicanos, le expulsaban. Los burgueses, lo mismo los conservadores que los ultrademócratas, competían a lanzar difamaciones contra él. Marx apartaba todo esto a un lado como si fueran telas de araña no hacía caso de ello. Sólo contestaba cuando la necesidad imperiosa lo exigía. Y ha muerto venerado, querido, llorado por millones de obreros de la causa revolucionaria, como él, diseminados por toda Europa y América, desde las minas de Siberia hasta California. Y puedo atreverme a decir que si pudo tener muchos adversarios apenas tuvo un solo enemigo personal.

Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra.

F. ENGELS.

El "negocio" del oro

ECONOMIA

En CAUSA N° 11 advertíamos que "la deuda externa no se paga con vintenes", en poco tiempo tuvimos la confirmación.

Para hacer frente a las obligaciones: intereses por deudas no pagadas en los plazos estipulados, deudas de importadores uruguayos, y distintos préstamos ya vencidos, el Banco Central (su directorio), conjuntamente con los ministros de Economía y Finanzas: Forteza primero, luego Cohen y el Presidente Bordaberry deciden vender el 20 % de nuestras existencias en oro.

Si consideramos que teníamos un respaldo aurífero de 5.057.307 onzas troy, de las cuales 2.391.330 onzas estaban depositadas en bancos extranjeros en prenda como garantía, de los distintos préstamos otorgados a nuestro país, de las que se vender 1.193.321 onzas, nos quedan en custodia apenas 1.472.652 onzas troy.

¿Cuánto se obtuvo por la venta del oro depositado en los bancos norteamericanos y canadienses?

El producto bruto total de las ventas de oro realizadas llegó a un importe de 67 millones de dólares, con los cuales se cancelaron distintos préstamos con la banca estadounidense y canadiense. Es de hacer notar que la cotización promedio que se obtiene por cada onza troy es de US\$ 38. La deuda externa ascendía en ese momento, sumados los intereses acumulados, a unos 900 millones de dólares. Es decir que con el 20 % de nuestro oro, no logramos saldar ni el 10 % de nuestra deuda externa.

Las conclusiones de a quién benefició esta operación son claras, solamente al imperialismo. Sumido en crisis más periódicas, con un dólar tambaleante ante otras monedas capitalistas, precisa el oro como el aire. Entonces recurre a los cipayos para que le suministren este elemento, y éstos lejos de reparar en el interés general, entregan solicitudes nuestra riqueza que es sudor y sangre de muchos uruguayos.

● ¿Ahora, cómo pudo realizarse esta operación a espaldas del pueblo?

El asunto viene de unos meses atrás, cuando Forteza llega de Europa; en conferencia de prensa habla del éxito tremendo de su gira refinanciadora, de que la imagen financiera del Uruguay en el exterior es inmejorable, etc. Tanto es así —manifiesta Forteza— que un banco holandés ha otorgado un crédito al Uruguay por 55 millones. Con este crédito se cancelaron deudas en EE.UU., Canadá y otros. Y el oro que estaba depositado como prenda en EE.UU. (Federal Reserve Bank) y Banco Canadiense es llevado al banco holandés como supuesta garantía por el "préstamo" acordado, pero que en realidad había sido vendido en Suiza.

Como por la venta se consiguieron 68 millones de dólares brutos, y el préstamo como vimos —según Forteza— había sido de 55 millones, el directorio del Banco Central tiene que inventar algo rápidamente para justificar esa diferencia de 13 millones de dólares. Y encuentran la "solución": debido a la suba del oro —dicen— en el mercado mundial, el Algemeine (ban-

co holandés que realizó la operación) daba un 120 % sobre el oro que "teníamos" prendado, cuando en realidad había desaparecido.

La operación se realizó en 22 transacciones en el curso de 6 meses. Y para "documentarlo", se recurrió a los giros ficticios de intereses que estaría generando el "préstamo" del banco holandés que en realidad no existían, pues habían sido utilizados para saldar pagos con bancos norteamericanos y canadienses, como vimos.

Cuando fue finalizada la operación, a los pocos meses, deciden informar al pueblo. Y en forma de novela de Nené Cascallar, Cohen nos da la visión del Uruguay del "futuro", del "despegue" (tantas veces tarareado) y apenas toca el tema de la venta de nuestras reservas en oro. "Era una necesidad —dice—, pues el Uruguay se paralizaba si no recurría a esa operación". Pero todavía no olvidamos que el invierno pasado y los subsiguientes meses, el desabastecimiento de la plaza, en cuanto a artículos de primera necesidad fue alarmante, muchas fábricas no trabajaban a pleno horario por falta de materias primas y no se encontraba lo imprescindible para comer.

¿Por qué si se quería beneficiar al país no controlaban el contrabando de ganado para el Brasil? ¿Por qué le dieron millones de pesos a los frigoríficos extranjeros? ¿Por qué hicieron frente a las deudas de bancos vaciados, por ladrones de galera y bastón, por millones de pesos?

La respuesta está en el carácter pro-

imperialista y entreguista de una burguesía totalmente ajena a los intereses de nuestro pueblo y que no repara un instante en entregarnos atados de pies y manos al imperialismo.

CAUSA del PUEBLO

SEMANARIO POLITICO INDEPENDIENTE AL SERVICIO DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO.

IMPRESO EN C.O.E.D.U.

DEPOSITO LEGAL 31.194

Redactor Responsable:
ROBERTO GOMENSORO

Redacción y Administración:

Ituzaingo 1477

Escritorio 5

Teléfono 98 74 84/98 50 59, interno 6

Montevideo

DEVOLVER AL PUEBLO SUS LIBERTADES

Los ataques a las libertades democráticas se han dado progresivamente, y en la mayoría de los casos, utilizando el procedimiento de "institucionalizar" esos ataques, es decir de hacerlos pasar bajo la forma de una ley. Con ello, *formalmente* se mantienen las instituciones, pero va perdiendo todo *contenido* la democracia liberal, con lo que el terreno queda abonado para una dictadura fascista desmbozada.

En este proceso se inscribe la ley de "estado peligroso", sarcásticamente apodada de "Consolidación de la Paz", cuya aprobación se anuncia como inminente. No se conoce mucho sobre su contenido, pero algunas conclusiones se pueden sacar de los cabos que se han tirado a la prensa.

El Ministro del Interior, encargado de darle los últimos toques al proyecto, dijo que "un capítulo de la ley contempla la tipificación del estado peligroso. Se trata de la aplicación al problema de la subversión, de lo que establece la ley de octubre de 1941 para reprimir la vagancia, mendicidad y estados afines, determinando el estado peligroso pre-delictual". Por su parte, "El País" (viernes 16) recoge, al parecer de buena fuente, que "lo que se procura es *mantener por vía legal* determinadas *suspensiones de garantías*, al solo efecto de la lucha contra las organizaciones sediciosas que actúan en el país. Resulta imprescindible para la seguridad nacional... poder realizar los *allanamientos sin la orden judicial* cuando se trata de elementos subversivos, así como retener a los aprehendidos, sin pasarlos a la autoridad judicial, por un tiempo mayor al permitido por la Constitución".

Con estos elementos es posible saber algo de qué se trata. El derecho democrático que se ataca es lisa y llanamente *la libertad*. Cuando la democracia burguesa tenía mayor vigencia, cuando le era posible a las clases en el poder gobernar con más campo de maniobra, respetando determinados derechos exigidos por el pueblo, funcionaba, como una de las principales garantías de la libertad, este artículo de la Constitución: "Art. 15. Nadie puede ser preso sino infraganti delito o habiendo semi plena prueba de él, por orden escrita de Juez competente".

Aplicando medidas de seguridad permanentes, inventando el estado de guerra interno, o suspendiendo indefinidamente las garantías individuales, se buscaba eludir principalmente esta garantía. Y ahora de lo que se trata es de seguir eludién-

dola, no en base a un régimen excepcional o inventado, sino consagrado ya para siempre por la ley (aunque tenga algunos "rocecitos" con la Constitución, esto es lo de menos).

Para tener una idea de la arbitrariedad de los procedimientos a instaurarse es conveniente una breve recorrida por esa ley del 41 que menciona el Ministro, muy discutida por su inconstitucionalidad aun cuando sólo se refería a problemas sociales comunes y pese a su escasa aplicación.

El concepto de "estado peligroso" está dado por el artículo 1º y según él "podrán ser declarados en estado peligroso las personas de ambos sexos... (etc.) cuando su conducta y su estado psicológico y moral, anteriores y actuales, evidencian que representa un peligro social".

Luego de un procedimiento judicial para constatar no un delito, sino el "estado peligroso", se somete a la persona acusada a lo que se llama "medidas de seguridad" (para distinguirlas de las penas) y que pueden consistir desde un "sometimiento a la vigilancia de la autoridad" hasta el "internado en un establecimiento de régimen de trabajo obligatorio, por tiempo indeterminado..." (no se llama prisión).

Y todo esto que ya era arbitrario a su escala se aplicará ("mejorado" seguramente) con un criterio político. A estas medidas se someterá a todo aquel que se considere "un peligro..." para el régimen. Ya no existirá pues la barrera de tener que "encontrarle un delito" para privar de libertad ("por tiempo indeterminado") a cualquier luchador del pueblo que se considere peligroso.

¿Así piensan los sectores civiles gobernantes que se defienden del fascismo? ¿Es ésta la puesta en marcha del plan acordado en la "crisis de febrero"?

De lo que no cabe duda alguna es que éste es un ataque que nuestro pueblo no puede recibir impasible. Es un punto que se anota el fascismo en avance: éste sí *verdadero* peligro. A él sí el pueblo lo declara en "estado peligroso" y sale a combatirlo decididamente. Enfrentando sin tregua todas sus manifestaciones, y en concreto *ahora* reclamando el cese de la suspensión de garantías y el archivo inmediato de este engendro regresivo que es la ley de "Consolidación de la Paz".

¡Unirse en la lucha por el levantamiento de la suspensión de garantías y contra la ley de estado peligroso!

ORO: ENTREGA DE NUESTRA SOBERANIA

Esa reserva de oro, de la cual disponen con tanta ligereza los gobernantes, es el fruto del trabajo de nuestro pueblo. ¡Han vendido parte del sudor, la sangre y el producto de nuestros trabajadores!

Lo han hecho a escondidas. Una vez más han actuado a espaldas del pueblo. Ocultando con pretendidos argumentos académicos, de que estos delicados asuntos deben ser manejados en reserva y por técnicos, se desarro'a el viejo estilo de pasar por encima del pueblo, aun cuando se trata de su destino.

Pero este aspecto del sonado asunto del oro, que hasta ahora ha sido el más publicitado, con ser muy grave, no es el principal. Hay otro, el principal, que es el de la SOBERANIA del país.

A esta altura de nuestra historia de entrega, restan aún ciertos puntos en los cuales apoyar nuestra defensa frente a los monopolios imperialistas. ¡Aun ese resto se hipoteca!

Uno, es el precio internacional de la carne. Por circunstancias del mercado internacional, el precio de nuestro principal producto de exportación, la carne, ha aumentado. Esto debe ser aprovechado en defensa nuestra.

Otro, es la reserva de oro. Esta, en el Uruguay, tenía una importancia grande, que lo colocaba en el tercer lugar de América Latina. El pueblo podía mirarla como una salvaguardia frente al ataque imperialista.

Una de las manifestaciones de la crisis del imperialismo, es la devaluación del dólar. Ello hace que la deuda de los países dependientes se achique. Al mismo tiempo, desde hace años, se sabe que en el mercado mundial, el oro vuelve a valorizarse y a cotizarse altamente.

Y en esta situación, sorpresivamente, nos encontramos con que el gobierno ha jugado una de las últimas cartas de defensa y ha vendido parte del oro.

Salieron a justificar la operación, diciendo que con ello se saldaba en parte una deuda externa muy gravosa para el país y que ahora las perspectivas son óptimas. Justificación ridícula. Si se hacen números se ve que es muy poco lo que se paga, de los millones y millones que se deben. Pero además, no se toma ninguna medida efectiva para liquidar esta deuda. Dice el ministro en su discurso, que seguiremos pagando peso a peso y se siguen haciendo compromisos de nuevos préstamos.

Pero más allá de esto, *no tiene justificación* vender nuestro respaldo económico. Es como si vendiéramos un pedazo de nuestro territorio, o unos miles de nuestros obreros para que trabajen gratis para algún monopolio yanqui, a fin de achicar la deuda. ¿Alguien se atrevería a justificar esto?

No se puede justificar de ninguna manera que el Uruguay, que tenía una buena posición en materia de oro, ceda esta posición ante los monopolios financieros, en una operación que aún es muy oscura. Seguramente en este asunto el oro la rajada debe ser muy grande, dada la importancia que tiene la operación para los monopolios financieros.

Otro aspecto, sobre el cual tendremos que abundar, es su importancia en el conflicto que se desarrolla en el seno de las clases dominantes. El haber sido forzados a dar a conocer este problema, significa un desprestigio para los sectores civiles en el poder, cuyas posibles derivaciones, hasta ahora, son imprecisas. Pero no es una eventualidad lejana, una nueva crisis de poder, detrás de la cual juegan ya con diferentes finalidades, distintos sectores políticos.

Ante esta nueva perspectiva, afirmamos una vez más, que el pueblo puede y debe incidir en esta crisis de dominación, preparando una amplia movilización en todos los terrenos.

HUELGA SIN LUCHA

El proyecto de Ley de Educación surge en momentos en que el país se sumerge más y más en una caótica situación política, social y económica.

No está aislada de las violentas represiones contra los organismos gremiales, estudiantiles. Los grupos fascistas que invaden locales liceales, asesinan estudiantes, no están muy lejos del espíritu de un gobierno que por sistema ha defendido estos avances, protegiéndolos.

En estos momentos se produce también, una veloz penetración de las FF.AA. en la vida política de este país, que hasta ahora los había mantenido en su lugar: los cuarteles. La burguesía liberal dominante, se ve obligada a imponer un tipo de leyes que, frenando el impulso reivindicador del pueblo pueda, por lo menos momentáneamente, paralizar también la fuerte infiltración militar en los organismos de gobierno. No debemos llamarnos a engaño. Realmente, lo que hace, es abrir caminos al fascismo.

PROYECTO DE LEY Y PROYECTO DE LUCHA

A pesar de las heroicas luchas por pan, trabajo, libertad y soberanía, aparece el proyecto de Ley de Educación.

Magisterio, ante su anuncio, comienza a inquietarse y lo hace junto con presupuesto, tema de sus movilizaciones.

¿Podemos ver en esto un antecedente de futuras medidas de mayor trascendencia, un medio de informar y concientizar maestros y padres? NO. En ningún momento se encaró el problema de la ley (en esta primera instancia al menos) como tema central de discusión y difusión a nivel de maestros y padres. Objetivos éstos que se cumplen (parcialmente) más adelante.

El gremio se lanzó a la lucha (paro por tiempo indeterminado) luego de una numerosa asamblea y en contradicción con la posición (en principio) de la Directiva del mismo.

Se previó un paro "activo", se proyectaron movilizaciones de todo tipo, desde concentraciones masivas de padres y maestros frente al Palacio y el C.N.E.P.N., a lo modular: trabajo en zonas, realizado por padres y maestros en forma conjunta, que permitiría el contacto directo en fábricas y otros lugares de trabajo, con los distintos gremios.

¿Qué pasó con estos magníficos y bien intencionados proyectos?

Un gremio con buena disposición para la lucha, pero con un bajo grado de concientización, se enfrenta, por primera vez, con un problema de la envergadura de esta ley (hasta el momento la mayor parte de las luchas, fueron por salarios más justos).

Tiene como contrapeso tremendo una dirección que desde el principio no cumplió con tareas fundamentales, por ejemplo: información intensa y

veraz de maestros y padres.

Además, desvió la atención del gremio y los padres haciéndolos creer, que por la vía parlamentaria se encontraría la solución. Despreció el trabajo estupendo realizado en algunas zonas de Montevideo, en las cuales se produjo un acercamiento real y positivo entre los maestros y el resto de la clase trabajadora, entorpeciendo o paralizando, la mayoría de las veces, la actividad zonal, para llevar a los maestros y padres a inútiles concentraciones frente al Palacio o el C.N.E.P.N.

Una dirección que fue entregando paulatinamente los resortes que poseían para tener pie en el conflicto, autorizando a realizar poco a poco, diversas tareas, culminando con la entrega de pases y calificaciones, última arma que se podía esgrimir.

Y no es esto lo más grave. Lo peor, y se debe insistir en ello, fue el no cumplir efectivamente la tarea de información de maestros y el no clarificarles que no debían esperar NADA de un Parlamento que NUNCA ha respondido a los reclamos populares.

Y fue así que, faltos de apoyo y formación, vimos como, a partir del momento en que el proyecto se trata en diputados, cantidad de maestros abandonan la lucha. El día de diciembre que se filia para la entrega de pases y calificaciones, se produce un reintegro casi masivo de maestros a sus funciones.

PREGUNTAS QUE QUEDAN PENDIENTES

Merece un comentario aparte esta situación y se hará de considerarlo necesario, pero debemos, por lo menos superficialmente, responder algunas preguntas. La fundamental: ¿podemos condenar a esos compañeros, la mayoría de los cuales fueron invulnerables e infatigables en la lucha? NO. Se sintieron abandonados, defraudados, sin apoyo real, pues les hicieron creer que podrían, con sólo "hacer antesalas", resolver sus problemas y al demostrarles los hechos lo imposible de esto, se encontraron con una dirección que sin haber impulsado el conflicto, sin sostenerlo leal, efectivamente, pretendía mantenerlo, y así lo hizo, hasta levantarlo, sin pena ni gloria, al ser aprobado el proyecto.

Es momento también de preguntarse: ¿qué pasó con los grupos opositores a la dirección del gremio? Su falta de coherencia ideológica, su carencia de fuerza en las bases mal trabajadas, los llevaron a ir perdiendo posiciones, para finalmente desaparecer como tales.

Tiene interés para el tema tratado saber: ¿cuál fue la actitud del resto de la clase trabajadora con relación al conflicto? Aisladamente los gremios fueron dando su apoyo, pero coherente con su actuación en todos los gremios, la línea mayoritaria en la C.N.T. se limitó a decretar paros aislados de 24 horas que no pesaron en absoluto, en lugar de paralizar totalmente la actividad en todos los órdenes de la vida del país. ¿La ley fascisti-

zante hubiera sido aprobada tan fácilmente? TODA LA CLASE TRABAJADORA UNIDA hubiera suspendido sus tareas?

"La enseñanza la defiende el pueblo" fue una de las consignas, pero ¿es que realmente se trató de que así fuera? ¿Se distribuyó el proyecto de ley? ¿Se le hizo conocer y discutir en todos los lugares de trabajo? ¿Se hizo sentir a cada uno de los trabajadores el problema como suyo? Para todas estas interrogantes la respuesta es NO.

La dirección del gremio, seguidora de la línea mayoritaria de la C.N.T., dejó en el tintero todas las exigencias presentadas en forma de mociones y aprobadas, que se le hacían.

Magisterio se encontró, junto con las otras ramas de la enseñanza, solos en la lucha, como antes bancarios, U.T.E. y mucho antes los obreros de los frigoríficos.

Importa destacar aquí la falta de funcionalidad de la intergremial de la enseñanza, pues salvo oportunidades muy especiales, no se coordinó ni trabajó a nivel de las distintas ramas.

Todo esto llevó a una "pasividad" en las movilizaciones, que permitió a los enemigos de la enseñanza escalar posiciones, que culminaron como todos lo sabemos

BALANCE NEGATIVO

Toda lucha, toda confrontación de clase, deja como saldo siempre, dos aspectos: uno positivo y otro negativo.

El balance de la huelga magisterial, pensamos, en lo fundamental, es negativo, en la medida en que la lucha de los maestros no estuvo enmarcada en la lucha general del movimiento popular por el programa del pueblo de PAN, TRABAJO, LIBERTAD Y SOBERANÍA. Lucha que se dio aislada, volvemos a remarcar, por la acción de la dirección mayoritaria del gremio que responde a la línea mayoritaria dentro de la C.N.T., que además no le dio ninguna participación a la base, en la decisión y discusión de las reivindicaciones que se levantaron. Huelga que deja un saldo negativo, debido a que la dirección pone el acento en el parlamentarismo y no en la movilización de las bases del Magisterio, que era la piedra de toque que hubiese permitido el logro de los objetivos reivindicativos.

Pero lo positivo, aun cuando en estos momentos no es lo que más pesa, queda como precedente para el futuro, para que bien utilizado por una dirección realmente representativa de los intereses de los maestros, va a dar como resultado un gremio fuerte, combativo, movilizado.

Nos queda, entonces, la decisión de lucha de la base de los maestros, nos queda la transformación de lo que en sus inicios era una huelga reivindicativa, en una huelga política.

A forjar todos juntos una F.U.M. democrática, fuerte y combativa.

(Aporte de compañeras maestras.)



CONAE: solo amenazas

estructiva" de docentes, padres y alumnos para lograr "el desarrollo normal de los cursos". Cualquiera piensa que para lograr esta normalidad, presentarían un plan de construcción de locales, provisión de textos, creación de cargos, aumentos de sueldos, etc. Pero no. Hablan de pasada de "asegurar un flujo financiero" y de "racionalizar el gasto y abatir los costos operativos". A buen entendedor pocas palabras bastan para deducir de aquí que reducirán los gastos de la enseñanza. Hablan de pasada, ignorando que

el problema presupuestal, con su insuficiencia y atrasos, es el principal que aflige en este momento a los trabajadores de la enseñanza. Pero a lo que se dedica extensamente es a prometer represión.

Desea el CONAE "que el proceso educativo se desarrolle en paz". Trata de aconsejar sobre el "perjuicio psicológico" que son las interrupciones de cursos. Como si los estudiantes y docentes no hubieran aprendido que sólo con medidas de presión obtienen lo que necesitan para estudiar y enseñar.

Desde el remitido, llaman a cada uno a defender su interés individual, recuerdan que "los más perjudicados son los niños y jóvenes que provienen de hogares modestos que no pueden perder años sin consecuencias gravísimas para ellos y sus familiares". Este paternalismo esconde lo que decíamos: el fomento del interés individual sobre el colectivo, la competencia y

la amenaza para quien desoiga los consejos.

El CONAE quiere impartir una educación tal que "les permita desempeñarse en la sociedad moderna sin fenómenos frustrantes...". Para que tales fenómenos no se produzcan está dispuesto a contribuir a crear fuentes de trabajo, a restituir las libertades, aumentar los salarios, defender la soberanía del país? No lo sabemos. De los males realmente "frustrantes" para la juventud del país, no se habla. Pero "señala con total claridad su decisión de no admitir acciones que conduzcan a la paralización del sistema...".

Represión. Esa es la promesa. El lenguaje no es duro, sino más bien paternalista. Pero la esencia de comunicado es esencialmente reaccionaria.

A este órgano superior, se verán enfrentadas todas las ramas de la enseñanza de conjunto, durante 1973

TRABAJADORES EN LUCHA

AUTE: la minoría ante la situación nacional

A.U.T.E. - LISTA B DECLARACION SOBRE LA SITUACION NACIONAL

1. Los acontecimientos del 8 al 13 de febrero, completan el proceso de intervención militar en las decisiones políticas del país. Proceso iniciado en abril del año pasado y que culmina hoy con la institucionalización del COSENA.

2. Hoy por hoy, es un hecho irreversible la liquidación del esquema liberal, con la distribución formal de poderes y donde las FF.AA. dependían del aparato político del Estado. Hoy las FF.AA. son un nuevo centro de decisiones políticas.

3. Esta situación y los propios comunicados militares nos plantean una vez más que la diferencia esencial está entre el "programa que se aplica desde el gobierno" y el "programa por el cual se lucha desde la calle". Los militares, al reprimir al pueblo al servicio de la burguesía han tomado conciencia de los aspectos más corruptos de esa propia burguesía, así como de los problemas económicos y políticos más agudos del país.

4. Esto no significa que la intervención militar apunta a soluciones que contemplen los intereses del pueblo y de los trabajadores. Dentro de las FF.AA. coexisten sectores de ultraderecha, en la línea de "Azul y Blanco", con sectores progresistas. Es dable pensar que la actual situación, así como su "famoso programa", sea una salida de transacción. Pero hay que tener presente: 1) Que ese programa es de una gran vaguedad, con algunas ausencias muy significativas, no se menciona ni una sola vez la palabra libertad, no se dice nada de la dependencia económica y política en que vive el país. 2) Toda la concepción autoritarista que impregna esos mismos comunicados. 3) La "doctrina de la seguridad nacional" que es la base de la posición militar, seguridad nacional que no se define y que queda en sus manos determinar los límites y alcance.

5. Sobre la base de fijar a su an-

En el Congreso de Delegados de A.U.T.E., realizado el día 10 del corriente, fue aprobada una posición sobre situación nacional, presentada por la mayoría de la dirección sindical. Esta ha sido publicitada.

En el mismo Congreso se presentaron otras posiciones, que fueron apoyadas por la minoría. Entre ellas están la de la Lista B y la de A.U.T.E. Filial Soriano, que transcribimos a continuación.

tojo los límites de la seguridad nacional y por consiguiente los límites de las libertades y garantías, vemos como continúa la represión contra el pueblo y así el 1º de marzo allanaron el local sindical y detuvieron a militantes del Sindicato de la Aguja y hoy siguen rodeadas y baleadas las viviendas de Cerro Norte.

6. No debemos olvidar que existe y sigue tramitándose un proyecto de "Estado peligroso", forma de cercenar definitivamente todas las libertades, que los propios militares en la entrevista con el Secretariado de la CNT, plantearon con total claridad que iban a haber nuevas militarizaciones y se aplicaría la "Reglamentación Sindical", forma de intervenir e impedir la libertad de actuar del movimiento sindical.

7. Los trabajadores tenemos hace mucho tiempo nuestro propio programa de soluciones a la actual crisis que vive nuestro país y somos los principales interesados en su aplicación y los únicos capaces de llevar adelante una real transformación del país.

8. Los trabajadores debemos entonces plantear con total independencia nuestro propio programa de soluciones, planteando con claridad nuestras exigencias sobre SALARIO, LIBERTADES Y TRABAJO.

Montevideo, 10 de marzo de 1973

DECLARACION DE A.U.T.E. FILIAL SORIANO AL CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS

Teniendo en cuenta que en la Orden del Día del Congreso Nacional de Delegados del día 10 de marzo, ha sido incluido el punto "Informe de la CNT sobre la situación actual y Plan de Movilización", los integrantes de esta Filial, que han seguido de cerca la crisis política e institucional que soportó el país últimamente y que trae como consecuencia un franco avance del poder militar sobre el civil y considerando, que la CNT ha dado a conocer su posición sobre estos acontecimientos, han resuelto emitir la siguiente declaración que trasladamos a ese Congreso:

1) Que el movimiento obrero no puede depositar ninguna confianza en los militares, sólo porque éstos hayan hecho público meras declaraciones enunciativas sobre un futuro programa "progresista", en el que, por otra parte no existe ningún planteo antilimperialista, que manifieste la ruptura con el FMI, la moratoria de la deuda externa o sobre la nacionalización de la banca, que no dice nada de restituir las libertades democráticas, ni de amnistía para los presos políticos y, en cuanto a que pudieran poner en práctica alguno de los puntos positivos que pudiera tener el mismo, decimos: ver para creer, de promesas estamos hartos.

2) Que ante la pugna de sectores de las clases dominantes, la clase

obrera debe estar vigilante y debe trazar su propia política, independiente de unos y otros, no debe embanderarse ni con aquellos que se rasgan las vestiduras hablando de "defender la democracia y las instituciones" cuando las han pisoteado permanentemente, ni con quienes disfrazan el golpe fascista con presuntas medidas progresistas y que bien sabemos son responsables directos del crimen perpetrado contra ocho obreros comunistas, contra Santiago Rodríguez, Batalla, Joaquín Kluver y tantos otros héroes del pueblo.

3) Que el movimiento sindical no puede tirar por la borda toda la gran experiencia de los últimos años que en la lucha por el salario, por defender los derechos sindicales y la búsqueda de una vida más digna y decorosa conoció la destitución, el traslado, la persecución sistemática, el encarcelamiento y la saña de un régimen despótico que tuvo en todo momento el aval de los que hoy se erigen como los "ángeles tutelares del pueblo uruguayo".

4) Que la única salida a esta situación es la activa movilización del pueblo, de los obreros, los empleados, los estudiantes, los jubilados, amas de casa y trabajadores del campo, levantando un auténtico programa popular que contenga: 1) la restitución real y efectiva de las garantías individuales; 2) libertad para todos los presos políticos; 3) lucha contra la reglamentación sindical y leyes represivas; 4) aumento de salarios y medidas contra la escasez y el acaparamiento y por fuentes de trabajo.

Finalmente creemos necesario que la CNT debe expresar claramente que no alienta ni apoya ningún golpe militar venga de donde venga, única forma de preservar la independencia de la clase obrera para jugar el rol protagonista que como tal le corresponde.

AGRUPACION U.T.E.
FILIAL SORIANO

Mercedes, marzo 8 de 1973.

Librerías Ruben:

tiene el retrato del "Ché" en la puerta, pero...



Reportaje a un trabajador de Librerías Ruben en conflicto.

¿Por qué es el conflicto?

CAUSA DEL PUEBLO

Porque no quiere reconocer al sindicato. Para mí, eso es lo más importante.

¿Por qué es importante el Sindicato?

Cuando no existía el Sindicato, atropellaba a los empleados delante de los clientes. No se podía trabajar cómodo.

Estamos luchando fundamentalmente por dos cosas: Una, por los atropellos y otra porque Ruben no tiene palabra.

¿Por qué opina que no tiene palabra?

Nos prometió bolsa de trabajo, reconocimiento del Sindicato, pago en fecha, buen trato y hasta propuso una tregua. No cumplió nada.

Al poco tiempo, una empleada de muchos años (muy trabajadora y buena persona), le dijo que estaba conforme, porque no le pagaba de acuerdo al compromiso que él había asumido con el Sindicato y la echó.

¿Cuántos despedidos hay?

Hay cuatro despedidos y siete suspendidos

(por hacer un paro de dos horas).

¿Quiénes son los que trabajan ahora en la librería?

Familiares de la señora de Ruben y policías. Ruben tiene un retrato del "Ché" en la puerta.

¿Usted qué opina de eso?

Lo usa solamente para publicidad. El quiere que la gente crea que es de izquierda.

Pero en realidad es un sinvergüenza.

Reportaje a un cliente.

¿Qué opina del conflicto?

Hay que luchar. Está muy bien. Se lo merezca. Hace rato que lo tenían que haber apretado más. No respeta ni a los clientes.

¿Qué opina de Ruben?

Que es un z...

El dice que es de izquierda. ¿Usted qué opina?

Este es cualquier cosa. Que va a ser de izquier-

TODA LA SOLIDARIDAD CON CERRO NORTE

Cerro Norte no se rinde

DESDE ADENTRO

Señores parlamentarios, autoridades competentes y pueblo en general:

A 19 días del cerco policial vo'vemos a sacar a luz nuestra verdad pura y sincera. Después que desesperados por el problema de como vivíamos nos vimos obligados a ocupar Cerro Norte N° 3. Nos trataron como criminales y nos cercaron por la policía.

Supimos enfrentar con firmeza esta situación donde nos negaron nuestros derechos.

1. — **La salud.** Todos saben los problemas de enfermedad que tenemos. Organizamos nuestra policlínica en forma solidaria porque no dejaban entrar médicos. El Ministerio de Salud Pública, a partir de que denunciamos lo que pasaba vino con médicos, ambulancias vacunas y tenemos un servicio como nunca tuvimos.

Aún así hay muchos problemas. Ayer una señora embarazada de tres meses, tuvo pérdidas, fue internada y perdió al hijo que llevaba en el vientre. Y siguen las diarreas y otros problemas.

2. — **Alimentación:** No podíamos entrar alimentos. Hoy con la solidaridad de todo el pueblo recibimos comida y leche, en forma modesta, pero hemos paliado el hambre y estamos seguros que vendrá cada vez más.

3. — **La escuela.** Nos negaron el derecho de nuestros hijos para ir a la escuela. Después querían que fueran ellos solos, sin los padres. Y nosotros decidimos organizar nuestra escuela, modesta pero nuestra.

4. — **Pensar y expresarnos.** Nos negaron la libertad y quisieron asustarnos diciendo que ésta estaba organizada por política, y sa-

"Acción"

El sábado 17, en su segunda nota sobre Cerro Norte, "Acción" sale a decir que la "ocupación paraliza el programa de viviendas", según declaración de un jerarca del municipio.

Además, al pie de una foto, habla de que Cerro Norte presenta una "lóbrega imagen" y que día a día "presenta un nuevo drama". Para los que viven en el lujo, Cerro Norte podría ser lóbrego, de miseria o drama. Para el pueblo, Cerro Norte brilla en la dignidad de la lucha del pueblo. Un poblador de las viviendas contesta así a "Acción".

CINISMO AL MAXIMO

El sábado 17 del corriente mes, el reportero califica de lóbrega imagen de la ocupación, al pie de una foto, en la segunda nota de "Acción". Foto que nada tiene que ver con dicha nota, por cuanto fue sacada al segundo día de la ocupación y en ella figuran en los primeros lugares, los signos patrios. En segundo lugar, lo más importante, el futuro representado en su totalidad por los niños, a quienes dicho cronista ignora. Personamente no encuentro nada de lúgubre, ver a un montón de niños, sea cual sea su condición social.

"El Verdugo"

limos a decir nuestra verdad a la prensa y al pueblo. Discutimos en democracia los problemas entre nosotros y resolvemos entre todos. Ahora para la libertad religiosa de los que son católicos hemos organizado una misa nuestra, acá adentro para el domingo.

5. — **Diversión.** Nos negaron el derecho a divertirnos y vinieron La Cumbre y La Soberana murgas solidarias que rompieron el cerco con su canto.

6. — **Trabajo.** Por el cerco muchos perdimos el trabajo. Otros lo van a perder. Está preso desde ayer por la noche Miguel Angel Torti, obrero de la Mundial después de venir de trabajar. Llamamos a la CNT, y a todos los sindicatos a defender nuestro trabajo y por la libertad del compañero.

Todo lo hemos conseguido con la firmeza de nuestra lucha en defensa de lo nuestro.

Por la vivienda, la salud, la enseñanza, la libertad, el trabajo, el cerco policial debe ser levantado de inmediato y que nuestros derechos de vivienda sean garantizados.

Nosotros ya no somos ocupantes. Ahora somos pobladores porque hemos demostrado que defendemos nuestros derechos hasta el final.

No pedimos limosnas, simplemente que se nos restituyan nuestros derechos humanos.

No enarbolamos banderas, a no ser la de todos los orientales, la bandera de la patria por que tenemos el derecho a enarbolarla.

Por que nosotros nunca la traicionamos. **Comité de pobladores de Cerro Norte N° 3.**
16 de marzo de 1973.

CERRO AMIGO!

Una como tantas el Cerro presente en la ocupación.

Dándote la mano rompiendo cadenas cadenas que oprimen al trabajador.

II

Por eso te canto compañero amigo contigo estoy te canto esta copla siempre agradecido mi Cerro grandioso anida el corazón.
(Estríbillo.)

III

Cuando hubo que pelear cuando hubo que morir siempre estuviste vos. Cuando hubo que luchar junto al pueblo en general presente tu voz se alzó. Siempre junto estarás con aquel que como vos quiere pan y libertad. Cerro mi mano te doy nunca echas para atrás la victoria llegará.

IV

Peleemos parejo los puños en alto vamos a triunfar obrero, estudiante hicimos banderas que en ellas se lean nuestra igualdad.

De un ocupante
de Cerro Norte N° 3.

VIVIENDAS PARA POCOS

EL PROBLEMA DE LA VIVIENDA

En Cerro Norte se ocuparon las viviendas. Este hecho, de gran trascendencia, ha puesto al desnudo uno de los tantos problemas que vive nuestro pueblo: el de la vivienda.

Todos sabemos que sacar la lotería y conseguir un alquiler barato es casi la misma cosa. Todos sabemos que para comprar un terrenito y levantar una casa hace falta tener un trabajo estable... y un buen salario. Algo muy difícil. Casi imposible.

También sabemos que la gente se va del campo (porque no hay trabajo) y viene a la ciudad (donde no consigue trabajo).

En la ciudad hay cada vez menos trabajo, mal pago y menos vivienda. Esto hace que, gracias al sistema capitalista, los alquileres se vayan por las nubes y que el pueblo se encuentre en la calle, o en los cantegriles, o viviendo "de prestado" o esperando el desalojo.

LA POLITICA DE LA ENTREGA

¿A qué se debe esta situación? A que las clases dominantes han aplicado una política de entrega al imperialismo, para lo cual explotan ferocemente a las clases trabajadoras y suman al pueblo en la miseria. Liquidan la producción agrícola para exportar carne (imponiendo además la veda) y lana. Las divisas que así se obtienen no alcanzan para pagar los créditos impuestos por el imperialismo. Restringen entonces al máximo el consumo de productos importados, pero incluso así tampoco alcanza para pagar la deuda externa. Ni siquiera con el oro que se vendió alcanza para nada.

Todo el sistema económico ha entrado en crisis, provocando desocupación en el campo y en la ciudad, salarios de hambre y una situación cada vez más insostenible. La pequeña burguesía se ha venido abajo y reclama soluciones junto a los obreros, los asalariados agrícolas, los empleados, los jubilados, los pensionistas, etc.

LA "SALIDA" QUE OFRECEN

Habiendo llevado al país a esta situación, las clases dominantes buscan salidas que permitan explotar aún más a la clase obrera y al pueblo, manteniendo su dominación de clase.

En materia de vivienda, tienen una política que busca una mayor comodidad, seguridad y lujo para ellos, al mismo tiempo que evitan que se produzcan explosiones que pongan en peligro su dominación.

Por un lado, entonces, construyen hermosos edificios y mansiones para su clase.

Por otro lado, dejan librada a sus propias fuerzas a la mayoría de la población, que cada vez tienen menos posibilidades de construirse una casa, o elaboran algunos "planes", que significan más ganancias para su clase y más engaño para el pueblo.

En tercer lugar, construyen escasas, pero muy propagandeadas viviendas económicas, precarias, etc., sólo para algunos pocos casos que requieren una solución más urgente.

¿QUE CONSIGUEN CON ESTO LAS CLASES DOMINANTES?

O Beneficiarse ellas mismas, viviendo a todo lujo.

O Beneficiar al imperialismo, que otorga créditos usurarios para la construcción de viviendas, que se planifican según sus intereses y de acuerdo a las condiciones que marcan dichos créditos.

O Beneficiar a las grandes empresas constructoras que, junto al imperialismo, se llevan el dinero destinado a las viviendas, obteniendo ganancias fabulosas y construyendo unas pocas, pésimas y carísimas viviendas, donde llueve más adentro que afuera, donde el frío campea en invierno y el verano las convierte en hornos.

O Evitar que las demandas populares lleven a una situación de enfrentamiento que ponga en peligro su dominación. Por eso construyen algo. Para bajar un poco la temperatura de la rebeldía popular. A un hombre sediento le dan agua con cuentagotas.

O Conseguir apoyo popular, mediante una abundante y mentirosa propaganda, que promete cantidades de viviendas y construye unas pocas. E incluso, esas pocas son luego propagandeadas como grandes logros de una "política popular".

O Eliminar aquellos cantegriles "desagradables", que molestan a su "gusto estético" y dan una imagen "desfavorable" del país. Se llegó al extremo, durante el gobierno de Pacheco, de eliminar los cantegriles por decreto. La burguesía de algunos países, como Francia, ha llegado a destruir e incendiar cantegriles. En otros países los ha rodeado de un alto muro que busca tapar esa llaga del sistema. Pero como no se elimina el sistema, el cantegril surge una y mil veces, porque es una de las tantas expresiones de un sistema que nunca está conforme con la explotación a que somete al pueblo.

PROBLEMA DE LA VIVIENDA: UNA CONSECUENCIA

Pero el problema de la vivienda no es un problema aislado. Va unido al problema del salario, del trabajo, de la libertad, de la soberanía, de los cuales es una consecuencia.

Al igual que los demás problemas, sólo se lo puede solucionar mediante la lucha. Las clases dominantes no aumentan los salarios porque si. Lo aumentan por la presión y la lucha de los obreros. Respecto a la vivienda es lo mismo. Si los compañeros de Cerro Norte no hubieran ocupado las viviendas, seguramente esperarían años y casi seguramente sin suerte, para que se les adjudicaran viviendas.

LA LUCHA DEL PUEBLO

Dijimos más arriba que se construyen viviendas para bajar la temperatura, para evitar que la situación explote. ¿Cuál debe ser entonces nuestra política? Elevar la temperatura, de tal modo que el gobierno se vea obligado, por la presión popular, a construir muchas más viviendas de las que la clase que representa está dispuesta a construir ahora. Esa clase tiene suficiente poder económico para construirlos, pero no quiere, porque prefiere invertir sus capitales donde obtiene más ganancias. ¡Hay que obligarla, por la fuerza de la movilización popular!

Grandes sectores de nuestro pueblo viven este angustioso problema. Debemos unirlos, organizarlos y movilizarlos para enfrentar una política anti-popular que sólo sirve al imperialismo y a un puñado de grandes explotadores.

Cerro Norte es un ejemplo. Si 109 familias unidas, y luchando por sus derechos, enfrentan con éxito a una política: ¡cuántas cosas podrá lograr todo un pueblo unido y movilizado!

AQUI MANDAMOS TODOS

No podía faltar alguno como el "Toto" Da Silveira, que quisiera encastrar a los pobladores de Cerro Norte. Que la ocupación había sido organizada en camiones, que había cabecillas, que había gato encerrado.

Pretenden ensuciar y confundir, para que el pueblo tenga dudas, para que la gente disminuya la solidaridad. Lo que no pudieron hacer con la policía, ahora lo quieren hacer con las mentiras.

La respuesta de los pobladores de Cerro Norte es clara: "aquí no manda nadie" "aquí mandamos todos", "acá nadie es más que nadie". Se reúnen, resuelven entre todos, poco les importan las mentiras. Cada día se ve más claro, quienes son los amigos y quienes son los enemigos de Cerro Norte.

El Sr. Da Silveira haría mejor en seguir comentando fútbol y no meterse con el pueblo.

OTROS TANTOS HECHOS QUE AQUI OCURREN

Como ya es de conocimiento público, la prohibición de la libertad a causa del cerco policial y en vísperas de carnaval, nos ha llevado a pedir solidaridad a conjuntos carnavalescos populares.

El martes próximo pasado se hizo presente la gran murga "La Cumbre", murga solidaria del Cerro. Se pidió permiso a la policía para pasar el cerco y dicho permiso fue negado.

Dicha murga, de todas maneras, actuó con un esfuerzo sobrenatural.

No se trataba de cantar en el Teatro de Verano del Parque Rodó, sino se trataba de cantar a las 109 familias pobladoras y al pueblo en general. Fue largamente aplaudida y festejada por todos los niños y habitantes de las viviendas.

Se le agradece en nombre de los ocupantes, esa desinteresada colaboración de esta valiente murga censurada "La Cumbre".

Siguiendo este carnaval entre rejas, el jueves siguiente se hizo presente otra gran murga combativa y popular. "La Soberana", que de la misma manera que la otra, solicitó el permiso a la policía y también le fue negado.

Nosotros, pobladores de Cerro Norte N° 3, acostumbrados a 12 días de encierro forzoso, no nos asombra la arbitrariedad policial, con respecto a lo que todos (grandes y chicos) deseamos: un rato de esparcimiento.

Sabemos que se presentarán otros conjuntos hermanos, voceros autorizados por el pueblo para contarle al pueblo las verdades que ocultan aquellos que quieren explotar al pueblo y enriquecerse con el sudor y la vida de éste. Nosotros no dejaremos nuestra lucha; hoy es la vivienda, mañana la libertad.

Sabemos que siempre habrán conjuntos como estos que cantarán sus verdades, que es la verdad del pueblo a cualquier distancia, a pesar de alambrados, a través de muros, de rejas y todo lo que se interponga para acallar nuestras voces.

Ustedes y nosotros seguiremos unidos hasta lograr la victoria final.

Censurada "La Cumbre", censurada "La Soberana", todos los conjuntos populares, hermanos en general, muchas gracias.

¡A NO LLAMAR COMPAÑEROS!
Carta de un lector de CAUSA de Cerro Norte N° 3.

Toda la solidaridad con los compañeros

El Comité Organizador de Cerro Norte N° 3 resolvió llamar a todas las organizaciones, sindicatos, barriales, que se han estado solidarizando con nosotros, a formar un Comité Coordinador de Apoyo a Cerro Norte N° 3.

"Llamamos a todos quienes han colaborado y desean colaborar con nuestra lucha por el techo, a juntar y organizar sus esfuerzos con un único centro que unifique toda la solidaridad".

CAUSA DEL PUEBLO se suma a este llamado. Hombro con hombro tenemos que coordinar la solidaridad de todos con la causa de Cerro Norte.

La única bandera que ellos levantan es la del pueblo. En esta lucha no hay "camiseta". Todo sindicato, organización popular, de barrio, debe acercarse al Comité de Apoyo. Hoy más que nunca, sólo la lucha unida de todo el pueblo hará respetar sus derechos de vivienda, trabajo, salud, educación y libertad.

A romper el cerco

Cuando 109 familias desesperadas por el techo ocuparon Cerro Norte, la policía, por orden del juez Echeverría pretendió echarlos por la fuerza. No pudieron. Nadie se movió.

Entonces apareció el cerco policial. Decían que era para cuidar la obra, para que nadie robara. Puras mentiras. El cerco policial se hizo para aislar la protesta de Cerro Norte, para quebrar la moral, para hacer rendir por miedo, amenazas y cansancio a los ocupantes.

Pero no pudieron. Las manos solidarias del pueblo rompieron el cerco, acercando leche, alimentos y medicamentos. De un lado y del otro del cerco la moral se mantuvo, la firmeza creció.

Los vecinos, sindicatos, hombres y mujeres de pueblo salieron a juntar firmas para defender los derechos de Cerro Norte, a explicar a los vecinos, a moverse de una y mil formas.

El cerco todavía se mantiene. Hoy más que nunca levantar el cerco policial. Llamamos a todo el pueblo a esta lucha solidaria por levantar el cerco policial.

LEY DE EDUCACIÓN: OTRO PASO EN LA REPRESIÓN Y LA ENTREGA

A 3 meses de conocido el proyecto de ley, con 2 meses de huelga en los gremios de la enseñanza, se aprueba, "acuerdado" mediante, la Ley General de Educación. Por el camino han quedado el repudio y la movilización de estudiantes, docentes y funcionarios, profesores y maestros detenidos y nuestro compañero JOAQUÍN KLUVER, tiñiendo con su sangre la senda por donde avanza incontenible, la lucha del movimiento nacional y democrático uruguayo.

Luego viene la aprobación y la integración del CONAE, que se convierte en histórico ejemplo del "apoliticismo" con que el gobierno maneja estos temas de la enseñanza.

Estos 3 meses de lucha, así como todo el año 1972, mostraron con evidencia la descomposición del régimen proimperialista que atenaza al país, frente a los embates del movimiento popular y antiimperialista, que pugna aun, por dar una respuesta de conjunto. Esto conmueve los cimientos del régimen y esta conmoción se refleja en toda su superestructura (política, jurídica, cultural, etc.), que se "reajusta" con una serie de leyes represivas. La Ley de Educación surge, entonces, como una manifestación concreta y objetiva de esta descomposición, como un vano intento de con avances represivos detener: ¡El avance del despertar del pueblo!

¿QUE HAY DETRAS DE LA APROBACIÓN DE LA LEY?

UN AVANCE DEL PROCESO REPRESIVO

En poco más de medio año se ha impulsado un "reajuste jurídico" del país. Sucesivas disposiciones "transitorias" (las medidas prontas de seguridad, duraron 4 años) se vuelven permanentes a través de las leyes. La Ley de Seguridad del Estado y la Ley de Enseñanza, no son más que una parte de una serie de medidas reaccionarias, que amenaza continuarse con la Ley de Estado de Peligro y de Reglamentación Sindical, y que están consolidando un estado de tipo militar-policial. Están construyendo sobre las ruinas de la "democracia representativa" este nuevo estado policial, antesala del fascismo. Esta es la única salida que ante la situación de crisis económica, social y política del país, ha tomado el gobierno y sus principales sostenedores: los proimperialistas de la 15. Antes era legalizar la represión, tomando como pretextos las organizaciones revolucionarias (ley de Seguridad del Estado), ahora se hace con los movimientos de masas (como lo es el estudiantado y los sectores democráticos de la enseñanza) y como se planteará en el momento oportuno con la Ley de Reglamentación Sindical, para el movimiento obrero. La cárcel, el asesinato, la tortura, la represión no son desconocidas para el estudiantado y el movimiento obrero, lo que se hace ahora es darles el respaldo "jurídico", allanar el camino al fascismo. Este es uno de los significados de la Ley.

OTRO PASO MAS EN LA ENTREGA AL IMPERIALISMO YANKI

Como todo gobierno entreguista, sus actos encierran un doble significado en la actual situación: a la vez que aumentan la represión al pueblo, aceleran la entrega al amo yanki. Y esta ley no escapa a esto. Con ella han puesto luz verde a la escalada imperialista en el terreno cultural. El copamiento de los principales resortes económicos del país, se proponen continuarlo en el sistema educativo.

Decíamos en el Nuevas Fuerzas Nº 1 "...la 15 no es otro que el representante y administrador de los intereses de la burguesía proimperialista. Su política no ha de ser otra que la de continuar, con redoblados esfuerzos, la entrega de nuestro país". La integración del CONAE, avala la anterior afirmación: por un lado Aquiles Lanza, viejo ratón de oficina, especialista en la "reestructuras adminis-

La lucha contra la Ley de Educación General fue, para estudiantes, funcionarios, docentes y todo nuestro pueblo, una dura etapa. Toda la movilización y la huelga, en sus aspectos positivos y negativos, tienen que ser analizados para sacar experiencias para el futuro.

Sobre ello hay opiniones diversas y encontradas. De su síntesis, surgirán elementos sobre cómo encarar etapas futuras, sobre todo, teniendo en cuenta la instalación del CONAE y su política, a los cuales se verán enfrentadas todas las ramas de la enseñanza en el correr de este año.

Damos a conocer la síntesis hecha por las Agrupaciones Rojas Universitarias, que llegó a nuestras manos en el mes de enero y consideramos oportuno publicar ahora, al comenzar los cursos.

CAMINO TEÑIDO CON NUESTRA SANGRE

trativas" y trajines burocráticos (recordar su trayectoria en la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y la Oficina del Servicio Civil), hombre de confianza de la 15, o sea del imperialismo.

Por otro lado, como "gran Rector": E. Penadés, anciano peón del imperialismo, que pretende, con renovados bríos juveniles, continuar la entrega que ha hecho en UTU al BID y generalizarla a toda la enseñanza. Los demás integrantes responden a una serie de cuotas políticas. Por supuesto y como era de preverse, este organismo no tiene orientación fascista (compárese la integración del CONAE con la Interventora de Acosta y Lara). Este ratifica la orientación reaccionaria que tiene la Ley y no fascista. Dimitrov ayuda a comprender el carácter de estas leyes y su orientación, cuando dice: "Sin embargo, no menos grave y peligroso es el error de no apreciar suficientemente el significado que tienen para la instalación de la dictadura fascista, las medidas reaccionarias de la burguesía, que se intensifican actualmente en los países de democracia burguesa, medidas que reprimen las libertades democráticas de los trabajadores, restringen y falsean los derechos del Parlamento y agravan las medidas de represión contra el movimiento revolucionario".

LA PRACTICA CONFIRMA LA VALIDEZ DE LA TACTICA QUE PLANTEABAMOS

Decíamos en Nuevas Fuerzas Nº 1: "Durante el trámite parlamentario de la Ley, las consignas deben buscar la unión de los más amplios sectores para evitar, con la presión popular, que ésta salga. Esto se basa en un requisito fundamental: que la clase obrera sea el eje de esta lucha. Integrando esta lucha a la del pueblo por las libertades democráticas cercenadas y contra la explotación e ingerencia imperialista".

El error de orientación de la pasada lucha, surge ahora con claridad: la ley no se vinculó con las demás reivindicaciones populares. Cuando nuevamente se planteaba el problema del salario, se buscó presentar a la ley como "único objetivo de lucha. Por allí estaban el salario, la carestía y la escasez, o sea la rebaja del nivel de vida del pueblo (principal objetivo de las clases dominantes) que no tenía ninguna respuesta o movilización de la CNT y por otro lado estaban, la ley de enseñanza y sus manifestaciones de repudio.

Era una excelente oportunidad para dar una gran batalla popular, integrando a las reivindicaciones generales del pueblo, las de los sectores de la enseñanza.

Una magnífica oportunidad para golpear en forma unificada, a partir de las masas movilizadas y hacer dar marcha atrás a la política trazada por el régimen.

De la movilización general de las masas era el nivel del cual habían de partir. Este y no otro era el punto de arranque. Pero en esa realidad, lo que hizo fue programar las movilizaciones a partir de los conciliábulos parlamentarios, como retaguardia de la movilización que "se pudiera dar en sala", utilizar a las masas como apéndices del parlamento y aislar deliberadamente a la clase obrera de toda lucha.

La práctica, vieja y tozuda maestra, señala las deficiencias que ha tenido la lucha popular y la responsabilidad de esto, les cabe a quienes tienen la dirección del movimiento sindical, la responsabilidad les cabe a las direcciones oportunistas.

FEUU: UN BALANCE QUE DA DEFICIT

El planteo de "huelga general activa" para toda la enseñanza, no tarda en llegar a la FEUU. Las Agrupaciones Rojas planteamos en el momento, la ineffectividad de este método de lucha para el estudiantado universitario. Muy por el contrario no pronunciamos por el método que creíamos correcto: integrarnos a la movilización que llevaban las más grandes gremiales, a partir de la mantención de los cursos. Si bien la situación, en lo referente a la movilización, no era excelente se contaba con experiencias anteriores de lucha contra el fascismo en Medicina y Derecho, centros que implican la mitad de los estudiantes de la FEUU. La lucha contra la ley abría una nueva oportunidad para movilizar conjuntamente a más amplios sectores universitarios.

Esta posición fue impulsada en todos los centros y resultó ser, en forma ajustada, la mayoritaria. Luego de intensos cabildos y exhibición de "argumentos" más contundentes que convincentes, por parte de los dirigentes de la UJC, inexplicablemente, en el Consejo Federal se aprueba en forma unánime la huelga. De ahí en adelante lo demás es historia reciente: una profunda desmovilización sumerge a los centros en pocos días. Algunas facultades cierran sus puertas.

Ignorando la realidad, los promotores de la huelga decían en Unidad Universitaria: "que había miles de estudiantes en lucha y en la calle", cuando la deserción estudiantil ganaba las facultades.

El objetivo estaba logrado: maniatado el movimiento de masas, la huelga de la enseñanza, deliberadamente aislada de la clase obrera, los estudiantes de secundaria sin cursos, y se remata llevando a la huelga al estudiantado universitario. Ahora sí la orientación oportunista tendría su principal escenario: el Parlamento.

Hacer de la huelga un instrumento para la movilización.

Ese fue nuestro planteo táctico para la situación en que, de hecho, se había puesto a la FEUU. Nos opusimos sin vacilaciones, desde el pique, al planteo de la huelga, pero como ésta fue resuelta, buscamos la forma para, desde esa difícil situación, continuar la movilización. Esto dio resultado en Medicina, en forma limitada, pero un caso excepcional frente a otros centros que cerraban sus puertas a los pocos días de la huelga. No es nuestra política gesticular y quedar a la vera del camino. En trabajo conjunto de la tendencia y, demás fuerzas gremiales, se logró, en Medicina, algunas movilizaciones importantes: con gran cantidad de estudiantes la primera semana, o como la del 7 de diciembre.

Allí donde hubo lucha, allí estuvimos, en la primera fila. Así, en una movilización de FEUU en el Paso Molino; el crimen fascista nos arrebató a Joaquín, compañero rojo de Agronomía. Al igual que en la lucha contra las bandas fascistas un militante rojo, en aquella situación fue Santiago, riega con su generosa sangre, la senda por donde avanza incontenible, el movimiento democrático y nacional uruguayo.

Así, la lucha contra la ley, a un mes de la huelga, cobraba su primera víctima. Las pulcras manos de los "civilistas" se manchaban con la misma SANGRE ROJA, que las fascistas. Ambos enemigos han sido marcados a fuego por el pueblo uruguayo.

ROTUNDO FRACASO DE LAS ORIENTACIONES OPORTUNISTAS

Los últimos meses del año, han hecho amarga la situación del pueblo. El doble golpe asestado por las clases dominantes (ley de enseñanza, re-

(Pasa a pág. siguiente)

La visión del imperio: "Uruguay a paso militar"

TEMAS
POLITICOS

Resulta de gran interés la crónica de la revista yanqui "Visión", sobre los sucesos de febrero.

El cronista recorre con agudeza y buena información los principales escalones del conflicto entre civiles y militares.

Maneja algunos hechos hasta ahora no comentados por ninguna prensa (¿buena información o zancadilla política?), como por ejemplo, una supuesta entrevista entre Ferreira Aldunate y el Gral. César Martínez, donde éste habría planteado al Senador de "Por la Patria" un plan que consistía en desplazar a Bordaberry y hacer subir a Sapelli "acompañado" con una Junta Militar, plan al que se habría opuesto terminantemente Ferreira, por inconstitucional, aunque considerando "aceptable" un gobierno con Sapelli a la cabeza pero sin militares.

Interesa sobre todo ver la "flexibilidad" del análisis, que pone de manifiesto como los monopolios imperialistas explotan las diferentes tendencias del proceso y juegan dos, tres o más cartas.

Como muestra, transcribimos las conclusiones del artículo:

"La crisis está sólo aparentemente superada. Por una parte, los militares han planteado un programa político-social que implica una revisión de la política seguida por el gobierno de Bordaberry y éste tiene que darse ahora a la tarea de cumplirlo, y lo hace manteniendo a su

lado en el ministerio, precisamente a los mismos hombres que encaran los problemas uruguayos con un criterio diferente al que sostienen los uniformados.

"Dada la firme decisión castrense, los choques y rozamientos futuros son inevitables en la hora de las acciones concretas.

"Por otra parte, los militares están unidos sólo en torno a ciertos puntos básicos, como una fuerte definición nacionalista, un general desprecio hacia la clase política, una firme definición anticorrupción y la decisión inexorable de coger el poder. En los momentos de la acción concreta, cuando haya que tomar medidas para realizar el programa bastante genérico lanzado en las proclamas durante la rebelión, tendrán que dirimirse las diferencias internas de la milicia. Hoy predominan en el Ejército generales de tendencia llamada 'dura'. No son derechistas en el sentido económico, porque no tienen vinculaciones con intereses de ese tipo. Son esencialmente nacionalistas y amigos del orden y la disciplina y adversarios implacables de la corrupción. Entre ellos sobresalen el general Esteban Cristi, jefe de la Región Militar N° 1 (Montevideo) un militar impetuoso que tiene a su cargo la mitad de las fuerzas blindadas del país, y el general Eduardo Zubía, jefe de la Región Militar N° 2, con sede en Paso de los Toros, un militar enérgico,

agaz y con dotes políticas, que llevó la voz cantante en los tratos de las Fuerzas Armadas con el gobierno. En la misma corriente puede suponerse ubicado al comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier Pérez Caldas.

"En un nivel jerárquicamente inferior en el Ejército, se mueve, sin prisa, un sector bastante politizado, estudioso y con pujos populistas, entre cuyos líderes sobresalen el general José Gregorio Álvarez, jefe del Estado Mayor del Ejército, de gran prestigio intelectual, y el coronel Ramón Trabal, director de Información e Inteligencia, aparentemente el ideólogo de la escalada militar progresista. Este grupo puede pesar fuertemente en las discusiones internas sobre la acción política concreta.

"Los políticos tradicionales seguramente procurarán robustecer sus estructuras internas y no sería extraño que buscaran un camino legal para remover a Bordaberry, al que consideran un obstáculo para una solución definitiva de los problemas institucionales. Ya antes de que se precipitara la crisis, el diputado Julio Sanguinetti estuvo trabajando en la promoción de la idea de una reforma constitucional que adelantara las elecciones, para crear un hecho político que le quitara iniciativa a los militares. El proyecto puede ser reflatado en cualquier momento con

no pocas perspectivas de buen éxito, aunque esta vez no servirá ya para detener a los militares, que no retrocederán, sino más bien para impedir el copamiento total mediante la vitalización de las instituciones democráticas."



(Viene de pág. anterior)

baja salarial), agudizan la explotación y la represión hasta límites que antes no se habían animado a franquear. Pero hay un solo responsable de toda esta doble derrota popular: las orientaciones oportunistas, que con su cretinismo parlamentario a cuestas, conducen al movimiento popular.

Su principal escenario de "lucha" ha sido el Parlamento; su estrategia: confiar en la "sensatez" del gobierno y que se concediera un aumento de salarios justo y que se considerara un aumento de salarios justo y se le sacara carácter de urgencia a la ley de enseñanza; su táctica: maniatar la lucha de masas y dejar resolver solo al gobierno.

Pese a todo, están comenzando a propagandear que la lucha fue un triunfo. Me aquí sus argumentos y los nuestros.

Dicen: la lucha contra la ley arroja un balance positivo en conciencia y organización. En la lucha de clases, el avance en conciencia y organización de las masas, se expresa (cuando se resuelve el problema de los métodos) en un avance de la movilización y agitación, en un incremento de la intensidad de las mismas, en el pasaje de formas inferiores a superiores. En síntesis: en un "incremento" de la movilización popular, al cual se incorporen cada vez más sectores. Pero los hechos desmienten el argumento. La movilización fue decreciendo en el correr de los dos meses de huelga, en lugar de incrementarse fue languideciendo y terminó por no existir, cuando tendría que haber tenido mayor intensidad. La ley se aprueba dentro de un gran sentimiento nacional de repudio, es cierto, pero en medio de la total desmovilización.

Dicen: no hay que ser reformistas, no debemos valorar la lucha por si se consiguió tal o cual reforma o se logró tal o cual escrito parlamentario. Nosotros pensamos que la lucha contra la ley es parte de la lucha contra el fascismo, como lo dice Dimitrov: "...antes de la dictadura fascista, los gobiernos burgueses pasan por una serie de medidas reaccionarias que facilitan directamente el ascenso del fascismo al poder. Todo el que no lucha en estas etapas preparatorias, contra las medidas reaccionarias de la burguesía y contra el creciente fascismo, no está en condiciones de impedir la victoria del fascismo, sino por el contrario, lo facilitaría".

Y para nosotros la aprobación, es un paso más en la consolidación del estado militar-policial, un paso más dado por los liberales proimperialistas, que acerca el golpe fascista, en un vano intento de esquivarlo. En base a esto, por supuesto, la aprobación de la ley ha sido una derrota del movimiento popular y es engañarse, decir que hay algo de triunfo en esto. Por otra parte, ¿qué tipo de "reformismo" es el luchar contra la aplicación de leyes reaccionarias e impedir su aprobación y mucho más cuando hay posibilidades ciertas de hacerlo y lograrlo? REFORMISMO, con mayúscula y todas las letras, es el hacer jugar la lucha de masas como apéndice parlamentario y más que reformismo: el más puro cretinismo parlamentario.

Se dice finalmente, que el gobierno termina aislado que ha avanzado en conciencia nuestro pueblo. Para nosotros, lo que avanza y hace carne en el pueblo, es el repudio general al gobierno, a su política. Esto se manifiesta cada vez más claramente, de forma más intensa y pugnando aún por una respuesta de conjunto, que liquide de una vez por todas, a los representantes nacionales del imperialismo. Pero de que todo eso se deba a las luchas que han conducido las orientaciones oportunistas, hay un gran trecho. Y en medio queda el fracaso, cada vez más estridente y cada vez más palpable, de las orientaciones oportunistas, que basan su estrategia en el cretinismo parlamentario.

UNA COSA ES APROBARLA

Y OTRA APLICARLA

Entramos en una etapa de la lucha contra la ley. Una cosa es el acuerdo y otra muy distinta el poderoso movimiento democrático nacional uruguayo. Una cosa es el parlamento y otra son los miles de estudiantes templados en la lucha contra el fascismo.

Una cosa es aprobar la ley y otra aplicarla. Aquí está el punto flojo de las clases dominantes y el fuerte del pueblo. El estudiantado uruguayo, en un amplio frente combativo con profesores, funcionarios y padres, sabrán responder a los intentos del gobierno de aumentar la represión al pueblo y pretender acelerar la entrega al imperialismo yanqui:

MAS REPRESION QUE EDUCACION

El día jueves 15, gremialistas de OMTUTU repartían un boletín en la cola de cobro de la Oficina Central.

A través de un intendente reciben la orden de retirarse, pues no se puede repartir dentro del local. Esta orden la impartió el director, según reconoció en una entrevista posterior con la gremial.

El compañero se retiró a repartirlo en la calle y allí fue detenido por la policía, permaneciendo en la seccional 12 horas.

De tarde volvió a repetirse la misma situación, apresando a otro compañero por 24 horas.

El boletín que repartían denunciaba lo que recogió CAUSA en su número anterior: que la UTU contrata con la Jefatura una custodia, en la cual gasta 70 millones de pesos al año.

Ante este hecho, la gremial entiende que se está aplicando, en los hechos, la Ley de Enseñanza.

Por un lado, porque se lleva a la práctica lo que parece ser una consigna de esta ley: más represión que educación. Dinero para pagar policías no falta, pero sí para pagar a los funcionarios e invertir en material y mejoras para la enseñanza.

Por otro lado, porque se hace persecución sindical. Al mismo tiempo que se repartía este material de OMTUTU, se repartía otro de otra gremial. No fueron molestados, según explicó la policía, porque ese volante estaba autorizado. Al parecer, es el Consejo quien da o no esa aprobación. Esto es una clara persecución sindical.

Ante estos hechos, la gremial llama la atención a todas las ramas de la enseñanza y al pueblo, sobre lo que significa la aplicación de la Ley de Enseñanza. Y se mantiene en pie de lucha por sus postulados.

PUEBLO PROTAGONISTA

ARBOLITO:

“asociamos conciencias”

Domingo de tarde. Para hoy estaba programado el “Carnaval de los niños”. Pero el tiempo ha jugado una mala pasada y la barriada de La Teja ha quedado sin esta alegría.

Pero durante toda la temporada de Carnaval ha gozado, noche a noche, de espectáculos gratuitos. ¿Gratuitos? Sí. Con el esfuerzo de muchas personas que trabajan con ahínco, se han financiado estos espectáculos y aún ha quedado dinero a favor. Al principio parecía una locura la idea de dar el Carnaval gratuito, pero... también parecía una locura de muchachos, cuando hace 15 años se fundó el club.

Era una barra de esquina, adolescentes que, preocupados por el destino de la juventud y viendo todos los peligros que pueden sacarla de la buena senda, decidieron mancomunar sus esfuerzos, para tener un local donde reunirse y desarrollar actividades sanas.

El primer problema era alquilar una casa y poder pagar mes a mes. Lo hicieron. Alquilaron una vieja casona. Cada cedulón de desalojo que recibían encendía el amor propio de la barra. Y fueron alrededor de 3°.

¡Si pudiéramos ponernos al día...! Un día lograron regularizar el pago y entonces empezaron a plantearse nuevas metas: primero una pista de baile, luego techarla. Pero todas las mejoras que hacían eran para el dueño. ¡Vamos a comprar la casa! Otra locura, que con el tesón de estos aguerridos compañeros se hizo realidad. Hoy cuentan con un amplio local cerrado. La meta más grande siempre fue la policlínica. En ella atienden en forma gratuita al barrio: 7 u 8 médicos, enfermeras, parteras, odontólogos y se dan remedios. Están construyendo actualmente un local adecuado. ¿Todo esto con el esfuerzo de unos pocos, de

una barra de esquina? Si bien esa barra fue la que se colocó a la cabeza, hoy son muchos quienes entregan su esfuerzo en esta tarea y por sobre todo, está la barriada de La Teja, que apoya de mil formas. Barriada proletaria, castigada hoy brutalmente por la desocupación. Más de 10.000 vecinos, son desocupados de la industria frigorífica y aún así colaboran.

UNIDAD Y LUCHA

El club ha jugado un papel importante en la unidad del barrio. Fueron de los fundadores de la Liga de La Teja de fútbol amateur. Esto fue un gran logro, pues rompió el sectarismo, el localismo que existía en los diferentes clubes que muchas veces se transformaba en pelea y desunión al barrio. Hoy, hombres, mujeres y niños, hinchas de diferentes clubes fomentan su amistad y unidad en las canchas del barrio.

También El Arbolito integra el Plenario de Instituciones de La Teja, donde participan instituciones culturales, deportivas, religiosas, etc. Su objetivo inmediato es lograr un hospital, que sirva al barrio, así como al Cerro, Belvedere y otros, ya que en esta zona tan poblada no hay ningún centro de asistencia de este tipo.

Un club de trabajadores, no puede estar al margen de sus luchas. Así, desde El Arbolito recibieron activa solidaridad obreros frigoríficos, textiles, del BAO y muchos otros y más recientemente, la huelga de la enseñanza.

SOCIOS MILITANTES

El club tiene bastantes asociados, pero tiene sobre todo un criterio. “Nosotros los dejaremos arrimarse, que vengan acá los muchachos a conversar, a trabajar. Así los vamos conociendo y al tiempo, si quieren, los asociados. Nosotros no hacemos asociaciones masivas. Con esto del Carnaval gratis,

si salimos a asociar masivamente, hacemos cualquier cantidad. Pero nosotros no queremos pesos, queremos militantes”.

¿Quién dirige el club? “Acá siempre hubo juego de equipo, no queremos caudillismo. Donde hay caudillismos, cuando él falla se viene todo abajo. Acá siempre hicimos juego de equipo: que nadie se sienta imprescindible y que nadie sienta que no puede contribuir en algo”.

RICOS EN CONCIENCIA

“Este es un barrio proletario, con muchas dificultades económicas, pero somos ricos porque tenemos brazos y conciencias que se arriman a la lucha”.

“Con miles de sacrificios hemos hecho todo. A veces uno llega cansado del trabajo y piensa: hoy no voy a trabajar al club. Pero ve a otros, que también han trabajado muchas horas, obreros del BAO, de Acodike, de ANCAP, de los frigoríficos y otros lados y uno se olvida del cansancio y también viene a poner el hombro”.

“La actividad del club busca la unión del pueblo y de las instituciones de la zona. No lo dudamos. El compañero que nos recibió nos manifestó sus ideas políticas y nos dijo que son diferentes las ideas de otros compañeros. Pero el club no pertenece a ningún partido. Busca la más amplia unidad, en base a objetivos comunes y a la solidaridad entre los vecinos.

Para el club sirven los que son honestos, luchadores sinceros, solidarios. No sirven, los que aunque se hayan puesto un rótulo de militantes de izquierda, no ponen el hombro y se paasan en los boliches, criticando y calumniando a los que sirven a su pueblo.

Nos retiramos contentos de haber venido y de poner nuestras páginas al servicio de este esfuerzo militante y solidario.

MERCEDES

CINEMATOGRAFICOS EN CONFLICTO

HACER RESPETAR EL GREMIO

2 meses lleva el conflicto que sostiene el Sindicato de Empleados Cinematográficos de Soriano (SECS) con la Empresa “Filmer”, propietaria de los 3 cines de esta ciudad, cuyo administrador es el señor Armando Rossi.

Para conocer la situación actual del conflicto entrevistamos a dos dirigentes del SECS. Ya habíamos dado a conocer las causas que motivaron el mismo en una entrevista anterior que fue publicada por “CAUSA” (ver número 7).

CONCRETAMENTE, ¿CUAL ES LA SITUACION ACTUAL DEL CONFLICTO?

La situación actual de lucha con la patronal se centra en 3 reivindicaciones fundamentales sostenidas por nuestro gremio y ante las cuales la patronal se mantiene intransigente:

1) Tomando como referencia el salario mínimo nacional que fija para la categoría más alta de los trabajadores cinematográficos, que es la de operador, un sueldo de \$ 45.000, nuestro gremio —con el espíritu de llegar a un arreglo con la patronal— planteó que se fijara en \$ 40.000 el laudo de esa categoría en Mercedes, correspondiendo en esa relación \$ 35.000 para porteros y boleteros y \$ 37.500 para encargados de sala. A pesar de nuestra buena voluntad para llegar a una solución el administrador, señor Rossi, se mantuvo intransigente en su propuesta anterior en la que ofrece sólo \$ 28.000 para la categoría más alta, con lo que la categoría inferior (porteros y boleteros) tendría el sueldo de miseria de pesos 24.000. Ud. comprenderá que no es posible que un portero con 25 años de trabajo, como los hay en nuestro gremio, esté cobrando ese sueldo.

2) La patronal no contenta con pretender explotarnos de esa manera ha amenazado con despedir a 5 de nuestros asociados, concediéndonos la “gracia” de que seamos nosotros quienes elijamos que compañeros quedarán condenados a la desocupación. Nuestra posición sobre este punto es inquebrantable. O todos o ninguno. No vamos a aceptar ningún desdido. De-

fenderemos hasta el final la fuente de trabajo de todos nuestros compañeros.

3) También planteamos como punto fundamental de nuestra plataforma que se mantenga nuestra fuente de trabajo durante los 12 meses del año con la totalidad del personal; porque lo que ahora ocurre es que el señor Rossi encara el trabajo de los cines como una zafra. Hace su “millonada” durante el invierno (hemos calculado que sus ganancias líquidas mensuales durante “la temporada” ascienden a los pesos 2.000.000) y al llegar el verano, como ninguno de los 3 cines reúne las condiciones que marca la ley (aire acondicionado, etc.) y, por consiguiente, la asistencia de público se reduce, adopta la política de cerrar 2 de los 3 cines mandando al 80 o/o del personal al seguro de paro. Los cinematográficos no somos trabajadores zafrales y no somos tampoco responsables de que el señor Rossi no quiera mejorar las condiciones de las salas, buscando amasar el máximo de ganancias con el mínimo de inversión, aunque con ello sufran los empleados y el público en general que no tiene una sala como la gente en una ciudad turística como es Mercedes.

¿QUE MEDIDAS DE LUCHA SE ESTAN CUMPLIENDO EN ESTE MOMENTO?

¿QUE MEDIDAS DE LUCHA SE ESTAN CUMPLIENDO EN ESTE MOMENTO?

Además de las intensas gestiones que se impulsan para llegar a un acuerdo a través de la Comisión de la Junta Departamental, del Instituto de Trabajo y de la Coprin, nuestro gremio ha denunciado permanentemente ante la opinión pública las maniobras de la patronal mediante volanteadas, pegatinas, etc. En este sentido se ha contado con el apoyo solidario a nivel nacional de AUDOC y la CNT y a nivel local del Plenario Intergramial de Mercedes. Actualmente estamos impulsando una campaña de finanzas a través de bonos-colaboración, para los cuales hemos establecido tres premios.

Viendo la firmeza de nuestra movilización la patronal pretende dilatar el conflicto con el objetivo de quebrar al gremio. Ha venido presionando a parte de los asociados para que carnereen y ha difundido todo tipo de mentiras y calumnias contra la comisión

directiva (de que esta busca su arreglo personal, etc.). Sin embargo las asambleas realizadas han demostrado el espíritu de lucha de los cinematográficos, de que no se dejan confundir por las mentiras y las maniobras de la patronal.

¿QUE OTRA COSA QUIEREN AGREGAR?

Que nos mantenemos firmes en lucha por nuestros derechos gremiales y por lo que nos corresponde de acuerdo a la ley.

Nuestra consigna es mantener la unidad de los trabajadores cinematográficos y hacer respetar su organización gremial que es la única que puede defender sus derechos laborales frente a los abusos y las injusticias de la patronal.

LA “CORRIENTE”

Con un excelente marco artístico y numerosa asistencia de público se realizó el viernes 16 el acto de la “Corriente” en el que hicieron uso de la palabra Héctor Rodríguez, Alba Roballo, Mario Benedetti, Zelmira Michelini y Líber Seregni.

Actuaron en la parte artística Nacha Guevara, la murga La Soberana, el conjunto Patria Libre y Los Olimareños.

El senador Michelini trajo al acto el saludo del senador Enrique Erro, y expresó su confianza de poder contar con su presencia en futuros actos de la “Corriente”.

Se anunció además la próxima aparición del Semanario Respuesta y se distribuyó en el acto una nueva “Carta de Respuesta”.

CAUSA saluda este acto de reafirmación democrática y antiimperialista así como la aparición anunciada de Respuesta. A ellos nos sentimos hermanados en este gran frente de la lucha popular cuyas perspectivas son brillantes, sobre todo si efectivamente ponemos en práctica esa hermosa consigna artiguista que presidió el acto: “Nada podemos esperar sino de nosotros mismos”.

SALTO



los animales viven mejor

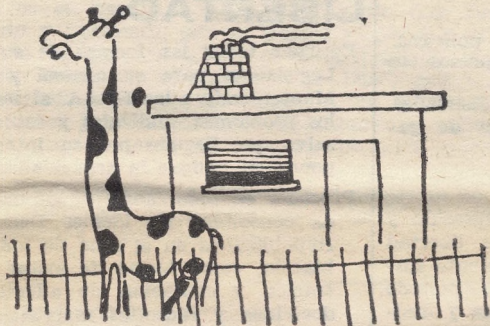
El problema de las malas condiciones en que se encuentran los barrios de Salto, preocupa a todos los trabajadores zafrales, que mayormente ocupan estos barrios. En primer lugar, por sus malas condiciones de vida y de vivienda, debido al bajo salario que pagan los patrones de Salto, es que mayormente muchos barrios son rancheríos, olvidados por las autoridades municipales, que viven haciéndoles promesas desde muchos años atrás.

SALTO NUEVO

El barrio que está en Salto Nuevo, atrás del Cementerio es un ejemplo de esto. Son mayormente rancheríos, arrinconados a la orilla del arroyo y son terrenos municipales inundables, no dando el municipio más para vivir porque dice que son terrenos inundables. Habiendo muchos terrenos en diferentes partes de Salto, donde se podrían hacer viviendas decorosas para los trabajadores, éstos no tienen donde ir a vivir.

EL CAMPO DEL ABASTO

A muchos, sacados por las inundaciones, los escondieron en un rincón del campo del Abasto, escondiendo al rancherío, que fue la única posibilidad que les dio la Intendencia a estos traba-



jadores, que producen grandes riquezas para nuestro país, o para los patrones, a la orilla de la Ruta 3. Allí, donde primero se ven las vacas gordas, es donde tendrían que estar primeros los trabajadores, que son los que producen, pero los explotadores los tratan peor que a los animales.

Y como si esto no alcanzara, todavía cierran los portones por donde sale la gente del barrio y los dejan como presos. En un caso de urgencia por enfermedad, tienen que caminar un promedio de diez cuadras del rincón del campo, atrás de unos montes de eucalipto, al portón y diez cuadras más para ir a buscar la llave y diez cuadras más para llevarla.

El problema del agua es otro problema que afecta al barrio de los campos del Abasto. Los camiones de la Intendencia van a llevar agua de lunes a viernes, dejando al barrio sin agua los sábados y domingos, debiendo mucha gente recurrir a los zanjones, a tomar agua como los animales. Esta agua, en malas condiciones, produce diarrea y otras enfermedades.

Otro de los problemas que afecta a los trabajadores de este barrio es que queda muy lejos de sus lugares de trabajo (un promedio de dos leguas y pico). Debido a que muchos trabajan en galpones de naranjas y debido a que muchos largan a las 12 y tienen que volver a las 13, si no están en hora o faltan algún día, los patrones (que han hecho riquezas a costillas de los trabajadores), aprovechan para decir que son vagos, que no quieren trabajar, y los echan.

Otra de las quejas de los vecinos de los barrios salteños son las enfermedades que se están produciendo, debido a las picaduras de los mosquitos, moscas, etc., de lo cual surgen las diarreas, fiebre, etc., que han llevado muchos niños a la muerte.

LA TABLADA

Uno de los tantos barrios es el de la Tablada, a causa de los grandes canales que cruzan por el medio de los ranchos del barrio. Los grandes basurales de desperdicios terminan pudriéndose en el agua estancada de los canales. De allí surgen

CAUSA DEL PUEBLO

DURAZNO

ni los pantanos ni el calor pueden parar a la Ford

Carnaval 73

"Levantó cabeza este Carnaval", fue el comentario de más de uno. Otro dijo: "¡Los millones que se van!". Por las publicaciones que se leen, las Intendencias han tenido especial interés en "alegrar" al pueblo en esta fiesta. Aparte del dinero invertido, existe una particularidad duraznense: no fue Momo quien reinó en este Carnaval, sino la Ford Company.

NI LOS PANTANOS NI EL CALOR PUEDEN PARAR A FORD

(Tomado de un carro alegórico)

Todos los carros alegóricos (armados por orden del "dinámico" Intendente Iturria) lucían multitud de óvalos Ford y el carro de la reina (debió costar algunos pesos, al menos de material), fue armado en los talleres de la Ford.

Más de un mal pensado relacionó este "extraño reinado" con el flamante Ford Falcon del Intendente. Parece que la licitación para el auto del Intendente, la ganó el Ford Falcon a un costo de 4 millones y 1/2, pero cuando se hizo efectiva la compra, el coche costaba ya 7 millones y pico. ¿Verdad que es una lástima que se pierda esa diferencia? La cosa da para pensar y no hay vuelta.

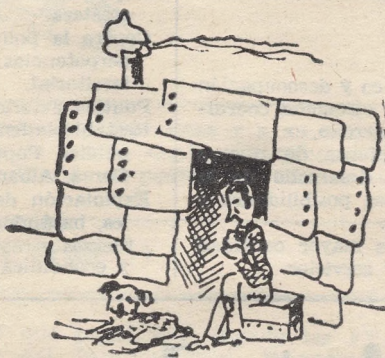
COSAS PARA ALEGRARSE

Pero por más barullo y luces, hay muchas cosas que pasan y no son motivo de risa.

En primer lugar, los obreros y empleados municipales esperan cobrar los sueldos; los aumentos prometidos, ni se sueñan. Otro problema, es que más de un municipal se pregunta ¿por qué se le hacen descuentos al hogar constituido y a la asignación familiar? Preguntamos nosotros ¿es legal?

Admira ver al dinámico Intendente, como en un día tapó los baches de 3 cuadras, para que pasaran las bicicletas de "Rutas de América". Claro, el Uruguay se llevará una hermosa imagen de la ciudad, mientras algún vecino se empanaña en el barrio "La Amarilla", por cualquier llovizna.

Entonces, este intento de engañar al pueblo dando circo para que olvide sus penas, queda en el aire, sin respuesta. Aquí no habrá murgas censuradas, pero es el mismo hombre, el mismo



los insectos, que van a parar a las bocas de los niños, a la comida, etc. Todo esto debido a que el camión de la Intendencia no pasa a recoger la basura de los barrios de Salto.

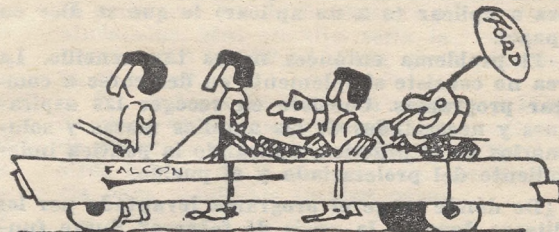
LOS ANIMALES TIENEN CASAS

El domingo pasado, algunos de los compañeros de los barrios de Salto, que pasaban por el zoológico municipal del Parque Arriague, decidieron ver a los animales, pero lo primero que les llamó la atención fueron sus casas. Deben llamarse casas, porque comparando con sus hogares, son palacios.

Luego se dirigieron a su barrio y al llegar un compañero dijo a los otros: ¿Es justo que vivamos en esto que tenemos? Somos menos que los animales, siendo que somos humanos, igual que todos.

Esta es la situación de muchos de los barrios

INTERIOR



dolor alarga las caras y demuestra lo inútil del derroche del Intendente.

LA OTRA CARA DE LA MONEDA

Pero aquí no termina el carnaval. Militantes gremiales y populares que no bajaron la guardia con falsa ilusiones, han sido presos y torturados. Militantes estudiantiles y bancarios fueron detenidos y algunos siguen todavía. Las marcas "progresistas" del palo y la picana, quedaron en el cuerpo de un bancario, tal como denuncia un volante de su gremio. Los motivos de estas arbitrarias detenciones puede ser el luchar por la causa del pueblo. La más reciente lucha: contra la ley de enseñanza. La nueva realidad: los presos políticos.

LA REALIDAD

Entonces la expectativa de "salida progresista", derrota de la rosca (esa gran desconocida) y "perspectiva popular" suenan huecas ante el hambre y la tortura. El cambio, por lo menos aquí, se ha dado con la aparición despiadada de la picana (más de un cuero bordado lo canta).

Una pesada cadena sostienen las espaldas del pueblo: el hambre, la tortura, el no pago y reducción de salarios y toda una serie de libertades democráticas conculcadas.

Su artimaña fracasa, Sr. Intendente. La risa carnalera se transforma en mueca de picana.

Hoy por hoy, la contradicción es entre el fascismo disfrazado de "progresista" y el pueblo. Entre los que unen sus cantos de sirena para engañar y explotar y el pueblo que se prepara para un nuevo avance en su lucha.

COMITE DE APOYO A "CAUSA DEL PUEBLO" DE DURAZNO

de Salto, donde viven los trabajadores que con su sudor crean grandes riquezas.

Pensamos que las autoridades correspondientes deberían echar una ojeada a los barrios donde están los trabajadores que producen la riqueza del país y de los patrones que pagan salarios de hambre, que llevan a los trabajadores a formar grandes rancheríos.

LA CHINITA

Conversando con los vecinos del barrio La Chinita, que son trabajadores igual que nosotros, recogimos su denuncia. Les han prometido agua a los vecinos, pero el agua nunca aparece. Hay sólo un molino en medio de un campo lleno de pasto —que la Intendencia llama plaza—. Cuando no hay viento, todo el barrio queda sin agua. El agua en el barrio es algo de mucha necesidad, debido a que la necesitan para regar su quinta para poder comer, porque los salarios que pagan en las chacras de los alrededores son de hambre, igual que en las estancias.

Les han prometido también luz, pero ¿cuál es la situación? Las viviendas son rancheríos y las calles están en tan malas condiciones, que cuando llueve quedan difíciles de transitar. En casos de accidentes o enfermedad, los vehículos no pueden llegar si llueve. Los ranchos se inundan muchas veces cuando llueve.

Los compañeros nos decían que necesitan más de buenas condiciones de calles y de agua que de luz. Que si en los ranchos se producía un cortocircuito, se prendían los ranchos fuego sin tener agua para apagarlo.

DE UN COLABORADOR SALTEÑO

El programa es lo de menos

¿Alcanza con levantar un programa para que un partido, una clase, un sector, se conviertan de pronto en los salvadores del pueblo? ¿De dónde surge y a quién sirve un programa?

Todos sabemos, por la experiencia de años de promesas de las clases dominantes, que los programas "populares" levantados por quienes nos explotan, han servido para engañar y pretender adormecer al pueblo.

Los programas no son buenos o malos en sí. Son buenos o malos en la práctica, cuando se empieza a aplicar (o a no aplicar) lo que se dice en el papel.

El problema entonces no es tan sencillo. La tarea no consiste simplemente en dedicarse a comparar programas. Consiste en recoger las aspiraciones y necesidades de las amplias masas y solucionarlas en la práctica, aplicando la política independiente del proletariado y el pueblo.

¿De dónde surge el programa levantado por los militares durante la crisis de febrero? Surge fundamentalmente de la dificultad de las clases dominantes para mantener su dominación. Esa crisis de dominación, que llevó a los enfrentamientos ya conocidos, se refleja también en el hecho de que los distintos sectores se vean obligados a agitar banderas populares para ganarse el apoyo del pueblo. PERO ESO ES UN SIGNO DE SU DEBILIDAD.

Levantando banderas como la "redistribución de

la tierra", que hasta hace un tiempo era considerada una consigna "comunista". Plantean la "erradicación del desempleo y la desocupación", que es uno de los grandes problemas de nuestro pueblo. También "eliminar la deuda externa opresiva", etc. Levantan en fin, un programa que no es el del pueblo, pero que toca algunos problemas sentidos por el pueblo.

¿Por qué decimos que esto muestra su debilidad? En primer lugar, porque el pueblo, con su práctica y su lucha, ha ido avanzando en conciencia y ya no es posible engañarlo como antes. Ahora las clases dominantes deben reconocer e incluso agitar los grandes problemas, para mantener una dominación que se vuelve cada vez más complicada.

En segundo lugar, porque para frenar las luchas populares, se ven obligados a levantar un programa que si bien no da una salida clara a ninguno de los grandes problemas que asfixian a nuestro pueblo, los obliga a reconocer y propagandear dichos problemas y en ese aspecto (y a pesar de ellos), ayudan a crear una conciencia que puede volverse contra ellos mismos.

Pero el problema de que el programa sea bueno o malo no es lo central. Un programa como el levantado por las FF.AA. puede ser un instrumento demagógico de sectores fascistas, o puede ser también un programa que se lleve adelante por sectores progresistas. Lo cierto es que ahora ha servido fundamentalmente para ir consolidando el avance del fascismo.

Sin embargo, dada la crisis de dominación a que nos referíamos y la lucha de tendencias existente, no descontamos la posibilidad de que, con una movilización popular en ascenso, se pueda presionar para que los puntos incluidos en el programa se lleven a la práctica e incluso —y esto dependerá de la importancia de dicha movilización— que se vaya más allá de lo que las clases dominantes están dispuestas a dar. Para esto, repetimos, el factor determinante será el pueblo en avance.

Pero hay que tener en cuenta que el programa de las FF.AA., incluso como programa inmediato es incompleto, porque no contempla las medidas inmediatas necesarias para iniciar un cambio económico fundamental.

A pesar de que toma banderas populares, deforma un programa inmediato que favorezca a un desarrollo nacional con sentido popular, que eleve el nivel de vida, que liquide la dependencia económica. Toma elementos aislados y los deforma.

Repetimos que la tarea no consiste en comparar programas. Sin embargo y con el único fin de mostrar el contenido raquítico, deformado e impreciso del programa militar, lo hemos despojado del palabrería para mostrar su real contenido. Además, para que quede aún más claro para todos los lectores de CAUSA si ese programa refleja o no las reales necesidades de nuestro pueblo en lo referente a SALARIO, TRABAJO, LIBERTAD Y SOBERANIA, reiteramos nuestro programa inmediato.

Causa del pueblo

SALARIO

- Aumento inmediato de salarios (50 % como mínimo).
- Congelación de precios.
- Aumento de las pasividades.
- Expropiación de grandes latifundios improductivos.
- Congelación de los arrendamientos.
- Precios justos para los productos del campo.
- Créditos para pequeños y medianos productores del campo.
- Moratoria de sus deudas actuales.
- Liquidación de los intermediarios.
- Medidas inmediatas contra grandes especuladores y acaparadores.

TRABAJO

- Reactivación de la industria. Créditos a la industria nacional para equipos y materia prima. Reactivación en especial de textiles, construcción y frigorífico.
- Creación de nuevas industrias, en especial relacionadas con nuestras riquezas naturales (pesca, citricultura, hierro y petróleo).

Militares

SALARIO

- Mantenimiento del poder adquisitivo.
- Inflación medianamente controlada.
- Medidas de corto plazo que eviten descuentos excesivos y aseguren por lo menos la posición relativa de los distintos grupos en la distribución del ingreso.
- Redistribución de la tierra... mediante regímenes impositivos justos y técnicos y una tenencia más racional de manera de asegurar el acceso a la propiedad a quien la trabaja.
- Crédito para los sectores que se estimen prioritarios, dando preferencia a los medianos y pequeños empresarios y a las cooperativas de producción.
- Establecer normas que incentiven la exportación.
- Atacar los ilícitos económicos y la corrupción.
- Reorganización y racionalización de la administración pública y el sistema impositivo.
- Combatir eficazmente como sea posible los monopolios.

TRABAJO

- Erradicación del desempleo y desocupación mediante la puesta en ejecución coordinada de planes de desarrollo.
- Creación, fomento y defensa de nuevas fuentes de trabajo y desarrollo de la industria en base a las posibilidades y necesidades nacionales.
- Radical en el interior la mayor cantidad posible de empresas y servicios.

Causa

LIBERTAD

- Amnistía para todos los presos políticos.
- Inmediata libertad de todos los presos sin causa ni proceso.
- Restablecimiento pleno de las libertades.
- Levantamiento de la suspensión de garantías individuales.
- Contra la ley de seguridad.
- Contra la ley de peligrosidad.
- Libertad de pensamiento, de expresión y de asociación, garantizando la libertad de organización para el movimiento sindical y tendencias políticas. Contra todo tipo de control de los sindicatos y limitación del derecho de huelga.
- Eliminación de bandas fascistas y pase a la justicia civil de denuncias sobre torturas, muertes, etc.

SOBERANIA

- Moratoria de la deuda externa.
- Nacionalización del comercio exterior de la carne y de la lana.
- Ruptura de los convenios con FMI, BID, etcétera.
- Contra la política agresiva de las dos superpotencias. Por las 200 millas de mar territorial.
- Política exterior independiente.
- Restablecimiento de relaciones con la República Popular China, Vietnam, Cuba, Corea, Albania.
- Explotación de nuestras riquezas naturales, basándonos en nuestros propios esfuerzos y recurriendo a la ayuda técnica y económica de países amigos.

Militares

LIBERTAD

- Extirpar todas las formas de subversión.
- Legislación para su control y sanción.
- Mantenimiento a las FF.AA. al margen de los problemas sindicales y estudiantiles, salvo que lleguen por su intensidad a poner en peligro la seguridad.
- Proceder en todo momento de manera tal de consolidar los ideales Democrático-Republicanos en el seno de toda la población, como forma de evitar la infiltración y captación de adeptos a las doctrinas y filosofías marxistas-leninistas, incompatibles con nuestro tradicional estilo de vida.
- Asegurar la intervención o la representación de las FF.AA. en todo organismo o actividad que tenga relación con aspectos concernientes a la seguridad y soberanía nacional.

SOBERANIA

- Eliminar la deuda externa mediante reducción de gastos superfluos.
- Exigir de todos los orientales... no sólo la defensa territorial de la patria, sino también y muy especialmente, la de su más absoluta libertad de decisión. Esta deberá ejercerse tanto en los asuntos internos del Estado, como en los variados problemas de las relaciones internacionales, sin otra limitación que las libremente aceptadas en convenios suscritos por propia voluntad.

Paraguay: dictadura al desnudo

El creciente enfrentamiento entre los campesinos pobres paraguayos y el régimen del General Stroessner ha traído aparejado el aumento de la represión en las pobladas zonas de Piribebay, Eusebio Ayala, Coronel Oviedo, Caaguazú, Pastoreo y otras diversas regiones del hermano país donde actúan las llamadas Ligas Agrarias Cristianas.

El "Movimiento Argentino de Solidaridad con el Pueblo Paraguayo" ha hecho público un comunicado de-

nunciando la detención del líder campesino Victoriano Centurión, encarcelado hace ya cinco meses en el pueblo de Caaguazú.

Según la misma información Centurión se encontraba al frente de las Ligas desde el año 1971, cuando 300 campesinos ocuparon la iglesia de Caaguazú durante cinco días, "en protesta contra abusos de las autoridades de Stroessner". Unos meses antes el líder campesino paraguayo

había logrado gran popularidad entre los campesinos de la zona al organizar una importante manifestación mediante la cual se logró la liberación de un miembro de la Liga Agraria Cristiana.

"El campesino paraguayo, privado de sus tierras —dice el repartido del Movimiento de Solidaridad— ha comenzado a hacer sentir su voz. De ahí esta brutal persecución a las Ligas Agrarias Cristianas, tendiente

a su destrucción y el ensañamiento con uno de sus miembros, Victoriano Centurión".

Como vemos el viejo General debe seguir reprimiendo a su pueblo puesto que la matanza organizada de miles de militantes políticos y sindicales, la emigración de casi media población que se fue fuera del país, no es suficiente para seguir gobernando. El pueblo sigue resistiendo al tirano.

ISMAEL SEPE

Elecciones argentinas

La elección realizada el domingo 11 de marzo en la República Argentina, así como su resultado, puede ser considerada como uno de los acontecimientos más importantes de América Latina en lo que va de la iniciación del año. Más importante incluso que las elecciones chilenas y, sus resultados, para la actual situación de América Latina serán, así pase el tiempo, de una magnitud muy importante. Los resultados fortifican, sin duda alguna, a las posiciones de autodeterminación de las naciones y de independencia política y de diversa índole, de los países latinoamericanos en relación con los Estados Unidos.

SE VOTO CONTRA LOS MILITARES

Si hubo algo que estuvo cuestionado y puesto en tela de juicio en el desarrollo de las elecciones, a las que el pueblo se volcó en masa, no fueron precisamente los partidos políticos, que con sus diferentes tendencias participaron en la misma, sino los militares. La inmensa mayoría de los argentinos en las distintas listas de los distintos partidos votaron contra los militares. El voto les dio, evidentemente, una oportunidad de declarar todo el repudio que sentían por el poder militar y así lo hicieron.

En la República Argentina desde el golpe de Uruburo al inicio de la década del 30 hasta la fecha, sólo dos presidentes electos por el voto universal terminaron su mandato sin ser derrocados por los militares. Ellos fueron el General Justo y el General Perón (este último sólo la primera vez, puesto que la segunda fue derrocado). Ningún civil en más de cuarenta años pudo terminar su mandato, todos fueron derrocados por los militares. Por eso no es nada raro que los habitantes de Argentina, salvo una insignificante minoría que también se manifestó en las urnas el 11, están hartos de los militares. Por eso, la votación fue fundamentalmente contra los militares, contra el "Partido Militar" y, el FREJULI, o mejor dicho los peronistas, proscriptos durante diecisiete años precisamente por los militares, se llevaron en votos, la mayor parte de la adhesión del pueblo argentino.

PRIMERAS CONCLUSIONES

Si bien todavía deben conocerse más datos y al mismo tiempo los enjuiciamientos que los diversos partidos políticos realizarán en el correr de los días —y además todavía no se sabe oficialmente si habrá o no segunda vuelta— lo cierto es que ya se pueden sacar algunas conclusiones.

1) La abrumadora mayoría de los votos fueron para Perón (representado por Cámpora y otros). Los trabajadores argentinos votaron por Perón, por el justicialismo. Los que quisieron dividir al país entre peronistas y antiperonistas, fueron derrotados principalmente aquí, entre los trabajadores. En las zonas proletarias el 70 % votó al FREJULI. Y cuando decimos que votaron por Perón es por la sencilla razón de que fue éste quien dispuso los candidatos a todos los niveles. Decimos de Perón, además, porque el slogan principal del FREJULI en toda la campaña fue "Cámpora al Gobierno, Perón al Poder". Perón estaba, está y seguirá estando en Madrid. Cámpora, de hacerse cargo del gobierno el próximo 25 de mayo, como corresponde, gobernará en una forma bastante similar a como lo hacían los viejos virreyes en la época colonial: las órdenes vienen de España.

2) El fracaso de Balbín fue estruendoso y definitivo para la vida política del candidato en el futuro de la política argentina, a tal extremo que dentro de su partido piden su cabeza. Balbín no quiso enfrentar a Perón y los grandes oligarcas y otros que no son tanto, lo abandonaron. Los votos

fueron para Manrique (votos oligarcas), otros pocos para E. Martínez; los de la clase media o se fueron simplemente para el FREJULI o se desviaron para la Alianza Popular Revolucionaria.

3) La Alianza Popular Revolucionaria que "El Popular" quiso hacer aparecer aquí como la tercera fuerza buscando similitud con el Frente Amplio, pasó a un cuarto lugar, desplazada por Manrique, por las causas enunciadas más arriba. Por otra parte no es muy fácil que la población haya olvidado que durante el gobierno de Frondizi Alende fue un desprestigiado gobernador de la provincia de Buenos Aires y, además apoyó a su jefe cuando la firma de los contratos petroleros lesivos para el país. En cuanto a Sueldo, es un democristiano admirador de Frei en Chile, y la izquierda de Argentina, donde fueron a buscar votos, está con Allende y la UP. Allí está el 8 % de los votos recogidos. No los votó la clase trabajadora, sino una parte de la clase media.

4) Otras fuerzas fueron prácticamente barridas como Nueva Fuerza, el Partido Socialista Democrático, el Partido Socialista de los Trabajadores que lidera el periodista Coral tuvo apenas 76.000 votos, al igual que el Frente Izquierda Popular del historiador Jorge Abelardo Ramos, que sólo contó con 61.000 y pico de votos. Tuvieron más votos —los votos en blanco— la FRA, que como ya saben nuestros lectores estaba integrada por el Partido Comunista Revolucionario y Vanguardia Comunista. Los votos en blanco llegaron a más de 125.000.

HERENCIA DEL GOBIERNO MILITAR: CRI-ISIS

El futuro gobernante deberá afrontar una difícil situación, a diversos niveles, dejada como una herencia maldita por los militares. Para referirnos a los últimos años de gobierno militar, vamos a tomar algunos datos ilustrativos. En 1955 cuando los llamados "revolucionarios" derrocaron al General Perón, se hicieron cargo de un país prácticamente sin inflación.

Un año antes de la ascensión de Frondizi al gobierno ya la inflación había empezado a expresarse vigorosamente, con una tasa de encarecimiento del 25 % anual. Mejoró sin embargo y, cuando los militares lo expulsaron de la Casa Rosada para poner en su lugar a Guido, ya en el año 1961, había logrado (Frondizi) que los precios sólo aumentarían un 13,7 %.

Con Illia, en 1962, la tasa de encarecimiento era ya del 28 %. Los militares entregarán al próximo gobierno surgido de las elecciones del 11 de marzo, un país con una tasa de inflación, con un alza de precios que en 1972 se expresó en un 58,5 %. A esto debemos agregar las alzas de precios producidos en los meses de enero y febrero que ya llegan al 12,5 % previéndose para el año si se sigue a este ritmo una tasa muy superior a la de 1972. Los aumentos de salarios otorgados para 1973 ya han sido prácticamente absorbidos por estos aumentos de precios.

Los militares fueron incapaces de resolver este problema y sólo atinaron a reprimir salvajemente a los diversos sectores sociales que, de una u otra forma, eran quienes sufrían las consecuencias y luchaban por un cambio. La puesta en la ilegalidad de partidos y grupos políticos, el asesinato y encarcelamiento de los luchadores, las prohibiciones de toda naturaleza, no sirvieron ni para frenar el desarrollo del proceso objetivo de un régimen capitalista en crisis ni para frenar la lucha de la clase obrera, de los campesinos más empobrecidos y otros importantes sectores de la población.

El Producto Interno Bruto (PIB) de Argentina fue en los tres últimos años excesivamente lento. No se llegó al 5 % anual propuesto por los milita-



res y el aumento de 1972 fue de apenas un 2,9 % en relación con los dos anteriores. La nota más sombría de 1972 fue la referente al incremento del consumo interno que sólo aumentó en un 0,3 % durante el año, mientras que en 1971 había sido de 2,1 % y de 2,3 % en 1970. Se calcula que en el mismo período la población del país creció entre un 1,3 % y 1,5 %, lo que demostraría que se ha operado (en relación con el aumento del 0,3 % del consumo interno) un descenso efectivo en el consumo por habitante. En una palabra, el pueblo come cada vez menos. Argentina, un país inmensamente rico, tiene por obra de los militares ligados al gran capital extranjero y gobernando para una oligarquía insaciable, a una población que cada vez vive más pobre. Tremendo el fracaso de los militares que, aún así, resistirán tratando de mantener una buena parte del poder.

IMPORTANCIA PARA AMÉRICA LATINA

Por último, con la victoria del peronismo en Argentina, cambiará indudablemente la situación de las distintas fuerzas en América Latina. El FREJULI ha sido claro en cuanto a su política en relación con el imperialismo norteamericano, el Mercado Común Europeo, Cuba, etc. Si Lanusse había rechazado la política de "cordón sanitario" en derredor de Chile sostenida por los yanquis y el Brasil, procediendo a una apertura en tal sentido que llegó hasta el establecimiento de relaciones diplomáticas con la República Popular China, no hay duda que el FREJULI irá más adelante aún en este sentido. No hay que descartar enfrentamientos bastante serios con Brasil, embarcado en una política claramente expansionista. Ya la prensa brasileña informa de que la primera reacción del gobierno brasileño habría sido la de realizar importantes compras de armas.

En Argentina se ha puesto un gran movimiento en marcha, sin los militares y contra los militares. Si éstos actúan aun y seguirán actuando en el próximo gobierno, es porque así lo han impuesto por la fuerza. No por la razón.

El pueblo seguirá luchando, seguirá uniéndose, como lo hizo antes del 11 de marzo por un cambio total y profundo en la Argentina, hasta lograr su liberación definitiva.

ISMAEL SEPE

ACLARACION

En el número anterior de nuestro semanario, se publicó en la última página, un artículo titulado: "Elecciones chilenas: triunfo de una política antimperialista". Por un olvido, no salió la firma de su autor ISMAEL SEPE.

Para subsanar este error, hacemos esta aclaración, pidiendo disculpas a los lectores y a nuestro colaborador.

(Viene de la página 16)

que no aceptan el ejercicio del poder político de un gobierno extranjero sobre el territorio que los vio nacer, de las generaciones que luchan por erradicar de su patria la presencia física de tropas extranjeras, de los que no admiten ser vistos como inferiores o como animales, de los que luchan por explotar sus propios recursos para sus propios beneficios, de los que no admiten ser exportadores de mano de obra barata, de las masas que pagan con su sangre la erradicación de la miseria, la injusticia, la desigualdad a que las han sometido los poderosos".

"Al mundo, hoy aquí presente, le

pedimos nos apoyen moralmente en esta lucha que ya está llegando al límite de la paciencia de nuestro pueblo".

LOS POBRES

SUBVENCIONAN A LOS RICOS

"Me asombró señores, cuando veo que cierto grupo de naciones se escandalizan porque los pueblos quieren explotar sus recursos naturales, la riqueza de sus mares, de sus puertos, de su suelo, de su mano de obra y de su posición geográfica, en beneficio de sus conciudadanos y luchan porque sus recursos no renovables no subvencionen las economías de los países ricos y desean que las riquezas de su suelo tengan la nacionalidad del país que las

posee, porque este en un derecho inherente de cada país, como inherente es el derecho de Panamá a explotar su posición geográfica en beneficio de su propio desarrollo".

"Muchas de esas situaciones aún se mantienen vigentes en Latinoamérica, a ciento cincuenta años de la independencia de este Continente. ¿Quién podría decir que el cobre, los minerales existentes en un país, no son nacionales?"

"El despertar de América Latina no debe ser obstaculizado, sino apoyado, para propiciar la paz. Quien se opone a esta actitud crea la hostilidad que propicia las convulsiones, empujando a nuestros pueblos a cambios violentos".

PANAMA NO SERA UNA ESTRELLA MAS

"¿Es justo irrespetar una bandera que jamás ha sido utilizada como portaestandarte de una agresión? ¿Cómo puede ser moral negarle a un país sus ventajas naturales que le son inherentes, sólo porque nuestro reclamo no tiene el respaldo de las armas modernas? ¿En qué diccionario jurídico moderno se consagra el concepto de perpetuidad como base de negociación?"

"Panamá jamás será una estrella más en la bandera norteamericana. La opresión económica y la penetración política, económica y cultural llevan un nombre: neocolonialismo".

NO A LA DICTADURA MILITAR

No a la dictadura militar, ha sido el pronunciamiento del pueblo argentino. Enfrentado a la instancia electoral, mayoritariamente se define en contra de una política de dura opresión, explotación y entrega.

Los sucesivos gobiernos militares han significado para el pueblo argentino hambre, persecución sindical y política, presos y muertos, entrega de las riquezas del país al imperialismo. Esta política nunca fue aceptada por el pueblo argentino. La resistió violentamente. Grandes manifestaciones, concentraciones y huelgas. Movilizaciones violentas reivindicativas y políticas, sacudieron al país en los últimos años. No sólo en la capital, sino fundamentalmente en Córdoba, Mendoza, Tucumán y otras provincias. Los obreros industriales protagonizaron las más gloriosas jornadas, pero también estuvieron los estudiantes, los maestros y profesores, los trabajadores del campo, los pequeños comerciantes, defendiendo sus derechos. Resistiendo los aumentos de productos de primera necesidad, exigiendo aumento de salarios, defendiendo las libertades democráticas, contra las arbitrariedades de gobernadores y fuerzas represivas, acompañando a sus mártires, se desarrollaron luchas masivas, violentas y unidas del pueblo argentino.

Hoy, la derrota de la dictadura militar pone de manifiesto que, a través de esas luchas, el pueblo ha ganado en conciencia nacional y democrática.

MAS ALLA DE LAS FRONTERAS

Estas elecciones trascienden el significado nacional y toman importancia para otros pueblos de América Latina. Nuestro país, que se ve enfrentado al comienzo de una era militar, puede sacar algunas conclusiones del proceso argentino. Hay sectores que se han pronunciado con firmeza ante el avance militarista en nuestro país.

Sacando enseñanzas del resultado electoral argentino, adelantan algunas conclusiones aplicables a nuestro país.

Dice Opinión Nacionalista del jueves 15: "No fueron tampoco capaces —ineptitud constancial— de llegar al pueblo, de darle base popular al régimen que habían impuesto. Onganía, Levingston, Lanusse fueron gobiernos en la cumbre, que rehuyeron el diálogo o no lo supieron practicar, asentados en la presencia de doscientas mil bayonetas. Y su fracaso no fue debido a la falta de preparación, ya que, como vimos, desde 1930 los militares argentinos han desempeñado una función protagónica en el quehacer político de su país. No, la falta de idoneidad política que han demostrado, hay que investigarla en la propia formación militar, que no habilita para desempeñar tareas

que no sean las específicamente castrenses".

Dice Marcha del viernes 16: "En la era de la infamia que termina, como denomina Perón a la etapa que se cierra, el cordobazo (mayo de 1969), el tucumanazo, el mendozazo, las explosiones populares que pasaron por encima de las direcciones constituidas, despejaron el camino. La marea que desbordó las urnas con mayoría absoluta de votos peronistas expresa categóricamente el repudio a la dictadura militar".

"La esperanza, por otra parte, supera las fronteras argentinas. Muchos latinoamericanos confiamos en la posibilidad de que se sumen fuerzas a quienes se enfrentan al imperio y a su capataz. La experiencia mostrará los horizontes del tiempo nuevo".

Estas opiniones y también las nuestras, reafirman la convicción de que el pueblo argentino, al expresar su repudio a la dictadura militar, ha puesto de manifiesto el crecimiento de su sentimiento nacional y democrático.

EL FUTURO

¿Qué futuro se abre ante el pueblo argentino? No caben, por el momento, afirmaciones categóricas. Declamamos en "CAUSA" N° 13:

"De confirmarse el triunfo del FREJULI se abre para el pueblo Argentino, una nueva etapa de aprendizaje: ¿Puede volver ese pasado o es tan sólo una ilusión que sirve de cortina de humo para perpetuar un régimen de cruda dominación imperialista, de represión y hambre para el pueblo? Los hechos servirán de maestros, y sobre todo la respuesta del nuevo gobierno frente a los reclamos y las luchas del pueblo".

Mientras nos preparamos para aprender, podemos ir planteando algunas perspectivas que pueden darse.

Por un lado, el dominio imperialista no cede voluntariamente. Aun el desplazamiento de un imperialismo por otro no se da pacíficamente. En ese sentido, al pueblo argentino le esperan duras jornadas de lucha antiimperialista. El cambio de un gobierno por otro, no implica de por sí, que cambien de mano los resortes de dominación del pueblo. Sólo con una ardiente lucha el pueblo argentino logrará quitarse el yugo de la dominación extranjera.

Por otro lado ¿qué promete el peronismo? Perón, en un reportaje, adelanta algunas cosas que, sin ser muy claras, dan lugar a pensar:

"La violencia popular en la Argentina ha sido consecuencia de la violencia gubernamental de la dictadura militar y, naturalmente todo nos hace pensar que desaparecidos los sistemas de represión violenta y sus deformaciones hacia el campo de

la delincuencia oficial, no tendrán ya razón de ser los métodos violentos que el pueblo puso en ejecución como elemental defensa de sus derechos y garantías conculcados".

¿Un cambio de gobierno significa ya una conquista tal que el pueblo deba renunciar a su lucha?

"El demoliberalismo, que caracterizó al Siglo XIX y Siglo XX como sistema político social, ha dejado de existir ya en la mayor parte de los países de la tierra. Ese sistema ha cumplido su ciclo eminentemente político y ahora ha de ser reemplazado por otro sistema social, que satisfaga mejor a una democracia integrada y mancomunada".

¿Qué sistema es una "democracia integrada y mancomunada"?

"La Argentina desde muy diversos puntos de vista, es un país que tiene afinidades absolutamente coincidentes con Europa. Desde el punto de vista étnico como cultural, nosotros somos eminentemente europeos. Desde el punto de vista internacional, estamos en un "Tercer Mundo" cuya cabeza es eminentemente la Europa contemporánea ya integrada. Europa, es y será aun por siglos la cabeza del mundo, en consecuencia nada puede ser más promisorio que un acercamiento efectivo hacia ella, si, como es posible, necesitamos apoyo tecnológico o de otros órdenes. Tampoco creo que este acercamiento pueda ser perjudicial para ninguna otra parte del mundo, si sus países no tienen tendencias imperialistas o de dominio inconfesable".

¿Romperá el nuevo gobierno con los monopolios imperialistas, vengán éstos de Norteamérica o de Europa?

Dentro de todo esto, no debemos olvidar las contradicciones existentes entre los partidos políticos, entre civiles y militares, entre el peronismo y los militares, dentro del propio peronismo, entre los distintos grupos monopolísticos imperialistas. Ellas debilitan la dominación de clase y plantean una perspectiva favorable para el pueblo. Se desarrollará en tanto se rompan las ilusiones de conciliación de clases y prosigan las movilizaciones que se han dado en los últimos años. Son condiciones importantes, el dejar de lado las direcciones burocráticas oportunistas en el movimiento popular y darse una línea independiente, firme en la defensa de los intereses del pueblo y flexible para saber, cuando hay que oponerse a una medida del gobierno o cuando hay que movilizarse para que una medida popular, propuesta por el gobierno, se concrete realmente y vaya más allá de lo que se propone el propio gobierno.

Acompañaremos el desarrollo del proceso argentino, con la confianza depositada en su gran pueblo, que ya ha dado muestras de su firmeza y combatividad.



Panamá:

LA SOBERANIA DE LOS DEBILES



A pesar de todas sus idas y venidas e independientemente de los resultados de la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en Panamá, los imperialistas norteamericanos no han logrado evitar que la reunión se transforme en una tribuna de denuncia del neocolonialismo yanqui en América Latina.

Transcribimos en este número parte de las declaraciones del jefe de Estado panameño y en el próximo número intentaremos extraer conclusiones sobre los resultados de la reunión.

TORRIJOS DENUNCIA

En la sesión de apertura del Consejo, el General Omar Torrijos, jefe

de Estado de Panamá, planteó el "derecho inherente del pueblo panameño a disponer de los recursos naturales que le da su situación geográfica".

"Queremos pedirle a las Naciones Unidas —siguió diciendo— que no admita ser un simple espectador e que se conforme con el papel de bombero del drama de la humanidad, para que pase a ocupar un papel más activo en la solución de los problemas reales que viven nuestros pueblos. En la proporción que las Naciones Unidas tenga vigencia, en esa misma dimensión podemos nosotros, los países débiles, garantizarle a nuestros pueblos que podrán

vivir en paz permanentemente".

COLONIALISMO PURO

"Panamá no puede aceptar como norma de derecho internacional, las consideraciones por los llamados intereses vitales o seguridad nacional y no podemos aceptarlas, porque sabemos la humillación que hemos sufrido a través de setenta años de vida republicana y porque nos comprometamos plenamente con el pensamiento de Amílcar Cabral, el gran líder independentista de África, cuando dijo: Solidaridad sin igualdad es sólo caridad y la caridad nunca ha contribuido al progreso de las naciones ni de los seres humanos. Seguridad sin igualdad es

sólo paternal control autoritario, proteccionismo, colonialismo puro y eso está en conflicto con los sentimientos de liberación de las naciones y de los seres humanos".

LA LUCHA DE LOS PUEBLOS

"El colonialismo es la cárcel del hombre libre. Panamá entiende la lucha de los pueblos que sufren la humillación del colonialismo —de los pueblos que nos igualan en restricciones y servidumbres—, de los que se resisten a aceptar el imperio del fuerte sobre el débil, de los que están dispuestos a pagar cualquier cuota de sacrificios para no ser sometidos a los más poderosos, de los

(Pasa a la página 12)