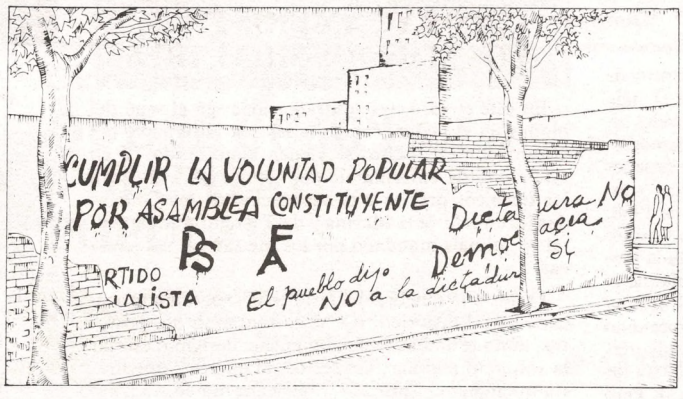
boletín PS socialista internacional

2ª Epoca | Marzo/81 | Edita PS del Uruguay | nº 57

DEFENDER LA VICTORIA



Cuando salga este boletín, habrán transcurrido cuatro meses desde el 30 de noviembre de 1980, fecha en la que el pueblo uruguayo, de forma inequívoca y categórica, manifestó su rechazo al proyecto de institucionalización de la dictadura.

El NO rotundo del 58% de los ciudadanos, conseguido a pesar de las fraudulentas manipulaciones dictatoriales, está siendo ya desconocido. En cualquier estado de derecho, un resultado de las características del que arrojaron las urnas en aquella memorable y ya histórica jornada, hubiera acarreado la inmediata dimisión del gobierno y la convocatoria al pueblo para que decidiera libremente su destino. En Uruguay, pese a la magnitud del rechazo a la opción dictatorial, la conducta del colegiado de dictadores ha sido el silencio oficial sobre las posibles alternativas políticas. Como señalan lúcidamente algunos comentaristas, la "noticia" es precisamente la falta de noticias.

La excusa inicial fue la necesidad de abrir un período de "reflexión", aunque abundaron las manifestaciones de nítido corte autoritario de ciertos oficiales generales que intentaron, desde el inicio, poner freno a toda ilusión aperturista. Más tarde, el inefable Contralmirante Márquez matizó la demora argumentando que con las vacaciones estivales la actividad de gobierno languidecía, y que habría que esperar hasta el mes de febrero para que hubiera "noticias" políticas.

En Uruguay ha comenzado el otoño y el silencio oficial continúa. Lo que no ha excluído que se hayan disparado, en forma diversionista, y con el indisimulado propósito de "enfriar el partido", algunos temas. Entre ellos, el de la sustitución, en el mes de setiembre próximo, del "presidente" de la República. Ello ha dado oportunidad para que algunos generales expresaran, por vía indirecta, su real pensamiento sobre el futuro político del país a corto y mediano plazo. El Tte. Gral. Queirolo, Comandante en Jefe del Ejército, ha dicho que el cambio del Presidente, no motivará "la sustitución de los Secretarios de Estado (Ministros), ya que éste es un proceso "que no responde a hombres, y lo único que sucederá será el cambio de la cabeza directriz". Tales declaraciones suponen que habrá nuevo "Presidente" designado por las fuerzas armadas, con lo que se entierra cualquier alternativa electoral y que el nuevo "Presidente" será, como Aparicio Méndez, un mero títere de la Junta de Oficiales Generales. Es más, Queirolo agregó que el cambio "tampoco implicará la discontinuidad de la política económica".

Estas declaraciones ponen de manifiesto las intenciones continuistas, y por tanto abiertamente desconocedoras de la voluntad popular, del régimen dictatorial uruguayo. A ello hay que sumar la de sus portavoces, como el diario "El País", que abiertamente se han lanzado a predicar el entierro de los resultados del plesbicito de fines de noviembre, argumentando que "ya nadie se acuerda del mismo, que obedeció a factores meramente circunstanciales". Más allá de la frivolidad característica de estos "bienmandados" de la dictadura, lo que está meridianamente claro es que existe en los círculos dictatoriales —militares y civiles— una tendencia perfectamente definida que intenta desconocer abiertamente la voluntad popular.

La operación estafa está, pues, en marcha. En esta política se inscriben las declaraciones provocadoras de connotados ultraderechistas como el Gral. Rapela, Jefe de la División II, que tratan de arrinconar los tímidos intentos dialogantes de algunos, acusándolos de tener contactos con "políticos corruptos". Una trama que se enlaza con la nueva histeria desatada por el gobierno norteamericano de Reagan y el General Haig, para quienes los "gobiernos amigos" (los regímenes de "seguridad nacional"), deben ser protegidos; política ésta que alienta la voluntad de perpetuidad de los terroristas de estado del sur de América, entre los que militan en primera fila, los militares uruguayos.

Mientras tanto, toda actividad política sigue suspendida, la libertad de expresión sigue controlada, los asesinatos, la represión y la corrupción son moneda corriente. La política económica ha llevado a la ruina a centenares o miles de productores rurales, el pueblo es saqueado (los alquileres han subido un 20% más que el índice del coste de la vida), y la política educacional levanta la indignación de más de diez mil padres y estudiantes. Esta es la contracara, cada vez más tensa, de una sociedad que está llegando al límite de la soportabilidad.

El reclamo de la convocatoria a una Asamblea Constituyente es hoy unánime. Más allá de acuerdos expresos, todos los sectores democráticos coinciden y convergen en la necesidad de abrir camino al libre pronunciamiento popular, de permitir el libre funcionamiento de los partidos y respetar el derecho a expresar libremente las opiniones y luchando por la Asamblea Constituyente defendemos la victoria de nuestro pueblo.

INFORMACIONES DE URUGUAY

UNIVERSIDAD DE LOS PRIVILEGIADOS

Más de 7.000 bachilleres uruguayos tuvieron que rendir examen de admisión.

La Universidad de la República, único centro de estudios superiores del Uruguay gozó, desde el siglo pasado, de un gran prestigio, por los altos niveles alcanzados, por su carácter eminentemente democrático y por la amplia autonomía que sus tres órdenes (docente, estudiantil y [illegible] profesional) habían conquistado. La ley Orgánica de la Universidad de 1958, aprobada en pleno Rectorado del Dr. Mario Casinoni, destacado universitario socialista, es sin duda modélica, al consagrar los más altos fines, vinculando la enseñanza superior con las necesidades y el destino del país; y al profundizar la autonomía, empezando por el cogobierno autónomo de docentes, estudiantes y egregados, desde los Claustros soberanos hasta los Consejos Directivos (centrales y por Facultad). Pero una de las señales de identidad más antiguas de esta Universidad, fue su apertura a todos los que terminaban la enseñanza media, sin el menor limitacionismo.

Como en tantas otras cosas, la actual Dictadura, que comenzó pisoteando la Ley Orgánica y el autogobierno universitario, terminó con esta tradición e impuso un elitista examen de admisión. El 10 de marzo último, miles de estudiantes de los 7.685 anotados, tuvieron que rendir un agotador examen de suficiencia, contra el cual se ha generalizado un vasto movimiento de protesta de los estudiantes y padres de alumnos.

Pero lo increíble es que la Dictadura, al día siguiente de los exámenes, publica a través de la DINARP, un extenso comunicado, a toda columna, bajo el título "Validez jurídica del acto administrativo que estableció las pruebas de admisión a la Universidad de la República". Y ¿cuál es la base jurídica de su perversa fundamentación? Pues la Ley Orgánica de 1958, que consagra la autonomía técnica de la Universidad, ellos que la han desconocido de todas maneras.

Pero se olvidan de la propia concepción de la Enseñanza consagrada en la Constitución de la República, desde la de 1951, con las distintas ramas de la enseñanza perfectamente equilibradas, relacionadas y coordinadas. Se olvidan de que la Ley de Educación General de 1973, en más de un artículo, presupone que todos los estudiantes que hayan culminado la enseñanza media, quedan habilitados para ingresar, libremente, a la Universidad.

En fin, un monumento a la hipocresía y al cinismo, siempre siniestramente combinados en este tipo de dictadura.

GRAVE CRISIS DEL AGRO

El país no recuerda una crisis de la agropecuaria tan grave como la actual, provocada por la nefasta política de la dictadura y el previsible cierre de los mercados compradores. Ya en agosto de 1978, la Dictadura quiso congraciarse con los sectores agropecuarios, a través de un paquete económico que so pretexto de liberalizar los precios del agro, favorecía abiertamente a los sectores monopólicos, a las transnacionales de la comercialización y de la Banca, tantas veces denunciadas, documentalmente, por nuestro malogrado compañero Vivian Trías. "Se nos van a quedar con las cosechas", denunció por entonces un insospechado líder ruralista, el Dr. Angüilla. Y, efectivamente, en poco tiempo, la política agropecuaria de la dictadura se tradujo en una escalofriante deuda de los sectores agropecuarios a la Banca, de 900 millones de dólares, aproximadamente. ¡¡¡Dos veces las exportaciones totales del país!!! Para paliar esta situación, el día 10 del corriente mes, el ministro de Agricultura y Pesca, Ing. Félix Zubillaga, anunció que el Gobierno dispuso prorrogar, por un año de gracia y dos de plazo (tres en toptal), los vencimientos de la deuda bancaria de los productores. Aclara que para concretar esta solución no será "necesario el financiamiento exterior"...

CRISIS Y CAMBIOS EN LOS MANDOS MILITARES

En este cuadro, las contradicciones en el seno del bloque en el poder, recalentadas por el impacto del abrumador Plebiscito, se vienen agudizando. Y en este clima de enfrentamientos y fracasos, empiezan los forcejeos previos a la sustitución de los Comandantes en Jefe de la Marina y del Ejército, fundamental en un país mandado por los militares y sus jerarcas.

Frente a la quiebra del fatídico cronograma provocada por el histórico NO, se enfrentarían dos posturas, aunque ambas tienen un mismo designio: estafar la voluntad popular. Un sector, al parecer, procuraría mantener el "proceso", reencauzándolo sin traumas y buscando aliados en la sociedad civil. Otro, en cambio, quiere una solución drástica, traumática, un verdadero golpe en el golpe. El actual jefe del Ejército se adelantó, primero, anunciando el cambio de Presidente, apuntando hacia un nuevo cronograma; y, luego, para desmentir que hubiera ofrecido la Presidencia de la República al Dr. Ravenna (de vacaciones, por esos días, en EE.U.....). Respecto a los inminentes cambios en los mentados mandos, la ola de rumores, contracara de la falta de libertad de expresión y del secreto en los actos del poder político, viene creciendo. Se habla que el CA Márquez, en la Marina, sería sustituido o por el Cap. de Navío, Indivio, (vinculado a la corrupción) o por su colega Sanjurjo (un neofascista, aupado por el Ejército). También suena el nombre de un "legalista", Do Barro, cuyo eventual ascenso a la Comandancia en Jefe de las FF. Navales marcaría un cambio de indudable relevancia. En el Ejército, en cambio, suena con insistencia el nombre del Gral. Hontou, que reúne en su persona las cualidades de los dos marinos primeramente citados: fascista y corrupto.

DARDO REGULES: A 94 AÑOS DE SU NACIMIENTO

En "Opinar", Eduardo Jaurena, periodista y ex edil del PS, recuerda el natalicio de Dardo Regules, fundador de lo que es hoy el Partido Demócrata Cristiano, cofundador, a su vez, de nuestro Frente Amplio. Empieza la nota, por momentos brillante, con estas palabras: "Desde hace algún tiempo, nos venía tentando la idea de abarcar en un artículo periodístico, aunque fuera muy sumariamente, a dos figuras rutilantes del Uruguay democrático. Habíamos llegado a seleccionar el título: REGULES Y FRUGONI: LA TRADICION SUMERGIDA. Católico y demócrata cristiano, uno; socialista, el otro, sin mengua de la diversidad ideológica, que alternaba con importantes zonas de confluencia, una amistad, tan larga como la vida, unió a estos dos hombres que fueron un lujo del Uruguay moderno". Desde el exterior nos sumamos a este recuerdo, seguros de que en el Uruguay democrático por el que luchamos, Dardo Regules recibirá el homenaje y el reconocimiento de todos los orientales.

DARDO REGULES:
"Las ideas tiñen más que los colores".

LA PRENSA

Carlos Manini Ríos, ex embajador en Brasil —inclusive durante varios años como representante en la actual dictadura— analiza, en el semanario "Opinar" del jueves 22 de enero las restricciones a la libertad de información. "No hay lector que no haya advertido lo fofo que resulta con tanta frecuencia su diario de cada día", expresa. Y señala, "el método de la censura es sutil. Se trata de la autocensura, que se mueve a base de sobreentendidos, de disposiciones verbales, de imprecisas fronteras entre lo que se puede y lo que no se puede, sin que llegue a saberse en muchos casos si realmente hay restricciones autoritarias o si se trata del inmaduro temor de empresarios que recelan molestar "a los de arriba", arriesgando intereses del negocio o de negocios colaterales". (...) "Entre tanto, es verdadero que la esencial libertad de información está restringida penosamente y que la libertad de opinión aparece en muchas partes sobrecogida ante los fantasmas intimidantes, acaso irreales pero, ¿quién se atreve a asegurar que los fantasmas no existen?". Algunos de los detalles de la censura que admite el doctor Manini Ríos en su artículo dan idea de la situación que padece Uruguay. Expresa, por ejemplo: "un día renuncia o lo renuncian a un ministro, a un alto funcionario, a un embajador. Nadie explica por qué ni para qué. Ni los textos de la renuncia se conocen. Otro día se trata de un nombramiento ya firmado pero que luego se cancela. Otro de un sumario del cual nunca se sabrá nada. Se comunica que se ha adoptado una decisión de Gobierno, pero muy luego, calladamente, desaparece de la actualidad el tema. Baste recordar que por primera vez, creo, en nuestra historia republicana no son públicos los estados financieros, ni hay información sobre el presupuesto, asunto que es de esencial conocimiento de los ciudadanos en el Estado moderno y que ya fue exigida a Juan Sin Tierra".

LAS CARCELES

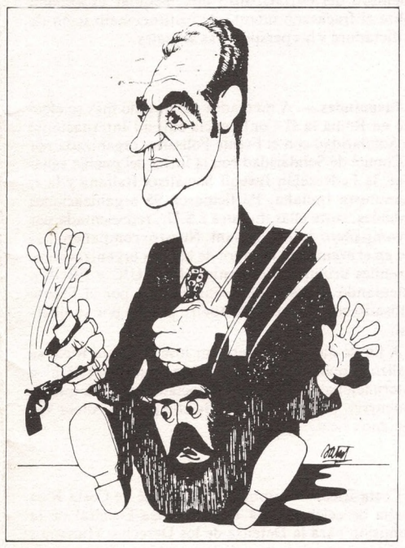
La situación en el Establecimiento de Punta Rieles (destinado a presas políticas) es realmente grave. Resulta notorio, allí, el propósito de destruir física y psíquicamente a las detenidas. Tan evidente que prácticamente no hay detenidas en buen estado de salud. El stress, la alimentación insuficiente, la vida antihigiénica, la mala atención médica, han determinado enfermedades en la mayoría. Sólo una investigación a fondo cumplida por Naciones Unidas o algún organismo internacional con respaldo puede impedir que esta política carcelaria de la dictadura llegue hasta sus últimas consecuencias.

La política de permanente hostigamiento, de reiteradas arbitrariedades contra las presas de Punta Rieles se extendió, a partir de los primeros días de febrero a los familiares que ahora deben esperar la visita en plena carretera, a la intemperie y a más de cien metros de la entrada al penal. De mantenerse esta medida hasta la entrada del invierno, los rigores del clima complementarán la arbitrariedad oficial. Cuando se planteó a los soldados que en esas condiciones no podían esperar la visita niños o algunos ancianos, se limitaron a responder: "son órdenes superiores".

Las detenidas que padecen penas largas sólo tienen, en Punta Rieles, pocas posibilidades de supervivencia. La luz en las celdas es permanentemente artificial. Las ventanas son de acrílico verde, lo que da a los rostros un aspecto casi fantasmal, las reclusas están sometidas a trabajos forzados, toda negativa a realizar las tareas que se les indican se considera indisciplina, y las sanciones por cualquier motivo han llegado al extremo de que no alcanzan las celdas de aislamiento riguroso. Con frecuencia deben esperar turno para cumplir la sanción, de tal manera que el arresto pendiente, sin que la presa sepa en qué fecha deberá cumplirlo y en qué momento le serán interrumpidas las visitas suma angustias a las ya existentes. A los familiares no se les da información alguna sobre los arrestos. Sólo tienen idea de ellos porque en tanto la reclusa permanece en celdas de aislamiento riguroso en el penal no se acepta la entrega de cartas ni alimentos de parte de sus familiares. Durante la sanción la comida disminuye, lo que ha creado diversas afecciones por avitaminosis.

Con frecuencia las sanciones tienen como origen arbitrariedades evidentes. Hace algunas semanas, por ejemplo, se pretendió entregar un cuchillo de comer a cada reclusa, con el número de cada una y con el compromiso de que cada una sería responsable de lo que sucediera con el cuchillo. Obviamente, conociendo el clima que han creado en el penal sus autoridades, muchas detenidas se negaron a aceptarlo. En respuesta, fueron sancionadas con arresto riguroso.

REPERCUSIONES DEL 23 DE FEBRERO EN URUGUAY



23-F EN ESPAÑA:
Así lo interpretó el dibujante de "Opinar".

Si bien es de suponer la reacción de nuestro pueblo, se pudo constatar un nítido contraste entre el semanario opositor "Opinar" y la TV oficialista. En su 1.ª del 26 de febrero y bajo el título de "España reafirmó su democracia", dicho semanario sintetizó la opinión democrática uruguaya en los siguientes términos:

"España superó la tentación militarista de un pequeño grupo de policías, mantuvo la normalidad democrática y dio muestras de poseer gobernantes —desde el Rey a los jerarcas de las Fuerzas Armadas— sensatos y que respetan la ley. Las tensiones se venían acumulando desde hace días. A la renuncia de Suárez, o con ella, se sumaron los desafíos apocalípticos de los violentos, que no hacen otra cosa —en España como en cualquier lado— que provocar las reacciones tan violentas e insensatas de estos gendarmes mesiánicos, quienes, como Milans del Bosch y Tejero Molina, suelen quedarse, así como ellos, repudiados y solos.

De la circunstancia puede surgir una nueva estructura política. La ahora segura designación de Calvo Sotelo permitirá llenar "el vacío de poder" y plantear un funcionamiento viable del Gobierno.

Detrás queda, y como invalorable respaldo, la paradójica condición de conductor democrático que otra vez ha mostrado el Rey Juan Carlos, y el proclamado mandato de las Fuerzas Armadas de mantener ante todo, el respeto a la Constitución. Todo hace pensar que España no quiere —para su bien, para el bien de Occidente— volver a oscuras aventuras golpistas de transnochado franquismo."

En cambio, la televisión oficialista pasó un documental de la Guerra Civil matizada por un locutor con increíbles apreciaciones pro franquistas que hirieron la sensibilidad democrática de las grandes mayorías.

Finalmente, cabe consignar que el Presidente de nuestro PS, Dr. José P. Cardoso, envió telegramas de solidaridad al PSOE y a su 1er. Secretario Felipe González.

Convergencia Democrática

QUE SE CUMPLA LA VOLUNTAD POPULAR

JUAN R. FERREIRA,
presidente del GCDU.

La Convergencia Democrática ha emitido un comunicado cuyas firmas encabeza la de su presidente, Juan Raúl Ferreira, en el cual realiza un análisis de la situación política del país luego del referéndum y propone una serie de medidas para una salida democrática a la coyuntura. Por razones de espacio nos es imposible reproducir el documento en su totalidad; pero nos parece importante destacar los aspectos principales.

La declaración se divide en dos partes: I. **Análisis** y II. **Propuestas**. En la inicial, se afirma que el NO de la consulta tiene un sentido mucho más amplio que el simple rechazo de un proyecto constitucional; en la primera oportunidad que se le da al pueblo uruguayo para que se exprese luego del golpe, lo hace repudiando claramente un régimen signado por el cercenamiento de todas las libertades y la implantación del terrorismo de Estado. Convocado en condiciones de total falta de garantías, sin sindicatos ni partidos políticos permitidos y en medio de una represión que —entre otras cosas— provoca la existencia de miles de presos políticos y medio millón de exiliados, todo estaba preparado para que nuestro pueblo dijera que SI. Y sin embargo, "supo responder que NO a la falta de libertad, que NO a la violencia ejercida desde el poder, que NO a la proscripción de los partidos, que NO a la perpetuación institucionalizada de todo autoritarismo, fuera él de signo civil o castrense".

Pese a que el régimen trata de minimizar la importancia del pronunciamiento —continúan diciendo los líderes de la CDU—, la verdad es que se tata de un auténtico veredicto popular, logrado por la unión de distintas corrientes que convergieron tácitamente en torno a algunos principios fundamentales.

Frente a estos resultados, los intentos de minimizar la importancia de lo ocurrido están condenados a otro fracaso. Cabe, entonces, saludar —como lo hace la Convergencia— a todas las fuerzas sociales y políticas que libraron triunfalmente esta batalla, y en especial a la juventud, sometida durante siete años a un bombardeo ideológico liberticida y que con su acción decisiva y heroica renueva las esperanzas de todos y señala al régimen con el más sonado de sus fracasos.

Continúa diciendo la declaración que la constitución misma de la Convergencia estuvo vinculada a la existencia del "cronograma"; "La oportunidad de la formación de C.D.U. y la pertinencia de la concepción que le dio base, se han demostrado como irreprochablemente correctas y adecuadas, a la luz de los acontecimientos que culminaron el 30 de noviembre". Las grandes mayorías nacionales demostraron que eran capaces de unirse contra dicho "cronograma" y contra el sistema que lo gestó.

Se señala, por fin, la vinculación de este triunfo con la vieja y querida tradición democrática del país, frente a la cual la Dictadura "ha comenzado a mostrar su debilidad congénita". Y se destaca la repercusión del caso en el exterior, con el júbilo de la opinión democrática internacional y la constitución, en Washington, de la "Comisión por la Democracia y los Derechos Humanos en Uruguay, integrada por personajes latinoamericanos del más alto nivel.

La segunda parte del documento contiene cinco propuestas concretas para la hora actual; el cese de Aparicio Méndez, el restablecimiento de las libertades, la liberación de todos los presos políticos y sindicales (en especial la del Gral. Liber Seregni), el fin de las proscripciones y el protagonismo de los partidos políticos, yla convocatoria a elecciones de una Asamblea Constituyente.

YA ESTA EN VENTA

el anunciado libro de Ediciones Temas Socialistas, con siete trabajos preparados por otros tantos militantes del PS de Uruguay. Una explicación profunda del proceso histórico uruguayo desde el país democrático-liberal de comienzos de siglo hasta la actual dictadura militar y la propuesta socialista de Democracia sobre Nuevas Bases.

Precio: **200 Ptas.** en España; **3 dólares** en el resto del mundo. Envíos contrarrembolsos (Solicítelo a Ediciones Temas Socialistas: Rbla. Cataluña, 100, 5º, 2ª, Barcelona-8).

CON EL PUEBLO SALVADOREÑO

Luego de la ofensiva general desatada por el Frente F. Martí de Liberación Nacional y de los éxitos diplomáticos del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador, presidido por el compañero Guillermo Ungo, la Administración Reagan lanza una verdadera contraofensiva reaccionaria a nivel internacional, procurando, al mismo tiempo, extender la guerra al resto de Centroamérica (para terminar con sus regímenes progresistas y afianzar las dictaduras) y convertirla en una expresión de la política (y lucha) de bloques.

Asesores militares y dólares para defender al gobierno genocida de Napoleón Duarte; misiones y presiones de todo tipo ante gobiernos y partidos democráticos, especialmente de América Latina y Europa, tendentes a desalentar la solidaridad con el pueblo salvadoreño en su justa lucha liberadora; descarado ofrecimiento de ayuda militar de la dictadura argentina, todo nos indica que se procura volver (y quizás empalidecer) el brutal clima de la Guerra Fría de los años 50, que tan nefastas secuelas trajeron al mundo, especialmente en nuestra sufrida América Latina. Y ya se constata el inquietante corrimiento hacia la derecha, proimperialista y anticomunista de personalidades y fracciones de partidos democráticos que dañan, abiertamente, la causa democrática y leberadora del pueblo salvadoreño y de los demás pueblos latinoamericanos. Por eso adquiere relieve la reciente resolución del Comité para A.L. y el Caribe de la I.S., como expresión de una consecuente línea solidaria inmune a la presión imperialista, tan o más importante que sus loables propósitos de buscar, a través de la Misión de W. Brandt, una justa solución política, a la tremenda guerra en El Salvador. Dicha resolución dice textualmente:

"El Comité Para América Latina y el Caribe de la Internacional Socialista:

1. Expresa su profunda preocupación por los recientes acontecimientos que pretenden convertir la lucha del pueblo salvadoreño por su liberación, en una confrontación Este-Oeste, desconociendo que la naturaleza y razones del conflicto, se encuentran en las injustas estructuras económico-sociales y en la prolongada negación de la vida democrática a ese pueblo.

2. Considera que es el pueblo salvadoreño el único facultado para resolver su propio destino y que hoy más que nunca debe insistirse y defenderse este derecho inalienable de los salvadoreños a su autodeterminación, libre de la ingerencia de cualquier país extranjero.

GUILLERMO MANUEL UNGO
Líder del FDR de El Salvador.

3. Reafirma lo expresado en la Declaración de Caracas, de septiembre de 1980, en el sentido de trabajar activamente para lograr una solución política a la actual crisis por la que atraviesa el pueblo salvadoreño y haga realidad un régimen democrático y pluralista.

4. Hace un llamamiento a las partes en el conflicto para trabajar activamente en una solución política que pueda traer el disfrute de un régimen auténticamente democrático así como paz, justicia y libertad al pueblo salvadoreño y estabilidad al área centroamericana y del Caribe.

5. Ofrece a ambas partes sus buenos oficios para mediar en el conflicto teniendo como único objetivo los intereses del pueblo salvadoreño y la paz de la región.

6. Resuelve solicitar del compañero Willy Brandt, Presidente de la Internacional Socialista y Premio Nóbel de la Paz, que realice una gestión ante el Presidente de los Estados Unidos que contribuya a la búsqueda de una solución pacífica al dramático conflicto salvadoreño, y adoptar medidas para llevar hasta los sectores salvadoreños en conflicto, nuestra firme decisión.

7. Finalmente, reiteramos la solidaridad con el Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador, que consideramos el legítimo representante del pueblo salvadoreño y válido interlocutor para la solución pacífica que propiciamos."

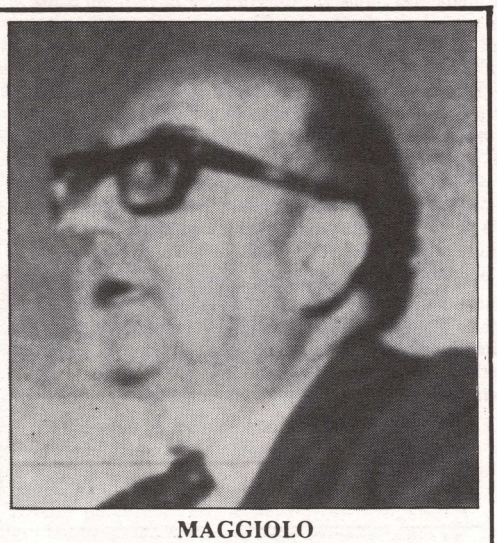
Panamá, 10 de marzo de 1981

Ing. Maggiolo
A un año de su fallecimiento

Durante la primera quincena de marzo del pasado año, los uruguayos, especialmente en el exilio, nos vimos sacudidos por una triste noticia: la muerte del Ing. Oscar Maggiolo, ocurrida en Caracas.

Destacado docente universitario, ex Decano de la Facultad de Ingeniería y ex Rector de la Universidad de la República, Maggiolo se había granjeado las simpatías y admiración de lo mejor de nuestro pueblo, trascendiendo su sólido prestigio intelectual las fronteras de nuestro país. Firme y digno conductor de nuestra principal casa de estudios, en los tormentosos años de fascistización del país, supo enfrentar con serenidad y valentía, los desmanes liberticidas, antiuniversitarios y antipopulares, del Pachecato. Y ello le acarreó el odio cerril de la ultraderecha civil y militar, convirtiéndose en uno de los demócratas más calumniados por la Dictadura.

Ya en el exilio, a partir de 1974, Maggiolo se convirtió en uno de los principales animadores del trabajo exterior de nuestro Frente Amplio, actuando como personalidad independiente. Radicado posteriormente en Caracas, junto a otros compañeros organiza el primer Comité del FAE que preside y, desde su primera reunión en 1977, integra el Comité Coordinador de nuestro Frente. Como dirigente frenteamplista en el exterior, desarrolló una intensa y fecunda actividad, especialmente en América Latina, prestigiando el trabajo internacional de toda la oposición democrática uruguaya. Firmeza frenteamplista frente a vacilantes, amplitud antidictatorial frente a los sectarios, Maggiolo nos dejó un legado político inmenso que, como el universitario, sabremos cultivar creadoramente.



MAGGIOLO
Seguir su ejempo.

Durante este mes de marzo, el CC del FAE dispuso realizar, en distintas ciudades del mundo, actos de homenaje a su memoria, que glosaremos en nuestra próxima edición.

EN EL EXTERIOR

Gira del G.C.D.U.— Durante este mes, con todo éxito, se efectuó una importante gira, por las principales ciudades de Europa, de la delegación del Grupo de Convergencia Democrática en Uruguay encabazada por su presidente Juan Raúl Ferreira. Ginebra, Viena, Bruselas, Amsterdam, Roma, Milán, Torino, Bonn, Madrid y Barcelona acogieron, con gran suceso, a la delegación uruguaya, expresión de toda la oposición democrática uruguaya en el exterior, efectuándose contactos al más alto nivel, extraordinariamente positivos para la lucha por la democracia en Uruguay y el respeto de la voluntad popular recientemente manifestada. En la página 3 sintetizamos el último documento político del G.C.D.U.

Por la Enseñanza y la Cultura.— También con gran éxito se efectuaron, en unas treinta ciudades extranjeras (especialmente de A. Latina y Europa), otros tantos actos en el marco de la 1.ª Jornada Mundial en Defensa de la Enseñanza y la Cultura en Uruguay, promovida por el Organismo Coordinador de las Actividades de la Convención Nacional de Trabajadores de Uruguay. En Barcelona, el acto se efectuó el día 17, en la Aula Magna de la Universidad Central, hablando E. Galeano y R. Vilaró, por los uruguayos; y diversos representantes de organizaciones catalanas solidarias. En Madrid, el acto se llevó a cabo el día siguiente, haciendo uso de la palabra nuestros compatriotas E. Galeano,, E. Carvalo, Héctor Silva, F. Gilmet y C. Méndez. Lo presidió una mesa con personalidades españolas (rectores, parlamentarios y dirigentes sindicales).

Ginebra.— Como habíamos anunciado en nuestro número anterior, el 27 y 28 de febrero, se realizó el Coloquio sobre Institucionalización en Uruguay, organizado por el SIJAU, con la participación de dirigentes políticos y personalidades de diversas partes del mundo. Nuestro compañero Dr. José Korzeniak, miembro del GCDU, hizo una medular exposición sobre el fracasado intento de institucionalización de la dictadura y las perspectivas actuales.

Juventudes.— A mediados del pasado mes se efectuó en Roma la II Conferencia Juvenil Internacional de Solidaridad con el Frente Polisario, organizada por el Comité de Solidaridad con la lucha del pueblo saharaui, la Federación Juvenil Socialista Italiana y la J. Comunista Italiana. Participaron 95 organizaciones juveniles, entre ellas, nuestra J.S.U., representada por el compañero Ariel Caggiani. Nuestro compañero habló en el evento, en nombre de las tres organizaciones juveniles uruguayas presentes (JSU, UJC y FEUU), vinculando la justa lucha encabezada por el Frente Polisario con la que libra nuetro pueblo por su libertad.

A fin de dicho mes y en San José de Costa Rica, se realizó la reunión latinoamericana de la IUSY (Unión Internacional de Juventudes Socialistas). A la misma concurrió, por nuestra JSU, la compañera Alicia Veneziano.

Costa Rica.— También en San José de Costa Rica acaba de celebrarse la III Asamblea General de la Comisión para la Defensa de los Derechos Humanos en Centroamérica, bajo el lema "Alto a la intervención del Gobierno Norteamericano en Centroamérica". En tan importante evento, de apoyo a la lucha por la liberación centroamericana, participó una delegación uruguaya que hizo llegar el cálido mensaje de saludo y solidaridad de nuestro pueblo.