REVISTA-SEMANARIO
AÑO I-No.15
Martes 26 de julio de 1983
Precio de Venta: N$ 20.-

aquí

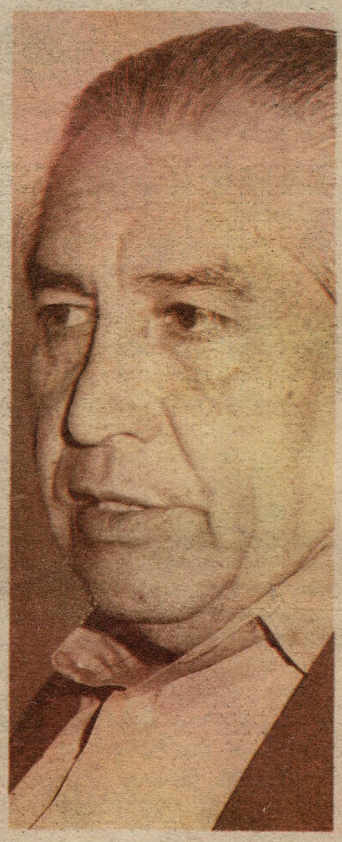
POR LA PATRIA: ALGIDO CONGRESO

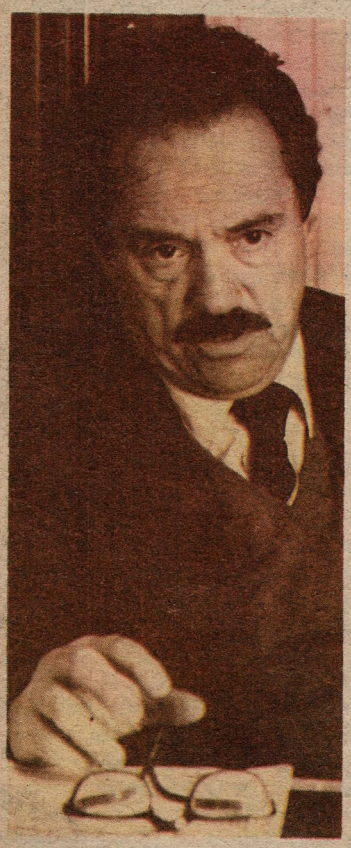
POSADAS DICE SU VERDAD

Reportaje Exclusivo

TEXTO DE AMNISTIA DEL SERPAJ

Sindicalista Chileno: "PASO EL MOMENTO PARA DIALOGAR CON PINOCHET"





Antonio Marchesano: "NO HAY RAZONES PARA ESPERAR HASTA EL '85"

AQUÍ OPINAMOS

Asumir con energía el protagonismo

Luego de una semana cargada de hechos y tensiones que radicalizaron las distintas posiciones sobre la salida de la situación de facto que a todos nos agobia, el país corre peligro, entre tantos que lo acechan, de entrar en un inmovilismo político.

El peligro es real y existe un precedente. Luego del Plebiscito de 1980 en el cual la ciudadanía confirmó su permanente opción por las soluciones democráticas, transcurrieron largos meses de espera hasta que el oficialismo trató de reacomodar su cronograma de acuerdo al mandato que provenía de las urnas. Si bien las situaciones y los momentos no es posible asimilarlos, una análisis objetivo de aquel período podrá llevar a la conclusión que la quietud de entonces que inexplicablemente también ganó los conglomerados ciudadanos fue lo que posibilitó las estrechas, discriminatorias y por lo tanto limitadas soluciones de apertura que se le ofrecieron al pueblo después.

Hoy la situación, por fortuna, no es la misma. El protagonismo ciudadano después de las elecciones de noviembre de 1982 se ha ensanchado considerablemente. Ese es un hecho real, tangible y hasta legitimado para el mismo régimen gobernante por mecanismos que él creó, como fueron las elecciones internas y la habilitación de sindicatos. Por lo tanto no se trata ahora de esperar para ver quién da el primer paso y menos aún aguardar soluciones que puedan o no provenir del oficialismo. Sería un error imperdonable no asumir con entusiasmo y energía ese protagonismo, el cual debe canalizarse a través de partidos, instituciones gremiales y demás fuerzas sociales y políticas.

Cada día son más las voces que se pronuncian en el sentido indicado y que provienen de grupos políticos, de dirigentes sindicales y hasta de personalidades religiosas. La tarea no será fácil y la prueba la tenemos a la vista ante la oposición que en algunos grupos harto conocidos despierta la sola existencia de la actual interpartidaria. Precisamente a esos grupos, regresivos y antidemocráticos de siempre, molestará toda tentativa de concertación de fuerzas ciudadanas.

Pero, ¿concertación para qué? Para juntos buscar afanosamente los caminos que conduzcan a la vigencia de la democracia en el país, a su mejoramiento económico y a levantarlo de su postración social y cultural. Es una tarea que por su naturaleza no la puede asumir por sí solo un sector, un partido y ni siquiera dos o tres. En esa concertación ningún grupo o partido perderá su individualidad, pero será imprescindible que todos alejen especulaciones egoístas y cálculos electoreros porque la hora exige actitudes de grandeza.

Las notorias y profundas diferencias que hoy existen con el proceso gobernante sólo serán superadas en la medida que cada conglomerado ciudadano haga su aporte a una tarea que busca la pacificación, la concordia y el entendimiento entre los uruguayos, pero que sólo producirá frutos si los sectores democráticos están unidos y unidos actúan.

Al inmovilismo claudicante se debe oponer la urgencia de una acción concertada de todo el pueblo.

La situación en este momento, más que de encrucijada de caminos, es de laberinto en que nadie encuentra la salida inmediata.

Lo que es claro es que esa salida nadie la encontrará solo.

Posadas: "Si se llegase a crear un círculo de cortesanos..."

"Yo creo que puedo decir estas cosas, porque no arriesgo ninguna carrera política futura", dijo el presbítero Juan Martín Posadas a AQUI, al analizar el desarrollo del Congreso de Por la Patria realizado el sábado. Posadas analizó, bajo su punto de vista, los temas más discutidos durante el Congreso, que resolvió, por 81 votos contra 53, incluir dentro de su Junta Nacional a sus dirigentes proscriptos y a sus integrantes miembros del Directorio. "Yo no estoy dispuesto a acceder a dicha Junta por otro camino que ho sea el del voto", dijo Posadas en el reportaje que transcribimos a continuación.

–¿Cuál fue el objeto fundamental del Congreso de Por la Patria el sábado?

–El objetivo del Congreso de Por la Patria era la aprobación de un reglamento provisorio para el Movimiento. Pero había un tema que de antemano se sabía que iba a dar lugar a largas discusiones. Era el tema referido al número de integrantes de la Junta Directiva de Por la Patria y el mecanismo de integración de dicha Junta. En concreto, era el número 5 del reglamento. Antes de llegar a tratar ese punto número 5 del reglamento provisorio, se introdujo, sin que fuera notado, el germen de una desvirtuación de los procedimientos democráticos internos. El doctor García Costa introdujo la noción de que se debía considerar como electores y elegibles en el Congreso y con vistas a la integración de las futuras autoridades de Por la Patria, a dos ciudadanos, muy meritorios ambos, pero que no son convencionales. Es decir, se introdujo el concepto de la designación el cual conlleva, entre otros males, la situación inadmisible de que el Congreso, los que estábamos allí en la reunión, nos constituyésemos en jueces de la conducta personal y política de dos personas concretas, con nombre y apellido. Esto supone erigir al Congreso en juez de otras personas, igualmente dignas y cargadas de méritos, no incluidas en esa nómina de dos, que presentó el doctor García Costa. ¿Con qué derecho se establece esa discriminación? ¿Quién puede ser juez? Yo no alcanzo a entender cómo una persona con experiencia política, como el Dr. García Costa, que por más que haya estado muchos años proscripto, y sin actuar, ni aparecer para nada, tiene conocimiento de lo que es la actividad política, pueda no haber previsto los inconvenientes de manejar nombres propios y lanzarlos al juicio de la asamblea. Después de haber sido introducido este antecedente sin que se notase ni se reparase su gravedad, el conflicto llegó, lógicamente, cuando se trató el punto del Reglamento que se refiere al modo cómo sería integrada la Junta de Por la Patria, si por el voto, o si habría miembros natos. Naturalmente, los considerados miembros natos, son todas personalidades políticas conocidas y de relevancia y eso hizo que la discusión del punto necesariamente se tiñese de matices personales, afectivos y emotivos que oscurecieron las razones de fondo del planteo. Estas razones de fondo son, a mi juicio, la democratización del Movimiento. Aplicar en lo interno, los procedimientos democráticos que pregonamos como bandera y como principio, en lo nacional. Lo cual no significa excluir a nadie, sino hacer que todo el mundo acceda a la Junta por el camino del voto. En este país en que virtualmente se han eliminado los concursos y se accede por designación tanto al grado de general como de inspector de escuela, creo que vendría bien revalorizar y prestigiar y volver a usar entre nosotros, otros caminos más democráticos. Esa era y sigue siendo mi opinión. La mayoría de los congresales no la compartieron. Fue lógicamente muy espinosa y confusa la discusión del tema, en la medida en que irremediablemente se mezclaban en la argumentación, elementos personales, con elementos de razonamiento y de principios.

–¿Hubo algún otro tema que haya causado controversia en el Congreso?

–En la discusión pública, prácticamente no hubo otro tema tan debatido, pero en los corrillos y en las conversaciones privadas, yo percibí otro motivo de duda en lo referente a la declaración de solidaridad y adhesión a Wilson Ferreira Aldunate. Sobre este punto quisiera extenderme un poco. Yo creo que en este caso, era necesario instrumentar algún tipo de afiliación o identificación bien clara entre los aspirantes a votar en el movimiento Por la Patria. Pero me atrevo a sugerir una advertencia para el futuro, que surge de algo que yo mismo siento. Yo tengo una coincidencia ideológica con Wilson. No soy el único amigo de él, pero soy amigo. He dado la cara por él; no soy el único que lo ha hecho, pero lo he hecho. Si la memoria no me traiciona, la primera vez que se pronunció públicamente su nombre durante estos años de silencio fue bajo mi firma, en un artículo del primer número de "La Democracia". Yo he afirmado mi solidaridad con él públicamente, no tengo inconveniente en repetirlo, pero me gusta hacerlo cuando yo quiero, en el momento y las circunstancias que yo elijo, y en los hechos, más que con palabras. De la misma manera que soy demócrata, pero me molestaría que me pidieran la famosa declaración de fe democrática, algo parecido sucede con esto. El nombre de Wilson se usa para todo. Se consiguen con él, aplausos fáciles, al punto que uno duda si se buscan para él o para quien está esgrimiendo su nombre. No me gustaría que desde la distancia, él empezara a tener la sensación de que su movimiento tiene un círculo de cortesanos. Yo creo que puedo decir estas cosas porque no arriesgo ninguna carrera política futura. Otras personas no lo pueden expresar, porque serían inmediatamente despedazadas. Si se llegase a crear ese círculo de cortesanos, –y conste expresamente que no me estoy refiriendo a los proscriptos– se configuraría lo que se llama la burocratización del carisma. El carisma de este movimiento quedaría definitivamente ahogado.

–¿Usted, que sostuvo la necesidad de respetar los procedimientos democráticos dentro de Por la Patria, va a aceptar integrar la Junta del movimiento por el sólo hecho de ser miembro del Directorio?

–Durante el Congreso del sábado, hubo una intervención que me produjo una profunda impresión, y me hizo valorar aún más el alto concepto que ya tengo de quien la emitió. El ingeniero Horacio Terra manifestó públicamente, que él estaba convencido de la necesidad de acceder a la Junta Directiva de Por la Patria por el camino del voto, y que él no aceptaría integrarla de ninguna otra forma. Yo personalmente, que sostuve lo mismo que él, tampoco estoy dispuesto a acceder a dicha Junta por otro camino que no sea el del voto. ◆

Agitado congreso realizó el sábado "Por la Patria"

Un numeroso y agitado Congreso de Por la Patria aprobó la inclusión de "miembros natos" en el futuro órgano ejecutivo del movimiento, dentro de la reorganización encarada.

El plenario de congresales ferreiristas se puso de pie en otro momento para designar, por aclamación, a "Wilson Ferreira Aldunate presidente de la Junta Nacional de Por la Patria". La vicepresidencia le será conferida a quien encabece la lista más votada por los adherentes al sector.

Será requisito imprescindible para poder elegir a los miembros de la Junta, haber firmado previamente un formulario de adhesión al líder y a los fundamentos doctrinarios contenidos en "Nuestro Compromiso con Usted" y "Nuestro Compromiso con la Libertad".

ELECCION DE AUTORIDADES: UN TEMA ALGIDO

Desde que se abrió la sesión se sucedieron las argumentaciones encontradas acerca de la forma más conveniente y a la vez la solución más honorable para designar a sus dirigentes.

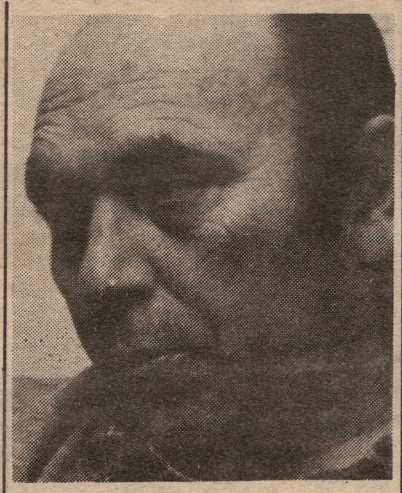
Quedó claro que no habría posibilidad de unificar las posiciones que, por otra parte, habían sido debatidas previamente por las diferentes corrientes de opinión dentro de Por la Patria.

La postura de que todos los candidatos -incluidos los proscriptos- "marcaran" sus votos para acceder a la dirección del movimiento encontró férrea oposición en una previsible mayoría de los congresales. Sabido es que los dirigentes actualmente inhabilitados han seguido muy de cerca los acontecimientos nacionales y partidarios, a pesar de la prohibición de ejercer sus derechos cívicos.

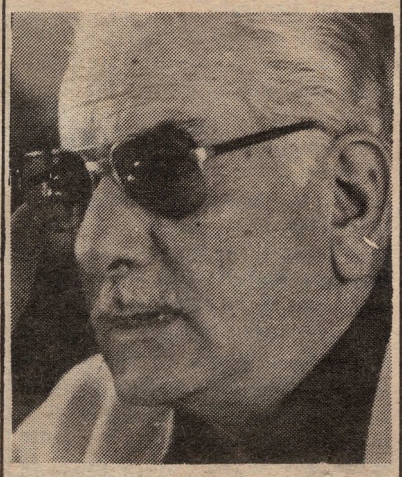
Al aprobarse el artículo primero del proyecto de Estatuto, quedaron "oficialmente" integrados al congreso ferreirista los políticos afectados por las disposiciones del Acta Institucional número 4. El hecho fue celebrado con alborozo remarcado en cada una de las intervenciones hechas por los proscriptos.

El congresal Oscar López Balestra, entre otros, expresó que él no le tenía miedo al resultado de las urnas pero deseaba establecer claramente que no era cierto que los proscriptos estuviesen en igualdad de condiciones ante sus eventuales electores.

Se suscitaron dialogados y discusiones de tono subido que derivaron, pasado el mediodía, en un intento de agresión de un congresal que responde a López Balestra hacia otro que sustentó la tesis de la elección directa de todos los ejecutivos. En un principio se barajó la posibilidad de que fuesen incluidos en forma digitada únicamente seis dirigentes proscriptos de reconocida adhesión a Por la Patria, pero luego la moción fue modificada y englobó también a



Alberto Zumarán



Lorenzo Ríos

"los miembros del Directorio del Partido Nacional que pertenezcan al movimiento" y a quienes fueron "excluidos de las listas de convencionales por suspensión de la ciudadanía".

APRUEBAN INCLUSION DE "MIEMBROS NATOS"

El congreso permitió el ingreso de numerosas personas que no son convencionales nacionales del Partido Nacional y eso llevó a la mesa a solicitar votación nominal dada la importancia de lo que se estaba por resolver. Efectuado el recuento se comunicó que había triunfado la posición de permitir la inclusión de las tres "categorías" de dirigentes que integran Por la Patria.

Fueron en definitiva 81 los sufragios por la afirmativa y 53 los negativos entre los que estuvieron los de algunos directores -Oliú y Posadas-, un "excluido" (Terra) e incluso uno de los proscriptos: Zabalza.

Es escrutinio hizo más caótico aún el plenario ferreirista y demostró que las largas discusiones habían raleado al Congreso porque votaron bastante menos de los 204 convencionales nacionales que se acreditaron en el local de la calle Colonia.

Dirimido el punto más conflictivo del Estatuto se pasó a estudiar, artículo por artículo, el reglamento electoral. Este prometía en lo previo un intenso debate en especial lo referente al texto de adhesión escrita que deberían firmar quienes pretendan integrar en el futuro el Congreso de Por la Patria, como también el carácter secreto o público del voto para elegir a la Junta Nacional. No fue así luego en los hechos y rápidamente los congresales, bastante exhaustos a esta altura después de un día entero de deliberaciones, aprobaron la generalidad de lo que será el cuerpo electoral.

Las listas se recibirán hasta mañana miércoles y desde entonces empezarán a llegar los votos a la comisión electoral designada el sábado. Los convencionales del interior podrán enviar por correo su lista, acompañada de la imprescindible adhesión al líder de Por la Patria, ya que sin ella el voto no será tenido en cuenta porque indica -de acuerdo a lo resuelto- que el sufragante no integra el movimiento Por la Patria.

Por otra parte se estableció que el voto será público.

POSTERGAN DECLARACION

Lo avanzado de la hora y el poco quórum existente al concluir la aprobación del Estatuto y el Reglamento obligaron a presentar una moción de pasar a cuarto intermedio hasta el sábado, una vez terminada la elección de autoridades. Desde las 18 horas los congresales de Por la Patria analizaron varias declaraciones -se dijo que la mesa recibió seis o siete proyectos- todos condenatorios del comunicado militar sobre la reinstitucionalización del país.

También dará cuenta entonces la mesa de las adhesiones recibidas de otros grupos políticos entre ellos la Corriente Popular Nacionalista (CPN) que si bien se apartó hace un tiempo de Por la Patria se solidarizó con algunas posiciones asumidas por el Congreso ferreirista. ◆

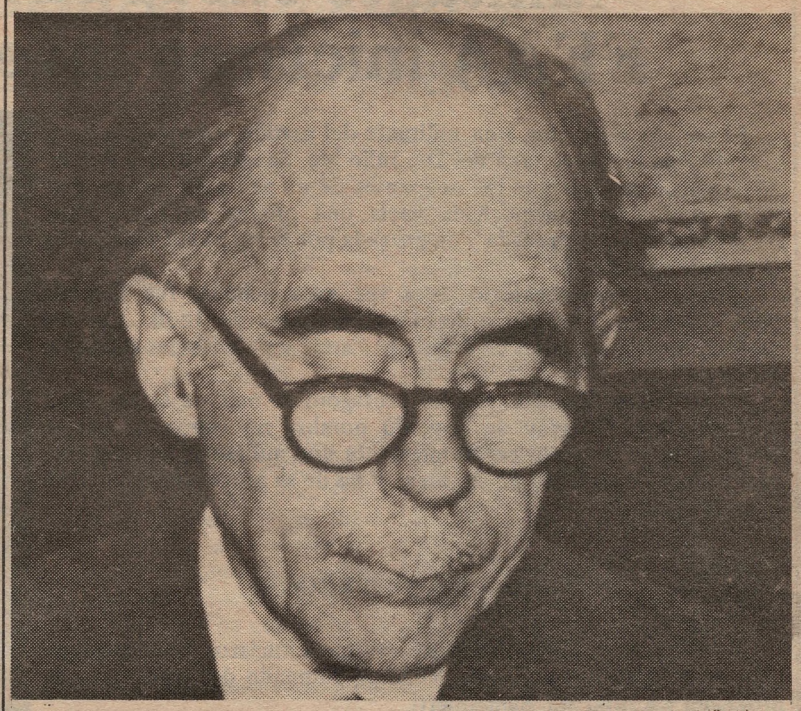
Posiciones encontradas

En torno a la votación nominal para decidir la forma de elegir a los integrantes de la Junta Nacional se visualizaron posiciones encontradas entre dirigentes ferreiristas que suelen votar en bloque.

Tal fue el caso de Horacio Terra y Alberto Zumarán, que asumieron actitudes diferentes: votaron negativa y afirmativamente uno y otro la inclusión de "miembros natos" en el órgano ejecutivo de Por la Patria.

Otros votos a favor de la iniciativa de elección digitada (afirmativos) fueron los de los congresales Alembert Vaz, Silvia Ferreira de Morelli y el director Galán. En la negativa se encuadraron Oliú, Posadas, Canabal, Muniz, y cuando no se le esperaba, también uno de los proscriptos; el ex-senador Zabalza. ◆

No asistió Pivel



El Prof. Juan Pivel Devoto no asistió al congreso de Por la Patria por lo que se especula que tampoco participará del acto electoral que se desarrollará en el correr de esta semana para elegir la Junta Nacional del movimiento.

El presidente del Directorio nacionalista se retiró visiblemente ofuscado del último plenario, momento desde el que se comenzó a hablar de su no reafiliación al grupo político que lo tuvo como protagonista durante la última década política.

Al haberse dispuesto que quienes no firmen la adhesión escrita al líder del movimiento no podrán participar de ninguna actividad del grupo, se piensa que Pivel quedaría marginado de Por la Patria y por tanto podría incluso serle retirado el apoyo que lo llevó a ocupar la titularidad del órgano ejecutivo de los blancos.

Otra actitud que llamó la atención el sábado fue la asumida por el Esc. Dardo Ortiz con respecto a la emisora de radio que estaba transmitiendo en directo el congreso de Por la Patria. Ortiz mocionó para que no se autorizara ningún tipo de grabación ni emisión directa porque -dijo- "luego se tergiversan los dichos y los proscriptos no podemos defendernos". Al parecer el enojo del dirigente blanco se originó en una transcripción que hiciera el director de CX 30 La Radio, (la que estaba efectuando la emisión en directo), José Germán Araújo, del polémico discurso que pronunció en el último congreso. ◆

Político uruguayo en actos bolivarianos

Invitado especialmente a participar en los festejos centrales que, con motivo del bicentenario del nacimiento de Simón Bolívar se realizaron en Caracas el fin de semana pasado, viajó a la capital venezolana, el dirigente demócrata cristiano, Arq. Juan Pablo Terra. A los actos que constituyeron la culminación de la conmemoración bolivariana, asistieron los presidentes Belisario Bentancur, de Colombia; Hernán Siles Zuazo, de Bolivia; Osvaldo Hurtado, de Ecuador, Fernando Belaúnde Terry, de Perú; el vicepresidente de Panamá, Jorge Illueca, el anfitrión Luis Herrera Campins de Venezuela; el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar; el rey Juan Carlos y la reina Sofía de España, y calificados dirigentes políticos latinoamericanos entre los que se destacaban el líder opositor chileno Gabriel Valdés, y el ex-presidente Venezolano Carlos Andrés Pérez. ◆

aquí
REVISTA SEMANAL
REVISTA-SEMANARIO
AÑO I - No. 15
Martes, 26 de julio de 1983.
Montevideo – Uruguay
Impresora Polo S.A. D. L. 181909/83
Matrícula Industrial: I:2354

Director:
Dr. Gualberto Pérez Riestra
Redactor Responsable:
Daniel Cabalero
(Ramón Masini 3196)
Redacción y Administración:
Zabala 1322 Ap. 102
Teléfono: 95 31 06
Distribución:
Berriel y Martínez
Paraná 750 esq. Ciudadela
Teléfono: 90 51 55

Militante encapuchada: las FFAA iniciaron investigación

El pasado miércoles, una militante del partido colorado, la Prof. Glenda Rondán, secretaria del Dr. Julio Ma. Sanguinetti fue detenida cerca de su casa por los ocupantes de un vehículo militar. Fue luego trasladada, encapuchada hacia una oficina en algún lugar de Montevideo, interrogada y amenazada por su actividad política en el partido colorado.

Luego del interrogatorio, otra vez encapuchada, fue liberada muy cerca del Obelisco a los Constituyentes de 1830. Allí sus raptores le dijeron, antes de dejarla ir: "andá y tirá claveles al Obelisco, ahora".

La profesora Rondán es una protagonista más de la actividad política en el Uruguay de hoy. Su nombre no ocupa, ni ocupó titulares de prensa, por ser simplemente una militante, una persona que trabaja convencida de sus ideas y las de su grupo político: 'Unidad y Reforma'.

VUELVEN A INTERROGAR

El viernes y el sábado, mandos militares iniciaron una investigación de lo ocurrido a Glenda Rondán, tomando declaraciones a la profesora y a Julio Ma. Sanguinetti.

El viernes, Sanguinetti recibió una invitación de concurrir al Regimiento IV de Caballería, donde ratificó y amplió su denuncia de "Correo". Esa misma tarde debió presentarse, en la misma unidad militar, Glenda Rondán, a formular su declaración de lo ocurrido. En esta oportunidad, se labró un acta con los detalles de los hechos. El procedimiento fue conducido por el jefe y subjefe de la unidad militar.

El sábado, Glenda Rondán debió comparecer en la sede de la División de Ejército I, a cargo del Gral. Julio Rapela, donde fue nuevamente interrogada, en presencia de las máximas autoridades militares de esa repartición. ◆

La enérgica denuncia de Sanguinetti

El secretario general del Partido Colorado, Dr. Julio Ma. Sanguinetti formuló desde la primera página de "Correo de los Viernes" una denuncia bajo el título "A Quien Corresponda".

El texto de lo expresado es el siguiente:

"En la tarde del miércoles, una profesora, activa colaboradora de nuestro Partido y en lo personal de nuestras actividades políticas, fue detenida por un vehículo militar y conducida "encapuchada" a un lugar donde fue interrogada y amenazada. No sufrió castigos físicos, pero sí le rompieron los lentes y le sustrajeron un saco. Todo el interrogatorio estaba dirigido a amedrentar, recordándole una situación similar, en que fue sí muy maltratada a consecuencia de actividades batllistas que cumplía en 1973, en protesta contra el golpe de Estado. Por supuesto, dicho interrogatorio se dirigía también a mis actividades, porque es persona notoriamente vinculada a ellas. Luego de él –y después de cuatro horas– volvió a ser "encapuchada" y liberada en el Obelisco.

Con total objetividad, denunciamos el hecho. Lo hacemos público para que quienes sean los responsables asuman, donde corresponda, esa misma responsabilidad, sin que haya traslado de ella de un lado a otro.

Por nuestra parte, decimos que si vamos a volver a "encapuchar" a demócratas, que actúan pacíficamente en su militancia, este país vivirá tiempos trágicos. Porque una cosa va a llevar a otra mayor y así sucesivamente.

Esto se para acá, o cada día se hará más grave. Porque no vamos a permitir estos manoseos. Y sépaselo con toda claridad, en tono no de amenaza sino de notificación".

Julio Ma. Sanguinetti

Proponen intersectorial juvenil

Recibimos y publicamos el siguiente comunicado:

"La Juventud del Movimiento Nacional de Rocha, ante los hechos políticos que han conmovido a la opinión pública, declara su total apoyo a la resolución del Honorable Directorio del Partido Nacional de fecha 19/07/83 y expresa:

1) Su rechazo a la imposición de un texto constitucional elaborado a espaldas del pueblo, lo que contradice lo manifestado por las propias FF.AA. en su comunicado No. 1325 de fecha 22/6/76 según el cual: "(...) las FF.AA. sostienen que la Soberanía está radicada en la Nación, y que, entre otras, una forma auténtica de expresión de esa soberanía, es el voto popular"; pero que fundamentalmente se contrapone a los intereses de la Ciudadanía expresados en reiteradas oportunidades, en forma directa (plebiscito en 1980, elecciones internas en 1982) o mediante sus portavoces indiscutidos, los Partidos Políticos (en su totalidad);

2) Su reclamo a que la FF.AA. procedan a la total desproscripción de hombres y partidos, al cese de los procedimientos de civiles que la Justicia Militar lleva a cabo, a la promulgación de una ley de Amnistía, a la total vigencia de las libertades públicas y al respeto por los Derechos Humanos;

3) Su llamado a la formación de una Intersectorial Juvenil cuyo cometido será allanar el camino hacia un verdadero diálogo nacional". ◆

CANTAR
CON TODOS
LUNES A VIERNES DE 8 A 9 HS.
DOMINGOS DE 9 A 10.30 HS.
CX 42

Los partidos piden que se publiquen las actas

Las autoridades de los tres partidos habilitados, presentaron el viernes a la COMASPO, una solicitud para que se publiquen las actas de las negociaciones del Parque Hotel, como una forma de que la población tenga una idea cabal de lo que ocurrió.

Una fuente política dijo a AQUI, que "la solicitud fue cursada por las autoridades de los partidos y no por los delegados a las conversaciones con los militares".

Agregó que "solicitamos que sea el gobierno que se haga cargo de que las actas sean publicadas, porque son muchísimos folios y si eso tuvieran que costearlo los partidos políticos, seguramente no lo podrían hacer, porque saldría un disparate".

Según la fuente, la decisión fue adoptada en la reunión interpartidaria realizada el viernes en el domicilio del dirigente cívico, Juan Vicente Chiarino, que sufre un pequeño quebranto de salud.

"En el transcurso de la reunión, se analizó todo el acontecer político de la última semana, que tuvo una gran cantidad de hechos nuevos", dijo el informante.

La decisión de los tres partidos fue la de movilizar lo más posible a sus seguidores en todo el país, y mantener permanente contacto con la opinión pública, mediante actos que sirvan para explicar la decisión de interrumpir el diálogo con los militares.

DIALOGO DIFICIL

Un alto dirigente político confió a AQUI, su análisis en el sentido de que "será difícil que los partidos propugnemos la reanudación del diálogo, porque no son los partidos los reformistas de la Constitución".

"Más bien habrá que esperar el transcurso de las próximas semanas, las que pueden ser determinantes para saber qué tipo de relación tendremos, en el futuro, los partidos políticos con las Fuerzas Armadas", agregó el dirigente.

Otro dirigente político dijo que "por lo menos de nuestra parte, tenemos la intención de no formular declaraciones que puedan enrarecer más el clima actual, o por lo menos, causar dificultad al proceso que debe desembocar en la redemocratización del país".

Esta intención fue confirmada por AQUI, también del lado militar, donde sus mandos mantienen una actitud cauta –después de las declaraciones formuladas el lunes 18 de Julio por el Gral. Julio Rapela.

Cuando se le hizo este comentario al dirigente político, dijo: "es bueno que ello suceda, porque por nuestro lado tenemos toda la disposición para ayudar a las Fuerzas Armadas, para que encuentren una salida de la actual situación".

No obstante, la semana tuvo puntos de fricción evidentes. El lunes, el Gral. Rapela dijo a los periodistas que concurrieron a un acto oficial frente al Cabildo, que "en estos momentos lo que me preocupa y veo con mucho dolor y mucho pesar, es la irresponsabilidad con que se están manejando algunos dirigentes".

"Yo me atrevo a calificarla de criminal, en la medida que he podido observar a través de uno de los canales de televisión cómo salen a manifestar por la calle, aparentemente en son de guerra, gritando los estribillos que son característicos; 'se va a acabar la dictadura militar', 'que se vayan', de los comunistas", agregó Rapela.

Añadió que "en lugar de reflexionar como dijeron y en lugar de decirle a la población la exacta verdad de lo que ocurrió en el Parque Hotel, están enfervorizando a la gente contra el gobierno y las Fuerzas Armadas".

Ese mismo lunes, de noche, los tres órganos directivos de los partidos habilitados, en declaraciones expresas o a través de algunos de sus representantes, se pronunciaron por la necesidad de que se publicaran las actas de las sesiones del Parque Hotel.

Lo hicieron en forma separada, pero la iniciativa fue unificada en la reunión interpartidaria del viernes.

En el transcurso de la semana, los semanarios "Opinar" (E. Tarigo), "Somos Idea" (ACF), y "Correo" (J. Sanguinetti), dieron su respuesta a la declaraciones de Rapela. "Correo" y "Opinar", ensayaron una especie de "guía para reflexionar" –título del editorial de "Correo"– o "precisiones" a las declaraciones del militar" –"Opinar"–

LA DENUNCIA DE SANGUINETTI

Sin embargo, hubo otro hecho, la detención de Glenda Rondan, una militante colorada y secretaria de Sanguinetti, que mereció una dura respuesta del Secretario General de ese Partido, la que se convirtió en desencadenante de otros hechos, este fin de semana.

Sobre este episodio, informamos en esta misma edición.

Un dirigente político que habitualmente participa de las reuniones interpartidarias, comentó a AQUI, que "hace algún tiempo habíamos analizado la posibilidad de que los partidos estudiáramos por nuestro lado, las modificaciones, más que eso, los ajustes que podrían introducirse, o no, a la Constitución de 1967".

Agregó que "la idea era presentarla como alternativa a un proyecto militar de Constitución, para ser plebiscitadas, las dos opciones, el año próximo".

"Pero le aclaro que eso se conversó hace algunos meses, incluso antes de que se iniciara todo el proceso del diálogo con los militares y después, no se volvió a hablar de ello", dijo.

Señaló no estar en condiciones de saber "si esa idea puede ser actualizada ahora, o no". ◆

Interrogan a Pozzolo y a periodistas por la marcha

La pasada semana, el ejecutivo colorado Luis Pozzolo y varios periodistas profesionales de radios, diarios y canales de televisión fueron interrogados con relación a la marcha que integró el acto de homenaje a Luis Batlle.

En el caso de Pozzolo, fue interrogado con relación a una presunta exhortación que habría hecho para una manifestación que no estaba autorizada. El ejecutivo colorado negó haber convocado al resto de los convencionales para participar en el referido acto realizado el sábado 16 de junio en horas del mediodía.

El ex legislador fue advertido, al concluir las actuaciones policiales, que podrían ser dispuestas nuevas diligencias con relación a este caso. El interés especial, según trascendió, radicaba en conocer a ciencia cierta si la manifestación había sido programada con anterioridad.

TAMBIEN CUESTIONARON SU DIFUSION

Por otra parte, también fue cuestionada por las autoridades, la difusión que del hecho, dieron determinados periodistas con facultad de decisión en diversos medios. Se les preguntó por qué habían difundido información e imágenes de una marcha que no había sido autorizada. ◆

SERPAJ denuncia

Como es de conocimiento público un grupo de jóvenes comunistas fue detenido por las autoridades, el pasado mes de junio. Con relación a este hecho, un comunicado del SERPAJ, filial Montevideo, que lidera el Premio Nobel de la Paz, el argentino Adolfo Pérez Esquivel, denunció que estas personas fueron sometidas a torturas durante los interrogatorios policiales, con responsabilidad de los funcionarios actuantes.

"No se puede permanecer en silencio sin incurrir en una culpa gravísima ante algo que afecta tan profundamente la sanidad ética y social de la Nación" afirma un comunicado ampliamente difundido por el SERPAJ. Y agrega que "desde hace unos años a esta fecha ha surgido y se mantiene como un "acostumbramiento" ante una de las prácticas más degradantes y atentatorias contra la integridad y la dignidad de la vida humana: la tortura". Continúa diciendo el referido comunicado que "nuevas preocupaciones ante esa lacra social han surgido desde diversos sectores del quehacer nacional en estos últimos días. Ante las detenciones masivamente practicadas en el mes de junio, el SERPAJ se atreve a denunciar y repudiar públicamente las torturas infligidas a algunos detenidos". Dice también que obran en su poder "algunos testimonios de allegados a los mismos, que documentan los castigos infamantes a los que fueron sometidos y que demuestran la responsabilidad de las autoridades afectadas a esa situación".

Continúa diciendo el documento aludido que "el SERPAJ entiende que cualquier esfuerzo es poco para combatir tan destructiva y funesta práctica de imprevisibles consecuencias en nuestra sociedad". Afirman que "es por ello que queremos alertar a los compatriotas y unir nuestra voz preocupada a la de los más altos foros internacionales y humanitarios, que han condenado esta práctica como una de las más vergonzosas y aberrantes de este siglo". Dicho comunicado hace referencia también a normas internacionales sobre la tortura, a fundamentaciones doctrinarias y a pronunciamientos de los Papas Juan Pablo II, Pablo VI y del Consejo Ecuménico de Iglesias. ◆

Mensaje egipcio

AQUI recibió el mensaje del señor Embajador de la República Arabe de Egipto don Ahmed A. Hatata, en ocasión de celebrarse el 31avo. Aniversario de la Revolución del 23 de julio de 1952, el que publicamos a continuación:

"Tengo el honor, en mi calidad oficial, de Embajador de la República Arabe de Egipto en la República Oriental del Uruguay, y en forma personal, de aprovechar la conmemoración del 31avo. aniversario de la Revolución Egipcia, para saludar al pueblo y al Gobierno del Uruguay, y trasmitirles los mejores deseos de bienestar y prosperidad.

Egipto, país clave en el Medio Oriente, región que está atravesando un período de convulsión y de angustia, laboró y continúa laborando para lograr una paz justa en la región, y hace un enérgico llamado a todas las partes involucradas para que empeñen todos sus esfuerzos en obtener la paz.

Por otra parte, nos felicitamos por el desarrollo de la relaciones bilaterales entre Egipto y Uruguay, en todos los campos, comercial, cultural y político. Estamos reconocidos al pueblo y al Gobierno uruguayos que han aceptado enviar sus propios hijos al Sinaí para asegurar la paz en esta parte del mundo, lo que refleja la firme adhesión del Uruguay a la paz internacional y su vocación universalista". ◆

capurro

TALLER RENAULT

SU RENAULT ATENDIDO EN SANTA ROSA AUTOMOTORES TIENE MAYOR VALOR DE REVENTA

Aquí trabaja gente que tiene confianza en el producto Renault, cuya especialización se ha ido logrando a través de más de 20 años de conocimiento de la marca. Seguramente a Ud. alguna vez le tocó probar, que frente a defectos de arreglos en otros talleres, en última instancia fue el taller de Santa Rosa Automotores. el que garantizó su trabajo.
Un servicio verdaderamente eficiente como el nuestro, está pensado para la defensa de su auto y de nuestra seriedad.
Nuestros mecánicos son responsables por la ficha de servicios de cada auto, lo que es un respaldo de garantía y le asegura a Ud. mayor valor de reventa para su Renault.

LA CONFIANZA EN EL PRODUCTO RENAULT

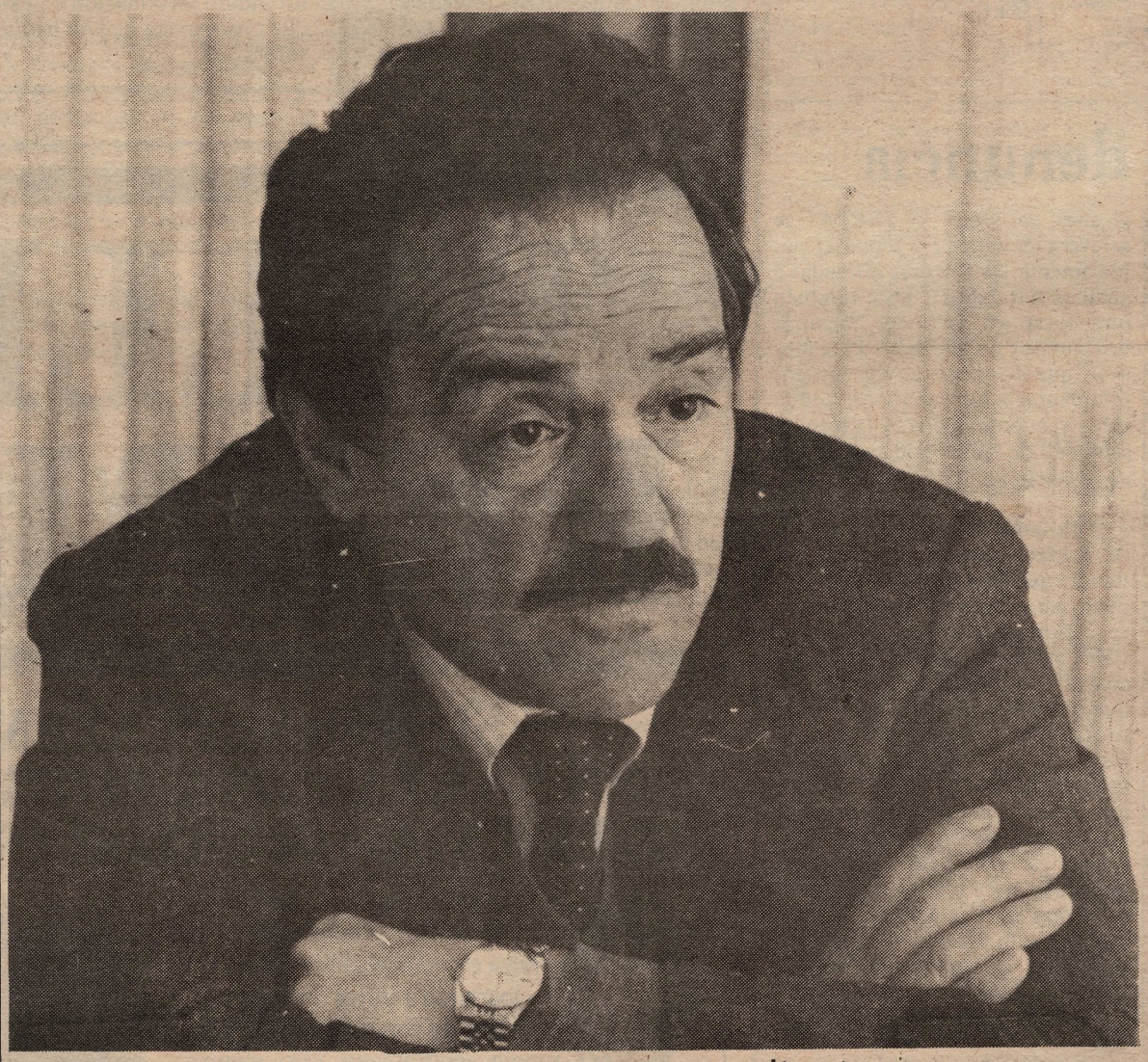
SANTA ROSA AUTOMOTORES S.A.
Cerro Largo 888. Tel. 98 34 21

Al comprar autos de fabricación nacional, Ud. protege el trabajo de todos. Y también el suyo.

AQUÍ REPORTEA

"Ya no hay razones para esperar hasta el 85"

El Pro-Secretario del Comité Ejecutivo del Partido Colorado, Dr. Antonio Marchesano, dijo a AQUI, que en la actual situación que vive el país, se justificaría un adelantamiento del cronograma y que simultáneamente con las elecciones debiera plebiscitarse el nuevo proyecto constitucional, que se intenta poner a consideración de la ciudadanía. Marchesano, (52), abogado de profesión, casado con Marita Fariña, cuatro hijos: Silvana, Marcelo, Claudia y Patricia, fue con anterioridad y por dos períodos, diputado por Unidad y Reforma, Lista 15. A través de su discurso fluido y de su temperamento dinámico, se advierte la modalidad característica de un prototipo de político uruguayo.



– Dr. Marchesano, en la mañana de hoy recibimos a través de Correo de los Viernes, la noticia de una repudiable situación a la que fue sometida una respetable profesora, ciudadana uruguaya, militante de su partido político. Ya no nos queda lugar para la sorpresa, porque hace muchos años que el país viene soportando ese tipo de violencia destinada a amedrentar a los demócratas. ¿Cuál es su evaluación del particular acontecimiento?

– Ya ha sido claramente expresado por Sanguinetti. Nosotros vamos a denunciar todos estos hechos con la energía que la cosa merece. Vamos a darle a toda la gente el apoyo y pensamos que esto no se va a seguir produciendo, porque tendríamos que pensar que se van a utilizar métodos contrarios a la filosofía que se preconiza. Vamos a defender con firmeza y no vamos a permitir que esto siga. Pero pensamos que aquí hay alguien más que tiene interés que esto no ocurra, porque se supone que si hay una conducción del régimen y esta conducción tiene propósitos claramente expresados a través de sus más altas autoridades, es de toda claridad que esa conducción no puede permitir que por detrás o por la parte de ellos, se apliquen procedimientos que la conducción ha señalado como totalmente ajenos a la conducta natural del gobierno. Una de dos, o se están apartando de lo que afirman, o hay quienes está actuando por debajo o por detrás, sin cumplir las órdenes que debieran recibir. Creo que eso es muy peligroso, ya hay ejemplos demasiado peligrosos en el mundo con respecto a dónde pueden llegar situaciones de esa naturaleza: inseguridad, desconfianza, violencia... Repudiamos, rechazamos este hecho y el Partido seguramente va a emitir su opinión oficial el lunes (ayer).

UN ANUNCIO ERRONEO

– En los últimos días, la opinión pública ha recibido con asombro el anuncio de un proyecto constitucional, el que sería "consagrado" o impuesto sin ratificación popular. AQUI le pide su consideración acerca de esta importante noticia política.

– Creo que desde el punto de vista de la orientación política y democrática del país, es absolutamente erróneo. No existe ninguna constitución en el mundo que se pueda imponer de esa manera, salvo en regímenes que no se manejan con padrones democráticos, porque la Constitución es una emanación de la voluntad popular, y la voluntad popular se expresa a través de la ciudadanía. Cualquier texto constitucional que se quiera imponer debe venir acompañado de la ratificación plebiscitaria. La afirmación se contradice con lo que ha sido la norma de conducta de los conductores del proceso, porque en el año 80 se preparó una constitución en la misma forma que ahora se anuncia que se va a hacer y se recurrió al plebiscito. Ante la votación negativa, se estructuró un nuevo cronograma y en el año 82 se hicieron elecciones internas, siempre buscando un respaldo de la opinión pública, de la ciudadanía del país. Ahora se anuncia un cambio radical, y absoluto en la filosofía de este gobierno, y no se entiende por qué razón, en la medida que no ha habido ningún hecho político importante en la vida del país. El país está en paz, a pesar de las grandes dificultades por las que atraviesa. La estructura de las organizaciones políticas ha funcionado correctamente porque no se puede encontrar ninguna manifestación de violencia o de alteración alguna del orden, en ninguna de las Convenciones, que han tratado temas importantísimos, muy graves, que han tenido enfrentamientos muy profundos y que los han resuelto con mecanismos democráticos.

No se explica para nada que aiguien pueda apartarse así de lo que era una línea filosófica positiva en la actitud del régimen, que era la de la consulta popular para los grandes temas nacionales, de manera que también marca una contradicción muy profunda.

– El anuncio del gobierno, incluye en sus futuros planes políticos, el famoso tema de la elección nacional...

– Bueno, la ratificación de que va a haber elecciones en el año 84, simplemente lo único que hace es primero: ratificar el compromiso que ya se había asumido, en segundo término, otorgarle a la ciudadanía un derecho que ya se había conquistado y del que fue privada por razones circunstanciales, pero que no pueden ser permanentes. Es evidente que el único mecanismo que tiene el país para designar su gobierno, es el de la elección libre a la que se deberá acceder en los más breves términos.

–¿No habría ahora, en esta especial situación, mejores razones para adelantar las elecciones?

– No hay demasiadas razones para esperar hasta el 85, parecería que, de todas maneras vamos a afrontar una solución política. Con la que se anuncia, sería preferible que se adelantaran las elecciones; que simultáneamente con las elecciones se plebiscitara este nuevo proyecto que el régimen intenta poner a consideración de la ciudadanía para definir prontamente todas las situaciones que hay que resolver. Parecería que se justificaría sí un adelantamiento del cronograma. Creo que le haría bien al país, le mejoraría su imagen institucional, le haría bien a la ciudadanía, porque le crearía un mecanismo de ilusión y de esperanza, le abriría una cuota de participación que es muy importante. Le haría bien a los partidos, porque los pondría en marcha, le haría bien incluso a las Fuerzas Armadas, porque las acercaría a su función específica, las alejaría de las dificultades muy graves que seguramente van a tener que afrontar en los próximos meses, y además crearía, como lo dijo muy bien el Cr. Iglesias, un sentimiento, un consenso nacional que seguramente es indispensable para poder afrontar los gravísimos problemas que el país tiene por delante en este momento y que va a tener seguramente en los próximos años. Estamos viviendo una crisis muy grave, todos somos conscientes de ello, podrá bautizarse con distintos nombres y explicarse con distintas expresiones, pero es evidente que el país tiene una gravísima crisis de estructura, muy profunda, no sólo en el terreno de lo político, fundamentalmente en lo económico y también en lo social. Y para salir de esta situación vamos a tener que salir con el concurso de todos, absolutamente de todos. Esto no lo va a arreglar providencialmente nadie. Ningún sector. Ningún centro de dirección política. Esto va a requerir el concurso de todo el mundo.

–¿A Ud. le parece que el pueblo uruguayo está en condiciones de esperar al 85 para iniciar recién allí, la tan mentada "transición"?

– Es evidente que el actual gobierno no es un gobierno de transición. Un gobierno de transición o de tránsito, es un gobierno que va modificando lentamente las actitudes del régimen anterior, y va preparando las que van a configurar el régimen que viene. Aquí evidentemente se ha mantenido, en grandes líneas, en muy grandes líneas, una actitud de continuidad del régimen anterior, no ha habido un cambio, no ha habido la apertura indispensable, salvo las conversaciones del Parque Hotel, que tampoco son imputables al gobierno, sino a las Fuerzas Armadas, que están colocadas detrás del Gobierno, sustentando el poder. Pero no ha habido en lo que a Gobierno se refiere, estrictamente un Gobierno de transición.

LOS PASOS A DAR

– ¿Cuáles serían los pasos a dar en su grupo político, de aquí para adelante?

– Nosotros estamos estudiando en profundidad toda esta situación. Nos preocupa seriamente porque consideramos que el momento del país es realmente dramático y quizá la única cosa en la que puedo estar de acuerdo con las últimas manifestaciones del Gral. Rapela, es sí que el momento es dramático. Somos todos responsables. Absolutamente todos. No hay nadie que pueda escaparse de esta responsabilidad. Vamos a seguir informando a todos los representantes de nuestro Partido en toda la República, vamos seguramente a convocar las convenciones departamentales en los próximos días y vamos a mantener primero, en el terreno de la información a la gente perfectamente

consciente de los problemas del país. Estamos estudiando cuáles pueden ser las soluciones. Por supuesto, que estamos abiertos al diálogo, pero que sea por definición, un diálogo. Una mesa donde se reúna la gente, donde la gente converse, donde se cambien opiniones y donde cada uno de los participantes tenga respeto por los demás y esté abierto a escuchar y a aceptar que la otra parte tiene razones. Un diálogo, no puede ser un diálogo en base a imposiciones. Tiene que ser un cambio de ideas, y una resultante que sea la combinación natural entre lo que todos opinan en beneficio del país y en bien de la República.

– ¿Cuáles fueron las conclusiones fundamentales que salieron de la Convención del Partido Colorado?

– La primera, es la ratificación de que el Partido quiere, cosa que ya sabíamos, una constitución democrática. Yo creo que ahí está el esquema, filosóficamente, políticamente, nos tenemos que plantear qué es lo que queremos con el país: una democracia efectiva, tenemos que aplicar procedimientos democráticos e implantar textos que aseguren el funcionamiento de esa democracia. La democracia puede tener matices, pero no admite que se desvirtúen en su esencia. Una cosa es lo que es en función de que los elementos esenciales que la componen estén allí presentes. Y eso es lo que quiere el partido. Un país organizado democráticamente. Concretando su pregunta, hemos tenido una reunión de la Convención que es nuestra máxima autoridad. Estamos muy conformes con el resultado de la Convención, creo que fue una Convención democrática donde se discutieron firmemente todos los problemas del país. Y se ratificó todo lo actuado por los delegados Sanguinetti y Tarigo...

LA ACTITUD A TOMAR

– En el caso que no se llegue a una concertación con las Fuerzas Armadas, ¿qué actitud tomarían los políticos en las elecciones del año que viene?

– Bueno, yo no soy ni optimista ni pesimista.

Creo que el optimismo y el pesimismo son estados de ánimos referidos al cumplimiento del deber y creo que lo que tenemos que hacer es cumplir con el deber. Tenemos que seguir trabajando en pro de los ideales que siempre han inflamado a nuestro partido y en lo personal, los ideales que siempre hemos llevado en la vida pública, en cargos muy modestos pero siempre con la mayor dedicación posible y con una identidad total con un pensamiento que es el rector de nuestro Partido. Aquí hay que seguir trabajando activamente para conseguir los objetivos que nos hemos planteado y confiar en el esfuerzo, en el trabajo, en la dedicación en los argumentos, en las buenas razones, que seguramente vamos a poder mostrar a través de toda una campaña intensa y llevada con orden y con respeto, que termine derribando las proposiciones y haga triunfar los principios democráticos por los que luchamos.

Lo que haremos en el futuro... Ud. sabe que los acontecimientos políticos son muy dinámicos, yo no podría decirle ahora lo que vamos a hacer porque primero querría ver cómo se desarrollan los acontecimientos y bajo qué condiciones se desarrolla nuestro trabajo. Argumentos y ejemplos hay en la historia de este país, para mostrar de manera muy clara cómo el país ha resuelto similares crisis en otras oportunidades. Hay caminos, el problema es llegar a los objetivos que nos hemos trazado, llegar a un país con una organización democrática, con respeto, con garantías y seguridades para todos los ciudadanos.

– ¿Cómo ve Ud. a la opinión pública en este momento?

– Hay períodos en que el interés de la gente, se desplaza por otros hechos pero si se analiza cada vez que la ciudadanía ha sido convocada, ha dado respuestas y respuestas muy claras y muy precisas. Cuando se hizo el plebiscito del año 80, a pesar de que muchos creían que iba a haber una escasa votación, la gente respondió. Cuando se hizo la campaña electoral para las elecciones internas, la gente respondió, mucha gente no sólo fue a votar sino que prestaron sus casas para hacer reuniones, participó de manera activa en forma de propaganda, mucha gente que nunca había actuado en política se acercó. La opinión pública siempre estuvo cerca. Por ejemplo el diálogo, el diálogo fue en sus inicios un centro de verdadera atención. Ocurrió después que apareció una especie de desinterés porque la gente empezó a advertir con ese olfato que tiene la opinión pública para captar todos los hechos políticos, que por ahí, y bajo esa circunstancia, no estaba el camino.

Estos hechos de estas últimas semanas han reinteresado a la gente. La Declaración, la Convención del Partido Colorado que reactivaron el tema y le dieron a la gente una pauta de cómo podría manifestarse, yo diría que incluso la manifestación del 1o. de mayo tuvo un sentido político total mucho más que exclusivamente gremial. A esa manifestación fue prácticamente todo el mundo, todas las clases sociales y de todos los sectores porque era una forma pacífica y correcta, como siempre se ha expresado nuestro pueblo, una manera de manifestar una actitud, no era una protesta, era una reafirmación de un propio sentimiento, de un ideal de un propósito que la gente persigue constantemente, que cada vez que le dan la oportunidad de expresarse, lo demuestra.

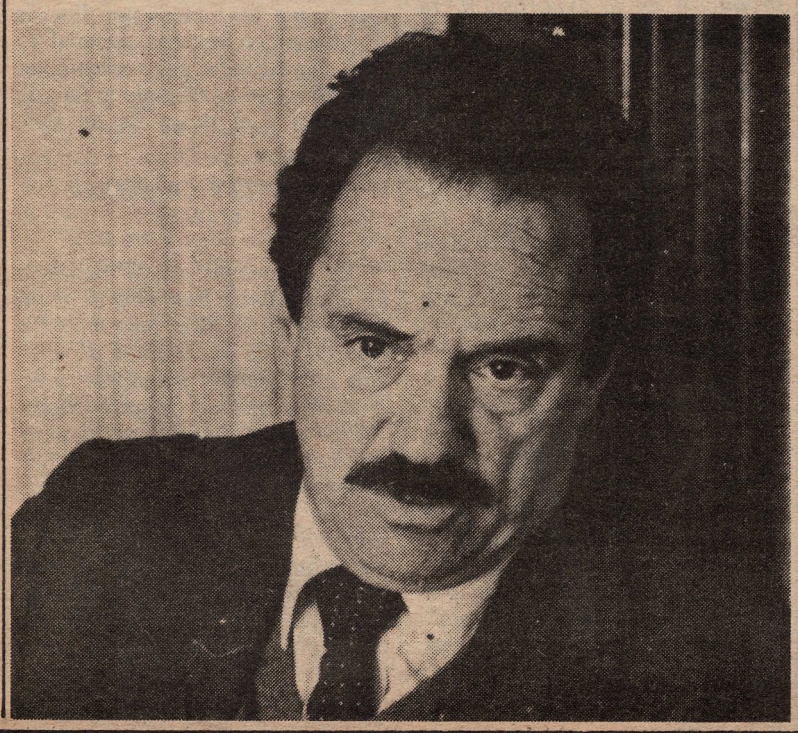
La actitud de la ciudadanía es absolutamente indeclinable, la gente quiere una determinada cosa, sabe qué es lo que quiere, lo sabe con mucha precisión y mucha claridad y cada vez que en el horizonte aparece un camino para llegar allí, allí va y cada vez que se le propone una alternativa que no es la que quiere, la gente la rechaza.

– ¿Cómo habría sido en su opinión el gran acto de los demócratas, en caso de haberse permitido?

– No tengo ninguna duda que ese acto en caso de haberse realizado habría sido multitudinario, incluso los que lo prohibieron no tienen ninguna duda de eso.

Ahora no tengo ninguna duda que también habría sido un acto altamente pacífico, una reafirmación, una unión de todas las fuerzas políticas democráticas que hay en el país. Una demostración del fervor y la fe de la gente en los mejores valores del país. En fin. No pudo hacerse, se hará en otra oportunidad. Van a sobrar ocasiones para que la opinión pública pueda manifestarse y vamos a intentar aprovecharlas todas. Por eso vamos a seguir trabajando activamente. Hemos abierto una departamental en la calle Mercedes entre Cuareim y Yí donde vamos a hacer funcionar nuestras oficinas y seguimos cumpliendo con nuestra obligación, con una obligación indeclinable de servicio hacia el país, que asumimos desde hace muchísimo tiempo, que otros asumieron antes que nosotros. Vamos a seguir cumpliendo, porque sentimos que tenemos una responsabilidad muy grande y... porque debemos cumplir. ◆

Daniel Cabalero



Desde los sótanos de la psicología

Quien ha pasado por Mercedes entre Magallanes y Gaboto, quizá haya percibido que una de las más antiguas casas de la cuadra es el local de una escuela universitaria que cuenta con un alumnado de aproximadamente 1.000 jóvenes. Quizá en el pasado mes alguien haya notado a gran parte de esos alumnos entrar y salir por una ventana que da directo a los sótanos, donde se dictan varios cursos teórico-prácticos en improvisados salones. La razón de este insólito hecho era que en el patio de entrada se estaba reparando el piso en un sector que no excedía el metro cuadrado de superficie.

Este incidente es uno en tantos, que no resulta sorprendente para los estudiantes de la Escuela Universitaria de Psicología, quienes asisten "normalmente a clase en escuelas, Facultades, liceos y teatros de la ciudad en horarios a veces superpuestos.

Los cursos que funcionan en el local de la EUP se realizan en los sótanos o en el altillo, en salones reducidos y con luz artificial. Los pocos salones que serían adecuados para clases son utilizados por las autoridades y el personal administrativo de la escuela.

Son también hechos comunes en la vida de la EUP los traslados de local en local debido a imprevistos y las caídas más o menos afortunadas de estudiantes por la empinada y vieja escalera que conduce al altillo.

Coherentemente con el trato autoritario de que son objeto, a los estudiantes no les es permitido el uso de los baños de la escuela.

Por si esto no es suficiente testimonio de la problemática locativa de este centro de estudios, baste mencionar que han debido ser suspendidas clases prácticas porque una rata de experimentación logró escapar y esconderse en uno de los pozos del piso del sótano, o porque faltan elementales recursos técnicos para poner en marcha los costosísimos aparatos que la EUP aparentemente posee. (Porque, aunque los estudiantes todavía no lo han visto, parece que la EUP dispone del mejor laboratorio comportamental de Sudamérica, según afirmaciones de un docente).

Si bien existen muchos más ejemplos de la situación lo ya expresado es suficiente para entender que es inadmisible que la enseñanza universitaria esté siendo impartida en estas condiciones. ◆

PLANTEO
Su programa periodístico del mediodía
POLITICO - ECONOMICO - SOCIAL
GUBERNAMENTAL
Participan: R. García Durán - Graziela Espina - Juan Ma. Vanrell - Guzmán Martínez Mieres - Adolfo Pulleiro - Artigas Garamazza.
LUNES A VIERNES DE
11 a 12 y 30
CX 36 RADIO CENTENARIO

Presentación de MAROSA di GIORGIO y MIGUEL ANGEL CAMPODONICO interpretando sus propios textos, ilustrados musicalmente por el guitarrista JOSE IGNACIO FERNANDEZ BARDESIO.

Miguel Angel Campodónico - Fragmento de "descubrimiento del cielo" (novela inédita). "Bien cerca, bastante más allá".

Marosa di Giorgio - Poemas de "los papeles salvajes", "clavel y tenebrario" y "la liebre de marzo".

MUSICA:
LUIS MILAN - ABEL CARLEVARO - HECTOR VILLA-LOBOS - JUAN S. BACH

COORDINACION:
MARTIN de MARIA

TEATRO LA MASCARA
2 y 3 de Agosto - 21 horas

Río Negro 1180 ENTRADA LIBRE

TRIBUNA SINDICAL

escribe CARLOS LARRAYA
Dirigente de A.S.U.

Es la hora del cambio

Este año ha sido, sin dudas, un año que tendrá profunda repercusión en el Uruguay de los próximos tiempos: por una parte, el inicio de un diálogo político que, interrumpido hoy por razones de público conocimiento, ha servido para marcar posiciones, tanto de parte de las fuerzas armadas, cuanto de los sectores políticos habilitados.

Por otra parte ha marcado el resurgimiento de uno de los protagonistas olvidados del quehacer nacional, el movimiento sindical, el pueblo trabajador y forjador de la riqueza del país. El acto del 1o. de Mayo, la presencia de auténticos representantes de los trabajadores uruguayos en la Conferencia de la O.I.T., más allá de su carácter de delegados extraoficiales, son, entre otros, aspectos que le hacían falta a este Uruguay, tan olvidado de sus auténticas tradiciones nacionales y de su real situación como nación.

En este marco de ubicación nos parece importante recordar lo que, tantas veces dicho, se mantiene vigente. Es más importante el marco en que se aplica una Ley que la Ley misma. En efecto, más allá de las limitaciones de la Ley 15137, denunciadas y combatidas, el marco de su aplicación sigue siendo más restrictivo que ella misma, a tal punto que aún no se ha autorizado la constitución definitiva de ningún sindicato, de ninguna federación, de ninguna central.

El papel de los trabajadores en la sociedad y el de sus organizaciones de clase es un valor aceptado en todo el mundo democrático, e incluso es aceptado en el no tan democrático, en el totalitario. En fin, cuesta mucho desconocer, a fines del siglo XX, una verdad tan evidente.

Por estos mismos factores que consideramos creemos que ha llegado la hora de que los propios trabajadores y sus organizaciones lleven a la práctica el planteo propuesto a todo el pueblo el 1o. de Mayo. Y que esa puesta en marcha se haga, del modo propio al quehacer de los sindicatos, en asambleas, en discusiones lo más amplias posibles, en foros de opinión pública, por todos los medios, escritos, radiales, televisivos, barrio a barrio, fábrica a fábrica.

Ya no es posible mantener más en silencio a todo el pueblo trabajador. Menos aún pretender que sus verdades, esas mismas que el Ministro de Trabajo acepta pero no corrige, como el caso de los despidos que aún se siguen produciendo y las "listas negras" a que ellos dan lugar en varios sectores, continúen. Que los salarios sigan siendo el único modo de "contener" la inflación, que los modos organizativos que los trabajadores nos demos sean calificados de "ilegales" cuando los Convenios 87 y 98 de la O.I.T., que los delegados del gobierno dicen que tienen valor de Ley en el país, no exigen ningún reconocimiento previo a esos efectos.

Ya no es posible seguir sosteniendo que los reclamos de los trabajadores, de libertad, trabajo, salario y amnistía no son los reclamos de todo el pueblo. Y que de ellos debe surgir el gran acuerdo nacional, donde, de una vez y para siempre, quede claro quiénes son los que realmente quieren encontrar el camino de la transición hacia una democracia real, de participación social, de contenido de justicia social.

El paso a dar, de aquí en más, no puede ser otro que avanzar en la organización de los sindicatos, las federaciones, en el camino a la central democrática, pluralista, auténtica y representativa que la hora reclama, donde las voces de los trabajadores se hagan una sola voz, su trabajo y sacrificio se haga una sola palanca capaz de cambiar esta hora, para los trabajadores y para todo el pueblo.

Es la hora de mirar hacia el futuro con la grandeza del pueblo que reconoció en Artigas al Protector de los Pueblos Libres porque se sintió un pueblo libre, soberano. Es la hora de olvidarse de doctrinas sobre seguridades que no son tales, que se han transformado en las grandes trabas para salir de una dramática situación de verdadera inseguridad.

Es la hora en que sindicatos, partidos, cooperativas, agrupaciones sociales, estudiantiles, de productores y de todos aquellos que realmente quieran encontrar salidas democráticas y de acuerdo con la voluntad del pueblo, se sienten en una mesa, con iguales derechos y garantías, sin sospechas de que, tras la participación popular, no haya, como lógica consecuencia, una salida popular, o sea, la única salida nacional. ◆

CONCIERTO

de lunes a viernes
de 15.30 a 18.30 en CX 36
RADIO CENTENARIO
Rubén Castillo,
Ligia Almitrán

Las cooperativas de vivienda solicitan su refinanciación

Trascendentes conversaciones vienen sosteniendo representantes de la Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM) con autoridades del Banco Hipotecario del Uruguay, para resolver el problema que los grupos cooperativos tienen para amortizar sus préstamos.

Si bien las fuentes consultadas de FUCVAM mantuvieron reserva en cuanto a la propuesta elevada a las autoridades del BHU, señalaron a ***Aquí*** que "la disposición de las autoridades del Banco hace pensar en una resolución favorable, pues el problema es grave".

Agregaron que "la Federación hace algunos años que viene manifestando su preocupación, especialmente desde que el Banco elevó los intereses que cobra por los préstamos al sistema cooperativo de ayuda mutua. Primero, mediante la circular 6588, el porcentaje de interés pasó de dos a cuatro por ciento. Luego, con la orden de servicio 7000, se estableció en seis por ciento. Nosotros advertimos al Banco que las amortizaciones, con esos intereses, no se podrían pagar".

Sin embargo, en los últimos años, los grupos cooperativos tienen el menor índice de morosidad y, según las fuentes, "hemos demostrado una permanente voluntad de pago".

"Lo que ahora ocurre –afirmaron las fuentes– es que la situación general del país repercute directamente en los grupos cooperativos, compuestos en su mayoría por trabajadores. Porque el cooperativismo ha demostrado ser una solución de vivienda para las personas de más bajos ingresos, pues suman su esfuerzo físico en la etapa de obra."

El incremento de los intereses por parte del Banco –en muchos casos superior al que se aplica para viviendas de mejor categoría–, el escaso poder adquisitivo de los salarios y la desocupación, que incide directamente pues la composición social de los grupos cooperativos es esencialmente trabajadora, son factores que determinan la situación que hoy se vive.

"Hoy se dan casos –agregaron las fuentes– de gente que ha estado cuatro y cinco años trabajando en obra y, cuando le entregan la vivienda, no puede acceder a ella porque no puede pagar la cuota de amortización que le fija el Banco."

Ante ello, la Federación viene sosteniendo importantes conversaciones con autoridades del BHU, planteando algunas soluciones al grave problema que se vive.

"Nosotros pedimos al Banco una refinanciación. Refinanciación que debe comenzar por una baja de los intereses, como marca la ley 13.728 de Vivienda, volviendo al dos por ciento. Así fue, por otra parte, como se construyó el mayor porcentaje de viviendas por el sistema cooperativo, demostrando que es un sistema que sirve a los trabajadores, a la gente de menores recursos. Que es la que necesita la vivienda."

Las fuentes de FUCVAM señalaron a ***Aquí*** que "hace siete años que no se conceden personerías jurídicas a las cooperativas de vivienda, demostrando que el Plan Nacional de Vivienda ya no cumple su objetivo para aquellos que realmente necesitan una vivienda. No existe una planificación racional ni siquiera de interés social. La desaparición de la Dirección Nacional de Vivienda (DINAVI) exige la creación de otro instituto de iguales características, con la participación de todos los involucrados –no de algunos– en la vivienda, donde podamos volcar las respectivas experiencias".

Según pudo saber ***Aquí***, los planteos que la Federación viene formulando ante el Banco Hipotecario implican, también, que se afecte con las cuotas de amortización un menor porcentaje de los ingresos familiares.

"Sí, pedimos que las cuotas de amortización no superen el 20 por ciento de los ingresos del núcleo familiar. Si bien esto es algo que no contempla la Ley de Vivienda, nosotros lo solicitamos al Banco hace ya mucho tiempo y, ahora, se hace imprescindible esta medida. De lo contrario, las cooperativas no podrán hacer frente a sus cuotas."

El panorama hasta aquí se presenta bastante claro sobre cuál es la situación que se está viviendo y sus posibles soluciones. Pero las fuentes de FUCVAM se encargaron de señalar la traba que significa, para el desarrollo del cooperativismo, el ahorro previo que actualmente se exige a las cooperativas, totalmente inalcanzable, aunque se concedan las personerías jurídicas; o las dificultades que representa, para las cooperativas en obra, que el Banco Hipotecario no entregue en fecha los préstamos previstos.

"Me gustaría destacar –señaló una fuente– que, mientras existen 4.000 o 5.000 viviendas totalmente terminadas, pero sin compradores porque la gente no puede pagar las cuotas que se ofrecen, el cooperativismo, que ha demostrado ser solución para aquellos que realmente necesitan una vivienda, se encuentra enfrentado a tantas trabas a su desarrollo. Las viviendas cooperativas han sido construidas en zonas en las que se ha debido llevar todo: los servicios de saneamiento, luz eléctrica y agua, construcción de calles. Promoviendo urbanización en la zona y dando dinamismo al barrio. Pero también sabemos que no hay Plan Nacional de Vivienda sin plena ocupación y salarios justos. ◆

MONEDITAS

COMUNICADO DE A.R.U.

Explica cómo el ganadero obtiene cada año un menor precio por cada vacuno que cría y engorda, y a valores reales ajustados por costo de vida en enero de 1983 se recibía, por animal gordo, solamente el 43 por ciento del valor de 1979, disminuyendo de N$ 8.245 a N$ 3.536.

Comparados los valores de la tonelada de carne a nivel de productor, con el de la carne y subproductos en la exportación, resulta que el ganadero, que obtenía en 1979 el 78.2 por ciento de este último valor, recibía en enero de 1983 solamente el 43.7 por ciento, con lo cual se llega a la comprobación de que, de cada 10 animales exportados, el productor solamente recibe el valor de 4.4.

Finaliza este comunicado de la Asociación Rural del Uruguay afirmando que sólo por la reactivación del agro, se sacará adelante al país como todos anhelamos.

CAMBIO E INFLACION

Dos sucesos han convocado la atención del público en los últimos días: la elevación del tipo de cambio y el comportamiento inflacionario del mes de junio.

En el primer caso, a partir de fines del mes pasado, la cotización del dólar ha registrado un progresivo ascenso que, en los quince días siguientes, ha alcanzado al 6 por ciento.

DOLAR ARRIBA

Varios factores están presionando al alza, tales como el pago de la primera cuota de intereses de la refinanciación de deudas, de la cual un gran porcentaje está concertado en moneda extranjera.

La necesidad de cumplir con este pago aumentó la demanda y generó la suba.

También la baja de las tasas pasivas de interés está incidiendo en la variable. Según algunas fuentes bancarias consultadas, el precio que pagan los bancos por dineros que toman en moneda nacional no está significando una rentabilidad atractiva que contemple la tasa de inflación y el riesgo de devaluaciones.

CAMPOS Y VAQUITAS AJENAS

La reiteración de la denuncia de la constante presencia de compradores extranjeros para nuestros campos, y la publicación de noticias que detallan frondosas carteleras de ventas de campos uruguayos en diarios argentinos, ha desatado una proliferación de comentarios en torno al tema, en los que no han faltado aunque en ínfima minoría, las opiniones de quienes no solamente están de acuerdo con el hecho, sino que lo aplauden y apoyan fervorosamente, llegando a destacarlo como una salida para los productores endeudados, por cuanto posibilita mejores cotizaciones para las tierras ofrecidas.

ACDE: "El protagonista es el propio empresario"

La Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa –ACDE– ha encarado nuevas etapas dentro de su "Programa de apoyo al desarrollo de las empresas del sector moderno", el cual viene siendo instrumentado con singular éxito desde hace aproximadamente dos años.

Sobre el particular, y tras resaltar el apoyo recibido por parte de la Fundación Konrad Adenauer –de la República Federal de Alemania– se trazó en rueda de prensa un balance de lo actuado hasta el momento, subrayándose que el objetivo del proyecto es colaborar con los dirigentes de empresas, de las llamadas "medianas" o "pequeñas", interesados en adecuarse a los cambios operados en los diferentes terrenos.

Fue así como se puso de manifiesto que se trata de crear condiciones para un comportamiento empresarial que desarrolle una amplia capacidad de reacción frente a las situaciones de impacto sorpresivo que presenta el medio.

"En este proyecto –puntualizaron el Ing. Germán Villar, titular de ACDE, y el Econ. Winfried Jung, por la Fundación Adenauer– el principal protagonista es el propio empresario. A través de su participación en las actividades que se le plantean, tiene oportunidad de intercambiar puntos de vista con colegas y dirigentes sobre formas de pensar y de actuar en la dirección de los negocios y a trabajar sobre esos temas en forma grupal e individual respecto a su propia realidad empresarial y personal".

"Este programa tiene, además, –agregaron– la ventaja de ofrecer al empresario participante un espacio y un tiempo para ajustar su propia actividad al resultado de una reflexión en perspectiva 'desde afuera' de la propia empresa, con una 'objetividad' a menudo estorbada en la vida diaria por el vértigo de la acción cotidiana".

Puntualizaron también que la mentalidad de este proyecto ha sido definida como "positiva y abierta", por enfrentar la realidad "tal cual es" y considerar la forma real en que la misma evoluciona, más que "como nos gustaría" que fuera o que evolucionara.

En el marco de este proyecto, según anunciaron, se desarrollan actualmente dos programas que son denominados "de continuidad" e "institucional". El primero viene cumpliéndose desde hace dos años y parte de un ajustado diagnóstico de la problemática empresarial actual y de sus múltiples urgencias.

Lo actuado hasta el presente permite a ACDE iniciar nuevas experiencias para ampliar este programa, dándose paso entonces a la nueva instancia, la llamada "institucional".

Se subrayó que en este marco se trata de actuar en forma institucional a través de cámaras y centros empresariales en la medida en que estando integrados por empresas del tamaño y magnitud anteriormente apuntados, aspiran a promover actividades de desarrollo en beneficio de sus propios afiliados. "En estos casos –afirmaron– ACDE colabora en el diseño de las actividades y facilita los recursos técnicos y humanos indispensables".

A partir de las experiencias de 1983, ACDE está preparando para 1984/85 un proyecto de carácter realmente nacional, apoyándose siempre en la circunstancia de que son los propios centros locales los organizadores y los promotores de la actividad con el apoyo técnico de la institución que, además, canaliza los fondos provenientes de la Fundación Adenauer.

Por último informaron que en el programa "de continuidad" la metodología utilizada se integra con diversos tipos de seminario-taller, con los que se profundiza en torno a temas como la "Orientación de la empresa en medios competitivos" o "Autodiagnóstico de la dirección de la empresa".

"Estos dos programas del proyecto –indicaron– son lo más elásticos y flexibles que pueda pensarse, como lo demuestra el hecho de que son los propios empresarios participantes quienes, en gran parte, diseñan el contenido y el temario de los seminarios. Con todo hay alguna exigencia inamovible: por ejemplo, el requisito de que el más alto nivel de la empresa, lo que denominamos el 'número uno', deba participar en ciertas actividades". ◆

OPINIÓN ECONÓMICA

escribe DANILO ASTORI

Claro que se puede

No se puede hacer nada. Hace tiempo que están tratando de convencernos. O mejor dicho, lo único que se puede hacer es lo que se hizo. Lo que hizo el gobierno, por supuesto. Un tipo de fundamentación a la que siempre apelaron los defensores del modelo económico vigente. Pero cuya intensidad aumenta, evidentemente, en las situaciones difíciles. Cuando adoptaron esta política económica allá por 1974, dijeron que la crisis del petróleo y sus consecuencias no permitían otra salida. Después de comprobar el fracaso total al que llegaron, y al abdicar de la "tablita" y todo lo que ella implicaba, también dijeron a fines de noviembre de 1982 que no se podía hacer otra cosa que lo que dispusieron en las medidas del 25 a la noche. Y ahora, después de dar a conocer la carta intención con el Fondo Monetario –cuya lectura nos dejó a todos perplejos por el nivel de subordinación al que se llegó–, nos vuelven a sentenciar, insistentemente, que no tenemos otras opciones.

Pero aquí y ahora, hoy por hoy, ¿qué significa aceptar la propuesta oficial de que no se puede hacer otra cosa? Significa aceptar una nueva erosión aguda de las ya muy deterioradas condiciones en que vienen funcionando nuestra sociedad en general, y nuestra economía en particular. Esa erosión supone ante todo menos salario y menos trabajo, porque el nivel de la actividad económica sigue bajando. Y también supone, innegablemente, peor salud, peor vivienda, peor educación, carencia total de participación en las decisiones que nos afectan fundamentalmente. Y mientras vemos cómo avanza este descaecimiento generalizado de nuestras condiciones de vida, tenemos que cruzarnos de brazos, tener confianza y esperar que una recuperación internacional nos arrastre hacia tiempos mejores. Esa será la recompensa a nuestra fe y –sobre todo– a la lúcida convicción adquirida de que realmente no se puede hacer otra cosa que lo que han hecho sabiamente los conductores de nuestra economía.

Pues bien. Esto es lo que yo llamaría, estrictamente, una antisolución. O sea, algo mucho más grave que la simple ausencia de soluciones. Algo que significa recorrer el camino exactamente al revés de como debería ser recorrido. Algo que, más allá de postergar una recuperación, la torna progresivamente más lejana. Primero, por el propio contenido del programa en que el gobierno se encuentra comprometido. Segundo, por la actitud pasiva y de entrega que se nos propone en relación al futuro. Ese contenido es incompatible con la reactivación de la economía uruguaya, como lo estamos viendo claramente hoy día. La actitud pasiva y de entrega es inhibitoria de la búsqueda de otras salidas y de la lucha por imponerlas. Todo sumado, nos alejamos cada vez más de estas últimas. Por eso es una antisolución. Y por eso es que tenemos que resistirla, que cuestionarla permanentemente, que enfrentarla cada vez más con la propuesta de otras opciones. De esta manera, al tiempo de negar la pasividad con una actitud activa, estaremos avanzando en el terreno de la discusión y el consenso en torno a verdaderas soluciones a nuestros graves problemas económicos. Y estaremos cada vez mejor preparados para cuando llegue el momento de ponerlas en práctica. La lucha por concebirlas, por ganar ese consenso y por acortar al mínimo posible el período que media hasta ese momento, tiene que ser ahora nuestra primera prioridad.

Y por supuesto que se puede hacer otra cosa, distinta esencialmente a lo que ha hecho el gobierno. Ciertamente hay soluciones, lo que no significa que el camino hacia las mismas esté exento de dificultades. Porque ciertamente también son falsos los argumentos a los que se apela para decirnos que no es posible otro camino, distinto al que se tomó.

Por ejemplo, aún sin conocer ni discutir con seriedad cuáles podrían ser las opciones alternativas –porque, que yo sepa, nadie del gobierno ha convocado a esa discusión– se presupone que las salidas que puede proponer la oposición traerían consigo mayor inflación. Y que esto es malo para los asalariados porque les erosiona el contenido real de su ingreso. Lo ha dicho –entre otros– el Presidente del Banco Central en su reciente rueda de prensa publicada el pasado 25 de junio. Pero, ¿es que estamos entendiendo bien? ¿Se acusa por anticipado a la oposición de ir contra los intereses de los trabajadores? ¿Son los responsables de la conducción económica actual los que están preocupados por esos intereses? Los que concibieron un "programa de ajuste" –que así se lo llama elegantemente– descargando todo el peso de la crisis sobre trabajadores y pasivos, ¿aducen ahora que otras salidas perjudicarían a lo que es indudablemente la mayoría de la sociedad uruguaya? Francamente, esto es el mundo al revés. Y quiero decir con toda claridad que ninguna otra opción económica en este país puede ser tan negativa para los castigados trabajadores y pasivos como la que está ahora en vigencia. Y que no se puede usar el argumento de la inflación para aducir que ellos se perjudicarían. Primero, porque este programa económico que se está practicando no está precisamente exento de inflación. Segundo, porque con otro modelo de política económica, la inflación que eventualmente pudiera generarse es algo que puede controlarse a través del uso de diversos instrumentos, de modo de evitar que funcione solamente a la manera de un impuesto contra la clase trabajadora.

También se nos dice insistentemente que un control del mercado de cambios, de las operaciones bancarias y de las tasas de interés perjudicaría la asistencia financiera externa en circunstancias que el país la necesita imprescindiblemente. Y yo pregunto: ¿quién dijo que esto es cierto? ¿A qué experiencia se recurre para fundamentar tan importante afirmación? No por cierto a la de los demás países latinoamericanos, que están –en general– muy comprometidos financieramente con el exterior y negociando también con el Fondo Monetario. Ni siquiera a la del más reducido grupo de países que compartió con el Uruguay la desventurada peripecia neoliberal. Porque tengo que decir que, hoy por hoy, el Uruguay es el **único** *país de América del Sur que mantiene libertad absoluta en el mercado de cambios, en el movimiento internacional de capitales, y en el ámbito de las operaciones bancarias y la determinación de la tasa de interés. Absolutamente el único. ¿Será que todos los demás están equivocados? ¿Será que la verdadera* **solución** *consiste en mantener enhiesto el crédito al neoliberalismo y seguir dándose la cabeza contra la pared? ¿Será que pagando esta verdadera* **penitencia** *se obtendrá mayor indulgencia de parte de los acreedores?*

Yo no lo creo. El Fondo Monetario y los acreedores por esta institución representados quieren cobrar. Y tiene que ser posible negociar con ellos sobre otras bases. Sobre todo si esas otras significan acercarse a lo que otros países de América latina están haciendo, ampliando así las posibilidades de una acción colectiva, único camino para mejorar nuestra posición negociadora. Y no tengamos dudas. Esas otras bases incluyen el control del mercado de cambios, de la tasa de interés y las operaciones bancarias, y del movimiento internacional de capitales. E incluyen también un reajuste salarial compatible con un verdadero programa de reactivación de la producción, así como una recomposición de los gastos e ingresos públicos. De todo esto empezaré a ocuparme con más detalle a partir de la próxima semana. ◆

PARA CREAR UN SISTEMA INTEGRAL DE RELACIONES

INDICE DE PROFESIONALES DEL URUGUAY

SU IDENTIDAD PROFESIONAL ASEGURADA

Edita Fundación de Cultura Universitaria
Teléfono: 4.41.20

Amnistía y reconciliación nacional: Texto completo de la

El Servicio de Paz y Justicia-Uruguay ha emitido un pronunciamiento que expresa su opinión sobre el tema de la Aminstía, para los ciudadanos que han sido afectados por razones políticas. Por considerarlo de interés al imprescindible diálogo, franco y abierto, que sobre esta realidad debemos encarar los uruguayos, AQUI transcribe el documento que Paz y Justicia hiciera público recientemente.

NUESTRO MARCO DE REFERENCIA

Para comprender bien la propuesta de amnistía que aquí formulamos es preciso recordar la situación por la que atravesaba el país en los años anteriores a los enfrentamientos armados.

Fundamentamos nuestra propuesta en el hecho de que el surgimiento de la sedición tuvo una relación estrecha con las condiciones sociales de aquel momento.

No se nos oculta que el Uruguay vivía una profunda crisis, producto del agotamiento de un modelo de convivencia que en 1967 fue descripto por una autoridad de la Iglesia Católica en los siguientes términos:

"Esa mentalidad capitalista, ese imperialismo del dinero, denunciado ya por Pío XI ha dividido al mundo en países desarrollados y países subdesarrollados.

Entre estos últimos se encuentra nuestro Uruguay, que, debido entre otros factores, a una dinámica corriente de exportaciones, al espíritu de trabajo y ahorro, a la extensión de la enseñanza y a su organización institucional, pudo lograr en un pasado relativamente cercano, las condiciones para el establecimiento de una sociedad democrática, laboriosa y culta y fraternal.

Muchos parecen vivir dentro de los esquemas de ese pasado, insensibles al dolor de un pueblo sometido a un amargo proceso de involución". (1).

Si bien muchos nunca lo quisieron ver así, el deterioro económico de nuestro país generaba una situación silenciosa de verdadera violencia que hacía numerosas víctimas entre los ciudadanos más pobres.

"Una mirada objetiva y serena a nuestro alrededor nos hace comprobar: un creciente deterioro de la situación de los pobres y necesitados; de muchos trabajadores y empleados que ven subir los precios y disminuir su poder adquisitivo, que soportan en numerosos casos la desocupación, el despido y la violación de contratos de trabajo en cuanto a horas de labor y remuneración suficiente; de la gran mayoría de los pasivos con pensiones y jubilaciones insignificantes; de familias sin vivienda digna y novios sin posibilidades de encarar, por la misma razón, su futuro matrimonio; de niños, algunos sin escuela y otros muchos imposibilitados de acceder a los grados superiores de la cultura; de enfermos mal atendidos o incluso, en algunos casos, a pesar de pagar sus cuotas a las sociedades pertinentes.

Pensemos en la gran dosis de violencia que dicha situación comporta para los que la sufren, sobre todo si consideramos que, mientras se les reconocen sus derechos teóricamente, en la práctica les son negados dentro del actual ordenamiento económico-social" (2).

Estos hechos nos permiten deducir que los conflictos graves del país son más antiguos que el surgimiento de la sedición. Ella propiamente nace en esa especie de "caldo de cultivo" social y no es –como alguien lo afirmó– producto de una agresión externa.

"Tan inoperante es atribuir los males presentes a consignas foráneas y a los sindicatos, como pretender resolver con llamados a la democracia, a la libertad y a la paz social.

No aprovechemos las dificultades para privar a los trabajadores de los medios legítimos que tienen para defender sus derechos, cuando la mayor parte de las consecuencias de la crisis recaen precisamente sobre las espaldas de los más necesitados" (3).

Ante esta profunda crisis que padecía el país, muchos ciudadanos comenzaron a esbozar nuevos proyectos socio-políticos, de carácter más fraterno, que pudiesen reemplazar el caduco y agotado modelo anterior. En medio de esta situación compleja y tensionante, comenzaron los enfrentamientos armados. Gran número de uruguayos, sin embargo, no siempre se sintió reflejado en las partes del conflicto armado, aunque sí afectado por él.

Las Fuerzas Armadas no sólo resultaron vencedoras de la contienda, sino que también, por la vía de la ruptura institucional de 1973, lograron imponer un nuevo proyecto político-social: el de la Seguridad Nacional.

Este proyecto significó durante los diez últimos años un enorme "costo social" para los sectores más empobrecidos del país. No sólo se demostró incapaz para solucionar los graves problemas que ya se padecían antes de su imposición, sino que los profundizó aún más. Una simple mirada a los indicadores de nuestra vida social alcanza como para constatarlo: desocupación, deterioro salarial, emigración, parálisis productiva, etc.

Aún más, para que este proyecto pudiera ser aplicado se recurrió al sacrificio de las libertades, la suspensión de garantías elementales, proscripciones políticas y violaciones a la dignidad de las personas.

Ese modelo de Uruguay se ha basado en la exclusión social y política de vastos sectores nacionales y por ese motivo ha sido rechazado por la mayoría de los orientales. La razón de lo que aquí afirmamos ha sido evidenciada por el mismo pueblo uruguayo cuando tuvo oportunidad de manifestarse en ocasión del plebiscito constitucional de 1980.

Hoy, si bien pedimos la amnistía como primer paso hacia la normalización y la pacificación del país, no podemos olvidar que las condicionantes humanas y sociales que originaron los conflictos armados persisten. Los uruguayos aún no hemos resuelto nuestro problema básico: aportar y poner en práctica un nuevo proyecto del país que permita una convivencia en la libertad y en la justicia social. Es por eso que el SERPAJ-URUGUAY considera oportuno aquí aportar los lineamientos básicos de su propio proyecto para el país fundamentado en los valores del Evangelio.

LA HISTORIA NOS ENSEÑA LA RECONCILIACION ENTRE ORIENTALES

Un breve y elemental repaso de nuestra historia nos evidencia que la amnistía y el sentimiento del respeto a la dignidad, la libertad y la integridad de los prisioneros hunde sus raíces en el pasado de nuestra colectividad nacional y se manifestó siempre que se enfrentaron bandos internos.

En 1811, cuando el "pueblo oriental reunido y armado" inició su gesta por la libertad y la independencia, nacía nuestra propia identidad y conciencia de pueblo, el humanitarismo cristiano de Artigas supo asociar a ella el concepto de reconciliación y superación de la enemistad. Concluida la batalla de Las Piedras, es conocida su exhortación de brindar curación y "clemencia a los vencidos". Así lo explica Artigas:

"La tropa enardecida hubiera pronto descargado su furor sobre la vida de todos ellos (los españoles) (...) pero ellos al fin, participando de la generosidad que distingue a la gente americana cedieron a los impulsos de nuestros oficiales empeñados en salvar a los rendidos" (4).

Y al Virrey español le escribía:

"Los buenos militares hacen la guerra sin ofender los derechos de la humanidad. Su saña sólo se dirige contra los que tienen las armas en la mano. La clemencia ocupa su lugar desde el instante en que se rinden, porque saben que la victoria no es un título para tratar mal a los vencidos" (5).

Durante el primer gobierno constitucional, Juan Antonio Lavalleja se alzó en armas en tres ocasiones contra la presidencia de Fructuoso Rivera. En 1834, éste se mostró dispuesto a celebrar un acuerdo con los alzados. La propuesta consistía en indultarlos y otorgarles una suma de dinero para que puedan "decentemente existir". Se les restituiría sus bienes y derechos políticos. El arribo al gobierno de Manuel Oribe permitirá verificar con generosidad lo proyectado.

El 8 de octubre de 1851 se puso fin a la Guerra Grande que había enfrentado durante trece años a los orientales. El texto de la paz reconocía que la lucha había sido llevada "en la creencia de que con ello defendían la independencia de la República". Y se añadía, "todos los orientales, cualesquiera hayan sido sus opiniones, tendrían iguales derechos (...)" y que "entre todas las diferencias en que han estado divididos los orientales, no habrá ni vencidos ni vencedores" (6).

Andrés Lamas dirá años después: "podemos combatir pero debemos abrazarnos; podemos combatir pero para que haya patria para todos es necesario que no haya orientales vencidos y orientales vencedores" (7).

Durante su mandato presidencial Bernardo Berro buscó los caminos de la conciliación para concluir con las guerras civiles aunque sabía que una revolución se preparaba en su contra. Sostenía que una amplia ley de amnistía y de reconocimiento de los derechos a la oposición sería el mejor camino para la pacificación.

En consecuencia presentó a las cámaras un proyecto de ley por el cual se dejaban sin efecto los destierros y todas las medidas contra los emigrados, decretándose una amnistía a los revolucionarios. A pesar de la oposición que despertó el proyecto, Berro decretó en 1862 la reincorporación al Estado Mayor de los oficiales dados de baja por motivos políticos.

A fines del siglo XIX y principios del siglo XX se produjeron las últimas guerras civiles de importancia entre blancos y colorados.

En 1897, luego del acuerdo de Aceguá, se firmó el Pacto de La Cruz (18 de setiembre). Entre otras disposiciones, además de una promesa de reforma electoral que contemplaba a las minorías políticas, establecía que:

"Todos los orientales quedan en la plenitud de sus derechos civiles y políticos y se declararán cerradas y sin culpa todas las causas políticas y militares".

"Los jefes u oficiales dados de baja serán repuestos en sus grados ..." (8).

Años más tarde, durante la primera presidencia de Batlle en 1904, los blancos volvieron a levantarse en armas. Tras su derrota se firmó la paz de Aceguá (24 de setiembre de 1904). Disponía entre otras cosas:

- Amnistía general
- levantamiento de las interdicciones (proscripciones)
- incorporación al ejército de los oficiales y jefes amnistiados
- distribución de dinero entre los revolucionarios (9).

En enero de 1935, blancos independientes y batllistas intentaron derrocar por las armas el gobierno de Gabriel Terra. Pasada la fracasada revuelta, Terra declaró el 19 de febrero:

"Ante el mal que han hecho al país, no sentimos la reacción del enojo y la venganza. Para los seducidos por falsos mirajes, estamos dispuestos al olvido (...) siento que mi máxima satisfacción de gobernante y ciudadano sería, ante los adversarios que depusieron el gesto revolucionario, poder deponer por mi parte, el gesto de severidad ..." (10).

El estudio de nuestro pasado nos revela que los conceptos de amnistía y reconciliación son una de las más puras manifestaciones de la orientalidad. Los gestos de entendimiento y tolerancia entre adversarios son genuinos rasgos de nuestro ser nacional y tanto gobiernos como revolucionarios no vacilaron en buscarlos para impedir la prosecución de los conflictos armados.

MAS ALLA DE LA AMNISTIA: UNA RECONCILIACION NACIONAL

Hemos dicho que padecimos un enfrentamiento entre sectores de la familia uruguaya que respondían a modelos diferentes de País. Ese enfrentamiento no ha sido la causa del verdadero problema nacional, sino una de sus tristes consecuencias. Nuestro pedido de amnistía y la propuesta concreta de cómo realizarla, quiere ser un aporte para solucionar las secuelas de ese enfrentamiento.

Pero somos conscientes de que si sólo nos quedamos en esa instancia, dejaremos intacto el problema de fondo, aquello que motivó el trágico enfrentamiento con su indescriptible cuota de sufrimiento para tantos. Entendemos que la verdadera solución es procurar que el proyecto para la familia uruguaya que aquí brindamos, llegue a ser realidad un día en nuestro querido Uruguay.

Ahora bien, no podremos ser constructores de ese modelo si nos quedamos sólo a nivel de una amnistía legal. Es imprescindible trabajar desde ya por la Reconciliación Nacional.

La vida nacional, como toda vida, debe estar regida por la ley de la unidad y la comunión. Debe oponerse a todas las fuerzas de muerte, es decir, de ruptura y desintegración. Estamos hechos para la vida, y por tanto, para la unidad y la concordia. El proceso de desintegración nacional nos arrastró a un bloqueo en la triste soledad del aislamiento, destruyó nuestra trama social e hizo ilusoria nuestra existencia como familia libre y unida.

La historia de nuestra vida nacional, como hemos visto, todavía no ha dejado de ser un campo de batalla, con sus avances y retrocesos, con sus victorias y sus derrotas, con sus crueldades y venganzas, sus clemencias y amnistías. Todo este proceso quiere, debe, llevarnos a conquistar una Patria reconciliada y en Paz, porque la fraternidad entre todos los uruguayos habrá dejado de ser una utopía y porque finalmente la justicia inspirada por el amor se habrá impuesto sobre las desigualdades y los egoísmos que nos sumieron en tantos sufrimientos.

Es imperioso crear las condiciones para el perdón y la reconciliación. Sólo una sincera Reconciliación Nacional hará posible la salida real de esta situación en la que hemos desembocado. Sólo el perdón sincero hará efectiva una institucionalización del País.

ANTES Y DESPUES DE LA GUERRA: EL SUFRIMIENTO

Y esto es así porque no existen santos por un lado y pecadores por el otro. Aquí todos somos responsables de lo que ha pasado. En lo que evidentemente diferimos es en el sufrimiento. Unos uruguayos han sufrido mucho más que otros durante este proceso. Y nos atrevemos a afirmar que los "de abajo", los más humildes, que ya sufrían mucho desde antes del comienzo del enfrentamiento, ahora sufren mucho más. Y la reconciliación, fruto de la justicia y del amor, es de rigor.

En nuestro país existe en este momento una trágica relación entre el sufrimiento de tantos y el pecado de muchos. La solidaridad en el pecado todavía no es evidente y tampoco la solidaridad en el perdón. Es que todavía algunos se sienten los puros, los de manos limpias, ante los otros que son los pecadores. Si el sufrimiento existe en esta Patria querida es porque todos los uruguayos, como humanos que somos, tenemos todavía en el corazón una capacidad no neutralizada para el egoísmo y el odio. De aquí que sea tan importante reconocer primero nuestra propia responsabilidad, y aquí cabe aquello del Evangelio: en esta situación Nacional "quien esté sin pecado que tire la primera piedra". ¡Todos somos culpables! Si nos sentimos realmente culpables, solidarios en el pecado Nacional, nos veremos impulsados, necesitados a pedir perdón. Seremos también solidarios en el perdón.

Y al sentirnos necesitados del perdón y de perdonar, comprenderemos que existe la bondad, que los hombres también pueden ser buenos, que el amor es algo fuertísimo, infinitamente más fuerte que el odio y el egoísmo. Y por el contrario, quien no acepta su culpabilidad, no pide perdón ni acepta el perdón, no está dispuesto a reparar lo que en estricta justicia se le puede exigir y lógicamente se erige en juez de sus hermanos. Condena y desprecia, pero sólo lo puede hacer desde ese "infierno privado" que se ha construido con su rencor y maldad, del que no puede, a pesar suyo, salir.

"¿Cómo pueden los pueblos promover de verdad la paz –se preguntaba Juan Pablo II– si son ellos mismos prisioneros de ideologías según las cuales la justicia y la paz no se obtienen más que reduciendo a la impotencia a aquellos que ya de antemano son considerados indignos de ser artífices de su propia suerte o cooperadores válidos del bien común?" Perdonar y reconciliarse no es tarea para personas y pueblos pusilánimes.

No podemos olvidar que estamos tratando de salir de una guerra interna. Pocos, hasta la fecha, han aportado pautas eficaces para salir definitivamente de ella. Y la diferencia entre una guerra interna y una guerra entre naciones está en que después de la guerra interna tenemos que seguir viviendo juntos. Nos guste o no nos guste. Y entonces no se puede separar ya a los "puros" de los "impuros", los sanos de los enfermos, los "bien nacidos" de los "mal nacidos" ... ¿Cómo se sale de una situación de guerra en la que luego deben convivir en el mismo espacio los que fueron acérrimos contendientes? Porque con los vencidos siempre habrá familias enteras, amigos,

"A qué aspiramos"

Queremos contribuir a la construcción de una sociedad que, respetando las peculiaridades del país y de sus sectores, sea liberadora, igualitaria, solidaria y participativa, con la ayuda de todos y al servicio de todos:

* Una sociedad a la que todos aporten según sus fuerzas y de la que todos reciban según sus necesidades, sin desigualdades ni acaparamiento de algunos a costa de otros.
* Una sociedad que destine sus recursos a la satisfacción de las necesidades de todos sus miembros.
* Una sociedad en la que se respeten todos los derechos humanos y políticos de sus miembros, de sus grupos y de sus organizaciones.
* Una sociedad en la que todos, al ser conscientes de su propia situación y de los mecanismos de cambio, se constituyan en agentes de su propio destino.
* Una sociedad en la que todos sientan la alegría de saberse hermanos entre sí.

propuesta del Servicio de Paz y Justicia del Uruguay

habrá carga de recelos, odios, temores, inseguridades... Y ¿vamos a permitir que eso siga aumentando, creciendo y creando una situación de división insalvable que signifique la maldición que legamos a nuestros hijos?

¿Cómo se sale de una guerra entre hermanos hacia la paz duradera? ¿Qué pasos deben darse? No deja de ser impactante el simplismo con que muchos encaran la transición. No menor estupor nos causa el cinismo de otros pretendiendo construir un nuevo Uruguay sobre injusticias, odios y revanchas.

En fin, tristeza es lo que nos produce el silencio demasiado notorio de los hermanos cristianos ante un País que busca a tientas su destino luego de años tan trágicos y dolorosos.

Pero lo peor es que hay personas que siguen empeñadas en reavivar, en cuanto pueden, ese clima de discordia y aquella situación de guerra. Y está a la orden del día aquello de que "daremos vuelta la tortilla", de que "ya nos tocará a nosotros", o aquello otro de que "todo el que piensa distinto es un enemigo", "la sedición no muere nunca", "en cada izquierdista hay un posible terrorista", etc. Es un hecho que en Uruguay todavía no hemos sacudido de encima el manto de rencores y de odios de los años pasados.

Como cristianos no podemos admitir esta situación, haya pasado lo que haya pasado. Nosotros creemos en la fuerza del amor, creemos en la bondad, la clemencia; el perdón y la reconciliación son posibles. Más aún, son la única salida. De lo contrario, no hay ninguna esperanza para nosotros como Nación.

Existe en castellano una expresión bien gráfica que califica de "no vencer sino convencer, es decir, "vencer-con" el otro. Sólo así ganamos todos, sólo así tenemos una victoria conjunta, que únicamente será victoria en la medida en que haya sido también la victoria del otro, en vez de ser victoria sobre el otro.

Se trata de buscar la justicia y la reconciliación, no la victoria sobre el otro. Porque la única victoria efectiva será el llegar a esas dos realidades. Vencer hoy día será buscar la concordia nacional. Procurar que nadie se sienta separado, proscripto en su propia Patria debido a sus convicciones e ideas. Debemos todos estar dispuestos a dar generosamente nuestra parcela de verdad y escuchar al otro buscando sinceramente en los argumentos que esgrime, para levantarnos con una verdad más grande y enriquecida que la que ambos traíamos.

Somos conscientes de que muchos se oponen a la amnistía "en nombre de la justicia" y de la "paz social", pero nuestro análisis ético-político nos revela que esa forma de "justicia" y de "paz" se apoya en un poder y una ética del vencedor, que es siempre sospechosa por parcial. El poder del vencedor –salvo ejemplares excepciones– parece incapaz de misericordia. Y sin embargo la necesita porque ella es precisamente la condición para la reconciliación y la justicia que dice defender.

La paz no es un malabarismo de egoístas intereses. No nace al conjuro de recíprocos miedos de demenciales enfrentamientos, ni al de fríos armisticios entre exhaustos beligerantes. Tampoco es pura coexistencia. No saborea ambientes de "guerras frías" ... La paz siempre es algo que está más allá de todo eso. Trascendiendo egoísmos se instala, pide "asilo político", en las esferas bondadosas del corazón del hombre. Por eso para que la paz sea verdadera, durable, humana, exige el mutuo perdón. Exige sus raíces en corazones limpios de rencores, de odios y de soberbia.

No hay paz social sin que los poderes sociales y políticos lleguen a este perdón, en forma de amnistía política como primera instancia. Entendemos que la misma falta de esa amnistía es una de las formas más evidentes de que todavía tenemos el pecado incrustado en nuestra sociedad y en el poder.

Sin reconciliación, sin perdón, el enemigo seguirá siendo enemigo, los uruguayos seguiremos amasando rencores y deseos de venganza. Porque en estos años pasaron muchas y tremendas cosas que no podemos olvidar ... Y todas estas cosas se interpondrán a cualquier salida política que se intente y la harán vana e ilusoria. El enemigo que yo tengo enfrente o que pasea por la misma vereda que yo o viaja en el mismo bus, no dejará de ser enemigo porque se le venza o neutralice en su ser físico, sino sólo porque se hiera o aniquile su enemistad. Y todo otro camino puede dar, es verdad, una vuelta a la tortilla, pero seguirá cociendo la misma tortilla, al mismo fuego y con el mismo aceite.

PERDON O LEY DEL OLVIDO

Como salida debemos sacar adelante la actitud de perdonar, como dimensión básica del amor, porque sólo en virtud de la reconciliación se destruye ese círculo diabólico de la venganza. Sólo a partir de la reconciliación y el perdón se puede obtener una justicia nueva, creadora, y –por tanto– una paz activa y duradera.

Pero se impone aclarar aquí cómo entendemos el perdón, porque siempre está el peligro de que evoque imágenes que desfiguran su sentido y empobrecen el mismo valioso acto de perdonar.

Conociendo un poco a nuestro pueblo, estamos convencidos de que, en la intención, la mayoría de los uruguayos parecen dispuestos a la tarea de construir una Patria sin odios. Pero en la práctica, comprobamos que con demasiada facilidad asoma el deseo de revancha o el rencor. Entonces se proscribe, se despide del trabajo por "antecedentes" ideológicos, se clasifica a los ciudadanos en categorías A, B y Ç, se sospecha de alguien hasta por ser pariente de quien se consideró en un momento dado un enemigo: "es hermano de fulano, es esposa de mengano..." O se da vuelta la cara a quien no me acompañó en tal año, o no compartió mis opciones o valoraciones políticas: "Perengano no estaba en mi partido ...", "aquél otro no luchó en su momento, ahora no tiene redención ni perdón ..." Muchos piensan que el perdón y la reconciliación son casi debilidades humanas, síntomas de poquedad y cobardía. Una suerte de "machismo" nefasto no puede entender otra salida que la revancha o la violencia para no verse degradado o acomplejado. Y esto es no entender la verdad, es estar sumido en la peor confusión. Se confunde el perdón con debilidad, el ser valiente con la venganza o el no saber perdonar. La verdad es que la realidad es muy otra. Se precisa ser muy valiente para saber perdonar y actuar en consecuencia.

¿Qué entendemos por perdón? En primer lugar no se debe confundir el perdón con el olvido. El olvido en este contexto sería un acto de debilidad, un miedo a enfrentarse procurando cerrar los ojos ante la realidad para salvaguardar una seudo paz a toda costa y pese a quien pese. Perdonar no es olvidar, más aún, perdonar implica recordar eso que se perdona porque se busca arremeter contra una situación de hecho, se busca sacudir la presión de los hechos consumados y traspasar el muro de lo realizado. Perdonar significa liberarse del presente para poder franquear el camino hacia una situación nueva hacia el futuro mejor.

El perdón tampoco es indiferencia. La indiferencia es esencialmente una huida de la realidad: por falta de convicciones cada uno hace lo que se le antoja. Indiferencia significa la ausencia de vínculos reales con los otros, y por eso, ausencia de amenazas concretas.

Perdonar tampoco es ingenuidad. El ingenuo está dispuesto a creerse todo, está librado a cualquier sutil manipuleo de la mente y la voluntad. Por lo tanto, fácilmente está dispuesto a borrarlo todo.

El perdón, contrariamente a lo que popularmente se entiende, es un acto difícil, arriesgado. Es actitud de personas fuertes y nobles. Sólo se puede dar cuando alguien lesiona efectivamente a otro en su ser o en sus derechos. No se trata, por tanto, de olvido, ni de la indiferencia ni, mucho menos, de la ingenuidad.

El perdón siempre es, debe serlo, un acto lúcido. Quien es capaz de perdonar juzga que quien le hizo daño es menos persona que quien lo padeció. Su acto tiene el objetivo de romper ese círculo hechicero del mal, ese "acorazamiento" del malhechor dentro de sí mismo. Quien verdaderamente perdona está procurando romper ese círculo siniestro en el que naufraga toda comunicación humana. Implica riesgos porque su única fortaleza está en la esperanza de que la bondad brindada abrirá al malhechor un espacio distinto en el corazón del que le presenta su lógica del mal. Quien perdona no quiere dejarse aprisionar por el mal que emanó de su adversario. No cura la calumnia con la calumnia, la difamación con la difamación, el engaño con el engaño, la agresión con la agresión. Procura crear una nueva relación, es una invitación para que el mal no tenga su última palabra.

No se puede perdonar en forma abstracta. Tampoco puede perdonar uno por otro, porque entonces el perdón al verdugo se convierte en crueldad para con la víctima! ... Sólo perdona al verdugo concreto aquel que ha sido torturado o despojado por él. Sólo puede mostrar la impotencia y estupidez del odio aquel que ha sido objeto de ese odio y víctima de su intención destructiva. Sólo puede verdaderamente perdonar a quien le odia aquel que espera que su acto será creador de una nueva historia de relaciones fraternales entre ambos.

AMOR Y JUSTICIA SON INSEPARABLES

La tarea de construir la Patria sólo se puede llevar adelante con el amor y la justicia. Nunca con el odio. El amor implica siempre fortaleza de ánimo. Sólo los fuertes, porque aman, pueden perdonar! Los débiles se revuelcan en su vergonzante imposibilidad de perdonar.

Para los que nos inspiramos en el ejemplo de Jesús de Nazaret, vemos que fue lo suficientemente libre como para no hacer nunca suya la lógica del adversario. Nunca se hizo verdugo. Y así su perdón ha sido el acto más elevado de su libertad. Al morir perdonando, venció al odio.

El enseñó que debemos perdonar siempre ("hasta setenta veces siete"), por principio. Pero advertimos que el perdón de Jesús no destierra nunca la lucha por la justicia. Su acto es el de un hombre que se ha enfrentado con el mal en todas sus formas. Por eso su perdón tiene peso, porque no tiene miedo a decir la verdad y tomar partido: "Dichosos los que son perseguidos por buscar la justicia". Y al mismo tiempo está afirmando que la justicia superior no consiste en destruir al malhechor, sino en liberarle de su lógica destructora. Por eso su perdón revela a la vez, y en el mismo impulso, la profundidad del mal que nos afecta y la altura de la esperanza que albergamos en el corazón.

"El amor cristiano al prójimo y la justicia no se pueden separar. Porque el amor implica una exigencia absoluta de justicia, es decir, el reconocimiento de la dignidad y de los derechos del prójimo. La justicia a su vez alcanza su plenitud interior solamente en el amor". (Sínodo de Obispos, 1971).

El amor es el dinamismo que nos empuja a la realización de la justicia, la gran fuerza liberadora que incesantemente inspira, anima la justicia. El amor debe ser el alma de la justicia.

Toda justicia debe encontrar su medida en el amor, Jesús aparece conscientemente superando la tradición anterior de la ley del talión y del "ojo por ojo y diente por diente" con la exigencia del amor al enemigo (Mt. 5, 43 s; Lc. 6, 32 s). Esa debe ser la actitud de los hijos del nuevo pueblo, a quienes pertenece el futuro. Deben practicar el amor sin que se les garantice éxito o recompensa, deben prestar, aunque no haya esperanza alguna de recobrar lo prestado, dar sin reserva ni fronteras, hacer el bien a los que les odian, devolver la bendición por la maldición y rogar por los perseguidores.

Texto para una legislación

Entendemos que para que se realice una Amnistía que sea justa y duradera al proyectarse hacia la Reconciliación, la legislación debería considerar las siguientes proposiciones:

A) Relativas a los procesados y requeridos

1. Se concederá una Amnistía general a los autores, cómplices o encubridores de delitos políticos o conexos, entendiéndose por ambos los cometidos por razones políticas.
2. Se excluirán de la Amnistía a quienes han incurrido en crímenes de lesa humanidad y los conexos a ellos.
3. La ley de Amnistía deberá comprender –sin excepciones– a quienes han cometido hechos de sangre en tiempo de beligerancia.
4. Será la Justicia Ordinaria quien discernirá y juzgará los crímenes de lesa humanidad.
5. La Amnistía no excluirá la reparación de los daños causados tanto por el Estado como por los particulares.

B) Restitución de derechos suspendidos por razones políticas

1. Aquellos que se beneficien de la Amnistía retornarán al goce de todos sus derechos. (Cese de todo tipo de libertad vigilada, levantamiento de los embargos fundados en el art. 305 del Código Penal Ordinario, etc.).
2. Se derogará el Acto Institucional No. 4 que instituye la suspensión de derechos políticos a ciudadanos y, el Acto Institucional No. 7 que instituye la destitución de funcionarios públicos sin sumario y sin causal.
3. Todos los funcionarios públicos, civiles o militares, o de la actividad privada destituidos, pasados a disponibilidad, jubilados, trasladados, etc. por motivos políticos o sindicales podrán solicitar el retorno a su lugar de servicio, y/o su correspondiente reparación, sin detrimento de quienes ocupan los cargos actualmente.
4. Se eliminarán todas las disposiciones administrativas que signifiquen una discriminación de los ciudadanos por su actuación política, gremial o su ideología.

C) Garantías para la estabilidad de la Amnistía

1. **Relativas a los procesados y requeridos**

   El gobierno deberá articular todos los medios que aseguren la completa rehabilitación de los amnistiados y sus familias, que comprendan: educación, empleo, salud, etc.

2. **Garantías democráticas en general**

   Se procederá al restablecimiento de todas las garantías y libertades fundamentales:
   - restablecimiento de la independencia del Poder Judicial
   - plena vigencia del habeas corpus
   - libre funcionamiento de todos los partidos políticos
   - normalización de la actividad de las asociaciones sindicales, estudiantiles y culturales, etc.; reintegrándoles en todos los casos los locales y bienes de los que se hubieran visto privados.
   - restablecimiento de la libertad de expresión, pensamiento y de prensa.

Y aquí no es cuestión de utopías. Quien dijo y obró esto es el mismo que estableció el ideal del amor al prójimo sin ilusiones ni sentimentalismos. Habla de estas exigencias, humanamente casi imposibles, con el mismo tono y convencimiento de inequívoca seriedad y sentido de responsabilidad con que habla de otras exigencias que cualquier hombre puede y debe cumplir. Jesús invita a una vida que reposa enteramente sobre el amor y la justicia. Y lo hace con sobrio realismo y seguridad. Lo verdaderamente inquietante en esta exigencia del amor que proclama Jesús es su nueva evidencia y naturalidad.

La inspiración cristiana debe enriquecer los términos del derecho haciendo que éste se impregne de espíritu evangélico. Ya San Pablo se sentía molesto ante la conducta de los cristianos, que unos a otros se llevaban ante los tribunales, como si no existiera en sus convicciones de fe, motivos y caminos para llegar a acuerdos fraternos (I Cor. 6, 1s).

Estamos convencidos que en nombre de la justicia, la cual tiende por naturaleza a establecer la igualdad y la equiparación entre las partes en conflicto, se han hecho los peores abusos antaño y ahora. Es obvio que, en nombre de una presunta justicia, se aniquila al prójimo, se le priva de la libertad, se le despoja de los elementales derechos humanos. La realidad nos demuestra que la justicia por sí sola no es suficiente y que se la puede contradecir si no se le permite a esa forma más profunda que es el amor, plasmar toda la vida humana. Es ilustrativa aquella anécdota del emperador Fernando I, que había propuesto para unas elecciones el lema siguiente: **fiat iustitia, pereat mundus** (hágase la justicia aunque se hunda el mundo!). Ante tal afirmación fue Ludwig Feuerbach quien comentó alarmado: "En esa expresión de la justicia no hay ni una chispa de bondad y ni siquiera de sabiduría. Pues no se ha hecho al hombre para la justicia sino la justicia para el hombre".

Los uruguayos necesitamos superar la misma justicia mediante la solidaridad recuperada y el amor entre los hermanos. Necesitamos alcanzar esa forma superior del amor que es el perdón. Los obispos en Puebla (no. 8) afirmaron que "La civilización del amor propone a todos la riqueza evangélica de la reconciliación nacional ... No existe gesto más sublime que el perdón. Quien no sabe perdonar no será perdonado" (Mt. 6,12).

LA RECONCILIACION NACIONAL

Hemos dicho que la verdadera "salida" de la triste situación en que nos encontramos está en lograr la Reconciliación Nacional. Pero no es fácil hablar de reconciliación en el sistema en que vivimos: más aún, la misma palabra "reconciliación" puede servir como cortina de humo para disimular lo que realmente ocurre y queremos superar todos. Y lo que ocurre, por lo que toca a la convivencia social y política, es que una minoría de privilegiados despoja –perdón, despojamos– a una inmensa mayoría de empobrecidos, sutil o descaradamente, bajo amenaza o por el simple uso de la fuerza. Y para que el despojado y oprimido se reconcilie

(continúa en la página siguiente)

El autoritarismo en las aulas: la universidad intervenida

La intervención de la Universidad de la República cumplirá, en el próximo mes de octubre, diez años de existencia. Diez años que prácticamente no han conseguido adhesiones de ningún tipo, que no han levantado más que críticas y objeciones, y que –por sobre todo– han demostrado que el actual régimen no ha sido capaz de solucionar ninguno de los problemas de fondo que afectan la vida universitaria.

Mediante la imposición de la Prueba de Admisión, a través de la supresión de horarios de clase y períodos de exámenes, como consecuencia del deterioro general que en todos los planos ha sufrido nuestra Universidad y de la eliminación de todas las formas de participación, la Intervención se ha ganado el rechazo y la oposición de la inmensa mayoría de los estudiantes.

La desaparición de todas las tareas de investigación, el abismal descenso del nivel académico, la arbitrariedad que ha caracterizado a todas las decisiones de la Intervención en esta década, lograron la condena prácticamente unánime de los egresados, expresada fundamentalmente a través de las asociaciones profesionales.

La opinión de los docentes, de los auténticos docentes universitarios, lamentablemente hay que ir a buscarla, en la gran mayoría de los casos, fuera de la Universidad de la República.

Hace ya un año y medio, la actual Ministra de Educación y Cultura, Dra. de De Bettolazza, afirmó que también la Universidad comenzaría a andar el camino de la transición, y que en el lapso de un año la Intervención cesaría. Hoy los hechos desmienten las palabras de la Ministra, y –por otra parte– demuestran que la inmensa mayoría de los uruguayos que tienen alguna vinculación con el quehacer universitario (y aún los que no la tienen directamente) desean fervientemente que, este octubre, sea el último aniversario de la Intervención.

UNA GELIDA BIENVENIDA

Que la Universidad de estos años ha cambiado drásticamente respecto a lo que era antes de 1973 no es novedad para nadie. La mayoría de estas variaciones constituyen, precisamente, los asientos de las múltiples críticas que ha recibido la Intervención en todo este período.

Sin embargo, una de las más significativas innovaciones que el actual gobierno universitario impuso desde sus inicios; uno de sus actos más contundentes y uno de los más esclarecedores de su actitud y de su espíritu, ha pasado prácticamente desapercibido para la prensa y la mayor parte de la opinión pública. Nos referimos a la "Declaración Jurada de Comportamiento Estudiantil", que todo aquel que quiera (y pueda) ingresar a la Universidad debe firmar en forma obligatoria.

Por dicha Declaración, quien comienza sus estudios superiores "se obliga, compromete y jura bajo su honor" a ajustarse a una serie de exigencias que el documento plantea en términos muy claros, abarcando distintas áreas y aspectos.

Entre otras cosas, el novel universitario se compromete a "Cuidar, preservar y dar uso adecuado a los bienes, textos, útiles y muebles puestos a su disposición para el desarrollo de los cursos, así como el buen estado, higiene, conservación y pintura de predios, edificios, instalaciones y aulas universitarias". Cosa que, en sí, no está nada mal, aunque resulta desmesurado comprometer el honor de una persona en semejante asunto.

Más interesante es el punto que exige "Utilizar vestimentas y mantener un estado personal acorde con su carácter universitario y con el respeto debido a las autoridades, docentes, funcionarios y demás estudiantes", que hace recordar disposiciones muy similares que se imponen a los estudiantes de la Enseñanza Media e INADO y que, además, abre un interrogante respecto a lo que se quiere decir con la expresión "carácter universitario" que en el texto se menciona. Vientos de elitismo parecen soplar por aquí.

Sin embargo, lo más suculento se presenta en los puntos que comprometen a los estudiantes a "Abstenerse de efectuar toda clase de publicidad de carácter político, gremial o religioso, como distribuir, promover, encubrir o aceptar la circulación de panfletos, emblemas o cualquier otro tipo de medio destinado a otros fines" en los predios universitarios, y a "No realizar, participar o promover reuniones, actos, asambleas o manifestaciones de carácter político, gremial o religioso".

Los párrafos citados parecerían conducirnos a la vieja discusión sobre si se cometieron o no excesos de esta clase en la Universidad anterior al '73. Pero, en el fondo, lo que resulta perfectamente claro es que ésta no es una vía para contener ningún tipo de exceso, real o ficticio, porque la propia Declaración es un exceso.

Esta afirmación encuentra sólida base en la última disposición del documento, por la cual el estudiante se compromete a "Comunicar de inmediato a la autoridad universitaria la violación de estas disposiciones, o los actos que perturben el normal desarrollo de los cursos, que signifiquen daño o agresión para locales y personas o que tiendan a promover disturbios dentro o fuera de los locales universitarios".

EL SIGNIFICADO DE LA DECLARACION

En rigor, los compromisos a los que se sujetan los firmantes de esta Declaración no merecen más que un discreto segundo plano. Una Declaración Jurada que debe ser firmada obligatoriamente si se quiere ingresar, o permanecer, en la Universidad (es decir, que se basa en un componente de compulsividad) carece de toda legitimidad frente a quien debe aceptarla. La propia indiferencia con la que el acto ha sido tomado por numerosas generaciones de estudiantes refleja esta carencia de una real significación moral para los universitarios.

Lo que sí importa es el hecho de someter a los estudiantes a semejante acto y el espíritu que refleja la letra del documento. Importa este recibimiento que se brinda a los nuevos universitarios, porque en la "bienvenida" va implícita una imagen de la Universidad, que se presenta a quienes a ella ingresan, probablemente con la esperanza de que se ajusten a esa realidad que se les impone.

Se pretende presentar desde el primer instante, a quienes acceden al nivel superior de enseñanza, la imagen de una Universidad absolutamente apolítica. De un apoliticismo tajante, que pretende que es posible aislar la realidad universitaria de la vida social y política del país. Como esto no es posible –porque la política, en el sentido más amplio del término, penetra todas las manifestaciones sociales y culturales de una sociedad– toda acción o actitud de carácter político simplemente se reprime, se prohíbe, se elimina por decreto.

Se busca que los estudiantes acepten, desde el momento de su ingreso, una Universidad que se preocupa más por el aspecto exterior de quienes en ella se forman, y por el estado de la pintura de los edificios, que por el nivel docente, por el equipamiento de bibliotecas y laboratorios, por las posibilidades y necesidades de investigación, extensión y publicación

Se quiere hacer entrar a los universitarios en el juego de una Universidad policíaca, en donde cada uno sea el vigilante de quien tenga a su lado y sea a su vez vigilado por éste, como lo prueba fehacientemente el último párrafo citado.

Se aspira a que los estudiantes acepten desde el principio una Universidad de la imposición, de las decisiones adoptadas sin consulta ni participación, en la cual palabras como "autonomía", "cogobierno" y, aún, "libertad de cátedra" suenen a cosas de extraterrestres.

Es que la Universidad de la Intervención, al igual que todos los restantes niveles de enseñanza, es una Universidad teñida de autoritarismo; fiel reflejo de lo que ha vivido el país en todos estos años.

Es, por lo tanto, una Universidad muy distinta de la que desea un Uruguay que anhela regresar a la democracia, que busca la reconstrucción de sus instituciones y que pugna por la conquista de las libertades y garantías que, durante todo este tiempo, le han venido faltando.

Pero es, también, una Universidad en la que el espíritu y las iniciativas de los estudiantes, expresados por las revistas universitarias, por ASCEEP, por su presencia en el acto del primero de Mayo y por mil gestos cotidianos, abren aún una puerta a la reconstrucción y a la esperanza. ♦

Documento de SERPAJ

(viene de la página anterior)

con nosotros es necesario que dejemos de oprimirlo: ni más ni menos. Sería una tremenda farsa pretender que las cosas se arreglan con un apretón de manos, una palmadita en la espalda mientras le quitamos al pobre incluso su conciencia de ser agredido, su derecho a "clamar al cielo", su sagrada ira...

No es lícito predicar a los oprimidos un alienante mensaje de reconciliación. La reconciliación sólo deja de ser alienante cuando el que la predica está decidido a no oprimir ni beneficiarse de las estructuras de opresión; cuando –como Jesús– está dispuesto a subir a la cruz de los despojados injustamente para desde allí y con ellos, predicar la reconciliación. Esta cruz es el único "púlpito" desde donde la reconciliación es creíble.

El conflicto no está entre amigos y enemigos de la Patria. El conflicto existe entre uruguayos ricos y uruguayos empobrecidos, entre explotados y explotadores de sus hermanos, entre dominantes y dominados, entre los pocos que tienen mucho –demasiado– y los muchos que tienen poco o casi nada. Eso es lo que los Obispos han llamado una verdadera "situación de pecado".

Conocemos las consecuencias de esta situación: por un lado la presión social y la represión a esa presión. La exposición de la violencia. Y por otro lado la indiferencia, pasividad y el temor de tantos.

Entonces en esta querida Patria formamos grupos y gentes que no nos podemos ver ni retratados, que nos peleamos por conseguir aliados y nos criticamos, nos recelamos, nos desconfiamos ... Y estas actitudes las vemos en compatriotas de los partidos políticos, de las Iglesias, del ejército, entre los estudiantes, en las familias, en los lugares de trabajo... Parecería como que un gran tajo atraviesa nuestra sociedad uruguaya. Y esa herida profunda es la que nos debe ocupar y preocupar. No querer verla impide cualquier salida que se pretenda. Esa "miopía" política y social, sea ella fingida o ingenua, nos conduce irremediablemente al precipicio.

FALSA Y VERDADERA RECONCILIACION

Debemos discriminar entre una falsa y una verdadera reconciliación. Falsa reconciliación es la que procura establecerse obviando las causas que provocaron la división. Ya Pablo VI había dicho que "la paz nunca podrá hacerse negociando con la dignidad de la persona humana". Por eso será una falsa reconciliación tratar de acallar al otro por la fuerza, sin respetarlo y dejándolo en el despojo. El respeto a la persona es fundamental, a su manera de ser y pensar, su talante, su opción política, religiosa, etc. Reconciliación implica unión en la diversidad y en la comprensión llena de confianza. ¿Cómo reconciliarte con quien te está pisoteando continuamente tu libertad, con quien te está quitando el pan de la boca, el sueldo y los derechos?

Re-conciliar es volver a conciliar lo que parecía inconciliable. Es el verdadero entendimiento y la cooperación libre y voluntaria. Por eso para reconciliarse, aunque parezca una simpleza, hay que empezar por querer hacerlo. Hay que querer reconciliarse. Así la reconciliación verdadera será siempre fruto del perdón y por lo tanto del amor.

Reconciliarse quiere decir convertirse, cambiar el corazón, abandonar actitudes hostiles e injustas, volver con humildad al hermano. La verdadera reconciliación implica superar el rencor, la seudo-justicia de la venganza, sea ésta privada, grupal o nacional.

EDUCACION PARA LA PAZ Y LA RECONCILIACION NACIONAL

El verdadero camino para la Paz es la Reconciliación. Pero ésta no consiste en un mero volver a estar juntos, porque las causas de la separación son la injusticia, la falsedad y el egoísmo imperantes. Es necesario nombrar siempre y poner rostro a esas causas que originaron las divisiones y los enfrentamientos para arrancarlas de raíz.

Sugerimos convertir la Patria en una gran escuela de reconciliación. Empezando por el hogar. Como individuos sabemos que la reconciliación no es simple ni fácil. Pero nuestra vida personal está entretejida de muchas reconciliaciones diarias y hogareñas. Es verdad que estas mini-reconciliaciones son poco espectaculares, no se publicitan, pero son una verdadera escuela para la reconciliación nacional. Esas reconciliaciones entre marido y mujer, entre hermano y hermano, entre amigo y amigo, entre compañero de trabajo, etc. nos adiestran y entrenan en la práctica del perdón "hasta setenta veces siete" que dice el Evangelio.

CONCLUSION

La salida, la transición hacia el Uruguay nuevo que todos queremos, deberá hacerse creando esas condiciones que permitan apelar a aquello que en los uruguayos hay de más noble y genuino. Bastaría recordar aquí el ideario de la moral Artiguista para mostrar qué dignos descendientes suyos son aquellos que no desmayan en el combate contra sus propias deformaciones y hábitos negativos, contra aquéllos resíduos persistentes del egoísmo, la vanidad personal y los apetitos rastreros.

Dignos descendientes de la moral Artiguista son aquellos que tienden la mano fraterna a quienes se equivocaron, quienes tienen el alma suficientemente grande para no ser jueces de sus hermanos sino críticos, noblemente críticos, que son capaces de decir y recordar la verdad siempre, con la cabeza alta y la mirada clara, con el firme propósito de construir y sin el menor asomo de rencor, prepotencia, engreimiento o mala intención.

Tras los pasos de Artigas están quienes no conciben la mezquindad, la envidia, el ejercicio del egoísmo en sus vidas. Apóstoles de la unidad, de la pureza personal y del total olvido de sí mismos por la Causa Nacional, se ponen manos a la obra para superar todas las injusticias que nos sumieron en esa noche oscura que todos anhelamos dejar atrás lo antes posible.

Kissinger y una misión que levanta polémicas

Washington (AFP) – Repudiado por la derecha republicana, impugnado por la izquierda demócrata, el flamante presidente de la nueva Comisión bipartidaria sobre América Central, Henry Kissinger, combina su renombre mundial a su respaldo explícito de la política centroamericana del presidente Ronald Reagan.

La vociferada desilusión conservadora, que une el recuerdo de la derrota de Indochina a la "traición" de Taiwan, y el escepticismo de los liberales, que recuerdan su conducción de la guerra en Vietnam y la desestabilización de Chile, fueron sin embargo relativizados por el apoyo brindado al nombramiento de Kissinger por el líder de la mayoría republicana del Senado, Howard Baker, y el dirigente de la mayoría demócrata de la Cámara, James Wright, de Texas.

El vocero de la Casa Blanca, Larry Speakes, indicó hoy que el Presidente se da cuenta de que mucha gente tiene una reacción hostil hacia el ex secretario de Estado de Nixon y Ford, pero que dada "su habilidad y conocimiento de los asuntos exteriores, todos lo aceptaban como un líder en la materia".

En efecto, el propio presidente Reagan había dicho, en su campaña para las primarias republicanas en 1976 contra Gerald Ford, que si era electo lo primero que haría sería despedir a Kissinger, cuya política de "distensión" era impugnada por el ala derecha del Partido Republicano.

El influyente ***The Washington Post***, por su parte, afirmó, en un editorial, que el nombramiento de Kissinger indica la disposición de Reagan "a colocar el interés nacional por encima de las calumnias ideológicas y burocráticas" pero, sobre todo, ilustra "su desesperación en América Central".

Con respecto a esta región, Kissinger afirmó recientemente, en una entrevista concedida a la revista ***Public Opinion***, que "si no podemos manejar América Central, será imposible convencer a países amenazados, del golfo Pérsico y otros lugares, que sabemos cómo manejar el equilibrio global".

"Enfrentaremos una serie de levantamientos que nos absorberán tantas energías que terminarán por desviarnos de nuestras políticas previas", añadió.

Si bien dijo que se opondría a una guerra contra Nicaragua por su ayuda a la guerrilla salvadoreña, indicó que haría todo lo que fuera necesario para impedir tal ayuda, desde acciones encubiertas en Nicaragua hasta "una presencia militar norteamericana abierta" en la frontera nicaragüense-hondureña.

El promotor de la política de desestabilización del ex presidente chileno Salvador Allende dijo que simpatizaba con las acciones encubiertas de la Administración contra Nicaragua, pero "siempre y cuando podamos llevarlas adelante en forma encubierta", porque "si hay que justificarlas en debate público nos hacen perder apoyo de la opinión".

MIEMBROS Y COMETIDOS

Añadió que no creía "que pudieran ser llevadas adelante con el actual sistema de conducción de acciones encubiertas. Si su propósito es impedir infiltraciones de Nicaragua a través de Honduras, entonces me inclinaría por una presencia militar norteamericana abierta en la frontera nicaragüense-hondureña", dijo.

Los nombres de otras personalidades que integrarán la Comisión trascendieron de fuentes oficiosas de la Administración: el presidente de la poderosa central sindical norteamericana AFL-CIO, Lane Kirkland, calificado por una columnista del ***Washington Post*** de "fervoroso anticomunista"; el ex presidente del Partido Demócrata, Robert Strauss; el conservador arzobispo de Nueva York, cardenal Terence Cooke. También figura un profesor de Economía de la Universidad de Yale, especialista en desarrollo económico: Carlos Díaz-Alejandro.

La Comisión, de acuerdo al decreto que anunció su creación, "deberá estudiar la naturaleza de los intereses de Estados Unidos en Centroamérica, así como las amenazas creadas ahora contra esos intereses".

Por otra parte la Comisión, que deberá entregar su informe el 1 de diciembre próximo, "aconsejará" al presidente norteamericano, al secretario de Estado y al Congreso sobre "los elementos de una política a largo plazo que responderá de la manera más eficaz posible a los desafíos sociales, económicos y democráticos en la región, así como a las amenazas internas y externas contra la seguridad y estabilidad de Centroamérica". También deberá aconsejar sobre los medios para establecer un "consenso nacional" sobre una política global de Estados Unidos en la región.

Un alto funcionario, que requirió el anonimato, precisó que los miembros de la Comisión tendrán la posibilidad de estudiar todas las características de la situación en Centroamérica, tanto las cuestiones de seguridad como los problemas económicos y sociales.

Kissinger, cuya nominación a la cabeza de la Comisión suscitó numerosas críticas, deberá reunirse con Reagan a principios de la semana próxima, y luego comenzará sus trabajos.

La Casa Blanca afirmó no estar sorprendida por esas críticas. Ese mismo alto funcionario declaró que Reagan estaba al corriente de las reacciones que iba a provocar esa decisión, y agregó que "un hombre de la altura de Henry Kissinger no puede no tener detractores, provengan éstos de la derecha o de la izquierda".

CARDENAL: ES UN MENTIROSO

Claro que no es sólo a los norteamericanos a quienes interesa esta situación, y no son sólo ellos quienes deben opinar sobre el cometido de Kissinger. El sacerdote católico nicaragüense Ernesto Cardenal, ministro de Cultura del gobierno sandinista, calificó a Henry Kissinger como "mentiroso profesional", durante la inauguración en Caracas de un monumento a Augusto César Sandino, en el cuarto aniversario de la revolución sandinista. "Las memorias de Kissinger –advirtió– contienen una serie de mentiras como, por ejemplo, la no participación de Estados Unidos en 1973 en el asesinato del presidente chileno Salvador Allende, desmentida por varios libros muy recientes de autores también estadounidenses".

Dijo también Cardenal que "Estados Unidos prosigue una guerra no declarada contra Nicaragua, porque nuestra revolución podría servir de ejemplo para otros países de América latina".

"El presidente Reagan no busca sino justificar la invasión militar de sus ejércitos para aplastarnos, pero el pueblo de Nicaragua saldrá en defensa de su proceso político nacionalista y revolucionario", concluyó el poeta y ministro nicaragüense. ◆

Propuesta sandinista para la distensión

Managua, (AFP). – La decisión del Gobierno de Nicaragua de aceptar el diálogo multilateral para discutir los problemas centroamericanos –anunciada el otro martes, en el cuarto aniversario de la revolución sandinista–, podría convertirse en el primer paso de la distensión en el área, estimaron medios diplomáticos.

Nicaragua y Honduras mantuvieron en los últimos meses una fuerte controversia sobre si los problemas centroamericanos debían analizarse mediante un diálogo bilateral o un diálogo multilateral.

Honduras nunca aceptó la tesis del diálogo bilateral, propuesta por el Grupo Contadora –México, Venezuela, Colombia y Panamá– para resolver los problemas entre Nicaragua y ese país, y entre Nicaragua y Estados Unidos.

Pero el Comandante Daniel Ortega, coordinador del Gobierno sandinista, anunció el martes en el cuarto aniversario de la revolución, que, en "un nuevo esfuerzo por contribuir a la paz", Nicaragua acepta "que sea de carácter multilateral el inicio del proceso de negociaciones propiciadas por el grupo Contadora".

Esta fue la respuesta de Nicaragua a la declaración suscrita el anterior fin de semana por los presidentes del grupo Contadora en Cancún (México), clamando por una mayor colaboración de los países de la región en la búsqueda de la paz.

"DIGNA DE ATENCION"

Poco después de la presentación de la propuesta nicaragüense por parte de Ortega, el Embajador de Estados Unidos en Managua, Anthony Quainton, sugirió que dicho planteamiento podría ser aceptado por su gobierno, puesto que el diálogo multilateral también "está dentro del espíritu de Contadora".

Quainton no quiso comentar cada uno de los seis puntos de la propuesta nicaragüense de paz, argumentando que antes debía analizarlos por separado, pero declaró que la propuesta en su conjunto es "digna de atención".

Nicaragua propuso al grupo de Contadora –cuyos cancilleres se reunirán, junto con sus colegas de Centroamérica– el próximo 28 y 29 de julio - el estudio de seis puntos de compromiso que, según el gobierno sandinista, contribuirán a encontrar una "aceptable y duradera solución para la seguridad y estabilidad de los países de la región".

LOS PUNTOS DEL ACUERDO

Estos puntos son, en primer lugar, la firma de un acuerdo de no agresión entre Nicaragua y Honduras, el cese absoluto de suministro de armas de parte de cualquier país a las fuerzas en conflicto en El Salvador, así como el cese absoluto de todo apoyo militar a las fuerzas adversas a cualquiera de los gobiernos centroamericanos.

Asimismo propone la no instalación de bases militares extranjeras en el territorio de Centroamérica, y la suspensión de ejercicios militares en el área con participación de ejércitos extranjeros.

CESE DE AGRESIONES

También, la propuesta clama por el cese de las agresiones y la suscripción de compromisos que aseguren el respeto absoluto a la autodeterminación y la no interferencia en los asuntos internos de otros países.

Sin embargo, Nicaragua, aparte de su aceptación del diálogo multilateral, no ha variado su posición general sobre el origen y forma de resolver la crisis centroamericana, se comentó en los medios diplomáticos.

Para Nicaragua sigue siendo "requisito irrenunciable" a una búsqueda de soluciones de paz en Centroamérica la retirada incondicional de los contrarrevolucionarios, que asegura "agreden el país –con apoyo norteamericano– desde Honduras y Costa Rica".

Fuentes del Departamento de Estado norteamericano estimaron recientemente que entre ocho y diez mil rebeldes combaten actualmente al Gobierno de Nicaragua, mientras que los dirigentes sandinistas han insistido en que las fuerzas contrarrevolucionarias se preparan para mayores agresiones.

Aunque la oposición armada anunció para esta fecha ataques de envergadura, y las celebraciones del cuarto aniversario de la revolución sandinista se llevaron a cabo ayer en León, a 90 km. al Noroeste de Managua, en la mayor tranquilidad, mientras que en el resto del país tampoco se reportaron oficialmente acciones contrarrevolucionarias.

"EL PUEBLO CONTINUARA MOVILIZADO"

Daniel Ortega, al finalizar su discurso en León, advirtió que, mientras las propuestas de paz del Gobierno sandinista se materializan, "el pueblo nicaragüense continuará totalmente movilizado".

Según sus palabras, la actitud defensiva del país incluso se fortalecerá, pues dio a conocer a la población un proyecto de Ley para el servicio militar patriótico y afirmó que se intenta hacer llegar "todas las armas al pueblo".

Para las fuentes diplomáticas consultadas, la flexibilidad demostrada por el Gobierno nicaragüense, en un esfuerzo por derribar las barreras para el diálogo, puede traducirse en resultados más concretos a partir de ahora de las gestiones del grupo Contadora. ◆

Seguel anunció que seguirá en la lucha

Santiago, (AFP). – El líder sindical chileno Rodolfo Seguel anunció que continuará luchando por los trabajadores y aseguró que buscará el diálogo y la apertura para solucionar los problemas laborales, al lograr su libertad luego de 34 días de prisión, el jueves pasado "seguiremos trabajando, seguiremos luchando y buscaremos el diálogo y la apertura, que es lo que les corresponde a los trabajadores", dijo el sindicalista ante cientos de personas que esperaron durante más de dos horas su salida desde el penal.

Seguel, quien encabezó las dos primeras jornadas de protesta nacional del 11 de mayo y el 14 de junio, que culminaron con seis muertos y 2.000 detenidos, fue acusado de atentar contra la seguridad interior del Estado, en un juicio entablado por el Gobierno.

Las dos jornadas fueron calificadas como los "primeros grandes desafíos" contra el régimen del Presidente Augusto Pinochet.

Partidario de la "no violencia activa", fue aprehendido en la madrugada del 15 de junio por agentes policiales, luego de haber encabezado la segunda protesta en la cual exigió el restablecimiento de la democracia en Chile.

Su libertad provisional fue dispuesta en un fallo de la Corte de Apelaciones de esta Capital, donde los Jueces Hernán Correa, Violeta Guzmán y Enrique Montaner se pronunciaron unánimemente a su favor.

El Juez Hernán Cereceda, que investiga los cargos en su contra, concedió el lunes la libertad provisional del acusado, previo pago de una fianza de 5.000 pesos (66 dólares), en un fallo preliminar que fue ratificado.

Sin embargo, el proceso contra el sindicalista de 29 años sigue en marcha.

"Estoy feliz, estoy muy contento, pues estoy en libertad... Pero el proceso sigue igual", señaló ante los gritos y vivas de las personas que lo esperaban.

Agregó que continuará liderando la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC) y seguirá al frente del Comando Nacional de Trabajadores (CNT), entidad que agrupa a empleados privados, estatales y otros gremios de base.

Al referirse a las muestras de simpatía recibidas al salir de la cárcel, Seguel dijo: "creo que la gente me está respondiendo como yo les he respondido a ellos. La gente se ha portado muy bien, tanto en Chile como afuera. Estoy muy contento".

Hace cinco días, el líder gremial fue notificado de su despido de las Minas El Teniente, sin derecho a indemnización, por la estatal Corporación del Cobre, en una medida que fue repudiada por los demás dirigentes sindicales.

Desde la cárcel, el sindicalista salió acompañado por numerosos trabajadores a reunirse con su mujer y sus dos hijos.

Dirigentes sindicales manifestaron que en las próximas horas ofrecerán una Conferencia de Prensa para referirse a la liberación de Rodolfo Seguel.

Por su parte el Presidente chileno, General Augusto Pinochet, afirmó que cuenta con el apoyo de más del 50 por ciento de la población y que el Gobierno acepta la democracia con autoridad que la proteja del marxismo.

Conversando con un grupo de 22 periodistas colombianos sobre la realidad chilena, les señaló que "podrán conversar con muchos, unos les van a decir que estamos mal, porque aquí hay un 30 por ciento que está en contra, pero hay dos tercios que están a favor".

El General Pinochet agregó que "nosotros aceptamos la democracia, la democracia con autoridad. Una democracia que se proteja del marxismo porque el día que la democracia se abra como la democracia ortodoxa, los países están mal".

Expresó que quienes más hablan de la democracia ortodoxa son los comunistas, "porque saben que cuando la democracia se abre ellos pueden trabajar en forma tranquila y seguir actuando con el fin de romper y terminar con el país".

El General Pinochet dijo que "el mundo nos ataca porque somos anticomunistas, antimarxistas y la reacción del marxismo ha sido actuar en forma dura contra este pueblo que, en forma viril y herido, se defiende del enemigo externo, a pesar de que adentro, cuando hay problemas, los políticos también se agitan. Me refiero a los malos políticos". ♦

cambio16

DIRECTAMENTE DESDE ESPAÑA

LA INFORMACION DE TODO EL MUNDO

En venta en todos los kioskos

Y Chile se mueve...

Santiago, (AFP) "Yo perdí la democracia cuando tenía 19 años" dijo Seguel. Se informa que el líder sindical chileno Adolfo Seguel anunció nuevas manifestaciones de protesta contra el gobierno del Gral. Pinochet para lograr un consenso que permita el restablecimiento de la democracia.

"Vamos a seguir protestando, porque es legítimo y es nuestro derecho", dijo el presidente del Comando Nacional de Trabajadores (CNT) y máximo dirigente de los mineros del cobre, que el martes recuperó su libertad luego de 34 días de prisión.

El sindicalista moderado de 29 años fue encarcelado el 17 de junio, cuando las autoridades lo acusaron de atentar contra el orden interno tras encabezar las dos primeras jornadas de protesta nacional, que constituyeron las mayores manifestaciones de descontento social desde que se estableció en Chile el régimen militar, hace 10 años.

A esas demostraciones siguió la tercera protesta del pasado 12 de julio, que obligó al gobierno a imponer el toque de queda y que fue organizada por dirigentes de la Democracia Cristiana y otras corrientes políticas opositoras.

Seguel se mostró partidario de una cuarta jornada, pero declinó adelantar una fecha, porque esa determinación será considerada por el Comando Nacional de Trabajadores.

"Yo perdí la democracia cuando tenía 19 años y espero volver a tenerla muy pronto", señaló, refiriéndose al levantamiento militar que derrocó en 1973 al gobierno civil del presidente socialista Salvador Allende.

"Lo que queremos es que se respeten los derechos humanos, que se respeten los derechos del trabajador, de la mujer, del estudiante, que se respeten los derechos de la Iglesia Católica", agregó.

Seguel rechazó las instancias de diálogo que surgieron entre el gobierno militar y los sindicalistas del cobre mientras se hallaba en la cárcel, porque sostuvo que las autoridades "han engañado a los trabajadores, que actuaban de buena fe".

Mencionó en este sentido el despido de cientos de mineros del cobre que fueron a la huelga cuando fue apresado, y la cancelación de su propio contrato de trabajo, por disposición de la empresa estatal que administra los yacimientos.

Lamentó, el sindicalista, que la exhortación a dialogar, formulada por el Papa Juan Pablo II hace una semana, no haya tenido una acogida práctica entre los funcionarios gubernamentales.

Refiriéndose a las primeras protestas que fueron convocadas por los sindicatos y a las que se sumaron los políticos en la última jornada, Seguel dijo que "nosotros ya les abrimos los ojos al pueblo y a los partidos".

"Ahora son los partidos políticos los que tienen que asumir su papel en la sociedad", puntualizó.

"Y todos tenemos que volver a ocupar el lugar que nos corresponde. No aceptamos que haya dirigentes confinados porque son comunistas, ni sindicalistas presos porque no son Demócrata Cristianos, ni otros que conversan con el gobierno porque son bisagras", agregó.

"Si vamos a buscar un consenso, hagámoslo con claridad, para que el gobierno entienda que los trabajadores y el pueblo queremos cambios, porque estamos cansados y hasta ahora lo hemos pedido de muy buena forma", así concluyó Rodolfo Seguel. ♦

"Quiero decirle -comenzó René Arancibia, 66 año, viudo, 7 hijos- que tal vez no pueda contestarle alguna de sus preguntas porque yo provengo de una familia de campesinos muy humildes y no tuve oportunidad de aprender a leer y escribir hasta los 19 años".

-Todos saben que en Chile se están viviendo momentos de suma trascendencia. Momentos de protesta a una situación dada en el país y ven, a la distancia, el protagonismo que juegan los trabajadores. ¿Qué nos puede decir de ello?

-Los trabajadores y el pueblo chileno hemos vivido 10 años de angustia y las noches más negras de nuestra historia, bajo la administración de una dictadura militar. Yo diría que tal vez, copiada a otras dictaduras vastamente conocidas de América Latina. Con la diferencia que, desafortunadamente, el calco parece que fue más perfecto para el Gral. Pinochet porque creo que ha sido la dictadura más científica y más nefasta, para el pueblo chileno. Y es por eso que hemos vivido las más duras consecuencias, producto de esta administración. Sin embargo, los trabajadores y el pueblo en una lucha incesante, lograron constituir un Comando de Trabajadores como consecuencia de un Congreso ordinario y extraordinario de los trabajadores del cobre y se acuerda un paro de carácter nacional. Pero ello se transforma en un Comando para la protesta nacional, social y pacífica, con la incorporación de otras fuerzas importantes de los trabajadores.

-¿De qué manera queda conformado ese Comando Nacional de Trabajadores?

-A los trabajadores del cobre se incorpora la Confederación de Empleados Particulares (CEP), organismos éstos, legalmente constituidos. A ellos se suman luego la Unión Democrática de Trabajadores (UDT), la Coordinadora Nacional Sindical (CNS) y el Frente Unitario de Trabajadores (FUT) que yo presido. Estas organizaciones aportan, para la conformación del Comando, 5 dirigentes por cada una, lo que hace un total de 25 dirigentes que forman el Consejo de este Comando de trabajadores. Por derecho propio, son los presidentes de cada uno de estos grupos, los que conforman un Comité Ejecutivo. Cuya presidencia recae sobre la persona del compañero Rodolfo Seguel Molina.

-¿Inmediatamente se organiza una protesta de carácter nacional?

-Como primera tarea, el Comando proyecta la formación de las Comisiones encargadas de organizar la primer protesta del 11 de mayo pasado. Protesta nacional, social y pacífica que se lleva a cabo con total éxito, con resultados que sobrepasaron los cálculos que se habían hecho. Naturalmente que ello significó una represión, por parte del Gobierno, en forma masiva, encarcelando mucha gente, principalmente estudiantes y pobladores. Y a otros tantos los mantuvo detenidos en cuarteles policiales por la vía administrativa, como lo llama el Ministerio del

Interior. Paralelamente, ya está fijada la fecha para la segunda protesta nacional para el 14 de junio. Protesta que duplica el éxito de la anterior y, por supuesto, las consecuencias son también de gran costo social ya que toman preso al Presidente del Comando y a muchos otros compañeros. Además de un centenar de procesados y relegados a diferentes puntos del país. Sin embargo, la actitud represiva y violenta de las fuerzas del Gobierno, en ningún instante menoscaba el espíritu del Comando y de los dirigentes sindicales y se siguen sumando otras fuerzas vivas de la nación. Como son los estudiantes, los Colegios Profesionales, Centros de Madres, Grupos de artistas y organizaciones intelectuales. Fuerzas que se duplican y se prepara la tercera protesta nacional para el 12 de julio pasado. Protesta que fue todo un éxito, al igual que las anteriores, pero con la ayuda del propio Gobierno quien dicta un decreto, mediante el cual, establece el toque de queda a partir del día de la protesta nacional. Y, como bien lo dice en un titular de su revista, Pinochet queda atrapado en su propia trampa constitucional. Este es un hecho muy importante que yo quiero destacar. Porque esa trampa que nos hizo a nosotros, nos permitió una protesta más positiva. Fue más elocuente en las poblaciones, en los barrios, en los edificios, con los apagones y las cacerolas que se hicieron sentir en forma estruendosa. El Gobierno, como es su norma y costumbre, en víspera de la protesta da otro mal paso y vuelve a caer en su trampa al ordenar, al Ministerio del Interior, el encarcelamiento de 3 dirigentes políticos de cierto renombre nacional e internacional, por la confección de 700 mil panfletos para la protesta.

-¿Tuvo mucha repercusión interna ese hecho?

-Ese hecho creo que fue la trampa para el régimen pues, desde el mismo día que el mundo conoció la noticia, el Gobierno empezó a ser requerido por todos aquellos países libres y democráticos que tienen embajadores acreditados en Chile. Y lo conminaron a deponer su actitud y le dan plazos perentorios para la libertad del ex-canciller del gobierno del Sr. Frei, don Gabriel Valdés y los otros dos dirigentes políticos, don Jorge Labandero y don Jorge De Gregorio. Tres connotados políticos del Partido Demócrata Cristiano.

-Pero después de estas jornadas de protesta nacional, ¿los trabajadores son llamados a dialogar con el Gobierno y Uds. concurren...

-Como consecuencia de todos estos hechos el Gobierno, mostrando su debilidad y flaqueza ante las protestas, abre las puertas del Ministerio de Trabajo e invita a los trabajadores de las principales organizaciones sindicales para que presenten sugerencias, indicaciones o proyectos para el cambio de la legislación laboral vigente. Legislación laboral que hasta la fecha, durante estos 10 años, ha sido la más nefasta y perjudicial para los trabajadores, cercenando conquistas económicas y libertades que habían sido ganadas a través de pliegos y huelgas en tiempos normales. Pero el Comando y las organizaciones de trabajadores no han estado de acuerdo con más diálogos. Porque están conscientes que, durante estos 10 años, lo han perdido todo. Y creen que ya no es el momento de dialogar con el Gral. Pinochet. Creen que no es ya oportuno discutir reformas de decretos o de leyes, ni mucho menos discutir por chauchas más o chauchas menos, en cuanto a reivindicaciones económicas se refiere.

-¿Quiere decir que no habrá transacciones con el Gobierno?

-El Comando de Trabajadores cree, firme y derechamente, que hay que discutir y llegar al cambio de sistema de gobierno, es decir, derechamente hablando, que se vayan los militares del Gobierno. Esto es lo que quieren los trabajadores. Eso es lo que quiere el pueblo manifestando a través de las protestas realizadas. Aún cuando las demostraciones del Sr. Pinochet han sido muy benévolas en estos últimos días, al aceptar la vuelta de 200 dirigentes sindicales y políticos exiliados por más de 8 años en el extranjero. Como también, el desestimar muchos procesos entablados en los Tribunales de Justicia contra dirigentes sindicales y trabajadores en general. Y, lo que es más elocuente todavía: el haber decretado la libertad de los tres dirigentes políticos y, recientemente, el 19 de este mes, la libertad del Presidente del Comando de Trabajadores, Rodolfo Seguel. Siempre la posición del Comando es invariable: no hay transacciones. Solamente queremos la vuelta a la democracia real. Y de participación de los trabajadores y del pueblo.

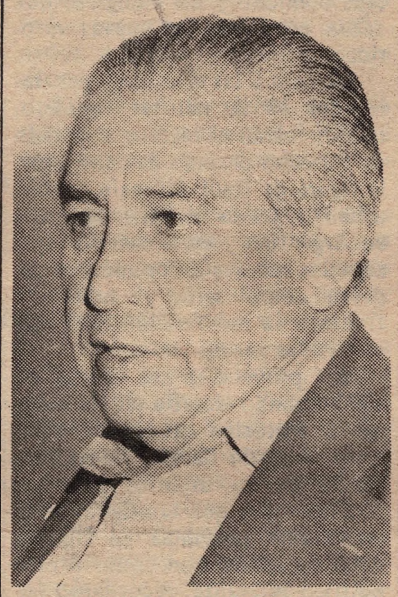
-Ud. mencionó la participación de los dirigentes políticos. ¿Participaron los partidos políticos, como tales, en las jornadas?

-En las acciones de protesta nacional aparecen, engrosando las filas, la Multipartidaria y la Multigremial. Fuerzas que son realmente importantes y que, precisamente, determinan que el Gobierno encarcele a los tres dirigentes políticos. Pero, también quiero dejar en claro que, si bien es cierto que los trabajadores venimos haciendo esfuerzos y sacrificios para contrarrestar la conducta represiva del

AQUÍ REPORTEA

"Ya no es el momento de hablar con Pinochet"

"Ya no es el momento de dialogar con el Gral. Pinochet", dijo René Arancibia, presidente del Frente Unitario de Trabajadores de Chile y miembro del Comando Nacional de Trabajadores chilenos. En entrevista concedida a AQUI, el también presidente de la Federación del Transporte, agregó que "los trabajadores están conscientes que durante estos 10 años lo han perdido todo". René Arancibia permaneció tres días en Montevideo acompañando los festejos del 23 Aniversario de Acción Sindical Uruguaya (A.S.U.)



Gobierno, los partidos políticos no habían dado señales de vida ni mucho menos. Sin embargo, se suman cuando estamos en la tercer protesta. Naturalmente, como trabajadores y dirigentes responsables, no podemos despreciar ni dejar de reconocer la importancia que ello tiene para lograr el fin que se persigue.

-¿Cómo entiende Ud. la relación entre los partidos políticos y los sindicatos?

-No obstante la decepción que nos ha causado el hecho de que los partidos hayan estado durante estos 10 años un poco escondidos, sin haber aportado ningún esfuerzo, para el cambio que pide y requiere el pueblo, estamos muy conscientes que los partidos políticos tienen que volver a la normalidad y asumir el rol que les corresponde frente a un cambio en democracia y en libertad. Estamos ciertos y seguros que son los partidos políticos los que tienen que asumir esta primera responsabilidad de la administración del país.

-¿Y la Iglesia Católica juega algún papel en Chile?

-Los trabajadores y el pueblo chileno nos sentimos obligados a un leal reconocimiento, durante estos 10 años de dictadura en Chile, a la participación valiente, decisiva de la Iglesia Católica, a través de los diferentes organismos con que cuenta. Como es la Pastoral Obrera y la Vicaría de la Solidaridad con sus equipos de Abogados para la defensa jurídica, sus Asistentes Sociales y sus órganos de publicidad. Y quiero decir también, dejar constancia que, si no hubiese sido por la posición muy firme y decidida del Cardenal de esa Iglesia, seguramente las muertes en Chile hubiesen sido muchas más de las que fueron. Por cuya razón se me hace un deber decirlo. Y reconocerlo y agradecerle, por supuesto, en todo lo que vale.

-¿Qué incidencia tiene en la situación que hoy vive un país la política económica del Gobierno?

-La política económica, social y cultural inventada por el Gral. Pinochet fue y es, hasta este instante, la peor de la historia de nuestro país. Un fracaso nunca antes visto. Como decimos nosotros, tal vez nuestros tataranietos tendrán que asumir la responsabilidad de pagar nuestra deuda externa. Las medidas han sido todas desacertadas. La libre importación de todo artículo del mundo produjo la quiebra de la industria nacional y una desocupación del 35 por ciento de la mano de obra. La Reforma Previsional trajo como consecuencia la peor atención para la salud pública que se conoce en Chile. Al abolir los sistemas previsionales, éstos pasaron a manos particulares que, como decimos nosotros, se hicieron el pino. La Reforma de la Educación ha sido un paso muy negativo bajando el nivel de enseñanza y provocando la emigración de personal docente, cuando nosotros pensamos que la educación es la reserva moral para las generaciones del futuro. Y, lo peor, la creación del Empleo Mínimo. Creado por el Gobierno, allí van todos los cesantes por cierre de actividades, los profesionales o docentes sin trabajo, las mujeres; hay cerca de 700 mil trabajadores en este servicio. El Gobierno los contrata pagando un salario, a cuenta del erario público, que no sobrepasa los 60 dólares mensuales. Allí vemos trabajando a mujeres con pala y pico, en algo que los chilenos llamamos la vergüenza nacional del empleo mínimo. Y, por último, el promedio de los salarios, que es de 160 dólares mensuales, con un costo de vida galopante. Salarios que no alcanzan a cubrir el 50 por ciento de los compromisos que se tienen. Un litro de nafta vale 35 pesos la común y 50 la superior, y un dólar se cotiza a 75 pesos.

-Volviendo a la situación planteada con los trabajadores a partir de las jornadas de protesta, ¿quiénes administran la Justicia?

-Voy a hablarle de un hecho reciente para explicar lo que Ud. me pregunta. Para que todos tengan en cuenta y entiendan que no es tan fácil la aplicación de medidas represivas como las que estaban haciendo en Chile. El pasado día 19, del presente mes, la misión CLAT y CMT, en visita solidaria con los trabajadores y el pueblo de Chile, entre otras cosas y tareas que desarrolló en la región metropolitana, se entrevistó acompañada de dirigentes de la FUT, con el presidente de la Corte Suprema de Justicia don Rafael Retamales. Después de un intercambio de saludos y opiniones, el diputado venezolano Ramón Petit, en representación de la Central Latinoamericana de Trabajadores (CLAT) y Carlos Kuster, representando al Consejo Mundial de Trabajadores (CMT) y de los trabajadores estatales de Argentina, escucharon al Sr. Ministro que, con mucha claridad, manifestó que el hecho de que los trabajadores y el pueblo chileno hubiesen manifestado su malestar a través de las protestas nacionales, no significaba delito alguno ni siquiera una falta. Por lo tanto, él, como Ministro, cumplía con su deber y obligación de darle la verdadera interpretación a las leyes y, por ende, se estaban cerrando los procesos y se otorgaba la libertad a los dirigentes encarcelados a petición del Gobierno. La Justicia en Chile es autónoma y sus Ministros son elegidos mediante elecciones, por la totalidad de los Jueces que componen los Tribunales.

-¿Cuál es el rol de los trabajadores en la sociedad de nuestros países y en estos momentos?

-Pienso que el rol de los trabajadores y del pueblo es estar siempre atentos y, en nuestras experiencias, atentos a la vuelta a la normalidad, al retorno de una democracia real y participativa. Porque creemos que, teniendo una participación activa, un poder de elección en la administración de nuestros gobiernos, podremos recuperar alguna mínima parte del terreno perdido. Pero hoy podemos afirmar que se nota la fe, la confianza y el optimismo con que los trabajadores y el pueblo están luchando. Lo demostraron Uds. con el Plebiscito del año 80 -de enorme repercusión en todo el mundo-, en las elecciones internas del año pasado y, sobre todo, el último 1o. de mayo a través del PIT que nosotros observamos por TV. Estamos luchando, y ése es el rol fundamental, por algo que va a tener que cambiar. Nosotros somos amigos de los adagios, son buenos consejeros, y decimos que "no hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Tenemos que luchar para que este plazo se cumpla y venga el cambio. Y que nosotros tengamos parte activa en la construcción, en las decisiones del futuro gobierno que tiene que ser un gobierno, por supuesto, democrático. ♦

Venezuela: publicidad desleal en la campaña

Al tiempo que el más llamativo, el aspecto publicitario de la campaña electoral venezolana es el que más explícitamente desnuda, a los ojos del observador extranjero, el maniqueísmo político por el que transitan Acción Democrática y COPEI. La primera comprobación es la casi total ausencia de los otros partidos de la propaganda televisiva, la más útil y, obviamente, la más cara. Es precisamente en este sector donde la elegancia rencorosa de unos meses atrás ha dejado lugar a una verdadera guerra en la que la lucha por el poder ha adquirido ribetes inusitados de crueldad.

No es extraño ver en la TV escenas como la siguiente: un obrero sube por las escaleras de una vivienda pobre mientras su voz ***en off*** cuenta las penurias que pasa, la falta de agua, de medicamentos. El hombre mira a su mujer con un niño pequeño en brazos y, de frente a la cámara, profiere la frase de la discordia: "Esto ya no se aguanta, no se puede votar por un gobierno copeyano". Al día siguiente COPEI denuncia ante el Consejo Supremo Electoral la maniobra dando pelos y señales del protagonista, expresando que es soltero, tiene trabajo, no vive en ese barrio y –detalle interesante– ha percibido como honorarios un pago por debajo del estipulado por el sindicato.

COPEI no está libre de culpas: al comenzar la campaña, algunos extrañados venezolanos tuvieron oportunidad de ver a un Jaime Lusinchi en avanzado estado de ebriedad deambular por varios bares de Caracas en una alegre noche de copas. La verdad se conoció al poco tiempo: al parecer COPEI había encontrado un ***doble*** del candidato y explotaba una imagen al parecer no demasiado falsa del mismo.

Las anécdotas sobran y muy bien pueden entenderse las respectivas propagandas como una permanente búsqueda de la yugular del contrario. La más reciente de ellas fue la sorpresiva aparición de un poster de Rafael Caldera y el presidente Luis Herrera Campins abrazados, y debajo el eslogan del candidato: "Venezuela entera necesita a Caldera". Nueva denuncia de COPEI: el cartel había sido distribuido por AD para señalar la identidad que los socialcristianos tanto temen.

Tal vez en el aspecto publicitario la campaña de Caldera busque llevar la iniciativa: su imagen es positiva; se trata de un ex presidente con la experiencia necesaria para desempeñarse como primer mandatario que no tendrá que aprender el ***métier*** en una época de crisis que, según la misma propaganda, excluye de plano a todo novicio. Y Caldera explota esa imagen paternal visitando los barrios pobres, señalando los logros de su anterior gobierno e invitando con sonrisa condescendiente a un nuevo debate en el que lleva las de ganar frente a Lusinchi.

"Expliquen al país por qué devaluaron la moneda." La frase es lanzada desde un tarima similar a la del debate y es la respuesta televisiva de AD a la ofensiva copeyana. "Nosotros no nos avergonzamos", afirma un póster que muestra un fraternal abrazo de Jaime Lusinchi con el ex presidente de AD Carlos Andrés Pérez. Y es que, fríamente considerado, no tienen por qué avergonzarse de una persidencia durante la cual el aumento del precio internacional del petróleo multiplicó los ingresos venezolanos. La estrategia de AD es tan simple que hasta resulta tonta: dejar desgastar la imagen de Caldera en sus esfuerzos por desvincularse de la administración de Herrera Campins, responder a cada bondad copeyana con un desacierto del compañero mandatario.

LA "MANO" YANQUI

¿Porqué ocurre esto? Por encima de las razones últimas del fenómeno hay dos personas claves que digitan el movimiento propagandístico de los partidos. Son inabordables, no viven en Venezuela, viajan con nombres ficticios y un manto de silencio cubre su actividad. David Garth, un norteamericano fabricante de imágenes, a quien la prensa le atribuye una no muy limpia victoria de Kennedy sobre Adlai Stevenson, es el asesor propagandístico de Caldera. Su contrapartida está en su compatriota Joe Napolitan, hábil detector de puntos débiles y responsable de la campaña de Acción Democrática. Ambos proyectan la incómoda sombra de ***mini watergates*** ignorados en los que es rica la historia de la gran democracia del norte. Dudoso honor para Venezuela; la maquinaria montada actúa como una efectiva cortina de humo que todo lo cubre.

Los resultados de estos esfuerzos están obviamente en las encuestas. AD sigue hablando de la "desesperación" de Caldera, pero lo cierto es que un ligero ascenso situaría al socialcristiano en 27% contra 43% de Lusinchi. Según confesaba un dirigente copeyano hace pocos días, en un alarde de optimismo, su miedo estaba en que AD se diera cuenta muy pronto del creciente repunte de Caldera y contraatacara antes de llegar a la recta final. No resulta demasiado curioso que esta desventaja de COPEI sea admitida por su propia campaña ("seguimos remontando la cuesta"), indicando su triunfo como algo paulatino, trabajoso y logrado en base a una progresiva toma de conciencia del electorado frente a los problemas del país. Acción Democrática, mientras tanto, se recuesta en su ventaja y busca el próximo flanco débil. ◆

Carlos F. Cano
(Corresponsal de AQUI en Caracas)

Alfonsín candidato único: una imagen ascendente para las esperanzas radicales

Buenos Aires, (AFP). – La confirmación del progresista Raúl Alfonsín como líder indiscutido de la ***Unión Cívica Radical*** (UCR) significará un profundo cambio político en Argentina, y quizá hasta marque un desplazamiento del peronismo como primera fuerza en las últimas cuatro décadas, indicaron analistas locales y observadores extranjeros.

Este abogado de 57 años de edad, jefe del Movimiento Renovación y Cambio dentro de la UCR, arrasó en las elecciones internas de su partido al punto que obligó a su rival Fernando de La Rúa a renunciar a su postulación un mes antes de la conclusión de esos comicios y del Congreso que debía proclamar las nuevas autoridades.

De cara a las elecciones generales del 30 de octubre venidero, que marcarán el regreso al Estado de Derecho después de ocho años, la figura de Raúl Alfonsín se solidificó a través de una campaña en Argentina y en el exterior, que aquellos medios de opinión consideran como seria y coherente frente a la indefinición existente en tiendas peronistas.

Su proyección se inicia en 1972 cuando desafía en las internas al histórico caudillo hoy extinto, Ricardo Balbín, fracasó entonces en su intento, pero los 27.000 votos que consiguió en la importante provincia de Buenos Aires lo anunciaron como futuro político relevante, recordaron los comentaristas.

CRITICO AGUDO

Crítico agudo del régimen militar que se instaló en 1976 y de la conducción del radicalismo por viejos conservadores, como el ex presidente desalojado Arturo Illia o de Carlos Contín, el hoy ungido orientador del partido por voluntad de los afiliados fue calificado por sus opositores de "izquierdista", de "hombre que divide" y de "eterno perdedor".

En una Argentina sumida en una paralizante crisis económica y de confianza, sea hacia los militares, sea hacia los políticos, Raúl Alfonsín surgió como una de las esperanzas de muchos de los 4:500.000 de jóvenes, que votarán en octubre por primera vez y de ciudadanos de distintos partidos, que no quisieran repetir otra experiencia de gobierno peronista.

El lema "Renovación y Cambio" prometió aplicarlo Alfonsín en todos sus términos dentro del partido, del país y dentro de las relaciones internacionales, deterioradas con vecinos sudamericanos como Chile, o alejados como Estados Unidos y naciones europeas por la guerra de Malvinas.

En sus propias filas esbozó una modernización del verticalismo que se profesaba a las ideas de Balbín y una ruptura de la suerte de "idilio" con el peronismo iniciado por Balbín con Juan Perón y prolongado por Contín con Deolindo Bittel por medio de la concentración política multipartidaria.

Asimismo pronosticó una mayor actuación y asentamiento en los tradicionales bastiones peronistas, tales como el sindicalismo, al que hay que democratizar, y el movimiento universitario.

ELIMINAR PARCIALMENTE "LA COLIMBA"

Se inclinó por la eliminación parcial del servicio militar obligatorio, por la disminución de los gastos de las Fuerzas Armadas y por conversaciones con la Iglesia para resolver el tema "grave y serio" del aborto.

En el campo económico buscará "evitar que la puja por el ingreso tumbe al futuro Gobierno" y propone una recuperación pausada del salario real, un acuerdo social global con incentivos fiscales y financieros para las empresas que respeten los lineamientos oficiales sobre precios, depósitos controlados, tasas de interés fijadas por el Banco Central y crédito orientado.

Señalado como el hombre de la Social-Democracia en Argentina, los analistas subrayan la imagen favorable que Alfonsín logró, por ejemplo, dentro del Gobierno francés de François Mitterrand o en filas políticas de Alemania Federal, Gran Bretaña, Italia, Suecia y Estados Unidos.

En opinión de los seguidores de su trayectoria, los buenos contactos que mantiene con los centros de poder del mundo Occidental facilitarían el trabajo de recomposición de las relaciones Argentinas en el terreno internacional, si el radicalismo accede al poder por el sufragio de octubre.

"Tengo una fe ciega en el triunfo", acaba de pronunciar Alfonsín luego de asegurar que ya consiguió una ventaja de por lo menos cinco puntos sobre el peronismo, al que sin embargo tiene intención de invitar "a gobernar".

Como consecuencia, resaltó, "pediré el adelantamiento de la entrega del poder para los primeros días de diciembre, porque constituye una necesidad". ◆

Valdés: "La herencia autoritaria"

Roma, (AFP) - Los "regímenes autoritarios de América Latina dejan una pesada herencia al ceder el poder obligados por las presiones populares y por la crisis económica" afirmó Gabriel Valdés, presidente de la Democracia Cristiana chilena, en un artículo publicado en la revista ***Política Internacional.***

Política Internacional es la revista mensual del ***Ipalmo*** (Instituto para las Relaciones de Italia con América Latina, Africa y Medio Oriente) y el artículo de Valdés forma parte de un informe cuyo título es "Objetivo democracia: la transición en América Latina".

"La democracia no llega como el punto más alto del proceso que han intentado poner a punto con los golpes de estado -subrayó Valdés- llega, por el contrario, como consecuencia de un fracaso".

"La democracia que así nace, hereda una situación de frustración, de abusos, de violación de los derechos humanos, de descrédito de las Fuerzas Armadas, de alienación de los bienes nacionales", agregó.

"Pero las grandes corrientes políticas sobreviven pese a las persecuciones. La reflexión sobre el valor inalienable de la democracia consolida la convicción de que el pluralismo debe ser respetado, que no hay espacio para los proyectos políticos totalitarios y excluyentes, que la democracia debe ser profundizada haciendo que todo el pueblo participe activamente", escribió.

Además de Gabriel Valdés colaboraron en ese número el sociólogo brasileño Henrique Cardoso, los intelectuales chilenos José Antonio Viera Gallo y Luis Razeto Migliaro y el italiano Renato Sandri. ◆

Polonia: de estado de sitio a estado de crisis

Varsovia, (AFP) - En medio de una indiferencia general, los polacos pasaron, el día de la fiesta nacional, del régimen de estado de sitio al de estado de crisis, conscientes de seguir viviendo vigilados y de que nada ha sido solucionado con respecto al problema de fondo que surgió hace tres años en Polonia: la cuestión de la libertad sindical.

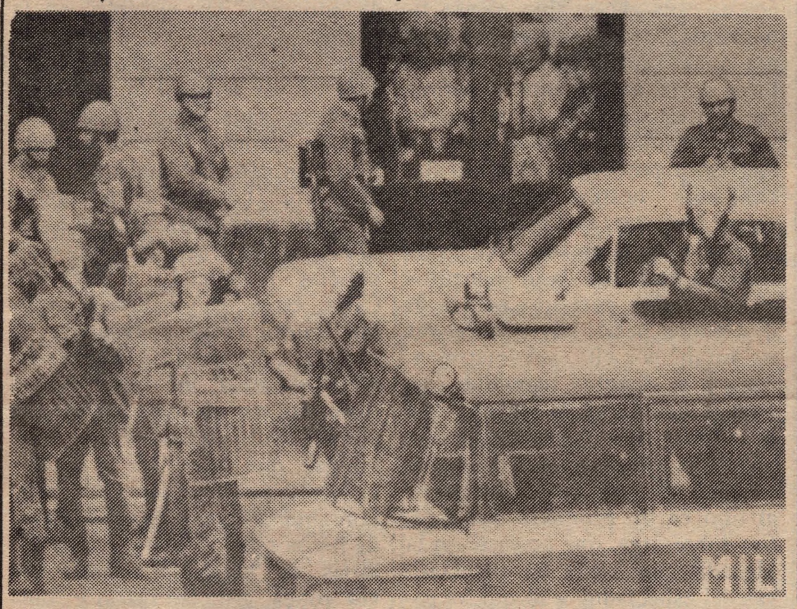
La única medida concreta de la supresión del estado de sitio fue la ley de amnistía, adoptada el jueves por el Parlamento, referida a los delitos políticos (actividades sindicales, participación en huelgas) efectuados luego del 13 de diciembre de 1981, pero esta medida beneficiaría a un número limitado.

75 personas fueron excluidas del "gran perdón", entre ellas los líderes del Comité de Autodefensa Social (KOR), los responsables del prohibido Sindicato Solidaridad y de la Confederación de Polonia Independiente (KNP).

Los rostros de los polacos reflejaron sus pocas ilusiones con respecto a un cambio, ninguna alegría se observó en la calle donde la muchedumbre parecía recibir indiferentemente el "fin de la guerra".

La mayoría estima que esta decisión no significa ningún cambio puesto que el arsenal de medidas represivas se mantiene, pero todavía se debe esperar la reacción de la oposición democrática en Polonia y por supuesto de "Solidaridad".

El levantamiento del estado de sitio en Polonia con motivo de la fiesta nacional del 22 de julio, fue anunciado solemnemente ante el Parlamento por el Presidente del Consejo de Estado, Henryk Jablonski.



En un discurso transmitido en directo por televisión, Jablonski se refirió a los resultados alcanzados por la política de "normalización" y a la opinión del consejo militar de salvación nacional (WRON-Administración de la ley marcial) para justificar esta decisión del Consejo de Estado.

Inmediatamente después del anuncio del levantamiento del estado de sitio, muy aplaudido por los diputados, la DIETA adoptó por unanimidad una ley de amnistía para los delitos políticos perpetrados durante el período del estado de sitio.

En virtud de esta ley, todas las mujeres y jóvenes menores de 21 años culpables de esos delitos deberán ser liberados, al igual que todos los presos políticos condenados a penas inferiores a tres años.

El general Jaruzelski anunció también la disolución del WRON que, según él, ya cumplió su misión.

"Toda tentativa de actividades antiestatales serán reprimidas con la misma severidad que durante el estado de sitio, añadió, no hay que hacerse ilusiones al respecto".

Tras destacar que el ejército iba a "pasar a segunda línea", precisó que los oficiales que habían sido nombrados en funciones civiles conservarán sus puestos.

A continuación el presidente del WRON, primer secretario del Partido Comunista, primer ministro y ministro de defensa, general Wojciech Jaruzelski, trazó un balance de su acción en los últimos 19 meses. Lo "peor ha quedado atrás, dijo, pero aún nos queda por delante un período complejo". ◆

Euromisiles: el PCF discrepa con Mitterrand

París, (AFP). – El Presidente francés, François Mitterrand, enfrenta persistentes y fuertes divergencias sobre el tema de los euromisiles con su aliado comunista en el Gobierno, que reafirmó posiciones más próximas a las de la URSS que a las de la política oficial francesa.

La Fuerza Nuclear francesa deberá ser "contabilizada entre las Fuerzas de la Alianza Atlántica" al hacerse el "recuento general en Europa", declaró el Secretario General del Partido Comunista Francés (PCF), Georges Marchais, el día mismo en que el Presidente Mitterrand sostenía exactamente lo contrario con el Jefe del Gobierno oeste-alemán, Helmut Kohl, en una ciudad del este de Francia.

FUERTE CAMBIO DE DECLARACIONES

Recordando que "Francia es miembro de la Alianza Atlántica", el líder del PCF se preguntó "cómo sería posible decir al mismo tiempo a los norteamericanos –"pueden contar con nosotros llegado el caso"–, y a los soviéticos –"no tienen derecho a contarnos en un lado o en otro"–.

De todos modos, la defensa nacional es del dominio reservado al Presidente de la República, como lo recordó secamente Mitterrand al retorno de Marchais de Moscú hace unos días, y está descartado que la posición francesa sobre este tema cambie en función de las presiones del PCF.

El jefe del PCF sabe perfectamente que pone en tela de juicio la política del Jefe del Estado al reafirmar su acercamiento a la URSS en este campo, lo que por lo demás ya estaba claro en el comunicado común publicado al término de sus conversaciones con el Presidente soviético Yuri Andropov en Moscú, el 12 de julio, la prensa opositora habla de "desafío".

Deseando sin duda marcar los límites de estas divergencias, Marchais salió al paso de las especulaciones, que calificó de "vanas ilusiones", según las cuales el Partido Comunista podría abandonar el Gobierno a causa de este diferendo, por el contrario, insistió en "la unión sin fallas de los partidos de izquierda".

SOLIDARIDAD CON KOHL

La prensa francesa de hoy no deja de relacionar la declaración de Marchais con los interrogantes que abre la entrevista Mitterrand-Kohl.

Para el diario izquierdista "Liberation", los dos estadistas han querido reafirmar su solidaridad al acercarse la hora del eventual despliegue de euromisiles (previsto para fines de 1983) y su voluntad común de que se llegue a un compromiso en Ginebra.

Otro diario de izquierda, "Le Matin", allegado al Partido Socialista, da una interpretación diferente: Kohl, muy preocupado por este asunto, consultó con Mitterrand "lo que podía permitirse decir" para desbloquear la negociación soviético-norteamericana.

El Canciller alemán evocó, según este diario, la hipótesis de que puedan tomarse en consideración las fuerzas francesa y británica en negociaciones futuras, en un marco aún por definir. "El presidente francés se mostró de una intransigencia total" ante esta sugerencia, asegura "Le Matin".

En general, la prensa francesa presenta a Kohl como muy inquieto por el "otoño caliente" (setiembre/octubre) que le prometen los pacifistas oeste-alemanes, considera que, aunque sólo sea por esta razón, la República Federal Alemana desea ardientemente un compromiso en Ginebra, en el momento en que los soviéticos multiplican los signos para indicar que tal es también su deseo, como Marchais, entre otros, dio a entender el martes. ◆

Hallazgo de cementerio conmueve a M. Oriente

Jerusalén, (AFP) - Una periodista norteamericana reveló la existencia de un cementerio en la Alta Galilea (norte de Israel), donde fueron enterrados los cuerpos de combatientes palestinos y sirios, considerados hasta ahora como "desaparecidos".

La periodista hizo esta revelación en una conferencia de prensa, dada el martes pasado en Jerusalén.

La prensa israelí, que informó del macabro hallazgo en las inmediaciones de un puente del Jordán, indicó que el cementerio se encuentra en medio de un pequeño bosque y que las tumbas tienen sólo como distintivo placas de hierro con números.

Una camilla del ejército israelí, sábanas de hospitales manchadas de sangre se hallan también cerca de los lugares, donde un cartel dice, en hebreo: "Cementerio de los soldados del enemigo".

Una fuente militar israelí, citada por el diario Haaretz y que confirma la existencia de este cementerio, dio los siguientes detalles: 44 cuerpos fueron enterrados en el cementerio en cuestión, tras la guerra del Líbano.

De estos cuerpos, 20 corresponden a soldados sirios muertos durante los combates del verano pasado y 24 fueron designados bajo el nombre de "casos particulares".

Entre esos "casos particulares", escribió el Haaretz, se encuentran los cuerpos de palestinos "fallecidos en Israel". Las mismas fuentes reconocen, añadió el rotativo, la existencia de dos fosas comunes, donde están sepultados los cuerpos de personas que no pudieron ser identificadas. ◆

GACETA DEL MORBO

UNA REVISTA DE HUMOR
QUE CUMPLE
UN AÑO

USTED DEBE LEERLA

Las trampas del populismo

EL ARREGLO (El arreglo). Argentina, 1983. Director: Fernando Ayala. Libreto: Roberto Cossa y Carlos Somigliana. Fotografía: Víctor Hugo Caula. Música: Jorge Valcarcel. Producción: Héctor Olivera y Luis Osvaldo Repetto. Intérpretes: Federico Luppi, Rodolfo Ranni, Julio de Grazia, Haydée Padilla, Susu Pecoraro, Dora Prince, Andrea Tenuta. Duración: 90 minutos (Cine Central).

Como en su anterior ***Plata dulce***, Fernando Ayala acomete con ***El arreglo*** un registro de ambientes y problemas netamente populares, a través del retrato de personajes fácilmente identificables para el público rioplatense. Federico Luppi es aquí un líder familiar moralmente íntegro, Haydée Padilla, una esposa fiel y sumisa, sus hijos mantienen una aparente independencia pero siguen espiritualmente ligados a sus padres. De Grazia es un ingenuo bonachón y bohemio, los vecinos pueden ser corruptibles pero en el fondo no pierden una curiosa e intrínseca bondad 'barrial'. Sólo la figura de Rodolfo Ranni, un capataz que ha llegado al suburbio a colocar el agua corriente, contrasta con ese ambiente: su cizaña lo lleva a romper la paz del barrio, corromper a sus integrantes y obtener una buena cantidad de dinero por medio de la 'coima'.

El conflicto principal está centrado, entonces, en la oposición de la intransigente incorruptibilidad de Luppi y la rapacidad comercial de Ranni. Sin embargo, también tienen lugar otros enfrentamientos: Luppi es un hombre popular pero su lucha no es comprendida por la comunidad, que lo condena calladamente a la soledad (la escena más explícita al respecto lo muestra jugando solo a las bochas); las relaciones con su propia familia se deterioran rápidamente, ante las presiones de su mujer y los pocos escrúpulos de su yerno; el barrio entero parece debatirse entre la moral y las necesidades más elementales.

Es discutible hasta qué punto pueden importar realmente las conocidas limitaciones narrativas de Fernando Ayala para el tratamiento de este tema: la constante recurrencia a frases comunes que disimulen su escasa eficacia visual, o la artificialidad con la que se prolonga la dilucidación del conflicto central entre Luppi y Ranni podrían ser poco relevantes dentro de un conjunto dramático que funcionara coherentemente. Pero ocurre que la integridad de Luppi, la maldad intrínseca de Ranni, la bonhomía de de Grazia están totalmente definidas luego de cinco minutos y no sufren cambio alguno que altere su monolítica composición. Ocurre también que todo parece dicho al principio , y la mayor parte del metraje parece una mera prolongación destinada a explicar una y otra vez lo que ya estaba claro. Desde las miradas de mutuo reproche entre Luppi y casi todo el barrio, hasta las conversaciones de boliche, todo parece repetido, insistente, y su ambientación naturalista un mero telón de fondo para diálogos muy poco imaginativos.

Con ese panorama, era previsible que la cámara neutra de Ayala no solucionara el estancamiento dramático del libreto de los prestigiosos autores teatrales Cossa y Somigliana, que aquí parecen contagiados por la alarmante mediocridad del medio cinematográfico argentino. De todos modos, el proyecto, así planteado, parecía irreversiblemente mediocre pero, al menos, honesto.

Pero Ayala agrega, una vez más, sus habituales trampas estilísticas y argumentales, que le quitan a ***El arreglo*** sus escasas posibilidades testimoniales. El amigo de Luppi, encargado de reparar constantemente la bomba de agua, es exageradamente simpático, lo cual compensa, a los ojos del espectador, la falta de agua corriente y eleva aún más la imagen del héroe. La bonhomía general del barrio está tan resaltada que el personaje de Ranni, el corruptor, parece salido de otro mundo. El conflicto entre Luppi y su medio está simplemente aludido pero nunca resuelto; los hechos alcanzarán para ello y ninguna susceptibilidad será herida. Un simbolismo final (groseramente afeado por la reacción del 'loco' del lugar, que a su vez trata de "loco" a Luppi, aumentando aún más su imagen) parece un elemento totalmente fuera de foco dentro del supuesto naturalismo narrativo. Es que para querer demostrar el triunfo de una moral cristiana sobre la corrupción o la indiferencia, se precisaba otra convicción dramática, personajes tratados con otra profundidad, un sentido creativo y cinematográfico que sustituyese esta recreación de barrio "pobre", que está tan estereotipada que invalida todo el proyecto y obliga a pensar en la falsedad o en la mentira.

Y Ayala no es para nada inocente de este desatino. Su esquematismo está hábilmente utilizado para demostrar una tesis tan controvertible como oportunista: la culpa de todo la tuvieron los de afuera, los del régimen (sutilmente representados por Ranni), y el pueblo, ingenuo y bonachón, es mera víctima de tantos manejos. Esta postura tiende a reconfortar a un pueblo sin duda castigado pero seguramente menos ingenuo que los seres que aquí lo representan. Y esa total exención de culpas llega a su máxima exposición en ese plano final, donde la integridad de uno alcanza para redimir la incultura de los demás.

Como toda la formulación dramática tiende a demostrar estas ideas preconcebidas, y como no parece haber por parte de los realizadores ningún interés en cuestionarse su propio discurso cinematográfico, de poner en duda alguna de sus tesis, como todo parece tan claro y llano, se hace inevitable concluir que ***El arreglo*** es un nuevo ejemplo de ese cine populista y falso que sustituye (en apariencia y en impacto popular) al cine auténticamente comprometido (con la gente, con la verdad) que en Argentina no se hace. Ese cine implicaría una búsqueda al mismo tiempo estética y ética (como en el mejor cine brasileño) de la que Ayala no es capaz, porque carece del espíritu creativo y la convicción dramática necesarios. Es dudoso su interés en desentrañar realmente las ambiciones y sufrimientos de su pueblo, porque todo indica que sólo le interesa explotarlas comercialmente con las mismas fórmulas con las que produce el cine de Porcel-Olmedo, o dirigió en su momento los folclorismos decadentes del Sandrini de las últimas épocas.

El disfraz de un tema importante y la ayuda de un elenco sumamente competente no alcanzan para disimular que su cine sigue siendo tan malo (y falso) como siempre. ◆

Ronald Melzer

La rutina pura

48 HORAS (Forty Eight Hours) Estados Unidos, 1982. Dirección, Walter Hill. Producción, Lawrence Gordon, Joel Silver. Música, James Horner. Fotografía, R. Waite. Escrita por Roger Spotiswoode, Walter Hill, Larry Gross y Steven de Souza. Con Nick Nolte, Eddie Murphy, Annette O'Toole, Frank McRae, James Remar. A estrenarse en el cine Censa.

¿Por qué será que las secuencias iniciales de todas las películas norteamericanas de acción tienen más fuerza que el resto del metraje? A poco que observe y recuerde, el lector estará de acuerdo con esta premisa, que se cumple a la perfección en este film. Si se precisa un poco el término ***fuerza***, traduciéndolo por exactitud en los cambios de plano, al mismo tiempo ambigüedad del centro temático, un armado general basado en la relación entre los valores plásticos de cada plano; si se piensa, finalmente, en la tensión que crea esa construcción entrecortada, se llega aproximadamente a definir ese impacto inicial. La respuesta a esa pregunta no puede buscarse en el azar puro, ni en el oficio clásicamente norteamericano para narrar historias; está simplemente, en que todavía en esas secuencias iniciales no se han dado elementos al espectador para que prevea lo que puede pasar; las expectativas no están, por ello, predeterminadas, y el director mantiene una ventaja basada en la sorpresa que le permite construir el relato inicial sin la sobrecarga de emociones y lógica que más tarde convierten al film en un producto standard. Esa sobrecarga, que consiste en la identificación entre las expectativas del espectador y lo que va pasando en la película, reina absolutamente en ***48 horas*** a partir de ese comienzo.

En esa secuencia inicial, un presidiario, Ganz (James Remar) se fuga de un campo de trabajos forzados; con la ayuda de un cómplice, da muerte a varios guardias y se lanza en busca de un botín abandonado. Un detective joven, Jack Cates (Nick Nolte) se topa de casualidad con el dúo, ve cómo matan a otros dos policías y decide tomar el caso por su cuenta, para lo cual debe sacar de la cárcel, por 48 horas, a un convicto vinculado con Ganz, Reggie Hammond (Eddie Murphy). Desde ahí en adelante, la historia policial de búsquedas y persecuciones se mezcla con detalles de la relación entre policía y presidiario: el hecho de que éste sea negro y que esté además en una situación de inferioridad, motiva insultos y malos tratos por parte del detective rubio. La situación se suaviza a fuerza de peleas a golpes de puño, muestras de simpatía e inteligencia por parte de Reggie, odio mutuo por ese "animal" de Ganz. Por supuesto, la relación entre ambos se convierte en la más cordial del mundo, pero a esa altura la rutina ya ha invadido la anécdota estrato por estrato. A la primera observación teórica referida a la dilución inevitable del impacto inicial en beneficio de la anécdota y su previsibilidad, debe seguir otra; poco puede esperarse de una película a nivel formal cuando mantiene intactos los códigos del contenido, cuando el espectador ya sabe con qué se va a encontrar o qué puede esperar de cada personaje y de cada situación. Un ejemplo: en la primera secuencia en el precinto policial (jerga aprendida de tantos años de ver seriales) la cámara se desplaza, sigue caminatas de policías, se detiene en uno mirando fotos, en otro hablando por teléfono, etc. ¿Libertad de movimientos, caos o diversificación al estilo ***El precio del deber?*** No: todos los policías, incluyendo al detective Cates, están ocupándose del mismo asunto (fuga y asesinato de guardias). Siguiendo el tópico del ***nada es casual***, ese mismo Cates tiene que ser el que tome el caso por su cuenta; individualismo sempiterno, que determina su enfrentamiento con superiores por irresponsabilidad; claro que esa ilusión de héroe rebelde frente a las jerarquías, de "duro" que habla con voz ronca, grita sin razón y toma whisky, se matiza con la de una personalidad conflictiva también en el terreno sentimental: hay una mujer hermosa que lo espera y lo insulta por teléfono porque no va a visitarla. Y por el lado del convicto justiciero, la ostentación de negritud simpática (cantos, bailes, chistes, apremios sexuales) además de una cierta superioridad intelectual frente al blanco. La pregunta final: ¿se buscó en esa sociedad interracial la única nota de originalidad temática? Hay un par de secuencias bien construidas (sobre todo, la persecución del dúo en la estación del subterráneo) pero es puro oficio, lo que a esta altura vale bastante poco. ◆

Roberto Appratto

El cine del pasado y las imágenes del futuro

Constantin Dorokhine es el administrador del Centro Cinematográfico Nacional de Francia, una organización oficial que tiene, entre otros objetivos, la misión de preservar el patrimonio fílmico francés a través de la Cinemateca de Bois D'Arcy. Dorokhine es uno de los mayores especialistas mundiales en esta materia y, por lo demostrado en el diálogo que mantuvo con *Aquí*, durante una breve visita a Montevideo, un hombre muy versado y preocupado en el futuro de los mensajes audiovisuales, sobre lo que tiene ideas muy concretas y polémicas.

—¿Cuál es su función en la Cinemateca de Bois D'Arcy?

—Hago el presupuesto, me ocupo de la búsqueda de equipos, de la concepción de las instalaciones, y de los procedimientos de preservación del patrimonio fílmico, en la parte técnica. Tenemos alrededor de 72.000 películas, entre cortos y largometrajes.

—¿Están todas en buenas condiciones?

—No todas, lamentablemente, pues además de tener aún muchas películas en nitrato de celulosa, que es altamente inflamable, hay un buen porcentaje de películas en color, que tienen una vida sumamente corta.

—¿Qué ocurre con las películas en colores?

—Como hasta hace algunos años el cine era considerado un mero elemento de difusión comercial, y no un patrimonio cultural, las personas que lo producían utilizaban un material que, una vez terminada la explotación, se descomponía rápidamente. Actualmente, la Federación Internacional de Archivos de Filmes, que tiene representantes de 65 países, se está ocupando de este problema, buscando que se recopie todo este patrimonio en un material que permita preservar los colores originales por cien o doscientos años. Esto es posible gracias a las actuales técnicas numéricas, que permitirán salvar todos los filmes. Claro que su aplicación es, por el momento, muy cara.

—¿Por qué es importante preservar las películas?

—Se trata de una misión histórica. Debemos transmitir a las generaciones futuras nuestro modo de vida, de pensamiento, las formas culturales y sociales. Las películas son un reflejo de nuestra vida actual. Por eso, los archivos de películas tienen una noción muy democrática de lo que se debe preservar. No se trata de favorecer al largometraje, o a un director famoso, frente a una película de un padre de familia que filma a su familia en super ocho. La actitud de esos niños, o sus vestimentas, pueden dar enseñanzas muy útiles a las generaciones del futuro sobre nuestra vida actual.

—¿Pero desde un punto de vista económico, es posible preservar todo?

—Es un problema, sin duda. De

todos modos, el actual gobierno francés nos da medios enormes para esta tarea. Lo que nos brinda exclusivamente para la restauración (a lo que debe agregarse partidas para el funcionamiento, personal, instalaciones) es de 6.000.000 de francos, para 1983, cuando el presupuesto para 1980 era solamente de 860.000. Esto se debe a que el gobierno se ha percatado de la importancia del patrimonio cultural, en todos los campos.

—¿Existe coordinación entre este archivo y la Cinemateca francesa?

—La colaboración es enorme. La Cinemateca ha depositado todo su material en nuestros archivos, y nos permite utilizar sus salas para la exhibición del material restaurado.

—¿Cómo encuentra la situación de la preservación de películas en Uruguay?

—No es dramática. Soy muy consciente de que el SODRE tiene muy pequeños medios y que los esfuerzos de la Cinemateca Uruguaya son enormes. Sería importante que ambas instituciones tuvieran más medios para movilizarse, pero es reconfortante encontrar que existe gran voluntad en salvar el patrimonio fílmico uruguayo. Claro que no hay aún aquí una política muy afirmada de subvención a la industria cinematográfica, a los productores, distribuidores o creadores. Porque además de archivos, es necesario tener una producción propia.

EL CINE DEL FUTURO

—¿Existirá el cine dentro de cincuenta años?

—La industria cinematográfica desaparecerá, en beneficio de las industrias videográficas.

—¿Qué tipo de videografía?

—La primera etapa consistirá en la difusión de la gran pantalla numérica. Esto significa que se codificarán todos los rectángulos de la imagen, cifrando cada espacio de la pantalla bajo una forma numérica. Y se va a proyectar en los planos X e Y, dando así las informaciones de brillo y color. Luego, se dará también una información Z, con lo que se logrará la tercera dimensión, y se ofrecerán al telespectador imágenes de gran formato, en color y relieve. Se pasará de la imagen plana, a la imagen en el espacio. Este hecho se dará con absoluta seguridad.

—¿Cuál será la fidelidad de esta imagen?

—Formidable, muy superior a la actual imagen del cine. Y su puesta en práctica es sólo cuestión de medios, pero esto ya está en buena parte experimentado.

—¿Todas las personas podrán tener este tipo de aparato?

—Sí, tendrán esta gran pantalla tridimensional en sus casas.

—¿Cuál es la etapa siguiente?

—La última revolución prevista en el espectáculo estará mas allá de la videografía, consistirá en una información transmitida directamente al centro nervioso, tocando sin intermediarios la dirección de la vista, oído, olfato, tacto; en fin, todos los sentidos. Y esto se hará sin ninguna imagen, sin ningún soporte.

—¿Esto no puede ser peligroso?

—Al principio, quizás. Pero hay que recordar que el primer tren que pasó por París también causó pánico, todo el mundo creyó que iba a ser arrollado. De todos modos, hay que comprender que el avance de la ciencia es incontenible. Y que después de la sofisticación de la industria videográfica (que nos permitirá conservar todo el cine actual con gran seguridad, gracias al videodisco), estos pasos serán dados en el futuro, al menos yo estoy convencido de ello.

Ronald Melzer

AQUÍ SE VE

CINE

LA MUJER DE LA PUERTA DE AL LADO. El tema del "amor loco" tratado con singular maestría por François Truffaut, cuya sapiencia narrativa permite que la película alcance un vuelo poético inusual en el cine actual. Con Gérard Depardieu, Fanny Ardant (AMBASSADOR).

AMIGOS MUY INTIMOS. Burt Reynolds y Goldie Hawn como 2 libretistas de cine que deciden casarse, en una comedia sentimental desvalida y poco convincente, a pesar de algunas buenas actuaciones secundarias (Jessica Tandy, Keenan Wynn). Dirección de Norman Jewison. (TROCADERO).

DOÑA FLOR Y SUS DOS MARIDOS. El humor contagioso, la capacidad del elenco encabezado por Sonia Braga y José Wilker y la música de Chico Buarque son las virtudes más resaltables de esta superficial y taquillera adaptación de la famosa novela de Jorge Amado. Dirección de Bruno Barreto. (RADIO CITY).

EL ARREGLO. La integridad moral en la Argentina de hoy, es el pretexto para un nuevo ejercicio de populismo falso y oportunista al que es tan afecto el mediocre realizador Fernando Ayala. El elenco es muy solvente: Federico Luppi, Julio de Grazia, Haydée Padilla, Rodolfo Ranni. (CENTRAL).

MOLIERE. La biografía del genial dramaturgo como pretexto para introducirse en las entrañas del siglo XVII francés, en una recreación excedida en ambiciones y duración (más de 4 horas) pero plena de inventiva, imaginación y auténtico sabor popular a cargo de la talentosa Ariane Mnouchkine. Con Philippe Caubere. (SALA CINEMATECA).

EL JOVEN FRANKESTEIN. El cine de terror tomado en broma por Mel Brooks con notorios hallazgos humorísticos y plásticos, aunque el conjunto luzca algo desparejo. Con Gene Wilder, Peter Boyle, Marty Feldman. (PRINCESS 1).

SOLOS EN LA MADRUGADA. Los cambios que provoca la democracia española en una película dramáticamente inconvincente aunque coyunturalmente apreciable de José Luis Garci. Con José Sacristán, Fiorella Faltoyano, Emma Cohen. (CALIFORNIA).

EL TRITURADOR. Charles Bronson elimina a (casi) todo el hampa neoyorkina, en un policial confuso, reaccionario y dirigido con desgano por Michael Winner. Con Martin Balsam. (CENSA).

TEATRO

SEMILLA SAGRADA: de Sergio Otermin. Con Nidia Telles, Sergio Otermin. Dir. Jorge Denevi. Obra del autor, director, actor, novelista Otermin, sobre profesor de larga trayectoria en la enseñanza y en la cual se va abriendo el abanico de conflictos, enmarcado en la perspectiva de los últimos años de la historia de nuestro país. Va de jueves a lunes en el Notariado.

Vuelve a la Asociación Cristiana de Jóvenes "La empresa perdona un momento de locura", dirigida por Marcelino Duffau, con la actuación de Julio Calcagno y Marisa Ramis. Su autor, Rodolfo Santana, ha sido proclamado como el mejor dramaturgo venezolano, por su obra "Historias de cerro arriba", distinción otorgada por la crítica de su país. La obra va de jueves a Domingo en horarios regulares.

"Ya nadie recuerda a Frederick Chopin" del argentino Roberto Cossa, va en el Teatro del Anglo, de jueves a lunes y es una muestra del buen teatro argentino actual, realizado con excelente nivel por el "Grupo de Repertorio" bajo la dirección de Carlos Aguilera.

Sigue con buen éxito la obra del francés Roger Vitrac, que bajo la dirección de Luis Cerminara se presenta en la Alianza Francesa. "Víctor o los niños en el poder" es el título que reúne a un grupo homogéneo de actores donde se destacan José Iriarte y el propio Cerminara.

"Grupo de Repertorio" invita al público en general al acto que tendrá lugar el jueves 14 a las 19:30 hs. en el teatro del Anglo en el que los señores Gloria Levy y Roger Mirza disertarán sobre el tema: FESTIVAL DE TEATRO DE CARACAS: CAMINOS MOTIVACIONES Y BUSQUEDA DEL TEATRO LATINOAMERICANO. La entrada es libre.

"La Danza Macabra" de August Strindberg. Dir. Alfredo de la Peña. Con Jorge Cifré, Susana Vázquez y A. de la Peña. Sumergido en el tema de las relaciones matrimoniales, con dura y profunda visión. Muy bien dirigido por A. de la Peña con destacada labor de Pirelli en la escenografía y Rodríguez Barilari en la música.

"Sacco y Vanzetti" de Roli y Vincenzoni. Basada en el tristemente célebre suceso de Chicago es una obra de indudable interés, que acerca el grupo de La Gaviota dirigido por Juver Salcedo. Va en el Teatro Astral de Viernes a Lunes.

Televisión: un poco más para elegir

En estas últimas semanas, las programaciones de los canales comerciales han sufrido modificaciones. Con la incorporación de nuevos programas, en unos casos, y la reedición de otros, el telespectador tiene oportunidad de elegir, aunque la nota predominante es la mediocridad.

Haremos un somero repaso de las últimas incorporaciones.

En el 12 comenzó el ciclo de ganadores de ***Martini pregunta*** (martes, a las 20 hs.). Conducido por Rodríguez Tabeira, quien en el primer programa se mostró muy nervioso, el tradicional certámen de preguntas y respuestas convocó a los quince mejores participantes de los últimos años.

Como era de prever en esta ronda de los mejores, las preguntas no son nada fáciles, ni para los especialistas. Sin lugar a dudas un programa que cuenta con adeptos.

En el 4, para la teleaudiencia infantil repusieron ***Jackie*** (todos los días, menos sábados y domingos, a las 18:30 hs.), un dibujo que viene a suplir las grandes carencias que en ese rubro tienen los tres canales privados. Indudablemente es mejor que nada.

La gente del 10 es la que más innovaciones ha hecho en su programación. Además del ciclo ***Compromiso*** (cuyos dos primeros capítulos comentamos la semana pasada), Saeta ha incorporado el ciclo de unitarios ***Como la vida,*** con la pareja Bredeston-Cárpena (miércoles, a las 20 hs.), el teleteatro chileno ***La gran mentira*** (viernes, 20 hs.), y la serie norteamericana ***Dos locas familias*** (martes, a las 22:45 hs.).

Subiéndose al carro del realismo social comprometido que domina a gran parte de la televisión argentina, el dúo Guillermo Bredeston-Nora Cárpena abandona la comedia para ponerse trascendente. Más allá de la evidente cuota de oportunismo que se registre en el hecho (los actores se deben al público, dirán los responsables), la primera entrega mostró a un Bredeston muy sobrio, y a una Cárpena alejada de la estereotipada Paloma que tanto tiempo debió representar. Las circunstancias obligan, los nuevos aires que corren en la vecina orilla exigen que los que quieran estar en el pelotón al menos se pongan a rueda. Muy bien producida, y dirigida, aunque con un libreto que deja mucho que desear, ***Como la vida*** es un teleteatro más, preferible a tanto mamarracho internacional cuyo paradigma es ***El ídolo.***

Indudablemente que el plato fuerte de estas innovaciones del canal 10 es ***Dos locas familias***, nombre latino para la famosísima serie norteamericana ***Soap,*** que ha batido récords de rating en Estados Unidos. Se trata de una típica comedia norteamericana, para adultos, que critica usos y costumbres de la clase media alta yanqui. Con un muy buen libreto y estupendas actuaciones, ***Dos locas familias*** se asemeja en su tono al notable show inglés de Benny Hill. Como en la serie inglesa, aquí el centro es el sexo, con un tratamiento nada ofensivo. En esta serie Robert Guillaume crea el graciosísimo y cáustico Benson, que después se independizó y tuvo su propia serial. Lamentablemente los evidentes cortes (sin duda la autocensura obliga a meter tijeras) privan al telespectador de conocer el total de la serie, que por momentos es incomprensible. Es el caso de un viejo militar que deambula de uniforme y que no se sabe muy bien quién es y qué papel cumple en la serial. La única referencia, que perdonó la autocensura, es una frase de Benson que dice más o menos, refiriéndose al militar, "viejo loco". Nos referimos al primer capítulo, de presentación, que revela las posibilidades (si la autocensura del 10 no nos lo impide) de contar con un programa distinto, y muy bueno. La crítica especializada de Estados Unidos ha señalado repetidamente los aciertos de esta serie que ya tiene unos cuantos años. Ojalá que dure, y sin cortes. ◆

Ramón Mendoza

encuentro estudiantil

setiembre nos queda cerca

FESTIVAL DE
MUSICA, CANTO, MURGA Y POESIA

INVITA

ASCEEP

ORGANIZAN REVISTAS UNIVERSITARIAS
ENMARCADO DENTRO DE LAS ACTIVIDADES PREPARATORIAS DEL AÑO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD

Cilindro Municipal
Julio 30 - Hora 20

Pippo, Chichito, y las buenas compañías

Chichito Cabral y Pippo Spera son dos viejos conocidos del público afecto a la música popular nacional. Los dos fueron protagonistas de un período histórico sobre cuyas características algún día habrá que profundizar largamente, mientras la proyección de su sombra determina buena parte de la creación y el gusto musical de estos días. Nos referimos a los años que cierran la década del sesenta y a los inmediatamente posteriores, al movimiento gestado en torno al candombe, el rock y los mojos; del brazo de una realidad circundante más bien agitada, que movía a la participación desde las tribunas más variadas.

La música era una de ellas, y a su vez presentaba un mosaico de expresiones que encontraba, en esa riqueza de caminos expresivos, uno de sus más contundentes argumentos.

Chichito y Pippo fueron dos músicos entre tantos que había. Seguramente no fueron los más relevantes (si es que esto tiene alguna importancia), pero participaron y ayudaron, cada uno en lo suyo, a cimentar aquel edificio por el que muy poca gente apostaba a favor.

Hoy, casi concomitantemente, dos trabajos discográficos suyos aparecen a la venta y sugieren, aún sin pensarlo, establecer un paralelo, una medianera (para seguir con la terminología arquitectónica) propuesta por una simple y espontánea audición de ambas placas.

El resultado de cotejarlos arrojará cierta luz, entonces, sobre un par de propuestas musicales que aparecen en uno y otro, unas veces para bien y otras no tanto.

CHICHITO Y LOS TOCADORES

Pa'Chimasa y Los Tocadores se llama, en realidad, el disco del experimentado percusionista. Reproducir la lista completa de Los Tocadores demandaría varias líneas, pero al lector más o menos conocedor le bastará con tener algunos nombres y se imaginará fácilmente por dónde va la cosa: Hugo y Osvaldo Fattorusso, Ruben Rada, Urbano Moraes, Daniel Lencina (Bachicha), Julio Frade, Santiago Ameijenda, Roberto Galletti, Raúl Medina, Rolando Fleitas, etc., etc.

Como es fácil suponer, estos Tocadores dejaron impreso un sello fácilmente identificable: el de un trabajo cumplido a la perfección. Vayan las felicitaciones del caso, entonces, no sólo para este selectísimo grupo de instrumentistas sino, en especial, para el propio Chichito, quien supo enriquecer sus creaciones con generosos arreglos efectuados por cada uno de los ejecutantes.

A propósito, las composiciones del percusionista no van mucho más allá de un bosquejo, una propuesta formulada en base a trazos o sugerencias musicales y a versos muy sencillos, que dejan siempre entreabierta la puerta a la improvisación y la ocurrencia de Chichito.

Quien pretenda encontrar otra cosa en ***Pa'Chimasa...***, que no sea la suma de todos los elementos mencionados, más vale que desista de comprarlo. Pero, asimismo, debe decirse que el resultado de la adición es, sino exacto, por lo menos aproximado a lo máximo que se podía lograr.

Es cierto: Chichito Cabral no canta ni parecido a Frank Sinatra, pero sabe lo que hace. Sabe, entre otras cosas, cómo 'calentar' con su voz y sus parches una guajira, un candombe o cualquier otro ritmo latino, en el mejor estilo de los negros uruguayos.

Paralelamente, para su fortuna, varios de los músicos que participaron en ***Pa'Chimasa*** tienen la jerarquía suficiente como para dejar de boca abierta al mismísimo 'Ojos Azules'.

Se destacan, entre los nueve temas que incluye, el sabroso aporte de Ruben Rada (cuándo no) y Marcos Gabay en "Los colores", así como el sonido preciso que acabaron por darle Hugo Fattorusso, Bachicha Lencina, Osvaldo Fattorusso y Chichito Cabral a la composición que da nombre al disco.

POCAS PALABRAS MAS

Ciertamente Pippo Spera es dueño de un estilo opuesto en algún sentido al de Chichito, pero comparte con éste un sustrato musical que recuerda, aunque más no sea en determinadas composiciones, aquella época a la que se hacía referencia. Y si no es casual que muchos de los músicos se repitan, menos lo será descubrir este paralelo. Paradójicamente, son las canciones de Pippo las que aparecen más fuertemente impregnadas de tal sonido, quizás porque tienen un proceso de elaboración bastante más pronunciado.

Es el caso de "El día menos pensado" (de Pippo y Horacio Buscaglia), cantada por Urbano Moraes, y es también el de "Buscar" en el LP de Chichito (creación de éste y Rolando Fleitas). Ambas presentan una estructura bastante sujeta a un esquema radiográfico de lo que se conoció bajo el nombre de ***candombe beat,*** aunque ahora hagan su entrada en escena sintetizadores y guitarras ***Ovation.***

Sin embargo Pippo se desprende de ese lastre en temas como "Lunita che", "Operaciones fundamentales" y "Para irse así", donde aparece una importante cuota de creatividad, de reposo y comunicatividad.

Es en este clima intimista donde Pippo Spera mejor se defiende y donde más se puede aquilatar su contacto con los músicos brasileños más destacados; uno de los temas incluidos en ***Pocas palabras*** cuenta con la autoría de Geraldo Azevedo, con versos de Buscaglia.

Precisamente, expresa Buscaglia, en uno de sus textos, el espíritu que alienta a Chichito y Pippo en su trabajo; espíritu que puede ser más o menos evidente pero que los marca a fuego, y cuya existencia y plena vigencia se insinúa al comenzar la nota: "Soy admirador del negro Rada, de los Fattos y Matteo, me tienen que perdonar". ◆

Gabriel Soriano

Panel y polémica

Tendrá lugar el próximo viernes 29 de julio a la hora 20 en el Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras, con la coordinación de la Dra. María Eloísa Galarregui.

La idea surgió de un grupo de cristianos laicos, interesados y conscientes de la vigencia del mensaje del patriarca hindú, en momentos en que el tema de la paz enfrentado a la violencia, está latente aquí en nuestro país y en el mundo.

Este grupo de laicos está orientado por la Sra. María de los Santos de Pieri, con el asesoramiento del Padre Alfredo Requena S. J. Los panelistas serán, por su orden: la socióloga Teresa Herrera en "Personalidad, aspectos psicopatológicos y carismas del Gandhi". "El valor ecuménico del pensamiento de Gandhi" por el Pastor Beltrame. "La relación con el Evangelio y su doctrina de noviolencias" a cargo del Padre Ignacio Marlés y finalmente el Prof. Carlos Mussetti disertará acerca del "Sentido del ayuno y el misterio de los discípulos de Gandhi". La entrada será libre y se aguarda una nutrida concurrencia, habiéndose citado para la ocasión a todos los medios de prensa. ◆

CELCIT y nuestro teatro

El pasado miércoles tuvo lugar en las instalaciones de la Alianza Francesa la inauguración de la muestra de "Afiches de Teatro Latinoamericano", organizada por la filial uruguaya del Centro Latinoamericano de Creación e Investigación Teatral (CELCIT), con sede en Caracas. Una semana antes en la sala de la Asociación Cristiana, varios grupos de jóvenes llevaron adelante una "Muestra de teatro intergrupal", integrada a las actividades preparatorias del Año Internacional de la Juventud. En ambos acontecimientos se destaca la participación activa de la filial uruguaya del Celcit, que a través de sus directores Luis Vidal y Marcelino Duffau, se abocó desde el 81 (año de su creación) a "desarrollar en nuestro país, actividades tendientes a fomentar el interés de todos los integrantes del teatro uruguayo en el estudio, la investigación, y estrechando lazos con todas aquellas personas que de una forma u otra tienen interés en el teatro latinoamericano". Ya en el 81 se planteaban la realización de esta muestra (que se inauguró con una mesa redonda sobre la dramaturgia nacional) como el encuentro intergrupal que contó con la participación de varios elencos de cierta trayectoria presentando espectáculos interesantes ("Tric-Trac", "Una libra de carne", "Entremeses, cancioncillas, y otras 2 o 3 cosillas..."); fueron excelentes pretextos para una convocatoria juvenil preocupada por discutir y reflexionar sobre una serie de temas que, si bien no son nuevos, siguen tan campantes: teatro popular, teatro de los barrios, teatro y dramaturgia nacional. La mesa redonda tuvo la virtud además, de motivar la participación de gente no tan joven, con muchos años de teatro y mucha experiencia acumulada.

Cinco dramaturgos uruguayos expusieron brevemente sus puntos de vista sobre la situación y perspectivas de la dramaturgia nacional. Víctor Manuel Leites fue el primero, y su tarea fue la de ubicar al autor dentro del proceso de más de cuarenta años de Teatro independiente. Al autor de "Doña Ramona" lo siguió Carlos Manuel Varela, que expuso cuáles eran a su criterio, las dificultades mayores a las que se enfrentaba un autor para estrenar en nuestro país; lo cual fue completado por Juan Graña y Alberto Paredes, destacando el primero la necesidad de situar al autor dentro del mecanismo de la creación escénica ("el teatro es una actividad esencialmente colectiva, y por lo tanto, el autor debe superar su característico aislamiento y la soledad en la que realiza su creación para integrarse a un trabajo participativo en la propia etapa de elaboración del texto"); agregando Paredes, lo relativo a la postura del público uruguayo, cada vez más necesitado de un teatro nacional, que apoya de forma entusiasta. El quinto autor, el reconocido y veterano Juan Carlos Legido, se incorporó a la mesa ya avanzadas las exposiciones aportando de todas formas algunos elementos interesantes extraídos de tantos años junto al teatro independiente. El debate que siguió a las exposiciones (y los propios planteos de la mesa) poco tuvo que ver con el tema inicial, "Dramaturgia uruguaya en la realidad latinomericana". Pero, por suerte, se pudo llegar a una comprobación: tenemos ganas de hablar y discrepar, de discutir en voz alta sobre nuestras dolencias, y nuestros triunfos. A pesar de que no nos centremos todavía en las cuestiones de fondo (en realidad la gran dificultad que tiene el autor en el Uruguay de hoy es la censura, y no, como lo señaló un autor, el problema de la tendencia extranjerizante o a representar al autor extranjero, que tienen nuestros directores) y a pesar de otras cosas, ha sido muy saludable lo que ha propuesto el Celcit y lo que ha resultado de dicha propuesta. También lo fue el intercambio que una semana antes se hizo en la Asociación Cristiana.

Es de esperar que ambas experiencias se reiteren, afinando cada vez un poco más los puntos de mira y el alcance de un trabajo de amplia participación. ♦

C.A.M.

Aventuras de los tiempos coloniales

CONTRABANDO Y CONTRABANDISTAS (Historias coloniales), de Arturo Ariel Bentancur. Editorial Arca. Montevideo, 1982. (119 páginas).

No es posible, ya, imaginar que la vida colonial, sobre todo después de la fundación de Montevideo, fue una especie de larga siesta en el territorio de la Banda Oriental. Por el contrario: antes del estallido revolucionario, la vida de la colonia española conoció azares, peripecias, aventuras, y una nutrida historia de contrabando y contrabandistas. Ocurre, sin embargo, que ha habido muy pocos elementos bibliográficos de difusión. El gran público, en consecuencia, puede creer que la historia se había detenido en el período colonial. No fue así, y el presente volumen se encarga de demostrarlo.

Su autor es Licenciado en Historia por la Facultad de Humanidades y Ciencias de Montevideo, de la cual egresó en 1977. Se doctoró en Sevilla en 1980 con una tesis sobre el contrabando en tiempos de la colonia, de donde procede el libro que ahora nos ocupa. No es, por supuesto, toda la tesis, sino aquella parte que más se aviene con las apetencias de un público heterogéneo, y su misma redacción tiende a la amenidad (consiguiéndolo siempre) y a una entonación periodística. Utilizando los archivos de Indias, el archivo general de Simancas y el de la Nación –además de una abundante bibliografía– Bentancur logra un disfrutable volumen que oscila entre la crónica, el relato parcial y el estudio. Dividido en cuatro capítulos, el autor bosqueja un cuadro general de la colonia española en la Banda Oriental, las relaciones entre hispanos y portugueses, la importancia del puerto montevideano. Examina después, específicamente, todo lo que concierne a la vida portuaria, pasa luego a la actividad contrabandística en las fronteras y reserva un último capítulo para trazar semblanzas de los más sobresalientes personajes dedicados a la "profesión".

Porque eso era, en rigor, el contrabando en la segunda mitad del siglo XVIII en nuestros territorios: una "profesión" cultivada prácticamente por todos. De un modo u otro, ya directa, ya oblicuamente, los moradores de Montevideo entraban en contacto con esa actividad ilegal. Así lo imponían las rígidas condiciones comerciales del imperio español, la vecindad con los lusitanos, las características de la región y de su economía, las enormes distancias con la metrópoli imperial. Había, como es lógico suponerlo, contrabandistas de "ocasión" y contrabandistas de "vocación". Los había que cometían fraude de tanto en tanto, y los había consagrados íntegramente a esa tarea, llena de peligros y de fatigas.

Lo que acontecía en aquellos años en el puerto de Montevideo dio pie para una regocijada serie de ejemplos que subrayan la capacidad inagotable del ingenio humano para burlar normas. Barcos que arribaban alegando necesidad de reparaciones y que permanecían meses fondeados en el puerto, mientras la tripulación se dedicaba a comerciar clandestinamente aquellas cosas codiciadas por montevideanos y sobre todo por montevideanas: telas, telas de muchos colores, de excelentes texturas, telas dictadas por la moda, telas que hablaban de otras regiones que implicaban una ruptura con las estrecheces de la vida colonial. Hombres que bajaban a tierra "gorditos", es decir, envueltos en varias prendas y que regresaban a sus barcos enflaquecidos hasta un grado alarmante. Bultos misteriosos que se dejaban flotando en las cercanías portuarias o en regiones más o menos apartadas. El lector tendrá derecho de preguntarse: ¿y no había vigilancia? La había pero... la complicidad de las propias autoridades atenuaba los efectos de la represión hasta anularlos muchas veces. Este capítulo segundo es muy rico en anécdotas y en información. Contrabando hecho por portugueses, contrabando hecho por franceses, contrabando hecho por los propios españoles, contrabando llevado a cabo por los barcos de correos, los cuales junto con su noble misión de transportar misivas, traían en bodegas enseres destinados a otros fines. Todo un mundo, en fin, moviéndose y viviendo de y por el contrabando. La realidad de aquellos tiempos asoma con toda su crudeza y con toda su verdad.

No menos sabrosas son las páginas dedicadas a examinar al hombre que vivía de estos ardides,

a la "profesión" misma del contrabandista. El cuadro colonial aparece muy al vivo, y se advierten ya los tipos humanos característicos de la región y del momento histórico: el gauchaje, en el que se mezclaban los vagabundos, los cuatreros, los contrabandistas de ganados, los "kileros", los baqueanos admirados siempre por los europeos. El contrabando dio a la historia nombres "célebres", figuras dotadas de fama en su época: "Pepe el Mellado", "Don Pedrito", Carlos Grande, Morera y muchos otros. Y dio –cosa explicable dentro de esta actividad– al hombre de Dios y del Diablo, al contrabandista que se convertía en vigilante, al "malo" hecho "bueno". Conociendo desde adentro el problema, quienes habían sido contrabandistas se transformaban en excelentes colaboradores de las autoridades. El panorama histórico queda completo y este volumen histórico, riguroso sin duda, pone al descubierto, para todo lector, la riqueza de conflictos y aventuras que forman parte, también, de nuestro pasado. ♦

Rafael Aguilera

INVITENOS A CONVERSAR
A SU APARTAMENTO

Simplemente, queremos conocerlo. Y no por curiosidad: Tasamos su apartamento en el acto y lo vendemos al mejor precio. Esperamos su llamado; una conversación con Ud. puede resultar el mejor negocio para ambos.

ARTEAGA HILL
en propiedades
UN ESTILO PROPIO

Rincón 675 - Tels. 91 20 40
Pocitos: Rambla Gandhi 645 - Tels. 70 37 19

Bla, Bla, Bla, Bla,
Bla, Bla, Bla, Bla,

SE PUEDE HABLAR MUCHO
Y NO DECIR NADA

El presidente de los EE.UU declaró .....

SE PUEDE INFORMAR Y
NO TOMAR POSICION

diálogo
REVISTA UNIVERSITARIA

una revista con opinión propia

SE PUEDE INFORMAR Y
OPINAR

(en eso estamos)

TEMAS DE INTERÉS

El eterno fantasma de Mujica y Gesto

Contra lo que puedan pensar algunos lectores-hinchas de Nacional, uno no se levanta todas las mañanas pensando en qué ángulo atacar de los tricolores.

Debemos reconocer, eso sí, que desde hace dos años y medio las directivas de Nacional, la anterior presidida por Dante Iocco y la ***continuista*** del Dr. Rodolfo Sienra, han dado reiterados motivos para que se les critique.

Es indudable que cuando falla la cabeza, todo se resiente. En el caso de los dirigentes tricolores hemos dicho más de una vez que los errores han sido y son producto exclusivamente de la inexperiencia de la mayoría,y del hincha que prevalece en ellos a la hora de tomar decisiones trascendentes.

La semana pasada se informó que el técnico Miguel Basílico y el Prof. Jorge Paz presentaron, de común acuerdo con la Directiva, renuncia a sus cargos. Nacional quemaba así su cuarto cuerpo técnico en un año y medio. Desde aquella noche del 31 de diciembre de 1981 cuando quedaron desligados del club Juan Mujica y el Prof. Esteban Gesto, se han sucedido en el cargo varios profesionales. Primero fue Castelnoble. Los goles de Morena en los clásicos aceleraron el final. Vino luego como solución, por sus antecedentes de hombre temperamental y ganador, el argentino Alfio Basile. Se fue sin conseguir sus objetivos aunque dejando demostrada su guapeza para enfrentar a determinados jugadores del plantel. También a su compañero de trabajo, el profesor León Martínez se le vinculó a situaciones conflictivas. Juan Masnik tomó en sus manos el hierro caliente y clasificó a Nacional para la Copa con un equipo juvenil. Llegada la hora se argumentaron motivos económicos para desestimar su confirmación en el cargo.

En realidad las razones fueron otras. Alguien, de esos que nunca faltan, deslizó la afirmación de que Masnik era parte interesada en que determinados jugadores pasaran a Nacional. El técnico había elevado una lista de seis o siete futbolistas para reforzar el plantel del que habían sido marginados, por Basile, todos los "veteranos" menos Espárrago.

Miguel Basílico llegó a caballo de su muy buena campaña con Bella Vista y de su imagen de técnico trabajador. En ese aspecto hay que reconocer que el técnico argentino cumplió. En los siete meses que estuvo en Nacional no viajó una sola vez a Buenos Aires.

El problema fue la necesidad imperiosa que sienten en Nacional de volver al primer plano (para lo que montaron un equipo a un costo millonario en dólares) y especialmente de ganarle a Peñarol y a la leyenda de que mientras estuvo Morena en Montevideo los aurinegros prevalecieron en la estadística. Basílico ganó un par de clásicos pero por maníes. De sus errores en la integración del equipo o en los cambios que le costaron partidos hemos hablado ya.

El último desacierto, ***la revolucionaria línea de tres zagueros*** con que pretendió jugar el segundo tiempo del último clásico le costó el puesto. Por más que el destino del técnico estaba decidido desde el mismo instante en que se resolvió crear el cargo de secretario técnico para mantener vinculado al club a Víctor Espárrago.

ADELANTARON EL CRONOGRAMA

Estaba previsto que Espárrago asumiese el 1o. de enero de 1984, pero las dos derrotas consecutivas a manos de Peñarol "aceleraron el proceso" según dijo un allegado a Nacional. Todo estaba previsto. Sólo faltaba saber si el técnico de turno aceptaría la superposición de funciones. Por lo pronto Basílico había dicho cuando asumió que no podía trabajar con Espárrago como ayudante de campo porque "no lo conocía". Espárrago es de los "leales del '71"; de una innegable adhesión y profesionalismo, pero no tiene antecedentes como técnico. Basílico no aceptó un "supervisor" y presentó renuncia en una actitud que lo enaltece. No borra sus errores pero salva su dignidad de entrenador que, como le dijo a los jugadores en el momento de la despedida, "no acepta que los dirigentes se metan en su trabajo". Oídos indiscretos escucharon otra frase de Basílico: "los dirigentes están esperando que pierda otro partido para echarme, pero yo me voy antes..."

EL "MANAGER" ESPARRAGO

Las experiencias conocidas o recientes de secretarios técnicos o managers en países latinos son nefastas. Pasó con "Yiyo" Carniglia en el Boca Juniors de Silvio Marzolini y con Helenio Herrera en el Barcelona dirigido por Udo Lattek. Las fronteras invisibles, los frágiles márgenes de las dos funciones, provocaron enfrentamientos. Tal vez previendo esa posibilidad fue que Espárrago nombró a Ildo Maneiro, amigo suyo y también principiante en la dirección técnica, más allá del poco tiempo que dirigió a Progreso con escasa fortuna. Espárrago no tendrá seguramente -se dijo que designará a otro técnico para el primer equipo- al lado a una figura como Marzolini o Lattek. Será y no se necesita ser adivino para saberlo, una persona de su confianza y sin un gran nombre. Es probable que estemos equivocados pero pensamos que finalmente será Espárrago, desde su posición de dirigente rentado o de quinto miembro de la Comisión de Fútbol, quien armará el equipo por más que sea otro el que salga al campo.

Es la única manera de que sobreviva en el Uruguay un funcionario de esas características. Si pierde, pierde el técnico; el manager está más allá de los resultados. Hay dos razones, a primera vista, para dudar del éxito de esta "revolución" como le llamó el Dr. Sienra. Espárrago no goza del aprecio de varios de sus ex-compañeros del plantel tricolor. En su momento hubo quienes le "acusaron" de ser amigo del patrón o sea de Dante Iocco primero y después de Rodolfo Sienra.

Pero además, el manager debe ser una persona con los años suficientes para haber acumulado experiencias y contactos por todas partes. Espárrago jugó varios años en Europa pero en un equipo español de segunda división que con él ascendió aunque permaneció una sola temporada entre los equipos grandes de la península. ¿Mentalidad europea? Los traslados de experiencias suelen no dar buenos resultados.

QUE PASE EL QUE SIGUE

Se han barajado varios nombres para ocupar la dirección técnica que será, aparentemente, una cosa distinta a la secretaría técnica. Fue entonces que apareció otra vez, como siempre que han despedido a un entrenador en Nacional últimamente, el fantasma de Mujica y Gesto.

Algún dirigente puso sobre la mesa sus candidaturas pero es conocido que la persona que se enfrentó a los técnicos en el último tramo de su trabajo en Nacional fue el actual presidente y entonces secretario de los tricolores, el Dr. Sienra. Tanto Mujica como Gesto han manifestado por su parte que no volverán mientras esté Sienra en el club. Eso sumado al distanciamiento que existe entre la dupla que hoy triunfa en el Millonarios de Bogotá y Espárrago. Víctor Espárrago es padrino de uno de los hijos de Mujica y eso sin embargo no ha impedido que las relaciones se deterioraran a causa de su permanencia en Nacional cuando Mujica debió marcharse. El ahora secretario técnico (o manager) de Nacional hizo una opción que Mujica consideró inaceptable y desde entonces no se han visto más. Mal podría ser el técnico si Espárrago ocupa el cargo que acaba de crear la directiva de Nacional, por más admirador que sea del fútbol europeo.

Se dijo también que algún dirigente propuso a Mario Patrón, el actual técnico de Huracán Buceo. Mario está identificado con el club desde que lo defendiera como jugador, pero, tal como ocurrió cuando finalmente se eligió a Castelnoble, sus ilusiones se vieron postergadas. Otro de los hombres que forjaron la gloria de 1971, Angel Brunell, cuenta también con posibilidades de ser elegido. Al cierre de esta edición lo único confirmado era la designación de Ildo Maneiro para trabajar con la tercera y tal vez, si todo le va bien, la primera. ¿Porqué no? Resulta difícil comprender este retorno -también se comentó la probable vuelta de Masnik aunque ésa sí más difícil de creer- de Maneiro después que debió irse por la puerta más pequeña de atrás, al marginarlo primero Basile y luego quedar en libertad, por decisión de la directiva. ¿Cómo se explica su nombramiento?

Da la impresión que los dirigentes de Nacional no tienen muy claro hacia dónde quieren ir. Han perdido el norte; no tienen una buena brújula que los guíe.

Todo indica que aquellos vientos -el alejamiento de Mujica y Gesto- trajeron estas tempestades. Si el caso Victorino le costó la reelección a Dante Iocco, esta "revolución" de Sienra puede causar su derrocamiento. ◆

Carlos Magnone

Epocas de gloria: Iocco, Espárrago, la Copa Intercontinental.

¿Peñarol hará valer la historia?

Como un calco de lo acontecido en diciembre del año pasado Peñarol dejó en ascuas a su hinchada empatando en el estadio (1-1) con el Gremio de Porto Alegre en la primera final de la Copa Libertadores.

Por lo menos y para felicidad de agencias de viaje, cambistas, hoteleros riograndenses y de los enviados especiales, el aurinegro salvó un punto porque bien los pudo haber perdido los dos. De alguna manera Peñarol volvió a ser el Peñarol de principios de esta temporada. Se acabó el hechizo que algún hada madrina le había conferido para convertirse de pronto de un día para el otro en el equipo del '82.

Se podrá argumentar que si no se fractura un brazo el árbitro argentino Ithurralde, Peñarol daba vuelta el partido y ganaba seguro. Es posible. Pero como no podemos manejarnos con hipótesis es bueno adelantarnos a decir que el resultado reflejó lo que pasó en la cancha. Ninguno de los dos mereció ganar pero tampoco perder. Un empate era lo justo y así fue nomás.

Todos sabemos cuál es la idea futbolística de Bagnulo. Sus equipos suelen ser duros y sus hombres poner la pierna fuerte cuando es necesario. Por eso no extrañó que al minuto de juego el puntero-estrella de los gaúchos Renato quedara tendido en el suelo un buen rato en una jugada confusa. Se la mostró por todos lados al negro Diogo y por su lado vino el gol brasileño. Como un fantasma apareció Tita desde atrás totalmente solo –¿quién lo tenía que tomar?– y aprovechando el estatismo de Gustavo Fernández la mandó al fondo de la red con un corto cabezazo. Otro equipo que no tuviese ni siquiera temple, porque fútbol Peñarol no tuvo en toda la noche, habría perdido el partido del viernes. Pero está visto que este equipo no da por perdidas las batallas hasta que pita el juez.

A los ponchazos, a los empujones los aurinegros fueron saliendo del pozo –Diogo mejoró la marca de Renato– fueron progresando en el campo.

La única cuota de creatividad estaba en los pies del pibe Zalazar a pesar de que estuvo empeñado en hacer su gol pateando de todos lados. Fue el volante el que posibilitó el empate en sociedad con Baidek el grandote número dos del Gremio. Morena que pareció estar falto de reflejos y de velocidad otra vez no desperdició sin embargo la mano grande que le dio la defensa brasileña y la mandó a guardar.

Después sobrevino la sustitución de Cardellino por Ithurralde enseguida del gol aurinegro que enfrió la levantada. Cuando la pelota empezó a rodar otra vez los gaúchos recompusieron sus filas. De León creció aún más como caudillo y China pesó más en la contención recostado a los zagueros. Este Gremio es más laburante ahora que se desprendió de sus cuatro mejores jugadores. Leao, Batista, Paulo Isidoro y el goleador Baltazar ya no están y en su lugar hay varios de overol que le dan al pico y la pala los noventa minutos...

El fútbol siempre da revancha, dicen. La de Peñarol será este jueves 28 en Porto Alegre. ¿Se repetirá también el resultado del tristemente célebre estadio Nacional de Santiago de Chile? ♦

Carlos Magnone

AQUI LA PELOTA

AVISADOS: Estaban los dirigentes de Nacional antes del primer clásico de la Libertadores que perdieron 2-0 con Peñarol. Un informante anónimo, o no tanto, les dijo que tuviesen cuidado con la terna argentina que arbitró ese partido. Las jugadas plémicas que se sucedieron luego dieron mucho que hablar entre miembros y allegados a la directiva tricolor.

PEDIDO: El que tiene proyectado hacerle a Washington Cataldi el Comité Ejecutivo de la AUF. Desea que Peñarol se avenga a ceder sus jugadores para los partidos que deberá afrontar la selección uruguaya por la Copa América en la primera semana de setiembre en Montevideo contra Chile y Venezuela. La propia AUF había autorizado a los aurinegros a ausentarse del país en esa fecha para jugar en Europa pero parece más de uno se arrepintió de la insólita medida que tanto se comentó en el ambiente futbolístico.

POSIBILIDADES: Crecen las del fútbol uruguayo de estar presente –por fin– en el próximo mundial de México. Los mandamás de la FIFA estarían estudiando la forma de que ninguno de los "históricos", o ninguno de los campeones de ediciones anteriores quede afuera otra vez. Se formarían, así lo informó el inefable Teófilo Salinas, tres series, los primeros de las cuales irían directamente al mundial y los segundos competirían por una plaza más. Si esto se concreta e igualmente quedamos eliminados habrá que creer nomás que ya no somos una potencia futbolística.

PIONEROS: Fuimos en darle a la pelota una página en un semanario de actualidad. Sin embargo ya no somos los únicos. "La Semana Uruguaya", –bienvenidos muchachos– también ha creído necesario tener una columna de fútbol. Y se le confió la tarea a Just Fontaine (¿o Justo Fontana?), seudónimo tras el que habita un señor que ha demostrado por lo pronto saber escribir muy bien.Y no es poca cosa para empezar por más que tilde a los periodistas deportivos de "desocupados parciales".

SORPRESA: Se le llavaron los amigos de "La Mesa redonda del deporte" programa de Radio Fénix que bajo la dirección de Roberto Sotes ha sobrevivido a la crisis de la publicidad en los últimos once años. La sorpresa sobrevino al preguntársele a la audiencia quién había sido el técnico de Nacional en 1962 cuando los tricolores intervinieron por primera vez en la Copa Libertadores. Se escucharon nombres diversos pero ninguno dio en el clavo. La respuesta es: Hugo Bagnulo.

SE DESCONOCE: el rival que enfrentará a Peñarol en la ciudad de Toulouse, Francia, el 24 de agosto. Se informó que ese día los aurinegros jugarían contra la selección francesa en un partido organizado por la misma empresa de contratistas que pretendió colocar a Venancio Ramos en el mercado francés. La duda nace del hecho que la prestigiosa revista parisina "France Football" acaba de publicar una noticia al respecto que desmiente la información primaria. Según los colegas galos la selección francesa, sensación del último mundial, enfrentará el 24 de agosto a la Roma –Campeón de Italia– a beneficio de la Mutual de jugadores profesionales de su país. ¿Contra quién jugará Peñarol? ♦

AQUI REPORTEA

"El arma de la palabra"

Maneja la palabra con la suave cadencia de los que saben contar y saben oir. Una sonrisa, amable y solidaria, nimbada de picardía inteligente le llena con frecuencia el rostro, desde donde avanza hacia nosotros una tupida barba renegrida a la que ponen fin los carbones de sus ojos. Dialogar con Mario Delgado Aparain fue ocasión cierta de entrarle, responsable y ansiosamente, al quehacer literario de este país. La disculpa, o la razón, su segundo título, **Estado de gracia,** *aparecido a pocos meses del conjunto de cuentos que reuniera en* **Causa de una buena muerte.** *Junto a los diarios silencios y quebrantos coexiste también la infinita necesidad de escribir. Mario Delgado cumple con ello así, mansa y rigurosamente.*

–Agosto de 1982, Causa de buena muerte; ***junio de 1983,*** Estado de gracia. ***Dos obras publicadas en menos de un año. ¿Supone esto una producción inusual o es el producto de una labor anterior, paciente, silenciosa, solitaria que hoy adquiere notoriedad?***

–Bueno..., en realidad no tengo muchos puntos de referencia, por lo menos en nuestro medio, como para saber si es o no una producción inusual, como dices. Es cierto sí, que no es común en el Uruguay de hoy –aun llevándose bien con la suerte– publicar dos libros en un año ni tal vez en cinco. Hay muchos factores para que eso ocurra y me alegro, a pesar de no habérmelo propuesto ni cosa parecida, que se haya roto el fuego si así puede llamársele. Los uruguayos de hoy somos muy pobres y estamos algo cansados de rendir constantemente exámenes existenciales para ser aceptados por el mundo o tan sólo para superar algunos complejos, cuando no estamos rompiéndonos el alma para demostrarnos a nosotros mismos que aún guardamos un significado valioso. Por eso nos inquieta cuando nos espaciamos demasiado en las acciones o, por el contrario, nos sorprendemos gratamente cuando suponemos que quemamos etapas –en este caso, publicar–, cuando en realidad debería ser algo natural. Sin embargo, ni el modo de vida ni las urgencias extraliterarias me han permitido amenazar con una obra por año o algo así. Por el contrario, me ha llevado casi una década de balbuceos y luchas infames contra las palabras, para dar con ese mundo formado como se forma cualquier mundo: con seres recién llegados que si les gusta se quedan, o si no siguen su camino buscando su propia historia o muriendo para siempre.

–En el Uruguay no hay narradores. El movimiento cultural nacional no existe. A las causas por todos conocidas, ¿no crees que se le agrega una buena dosis de comodidad, de docilidad, de falta de auténtica corriente creativa que nos ha traído como consecuencia una literatura insípida y vacua?

–Sabes que no me atrevería a asegurar que no hay narradores en nuestro país... Del mismo modo que me hubiese caído torcido que algún indecente hubiese proclamado un año atrás que no había narradores, también sospecho y tengo la esperanza de que el silencio esté cobijando más creadores de los que se supone existen. Jugando con el pensamiento de Hegel, cada tiempo bien puede engendrar otro tiempo que lo niegue y no veo por qué vamos a escapar nosotros a esa ley. El silencio y la mordaza oprimen y a veces se hace imperioso desnudar el antídoto, ¿no? Por supuesto, para que eso ocurra hay que estar y sentirse en perpetuo estado de rebeldía; de lo contrario lo dócil y lo fósil entran en la misma categoría y uno no debe reparar en si está o no demasiado llena esa tan triste categoría, porque corres el riesgo de entrar en comprensiones con tentación de solidaridad. Y en eso hay que ser duro si se estima la propia historia.

–Todo hombre anda. La vida de los uruguayos inquietos se hace sobre grandes espacios de búsquedas en otros lares y en otros oficios. ¿De dónde vienes? ¿Quién sos? ¿Por dónde anduviste?

–Supongo que si me hubiera tocado en suerte ser gitano, habría desempeñado un digno papel en la vida. Es que nunca tuve mucha oportunidad de echar raíces, por lo que mis retazos quedaron flotando por los campos de Durazno, Tacuarembó, los pedregales de Minas, el Chaco paraguayo, el San Telmo bonaerense, y ahora Montevideo, esa ciudad tan impenetrable para nuestros paisanos como podía serlo Troya. Pues bien: mi literatura consiste en juntar esos retazos con mil sacrificios, a los efectos de crear una historia lo suficientemente verosímil como para hacerla tragar a los demás, empezando por uno mismo. Pienso que la necesidad de satisfacer esta urgencia, parte de la intolerancia que sentimos cuando comprobamos nuestra propia disgregación por partida doble: la de la personalidad, producto de una identidad sin muchos cimientos y la social, producto de ese cruel desgarramiento que ha llevado a nuestra nación a desgranarse como si se tratase de un vulgar choclo.

–A medida que avanzamos en la lectura de tus obras, fundamentalmente en Estado de gracia, ***sentimos, hecho que sólo motivan los auténticos narradores, cómo tu mundo, tu discurso narrativo, va completando su contorno hasta hacerlo sólido, absolutamente expresivo. Para ello apelas al concurso respetuoso y descubridor de la palabra. ¿Qué es para ti contar?***

–Nunca como hoy he comprendido que la palabra es una verdadera arma de paz. Estamos indefensos y no poseemos otra arma que la palabra, instrumento de indecible fuerza cuando se trata de descifrar ya sea la grandeza o la estupidez de lo incomunicable. Es triste ver que la existencia de muchos seres se desliza con prescindencia del espacio y el tiempo que les ha tocado en mala suerte. Pienso que lo que uno hace es decirse, enunciarse ese vínculo con la realidad y la irrealidad, con lo que es y lo que uno quisiera que fuese, con lo histórico y lo antihistórico. Decir ese vínculo es contar y contar es vincularse y vincularse es comprender y comprender es estar en paz. ¿No suena macanudo eso?

–Yonapathawa, Santa María, Macondo. Tres lugares míticos de otros tantos narradores. Tú creas a San José de las Cañas o San José de las Cañas te sale al encuentro como ese sitio frontera de negros-rubios; de bandoleros pacíficos; de vida-muerte. Tu narrar parece avanzar siempre en el filo de una contradicción explosiva. ¿Cómo surgió San José de las Cañas? ¿De qué huías o qué encontraste en San José de las Cañas?

–Aunque pueda ser difícil de comprender, San José de las Cañas está integrado a todo lo bello que puedan tener los terribles ranchería o ***pueblos de ratas*** de nuestra campaña. La admiración con que se aprecia un contrabandista capaz de darle color a un domingo gris, la ternura con que una aguerrida prostituta puede despenar la virginidad de un muchachito, las deliciosas y sangrientas mentiras traídas de generación en generación sobre las guerras civiles o la forma de recordar a los forasteros, o la forma heroica de resistir el olvido, son elementos neblinosos de un mundo que vivirá conmigo mientras dure y sobre el cual me hace feliz recrear una sociología tan delirante como la que es capaz de engendrar el vino tinto. Pienso que quienes, como Faulkner, como García Márquez, como Onetti, son afectos a crear un mundo marginado, es sencillamente porque de algún modo son en sí mismos marginados y en algún sitio hay que refugiarse. Ahora, qué hermosos marginados, ¿verdad?

–Dices en Estado de gracia ***que "las vías, los caminos y los hombres no llevan a ninguna parte, porque en realidad no hay nada que no exista de paso en este mundo". ¿Cómo condiciona tu mundo este juicio?***

–Hoy hablábamos de la conciencia del tiempo y del espacio. La angustia integra seguramente esa conciencia. Uno camina sobre las huellas de los antecesores, pero en poca medida repara en ellas, sea para continuarlas o modificarlas radicalmente. Ese desconocimiento de la huella es, tal como le sucede a ese personaje en ese momento, lo que a mi juicio provoca el desencanto vital, lo que convierte al individuo en una nada errante. A mí eso me provoca entonces un estado de alerta que trato de atender para no perderme; hay que convencerse y tratar de que el hombre vaya, en realidad, a alguna parte. Aunque en principio se ignore dónde diablos está ubicado ese sitio.

–Sostiene Pavese que contar es una manera de sacarnos algunas de nuestras obsesiones más socorridas, esas que no se marchitan. ¿Cuáles son para ti esas obsesiones fundamentales?

–Para mí una obsesión es desmistificar lo que sea, faltarle el respeto a la mentira y hacer otra mentira y otra hasta que se vaya pareciendo cada vez más a lo que uno quiere que sea, hasta que sea real, algo muy parecido a la verdad humana.

–Un escritor se hace en la fragua de otros escritores. ¿Quién dejó sus marcas más profundas en tu ver, en tu decir, en tu sentir?

–Es muy cierto y, por qué no, obvio lo que decís. Uno no inventó nada por suerte, ya que el trabajo sería mucho mayor y es ahí donde atiendo aquello de las huellas. No soy afecto a las "obras completas" de un escritor en particular. Guardo en el mismo corazón cuentos impresionantes a mi juicio, como pueden serlo el *Viaje hacia el mar* de Morosoli, el *Rodríguez* de Espínola, el *Wash Jones* de Faulkner, el *Con otra gente* de Haroldo Conti, *Ladrón de caballos* de Erskine Caldwell, *La oportunidad de Augusto Matraga* de Guimaraes Rosa, o *Simeón Calamaris* de Uslar Petri, por nombrar algunos que los tengo ahí, sin sombrero y en primera fila con un solo cuento en la falda.

–Más allá de las convocatorias que cualquier texto literario promueve y sin ánimo de establecer relaciones. Por momentos, al leerte, nos vienen ramalazos inconscientes de Onetti. ¿Dónde se ubica el viejo y su saga en tu mundo narrativo?

–No más allá de la curiosidad. Tal vez algún día me remueva otras fibras y con algún sentido del humor recree una historia que una vez se me antojó linda: los habitantes de San José de las Cañas no conocen el mar. No estaría mal que en el boliche, un pizarrón anunciara una excursión en el viejo *leyland* hasta el balneario de Santa María; eso sí, con el mayor respeto. •

Sebastián de Oliveira