

Lucha popular

PERIODICO
DE LOS GRUPOS
DE ACCION
UNIFICADORA
G.A.U.

No. 4

REPRESION ANTIPOPULAR, NO
SOLUCIONES NACIONALES, SI

La conmoción social que afecta al país como consecuencia de la política antipopular del gobierno Pacheco, se ha agravado considerablemente en las últimas semanas. Es evidente que fiel a su tozuda política de no enfrentar los problemas sociales con ánimo de solucionarlos, el gobierno ha preferido una vez más, elaborar, aprobar y aplicar decretos arbitrarios, inconstitucionales, que no tienen más efecto que el de exasperar los ánimos, y agravar las situaciones.

Todo sirve de excusa para una reafirmación de la arbitrariedad, que encubre la debilidad política: la epidemia de gripe, o un artículo de Extra. Todo lo que no condice con los intereses oligárquicos es simplemente barrido, no sin recurrir a las apuradas, a algún artículo de la Constitución que justifique la arbitrariedad. Así proliferaron los decretos: clausura de los centros docentes, clausura de Extra, reglamentación de las sanciones a los funcionarios del Estado por el ejercicio del derecho de huelga. La insistencia en lograr la venida de Rockefeller, contra la cual las fuerzas populares se habían manifestado a todos los niveles, constituyó una verdadera provocación antinacional.

Como culminación de esa actitud irresponsable, una nueva arbitrariedad, no por esperada menos grave: la adopción de medidas de seguridad. Estas medidas, como todos los "actos de gobierno" anteriores, cínicamente defendidos por los portavoces del Ejecutivo, Ministros, Legisladores (Cersósimo, Francese, Caputti, Cigliutti, etc.) aumentan la impopularidad del gobierno, radicalizan la lucha de los sectores afectados (estudiantes, trabajadores) y también incrementan las fricciones con un parlamento que permaneció pasivo durante las pasadas medidas; pero que adquirió el mérito de resolver la caída de Peirano Facio. Ese confuso y contradictorio juego político, destinado a recobrar prestigio, nos pone ahora ante el interrogante de su valor real: enfrentará o no la Asamblea General el decreto de las medidas?

Con medidas o sin ellas, el Ejecutivo, aumenta su aislamiento político y su impopularidad, también en importantes sectores de las clases privilegiadas.

El movimiento sindical mientras tanto demuestra con su combatividad que no solamente ha sobrevivido a la represión, sino que ha ganado en organización y en capacidad de lucha. Si bien carece aún de una perspectiva común para sus acciones, expresada en un plan de lucha, a partir del Congreso de la CNT que fortaleció la unidad del movimiento y reafirmó su justeza programática, ha avanzado en la coordinación de sus acciones y demostrado con ellas su capacidad de respuesta y enfrentamiento a la política de gobierno (la manifestación de solidaridad con los trabajadores de la carne el 23 de mayo y el paro general del 11 de junio, son demostrativos de todo ello).

Pacheco y el Ejecutivo tienen ante esta situación dos alternativas: la primera, ceder en su arbitrariedad y encaminarse a la búsqueda de soluciones; la segunda, ahogar por la represión la acción sindical y popular de protesta,

No parece que la primera alternativa cuente con posibilidades de aplicación por quien ha anunciado llevar adelante su política económica "pese a quien pese" o hecho decir a un representante diplomático que las "leyes o la política exterior no la hacen las manifestaciones en la calle" (aún cuando quien manifieste sea el pueblo).

El decreto de medidas de seguridad demuestra que el gobierno se orienta a acallar por la represión las voces de protesta que levanta su política: se trata de un camino ya transitado con un cierto éxito el año pasado, a causa de la cobardía o complicidad que caracterizó la conducta de los legisladores. Para sofocar cualquier rebelión parlamentaria el Ejecutivo agita el fantasma del golpe de estado; si bien la situación de las Fuerzas Armadas es por demás confusa, el fenómeno del gobierno militar en el Perú, la tradición civilista y constitucionalista del ejército nacional y la firme posición del movimiento sindical, no son precisamente garantías para una acción golpista y antipopular del gobierno, aún cuando éste cuente con una política reforzada numéricamente y con buen y moderno armamento. Cualquiera sea la táctica que adopte el gobierno, es claro que la política de fondo, antinacional y antipopular, no se verá afectada. Es contra esta política de fondo que el movimiento sindical y popular ha orientado su lucha y es en esa lucha en la que hay que llegar a la "confrontación decisiva".

En ese camino se está cuando AUTE resuelve declarar la huelga general contra la militarización; cuando el Congreso Obrero Textil propone no abandonar los lugares de trabajo paralizados por el corte de corriente eléctrica; cuando la Asociación de Bancarios impulsa y aplica su plan de lucha; cuando la Federación Autónoma de la Carne mantiene su gloriosa huelga y la Federación Ferroviaria no cede en la acción de solidaridad.

Los paros generales y otras acciones del conjunto del movimiento sindical han mostrado y mostrarán el carácter general de la lucha en la empresa, en la fábrica, en la oficina, en el banco, etc. En cuanto a los métodos de lucha, hay que adecuarse a cada circunstancia. Las últimas acciones desarrolladas en el Cerro, La Teja, los centros de Enseñanza, las fábricas, los barrios, muestran las variadas posibilidades con que se pueden desarrollar las acciones de propaganda y resistencia. Toda acción, toda lucha, debe ser orientada a crear las condiciones para llegar a la confrontación decisiva, que no se dio en las medidas de seguridad pasadas y que resulta hoy más urgente, más imperiosa, más necesaria, más inevitable, en el esfuerzo para sustituir la política de ruina nacional que sigue Pacheco.

La huelga general por la reposición de todos los destituidos, por el restablecimiento de las libertades públicas y sindicales, por la defensa de las fuentes de trabajo y la solución del conflicto de la carne, contra la ruinosa política de congelación, debe abrir un nuevo rumbo en la política nacional, debe imponer a Pacheco y a los demás políticos enemigos del pueblo la atención a los verdaderos reclamos populares.

Pocos actos de gobierno han sido tan pobremente fundamentados como la resolución que clausuró el diario Extra: es que la prepotencia del gobierno fondomonetario pachequista cada vez cree precisar menos de hojarasca legal justificativa.

Extra constituía una realidad intolerable para el gobierno, como lo había constituido Epoca, clausurada por el fondopachequismo en diciembre de 1967. Y es que en el vasto pantano de la prensa oficial, Extra fue una excepción difícil de aceptar.

Ablandada por las medidas de seguridad del 68, toda la prensa escrita —salvo Marcha y El Popular— todas las radios y toda la televisión, no han cesado de cantar loas al gobierno oligárquico-cipayo. Es lastimoso el esfuerzo que deben cumplir los diarios pretendidamente opositores —caso de El País— para establecer diferencias con el fondopachequismo que justifiquen dicha condición: en definitiva, resulta evidente que la razón de ser de la oposición blanca consiste en su desacuerdo con el nocivo humo que lanzan los escapes de los ómnibus, o con algunas comas que afearon la redacción de la ley de Coprin.

Extra constituía una incómoda excepción. En sus páginas dio cabida a la opinión de verdaderos opositores al fondopachequismo: allí se publicaron las voces de dirigentes sindicales, de los pocos legisladores que no son cómplices vergonzantes del régimen, de periodistas independientes. Peor aún: Extra alcanzó un tiraje tal que desplazó a los otros dos diarios de la tarde (Acción y El Diario), cuya venta se redujo en dos tercios; y éste constituye un hecho triplemente intolerable: intolerable porque la propaganda

El Comité Ejecutivo del Sindicato Médico del Uruguay, reunido en sesión de la fecha:

CONSIDERANDO: Que el cierre de los locales de enseñanza no se corresponde con indicaciones técnicas de ninguna naturaleza,

CONSIDERANDO: Que los informes contrarios a la medida gubernamental dados por la Cátedra de Higiene y por la Cátedra de Enfermedades Infecciosas de la Facultad de Medicina abonan lo anterior,

CONSIDERANDO: Que la visita del enviado norteamericano Nelson Rockefeller coincide cronológicamente con una medida técnicamente inadecuada

RESUELVE:

- 1º — Señalar que la medida adoptada por el Gobierno responde a razones políticas y no epidemiológicas.
- 2º — Denunciar el alarmismo impropio que impuso desde los medios de difusión el Ministerio de Cultura, al crear un ambiente de incertidumbre en la población.
- 3º — Repudiar la visita de Nelson Rockefeller.

COMITE EJECUTIVO

Montevideo, junio 18 de 1969.

LENIN

Para un marxista es evidente que ninguna revolución es posible si no existe situación revolucionaria. Toda situación revolucionaria, por lo demás, no termina en una revolución. ¿Cuáles son, en general, los indicios de una situación revolucionaria? No nos engañaremos seguramente señalando los 3 indicios siguientes:

1) La imposibilidad para las clases dominantes de mantener íntegramente la dominación; una "crisis" de los medios dirigentes, crisis política de la clase que ejerce el Poder, produce una falla en la que penetran el descontento

EXTRA: UN ATROPELLO MAS

del gobierno perdía alcance y eficacia, intolerable porque las utilidades del señor Manini Ríos y del señor Jorge Batlle disminuía en la misma proporción que el tiraje de sus diarios, intolerable porque la venta de Extra representaba un diario plebiscito en contra de la política fondopachequista.

Clausurado Extra, mientras los legisladores se rasgaban sus vestiduras liberales, los obreros gráficos, los periodistas, los canillitas se erigieron en los reales defensores de la libertad de prensa; paralizaron la salida de la propaganda oficialista y de la imperceptible oposición, y provocaron un comunicado de la patronal de los diarios, cuya crítica de la actitud obrera —basada nada menos que en la libertad de prensa!— ocupará un lugar privilegiado en alguna antología universal de la hipocresía que algún día habrá de publicarse.

Salvo la claqué de adulones que rodea al señor Presidente —y que incluye una confusa mezcla de ministros y personajes tales como Manini y Santicaten— no tenemos noticia de que nadie haya aceptado la defensa de la clausura de Extra. Es más: según una versión que no parece alejada de la realidad, las medidas de seguridad que acaban de establecerse, constituyen el resultado de un acuerdo entre los sectores de Etchegoyen y Pacheco, como única salida para "legalizar" retroactivamente la irremediable torpeza en que incurrió el señor Presidente. De otro modo, fuera del marco de tales medidas, el partido Blanco se hubiera visto obligado a levantar la clausura, rompiendo así el profundo acuerdo que une a todas las fuerzas oligárquico-cipayas, cualquiera sea su colorido tradicional.

MOCION DE BANCARIOS FRENTE AL CIERRE DE EXTRA

CONSIDERANDO: el decreto fascista de clausura del diario "EXTRA".

CONSIDERANDO: que el único y real motivo de este decreto radica en la línea opositora al gobierno y defensores de los intereses del pueblo que llevaba adelante el diario "EXTRA".

CONSIDERANDO: que además esta clausura reiterada se debe a las presiones ejercidas por el diario "ACCION" enemigo jurado de los trabajadores y el pueblo uruguayo, que encuentra en "EXTRA" una competencia muy desigual para sus intereses oligárquicos y pro imperialistas, esta Asamblea General del gremio bancario RESUELVE:

1) repudiar este nuevo ataque a la libertad de prensa, ya en girones, integrado en el conjunto de cercenamiento de libertades públicas e individuales que el gobierno viene desarrollando sistemáticamente.

2) exigir el inmediato levantamiento de esta clausura.

3) expresar nuestra solidaridad total con los compañeros trabajadores y de dirección del diario "EXTRA".

4) Al igual que como lo hicieramos anteriormente con los voceros de la oligarquía, "El País" y "El Plata" la decisión consciente de boycotear al diario "Acción".

y la indignación de las clases oprimidas. Para que una Revolución tenga lugar, es, en general, insuficiente que "ya no se soporte "abajo"; es menester, además, que ya no se pueda vivir como en el pasado.

2) La agravación anormal de las privaciones y sufrimientos de las clases oprimidas.

3) "El aumento sensible, en virtud de lo expuesto, de la actividad de las masas que, "en tiempo de paz", se dejan robar tranquilamente pero, en tiempo de tormenta, son incitadas por la crisis, y también por los dirigentes, a tomar la iniciativa de una acción histórica".

ROCKEFELLER, LA AYUDA ECONOMICA Y LA SOBERANIA NACIONAL

Basta de mística y de aparente ayuda para América Latina, dice la línea Nixon. La única política a llevar adelante en los países latinoamericanos es el desarrollo de las empresas privadas y de los grandes monopolios. No habrá un dólar para América Latina que no produzca su ganancia, su interés, esto es un negocio. Dentro de esta perspectiva lo que se les exige a los gobiernos de estos países es respetar esta política, en la medida que no la promuevan, se cambiarán por otros más comprensivos.

Esta es la política que con toda claridad y desfachatez mostró Rockefeller, enviado de Nixon, a través de las respuestas dadas a preguntas formuladas por periodistas uruguayos. Ante una pregunta acerca de los cuantiosos beneficios que obtendría EE. UU. de sus inversiones en el Continente, Rockefeller destacó que estas mismas inversiones y los créditos otorgados por organismos oficiales y privados constituyen parte de contratos firmados libremente por las partes y que nadie obliga a los gobiernos latinoamericanos a aceptarlos.

Esta afirmación modifica, al menos formalmente, el concepto de "ayuda" que predominaba en las relaciones económicas con EE. UU. y daría la pauta acerca de las convicciones de la administración Nixon: "la llamada Ayuda Externa —dijo un experto uruguayo— ha dejado de ser tal para convertirse en un "negocio", si una de las dos partes no la considera conveniente, no firma el contrato".

Rockefeller, es un símbolo al desnudo de las intenciones de Nixon para con el Continente, al abrir su gestión latinoamericana con la gira de una figura que, en estos países, representa más al mundo empresarial y de los negocios, que al político.

En este sentido, trascendió en esferas de la delegación estadounidense que la administración Nixon no tendrá una preocupación fundamental por los problemas políticos internos de América Latina, en la medida que ellos no afecten sus intereses. Las mismas fuentes destacaron que el presidente de Estados Unidos desea borrar la imagen de intromisión en asuntos políticos de otros países, creada bajo otros gobiernos por acciones atribuidas ya sea al Departamento de Estado, al Pentágono o la C.I.A. De acuerdo a lo que se supo en la militarizada Punta del Este, mientras se desarrollaba la entrevista entre Rockefeller y Pacheco Areco, Nixon habría impuesto o aconsejado al Pentágono y a

la C.I.A. una prudente y silenciosa retirada, para dejar paso a un sistema de relaciones en las que crudamente imperaran los conceptos de "negocio" y contrato de partes". Pero los voceros estadounidenses aclararon perfectamente que esta prescindencia de su país, o si se quiere esta especie de aislamiento respecto a América Latina que impondría Nixon, está referida exclusivamente a los problemas políticos que no afecten o perjudiquen los intereses norteamericanos en el Continente. En tales casos "la política" retornaría al primer plano.

En lo que toca a los planteos económicos uruguayos, especialmente los referidos a los vencimientos de su deuda externa para el presente año y a las condiciones del Comercio Internacional, muy poco puede aún saberse, pero en líneas generales trascendió que las gestiones para que los acreedores de EE. UU. acepten nuevos plazos —los vencimientos superan los cincuenta millones de dólares y el superávit previsto en la balanza comercial apenas llega a los diez millones— no habrían encontrado una acogida caurosa. Por el contrario, los asesores de Rockefeller se habrían limitado a escuchar los planteamientos uruguayos y a recibir los documentos respectivos, pero sin emitir opinión. Lo mismo habría ocurrido en las entrevistas mantenidas con representantes de la actividad privada, quienes presentaron cuatro informes procurando la ampliación de las ventas uruguayas hacia los EE. UU.

En general, el balance de la visita del gobernador de Nueva York del punto de vista del gobierno sólo deja como saldo las insinuaciones anotadas acerca de la política exterior de Nixon para con el Continente, y muy poco o nada acerca de los problemas económicos de Uruguay, lo que lleva a una mayor situación de inestabilidad económica de parte del gobierno al no saber cómo cumplir los plazos de sus deudas. El movimiento sindical en cambio, tiene muy claro cual es el camino a seguir frente a este problema. Uno de los puntos levantados en la plataforma de la CNT del 2 de abril, dice: "Moratoria y conversión de las deudas de corto plazo con el exterior transformándolas en una deuda nacional consolidada a 30 años, para aliviar las presiones sobre la balanza de pagos del país", ésto se conseguirá con una lucha clara y sin cuartel contra los intereses imperialistas que desangran nuestro país y que Rockefeller representa.

HECHOS

JUEVES 19.

—Incendio de las oficinas de la General Motors, por manos de un comando Tupamaro.

—Manifestación relámpago, con pedrea y bombas incendiarias del Banco Popular (Suc. Goes).

—Pedrea sobre el Supermerket CIRCO, por vender carne (General Flores y Marcelino Sosa).

—Pedrea sobre Coca-Cola, manifestantes dispersados por los coraceros (Pugnolini y San Martín). Es herido gravemente un compañero que en este momento se debate entre la vida y la muerte.

VIERNES 20.

—Hora 15.30: Barricada en General Flores y Yatay, desvío del tránsito durante viernes y sábado frente a la Facultad de Medicina y Química. En el edificio de la Fac. de Química, junto a la bandera nacional, la bandera de Cuba como expresión de repudio al imperialismo y de solidaridad antimperialista.

—Hora 17: Barricadas en Constituyente y Médanos, Constituyente y Vázquez, Guayabos y Minas, Arenal Grande y Colonia, Arenal Grande y Dante.

Relato de algunas de las manifestadas de Rockefeller, enviado del im-

pe- Estas barricadas tienen como consecuencia que todos los vehículos fueron obligados a circular por 18 de Julio. En determinado momento frente a la puerta de la Universidad, explotaron fuego artificiales dejando caer propaganda y dos banderas: cubana y vietnamita, y un parlante explicando quien es Rockefeller.

—Relámpago y pedrea al City Bank en la Ciudad Vieja, fueron heridas 2 compañeras. De noche SUDAMTEX.

SABADO 21.

—Zona Aguada y La Comercial (de mañana). Barricada (estudiantes Secundaria) San Martín y Millán. Chapas y maderas retiradas de una estación ESSO en construcción. En el edificio de la Facultad de Medicina (mástil) se coloca la bandera del F.L.N.V., como homenaje a los que luchan por la independencia nacional y contra la opresión imperialista.

—Hora 11.30: Manifestación de 200 personas que arranca desde Gral. Flores y Libres, destrozo (incendio) nuevamente del Banco Popular (Agencia Goes), Bco. Mercantil (pedrea, bombas incendiarias), Bco. Comercial (Ge-

ciones de repudio que originó la legalismo a nuestro país.

neral Flores) pedrea e inscripciones, siguen por Dgo. Aramburú y llegan a Justicia hasta el local político de la lista 123 de Pacheco (bombas de alquitrán, pedrea), Bco. Trasatlántico (Justicia y Hocquart), pedrea; Banco Mercantil (pedrea) sito en Justicia y Pagola, Bco. La Caja Obrera (pedrea) Justicia y Nicaragua. Siguió hasta Miguelete, llegó a Sierra (apedreo) al Juzgado de Instrucción de 1er. Turno, siguió por Miguelete y al llegar a Minas fue atacada a balazos por la Metropolitana, la cual luego de lanzar gases logró dispersarla.

—Se realizó otra relámpago de mañana por Rondeau, se atacó al importador de coches GM, AYAX (produciéndose pérdidas, según la Policía, por valor de \$ 2.000.000; DOMINGO BASO, representante John Deere y Caesuc, roturas por \$ 400.000. Concesionario FORD, Homero de León en la calle Rondeau (pedrea).

—DE TARDE: Selecciones del Reader's Digest, en Convención y San Jo-incendio).
de Bul. Artigas y Burgues (pedrea e incendio):

Apenas se supo que Rockefeller tenía intención de llegar a nuestro país la FENN y el movimiento estudiantil en general se dispuso a acentuar — dentro de las posibilidades del momento — sus jornadas de agitación y esclarecimiento. Era necesario superar rápidamente un conjunto de inconvenientes, que dificultaban la verdadera respuesta masiva de repudio que se merecía este señor; el hecho que muchas Facultades no hubieran comenzado los cursos intervenía como un factor dispersante de incidencia importante.

No obstante, el problema Rockefeller venía agitando desde varias semanas antes a toda Latinoamérica y el estudiantado uruguayo, más allá de las dificultades de reunión e información, estaba atento y preparado para lanzarse a las calles. Por otro lado, la realidad nacional venía incidiendo sobre el estudiantado; la discusión y el apoyo militante de los estudiantes de varios Centros a la lucha de los obreros de la Industria Frigorífica y a la combativa marcha de los trabajadores de Fray Bentos, Paysandú, son elementos claves en el proceso. Es de destacar que durante esa etapa — que por ahora no examinaremos exhaustivamente — jugaron un papel fundamental en sus protestas masivas los estudiantes del IAVA y la UTU.

Veremos rápidamente cuales fueron los hechos fundamentales promovidos por la FEUU durante los últimos días, para culminar posteriormente con un balance de los mismos.

MARTES 17 y MIERCOLES 18: *Manifestaciones masivas* en la zona céntrica con objetivos claramente identificados: pedreas y quemas sobre 18 de Julio: Pan American, General Elctric, bloqueo del tráfico quema de banderas americanas; **CONSULADO DE ESTUDIANTADO** luego de bloquear la plaza Libertad se lanzó contra el Ministerio de RR. EE., señalando de Estados UNIDOS, autos de la Embajada, etc.

El día miércoles por la tarde el esmanera el cipayismo de nuestros gobernantes, la Ciudad Vieja y los alrededores de la Universidad fueron luego los lugares donde mediante barricadas y manifestaciones relámpagos se hizo presente la FEUU. Durante las mañanas, descentralizadamente, los Centros estudiantiles se hicieron presentes en las zonas de sus Facultades; interrupciones de tráfico, puesta de cartels, información y volanteadas, preparación en sus Centros de las jornadas importantes del viernes y sábado.

Asunto de la gripe. Hay que tener en cuenta que en el correr del día martes, el Gobierno de Pacheco emite un decreto *increíblemente fundamentado*. Supuestamente a causa de la gripe se suspenden todos los cursos en todo local de enseñanza. Lo burdo del decreto es que se refiere sólo a los locales de enseñanza, no adoptando resolución alguna sobre todo otro tipo de reuniones públicas, espectácu-

los, oficinas, etc. El intento de Pacheco de limitar la protesta estudiantil carece de efecto; ni la intensa vigilancia de toda la ciudad por medio de modernos y rápidos equipos, ni el bloqueo de información a través de las radios o la clausura de EXTRA, ni la clausura de cursos impide que el movimiento estudiantil como movimiento de masas se haga presente en la calle y haga llegar al pueblo su mensaje antimperialista y antioligárquico.

Es de destacar que la Universidad se expidió a través del Consejo Central sobre la llegada de Rockefeller y sobre el decreto, dejando claramente establecido una vez más la posición conjunta de los tres órdenes con relación a la situación del país y a la política de este gobierno.

Jueves 19. La FEUU se reúne por la mañana en su primera sesión de la Convención (máximo organismo de la FEUU) a los efectos de comenzar a definir las etapas de la movilización del presente año. Como es lógico la sesión de la Convención se centra en la llegada de Rockefeller adoptando

GRIPPE

una resolución al respecto y haciendo un llamado a todo el estudiantado y pueblo en general a mostrar su repudio al indeseable personaje. Se resuelve decretar huelga general mientras Rockefeller esté en el Uruguay, se decide que el viernes y sábado deben ser días de intensa y total movilización estudiantil. Por otro lado se repudia la resolución del Gobierno al clausurar EXTRA y se ratifica la absoluta solidaridad con la lucha de los obreros de la industria frigorífica. Teniendo en cuenta esto último se resuelve por aclamación participar en la marcha que por las horas de la tarde unirá a los obreros del Cerro con los de Fray Bentos, acampados en el Parque Lecocq. Con gran satisfacción los compañeros del Cerro, pudieron apreciar el gran número de estudiantes que se hizo presente, acompañándolos durante el trayecto. Este hecho fue un elemento que sirvió a los efectos de la opinión pública, para identificar las consignas antimperialistas que voceaba el estudiantado con las consecuencias a nivel nacional de la política del imperio.

Viernes 20 y sábado 21. Desde la mañana el estudiantado se hace presente en las calles agrupado según las zonas de ubicación de sus lugares de estudio. Manifestaciones relámpagos, carteles, pedreas o quemas a objetivos claramente identificados con Rockefeller y el imperialismo: empresas, bancos, órganos de prensa.

Por la tarde se realiza la actividad central programada contra Rockefeller. En horas de la tarde los Centros de la FEUU junto con estudiantes de Magisterio, divididos en cinco grupos, se encargan de realizar alrededor de la Universidad, simultáneamente, barricadas y puesta de carteles, quemas, tra-

tando de desviar el tránsito hacia 18 de Julio. En ese mismo momento sobre la Universidad, colocando la bandera uruguaya a media asta, se colocan sobre la fachada dos enormes banderas de 54 m. cuadrados cada una (de Viet Nam y Cuba) al mismo tiempo que un parlante comienza a referirse a la llegada de Rockefeller. Durante más de una hora más de veinte barricadas son colocadas, llegando el estudiantado con su mensaje a gran cantidad de personas. Posteriormente la FEUU se vuelca a la Ciudad Vieja: bancos ligados al Imperio, empresas, son apedreadas y varias zonas volanteadas. La represión baleó a dos compañeros, pero fue incapaz de detener la protesta estudiantil.

concepción de la necesidad de mante-

La medida fue precedida a nivel del Consejo Federal de una gran discusión. Los hechos demostraron el éxito de la medida y el triunfo claro de la izquierda en el nivel de la lucha, agitando el centro de la ciudad y confiando en la

El sábado por la mañana, la FEUU capacidad que tiene la movilización de masas para desbordar la represión. junto a CESU, se hizo presente en los alrededores de la Facultad de Medicina.

La agitación fue a media mañana durando hasta el mediodía, dos grandes manifestaciones simultáneamente recorrieron casi durante 45 minutos la zona, marcando en su trayecto objetivos relacionados con la oligarquía y el imperialismo. Se dieron varios enfrentamientos con la policía, cuyo aparato no pudo detener la manifestación hasta luego de un cierto tiempo donde utilizó armas de fuego.

Por la tarde varias acciones se realizaron en toda la ciudad de acuerdo a las mismas características, desparmando el mensaje antimperialista por muchas zonas.

Enterada de la llegada de Rockefeller la FEUU llama a una conferencia de prensa. En ésta expresa su indeclinable decisión a llevar al estudiantado a la calle en el caso que este señor pise tierra uruguaya, haciendo responsable al gobierno de lo que pueda suceder. Desde aquí se lanza la lucha con la consigna: R. no puede venir al Uruguay. La obstinación y la conducta a que nos tiene acostumbrados Pacheco definen la cosa. No obstante, los brillantes antecedentes del mov. est. y la perspectiva de lucha que ya iba a desatar obligaron al Gobierno a que la visita tuviera prácticamente el carácter secreto y que este señor entrara prácticamente de contrabando a nuestro país. Los comienzos en la calle fueron definiendo la cosa y posteriormente el Gobierno vio que el único lugar seguro era Punta del Este y no permitió que este señor tomara contacto con el pueblo haciéndolo ir directamente desde el aeropuerto. La lucha estudiantil, unida a algunos sectores obreros, tuvo sus frutos, el personaje fue desenmascarado ante la opinión pública a pesar de la ausencia de diarios y de la limitación de las radios.

Agotadas las posibilidades de propaganda que dio al gobierno el abatimiento de la tasa de inflación, a menos de la mitad (pasó de 136% a 60%), el país se reencuentra con una realidad económica aún más deprimida que antes. Las cifras que contiene el folleto "Indicadores de la actividad económica y financiera de 1968", publicado por el Banco Central, demuestran que el costo de la lucha contra la inflación es más elevado que sus ilusorios resultados.

Pues importa aclarar que disminuir la inflación sin cambiar otra serie de factores que inciden; no sirve para nada.

Alguno de esos factores que sí harían real el descenso de la inflación son el aumento de la producción en el campo y en la industria, el aumento de la ocupación, el aumento de las exportaciones, etc.

Sin embargo, nunca el producto bruto por habitante, en toda la historia estadística del país, alcanzó cifras tan bajas como en 1968, año que refleja los primeros resultados de la estabilización fondomonetarista pachequista.

El producto por habitante de 1968 fue un 16% inferior al alcanzado en 1956, catorce años antes, cuando el Fondo Monetario no regía aún los destinos del país.

La desocupación obrera —no obstante ciertas mentiras que se intentaron hacer valer— aumentó no menos del 17% (el año pasado fue del 12%). Las exportaciones por habitante tampoco habían alcanzado nunca cifras tan bajas: aún respecto de 1967 —año de verdaderas catástrofes climáticas— las exportaciones por habitante de 1968 son un 10% inferiores; las importaciones — en este mismo orden de relaciones, descendieron un 19%, y el conjunto de bienes y servicios (comida, ropa, ómnibus, etc.) de que dispuso la población, se redujo un 13%. La fuga de capitales al exterior —buen índice de la confianza en el resultado de la política fondomonetarista— alcanzó una cifra cercana a los 23 millones de dólares. Los intereses bancarios superaron el 50% anual, el endeudamiento con el exterior —no obstante cifras parciales dadas con el objeto de confundir a la opinión— no disminuyó; etc.

En resumidas cuentas, todos los indicadores de la actividad económica del país, sin excepción de ninguna especie, indican que el primer año de experiencia fondomonetarista pachequista fue catastrófico.

Para el año corriente la situación no parece haber cambiado en substancia. Cabe anotar, sin embargo, que la notoria sobrevaluación del peso constituye uno de los únicos subsidios que mantiene el gobierno: subsidio a la exportación de capital, a la descapitalización, al incremento de la desocupación. La contracción económica, por su parte, disminuyó las posibilidades de recaudación tributaria, y ya desde los primeros meses de este año, no obstante la sistemática ocultación de cifras que realiza el gobierno, es notorio que el Presupuesto Nacional no se paga: comenzó por eliminarse todo gasto de inversión; continuó por no pagarse a los proveedores del Estado, y ya se están abonando con notable atraso los sueldos de los funcionarios de algunos entes que, como los de Enseñanza, el Gobierno tiene especial interés en castigar. Es muy probable, por último, que para poder cumplir en plazo con el resto del presupuesto de sueldos, el gobierno deba recurrir a la emisión

PLAN

CONSIDERANDO: La necesidad de la base de precisar la iniciación de las medidas de lucha, y las características que tomarán las mismas en esta primera etapa.

PROPONEMOS: 1º) Ratificar el Plan de Lucha puesto a consideración de esta Asamblea por Consejo Central.

2º) No obstante ello reafirmamos la necesidad de realizar las siguientes medidas a partir del día viernes 20 del cte.: a) *Banca Privada:* No aceptación de los cambios de horarios; No realización de Horas Extras; Trabajo a reglamento; propiciado en la discusión del viernes 20 en nuestro local sindical.

Banca Oficial: No tramitación de los Prontos Despachos; Realización de paros escalonados tendientes a crear las mejores condiciones para la discusión en la base del sector, que posibilite la realización de medidas conjuntas con el sector privado, en la segunda etapa de la lucha.

monetaria, salvo que acepte la tesis devaluacionista que le propone el Fondo Monetario Internacional.

Hagamos un nuevo balance provisorio de los hechos expuestos: al cabo de un año de fondomonetarismo pachequista, continúa el derrumbe de toda la economía nacional. Sólo puede ostentar el gobierno el triunfo ilusorio sobre el proceso inflacionario —ya hemos visto su costo económico— así como haber montado un aparato institucional y represivo con el cual puede seguir intentando desafiar los intereses populares.

Las repercusiones sociales inmediatas de una tal política económica son múltiples. Las más notables pueden analizarse en dos grupos, según ha repercutido dicha política en la burguesía y en las clases populares.

La burguesía, en primer término, ha ido raleando sus filas al desaparecer progresivamente la clase media; y en segundo lugar la política fondomonetarista ha ido reduciendo el círculo de sus beneficiados aún dentro de dicha clase. Si en el período 59-66 el FMI contaba con el apoyo incondicional del sector agropecuario, el endurecimiento posterior de su política y la estafa de que fueron objeto los plantadores de trigo por parte del gobierno, disminuyó significativamente el grupo de incondicionales. Posteriormente, para aliviar la presión de los frigoríficos particulares que pedían una nueva devaluación, el gobierno les otorgó el beneficio del abasto a Montevideo: nuevos núcleos de ganaderos, concientes de la importancia del Frigorífico Nacional como ente testigo en la comercialización interna, pasaron a la oposición. En resumen, aquellos incondicionales partidarios del "orden" que representaba el pachequismo fondomonetarista, han podido apreciar que dicho "orden" beneficia a un grupo cada vez más reducido y se ha convertido, para ellos y sus balances empresariales, en el más intolerable desorden. De ahí que las medidas de defensa —tales como el no pago de impuestos— vayan teniendo cada vez mejor acogida en sectores burgueses, y el gobierno no haya visto reducido su apoyo a un grupo estrictamente oligárquico y/o cipayo.

Las clases populares, por último, engrosadas con la masa de la clase media empobrecida, han sufrido un cambio cualitativo en su visión del panorama político interno. Este cambio de visión se manifiesta de muy distinto modo, según los sectores y niveles populares; se manifiesta, por ejemplo, en la indisimulada desconfianza a todos los que deberían ser sus defensores, como los hombres del Parlamento. Poco interés despertó en las clases populares la caída de Peirano, pues pudo verse, con razón, que el juego de los diputados y senadores en defensa de sus cargos, la sustitución de Peirano por otro banquero, una nueva elección de los mismos "representantes del pueblo", poco tiene que ver con los intereses hondamente nacionales. Este cambio de visión se advierte en el desinterés por inscribirse en los padrones electorales, en la convicción cada vez más generalizada que el problema que se plantea al país, como condición de supervivencia social, no es el de un cambio de partido sino de régimen, pues el sistema actual, corrompido como pocos lo han estado, no admite más parches ni remiendos.

PLAN DE LUCHA DE LOS BANCARIOS.

3º) Todo ello sin perjuicio de la participación efectiva en todas las medidas de lucha que disponga la CNT, por los postulados del conjunto de la clase trabajadora.

4º) Dejar en manos de las juntas de delegados la organización y el control de la realización del trabajo a reglamento, orientándolo a la obtención de su mayor efectividad, de acuerdo a las condiciones reales existentes en cada lugar de trabajo.

5º) Precisar que la duración de esta 1ª etapa no irá más allá de 9 días a contar de esta Asamblea, la que deberá levantar su cuarto intermedio para fijar las características que seguirá la lucha en sus etapas siguientes.

6º) Si no pudiera realizarse la Asamblea General, el C. Central deberá recoger las opiniones de las Juntas de Delegados y Seccionales, —a través de los representantes elegidos que deberán exponer sus resoluciones— y llevar adelante en forma centralizada las mismas.

EL GOBIERNO INTENTA CONFUNDIR AL PUEBLO ¿PERO QUIEN CREE TAMAÑAS MENTIRAS? ¿QUIEN NO SABE PORQUE LUCHAN LOS TRABAJADORES URUGUAYOS?

No es porque existan "agitadores profesionales"; porque los trabajadores "no sepan lo que quieren", porque estén buscando "la conmoción y el caos".

QUIEN GENERA CONMOCION Y CAOS ES EL Sr. PACHECO RESPONSABLE DE:

- 1) que a los funcionarios públicos se les pague sus sueldos con 20, 25 días y hasta un mes de atraso.
- 2) que los salarios de los trabajadores congelados hayan reducido a la mitad las entradas en los hogares uruguayos.
- 3) que trabajadores de diferentes gremios cuenten con compañeros destituidos y sancionados.
- 4) que a los trabajadores de la carne se les haya rebajado sus salarios congelados.
- 5) que los canillitas, gráficos y periodistas se encuentran en huelga en defensa de la libertad de expresión y la fuente de trabajo cercenada por la elausura ilegal del diario Extra.

CONTRA TALES HECHOS PROVOCADOS POR EL P. E., Y EN DE-

FENSA DE SUS LEGITIMOS INTERESES es que los sindicatos uruguayos luchan, manifiestan y realizan huelgas, haciendo uso de derechos que todas las Constituciones de nuestro país incluso la Naranja han garantizado, pero que el superior gobierno se ha empeñado en violar.

En ese marco se encuentran, las acciones de los funcionarios públicos, que resolvieron parar 72 horas hasta el día jueves; los funcionarios de Salud Pública que cumplen el paro de 72 horas y ocupan algunos centros asistenciales (Pasteur, Maciel, Traumatología); los funcionarios agrupados en COFE que también participan en el paro de 72 horas; los trabajadores municipales que decretaron un paro de 96 horas; las diferentes ramas de la Enseñanza que resisten el Decreto de suspensión de cursos al tiempo que luchan junto a los funcionarios de la Administración Central por obtener justas mejoras en la Rendición de Cuentas (23 centros de Enseñanza se encuentran ocupados); los trabajadores Postales que realizan paro de brazos caídos; los trabajadores de UTE

que junto a la lucha por el presupuesto adecuado al Ente, prepara acciones sin garantizar el mantenimiento de los servicios no esenciales en reclamo de la reposición de los destituidos y sancionados; los trabajadores de AFE que desarrollan acciones exigiendo el pago de salarios adeudados; el SUANP desarrolla paros en las últimas horas de cada turno; los trabajadores bancarios que encaran la puesta en marcha de un Plan de Lucha dispuesto por su Asamblea General, y los gremios de la actividad privada que además de conflictos particulares en diversas empresas, combaten por quebrar la congelación de salarios y por plena ocupación.

Debemos agregar la larga huelga de los trabajadores de la Industria Frigorífica (más de 70 días de huelga). A NADIE PUEDE ESCAPAR QUE UN ESTADO DE CONFLICTOS GENERALIZADO SOLO ES POSIBLE CUANDO EXISTEN EN LOS TRABAJADORES Y EN EL PUEBLO ANGUSTIAS Y NECESIDADES REALES, A LAS QUE SOLO LA LUCHA DE CONJUNTO PUEDEN DAR SOLUCION.

ANTE LA MILITARIZACION

Hecho un análisis valorativo de la experiencia de militarización vivida por los trabajadores de UTE durante las Medidas Prontas de Seguridad decretadas el 13 de junio de 1968, llegamos a las conclusiones que se expresan en la siguiente moción presentada por nuestros compañeros en el Colegio de Delegados de la Agrupación UTE en el que deliberó ampliamente.

La moción presentada dice as:

PROYECTO DE RESOLUCION DEL CONGRESO

Al comienzo de una nueva etapa de movilización que incluye en su plataforma puntos esenciales para el gremio como la reposición de los destituidos, la eliminación de las sanciones, el Presupuesto para 1970, etc.

Frente a ese hecho nuevo en la vida del país que significaron las militarizaciones de funcionarios del estado y en particular de la U.T.E. a lo largo de ocho meses y medio a partir del 1º de julio de 1968.

Teniendo presente las destituciones que al amparo de la militarización se establecieron contra dirigentes del gremio por el solo hecho de estar ausentes 6 días de su lugar de trabajo.

Teniendo presente las decenas de arbitrarios y absurdos sumarios que a partir de la militarización y fundándose en ella se descargaron sobre los delegados y militantes de AUTE y que arrojaron un repudiable saldo de destituciones, traslados y suspensiones.

Teniendo presente los cientos y cientos de compañeros que fueron internados en cuarteles por diversos períodos de tiempo como una forma más de enfrentar al gremio.

Teniendo presente el intento por vía de la militarización de destrucción de la organización sindical prohibiéndose, a partir de códigos militares que nada tienen que ver con el funcionario público, la realización de cualquier medida de lucha, de reunión de cualquier asamblea, la distribución de boletines sindicales, la confección de carteles, el cobro de la cuota sindical, etc.

Teniendo presente que hasta la propia Comisión de Legislación del Senado estableció la inconstitucionalidad de la militarización por problemas de orden gremial en un informe sumamente claro y que sólo por intereses creados y por falta de coraje no fuera votado por el Parlamento en su conjunto.

Teniendo presente las intensas batallas desarrolladas por nuestro gremio a lo largo de todo el período de militarización.

Considerando:

1º) Que los episodios vividos nos muestran la imposibilidad de aceptar nuevamente una situación arbitraria y anticonstitucional como la militarización.

2º) Que hay momentos en la vida de un gremio en que no puede ni debe rehuirse la confrontación con el gobierno, por dura que sea, y en particular frente a hechos como el analizado que avasallan todos los derechos y libertades.

3º) Que a través de estos episodios se va llevando a las fuerzas armadas de nuestro país a una situación objetiva de enfrentamiento con el movimiento sindical, situación que las aparta de sus finalidades específicas y que solo interesa a quienes explotan en su beneficio propio de una u otra manera el trabajo y la riqueza de nuestro país.

4º) Que es fundamental establecer con nítida claridad nuestra futura actuación frente a hechos similares, tanto en el orden interno como frente al resto del movimiento sindical y frente a todo el país.

EL CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS DE LA AGRUPACION RESUELVE:

1º) Que no tolerará más la reiteración de la militarización del gremio y que haciendo uso del legítimo derecho de defensa, enfrentar con todos los medios a su alcance cualquier intento de reiteración de la medida.

2º) Que esto implica que el gremio saldrá inmediata y frontalmente a la lucha, para lo cual cada Comisión de Sección en acuerdo con la M. D. establecerá en el correr de los próximos días la forma concreta en que lo hará cada sector según las características propias, pero siempre dentro del marco de un enfrentamiento total.

3º) Dar a esta resolución y sus fundamentos la más extensa difusión en todo el país deslindando claramente frente a la población toda responsabilidad por las consecuencias inevitables que en los servicios eléctricos y telefónicos tendría esta situación.

4º) Proponer a la M. D. de la C.N.T. la ratificación de esta resolución y su extensión para todo gremio que atravesase por una situación similar.

Finalmente, la Mesa Directiva de AUTE adoptó una resolución sobre criterios para enfrentar una nueva militarización que recobe en lo esencial los conceptos sostenidos en la moción transcrita.

Es importante generalizar para los demás gremios que sean militarizados tales criterios, ajustándolos a las particularidades de cada uno de ellos.