

Lucha popular

PERIODICO
DE LOS GRUPOS
DE ACCION
UNIFICADORA
G.A.U.

JUNIO 14

N.º 3

Y todo sigue como está

Por 76 votos, sobre sus 130 integrantes, la Asamblea General censuró lo actuado por el ministro Peirano Facio en cuanto a la intervención del Frigorífico Nacional y la distribución del fondo de compensación destinado a los exportadores de carne, distribución realizada escandalosamente en beneficio de EFCSA.

Con esta Sociedad anónima han mantenido, o mantienen, vinculación de intereses varios personajes de la política nacional: Charlone, ex-presidente y ex-asesor económico de la empresa, ministro de Hacienda; Manini Ríos, Síndico, ex-ministro de Cultura y Hacienda, ex-Director de Planeamiento; Montaner, proveedor de ganados a EFCSA como gran intermediario y actual ministro de Ganadería y Agricultura, Venancio Flores ministro de Relaciones Exteriores, cuñado y asociado de Ricardo Ferrés, principal financiador de EFCSA y contratista de sus exportaciones de carne desde Productiva S. A. y otras sociedades, el propio Peirano Facio, cuyo Banco Mercantil opera en comercio exterior con EFCSA; el senador doctor Felipe Gil, síndico de EFCSA y hacendado cliente de la empresa,

y que resultó un silencioso expectador desde su banca de la interpelación promovida por su compañero de Sector del Movimiento de Rocha, senador Carlos Julio Pereira.

Contra esta rosca de intereses privados se pronunció primero el senado —19 en 31— y luego la Asamblea General —76 en 124— al hacerse evidente que leyes y reglamentaciones habían sido violados para beneficiar a esos intereses privados, Pacheco Areco, que en mayo de 1968 se comprometió ante los tres inspectores de las fuerzas armadas a vigilar la moral pública quebrantada por la infidencia que permitió a Jorge Batlle y José Guntun aprovechar la devaluación del 29 de abril,

le dio una significación puramente política y sostuvo a Peirano mediante una observación al voto de censura de la Asamblea General.

Si después de la observación la censura se mantenía por el mismo número de votos —o por uno menor de 78— Pacheco Areco podía disolver el Senado y la Cámara de Diputados y convocar a elecciones legislativas. Pacheco y la Unión Colorada y Batllista se pronunciaron crudamente por la disolución del Parlamento y la realización de nuevas elecciones, planteo que también acompañó inicialmente la lista 15; pero al producirse la votación de la Asamblea, la 15 —por indicación telefónica expresa de Jorge Batlle— suma sus votos a la moción de censura, con el fin de superar los 78 votos con los que se evitaban las elecciones. (La ratificación de la censura recogió así 24 votos, que no eran de censura pero que se sumaban a los de censura solamente para evitar una elección legislativa, según explicó Grauert. Por segunda vez Jorge Batlle rehusó un plebiscito sobre la política gubernamental. La primera fue en Julio de 1968 cuando tres dirigentes de la C.N.T. le propusieron, en una carta abierta, plebiscitar la congelación de salarios. Así y todo sigue hablando en nombre del país para apoyar la política foránea del F.M.I., que nos está dando inflación potencial y larvada y retroceso efectivo en lo económico, con beneficio exclusivo para los que trafican en divisas desde las financieras (lo de Monty es revelador).

Al ritmo de esta maniobra de Jorge Batlle, Pacheco pretendió quitar toda significación política a la reiteración de la censura. (La censura evidenciaba ya en ese primer momento a un ministro carente de respaldo parlamentario, requisito constitucional ineludible, señalaba gruesas irregularidades y omisiones legales en el manejo de fondos, formas prácticas de una malversación con beneficiarios particulares). Al reiterarse la censura Pacheco "lamenta" que el Parlamento hubiera rehusado "la consulta al pueblo soberano", dedujo de eso "que el Poder Ejecutivo está en lo cierto", y agregó "sepase que segura su línea pese a quien pese".

No fue la mayoría parlamentaria la que rehusó una elección, sino el fiel aliado de Pacheco Areco, Jorge Batlle. Y así, mientras desde el gobierno se pedían elecciones, así también

desde el gobierno (porque la 15 es gobierno) se evitaba la elección o el plebiscito. Las próximas semanas revelarán si este fue un paso de comedia urdido entre los tres Jorges (Pacheco, Batlle y Peirano) o si fue un resultado de contradicciones internas reales en el precario bloque político gobernante.

En favor de la primera interpretación (paso de comedia) milita el hecho de que la interpelación se inició a fines del año pasado en los aspectos relativos a la amañada distribución del fondo de compensación. Las acusaciones ya eran irrelevantes y la segurísima censura quedó sólo aplazada, pero la conducta de Peirano no hería aún los intereses de los ganaderos (reparto del abasto e intervención del Frigonal) se concretaron en febrero); ni atacaba candentemente a todos los trabajadores (el decreto sobre la carne se dio el 14 de abril). Tal vez se concibió el amague electoral como una manera de frenar oposiciones parlamentarias a un plan de trustificación de los frigoríficos y madurado entre los tres Jorges a fines del año pasado.

Puede decirse en favor de la segunda interpretación (contradicciones internas) que Pacheco Areco —con un caudal electoral que le permitió elegir únicamente 2 diputados en vida de Gestido— tiene todo para ganar en una elección realizada bajo su presidencia, la cual lo transformaría en un polo de atracción de todo lo reaccionario, cipayo y conservador que existe en el país. Por el contrario Jorge Batlle puede perder parte de sus 24 legisladores y con eso la chance presidencial que se asigna en 1971. Repetimos: los hechos nos aleccionarán próximamente sobre el verdadero contenido del episodio; pero es indudable que después de ocurrido cabe señalar algunas conclusiones.

1º) Las tensiones y contradicciones políticas desencadenadas por la aplicación de la receta fondomonetarista y la resistencia obrera a la misma han llevado, una y otra vez, a marginar la propia constitución naranja, ideada para servir aquella política: Las medidas de seguridad de junio, las "medidas de seguridad económica" en vigencia, la actuación ilegal de la COPRIN y del Consejo de Ministros respaldándola, etc. Tales procedimientos impulsan un acuerdo entre dirigentes para un reparto blanco-colorado de las posiciones de gobierno; pero al mismo tiempo crean dificultades de opinión pública a dicho acuerdo.

2º) La sustitución de las normas y combinaciones constitucionales por el imperio de la prepotencia presidencial, basada exclusivamente en la posibilidad de disponer libremente de las fuerzas armadas, traslada al seno de las propias fuerzas armadas, y en su desmedro, la política de arbitrariedad prepotente: degradación del coronel aviador Malán Carró por condenar verbalmente en privado a los aprovechadores de la infidencia devaluatoria de abril de 1968, sustitución por decreto de las normas reglamentarias y de los miembros del Tribunal de Honor de la Marina que discreparon con el Poder Ejecutivo en un problema de procedimiento.

3º) El pronunciamiento parlamentario contra los manejos frigoríficos de Peirano Facio, Jorge Batlle y Pacheco Areco es un hecho positivo, indicador de un clima de opinión pero no es por sí mismo un gran triunfo popular mientras no se imponga al Poder Ejecutivo —lucha popular mediante— una rectificación del decreto del 14 de abril (carne para los obreros de los frigoríficos) y un cambio de su política económica. Más que frentes o cristalizaciones electorales, la izquierda, y todas las fuerzas antimperialistas y antioligárquicas, necesitan una decidida acción unificadora de sus propios esfuerzos y una orientación de los mismos hacia la construcción de un gran frente unificado contra el imperialismo y la oligarquía.

Pacheco anunció la decisión de seguir adelante "pese a quien pese".

Hay que organizar al pueblo para que le pese a la oligarquía y a sus personeros políticos y económicos.

El Gobierno debe retroceder

El país entero parece alzarse contra la política del gobierno, la congelación salarial y la entrega a intereses extranjeros. El Cerro y La Teja arden al son del combate planteado por los trabajadores de la carne. Es incierto el destino de este número de LUCHA POPULAR: tal vez no pueda imprimirse por falta de energía eléctrica, si llega a sus últimos extremos la justa reacción de los compañeros de UTE ante la prepotencia del equivoco Pereira Reverbel, que destituyó a tres nuevos funcionarios por el "delito" de militar en su gremio. Los municipales, los entes autónomos, la administración central, importantes sindicatos del sector privado, comienzan a dar la batalla.

Pero ésta no puede ser una suma de batalla particulares. Esto es lo que espera el gobierno, porque sabe que en la medida que los conflictos se particularicen aumentan sus posibilidades de triunfo total para mantener su línea económica. Tal vez tomando como eje el enfrentamiento más largo, espectacular y sacrificado de los últimos tiempos, el de los frigoríficos, se encuentre el camino para una lucha unificada que determine de una vez por todas la derrota de la política pachecofondomonetarista. Y para ello, una vez más, vuelve a plantearse la necesidad de instrumentar el confrontamiento con un verdadero plan de lucha.

ACCION CONJUNTA CONTRA EL GOBIERNO

En el número anterior, al valorar el Primer Congreso Ordinario de la CNT, afirmábamos que "el informe de la minoría del secretariado anterior, con la respuesta a sus candentes interrogantes, y la moción de AEBU constituyen una buena base para encarar, de acuerdo con la resolución general finalmente aprobada, la primera tarea de la nueva dirección de la CNT: proponer un plan de lucha inmediato para la acción conjunta del movimiento sindical y el pueblo contra la política del gobierno."

Los hechos se precipitan, la crisis se agudiza cada día más rápidamente, y esta necesidad se torna también más imperiosa. Un análisis de las luchas reivindicativas de los distintos sindicatos filiales y no filiales de la CNT, de los diferentes sectores profesionales que concurren a la actividad económica y social, es suficiente para comprender las posibilidades reales que tiene la dirección de la CNT para elaborar y desarrollar, en la práctica, un plan de lucha que coordine los diferentes esfuerzos, que unifique los golpes, administre las fuerzas y evite el desgaste de las acciones aisladas, en direcciones paralelas.

La camándula del gobierno está pidiendo a gritos que se le responda con un solo movimiento, aunque de sectores de diferentes condiciones y tradiciones sindicales diversas, pero con sindicatos y corporaciones que unifiquen sus reivindicaciones particulares en el seno de una plataforma común:

- Contra la congelación de salarios y la rebaja que significa la quita de los dos kilos de carne a los trabajadores de la industria frigorífica.
- Por la reposición de todos los destituidos y sancionados durante y después de las medidas prontas de seguridad.
- Por la derogación de la COPRIN.
- Por la creación y mantenimiento de las fuentes de trabajo, etc.

TODO EL PUEBLO EN LUCHA

Un breve repaso de los distintos sectores sindicales nos presenta un amplio panorama de las víctimas, todos los componentes del pueblo uruguayo, de la política oficialista.

El sector público (Entes, COFE, Enseñanza) afronta, junto a la reivindicación de la reposición de los destituidos y sancionados, la lucha por los presupuestos para 1970 (Entes), y la Rendición de Cuentas de 1968 (sueldos y gastos para el año que viene), en el caso de COFE y la Enseñanza. Estas luchas se superponen pero se hallan condicionadas por los plazos constitucionales: 31 de julio para los presupuestos de los entes, y 30 de junio para la Rendición de Cuentas. De inmediato entran a jugar los plazos de que dispone el Parlamento para expresarse sobre estos temas.

Los municipales también juegan en esta oportunidad sus reivindicaciones, y al aparecer este número ya habrá comenzado la aplicación de importantes medidas de lucha, que a partir del 20 pueden llegar a la huelga general.

En el sector privado la congelación de salarios, la desocupación creciente, el incumplimiento de convenios colectivos, la represión y persecución sindical, etc., marcan las razones primarias de una lucha que no admite postergación.

Pero más en particular aún, el conflicto de la carne, la combativa huelga de los trabajadores de la industria frigorífica contra la congelación y rebaja de salarios decretada por la COPRIN y el gobierno, por su magnitud e importancia ha abierto un frente de batalla que no sólo requiere la solidaridad del resto del movimiento sindical, sino además su legítimo y consciente aprovechamiento como plataforma de empuje definitivo para un enfrentamiento global, coherente y unificado, que quiebre al gobierno y a su política represiva, de congelación y de beneficio para la pequeña oligarquía que domina

este país.

Por eso la solidaridad con los obreros de la carne reviste características muy especiales en esta coyuntura nacional. Características especiales que en definitiva se traducen en solidaridad para con el país entero y para con todos sus sectores populares. No podrá hablarse de solidaridad con los esforzados compañeros de Paysandú y Fray Bentos, con los que resisten la represión en el Cerro y La Teja, si no se usa esta oportunidad para fortalecer esa lucha con la integración a la batalla unificada de todos los sindicatos y del pueblo en general. El principal objetivo táctico debe concretarse en el hecho de que la oligarquía encuentre ante sí a sólo un enemigo, pero grande, poderoso, unificado y decidido a todo, y no a muchos pequeños, aislados y limitados por sus respectivas escasas dimensiones.

UN PLAN DE LUCHA COMO INSTRUMENTO

"Unir al pueblo en la lucha", dice la resolución del 10 de octubre de 1968 de la Mesa Representativa de la CNT. Pero para convertir en realidad este objetivo es preciso trazar una perspectiva común que incorpore a todos los sindicatos, con sus reivindicaciones particulares, a una lucha de conjunto, crecientemente y coordinada. Sólo con un Plan de Lucha puede la dirección del movimiento sindical alcanzar el fin señalado, sin violentar las posibilidades reales, considerando los diferentes niveles, experiencias y volumen de los sindicatos.

Para unificarlos en la lucha es imprescindible partir de las condiciones existentes a nivel de las bases: profundizando su comprensión de la perspectiva, del valor de la lucha conjunta. Avanzando en organización y conciencia política.

Las primeras consignas son flexibilidad, discusión abierta pero orientada, acciones adecuadas a las condiciones reales de los diferentes sindicatos, pero también acciones generales que permitan percibir la fuerza del conjunto del movimiento obrero.

Todos estos problemas tendrá que tenerlos en cuenta la dirección para elaborar los criterios generales del plan de lucha. Es un trabajo arduo y difícil, pero posible. Posible en la medida que está referido al método de la consulta a las bases, de la aceptación de la idea de que un plan de lucha no es una elaboración de escritorio, de intelectual, sino que por el contrario es la integración y síntesis que la dirección del movimiento sindical elabora a partir de las ideas dispersas y no sistematizadas, que los militantes de los comités de base, de las mesas zonales, de las direcciones sindicales, en fin, de los diferentes niveles de responsabilidad, recogen de las bases en la discusión orientada de los objetivos y la perspectiva del movimiento sindical.

En el marco del plan de lucha, la palabra "solidaridad" adquiere un contenido más rico. Ya no será posible que los sindicatos se sumen a una acción solidaria que implique paros u otras acciones equivalentes, por decisión unilateral. Es necesario que la dirección del movimiento sindical coordine los esfuerzos, abriendo previamente un amplio debate en las bases. Este debate tiene que estar dirigido a demostrar las conexiones que tiene con la plataforma y el programa de la CNT el objetivo de romper la congelación de salarios y exigir un incremento de la ocupación. Todos, así, tomarán conciencia de la necesidad de prepararse para una lucha de conjunto, durante la cual otras fuerzas pueden sumarse al movimiento sindical. También así se recogerán las distintas ideas sobre acciones a desarrollar y como integrar los problemas específicos de cada actividad profesional a la reivindicación mínima del conjunto.

Creemos que por otra vía no se puede cumplir con la ineludible tarea de elaborar un plan de lucha.

HACIA LA CONFRONTACION DECISIVA

La huelga de la carne con sus métodos no tradicionales; las barricadas que llenan las calles en distintos sitios de la ciudad; diversos conflictos existentes; la gran marcha del 23 de mayo y la concentración en la Curva de Tabarez realizadas por la CNT para "rodear" a los trabajadores frigoríficos; el paro parcial (general en algunos casos) de los gremios del Departamento de Trabajadores del Estado efectuado el 5 del corriente con Asamblea posterior conjunta; el paro parcial del mismo DTE y municipales del martes 10, con concentración en el Ministerio de Hacienda que deriva por el impulso de los trabajadores en una manifestación por 18 de Julio hacia la Casa de Gobierno donde choca con las fuerzas represivas; el imponente Paro general, casi sin precedentes, del miércoles 11, decretado por la CNT y que recibió el caluroso apoyo de todos los gremios no afiliados, arrastrando incluso a comercios y bares en general, son elementos que permiten afirmar que el problema de las condiciones para la lucha no es el problema central. Estos hechos demuestran en forma incontestable lo correcto de nuestra afirmación central: "hay que elaborar un plan de lucha, transitando por el método que hemos delineado, y orientado en la perspectiva que conduce a enfrentar los dos Programas, las dos soluciones: la del Fondo Monetario Internacional sostenida por la oligarquía y el imperialismo, y la del pueblo, expresada en el programa liberador de la CNT"

En el formidable paro del miércoles quedó demostrada la capacidad del pueblo para un enfrentamiento decisivo y para imponer su solución, y acá sí (perdone Don Pacheco por el plagio), "pese a quien pese". Claro que con la constatación no alcanza. Ella debe ser seguida por la acentuación de la lucha planificada y coordinada, templando la capacidad combativa en la medida que se avanza hacia la confrontación decisiva. Las veinticuatro horas del miércoles 11 serán cuarenta y ocho, cien, o las que sean necesarias. Con energía eléctrica o sin. Con barricadas no sólo en el Cerro y La Teja. Ellas se levantarán donde también sea necesario. Y disculpe Don Pacheco, si le pesa.

EL GREMIO BANCARIO SE MOVILIZA

En nuestro país, la banca juega un papel primordial. Centro financiero de la actividad, permite, mediante la concesión de créditos, su control sobre la moneda extranjera y actividades laterales, el absoluto control de la economía del país.

La Banca está en pocas manos, y al servicio de una pequeña minoría de dueños del capital. Sin embargo, tan profunda es su crisis, tan a fondo ha llegado la crisis del país, que el gobierno se plantea darle un zarpazo definitivo a todo lo que —en el sistema bancario del país— pueda obstaculizar la entrega absoluta del país al capital extranjero.

En esa línea se inscribe el proyecto de reestructura bancaria, presentada por el Sr. Helio Fernández y a estudio del P. Ejecutivo.

La liquidación del Banco de Seguros y su entrega a las compañías extranjeras, al no protegerse debidamente su actividad y procesar medidas que favorecen a las empresas internacionales; la neutralización del Banco Hipotecario; la liquidación definitiva del Banco de la República, y la entrega de las actividades que se desarrollan en él a la Banca Privada, son planteos que está dispuesto a impulsar y ya hoy impulsa el gobierno.

En esa línea, de adecuación de la actividad bancaria a los intereses de los grandes monopolios, se inscribe también el proyecto de cierre de agencias y eliminación del personal bancario.

Por diversos medios, que van desde el despido por razones de mejor servicio o mala conducta, hasta el estímulo económico para abandonar el trabajo, se gesta la adecuación del sistema bancario a las necesidades de una banca concentrada y en definitiva, controlada en su mayor parte por el capital monopolista norteamericano. Y se procesa asimismo, el control de todos los mecanismos de regulación de los beneficios sociales por la oligarquía: este paso significa el definitivo zarpazo a la Caja de Jubilaciones Bancarias, en manos de los trabajadores, y su ubicación en el engranaje general de los beneficios sociales en el país.

LA POSICION DEL GREMIO BANCARIO

En estas circunstancias, las luchas salariales toman entonces consistencia, razón de ser, efectiva importancia, en la medida en que se entienda que los ajustes son sólo paliativos a una situación general, y que, incluso esos aumentos significan un desequilibrio tal en la política del gobierno que —para obtenerlos, quebrando la congelación— deberemos enfrentarnos al enemigo con todas sus fuerzas.

En esta disyuntiva debe valorarse la movilización que inicia el gremio bancario.

Este gremio, uno de los más importantes del país, concurrió al Congreso de la Convención Nacional de Trabajadores con una finalidad primera: afirmar la unidad orgánica de los tra-

bajadores, dando una lucha resuelta para quebrar la política del gobierno. Y en ese plano, hizo cuestión, al igual que representantes de muchas otras organizaciones, en la elaboración por la Central de un plan general de lucha.

Si se tiene claro que cualquier movilización salarial cuestiona hoy al sistema, con más razón entonces debe procesarse seriamente un enfrentamiento que defina la quiebra de esa política. Y con más razón debe ejecutarse un plan general de lucha que unifique las particulares del conjunto de los trabajadores uruguayos. Es necesario, dicen los bancarios, adoptar un plan de lucha real que signifique una actitud ofensiva en procura de las soluciones de fondo a la crisis del país, no ya mediante declaraciones solamente, sino con acciones concretas destinadas a lograr ese objetivo.

La existencia de gran cantidad de compañeros bancarios suspendidos, sancionados; la política de los directorios de los Bancos Oficiales, que siguen sancionando a compañeros por la participación en tareas sindicales, y han hecho de la vigilancia policial de los militantes una constante —ej. Bco. de Seguros, donde hay una sección de policías que controlan todos sus pasos— agregadas a toda la orientación gubernamental reflejada en el desconocimiento de laudos ya dictados, del Convenio Colectivo, de las sanciones económicas ilegales impuestas con todo rigor, y además, la conciencia de que solamente la NACIONALIZACION DE LA BANCA es la solución al problema estructural de la actividad bancaria, llevaron a los trabajadores bancarios a proponer un plan de lucha general al Congreso Ordinario de la C.N.T.

En ese sentido, las resoluciones del Congreso de la C.N.T. sirven al gremio bancario, como a todos los gremios del país, habilitando su movilización.

Por un lado, la C.N.T. constató la necesidad de una confrontación decisiva con el gobierno, destinada a la quiebra de la congelación salarial, —(Moción del C.O.T.)—. Por otro lado, reconoció la necesidad de coordinar las distintas acciones que, por problemas específicos, libren las distintas organizaciones.

Es dentro de ese plano, en esa alternativa, que se produce la movilización de los bancarios.

En momentos en que los obreros de los frigoríficos demuestran al conjunto de los trabajadores y al pueblo su decisión de quebrar la política del gobierno con una huelga general heroica, cuando los trabajadores textiles, de la construcción, del transporte, estatales en general, se lanzan a la movilización, lo hace también el gremio bancario.

Ha entendido la urgencia de la elaboración de un plan general que coordine todas estas acciones, para evitar que se produzcan enfrentamientos de gremios aislados contra el gobierno.

Una sola debe ser la respuesta a la política del gobierno: el enfrentamiento por la clase trabajadora, unida en la C.N.T.

PLATAFORMA DE LUCHA

En esa perspectiva, en la movilización que se inicia se ha tenido especial preocupación en el planteamiento de su lucha a efectos de coordinarla en una necesaria movilización general, y en levantar una plataforma que contemple no sólo aspectos reivindicativos sectoriales, sino la movilización general:

- Por la reposición de todos los destituidos, suspendidos, y la devolución de las sanciones económicas.
- Contra la congelación de salarios expresada en la COPRIN.
- En defensa de las fuentes de trabajo.
- Por la Nacionalización de la Banca.
- En solidaridad con los demás gremios en lucha.

El Consejo Central ha definido y puesto a consideración del gremio un plan de movilización que contemple:

- la capacidad de movilización del conjunto del movimiento, actuándose sobre la base de las situaciones diferentes que puedan presentarse.
- hacer conciencia en el gremio bancario y la clase trabajadora acerca del alcance de la lucha y de las posibilidades de respuesta del enemigo. El gobierno pondrá en ejecución todo su aparato represivo y solamente el compromiso combatiente del gremio estarán en condiciones de enfrentar los golpes del adversario.
- la necesidad de un afianzamiento organizativo para el enfrentamiento. En tal sentido, el plan contempla una reestructuración general y puesta al día de los organismos de base (Comisiones Representativas, Juntas de

Delegados, Finanzas, Seccionales del Interior), proponiendo criterios específicos de organización para casos de lock out o huelga general. Además, se plantea la necesidad de la organización zonal de los militantes.

- la seguridad de nuclear no sólo al gremio bancario y a los trabajadores en general, sino también a sectores de opinión golpeados especialmente por la política de concentración del capital financiero y de desnacionalización de los institutos oficiales.
- la convicción de que ese nucleamiento —para el cual se plantea específicamente una profusa campaña propagandística y de opinión pública— se da fundamentalmente a través de las distintas acciones, procesadas con un correcto tratamiento de las relaciones con sectores importantes de la opinión del país, que se logra la unificación de esos sectores con la movilización del gremio. No sirve, en tal sentido, esperar a que esa unificación se dé, si no se la estimula con hechos concretos.
- el plan contempla distintas medidas específicas, ofensivas, de acciones concretas y un especial tratamiento a las relaciones con el conjunto de la población.

La perspectiva que se abre con esta movilización, como con la movilización que distintos sindicatos desarrollan aisladamente por sus reivindicaciones, indican la necesidad de procesar la unificación de todas esas luchas, para dar un enfrentamiento decisivo que quiebre la política gubernamental.

Esa es hoy la tarea del movimiento popular uruguayo.

MATANDO PALOMAS



Escuela de Lucha es la Huelga Frigorífica

La lucha continúa y continúa cada vez más dura. Los 50 días de huelga frigorífica se han convertido en un centro de aprendizaje para todos.

Descubrimos y comprendemos la necesidad y la importancia de la unión y el poder que tiene esta lucha. La unión con EFCSA, la unión con los frigoríficos del interior lo demuestran.

Descubrimos y comprendemos que a medida que se dan nuevos choques, nuevos enfrentamientos con la policía y el gobierno, la lucha se extiende y amplía, desarrollando una profunda solidaridad con los demás trabajadores, de los demás gremios, de todo el pueblo.

Descubrimos y aprendemos que la lucha que se está llevando adelante ha dejado de ser sólo una exigencia reivindicativa para convertirse en una clara y decidida lucha política, para hacerle quebrar su política al gobierno.

Esta es una batalla de una larga guerra que luego exigirá reforma agraria, flota nacional, racionalización y total nacionalización de la industria frigorífica.

Y la lucha continúa con más unidad y fuerza que nunca, por la justeza del reclamo por un lado; y por otro las formas de lucha no tradicionales que con convicción y coraje se han largado a aplicar contribuyendo a ampliar esta lucha a nuevos sectores y gremios con acciones solidarias.

Justeza del reclamo porque cada vez va quedando más al descubierto la injusticia e ilegalidad con que actuaron y continuarán actuando nuestros gobernantes. No puede haber diferencia entre la política llevada adelante por un Peirano o por un Supervielle (posible sucesor) responden y tienen los mismos intereses, por tanto no hay tal gran triunfo sino se debe mantener la huelga, aumentar la lucha, hacer retroceder a este gobierno que se ha ensañado con los trabajadores de la carne, tal vez, para probar las posibilidades de respuesta y aguante del movimiento sindical luego del enfrentamiento tenido durante las medidas de pronta seguridad del 68, tanto en lo económico como en lo represivo.

Pero la prueba le cuesta cara, el obrero del frigorífico está decidido a conseguir su reivindicación, no ya como una exigencia aislada, sino enmarcada en la lucha de otros gremios contra la congelación salarial, y la reposición de los destituidos, que por medidas solidarias y por propias reivindicaciones se están largando a una lucha de conjunto, de la que el paro del 11 fue una muestra de la posición firme de los

trabajadores frente al gobierno y sus medidas.

Por otro lado, los métodos de lucha que se han dado para enfrentar esta política, demuestran una gran inventiva y decisión, se ha ido desde la concurrencia masiva al Parlamento y a la COPRIN, hasta acciones callejeras que claramente hicieron retroceder a la policía y a cuerpos especializados.

Debemos aprender el sentido y el significado de la enorme manifestación de todos los gremios solidarios marchando juntos al Cerro: un foco de la lucha.

Debemos aprender el papel de esclarecimiento, discusión, y continuo centro de agitación que constituye cada campamento instalado por los trabajadores de las distintas plantas, donde arrasaron tres campamentos, surgieron siete.

Vale la pena recordar y aprender de las luchas y barricadas que se dieron en el Cerro, luego del Mitin del 5 de junio en la curva de Tabares —enfrentamiento que duró todo el día — que logró unir más al barrio a pesar de que quedó a pie por varios días.

Vale la pena recordar y aprender de las barricadas realizadas en La Teja y el Pantanoso, por los trabajadores del ex-Castro, tratando de mipedir que rompeshuelgas sacaran en camiones la carne de la planta, demuestran que frente a la necesidad los instrumentos de lucha aparecen: hachas, árboles, alambres, gomas, piedras, etc.

Vale la pena recordar las barricadas realizadas por liceales, universitarios, fábricas, comisiones, en todos los barrios de Montevideo, propagando el objetivo de la lucha frigorífica, vendiendo bonos, recolectando víveres.

Vale la pena recordar las discusiones realizadas por dirigentes de la industria frigorífica en asambleas gremiales, centros estudiantiles, mesas redondas, etc.

Vale la pena recordar por último el papel que ha jugado y juega la marcha de los trabajadores de Paysandú y Fray Bentos que por segunda vez (la primera fueron diez días en Rosario) es parada, frenada y agredida en sus derechos por la policía, impidiéndole continuar hacia Montevideo y hacia la Plaza Libertad. La marcha ha sido un continuo centro de expectativa, agitación y propaganda a lo largo del camino. Ahora en la puerta de Montevideo vuelve a ser centro de atención y discusión.

Debemos apoyar decididamente la acción de los compañeros, buscando todas las formas de lucha posibles para lograr que la marcha siga adelante.

Declaración de la Unión Obrera de Río Negro

MONTEVIDEO, JUNIO DE 1969.

La nueva detención de la marcha de los obreros frigoríficos de Paysandú y Fray Bentos, significa, la ratificación de una política torpe y agresiva del Poder Ejecutivo.

Torpe, porque en lugar de esconder la marcha como se pretende, al detenerla en el parque Lecocq, la publicitan al mejor nivel popular, acercando al campamento a vastos sectores de la opinión pública fundamentalmente obreros y estudiantes, que hacen llegar su apoyo solidario a los obreros frigoríficos, con su presencia militante.

Agresiva, porque la marcha ha sido durante todo su recorrido, esencialmente pacífica, rompiendo esta norma, por primera vez, el Jefe de Policía, de Colonia, al cercar con efectivos fuertemente armados el campamento en el kilómetro 142. ¿Cuál es la intención del gobierno, de la Policía de Montevideo, al reiterar tan absurda disposición? ¿Gobernar con las bayonetas? Eliminando tan elemental derecho, como es el tránsito

pacífico y sin armas? ¿Asustar? ¿Pacificar por la fuerza?

Mussolini tenía 8 millones de bayonetas y el sucio fascismo por él predicado, fue aplastado por los pueblos, y jamás la historia ha registrado, que las bayonetas sirvieran para gobernar.

En cuanto al derecho al tránsito por las carreteras, es un derecho que solamente en tiempos de guerra, ha sido limitado, si la intención del gobierno es declarar una, (guerra) cerceando los derechos populares, con el afán de intimidar, ha equivocado el camino, no asustará ni detendrá la marcha reivindicativa de los obreros frigoríficos. La marcha de los obreros de Paysandú y Fray Bentos debe continuar, en ello va el libre ejercicio de las libertades públicas y sindicales.

Esta decisión es reafirmada por la valiente marcha de 33 mujeres y 28 niños Fraybentinos, que de ser necesario llegará también a Montevideo por encima de los decretos liberticidas.

UNION OBRERA RIO NEGRO.

UNA EXPERIENCIA: COTEX ASALTADA

COTEX fue asaltada por un destacamento de la Guardia Metropolitana, y todo su personal detenido. ¿Qué cosa es Cotex?

En 1963, ante el cierre inevitable de la entonces fábrica textil Manufacturas Unión, su personal obrero y administrativo ante la encrucijada de la desaparición de su fábrica, enfrenta decididamente el problema y demostrando una vez más que quien lucha triunfa, obtiene la permanencia de su fuente de trabajo en forma de Cooperativa.

En este acontecimiento, que dará lugar a la hoy COTEX (Cooperativa de los Trabajadores Textiles), el personal administrativo y obrero estrechamente unido a FAIT y al C.O.T., juegan el único papel fundamental en la obtención de este verdadero triunfo.

Los acontecimientos

El miércoles 14 de mayo llega a Cotex un aviso judicial de embargo por cinco

millones de pesos. Pero el juez pasa por alto todas las etapas intermedias, y al otro día da la orden de ejecución de los cinco millones de pesos.

Los trabajadores han ocupado la fábrica y resisten la entrada de la guardia metropolitana, pero la policía atropella a los compañeros y penetra en la fábrica a fuerza de gases lacrimógenos lanzados a la cara por medio de nuevos y originales pomos de mano.

En lo que es un verdadero asalto a mano armada —para deshonra de nuestro poder judicial— la policía se lleva 25 máquinas de coser, una camioneta, dos millones de pesos en tela, toda la maquinaria de oficina y un mimeógrafo. Se logra sobre el correr de los acontecimientos que sean respetadas las maquinarias y lo imprescindible para que la fábrica continúe funcionando.

Y TODO EL PERSONAL —LA MAYORÍA MUJERES— ES LLEVADO PRESO.

Permanecen en esta situación, desde las cinco de la tarde hasta las once de la noche.

Una valoración de los hechos

Tan sólo algunos datos para más tarde sacar conclusiones.

Uno de los demandantes es rompeshuelgas de la fábrica Bottaioli. Los abogados son conocidos por defender varias empresas textiles. El juez prometió aceptar el recurso del edificio como garantía, PERO EN EL MOMENTO PRECISO EN QUE COLGO EL TELEFONO DIO ORDEN DE PENETRAR POR LA FUERZA.

Alguien con razón decía que el caso Hytesa, el caso de las cruces svásticas, eran hechos que debían inscribirse dentro de la lucha que se aproxima, en defensa de nuestros salarios y nuestras fuentes de trabajo; sin entrar a un análisis más a fondo, el caso Cotex es también un hecho más dentro de este panorama.

UTE: Continúa la represión

AGRUPACION UTE

AGRUPACION UTE

Ante las medidas represivas que una vez más ha descargado el gobierno sobre los trabajadores de UTE el movimiento sindical debe extremar las acciones de lucha solidaria con los compañeros de UTE que por intermedio de su Congreso de Delegados resolvieron:

El Congreso Nacional de Delegados reunido en forma extraordinaria, ante la separación del cargo, con amenaza de cesantía de los compañeros de Central Batlle, Panizzi, Ponce De León y Di Trápani, que se suma a las 18 destituciones y decenas de traslados y sumarios, etc., como asimismo el anuncio de nuevas multas que se suman a los \$ 100.000.000 que el Directorio interventor de UTE le ha robado ya a los trabajadores por ese concepto, resuelve:

1º) Rechazar en forma terminante estas sanciones como las anteriores reclamando la vuelta a sus lugares de trabajo de todos los compañeros destituidos, trasladados y separados de sus cargos, como también la devolución de los \$ 100.000.000 robados a los trabajadores.

2c) Apoyar en todos sus términos y hacer suya la resolución emitida por la Mesa Directiva en la tarde del miércoles 11.

3º) En consecuencia pasar a la realización de un nuevo paro de 24 hs., de carácter nacional sin garantizar el mantenimiento de los servicios, excepto aquellos absolutamente imprescindibles y para los cuales se dispondrán las guardias de emergencias necesarias.

4º) Para la preparación de esta acción realizar una urgente campaña de esclarecimiento popular señalando la responsabilidad de Pereira Reverbel y el directorio interventor de UTE que no sólo ha desquiciado los servicios y los han llevado a precios prohibitivos para la población sino que con su odio incontrolado contra los trabajadores provocan ahora un grave conflicto.

5º) A tal fin emitir una carta a la población del país y convocar conjuntamente con la CNT a todas las organizaciones sindicales, estudiantiles, sociales y políticas a una reunión a realizarse el próximo martes 17 a las 19 y 30 hs., en nuestro local de Agraciada 2463.

6º) Llamar a los trabajadores de UTE a concentrarse diariamente en nuestro local a los efectos de participar en toda la labor de propaganda y de preparación de esta nueva jornada de lucha.

7º) Convocar al Gremio a Asamblea General Extraordinaria el próximo miércoles 18 a las 19 hs., en el Palacio Sudamericano.

8º) Reiterar una vez más que esta movilización del gremio sólo culminará con la vuelta al trabajo de todos los compañeros destituidos y sancionados, la eliminación de las sanciones y el restablecimiento de nuestros derechos conculcados.

CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS
Junio 14 de 1969.

La Mesa Directiva de AUTE, reunida en el día de la fecha, 11 de junio de 1969, RESUELVE:

1º) Saludar a los compañeros de UTE que demostraron con el extraordinario éxito del paro realizado en la fecha que ni la represión, ni las sanciones, ni las destituciones han podido quebrar la moral de los trabajadores de UTE ni destruir su organización sindical.

2º) El gremio decidió expresamente que el paro de hoy se realizara con mantenimiento de servicios, como forma de expresar una vez más que las acciones de los trabajadores no van dirigidas contra el pueblo.

3º) No obstante ello, el Directorio Interventor del Organismo ha puesto de manifiesto otra vez su odio represivo: ha separado de sus cargos, sin sueldo y con amenaza de destitución, a 3 compañeros delegados de Central Batlle, y ha anunciado la destitución en masa de trabajadores "a término" que se adhirieron a la jornada y la aplicación de multas al resto de los trabajadores.

4º) Frente a ello, y en cumplimiento de lo resuelto oportunamente por el gremio, la Mesa Directiva de AUTE lleva al Congreso de Delegados a realizarse el próximo sábado la propuesta de responder a este nuevo atropello con un nuevo paro pero en esta oportunidad sin asumir responsabilidades en cuanto al mantenimiento de los servicios.

5º) A los efectos de que queden claramente señalados los culpables de un conflicto que los trabajadores no hemos buscado, la Mesa Directiva solicita públicamente una entrevista al Directorio Interventor de UTE, antes del día sábado 14, a los efectos de plantear la reconsideración de esta resolución y todas las anteriores relativas a sanciones y persecuciones al personal.

6º) La Mesa Directiva llama al gremio a cerrar filas y solicita la intervención de la CNT y de las fuerzas sociales y políticas responsables del país para poner fin al odio incontrolado de Pereira Reverbel y el Directorio Interventor contra los trabajadores de la UTE.

7º) A los efectos de denunciar la situación y como continuación de la movilización iniciada con el paro del día de hoy, el paro del día de hoy, la Mesa Directiva de AUTE convoca a todo el personal a hacerse presente el viernes a las 19 horas en el Platense Patin Club (Daniel Muñoz y Juan Paullier), en el acto organizado por la C.N.T. y el Movimiento por la Defensa de las Libertades.

HYTESA: Balance de una lucha

\$ 41.000 millones cuesta al país la colosal estafa. Lujo asiático, de acuerdo con el botín rescatado. Así decía "El Debate" de diciembre de 1957, cuando el cierre de SADIL. Esa era la historia de SADIL y la herencia de HYTESA. El 7 de octubre de 1968 se formó esta nueva sociedad anónima.

Se reconocían todos los derechos de los trabajadores, se reconocían los convenios laborales entre el Congreso Obrero Textil y la Asociación de Industrias Textiles, y además convenios de orden interno, donde se reconocían el salario, la categoría y la antigüedad de los 487 trabajadores que pasaron de SADIL a HYTESA.

Los trabajadores tratan de elaborar una fórmula que permita procesar cambios tecnológico y reestructuración de tareas, de acuerdo con el Convenio General de la Industria.

Sin embargo, realizada la discusión durante noviembre del 68 no se llegó a acuerdo para poder continuar trabajando normalmente. En el transcurso del mes de diciembre se llega a una fórmula para realizar las pruebas, las que se efectúan durante enero y febrero.

Al término de las mismas, la patronal comienza las provocaciones. Pretende desconocer un convenio existente con la Unión Obrera de Hytesa en cuanto al ingreso de personal nuevo, y amenaza con despidos. Los obreros se declaran en asamblea permanente, y la empresa responde con una sanción colectiva de tres días de suspensión primero, y se repite a la semana siguiente.

Pretende dividir al gremio atacando a la sección lavadores, pero el personal responde solidariamente, a lo cual sigue otra sanción general de 5 días, y posteriormente una de 15 días. Los trabajadores instalan su asamblea permanente en la fábrica defendiendo sus derechos. La patronal hace desalojar la fábrica con gran despliegue policial el 27 de marzo. En la calle, se encontraban los trabajadores de todas las fábricas de Maroñas y se improvisa una manifestación de miles de obreros, que, apoyados por los aplausos de los vecinos de la zona, llegan al local gremial, donde se realiza un mitin, en el que se expresa y ratifica la solidaridad y el apoyo a la lucha de los trabajadores de HYTESA.

El 7 de abril se formó el nuevo directorio de HYTESA integrado por: Franklin C. Meatan (presidente, ausente durante el conflicto), Jean Paul Brisson (vicepresidente en ejercicio) y la "guardia de choque": Cap. (R) Julio César Ribas (hijo del gorila que está en el puerto) como Director Gerente, Coronel (R) Ramiro Chávez (ex jefe de policía de Mont.) y Alejandro Rovira (ex subsecretario del Ministerio del Interior), directorio que intervino cuando la mediación del Ministerio de trabajo y que impidió que se llegara a una solución del conflicto, y también cuando medió una Comisión del Parlamento.

Mientras, el gorilaje difundía comunicados a toda página en la prensa reaccionaria, mintiendo descaradamente sobre el conflicto. Por otro lado pretendía hacer funcionar la fábrica con ele-

mentos retirados de la policía, o soldados de cuarteles, o aún con policías en actividad. Pero los piquetes de vigilancia de los trabajadores ahuyentó una y otra vez a estos elementos cuando pretendieron acercarse a la fábrica.

Las provocaciones continuaron, pero la firmeza y combatividad de los trabajadores, junto con el apoyo total de trabajadores y vecinos de la zona, obligó a la patronal a reconocer los convenios y derechos adquiridos por los trabajadores. Retrocedieron Ribas y Cía. y el trabajo se reanudó el 21 de abril.

Estos hechos, sucedidos hace más de un mes y medio, nos dan algunas conclusiones primarias:

a) La demostración de la conciencia de clase, y de la voluntad de defender las fuentes de trabajo por parte de los trabajadores textiles.

b) La solidaridad de toda la clase obrera que, ayer con los textiles, hoy con los frigoríficos, apoyó de manera total a los compañeros en conflicto.

c) La firmeza y la combatividad, expresada por los compañeros que, hombres y mujeres, día y noche, dieron un gran ejemplo: por más patronales reaccionarias, apoyados por este gobierno antipopular, por más medidas represivas que se tomen, no se puede quebrar a un gremio con clara conciencia de clase, en la lucha por sus legítimos derechos.

d) La necesidad de coordinar la lucha de todos los sectores para quebrar la congelación de salarios.

El gran paro general del miércoles 11 ratifica la voluntad de lucha de la clase obrera. El llevar adelante esa lucha es la tarea de la Convención Nacional de Trabajadores.

Mayo caliente en Argentina

La Argentina ya no será la misma. Los hechos sucedidos son irreversibles, como irreversible es el camino abierto para las clases populares. Ha quedado en evidencia el aislamiento político en que se encuentra el gobierno del General Onganía. La optimista sonrisa de Krieger Vasena se ha opacado con los golpes testarudos de la realidad.

A esta altura de los acontecimientos, parece claro que es una política la que comienza su ocaso. La persistencia en su línea económica por parte de Krieger Vasena ha creado una oposición creciente en el país. Una oposición amplia que se ha manifestado en las calles. Un diario de Rosario escribía, en estos días con motivo de la "Manifestación del Silencio", organizada por la Federación de Estudiantes, que en ella participaron "muchos habitantes sin diferencias sociales ni discriminaciones ideológicas". Un frente amplio manifestándose contra una política que no alcanza a convencer, ni tan siquiera a los sectores de la pequeña burguesía Argentina.

Las causas de este "mayo caliente" se encuentran justamente en la política de congelación salarial, de control artificial de los precios, 2 años de congelación; 40% de aumento de costo de vida; 8% de aumento de salarios; 12% de aumento del costo de vida en los últimos 4 meses, de restricción del crédito, de la éxtranjerización de la banca y la industria que comenzó tocando a las masas populares, a los sectores obreros, pero que por vía de la restricción del mercado ha afectado a un número creciente de la población. Más allá de las estadísticas maniataadas, de las declaraciones del Ministro en sus rimbombantes giras por Estados Unidos y el Mercado Común Europeo, se encuentra la dura realidad de un pueblo cansado de esperar, cansado de ver como baja cada día su nivel de vida, como se paraliza el país. Mayo indica la saturación del pueblo, ante la política del F.M.I.

De la fortaleza y entereza del pueblo argentino ha surgido un camino para transitar. Ha salido un camino durante años tapiado por la propaganda imperialista y por los traidores de la clase obrera que han inventado todas las trenzadas posibles a fin de desviar a los trabajadores de sus objetivos.

El levantamiento del pueblo en Córdoba y otras muchas capitales de provincia no es sólo un duro golpe para la "goriocracia" en el poder. Es también un duro golpe contra los traidores de la clase obrera, contra los dirigentes sindicales "colaboracionistas".

Es el triunfo de la línea combativa de quienes tuvieron el coraje de enfrentarlos, llamando al pueblo a la acción, pro-



clamando la "unidad sin traidores".

Si bien es cierto que la chispa de esta crisis comenzó en el medio estudiantil, no es menos cierto que la lucha se extendió inmediatamente al campo, de los trabajadores dándose en la práctica la unidad obrero estudiantil. En Rosario, a poco de comenzar la represión contra los estudiantes, la "CGT rebelde" organizó "ollas populares", al mismo tiempo que lanzaba sus sindicatos a la calle dando un ejemplo de lo que es capaz el pueblo Argentino.

Y esta es otra de las muchas experiencias que protagonizaron las masas populares en las calles. La CGT de los argentinos lanzó la consigna de unir en la acción la división institucional que existe de los trabajadores en las dos centrales. La práctica demostró lo acertado de esta orientación, sellándola con acciones comunes que llegaron hasta el magnífico paro general. La CGT (colaboracionista) de Vandor no tuvo más remedio, ante el giro que tomaron los acontecimientos que plegarse a la huelga de 24 horas. Ya las bases, saltando por encima de sus dirigentes, había decidido su línea de conducta.

Y esta enseñanza, no nos cabe duda, va a tener una gran repercusión en el futuro. Los pueblos no olvidan sus experiencias.

DETONANTE VISITA

Si el gobierno no oye la voz de nuestras tradiciones y los sentimientos de nuestros pueblos, estamos seguros que la llegada de Rockefeller será una gran jornada de lucha antimperialista, porque el pueblo mismo será la dignidad nacional. Estamos seguros que sabrá expresar a todos los pueblos latinoamericanos, sabrá cumplir con los mártires que han dado sus vidas en la lucha por la liberación de nuestras patrias. El

sueño centenario de Artigas, San Martín, Bolívar; nos convoca a plasmar la definitiva independencia de las patrias americanas. Los orientales hace tiempo que aprendimos en nuestro himno "sabremos cumplir".

Por esto apoyamos la declaración de la CNT y debemos prepararnos para estas jornadas de lucha para demostrar que si los cipayos creen poder gobernar sin el pueblo, el pueblo en la calle hará de verdad la política exterior del País.

RESOLUCION DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DE LA CNT

Ante la reiteración del anuncio de la llegada al país del representante del imperialismo yanqui y el F.M.I., Nelson Rockefeller, pese al clima general de repudio que este anuncio ha desatado en los más diversos círculos, el Secretariado Ejecutivo de la CNT resolvió:

- 1º) Emitir la declaración que adjunta.
- 2º) Intensificar la labor de agitación y propaganda en todos los sindicatos.
- 3º) Disponer para el caso de que pese a las expresiones de repudio, Rockefeller llegue al país, en el instante de su llegada la realización de paros y demostraciones en todas las fábricas y lugares de trabajo.
- 4º) Organizar ese día mítines zonales en toda la capital, a cargo de las mesas zonales, y embandera la ciudad con banderas del heroico F.N.L. del Viet Nam y de Cuba, enfrentada al imperialismo en sus propias fauces.

DECLARACION DE LA C.N.T.

El representante de los grandes monopolios norteamericanos, Rockefeller, se propone visitar nuestro país. Su solo nombre es suficiente para entender qué clase de intereses y qué política espera respaldar con su viaje. Rockefeller, casta de petroleros monopolistas ávidos y sin entrañas, cuyos millones extraídos del trabajo y el sufrimiento de todos los pueblos del mundo, están manchados para siempre con crímenes y guerras. ¿Qué viene a hacer sino a respaldar a los regímenes latinoamericanos que por medio de la represión de sus pueblos le aseguren tranquilo goce de los fabulosos beneficios que extraen de Latinoamérica?

Sólo en dos años, para poner un ejemplo, entre 1962 y 1964 las utilidades de las empresas norteamericanas fue de 1.000 millones de dólares. Entre 1950 y 1964 se remesaron 10.000 millones de dó-

lares. Y eso que estas empresas ocupan sólo el 1% de la población activa.

Pero además cada vez pagan menos por nuestros productos y cada vez nos venden más caro lo que ellos elaboran. Si las exportaciones hubieran subido de precios al mismo ritmo que las importaciones, América Latina hubiera obtenido en los 10 últimos años 57.000 millones de dólares más. En ese mismo período las empresas norteamericanas han remesado 12.000 millones, y también en ese período se han pagado 4.000 millones de intereses de los préstamos. Es decir, que se nos ha arrebatado 73.000 millones de dólares en 10 años.

Esta fabulosa riqueza es lo que viene a proteger con su viaje Rockefeller. Esta riqueza basada en la explotación, la miseria, el hambre, el analfabetismo de nuestros pueblos.

Como dice la "2da. Declaración de La Habana" ... "en este Continente de semi-colonias, se mueren de hambre, de enfermedades curables, de vejez prematura, alrededor de 4 personas por minutos, 5.500 al día, 2 millones por año, 10 millones cada 5 años..." "Mientras tanto de América Latina fluye hacia EE. UU. un torrente continuo de dinero; 4 mil dólares por minuto... por cada mil dólares que se nos van nos queda un muerto; mil dólares por muerto; ese es el precio de lo que se llama imperialismo; mil dólares por muerto cuatro veces por minuto".

Es esta política de muerte por miseria la que el Fondo Monetario Internacional ha impuesto en la América Latina y a nuestro país, la que conlleva la congelación de salarios, las destituciones y persecuciones para reprimir la actividad sindical.

Esta es la "ayuda" que nos viene a dar Rockefeller. Este es el personaje que

nos quiere visitar, enviado por su gobierno. A esta política que beneficia a los Rockefeller y que el ocasional visitante sostiene, responde la CNT y nuestro pueblo con el reclamo de moratoria para la deuda externa y ruptura con el FMI.

La visita de Rockefeller a distintos países ha provocado la resistencia altiva de los pueblos de nuestra América; su viaje agrega a la deuda del imperialismo con nuestros pueblos, varios muertos, decenas de heridos. Estos trabajadores y estudiantes asesinados por los sirvientes del capital extranjero, han expresado con su sacrificio hasta donde son capaces de llegar nuestros pueblos en la defensa de su Soberanía.

Los gobiernos de Perú, Venezuela y Chile les han cerrado las puertas a este enviado y representante directo del imperialismo. Reclamamos del gobierno uruguayo la misma actitud digna: que el país. Y si lamentablemente el presidente de la República no atiende el clamor popular ni a las voces parlamentarias, ni al pronunciamiento de las Juntas Departamentales, ni a los reclamos de diversos sectores que exigen que el Sr. Rockefeller no venga al Uruguay, del Sr. Pacheco Areco será la responsabilidad directa.

La Convención Nacional de Trabajadores se dirige al pueblo de nuestra Patria; a todos los Sindicatos; a los Centros Estudiantiles; a todos los hombres y mujeres, y les llama a reclamar que este representante del imperio no pise nuestra tierra; pero si llega, llamamos a tomar todas las medidas para expresar el repudio que nos merece tanto el Sr. Rockefeller como el imperialismo yanqui que él representa.

Montevideo, Junio 11 de 1969.