

lucha popular

PERIÓDICO
DE LOS GRUPOS
DE ACCIÓN
UNIFICADORA
GA.U.

N.º 20

DICIEMBRE

Las urgentes tareas del Frente Amplio

“...Hasta los resultados electorales, si es que a verificarse llegan, dependerán del acierto con que se elabore un plan de lucha, un plan político común, en el que la política se conciba como la lucha que es y no como nueva actividad electoral.”
“LUCHA POPULAR” N.º 15, Junio 1970

Cuando los Grupos de Acción Unificadora (GAU) ratificaron en su reciente primer congreso nacional la resolución de apoyar la declaración del 7 de octubre —resolución que adoptó y publicitó el Comité Ejecutivo de nuestra organización— lo hicieron con plena conciencia de que el llamado a integrar un frente amplio responde a una real necesidad política de la hora presente, y de las futuras luchas contra la oligarquía y el imperialismo, y no a las conveniencias ocasionales de una coyuntura electoral, que se presentará —o no— en noviembre de 1971.

Valoramos el contenido fundamental de la declaración, porque convoca a establecer un programa común, y también una organización frentista eficaz y una disciplina segura para luchar por ese programa. Lo valoramos sobre todo porque jerarquiza las tareas políticas en el orden apropiado: *primero* el programa, la organización y la disciplina necesaria para combatir por él; *después*, si las circunstancias se dan, los candidatos y la participación electoral. Pre-requisito de lo electoral es la creación del frente político, dice la declaración para terminar, así, con la sobre estimación de lo puramente electoral, que durante muchos años ha caracterizado la acción de toda la izquierda (sin exclusiones) en nuestro país.

Fue esa sobreestimación la que hizo primar mezquinas consideraciones de tipo puramente electoral sobre el correcto planteo estratégico inicial y sobre las conveniencias tácticas en 1962, cuando se excluyó de la Unión Popular a los comunistas y a muchos militantes de izquierda que —aun desde posiciones críticas hacia el Partido Comunista— no estaban dispuestas a consentir tal exclusión ni a transformar lo secundario (y electoral) en principal (y político). Fue esa sobre-estimación la que hizo cerrarse y cristalizar al Frente Izquierda de Liberación —inicialmente, un frente electoral contra las exclusiones— en un frente sectario, que practicó sus propias formas de exclusivismo y exclusión de los sectores anti-imperialistas (Tricontinental, Olas). Fue esa sobre-estimación la que, en 1966, hizo, de nuevo, del proceso electoral un proceso de enfrentamiento entre fuerzas de izquierda y antiimperialistas, en lugar de transformarlo en un proceso de integración de esas fuerzas.

De ahí la importancia histórica de la declaración del 7 de octubre de 1970 a tono con la necesidad de unir a todas las fuerzas populares contra la oligarquía y el imperialismo, a tono también con las tareas inmediatas —y previas al calendario electoral— que se les plantea a los trabajadores, a los estudiantes, a los modestos productores rurales o urbanos.

Porque los trabajadores no pueden esperar a noviembre de 1971 —menos aún a marzo de 1972— para defender sus fuentes de trabajo ni para obtener remuneraciones que los libren del sub-consumo y en algunos casos del hambre lisa y llana.

Porque los estudiantes y los docentes no pueden esperar que se paralice la Universidad por falta de recursos, ni que se fascistice y pudra totalmente la enseñanza media.

Porque las clases medias —en el campo y en la ciudad— no pueden esperar que las asfixien por completo los impuestos con que se paga la represión, o los intereses usurarios con que engordan los estafadores de guante blanco que operan las finanzas y los bancos, o los arrendamientos que manejan los latifundistas galerudos desde las ciudades.

Porque los desalojados no pueden seguir sin casas, ni los desocupados sin trabajo ni subsidios, hasta noviembre de 1971 o marzo de 1972.

La política de la oligarquía, expresada desde 1960 en la primer carta de intención al Fondo Monetario Internacional y realizada plenamente por Pacheco y su equipo, ha transformado en apremiantes las soluciones para los problemas que obliga a los diversos sectores del pueblo. Un acuerdo político, un frente político que establezca un programa común, con normas organizativas y disciplinarias para luchar por él, SE TRANSFORMARA EN UN FRENTE DE TODO EL PUEBLO, CONTRA LA OLIGARQUIA SI COMIENZA LA LUCHA POR LAS SOLUCIONES POPULARES INMEDIATAMENTE DESPUES DE CONSTITUIDO; si busca desde ahora —en la calle, en el campo, en el parlamento, en los sindicatos y en los centros estudiantiles— las respuestas transitorias o permanentes para las angustias populares.

Los políticos de la oligarquía, como de costumbre, prometerán para después de las elecciones; los políticos del pueblo organizarán la lucha del pueblo desde ahora para obtener, mediante esa lucha, una respuesta a sus necesidades y a sus angustias. Así, mediante la lucha popular, se logrará el aislamiento y la quiebra política de la oligarquía, también en el caso de que ésta elimine por la fuerza la instancia electoral. La constitución de un frente amplio que se desarrolle en la perspectiva señalada dotará al pueblo de un instrumento para la lucha política inmediata, necesario cualesquiera sean las variantes que la oligarquía y el imperialismo —a la ofensiva desde junio de 1968— impongan a la situación. Ni una supuesta pacificación ni las rogativas al dictador garantizarán elecciones u otras salidas políticas: las garantizará la lucha popular que responda a las urgencias de los trabajadores y de la nación.

el pueblo no espera

DOMINGO MENDIVIL SEÑALA:

En la oportunidad de prepararse la mesa redonda en que un sector de bancarios se pronunció sobre la necesidad de constituir un frente amplio, se llegó a un acuerdo entre los compañeros presentes en repartir los reportajes a publicarse entre las distintas orientaciones que trabajaban por su realización.

Cinco de ellos debían realizarse en el diario "El Popular".

Cuando se debatió entre los organizadores las características que debían tener esos reportajes, ante el planteamiento de uno de los presentes, el compañero Arizaga —militante comunista— estableció que debía haber la más absoluta libertad de expresión aun cuando se dieran puntos de vista diferentes. Hubo **acuerdo unánime** con este criterio.

Como me correspondía el reportaje en "El Popular", lo contesté con ese criterio. En el mismo, dejé claro que caminar en la formación de ese frente amplio no significaba cambiar el punto de vista mantenido sobre la realidad del país y los caminos de la revolución.

Había que contestar la inquietud de muchos que nos preguntaban como podíamos "marchar juntos" con algunos compañeros. Esa inquietud partía de una realidad concreta: los bancarios hemos sufrido en carne propia lo que significa **pelear solos** porque la dirección mayoritaria de la CNT nos dejó solos. Hemos visto el incumplimiento de los acuerdos y resoluciones tomadas en la dirección de la CNT, por parte de algunos militantes. Hemos debido enfrentar la expresión con su secuela de destituciones —soy un destituido—, rebaja sala-

DOMINGO MENDIVIL, militante bancario destituido de Sociedad de Bancos nos contesta con relación al acto a realizarse esta noche en el Platense.

QUE CARACTERISTICAS VA HA TENER EL ACTO BANCARIO POR LA CONSTITUCION DE UN FRENTE POLITICO AMPLIO?

Lo primero a destacar es que el mismo no será un acto común, sino que tendrá la forma de mesa redonda en que participará un núcleo importante de compañeros, representativo de distintas orientaciones, y en la que tendremos que participar todos los presentes realizando las preguntas necesarias. En el mismo estará presente el Comité Ejecutivo Provisorio, integrado por ciudadanos independientes y además una delegación de compañeros bancarios chilenos que viene especialmente invitada.

QUE SENTIDO POLITICO LE ASIGNA AL ACTO?

Es una prueba de fuego. Nada de lo que hemos defendido en las memorables jornadas de los trabajadores en los años 68/70, puede dejar de estar presente en el acto del martes.

Nos resulta imposible poder concebir el nivel de adhesión y preocupación que hoy constatamos sino ligamos este avance a la experiencia concreta que los bancarios hemos realizado. Sin la resistencia a la militarización; sin el enfrentamiento decisivo a la política de la patronal; sin esa actitud digna y heroica que buscaba más que la derrota honrosa la victoria posible que no se dio, porque quienes pudieron procesar una lucha de conjunto prefirieron el quietismo y la desmovilización.

Todo esto, esos cortos 83 días que valieron por muchos años, son el substracto político que permite hoy reunir a una gran cantidad de compañeros en la construcción del camino hacia un Frente Político. Y qué tenemos que plantear en él? Algo distinto de lo que exigimos y luchamos por concretar en el pasado?

No; sólo la lucha popular abre instancias de poder, aquí y en cualquier país del mundo.

No hay distintas alternativas. No hay opciones más o menos ambiguas. El Frente será si **YA HOY SE RESPONDE A LAS**

Nos ha llegado un reportaje que el diario "El Popular" se negó a publicar. La aclaración que el propio entrevistado realiza alcanza para comprender por que lamentables circunstancias su opinión no pudo ser conocida.

Además de sentirnos unidos en las inquietudes y afirmaciones planteadas nos importa señalar que la unión para la lucha no es un acuerdo teórico, sino una práctica diaria que la acción nos exige. El sectarismo demostrado por la negativa a dejar expresar libremente las distintas tendencias demuestran el miedo que aún existe a dar una discusión política e ideológica y se vean las discrepancias y los errores cometidos. Estas actitudes son las que deben desaparecer para poder avanzar juntos. La crítica constructiva siempre fortalece.

rial, traslados, persecuciones, para encontrarnos con la actitud desmovilizante de algunos compañeros

Me importaba mostrarle a muchos compañeros como estos hechos no los había olvidado y como —pese a lo que significaban— creía necesario trabajar para que ese necesario frente político amplio fuera realidad.

Importaba mostrarles como participar en su formación no significaba olvidar lo ocurrido, ni renunciar a una práctica sino afirmarla.

Pero el reportaje no se publicó. "El Popular" no aceptó reconocer opiniones distintas a la suya, pese a que se confluía en la necesidad de constituir el frente, se **violó un acuerdo establecido**. Se consumó la censura, en la práctica, por cuanto mi opinión antes del acto no pudo conocerse.

Creo que no es así como se gesta el frente amplio. Es más necesario que nunca mostrar la tolerancia con las opiniones divergentes que necesariamente estarán representadas en este frente amplio. Porque aunque podamos acordar en el programa y en acuerdo y/o disciplina para cumplirlos, no debemos desconocer que provenimos de vertientes ideológicas distintas.

No es así, metiendo abajo de la alfombra lo que no nos gusta que gestamos la **unidad**. Estoy dispuesto a luchar fervientemente por la concreción del frente, que entiendo herramienta fundamental, pero sobre la base de la realidad y no de otra cosa.

La conducta de "El Popular" no ha ayudado en nada al proceso y por el contrario lo entorpece con su marcado sectarismo político.

NECESIDADES QUE EL MOVIMIENTO POPULAR TIENE PLANTEADAS EN SU LUCHA CONTRA LA OLIGARQUIA Y EL IMPERIALISMO.

Los que han sido más consecuentes con esta perspectiva, no desde ahora (que puede resultar fácil), sino en los calientes momentos de los años 68 y 69, **TIENEN PRIORITARIAMENTE ABIERTAS LAS PUERTAS PARA PARTICIPAR, SIN DEJAR NADA AFUERA Y APORTANDO TODO ADENTRO**, en el Frente Político.

Esta es la prueba de fuego. Que los compañeros comprendan que no venimos a apoyar el invento rosa de una "unidad solucionalotodo" sino la actitud firme, militante y luchadora por la concreción de un Programa que no puede seguir esperando para las calendas griegas.



Se sabe que compartimos, la declaración de los ciudadanos independientes cuando plantean que la constitución del Frente "debe estar acompañada de una adecuada coordinación que instrumente su disciplina, dirección y contralor para que la lucha resulte eficaz, en todos los niveles de la acción popular", y que tal acuerdo "surge como requisito indispensable para enfrentar cualquier instancia electoral".

Qué de acuerdo estamos! Y no es desde ahora. Lo estamos desde aquellos días que reclamábamos que la lucha popular no se podía subordinar a una estrategia electoral que necesariamente frustraba las potencialidades del pueblo. Lo estamos cuando reclamamos el combate conjunto de los trabajadores ante la artera agresión del pacheazo y no, como ocurrió en muchos casos, dejar que uno a uno el gobierno desgastara los mejores esfuerzos de la clase obrera. Sabemos que por esto pagó su precio político, pero también y más, lo hubo de pagar cuando además de comprender el carácter de la clase dominante, el trabajador, fortalecía su sindicato y su fe en esa herramienta para futuras batallas.

En aquellos momentos, machaconamente, requerimos "una lucha eficaz, disciplinada, dirigida, controlada, en todos los niveles de la acción popular".

No podemos decir, sería engañar la propia experiencia de miles de trabajadores, que hayamos tenido suerte en este reclamo, en la etapa pasada. Por eso hoy, no podemos sino alegrarnos que aquellos que dieron la espalda a este esfuerzo mancomunado para hacer realidad el Programa, hoy admitan que es necesario **UNIDAD PARA LA LUCHA**.

Se trata entonces, de desmistificar el planteo ingenuo que piensa que la salida política del país es soplar y hacer botellas o hablando en buen romance, esperar a noviembre del 71 para depositar el voto. ¿Espera la Enseñanza? ¿Esperan los frigoríficos? ¿Espera el desmantelamiento de la Industria Textil como es el caso bochornoso de la maniobra Berembaun y la desocupación masiva en Campomar, de Juan Lacaze? ¿Esperan los presos políticos en los cuarteles? ¿Esperan los partidos ilegalizados? ¿Esperan los 40 (si cuarenta) conflictos o pre-conflictos en el seno del movimiento sindical? ¿Esperan los destituidos? Esperan los salarios congelados y el hambre de nuestro pueblo? ¿Qué sueño de los justos, o de los noviembristas, puede esperar esta realidad acuciante que nos exige **PRIMERO Y AN-**

UNION Y LUCHA

El acuerdo sobre el programa —que será necesariamente antiimperialista y antioligárquico— y la determinación y concreción de acciones conjuntas que desde ya, sean la respuesta eficaz a la política reaccionaria de la clase dominante son el prerequisite ineludible para enfrentar también al gobierno en esta otra instancia que son las elecciones.

ANTE ESTAS CIRCUNSTANCIAS ES NECESARIO SABER:

Que el deber de todo grupo político con una perspectiva revolucionaria, y que tenga realmente una "línea de masas", es hacer que el trabajador ligue su lucha diaria en el gremio, —dada en enfrentamientos parciales al gobierno—, con el proceso político general del país. Es decir, con la asfixia que la clase dominante y los intereses extranjeros, imponen, cada vez más claramente a la economía del país y al pueblo trabajador; 2) con el aparato represivo, oneroso y cruel que esta oligarquía ha montado para defender sus intereses contrarios a los de las masas; 3) y con las elecciones, precisamente, una instancia que si se da, está también orquestada por quienes tienen la sartén por el mango, para conseguir la supervivencia en el poder de la misma clase y de los mismos intereses.

Haciéndole comprender además que la lucha gremial no alcanza, sino se corresponde con una estructura política que sea capaz de posibilitarle la toma del poder.

Que la única manera de enfrentar eficazmente a enemigos tan poderosos, es uniendo a quienes son sus víctimas directas, los obreros, la pequeña-burguesía, el pueblo trabajador en su conjunto.

Que es necesario hacer que estos sectores tomen conciencia —por todas las vías posibles— de la contradicción real que han vivido, estando junto a blancos, colorados, independientes, comunistas, cristianos, en las luchas en Bancarios, UTE, Ferrocarril, etc. y enfrentando al gobierno de Pacheco.

Que la unión se consigue en la lucha y sólo a través de ésta. Que al enemigo hay que enfrentarlo en todos los terrenos y a todos los niveles.

LOS G.A.U. Y EL FRENTE

Es así, coherentes con nuestros postulados políticos y con la línea que hemos impulsado en el movimiento sindical desde el 68 hasta hoy —línea que seguiremos sosteniendo con el mismo vigor en el futuro— que estamos con el Frente Amplio.

Los GAU definen como fines políticos esenciales para la etapa, la necesidad de un proceso de unificación entre todas aquellas fuerzas que objetivamente puedan protagonizar el proceso de liberación nacional y la creación a partir de ellas de un frente antiimperialista y antioligárquico de liberación nacional. Pensamos que el Frente Amplio se orienta en esta perspectiva.

La palabra unificación no tiene para nosotros un mero sentido decorativo; es una realidad concreta que debemos asumir en todos los momentos de nuestra militancia.

Esta perspectiva nos exigió discutir con todos los sectores, y en todos aquellos lugares donde la masa es una fuerza organizada o donde es necesario organizarla.

Así mantenemos desde el 68, una dura lucha dentro de la CNT, con su mayoría dirigente. Así hemos estado en FEUU y con los estudiantes de Secundaria. Así bregamos denodadamente por el establecimiento de una conducción sindical y política con todos aquellos grupos que acordaran llevar adelante en el movimiento sindical una táctica correcta para la lucha.

En esto estamos desde hace tiempo, unidos, discutiendo y peleando posiciones.

Llevando adelante este concepto político unitario, nos enfrentamos en las discrepancias ideológicas. No olvidamos lo que nos

Quienes integren este frente no desconocen ni pueden hacerlo, que en el Uruguay en 1971, las elecciones —se realicen o no— serán un factor político de gravitación innegable.

La burguesía liberal ha operado permanentemente para que los uruguayos sean para su propio beneficio —electoralistas.

Han difundido la idea que el deber de ciudadano termina al depositar el voto en la urna —una vez cada cuatro o cinco años— y que las luchas que el mismo protagonice, como obrero o empleado, contra el gobierno, para defender el salario o el derecho al trabajo, no está ligado con este voto depositado el último domingo de noviembre.

separa, por el contrario lo tenemos siempre presente, para impulsar lo que consideramos correcto y encontrar a la vez las cosas que nos unen.

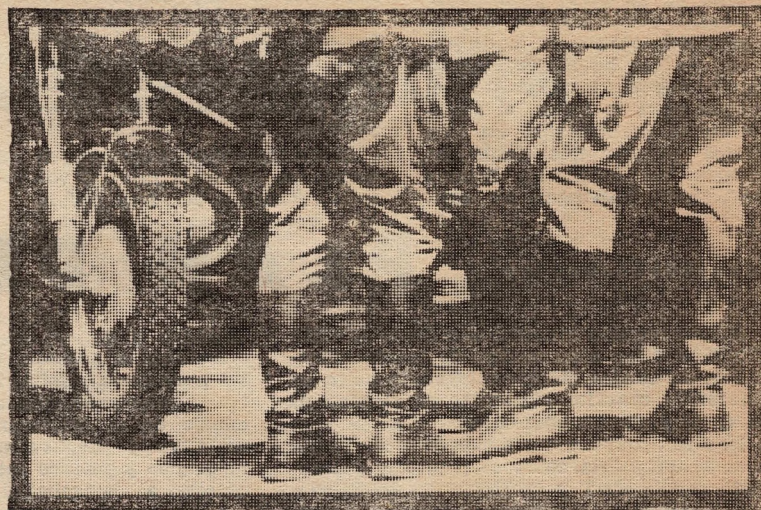
Siguiendo esta línea no podemos no estar en el frente amplio. Sabemos que hay grupos políticos que sólo quieren el enfrentamiento electoral. Sabemos que su peso es importante. Pero acaso no lo es también en la CNT? Y en muchos sindicatos? Y sin embargo allí estamos y seguiremos estando, porque allí está la masa a la que hay que conducir.

Sostenemos que hay que promover la movilización política desde la base para realizar la incorporación de las masas sindicalizadas —y de las que no lo están— a un frente político de lucha contra la oligarquía y el imperialismo, capaz de actuar en todos los terrenos y en todas las situaciones con un plan político común. Esta perspectiva es la que estamos tratando de impulsar dentro del frente amplio.

Creemos también que sería ceguera e irresponsabilidad política desconocer que la masa en este momento, exige una salida política unificada y ahora y que este frente puede llegar a ser una respuesta real a esa exigencia.

Lo será en la medida en que pongamos nuestro esfuerzo militante para que se transforme en un instrumento real de agitación y lucha, en enfrentamientos actuales y futuros.

Sabemos que las dificultades son grandes, pero siempre lo han sido. Creemos que la tarea política es compleja, y llena de matices, que por lo tanto no tienen cabida los esquemas rígidamente principistas. Creemos también que en la dinámica de los procesos pueden darse coyunturas que ahora pueden parecerse imposibles. Es en este contexto que debemos ubicar nuestras posibilidades de actuar con acierto dentro del frente. El momento político y la decisión popular nos exigen jugar esa carta.



TES QUE NADA, una respuesta conjunta, coherente, eficaz?

Si del acto de bancarios tan sólo el germen de esta idea central saliera unánimemente clara, adquiriría el encuentro una significación política que a corto plazo producirá generosos frutos.

¿ES POSIBLE UN ACUERDO QUE PERMITA UNA LUCHA EFICAZ EN TODOS LOS NIVELES DE LA ACCION POPULAR?

Más que las presunciones de si es posible o no, importa intentarlo.

Nos parece importante destacar, en ese sentido, que si ese acuerdo se da, EL MOVIMIENTO POPULAR PUEDE LLEGAR

RAPIDAMENTE A NIVELES DE CONFRONTACIONES QUE DECIDAN SOBRE LA PLATAFORMA QUE HA LEVANTADO.

Si el conjunto de militantes, trabajadores, organizaciones sindicales y estudiantiles, comisiones barriales y parroquiales, centros de enseñanzas y culturales, coordinan su acción para exigir soluciones AHORA PARA EL PUEBLO, se abrirán reales alternativas apoyadas en la experiencia de los mejores años de lucha del movimiento popular. Mas que la participación de los dirigentes políticos, que tienen gran validez, importa la participación masiva del pueblo en esta experiencia. La historia nos demuestra que son LAS GRANDES MASAS QUIENES LA ESCRIBEN.

Con esto quiero decir que el enfrentamiento decidido a la política del gobierno es un problema de la dirección del movimiento popular más que de sus bases. Los

trabajadores, estudiantes, y el conjunto de la población repudia masivamente esta política y quiere pelear. Así lo demostró la Jornada del 14 de octubre.

Hace falta organizar y darle adecuado cauce a esas CONDICIONES que existen en el plano político del país. Los que quieren el Frente para concentrar su preocupación en esta tarea, son los que tienen futuro a la larga, o a la corta. Los que más bien se mueven cada quinquenios, es probable que creen "clima" e "ilusiones" pero habrán servido preferentemente para ayudar a la oligarquía a cambiar sus títulos de poder, remozar su cara y desmovilizar la conciencia crítica que nuestro pueblo ha sabido ganar con su sangre, su sudor y su lucha sin pausa contra el enemigo de clase.

El acto de esta noche en el Platense, con su concurrencia masiva, será expresión de la voluntad de los trabajadores bancarios de encontrar los caminos de la liberación.

SOLO LA LUCHA PUEDE DECIDIR

PETITORIO DE SALARIOS: Coprin y Plan de lucha

El 27/XI/70 la Coprin rechazó el petitorio de la CNT y de la USOP y aprobó un 21,5 % de aumento al barrer, fijando el salario mínimo nacional en pesos 26.000.

Presentado el petitorio de la CNT faltó el plan de lucha que lo vinculara con otros aspectos reivindicativos y programáticos que permitiera desarrollar la lucha de conjunto y creciente, integrando las acciones de carácter particular de los diferentes gremios, para decidir sobre ellos. Vinculación del salario y programa, que en el desarrollo de la lucha debía darse en todas las tareas agitivas y de propaganda a realizar.

UNA ETAPA DE LUCHA

Hay que concebir la lucha contra la COPRIN y por el petitorio presentado, como una etapa; saber y plantearlo a nivel de masas que no será el porcentaje de aumento alcanzado el índice de nuestro triunfo, pues en el régimen actual, todo índice salarial incrementado será robado por aumentos de precios. Importa sí, la experiencia de lucha; importa la conciencia antioligárquica y anti-imperialista, la comprensión de la necesidad de imponer el Programa de la CNT, para poder encausar positivamente el problema del salario, de la ocupación, de las libertades; importa el avance organizativo, el temple para la lucha, el avance en la construcción de una fuerza popular que desde los barrios, las calles, los lugares de trabajo, impongan las aspi-

raciones programáticas del pueblo.

Pero si bien faltó el Plan de Lucha debemos reconocer que sobre la hora de definición de la COPRIN pesaron todas las luchas del año, convergieron todos los esfuerzos de combate contra la política nacional y antipopular del Poder Ejecutivo.

Convergiéron las luchas de Ghiringhelli, Tem, Pepsi-Cola, la construcción, los textiles, la enseñanza, etc., la manifestación del 10 de setiembre, la caravana del 24 del mismo mes, el paro del 14 de octubre, la ocupación de fábricas del 29 de octubre, el acto de la Enseñanza y la CNT del 6 de noviembre, el paro y manifestación —sin permiso— sobre la COPRIN, gravitando también sobre la resolución, las posibles elecciones de noviembre del 71, así como la necesidad de aumentar la demanda a efectos de enfrentar el desastre económico. Por tanto el aumento de la Coprin es un aumento político.

LA C.N.T. CONTRA LA COPRIN

La CNT correctamente valoró la resolución de la Coprin del siguiente modo:

La Coprin según resolución ordinaria N 128, desconoce la justeza del reclamo de la CNT, reafirma la política del Poder Ejecutivo de despojo del salario, de desprecio a las legítimas aspiraciones de los trabajadores.

El último ajuste entró en vigencia en enero de 1970; el voto del viernes 22/11/70 por la

Coprin entrará en vigencia en diciembre de 1970. Como de enero a diciembre de 1970 se estima (de acuerdo a las amañadas estadísticas oficiales) en un 20 % el crecimiento del costo de la vida, el 21,5 % votado por la Coprin significa recobrar el poder adquisitivo del salario existente en diciembre de 1969. Es decir nivel salarial de diciembre de 1969, —plena congelación salarial— que le permitió a la oligarquía embolsarse a costa de los trabajadores millonadas de pesos, es lo que aprueba la Coprin y por tanto merece nuestro repudio.

Se lleva a \$ 15.000 el salario mínimo nacional, cuando la CNT reclamaba \$ 26.000 al 1º de octubre; esto se agrava pues en la última Rendición de Cuentas se privó de fundamentales recursos a Asignaciones Familiares, lo que impedirá la mejora del salario familiar en el Interior.

SE SIENTE LA FALTA DE UN PLAN DE LUCHA

Lógicamente el incremento del 21,5 % al barrer, opera en forma distinta según caía gremio. Para algunos genera bronca, otros los deja frios. Y aquí la falta de un plan de lucha, el haber desvinculado el problema del salario de los restantes problemas reivindicativos y programáticos facilita que la resolución de la Coprin opere como una instancia paralizadora de muchos gremios. Se carece de perspectiva al punto, que la mayoría del Secretariado Ejecutivo entiende que no puede aplicarse un paro pro-

puesto por el Congreso Obrero Textil, así como ninguna respuesta conjunta que implique paro total o parcial. Se comprende tarde —pero igual es positivo— la necesidad de dar perspectiva real y profunda al movimiento sindical, pero como primer paso se le desmoviliza, haciendo correctamente una consulta a las organizaciones de base, pero que carece de propuesta sobre medidas a poner en práctica.

ERA NECESARIO UNA CONSULTA CALIENTE

La respuesta de conjunto, aunque fuese un paro de dos horas y actos zonales, permitía una consulta en caliente, que acompañada con una propuesta de Plan de Lucha al trasladar el problema a consideración de las organizaciones de base, posibilitaba la continuación de la movilización, incluso destacando otros aspectos de la plataforma y apoyándose en los planes de los sindicatos que se encuentran hoy movilizados por objetivos particulares.

El descontento con ausencia de respuesta de conjunto, lo hemos recogido en trabajadores de distintos sectores (textiles, ind. química, curtientes, ban. carlos, salud, metalúrgicos, transporte) sin haber podido realizar un recorrido sistemático. — De cualquier modo las organizaciones sindicales tienen la palabra a efectos de encauzar sus movilizaciones futuras, de acuerdo a la consulta que formula en su informe el Secretariado Ejecutivo.

PROFUNDAS DISCREPANCIAS DE VALORACION

Si bien, la falta de Plan de Lucha tiene las consecuencias señaladas (en la medida que el movimiento en su conjunto no tiene objetivos comunes claramente definidos, no sabe hasta donde va a llegar con las movilizaciones planteadas una a una a cuenta gotas), no es el único punto de divergencia.

Pues se manifestó al hacerse la valoración de la resolución de la Coprin, una posición que participando de un optimismo triunfalista, entendía que para la mayoría de los gremios el 21,5 % más el 10 % logrado por productividad, se encontraban en el nivel salarial anterior al Decreto 420 de Congelación de Salarios de junio del 68.

Con esta perspectiva naturalmente ya no se plantea como problema romper la congelación salarial, simplemente se reclaman niveles salariales anteriores al 68. Esta apreciación lleva inevitablemente a sobrevalorar la fuerza y capacidad de acción de la CNT, el aislamiento y debilidad del enemigo. Lleva también a partir de la idea de una gran fortaleza actual del movimiento sindical —"que pasa ahora a la contraofensiva"— a considerar como justa la táctica seguida en los años 1968-1969.

Esta actitud triunfalista y optimista lleva a una valoración errónea de los índices salariales obtenidos al no apreciarlos en referencia a la realidad económica, social y estructural del Uruguay.

El 21,5 % conseguido ante la Coprin (que afecta solamente al sector privado, no lleva a los gremios al nivel salarial del 68, o al de diciembre del 69, puesto que de acuerdo a las estadísticas oficiales, de enero a diciembre de 1970, se estima en un 20 % el aumento del costo de la vida).

Debiendo agregar a esto los millones que se han robado al pueblo por la congelación.

Es falso también que el 10 % logrado por productividad se logre alcanzar el nivel deseado (año 1968), puesto que si bien los grupos que obtuvieron este beneficio son muchos, la cantidad de trabajadores que representan es poca. Agregándose el hecho de que aún con el 10 % no se alcanza ni siquiera el porcentaje de aumento salarial reclamado por la CNT en 1968, teniendo en cuenta el aumento del costo de la vida en ese momento.

No se observa tampoco en qué medida los incrementos concedidos se reflejan en el aumento de la desocupación (que supone un ahorro de salario pago) o en qué medida hay empresas que por el expediente del traslado al seguro de paro (financiado por el pueblo) alivianan sus costos y se permiten conceder incrementos de salarios; no se observan tampoco que es totalmente diferente el significado de un aumento en la Construcción que en la Industria Frigorífica. Puesto que la Construcción que no tiene congelados los precios (Pro-

piedad Horizontal y alquileres), existe expectativa en su desarrollo para los representantes de los intereses de la oligarquía nacional y extranjera (Alianza para el Progreso), en cambio en la Industria de la Carne estos mismos intereses tienen un signo contrario, pues se reduce el índice de ocupación y se reestructura en un sentido que debilita la eficacia del sindicato.

Por otra parte dentro de la actividad pública, cuyos aumentos globales votados por la Rendición de Cuentas son menores y que están igualmente afectados por la no congelación de precios, no se puede valorar de la misma manera el significado de un incremento salarial en el Puerto que repercute muy indirectamente en el pueblo, que un aumento salarial en UTE que si repercute directamente por aumento de las tarifas.

LA LUCHA SECTORIAL NO PUEDE IMPEDIR LA LUCHA DEL CONJUNTO

En todos estos sectores si bien se ha luchado, los resultados y las realidades se han manifestado diferentes. Y el sentido de estas precisiones comparativas, es le de mostrar que no debemos dejarnos llevar por las posibilidades de la lucha sectorial, que si bien puede favorecerlos en cuanto a triunfos parciales, va creando con-

tradiciones y diferenciaciones en el movimiento sindical, que luego se constituirán en impedimento para la lucha de conjunto. Es decir, virtuales victorias medidas en porcentajes que la esencia del sistema (cambios monetarios, precios, desocupación) los convierte en papilitos de colores, pueden atomizar al movimiento. Si al enemigo le conviene enfrentar a los sindicatos uno a uno, es de perogrullo, que a nosotros nos conviene apuntar a batallar de conjunto. Si el problema del salario, no es independiente del problema del funcionamiento de la economía en su conjunto, nosotros debemos vincular salario y programa nacional y popular para el desarrollo antioligárquico y anti-imperialista de la economía. Y no se nos entienda mal; no negamos la importancia e incluso la necesidad de dar batallas sectoriales, así como tampoco negamos la corrección o importancia de aprovechar las contradicciones del sistema. Pero el problema es hacerlo de modo de fortalecer el crecimiento de nuestras fuerzas, de abrir cauce a la necesaria lucha de conjunto por objetivos programáticos. Pues sino de ahí, al economismo, apenas si habrá un paso, aunque se mencione el programa.

CORREGIR ERRORES ES INDISPENSABLE

Pero en toda discusión referida hay otro problema presen-

te. En la medida que los hechos señalan los errores de conducción cometidos; en la medida que efectivamente Pacheco ganó tiempo —y es indiscutible que no tenía cuando llegó al Poder Ejecutivo, la misma fuerza que hoy tiene— y ha impuesto una política oligárquica y pro-imperialista que en otras oportunidades hemos caracterizado; en la medida que la congelación salarial es símbolo y pieza clave de la política pachequista, la idea de haber quebrado la congelación y de fortalecer del movimiento sindical, sirve para concluir que no hubieron errores de conducción, y proclamar el acierto de la táctica empleada en los años 1968 y 1969. Consideramos que esto no es correcto y que significa promover la confusión, el desarme político e ideológico de los militantes y de los trabajadores. En cuanto a la fuerza y capacidad operativa de los sindicatos, es verdad que se han recuperado en forma importante. Pero aún falta mucho por recorrer para llegar al nivel existente en 1968 y principios de 1969. Como lo hemos hecho hasta el presente, —y es uno de los objetivos centrales de dar esta discusión— seguiremos militando y luchando para contribuir al fortalecimiento del movimiento sindical y de la CNT a quien adherimos y apoyamos, al margen de coincidencia o discrepancias con la táctica que la dirección defina en cada momento.

NECESIDAD DE LA POLEMICA

Al contrario sostuvimos y sostenemos la necesidad de la polémica para fortalecer al movimiento sindical, impulsándolo a elaborar el Plan de Lucha y fortalecerse en el combate. Tanto la actitud triunfalista basada en lo salarial como en la recuperación de la fuerza del movimiento sindical, chocan contra las reestructuras oligárquicas y pro-imperialistas de la Banca, de la Industria de la carne, la que se proyecta para la industria textil. Choca con el control del capital monopolista extranjero de la actividad económica nacional. Choca contra un Poder Ejecutivo en una política militarizada y equipada para la represión, es decir, choca con el Uruguay 1970 que nos llama más que nunca a la lucha por el Programa, contra la oligarquía y por la liberación nacional.

Como se ve las divergencias sobre el período 68 y 69 se proyectan sobre las luchas del presente. Por eso es necesario la polémica destinada a fortalecer el movimiento, a unificarlo sobre lineamientos de acción y táctica sindical, a comprender la realidad política, económica, cultural e institucional en que actúa. Felizmente la CNT tiene sus organismos estatutarios al respecto, frutos de la lucha, de la polémica, de la superación de los sectarismos, que hicieron posible la unidad sindical.

ATMA: o todos o ninguno

EL ORIGEN DEL CONFLICTO

Desde mediados del mes de octubre la fábrica de artículos plásticos Atma está en conflicto. (Bakirgian y Cia. firma de grandes capitales extranjeros que poseen fábricas de diversos tipos en varios países. Es la misma firma imperialista que produce: crea OyB, camisas Diolen, cierres opilón, productos Atma, etc.)

Los trabajadores exigen la reposición de un compañero delegado destituido así como el reconocimiento de la organización sindical. La empresa ha reconocido y reconoce un sindicato amarillo que no cuenta con apoyo del personal en ningún sentido y que en todo momento ha actuado de espaldas a los obreros.

Las arbitrariedades de la patronal se fueron sumando paulatinamente:

- a) suspensión por 10 días por hacer una broma entre los compañeros;
- b) suspensión por 10 días por discutir con un encargado que hacía observaciones en forma prepotente;
- c) suspensión de 10 días por faltar uno;
- d) abuso con las operarias por parte de encargados y capataces sin que se tomaran medidas disciplinarias.

e) negativa a recibir una delegación obrera que pedía por un compañero suspendido;

f) despido injustificado y atentatorio de la libertad sindical.

En este clima de prepotencia y persecución constante, ante cada problema se designaban delegados para tratar con la patronal. Hubo pedidos respaldados por la firma de todos los obreros y negados por el jefe de personal. Habiéndose suspendido injustamente a un obrero se nombró una delegación para interceder ante el jefe de personal. Este no los recibió y dijo que a él se debían dirigir únicamente por el sindicato amarillo. Acto seguido todos los trabajadores firman una nota en la que se nombran otros delegados como únicos representantes legítimos. Ese mismo día, 22 de octubre, la empresa despidió a Daniel Ponce de León, uno de los delegados y amenazó a los restantes.

Al día siguiente del despido que culmina una escalada creciente en la represión interna, los obreros reunidos en asamblea resuelven realizar un paro y se declaran en preconflicto. Reafirmado luego el despido se inicia la huelga hasta que se reponga el delegado y se reconozca la auténtica organización sindical.

UN NUEVO ATAQUE Y LA RATIFICACION DE LA DECISION DE LUCHA

A un mes de la huelga se comunica a los obreros que quedarán cesantes de no presentarse a trabajar el lunes 23. Ante el nuevo embate fascista de la patronal que los explota, los obreros en asamblea resuelven: todos o ninguno, continuando con más fuerza la lucha. La represión policial les azota diariamente. Se suceden citaciones, detenciones, interrogatorios y palizas. Son los métodos que utiliza la dictadura para sofocar al pueblo. Pero los obreros de Atma no dan marcha atrás, más vale morir peleando que morir arrodillado.

LA UNION OBRERA DE ATMA NO PUEDE QUEDAR SOLA

Desde que se lanzó la huelga, la movilización ha ido en aumento. Se instaló la olla sindical en la parroquia de la zona, en Marofas. El boycott al aprovisionamiento y venta de los productos de la firma se extiende.

Tem, Siam, han rechazado la

totalidad de las entregas de Atma, en número creciente los comercios retiran los artículos para la venta y los textiles y los banqueros aportan efectiva solidaridad, los compañeros de Ancap se niegan a aceitar máquinas, los estudiantes también están allí.

Hay que propagar el conflicto más y más y realizar los máximos esfuerzos en pro de conseguir finanzas para el mantenimiento del campamento y apoyar efectivamente el desarrollo de la lucha. Esta no es una tarea sólo de los compañeros de Atma sino de todos. Es mucho más dura y difícil una lucha aislada, y lucha que no desarrollen los trabajadores es fuerza que ganan los de arriba, y se pierden para el pueblo. Algunos conflictos de este año han demostrado que sólo la lucha que se lleva hasta el final es la lucha que puede triunfar. Tem, Pepsi, y Fus son ejemplos claros de decisión y combatividad, de batallas que se dan de manera creciente y que conducen al logro de los objetivos propuestos.

Pero esos objetivos sólo se logran por la fuerza de los explotados organizados puesta al servicio de la pelea.

SOLO LA LUCHA OTORGA TRIUNFOS.

EL GAU BRINDA SU RESPALDO MILITANTE A LOS COMPAÑEROS DE ATMA.

UNTMRA

CARDELINO. — Al no aparecer ninguna solución al conflicto, el personal administrativo y de dirección se plegó a la lucha de los obreros. Estos reclaman reposición de los compañeros despedidos y el pago total de las licencias adeudadas.

EROSA. — Los obreros se han reintegrado a su trabajo por unos días para evitar el deterioro de la maquinaria y materia prima.

Demuestran así su interés por conservar y cuidar su fuente de trabajo, mientras esperan una solución global al problema.

Expropiación y nacionalización de Erosa y creación de una Bolsa de Trabajo.

El conflicto se arrastra desde hace 8 meses.

BULONES S. A. — 13/11/70. Los trabajadores resolvieron parar una hora por turno como medida de protesta ante el despido de un compañero. Los apoya UNTMRA, al que se han afiliado.

EL SIMA LUCHA POR:

- 1) Aumento de \$ 8.000.
- 2) Bolsa de Trabajo para evitar la contratación de eventuales que luego son suspendidos o despedidos.
- 3) Evaluación y categorización correcta de las funciones no comprendidas en el laudo.
- 4) Mejora de la insalubridad en la industria que afecta a más del 80% de los operarios.

Sus medidas de lucha fueron:

Inactividad progresiva que comenzó con una hora por turno, llegando a 15 minutos de paro y 15 minutos de trabajo. A raíz de estos paros la Asociación de Laboratorios Nacionales y la Cámara de Especialidades Farmacéuticas, resolvió el cierre de los laboratorios en conflicto. En este momento hay 39 laboratorios paralizados y cuatro funcionando parcialmente bajo el control del personal.

Estos son: Bayer, Bios, Athena y Gramón.

GREMIALES

A casi dos meses de conflicto, comenzado junto con el de la Salud, el gremio ha logrado la conquista de los 3 últimos puntos de su reclamo, quedando por solucionar el aumento de \$ 8.000.

El SIMA acusa a la patronal de aprovecharse de sus justos reclamos para presionar a la Coprin y obtener un aumento en el precio de los productos, y reclama la intervención de los laboratorios que permitiría demostrar lo injustificado de esa pretensión, ya que las enormes ganancias de la industria del medicamento permiten absorber el aumento salarial exigido.

SALUD PUBLICA

Salud Pública lucha por: 1) la equiparación salarial con el Hospital de Clínicas. 2) La presupuestación de los contratados. 3) Por una remuneración de un 20 % sobre el salario del trabajo nocturno.

En el Hospital Maciel, Traumatología, Proveeduría, Asistencia Externa, Centros Auxiliares de Pando y Las Piedras, y otros, sólo se cumplen servicios de urgencia.

A la lucha de los obreros de la Salud, el Ministerio ha contestado hasta ahora con sanciones y descuentos.

Luego de una Asamblea (10/11/70) en el Platense Patín Club, los funcionarios de Salud Pública se agrupan en el sindicato Único de Funcionarios de Salud Pública, filial de la FUS.

El Sindicato Médico del Uruguay da su apoyo total a las "reivindicaciones del esforzado y olvidado personal de los hospitales de Salud Pública" (12/11/70).

FRIGORIFICOS

Los obreros del Frigonal continúan su lucha por el pago de las licencias de 1968/69 y del 5 % y el 8 % de aumento otorgados por la Coprin. La respuesta es que no hay recursos económicos para solucionar el problema. Respuesta que los trabajadores no aceptan, por lo cual siguen en su lucha.

El frigorífico Ameglio ha sido emplazado por la Caja de Compensaciones de la Industria Frigorífica del Interior por violación al tomar el personal. De no cumplir con lo exigido, se prevee un conflicto en esta planta.

En el frigorífico "La Caballada" de Salto acaban de ser despedidos 33 compañeros de la forma más arbitraria que se puede imaginar. El 16 de noviembre la empresa sorpresivamente suspende la locomoción que traslada en la madrugada a los trabajadores a la planta. Esto impidió a que un número importante del personal no llegara en hora. Ante esto la empresa comunicó al resto del personal que por ser insuficiente se retirarían. Horas más tarde ante escribano son acusados por la patronal de abandono del trabajo, decretando su inmediata cesantía. Esa misma tarde la empresa convocó nuevo personal, al que se le hizo firmar un convenio en el que se elevaba el promedio por hora de faena de animales. Los trabajadores se movilizan contra esta persecución sindical y por sus lugares de trabajo.

METAR S. A.

La fábrica está ocupada por los obreros que piden la reposición de un compañero.

Las bases exigidas para un arreglo son:

- 1) Reposición del compañero delegado.
- 2) Ajuste de jornales de acuerdo a una categorización.
- 3) Cumplimiento del convenio con la Cámara Metalúrgica.
- 4) Horario continuo.
- 5) Convenio de salubridad.

LA SALUD: Triunfa quien lucha

LOS ANTECEDENTES

Dada la congelación del 68 los sueldos de la salud quedan comprendidos entre los más bajos de la actividad privada. Se agrega a la escasa remuneración la inexistencia del seguro de salud y enfermedad, salvo en el caso del Sindicato Médico.

Los trabajadores se deben pagar de su propio bolsillo la asistencia y se les descuenta de su salario los días de falta por enfermedad. Hay que tener en cuenta además el carácter insalubre de la tarea que desarrolla el trabajador de la salud. Las condiciones psico-físicas del ambiente de los hospitales significan riesgos que surgen a simple vista y que justifican ampliamente la exigencia de disminución del horario.

EL PLAN DE LUCHA Y LA CONDUCCION DEL CONFLICTO

Luego de dos años en los que se va agravando la situación, el Congreso de la FUS, realizado en julio de 1970, resuelve pasar a la lucha activa. El gremio en su conjunto traza los lineamientos de su acción y elabora un plan de lucha en el que se establecen medidas escalonadas y crecientes que van desde el anuncio y agitación del conflicto, hasta el golpe de fuerza decisivo destinado a hacer retroceder a las patronales y al gobierno.

En una primera instancia se realizan continuas asambleas por sector explicando y profundizando las conclusiones del Congreso y el plan de lucha. Es el necesario período de consolidación de las posiciones en las bases, lográndose así el apoyo de la masa integrándose en la movilización. Luego se inicia la etapa propagandística.

Se inicia una escalada progresiva de paros de 24, 48, 72 horas. No se trata de interrupciones pasivas del trabajo sino de paros movilizantes que a la vez de detener la labor sacan la gente a la calle. En el transcurso de este período se realizan dos emplazamientos que son desatendidos, y a mediados de octubre se lanza la huelga con ocupación.

Un plan de lucha que articula coherentemente la movilización, discutido y elaborado desde la base, con respaldo masivo, y que parte

de un criterio de progresión y crecimiento del combate, incorporando los más diversos métodos de lucha, es la base de la política seguida por la Federación de la Salud.

La fuerza que surge de los trabajadores organizados y dispuestos a enfrentar el sistema de explotación en que vivimos no es una potencialidad a desperdiciar en meras acciones demostrativas sino un poder de pueblo real a jugar en defensa de nuestros intereses, llevando al movimiento popular a una confrontación que decida con la dictadura.

UNA LECCION QUE SE SUMA A OTRAS

La inicial intransigencia de las patronales y la Coprin se ablanda al calor de la lucha popular. Se llega a una fórmula favorable a los obreros gracias a la combatividad desarrollada. Las 6 horas y el seguro de salud son ya una realidad. Queda una promesa, la del Salario. Esta sería resuelta por los mismos caminos y convergiendo en la lucha con el conjunto de los gremios. Estas conquistas significan indirectamente un aumento de salario y constituye un avance político importante para toda la clase obrera. El gremio de la Salud ha demostrado hoy, como ayer Tem y Pepsi que se puede luchar y vencer, que el gobierno no constituye un paredón ante el cual sólo cabe el repliegue defensivo, y que si los gremios desarrollando su lucha aisladamente —excepción hecha de la solidaridad particularizada que pueda llegar de distintos sectores— logran triunfos parciales ¿qué no podrían lograr los trabajadores si se lanzan al combate con la decisión de desarrollar una lucha creciente, de conjunto y hasta el fin?

Cada uno de los últimos triunfos demuestran la capacidad real de los trabajadores organizados y lo acertado de una línea que busca dar la lucha frontal y hacer jugar al movimiento popular un papel verdaderamente revolucionario, erradicando de su seno a los que en los hechos se niegan a luchar.

Una vez más afirmamos como objetivo central a desarrollar hasta sus últimas consecuencias la lucha popular ya que sólo la lucha popular decidirá.

A LA VIOLENCIA DE LA REACCION RESPONDEREMOS SIEMPRE CON LA VIOLENCIA DEL PUEBLO ORGANIZADO.

TEXTILES EN LUCHA

Una explosiva inquietud están viviendo la mayoría de los gremios. Explosiva inquietud que surge por la comprensión en carne propia de la inaguantable situación en que se encuentra el país y fundamentalmente los trabajadores. Los salarios de hambre cuando los hay, la lucha por las fuentes de trabajo, las distintas formas de represión y opresión muestran cada día más que no alcanza con la constatación y la protesta para enfrentar estos hechos. Sólo los gremios que llevan a la práctica una lucha decidida, canalizando estas inquietudes, por encima de todas y cada una de las dificultades que se interpongan en el camino lograrán defender a sus trabajadores de los golpes y atentados de las patronales y el gobierno. Esta forma de lucha firme y de conjunto, sin vacilaciones es la que cada vez más exigen las bases obreras.

En este marco de movilización los textiles realizaron paros por turno para discutir todos los temas que tiene planteado el gremio. De la discusión de las bases surgió la orientación y la decisión de lucha para las próximas movilizaciones del sindicato. Únicamente una dirección que sea capaz de integrar realmente a la masa en sus decisiones la integrará también a la lucha.

Los puntos más discutidos fueron:

CRISIS OCUPACIONAL DE LA INDUSTRIA TEXTIL

En algunas fábricas la situación es de tal gravedad que ya trasciende el marco de las repercusiones internas y golpea a toda una población como en el caso de Juan Lacaze en la que trabajan 2.000 trabajadores, hace meses trabajaban sólo 200 y para febrero se avecina una violenta crisis por falta de pedidos.

En la Aurora la situación es desesperada pues los trabajadores viven en una incertidumbre permanente en cuanto al futuro de su trabajo. En otras empresas la desocupación es parcial como el caso de la Popular, Manufactura Norte, Ildu, Fibratex, Cotex, Remax, etc.

Parcial o totalmente desocupados cientos de compañeros definen: 1) que sólo con una movilización activa en la calle es que se lograrán las soluciones a las exigencias de los trabajadores; 2) la desocupación no se la va a resolver a nivel de gestiones en los ministerios y en la Coprin, porque las soluciones a estos problemas se contraponen a la orientación que el Poder Ejecutivo aplica, impuesta por el FMI.

Las consignas levantadas enfrentan claramente esta política: colocación de stocks, créditos a la industria, abastecimiento de materia prima.

SITUACION SALARIAL

El criterio básico definido tanto por la base, como por la dirección del gremio es que la congelación de salarios no la resuelven los gremios por separado sino por el conjunto de la base trabajadora en una perspectiva de lucha real y consecuente. Si bien las luchas aisladas como las de Tem, Fus, Sima, etc., sirven para levantar el nivel del conjunto de trabajadores, no lograron romper la política del P. E.

Los textiles desde su gremio y en la CNT han impulsado la movilización, logrando otra tónica, 10 de setiembre, 24 de octubre, 13 de noviembre, importantes jornadas de lucha activa, han demostrado que hay inmensas posibilidades de ganar la calle, pese a las amenazas y prohibiciones policiales. La práctica demuestra que en

la medida que la dirección del movimiento sindical tenga una perspectiva de combate real los trabajadores los van a seguir. En la CNT los textiles plantean y pelean por movilizaciones activas más que por el cierre de fábricas y pasar de las acciones demostrativas a las acciones reales que nos puedan llevar a situaciones de decisión sobre los problemas planteados. La consigna es: luchando desde cada gremio evitar el aislamiento empujando la lucha de todos. La congelación la rompe el conjunto de la clase trabajadora.

Pasar de la etapa demostrativa a ganar la calle con acciones de la masa organizada.

DESGLOSE DEL SEGURO DE PARO

El gremio ha planteado a nivel del parlamento el desglose del seguro de paro y el pase a la Caja de Asignaciones Familiares para su administración. Con esto se quiere tener seguridad que los aportes serán destinados a la función prevista en la ley —pago de seguro de paro y no para el uso de inmorales traficantes de la necesidad obrera.

LA SITUACION EN LAS FABRICAS

SADIL. — El trabajo está asegurado por una quincena, al haber exigido el personal a la Interventora, que en plazo de 24 horas comprara la materia prima. Fueron adquiridos ciento catorce mil quilos de lana.

HYTESA. — Los obreros exigen la reapertura inmediata de la fábrica y reintegro del personal. La planta fue paralizada por Berembaum el 1º de noviembre, pretextando un reequipamiento. Los trabajadores se presentan a la hora de los turnos como protesta por el cierre.

El ministro Sapelli convocará a la empresa, la gremial y el auditor contable para analizar el problema.

ROCHATAX. — Propiedad de Berembaum tiene más del 70 % del Personal en el Seguro de Paro, violando así el decreto 16/10/70 que garantiza el pleno empleo. Los obreros reclaman la intervención del ministerio correspondiente y exigen además el cumplimiento de los laudos y convenios de la industria textil y el pago de las compensaciones atrasadas por el Seguro de Paro.

LA AURORA. — El personal comenzó a aplicar medidas de lucha pues la situación se agrava cada vez más y la patronal no accede al diálogo. Entre otros problemas hay una gran cantidad de trabajadores en Seguro de Paro, se desconoce y dificulta la organización gremial, se hacen descuentos indebidos a los obreros.

LA POPULAR y LA INDUSTRIAL. — Propiedad de Campomar y Soulas luchan por la liberación de un dirigente gremial de esta última, detenido por la policía del departamento de Colonia.

El personal de ambas fábricas, unidas con Ildu reclaman un préstamo de 30 jornales para solucionar provisoriamente la desocupación en las empresas.

TICOSA. — Los obreros han enfrentado a la patronal, conjuntamente con el COT, con paros fraccionados y trabajo a reglamento, obteniendo de esta forma, la reposición al trabajo de compañeros que habían sido sancionados injustamente.

LA MUNDIAL. — El personal de esta fábrica se encuentra en preconflicto al negarse el Sindicato a aceptar el nuevo sistema de pago con cheques y oponiéndose a éste en cada fábrica en que se lo quiere imponer.

DIRECCION OBRERA EN DECOVID

LA FABRICA NACE EN CONFLICTO

La situación de represión y arbitrariedad dentro de la fábrica de vidrio DECOVID existe desde su origen. Esta empresa comenzó a funcionar en 1953 y desde entonces se acaudan las contribuciones al estado y los salarios de hambre son menores que en el resto de la industria del vidrio. Todo esto unido al despido represivo de 3 compañeros trae como consecuencia que se desate una lucha sin cuartel, ocupándose la planta durante tres meses a partir del 19 de mayo. Etapa muy dura por lo solitario de la lucha que culmina con la planta arrasada por la policía. Los obreros mientras se reorganizan acampan frente a la fábrica y la ocupan nuevamente por la fuerza y apoyados por gremios como la FUS, Sima, Tem, Pepsi, Ferroviarios, estudiantes.

Los trabajadores luchan por mantener la fuente de trabajo impidiendo a toda costa el cierre, exigen además: 1) anulación de despidos; 2) cumplimiento del laudo y pago de la retroactividad; 3) pago de jornales perdidos durante el conflicto. Por otra parte denuncian como responsables del conflicto a: HUGO GARCIA, RAUL, ROBERTO y

MILTON FONTAINA, ENRIQUE DEFEO, MAXIMILIANO GARCIA y CORINA M. de BERMUDEZ.

SITUACION ACTUAL

Para impedir nuevos atropellos policiales los obreros usan la existencia de material explosivo que proviene de Match S. A., d. seminandolo por toda la planta como el mecanismo de autodefensa que tienen de la fuente de trabajo.

De ninguna manera se pretende destruir esta fuente de trabajo, sino que se den soluciones reales al conflicto. "Es la respuesta heroica a la que estamos siendo llevados, frente al hostigamiento constante de patronal y "fuerzas del orden".

Es la incertidumbre de un sector de pueblo dispuesto a defender su dignidad de trabajadores. Patronal y policía son responsables de las angustias de estas familias y de los accidentes que se produzcan.

NUEVAS FORMAS DE LUCHA

Luego de 6 meses de paralización, y al no encontrarse soluciones al conflicto el perso-

nal exige la expropiación de la planta y resuelven hacerlo de hecho, el 11 de noviembre se decide poner en funcionamiento la fábrica bajo el control obrero, lo cual significa:

- 1) Más aportes al Banco de Previsión Social
- 2) Menos desocupación.
- 3) Menos desembolso de la Caja de Compensaciones y Bolsa de Trabajo.
- 4) Terminar con un grupo de privilegiados que nada han aportado a la sociedad y mucho a su bolsillo.
- 5) Una fuente real de producción para la sociedad, con trabajo justamente remunerado para todos.
- 6) Seguridad y esfuerzo para grupos de trabajadores conexos a la actividad de uno u otro modo.

La organización obrera de Decovid informa que la fábrica está trabajando en condiciones normales y preparada para tomar pedidos de producción pagos al contado, dado que no dispone de recursos financieros.

Esta capacidad de inventar e imponer nuevas formas de lucha permitirá crear el poder popular.

el pueblo argentino aprende luchando



LOS MILITARES

Pregunta de un periodista al Gral. Lanusse en el mes de Octubre:

—“¿Usted apoya una apertura populista por parte del gobierno de la revolución?”

Respuesta del Gral. Lanusse:

—“No tengo conocimiento de que haya ninguna intención en el gobierno de producir algo así.”

Y EL PUEBLO...

El 4 de octubre una coalición de grupos obreros constituye dentro de la CGT una Comisión Intersindical compuesta por delegados comunistas, peronistas de izquierda, independientes, radicales, socialistas, católicos, etc., destinada a ejercer presión sobre la mayoría peronista de los gremios para una política más radical ante el actual régimen militar. Agustín Tosco, líder de los trabajadores de electricidad de Córdoba, emergió de la reunión como su dirigente más significativo. De extracción peronista, aunque de ideas de izquierda, tuvo destacado papel en los graves incidentes obreros ocurridos el año pasado en Córdoba.

Cinco días después de concretado este reagrupamiento de fuerzas, se realizó el paro decretado por la CGT, “El Día Nacional de la Protesta”, una huelga pasiva que paralizó a 4 millones de trabajadores en rechazo de la política económica del gobierno militar de Levingston.

Pero la nueva intersindical, creando un foco de opinión más radicalizada frente a la dirección colaboracionista, impulsó la realización de dos nuevos paros de carácter activo y planteó una serie de reivindicaciones políticas que los líderes moderados de la CGT se han mostrado renuentes a solicitar: libertad de presos políticos, amnistía amplia para los procesados o expatriados por esas causas, derogación del estado de sitio y de la pena de muerte y la celebración de elecciones libres.

Las movilizaciones con que el pueblo apoyó los subsiguientes paros confirman y avallan la posición de la Intersindical.

El 17 de octubre, día de la conmemoración peronista, en el acto central realizado en Córdoba, se congregaron 20.000 personas que aplaudieron o silbaron a los dirigentes que hicieron uso de la palabra, indicando una cada vez mayor conciencia en cuanto a la correcta ubicación de sus líderes.

En Buenos Aires y en La Plata, hubieron decenas de detenidos entre quienes intentaban manifestar; en Tucumán, la policía fue atacada a pedradas cuando intentó

disolver una concentración improvisada, presidida por Ongaro. Posteriormente, el gobernador de Tucumán lanzó una orden de detención contra el líder de la CGT opositora por “incitar a la violencia”.

El segundo paro del 22 de octubre fue realmente un paro activo, tal como lo planteaba la Intersindical. La violencia estalló en Buenos Aires, mientras se paralizaba virtualmente la Argentina. Millares de manifestantes chocaron con la policía en los puntos de acceso a la capital y junto a la sede de la CGT. Choques similares, aunque en menor escala, se registraron en otras de las principales ciudades argentinas, especialmente en Rosario, la segunda ciudad del país en importancia y en Córdoba, centro de la industria automovilística local.

La violencia real con que las bases obreras salieron a la calle, desafiaron la represión y empujaron a sus dirigentes a enfrentar al gobierno, hace pensar que la clase obrera pasará a ser factor determinante en los próximos hechos políticos, de los que hasta ahora era la gran ausente.

La primera contradicción creada al gobierno militar por la decidida acción de la central obrera, es la de tratar de cambiar su política social, con un nuevo ministro (Aldo Ferrer), más “populista”, a los efectos de “aliviar las tensiones sociales”.

No todos los sectores dominantes están de acuerdo con la nueva línea insinuada por dicho ministro, y de ahí las goriláceas declaraciones del Gral. Lanusse.

El secretario nacional de la CGT, José Rucci, se entrevistó con Aldo Ferrer y, al no obtener el aumento reclamado por los obreros, se concreta el paro del 12*11 con carácter activo y de 36 horas de duración.

Mientras se suceden las entrevistas entre los dirigentes obreros y los personeros del gobierno, el pueblo argentino se organiza en su enfrentamiento contra el régimen y manifiesta su descontento.

En Tucumán el 10. de noviembre, los estudiantes manifiestan por el pago de su presupuesto.

En Buenos Aires los obreros de la Gral. Motors mantienen ocupada la planta de fabricación exigiendo el reintegro de 400 compañeros despedidos.

En Santa Fe varias comunidades cristianas inician una huelga de hambre en protesta contra la carestía de la vida.

El 11 en Tucumán, más de 1.000 estudiantes se enfrentan a la represión policial que quería desalojar su “olla popular” de la vía pública. Los efectivos policiales se tienen que replegar en la casa de gobierno contra la que los estudiantes, ayudados por los vecinos y obreros, los acosan con piedras y cubiertas de automóviles. Ante la gravedad de los sucesos, la policía debe solicitar refuerzos a Buenos Aires.

El 12 y 13 de noviembre se lleva a cabo el paro general activo con nuevos choques en todo el país. En Salta muere agredido por el dueño de un supermercado un empleado del mismo que manifestaba frente al local.

El 18 en Catamarca, luego de una sublevación policial en reclamo de mejoras de salarios y de elementos represivos más modernos, una columna de manifestantes encabezada por dirigentes de la CGT local marchan en dirección de la casa del gobierno a la que apedrean: al repeler la agresión son muertas dos personas. El gobernador presenta renuncia. Después del sepelio se realizan nuevas manifestaciones.

La Plata, el día 20, es escenario durante dos horas y media de disturbios protagonizados por grupos que quieren realizar un acto de repudio público por la visita del presidente Roberto Levingston con motivo del aniversario de la fundación de la ciudad.

Esta reseña, que abarca hasta los últimos días de noviembre, nos muestra el comienzo de un período ciertamente nada placentero para el gobierno de los señores militares argentinos. Quizás el Gral. Lanusse no lo quiera reconocer, pero ya no bastará con jugar a cambiar presidentes en la Argentina: el pueblo ha despertado y no parece dispuesto a dejarse avasallar.