

# Lucha popular

PERIODICO  
DE LOS GRUPOS  
DE ACCION  
UNIFICADORA  
GAU.

N.º 13

Después de un año...

ABRIL 13

Discutir para aprender y unir;

# Unir para luchar

En abril del año pasado un congreso de delegados, que representaba a varios núcleos de militantes antimperialistas, resolvió crear los Grupos de Acción Unificadora (GAU). La diversidad de procedencia social, de formación ideológica y de experiencia política —realizada ésta en distintos partidos, o en el seno del movimiento popular, por distintos militantes—, fue superada, primero, por una serie de coincidencias registradas en la práctica entre los diversos núcleos de militantes, y, luego, por una reflexión conciente y conjunta sobre esa misma experiencia práctica.

No se trataba de crear un partido más, ni de introducir en la izquierda un factor de división: “en nuestro país —acordó unánimemente el congreso constituyente de los GAU— es necesario impulsar la formación de un frente anti-imperialista y anti-oligárquico;” y subrayó que “la construcción de dicho frente debe ser la preocupación principal de toda la izquierda;” pero señaló también que “si muchas personas no están integradas a las organizaciones de izquierda, es porque se oponen a su división actual y a la falta de un propósito consecuente de superarla.”

“La acción unificadora consecuente dentro de la izquierda y del movimiento anti-imperialista es la tarea que asignamos a nuestros grupos. Acción unificadora que no concebimos como conciliación sino como promoción de la lucha popular.” En función de estos criterios políticos nuestra práctica ha demostrado, con hechos, a lo largo de este año que “los militantes de los GAU están siempre abiertos a la discusión fraterna con los militantes de todos los partidos; que conciben como fin único de esas discusiones la unión para la lucha popular”.

Contra las resistencias y los temores de los que confunden discusión con división, y no advierten que es la falsa discusión la que suele ambientar o generar las peores formas de la división; contra las tendencias a cerrar a nivel de grupos de izquierda la discusión de las experiencias vividas por centenares de miles de trabajadores y estudiantes, contra el criterio sectario que lleva a congelar las apreciaciones de cada grupo sin someterlas al calor de la discusión entre las masas, y sin recorrer el camino del diálogo en el seno de la izquierda, contra todos estos factores negativos, los militantes de los GAU han impulsado el desarrollo de una discusión de las experiencias vividas en 1968 y 1969, con el criterio de discutir para aprender y unir.

## PERSPECTIVAS FALLIDAS .

Esa discusión en sindicatos y centros estudiantiles está en marcha y, sean cuales sean sus conclusiones finales, ya es evidente que ella acerca los acuerdos necesarios para desarrollar la nueva etapa de lucha; que ella hace avanzar la comprensión de millares de trabajadores, estudiantes y hombres del pueblo acerca de la situación política real que vive nuestro Uruguay actualmente. Esa discusión permitirá esbozar un plan de lucha sólidamente apoyado sobre la realidad económica, social y política del país, que no anuncian ni hace prever repentinos desenlaces catastróficos, pero que tampoco permite transferir, en frío, a un hipotético plano electoral, la su-

peración de las contradicciones antagónicas existentes entre el pueblo y la oligarquía dominante.

Por carecer de bases reales, tal como lo anticipamos desde aquí, han resultado fallidas las perspectivas de todos los sectores que pretendieron hacer de 1970 un prólogo para las elecciones de 1971. Después de la intervención a la enseñanza media, después del desconocimiento, por el Poder Ejecutivo, de la resolución de la Comisión Permanente que levantó las medidas prontas de seguridad, los que creían en la “normalización” y en las “elecciones” (habrá que decir más bien “votaciones”, porque la ley de lemas no permite elegir) debieron revisar sus criterios anteriores y las “campanas electorales” murieron al nacer.

No obstante esto, la fe en el voto —aun dado bajo el contralor de Pacheco y Cersósimo— hace que una parte de la oposición política al gobierno se pronuncie por la realización de un plebiscito de desaprobación a lo actuado por el Poder Ejecutivo y que por otra parte propicie la censura al gabinete ministerial en pleno con el propósito de “cambiar al gobierno”. El plebiscito es un acto que, de realizarse no afectará el curso de la política oligárquica, sean cuales sean sus resultados: si esa política resulta condenada, no habrá cambio en el gobierno; si con la coacción, el fraude y la privación de libertades, esa política recoge una votación mayoritaria, todo volverá a depender de la lucha popular.

La censura al gabinete ministerial en pleno (o a uno o algunos ministros) no conduce necesariamente al “cambio de gobierno” —ni debe confundirse con éste—. Primero porque para pasar de la moción a la censura hace falta una mayoría parlamentaria; es cambio de gobierno si el parlamento quiere que sea. Segundo, porque aun en el caso de que una mayoría parlamentaria vote la censura, Pacheco puede cambiar el gabinete (ya cambió cuatro de los once ministros después de presentada la moción) y en ese casi ni se disuelve el Parlamento, ni se llama a elecciones, ni hay plebiscito constitucional que ponga en juego el cargo de Pacheco: o sea que en ese caso, sólo es cambio de gobierno si Pacheco quiere que sea.

## LA SALIDA ES: LA LUCHA

“Cambiar el gobierno” es una consigna de contenido radical si es un objetivo de la lucha popular; pero “cambiar el gobierno” si el Parlamento quiere (o peor aun: si Pacheco quiere) a consecuencia de una censura al gabinete es una manera de atar los sindicatos, los centros estudiantiles, el movimiento popular todo, a la cola de mayorías parlamentarias que ya no lo expresan (o, peor aún: a las necesidades o conveniencias políticas de Pacheco Areco, en medio de las crecientes contradicciones que minan su régimen). Después de los errores de conducción que facilitaron la caída del nivel de la lucha de masas contra la oligarquía en 1969, no son esas pariencias de radicalismo lo que se necesita en 1970.

No vamos a reproducir aquí los argumentos que hemos leído y en los que se demuestra que el desconocimiento de los resultados electorales en 1970 será un “mal menor” que el mismo desconoci-

(Pasa a pag. 2)

# UTE: LA LISTA 3 Y LA CALUMNIA

En una mesa redonda realizada en el gremio bancario, por las agrupaciones que participarán en las próximas elecciones, el señor Aguerre, en nombre de la lista 3, dirigió un conjunto de acusaciones y calumnias a un compañero despedido de UTE —no precisamente por haber sido un aliado de Pereyra Reverbel.

Creemos que este método que pretende desprestigiar compañeros probados en la lucha, constituye una forma más de persecución, dentro de las muchas formas con que se intenta debilitar las orientaciones que dichos compañeros representan, así como evitar discutir a fondo lo que ha pasado en el movimiento sindical durante estos últimos dos años.

Se trata de una táctica conocida: atacar las personas para evitar que se discutan las posiciones.

Frente a hechos tan lamentables, afirmamos que lo importante no es calumniar sino analizar los hechos que se

vivieron, a pesar de que esto pueda resultar muy duro y difícil.

Como ejemplo de esta posición, sin atacar a ningún compañero, es posible preguntarse varias cosas referentes a la experiencia que vivió UTE en junio del 69; son preguntas que no sólo se formulan los compañeros de UTE sino también los militantes de otros gremios:

Es o no es cierto que en el Congreso de AUTE hubo compañeros que plantearon la necesidad de adoptar criterios para el caso de que el gobierno decretara la militarización de los funcionarios?

Es o no es cierto que en el citado Congreso dichos compañeros propusieron resolver con tiempo que la respuesta a la militarización debía ser la huelga general?

Es o no es cierto que dichas propuestas fueron desechadas por la mayoría del Congreso de Delegados y por la Mesa Directiva?

Es o no es cierto que, decretada la militarización de los funcionarios de UTE, los textiles propusieron en la CNT la huelga general y AEBU, FUS y profesores la acompañaron?

Es o no es cierto que frente a dicha propuesta el delegado de AUTE se negó a acompañarla, y en sustitución propuso un paro de 36 horas y sin la participación de los entes autónomos en el mismo?

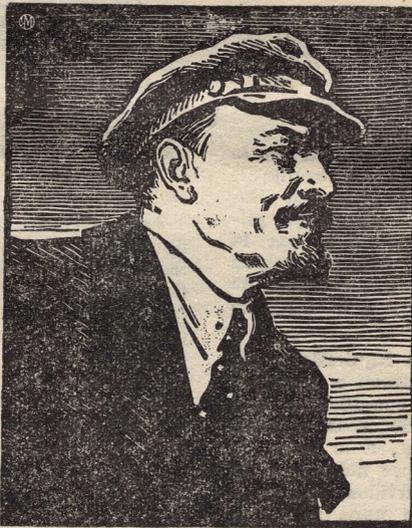
Es o no es cierto que en el Plenario de organizaciones sindicales realizado en AUTE pocos días antes del conflicto, todos los gremios dieron su apoyo a AUTE y expresaron su decisión de encarar la lucha en conjunto?

No atacamos a nadie; de nadie decimos que está "abogando en el mismo sentido que Pereyra Reverbel"; nos referimos a hechos que deben ser explicados —si se puede— sin recurrir a calumnias.

Si estas preguntas no pueden ser contestadas, si estos hechos no pueden ser explicados, lo que importa es reconocer los errores cometidos para no seguir incurriendo en ellos.

## Un Revolucionario: Lenin

Dice LENIN: "Las revoluciones son las locomotoras de la historia, decía Marx. Las revoluciones son la fiesta de los oprimidos y explotados. Nunca la masa del pueblo es capaz de ser un creador tan activo de nuevos regímenes sociales como durante la revolución. En tales periodos, el pueblo es capaz de hacer milagros, desde el punto de vista del rasero estrecho y pequeño-burgués del progreso gradual. Pero es necesario que también los dirigentes de los partidos revolucionarios planteen sus tareas de un modo más amplio y audaz en tales periodos, que sus consignas se adelanten siempre a la iniciativa revolucionaria de las masas, sirviendo de faro a las mismas, mostrando en toda su grandeza y en toda su magnificencia nuestro ideal democrático y socialista, indicando el camino más corto y más directo hacia la victoria completa, incondicional y decisiva. Reservamos a los oportunistas de la burguesía la búsqueda, por miedo a la revolución y por miedo al camino directo, de sendas indirectas, de rodeo, de componenda. Si se nos obliga por la fuerza a arrastrarnos por dichos caminos, sabremos cumplir con nuestro deber aún en la pequeña labor cotidiana. Pero que sea la lucha implacable la que primero decida la elección del ca-



mino. Seremos unos felones y traidores a la revolución si no aprovechamos esta energía de las masas en fiesta y su entusiasmo revolucionario para la lucha im-

placable y abnegada por el camino directo y decidido. Que los oportunistas de la burguesía piensen cobardemente en la reacción futura. A los obreros no les asusta la idea de que la reacción se dispone a volver la espalda. Los obreros no esperan componendas, no solicitan dádivas; aspiran a aplastar implacablemente las fuerzas reaccionarias..."

De "Dos tácticas de la Socialdemocracia en la revolución democrática", 1905.

## Frente a DE FRENTE

El pachequismo clausuró a "De Frente". Le incomodaba que hablara de torturas; le incomodaba que dijera que Morán Charquero era un torturador y que por tal motivo fue ajusticiado.

La libertad de prensa constituye uno de los principios esenciales del sistema liberal; en defensa de éste, el pachequismo elimina la libertad de prensa.

La línea de Pacheco es clara y esto es un paso más en su escalada golpista, la dictadura legal es el régimen vigente; la estrategia basada en lo electoral es sólo el engaño con que se quiere ocultar la coexistencia pacífica con la dictadura creciente.

## Unir para luchar . . .

(Viene de pág. 1)

miento en 1971. Porque no se trata de buscar el mal menor, procedimiento que ya se sabe por una larga experiencia a dónde conduce, sino de formular, con modestia, realismo y confianza un plan de lucha. Con voluntad autocrítica y sin demagogia orientada a cubrir errores pasados, la lucha popular contra la política de la oligarquía franqueará todas las salidas.

La represión política, la congelación de salarios, la intervención de la enseñanza media, la desocupación, la necesidad de conservar e incrementar fuentes de trabajo (desde el Frigonal y el Anglo hasta AMDET y AFE, desde EROSA hasta Berembaum) el préstamo compulsivo y las tarifas de Pereira Reverbel, la vileza y la miseria mo-

ral de las torturas a los presos, las injustificadas destituciones y sanciones, proveen una plataforma de acciones inmediatas para iniciar un plan de lucha. Su desarrollo dependerá de que se admita que no cabe subordinarlo a maniobras electorales o habilidades parlamentarias.

Porque en nuestro país se lucha contra el imperialismo y la oligarquía en todos los terrenos posibles. Sin apoyo de masas en el largo plazo cualquier forma de lucha está condenada al fracaso; pero en las condiciones actuales de nuestro Uruguay ese apoyo es posible para todas las formas de lucha si se coordinan los esfuerzos de todos los anti-imperialistas, si se presta una verdadera atención al desarrollo y a la unificación de las luchas del pueblo.

# Elecciones en el Gremio BANCARIO

## REPORTAJE A UN MILITANTE:

### 1.— ¿Cómo se explica el cambio de orientación del gremio, expresado en el cambio de la dirección que se realizó en 1969?

Durante el año 68 el gremio bancario vivió una experiencia que le permitió situarse, con decisión y firmeza, ante el nuevo tiempo que comenzó el 13 de junio.

Las experiencias vividas fueron duras y difíciles, pero enseñaron. La dirección anterior a la elegida en el 69 fue creando una situación de descontento en la base del sindicato. De esto hay ejemplos: el 12 de octubre de 1967, sin consultar a la base, la dirección levantó el conflicto en el sector oficial, dejando un saldo de compañeros sumariados y suspendidos; nada se informó ni se discutió. También fue dura la situación de los bancarios privados el 19 de julio del 68 cuando, ante la disposición de lucha de este sector, el Consejo Central resolvió, sin consultar a la base y al margen de la CNT, "normalizar" la actividad privada; esto fue resuelto en un momento de convulsión y lucha del movimiento sindical frente al decreto de congelación de salarios; la "normalización" ahogó y desmembró al movimiento sindical en el sector privado.

Todos estos amagos de enfrentamientos, que dejaron un tendal de compañeros en el camino, llevaron a que hasta la misma masa del gremio —sin necesidad de ser alertada por los militantes, basándose sólo en su dura experiencia reciente se preocupara por problemas como éste: cómo enfrentar al gobierno, cómo cambiar su política, cómo orientar al movimiento de masas hacia adelante, tanto a los bancarios como a los demás gremios?

La conclusión fue aceptar la necesidad de transformar una orientación basada fundamentalmente en la concepción del gremio bancario —y de todo el movimiento sindical— como un instrumento de presión y de toma de conciencia, en una orientación basada en concebir al movimiento sindical —y al gremio bancario— como un instrumento —integrado otros sectores sociales— capaz de promover un movimiento que logre el cambio político en el país. Es por eso que en 1969 se cambió la orientación del sindicato, y pasaron a ser mayoría la lista 19 y la 55, y minoría la lista 3.

### 2.— ¿Cuáles fueron las orientaciones prácticas aportadas por la nueva dirección en el 69?

Los pilares básicos de la lucha emprendida por el gremio fueron tres: primero, consulta a las bases; segundo, lucha frente al enemigo de clase; tercero, unidad con los demás trabajadores y clases populares.

Los tres principios se llevaron a la práctica con toda la fuerza que se pudo; por primera vez en varios años la base del sindicato bancario gravitó preponderantemente en la adopción de decisiones, y vio que era posible plantear sus reclamos y señalar el camino que el gremio debía recorrer. Este fue, quizás, el aspecto más importante, el mejor aporte de la nueva dirección, probado en el conflicto del 69; hoy la base

sabe, por experiencia vivida, que puede gobernar al gremio. Esta es una conquista que nadie puede desconocer.

La posición frente al enemigo de clase fue clara: ante la disyuntiva de pelear o sucumbir, el gremio en asamblea se lanzó por el duro camino de combatir por sus principios. A lo largo de esta experiencia se fue definiendo una estrategia, una táctica, un método de lucha, un nivel de organización y de conciencia política dentro del sindicato, que constituyen hoy una experiencia invaluable.

En cuanto al último principio mencionado —el que se refiere a la unidad con los demás trabajadores— todos sabemos que el gremio bancario vivió su experiencia de lucha en una situación de aislamiento completo, situación que proviene no de la falta de condiciones del resto del movimiento sindical para apoyarlo prácticamente, sino de la orientación prevaleciente en la mayoría de la CNT, que no comparte las perspectivas de lucha aceptadas por los bancarios.

En el momento del combate bancario, un hecho era evidente: "Si bancarios puede, el resto también podrá".

### 3.— ¿Cuál es el significado de la próxima elección?

Antes que nada debemos señalar que las listas 19 y 55 se unen en la 1955 porque de hecho ya habían estado unidas durante toda la lucha desarrollada en el año 69. La masa del sindicato considera esta unión como un hecho normal y necesario, no determinado por las circunstancias electorales, dado que dentro del gremio no existen sino sólo dos puntos de vista opuestos, cuya discrepancia reside en el sentido que se adjudica a la lucha del movimiento sindical.

En esta elección se oponen dos posiciones estratégicas: una de ellas afirma que deben seguirse dando enfrentamientos aislados de los sindicatos —e incluso movilizaciones más amplias pero con objetivos limitados— para promover una corriente de opinión pública que cuestione la política del gobierno, presumiblemente en algún posible acto electoral; la tarea sindical se mediatiza y convierte en labor preelectoral. Es a través de ese movimiento de opinión, al servicio del cual debe estar la lucha de los trabajadores, que se espera lograr un cambio de la orientación gubernativa.

Quienes sostenemos la otra posición afirmamos que el movimiento sindical constituye un factor de cambio en el país —alternativa de poder limitada, sin duda, que debe ser articulada con el conjunto de las demás capas populares, pero nunca mediatizada en función de perspectivas electorales, las cuales, a lo sumo, pueden aspirar a lograr cambios en la orientación gubernativa, pero jamás podrán alcanzar a cambiar el sistema de gobierno.

### 4.— ¿Qué posición define la Lista Tres?

Los compañeros de la lista tres adoptan la primera de las dos posiciones referidas. Se apoyan en los sectores más conservadores del sindicato: en los viejos militantes de la lista 55, en compañeros que no militan y hasta en carneros; creen que es importante el número de afiliados que buscan la tranquilidad y la paz.

Las elecciones en un sindicato son la instancia que permite confrontar orientaciones sindicales, diferentes puntos de vista, al tiempo que se seleccionan los militantes que asumirán la dirección del gremio por un nuevo período. Terminada la elección, la polémica sobre orientaciones vuelve a los organismos específicos: asambleas, congresos, consejo directivo y base de cada vez definido un criterio, un punto de vista, un plan de acciones, se debe trabajar sin fisuras en su puesta en práctica. La elección en la Asociación de Bancarios tiene un valor especial puesto que se oponen dos concepciones sobre la tarea de los sindicatos, la táctica sindical y el papel de la dirección, debate que está abierto en el conjunto del movimiento sindical y que supone estudiar y valorar especialmente las experiencias de los años 1968 y 1969, para extraer conclusiones valederas para la acción futura. Es por eso que LUCHA POPULAR juzgó oportuno realizar el reportaje que se transcribe.

Quienes así piensan no tienen en cuenta la experiencia de los 83 días ni el mayor nivel de conciencia que alcanzó, con ese motivo, el sindicato. Como confunden combatividad con aspaviento, como el "estilo" de amplios sectores de bancarios es poco propicio a demostraciones públicas, a suscribir grandes manifiestos, están convencidos del éxito electoral de una posición "moderada". No advierten que, sin alardes ni grandilocuencias, la masa bancaria quiere ver cómo la lucha de su gremio se articula con la de los demás trabajadores para enfrentar a un gobierno que sigue golpeando en su escalada dictatorial.

La lista 3 representa a una posición que sólo propone movilizar al gremio bancario —como a los demás trabajadores— con un sentido de denuncia y promoción electoral.

La lista 3 representa una dirección centralizada, que sólo permitirá una participación de la masa sindical en la actividad del gremio bancario en la medida que dicha participación coincida con la orientación antes expuesta: limitación de la actividad sindical propiamente dicha, para lograr que la misma se convierta en meramente preparatoria de la electoral.

La lista 3, por último, coincide en totalidad con la orientación que la mayoría de la CNT ha dado al conjunto del movimiento sindical.

### 5.— ¿Qué posición define la Lista 1955?

La posición de la lista 1955 puede esquemmatizarse así: primero, plantea la necesidad de que el conjunto de la clase trabajadora, integrada en el movimiento popular, se confronte con su enemigo de clase en un plan de lucha que no es mecánico ni predecible según un calendario riguroso, pero que supone establecer criterios generales que partan de la base de que el movimiento de masas, orientado por una dirección capaz, puede constituirse en factor de cambio dentro del país.

Segundo: para que el sindicato bancario pueda participar en dicho proyecto, la lista 1955 propone su reconstrucción desde la base, apoyándose en toda su experiencia de grandes y pequeños sacrificios, éxitos y derrotas, reconstruirlo en base a la generosidad y valentía demostrada en los 83 días del 69, promoviendo, en lo inmediato, discusiones y movilizaciones ante todos los problemas que en el futuro se vayan presentando.

Tercero, la lista 1955 garantiza la defensa más intransigente de la democracia sindical, pues ésta es el único método correcto que permite a los trabajadores avanzar y llevar adelante, en conjunto, el enfrentamiento decisivo que la situación requiere.

Más allá de los resultados de la elección sindical que se avecina, la experiencia que nuestro gremio ha realizado en 1969 consolida definitivamente algunos hechos; cualquiera sea la dirección que triunfe, en cualquier movilización que se plantee en el futuro la masa sindical va a exigir su plena participación; cualquiera sea la dirección que gane las elecciones, la masa sindical no renunciará a su decisión de reconstruir el sindicato y recomponer la confianza en su fuerza; cualquiera sea el resultado de las próximas elecciones gremiales, los principios levantados por la dirección actual del sindicato bancario serán puntos de polémica y lucha de todos los demás compañeros del movimiento sindical.

# La intención de la Carta

## • LA RECETA FONDOMETARISTA

El FMI ha establecido procedimientos uniformes para tramitar las solicitudes de créditos que le formulan los países miembros, dentro de cuyos procedimientos se incluyen los documentos denominados "cartas de intención"; éstas se ajustan a un esquema de tres puntos, el contenido de cada uno de los cuales también se ordena según normas uniformes.

a) **La solicitud del préstamo.**—El país solicitante debe especificar el monto, moneda, plazo y condiciones de uso y de devolución del préstamo. Como el FMI no otorga préstamos a más de un año de plazo, como el monto a que tiene derecho cada país depende rigidamente de su aporte al organismo, etc., este aspecto de la solicitud es de hecho, un contrato de adhesión.

b) **Explicación de los motivos en virtud de los cuales se considera necesario obtener el préstamo.**—El país solicitante debe explicar las razones que le obligan a obtener un préstamo del FMI; tales motivos deben ser acordes con los fines estatutarios del organismo, establecidos expresamente en el art. 1 de la Carta del FMI. El FMI tiene, como cometido primordial, el de promover el desarrollo del comercio internacional y el de evitar, por lo tanto, que los países miembros le impongan restricciones como solución para sus problemas internos.

Los motivos para solicitar un préstamo, en resumen, deben referirse exclusivamente a problemas monetarios, solucionables en un plazo muy breve.

c) **Exposición del conjunto de medidas económicas que el país prestatario se compromete a adoptar.**—Cuando se solicita un préstamo con las características anotadas, a plazo breve y para resolver problemas de índole puramente monetaria, es porque el país atraviesa una situación de anormalidad, de desequilibrio. Si no existiera esta situación, si el país quisiera obtener un préstamo para hacer inversiones de capital, el FMI —en virtud de sus estatutos— se lo negaría; y sería inútil, por otra parte, intentar financiar inversiones con fondos prestados a plazo de un año.

El FMI presta para solucionar problemas monetarios que se traducen en desequilibrios en la balanza de pagos internacional y que amenazan la prosperidad del comercio internacional. De ahí que, cuando un país solicita un préstamo, deba comprometerse a aplicar una serie de medidas de política económica por medio de las cuales se corrija la situación de desequilibrio que origina la necesidad de obtener el mismo préstamo.

El objetivo, el fin que se persigue con las medidas exigidas por el FMI, es siempre el mismo —de ahí que se habla de la "receta" fondometarista: eliminar la inflación y promover las exportaciones.

Para eliminar la inflación la receta se apoya en tres políticas: 1ª) política fiscal, cuyo contenido consiste en equilibrar el presupuesto, vale decir, aumentar los ingresos y/o reducir los gastos públicos; 2ª) política crediticia, con la cual se tiende a reducir la circulación monetaria (y con ella la demanda interna), vale decir, abolición de subsidios, nivelación del presupuesto de entes deficitarios, limitación del crédito bancario; y 3ª) política cambiaria: libertad de importaciones, para que la abundancia de bienes ofertados abata los precios; libertad en el manejo de las divisas, para que ingresen capitales al país, etc.

Para promover las exportaciones el FMI aconseja normalmente devaluar. La devaluación no sólo tiene el efecto de aumentar la remuneración de los exportadores, sino también de promover el ingreso de capitales extranjeros al país.

## • BAJO LOS PUENTES DEL SENA

Todos los países, los ricos y los pobres, deben ajustarse a tales fórmulas y promesas para obtener ayuda del FMI —destacan los defensores de éste; el FMI no discrimina a favor ni en contra de nadie; lo mismo EE.UU. que Uruguay, cuando libremente deciden solicitar un préstamo al FMI, deben ajustarse a las mismas normas procesales y reordenar sus economías según los mismos principios técnicos.

Se trata, en realidad, de aplicar en lo internacional el mismo criterio de libertad igualitaria que, para lo individual, resumía el conocido aforismo: la libertad y la igualdad se manifiestan en el idéntico derecho que tienen los pobres y los ricos de dormir bajo los puentes del Sena.

Igualar a los desiguales constituye, en efecto, la mentira permanente del liberalismo. Con respecto al FMI, las desigualdades de las partes eliminan todo el sentido igualitario que se le quiere conferir a la aplicación de la receta fondometarista; esta receta ha sido elaborada para servir a los países poderosos y mantener a los subdesarrollados sujetos a la explotación imperialista. La misma receta sirve a unos y perjudica a otros.

Este fenómeno se explica muy fácilmente si se tiene en cuenta la diferencia de estructura económica que corresponde a las dos categorías citadas de países; cuando EE.UU. tiene un desajuste en su balanza de pago, como se trata de una economía desarrollada, sin problemas de estructura técnica, el desajuste se soluciona por medios monetarios en un plazo corto; pero cuando un país colonizado tiene el mismo desajuste, generalmente éste es imputable a su estructura productiva y no a su disponibilidad monetaria, a su inflación interna, etc. La receta del FMI, la misma receta, cuando se aplica a dos situaciones tan distantes como la de los EE.UU. y la de Uruguay, tiene efectos diametralmente opuestos. La política antiinflacionaria, la enorme cantidad de dólares que EE.UU. consigue en préstamo del FMI, permiten que inmediatamente se recomponga el equilibrio de la economía estadounidense; la misma política antiinflacionaria, la escasa suma de dólares que obtiene Uruguay, sólo le permiten un equilibrio inestable en su balanza de pagos y un endeudamiento —y una sujeción respecto al organismo internacional— que condicionan gravemente su independencia económica futura.

## • EL FMI MANDA

Es bien sabido que las votaciones que deciden los acuerdos del FMI —y toda la conducta del organismo— se deciden no por igualdad de votos sino por votos calificados; los países que tienen una cuota de aporte al Fondo superior, tienen más votos que los países cuyo aporte es más pobre. EE.UU. tiene la cuota más importante y el número mayor de votos; unidos los EE.UU. a Francia, Inglaterra y Canadá, sus votos son la mayoría.

Quiere decir entonces que, cuando es EE.UU. quien contrata con el FMI, es EE.UU. quien da las órdenes y el FMI obedece; pero cuando es Uruguay quien con-

trata —con su pobre cuota y sus votos escasos— es el FMI quien manda.

Cuando en 1959 Uruguay obtuvo del FMI su primer préstamo, estaba menos sometido que ahora al organismo imperialista; en aquel momento se trataba sólo de obtener o no 10 ó 15 millones de dólares. Hoy toda la deuda externa de Uruguay depende de una decisión del FMI; todos los préstamos que se fueron obteniendo de bancos norteamericanos y europeos, sólo se renuevan si Uruguay aplica la política de estabilización y de liberalización que le impone el FMI; de lo contrario no se renuevan, debe pagarlos —y no puede pagarlos—. Año a año, pues, el país debe someter su orientación a las directivas del FMI, para que éste no decreta su bancarrota.

## • PROTECCIONISMO PARA LOS FUERTES, LIBRE-CAMBIO PARA LOS DEBILES

La primer condición que el FMI impone a sus deudores es que apliquen una política librecambista en términos de comercio internacional. Nada de trabas a la exportación ni a la importación, al pago de mercaderías ni al movimiento de capitales. Se trata, evidentemente, de una manera de favorecer el incremento del comercio internacional (art. 1 de los estatutos).

Pero esta obligación de los deudores es muy diversamente interpretada según sea el potencial de éstos. Mientras EE.UU. pone trabas de todo tipo —arancelarias y no arancelarias— al ingreso de productos agropecuarios; mientras protege su actividad rural interna contingentando su importación de arroz o de carne —y el FMI nada dice al respecto—, Uruguay debe ir abandonando sus convenios bilaterales —grave atentado al comercio mundial— que constituyen la forma habitual de comerciar con los países socialistas. Mientras EE.UU. efectúa un indisoluble "dumping" con sus excedentes agrarios por medio de la ley 480, Uruguay debe cuidar que las desgravaciones fiscales que favorecen la exportación de productos no tradicionales no constituyan una práctica comercial desleal.

El FMI, pues, si se analiza desde el punto de vista de su actividad y no de sus encomiables propósitos, constituye un claro instrumento del imperialismo económico. Aplica a todos los países una misma receta, con el resultado que aumenta la riqueza y la fuerza de los ricos, y la pobreza y dependencia de los débiles; el imperialismo le dicta las órdenes que deben cumplir sus colonias; controla con rigor que éstas no mangan trabas a la importación de las manufacturas metropolitanas ni al giro de los dividendos que las inversiones extranjeras obtienen en sus dominios.

## • LAS INTENCIONES DE PACHECO

Teniendo en cuenta estas orientaciones, estos antecedentes, es posible penetrar el sentido que tiene la carta de intención que Uruguay sometió al FMI en marzo pasado. Sin perjuicio de analizar mejor su contenido en otro artículo, hoy nos limitaremos a esquematizarla en los siguientes términos:

a) **La solicitud del préstamo.**—Uruguay solicita al FMI US\$ 13.750.000 a devolver en un año; dicho importe podrá ser retirado en dólares o en la moneda que se convenga con el Fondo; dicho préstamo no será re-

# La lucha del Pueblo Argentino, es nuestra lucha

## Carta de un militante

Ciudad de Rosario, 20 de setiembre de 1969.

Querido compañero:

Ya te habrás enterado por los diarios y la tele de lo que pasó. Pero hay un montón de cosas que no salieron en los diarios y que sólo los que estuvimos desde adentro las hemos vivido. Para empezar te diré que no sé como está la cosa en Buenos Aires pero aquí hay una bronca bárbara por el levantamiento del paro, como se ve que los cabrones no vieron caer compañeros en la calle como nosotros, no vieron como los chicos de doce y trece años peleaban con la misma decisión y coraje que un grande, que cuando los agarraban no se preocupaban los canas si eran chicos ni nada lo mismo les daban y a veces los veíamos a esos criminales desde una cuadra pegarlos a unos chicos que apenas les llegaban hasta la cintura. Que al padre de uno de esos pibes lo tuvieron que agarrar porque estaba viendo como le pegaban sin miramientos de ninguna especie y se le quería ir encima.

Como venían los canas y disparaban contra las casas de madera, que hirieron a varias personas que estaban adentro y hasta mataron a algunos. A ellos nada de esto les preocupaba, ni los muertos ni los presos nada. Bastó que los amenazaran con quitarles el escritorio para que se asustaran y fueran corriendo a besar los pies a Onganía. Lo que pasa es que ya no se representan más que a sí mismos, porque han traicionado a sus hermanos y a los cinco puntos que prometieron defender.

Cuando estábamos peleando en la calle nos pasó algo que paso a contarte, estábamos marchando para la calle Córdoba y cuando pasamos por el frente del First National City Bank que creo que se escribe así uno gritó hay que darle a los yan-

kis. Para que todos agarrados de las molduras de la puerta que era enorme, de bronce, cada uno tiraba para su lado y la puerta ni se movía, en eso tres compañeros que habían venido juntos desde la fábrica agarraron un fierro enorme que había al costado de la calle y lo metieron en una ranura de la puerta después metieron a la mitad a hacer palanca con el fierro y a los otros a encajar cuñas de madera en el hueco que se iba formando, en cinco minutos la puerta hizo cras y se cayó. Te juro que cuando la vi en el suelo no lo podía creer, debía pesar toneladas, y nosotros la habíamos volteado con nada, los pibes bailaban de contento, todos la verdad estábamos contentos, al banco se lo dimos vuelta patas para arriba. Después cuando sa-

Este es el relato de una experiencia de lucha de un compañero argentino, vivida en Rosario en setiembre de 1969, combate que se desarrollaba con igual fuerza y entereza en distintos puntos de Argentina. Mientras que en Buenos Aires se suspendía el PARO GENERAL DECRETADO.

La lucha de los compañeros argentinos es nuestra, por eso también debemos aprender y sacar conclusiones de sus experiencias.

limos a la calle era otra cosa, no quedaba botón en kilómetro a la redonda, los habíamos hecho retroceder, nuestra ciudad era nuestra.

Era una sensación que no te la puedo explicar, pero era una dignidad muy grande la que sentimos, una dignidad que venía de haber podido darles esta respuesta que se merecían hacer rato y que todavía es poco lo que hicimos en comparación con lo que nos hacen todos los días. Los traidores nunca podrán sentirse así, tienen miedo a la oligarquía, a la policía, al ejército, ese miedo los hace débiles, no saben la fuerza que el pueblo tiene cuando se une en la lucha que es la única manera de unirse de veras, porque lo demás es pura charla.

Después estuvimos hablando con los compañeros de la ju-

ventud y de agrupaciones de base y yo les di el ejemplo de lo que había pasado en el banco y le conté como los tres compañeros nos organizaron. Todo esto que hicimos estuvo muy bien pero no hay que permitir que recuperen fuerzas, hay que darle una y otra vez, todos al mismo tiempo y con el mismo objetivo. Para eso tenemos que organizarnos, sólo una buena organización y dirección nos permitió tirar abajo la puerta del banco. Sólo con una buena organización y dirección podremos recuperar nuestras banderas, el ejercicio del poder y de una vez por todas la liberación.

Tu compañero de siempre firme en la lucha,

Juan Antonio

*Solo con una buena organización y dirección podremos recuperar nuestras banderas, el ejercicio del poder y de una vez por todas la liberación*

*Tu compañero de siempre firme en la lucha*

*Juan Antonio*

tirado en una sola vez sino que el FMI abrirá al Uruguay una especie de cuenta corriente con ese importe.

b) **Explicación de los motivos en virtud de los cuales se considera necesario obtener el préstamo.**—Uruguay, según lo declara la misma carta de intención, ha mejorado sus reservas de divisas substancialmente; pero en virtud del monto que asumen sus vencimientos de la deuda externa, debe recurrir al FMI.

La carta no lo dice, pero es un hecho obvio, que obtener esos escasos 13.750.000 dólares, representa para el país la renovación de una deuda exterior de cerca de

500.000.000 de dólares, que sólo ha podido irse renovando merced al aval que, año a año, le presta el FMI.

c) **Exposición del conjunto de medidas económicas que Uruguay se compromete a adoptar.**—Las políticas antiinflacionaria y librecambista siguen las normas habituales de la receta fondometarista.

La política antiinflacionaria que Uruguay promete seguir al FMI, se apoya básicamente en a) congelación salarial; b) congelación de precios; c) reducción de los gastos públicos; d) aumento de los impuestos; y e) reducción del crédito bancario (al Estado y a los particulares).

El librecambio se verá fortalecido por medio de las siguientes promesas: a) no se aumentarán las restricciones sobre pagos y transferencias corrientes al exterior y se eliminarán las existentes; b) se eliminarán las detracciones; c) se eliminarán los acuerdos bilaterales; d) se suavizarán las restricciones de importación.

Para considerar todas estas buenas intenciones de la carta —con las cuales está empedrado el infierno que soporta el pueblo uruguayo— será necesario obtener un nuevo stand-by de espacio en el próximo número de LUCHA POPULAR.

# Unámonos en aras de la realización práctica de la Revolución - Lenin

# QUE PASA? EN LOS SINDICATOS

## UTE

- 6/2/70 — Plenario de la CNT, 50 organizaciones presentes. Se aprueba resolución que pone en marcha plan de rechazo al préstamo compulsivo de UTE.  
22/2/70 — Se forman comités barriales de rechazo al saqueo de UTE.  
2/70 — Se inicia recolección de firmas.  
10/3/70 — Apagones en Colón, Lezica, Sagayo, Peñarol, Espada, Conciliación, Lavalleja y Boca.  
13/3/70 — Apagón en Paso Molino, Belbeder y Capurro.  
26/3/70 — Tres dirigentes de AUTE presos.  
5/4/70 — 204.631 personas han firmado resistiendo al préstamo de UTE.

## BANCOS

- 3/2/70 — 37 sucursales bancarias cierran sus puertas, como parte de la reestructura bancaria que busca el gobierno.  
27/2/70 — Rechazo de la Coprin del 23,42 por ciento de aumento reclamado por los bancarios privados.  
4/70 — Elecciones en la Asociación de Bancarios 8-10, en el interior y 13-15 en Montevideo. Cargos que se renovarán: 1. Consejo de disciplina; 2. Comisión electoral; 3. Tres cargos en el Consejo de Sector de B. Privada; 4. Tres cargos en el Consejo de Sector de B. Oficial; 5. 25 de los 50 integrantes de la Asamblea General Representativa de B. Oficial; 6. 25 de los 50 integrantes de la Asamblea General Representativa de B. Oficial.

## FRIGORIFICOS

- 26/2/70 — Reducción de la tercera parte del personal por supresión de 5 de los 15 guinches actualmente en actividad.  
15/3/70 — Elecciones en el Frigorífico Nacional, Triunfo de la lista 2, integrada por militantes independientes.  
11/4/70 — Como consecuencia de la reestructuración que busca la Intervención, a la fecha hay 1.500 obreros en seguro de paro y 600 desplazados de sus cargos en el organismo, e ingresan al Presupuesto General de la Nación.

## GHIRINGHELLI

- 24/2/70 — Suspensiones de trabajadores, inician conflicto. Ocupación de los lugares de trabajo.  
7/3/70 — Fue desalojado la planta por la policía.

1/4/70 — 180 trabajadores de Ghiringelli cumplen 40 días de conflicto.

## TEXTILES

- 28/9/69 — Sólo dos fábricas textiles trabajan normalmente.  
Indice ocupaciones a la fecha realizado por el Congreso Obrero Textil:  
ILDU: 680 obreros trabajan 32 horas semanales.  
SADIL: 800 obreros totalmente parados.  
SUITEX: 634 obreros totalmente parados.  
100 obreros trabajan 40 horas semanales.  
MANUFAC. NORTE: 230 obreros desde hace dos meses en el seguro de paro.  
TUPLAN: 150 obreros desde hace dos meses en el seguro de paro.  
IASA: 100 obreros trabajan 32 horas semanales.  
LA POPULAR: 54 obreros parados, de 300.  
ENGRRAW: 161 obreros parados desde hace más de tres meses.  
TUSAM: 150 obreros en el seguro de paro desde hace 4 meses.  
LA AURORA: 700 obreros trabajan 40 horas semanales.  
TEXTIL URUGUAYA: 72 obreros trabajan jornadas reducidas, de 252.  
ALPARGATAS: 1300 obreros trabajan 40 horas semanales.  
LANA SUR: 500 obreros parados desde hace dos meses.  
MAUSA: 180 obreros trabajan 40 horas semanales.  
FIBRATEX y CUOPAR: trabajo normal.  
2/1/70 — Se inicia el trabajo en SADIL, se integran 800 trabajadores.  
20/1/70 — En la textil ILTEX, su propietario retiró todas las máquinas sin previo aviso, frente a la posibilidad de un embargo que no se dio. El personal se moviliza.  
21/1/70 — LA POPULAR, cierran la sección "cardado", 50 obreros desocupados, 15 pueden ser readсорvidos, el resto 8 meses de seguro de paro.  
23/2/70 — Reabre HYTESA.  
6/2/70 — EVERFIT, por reclamar el arreglo de calderas en mal estado, 15 compañeras son acusadas falsamente de sabotaje, además de negarse la patronal al arreglo de las calderas. Se realiza paro de protesta.  
7/2/70 — PHUASA, la patronal quiso demantelar una sección para instalarla

en otro local clandestinamente, para eludir laudos, etc. Los obreros impidieron el retiro de maquinarias y realizaron paros de 15 minutos cada 15. La patronal suspende obreros.

26/2/70 — PHUASA, se realiza asamblea dentro de la fábrica.

11/3/70 — Se aprueba fórmula negociada por ambas partes. Todo el personal reintegrado. Quedan sin efecto despidos y suspensiones.

## LANA

- 12/69 — Paralización en casi todo el gremio lanero debido a las especulaciones de los grandes productores y barraqueros. Marcha desde las barracas al Ministerio de Trabajo.  
24/1/70 — En 4 meses de zafra, van 70 millones de kilos sin comercializar.  
2/70 — Se inician demostraciones públicas del trabajo en la lana.

## UNTMRA

- 1/70 — Amenaza de cierre en la metalúrgica EROSA.  
12/1/70 — Paro de brazos caídos dentro del establecimiento EROSA, en demanda de lo adeudado por la empresa, 5 quincenas a 150 personas, obreros y administrativos, total adeudado: 5 millones. Y como protesta frente a la posibilidad de cierre de la fábrica.  
12/1/70 — Se resuelve ocupar la planta.  
30/1/70 — Paro de tareas en IZETTA y LOPEZ frente al intento de rebajar salarios.  
9/2/70 — En metalúrgica SAMUDIO 6 obreros despedidos, violación de laudos.  
22/2/70 — SZENEK despide a todo el personal, para sustituirlo por otro y evitar pago de deudas, laudos, beneficios sociales.  
22/2/70 — EROSA continúa ocupada, exige sea intervenida para normalizar situación.  
8/3/70 — Asamblea del UNTMRA para pedir 27% de aumento salarial.

## SUMCA

9/3/70 — Tercer Congreso del SUMCA.

## CUERO

- 24/1/70 — CUERIGON en conflicto desde 28/9/69, patronal niega reintegro de 18 trabajadores, intensa movilización.  
26/1/70 — Se ocupa la planta para lograr el reintegro de los compañeros.  
17/2/70 — Patronal pide desalojo de la fábrica.

## UTAA

24/3/70 — Encuentro campesino, organizado por UTAA, en Bella Unión.

# HYTESA

En el número 9 de LUCHA POPULAR informamos sobre la situación en la fábrica HYTESA y acerca del reintegro del personal al trabajo el 23 de febrero. También denunciemos las maniobras de algunos elementos adictos a Mario Berembaum que aun permanecen dentro del conjunto económico.

Hoy, los objetivos que las organizaciones de obreros, supervisores y administrativos tienen planteados, son:

- 1.— Lucha por una ley de expropiación del conjunto económico Berembaum;
- 2.— Búsqueda de mercados para la colocación de las mercaderías que se elaboran en dichas empresas;
- 3.— Contratación de técnicos altamente especializados para mejorar la calidad y cantidad de elaboración.

Y denuncian los siguientes graves hechos:

DENUNCIAMOS: que elementos adictos a Mario Berembaum intentan influir sobre la Comisión Interventora para hacerle creer que los responsables de la situación creada en Hytesa son los trabajadores. Pretendieron de esta forma confundir y ocultar que el verdadero y único responsable es Berembaum. Hemos demostrado con

hechos la culpabilidad de Berembaum y seguimos vigilantes para que las patrañas de estos alcahuetes no proliferen.

DENUNCIAMOS: que las gestiones hechas por las organizaciones sindicales ante el Departamento de Seguro de Paro, constatan graves irregularidades que van desde el ocultamiento de los formularios entregados por nuestra delegación hasta las provocaciones por parte de algunos empleados que llegaron a tratar de "coimeros" a la delegación obrera, cuando en realidad existe allí una organización montada, cuyo funcionamiento comienza en un bar de las cercanías y termina en la Secc. Liquidaciones del Depto. de Seguro de Paro, la cual intenta cobrar de \$ 2.000 a \$ 4.000 para "mover un expediente."

DENUNCIAMOS: que se han realizado pagos equivocados de recibos de obreros de Hytesa a otras personas, equivocaciones muy especiales cuando para cobrar es necesario presentar la tarjeta con el número y nombre, documento de identidad y revisión de firma. Si tres funcionarios que realizan estos trabajos cometen ese tipo de errores ya apreciamos las perspectivas que tenemos los trabajadores.

DENUNCIAMOS: por último que Mario Berembaum, con las divisas que le estafó al país, formó un "pequeñísimo fondo" en el Private Bank de Zurich: 50 millones de dólares.

# Denuncia

# La Rueda del Hambre

**Primero.**—Por convenio con la patronal los obreros percibían, en sobre aparte, un 14 %. Cuando la Coprin resolvió el aumento del 8 %, la empresa pretendió deducirlo de ese 14 por ciento, es decir, pagar oficialmente un aumento del 8 % y aportar el restante 6 % a la Caja, como salario familiar. Los obreros lograron evitar esta maniobra.

**Segundo.**—Como respuesta a la anterior conquista gremial Ghiringelli en enero de este año alegó falta de materia prima y dio a los obreros la licencia corrida; el 13, no obstante lo convenido, no pagó el adelanto de jornales; el 9 de febrero les comunicó un reglamento interno draconiano para provocar la huelga, y decretó una suspensión general del trabajo —por

tres días— alegando razones de reestructuración de la fábrica.

**Tercero.**—Los obreros comienzan a trabajar y adoptan medidas de lucha. Ghiringelli los suspende 4 días alegando las mismas razones de reestructuración; la Comisión Interna se dirigió a la Coprin denunciando este hecho. La Coprin hace una proposición de arreglo que es aceptada, en líneas generales, por los obreros; Ghiringelli no resuelve nada, alegando que la propuesta la debe tratar el directorio.

**Cuarto.**—El Supervisor General de fábrica comunica a los obreros que el 28 de febrero la empresa reiniciará su trabajo, y que serán llamados los operarios que se estime necesario convocar. La Asamblea General del personal resolvió la ocupación de la fábrica.

**Quinto.**—El 5 de marzo la policía intentó desalojar la fábrica, pero fue impedida por la acción solidaria de un grupo de estudiantes. El 6 la policía entró: todos los obreros fueron fichados y detenidos durante 12 horas. La patronal alegó que la ocupación provocó desperfectos por \$ 40 millones; después los redujo a \$ 7 millones; después los redujo a \$ 4 millones. Si ocurrió algún desperfecto, cabe imputarlos a la policía (que bien se sabe como se comporta en los allanamientos).

**Sexto.**—Ghiringelli afirma que la planta de Montevideo le ocasiona pérdidas y esperan un subsidio del gobierno. Le debe a las Cajas unos \$ 80 millones, deducidos de los sueldos y jornales.

**Séptimo.**—Ghiringelli, independientemente de la fábrica de

neumáticos, es propietaria de varias sociedades anónimas de recauchutaje de cubiertas (Recamer, Romsa, Minerva, etc.), las cuales son abastecidas con materia prima de EGSA. Este procedimiento disminuye el trabajo de ésta pero le produce importantes ganancias: venta de materia prima y bajos salarios pagados en las filiales del interior (Paysandú, Mercedes, Trinidad, Treinta y Tres, etc.).

A Ghiringelli no le preocupa el cierre de la fábrica de neumáticos pues su ganancia la obtiene con el recauchutaje, especialmente en el interior. Mientras tanto, los obreros de Ghiringelli defienden su derecho al trabajo, derecho solemnemente proclamado —lo mismo que la libertad de prensa, la autonomía de la enseñanza, etc.— por la Constitución.

## SECUNDARIA . . .

(Viene de pág. 8)

sólo se puede dar en base a la firmeza de la situación interna del gremio, y a un contexto constituido por la participación de los estudiantes y funcionarios en la lucha, y la presencia de un cierto estado de opinión favorable entre los padres de los alumnos.

Con relación al resto de los gremios de la enseñanza y a la CNT creemos que más que pedir solidaridad debemos comprender que es en ese marco que debe darse la confrontación decisiva y por tanto impulsar la reorganización de la lucha de conjunto por la plataforma mínima aprobada el 25 de junio del 69 que es en síntesis:

- contra la congelación de salarios en todas sus formas;
- contra las medidas de seguridad, desvirtuados sancionados y reglamentación sindical;
- solidaridad con los gremios en lucha;
- por ocupación y fuentes de trabajo.

Estos puntos resumen las distintas reivindicaciones que en este momento tiene cada gremio y en este contexto se integra el combate de la enseñanza que es un problema de todo el movimiento sindical y popular. Para lograr una confrontación que decida efectivamente sobre esta plataforma, los gremios y la CNT deben plantearse, partiendo de las condiciones que se encuentran, como organizar esa movilización y qué plan de lucha puede lograr esos objetivos. En este sentido reafirmamos la necesidad de la lucha en cada gremio, pues su acción estimula y contribuye a la decisión del resto.

### • LAS CONDICIONES SE PUEDEN CREAR

Las condiciones internas y el contexto externo pueden ser creados. Lo primero es la discusión en las bases, la propaganda,

la agitación y las restantes medidas que se estimen practicables. Nadie se convence de la necesidad de una movilización si no tiene formas de participación en ella. Nadie está dispuesto a afrontar todas las consecuencias si no se siente comprometido en las medidas que se adoptan. De ahí que la creación de las condiciones políticas y organizativas internas al gremio, desde cada liceo, ocupe el primer lugar en las tareas a realizar.

No se pueden minimizar los riesgos que se corren en una perspectiva de confrontación decisiva pero tampoco maximizarlos.

Si se actúa con responsabilidad y audacia el triunfo puede ser un objetivo probable, aunque también es posible la derrota —ésta siempre es posible— pero no es fatal. En estas condiciones, incluso una derrota al nivel de la plataforma puede convertirse en una victoria política al nivel, de la conciencia y de la experiencia. Si efectivamente se organizó una lucha en forma tal que la batalla dada deje mellas en el enemigo y que haya hecho avanzar la conciencia política y clasista, es un elemento que enriquece la experiencia del pueblo en el enfrentamiento con la oligarquía y el imperialismo. Por esta misma razón no se puede esperar el cambio de poder político para encarar el problema de la intervención y que sea ahí donde se la derrote. El problema es integrar todas estas luchas duras y fuertes aunque parciales pero que tienen un valor fundamental en lograr un pueblo unido capaz de derrotar a sus opresores y tomar en sus manos el destino del país.

Por eso es absolutamente claro en la actualidad que no existe nada más riesgoso que la ausencia de una línea de confrontación decisiva, de preparación para la huelga. Quien mide los riesgos tiene que hacerlo sobre la base de que no hay —por lo menos mientras las condiciones no se modifiquen— otra posibilidad que la elección de una victoria probable cuando la otra cara de la moneda representa una derrota inevitable.

## 3er. Congreso de UTE

Del 14 al 18 de mayo próximo se realizará en Montevideo el 3er. Congreso de funcionarios de UTE. Este evento tiene particular importancia no sólo por el interés de los temas a tratar, sino por la situación que actualmente vive el gremio. Este Congreso aparece como el primer momento importante de reunión del sindicato luego de las luchas y en particular de la huelga realizada en junio de 1969.

Los temas a tratar en este Congreso son:

1. Actualización de los materiales y las resoluciones del 2do. Congreso de funcionarios.
2. Análisis de la experiencia vivida por el gremio, dividida en dos períodos:
  - a) de 1964 a fines de 1967;
  - b) de 1968 hasta la fecha.
3. Perspectivas del gremio de aquí para adelante.

Es de una importancia capital para UTE y para el resto del movimiento sindical que en este Congreso se discuta y analice, con franqueza y altura pero con claridad, todas las opiniones divergentes existentes en el gremio acerca de cómo se actuó o debió actuar durante estos dos últimos años; y deberán sacarse conclusiones para el futuro que permitan sentar las bases para nuevas formas organizativas, y los mecanismos para adoptar resoluciones y encarar conflictos.

De la participación masiva de los trabajadores en este evento dependerá el éxito del mismo y que las conclusiones a que se lleguen sean representativas del funcionario de UTE. La organización del Congreso permite una participación sumamente amplia: por cada sección de 10 compañeros, un delegado en el congreso.

La tarea es, entonces:

- organizar el congreso;
- elegir delegados;
- discutir lo más posible los temas del congreso.

# SECUNDARIA:

## Hacia la confrontación decisiva

En el número anterior de LUCHA POPULAR realizamos un análisis de la Intervención de Enseñanza Secundaria, sus consecuencias y la perspectiva de lucha. Hoy reafirmamos lo dicho en el artículo mencionado, incluso con el aval de las resoluciones del gremio que en términos generales compartimos.

De estas resoluciones se desprende que los gremios de la enseñanza secundaria se preparan para una confrontación decisiva con la Interventora. La Asamblea General de Delegados de la Federación Nacional de Profesores definió el 5 de abril, como objetivo general irrenunciable de la confrontación, el logro de "un cambio cualitativo de la situación que implique la derrota de la intervención en Secundaria".

Ese cambio cualitativo, que supone la derrota de la intervención y la quiebra de la Interventora, no se puede concretar sin el empleo de la máxima capacidad de lucha de los gremios y las fuerzas implicadas. El respaldo político de los usurpadores y la naturaleza de las metas que el gobierno persigue a través de ellos o por procedimientos alternativos, hacen que la lucha planteada se oriente a una heligerancia del mayor nivel. Es evidente que el

lugar que la enseñanza ocupa en el presupuesto y la economía nacional no corresponde a los intereses de la oligarquía y del imperialismo norteamericano. El sistema educativo creado en nuestro país en épocas de euforias liberales y de coyunturas externas favorables, no sirve a la clase dominante en los tiempos críticos y menos que nadie a los estratos oligárquicos de la misma que comandan el proceso político. El esclarecimiento ideológico que los docentes hacen en el marco de las instituciones autonómicas (al introducir al alumno, en el estudio de la realidad, de la técnica y de elementos científicos) y las movilizaciones que los estudiantes promueven, se convierten en una contradicción que cuestiona al sistema, en una molestia demasiado onerosa en el terreno económico y político.

Por eso no hay que concebir a la reestructuración en curso como un proceso evitable en sus consecuencias con la pasividad gremial, pues estamos frente a una política que sólo atiende, escucha y retrocede, cuando choca con un frente sin fisuras.

### • ES NECESARIO UN CAMBIO CUALITATIVO PARA DERROTAR LA INTERVENTORA

La búsqueda militante de un cambio cualitativo que implique la derrota de la intervención es la única alternativa de lucha en las actuales circunstancias. La confrontación decisiva es el único camino para hacer insostenible la situación de la Interventora. Si bien es correcto buscar la derrota de ésta haciendo fracasar cada una de las medidas que adopta, no hay que olvidar que el objetivo es la quiebra global del poder interventor. La dialéctica de la confrontación específica y de la lucha en bloque se concreta en la Plataforma que la Federación de Profesores se ha dado. Como lo establece la resolución del 5 de abril, la "lucha contra la intervención es inseparable de la defensa de los logros y de las reclamaciones reivindicativas: lucha contra todo tipo de persecución, reclamo de la libertad de los detenidos y reintegro de los sumariados, defensa de los derechos gremiales y de su ejercicio en los liceos, defensa de la libertad de cátedra y de pensamiento, rechazo de todo intento de modificación regresiva de los planes y programas, reivindicaciones salariales y económicas".

### • LA CONFRONTACION DECISIVA COMPROMETE A LA ADOPCION DE LA HUELGA GENERAL

La confrontación decisiva, como línea, puede tener diferentes concreciones, pero hay que entender, y la Federación así lo sostiene, que el pronunciamiento por la misma "equivale a comprometerse a la adopción de la huelga en un momento dado, si y cuando ese mecanismo es el necesario para precipitar la paralización del servicio como determinante de un cambio cualitativo fundamental en la situación actual".

La confrontación decisiva, como alternativa, supone, por consiguiente, la prepara-

ción para el uso probable de la huelga como medida de lucha. Esa preparación para una huelga muy probable consiste en la creación de las condiciones y el contexto de su aplicación. Hay que comprender —y los docentes agremiados así lo han entendido—, que el margen de maniobra es limitado cuando las posibilidades de elegir el terreno de la lucha son reducidas y el nivel político-organizativo del gremio no es todo lo avanzado que sería deseable.

### • TODO O NADA

Muchas veces el juego se acerca al todo o nada y las consideraciones tácticas más exquisitas y matizadas no tienen cabida, frente a los claros objetivos del gobierno. En algunas coyunturas las situaciones no dejan de ser maniqueas (sólo da posibilidades) por más lúcidos y empeñosos que sean los dirigentes. Tampoco cabe la invocación permanente a las luchas de conjunto (que no se llevaron a la práctica cuando la situación así lo exigía y posibilitaba), como justificación de la pasividad sectorial. Es imposible superar el reflujo general si no se asumen las responsabilidades en cada lugar. La exigencia finalista de un enfrentamiento de todo el pueblo a la oligarquía y el imperialismo, que no ha sido precitado por las experiencias políticas que se producen en las luchas de masas, no deja de ser una forma elegante de rehuir el combate cuando hay que darlo. Hoy más que nunca es necesario aventar las esperanzas apocalípticas que conducen a la utopía permanente y a la pasividad generalizada.

### • DAR LA LUCHA DONDE ES POSIBLE Y NECESARIA

No hay otro camino para producir el cambio en la correlación de fuerzas en el terreno político que dar la lucha allí donde es posible y necesaria.

Con este razonamiento y esta justificación de la confrontación decisiva no abrimos las puertas al aventurerismo gremial y al mecanicismo táctico. Una huelga sin preparación y bases de apoyo es tan suicida como la ausencia de la misma cuando las circunstancias la hacen posible y necesaria. Una escalada de paros como antesala de la paralización total del trabajo, cuando las condiciones internas y externas la hacen inconveniente, puede desembocar en la atomización de las fuerzas propias y en la consolidación de las del enemigo.

Por eso entendemos que es un problema capital la elección de las medidas concretas que se realicen para ir dando batallas y al mismo tiempo ir creando las condiciones para la confrontación decisiva con la interventora. En esto se juegan las posibilidades reales y futuras de lograr en el gremio el nivel necesario para enfrentar en forma decisiva. Importan las medidas que tengan el valor de acumular fuerzas en la lucha y logren que la movilización sea creciente hasta alcanzar la alternativa planteada.

Por eso la Federación de Profesores, sin descartar e incluso adoptando las medidas de paro dirigidas a preparar la confrontación decisiva, sostiene que esta última

(Pasa a pág. 7)

