

Lucha popular

PERIÓDICO
DE LOS GRUPOS
DE ACCIÓN
UNIFICADORA
GA.U.

N.º 10

DICIEMBRE 9

Discutir Organizar y Unir para Luchar

A veces un hecho con el que nadie contaba, arroja la luz necesaria para ayudar a comprender los aspectos confusos de una situación política determinada y uno de esos hechos ha sido el informe Rockefeller.

El imperialismo norteamericano está empantanado en África y en el Cercano Oriente, pese a los esfuerzos balcanizadores y a la cobertura de la guerra en Palestina; el imperialismo norteamericano se acerca a la hora de la derrota en Viet-Nam, pronosticada por la lucidez y el coraje que inmortalizaron a HO CHI MIN y que hicieron de su pueblo una cumbre del heroísmo humano; el imperialismo norteamericano trata de afirmarse, por todos los medios, en nuestra América considerada como su bastión hemisférico, sacudido también por las luchas populares en todas las latitudes.

Toda política imperialista alterna el azúcar con el látigo, como lo señala Karl Rodek al comentar a su tiempo los días de Hitler; pero Rockefeller ha recomendado el uso simultáneo del azúcar de la "ayuda" financiera con la metralleta y los gases de la represión policial (tal vez ciclamoto más que azúcar, si nos atenemos a los efectos que dicha ayuda tiene sobre las economías latinoamericanas). Pero no son las proyecciones internacionales de este informe las que buscamos destacar, sino sus alusiones concretas al Uruguay; su indicación precisa de que Pacheco Areco pidió dólares y pidió armas para aplacar el descontento y someter la rebeldía de nuestro pueblo; su confirmación de que Pacheco Areco ya eligió el camino de la imposición de su política mediante el uso de las armas contra el pueblo. Desde LUCHA POPULAR hemos señalado más de una vez que éste es el curso de la política pachequista al que, más tarde o más temprano, nos veremos enfrentados.

La izquierda, y también las fuerzas políticas colocadas fuera de los marcos de lo que habitualmente se reconoce como izquierda, pero decididas a defender la independencia política del país, deben tomar nota de ese hecho: el presidente ha elegido el camino de la **lucha armada para imponer al pueblo la política dictada por el imperialismo**. Y el presidente es el personero de la oligarquía financiera y terrateniente en esa opción que la liga definitivamente al imperialismo extranjero. No es cuestión ahora de exhortar a la "normalización" o de trabajar por ella, porque Rockefeller maestro negativo a indiscreto nos ha mostrado que para nuestra oligarquía, tanto como para el imperialismo norteamericano, la única "normalidad" con-

cebible es la que importa una total sumisión a sus intereses y a sus procedimientos, es la que concluye en nuestra desintegración nacional. Aquí, y en toda América Latina, la hora es de "patria o muerte", de "libertad o muerte".

En medio de estas contradicciones de fondo, y mientras se procesa la lucha que las superará, pueden haber momentos de tensión extrema o de distensión relativa. Durante estos —ahora— es necesario **discutir**, discutir seriamente la formidable experiencia de lucha realizada por nuestro pueblo, particularmente por el movimiento sindical y el movimiento estudiantil durante 1968 y 1969. Aplazar, limitar a la vida interna de un solo grupo ideológico o ahogar esta discusión en los niveles dirigentes constituye un atentado contra el desarrollo de un movimiento popular que registró cinco mil seiscientos presos, decenas de miles de militantes y centenares de miles de manifestantes, huelguistas y asambleístas en estos dos años. Para todos es una necesidad inaplazable discutir en todos los niveles las experiencias vividas.

A menos que se cultive el conformismo como un vicio arraigado nadie puede estar satisfecho de los resultados obtenidos en estos dos años; si bien nadie tenía tampoco el derecho de esperar la decisión de esta lucha en acciones relámpago. No basta decir que el enemigo no ha podido destruir el movimiento popular, porque esa es una verdad muerta por demasiado general y aplicable a muchas épocas y circunstancias. Es necesario analizar y discutir la situación en cada lugar, la capacidad operativa que se ganó o se perdió. Y no para infatuarse, si se ganó; ni para llorar o autodenigrarse si se perdió; sino porque **"para aprovechar la experiencia del movimiento y sacar de ella enseñanzas prácticas es necesario darse perfecta cuenta de las causas y de la significación de tal o cual defecto"**, como recomendaba Lenin. En todos los niveles los militantes de los Grupos de Acción Unificadora (GAU) consideraron como un deber discutir esa enorme experiencia para garantizar, con las conclusiones, futuros avances.

Discutir no es, como algunos pretenden, fomentar la división o el descreimiento. Discutir con los hechos a la vista y no con tesis generales, es la única manera de fomentar la corrección de los errores cometidos; es la única manera de superar los brotes de descreimiento y desmoralización que esos mismos errores han creado; es

(Sigue en pág. 2)

Comenzar por el primer paso

Si tratamos de interpretar las leyes del desarrollo, la dinámica del movimiento de masas en un período relativamente largo, constatamos claramente la presencia de altos y bajos. Por ejemplo durante el año 68 y 69, observamos momentos de intensidad creciente en la lucha, como fue la movilización del 68 hasta el entierro de Líber Arce a partir del cual se desarticula toda la movilización. Fue un momento de alza en el 69 los días del decreto de medidas de pronto seguridad, donde confluyeron un conjunto de luchas: Extra, municipales, Frigoríficos, Ute, bancarios, etc. Y también observamos otros de declive, de decaimiento en las condiciones políticas y organizativas del movimiento de masas, como es el momento actual.

Esos altos y bajos son la manifestación exterior de una lucha de elementos contrarios en la que cambian las fuerzas que despliega cada elemento para contrarrestar y vencer al contrario. El Gobierno congela salarios y el movimiento popular se moviliza en contra; el gobierno implanta medidas de seguridad y el movimiento de masas se organiza en nuevas formas para mantener y aumentar la movilización, etc.

En el momento actual esta lucha de contrarios está limitada. Para el movimiento de masas esta limitación, en muchos casos proviene de las contradicciones internas, de las distintas orientaciones que dentro de él influyen para que el movimiento pueda desarrollar más o menos su capacidad adquirida de confrontación con el gobierno.

Para poder desarrollar al máximo esa capacidad y eliminar las limitaciones es que debemos trabajar para crear esas condiciones necesarias por medio de la lucha cotidiana, que prepare política y organizativamente al pueblo para esa confrontación definitiva con el gobierno. Como éste es un trabajo de largo plazo podemos concluir que durante ese tiempo las características de la dinámica del movimiento de masas cantendrá los altos y los bajos. Nuestro problema consiste en tener presente estas características para determinar paralelamente cuáles son las tareas políticas y organizativas que contribuyan a lograr avances en la preparación del pueblo en cada período de alza de la lucha, o en cada período de baja de esa lucha.

En los momentos de alza de la lucha, la acción se vuelca fundamentalmente en atender las tareas de conducción y militancia en el frente de masas. Este hecho, sin embargo, no puede ir en desmedro del mínimo MANTENIMIENTO del nivel organizativo alcanzado. Porque será el grado de organización que posean hasta ese momento los militantes, y el que sean capaces

de mantener en medio de la lucha, el que determinará la fuerza política y la influencia que pueden tener en el proceso.

En los momentos de baja, la acción debe volcarse para la consolidación política y organizativa de los resultados de la lucha. Porque será ésta la medida de los avances reales de un período a otro y lo que permitirá prepararse en mejores condiciones para las nuevas instancias de lucha más intensa.

¿Qué significa la consolidación política y organizativa de los resultados de la lucha? Importa aclararlo principalmente para este momento.

CONSOLIDACION POLITICA

Debe darse primordialmente por la reafirmación y la rectificación si es necesaria, de la orientación que nos hemos trazado a la luz de las experiencias concretas vividas por el movimiento de masas. El análisis crítico de estas experiencias es el medio más efectivo para el asentamiento de la conciencia política de los militantes y del movimiento de masas, para recoger enseñanzas, y aprender a enfrentar nuevos problemas, para que la experiencia de la lucha se acumule y no se pierda.

Esto debe comenzar por nuestros militantes en cada GAU, debe proseguir con aquellos militantes y grupos con los cuales se puede coincidir en una perspectiva común para el movimiento de masas, y debe llegar al mismo tiempo a los organismos del movimiento de masas desde la dirección hasta las bases. Y debe culminar con una perspectiva hacia adelante que partiendo de las condiciones actuales prepare las luchas futuras.

De ahí la importancia, que se ha convertido en necesidad imperiosa, de realizar y discutir estos "balances" de las luchas

más importantes y unirlos a la definición de la perspectiva actual de una lucha que no puede ser interrumpida. Debemos tener presente que aquellos que criticamos por sus errores de conducción han tratado y tratan de eludir que esa discusión llegue a las bases de los sindicatos y que aquellos que hacen hincapié en los métodos de lucha no aprecian la importancia política de estas discusiones.

CONSOLIDACION ORGANIZATIVA

Consiste en afianzar el crecimiento de nuevos militantes, avanzar en la formación política de cada uno de los cuadros del movimiento, y fortalecer en responsabilidad, disciplina y dedicación el funcionamiento estable de cada grupo de trabajo. Debemos garantizar el funcionamiento estable de cada GAU, que significa realizar la discusión política, por medio de LUCHA POPULAR, de los problemas propios de cada lugar, y que culmine con un plan concreto de tareas a realizar.

Dentro de ese plan se deben tener en cuenta con mayor énfasis en este período las tareas de crecimiento y de formación de militantes. Así como también la disponibilidad de militantes para fortalecer las tareas internas.

Debemos proponernos realizar las tareas que nos proponemos por más pequeñas que ellas sean. Hay un viejo proverbio oriental que dice que para recorrer un camino de cien kilómetros hay que comenzar por el primer paso.

Pero también las debilidades, la irresponsabilidad en las tareas que se asumen deben ser criticadas en forma fraternal por los militantes como desviaciones perniciosas dentro de la organización.

No temer la discusión de fracasos temporales

"Desde el momento en que el planteamiento de los objetivos era justo, desde el momento en que había suficiente energía para intentar reiteradas veces lograr esos objetivos, los fracasos temporales representaban una desgracia a medias. La experiencia revolucionaria y la habilidad de organización son cosas que se adquieren con el tiempo. ¡Lo único que hace falta es querer desarrollar en uno mismo las cualidades necesarias! ¡Lo único que hace falta es tener conciencia de los defectos, cosa que en la labor revolucionaria equivale a más de la mitad de la corrección de los mismos!" LENIN (1902)

Discutir Organizar y . . .

(Viene de pág. 1)

el modo de lograr, para todas las formas de lucha, un amplio apoyo popular, sin olvidar que la oligarquía ya decidió acumular y usar armas contra el pueblo. **Desocupación** que golpea a vastos sectores del trabajo (barracas, frigoríficos, textiles y reducción de sucursales bancarias). En el caso de la industria de la carne se orienta a reestructurar la industria sin sindicatos o solamente con sindicatos sometidos; **salarios** sistemáticamente abatidos en su poder adquisitivo por la combinación de las fórmulas Coprin-Consejo de Ministros; **destituciones y despidos** apuntadas al corazón de los sindicatos obreros en los sectores estatal y privado: todo esto convoca a nuevas luchas de la clase obrera.

El bloqueo financiero de los institutos docentes y la amenaza oscurantista del COSUPEN; los alquileres en suba constante; el arrendamiento que estrangula al 50 % de los productores rurales y

hace del arrendatario y el asalariado las víctimas principales de la llamada estabilización; la ruina de las cajas de jubilaciones y los demás seguros sociales; la pequeña industria y el pequeño comercio apretados entre un mercado que se reduce, un sistema de créditos restringidos y discriminados en beneficio de los grandes negocios y las tendencias acentuadas a la concentración (supermercados, etc.) acumulan incesantemente material inflamable que nos aproxima a nuevas expresiones agudas del descontento popular.

Con elecciones o con continuismo; con parlamento que tolera o con golpe de estado, variantes posibles pero no decisivas en lo político, nos acercamos a nuevas expresiones de la lucha popular, esta sí, elemento de decisión en el Uruguay de hoy. Se necesita discutir para organizar desde abajo, unir todas las fuerzas y conducir al triunfo esas luchas que germinan ya y que vendrán inevitablemente.

BRASIL

Represión y Lucha

El Brasil vive en estos momentos una de las épocas más negras que su historia ha conocido. El despotismo del régimen ha desencadenado sobre el pueblo una ola de violencia sin precedentes.

Para garantizar la aplicación de su política anti-popular, liberticida y entreguista, para perpetuar el saqueo sistemático de las riquezas brasileñas por los imperialistas norteamericanos y asegurar a todo costo la opresión latifundista, la dictadura afila sus garras.

Acosados por el creciente odio de la población, desesperados frente a la incontenible crisis económica, política y social que asola al Brasil, divididos por discrepancias y contradicciones internas y permanentemente atemorizados por la marcha de los movimientos revolucionarios, los dictadores intentan mantener al pueblo brasileiro bajo un clima generalizado de terror.

• LUCHA BAJO EL REINO DEL TERROR

Verdaderas cacerías humanas son realizadas a todo lo largo y ancho del Brasil, con batidas y represiones en masa en los principales centros urbanos. Suma miles el número de presos políticos, entre obreros y campesinos, estudiantes y profesores, bancarios y empleados, intelectuales y artistas, sacerdotes y periodistas. Métodos nazistas son usados en las cárceles del DOPS y de la Fuerzas Armadas, dejando un lamentable saldo de innumerables mutilados y asesinados; se multiplican las víctimas del Escuadrón de la Muerte; las mujeres son escarnecidas delante de sus familiares y amigos por los delincuentes profesionales de la policía, en busca de delaciones y falsas acusaciones. Familias enteras y aún pequeños niños, son utilizados como rehenes.

Insatisfechos en su saña criminal y cada vez más inseguros frente a las reacciones del pueblo y sus propias contradicciones, los militares dan un golpe contra sus propios compinches; reglamentan la nueva ley de "Seguridad Nacional" con lineamientos aún más fascistas; medidas nunca existentes en el Brasil —la pena de muerte, la prisión perpetua— son instauradas como las últimas armas en la cruzada de intimidación que promueven contra el pueblo.

• LA HEROICA LUCHA DEL PUEBLO BRASILEÑO

¿Cómo ha llegado el Brasil a estar sumido en esta situación de oscurantismo y de terror?

Son muchos los golpes que ha sufrido el pueblo brasileiro en su desesperada lucha por la libertad.

En 1964, un golpe militar de carácter pro-imperialista, implantó en el país la dictadura que desde entonces aplasta al pueblo, procurando impedir el avance de sus luchas.

En ese entonces, el movimiento de masas se encontraba en un momento de gran auge, (aunque con una dirección reformista), pero este golpe contrarrevolucionario consiguió desarticularlo totalmente, quemando el poder político en manos de la gran burguesía monopolista internacional y de los latifundistas representantes de los intereses del imperialismo.

Fue necesario un largo período para que las izquierdas se pudieran reorganizar nuevamente y que los movimientos retomaran sus luchas con nuevo ánimo.

• BRASIL: UNA ETAPA DE SU LUCHA

En 1968, el Brasil vivió un clima de gran agitación. Por todos lados estallaron manifestaciones populares, intensificándose y ampliándose las luchas reivindicativas de carácter político.

Es la revuelta del pueblo brasileiro, aplastado y humillado durante cuatro años, contra la dictadura militar y el imperialismo americano.

La camarilla de los dictadores se ve acorralada por esta reacción y porque ya no consigue esconder los graves problemas del país.

Los obreros, los campesinos y asalariados agrícolas, amplios sectores de la pequeña burguesía urbana, destacándose el movimiento estudiantil, sostuvieron en 1968 importantes luchas, elevando así su nivel de combatividad, de conciencia y de organización.

• MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

La pequeña burguesía, principalmente los estudiantes, tuvieron un papel de destaque en estas luchas, ampliando su participación, profundizando los objetivos del movimiento y perfeccionando sus formas de lucha. Inicialmente son los estudiantes que ingresan a

Facultad los que dan las primeras batallas intentando lograr un aumento en cuanto al número de ingreso en los centros de estudio (existe un número limitado para entrar a la Universidad). Otro de los objetivos es la anulación de la "anualidades" o pago anual de esos estudios (las Facultades son todas pagas).

En abril de este año, a partir del asesinato del estudiante de secundaria, Edson Luis, hubo muchas manifestaciones políticas en todo el país, caracterizándose por su alto grado de combatividad y violencia.

Otras luchas se han renovado con un nuevo empuje, como la que tiene por objetivo el presupuesto dedicado a la Enseñanza y contra la transformación de las Universidades públicas en fundaciones particulares controladas por el imperialismo.

Entre las manifestaciones populares de los estudiantes realizadas en los últimos tiempos, podemos citar como significativas la llamada "sexta feira sangrenta" y las marchas de "los 100.000" y de "los 50.000" de Guanabara. En todas ellas hubo un creciente apoyo de parte de los profesores, padres, intelectuales, artistas y en general de todo el pueblo, por la lucha del movimiento estudiantil contra la represión.

Otros sectores de la pequeña burguesía como periodistas, profesores, bancarios, etc., intensificaron sus luchas, logrando un mayor grado de concientización y pasando a ser fuertes aliados del frente único contra la dictadura.

• MOVIMIENTO OBRERO

En cuanto al movimiento obrero, desde el comienzo de 1968 se organizó contra la congelación salarial.

Todo el país se vio envuelto en huelgas generales que llegaron a resultar fundamentales por su grado de movilización y por la disposición para la lucha de todos los trabajadores. Con esto consiguieron derrotar a la ley de congelación de salarios y a la ley Anti-Huelgas, forzando a la dictadura a hacer concesiones que iban contra las propias leyes elaboradas un tiempo atrás.

Entre esas movilizaciones, son destacables por su importancia a escala brasileira, la de los metalúrgicos, con la ocupación de todas las fábricas y las llevadas a cabo por los centros industriales de Paraná, Bahía, San Pablo y otros estados. Estas han sido etapas fundamentales en cuanto a un aumento de la clase obrera en su conciencia del papel de vanguardia que le toca jugar en la lucha del pueblo brasileiro por su libertad.

• MOVIMIENTO CAMPESINO

También en el movimiento campesino se puede verificar un aumento en esta conciencia y en el grado de combatividad. El inicio de sus actividades también se empieza a manifestar desde 1968 en adelante. Dentro de sus luchas se destacan las de los pequeños propietarios (posseiros) de Marañón, del norte de Minas Gerais y del sudeste de Paraná. Estos pequeños propietarios son aquellos campesinos que ocupan tierras que se supone que son del Estado o que no tienen dueño, y luego que han trabajado la tierra y la tienen preparada son despojados por los dueños que aparecen misteriosamente.

Este último año, los campesinos llegaron a defender las tierras por ellos conquistadas a la selva, hasta con armas.

Las distancias enormes entre cada estado brasileiro, hacen más difícil la organización del movimiento campesino, pero la selva también hace más difícil la represión.

• LOS PRIMEROS PASOS HACIA LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO POPULAR

Los obreros, los campesinos y la pequeña burguesía, comienzan a reorganizarse y a luchar contra la opresión. Esta reorganización es penosa, lenta y exige un gran esfuerzo de parte de todo el movimiento popular y la creación de nuevos métodos de lucha. La represión y el terror empleados en el Brasil como consecuencia de su importancia vital para los planes tácticos del imperialismo yanqui, hacen difícil y heroico el intento del pueblo brasileiro para eliminar el sojuzgamiento que padece.

No obstante el grado de conciencia popular, a todos los niveles, crece visiblemente, y esto sirve de apoyo y de aliento para todos los movimientos empeñados en cambiar los destinos políticos del Brasil.

Se resquebraja el equipo de Gobierno

La inflexibilidad del movimiento represivo que se ha desatado sobre nuestro país no debe hacernos olvidar las resquebrajaduras que se van produciendo en el equipo de gobierno y que darán su fruto a corto o largo plazo. Es el precio del "pese a quien pese" que recaerá sin duda un día sobre el que altaneramente pronunció la frase.

Hay hechos recientes que pueden ser interpretados en este sentido. La renuncia de Manini y Baroffio, oficialmente "presentada", extraoficialmente "exigida" por Pacheco, deja al descubierto una serie de contradicciones.

La primera es que la línea rígida que se ha impuesto Pacheco va generando malestar, fricciones y aún dejando tendales de amigos y colaboradores por el camino, es un nuevo índice para los amigos y colaboradores del Presidente después de lo ocurrido a Manini y Baroffio, que su seguridad en el cargo depende de la total aceptación sin discusión de lo que el Presidente piensa o quiere. La amistad de hoy puede convertirse en rechazo mañana, a poco que las exigencias del Presidente

vayan obligando a sus colaboradores a pisotear sus convicciones. La renuncia de Manini responde "al propósito de desvincularme de todo lazo con el Gobierno, en el momento en que me he sentido en el deber de adoptar determinadas actitudes personales que necesariamente contrarían la posición oficial. Me refiero a mi intervención notoria para tratar de alcanzar la liberación del doctor Pellegrini Giampietro, por los medios que, en plena conciencia y lucidez, he juzgado útiles y necesarios a tal fin, luego de dos meses de secuestro".

Pero hay una segunda fisura que este hecho abre entre Pacheco y sus colaboradores: el Presidente no está dispuesto a dar un solo paso por "salvar" a alguno de sus amigos, si ese paso lo aleja de la línea rígida de lucha sin cuartel contra la acción directa que él se ha trazado.

Sus colaboradores de hoy, a quienes impone un servicio de seguridad que ha llegado ya a hartar a algunos de ellos, saben muy bien

que en caso de tocarles a ellos el turno de pasar por una experiencia similar a la de Pellegrini, no debe esperar una solidaridad del Presidente mayor que la que ha tenido en los dos casos precedentes. Es decir, nula.

Es natural pensar que el despliegue policial que siguió al anuncio de la liberación de Pellegrini puede haber impedido la delicada maniobra de devolverlo a su vida normal. Pero el despliegue se hizo porque interesa más la posible localización de los raptos que la libertad de Pellegrini.

Otro hecho más reciente aún, agrega un nuevo elemento a esta inseguridad en que, sin duda, se encuentran los colaboradores del Presidente: su enfrentamiento con el Ministro Flores por la actuación de éste —normal, según opinan los entendidos— en el pedido de asilo político del joven Latorre.

La embajada uruguaya ha sido durante muchos años la preferida por los asilados

políticos en América Latina. Y el Presidente se niega a aceptar, sin más, el hecho de que por su causa, hoy son los uruguayos los que necesitamos pedir asilo político.

¿Qué puede hacer un ministro para negar la evidencia? A no ser que esté dispuesto a aceptar su propia degradación humana.

La máquina represiva pachequista avanza. Ella lo irá dejando cada vez más solo. O mejor, solo no. Los que lo han impulsado a esta aventura sin salida en un intento de decapitar al Uruguay, y de despojarlo de todo lo que fue su riqueza moral durante años, ellos quedarán junto a él.

Pero se trata de una compañía indeseable, que, en el caso de que las papas quemen no dudarán en abandonarlo a él, pues ya tendrán sus pasajes sacados para retornar al país de origen.

Lo que aparecía como un frente sin fisuras, se resquebraja.



FRIGORIFICOS: BALANCE DE UNA ELECCION

El 23 de noviembre se realizaron elecciones en la Federación Autónoma de la Carne. Se presentaron dos listas como una forma más de aclarar por los mecanismos orgánicos la lucha interna que se venía desarrollando frente a discrepancias de orientación en cuanto a la conducción del gremio frigorífico.

El resultado de la elección, analizando la distribución de votos de acuerdo a lo que normalmente se llama industria tradicional por un lado y por otro la nueva industria, es el siguiente:

INDUSTRIA TRADICIONAL

	Lista 2	Lista 1
Frigorífico Nacional	425	415
Castro	61	80
Fray Bentos	428	259
Casa Blanca	4	46
TOTAL	918	800

INDUSTRIA NUEVA

	Lista 2	Lista 1
Iprogram	1	23
Cruz del Sur	0	96
Comargen	2	214
Carrasco	5	136
Durazno	1	51
Tacuarembó	—	103
TOTAL	9	623

Saldo total para la lista 1 son 1423 votos, y para la lista 2 son 927 votos.

Los integrantes en su mayoría y el presidente de la lista 1 que resultó ganadora, son trabajadores del Frigorífico Nacional.

Estamos seguros que en tanto la pugna electoral expresa la necesidad de resolver los problemas de dirección y de orientación, luego de terminada la elección todos los militantes están dispuestos a trabajar hombro con hombro llevando adelante el sindicato asegurando que sea el instrumento eficaz para resolver los problemas de la in-

dustria y sobre todo frente a las luchas que se tienen por delante.

La situación actual de la industria tradicional muestra claramente la política de destrucción del gobierno, transformando lo que fueron frigoríficos completos en simples mataderos. Algunos casos de esta situación:

En el Frigorífico Nacional mandaron 340 funcionarios a la orden de Planeamiento, lo que significa dejar de pertenecer al Nacional, éstos pueden ser llamados o no por cualquier otra oficina, sin seguridad de mantener el sueldo.

Por otro lado hay un gran número de trabajadores de hecho a la orden pues sólo han sido llamados a trabajar, luego de levantada la huelga, los necesarios para: matanza y dos anexos, se redujo el personal de ingeniería y la tercera división (conserva y enlatado) no tienen perspectiva de trabajar nunca más. Todo esto enmarcado además en una continua violación de los convenios realizados.

En el EFCSA han despedido a 104 funcionarios, todos dirigentes de los funcionarios, se busca claramente un sindicato sometido.

El Frigorífico Fray Bentos (ex Anglo) está completamente paralizado, con continuas promesas de ponerlo en marcha, pero hasta ahora no hay nada.

En los Frigoríficos del Interior, por otra parte se mantienen los 1200 despedidos.

El martes 2 de diciembre se inició una huelga de hambre por los obreros de Comargen como medida de protesta por la mantención de los destituidos.

En definitiva es mucho lo que está en juego en la industria de la carne: la fuente de trabajo, el salario, pero éste de ninguna manera es un problema de este gremio, sino que es la lucha de todos los trabajadores uruguayos que unidos deben enfrentar y romper la congelación de salarios y la política económica y represiva del Poder Ejecutivo.

BANCARIOS: LA LUCHA CONTINUA

MOVILIZACION POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS

Una intensa campaña de agitación del problema de los presos políticos ha aprobado la dirección del gremio, coincidiendo con la desarrollada por otras organizaciones sindicales y populares. La misma tiene referencia especial a Hugo Cores, dirigente central del gremio bancario y a J. Portuguau, destituido bancario del último conflicto.

La prisión de Hugo Cores es tomada en el gremio bancario como represalia contra todo el sindicato, por la resuelta movilización desarrollada contra el gobierno. Cores ha sufrido torturas, incomunicaciones reiteradas, traslados y se encuentra internado en el Hospital Militar.

La Asociación de Bancarios encara un planteo a presentar en la CNT con relación a la situación de todos los presos políticos confinados en cuarteles.

SIN SOLUCION A LAS NUEVAS DESTITUCIONES

Con posterioridad al cese del conflicto, —cuya consecuencia fuera la destitución de 182 bancarios— se produjeron nuevas cesantías. Algunas de ellas (Tacuarembó) fueron revisadas por los bancos, pero aún quedan destituidos 2 trabajadores del Banco del Litoral (Paysandú), y uno del Banco de Salto (Salto). Esto ha sido considerado una clara represión contra el gremio. La asamblea de personal del Banco del Litoral ha resuelto por unanimidad apoyar al C. Central en una inmediata movilización por la reposición de estos destituidos. Los próximos días serán definitivos, si no hay una rápida solución, prometida por el ministro Sapelli.

Y LA REESTRUCTURA...VA

El Banco Central recibió la nómina de sucursales bancarias que las empresas se disponen a cerrar. Hay casos en que se supera la cifra establecida por el gobierno, con el visto bueno del Banco Central.

Continúa el proceso de concentración bancaria y monopolización, con el apoyo del gobierno. Mientras tanto algunas empresas han comenado a otorgar 30 sueldos (ej. Banco de Londres) a los funcionarios para que dejen la empresa. Este dinero es financiado por el Banco Central del aval descarado del gobierno a este plan de penetración imperialista ha sido denunciado reiteradamente durante la anterior movilización por el gremio bancario.

LOS "DESERTORES"

Las empresas han aceptado finalmente el criterio del sindicato bancario, considerando a los "desertores" como funcionarios en su real antigüedad. En tal sentido, resolvió reconocer que no hubo cesación en el vínculo laboral durante el conflicto. Se continúan los contactos con los Bancos en procura de una financiación para los días no trabajados.

RESULTADO ELECTORAL EN EL INSTITUTO DE PROFESORES "ARTIGAS"

Grupo militante	3 directivos	227 votos
Acción gremial	3 directivos	205 votos
Renovación	3 directivos	183 votos

¿REAVALUO?

Reavaluar el oro significa fijarle un nuevo precio. El precio del oro que tiene el Banco Central como puntal de emisión, está valuado a un precio relativamente antiguo. Cada onza Troy, que es la unidad internacional de peso del oro, equivale a un dólar; pero cada onza Troy que tiene el Banco Central, no está valuada a \$ 250 sino aproximadamente a \$ 14.

Al actualizar el valor de este respaldo de emisión, el Banco Central puede emitir una cantidad del orden de los 17.000 millones de pesos.

Los efectos de este reavalúo se resumen en los efectos de la emisión que el mismo permite; el reavalúo, por sí mismo no produce ningún efecto económico, pues consiste exclusivamente en un asiento contable. Si el Banco Central no emite mone-

na contra el margen que le permite el reavalúo, éste no produce ningún efecto económico. Si, por el contrario, el Banco Central emite contra dicho margen, ocurren todos los efectos correspondientes a un aumento de emisión.

Dichos efectos no pueden verse sin contar con información acerca del destino que tendrá la emisión. Puede afirmarse, en principio, que toda emisión destinada a incrementar la producción —directa o indirectamente— no produce consecuencias inflacionarias; si la emisión se dedicara a incrementar el consumo (pago del Presupuesto, por ejemplo), producirá el efecto inflacionario correspondiente a todo incremento de demanda que no puede ser equilibrado con un incremento de la producción.

C. N. T.

La Convención Nacional de Trabajadores reclamó en agosto último, ante las patronales, un aumento previo del 25 %, desde el 1º de octubre, sobre todas las remuneraciones, como primer paso hacia la fijación de un salario mínimo nacional de \$ 22.000.00 mensuales (ciento diez pesos por hora); hacia una equiparación de los salarios en iguales tareas en todo el país; y hacia una racional y ordenada valuación de tareas realizadas en organismos tripartitos (Consejos de Salarios) o Paritarios (Comisiones de Convenios).

Unicamente de esta manera se empezaría a corregir seriamente la notoria injusticia que en materia de salarios padecen numerosos gremios, especialmente en los departamentos del Interior del país. En lugar de atender este justo reclamo, sin oír razones de trabajadores ni de empresarios, la COPRIN y el Consejo de Ministros emitieron las resoluciones ordinarias número 57 y 58, donde se dispone que los empresarios abonen un 14 % de aumento sobre el total de salarios pagados en el país; pero donde, al mismo tiempo se le expropia un 6 % a cada trabajador, para realizar con las sumas re-

Por moción unánime de la Mesa Representativa fue presentada la siguiente Resolución a la Asamblea Sindical de los Trabajadores del Sector Privado y los Trabajadores del Estado, convocada por la C.N.T., realizada el 4 de diciembre, en el Palacio Penarol, donde también fue aprobada.

sultantes la farsa de la atención a las mismas familias a las que se priva de sustanciales porcentajes de aumento con la congelación de salarios.

Frente a la burla que constituyen las resoluciones Nº 57 y 58 de la COPRIN con respecto a las necesidades reales de los diversos sectores de trabajo, la C.N.T., expresa:

1º) Que solamente la bochornosa sumisión del Gobierno a los dictadores del Fondo Monetario Internacional y a los intereses de la oligarquía financiera puede explicar que se otorguen miserables ajustes de salarios mientras se autorizan a diario aumentos en los precios que incluyen pesados intereses usuarios y arrendamientos de sobre-explotación en beneficio exclusivo de banqueros y terratenientes en perjuicio de los trabajadores, los productores rurales, los industriales y los comerciantes que no están vinculados a la especulación financiera ni a los negociados del comercio exterior.

2º) Que la representación de la CNT ante la COPRIN propuso desde Febrero de

1969 una reducción drástica de los intereses del dinero, la erradicación de las financieras "legales" o clandestinas, la limitación de los arrendamientos y los alquileres. Todas las propuestas fueron trasladadas al Banco Central; ilegalmente integrado y a los ministerios competentes, pero no han sido hasta ahora objeto de consideración, mientras se continúa, con estas resoluciones 57 y 58, una política de despojo a los trabajadores.

3º) Que el cobro por los trabajadores de los salarios vigentes desde el 1º de Diciembre de 1969, producto hasta el último centésimo de su lucha permanente contra la congelación de salarios, no significa en ningún sentido aceptación de las usurpadoras resoluciones 57 y 58 contra cuyas consecuencias negativas para el nivel de vida de los trabajadores las organizaciones sindicales se reservan el derecho de hacer uso de todas las formas de movilización y lucha; incluso la huelga en forma general o fraccionada, continua o discontinua, en el momento que consideren oportuno, constituyendo esta declaración el correspondiente preaviso.

El Congreso de la Cultura...

(Viene de pág. 8)

DISTINGUIR ASPECTOS

Hoy, nos encontramos entonces, en profunda divergencia con las características dadas al Congreso. Pero nos importa distinguir aquí un problema: las gremiales invitadas agrupan en cada una de ellas a una amplia gama de sectores sociales, sectores que no todos tienen la misma ubicación con relación al Gobierno. Y aquí importa distinguir los que controlan cada una de estas gremiales, del resto de sus integrantes. Los hombres que conducen estos gremios objetivamente se encuentran alineados en contra de la enseñanza y se encuentran consustanciados en aspectos fundamentales, con el Poder Ejecutivo.

PROGRAMA MINIMO COMUN

En cambio creemos que si era importante invitar clara y directamente al Congreso a los sectores siguientes: pequeños y medianos productores del agro y de la industria, pequeños y medianos comerciantes, constructores. Pues es posible por sus intereses objetivos de índole económico, contrapuestos a los de la oligarquía nacional, fijar un programa mínimo común.

Pero no podemos aceptar la participación de instituciones controladas por banqueros, empresarios, y latifundistas inspiradores de la política actual, enemigos de la enseñanza y el pueblo trabajador, y comprometidos con el imperialismo. Y no por temor a la polémica, no por desconocer que la fuerza mayoritaria del Congreso se encontrará del lado del pueblo uruguayo y sus conquistas en el plano de la educación y la cultura; sino porque carece de sentido en relación a los objetivos y tareas previstas para el Congreso a saber: elaborar una plataforma mínima para la defensa y desarrollo de la enseñanza pública; consolidar y ampliar el frente unido de los sectores que se identifican y vibran con ella; elaborar una táctica en defensa de nuestra enseñanza y cultura, capaz de transformarse en táctica en ofensiva para avanzar y afianzar las bases sociales, económicas y políticas de la educación del pueblo uruguayo.

ACLARAR EL PROBLEMA

Entendemos que debe clarificarse sobre este problema y hacerlo no sólo en el marco de la sesión Plenaria Preparatoria como lo hicieron las delegaciones de FEUU y de la Federación Nacional de Profesores, sino en todas las reuniones zonales, departamentales y regionales que se realicen de aquí a abril de 1970 con motivo del mismo. Pues, es fundamental precisar ideas, clarificar objetivos, de modo que el Congreso se conduzca efectivamente hacia los objetivos previstos por las gremiales de la Enseñanza.

Nuestra tarea inmediata de aquí al Congreso es profundizar, hacerse de sus metas, es la tarea fundamental a cumplir por las gremiales en el mismo, a efectos de garantizar un resultado eficaz del esfuerzo que se va a realizar.

OBJETIVOS DEL PODER EJECUTIVO

El Poder Ejecutivo busca hoy minar la Enseñanza Pública con dos objetivos políticos que podemos esquematizar así:

1) destruir la base democrática y antiimperialista de la juventud y de las fuerzas que constituyen los trabajadores de la enseñanza, y más cuando tienen organizaciones capaces de tomar en sus manos banderas como las que han tomado históricamente y en el presente.

2) dogmatizar, encasillar, deformar a nuestra juventud, dándole a la enseñanza condiciones mínimas para adaptar a nuestra ju-

ventud a las necesidades del imperialismo norteamericano, tratando de acallar su rebeldía, para que no piensen y se desarrollen en un clima pseudo cultural conformista, anticientífico, de modo de que la juventud pueda ser más dócil, más encausable para servir los fines del capital extranjero y de los sectores latifundistas y financieros.

El P. E. y las fuerzas que lo sustentan saben que el ahogo económico, el ataque sistemático a la enseñanza, el intento de desprestigiar ante el pueblo a la misma, constituyen un freno, una trabaja a su desarrollo y funcionamiento. Saben también que por esta vía no logran en forma acabada sus objetivos de destrucción de la enseñanza pública y por esto surge el COSUPEN, así no tenga un apoyo total en sectores que en el Parlamento o en distintas funciones del quehacer nacional, estarían dispuestos a acompañar los fines y objetivos que tiene el P. E. y la oligarquía en torno a la enseñanza.

EL COSUPEN COMO SIMBOLO

El COSUPEN es el símbolo de un intento de atropello a las normas democráticas conquistadas por la juventud. Es el símbolo del intento de implantación de la persecución ideológica, de la persecución a los gremios estudiantiles, el intento de hacer que la enseñanza sea un bastión de los privilegios y de los intereses imperialistas.

Es por esto que la defensa de la enseñanza, de la Universidad y su autonomía, es la lucha contra el COSUPEN e implica unir a todas las clases y sectores sociales y organizados para enfrentar al COSUPEN.

EL COSUPEN NO PASARA

La consigna "el COSUPEN no pasará", debe ser la consigna que debemos imprimir a todo aquél que esté dispuesto a luchar en torno a la enseñanza, no con un objetivo existista, no sin advertir la intensa lucha de clases que está implícita en la batalla, no sin advertir las fuerzas del enemigo y la necesidad actual del enemigo de implantar lo que el COSUPEN en cuanto a materia de política de gobierno para la enseñanza pública implica. Pero evidentemente descartando aquellas actitudes derrotistas que parten de la base suelta "el COSUPEN pasará" será una realidad; debemos prepararnos y ejercitar las fuerzas en torno al enfrentamiento al COSUPEN pero seguros desde un comienzo de que la derrota es un hecho, planificando hoy las actitudes y tareas para entonces". Es decir sabemos las dificultades de la hora, sabemos las necesidades del P. E. y la oligarquía que representa, de amordazar la enseñanza pública y destruirla, por lo que significa, pero debemos enfrentar esa política y defender nuestra enseñanza, pasando a la ofensiva y elevando los objetivos de lucha, capaces de ir derrotando sectores reaccionarios y por lo tanto en esa lucha, en esa dialéctica social y política que es la lucha de clases, ir transformando la correlación de fuerzas hoy existentes.

LLEVAR ADELANTE LA LUCHA

Pero para llevar esa tarea adelante es necesario unir en la lucha, ir estructurando las fuerzas y organizándolas en la lucha y para la lucha, es decir, al nivel de bases — a lo largo y ancho de la república — discutiendo y planteando estos problemas con todo el contenido político que tienen, extrayendo de las aspiraciones y deseo de las bases, las pautas de un plan de lucha. Plan que pueda ir emergiendo en la marcha para efectivamente dar la batalla, muchas batallas que van a ser difíciles, duras pero que a las fuerzas de la enseñanza, a las fuerzas populares, a las fuerzas antiimperialistas en su conjunto lo van a ir consolidando y fortaleciendo para efectivamente derrotar a su tiempo al imperialismo.

Movimiento Estudiantil

organización criterios
para una
problemática clave

A partir del año pasado se viene procesando tanto a nivel de FEUU, como a nivel de Secundaria, una importante discusión que dio lugar en varios centros estudiantiles a cambios estructurales en su funcionamiento como gremios. Es nuestro interés en este artículo, analizar las razones que hacen necesario este cambio, así como los criterios fundamentales del mismo, en el interés de aportar algunos elementos que permitan establecer una clara lucha ideológica, tanto, con aquellos que burocráticamente se oponen al cambio por temor a perder su peso político, así como con los oportunistas que lo llevan hasta el final con el fin de mantener una correlación de fuerzas favorable, pero sin plantearse el objetivo de una transformación política de la masa estudiantil.

1 EL POR QUE DEL CAMBIO.

Varias son las razones que justifican la necesidad del cambio de estructuras organizativas. Veremos los más importantes. El año 68 como año clave para el Uruguay, significó nuevas e importantes experiencias organizativas para todos aquellos sectores que se dispusieron a enfrentar la escalada de las clases dominantes. El estudiantado —factor clave de esa lucha— vio inmediatamente la necesidad de superarse rápidamente, a los efectos de no sólo resistir la creciente represión, sino fundamentalmente, de aumentar la efectividad política de la movilización masiva del estudiantado.

La efectividad política y la solidez del movimiento, son aspiraciones que están íntimamente relacionadas con la politización creciente de las bases estudiantiles y su acceso directo a la dinámica vinculada al enfrentamiento: clases dominantes-movimiento popular.

Es en estos aspectos donde aparece como un factor fundamental —no decimos ni de lejos que es el único— el problema organizativo.

A los efectos de mejorar la participación estudiantil en la lucha política, de llevar adelante discusiones masivas, de formar políticamente mayor número de compañeros, de buscar resoluciones desde la base, y capacidad real de movilización, es fundamental descartar estructuras arcaicas y crear nuevas formas organizativas.

Por otro lado, la creciente represión, y sobre todo, frente a las medidas adoptadas en otra oportunidad por el gobierno, y que se pueden repetir, como ser cierre de locales de enseñanza, etc., hacen necesario mejorar las formas clásicas de modo de operar, buscando elevar los niveles mínimos de seguridad de los estudiantes.

Resumiendo, en esta etapa que vive el Uruguay, nuestro objetivo central es lograr que el estudiantado y la juventud

en su conjunto, sea ganada totalmente para las fuerzas populares. Es fundamental que las masas estudiantiles sean activas participantes en la lucha antioligárquica y antiimperialista, para lo cual es muy importante mejorar las formas organizativas, como canales fundamentales para hacer llegar el mensaje de las fuerzas progresistas.

2) ALGUNAS HIPOTESIS DE TRABAJO.

La aplicación en algunos lugares de cambios desde el 68, nos permiten constatar algunas desviaciones que no son lógicamente consecuencias de la estructura, sino de las concepciones políticas de quienes militan dentro de ellas.

La participación más amplia en las discusiones, en los grupos de Taller, en asambleas de clase, etc., es la base de la nueva estructura. A pesar de que en un principio traen lógicamente una disminución a veces importante del nivel político de la discusión, como también la intervención y a veces el predominio circunstancial, de elementos poco politizados, se puede suponer que es importante y a veces muy duro, el trabajo de politización y esclarecimiento, lo que no invalida la puesta en práctica de la estructura.

En varios lugares, algunos compañeros —fervientes defensores del cambio en otras oportunidades— han desistido en los hechos de impulsarlo por la pesadez de algunos organismos y el trabajo ya mencionado, cayendo en los hechos en el desprecio de esta estructura y por consiguiente de la masa estudiantil, encerrándose en las discusiones entre esclarecidos y cayendo en la formulación de teorías, de clara raíz pequeño-burguesa, que abarcan una amplia gama que va desde el abandono del trabajo gremial por ineffectivo, hasta la construcción de "gremios" compuestos por compañeros esclarecidos y políticamente coincidentes.

Por otro lado hay otro sector que siempre se opuso al cambio de estructuras.

Cualquiera de estas dos concepciones erróneas, se olvidan de algo que es el centro de la cuestión, y que no es la estructura sino que es la concepción en cuanto a la relación y desarrollo de la base. Pues a los efectos de llegar a los objetivos anteriormente expuestos, es que la conducción política debe tener una línea de masas y que además debe orientar su trabajo político adecuándolo a las necesidades de las bases en la perspectiva del logro de los objetivos planteados. Y esto por ser realmente revolucionario es lo más dificultoso y lo que requiere un mayor esfuerzo de los militantes políticos.

3) ALGUNOS CRITERIOS GENERALES A LOS CUALES SE DEBE ADOPTAR LA NUEVA ESTRUCTURA.

De lo mencionado anteriormente se vislumbran dos criterios centrales: democracia interna y ejecutividad.

Democracia interna es condición indispensable para llevar adelante la participación, discusión política y compromiso de todos los integrantes del gremio.

La ejecutividad como elemento que regula la práctica de las bases estudiantiles es la capacidad del gremio a adaptarse a las diferentes condicionantes externas.

Este criterio no implica para nada verticalismo político. Por el contrario, la puesta en práctica a partir de los organismos de base de lo definido en las discusiones realizadas.

A estos dos criterios se le agrega un tercero: **unidad estructural**. Los grupos de base deben estar íntimamente relacionados a partir de una Junta de Delegados, donde se replantee la polémica producto de las discusiones en las bases, buscando darle al gremio criterios y definiciones centrales desde el punto de vista político-programático, con la función primordial de unir criterios y

homogeneizar formulaciones a partir de lo discutido y resuelto en la base del gremio.

Claramente este tipo de estructura con participación de la base estudiantil plantea en primera instancia un problema a tener en cuenta. El problema central es que su puesta en marcha exitosa está directamente relacionada con la politización del gremio estudiantil en cuestión, dado que esta estructura está sujeta a las fluctuaciones en lo que se refiere a la participación gremial de la masa estudiantil. En momentos de baja debemos tener la preocupación de que el gremio mantenga una dirección y una estructura en funcionamiento.

En este sentido es fundamental tener en cuenta cada caso en particular y de acuerdo a los criterios ya manejados buscar las formas que tengan en cuenta el empuje inicial o sea el nivel político del gremio.

No obstante, aún en el caso que se vea la necesidad de mantener organismos tales como la Directiva (electas anualmente), es menester hacerlo con el criterio de utilizarla en el caso que no puedan por circunstancias especiales, funcionar los comités de base, o bien, como reguladora de una serie de funciones a las que en principio no puedan adaptarse por problemas de funcionamiento los organismos de base o la Junta de Delegados. En general el criterio de fortalecer e impulsar los organismos de base, debe ser el que nos rija continuamente.

Resumiendo:

En aquellos gremios que objetivamente se dé un compromiso político de la base y un alto nivel de politización, impulsar sin ataduras las estructuras de base, dejando de lado las antiguas.

En los que no se dé esta situación, no debemos forzar el proceso, y si debemos buscar la acción armónica entre las nuevas y las viejas formas —de acuerdo a los problemas planteados— impulsando y fortaleciendo las primeras y abandonando paulatinamente en los hechos las segundas.

El Congreso de la Cultura

La primera Convención de las Gremiales de la Enseñanza Pública emitió una declaración aprobada por unanimidad que en su numeral 4to. y 5to. dice así:

4º Es necesario, en consecuencia, archivar el proyecto presentado por el Ministro García Capurro y desecharlo inclusive como base de consideración para verdaderos propósitos de coordinación de la enseñanza. Pero es necesario más aún: resistir y derrotar la política de agresividad antiuniversitaria y destrucción de los principios educativos que nos vienen de Artigas, Varela y otros grandes en nuestra historia; política que se condensa en el aludido proyecto y que éste viene manifestando a través de una sistemática campaña de calumnias, de desprestigio de la Universidad y toda la enseñanza pública, de organización de malones macartistas y de otras enormidades, unidas a los intentos de asfixia económica de los propios servicios oficiales de cultura.

5º La Convención de la Enseñanza Pública expresa la alarma general ante la amenaza a la educación y la democracia significadas por el proyecto de "COSUPEN", reclama del Parlamento el rechazo total del mismo y llama a todas las personas e instituciones comprometidas con sentimientos, tradiciones e ideales de auténtico patriotismo y progreso, a unirse activamente en una gran campaña de salvaguardia de la Enseñanza Pública, de su autonomía, de sus necesidades de mejoramiento, de su alto destino en la forja de una nación libre y culta.

EL LLAMAMIENTO

El referido llamamiento constituye una convocatoria a todas las clases sociales y sectores de nuestro pueblo que se oponen a los intereses de la oligarquía nacional indisolublemente ligada al capital extranjero. Pues nuestro gobierno actual está integrado por representantes directos de esa oligarquía. Esta se ha ido desprendiendo poco a poco, y abruptamente a partir del 13 de junio de 1968 de los perfiles liberales que caracterizaban el régimen existente en nuestro país.

Epocas que por la situación particular de la economía uruguaya le permitía una renta nacional suficientemente elevada como para poder contemplar ciertas conquistas populares y en particular la enseñanza ampliamente extendida en primaria y secundaria y con características de liberalidad.

POLITICA DEL ACTUAL GOBIERNO

La política del actual gobierno es estrictamente antipopular. La represión, el ataque sistemático a las conquistas del pueblo trabajador y a sus organizaciones sindicales, es la norma del P. E.

La represión descarnada, contra militantes, trabajadores, estudiantes, son la expresión de una política que busca hacer recaer las consecuencias de las crisis estructurales del país sobre los sectores populares y proteger a los sectores oligárquicos y proimperialistas de los efectos de la misma. En estas circunstancias la Enseñanza Pública es uno de los planos fundamentales de la reacción porque su extensión y autonomía contribuyen al desarrollo de la conciencia de los jóvenes y porque resulta demasiado caro para una economía en crisis, manejada por un puñado de privilegios, y prefieren des-

tinar esos recursos a otros fines, conduciendo al ahogo económico a la Enseñanza Pública en todos sus niveles.

LOS SERVIDORES DE ESTA POLITICA

Fieles servidores de esa política son la gran prensa y los sectores oscurantistas de la alta sociedad que se han sumado a una campaña de desprestigio, de calumnia, de provocaciones contra la enseñanza contra las instituciones de ésta y contra la cultura nacional agravando a profesores, maestros, estudiantes, autoridades de la enseñanza tratando de desmerecer su alto aporte a la enseñanza y a la cultura del país.

PRIMERA CONVENCION NACIONAL DE LAS GREMIALES

Es por eso que la Primera Convención Nacional de las Gremiales de la Enseñanza Pública, entre otras medidas entendió, en agosto de 1969 que es "necesario desarrollar una gran campaña nacional, que abarcará las más diversas formas de lucha y pueda culminar una etapa en un Congreso Nacional de la Cultura, que reúna no sólo a los sectores de la enseñanza, sino a todas las fuerzas de la cultura del país y a todas las fuerzas populares interesadas en la defensa de la enseñanza."

CONGRESO NACIONAL DE LA CULTURA

Es un Congreso que debe trazar la línea que divide aguas entre aquellos sectores sociales y fuerzas políticas que se encuentran junto a la enseñanza, consustanciados con la tradición histórica de la misma y de la cultura en el país, por un lado, y por otro las fuerzas oligárquicas, proimperialistas, ligadas al capital extranjero, dispuestos a avasallar los baluartes de la lucha democrática y antimperialista en el país y en particular a la enseñanza pública, que busca ser popular, que busca superar las trabas al desarrollo cultural y político del país y por lo tanto constituyen un polo de enfrentamiento a las fuerzas del retroceso, a las fuerzas de la entrega de la nación.

UN ERROR

Luego consideramos un grave error, el traslado de la responsabilidad de la convocatoria y organización del Congreso, del ámbito de las gremiales de la enseñanza al Consejo Central de la Universidad de la República. Pues era necesario prever que la Universidad en tanto organismo del Estado se encuentra sometido a las contradicciones e influencias ideológicas que podían comprometer las características del Congreso. Y es así que con criterio liberal, y en base a una amplitud y criterio democrático que desconoce la situación objetiva de los diferentes sectores sociales, la Universidad convoca a este primer Congreso de la Cultura a: la Asociación Rural, la Cámara de Industrias, la Cámara de Comercio, la Cámara de la Construcción.

(Pasa a página 7)

