

LUCHA
ESTUDIANTIL

AÑO 1
Nº 2
AGOSTO
1986

1971-1º de SEPTIEMBRE-1986
A 15 AÑOS DEL ASESINATO
DE JULIO SPOSITO

EDITORIAL: CONSTRUIR LOS GREMIOS CON LUCHA ESTUDIANTIL

En Secundaria se ha abierto un debate en torno al tema de la convención; frente al mismo volcaremos nuestra opinión y nuestro planteo para el momento actual.

1 La convención es la instancia máxima de una federación. Allí se resuelven los lineamientos generales que guían el camino de la federación en su lucha por los derechos estudiantiles.

La federación es la unión de los gremios estudiantiles en torno a un programa o plataforma y a un reglamento o estatuto. De este breve planteo se desprende que la base de la convención está en la existencia de una federación y para que exista federación deben existir gremios. La base de todo está en los gremios.

La cuestión es entonces definir que es un gremio y verificar si existen en la realidad.

Nosotros hemos definido, brevemente, a los gremios como la lucha organizada de los estudiantes por sus reivindicaciones; y hemos expresado que eso se refleja fundamentalmente en un plan de lucha y en una plataforma reivindicativa que sean fruto de la discusión democrática entre lo estudiantes.

Si miramos la realidad de secundaria constatamos que en muchos de los liceos no existen gremios y en otros son muy débiles o tienen un carácter embrionario por ser impulsados por un reducido núcleo de compañeros. Por otra parte la respuesta a la imposición de la "reforma" del CODICEN ha sido muy escasa. Por último la discusión y la movilización en torno a la problemática estudiantil se ven reducidas al verbalismo y al activismo, sin realmente producir un efecto acumulator tras los objetivos fijados.

2 Pero al mismo tiempo existe un ambiente favorable a la movilización,

prueba de ello fue el acto del 14 de agosto, la participación de algunos liceos en la caceroleada del 11 y la concurrencia de numerosos estudiantes a la caravana por Verdad y Justicia convocada por el Frente Amplio.

Esta situación dramática nos plantea un problema a resolver: lo que está en juego no es la realización o nó de la convención; lo que se juega el Movimiento Estudiantil es la exis

tencia de una federación de estudiantes en secundaria. Está en juego el instrumento gremial que deben utilizar los estudiantes en sulucha para mejorar la enseñanza, terminar con el CODICEN y democratizar la educación. Está en juego además el rol del móvimento estudiantil junto a la clase obrera y el pueblo en pos de las tareas de profundización democrática planteadas: en el plano económico, enfrentando la política antipopular y antinacional del gobierno; y en el plano institucional oponiéndose a los intentos de establecer una democracia recordada con la impunidad y el mantenimiento de los aparatos represivos.

2 Ha habido un evidente retroceso de los niveles de lucha y de organización con respecto al año anterior, que sin haber sido altos ni satisfactorios, eran un poco superiores a los de este año.

¿Fruto de qué es ese retroceso? Por un lado la ofensiva ideológica del gobierno ha incidido en el medio estudiantil.

Por otro lado la ausencia de línea mientos tácticos correctos ha llevado a una desacumulación de fuerzas, ya que no se han definido con claridad e enemigos, objetivos y métodos de lucha elementos que permitieran pequeños lo gros en el corto palzo.

La táctica que ha primado en secundaria ha sido la de "federar clases".

Ese planteo que subordina la lucha y la discusión a la estructura, poniendo a esta como un fin en sí misma, es a nuestro entender uno de los elementos fundamentales que ha incidido en la situación actual.

El planteo de "federar clases" en abstracto o porque "es preciso organizarse", "discutir entre todos", etc. no soluciona por sí solo la problemá-



tica estudiantil. La solución de los problemas CONCRETOS viene a través de la lucha CONCRETA por reivindicaciones CONCRETAS.

Quienes han impulsado la "federación de clases" ponen la carreta adelante de los bueyes. La carreta de la organización debe ir detrás de los bueyes de la discusión de nuestros problemas concretos y de las medidas de

lucha concretas. Organizarse en torno a la discusión de la plataforma reivindicativa y del plan de lucha, esa es a nuestro entender la forma correcta de "federarse", subordinando la estru-

ctura a la discusión de los problemas y las medidas de lucha para enfrentar los con éxito.

3 Ha circulado un documento conocido como "documento del Bauzá", que en síntesis, y dejando de lado la forma irregular en que se aprobó, plantea la realización de la convención de FES en setiembre, en un marco de discusión, agitación y movilización.

Plantear la convención en un marco de discusión y movilización es correcto, pero es erróneo pretender crear en menos de dos meses y de manera voluntarista ese marco para poder hacer la convención. Quienes hoy plantean esto, deberían haberlo hecho a principios de año, movilizándolo y discutiendo los problemas de los estudiantes en torno a cuestiones concretas que sirvieran de unificación gremial.

La línea táctica correcta no es hoy trabajar hacia la convención "porque ella será la síntesis de la problemática estudiantil y desde ella se planteará abrir un debate en torno a la problemática educativa".

Si la convención es la síntesis de lo que pasa en los liceos y en los mismos, en lo que va del año ha pasado poco y nada, evidentemente la síntesis será poco y nada. Otra vez se pone la carreta adelante de los bueyes; no se trata de hacer la convención para "abrir el debate", sino abrir el debate en torno a los gremios y después darnos las instancias para organizar la lucha en toda secundaria.

En definitiva lo fundamental no es que haya o no convención; lo fundamental es la construcción de los gremios paso a paso y desde abajo.

Hoy debemos dar los primeros pasos luchando por nuestras reivindicaciones más concretas en cada liceo; teniendo por objetivo la forja de verdaderos gremios, la caída del CODICEN para democratizar la enseñanza y la oposición al gobierno en materia económica y de DDHH.

La cuestión no es entre hacer la convención o no hacerla. La cuestión está entre forjar los gremios con lucha estudiantil o "federar clases".

4 La táctica correcta, para nosotros, en el momento actual (haya o no convención) pasa por construir los gremios con la lucha estudiantil por reivindicaciones concretas para avanzar hacia la caída del CODICEN y en oposición a la política económica e institucional del gobierno. En el camino de la profundización democrática en el país y en la enseñanza.

En ese sentido la movilización del 14 de agosto, más que un homenaje, fue un paso en la lucha estudiantil contra el CODICEN y contra el intento del gobierno de imponer una democracia recordada con la impunidad de las FFAA; las pancartas, los volantes y las consignas coreadas así lo afirman.

Consideramos absolutamente estéril un debate en torno a si se hace o no la convención; el debate se debe ubica a nuestro entender en 3 aspectos básicos:

PLATAFORMA PARA LA ENSEÑANZA caracterizando claramente al CODICEN y su reforma, y como se enmarca esta en la "mdernización". A partir de esto definir los objetivos del movimiento estudiantil en función de los intereses del pueblo (autonomía, consejos autónomos, consejos consultivos por liceo, asamblea nacional de profesores, etc.) Por último definir lineamientos tácticos de lucha para alcanzar la plataforma elaborada.

UNIDAD OBRERO-ESTUDIANTIL, bajando la consigna de las pancartas a los hechos en una línea que conciba a la misma como una tarea de masas y no como un trámite administrativo de comisiones. RESOLUCION DEL TEMA DDHH Y FFAA. Entendiendo que: El desmantelamiento de los aparatos represivos deja libres u na cantidad de recursos que pueden ser volcados a la salud, la vivienda y la enseñanza.

La impunidad de los tórturadores significará su retorno en el futuro con lo cual nuestras posibilidades de desarrollo como jóvenes se verán frustradas.

No es posible que exista una enseñanza democrática en un país no democrático.

Entonces, no impulsaremos la realización de la convención; pero si la mayoría del estudiantado entiende necesaria esa instancia, respetaremos esa decisión presentándonos en la misma e impulsando nuestro planteo:
4 CONSTRUIR LOS GREMIOS CON LUCHA ESTUDIANTIL.-

AYUNO
LA

El problema de la violación de derechos fundamentales y particularmente el esclarecimiento de la situción de los desaparecidos y el juicio y castigo a los culpables de delitos de lesa humanidad, continúan aún sin resolverse.

El pueblo uruguayo se ha pronunciado reiteradamente a favor de la justicia, del nunca más a la dictadura y al autoritarismo. Sin embargo, luego de un año y medio de gestión, el Poder Ejecutivo ha mostrado una total falta de voluntad política para aclarar estos hechos y ha obstaculizado de diversas formas la labora de la justicia, encubriendo tórturadores, trabando órdenes de captura, amparando el desacato de militares citados a declarar, etc. Hoy continúan impunes aquellos que en nombre del Estado y amparados en la Doctrina de la Seguridad Nacional, torturaron, asasinaron e hicieron desaparecer a decenas de compañeros; continúa sin aclararse si quiera la situación de los niños desaparecidos y por el contrario, se protege a sus secuestradores, como en el caso del Mayor Gavazzo, responsable del secuestro de Simón Riquelo.

Y a más de esto, se anuncia desde tiendas del gobierno una posible amnistía para los culpables de delitos contra la humanidad; hecho que lejos de propiciar la reconciliación nacional, sólo contribuye a agravar las tensiones y a debilitar aún más las libertades democráticas.

Es bajo este clima especialmente sensible, que durante el mes de julio se desarrolla una intensa actividad en torno a los derechos humanos y al reclamo por verdad y justicia: a partir del acto conmemoratorio de los 10 años de los asesinatos de Zelmar, El Toba, William Whitelaw, y Rosario Barredo, se organizan actos en los diferentes sindicatos en que han militado compañeres.

CONTRA IMPUNIDAD

saparecidos, la restitución a los niños de su identidad y el reintegro a sus familias y el juicio y castigo a los culpables de delitos del terrorismo de Estado.

La fecha prevista para el ayuno es del 25 al 30 de agosto. Las organizaciones participantes se nuclearon en una coordinación para instrumentar la medida. Se designó una Comisión Ejecutiva con representantes de cada uno de los organismos y se



ros hoy desaparecidos, a lo que se suman las denuncias sobre la situación de los compañeros que han estado detenidos en la prisión clandestina de Automotores Orletti, en Argentina. Y surge de estos compañeros la iniciativa de realizar un ayuno "CONTRA LA IMPUNIDAD-POR VER-

DAD Y JUSTICIA", que luego obtiene el apoyo de otras organizaciones que actúan en defensa de los derechos humanos: Familiares de Desaparecidos, SERPAJ, y a las que se suman el PIT-CNT, la FEUU, la FES y sindicatos en particular. Este ayuno se propone como una medida que sintetice esfuerzos, y junto a otras medidas realizadas por el pueblo contribuya a denunciar la situación en que nos encontramos, y a luchar por el esclarecimiento de la situación de los de-

formaron comisiones de trabajo: finanzas, propaganda y prensa.

Como estudiantes estamos comprometidos a apoyar y difundir esta medida, así como todas aquellas que busquen aclarar los crímenes cometidos por la dictadura y juzgar a los responsables. Tenemos la responsabilidad frente a nuestro pueblo de denunciar activamente los atropellos cometidos por las FFAA, el autoritarismo y la situación de los detenidos-desaparecidos y sumarnos a la lucha por Justicia Civil para los responsables. Estamos comprometidos en la lucha por verdad y justicia, como lo estamos en la lucha por la defensa de las libertades democráticas. PORQUE SIN VERDAD Y JUSTICIA NO HAY DEMOCRACIA.

A LOS QUE CAYERON PELEANDO, SE LOS HOMENAJEA PELEANDO.

El próximo 1° de setiembre se cumplirán 15 años de aquella tarde, casi de primavera, cuando las fuerzas represivas asesinaron al "Flaco" frente a la puerta de la Facultad de Química.

Se realizaba en ese momento una manifestación que reclamaba la aparición de dos estudiantes, Ayala y Castagneto, secuestrados por las fuerzas parapoliciales denominadas por entonces "Escuadrón de la Muerte". A poco de iniciarse la concentración ocurrió lo que Julio y sus compañeros, al igual que miles de uruguayos, conocían bien: la llegada de las "chanchitas" con la fuerza de choque de la Policía. Usaron el único lenguaje que sabían emplear, el mismo que el gobierno de Pacheco aplicaba cada vez que había un reclamo justo de nuestro pueblo en la calle: la represión. Y ahí mismo cayó el "Flaco", de un balazo a quemarropa y por la espalda.

Pocos días antes otro estudiante, otro compañero nuestro, Heber Nieto, había también caído en un peaje solidario con los obreros de CICSSA en huelga. La consolidación del autoritarismo que se concretó luego en la dictadura no ocurrió sin una firme resistencia de la clase obrera y el pueblo, quienes derramaron la sangre de sus mejores hijos en ese empeño. Empeño que hoy todos bien sabemos no fue en vano.

No cabe duda que Julio fue uno de esos dignos hijos de su pueblo y de su

tiempo. Con sus 19 años supo estar siempre en la primera fila. En la lucha y en el debate, como también en el tender la mano al compañero necesitado, o simplemente en la iniciativa para tomar su guitarra en la rueda de amigos.

Como alumno del IAVA integraba el FER (Frente Estudiantil Revolucionario) organización combativa y solidaria de estudiantes que posteriormente continuara aportando sus mejores cuadros y militantes a la lucha revolucionaria. Como cristiano comprometido participa de los Grupos de Jóvenes de la Parroquia de Pocitos y en la promoción de actividades con niños y adolescentes, con una clara conciencia del compromiso que con el pueblo su Iglesia debía tener. Esto no le impedía trabajar junto a su familia para aportar al sustento diario.

Vivía las 24 horas del día para su gente y para su causa libertaria. Murió peleando, quizás sin saber que fuese a ser tan pronto, por un reclamo que hoy, desgraciadamente sigue teniendo vigencia: la aparición de los desaparecidos y el fin del aparato represivo. Lo velamos con inmenso dolor y rabia de puños apretados, en el IAVA y en su parroquia. Acompañó su entierro una enorme columna de compañeros, vecinos, estudiantes y trabajadores, que afirmaron con su presencia que su muerte no había sido en vano ni iba a ser olvidada.

LUCHAR POR LA GRATUIDAD

Desde algunas filas de la FES, se ha manejado últimamente, la posibilidad / de una "Ley Nacional del Estudiante", / que posibilitaría que, "por medio de un carné, los estudiantes podamos acceder a materias de estudio a precio rebajado, materiales didácticos, ropa, a sí como el acceso espectáculos deportivos y culturales, y un boleto rebajado en no menos de un 50% del valor del boleto común."

Esta "Ley..." no puede ser aplicada / en cualquier política económica. Necesita de toda una serie de medidas complementarias, de toda una política de subsidios, de toda una política de fijación de precios. Dentro de la ACTUAL POLITICA ECONOMICA, esta "Ley..." SUPONE UNA CONTRADICCION CON EL RESTO DEL PUEBLO. Al no existir esa política de subsidios (es decir, que el Estado financie las "pérdidas" que ocasionaría / a las empresas), todas esas "rebajas" evidentemente son trasladadas a otros artículos. Supongamos hecha la ley, hecho el carné, hecho todo, y pongamos / entonces un ejemplo gráfico, como el de la ropa. Supongamos que vamos a comprar un pantalón. Teóricamente, si hoy cuesta un pantalón cerca de los / / / / N\$ 5.000.-, lo vamos a adquirir, suponemos un 30% de descuento, por / / / / N\$ 3.500.- Como el comerciante NO NOS / VA A REGALAR NA DA, ni siquiera los / N\$ 1.500.-, POR MAS QUE SEAMOS ESTUDIANTES Y TENGAMOS UNA "LEY" QUE NOS AMPARE, esa pérdida la VA A TRASLADAR A OTRAS COSAS. Si lo traslada a los mismos pantalones, y si de cada 2 ventas / una es a un estudiante con carné, para

seguir ganando lo mismo, debe aumentar el precio del "no estudiante" a / / / / N\$ 5.882.+ (5882 + 5882x0,7 = 10.000).- Perjudicamos entonces al "no estudiante", que debe pagar N\$ 882.- más por el mismo pantalón, "gracias" a esta "Ley". Se puede pensar, que si el comerciante no es gil, ningún "no estudiante" va a serlo, es decir, que los que compremos seamos todos estudiantes (todo el mun-

do conoce por lo menos a un estudiante) Parecería que así ganaríamos todos. FALSO TA MBLEN. Como NO SE FIJAN LOS / PRECIOS, si somos todos estudiantes, el comerciante sube el precio a N\$ 7143.- que luego de "rebajado" vuelve a salir / N\$ 5.000.- EXACTAMENTE LO MISMO. Es decir, que dentro de los actuales esquemas económicos, en el mejor de los casos esta ley es INAPLICABLE. NO ASEGURA EXACTAMENTE NADA. Digamos, simplemente al pasar, que algunas cosas más baratas para estudiantes, como el "boleto estudiantil", HOY POR HOY Y SIN / NECESIDAD DE NINGUNA LEY, ES SUBSIDIADO POR EL PUEBLO. (una de las razones, además claro de muchas otras y más importantes, por las cuales un boleto común hoy sale N\$ 33.-). ¿Quién sale perjudicado aquí? El obrero, el empleado, todo aquel que no es estudiante. Es decir, que si queremos aplicar esta Ley sin perjudicar a nadie, debemos lograr un cambio en la política económica del Gobierno, y, qué cosa curiosa, si lo gramos cambiarla, esta ley es INNECESARIA. Simplemente porque el cambio de la política económica, supone una política económica distinta, de CARA AL PUEBLO, donde el Salario Real aumente / y entonces en vez de "rebajar" los precios, aumentamos el Poder Adquisitivo.

Además en otra política económica donde se destinan los recursos del país privilegiando a la educación y la cultura, en vez de privilegiar a las FFAA, el principio de gratuidad se respetaría plenamente siendo innecesaria cualquier rebaja.

La única alternativa válida es luchar por una enseñanza gratuita y eso pasa por cambiar el destino de los recursos que hoy se destinan a las FFAA y al pago de la deuda Externa; volcando esos recursos para la salud, la vivienda y la educación.

Es fundamental luchar en contra de la política económica del gobierno colorado. Es un camino más duro, más difícil que el camino de una "Ley Nacional del Estudiante", pero es el único camino que nos permitirá alcanzar nuestro objetivo: Una educación democrática en un país democrático.

7 AÑOS DE REVOLUCION

Entre los días 16 y 18 de julio pasados, se realizó en Nicaragua el "Encuentro de Jóvenes y Estudiantes Latinoamericanos y del Caribe por a la Paz y la No Intervención".

Estuvieron presentes en Managua delegados de la FEUU, JSU, UJC, IDI y PVP representando a Uruguay.

Dicho encuentro estuvo convocado por la FES, UNEN (Estudiantes de Secundaria y Universitarios) y la Juventud Sandinista 19 de Julio.

Se aportaron en el encuentro pruebas contundentes de la agresión que

EEUU financia en la región centroamericana.

Los participantes del encuentro acordaron un plan de acciones solidarias aprobándose una propuesta de la delegación uruguaya acerca de la campaña "Un dolar por la Paz".

La apertura del evento estuvo a cargo del Comandante Bayardo Arce, miembro de la Dirección Nacional del FSLN; por entenderlo un instrumento útil el esclarecimiento y la acción, nos pareció importante compartirlo con nuestros lectores, extrañando partes del mismo.

La Dirección Nacional del Frente Sandinista en nombre de todo el pueblo nicaraguense, saluda la presencia en nuestro país de esta extraordinaria representación de la Juventud Latinoamericana y Caribeña que a través de 128 delegados de 29 países se han convocado en la patria de Sandino para deliberar sobre los problemas de la paz y la no intervención en Centroamérica. Para los revolucionarios sandinistas, hijos de Bolívar y de Martí, es un gesto esperanzador que tantos jóvenes de todo nuestro continente busquen desde distintas posiciones políticas e ideológicas, y desde distintas experiencias de trabajo que los agrupan en sus respectivos países, respuesta latinoamericana a un problema que aunque se concentra en esta región del Continente, obviamente no es solo de los centroamericanos.

La actitud que refleja la presencia de ustedes aquí es un imperativo histórico que ya no pueden soslayar los pueblos de América Latina y en especial sus generaciones jóvenes que serán llamadas a enfrentar los grandes cambios que impone el panorama sombrío que está confrontando nuestro continente, producto del agobiante peso de la deuda externa, que ya sobrepasa los 370 mil millones de dólares y la actitud insensible que refleja la política norteamericana, obcecada en ver a América Latina como su traspatio, al que le impone sus fórmulas políticas y económicas, las perspectivas son las de irnos hundiendo en la

desesperanza, en la pobreza, en la marginación.

Hemos sostenido que el triunfo de la Revolución Popular Sandinista, se origina en las condiciones económico-sociales injustas que produjeron varias ocupaciones norteamericanas y la implantación de una dictadura que nos fue impuesta por el imperialismo yanqui. Rechazamos por tanto la tesis manipulada y manipuladora de la Administración Reagan de querer ubicar el fenómeno revolucionario nicaraguense y la misma situación centroamericana en el llamado conflicto Este-Oeste. Si el pueblo nicaraguense vanguardizado por el Frente Sandinista debió en 1961 recurrir a la lucha armada para enfrentar a la dictadura somocista, recogiendo la herencia del General Sandino, fue precisamente por el 62% de analfabetismo que existía en nuestro país hasta antes del triunfo de la Revolución, la mortandad infantil que alcanzaba 174 niños por cada mil nacidos, el déficit de viviendas que negaba techo digno a 280 mil familias en una población de menos de 3 millones de habitantes, de cuya población económicamente activa, el 26% estaba en el desempleo.

Los revolucionarios nicaragüenses que derrotamos a la dictadura somocista, al identificar nuestra situación como común a los pueblos centroamericanos y de América Latina, jamás hemos pretendido absolutizar las formas de lucha que nosotros tuvimos que llevar a cabo para

nuestra liberación, pero sentimos el deber de salirle al paso a la manipulación que quiere encasillar cualquier posibilidad de cambio, cualquier aspiración justa de los pueblos centroamericanos y latinoamericanos como la expresión de una voluntad ajena a los pueblos, como una gran trama que nace de soviéticos escondidos tras de cada piedra del continente. Lo cierto es que al igual que Nicaragua, todos los pueblos centroamericanos y latinoamericanos, vivimos condiciones económico-sociales que cada vez se tornan más adversas para las clases humildes, las clases trabajadoras, que



reclaman cambios revolucionarios profundos y urgentes.

El 24 de junio de este año, en uno de sus múltiples discursos, para conseguirle más financiamiento a sus fuerzas mercenarias que agreden a Nicaragua, Reagan dijo textualmente: "FRECUENTEMENTE EN EL PASADO ES-

TADOS UNIDOS FRACASO EN IDENTIFICAR LAS ASPIRACIONES DE LIBERTAD Y DE UNA MEJOR VIDA DE LOS PUEBLOS CENTROAMERICANOS. FRECUENTEMENTE NUESTRO GOBIERNO PARECIA INDEFERENTE : CUANDO LOS VALORES DEMOCRATICOS ES-

TABAN EN PELIGRO, ASI ES QUE TOMAMOS EL CAMINO MAS FACIL Y NO HICIMOS NADA. AHORA SIN EMBARGO, CON EL APOYO - DE ESTADOS UNIDOS ESTO HA CAMBIADO. EN CENTROAMERICA, EN EL SALVADOR, EN HONDURAS, EN COSTA RICA Y AHORA EN GUATEMALA, GOBIERNOS LIBREMENTE ELECTOS OFRECEN A SUS PUEBLOS LA OPORTUNIDAD DE UN FUTURO MEJOR".

Esta es la idea que constantemente vende a la opinión pública norteamericana y a la opinión pública internacional, el presidente de los Estados Unidos, ocultando los hechos que demuestran todo lo contrario: que ha sido su política de imposiciones ante la problemática regional, la causa de un deterioro inocultable cada vez más dramático para los pueblos centroamericanos.

Cómo se puede hablar de que hay una vida mejor para los pueblos centroamericanos cuando en el período que va de 1980 a 1985, el ingreso per cápita de los habitantes de Centroamérica ha sufrido una caída que alcanza el 23% para El Salvador, el 18,5% para Guatemala, el 13,8% para Honduras y el 11,6% para Nicaragua? Cómo se puede hablar de una vida mejor para los pueblos centroamericanos cuando el producto interno bruto global en los cinco años de la administración Reagan ha sufrido una caída del 11,8% en El Salvador, de un 6,2% en Guatemala y de 1,7% en Costa Rica? Cómo se puede hablar de que los gobiernos centroamericanos ofrecen hoy a sus pueblos la oportunidad de un mejor futuro, cuando durante la era Reagan, la deuda externa centroamericana pasó de 8.510 millones de dólares en 1980 a más de 15.600 millones en 1985, lo que representa casi el doble del endeudamiento externo de la región.

Reagan quiere presentar al mundo como su gran logro la democratización de Latinoamérica y en especial de Centroamérica. En el período 80-85 que ha gobernado Estados Unidos, y ha impuesto las reglas del orden económico internacional, las reglas económicas, es precisamente la misma época en que le ha restringido

los mercados de textiles al Uruguay en que le ha suprimido las preferencias arancelarias a México; en que

ha impuesto las fórmulas del Fondo Monetario Internacional en Guatemala, en Costa Rica, en Panamá, en la Dominicana; en que ha forzado la baja del precio del estaño y el cobre, golpeando la economía boliviana; en que ha castigado a Brasil por proteger su industria de computación; en que le ha restringido el mercado de carbón a Colombia. Cómo puede haber contribuido a una mejor vida el Latinoamérica y Centroamérica golpeando inmisericordiosamente sus economías? A los países centroamericanos, que ahora dice estar atendiendo con especial privilegio, el deterioro de los términos de intercambio le han significado en toda la era Reagan, 5.544 millones de dólares menos de ingreso. Solo Guatemala ha dejado de percibir 2.110 millones de dólares en detrimento de su economía.

La nueva vida que ha dado la era Reagan a Centroamérica, lo que realmente ha significado es que desde 1979, en El Salvador hayan desaparecido más de 4000 personas, han muerto más de 45.000, han tenido que refugiarse en otros países 495.000 y se han desplazado dentro del país 467.000. Un total de más de un millón de salvadoreños, el 20% de la población, han sido vitalmente afectados por la política norteamericana.

Estados Unidos dio a Centroamérica, incluido el régimen somocista, 293 millones 611 mil dólares en ayuda militar entre 1950 y 1979. Reagan dice traer la paz, le ha dado a los demás países centroamericanos 1.679 millones 124 mil dólares en ayuda militar sólo de 1980 a 1984. Sin incluir 1985 y el año que va corriendo; sin incluir los millones a la contra. O sea que Reagan ha dado a los otros 4 países centroamericanos en 5 años entre 1980 y 1984, el 89,2% de toda la ayuda militar que Estados Unidos ha dado a Centroamérica en 34 años desde 1950 hasta 1984, incluida la ayuda que le dio al somocismo.

Habrà mejor manera de impulsar el militarismo y el armamentismo en Centroamérica? Mientras entre 80 y el 84 entregó a los gobiernos centroamericanos 1679 millones de dólares

res en armamento, solo entregaba en esa misma época 901 millones de dólares para ayuda económica. Más de

un 60% de los fondos norteamericanos para Centroamérica, se han estado dando en ayuda militar. Producto de sus esfuerzos por subyugar por la fuerza a los pueblos centroamericanos y cercar a la Revolución nicaraguense para destruirla, el número de efectivos militares de las fuerzas armadas centroamericanas, ha tenido un incremento desde 1977 a 1985 en un 360% en Guatemala, de 160% en Honduras, de 717% en El Salvador y de 396% en Costa Rica. Nuestra Suiza centroamericana, Costa Rica, pasó de 5.000 hombres armados que tenía en 1980, a 19.800 con los que cuenta actualmente.

Esta política Reaganiana fue la que forzó también al pueblo nicaraguense a tener que priorizar sobre los arados y los tractores, los fusiles y los tanques para defenderse de la agresión.

En toda esta historia de búsqueda de la paz, con el grupo de Contadora y el Grupo de Apoyo, Nicaragua ha venido haciendo esfuerzos extraordinarios para salirle al paso a la política de la Administración Reagan.

Es en aras de esto que Nicaragua renunció en 1984 de manera unilateral a la presencia de 100 instructores militares cubanos y a la adquisición de nuevos sistemas de armamentos, incluidos aviones de interceptación.

Y es por eso que ante la última acta del 6 de junio, hemos contestado aceptando dicha versión y dando pasos constructivos al proponer la entrega de inventario sobre las armas que Nicaragua considera susceptibles de una reducción o negociación inmediata. En la comunidad internacional, nadie con una actitud seria, responsable y valiente puede decir que Nicaragua por intransigente es responsable de la actitud que se vive en Centroamérica.

La verdad de la agresión norteamericana contra Nicaragua y del tensionamiento regional, es que no se quiere aceptar una revolución que en las actuales perspectivas de crisis internacional, se presente como un ejemplo de que con su propio es-

fuerzo un pueblo puede disminuir el analfabetismo a un 13%, que puede hacer una reforma agraria que permita la distribución de 2 millones y medio de manzanas de tierras en cinco años, lo cual es superior a lo que han distribuido todos los gobiernos centroamericanos juntos en estos

mismos cinco años. Que puede asignar a la salud y educación, no el 2,97% de producto interno bruto que tenía en el 77, sino el 8% el día de hoy. Lo que no se puede aceptar es una Revolución que pasó la matrícula estudiantil de 501 mil estudiantes a un millón 120 mil en cinco años, con una política de gratuidad.

Una revolución que conciente de que su origen y su esencia es estrictamente popular no vacila en entregarle todas las armas al pueblo

nas y del Caribe, está planteada la necesidad urgente de luchar por la paz en Centroamérica, por la defensa del pueblo de Nicaragua, que es luchar por la democracia, es luchar por la independencia nacional de América Latina, es luchar por el derecho al progreso, es luchar por la defensa del sagrado derecho a la liberación nacional.

Los sandinistas estamos seguros de ustedes, con toda la energía y



para que ejerza el poder. Es eso lo que se oculta detrás de la voluntad obsesiva de la Administración Reagan de acabar con la revolución nicaraguense. Por eso la burla que significa a la comunidad internacional y al orden jurídico internacional, que a pesar del fallo de La Haya que encuentra culpable a Estados Unidos, el Congreso norteamericano esté aprobando más fondos para la muerte. En este contexto nuestra Revolución ya dejó de ser patrimonio de los nicaraguenses, para convertirse en patrimonio de América Latina y del Tercer Mundo, porque significa la lucha por el principio de autodeterminación, la lucha por la posibilidad de los cambios que buscan los pueblos.

Por eso, ante ustedes que aquí representan a los pueblos de América Latina, los obreros, los campesinos, los profesionales, los técnicos, las fuerzas democráticas y en particular a las juventudes latinoamericana-

decisión de la juventud, harán suyas estas banderas de combate.

Hoy, ante ustedes que representan la juventud de América Latina e incluso del mundo, queremos concluir diciendo a manera de un compromiso a los pueblos de América Latina: QUE SERA NICARAGUA UN PAIS PEQUEÑO, HUMILDE, SUBDESARROLLADO Y POBRE; PODRA NO TENER ARMAS SOFISTICADAS CON QUE DEFENDERSE, PERO MIENTRAS SIGA HABIENDO UN PUEBLO COMO EL NUESTRO, UN PUEBLO REVOLUCIONARIO CON PERSPECTIVAS LATINOAMERICANISTAS Y TERCERMUNDISTAS, SEREMOS INVENCIBLES. NINGUNA FUERZA POLITICA, MATERIAL ECONOMICA O MILITAR, PODRA SER CAPAZ DE DOBLEGAR Y HUMILLAR A NUESTRA PATRIA MIENTRAS VIVA EN SUS HIJOS EL EJEMPLO DE SANDINO, ESE LATINOAMERICANO DE NIQUINOHOMO.

PATRIA LIBRE O MORIR



CUANDO LA POESIA TOMA EL PODER



El autor del poema, que publicamos hoy, es Ernesto Cardenal: Ministro de Cultura y símbolo de la poesía de Nicaragua.

Durante 2 años exiliado (1977/79), uno de los portavoces del FSLN por el mundo. Porque Cardenal, que ya tiene 61 años, es un revolucionario desde sus 25, en que participó de la frustrada "revolución de Abril" contra Somoza.

Su poesía, que en la aparente contemplación superficial de los hechos, hurra hasta lo más profundo de la realidad y de los sentimientos, es definida por él como "exteriorista".

En esa poesía exteriorista, nuestro poeta busca plasmar la comunión del universo, el advenimiento de una futura sociedad igualitaria, donde la muerte esté abolida. En su literatura, desfilan imágenes cotidianas del mundo exterior, mundo exterior que para este escritor es el ámbito natural de la poesía. A pesar de que, dentro de su lógica de la "poesía objetiva", no maneja metáforas ni enfatiza en ningún recurso poético, sus poemas son ricos en lo que nos transmiten: él sabe, en su arte de semántica y sintaxis, llenar de cálido contenido la forma simple de su expresión. Escribe así, pues él cree que es el modo correcto de reproducir la realidad latinoamericana y de llevar a los explotados con un contenido realmente revolucionario. Es muy claro en torno a ello, en su Epístola al Obispo brasileño Pedro Casaldaliga: "... Tal vez mientras le escribo usted va fue condenado. Tal vez ya después estará preso. Profeta allí donde se juntan el Araguaia y el Yacaré y también poeta, usted es voz de los que tienen esparadranos en la boca. No es tiempo ahora de crítica literaria. Ni de atacar a los gorilas con poemas surrealistas. ¿Y para qué las metáforas si la esclavitud no es metáfora ni es metáfora la muerte en el Río das Mortes ni lo es el Escuadrón de la Muerte?".

Es así, que animado por esta concepción, narra en su prosa anécdotas concretas en las cuales se detiene en datos, nombres, dichos y movimientos del ambiente circundante.

El cree que es este tipo de creación literaria el que puede servir para la construcción de todo un país y para el cambio de la sociedad. También cree que contribuye a la creación del hombre nuevo que sirve como base y producto, al mismo tiempo, de esta nueva sociedad, de esta futura Patria grande: América Latina una sola y liberada.

Cultivó su talento y su estilo en las letras, desde la adolescencia: desde los 17 a los 24 años viajó por diferentes lugares de América y Europa para complementar sus estudios literarios.

Pero la historia de Ernesto Cardenal no es sólo la de un poeta revolucionario; es también la de un sacerdote revolucionario. Desde los 32 años en que entra como novicio en un convento de Kentucky, pasa desde los 36 por ser seminarista en Colombia (donde escribe "Salmos"), hasta que se ordena sacerdote a los 40 años, en Managua. Una vez sacerdote, funda en Solentiname una comunidad cristiana. Allí escribirá "Oráculo sobre Managua" y "el Evangelio de los campesinos de Solentiname", esto último, un verdadero documento sobre la vida y convivencia de los trabajadores de las 38 islas del Gran Lago de Nicaragua. Allí, en Solentiname, permanece hasta 1977, en que su situación política lo empuja al exilio; entonces Somoza y la Guardia destruyen la comunidad de Solentiname.

Lo que podemos ver en este proceso, es la toma de conciencia, la adopción de una postura radical y revolucionaria en medio de la evangelización. Y nos dice: "Yo me he politizado en la vida contemplativa. La meditación, la profundización, la mística es la que me ha dado a mí la radicalización política. Yo he llevado a la revolución por el evangelio".

Tenemos en Cardenal a uno de los símbolos de la revolución nicaragüense y de la poesía de su país, a un sacerdote y un poeta; y un revolucionario.

Y lo decía Daniel Viletti en un recital hace 2 años: "... en Nicaragua, la poesía tomó el Poder".

LUCES

Aquel vuelo clandestino de noche.
Con peligro de ser derribados. La noche serena.
El cielo lleno, lentísimo de estrellas. La Vía Láctea
clarísima tras el grueso vidrio de la ventanilla.
masa blancuzca y rutilante en la noche negra
con sus millones de procesos de evoluciones
y revoluciones.
Ibanos sobre el mar para evitar la aviación somocista,
pero cerca de la costa.
El pequeño avión volando bajo, y volando lento.
Primeras las luces de Rivas, tonada y retomada
por los sandinistas.



ahora a medias en poder de los sandinistas.
Después otras luces: Granada, en poder de la Guardia
(sería atacada esa noche).
Masaya, totalmente liberada. Tantos cayeron allí.
Más allá un resplandor: Managua. Lugar de tantos combates.

(El Bunker). Todavía el bastión de la Guardia.
Dirianba, liberada. Jinotepe, con combates.

Tanto heroísmo
relumbra en esas luces. Montelónar
-nos señala el piloto:-
la hacienda del tirano junto al mar.

Al lado, Puerto Somoza.
La vía láctea arriba, y las luces de la revolución
de Nicaragua.
Me parece mirar más lejos, en el norte,
la fogata de Sandino.

("Aquella luz es Sandino").
Las estrellas sobre nosotros, y la pequeñez de esta tierra
pero también la importancia de ella, de estas
pequeñitas luces de los hombres. Pienso: todo es luz.
El planeta viene del sol. Es luz hecha sólida.
La electricidad de este avión es luz. El metal es luz.
El calor

de la vida viene del sol.

"Hágase la luz".

También están las tinieblas.

Hay extraños reflejos -no sé de dónde vienen- en
la superficie transparente de las ventanillas.
Una luminosidad roja: las luces de la cola del avión.
Y reflejos en el mar tranquilo: serán las estrellas.
Miro la lucecita de mi cigarrillo -también viene del sol
de una estrella.

Y la silueta de un barco grande.

¿El portavión de los EE.UU.
enviado a patrullar la costa del Pacífico?

Una gran luz a la derecha nos sobresalta.

¿Un jet contra nosotros?

No. La luna que sale, media luna, serenisima,
iluminada por el sol.

El peligro de ir volando en una noche tan clara.
Y el radio de pronto.

Palabras confusas llenando el pequeño avión.
¿La Guardia? El piloto dice: "Son los nuestros".

Esas ondas son de nosotros.

Va estamos cerca de León, el territorio liberado.

Una intensa luz rojo-anaranjada, como la brasa de una pira:
Corinto:

la potente iluminación de los muelles rielando en el mar.
Y ahora ya la playa de Poneloya, y el avión

entrando a tierra,
el cordón de espuma de la costa radiante bajo la luna.

El avión bajando. Un olor a insecticida.

Y me dice Sergio: "¡El olor de Nicaragua!".

Es el momento de mayor peligro, la aviación enemiga
puede estar esperándonos sobre este aeropuerto.

Y ya las luces del aeropuerto.

Estamos en tierra. Salen de la oscuridad
los campos verde-olivo

a abrazarnos.

Sentimos sus cuerpos calientes,

que también vienen del sol.

Es contra las tinieblas esta revolución.

Era la madrugada del 18 de julio. Y el comienzo
de todo lo que estaba por venir.

LA GRIMAS



I.A.V.A: LOS FACHOS INVADEN

El miércoles 13 de agosto, cerca de medianoche, aparecen en la puerta del IAVA 7 jóvenes de 20 años de promedio, nuca rapada, y buena ropa, entregando volantes a compañeros que salen del liceo. Los volantes iban firmados por la "Legión Tero" del "Nacionalismo Revolucionario": eran fascistas.

Tras rodear a un grupo de 6 estudiantes universitarios (entre varones y mujeres) que pegaban afiches invitando al acto del 14 de agosto, día de los mártires estudiantiles,

los nazis los amenazan con armas de fuego para que no siguieran pegando. Después de que los compañeros se retiraran, indefensos ante los "fierros", estos elementos entran al IAVA. Mientras pegaban sus volantes en una cartelería gremial que destruyeron, y rompían también una faja que estaba colgada dentro del liceo, algunos compañeros que lo habían visto todo corrieron a la Universidad a dar la alerta.

En la facultad, algunos estudiantes que estaban allí, al oír la noticia, rompieron sillas y usaron las patas como garrotes, para esperar a los fachos. Los "rapaditos", que en ese interín habían estado provocando, mientras blandían sus armas, a dos muchachos que les habían contestado al recibir los volantes, continúan su camino a la Universidad. Al llegar y encontrarse con 10 o 12 armados



con palos, escapan rápidamente, pero los compañeros, paralizados por el nerviosismo, no se atrevieron a seguirlos.

Algunos estudiantes del IAVA que presenciaron los hechos, al otro día tomaron la palabra ante los micrófonos de un par de radios que los quisieron escuchar.

Estos hechos nos hacen recordar "las mejores tradiciones" de grupos como la Juventud Uruguaya de Pie o el Escuadrón de la Muerte. Al igual que aquellos, los fachistas de hoy toman como blanco de provocación o ataque a los militantes gremiales, haciendo gran ostentación de su "fuerza"; fuerza que surge pura y exclusivamente de revólveres o pisto

A VARELA

las automáticas. Sus volantes evidencian un discurso ridículo y vacío: "desproscripción del Nacionalismo Revolucionario"; "contra la plutocracia"(?); "contra los yanquis y los bolches" (de esto nunca hacen ninguna explicación ni aclaración). Es que todos sabemos que el nacionalsocialismo tiene una clara tendencia irracional; se dedica a la adoración de la fuerza. Por lo tanto, cuando salen a volantear no buscan que llegue un mensaje; lo que sí buscan es demostrar su fuerza bruta.

Pero, si su actitud es repudiada por la casi totalidad de los estudiantes, salvo negras excepciones que deberemos atacar, por qué entran impunemente a un liceo, hacen lo que quieren y "no pasa nada"?. Y aquí está el nudo del asunto. El que se metan tranquilamente y no tengan respuesta alguna, es un indudable indicio de indiferencia, pasividad y desunión en el estudiantado. PORQUE EN UN LICEO MOVILIZADO NO OCURREN CON TANTA TRANQUILIDAD, NI PASAN DESAPERCIBIDOS ESTOS HECHOS. EN UN LICEO DONDE SE LUCHA NO ENTRAN LOS FACHOS ASI KOMAS. Esto llama a despertarse, a salir del sopor de estupidez en que estamos sumidos, el cual es otro de los efectos nefastos que ha dejado sobre nosotros la dictadura. Porque, admitámoslo, la labor de los milicos en el sentido de "amansarnos", de volvernos insensibles cual idiotas ante la situación convulsiónada que se sacude a nuestro alrededor, tuvo una constancia durante la década pasada, que obtuvo ciertos resultados lamentables.

Hoy deberemos abrir los ojos, y unirnos en la lucha por la libertad, la democratización, contra el autoritarismo; en definitiva, construir entre todos una herramienta que nos sirva para obtener lo que nos corresponde; la vida y la educación que necesitamos y merecemos. Los grupos de estudio, comisiones, talleres culturales, equipos periodísticos, actividades deportivas organizadas, etc.; pero por sobre todo, el gremio estudiantil, nos demostrarán la importancia, por las capacidades y fortaleza que desarrollan, de la unidad de los estudiantes hacia objetivos de todos.

Sólo la lucha conjunta nos unirá y nos dará la fuerza para impedir que se repitan cosas como la del 13 de agosto en el IAVA. CON LA UNIDA, LA SOLIDARIDA, LA PARTICIPACION Y LA COMBATIVIDAD, ESTEMOS SIEMPRE SEGUROS DE LA VICTORIA.

LO DEJARON VARELA

Pivel Devoto ha manifestado recientemente que "el principio de laicidad ha sido alevosamente desvirtuado". No sabemos, porque no lo explicó, ha que se refería exactamente, pero creemos que esa afirmación es la confesión de culpa más radical que pudo haber hecho el señor Devoto.

Por una vez en la vida compartimos sus afirmaciones y creemos que "el principio de laicidad ha sido alevosamente desvirtuado". Pero claro, los "alevosos desvirtuadores" no son otros que Pivel y su ~~BOICEN~~ que prohíben, en esta democracia, la libre expresión de las ideas "en nombre de la laicidad".

Nos bastará para demostrar cómo "el principio de laicidad ha sido alevosamente desvirtuado" recurrir a algunos fragmentos de la obra de Varela "La Educación del Pueblo".

¿QUE DEBE ENTENDERSE POR EDUCACION LAICA?

"La escuela laica responde fielmente al principio de la separación de la Iglesia y del Estado".

"...vamos a sostener la justicia y la conveniencia de no enseñar en la escuela los dogmas de una religión positiva cualquiera..."

¿POR QUE LA ESCUELA NO DEBE IMPARTIR ENSEÑANZA DOGMATICA? (entendiendo por dogma una verdad absoluta que no admite

crítica y que es aceptada como válida sin análisis ni fundamentación científica.)

"Dos razones, igualmente poderosas, aconsejan la supresión en la escuela de la enseñanza dogmática. En primer lugar el Estado es una institución política y no una institución religiosa."

"... no debe favorecer una comunidad religiosa determinada..." "La escuela, establecida por el Estado laico, debe ser laica como él". "La educación, que da y exige el Estado, no tiene por fin afiliar al niño en esta o aquella comunión religiosa, sino prepararlo convenientemente, para la vida del ciudadano".

En esos fragmentos se expresa claramente que la laicidad está referida a las cuestiones religiosas y dogmáticas pero en ningún momento toma como sinnimo de laicidad al "apoliticismo".

Por el contrario así como la educación "no tiene por fin afiliar al niño en esta o aquella comunión religiosa", "sucede lo mismo con respecto a la política: la escuela no se propone enrostrar a los niños en este o aquel de

de los partidos, sino que les da los conocimientos necesarios para juzgar por sí y alistarse voluntariamente en las filas que conceptúen defensoras de lo justo, de lo bueno".

Apoliticismo y laicismo no son términos sinónimos. Mientras el primero niega la enseñanza de las cuestiones políticas; concepto que contradice a Varela ya que este afirma que a nivel político "la escuela..." "les da los conocimientos necesarios para juzgar por sí..." Y conocimientos son hechos objetivos de la realidad como por ejemplo el veto del gobierno a la enseñanza, el concepto de laicismo niega la enseñanza de dogmas es decir verdades aceptadas como ciertas sin demostración.

Además es claro que politización no es partidización, tal como se desprende de los conceptos varelianos: la escuela "da los conocimientos necesarios" en materia política para que el estudiante "pueda juzgar por sí y alistarse voluntariamente" a nivel partidario.

Por último señalemos frente a aquellos que afirman que al liceo se va a estudiar y no a hacer política Varela les responde con una claridad meridiana:

"No basta, absolutamente, el conocimiento teórico, puesto que no se trata de formar políticos y economistas, para cualquier parte del mundo, sino de habilitar a los futuros ciudadanos orientales con los conocimientos necesarios para dar un voto, una opinión y ejercer una influencia consciente res-



pecto a todas las cuestiones políticas económicas y sociales de su país; ya que todas han de afectarlo directa o indirectamente, y ya que en la solución de todo problema que a la vida nacional se refiera, el ciudadano puede y debe tomar una parte activa".

El fin de la educación está en formar ciudadanos que puedan "ejercer una influencia consciente respecto a todas las cuestiones políticas, económicas y sociales de su país". Síntesis del sentido de una educación democrática en una sociedad democrática.

El principio de laicidad es alejable y desvirtuado cuando se pretende equipararlo con el concepto de "apoliticismo".

ALERTA!!

Ofrecen pruebas gráficas sobre atentados contra la laicidad

Ante recientes declaraciones públicas efectuadas por autoridades de la educación y por legisladores de los partidos tradicionales, relacionadas con violaciones al principio de laicidad, la Comisión de Investigaciones Educativas de "FLASHES Culturales" (CIEFLAC) expresa que:

1º) Lo afirmado por el Presidente del CODICEN, Prof. Juan E. Pivel Devoto, en cuanto a que el principio de laicidad está siendo hoy "alevosamente desvirtuado" constituye una verdad evidente para quienes están directamente vinculados a la tarea docente.

2º) La veracidad de la apreciación del jerarca del CODICEN es fácilmente comprobable para la generalidad de las familias

uruguayas que se preocupan por la educación de sus hijos.

3º) El clima de agitación estudiantil y la embestida proselitista que padecen nuestras casas de estudio es consecuencia de prédicas y tácticas marxistas-leninistas.

4º) Desde febrero de 1985 "FLASHES Culturales" viene previendo y advirtiendo públicamente acerca de esta situación que ahora es denunciada por autoridades y legisladores (cfr. Nos. 0, 1 y 2).

5º) Muchos de los que creyeron que exagerábamos cuando pronosticábamos lo que ahora es realidad son los que, con su ingenuidad, pasividad o debilidad cómplice, permitieron que se llegara a la dolorosa situación actual.

6º) Docentes, funcionarios, padres y estudiantes esperan confiados los resultados de los esfuerzos que están realizando

legisladores pertenecientes a los partidos tradicionales con el fin de remediar el daño producido a la educación por reducidos grupos izquierdistas.

7º) "FLASHES Culturales" pone a disposición de quienes se interesen todo el material gráfico (fotografías, afiches, volantes, etc.) coleccionado en los últimos tiempos que prueba fehacientemente el proselitismo político practicado en las casas de estudio (Tel. 810694, Casilla Correo 10733, Montevideo).

8º) Ahora que la opinión pública se va sensibilizando ante este grave asunto que tomó este público, es preciso que —con la energía necesaria— quienes tienen competencia para ello adopten las medidas eficaces para evitar que las normas vigentes sigan siendo impunemente violadas.

El artículo apareció en el diario MUNDOCOLOR del día 19 de agosto.

Es una muestra clara de que no solo los servicios de inteligencia, con ayuda del Liceo Militar vigilan la actividad gremial en los liceos, sino

que también los "amigos" de "Flashs Culturales" aportan su granito de arena. El artículo destila un tufo reaccionario que resulta imbanicable y además asemeja mucho su labor con la de los "servicios": sacan fotos, tienen una "colección" de materiales, etc.

La única forma de sacar a estos gusanos de nuestra educación es con la

lucha de todos los estudiantes. Dejemos de volar por las nubes, pongámonos los pies sobre la tierra; no hacer nada hoy, no construir nuestras organizaciones estudiantiles puede significar un desastre en el futuro.

El año pasado se dedicaron a amenazar estudiantes y golpear compañeras, este año se dedican a "coleccionar" nuestros materiales y vigilarnos sin dar la cara. ¿Qué harán el próximo año? ALERTA, el no comprometerse, el "no te metas" es lo que los hace fuertes.

Defendamos la enseñanza, luchando por nuestros derechos. Abramos los ojos y dejemos de soñar con peces de colores, antes de que sea demasiado tarde y el sueño se nos transforme en pesadilla.

RODRIGO ROJAS: UNA LLAMARADA EN EL INCENDIO



En las jornadas de protesta del 2 y 3 de julio, organizadas por el Comando Nacional de Trabajadores de Chile, Rodrigo Rojas y Carmen Quintana, estudiantes chilenos, vivieron con el fuego, en su carne, otro de los martirios ejecutados por el estado terrorista chileno. Esta no es otra cosa que la prueba del miedo, de la cobardía de un régimen desesperado que sabe que tarde o temprano deberá rendir sus cuentas, bajo el pie de un pueblo triunfante. Porque este año, 1986, es el año en que la gran masa popular chilena se subleva contra el oprobio, la opresión y la explotación que ejercen sobre ella las clases dominantes, tras el rostro del gorilismo de Augusto Pinochet.

Es por eso que es una hora definitiva. El pueblo que junto con Salvador Allende fijó su esperanza en la construcción de otra patria libre y socialista en América Latina, deberá dar hoy una batalla sin cuartel contra los ricos burgueses y privilegiados banqueros que se dieron los yanquis para descargar con su brazo armado, el pinochetismo desde 1973, la brutalidad represiva, el terror que quiere arrasar los sentimientos libertarios de una nación.

En una campo de batalla donde el pueblo utiliza todos los métodos para derribar a la dictadura, los estudiantes han ocupado sus lugares en la primera fila de lucha junto al movimiento obrero, en todas y cada una de las demostraciones de repudio popular a la opresión. Los estudiantes secundarios y universitarios ocupan hoy un destacamento de avanzada en el movimiento popular, enfrentando en las calles la violencia de la dictadura del terror. Por eso en el paro general liceos y facultades fueron los primeros en vaciarse, y las calles de Santiago y de todo Chile fueron escena de las barricadas armadas por jóvenes que resistían con una piedra o un cóctel en la mano. POR ESO CADA ESTUDIANTE CAIDO EN LA PELEA NO SE ENTIERRA, SE SIEMBRA.



Los sectores de izquierda que aspiran a una salida verdaderamente popular y revolucionaria, organizados en el Movimiento Democrático Popular, deberán conducir al pueblo chileno por el camino de derrotar definitivamente a Pinochet y de liberarse del yugo del enemigo yanqui imperialista y los burguesotes de Chile, que sostienen a la dictadura.

El cuerpo de Rodrigo Rojas, quién fue sorprendido tomando fotos el 3 de julio, ardió durante segundos, pero la llamarada que encendió ese martirio en el corazón de su pueblo, al igual que todos los que murieron luchando, ya nada ni nadie podrá apagarla. Se convierte en otro poderoso motivo de combate, un llamado a la dignidad y otro motor de la pelea y la militancia contra la tiranía.

Rodrigo estará presente en el grito de resistencia de los chilenos simbolizado en una pintada de un muro de Santiago: "MALDITOS SEAMOS LOS CHILENOS SI EL PINOCHO SE MUERE DE VIEJO"

Dos muchachos piden auxilio

Después de haberlos golpeado en un callejón (Fernando Yunque, de Santiago), los militares rociaron a Rodrigo y a Carmen Gloria con combustible (¿nafta?) y uno de los uniformados los prendió fuego. Carmen Gloria cayó, ovillada, moviéndose apenas. Rodrigo saltó varias veces en el lugar, mientras lo consumía el fuego. Quedaron luego humeando, los dos, en el suelo. Sus ropas se habían consumido enteramente y sus rostros y cuerpos se habían desfigurado. Aún se movían, sin embargo, apenas. Varios escucharon el grito de Carmen Gloria: ¡"Mátenme, mátenme, que no soporto el dolor!". Uno de los uniformados los cubrió con frazadas. Luego los subieron a un vehículo, y los militares partieron con ellos.

Era alrededor de las ocho y cuarto de la mañana. El operativo había durado sólo unos minutos.

Rodrigo y Carmen Gloria fueron abandonados en un sitio baldío a 17 kilómetros del camino a Quilicura, a una distancia de alrededor de un kilómetro de donde fueron abandonados Nattino, Parada y Guerrero hace poco más de un año. En un momento ambos se pararon y, en la ruta, durante un tiempo intentaron que algún vehículo se detuviera. "Pero les hacían el quite cuando veían sus caras quemadas", contó un testigo. Eran las ocho y media de la mañana, aproximadamente. Hacían dedo y avanzaban lentamente, con los brazos abiertos, cuando los encontró un campesino. "Tenían los labios blancos y la cara parecía una máscara oscura. Hablaban apenas. No tenían pelo", relataría luego ese testigo.

Llegó un furgón de carabineros: Rodrigo se sentó y Carmen Gloria se acostó de boca en una banca, con los brazos colgando hacia abajo, mirando el camino. Casi una hora después —según uno de los testigos— llegó al lugar una ambulancia. Tras un breve paso por la Posta de Quilicura, ambos fueron internados en la Posta Central, en estado de gravedad. El domingo 6 de julio, Rodrigo dejó de existir.

(de la revista chilena *Apai*, No. 183.)

EDUCAR PARA LOS

Esta nota, escrita por Luis Pérez Aguirre, fue extraída de PAZ Y JUSTICIA Nº 3 de Octubre-Noviembre 1985. La misma es una publicación del SERPAJ.

Y algo debe unir a padres de familia, educadores, animadores de grupo, militantes, etc.: en materia de derechos humanos y su respeto irrestricto no hay por un lado expertos y por otro pasivos expectadores, todos somos especialistas de lo humano por un lado y todos somos indigentes de humanidad.

Educar en los derechos humanos sí; pero no basta la afirmación, necesitamos proveernos de los medios y los recursos para ese proyecto en el cotidiano del proceso educativo.

Los derechos humanos no se aprenden de memoria como un antiguo catecismo; se practican o mueren. La enseñanza de los derechos humanos no es monopolio de algunos especialistas. Todos debemos ser entusiastas pedagogos de lo humano y humanizante. En este terreno, como bien afirmaba Paulo Freire, nadie educa a nadie; nos educamos en comunión.

Alguien dijo que un primer paso podría ser estampar el texto de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en las escuelas, en los lugares públicos, de manera que cada uno pueda empaparse de ellos. Es cierto que ya sería algo, hace ya más de 37 años que ese texto debería, según uno de sus eximios redactores, René Cassin, servir de "faro de esperanza para los seres humanos humillados y maltratados". Podríamos detenernos a analizar por qué la Declaración Universal encontró tanta resistencia para poder penetrar en los lugares privilegiados de nuestra educación, pero no perdamos tiempo.

Alegremonos de que se levanta una nueva conciencia en el pueblo respecto de su importancia y aprovechemos la coyuntura. En efecto, no hay progreso posible en el respeto de los derechos humanos, si ellos no impregnan el proceso educativo de jóvenes y adultos.

Los textos internacionales ya hacía años venían afirmando esta evidencia. En 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamaba la Declaración Universal de los Derechos Humanos como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos.

Si nos introducimos en las declaraciones y textos de la UNESCO tendremos afirmaciones más claras aún. En certero lenguaje, nos subraya el abismo existente entre el proyecto afirmado en la Declaración Universal y la realidad educativa de nuestras escuelas, liceos y universidad, de los medios de comunicación, ambiente familiar, en fin, de la vida en nuestra sociedad uruguaya. Podemos decir con pena y preocupación que (salvo honrosas excepciones) poca cosa sería y sistemática ha sido hecha en Uruguay desde 1948 a favor del espíritu y la letra de los derechos humanos que penetrara efectivamente el proceso educativo. Casi nada.

No nos extrañemos entonces de todo lo que nos ha sucedido en los últimos años. ¿Cómo podríamos pretender cosechar frutos de humanidad allí donde nunca sembramos? Hacen bien los verdugos en posar obscenamente delante nuestro las violaciones que han cometido. ¿será esa vitrina insoportable

DERECHOS HUMANOS



la que cambio nuestros corazones y nuestras inteligencias? ¿Qué otra cosa podría haber pasado si aquellos buenos deseos de René Cassin quedaron detenidos a las puertas de algunos especialistas y su texto nunca fue conocido cabalmente por nosotros?

Sin embargo, puedo afirmar que todavía estamos a tiempo de recuperar el tiempo perdido. Tanto sufrimiento, tantos errores, tanta prepotencia y autoritarismo deben servirnos de provocación y hacer irrumpir abruptamente a los derechos humanos en nuestro proyecto educativo. En ello va el futuro, no de algunos textos jurídicos, sino de nuestra misma humanización.

La disyuntiva es clara: o tomamos en serio los derechos humanos y los traducimos eficazmente en nuestro proyecto educativo o dejamos de hablar hipócritamente de ellos porque no hacemos nada por llevarlos a la realidad. Ese es el problema cotidiano es un problema de honestidad. Está en nuestras manos decidirlo, sabiendo que hacer penetrar en el ser humano los derechos que tiene por medio de

las iniciativas educativas no quedará sin consecuencias sustanciales ni nuevas exigencias. Este tipo de iniciativa educativa no es un mero adorno que se lleva como un prendedor. Es un compromiso. Paulo Freire nos lo había prevenido: "La educación es un acto de amor, y por lo tanto, un acto de coraje". La concientización de nuestra juventud y nuestro pueblo en los derechos humanos no constituye ninguna solución mágica, milagrosa, que sería capaz de humanizar nuestra patria dejando intacto y virgen la sociedad en la que se les prohíbe existir. La humanización de los seres humanos, que es su liberación permanente de toda dominación, no se opera sólo al interior de sus conciencias, sino en la historia que deben hacer y rehacer permanentemente.

Entonces cabe la pregunta del principio: ¿se puede educar para los derechos humanos? El jurista quizás diga rápidamente que sí. Pero que hay que saber en que consisten. Nosotros creemos que igualmente debemos admitir que su conocimiento no se circunscribe al simple enunciado de los 30 artículos, sino que implica el descubrimiento y la práctica de ciertas actitudes básicas. Y esto es así porque los derechos humanos no son neutros. Ellos no toleran cualquier comportamiento social, individual o político ni religioso. Exigen ciertas actitudes y rechazan otras.

Hemos visto cómo fácilmente muchas personas se sumergen en una militancia activista de los derechos humanos reflejando no otra cosa más que una huida de las exigencias planteadas por la verdadera acción política o la reflexión ideológica. Yellas volverán a decepcionarse tarde o temprano porque los derechos humanos no hacen milagros, no se dejan clasificar fácilmente en una ideología o en un grupo. Ellos son la propiedad de la humanidad, de todos los seres humanos. No los bauticemos demasiado rápidamente como pertenecientes a tal grupo o concepción o aspiración de algunos seres humanos. Introduzcámonos más bien en la gran corriente de la vida, de la solidaridad con todos aquellos que intentan hacer aflorar lo más humano del ser humano: su capacidad de amar y de triunfar sobre la muerte, multiplicando los signos de vida, superando las dominaciones y las actitudes egoístas.

del 25 al 30 de agosto



AYUNO
CONTRA
LA IMPUNIDAD
POR EL
JUICIO Y
CASTIGO A
TODOS LOS
CULPABLES