

respuesta



AÑO I — No. 1 — Jueves 26 de abril de 1973 — P.V.P. \$ 200

SIGNA PRESENTE
FAMILIARES

PRESENTE

LADOS
COLO
ACUERDO
STORIO DEL BAN

CHICHITA SASSANO:

**NO OLVIDAR A LOS
HIJOS DE LOS
PRESOS
POLITICOS**

**1º DE MAYO POR SALARIO
TRABAJO Y LIBERTAD**



CARTA DEL REDACTOR RESPONSABLE

Casi no es necesario decirlo: lo único millonario que hay detrás de "Respuesta" son los costos. Ni los Gallinal, ni los Peirano, ni ningún otro de los que han amasado fortunas con el trabajo de miles de orientales están con nosotros.

Si éste "número uno" está hoy en sus manos es gracias al esfuerzo común de todos. Fue con la colaboración de todos que pudimos recaudar lo necesario para estar en la calle. Desde la cena de fin de año en el Palacio Sud América, pasando por los festivales zonales, los bonos fundadores, hasta llegar al acto final de la plazoleta de la Caja de Jubilaciones. En todos esos momentos estuvo el pueblo aportando para hacer posible que esta Corriente frenteamplista tuviera su órgano de expresión. Y nos costó (porque ocultarlo), pero aquí estamos. Ahora, de lo que se trata es de seguir estando.

Por eso, desde el "pique", queremos decir que el problema de las finanzas es eso, un problema. Problema resuelto ya para los primeros números, pero aún no para los que las sigan. Y solo podemos resolverlo como lo hemos hecho hasta ahora: con la colaboración sacrificada de todos. También bajo este aspecto "Respuesta" es y será una obra colectiva. O no será. Hemos pensado algunas cosas que nos posibiliten buenas entradas de dinero, pero que sean algo más que eso. Cosas que permitan, además del

necesario aporte financiero de todos, la participación política y cultural también de todos. Pensamos, por un lado, hacer un ciclo de cine "Respuesta" y ya largamos con la primera función. El domingo 6 de mayo en el cine Plaza, en horas de la mañana, el film cubano "Lucía" abrirá el camino en este ciclo. Luego vendrán otros y nos ocuparemos que cada uno de ellos sean de los que realmente importan.

Las entradas para "Lucía" (valor \$ 300) se pueden adquirir en los locales de la Agrupación Avanco (99), Colonia 1159, y en el del Movimiento de Independientes 26 de Marzo, Uruguay y A. Grande. Tenemos dos fechas más: en ellas realizaremos dos actividades político-financieras, cuyos detalles los iremos informando en la medida que se concreten.

Las fechas tienen un contenido, aunque de signo distinto. Una es el 13 de junio. Un día como ese, Pacheco Areco decretó las Medidas de Seguridad. Cinco años después demostraremos, en un gran acto, que el "pácheato" a pesar de sus intenciones, no ha podido quebrar al pueblo. La otra fecha es la del 26 de Julio. A más de dos décadas del asalto del cuartel de Montecada reafirmaremos las profundas raíces latinoamericanas de nuestra lucha. Los detalles, reiteramos, se irán ajustando en el correr del tiempo.

La respuesta es suya amigo lector; "Respuesta" también.

Antes de que estuviera el nombre con el cual esta revista saldría a la calle, antes de que incluso estuvieran designados el redactor responsable y el equipo periodístico; antes, por lo tanto, de que estuvieran resueltas sus características formales; antes de todo esto, ya estaba lanzada y aceptada la idea: había que hacer una publicación "para que el pueblo se exprese".

Manejada, pues, desde el comienzo la idea indica la esencia más profunda de lo que queremos que sea "Respuesta". Y como son pocos los medios de comunicación de masas que le abren sus puertas permitiéndole romper ese "cerco de silencio" a que se lo quiere someter, es que nos parece tan importante dar cabida en nuestras páginas a todo lo que el pueblo quiera expresar.

Así, "RESPUESTA" está abierta a todo aquel o a todos aquellos que quieran decir su verdad y no encuentran donde hacerlo.

Cada fábrica, cada lugar de estudio, cada organización barrial, son lugares en los que pasan muchas cosas, que importan, y de las que muy pocos se enteran, por no encontrar un lugar donde expresarlas.

En cada uno de esos lugares queremos tener corresponsales de "RESPUESTA". Nosotros estamos en Paysandú N° 1368 (casi Ejido); pero vamos a andar por ahí también y juntos armaremos los canales que posibiliten la expresión popular. Y a todos los que quieran escribirnos, solo les recordamos que, por ahora "RESPUESTA" sale de 24 páginas y por tanto no deben excederse de cartas de 500 palabras. Así siempre habrá lugar para todos.

CNT: PLATAFORMA CON VACIOS EN LOS 77 ACTOS DEL 1º

* La Convención Nacional de Trabajadores (CNT) anuncia la realización de 77 actos públicos el 1º de Mayo próximo, en otras tantas localidades del país. En Montevideo, cinco subcolumnas se concentrarán en el Palacio Legislativo y desfilarán hasta Agraciada y Colonia, donde se realizará el mitin final.

* La libertad de los presos políticos y sociales ha sido una reivindicación constante de los trabajadores, en cada 1º de Mayo, también cuando esa jornada se ha celebrado en el Uruguay y hubiera o no presos políticos y sociales, en las cárceles del país en la ocasión. Cuando militantes obreros fueron procesados por la justicia ordinaria aquí (Kerbis, Cisneros, Alarcón o los ocupantes de Farrapos en 1951) o en países vecinos (Simón Radowitzki, Luis Carlos Prestes) por hechos conectados a la lucha social o política (que aquella justicia consideraba "delitos") nunca se dejó de reclamar "libertad para los presos políticos y sociales".

* Ha causado sorpresa que la consigna haya desaparecido de la plataforma reivindicativa de este 1º de Mayo en el Uruguay, mientras es uno de los puntos centrales de la celebración en la Argentina. La plataforma de la CNT reclama plena vigencia de las garantías constitucionales, las libertades públicas y los derechos sindicales. Al parecer hay que considerar comprendida en esa formulación general el viejo, tradicional y nunca excluido reclamo de "libertad para los presos políticos y sociales", porque la legislación represiva vigente en el Uruguay impediría formularlo de manera expresa. La dictadura militar argentina no llegó tan lejos...

ENCUENTRO

El próximo fin de semana militantes de la Unión Popular provenientes de todo el país, se reunirán en Montevideo. De acuerdo a lo informado por los organizadores, se trata de analizar el momento político actual, en primera instancia, y la coordinación a nivel nacional de la respuesta a los reiterados ataques que ha sufrido, en los últimos tiempos, el nucleamiento frentista y especialmente su líder, el senador Enrique Etro.

RESPUESTA

aparece todos los jueves, editado por los grupos políticos integrantes de la Corriente. Precio de venta en toda la república, \$ 200, autorizado por COPRIN. Queda hecho el depósito que marca la Ley. Depósito legal N° 33.353. Autorizada por el Ministerio de Educación y Cultura. Registro de propiedad intelectual en trámite. Impresa en los Talleres de Impresora Alborada, Garibaldi 2579. Redacción y Administración, Paysandú, 1368, teléfono 98 49 71.

REDACTOR RESPONSABLE: Héctor Rodríguez. - ADMINISTRADOR: Eduardo C. Cayota. - COLABORAN EN ESTE NUMERO: Roberto Altieri, Víctor Baccheta, Federico Ferber, Guillermo González, Manuel López Mateo, Walter Mariño, Amílcar Persichetti, William Puente, Mercedes Ramírez de Rosiello, Nicolás Reig, Luis E. Rico, Washington Scaniello, Pedro Seré, Darío Ubilla. AÑO I — N° 1 — Del 26 de Abril al 3 de Mayo de 1973.



CERRO NORTE

SOLIDARIDAD EN LAS CARPAS

ESTAN en Carlos María Ramírez y Cuba, donde comienza a empujarse la ciudad para trepar al Cerro. Hay niños correteando entre el barro, hay mujeres embarazadas, hay hombres de cara decidida. Hay un gran campamento; una multitud de carpas. Son noventa familias expulsadas de Cerro Norte. Otras cien ni siquiera tienen carpas; duermen por ahí, de "agregados", o con las estrellas por techo.

El comienzo de esta historia ya la conoce todo el pueblo. Hace varias semanas, fueron ocupadas las viviendas municipales de Cerro Norte, que, a pesar de estar en buena parte terminadas, aún no habían sido habitadas. Los ocupantes —medio millar de hombres y mujeres con sus críos— eran marginados de la zona, gentes sin techo; muchos changadores, algunos pocos con trabajo fijo. "Aquí nos quedamos —dijeron—, necesitamos una vivienda para nuestros hijos. La Constitución nos ampara". Pero la Constitución —que los que mandan interpretan a su antojo— los llegó en la forma de botas y sables. Primero fueron las amenazas, luego el desalojo por la fuerza. "Siempre se acuerdan de los 'deberes' del pueblo, nunca de sus derechos". Algunas de las familias expulsadas se cobijaron bajo las carpas que la solidaridad hizo llegar hasta el campamento de Carlos María Ramírez y Cuba, porque el Poder Ejecutivo vetó el proyecto elaborado por el Parlamento, que postergaba el desalojo hasta que se hubieran construido viviendas precarias para los ocupantes de Cerro Norte.

Claro que la historia no termina aquí. Cerro Norte es un ejemplo, y marcó una etapa. Ahora es necesaria la solidaridad del pueblo todo, de los sindicatos, de los estudiantes. Hay que arrimar el campamento comida, ropas, remedios. Hay que tender el brazo solidario porque la pelea continúa, y los derechos se defienden ejerciéndolos. Así lo creen 190 familias. □

REGLAMENTACION

TRECE diputados reeleccionistas, en plena semana de turismo, hicieron público un proyecto de reglamentación sindical, cuya autoría se atribuye al diputado Milton Fontaina. Una sección, siete capítulos y cincuenta y cinco artículos reglamentan los sindicatos y el uso del derecho de huelga; otra sección, con trece artículos y capítulo único, legisla "la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas" y, una tercera micro-sección, de capítulo y artículo únicos, otorga recursos de Rentas Generales al Poder Ejecutivo para poner en funcionamiento la presunta ley.

Si existiera un Premio Nobel de la tontería, los autores del proyecto se constituirían en serios aspirantes al mismo con la simple presentación de este proyecto. En efecto: mientras solemnes editoriales se empeñan en probar que la reglamentación sindical busca despolitizar y democratizar los sindicatos, los trece reeleccionistas demuestran con su proyecto que, en realidad, lo que se busca es someter a los sindicatos al Poder Ejecutivo y a las grandes empresas (ni siquiera a las empresas en general, sino específicamente y expresamente a las grandes empresas).

El proyecto crea un "Registro Nacional de Sindicatos" cuyo "Consejo Directivo" estará integrado por un presidente designado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, un delegado sindical de la capital y otro del interior y un delegado patronal de la capital y otro del interior. El primer Consejo Directivo será integrado a dedo por el gobierno; los siguientes consejos serán designados por voto individual de cada trabajador que sea ciudadano y mayor de 18 años, los dos delegados sindicales; y, por voto "porcentual al número de personas sindicalizadas a su servicio", los dos delegados patronales (que serán, así, delegados de las grandes empresas).

A este "Consejo Directivo del Registro Nacional de Sindicatos Gremiales", nombrado a dedo por el gobierno en la primera vez, e integrado por un delegado del gobierno y dos de las grandes empresas en el futuro (tres en cinco) el proyecto entre-

ga la totalidad de los derechos gremiales de los trabajadores, incluso el derecho de huelga, y también otros derechos esenciales, como el de asociación y los que le son conexos naturalmente (reunión, expresión, etc.).

Hay más, mucho más; pero basta para probar esta entrega de derechos ciudadanos

LA CONSPIRACION DE LOS 13

v gremiales mencionar que el tal Consejo Directivo político-patronal puede sancionar por simple mayoría a los sindicatos (artículo 37), puede declarar ilegales las huelgas que les parezca (artículo 40), puede decidir —siempre por mayoría— sobre preconflictos, huelgas y plebiscitos (artículo 42), puede aprobar o rechazar estatutos sindicales (artículos 11, 45 y 49). En lugar de reglamentar el "ejercicio" y la "efectividad" de la huelga —como dice y manda la Constitución—, se delega el "ejercicio" en el Estado y en los patronos y se liquida la "efectividad".

Una vez más el proyecto trata de conculcar derechos irrenunciables y no aporta absolutamente nada para evitar conflictos evitables —que los hay, sin duda—. Una vez más se prueba cuál es la verdadera intención de los que están empeñados en reglamentar los sindicatos: someterlos a las grandes empresas y a sus patronos en el actual Poder Ejecutivo. □

SINDICAL

IMPREVISTAMENTE, el comienzo de la semana se vio sacudido por el procesamiento del intendente sanducero, arquitecto Oscar María Garrasino. Los cargos que formuló en su contra el juez letrado departamental fueron "abuso de funciones" y "encubrimiento de contrabando"; además, pesan en su contra todos los que componen la larga lista por la cual la Junta Departamental resolvió iniciarle juicio político ante el Senado de la República.

Durante los períodos anteriores en que Garra-

sesión del año la Junta logró número exigiendo su renuncia. Tanto el intendente, como sus personeros trataron de restar importancia al episodio; sin embargo, en lo que va de este año fueron descubriéndose nuevos hechos relacionados con el manejo de la comuna. Y apareció, entre otras cosas —todas de suma gravedad— el "canciller de Paysandú y Río Negro", Emilio de Melero, en realidad el responsable de las colaterales a través de las cuales se introducirían vehículos de contrabando. Y alguno fue detenido por la policía, siendo el



INTENDENTE A LA CARCEL

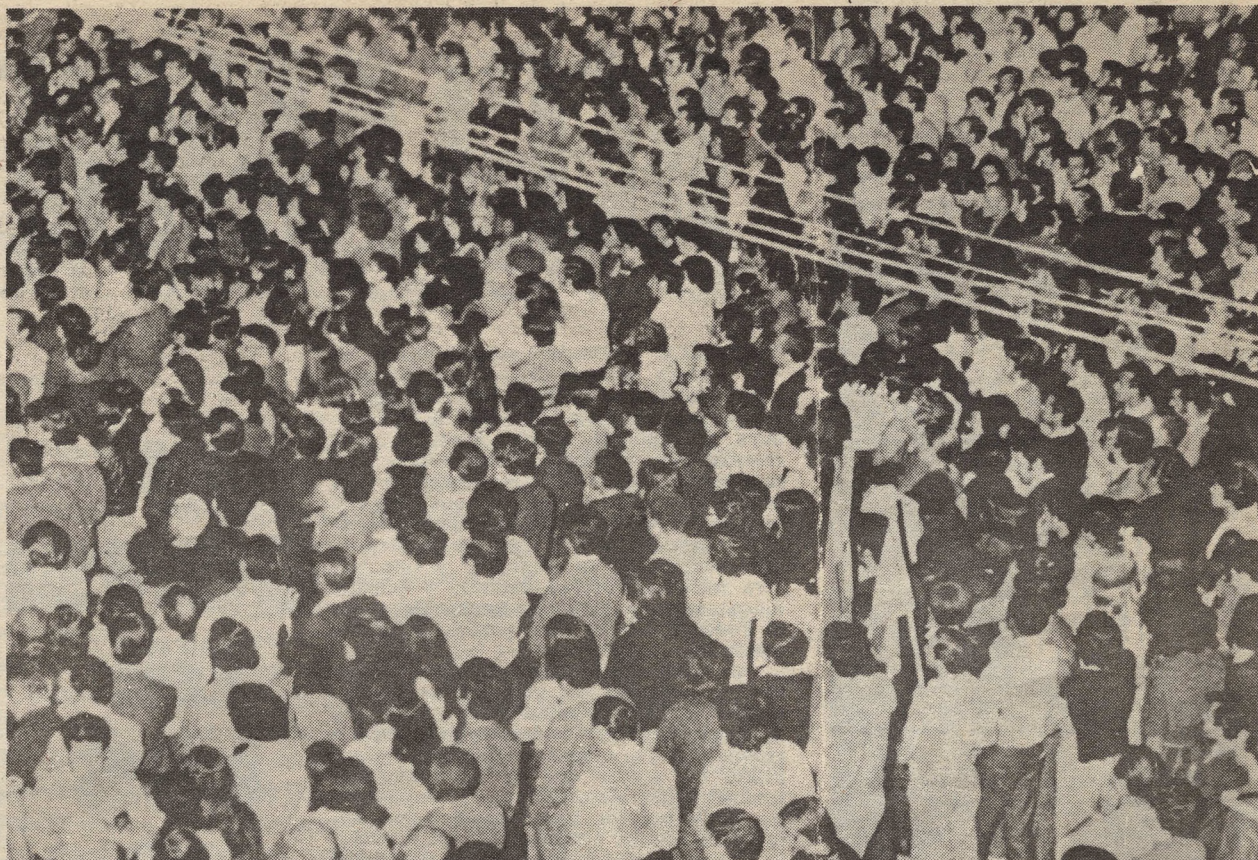
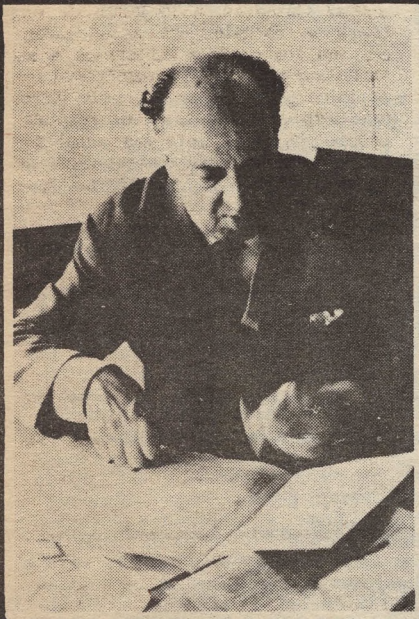
sino ejerció la administración municipal se acumularon denuncias que jamás prosperaron por el juego de las mayorías; también ellas jugaron durante todo el año 1972; pese a ello, en la última

punto de partida para la investigación judicial.

Anteriormente habían sido detenidos Nery Passarello, encargado de la Tesorería Municipal, Américo Toullier, responsable de la cobranza en

Montevideo, Luis Manzini, con la misma tarea en Paysandú, Luis Vargas, personero de las colaterales que trabajaban con la IMP, y la secretaria de la intendencia, Dina Rongrone de Grecco.

El lunes mismo, Garrasino fue remitido a la cárcel departamental; hasta aquella ciudad se trasladó la doctora Adela Reta, designada por el encausado para su defensa. □



El viernes 13, en pleno centro de Belvedere y con apoyo popular amplio y entusiasta, Erro se convirtió en el símbolo de las libertades amenazadas.

ERRO PROTEGEN AL

*Quieren
callarme,
no podrán*

"Esta nueva ofensiva del gobierno coincide con la posición que, personalmente y como grupo hemos adoptado ante el problema militar", explica Erro. Hemos estado entre los primeros en desconfiar de las panaceas gratuitas y de los salvadores que dejan de lado la participación popular, negando al pueblo el derecho a construir su propio destino, agrega.

*"No quieren
investigar"*

Pero no se trata de un prejuicio, de una opinión gratuita, ni de rechazar porque sí la creciente participación miliar en los problemas del poder.

Erro puntualiza con energía algunas de las "razones concretas" de sus posiciones:

1) El pedido de desafuero aparece cuando hemos solicitado varios informes de importancia —que por supuesto, no han sido contestados por el Poder Ejecutivo— con respecto:

a) el monto del dinero gastado por "los militares" a partir del 15 de abril de 1972, estableciendo el origen de estos recursos, y discriminando las inversiones realizadas en este período ("Serían decenas de miles de millones de pesos quitados a la financiación de obras que el país necesita")

b) Si es cierto o no que integrantes de los altos mandos de las FF.AA. paralizaron las investigaciones de ilícitos económicos a pesar de que muchos oficiales deseaban profundizar esas investigaciones ("Estoy seguro —establece en medio de la puntualización— que algunos oficiales derramaron lágrimas de rabia al recibir la orden correspondiente").

c) "Nosotros estamos insistiendo —agrega el senador Erro— en la necesidad de investigar a fondo las vinculaciones existentes entre empresas aseguradoras extranjeras con altos jerarcas y las posibles vinculaciones con

las operaciones desarrolladas en la Zona Franca de Nueva Palmira".

d) "Continúan torturando, obligando a los presos a cumplir trabajos forzados, prohibidos por convenios internacionales, en todos los países civilizados".

Pero Erro es un torrente sin pausas de acusaciones:

—"Es que, acaso, los militares carecen por completo de responsabilidad genérica, ante las 600 mil cabezas de ganado que pasaron de contrabando al Brasil en 1971".

—"El pueblo debe tener buena memoria y recordar las vinculaciones estrechas que algunos de los más altos mandos del Ejército mantuvieron con el régimen del presidente Pacheco Areco, es decir con el sistema donde la corrupción y el libicidio, alcanzaron rasgos nunca conocidos antes en el país".

*"No tienen
autoridad moral"*

Las acusaciones prosiguen, centrán-

DESCONFIANZA POPULAR ANTE LOS PROCEDIMIENTOS

DEFINIDO PROPOSITO DE ACALLAR A UN DIRIGENTE OPOSITOR

SE supo hace ya tres semanas. Eran los primeros días del mes y "La Mañana" (cuyo "gallito" nunca se sabe bien si quiere representar al amanecer o a cualquier cosa, lo convirtió en la primicia de la jornada: la justicia militar reiteraba ante el Poder Ejecutivo, el pedido de desafuero al senador Enrique Erro. Era la segunda tentativa en los últimos cinco meses. Cuando aconteció la primera era ministro del Interior, Benito Mederos y en esa oportunidad el expediente fue devuelto, según trascendió "para ampliar los elementos de juicio".

Ahora, el mismo Juez Militar de 3er. Turno, coronel Federico Silva Ledesma, reiteró el pedido de desafuero. En un plazo tan breve la insistencia parecía, por lo menos, improbable. Pero los muchos medios oficialistas, no sólo confirmaron la noticia de "La Mañana", sino que la ampliaron agregándole detalles.

Las versiones fueron numerosas y divergentes, pero prácticamente todas ellas coincidían en afirmar que el Juez Militar aportaba, como "nuevos elementos de juicio" para promover el desafuero del senador frenteamplista:

a) — declaraciones de testigos que habrían visto y oído al senador Erro en una reunión en la vía pública (iniciada en un auto particular) discutir, con por lo menos un dirigente tupamaro de primera línea (a los gritos y llamándose por sus respectivos nombres...)

b) — el aporte de datos según los cuales el senador Enrique Erro habría recibido en su domicilio a tupamaros (algunos de ellos heridos) proporcionándoles refugio.

También se manejaron otras, pero su reiteración fue menos frecuente en los diarios y radios del oficialismo. A medida que pasaban los días, las versiones parecían centralizarse en la versión que publicó "El País" en su edición del sábado 21, anunciando (como lo hiciera anteriormente el resto de la prensa) que "el asunto podría tener en la próxima semana una concreta definición".

"En qué se basó la Justicia para elevar dicha solicitud" se pregunta el matutino para contestarse: "En declaraciones de varios testigos, especialmente la de un médico del equipo sanitario de la organización sediciosa que declaró que el legislador frentista prestaba su domicilio particular para la atención clínica de elementos subversivos". A esta altura de los hechos (y considerando la fuente) esta versión puede considerarse "oficial".

LA REACCION DEL PUEBLO

Hace tres semanas la noticia provocó sorpresa, pero la sorpresa inicial fue dejando paso a un sentimiento de repulsa. Resultaba evidente —como el mismo senador Erro, lo denunció en forma reiterada— "la existencia de un definido propósito de acallar, por cualquier medio" a un dirigente opositor al gobierno. Al líder de un grupo político que se autodefine como "popular, nacionalista y revolucionario".

Los grupos y partidos integrantes del Frente Amplio, cerraron filas para la defensa de uno de los senadores más combativos de la corriente popular. Erro se convierte en el símbolo de las libertades amenazadas una vez más.

Actos públicos como el del viernes 13 voutaron con un apoyo popular amplio y entusiasta. La amenaza que se cierne sobre su cabeza convirtió "el caso Erro" en un detonante político y en una noticia de carácter internacional. Mientras el oficialismo ha hablado, escrito y televisado continúa tejendo cotidianamente suse especulaciones con respecto al día en que el Presidente de la República enviará (¿lo hará?) al Parlamento el Mensaje solicitando el desafuero, la desconfianza popular ante los procedi-

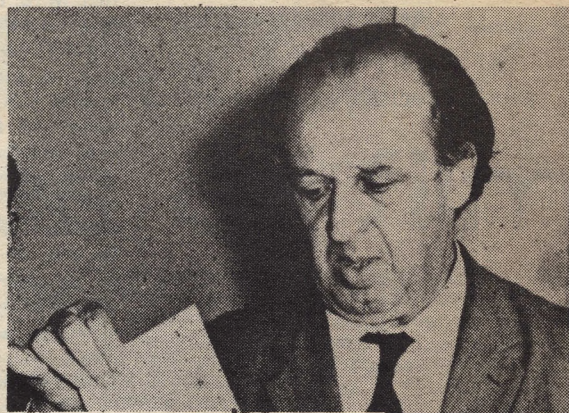
mientos aumenta. (El senador Erro, recoge con humor una vieja frase: la justicia militar es a la justicia, como la música militar es a la música). Y el senador es requerido por la prensa opositora (y aún por los corresponsales extranjeros) para que adelante opinión sobre esta tormenta que le ha correspondido protagonizar.

EN EL CENTRO DE LA NOTICIA

En intervenciones parlamentarias, en diálogos con sus colegas de ambas Cámaras, a lo largo de entrevistas radiales, en actos públicos, en los centros adheridos a su actividad política, en numerosos reportajes, el senador Enrique Erro, mantuvo una sola línea de respuesta: la negativa ante las acusaciones que según los trascendidos se le formularían y el contraataque áspero, al tratar de rastrear el origen no las motivaciones de la reiteración del pedido de desafuero. "Sólo puede explicarlo —aunque nunca justificarlo— un profundo deseo de venganza política; se trata de un caso gravísimo de persecución política. No importan en este caso cuáles quiera que sean los "nuevos elementos" que aporten al pedido. Se sabe que los torturadores pueden lograr prácticamente todas las declaraciones que quieran y con ellas, pueden tejerse toda clase de novelas".

ACUSA:

ESCUADRON DE LA MUERTE



dose en el Juez Militar —el coronel Francisco Silva Ledesma— que promovió la solicitud de desafuero. "Es la segunda vez que lo intenta, dice Erro. La primera vez, hace apenas cinco meses, siendo ministro interino de Interior Benito Mederos) fracasó. El Ejecutivo le devolvió el expediente para que se ampliaran datos". "Pero yo he denunciado que en ese juzgado militar se manejaron fichas de detenidos con el texto impreso en inglés y provenientes de Nueva Jersey. Si lo ocultan, si no lo denuncian están moralmente paralizados".

El Escuadrón de la Muerte

Las acusaciones que Enrique Erro formula, son numerosas. Pero con respecto a algunas de ellas, se muestra renuente a proporcionar "toda la información". Afirma tener pruebas de que quieren asesinarlo. Toda una organización de carácter internacional, secreta, se reúne en Montevideo con

el propósito de programar y eventualmente cumplir varios atentados políticos. Erro, prefiere guardar todo el material de que dispone, para usarlo en otra oportunidad, presumiblemente cuando el tema sea discutido en próximas deliberaciones del Parlamento. Según lo estableció en su discurso del viernes 13, en el acto de Belvedere y reiteró luego personalmente.

Pero en lo que el senador Enrique Erro, no mantiene, ni permite ninguna duda, es con respecto a que el tristemente célebre **ESCUADRON DE LA MUERTE** continúa existiendo y que "están siendo protegidos por las autoridades actuales".

"Entre estos protegidos, agrega, se encuentra el Capitán de Navío Nader Curbelo; su compañero Costa —actual jefe de un escuadrón de 400 fusileros navales entrenados por profesionales norteamericanos— y otros muchos: dos que están en España, con Pacheco; otro (Miguel Sofía) que está viviendo en la Embajada del Uruguay en Chile...".

"Siguen actuando, dice Erro, protegidos; como también se protege a militares (como el caso de algún oficial muy conocido radicado en Melo) que

han cometido delitos comunes, agrediendo la violación, al repertorio de las torturas...".

La posición en el Frente

Ya hemos señalado que todo el Frente Amplio, adelantó su posición de apoyo al senador Enrique Erro, en lo relacionado con la posibilidad de equ se concrete el envío al Parlamento de la solicitud de desafuero.

Erro por su parte mantiene su posición ya conocida: "Es cierto que existen diferencias y las marcamos con autenticidad. Exigimos el cumplimiento de lo establecido en las bases programáticas del Frente (y con ello, exigimos la continuación de la lucha por la libertad de los presos). El Frente es una opción, no una mera coalición electoral. Tenemos diferencias y no las ocultamos. Si las calláramos, seríamos hipócritas y estaríamos contribuyendo al escepticismo popular" nos dice, para concluir: las unanimidades me horrorizan y nunca fueron positivas en política...".



LA IMAGEN DE UNA

Qué piensa la compañera

Chichita, la compañera de Ruben Sassano, es una criolla fuerte, de cara limpia y serena. Todo lo que ha sufrido y sufre por ser la mujer de un luchador como Ruben, no ha dejado en su rostro huellas de angustia o preocupación, pero sí una severa seriedad que habla de su decisión y su firmeza.

—¿Estás cansada? ¿Trabajaste mucho?

—No, no es eso. Un poco de sueño. Entró al trabajo a las seis de la mañana y como vivo en el Cerro y además muchas veces llego tarde, te imaginás que las horas para dormir no son muchas.

—Y además, el cuidado de los chiquilines.

—Con los botijas no tengo problemas; los atiende una tía cuando yo no estoy. Por ese lado tengo una gran tranquilidad.

—¿Qué edad tienen? ¿Cómo llevan la situación?

—Beto tiene ocho años; Rubencito tres. Mirá, cuando me dijiste que querías hacerle un reportaje a la compañera de Sassano, yo te contesté que no, que mi persona no importa, que lo que importa es el sentido que tiene una familia como la nuestra, una familia de militantes. Porque Beto, por ejemplo, se puede decir que es un niño hombre. A veces te lastima verlo tan maduro; un chiquilín que no se queja por la ausencia de su padre, aunque lo extraña horriblemente; un chiquilín que se convirtió en el protector de su hermanito.

—Hablame un poco de Beto.

—Mirá, a Beto lo pinta entero esta anécdota: cuando se enteró de que habían llevado preso a Ruben, se mordió los labios pero no lloró. Se quedó callado un largo rato y después me dijo: "Mamá, vos vas a hacer to-

do lo que puedas por papá, ¿verdad?". Y cuando yo estuve presa, casi tres meses, iba a las visitas, serio, siempre con un ramo de claveles en la mano, y me preguntaba: "¿Aguantaste bien, mamá?". Sí, Beto, le decía yo; aguanté. "¡Esa es mi mamá!", decía. Te aseguro que había que ser fuerte para no llorar. Preguntale por qué está preso el padre y te va a decir esta frase: "Mi papá está preso porque lucha para que todos los niños pobres tengan escuela y placitas de deportes".

—Hijo'e tigre... ¿cómo iba a salir?

—No, no es así. Cualquier chiquilín que vive como han vivido Beto o Rubencito —fijate: Beto tenía tres años cuando llevaron a Ruben en el 69 (ahora está preso desde el 7 de julio) y siete cuando me llevaron a mí—, cualquier chiquilín tiene que hacerse fuerte y saber interpretar las cosas que pasan. Además, nosotros siempre les enseñamos, cuando estábamos juntos, que como el padre había elegido la lucha gremial y la militancia política del Frente Amplio, podía ocurrir que tuviéramos que separarnos, que esa posibilidad era parte de la lucha; pero que siempre íbamos a sentir que seguíamos todos juntos, como lo están siempre los verdaderos compañeros.

—¿Beto no es un niño triste?

—Yo no lo noto cambiado. Siempre fue serio, reconcentrado. No te expresa lo que sufre. En eso es como Ruben. Ruben nunca me dijo una sola

palabra de su vida en los cuarteles. No quiere hablar de eso ni quiere que nadie vuelva sobre el pasado. El entiende que todo lo que ocurre es parte de un proceso y una forma nueva que adopta la lucha. Cada cual debe tomar su parte y punto. El hijo es un poco como él. Además te digo una cosa: mis hijos en ningún momento, ni siquiera cuando estuvieron sin el padre y sin mí, tuvieron hambre o frío, o les faltaron juguetes o amor. Los compañeros de trabajo de Ruben, los militantes del Frente Amplio, la gente del barrio, todos les dieron ayuda y calor. El pueblo hizo de padre. Lo que sí me aflige es la salud de Beto.

—¿Qué le pasa?

—Tiene un problema cardíaco, no muy importante, pero lo serio es que a corto plazo va a haber que operarlo de la cabeza, y en las condiciones emocionales en que está no es posible hacerle la operación. Por eso la libertad de Ruben se hace imprescindible para nosotros. De ella depende la intervención quirúrgica de Beto.

—¿Qué hay en concreto sobre la libertad de Ruben?

—Las noticias son que se le concederían para después de la Semana de Turismo. Tendría que ser así y de sobra. Hace nueve meses que está detenido. Pero si le decretan la libertad, ¿qué sé yo si lo van a dejar salir de inmediato?

—Perdoname, pero quisiera refe-



CARTA ABIERTA a los portuarios y familiares de presos políticos

Compañeros:

Quien les habla es una luchadora que ha pasado por muchas dificultades (la compañera de Ruben Sassano) incluso por la de haber estado detenida más de una vez, sin que en ningún caso se me pueda acusar de nada; solo por ser la compañera de un luchador social y ubicarme en mi justo papel.

Sin embargo, pese a las dificultades que significa que en un hogar estén presos el padre y la madre, lo que determina que nuestros hijos queden sin protección, la solidaridad de compañeros que comprendían lo justo de nuestra lucha determinó que nunca les faltara ayuda, tanto humana como económica. Y en esto el gremio portuario contribuyó en gran parte, tanto el grupo de compañeros que organizaron la colecta e hicieron la distribución el primer mes, como el sindicato que luego la siguió.

Se que con los miserables sueldos que ganan, tienen que tener gran conciencia para comprar bonos de ayuda a familias de otros compañeros, y esto tiene doble significado, que comprendemos muy bien y apreciamos en todo su valor, co-

MILITANTE de Sassano

irme a tu carta al SUANP. ¿Cómo se entiende que vos, que necesitás ayuda económica para mantener a tus hijos, rechaces el dinero que te ofrece el sindicato? ¿Ponés primero la militancia que el bienestar de Beto y Rubencito?

—Entendeme esto: lo que vos llamás militancia para mí es otra cosa. Yo pienso que si mi situación económica es difícil, también lo es la situación de todas las personas que están viviendo como nosotros, o peor que nosotros. Yo no puedo separar el sufrimiento de mis hijos del sufrimiento de otros niños iguales a los míos, que lloran a sus padres que están adentro de las cárceles, o que los lloran porque ya no los tienen. ¿Vos podés aceptar que unos ya no tengan necesidades económicas o hayan dejado de sufrir porque procesaron a los padres, y que otros sí tengan hambre y sufran porque todavía no los procesaron? ¿De dónde salió ese razonamiento? A mí no me cabe en la cabeza, ni puedo entender que nadie lo defienda. Para mí son todos iguales, procesados o no. Todos son luchadores sociales del pueblo, aunque el miedo a comprometerse haga que algunos los clasifiquen en presos buenos y presos malos. Hacer esa discriminación es traicionar la lucha, porque ¿quién prócesa a los compañeros presos? ¿El pueblo o el régimen?

—Sí, de acuerdo, pero ¿no creés que hay algo de stinería personal,

o, bueno, de orgullo en tu actitud?

—¡Por supuesto! No puedo hacer nada que no esté a la altura del orgullo que siento por Ruben, por su lucha y sus sacrificios. Yo no podría irme a casa con la plata y vivir en paz con mi conciencia si traicionara algo tan fundamental como es el sentido de absoluto compañerismo hacia aquellos que lo necesitan. Si querés, a eso llamalo orgullo.

—¿Recibiste contestación a tu carta al SUANP? ¿Cuándo la enviaste?

—La mandé en febrero. No, no recibí respuesta. Pero pasó algo muy hermoso. Los compañeros que habían organizado desde el principio, y fuera del sindicato, la colecta para los presos políticos, cuando salió la resolución del SUANP de dejar de lado la colaboración con los ya procesados, no pudieron admitir la discriminación y retomaron la tarea. Siguiéron juntando el dinero que con todo sacrificio entregan los trabajadores y lo reparten a todos por igual. Eso es muy positivo y muy hermoso, porque lo hacen con gran sacrificio. Para ellos tengo una inmensa gratitud. El compañerismo que ha hecho posible que mis hijos no se sintieran nunca solos, sino que diariamente, en la escuela, en el barrio, encontrarán el apoyo que los hace sentir orgullosos del padre que tienen, no puede ser propiedad privada de nadie; hay que recibirlo y devolverlo duplicado. □

mo también merece especial reconocimiento el aporte que mes a mes hacen los compañeros de la Sección de Ruben.

Pero toda esta demostración tan hermosa de solidaridad se ensombrece ante una actitud discriminatoria en la distribución del dinero, que no dice mucho en favor de quienes la adoptaron y de la cual me enteré al cobrar el dinero de enero, recibiendo la cantidad de \$ 127.270.00, lo que me sorprendió bastante dada la diferencia con meses anteriores. Posteriormente se me explicó que la suma era mayor dado que los demás portuarios detenidos habían sido procesados, y por una resolución que interpreta a su modo la línea de la CNT, se determinaba que solo fueran ayudadas las familias de los no procesados.

Ante esta discriminación que no merece comentarios, considero:

1º) Que no se pueden validar los procesos que una justicia, que no es la ordinaria, determina, porque es avalar la Ley de Seguridad del Estado.

2º) Que no podemos condenar al hambre a los hijos de los portuarios procesados, cuando la misma cons-

titución plantea la protección a la familia de todo detenido.

3º) Que es un principio clasista ser solidarios con nuestros hermanos, máxime cuando su único delito es haber señalado al pueblo quienes son los verdaderos responsables de la situación por la que atravesamos; algunos de estos culpables ahora son señalados desde otras tiendas que reciben el beneficio de quienes se lo niegan a los verdaderos luchadores.

Por todo esto, me niego, por principio, a aceptar tal discriminación, lo que les hago saber que el dinero de enero será repartido por igual con los familiares de los demás portuarios injustamente detenidos presos; y en el futuro no aceptaré más ayuda, si esta no se da por igual a todos.

Pensando que tal resolución no expresa el verdadero sentir del gremio, sino el pensamiento equivocado que algunos tienen de lo que es la solidaridad con sus hermanos de clase, confío que pronto se revea esa posición.

Reciban un abrazo militante de su compañera:

María Acosta de Sassano



COLLAZO: "Z" no es un film

Hoy —26 de Abril— se cumplen 14 meses y 9 días de la detención del ex legislador Cro. Ariel Collazo. Un período más que suficiente para que la justicia militar pudiera —objetiva y desapasionadamente— emitir su veredicto. Aún no lo ha hecho. Como en el caso de tantos otros bravos militantes de la izquierda, nos encontramos ante la evidencia de una justicia que maneja sólo con argumentos y "pruebas" subjetivas, la "impresión" de las fuerzas de represión, la "opinión" del fiscal tal o del ministro cual, el "juicio" de las Fuerzas Conjuntas, etc. Mientras tanto, los días y los meses se convierten en años (aunque esto a nuestros censores no les importa mucho) y el Cro. Collazo continúa esperando una resolución. La Justicia Militar se declaró incompetente. La Justicia Civil está por resolver en estos días.

En ocasión de cumplirse el primer mes de su detención, sus compañeros del MRO decían en el Parainfó de la Universidad:

"...detener a Collazo a
"apenas 24 hs. de
"concluida su función de
"parlamentario,
"revelaba apresuramiento
"y saña, espíritu de
"revancha; y al mismo
"tiempo (era) una clara
"señal de lo que le
"puede pasar a
"cualquier otro legislador
"de la oposición al
"término de su mandato
"en el futuro".

Después de transcurridos todos estos meses, no queda nada nuevo para decir. Es más, esta posi-

ción fue confirmada por varios legisladores en el recinto parlamentario en más de una intervención. Ahora nos encontramos frente al hecho de que las fuerzas represivas y oscurantistas no están dispuestas a esperar lo que esperó Sena en su tiempo. Hoy, especialmente en el caso del compañero Senador Enrique Erro, la justicia militar no parece estar dispuesta a esperar tanto tiempo. Saña, revanchismo, espíritu de cazadores de brujas, todo eso ha sufrido el compañero Ariel de parte de los que hasta ahora han demostrado quedarse con su propia manera de administrar justicia: la de las bayonetas. Salta a la vista, además, que la prolongación de su detención tiene un objetivo más o menos cercano: la aprobación de la Ley de "Estado Peligroso". Su artículo "legalizaria", en el caso de él, lo que hasta ahora es una flagrante ilegalidad y una expresión de arbitrario despotismo. Seguirá siendo esto último, mal que le pese a la referida Ley; pero por lo menos se habrán terminado los que se lavan las manos, se abrirá una etapa en que los ministros podrán sentirse más protegidos por las leyes. "Z" es mucho más que el nombre de un film. Es el reflejo de una agobiante realidad que abruma y aplasta a los pueblos y a sus dirigentes auténticos.

El caso de Collazo —como el de muchos otros— revela las contradicciones de los factores de poder en este país, especialmente las de la oligarquía y las de las FF.AA. De la oligarquía no vale la pena ocuparse hoy. Su com-

plicidad sólo será necesaria cuando el proyecto de Ley Antisindical y el de Estado Peligroso aparezcan por las cámaras. Pero ¿y la justicia militar? ¿Acompaña o no el proceso de participación en los problemas nacionales que están viviendo las FF.AA. en general? ¿Por qué —por un lado— se mantienen detenidos a tantos cientos de ciudadanos sin causa ni proceso, al mismo tiempo que —por otro lado— se adoptan posturas de cambio en relación a lo que el país necesita para salir de su actual situación? Collazo y todos esos detenidos —mucho antes— descubrieron también las causas de los males del país. ¿Será por eso? Collazo practica una sólida ideología para sus análisis, mucho más sólida que la ambigua "orientación" de la que parten ciertos comunicados. ¿Será por eso?

No nos engañemos, los cambios verdaderos aún no han comenzado en el país. Los cambios no se declaman en comunicados, dijo el Gral. Seregni a su llegada. Agregamos: los cambios por los cuales tantos militantes de la izquierda —frentista y no frentista— están sufriendo en cárceles y cuarteles, sólo comenzarán cuando esos mismos militantes estén desarrollando una participación activa para lograrlos. No se puede marginar impunemente a tantos compatriotas de la construcción del país. Esa construcción que tantos vocean; pero que nadie, en la derecha y en el Poder Ejecutivo está dispuesto a llevar hasta sus últimas consecuencias.



SALUDO

Y

COMPROMISO

TE saludamos lector y contigo nos comprometemos desde el primer día: estaremos en la calle como RESPUESTA a las preocupaciones del pueblo, que son nuestras preocupaciones. Para investigarlas, probar su validez y servir las con nuestro esfuerzo.

Estaremos en la calle como RESPUESTA del pueblo a quienes pretenden negar sus derechos a la libertad, al ejercicio irrestricto de su soberanía nacional y al logro de una vida mejor.

El pueblo quiere saber si es inevitable que la carestía reduzca siempre los salarios y las jubilaciones, que se ganan al cabo de tantas esfuerzos; si hay una esperanza de lograr seguridad.

Los padres preocupados por sus hijos y los jóvenes atentos al futuro preguntan, por igual, si los orientales tendrán que irse continuamente al extranjero para conseguir trabajo, cuando nuestra tierra dio antes trabajo a tantos extranjeros.

Los obreros, los estudiantes, los empleados públicos y particulares, los profesionales, los técnicos, los productores del agro, la industria y el comercio, dieron respuesta a esas inquietudes y levantaron en 1965 (Congreso del Pueblo) un programa de cambios, orientado a garantizar la seguridad y el bienestar con el trabajo productivo.

Hoy el trabajo es explotado y todo esfuerzo resulta frustrado por los latifundios, por las empresas exportadoras y los bancos privados en poder del capital extranjero, servidas por una política gubernamental que beneficia a unos pocos oligarcas y perjudica a la gran mayoría del pueblo trabajador.

Para imponer y mantener esa política se reprime, desde 1968, a este pueblo que luchó, lucha y luchará en todas las formas imaginables, porque todos los orientales aprendimos a jurar y a respetar banderas y a cantar un himno que nos mandan elegir la libertad o la muerte.

Entendemos que preservar y desarrollar la libertad del pueblo es mandato que nos viene de la historia; es voz imperativa de Artigas, contra la que hasta hoy nunca pudieron las invasiones extranjeras ni las dictaduras entreguistas.

Todos estamos obligados a advertir que ahora las libertades están conculcadas, las garantías fundamentales suspendidas y el concepto antigüista de la libertad definitivamente amenazado en más de un proyecto del actual gobierno.

Hay una política que permite restablecer y desarrollar la libertad, que permite encaminar al país hacia el bienestar y la seguridad: es la política definida en el programa del Frente Amplio, que integramos.

Pero esa política no es tema para ocasionales rogativas, ni tarea sólo para reales o hipotéticas confrontaciones electorales. Esa política exige crear el poder del pueblo, el poder que barrerá a la oligarquía antinacional para salvar y afirmar a la Nación.

Esa política es tema de todos los días y tarea de todas las horas: en el comité de base del Frente Amplio, en la agremiación de trabajadores, estudiantes, profesionales o productores. Es esfuerzo permanente para esclarecer problemas, plantear soluciones y unir todas las fuerzas en la lucha por la liberación nacional.

A esa política, así concebida, serviremos, más convencidos cada día de que "luchar es vencer". A los compañeros y amigos, una mano fraterna; a los adversarios, el campo deslindado; a los enemigos, pelea. Y a ti, lector, como tal te saludamos; pero te queremos militante. Porque la hora de los que contemplan se terminó, para dar paso a la hora de los que luchan.

Redactor Responsable: Héctor Rodríguez

siempre el pueblo

Para evaluar por consiguiente la situación, se hace necesario tener presente; 1) que no reconocemos —ni puede reconocerse— otro protagonista que el pueblo. El único y supremo actor es el pueblo organizado. De él la responsabilidad; toda la acción; la voluntad revolucionaria. Nadie puede sustituir su presencia; nadie puede invocar su representación; nadie puede realizar lo que sólo a él le está reservado. 2) No propiciamos ni admitimos aventuras, ni militares, ni de ninguna otra índole. No hay cancha libre para ninguna otra fuerza que la fuerza auténticamente popular. Integrados en ella, como parte dependiente de la gran masa, todos tienen cabida y a todos les corresponde un papel importante.

Si esas dos premisas son válidas para siempre, en el caso concreto de la crisis de febrero conviene establecer que: 1) nada les debemos a los militares, porque nada les pedimos; 2) a nada estamos comprometidos con ellos porque nada hemos acordado; 3) nada les perdonamos, porque no tenemos derecho a olvidar ni silenciar el sufrimiento de miles y miles de compatriotas como consecuencia de las demasías, excesos, y arbitrariedades de las fuerzas armadas.

En el cumplimiento estricto de esas premisas y en la ratificación constante de este planteo radica la fuerza de nuestra posición. Pensar sin temor y no tener miedo a enfrentar la realidad: he ahí la razón del triunfo en política.

¿En qué se debilita nuestra posición o qué clase de obligaciones contraemos con los militares por el hecho de que reconozcamos sus pasos positivos? ¿Nuestra devoción no es para con el pueblo y su lucha? ¿No es en su beneficio que debemos dar lo mejor de nosotros y favorecer, además, todo proceso que conduzca a su liberación? ¿Quién elimina de entre el pueblo aquello que no sirve o que no puede rendir resultados? Cuando, con tanto énfasis hablamos de concientizar, ¿es qué tenemos pensado que a los militares, por ejemplo, no se les puede ni debe concientizar? ¿Por definición —tamaño absurdo— partimos del concepto de que ellos conciben la patria de una manera distinta y opuesta y al pueblo? ¿O, por el contrario, pensamos que forman parte del pueblo que ha de hacer la revolución?

La infinita serie de preguntas conduce a una sola respuesta. Es imprescindible, para lograr la liberación nacional, resolver de una vez y para siempre, la ecuación oligarquía — pueblo y soberanía — dependencia. Esta es tarea del pueblo, pero ¿las fuerzas armadas pueden ayudar, facilitar, para alcanzar esas soluciones definitivas? ¿Por qué no hacer todo lo posible —aprovechando las contingencias favorables— a fin de que no sean más el brazo armado de intereses políticos y económicos contrarios al interés nacional? ¿Y en qué medida no seguirán siéndolo si, no obstante la posibilidad de esas contingencias favorables, nuestra actitud es de franca e incompresiva resistencia cuando no de terca y suicida pasividad?

Que el panorama no es claro y que no se avistan definiciones prontas, no es novedad que nos tenga que enseñar nadie. Y también, con muchos otros, podemos sostener que el desenlace puede recorrer muy distintos y encontrados caminos. Lo importante, la razón que determina nuestra conducta, es que ese desenlace quiebre definitivamente lo que ha sido en América Latina, la característica más firme y clara de la opresión: la connixión de oligarquía y fuerzas armadas. Podrá no coronar el éxito ese esfuerzo, pero ya es de por sí muy importante el intentar alcanzarlo, máxime cuando en las propias fuerzas armadas un ministro es rechazado por haber servido intereses espúreos. No hay precedentes en tal sentido, ¿cómo entonces despreciarlos?

Démosle el valor que tiene, cómo a todo lo que se presente, sin precisar desde ya que todo ha de ser bueno. Mantenemos plenamente nuestra facultad de crítica y nuestra total independencia de juicio.

**ZELMAR
MICHELINI**

respuesta



PARTIDOS TRADICIONALES UN UNIVERSO SIN CONTENIDO

LA caída de los mitos ha sido colosal entre nosotros. Por otra parte ha sido proverbial también la capacidad del uruguayo medio por reinventar esos mitos o sus sustitutos y darle alzada en la vida real del país. El sistema liberal ha alimentado estas alternativas con vistas a mantener un cerco de engaño en la población en torno a la problemática auténtica de nuestra sociedad. Los políticos profesionales de la reacción han hecho una conspiración del silencio sobre el estado de la salud del pueblo, de la desnutrición infantil. Y son temas prohibidos para el oficialismo la desocupación, la miseria, las libertades públicas, la dependencias y el atraso cultural. El manto sagrado con el que pretenden cubrir esta realidad es el bi-partidismo tradicional, al que quieren presentar siempre como una especie de "ley eterna" cuya existencia habrá de pesar siempre para el presente y para el futuro de los orientales. Todo se ha hecho "para bien de la República y los hombres libres que la habitan" y todo ha terminado al servicio siempre de minorías privilegiadas, secundadas por sus infaltables clientelas políticas.

El resquebrajamiento político y el derumbe de los lemas tradicionales es una palpable evidencia en la realidad uruguaya de nuestros días. Son un universo sin contenido. Llevan legítimas tradiciones partidarias sobre débiles espaldas cada vez más cargadas por el peso de su ineficacia, por su estrechez política y programática. Son un mundo totalmente vacío: una sombra indefinida que aparece en cada período electoral para rastrear votos al servicio de un liberalismo decadente. Cuando anunciamos el desgaste de los partidos tradicionales no estamos escribiendo frases de propaganda, sino expresando la condición de una tendencia histórica: mejor aún de la tendencia de la historia. El triunfo de blancos o colorados no es una especie de maldición fatal. Son viejos partidos que habrán de desaparecer porque han perdido en la época actual la razón de ser que los hizo nacer y desarrollarse en el

JUAN PEDRO
CARBAJAL

país. Sin el ropaje de las nuevas ideas; sin el armazón teórico de los nuevos tiempos: se unen para ganar una elección y se desparman al día siguiente en medio de total irresponsabilidad política.

Ya la crisis de los Partidos Tradicionales originó desprendimientos importantes de blancos y batllistas; quienes rompiendo con los viejos esquemas y los prejuicios sustentados por la derecha han cruzado con facilidad el alhambrado de los lemas.

No es cierto que la polarización de los lemas blancos y colorados es inevitable. La perspectiva histórica inevitable que apreciamos es la tendencia hacia la polarización de izquierda y de derecha que vive el país. Por un lado todos los sectores políticos sociales y económicos de raíz nacional, de tendencia liberadora, de vocación revolucionaria; y por otro los responsables de la frustración espiritual y del estancamiento material. Por un lado quienes quieren transformar al Uruguay a partir de la realidad uruguaya, desde el hombre uruguayo, a partir de sus necesidades y aspiraciones; con

los frutos del cosena

EN este país pululan los rumores. Quizás porque funciona aquella regla que dice: a menor posibilidad de informar y de ser informado, mayor cantidad de rumores en circulación.

En los últimos dos meses las olas de rumores han tenido un punto de referencia invariable: las actividades del COSENA. Todos los días aparece algún "transcendido", algún "se dice" o un "desmentido" de estos o aquellos.

Como no nos gusta construir castillos en el aire y menos especular sobre las presuntas intenciones de nadie, y como tampoco el mentado organismo informa de lo que se propone hacer, el único camino abierto es el de atenernos a los hechos.

¿Qué muestran los hechos? Una especie de movimiento pendular. El péndulo oscila un día rumbo a la corrupción y al siguiente hacia la represión. Por un lado se da cierto empuje a la investigación de los delitos económicos, cometidos en la industria frigorífica y en empresas de otras ramas, y se promueve la revelación de la venta clandestina del oro; por otro, un miembro prominente del COSENA, el ministro Bolentini, impulsa el proyecto de "consolidación de la paz" y desaloja a los ocupantes de Cerro Norte y a los textiles de Juan Lacaze; por un lado se decapita a algún embajador corrompido; por otro continúan las torturas, y se dice que el poder político tiene derecho a reglamentar los sindicatos, señalando a la vez que los caminos de éstos y los de las fuerzas armadas son "irreconciliables" (comunicado 790).

En este juego pendular, a veces se apunta efectivamente, contra el movimiento popular del país; pero cuando se coloca la mira en otra dirección, apenas si se roza la epidermis. Porque el problema de fondo no es de corrupción, sino de estructura que engendra corrupción. Con esto no negamos la existencia de la corrupción; pero la cuestión es extirpar sus raíces estructurales y no aplicarles cataplasmas de moralina, mucho menos si eso va unido a la represión del pueblo.

Existen movimientos pendulares entre los extremos señalados; pero lo que no tiene ninguna oscilación, sin embargo, es el peso creciente, en el poder político, de las fuerzas castrenses.

El árbol se conoce por sus frutos o, en la versión criolla "sus obras hablan por ellos". Hasta ahora los frutos y las obras son represivos y no liberadores, a lo más, anticorruptivos y siempre con afán de más poder.

¿Cuál conclusión sacar?

La vieja y la de siempre: al pueblo no le conviene encomendarse a ningún salvador autodesignado; la liberación será obra del pueblo o no será. Contra el pueblo o sin el pueblo, los que dicen combatir a sus enemigos sólo cumplirán, al fin y más allá de intenciones, el triste papel de escudo de la antipatria.

una visión continental y tercer-mundista de la lucha. Y por otro el liberalismo y sus agentes políticos; los sometidos al extranjero y los extranjerizantes.

La propaganda de la derecha orientada con habilidad todo el proceso político referido a los partidos tradicionales.

Se eleva la calidad de la información en torno a cada uno de los lemas. Se intenta crear un clima de emoción y de reacción favorable en la opinión pública frente a la acción de los dirigentes partidarios blancos o colorados, más allá de la importancia que lleve en sí mismo cada tema. La intención no es otra cosa que agigantar ante los ojos de la población el poder de la imagen del partido tradicional. De tal modo que el individuo se someta con facilidad a ese orden establecido. Y que dentro de esa perspectiva el hombre deje de ser un militante político para convertirse en un mero observador y receptor del "gobierno de la autoridad superior". Esta repetida disposición a otorgar total confianza a la dirección desde arriba todavía funciona en nuestro país.

El campo de maniobras de los conservadores es amplio, múltiple, y coordinado. A pesar de sus supuestas diferencias, la derecha en todas las instancias decisivas actúa tácticamente con ambos partidos tradicionales. Tiene como objetivo superior congelar el sistema político uruguayo en su tradicional desvío por las opciones radicales. De tal modo que el protagonista del país sea siempre el sistema liberal con su inveterada costumbre hacia la amortiguación, el compromiso, las medias tintas.

A caballo entre dos épocas el agotamiento de los Partidos Tradicionales es obra de todos los días. Nuestra tarea es ayudarlos a irse. La construcción colectiva de un destino supone para una organización política asumir una responsabilidad a la medida de la historia.

Los partidos tradicionales son los responsables de nuestro fracaso histórico como Nación: bajo sus hombres el subdesarrollo ha sido cada vez mayor.

El Uruguay espera la Liberación Nacional: todo lo demás es tiempo político malgastado.

MARIO BENEDETTI

la hora de américa latina

ES obvio que los sucesos de Argentina siempre nos aluden en forma más directa que los de otras zonas del continente. De ahí que las recientes y dobles elecciones que consagraron el triunfo abrumador del FREJULI tengan para nosotros la importancia de un ente testigo. A ningún observador medianamente sagaz se le oculta que en el resultado de los comicios argentinos hay sin duda un factor de signo positivo, aprobatorio, que es el apoyo a la figura de Perón; pero hay también un visible factor de signo negativo, que es el rechazo a 18 años de "revolución libertadora". El pueblo argentino votó masiva y elocuentemente contra esa historia cercana e ineficaz.

El directo testimonio aportado por el general Seregni después de su gira latinoamericana, incluye sin duda elementos y cotejos de enorme y esclarecedora ayuda para nuestros análisis

y previsiones. Comprender que en Argentina, Chile y Perú (así como en muchos otros países y no sólo en América Latina) se sigue con preocupación y solidaria atención nuestro peculiarísimo y vertiginoso proceso, significa un estímulo adicional para que sigamos nuestra lucha cada vez con más tesón y más conciencia revolucionaria, ya que ello nos ayudará a entender que nuestra responsabilidad no abarca sólo a nuestro país y a nuestros compatriotas sino también a doscientos y tantos millones de latinoamericanos.

Un síntoma inequívoco de la indudable significación de este viaje de Seregni, es la reacción venenosa, soez, sucientemente agresiva, que ha despertado la gira en la prensa reaccionaria de nuestro país. A ciertos representantes de la paquidermica oligarquía uruguaya, siempre les agradó recostarse económica e ideológicamente en la oligarquía porteña que una vez al

año recalca (o recalaba) en Punta del Este. Saber ahora que, del otro lado del río, sus iguales están pasando un amargo trance, y que en consecuencia no estarán para dar apoyo sino, en todo caso, para ser melancólicamente apoyados, pone más bien históricos a nuestros superprivilegiados, a nuestros practicantes del ilícito, o sea, para emplear denominaciones en boga, a la mafia que asuela el país.

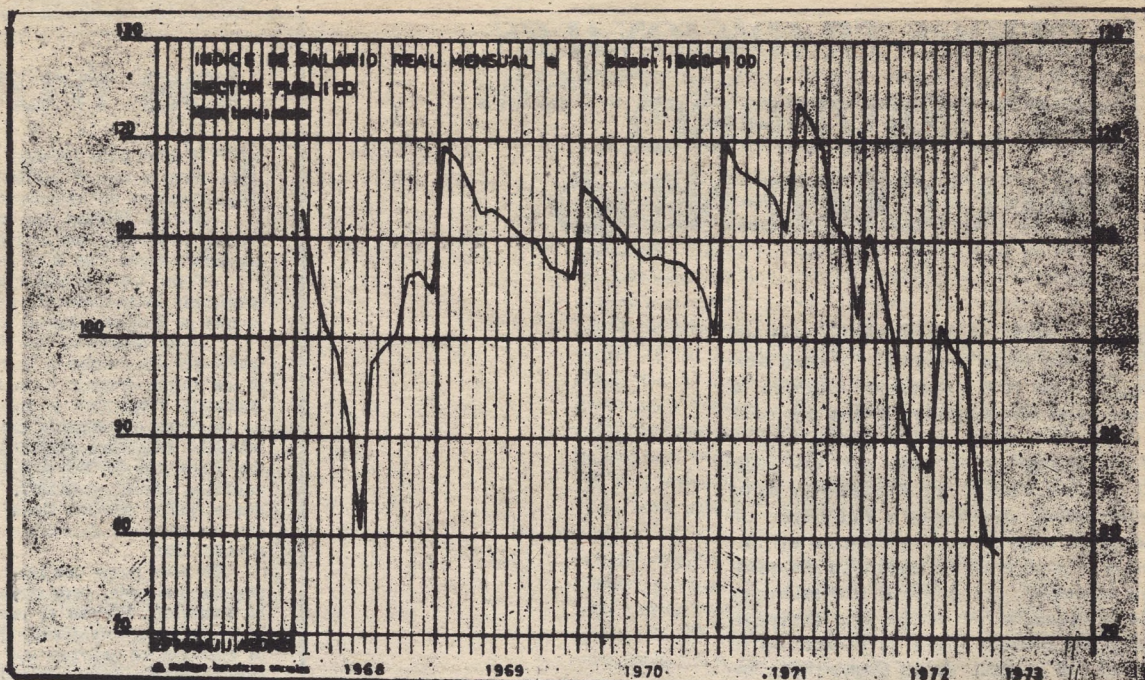
Después de todo, el panorama íntegro de una América Latina que recomponen, lenta pero segura, sus fuerzas populares; de una América Latina que avizora nitidamente la reducción en un horizonte que se irá acercando a medida que vayamos siendo capaces de generar hechos decisivos; de esa América Latina que empezó a reencontrarse su dignidad hace veinte años (la gesta del Moncada fue quizá un asalto a lo imposible, pero hoy nadie duda que sirvió como trampolín hacia una revo-

lución posible), lleva a reflexionar sobre la historia nada esquemática y sí profundamente original de esta América. Una historia en que las distintas vías revolucionarias no se estorban sino que se complementan; una historia en que caben una revolución cubana fundada en la guerrilla, y el proceso legalista chileno hacia el socialismo; la revolución humanista y libertaria de los militares peruanos, y la arrolladora potencia popular del peronismo; el vibrante nacionalismo del actual Panamá, que consigue una de las más espectaculares derrotas de los Estados Unidos, y también nuestro modesto, inédito proceso de liberación, que asimila (pero no copia) experiencias ajenas, y con coraje e intuición, con imaginación y con sufrimiento, va creando su propia senda, va elaborando y mereciendo su real posibilidad de salvación, su ardua revolución sin retroceso.

SOLO con aumentos del 48 por ciento —para el sector privado de Montevideo— y del 50 por ciento —para el sector público— puede lograrse que los salarios recuperen su capacidad adquisitiva real. Aún así, si se obtuviera un ajuste inmediato sobre dichos guarismos "solo se recuperarían los niveles de salarios reales promedio si la inflación se mantuviese por debajo del 20 por ciento". RESPUESTA tuvo acceso al análisis que técnicos hicieron sobre precios y sueldos "tomando los puntos de ajuste de julio y octubre de 1971, como referencia".

★ LOS SALARIOS

El concepto de salario real, o de valor adquisitivo del salario, no es otra cosa que la expresión del nivel de vida de los trabajadores ("por ejemplo, en un periodo de inflación se da que los salarios corrientes —lo que se percibe al final de la quincena o del mes— aumentan con cierta rapidez, pero si en el mismo periodo aumentan más rápidamente los precios, resulta evidente que el poder adquisitivo —o salario real— se hace menor"). Y la discusión —frente a las patronales, al gobierno— sobre las reivindicaciones salariales se basa siempre en el salario real. "La evolución de éste se calcula me-



SALARIOS: sólo el 50% compensa el deterioro

dante la división de los aumentos —efectivamente percibidos— sobre el aumento de precios. De esa manera, se extrae el efecto de la inflación y puede analizarse la evolución de la capacidad adquisitiva del salario".

★ EL PUNTO DE REFERENCIA

Para este trabajo se tomaron en cuenta, exclusivamente, las estadísticas oficiales de salarios y precios (de la Dirección General de Estadísticas y Censo) "sin tomar en cuenta los defectos de que pudieran adolecer y que son de difícil verificación, en tanto que otras organizaciones no elaboran sus propias cifras; pero tienen la ventaja de poder considerarse como "mínimo" lo calculado sobre ellas, impidiendo que el gobierno eluda la cuestión ya que se trata de las mismas cifras que él usa".

Un problema, al realizar este trabajo, se planteó para establecer el mecanismo de determinación del periodo o momento anterior a usar como base de comparación.

"En casi todos los países, los reclamos de la clase obrera se refieren al aumento de los salarios necesarios para el var el nivel de vida. La disputa con los capitalistas se centra, entonces, en qué parte del aumento del ingreso nacional se apropiará cada clase. En el Uruguay, casi dos décadas de estancamiento, inflación, y progresiva reaccionarización a nivel político, han conducido a una actitud de defensa del nivel de vida".

Las gráficas con que se ilustra este informe, referidas a salarios de los sectores, privado de Montevideo, y público, muestran la evolución mensual del salario real en los últimos cinco años. "De las mismas, surgen con claridad los puntos de referencia que la clase obrera debería tomar en sus reivindicaciones salariales. Después de una tremenda baja durante el periodo más explosivo de inflación (185 por ciento de aumento de precios en el periodo junio 67 a junio 68) los salarios reales son mantenidos a un nivel bajo durante 1969 y 1970 (años de precios estabilizados y salarios congelados). En 1971, con una finalidad obviamente electoral, se concedieron dos aumentos: uno, a principios de año para todos los trabajadores; y otro, antes de las elecciones (julio, para el sector público, y octubre para el privado)".

"Los niveles alcanzados en 1971 se convirtieron, por esta razón, en los mejores del periodo de congelación, pero no debe olvidarse que solo permitieron recuperar parcialmente los niveles de ingreso de los trabajadores".

En consecuencia, la evolución —en función de los puntos de referencia de julio y octubre de 1971— es la siguiente:

a) SALARIO REAL PRIVADO (Montevideo)				
1º oct. 71 a 31 dic. 72	48%	aum.	Aum. acum.	
1º ene. 73 a 30 abr. 73	35%	"	total: 100%	
b) PRECIOS DESDE OCTUBRE 71				
1º oct. 71 a 31 dic. 72	127%	aum.	Aum. acum.	
1º ene. 73 a 30 abr. 73	30%	"	total: 196%	
c) SALARIOS REALES PUBLICOS				
1º jul. 71 a 31 dic. 72	49%	aum.	Aum. acum.	
1º ene. 73 a 30 abr. 73	40%	"	total: 109%	
d) PRECIOS DESDE JULIO 71				
1º jul. 71 a 31 dic. 72	141%	aum.	Aum. acum.	
1º ene. 73 a 30 abr. 73	30%	"	total: 213%	

Es importante aclarar que estos cálculos se basan en estimaciones del aumento de precios a producirse hasta fines de este mes, y de los aumentos salariales finalmente habidos en enero del 73, excluyendo del sector público a militares y policías, que recibieron más del doble de los aumentos asignados al escalafón administrativo.

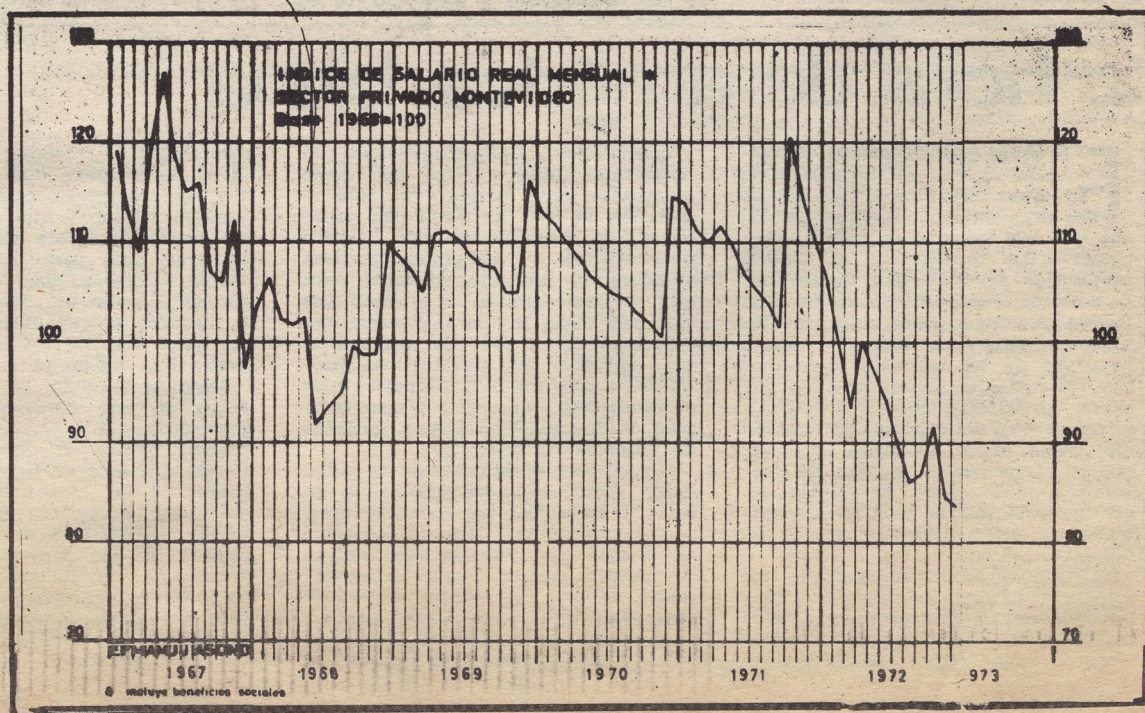
Así, pues, en función de estas cifras, los aumentos necesarios al 1º de mayo, para volver al nivel logrado con el ajuste de 1971 serán:

a) salarios privados (Montevideo) 296:200 igual 1,48, o sea un 48% de aumento.

b) salarios públicos 313:209, igual 1,50, o sea un 50% de aumento.

★ REALISMO, NO AMBICION

Partiendo pues de las propias cifras oficiales, el reclamo inmediato del movimiento sindical debería ser de un 48 a un 50%, ya que esta es la cifra real. Los bajísimos salarios de 1972 podrían hacer pensar que este ajuste sería una ambición excesiva. "Nada más lejos de la realidad; puede afirmarse que si se obtuviera un ajuste inmediato del 50%, en los doce meses siguientes solo se recuperarían los niveles de salarios reales promedios, anteriores a la congelación, si la inflación se mantuviese por debajo del 20%. Si la inflación anual fuese del 40% se requeriría un nuevo ajuste a los seis meses de manera de compensar —integralmente— la suba de precios. Si la inflación fuese mayor, ni siquiera ajustes semestrales de la magnitud indicada impedirían que los salarios reales descendieran por debajo de los niveles históricos medios. Como esto es lo más probable, el ajuste inmediato señalado debería acompañarse de una reivindicación adicional, además de la estabilización de precios y ajuste automático la vez que los precios superen los aumentos previstos. Esta sería la única posibilidad de enfrentarse con éxito la maquiavélica política de los últimos 16 meses".



ES aquello del dicho: "unos nacen estrellados" que se refiere de una forma muy especial al mundo de las orillas de la ciudad. Mánco y chueco como pocos.

Algunos de sus integrantes abandonan el laterío tal vez para siempre; otros desaparecen en cualquier madrugada otoñal de estos mismos días. A estos últimos, los vienen a buscar hombres de uniforme... armados... autoritarios, como los que en otras noches ya lejanas ajusticiaron a los más audaces que se levantaron contra la autoridad y contra el orden. Sólo que ahora no disparan sus armas; no es necesario.

LA DETENCION

Primero se escucha el crujido de las porterías violadas, esas frágiles barreras que comunican con los "pasajes" que llevan nombres de "oficial tanto" o de las letras del alfabeto. Eso no es extraño; los habitantes ya están acostumbrados y se acurrucan entre el ropero, la cómoda destripada y el trípode del lavatorio. Vienen a buscar a alguien... ¿a quién hoy?

Tal vez una persona esté más atenta que las demás al tumulto de las armas sobre la miseria. Tal vez haya recibido el encargo de velar por los más indefensos o los más "en el filo"; "me los cuida, vecina, están solos con los hijos y él no tiene trabajo". Porque cada noche puede ser esa noche y la vecina alarga el oído, afila el ojo, para escuchar las voces de mando que envían la mujer y los hijos para adentro; para ver cómo empujan al hombre vacilante que está frente a ellos hasta el camión que aguarda.

Después todo es muy rápido. Ya no quedan testigos y de nuevo el silencio de la madrugada cubre la miseria de cualquier "cantegril". Con todo, alguien vio las últimas escenas y puede contarlas.

EL RASTREO

Con las primeras luces, la vecina recorre dependencias policiales. Ya las sabe de memoria, por los cuentos de tantos y las anécdotas de otros.

"Todos le responden que no saben de él", como en la canción de cuna. No es posible resignarse y la búsqueda sigue. Tampoco es fácil imaginarse a una mujer de barrio en recorrida de mostradores y pupitres oficiales. Siempre con la insistencia en los labios de que "se lo recomendaron... a ella se lo recomendaron para que fuera la seguridad del muchacho..." ¿De seguridad hablamos, o de una pobre mujer entre el despliegue de las armas que cercaron y llevaron a su "protegido"?

De cada sitio la remiten a otro, hasta que, al fin, le darán una cifra en la numeración de institutos y reparticiones.

¿QUE CULPAS?

Pueden ser las achacadas siempre: son vagos, rateros, peligrosos, asociales... Entonces, se los hallará en alguna comisaría, o la jefatura, con una confesión real —o fingida— para salvarse del aprieto. No es este el caso ahora.

Hasta puede pensarse que se hayan hecho reos de colaboración con los ocupantes de Cerro Norte —porque, cuentan que hubo manifestación de solidaridad por parte de algún cantegril y que algunos acudieron junto a las alambradas que rodeaban las "viviendas"—; pero por que tampoco fue esto.

Al añadirse los retazos de na-



El mundo de los indefensos

ciones que hacen los espectadores del episodio, se puede concluir que hubo otras preguntas y otras exigencias. Porque a veces se han dado averiguaciones por otros delitos mucho más serios, de los llamados "antipatrióticos" ¿pero, quiénes son los sospechosos de "antipatriotismo"? "EL RODAR NO SERA CENCIA" (Lo dice la payada)

Aquí los perseguidos y averiguados, son muchachos sin trabajo, o ca-

si sin posibilidades de obtenerlo, de acuerdo con el relato de uno de ellos (que tuvo la suerte de agenciarse uno): "—Vi la camioneta con ellos adentro; seguí caminando, porque no tenía por qué tener miedo... pero me agarraron y me metieron de vuelta en la fábrica y le dijeron a los encargados que yo era un ladrón... Claro, me echaron".

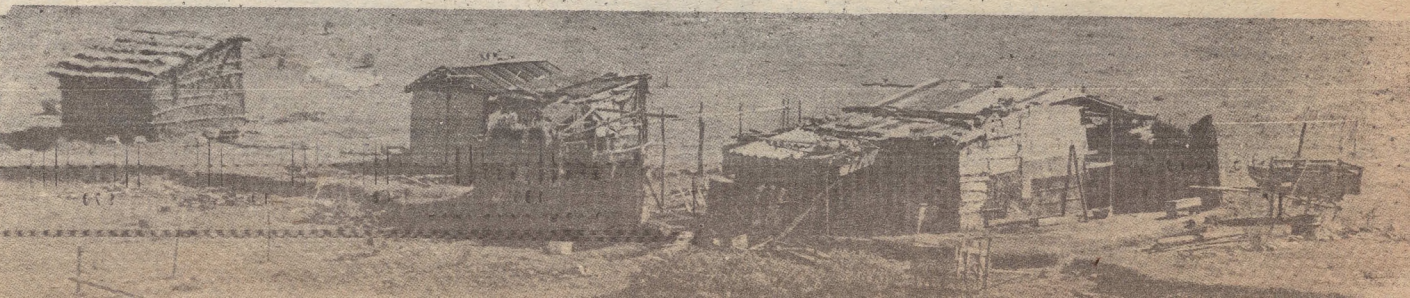
"...PERO TAMPOCO ES PELAO"

Porque ellos lo sienten así. Cuan-

do salen de la obscuridad de adentro hacia la obscuridad de afuera, empiezan a tomar conciencia de que en todos los casos ellos —y no otros— son las víctimas. Todavía no han muerto, porque "no es oportuno que estos mueran por todo el barrio (al revés de lo que dijo de Jesucristo un jefe judío para entregarlo con toda tranquilidad a la tortura y a la muerte "imperial"). No han muerto, es verdad, pero andan cerca. Algunos están empeñados en salvar lo que queda y que es sólo un fondo de confianza en sí mismos. Si se pisotea ese resto de dignidad, ya será imposible hallar seres humanos. Eso les queda a los indefensos... ¿Los del cantegril, sólo?

De ahí que sea valiosa la protesta que se va haciendo carne en el barrio: "No es posible que no haya respeto, hay que hacer algo para que nos dejen vivir en paz, o por lo menos, que lo hagan de otra manera... no podemos seguir así".

Siempre se sienten en capilla, cada noche, cada madrugada, como quienes están aparte, en la orilla de una sociedad que los desprecia: "Nosotros somos la borra, lo último... nos dijeron que el barrio estaba fuera del mapa... no existimos, estamos fuera del mapa". Esa seguridad parece confirmada por los acontecimientos, por casos como esos, cuando tendrán que empezar a responder entre los ladridos de los perros para terminar de llenar el cuestionario en alguna oficina fría... con baño contiguo... La sociedad los arrojó y, ahora, sus "brazos largos" los aplasta.



PLAN DE DESARROLLO

Para el capital extranjero todo para el pueblo oriental nada

HACE QUINCE DIAS EL GOBIERNO DIO A PUBLICIDAD EL LLAMADO PLAN QUINQUENAL DE DESARROLLO, ELABORADO POR LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO Y QUE, SEGUN PARECE, HA SIDO AVALADO SIN RESERVAS POR TODO EL ELENCO MINISTERIAL.



Los planificadores insisten en que "debemos abandonar toda veleidad industrializadora", salvo —claro está— la que se vincula directamente a la agroexportación. Pero, ¿quién puede ignorar, hoy por hoy, que atrás de los grandes frigoríficos privados...

EN la Introducción al plan, la Oficina de Planeamiento creyó necesario dejar expresa constancia de que "el trabajo fue realizado casi exclusivamente por técnicos nacionales". Conviene destacar el acierto de haber documentado este hecho, pues de otro modo cualquier lector del trabajo habría llegado a la conclusión de que el Plan fue redactado por el Banco Mundial: tal es la similitud de sus orientaciones con las del plan para Uruguay que dicho organismo formuló hace cinco años.

Tanto el Banco Mundial como la Oficina de Planeamiento, en efecto, consideran que el destino manifiesto de Uruguay es el de ser un país agroexportador y turístico; que debemos abandonar toda veleidad industrializadora, proteger el agro y convertirnos en un hermoso parador para solaz de veraneantes argentinos y brasileños.

Esta circunstancia limita considerablemente el interés que puede presentar el tema, pues el plan no constituye, en resumidas cuentas, sino la explicación y defensa de la política que viene cumpliendo el pachequismo, con el apoyo de la 15, bajo los gobiernos de los señores Pacheco y Bordaberry.

En tal sentido, este Plan se diferencia nitidamente de todos los anteriores que formuló la CIDE - Planeamiento, pues mientras estos tenían el significado de enunciar propuestas de cambio más o menos radicales para hacer posible el desarrollo y, por lo tanto, no tenían viabilidad política práctica, el Plan Quinquenal, por ser la simple justificación de la política que realmente se aplica, es el primero que puede considerarse operativo; tan operativo que comenzó a aplicarse años antes de ser formulado por los técnicos casi exclusivamente nacionales.

REGRESION, SUMISION Y MAYOR DEPENDENCIA

En cuanto justificación del pachequismo, el Plan no introduce nada nuevo; repite los ya conocidos argumentos, expuestos los domingos por otro técnico también casi nacional que escribe el "Mirador Económico": Los salarios son los principales culpables de la inflación; los salarios reales no han disminuido durante los últimos quin-

ce años; la industrialización es la culpable de la actual crisis; la salida del país es promover las exportaciones, esto es, el sector agropecuario; la forma de provocar el desarrollo agropecuario es asegurar precios, créditos, etc.

Si bien en cuanto justificación del pachequismo el Plan nada nuevo agrega, su concepción del Estado, de la distribución del ingreso, del capital monopólico, y de la desindustrialización nacional —entre otros aspectos— permiten evaluar hasta donde la Oficina de Planeamiento acató el modelo impuesto por el organismo extranjero, y hasta qué punto el Plan Quinquenal significa la planificación de la dependencia uruguaya.

No es que nadie pueda hacerse de nuevas con estos temas: siempre fue claro que la política pachequista conduce a la acentuación de nuestra dependencia, en cuanto es el ensayo de salvataje del capitalismo uruguayo —de los capitalistas uruguayos— por medio de adecuar la economía a las condiciones que actualmente impone el capital monopólico, las grandes corporaciones o el imperio —que todos son el mismo perro con collares diferentes. El precio del salvataje es el acatamiento de esas condiciones. Esto no es nada nuevo y ha sido repetido hasta el cansancio. Lo nuevo es que esto sea formulado oficial y explícitamente, por el poder ejecutivo en plena, y con el asentimiento de todos los ministros, incluido el que ocupa la cartera de Defensa Nacional, que debe compartir los principios enunciados en los comunicados 4 y 7 del 9 y 10 de febrero pasado (punto 7. del comunicado 4).

CONTRA EL 80% DE LA POBLACION

El Plan reduce al Estado a su mínima expresión en materia económica; acepta explícitamente el postulado liberal de que, cuanto menos intervenga, mejor funcionará la economía de mercado. Claro está que este Estado "moderno" (según lo llama el Plan) debe realizar una opción primaria: en vez de proteger a la industria, debe proteger al agro; como los recursos son escasos y no alcanzan para todos, es necesario sacrificar la industrialización para favorecer la agropecuización del país. Esto perjudicará sin duda a los "sectores urbanos" —donde casualmente el 80 % de los uruguayos— en beneficio de

los sectores agroexportadores. Los perjudicados podrán protestar, claro está, porque el "pluralismo político", en lo social supone "la libre manifestación de las aspiraciones de los grupos de la comunidad"; esta planificada protesta de industriales, obreros, empleados, comerciantes, funcionarios y demás grupos sociales obligados a financiar el crecimiento agropecuario, plantea la necesidad de que el Estado asuma una segunda función: el Estado debe afirmar el "principio de autoridad", "como único y legítimo representante de los intereses generales de la sociedad".

Transmutando el interés de los latifundistas en el "interés general de la sociedad" y al Estado en el genitor que ha de cuidarlos y reprimir el egoísmo del 80 por ciento de la población, el resto del camino es fácil. El Estado se encogerá en todo lo posible: si se trata de COPRIN, sólo regulará los precios de unos pocos bienes básicos, pues su excesivo intervencionismo ha distorsionado la economía nacional; pero se encargará eficazmente de controlar los salarios, que son la causa de la inflación. Si se trata de las empresas públicas, "es notoria la ineficiencia en la gestión de ciertas empresas estatales", por lo que es necesario "encarar, en algunos casos, la creación de sociedades de economía mixta".

Pero este Estado así jibarizado, el Plan no duda que será capaz de dominar a los monopolios, tanto a los nacionales como a los extranjeros: "Aparece implícita aquí una vez más, la confianza en el poder del Estado uruguayo para imponerse a las aspiraciones e intereses sectoriales, cualquiera sea la fuerza, el origen y aún la nacionalidad de los intereses en pugna". Este heroico desafío del Estado uruguayo al resto del planeta, no parece ser conciliable con su resignada incapacidad de administrar eficazmente cualquier empresa pública uruguaya.

Pero tales contradicciones no desvelan a los planificadores del Banco Mundial ni a los técnicos casi nacionales, cuya preocupación es dejar sentados dos principios: uno, que los monopolios privados son una necesidad del sistema capitalista uruguayo ("cualquiera sea la fuerza, el origen y aún la nacionalidad de los intereses"); y dos, que es necesario "una actitud dinámica para buscar formas de radicación del capital extranjero", "en áreas cuyo desarrollo se considera imprescindible: hierro, hidrocarburos, pesca, electrónica, turismo, etc."

OLLO

odo

a

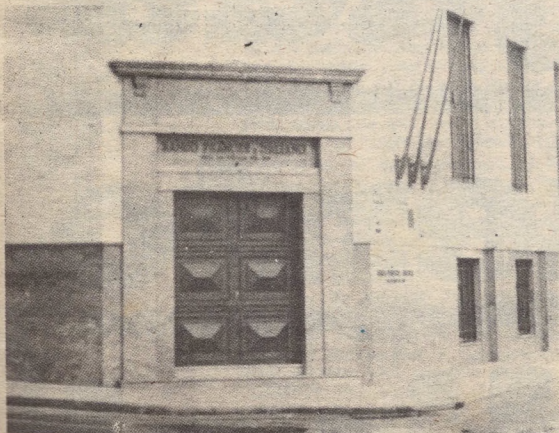
NUESTRA OBLIGACIÓN: ENFRENTAR LA ENTREGA

Reservados así los sectores estratégicamente centrales y más dinámicos a los monopolios extranjeros, confiados los orientales en la actividad pastoril, proveedora de divisas para pagar los servicios del capital extranjero, este Plan Quinquenal de Desarrollo bien puede ser considerado la Carta Magna del cipayismo uruguayo.

El movimiento popular debe tener bien claro que no se trata de una planificación más o menos utópica, como las que acostumbraba a formular CIDE - Planeamiento; se trata de la defensa de una política que ya, en estos momentos, se está aplicando; se trata de justificar la defensa de los intereses de un pequeño grupo social, que llamamos oligarquía, que en términos internacionales funciona al servicio de los grandes grupos capitalistas —de la Shell, de la ESSO, del grupo Rockefeller, etc.— y cuyos intereses coinciden, por ahora, con los de los terratenientes uruguayos.

Este plan oligárquico debe ser enfrentado, combatido, por todos los orientales honestos, por todos los orientales que en la práctica, no meramente en las palabras, estén dispuestos a luchar por la soberanía y la liberación nacionales. Un país pequeño, como Uruguay, sólo puede enfrentar la política imperialista con un Estado realmente fuerte; Estado fuerte no es el que manda y reprime, sino el que recibe, día a día, el apoyo activo de todo el pueblo; Estado fuerte es el que logra dominar los principales instrumentos que deciden la vida económica nacional: el que domina la actividad bancaria, el comercio exterior y los rubros productivos básicos. Esto es todo lo contrario de lo que el Plan justifica: un Estado fuerte para aplastar el descontento del pueblo, pero enano frente al extranjero.

Una última reflexión: este Plan fue elaborado por la Oficina de Planeamiento en el correr del año pasado, pero recién lo aprobó el gobierno a mediados de abril. Se ha dicho en repetidas oportunidades que esa demora obedeció a la necesidad de salvar las objeciones que el proyecto primitivo mereció a las fuerzas armadas, las que según se ha dicho, lo consideraron contradictorio con los principios de seguridad nacional que custodian. Analizando su texto definitivo, resulta imposible comprender cómo el mismo ha sido aceptado, porque es difícil concebir una formulación más acabada de la entrega al extranjero y de la prescindencia con respecto a los intereses de la inmensa mayoría de la población cuyo descontento se agudizará si continúa la aplicación de una ya vieja política a la que se ha denominado ahora plan de desarrollo. □



...uno descubre a los fibrones de la gran banca? Y no por casualidad en sus directorios puede encontrarse a propietarios de los mayores establecimientos rurales. Como quien dice es la sumisión, por cinco años y "planificadamente".



Los planes oficiales de "desarrollo" no hacen sino recoger criterios de organismos internacionales manejados con criterios capitalistas. De esa manera, todo el esfuerzo nacional debe dedicarse a la "protección" de la actividad agropecuaria.

ALBERTO COURIEL: "NO HAY DESARROLLO NI CAMBIO SIN LA PARTICIPACION POPULAR"

Reportaje a ALBERTO COURIEL, Profesor de Desarrollo Económico de la Facultad de Ciencias Económicas.

—¿Qué opinión le merece el plan quinquenal de desarrollo, elaborado por el gobierno?

—Se conocen apenas unas pocas versiones periodísticas referentes al plan, pero no el plan en sí mismo. Por lo tanto es difícil hacer una evaluación de sus posibilidades, es decir, caracterizarlo ideológicamente, evaluarlo en su factibilidad, saber qué intereses defiende.

Un aspecto es importante: desde hace 20 años, el país presenta una situación de estancamiento y hasta de retroceso. Un cinco o diez por ciento de la población monopoliza el privilegio del bienestar y los buenos ingresos, mientras que el 90% restante sobrevive con dificultades económicas y sin tener prácticamente ningún tipo de participación. Por esto lo primero que se debe conocer de cualquier plan, es qué tipos de cambios propone y a través de qué mecanismos.

¿Puede haber un proceso de desarrollo con la actual estructura de poder? Manteniendo las estructuras, ¿a quien beneficiaría cualquier cambio que hubiera? ¿Se puede beneficiar ese noventa por ciento de la población? Beneficiar significa darle mayores niveles de ingreso, proporcionarle ocupación, y con ello un más alto nivel de vida, que comprenda vivienda, educación, salud, etc. Pero para que esto ocurra, ese 90% debe tener participación. No hay desarrollo ni proceso de cambio sin participación popular.

Por ejemplo: ¿Cómo se define una estructura de consumo? ¿El plan define la estructura de consumo para la población, o son las grandes empresas multinacionales las que lo definen como ocurre en otros países de América Latina? Definir la estructura de consumo de un país significa, entre otras cosas, definir la participación del capital extranjero.

De todo esto se desprende una primera gran contradicción: o participa ese 90% y se beneficia, o las decisiones las toman las grandes empresas internacionales. Cabe preguntarse entonces: ¿el plan permite una capacidad autónoma de decisión para ese 90% o mantiene las características de dependencia que han pautado estos 20 años de estancamiento?

De lo que se conoce del plan, surge que se realizarán determinadas proyecciones y se pretende alcanzar determinadas metas y objetivos. ¿Cuáles son los mecanismos y medidas de política tendientes a corregir los problemas básicos que han impedido el desarrollo en el pasado? Llama la atención que una vez aprobado el plan, el ministro de Economía y Finanzas hablara de presentar un proyecto de reestructuración de la banca, que no debiera ser independiente del plan anunciado. Lo mismo, en círculos vinculados al Ministerio de Ganadería y Agricultura se habla de un proyecto de ley de tierras, que, naturalmente, también debió haber estado incluido en cualquier plan de desarrollo económico.

De lo que se conoce del plan, no surge que estén planteadas transformaciones básicas como reforma agraria, nacionalización de la banca y del comercio exterior.

A la luz de estas grandes definiciones, uno se empieza a preguntar: que grupo social llevará adelante el plan, quienes son los que van a invertir, con que características tecnológicas se hará esa inversión (lo que determinará las posibilidades ocupacionales), cuáles serán las características de la distribución del ingreso, cuáles los mecanismos de captación de excedentes y utilización de los mismos y a través de quienes (lo que permite controlar la fuga de capitales).

El plan anunciado deberá contestar estas interrogantes. Y esas respuestas servirán para conocer que es lo que sus hacedores pretenden para el país.



En vísperas de un nuevo 1º de Mayo, el movimiento sindical uruguayo se encuentra en una encrucijada. Por un lado, la intervención creciente de las Fuerzas Armadas en el poder político alentó en ciertos sectores expectativas de cambio, que los hechos de todos los días se han encargado, hasta hoy, de desmentir. Por el otro lado, las fuerzas de la derecha han desatado, desde el gobierno, desde sus partidos y desde su prensa, una nueva escalada represiva tendiente a enchalecar al pueblo y sus organizaciones, con el fin de perpetuar una política nefasta para el país.

Frente a estos hechos, ¿cuál debe ser la actitud de la clase obrera y el pueblo?, ¿cuál es su disposición de lucha y de qué manera debe ser encauzada? Las respuestas a estas preguntas son recogidas, a continuación en una serie de reportajes a dirigentes sindicales. La lucha por el programa, su concreción en una plataforma mínima, la coordinación de las acciones en un plan de lucha en ofensiva y la más amplia participación de las bases, están en el centro del problema.

La conmemoración histórica del 1º de Mayo cobrará, sin duda, verdadera trascendencia si es ubicada en este contexto, el de la unidad, la solidaridad y la lucha sin tregua para enfrentar a los enemigos de clase, único camino para alcanzar la liberación definitiva de nuestra patria.



1º de MAYO

encrucijada

del movimiento

sindical

Montañez:

"QUE EL PUEBLO DECIDA CON SU LUCHA Y CON SU PROGRAMA"

Adrián Montañez, miembro del Secretariado Ejecutivo de la CNT y dirigente del COT, entiende que "Hay una sola alternativa para el movimiento sindical y equivocarse, en este momento, significa cometer errores que pesarán decisivamente en el proceso de liberación de nuestro país. Si la clase obrera en su conjunto está destinada a ser vanguardia en este proceso, ella debe pesar de tal manera que sea el pueblo, con su lucha y con su programa, quien decida las transformaciones que el país reclama. Para esto es necesario levantar una Plataforma de Acción Inmediata por los problemas del salario, el trabajo y las libertades, vinculada con las medidas económicas urgentes para aumentar la producción, explotar las riquezas naturales y rescatar la soberanía. Tal plataforma debe materializarse en un plan de lucha del conjunto de los sectores populares, dirigido a decidir la aplicación de las soluciones propuestas".

"Luego de una discusión en la dirección de la central y ante las deformaciones que se hacían de nuestro planteo, dirigimos una carta a todos los sindicatos fijando esta posición con claridad. Lamentablemente, desde entonces hasta ahora han prevalecido concepciones que, más allá del radicalismo verbal, han llevado a que el movimiento obrero, si bien ha estado presente, no ha pesado en las circunstancias de acuerdo con su capacidad y con sus posibilidades. Es preciso que, sin sectarismos, sin oportunismo, de una buena vez por todas, todos quienes tienen participación e influencia en el movimiento obrero pongan, por encima de los intereses particulares, los intereses generales de la clase que integramos y que integramos y que, de las más diversas formas, estamos comprometidos a liberar. Con este espíritu de lucha, de unidad y solidaridad entre hermanos de clase, es que entendemos debe ser encarrilado el 1º de Mayo, para que de esa acción salgamos fortalecidos hacia las nuevas luchas que nos esperan".

D'Elia:

"LA ALTERNATIVA DE FONDO QUE CONFRONTA EL PAÍS"

El Presidente de la CNT, José D'Elia, entiende que "el movimiento sindical viene desenvolviendo su actividad orientado a esclarecer al mayor nivel posible la alternativa de fondo que confronta el país: trabajadores y sectores populares, estudiantes, universitarios, etc., frente a los sectores del privilegio, la oligarquía nativa, unidos o vinculados a intereses extranjeros. En este esquema tajante que es la realidad concreta del país, propugnamos por reivindicaciones de orden económico: aumento de salarios, defensa del ingreso de los sectores pasivos, y lucha por problemas de orden social, como los que están referidos a la enseñanza, al restablecimiento pleno de las libertades, lo que involucra el cese de medidas represivas y libertad de los presos, el enfrentamiento a la reglamentación sindical, que constituyen los planes represivos para controlar al movimiento obrero de los sectores de derecha instaurados en el gobierno del país".

Luego de señalar que las últimas resoluciones gubernamentales reafirman los factores de dependencia que sujetan al Uruguay al extranjero y agudizarán las penurias sociales del pueblo, D'Elia expresó a RESPUESTA que "la Central se prepara para realizar una gran demostración el 1º de Mayo, donde reafirmaremos el sentido internacional y proletario de esta fecha, en la que exaltaremos la memoria de todos los que han dado lo mejor de sus esfuerzos y sus vidas en la lucha por el mejoramiento de nuestra clase, en la que tra-

caremos de unir junto a la clase trabajadora a todos aquellos sectores golpeados por la política del presidente Bordaberry y de quienes lo acompañan, orientándonos en una plataforma de reivindicaciones concretas y de soluciones de fondo que concita, cada vez más, la adhesión de vastos sectores del país".

Duarte:

"UNIDAD EN LA LUCHA, SIN FALSAS ILUSIONES"

"La alternativa es de hierro", afirma León Duarte, Secretario General del Sindicato de FUNSA. "O centramos la posición de la clase obrera en lo que pueden hacer otros sectores, según dicen progresistas o coincidentes, o nos jugamos como clase de vanguardia, manteniendo nuestra independencia, impulsando ahora la lucha por el salario, por los presos, contra la ley de enseñanza, contra la reglamentación sindical y otros proyectos regresivos. Esto no excluye, obviamente, la alianza con otros sectores, grupos o personas, que estén dispuestos a encontrarse en la lucha por el programa de soluciones a largo plazo".

"La lucha ahora por esa plataforma es la mayor garantía de lucha unida a largo plazo por el programa, es la mayor garantía de unidad de todos los orientados honestos, es la unidad forjada en la lucha y excluyente con la creación de falsas ilusiones en la clase obrera y el pueblo. Pudiera ser que los últimos acontecimientos obliguen a muchos a pensar distinto, a modificar actitudes oportunistas, a confiar más en el pueblo, a sustituir el corso y el colorido de un 1º de Mayo distinto, por un 1º de Mayo enmarcado en las mejores tradiciones combativas, de la clase obrera".

Schmidt:

"LUCHAR EN OFENSIVA POR UNA PLATAFORMA MINIMA"

Gerardo Schmidt, integrante de la dirección del Sindicato de FUNSA, considera que "en este momento es imprescindible levantar una plataforma de reivindicaciones mínimas que englobe el problema salarial, el de las fuentes de trabajo, su defensa y reactivación, y el de las libertades. Todo ello debe ir unido al reclamo de aplicación de medidas económicas que, como el control de las divisas, del comercio exterior y otros sectores, aseguren la reactivación productiva en el país y garanticen los aspectos reivindicativos. En esto juega un papel muy importante la participación de los trabajadores en el control y en la dirección de los organismos estatales y en las empresas fundacionales. Esta plataforma mínima no sustituye el programa de soluciones de fondo levantado por la CNT sino que, justamente, constituye el paso imprescindible a dar para no quedar en el plano decorativo, para salir de las luchas aisladas unificando a los trabajadores y otros sectores afectados en una lucha de conjunto y en ofensiva".

"Se pretende llevar adelante transformaciones sin la participación activa de los sectores populares, a la vez que se habla de una ley de reglamentación sindical que trae, tras engañosas promesas, el objetivo de castrar al movimiento sindical. Pero las promesas vanas y las amenazas, veladas o abiertas, no lograrán confundirnos. No más luchas aisladas, no más acciones defensivas o demostrativas, el pueblo todo deberá intervenir en el proceso de transformaciones que el país necesita y los gremios deberán constituirse en baluartes del poder popular, donde el ejercicio pleno de la democracia permita profundizar la comprensión de los verdaderos males y de los pasos a dar para su solución definitiva".

Rameta:

"PARTICIPACION DE LAS BASES Y CONTINUIDAD EN LA LUCHA"

Ariel Rameta, miembro del Consejo Directivo de la Federación ANCAP, declaró a RESPUESTA:

"El movimiento sindical tiene un programa pero no se combate por él de manera consiguiente, se adoptan medidas de lucha aisladas, sin una consulta permanente a las bases sindicales. Por ejemplo, en la lucha por el salario, tras sucesivas luchas parciales se consiguen aumentos que luego son inmediatamente superados por los aumentos de precios que decreta el gobierno. Esto demuestra que la lucha debe mantener una continuidad, para ir creando conciencia de que aquello no se solucionará si no se adoptan medidas de fondo, de cambios estructurales. Hay que darle participación a los trabajadores para demostrar la dilapidación y la entrega a que están siendo sometidos sectores como la banca, UTE, ANCAP, etc., atentando contra los intereses del obrero y del país. En cuanto a las libertades, falta una movilización decidida por los presos, que no hay que definir si son sindicales o políticos, todos son presos políticos".

"Es necesario darle participación al obrero —concluye—, para que exprese sus ideas en cuanto a cómo encarar las medidas para enfrentar esta situación. Tener una CNT fuerte y unida significa justamente eso, que todos participen y luchan efectivamente en defensa de su programa".

Otero:

"LLEVAR A LA PRACTICA LA TAN ANSIADA MOVILIZACION"

Alejandro Otero, obrero del Frigorífico Castro y Secretario General del Sindicato, se encuentra amarrado de espalda. A pesar de que la Justicia rechazó por infundada la denuncia de la empresa, esta persiste en su propósito de despedir a Otero y dos obreros más, como parte de un plan para provocar un nuevo conflicto en los frigoríficos del Cerro. Así respondió a nuestras preguntas:

"Entiendo que en más de una oportunidad la CNT tendría que haber contestado con medidas más drásticas que las que ha hecho hasta el momento. En este sentido, resaltamos el problema de la banca, cuando hubo cierre de los bancos; el problema de UTE y los entes, cuando hubo destituciones; el problema del gremio de la carne, cuando nos sacaron los dos kilos de carne; y cuando la Asamblea General levantó las Medidas de Seguridad y Pacheo las reimpuntó a la media hora. Si bien es cierto que estas son resoluciones de la dirección, las bases no tuvieron oportunidad para contestar acorde a las circunstancias".

"La reglamentación sindical no tiene que ser enfrentada como se enfrentaron los casos anteriormente enunciados y, en especial la ley de enseñanza, sino que debe tomarse la plataforma que tiene desde hace mucho tiempo la CNT y en base a ella llevar a la práctica la tan ansiada movilización que espera la clase trabajadora y no comprende por qué la dirección de la Central no desarrolla hasta las últimas consecuencias. Con el pueblo, todo: sin el pueblo, nada! Privilegios para nadie, trabajo para todos!"

López:

"LUCHAR UNIDOS EN LA CNT POR EL PROGRAMA"

Para Héctor López Rossini, mecánico de PLUNA y Vice-Presidente de OTAU,



"Las libertades, la reglamentación sindical y la obtención de un aumento de salarios, son los aspectos principales por los que debe luchar el movimiento sindical. Con el actual gobierno, no sólo no se mantiene la situación, sino que empeora en perjuicio de los trabajadores. Por otra parte, de lo anunciado en los comunicados de las Fuerzas Armadas no se ha hecho nada, más bien al contrario. Los trabajadores de PLUNA estamos a la expectativa del giro que puedan tomar los acontecimientos, porque de promesas ya estamos cansados. Es fundamentalmente con hechos que veremos las soluciones".

"Los trabajadores estamos dispuestos a colaborar —agrega—, en función de los intereses del país, para sacar adelante el plan de reestructura del ente que fuera aprobado por el Poder Ejecutivo y que hasta el momento no ha sido aplicado. Pero para superar el conjunto de los problemas que tienen planteados los trabajadores es necesario luchar unidos en la CNT, desplegando una movilización general tendiente a lograr la aplicación del programa de auténticas soluciones a la crisis del país y a las necesidades del pueblo".

Vidal:

"NUESTRO PUEBLO ESTA DISPUESTO A PELEAR"

"En definitiva, el gran problema del movimiento sindical es el de seguir transformando una conducta de lucha, que en su origen se identifica con los problemas de cada sector, hacia la verdadera comprensión por parte de los trabajadores de que es necesario actuar con un profundo sentido político" —declaró a RESPUESTA Otto Vidal, Secretario General de la Federación Ferroviaria—. "Porque al final de cuentas —agrega—, cada actitud suya es de respuesta a una actitud política de aquellos que detentan el poder."

"Nuestro camino, sin duda, es el de la lucha de masas, porque de un modo muy vivo interpretamos el verdadero sentir del trabajador. El acelerado acontecer de nuestro Uruguay ha demostrado que nuestro pueblo está dispuesto a pelear por los derechos humanos, por el salario, las libertades, etc. En la medida que no se enfrenten de inmediato pasan a integrar la galería de nuestras costumbres. Sin duda, la dirección del movimiento sindical tiene sus responsabilidades en que esto ocurra. Sus ostensibles reticencias a un enfrentamiento, cuando objetivamente pudo hacerlo, terminan indefectiblemente en esa galería de 'malas costumbres' que hemos mencionado".

Carrión:

"EJERCER EL PODER POPULAR"

El Secretario General de FUS, Hugo Carrión, respondió así a las preguntas de RESPUESTA:

—¿Qué aspectos destaca de la plataforma del 1º de Mayo?

—Hay dos aspectos centrales, el problema salarial y el de las libertades. La lucha de la CNT debe ser una lucha por un salario que permita una vida decorosa al trabajador y su familia. En esto no podemos transar, porque si lo hiciéramos estaríamos permitiendo que se ahondara aún más la explotación que padece nuestra clase trabajadora.

En cuanto al aspecto de libertades, pensamos que es inadmisibles —incluso desde el punto de vista moral— reclamar mejoras únicamente para los que estamos de este lado de los barrotes.

Pensamos que no hay patria nueva sin la participación invalorable de tantos luchadores sociales, hoy perseguidos o encarcelados cuyo "delito" ha sido luchar por una patria justa y soberana.

—¿Qué significa para el movimiento obrero el nuevo proyecto de reglamentación sindical?

—Nuevamente se lo quiere golpear con este engendro que lo único que persigue es cercenar la libertad de los sindicatos. El movimiento obrero no puede dejarse pisotear y debe tener una dura actitud de lucha. En este momento la central juega un papel preponderante, no dejando que se avasallen los derechos que se han conquistado a través de duras luchas.

—¿Con qué actitud debe hacerse presente el movimiento obrero el 1º de Mayo?

—Para nosotros el primero de Mayo es un día de lucha de los trabajadores. Nos preocupa profundamente —y así lo expresamos en la Mesa Representativa de la CNT— la exacerbación del tinte extraordinariamente alegre y optimista que la central le quiere dar. Si bien estamos de acuerdo en que estamos luchando con la alegría de vencer, entendemos muy peligroso —en la coyuntura política que vivimos— hacer un 1º de Mayo de alegría y optimismo, dado que esto puede traer mucha confusión a nivel de las grandes masas.

—Hoy en el país todo el mundo —desde el reeleccionista a los militares— habla de cambios estructurales. ¿Qué papel juega la clase trabajadora en estos tan pregonados cambios?

—Ante todo debemos remarcar nuestra concepción de la alternativa independiente del pueblo. Alternativa que el pueblo puede abrir únicamente desde posiciones de principios y de fuerza. Y en este sentido es irrenunciable la responsabilidad que le cabe a la clase trabajadora. Responsabilidad que pasa por unificar la presencia y la participación del pueblo en torno a sus luchas. Estrinchando las filas del pueblo en torno suyo, irá creando día a día el poder que le permitirá abrir aquella alternativa y alianzas que aproximen realmente al pueblo a situaciones progresivamente más favorables a sus intereses.

El camino para conseguir esa fortaleza es la lucha en todos los frentes, único camino que simultánea y necesariamente crea conciencia y fortaleza. No hay otra forma de conseguir alternativas viables. No hay otra forma de arriarse primero y en definitiva conseguir la liberación de nuestro pueblo. □

CANDIDATOS:

A LA COMISION DIRECTIVA

- 1) Enrique Rubio
- 2) Reinhard Rupp
- 3) Gilberto Amir
- 4) Marta Rodríguez de Fernández
- 5) Anamaria Sanjurjo
- 6) María Ortiz de Terra
- 7) Ricardo Vilaró
- 8) Marta Vicéns
- 9) Hugo Carretto
- 10) Luis Pereira
- 11) Gonzalo Larrambehere
- 12) Enrique Méndez Vives
- 13) Silvia Carballo
- 14) Raquel Gillespie
- 15) Jaime Frejlich
- 16) Oliver De León
- 17) Dinorah Lorenti
- 18) Gertruda Mayer

- 19) Darío Ubilla
- 20) María Luisa Rampini
- 21) Isolina Pereira
- 22) Teresa de Sierra
- 23) Sonia Raymond
- 24) Susana Bengoa
- 25) Mecha Somma
- 26) Hortensia Campanella
- 27) Alicia Boero
- 28) Marta Ponce de Vilaró
- 29) Susana Trias
- 30) Hugo Achugar

A LA COMISION FISCAL

- 1) Ariel Silva
- 2) María del Socorro Argencio
- 3) Roberto Ares Pons
- 1) Oscar Onetto
- 2) Hugo Guinovart
- 3) Silvia Lago



SECUNDARIA

Que las bases sean dirección

MAÑANA se realizarán las elecciones en la Gremial de Profesores de Montevideo. Por tal motivo "Respuesta" entrevistó a una delegación de la agrupación lista 21-73 y lo que sigue es un resumen de lo conversado.

¿Qué importancia tienen las elecciones de mañana?

—Es una instancia más que ayudará al fortalecimiento de un gremio que ha madurado en medio de las duras circunstancias que le ha tocado vivir en los últimos años.

¿Cuál es el origen de la 21-73?

—Los antecedentes se encuentran en la propia vida del gremio, ya que los que integramos la Agrupación 21-73 tenemos activa participación en él desde hace mucho tiempo. El núcleo fundamental surge de la conjunción de compañeros que militaban en distintas agrupaciones.

Una práctica conjunta de reiteradas coincidencias hicieron posible el actual nucleamiento. A eso hay que agregarle la adhesión de la nueva militancia, que surge desde los mismos liceos.

Hay que destacar —agregan los entrevistados— que la Agrupación cuenta con docentes de vieja trayectoria que han sido o son directores de liceo, profesores que han tenido activa participación en las Asambleas del Art. 40. En el plano estrictamente gremial es de señalar el caso de compañeros con experiencia, no solo del nivel de la Gremial, sino también en la Federación Nacional de Profesores y en el conjunto del movimiento Sindical.

Para ubicar al lector, podrían dar nombres que ejemplifiquen esto.

—Bueno, hay muchos, pero citemos algunos a vía de ejemplo: Ariel Silva, María del Socorro Argencio, Roberto Ares Pons, Oscar Onetto, Hugo Guinovart, Silvia Lago, Hugo Achugar, Enrique Rubio, Ricardo Vilaró, Enrique Méndez Vives, Gilberto Amir, Marta Rodrí-

guez de Fernández, María Ortiz de Terra, etc.

¿Qué es lo que la Agrupación le propone al gremio?

—En primer lugar una lucha sin pausas contra el CONAE y el Consejo de Secundaria. Por lo que ellos significan y por lo que ya han mostrado (persecución ideológica a docentes). Sólo con la lucha lograremos la plena vigencia del ejercicio de la actividad gremial, el respeto a los reglamentos, la calificación de la actividad docente, la jerarquización del IPA, la realización de concursos como única vía de ingreso a la docencia, el respeto a la libertad de cátedra, la participación de los docentes en la elaboración de los planes de estudio, del estatuto del profesor. Y fundamentalmente lo que debemos hacer es elaborar las bases para una auténtica reforma de la enseñanza, que nos conduzca a una real educación popular.

¿Cómo luchar por todo eso?

—No hay recetas a aplicar. En cada momento hay que ver los pasos que son más convenientes.

Recalcamos sí, que las medidas que impulsaremos serán aquellas que surjan de una verdadera consulta al profesorado, liceo por liceo, Instituto por Instituto.

Hay que consultar a las bases, sin llevar ideas preconcebidas. Las resoluciones no deben surgir como decisiones de "cupula" sino del contacto con todo el profesorado. El papel de una dirección gremial es el de posibilitar que las bases sean dirección.

Por eso bregamos por la revitalización de algunos organismos que el gremio ya se ha dado, como el caso de los núcleos de profesores por liceo, y la Asamblea de delegados.

La aplicación de estos criterios posibilitará otro objetivo que perseguimos: el de reforzar el papel de la Gremial en el marco de la Federación Nacional de Profesores y en el resto de sindicatos del país. □

EL
VIERNES,
EN LAS
ELECCIO-
NES DE
LA G. P. M.,
LISTA
21-73

JUAN LACAZE

La misma firmeza a 90 días de conflicto

VARIOS hechos confluyen esta semana para transformarla, seguramente, en la decisiva para el conflicto que mantiene paralizada la planta industrial de Campomar y Soulas, en Juan Lacaze. Por un lado, y como es público, la intervención del presidente de COPRIN, contador Faustino Lorenzo, responsable de la cuarta fórmula, después que la patronal rechazó las anteriores dos de ellas elaboradas por la Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara de Diputados y una tercera a la que se llegó con participación de un delegado de la empresa). Por otro, las decisiones que habría de tomar (al momento de escribir estas líneas) la Asamblea Nacional de Delegados del Congreso Obrero Textil sobre la base de propuestas elaboradas

por el Secretariado Ejecutivo.

Mientras tanto, no cede ni un palmo la firmeza y el ánimo de los casi dos mil trabajadores lacazinos que trasladaron hasta su local sindical (la Agrupación Obrera Textil) los casi setenta fogones que tenían instalados en la fábrica ocupada. Este conflicto, que se aproxima a los noventa días, no deja dudas sobre la sospechosa actitud de la patronal que mantiene una intencional intransigencia al rechazar fórmula tras fórmula. Como se sabe, desde el año pasado los trabajadores de Campomar procuran la inclusión en la bolsa de trabajo de dos obreros despedidos de otra industria que pertenece a un integrante del clan familiar.

Días pasados, se labró un acta con objeto de intimar a la em-

presa el pago de haberes correspondientes al mes de enero que aún debe a sus trabajadores, además de no haber entregado a la AOT el monto correspondiente a las cuotas descontadas. El enorme local sindical se ve desbordado durante la mayor parte del día por la afluencia de los trabajadores y sus familiares quienes, normalmente, tienen a mediodía asambleas informativas.

Hasta el momento, sin embargo, la AOT no ha podido conseguir respuesta a una serie de puntos sobre los cuales han pedido investigación y que se refieren al origen de la deuda de Campomar con los organismos de previsión e impositivos (que alcanza a una suma superior a los cinco mil millones de pesos), destino del dinero conseguido a través de pres-

tamos de los bancos estatales, procedencia de los capitales accionarios, etc. En análisis de responsabilidad indudable la AOT ha demostrado cómo la pésima administración padecida por la empresa la ha puesto peligrosamente al borde de la quiebra, estando —en definitiva— financiada por el Estado (a través de las deudas no cobradas) y por los obreros a través de su fuerza de trabajo.

Y tarde o temprano —como lo tienen muy claro los propios trabajadores— habrá de llegarse a la solución que propugnan: intervenir la empresa otorgando participación en su manejo a quienes son los más interesados en el mantenimiento de la fuente de trabajo. Esto es, los propios obreros. □

26
M

De los trabajadores del movimiento "26 de Marzo" al pueblo oriental

El sector de trabajadores del Movimiento de Independientes "26 de Marzo", parte integrante de nuestro pueblo, de ese pueblo estafado, postergado y relegado, que con sus manos crea las riquezas que otros disfrutan, levanta hoy una vez más sus puños, sus brazos que sirven para el trabajo, para unirse para luchar.

Hace ya mucho tiempo que los trabajadores combatimos a los explotadores que roban nuestro trabajo, que estafan nuestro salario, que impiden una plena educación y salud de nuestros hijos, que cierran nuestras fuentes de trabajo.

Ese puñado de explotadores descarga sobre el pueblo la carestía, la persecución de nuestros hermanos, creyendo que con esto van a frenar o limar lo que sabemos que es nuestra propia vida: la lucha permanente en todos los frentes, en busca de la liberación de nuestra Patria.

Los trabajadores sabemos que **SOLO EL PUEBLO ES DUEÑO DE SU PROPIO DESTINO.**

Nosotros, integrantes de las organizaciones populares, del Movimiento de I. "26 de Marzo", que participamos, humilde pero firmemente, contribuyendo al proceso de liberación, vemos necesario, frente a la actual situación, actuar con la madurez política que corresponde a todos aquellos que participan en la lucha en pos de una patria libre, soberana y compartida.

Hoy el "viejo Uruguay" sufre una de sus crisis más profundas, en la que los trabajadores no nos deslumbramos con luces de colores, sino que buscamos la luz más clara que nos permita mantener nuestro principio fundamental: **SOLO EL PUEBLO DECIDE.**

NADA TENEMOS QUE ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS

Nunca creímos en promesas de patrones ni de quienes se le parecen, y aprendimos que son nuestras propias fuerzas la única garantía con la que lograremos imponer nuestras soluciones, a través de la lucha organizada junto al resto del pueblo.

La lucha contra los explotadores nos enseñó que solo los hechos definen quienes están con el pueblo y con la revolución. Los trabajadores, que desde hace mucho tiempo de-

nunciamos la corrupción y los negociados de los patrones, que conocemos la realidad de nuestro país, y sabemos con certeza las causas profundas de los males que lo aquejan, levantamos el programa de soluciones reales para atacar dichas causas, no quedándonos simplemente en la denuncia.

Esas causas profundas no son atacadas, pero sí se tortura y se encarcela a nuestros hermanos por el solo "delito" de luchar contra ellas y se amenaza con más leyes represivas que nos van quitando día a día nuestras libertades y derechos.

Por lo que no nos engañamos con actitudes moralizantes, que pretenden crearse una imagen de simpatía frente al pueblo, sino que afirmamos que la cuestión está en **ELIMINAR LA EXPLOTACIÓN Y NO EN MORALIZARLA.**

Nos organizamos levantando bien alto nuestras banderas, no dejando que nadie nos las arrebatase, forjando en la lucha de todos los días contra la explotación, nuestra Convención Nacional de Trabajadores, herramienta que debemos mejorar día a día, cimentándola en la unidad de toda la clase trabajadora, haciéndola incidir cada vez más en esta dura lucha por la liberación de nuestro pueblo.

1º DE MAYO, EXPRESION REAL DE PODER POPULAR

El 1º de Mayo es por esencia el día de lucha de la clase obrera y de los trabajadores, pero también es el día de lucha de todos los pueblos que buscan su liberación.

Por lo tanto no queda reducido sólo a la participación de los trabajadores junto a la CNT, sino que es deber de TODOS el participar y luchar por la verdadera unidad del pueblo como paso ineludible hacia la consolidación de una patria libre y soberana.

— 1º de Mayo de lucha por un SALARIO acorde con el alza del costo de la vida, que restituya el poder adquisitivo y posibilite una vida decorosa para el trabajador y su familia. Exigencia esta en la que no podemos transar, pues ello significaría aceptar que se profundice aún más la explotación que sufre nuestra clase trabajadora.

— 1º de Mayo, mojón de lucha por las LIBERTADES, en el que afirmaremos con nuestra presencia militante, que nuestro Uruguay no se encontrará a sí mismo, ni hallará el camino de su rescate económico, ni construirá sobre bases seguras una estable convivencia social, mientras una gran parte de nuestro pueblo se halla encerrado en cárceles, cuarteles y campos de concentración.

Por eso los trabajadores levantamos, junto al resto del pueblo, una de las más nobles aspiraciones del movimiento popular: **LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS.**

Pero ese no es el límite para nuestra incesante y dura lucha por las libertades. El hombre en su plenitud, el hombre realizado, esa es nuestra meta, y ello sólo puede lograrse sin mordazas, sin capuchas, sin torturas, sin persecuciones, sin terror, sin amenazas.

El hombre jamás puede sentirse libre en un clima de opresión y de pesadilla.

— 1º de Mayo, día de combate del pueblo oriental y de su clase trabajadora, que propone y lleva a la práctica el verdadero programa de transformaciones, en busca del cambio radical de las actuales estructuras, que nos llevará en un proceso, sin duda largo y complejo, hacia una sociedad sin explotados ni explotadores.

1º de Mayo, mojón de la permanente lucha que debemos librar en todos los frentes y lugares, sin caer en radicalismos vacíos de contenido, unificando cada vez más a todo el pueblo, para ir creando día a día el poder popular.

Cuando hablamos de poder popular, no hablamos sola y necesariamente de un gobierno popular inmediato, aunque es obvio que eso está en nuestros cálculos, sino que el poder puede ejercerse en cada acto, en cada manifestación, en cada ocupación de fábrica, en cada enfrentamiento de los trabajadores con los patrones, en los hospitales populares, en los centros estudiantiles enfrentando la Ley de Enseñanza.

Eso fortalece y crea conciencia. No hay otra manera de conseguir alternativas viables. Las alternativas que sirven, las alianzas válidas, son aquellas que el pueblo abre o realiza, a partir de posiciones de principios y de fuerza.

— 1º de Mayo, mojón que recoge todo esto, que recoge y hace claro que **REVOLUCION ES PARTICIPACION.**



SEREGNI



"Es cierto que en etapas anteriores pudo detectarse en el movimiento argentino un cierto espíritu mesiánico o imperialista. Pero nosotros, que fuimos pregonando el verbo latinoamericano y de integración en la patria grande, hallamos una respuesta sentida, popular".

UN RETEMBLOR QUE SACUDE AMERICA DESDE PANAMA AL SUR

UN verdadero fraternal reconocimiento del Frente Amplio como auténtico representante del pueblo uruguayo halló el general Liber Seregni en Chile, Perú y Argentina, donde llegó "llevado por una necesidad casi visceral de salir al encuentro de los hombres que conducen procesos liberadores y con gente de pueblo que participa de esos movimientos hacia el cambio". Se trataba, según dijo en reportaje concedido a cronistas de RESPUESTA, "de ver aunque fuera a vuelo de pájaro la situación que se vive en esos países, trasladar solidaridad y buscarla para un vasto movimiento latinoamericano que ya trasciende fronteras geográficas, desde Panamá al extremo sur". La observación directa de los procesos políticos, los diferentes papeles de las Fuerzas Armadas en esas tres regiones y el estrechamiento de lazos entre quienes en distintas zonas de América luchan por la libertad y la reconstrucción de la patria grande, fueron los tres capítulos fundamentales de su agenda de viaje. También, tres puntos de partida para la conversación con RESPUESTA, que sin embargo derivó desde la observación de encuentros y desencuentros de los militares latinoamericanos con los pueblos del continente —tomando ejemplos marcadamente distintos, como son Argentina, Chile y Perú— hacia consideraciones relativas al momento histórico uruguayo, y en particular respecto de la irrupción de las Fuerzas Armadas en la vida política del país. Estas fueron sus declaraciones:

PRECISIONES A LA MILITANCIA

—Es necesario, para comenzar, especificar claramente a la militancia frentista cuáles fueron las razones que me llevaron a emprender la gira. Ocurre que el quehacer táctico y las urgencias de cada día no deben hacernos perder de vista la visión estratégica y la etapa histórica que estamos viviendo. El problema se vuelve aún más delicado cuando en circunstancias como las que atraviesa el país actualmente, los temas cotidianos son de urgencia tal que corremos el riesgo de sumergirnos totalmente y olvidar la totalidad del proceso, no sólo en lo interno sino también en su proyección continental.

Hay frases hechas: se dice que el mundo está convulsionado, que se viven tiempos de revolución, que América Latina es el foco. Pero más allá de esas palabras existe una realidad incontestable: América Latina es el punto neurálgico, una región particularmente dinámica y el proceso revolucionario está presente, hoy, especialmente en el cono sur.

Todo lo vivido en estos últimos meses, pero particularmente la elección argentina del 11 de marzo y sus consecuencias: las realizaciones concretas en Chile y, en fin, un retemblor que sacude a América desde Panamá al sur, están indicando una realidad histórica viva.

En segundo lugar, lo dijimos el 26 de marzo de 1971, la etapa histórica exige un orden de solidaridad entre todos los movimientos que apuntan a un mismo objetivo final.

Y media hora de conversación frente a frente, con quienes dirigen experiencias liberadoras vale más que la lectura de cuatro tomos. Lo que obtuvimos es mucho más rico de lo esperado. Los tres países elegidos viven tres procesos distintos; ya lo dijeron los teóricos, hace mucho tiempo: los caminos de la revolución son varios, pero a veces emitimos afirmaciones no sentidas en profundidad; hasta donde seamos capaces en este momento de desprendernos de todo tipo de dogmas y sectarismos, y de palpar la realidad tal cual es y de saber adecuar cada ejemplo a las circunstancias particulares de cada región, de cada sociedad, hasta ese punto seremos revolucionarios lúcidos.

ARGENTINA: SOLAMENTE CON EL PUEBLO

—En Argentina la verdadera historia, el movimiento hacia los cambios sólo está por comenzar, pero la experiencia recogida tiene ya un gran valor para nosotros, frentistas uruguayos, que levantamos la consigna de pueblo protagonista de la liberación, y también para los otros, los militares que han irrumpido en el escenario político nacional.

Se trata de la clausura total de caminos para minorías presuntamente iluminadas y además, la cruda comprobación de que sólo con los pueblos pueden transitarse efectivamente las vías del progreso y de la revolución.

Las elecciones del 11 de marzo fue-

ron el fracaso final de 18 años de proscripción, de 18 años de intentar el marginamiento de sectores mayoritarios de la vida política del país; 18 años de ataques concentrados contra un movimiento que alberga lo auténticamente popular y lo auténticamente argentino. Ha sido una gran enseñanza: de nada valen los esfuerzos de ese tipo si el pueblo se ha empeñado en resistirlos y en incorporarse a la historia de su patria.

Dos aspectos interesa particularmente destacar:

1) la validez del peronismo como fenómeno socio político: las cifras electorales, con su tremendo peso, no descubren totalmente, sin embargo, la profundidad del peronismo, la firmeza de su enraizamiento en las capas más dinámicas de la población. Pude conversar, afortunadamente, no sólo con dirigentes sino también con las bases. Fueron, por supuesto, pantallazos, impresiones de una visión muy rápida. Pero pudimos comprobar que se trata de un movimiento que vive abajo, con un orden de radicalización profunda. Sin temor a equivocarnos, decimos que si la dirección del Frejuli no responde a las exigencias del pueblo, esas bases le pasarán por encima.

2) Pero hay en Argentina otro elemento a tener en cuenta y es, claro, el fenómeno Perón, mítico en algunos aspectos, absolutamente real en otros. Aunque parezca antihistórico, afirmo que existe un solo hombre cuya palabra puede dar o restar aceleración al proceso. Es Perón, y guste o no, eso es una realidad que se observa tanto en los militantes maduros que sufrieron el '55, como en la juventud, que no le conoció.

—Usted ha insistido en identificar los objetivos del Frejuli con las propuestas del Frente Amplio. Sin embargo, creo que sería necesario precisar un poco más esa afirmación.

—La coincidencia puede hallarse, en primer lugar, en la programática enunciada por el Frejuli y también en las proposiciones de la APR de Alende-Sueldo. Pero nosotros, uruguayos que hemos visto suceder varias instancias electorales, con las promesas consiguientes, y hemos incluso escuchado al reeleccionismo hablar de reforma agraria y de progreso social, no nos engañamos con el simple enunciado.

La convicción, sin embargo, comienza a alcanzarse cuando conversando cara a cara con dirigentes la sinceridad surge más allá de las palabras; pero es fundamentalmente junto a las bases que toda duda se despeja: allí se encuentra clara, precisa, la conciencia que es necesario realizar profundos cambios estructurales; la certeza de que el enemigo externo es el imperialismo y el interno la oligarquía; que nuestros países son subdesarrollados y dependientes y que la marcha conduce a formas socialistas de organización económica. Bueno, esos son los grandes puntos de coincidencia, con el Frejuli y también con la APR y vaya si importan.

Y algo más: es cierto que en etapas anteriores pudo detectarse en el movimiento argentino un cierto espíritu mesiánico o imperialista, Pero nosotros, que fuimos pregonando el verbo latinoamericano y de integración en la patria grande, hallamos una respuesta sentida, popular. La gente entiende que cada país tiene fisonomía propia, a la que debe de-

sarrollar y fortalecer; que hay caminos propios de liberación, pero también, que no habrá futuro posible para ninguno de nosotros si el quehacer nacional no se integra en un proceso latinoamericano superior.

Primero, liberar al país; al mismo tiempo, crear una auténtica democracia y llevar al pueblo al papel de protagonista. Por esa vía el encuentro se producirá naturalmente.

CHILE: UN PROCESO IRREVERSIBLE

—Las dificultades son muy grandes en Chile: la derecha es inteligente, cuenta aún con mucho poder y además, mueve masas; sectores impacientes, de izquierda radicalizada, también complican el quehacer del gobierno.

Pero el proceso avanza a gran velocidad y ya no tiene marcha atrás. Inclusive partidos de oposición cen-

trista niegan la posibilidad de un retorno al pasado.

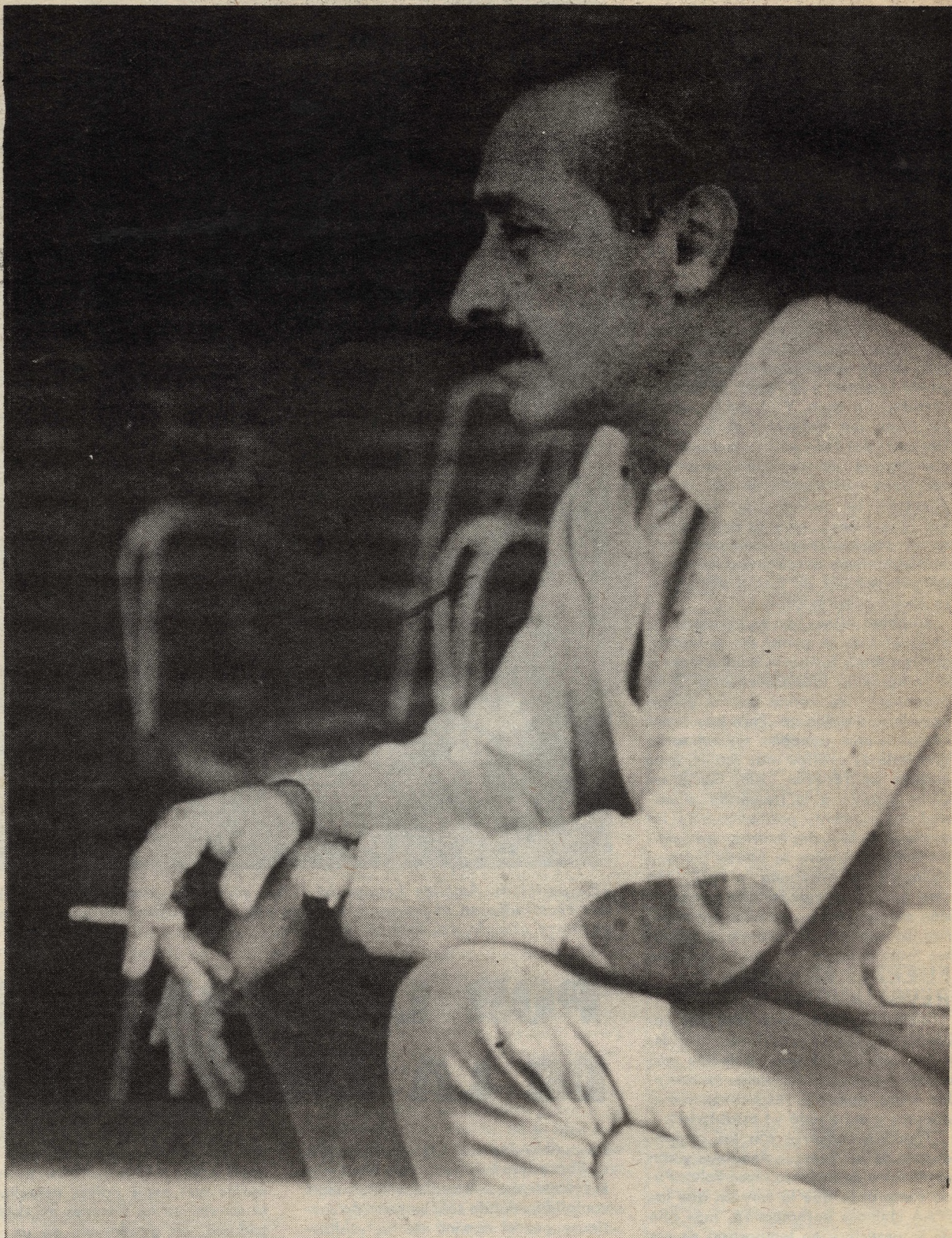
—Creo que la Democracia Cristiana ha dicho eso mismo.

—Las diferencias que separan al PDC chileno del gobierno son diría yo, de tipo metodológico; no hay en la dirección de ese partido un cuestionamiento de los cambios, del avance revolucionario, sino de la forma como se llevan adelante las medidas del Poder Ejecutivo. La polémica, el choque, se verifica en el campo ideológico-metodológico; la acusación fundamental de la DC contra el gobierno popular afirma que el proceso tiene un tinte marxista leninista demasiado fuerte en las formas, con criterios stalinianos.

Asimismo, es necesario precisar que cuando conversé con los dirigentes democristianos todavía estaban demasiado próximos —llegué a Chile a fi-

nes de marzo, las elecciones fueron el 4 de ese mes— los violentos antagonismos del período preelectoral. Mi preocupación, la que me llevó ante ellos fue indagar la posibilidad de una marcha concertada que coloque por encima de toda diferencia los intereses de Chile y otorgue base sólida al desarrollo del proceso revolucionario. Bueno, se me dijo entonces que la CODE dejaría de existir, que esa alianza con los partidos de derecha fue puramente electoral.

La DC teme un proceso interno, partidista, de derechización, y, más aún, sus militantes son muy sensibles a la acusación de derechización. Yo les advertí que desde el punto de vista del observador uruguayo es muy difícil comprender la posición de la DC chilena, que incluso para la militancia democristiana de nuestro país no es fácil explicar esa vinculación con la



"En Perú se hallan embarcados en una difícil tarea, que denominan la transferencia del poder al pueblo y la están realizando sabiendo que se trata de un proceso lento y complejo. Una población relegada durante 400 años no se vuelve protagonista de un día para otro".

derecha. Les manifesté que según creemos, cuando se produce una polarización de tal índole y se juegan intereses vitales de un proceso revolucionario, el estar de un lado o del otro define a los participantes, que se vuelve problemático penetrar ciertas finezas de comportamiento político. En fin, que desde aquí se vela un afiliarse a caminos de derecha, especialmente debido a la participación que tuvo la DC en los sucesos de octubre, lo que evidentemente significó un retroceso.

—Se ha dicho que usted estuvo en Santiago con Frei y Tomic.

—Con Frei no estuve. A Tomic ya lo conocí y nos escribimos regularmente; sostuve con él una entrevista de amigos durante una comida en su casa donde también participaron Bernardo Leighton y el rector de la Universidad Católica. Y al día siguiente me reuní con dirigentes de la Junta Nacional del PDC; no con la Junta como órgano de dirección, sino con miembros individuales de esa misma dirección. La conversación con ellos fue muy franca, muy abierta: analizamos resultados actuales pero fundamentalmente procuramos visualizar las perspectivas de futuro del proceso revolucionario chileno.

También ellos, los democristianos, al igual que la gente del gobierno, apoyan todos los pasos conducentes a la integración latinoamericana; a la proposición de vamos por la patria grande nadie dijo no. Pero hay asentimientos que pueden ser un tanto protocolares y otros más reales; esos matices aparecieron allí. Quizá en Chile, debido a la tremenda vivacidad del momento político y a la intensidad de la lucha interna, ese asentimiento no tuviera la fuerza del que hallamos en Argentina o Perú. No creo que se trate de falta de comprensión del problema; en un terreno teórico, la coincidencia respecto del planteo latinoamericanista fue indudable.

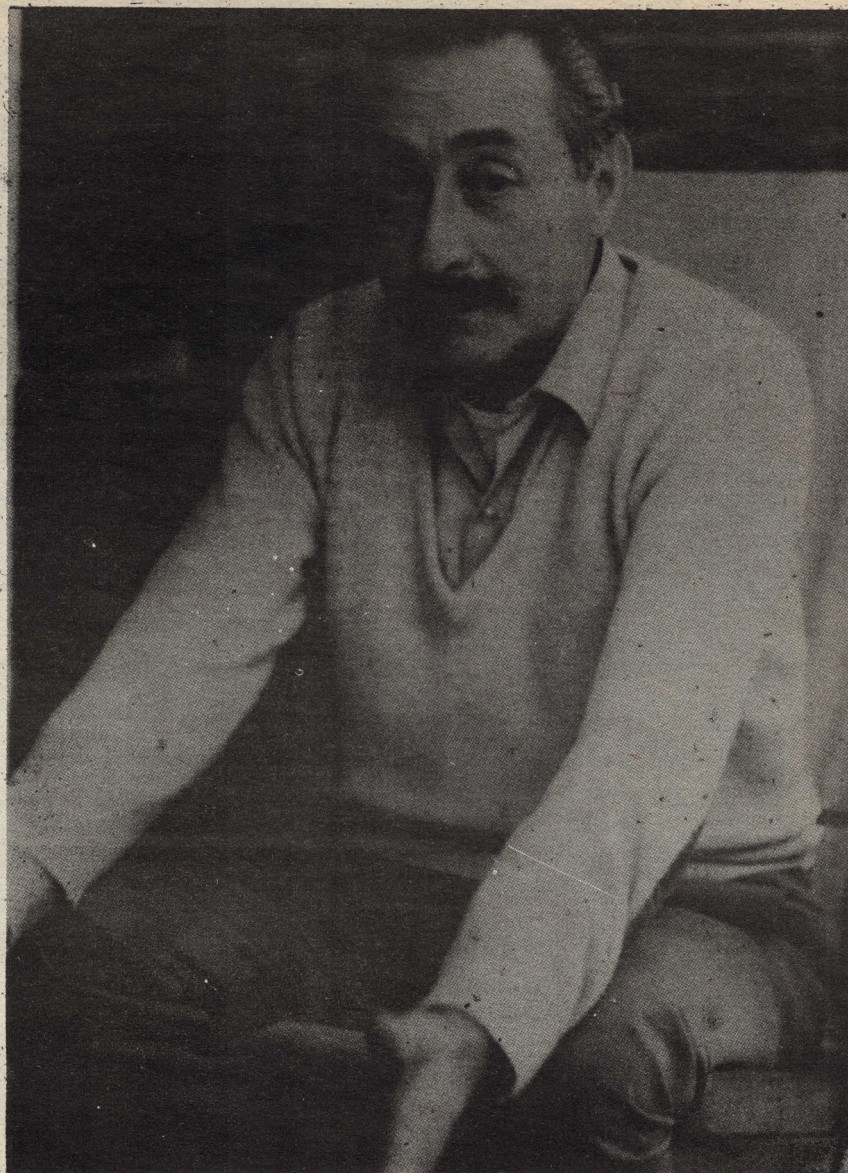
FUERZAS ARMADAS Y REVOLUCION

—Tres veces en cinco días nos encontramos con el presidente Allende, quien me tributó una recepción casi oficial. Acordamos fortalecer los vínculos entre nuestros respectivos movimientos y así quedó ya establecido.

También converse con los comandantes de las Fuerzas Armadas y con el Ministro de Defensa, José Tohá. Pude comprobar que la función que las FFAA chilenas desempeñan, más allá de la participación temporaria de sus representantes en el gabinete, es, diría yo casi exactamente, el papel que el Frente Amplio aspira atribuir al sector militar en el Uruguay, de acuerdo con el capítulo respectivo de sus Bases Programáticas.

Se trata de una participación real en el proceso de cambios, en la lucha contra el subdesarrollo y por la liberación nacional. Ellos, los militares chilenos, trabajan activamente en áreas industriales, en la reforma agraria y en el campo de la educación. Pueden, dado su particular organización —que les permite incluso una actividad territorial muy amplia— prestar un apoyo de gran valor: en Chile han superado la función de asesoramiento y han tomado bajo su responsabilidad el crecimiento de ciertas industrias.

Este tema relativo al papel de las Fuerzas Armadas, del que muchas veces hablamos, debe enfocarse a mi entender con criterios distintos según miremos a un país desarrollado o a



“En países de América Latina, del tercer mundo en general, Fuerzas Armadas encerradas, en el límite de los cuarteles se transforman, quieran que no, en brazo armado del sistema imperante”.

POR LOS CAMINOS DE LA LIBERACION

un pueblo dependiente que lucha por su liberación. En una nación ideal, con sus objetivos primordiales totalmente cumplidos, donde sólo se trata de continuar por el camino de las realizaciones, las FFAA constituyen un aparato profesional específico. Pero cuando es necesario ganar la libertad y luchar por el crecimiento económico del país, las FFAA deben asumir activa participación en el proceso, junto al pueblo, servidas, de una estructura organizativa que les faculte para el desempeño de funciones de sostén de actividades de desarrollo social.

En países de América Latina, del tercer mundo en general, Fuerzas Armadas encerradas en el límite de los cuarteles se transforman, quieran que no, en brazo armado del sistema imperante. Sólo cuando entran de lleno en la vida nacional y participan activamente pueden lograr una real vinculación con el pueblo y con el proceso liberador.

Decíamos hace unos cuantos años que en el momento actual de América Latina, de agitación popular, de movimientos nacionalistas y avances liberadores, las Fuerzas Armadas tie-

nen dos caminos; son participes —y a veces ariete de los cambios revolucionarios que estos países necesitan, o se convierten en sostenes de sistemas caducos, en gendarmes de un régimen ya muerto.

En ese dilema se mueven las Fuerzas Armadas del continente y es en ese mismo esquema que juegan la experiencia argentina, la peruana y la chilena —tan diferentes, peculiares y en algún caso opuestas— y donde tiene lugar la actual experiencia uruguaya.

PERU: LA INCORPORACION DEL PUEBLO

He leído bastante a cerca del Perú, desde 1968, pero ninguna lectura sustituye la observación en el propio terreno de los hechos, aunque la mirada sólo haya podido efectuarse durante cuatro breves días. De los datos conocidos se sabe que el 90% de la población había permanecido tradicionalmente al margen de los acontecimientos políticos y que sólo un 10%, a lo sumo, participaba activamente; sabemos también que el analfabetismo alcanza porcentajes enormes; que las condiciones geográficas

son de dureza incomparable y que la vida económica y las relaciones sociales presentan formas muy particulares, marcadas por la historia y la geografía. Es importante conocer todo eso al llegar al Perú; pero más importante es ver esa misma realidad, vivirla aunque sea durante pocos días, para comprender, más allá de lecturas, las causas profundas que han pautado al movimiento revolucionario que dirigen en ese país las Fuerzas Armadas y también, las peculiaridades del proceso.

Mantuve contactos con todos los dirigentes de la revolución excepto con el presidente Velasco Alvarado, entonces hospitalizado. Pude comprobar así que conforman un equipo totalmente integrado, donde no juegan individualidades; también, que todos ellos alientan una conciencia clara de los problemas del Perú, de la necesidad de combatir duramente contra la dependencia y contra la miseria. En tercer lugar, todos ellos están perfectamente compenetrados de la filosofía orientadora de la revolución, pero especialmente, cada uno de ellos exhibe un dominio abrumador de su materia específica. Saben mucho y saben en profundidad y amplitud.

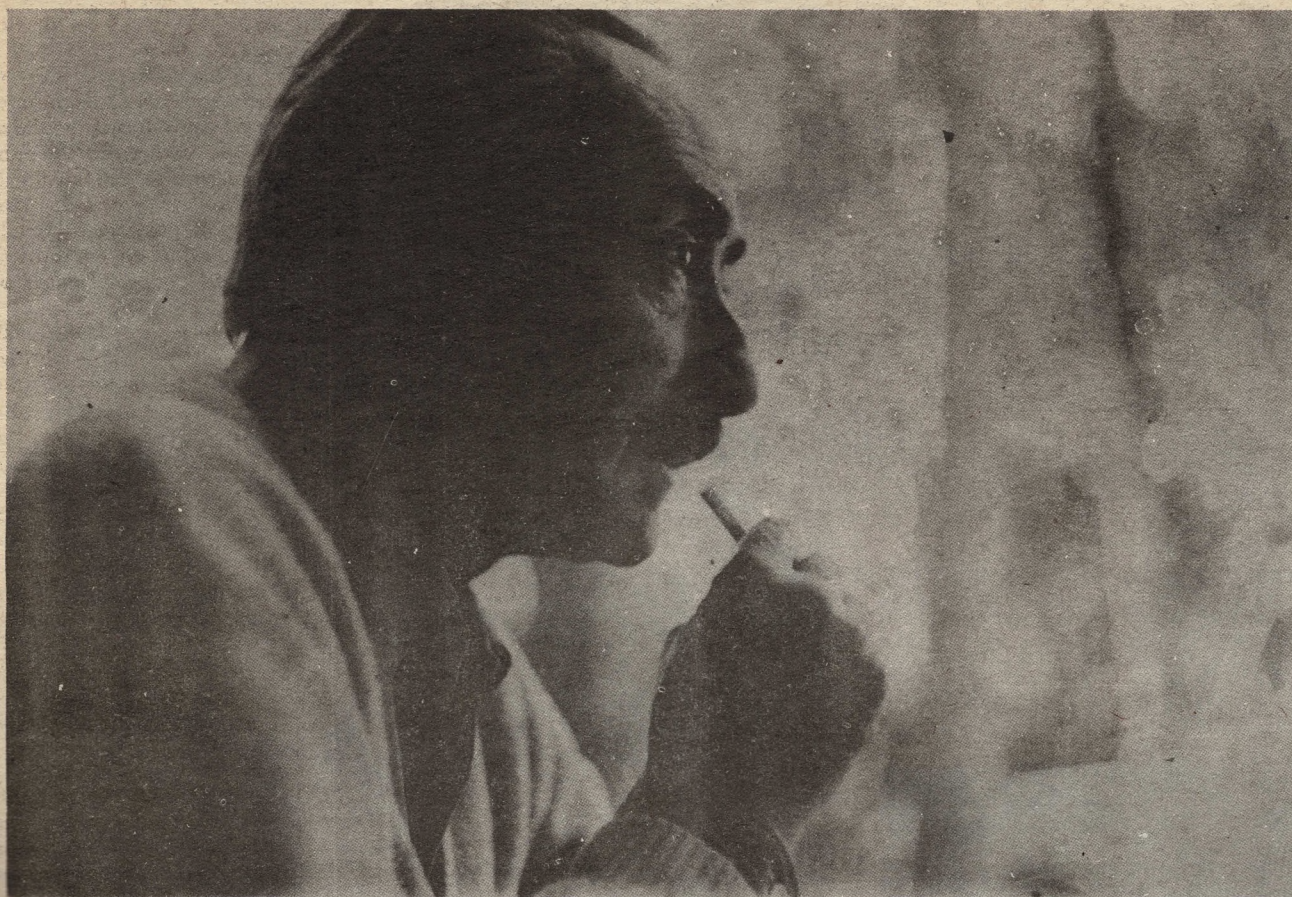
Se hallan embarcados en una difícil tarea, que denominan la transferencia del poder al pueblo y la están realizando sabiendo que se trata de un proceso lento y complejo. Una población relegada durante 400 años no se vuelve protagonista de un día para otro. Estuve en el área de la reforma agraria, en el sector de pesca y en el medio industrial; lo cierto es que todavía el hombre común no tiene plena conciencia del paso que se ha avanzado. No se siente dueño, ni de su patria ni de su propio destino. Vota, elige a su delegado y apoya al gobierno: dos actos de masas casi simultáneos, uno en Lima, en solidaridad con Velasco Alvarado, y otro en Chiclayo, donde asistió la seña de Velasco, reunieron cada uno a más de 150 mil personas. No obstante, debe afirmarse que sólo se ha comenzado a andar el camino de integración popular.

Y los dirigentes peruanos saben eso y también son conscientes de que el proceso sólo se consolidará y profundizará cuando las grandes masas se incorporen activamente a la revolución. Dije en una oportunidad que a mi modo de ver, el proceso peruano es irreversible; y fue el propio general Graham Hurtado, quien me rectificó: “no general, usted está equivocado; todavía el proceso peruano tiene un alto grado de reversibilidad, en tanto que somos sólo nosotros quienes lo estamos impulsando. Sólo será irreversible cuando logremos integrar al pueblo en su totalidad a la lucha por los cambios”.

—Recuerdo el discurso del 3 de noviembre, frente a la Explanada Municipal, cuando usted se refirió a los militares peruanos y peruanistas, negando la posibilidad de esa vía para el Uruguay. Le pregunto ahora si después de los acontecimientos de febrero, aquellos conceptos mantienen vigencia.

—Los reafirmo totalmente; cada país debe vivir su propia experiencia y crear su propio estilo revolucionario. También los militares peruanos insistieron en esa precisión: “no pretendamos exportar nuestra revolución, que es nuestra; cada pueblo debe andar sus propios caminos”.

Una encuesta del año pasado indi-



"Tres veces en cinco días nos encontramos con el presidente Allende; acordamos fortalecer los vínculos entre nuestros respectivos movimientos y así quedó ya establecido".

có que en Lima sólo el 39% de los obreros estaban sindicalizados; eso marca una terminante diferenciación con el Uruguay y señala una graduación muy distinta de participación popular en las instancias sociales. La realidad social, económica, demográfica y geográfica del Perú, todos lo sabemos, no tienen puntos de contacto con nuestra propia realidad,

cién se asoman a esa conciencia. Eso explicaba yo a argentinos; chilenos y peruanos que recordaban a nuestro país como la Suiza de América, la Atenas del Plata, la democracia integral, ese sueño que quedó a un costado del camino. No se comprende lo que ocurre en el Uruguay y la confusión es mayor cuando se trata de discernir el papel de los militares a

proceso en marcha, inconcluso; enfocando de esa manera el problema no se incurrirá en apresuramientos infantiles ni tampoco se caerá en desesperanzas. Es un caldo que está bullendo y debemos aplicar todas las energías hacia la dirección final.

Y no engañarse jamás con falsas ilusiones; la gente, a veces, entiende las cosas según le gustaría que fuesen y no como realmente son. Nuestra obligación es destacar esa realidad, constantemente. Ver claro dentro de esa caldera del diablo donde estamos metidos.

—Pienso que el Frente Amplio, que siempre dio una palabra clara a su militancia y al pueblo, no lo hizo quizá de la misma manera en el mes de febrero, cuando alguna gente apareció confundida por lo que ocurría.

—Muchas cosas dijimos en el acto de la Avenida 8 de Octubre pero también nos faltaron decir otras. Intentamos completar el análisis posteriormente, en el Galpón, cuando el 17 de ese mismo mes de febrero reunimos a los delegados de los coordinadores. Se imprimió un repartido y ahí está la línea fundamental.

Pienso que como todo movimiento político, nuestro Frente tiene vaivenes; creo que ahora se están comprendiendo mejor las cosas.

También creo que es necesario aprovechar la circunstancia de alguna movilización grande y efectuar una conversación de una o dos horas con la militancia; un acto con el conjunto de la militancia, como hicimos el 3 de noviembre.

—Allí la posición fue sólida, nadie salió con dudas. Y creo que en febrero no estaban muy presentes en la gente los conceptos de noviembre.

—No sólo debe tomarse noviembre, sino partir de abril; hay una sucesión de definiciones del Frente Amplio que tiene un fluir coherente y una culminación en noviembre y después en los dos discursos de febrero. Ahí está la línea.

—26 compañeros argentinos nos acompañaban las 24 horas del día, turnando guardias y trabando amistades; pero también la policía federal dispuso un vehículo y cuatro agentes. Al segundo día se quebró la frialdad; yo crucé la calle, los saludé y les agradecí su desvelo. En ese mismo instante los cuatro policías se integraron con los otros 26. Desde comer un asado juntos hasta los abrazos cuando nos íbamos, todo lo compartimos. Cuando regresé a Buenos Aires, diez días después, los cuatro custodias solicitaron a la superioridad se les destine otra vez junto a nosotros. Se presentaron en el aeropuerto y se dirigieron a mí: "General, acá estamos otra vez para hacer este día que usted queda con nosotros". □

—Los obreros demócrata cristianos trabajaron durante la crisis de octubre y algunos de ellos lo hicieron con particular empeño. Un delegado de sección de alguna empresa del área social me los señalaba y decía: "Aquí trabajaron casi más que nosotros, venían caminando por la mañana, dormaban dos horas y a veces llegaban media hora tarde; entonces se quedaban otra media al término de la jornada, por propia voluntad, buscando más producción para el pueblo, según decían. Después se iban a sus casas y por la noche hacían sonar las cacerolas, como los mormos". □

—En Chile hay un núcleo muy grande de orientales y en Santiago funciona un comité de base del Frente Amplio que tomó a su cargo el problema de nuestra estadía y la formulación del programa de actividades. Bueno, le dimos reconocimiento oficial, así que ahora es algo así como una embajada nuestra. Hay alrededor de trescientos residentes uruguayos directamente vinculados con la vida del comité, que cuenta con representantes de todas las fuerzas del FA. □

—Los gobernantes peruanos permitieron inversiones en petróleo hasta cuarenta millones de dólares en contratos, y a partir de ahí ya no aceptan más capitales extranjeros. De ahora en adelante desarrollan el sector petrolero con sus propias fuerzas. □

—Perú fue siempre gran productor de pesca industrial; ahora desarrollan la pesca de consumo, que en tres años será el tercer rubro de exportación. Llevan también el pescado a la sierra y a la selva. En 16 meses construyeron un pueblo. Se sirvieron de financiación exterior acordada en contratos de préstamo que suscribieron con Japón, URSS, Cuba, Dinamarca, Suecia, Suiza, RFA, etc. En la diversificación también puede estar la independencia. □

—Casa Grande es un complejo agro industrial —ingenio azucarero y plantación de caña— con una superficie total de 33.000 hectáreas. Dictada la ley de reforma agraria, en 24 horas llegaron los delegados del gobierno y dijeron a los propietarios: "Ustedes el año pasado presentaron una declaración jurada a la oficina del impuesto a la renta según la cual este predio y sus instalaciones valen tantos millones de soles. Expropiado por esa cifra".

Era la décima o centésima parte del valor real y de ese precio pagaron el 10% al contado y el resto en títulos de deuda, a veinte años y con un interés del 4%. No obstante, pueden ser realizados si se invierten en la industria; por esa vía el gobierno revolucionario ha forzado un tipo de inversión privada para compensar la retracción de los poseedores de capitales. □

EL PUEBLO COMO PROTAGONISTA

más allá de una problemática latinoamericana común de dependencia y subdesarrollo.

Entonces, lo que allá es un proceso plausible y seguramente la mejor solución para ese país en la actual instancia histórica, no sirve para nosotros.

Ellos buscan concretar la integración del pueblo al movimiento liberador; aquí, en el Uruguay, dados los altos niveles políticos, de organización y participación de nuestro pueblo en las luchas sociales, el proceso liberador sólo será posible partiendo de un principio de esa integración popular. Eso debe ser comprendido tanto por civiles como por militares uruguayos.

EL OJO ENCIMA DEL PRETIL

—A veces, inclusive a quienes pretendemos haber seguido la vida del país desde mucho tiempo atrás nos cuesta gran esfuerzo captar claramente la realidad de los diferentes momentos históricos; ocurre en el Uruguay de los últimos años, particularmente a partir de 1968, que sectores nuevos han ido tomando progresiva conciencia política y otros re-

partir del año pasado.

Les hablaba a esos compañeros del significado de estos últimos cinco años pero les decía también que debíamos trasladar el punto de partida del análisis a mucho tiempo antes, al momento posterior de la ley de lemas, golpe de estado de 1933, al surgimiento del comienzo de la crisis económica en 1955.

Si no se mira de vez en cuando al pasado no es posible entender claramente el presente, las causas de la actitud política de capas medias proletarizadas, la reacción de esos grupos sociales al sentirse violentamente castigados por la crisis.

Y por fin, surgiendo de ese proceso inconcluso y agudizado desde 1968, —año donde comenzó la definitiva muerte del liberalismo, la irrupción espectacular de otros sectores, como las Fuerzas Armadas uruguayas, que llevan de subir el ojo por encima del pretil un año y poco. Y obviamente quien recién se asoma no puede tomar la realidad en su totalidad.

EL F. A. Y LAS FF.AA.

Es necesario entonces tener en cuenta, en primer lugar, que vivimos un

TURISMO BAGUALES Y BICICLETAS



La semana que pasó planteó extremas ocupaciones: desde los clásicos que forzaron una salida al campo —casi una vuelta a la tierra— hasta los que eligieron el descanso reparador, necesario para afrontar los agitados días que vendrán. El abanico de posibilidades era amplio y el hombre se encargó, año tras año, de ensancharlo remontando la creciente estrechez económica.

Ferrocarriles, ómnibus y todo medio de locomoción fue utilizado —especialmente en los días pico—, para el traslado de inquietos viajantes. La corriente mantuvo como es usual un doble sentido; la mayoría, fue evidente, buscó los paisajes —y las complicaciones— del interior de la república; pero una cantidad no despreciable aprovechó los lugares vacíos dejados por sus compatriotas para reconocer la capital.

Muchos de los que se quedaron y algunos de los que vinieron a esta ciudad distinta por siete días que fue Montevideo se encontraron en el Prado.

Las instalaciones de la Rural dejaron de lado el paseo de los acicalados vacunos para abrir paso a la presencia popular que, aunque en menor proporción que otros años, asistió religiosamente a la lucha entablada entre hombres y baguales.

La competencia comprendió pruebas en bastos, en pelo, las clásicas boladas, y además, se incluyó, por primera vez la puja entre campeones de otros años.

Los primeros —Omar Iturburúa en bastos, Uberlindo Luján en pelo, José Wilmer Rivero en campeones y Milton Arciole Casard en boladas— alcanzaron remuneraciones que oscilan entre los 105 y 200 mil pesos y frecuentaron titulares y crónicas.

Pero la Semana Criolla destinada al consumo de desocupados montevidéanos comprendió, sin embargo, a cerca de un centenar de personas en las tareas de "campo" que obligaba a un quehacer anónimo, remunerado como es habitual no tan brillantemente.

Por otra parte si bien la organización en la pista resiste objeciones mayores, fue lamentable todo lo que se orquestó a su alrededor. La abundancia de comercios instalados provisoriamente en el predio de La Rural desató a su vez una feroz competencia de precios que nadie pareció tener preocupación de detener. El punto más alto en este sentido se encontró en la "Enramada" donde se pretendió brindar espectáculos seudo folclóricos, a cifras astronómicas de consumición.

Otros que desparramaron esfuerzos protagonizaron la vuelta ciclista. Durante la semana recorrieron más de 1.600 kilómetros y concentraron la atención nacional.

Después de diversas alternativas arribó al tope de la máxima prueba de nuestro medio, Alberto Dumas Rodríguez que defendió los colores del América.

El esfuerzo impar de los integrantes de la caravana logró que arribaran al Velódromo más de cincuenta corredores, cifra bastante menor de la que partiera siete días antes. Sin duda en la oportunidad se cumplió una ley casi inexorable: la voluntad personal se estrelló frecuentemente frente al trabajo desplegado por los equipos, apuntalados, a su vez, por importantes firmas comerciales que hacen de la Vuelta una buena oportunidad para la promoción.

La referencia —es bueno señalar— no resta méritos para las condiciones mostradas por el defensor del América, ni para quienes arribaron en las primeras posiciones. Pero es bueno señalar también, que por el camino quedaron valores como Braulio Masé, Néstor Danilo Bertis, Daglio Tagliabé, Roberto Vargas, Alfredo Hugo Skriky, Wilson Núñez y Carlos Alcántara, todos ellos aquejados de dolencias similares. El sucesivo retiro de la competencia de éstos, acercó el fantasma del doping, para el cual, a pesar del tiempo y la experiencia no se han creado eficaces contralores.





¿Estaré bien así para ir a declarar por el asunto de UTE-Sercobe?

ESTO ES HISTORIA

(AL ESTILO
DEL CONAE)

"EL PARTENON ERA UN LUGAR DEL MUNDO GRECO-ROMANO, DONDE ESTABA LA LOBA AMAMANTANDO A ROMEO Y JULIETA".

"EL CACIQUE CACERES FUE A LA CORTE DE ESPAÑA, RAPTO A BLANCA Y LA HIZO MADRE. ASI NACIO TABARE, EL FAMOSO AUTOR DE LA LEYENDA PATRIA".

"ROMULO MATO A REMO PORQUE NO TENIA BOTE".

"EL REY LUIS XV ERA TERRIBLE INFIDENTE. ADEMAS DE ESTO SIEMPRE ANDABA EN CHANCHULLOS Y NEGOCIADOS; LE CORTARON LA CABEZA PORQUE USO PINO BRASIL EN LUGAR DE CEDRO EN LOS MUEBLES DE SU FABRICA".



ACERTIJO INGENIOSO

Las tres claves:

- 1) Es un Gran Presidente de un pequeño país.
 - 2) Guarda "silencios voluntarios" y después usa la cadena.
 - 3) Utiliza poxipol para adherirse a los sillones.
- Envíe sus respuestas al "Acertijo Ingenioso".
Primer Premio: Una jineta de sargento.
Segundo Premio: Un viaje a Madrid sentado en una bayoneta.

FLACO MARAÑO



por FINITO

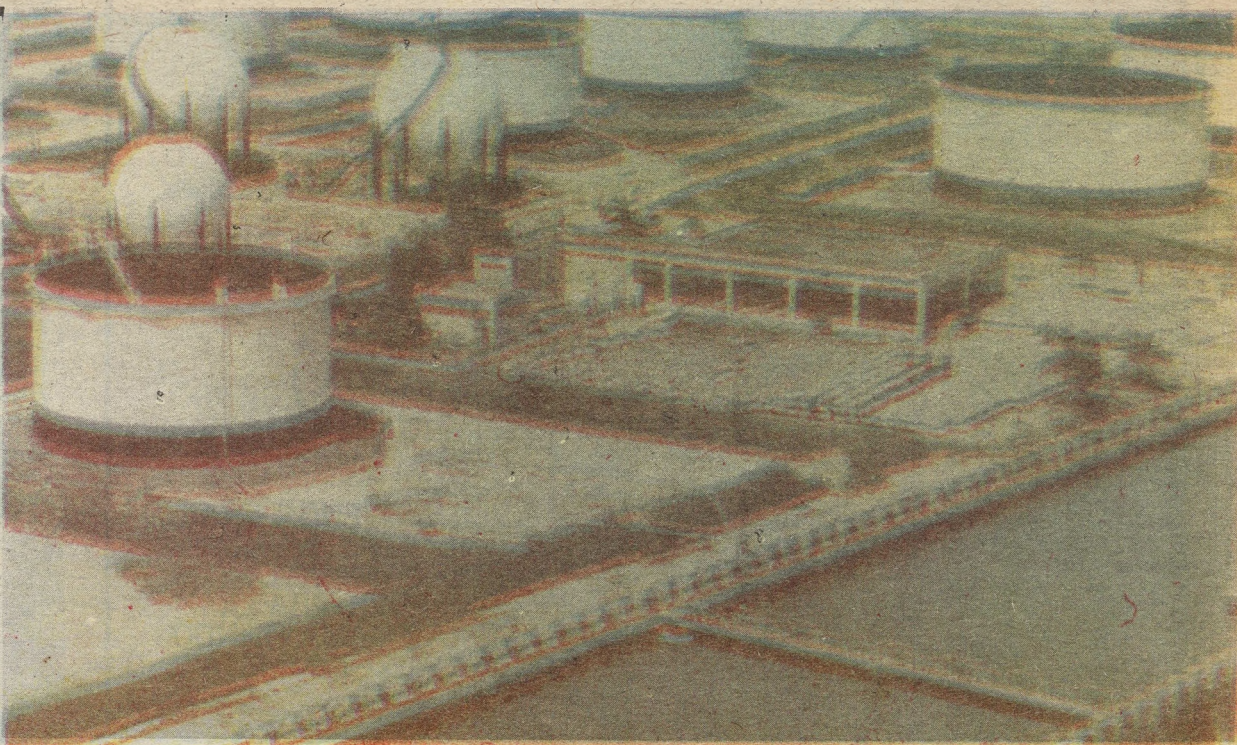


LOS costos totales de instalación de la boya petrolera, ahora incluida por el Poder Ejecutivo en su publicitado plan Quinquenal de Desarrollo, son de un monto similar al que insumiría la refacción total y dragado del Puerto de Montevideo, representando esto último, la posibilidad no sólo de ofrecer un servicio adecuado a los petroleros —como hace exclusivamente la boya, sino también de posibilitar las operaciones de embarcaciones transporte de todo tipo de mercaderías.

Por otra parte, este detallado estudio realizado por técnicos uruguayos, pone en evidencia:

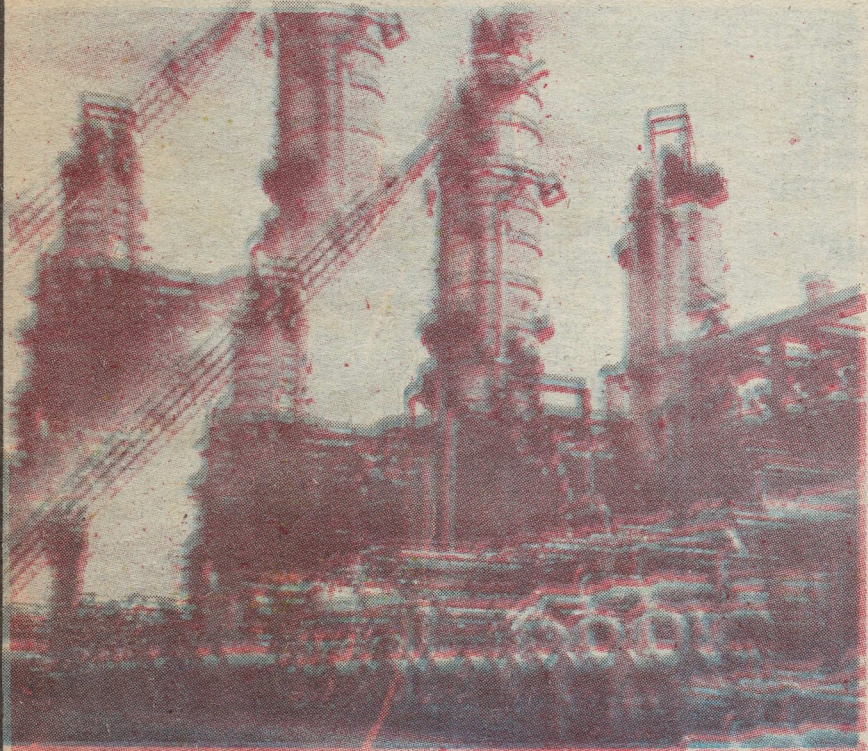
1º) Que la información proporcionada por ANCAP, comparativa de los costos entre la instalación de la boya y la refacción del puerto, ha sido falseada, exagerándose estos últimos costos, con la intención de reforzar la tesis de la utilidad de la boya.

2º) Que el problema de la boya petrolera, ha sido estudiado teniendo en cuenta —en forma relativa— los intereses de ANCAP, y detrás de esta el de las compañías petroleras internacionales, pero en ningún momento, el interés real del país.



BOYA PETROLERA

ANCAP falseó costos para justicarla



LOS COSTOS DE ANCAP

Cuando ANCAP presentó el estudio de costos, para defender la tesis de instalación de la boya petrolera, omitió, en principio, incluir en la nómina señalada, todos los costos referentes a la instalación de la Planta de Almacenamiento que necesariamente debe acondicionarse en el predio que antes ocupaba La Tablada, que es el punto terminal del oleoducto que llega desde la costa de Rocha.

Paralelamente a esa omisión injustificada, se presentaron ciertos estudios de costos de refacción del Puerto de Montevideo, que ascendían a la suma de U\$S 60:000.000. Estos costos pertenecían a fuentes insospechadas.

LOS COSTOS REALES

Ahora, conocido el estudio realizado por técnicos uruguayos, en relación con las verdaderas posibilidades de nuestro Puerto, son muy diferentes.

Si se parte de la tesis —utilizada además para defender la boya petrolera— que es conveniente para el país, que el petróleo sea transportado por buques con un tonelaje aproximado a las 70 mil toneladas porque eso significa un abaratamiento del orden del 60% en los fletes, se concluye en que es necesario, para el ingreso de esos buques a nuestro Puerto, dragar un canal de un calado de 14m30, con un ancho de aproximadamente 300mts.

Ahora bien, los costos de la boya petrolera —publicitados por ANCAP— son del orden de los U\$S 15:000.000, a lo que debe agregarse las sumas omitidas para la instalación de la Planta de Almacenamiento, que son del orden de los U\$S 2:000.000. El total asciende a una suma de aproximadamente:

TOTAL DE COSTOS DE LA BOYA PETROLERA: U\$S 17:000.000

Los costos totales para la ampliación y dragado de nuestro Puerto, son los siguientes:

a) Construcción del canal

A 15m00, con una longitud total de 63 kms. y 300 mts. de ancho en la solera, incluyendo el balizamiento correspondiente. Dragando un cubaje de 63:450.000 mts.3 a un precio de U\$S 025/mts.3, arroja un total de U\$S..... 17:752.500.

b) Instalación portuaria

Construcción de "Duques de Alba", necesarios para el normal amarre de buques de hasta 100.000 tns. U\$S 2:000.000.

TOTAL DE COSTO DE LAS OBRAS DEL PUERTO: U\$S 19:752.500

COSTOS DE MANTENIMIENTO

A los costos ya señalados, debe agregarse, por supuesto, los costos de mantenimiento, que en el caso de la boya petrolera, no pueden ser fijados, en virtud de que se trata de un artefacto meta-

lico, en permanente contacto con agua oceánica. Si no se le realiza la operación de "carenado", que además tampoco puede realizarse en el lugar donde está instalada por falta de medios, su vida es de aproximadamente 10 años.

En el caso del puerto, los costos de mantenimiento, teniendo en cuenta el balizamiento periódico —instalación de boyas— y limpieza del canal son del orden de los U\$S 186.000 anuales.

LOS INTERESES DEL BID

A principios del año 1972, la ANP realizó una licitación y estudio de la factibilidad económica de la ejecución de un canal profundo de acceso al Puerto de Montevideo. Al estudio se presentaron ocho empresas, pero el BID negó la autorización, o sea, negó la posibilidad que se estudiarán esas posibilidades.

El BID en cambio, es quien financia la instalación de la boya petrolera, y financia, a su vez, la construcción del "Super Puerto" de Río Grande del Sur, que prácticamente centralizaría todo el ingreso y egreso de productos, para los países del Cono Sur.

Este proyecto del Puerto de Río Grande, está inscripto además en toda la política que USA está llevando en la América Latina, para reafirmar la preponderancia económica y comercial del Brasil, sobre los países del Cono Sur. □