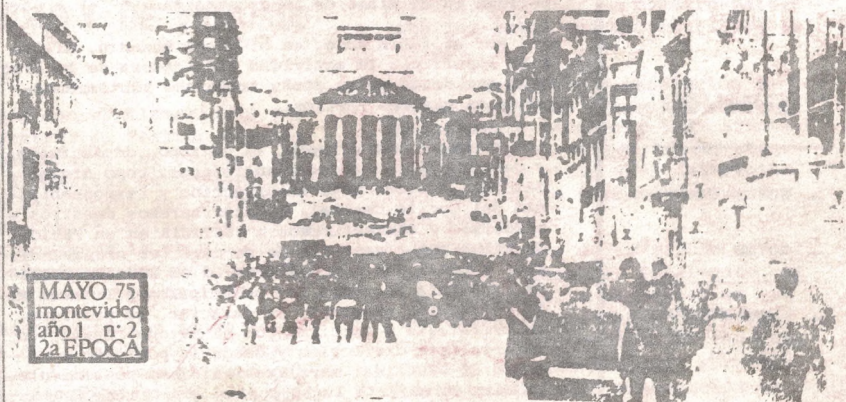


**PROLETARIOS DE TODOS LOS PUEBLOS Y NACIONES OPRIMIDAS; UNIDOS
EL PODER NACE DEL FUSIL**

TIRANOS



MAYO 75
montevideo
año 1 n° 2
2a EPOCA

TEMBLAD!

JUSTICIA

**órgano del partido
comunista revolucionario
del uruguay**



precio \$2.000



SUMARIO

- POR UN CONGRESO
- NOTAS POLÍTICAS
- TEMAS POLEMICOS
EN EL MOVIMIENTO
SINDICAL
- OSCAR FERNÁNDEZ
- INFORMES DE LA
LUCHA
- NOTAS INTERNACIO
NALES
- CONFUCIO - LIN
PIAO
- STALIN

Reaparecemos hoy luego de un paréntesis más prolongado de lo previsto. Las causas de esta demora no son debidas a pequeñas dificultades, sino a un momento especialmente duro que enfrenta el Partido:

1º) Combatiendo, por un lado contra la represión - fascista centrada sobre nosotros desde Diciembre, con un centenar de camaradas detenidos o requeridos. Esto ha provocado tremendas dificultades para proseguir trabajando organizadamente, cosa que se refleja en el plano de la propaganda.

2º) Por si fuera poco, en el mismo momento, aflora a la superficie la actividad liquidadora de la fracción que desde meses atrás trabajaba subterráneamente en nuestro Partido.

Los enemigos nos golpean, al unísono, desde fuera y dentro. Pese a todo: reaparecemos, como órgano - del PCR, editado bajo la dirección y responsabilidad del Comité Central. Regularizaremos nuestros esfuerzos y convertiremos a JUSTICIA en un PERIÓDICO TRIMESTRAL, manteniendo su carácter propagandístico y tendiendo a transformarlo en REVISTA TEÓRICA. JUSTICIA abordará los principales problemas de la Revolución Uruguaya, su carácter, su programa, su estrategia y táctica, con el método científico materialista dialéctico y desde la posición y el punto de vista del marxismo-leninismo-pensamiento de Mao; en abierta lucha contra las concepciones del revisionismo arismendiano, del trotskismo, y del academismo derechista con fraseología de "izquierda". En momentos en que marchamos hacia la intensidad máxima de nuestro Partido - el 1er. Congreso - JUSTICIA será una herramienta para su preparación y un reflejo del grado de madurez del mismo. JUSTICIA analizará a fondo la situación política - nacional, las experiencias en la construcción del Partido, las luchas del pueblo uruguayo. Seguiremos la marcha de la lucha de clases y junto a ellas desarrollaremos la línea militar del Partido. JUSTICIA interpretará los principales acontecimientos en la arena internacional.

En éste como en el N°1 los artículos aparecen firmados, pero por diferentes razones. Mientras en el N°1 la razón fundamental fue la disparidad de posiciones políticas - la fracción aún integraba el Partido - en este número el criterio seguido es que aparte de una responsabilidad colectiva a cargo del C.C. existe la responsabilidad individual de cada camarada.

JUSTICIA

órgano del
partido comunista
revolucionario



POR UN CONGRESO DE LUCHA, DE UNIDAD Y DE VICTORIA

De acuerdo con el llamamiento del Comité Central, el Partido Comunista Revolucionario del Uruguay se apresta a realizar su primer Congreso. La resolución del primer Pleno del Comité Central, realizado en enero, concreta la resolución de la Conferencia Constitutiva del Partido de setiembre de 1972.

Todos los camaradas y todos los organismos del Partido deben estrechar filas y preparar en forma entusiasta, con firmeza y a conciencia este acontecimiento.

El primer Congreso significará un paso adelante en la construcción del Partido del Proletariado y será una piedra fundamental en su desarrollo.

El proletariado y el pueblo uruguayo apoyarán y protegerán la realización de este Congreso. Los sectores más avanzados de las masas populares ya han comprendido que sin un Partido auténticamente marxista-leninista es imposible el triunfo de la revolución democrático-nacional y la liberación del pueblo de la miseria y la opresión a que lo ha llevado la dictadura entreguista de Bordaberry y los militares fascistas.

El Congreso realizará un balance de las actividades del Partido en más de una década, así como el desarrollo de la situación actual de nuestro país, la situación internacional y sus perspectivas. Como puntos principales discutirá

1
y aprobará el Programa, los Estatutos y la depuración del Partido. El Programa y los Estatutos son fundamentales porque marcan las grandes líneas de acción del Partido por un período relativamente largo. Grandes líneas de acción basadas en la aplicación de los principios universales de la teoría de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao a las necesidades reales de la revolución en nuestro país y la situación actual de nuestro Partido. La construcción del Partido, la construcción del Frente, el desarrollo de la guerra en las condiciones concretas de nuestro país, son los temas que estarán sobre la mesa.

El planteamiento y resolución de estos problemas generales es absolutamente necesario pues sino en cada problema particular chocaremos con ellos y el desarrollo del Partido se tornará tortuoso y sin rumbo.

Esto no quiere decir que de un golpe vamos a resolver totalmente estos problemas. Lo principal es estar dispuestos a andar y a desandar, si fuera necesario, más de cien caminos y rectificar mil errores hasta culminar la elaboración de la línea política y la estructura partidaria que encabezan la revolución uruguaya. Esto es resolver el problema de la aplicación de la teoría universal del marxismo-leninismo a la práctica concreta.

Otro punto de importancia del Congreso es el problema de la depuración del Partido. La corriente liquidadora surgida a partir de la primera gran campaña de represión contra el Partido, ha dado lugar a un minúsculo grupo anti-partido que tiene la desvergüenza de usar par el nombre de P.C.R. y de "JUSTICIA". Sin acomodar las filas internas y depurarlas de estos elementos es imposible que el Partido se ponga a la altura que requiere la revolución uruguaya.

Hace años surgió el revisionismo arismendiano y copó el P.C.U. transformándolo en un partido inservible para la revolución y en el principal vehículo de la política burguesa dentro del movimiento popular (en particular dentro de

la clase obrera).Es necesario - construir la política correcta del Partido delimitando bien los campos con el revisionismo.En esta - oportunidad también debemos prestarle atención al academismo de derecha con fraseología de "izquierda".El pequeño grupo liquidador - trotskista que se apartó del Partido ante el repudio del 99% de los camaradas es, en pequeño e invertido la imagen del grupo de Arismendi.Ambos son falsos marxistas-leninistas: uno bajo la forma de derecha y otro de "izquierda".La clase obrera uruguaya aprende día a día a distinguir su auténtico Partido de los falsos y no demorará en de

senmascarar totalmente a sus enemigos encubiertos .

La construcción del verdadero Partido Proletario es absolutamente necesaria para voltear la dictadura y hacer las transformaciones - imprescindibles que permitirán al pueblo uruguayo salir de la situación de explotación, miseria y opresión.

Realicemos un Primer Congreso bajo la guía del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse-tung, el ejemplo de Santiago, Joaquín, Oscar y - Anselmo, y el influjo del triunfo de los pueblos de Vietnam y Camboya!!.

SERA UN CONGRESO DE LUCHA,
DE UNIDAD Y DE VICTORIA!!!!

ler.
CONGRESO
del
PCR

**POR UN CONGRESO
DE LUCHA, UNIDAD
Y VICTORIA**

«ERRO LUCHA SOLO EN LAS CUCHILLAS»

Hablando de Erro, dijo una vez un -caudillo blanco = "Déjenlo, Erro lucha solo en las cuchillas". Y ahora en la cárcel de Rawson (Argentina), como en Devoto, como en su actual -cárcel de Chaco, Erro sigue luchando, pero no solo: más que nunca junto a su pueblo!

Hablar de Erro y decir algo que el pueblo y las masas populares no conozcan de este magnífico luchador antimperialista es difícil.

Es a partir de 1971 que grandes sectores de nuestro pueblo comienzan a comprender la extraordinaria dimensión de este patriota. Especialmente a partir de 1973 cuando Erro se convierte en uno de los líderes del movimiento antifascista oriental.

Revolucionario sincero, "de corazón" toda su gestión estuvo consagrada a la defensa de los derechos populares. Denunció, llamó a la movilización y enfrentó valientemente a los militares fascistas.

Nuestro Partido y Erro (y su movimiento la Unión Popular) mantienen una estrecha alianza basada en la lucha contra el imperialismo y el fascismo. Las coincidencias políticas, en cuanto a ubicar y enfrentar al enemigo principal del pueblo uruguayo, se establecieron en forma objetiva a partir de Febrero del 73. Mientras nuestro Partido desenmascaraba a los fascistas, Erro levantaba una posición antigolpista dentro del Frente Amplio, denunciando a la vez las maniobras del PC.

Por algo en 1973 en los meses previos al golpe, el PCR fue intensamente perseguido y por algo Don Enrique Erro fue el primer requerido de la dictadura.

En cada etapa de la lucha nuestro Partido y Erro marcharon codo con codo. Junto estuvimos cuando la toma de viviendas en Cerro Norte, y juntos cuando la primer campaña de represión contra nuestro Partido.

En esos duros momentos, la voz de Erro se levantó en el Parlamento para denunciar la prisión y la tortura a que eran sometidos nuestros camaradas. También, cuando nos asesinaron a Joaquín y a Oscar, lo tuvimos al lado.

Con Erro somos hermanos de lucha, por eso cuando reaccionarios y fascistas comenzaron la campaña anti-Erro -para poder quitarles los fueros parlamentarios- nuestro Partido se movilizó intensamente en el Plenario de Organizaciones Populares; en la calle con la caravana y las concentraciones realizadas en Montevideo; y en los actos públicos llevados a cabo en el interior del país.

Obligado a la emigración forzosa, seguimos unidos al "viejo" Erro, y manteniendo estrechas coincidencias. Especialmente en la idea de unir bajo las banderas antiguistas a las organizaciones revolucionarias para enfrentar a la dictadura y sobre esa base unificar a todo el pueblo oriental.

Hoy el fascismo y la reacción, movidos por la mano del imperialismo, que quiso siempre detener y asesinar a Erro en el Uruguay, terminaron por detenerlo en Argentina. Nuestro pueblo que no olvida a sus más consecuentes y sinceros representantes, no olvida a Erro.

NUESTRO PARTIDO HOY COMO AYER LEVANTA LA CONSIGNA QUE LAS GARGANTAS ORIENTALES NUNCA DEJARON DE GRITAR:

NO TOCAR A ERRO !



Las dos caras de la moneda

zzanabria

EL FASCISMO

Durante todo un período estuvieron en lucha dentro de la oligarquía - dos propuestas de dominación. El mantenimiento formal de la democracia o el terrorismo abierto.

Nuestro Partido señaló desde abril de 1972 al fascismo como al enemigo principal de nuestro pueblo; de nunció que el cuartel general fascista tenía su nido en la cúpula del ejército; aclaró que de ninguna manera podíamos ser indiferentes ante distintas formas de dominación estatal y repudió la confusión deliberada con que el revisionismo - recibía los avances de las FFAA (hegemonizadas por el fascismo) hacia el monopolio del poder del Estado.

En 1973 los fascistas dieron dos saltos importantes hacia el poder - en febrero y en junio - y a partir del golpe del 27 de junio fueron - monopolizándolo rápidamente.

Este proceso de ascenso del fascismo tiene su punto culminante con la destitución de Chiappe-Groppi y es acompañado por importantes cambios ministeriales. Bolentini, Mederos y Cohen quedan por el camino Vegh Villegas, más yanqui; que los propios funcionarios de la Embajada le da otra calidad al Consejo de Ministros y un norte inequívoco a los planes económicos.

Los burgueses reaccionarios, también representantes de la oligarquía (su expresión tradicional en nuestro país), apretados entre la lucha del pueblo y el avance del fascismo han terminado casi por desaparecer como parte importante de la política nacional. No podía ser de otra manera: asustados an-

te las luchas populares tomaron, mientras tuvieron fuerza, medidas represivas que fueron abriendo el camino al fascismo; y cuando se impuso alguna salida acorde con sus concepciones de dominación como por ejemplo las elecciones universitarias, el movimiento popular les pasó por arriba.

Actualmente también hay diferencias entre las clases dominantes, pero el punto principal de las mismas es el reparto de la plusvalía. Los burgueses monopolistas y los terratenientes disputan, pero no sobre las formas de dominación. El proyecto fascista ha ganado al conjunto de las clases dominantes, los burgueses reaccionarios se han que dado prácticamente sin base social. Incluso las "elecciones" que actualmente se manejan en el seno de la dictadura, no tienen nada que ver con "aperturas" o algo que se le parezca; es sólo una propuesta de institucionalización del régimen fascista.

La "salida política" de los burgueses reaccionarios que muchos creyeron "la más probable" ha quedado en terrada -al menos momentáneamente- con el desplazamiento de Chiappe y Cia. del Ejército. El proyecto fascista, la peor de todas las formas de dominación de los enemigos del pueblo, es el que se ha impuesto en el seno de las clases dominantes.

El nuevo paso que se apresta a dar la dictadura proyanqui es la institucionalización del fascismo, como nos enseña Dimitrov: "... el fascismo establece su monopolio político ilimitado, bien de golpe y porrazo,

bien intensificando cada vez más el terror y el ajuste de cuentas con todos los partidos y agrupaciones rivales, lo cual no excluye que el fascismo, en el momento en que se agudice de un modo especial su situación, intente extender su base para combinar - sin alterar su carácter de clase- la dictadura terrorista a bierta con una burda falsificación del parlamentarismo". Sin duda el "modelo brasileño" ronda por las cabezas de Bordaberry y de la camarilla militar fascista. El objetivo de esta gente no es ya modificar el viejo estado democrático-burgués, sino, crear uno nuevo.

Los revisibnistas no han sido ajenos al proceso de hegemonía primero y monopolización después del poder del Estado por parte de los fascistas. Cada vez que éstos han hecho preparativos para avanzar hacia el monopolio del poder, aquéllos los han acompañado sembrando ilusiones en el seno de las masas populares. Sin duda que dentro de las FFAA hay corrientes que se oponen al fascismo. Con los fracasos que en la conducción del país han cosechado los fascistas en dos años de dictadura y el ocaso de la tendencia pachequista (Chiappe), los sectores antimperialistas y progresistas encontrarán el terreno abonado para su desarrollo en el seno de las FFAA y -por supuesto- grandes simpatías entre el pueblo. Pero la actitud de los revisionistas de olerles el traste a cuanto uniformado se les ponga a tiro, estropea tanto el desarrollo de las corrientes "peruanistas" como una justa relación de éstas con el pueblo. Es en medio de la lucha del pueblo que los "peruanistas" encon-

trarán el mejor ambiente para manifestarse. Es muy posible que sólo lo giren organizarse como expresión de -tal o cual sector popular (político o de clase), o reflejando sus intereses. Y es el pueblo -en especial la clase obrera- quien debe conducirlos a ellos y no al revés.

LA ENTREGA

Desde el punto de vista económico -Vegh está coronando el proceso y ya hoy se puede afirmar que jamás hemos sufrido un gobierno más entreguista y antipopular.

Como veíamos al comienzo, la lucha en el seno de la dictadura tiene como eje principal el reparto de la plusvalía. Los sectores terratenientes(*) hacen oír, cada vez con mayor insistencia sus protestas y seguramente tratarán de obtener un nuevo ordenamiento ministerial y económico que resuelva el problema de la colocación de sus productos y mejore aun más, los precios al productor". La burguesía proyanqui de parabienes y los monopolios yanquis mirando con satisfacción la conducción económica de Vegh, que está forzando una concentración de la industria para ser virila en bandeja y ordenadita al capital extranjero. Este proceso de "crecimiento industrial" significa esencialmente dos cosas: concentración de la industria de acuerdo con las exigencias que imponen los capitales extranjeros para instalarse y explotar en nuestro país; y al mismo tiempo, la ruina de la industria nacional.

Desde el punto de vista del pueblo - el panorama económico es cada vez

(*) La extensión y finalidad del artículo nos obliga a hablar de "terratenientes" en general, siguiendo los pasos de una jerga política que ha popularizado este término extendiéndolo a diferentes sectores de grandes y a veces hasta de medianos propietarios del campo y del ganado que en realidad tienen entre sí muchas diferencias. Si tomamos los extremos de lo que comúnmente se denomina con este término, nos encontraremos por ejemplo con lo siguiente: por un lado, un pequeñísimo núcleo de grandes terratenientes que -como afirman ellos mismos- nunca han estado mejor que ahora, se han beneficiado con la situación existente en el campo aprovechando para comprar a bajo precio tierras e incluso ganado (una de las consecuencias de la política agropecuaria de la dictadura, es una mayor concentración de la propiedad de la tierra en pocas manos); por otro lado, los sectores que más se acercan a la explotación capitalista del suelo (una especie de burguesía rural) - que han sido los menos favorecidos y los más activos contra el gobierno, llegando en algunos períodos a tomar medidas "gremiales" contra el poder central.

peor. Las devaluaciones monetarias, los impuestos, el precio de la vivienda y los salarios sufren constantes modificaciones que tiran cada vez más abajo el salario real, el poder adquisitivo de las masas populares y sus condiciones de vida. Y esto no es de ninguna manera un fenómeno pasajero: la marcha del conjunto de la economía del país es deficitaria y quien paga es el pueblo, porque los que mandan embolsan ganancias cuando el país gana y cuando el país pierde (y muchas veces, ganan más cuando el país pierde). Para completar el imperialismo yanqui, que es el sostén de la dictadura militar fascista, está en bancarrota y su política es exprimir todo lo que se pueda a quienes de él dependen.

Párrafo aparte necesitan los social imperialistas soviéticos. Como cuervos tratan de medrar con la desgracia del Uruguay y del pueblo uruguayo, colaborando con su actitud a sostener la dictadura militar fascista que nos oprime. Desde hace dos años son los principales compradores de lana y ahora vienen por la carne. La crisis yanqui los anima en el intento de convertir América Latina en campo de sus disputas imperialistas.

El Uruguay es un país potencialmente rico y, sobre todo, políticamente muy importante. No hay que olvidar que estamos ubicados en medio de dos colosos: Argentina y Brasil. Lo que sucede en Brasil o Argentina repercute en forma importantísima en toda América Latina y lo que sucede en Uruguay tiene gran influencia sobre el proceso argentino y brasileño.

Los milicos fascistas y apátridas, con sus títeres como Bordaberry, y los agentes extranjeros como Vega Villagas han alentado con su conducta los viejos afanes anexionistas de los sub-imperialistas lusitanos y de la gran burguesía porteña. Los gorilas brasileños son en esto más descaídos que los "porteños". Después de las charlas anexionistas realizadas en su "parlamento": han violado reiteradas veces nuestro territorio; intervinieron descaradamente durante la Huelga General de 15 días; han sido revelados planes de invasión a nuestro país; y últimamente han propiciado un incremento sospechoso del

intercambio comercial (sospechoso por el carácter y las intenciones de uno y otro gobierno: uno anexionista y otro entreguista).

UNA NUEVA TRACCIÓN REVISIONISTA.

A partir de la huelga general hay un descenso en la lucha de masas y un avance constante del fascismo, que gana posiciones en cada una de las crisis que experimenta la dictadura.

Sin embargo el movimiento popular en 1974 comienza a reanimarse. Manifestaciones importantes el 1º de Mayo, conflictos en las fábricas, avides por la propaganda revolucionaria, etc. Ante este panorama nuestro Partido plantea en Agosto la proposición de un Paro General de 24 horas, por Salario y Libertad.

Somos al principio una voz solitaria dentro del movimiento popular; pero a partir del éxito del paro del SUWCA, la CNT hace suyo nuestro planteo.

Desde ese momento todos íbamos al baile, claro que cada uno con sus propias intenciones. Mientras nosotros proponíamos el paro en la perspectiva de preparar un nuevo auge revolucionario y tratando de canalizar la reanimación de las luchas obreras (el trabajo de individualización por parte de la represión de los elementos más avanzados y activos se facilitaba al ir a la lacha cada fábrica o lugar de trabajo en forma aislada, se imponía entonces la necesidad de generalizar la lucha); los revisionistas aceptaron levantar la bandera de "Paro General por Salario y Libertad", pero como una forma de negociar con la dictadura.

Estos traidores, primero, le pusieron fecha al paro con un mes de anticipación (cosa inaudita en este tipo de medidas); segundo, no prepararon el paro en los lugares de trabajo donde tienen alguna fuerza; tercero, no se animaron, después que toda la opinión pública nacional e internacional estaba informada, ni siquiera a hacer un paro parcial y menos prepararse para tomar medidas contra los carneros del transporte si el gremio resolvía parar; cuarto, levantaron el paro.

Como por casualidad, alrededor de esa

fecha, comenzaba una feroz campaña re-
presiva contra nuestro Partido y o-
tras organizaciones revolucionarias;
salía Arismendi de la Jefatura de Po-
licía (donde no le tocaron un pelo, y
decir ésto en el Uruguay es decir mu-
cho) rumbo a Moscú; y una Misión Co-
mercial soviética comenzaba tratati-
vas para adquirir carne uruguaya.

El levantamiento del Paro, con todos
los pormenores descriptos más arriba,
iba a traer como consecuencia un im-
portante retroceso en el espíritu de
lucha de las masas.

Esto es aprovechado por la dictadura
para desatar dos campañas represivas
consecutivas (diciembre y febrero)
contra el Partido Comunista Revolu-
cionario, golpear a otras organizaciones
revolucionarias, a las masas popula-
res en general y a integrantes de ba-
se del propio partido revisionista.

PERO ESTA ES SOLO UNA CARA DE LA MEDA
LLA (el fascismo, la entrega, la traí-
ción); VEAMOS TAMBIEN LA OTRA, LA MAS
IMPORTANTE.

UN ODIOSAGRADO

Nuestro pueblo, primero no se dejó em-
barcar (a pesar de la campaña revi-
sionista) y después repudió - con la
Heroica Huelga General- a los milita-
res fascistas y su títere Bordaberry.
Los sentimientos democráticos, anti-
golpistas, antimperialistas y antimilitaristas de nuestro pueblo habían
sido desafiados y los orientales res-
pondieron con el repudio y la lucha
masiva.

De esto han pasado dos años, los fas-
cistas se han fortalecido en el seno
de las clases dominantes y han ocupa-
do totalmente el poder del Estado, pe-
ro se han aislado cada vez más del
pueblo uruguayo.

Los orientales hemos sufrido durante
dos años este gobierno y ahora conoce-
mos el fascismo en la práctica, a tra-
vés de los hechos. Esta experiencia
no se fabrica ni se borra con discus-
sos y es la que va a determinar el
hundimiento irremediable de la dicta-

adura militar-fascista. Nunca ha teni-
do el Uruguay un gobierno tan repudia-
do por el pueblo.

EL SOL DISIPARA

LOS NEGROS NUBARRONES

Sobre nuestro país tiene sus garras -
el imperialismo yanqui, sus ojos el
socialimperialismo soviético y sus am-
biciones los gorilas brasileños y la
burguesía "porteña".

Esto nos preocupa, pero no nos atemo-
riza. El pueblo oriental puede derro-
tar a todos los enemigos internos y
externos, para eso cuenta con su pro-
pia fuerza y con el apoyo de los pue-
blos del mundo.

Contamos con nuestra historia, espe-
cialmente con el legado artiguista.
Contamos con ricas experiencias de lu-
chas recientes como: las de UTAA; la
de los obreros de la carne; de los -
textiles; de los trabajadores de UTE;
de la SALUD; de los Bancarios; los es-
tudiantes (1968); la lucha en 1973 -
contra el desafuero de ERRO y por la
vivienda en CERRO NORTE; con la expe-
riencia de la clase obrera en su con-
junto, especialmente durante la Huel-
ga General de 15 días en respuesta al
golpe militar-fascista.

Nuestro pasado lejano y nuestro pasa-
do inmediato nos empujan a la lucha.
El pueblo uruguayo no está derrotado,
sólo se ha dado un respiro para poder
seguir luchando; está lleno de odio
contra la dictadura militar-fascista
y cuando encuentre la forma de luchar
con éxito y los dirigentes capaces de
marcar una línea revolucionaria co-
rrecta y de ponerse a la cabeza, mar-
chará al combate con más decisión que
nunca.

Por otra parte, ¿quién manda en el
mundo? Miren lo que le pasa al todo-
poderoso imperialismo yanqui en Viet-
nam y Camboya. Miren el papelón y la
traición al descubierta del socialim-
perialismo soviético en Camboya, re-
conociendo a Lon Nol casi hasta últi-
mo momento. ¿Y los gorilas brasileños
y la burguesía "porteña", no tienen
acaso ya bastante con sus propios -
pueblos?

Los imperialistas y anexionistas de
todo tipo pelean desesperadamente en

tre sí, buscando una utópica salvación en el sojuzgamiento de otros pueblos, pero lo único que conseguirán será unir a los pueblos contra ellos y estimular su justa lucha.

"No se puede parar la marcha del globo terráqueo", hoy en el mundo mandan los pueblos, la lucha de los pueblos se convierte cada vez más en un gran torrente histórico que barre cuanto encuentra a su paso.

EL REVISIONISMO EN CRISIS

El revisionismo, que durante los últimos años (principalmente en las décadas del 60 y 70) ha conducido a la clase obrera por el camino del reformismo, traicionando constantemente las luchas populares, ha entrado en profunda crisis.

El haber colaborado con el ascenso del fascismo al poder les está resultando fatal. Por un lado las grandes masas e incluso los propios militantes del PC repudian la política de obsecuencia hacia los milicos y por otro el propio ambiente que crea el fascismo no es el más propicio para la actividad revisionista.

Y esta crisis revisionista tiene las mayores posibilidades de agravarse, porque a esta altura, si siguen sin aparecer a la cabeza de las FPAA los militares soñados, les va a ser difícil parar la desintegración. Los problemas han pasado de las bases a los cuadros intermedios y de allí a la dirección. Hoy en día quien quiera conversar con el Primer Secretario del revisionismo tendrá que decidir por su cuenta si lo hace con R. Arizmendi, con J. Pérez o con A. Suárez. Los revisionistas son agentes del enemigo metidos en el movimiento obrero, su crisis es algo positivo para todo el movimiento popular.

LAS ORGANIZACIONES

REVOLUCIONARIAS

Las organizaciones revolucionarias también están en crisis. Pero éstas son completamente diferentes a la crisis del revisionismo. Al revisionismo los problemas le vienen por el lado de su línea política, mientras las organizaciones revolucionarias sufren en la mayoría de los casos saludables depuraciones.

La represión temple a unos y quiebra a otros. Siempre hay una minoría de elementos flojos que se quiebran, de elementos nocivos que aprovechan las circunstancias difíciles para mostrar su verdadero rostro, y de agentes enemigos infiltrados que salen abiertamente al ataque; pero aún en medio de represiones brutales como las que se sucedieron en nuestro país la mayoría se temple.

La situación actual no es fácil porque la dictadura militar fascista conoce a sus enemigos. A los revisionistas los trata de una manera y a los revolucionarios de otra. Además los fascistas tienen una inteligencia política de favorecer el desarrollo de los elementos nocivos en el campo de la revolución; para ello han dado muchas veces prerrogativas de todo tipo a los traidores, apóstatas y flojos dentro de las células y se han cuidado muy bien de no tocar un pelo a las pequeñas corrientes liquidadoras que han surgido dentro de las organizaciones revolucionarias. En este sentido se puede afirmar sin temor a equivocarse: dime como te repriman y te diré que eres.

El actual proceso de purificación y corrección de los errores pasados, es necesario para salir adelante de la actual difícil situación y lograr la unidad de los revolucionarios. Quienes durante años se han opuesto a la unidad de los revolucionarios, han tenido hoy que mezclarse en el proceso de unidad para poder seguir saboteándola, pero han tenido que salir muy a la descubierta y no tardarán en ser identificados por todo el mundo.

La unidad de los revolucionarios es imprescindible para darle al movimiento popular una dirección revolucionaria. La UNIÓN ANTIGUERRA DE LIBERACIÓN es en esto un paso adelante. Nuestra aspiración es unir a todas las fuerzas revolucionarias y ordenarlas correctamente para que tengan una real capacidad de combate. Sobre esta base podremos aspirar a dirigir el movimiento popular y a unir a todo el pueblo.

La purificación de las organizaciones revolucionarias y las posibilidades concretas de unidad son fenómenos altamente positivos.

PERSPECTIVAS

Los fascistas obtendrán con su actividad, seguramente, el resultado inverso a sus propósitos. Bajo su dominio la necesidad de la Revolución Nacional y Democrática es fácilmente comprendida por los más amplios y distintos sectores antifascistas.

Un Gran Frente Antifascista que abarque a los más amplios sectores políticos y sociales con un programa democrático y antimperialista es una herramienta fundamental que necesita nuestro pueblo para tirar abajo la dictadura y dar así un gran paso adelante en la Revolución Nacional-Democrática.

La unión de los revolucionarios bajo las banderas artiguistas puede y debe jugar un papel fundamental en la lucha contra la dictadura y en la concreción de un Gran Frente Antifascista.

La dictadura militar-fascista es una gran plaga para nuestro país y nuestro pueblo que ha tenido y tendrá que soportar enormes sufrimientos. Esta es una dura realidad, pero tiene también sus otros aspectos: el fascismo ha creado con su dominación un ambiente en el cual todas las clases y capas sociales de nuestro pueblo se ponen en fila detrás de la clase obrera, simpatizando, aplaudiendo e incluso sumándose a los intentos de lucha de la clase de vanguardia; lo mismo con las organizaciones revolucionarias, el resto de las organizaciones políticas antifascistas ven con simpatía sus actividades y incluso llegan a brindarles apoyo; y estos aspectos positivos se completan con la quiebra de las más variadas formas de oportunismo.

El fascismo se ha instalado en el poder, ha sido hasta ahora una fuerza ascendente, pero ha llegado a su punto más alto, estamos asistiendo ahora al comienzo del descenso de la marea fascista, más precisamente al comienzo de su desintegración.

El aislamiento, las negras perspectivas económicas y las propias contradicciones de la dictadura militar fascista determinan que el próximo auge revolucionario los baje del escenario; ya han dado su función.

Debemos propugnarnos enérgicamente para la lucha, los fascistas han ido barriendo toda una serie de propósitos y fórmulas ideológicas. La Revolución Nacional y Democrática es la perspectiva de cambio que adquiere cada vez más fuerza. Con el próximo auge de la lucha de masas debemos lograr no solo el derrocamiento de la dictadura militar fascista, sino además, un gran paso adelante en la Revolución Nacional y Democrática.

OBJETIVOS INMEDIATOS

PORTALESCER EL PARTIDO DE LA CLASE OBRERA

PORTALESCER LA ORGANIZACIÓN SINDICAL DE LOS OBREROS

LEVANTAR SINDICATOS DE ASALARIADOS AGRICOLAS

ORGANIZAR A LOS CAMPESINOS

UNIR A LOS REVOLUCIONARIOS

UNIR A TODO EL PUEBLO

DERROCAR A LA DICTADURA Y DAR UN PASO ADELANTE EN LA REVOLUCION NACIONAL Y DEMOCRATICA

PROGRAMA

MINIMO

DESTITUCION DE BORDABERRY Y DE LA CAMARILLA MILITAR FASCISTA
CREACION DE UN GOBIERNO PROVISIONAL POPULAR Y PATRIOTICO

CONVOCATORIA DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE, POR SUPRAGIO UNIVERSAL DIRECTO.

CONVOCATORIA INMEDIATA DE UN CONGRESO DEL PUEBLO, INTEGRADO POR TODAS LAS ORGANIZACIONES SINDICALES, POLITICAS, BARRIALES Y REPRESENTANTES DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES RURALES, INDUSTRIALES Y COMERCIANTES.

AUMENTO INMEDIATO DE SALARIOS Y PENSIONES

CONGELACION DE PRECIOS
AMPLIAS LIBERTADES POLITICAS Y GREMIALES

AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y PERSEGUIDOS. JUICIO Y CASTIGO A LOS TORTURADORES

MORATORIA DE LA DEUDA EXTERNA Y NACIONALIZACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR, FRIGORÍFICOS Y BANCA.

EXPROPIACIÓN DE LOS GRANDES LATIFUNDIOS Y DEFENSA DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES DEL CAMPO.

(este programa levantado por nuestro - Partido en junio de 1974 mantiene total vigencia)

COMO LUCHAR

Para lograr los objetivos marcados y poder cumplir el programa debemos desatar la lucha.

Las formas más elementales de lucha hacen un terrible impacto en la dictadura

La concreción de un Paro Nacional por Salario y Libertad será fatal para los fascistas. Debemos prepararnos a conciencia porque dada la situación actual los acontecimientos se pueden precipitar detrás de la más pequeña escaramuza. Los regímenes de fuerza esconden generalmente detrás de la aparente fortaleza una gran debilidad. Han pisoteado la Constitución y todas las leyes del país nos han declarado ilegales, nos han perseguido, nos han matado, nos han metido presos y torturado. Su único argumento es la fuerza.

Pero hasta ahora la fuerza se ha practicado de un solo lado. Una infima minoría utiliza la fuerza al servicio y en beneficio de otra aun más infima minoría. ¿Con qué argumentos, entonces, con qué razones, se puede impedir que la mayoría, que todo el pueblo uruguayo utilice también la fuerza? En nombre de qué leyes y de qué principios se puede pedir a todo un pueblo que se deje hambre, encarcelar y asesinar?

LA LUCHA ES A MUERTE

Preparar y prepararse para un nuevo ataque significa en este momento marchar paso a paso junto a las masas; no podemos darnos el lujo de avanzar con destacamentos aislados o sectores pequeños de las masas. Avanzar serenamente, paso a paso pero dispuestos a todo. La propia dictadura militar ha impuesto las condiciones. La dictadura nos ha decla-

rado la guerra. ¿Podemos ponernos a discutir con las balas? Nuestro Partido hace un llamamiento a todo el pueblo uruguayo a prepararse para la guerra.

Debemos preparar nuestras fuerzas para aniquilar a los fascistas. Por prepararnos entendemos formar en cada lugar de trabajo, en cada barrio, en cada localidad o zona, destacamentos organizados militarmente, que se entrenen primero en la tarea de propaganda, destacamentos que sean capaces de organizar y educar a las masas del lugar para el respaldo y apoyo a la actividad revolucionaria contra la dictadura; destacamentos que se vayan pertrechando de todo tipo de elementos útiles para la lucha; destacamentos que tengan perfectamente ubicados a los fascistas del lugar, a los enemigos del pueblo y los lugares y elementos estratégicos de la zona. Debemos estar dispuestos a marchar codo con codo, fundidos con las grandes masas y haciendo el recorrido que la lucha de clases nos imponga, pero preparándonos desde ya para la guerra.

La dictadura militar fascista quiere que el PCR le declare la guerra. No pierdan señores -por estos deseos- el sueño. Si tienen un poquito de paciencia verán cómo el pueblo uruguayo y el Partido Comunista Revolucionario no los defraudarán.

No acostumbramos a amenazar en vano, hemos corrido de nuestro Partido a los charlatanes. Por ahora sólo queremos agregarles lo siguiente: miren Vietnam, miren Camboya... y tiemblen; LO QUE VEN NO ES OTRA COSA QUE EL FUTURO.

LIBERTAD

O

MUERTE

CRISIS DE MAYO

Cuando en abril escribimos "Dos - Caras....." no esperábamos una con firmación tan rápida de uno de los temas centrales del artículo. Pero así de apuradas van algunas cosas en el Uruguay. Hasta ese entonces la crisis en el seno de las clases dominantes habían sido provocadas o aprovechadas en lo fundamental por los sectores fascistas para ir monopolizando el poder. Con el des cabezamiento de Chiappe por un lado y el levantamiento del paro general por otro, los fascistas habían llegado a la cima; desde allí debía comenzar para ellos la cuenta regresiva, el descenso.

La tormenta de mayo ha confirmado esto, creando gran desorden en las alturas. La dictadura militar fascista ha comenzado a desintegrarse en forma palpable. A esta crisis seguirán otras, pueden ser muchas o pocas, depende del pueblo uruguayo; la que coincida con un alza en la lucha de las masas será seguramente la que marque el fin de este negro período. Las "soluciones" para esta nueva disputa son totalmente transitorias.

En un balance primario podemos ya afirmar que los sectores populares no han sido ajenos a los acontecimientos de mayo. Una de las bases de la desintegración de la dictadura, es su aislamiento con respecto al pueblo. Pero hay, además, en esta crisis, un elemento importantísimo: la participación en forma directa de la burguesía y la pequeño-burguesía del campo que están enfrentadas con la dictadura fascista y pro-imperialista por problemas coyunturales y por intereses de fondo. La crisis de mayo es un reflejo de la contradicción entre los sectores del campo (excepto los grandes terratenientes) hegemonizados por la burguesía y la pequeño-burguesía rural y el conjunto de las clases dominantes (la gran burguesía --proyanky, especialmente frigorífica, la financiera y la exportadora, más los grandes terratenientes).

"La Revolución Nacional y Democrática es la perspectiva de cambio que adquiere cada vez más fuerza"

La lucha de los sectores progresistas del campo se ha reflejado en sectores del ejército. Al descontento que existía ya desde hace algún tiempo -- en la masa de oficiales y soldados -- con la falta de soluciones para el país y con el trabajo sucio que a ellos les toca hacer, se le ha sumado el descontento de importantes sectores del campo que se oponen a la dictadura, y de esta mezcla es que ha surgido uno de los bandos que estuvieron en lucha en mayo. Esto es, por supuesto, independiente de la calidad de los personajes que olfatean el desarrollo de las cosas y se atrepellan a ponerle la firma a las corrientes que comienzan a surgir con posibilidades de futuro.

Es un secreto a voces, que en el ejército, los distintos grupos, se han dirigido a diferentes puntas de la cuerda y han empezado a cinchar cada uno para su lado. El equilibrio logrado en la actualidad es muy precario y se mantiene gracias a: 1) la situación en que se encuentra la clase obrera, por culpa del revisionismo; 2) que las fuerzas recién han comenzado a reordenarse en el seno de las FFAA y a que --por ahora-- la cuerda tiene más de dos puntas; y 3) la activa participación de Siracusa.

Todo el mundo se pregunta hacia dónde va el país, hacia dónde debe ir. En las fábricas, en los campos, arriba de los tractores, en los cuarteles, en las aulas, por todas partes la misma pregunta.

Nuestra respuesta es: hacia adelante en pos de la Revolución Nacional y Democrática (Artiguista) con la clase obrera al frente, a cumplir su programa que es el nuestro, el Programa Mínimo del Partido Comunista -- Revolucionario.

Debemos luchar por la dirección, con nuestro programa por delante, hay -- que ir con él a todos los sectores: a las fábricas, a los campos, a los cuarteles, a los centros de estudio; debemos llegar a todos aquellos que tengan como enemigos al fascismo y al imperialismo.

• La clase obrera, es la clase que debe de estar a la cabeza del proceso, asegurando que el derrocamiento de la dictadura signifique un paso adelante en la Revolución Nacional y Democrática (Artiguista).

Debemos redoblar esfuerzos en la preparación de un paro por salario y libertad, contra el fascismo y el imperialismo.

• Ir al campo, organizar y movilizar a los asalariados agrícolas, apoyarnos en los campesinos, y apoyar la lucha de la burguesía rural contra la dictadura militar-fascista.

• Hay que saber llegar a los cuarteles, atreverse a desintegrar el campo enemigo, disputarle al fascismo sectores de las fuerzas armadas. Aquí tiene especial importancia el trabajo que en las cárceles y en los cuarteles puedan realizar los camaradas y los compañeros presos.

• Entre los estudiantes, debemos luchar por fortalecer y extender el espíritu democrático demostrado el 19 de abril, en los actos programados por la dictadura para que los funcionarios públicos y los estudiantes la repudiaran con todo el sentimiento y la voz puestos en el "TIRANOS TEMBLAD" del himno patrio.

• Trabajar activamente con la política de Frente Antifascista, que ha adquirido a la luz de los acontecimientos de mayo- nueva fuerza.

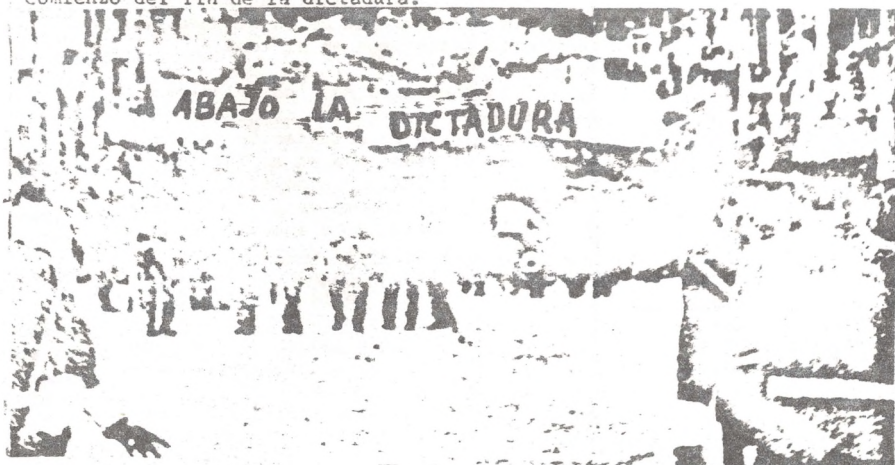
Hay que abrir bien los ojos, los últimos acontecimientos pueden ser el comienzo del fin de la dictadura.

Tenemos la obligación de estrechar filas y fortalecer el Partido. El 1^{er} Congreso tendrá en esto una importancia vital. Los nuevos auges en la lucha de las masas y las nuevas crisis nos deben encontrar armados para enfrentar estas situaciones y poder dirigirlos. Si no imponemos nuestro programa, se impondrán otros; si no dirige la clase obrera, dirigirán otras clases.

No renunciar a ninguno de los puntos fundamentales de nuestro programa, luchar por imponerlos; no entregar la dirección del proceso a otras clases, poner en pie a la clase obrera; persistir en la unidad de los revolucionarios y prestar especial atención a la construcción de un Gran Frente Antifascista y Antimperialista: estas deben de ser nuestras máximas, en este período.

No subestimamos al fascismo (aún man tiene importantes posiciones en el ejército y la historia nos enseña que esta gente no se quedará cruzada de brazos), pero tenemos una enorme confianza en la fuerza del pueblo.

De esta manera nos alejamos de las falsas ilusiones quietistas de los revisionistas, del optimismo vacío de algunos charlatanes pequeño-burgueses que desde el balcón de enfrente sueñan con que otros les saquen las castañas del fuego, y nos preparamos para las luchas decisivas conociendo a nuestros enemigos y concientes de nuestras propias fuerzas.



JUSTICIA

órgano del
Partido comunista
revolucionario



NUESTRA POSICIÓN ANTE EL PARO GENERAL (1)

I. Cabral
I. Molina

TEMAS POLÉMICOS
en
el movimiento sindical

"La misión primordial de la táctica es determinar las vías y los medios, las formas y los procedimientos de lucha que mejor corresponden a la situación concreta en cada momento dado y que mejor coadyuven al éxito estratégico. Por eso, las acciones de la táctica y sus resultados no deben ser valorados en sí mismos ni desde el punto de vista del efecto inmediato, sino desde el punto de vista de las tareas y de las posibilidades de la estrategia". (1).

INTRODUCCION

El planteamiento del Paro General por Salario y Libertad que levantamos en los primeros días de setiembre del año pasado, tuvo la mayor trascendencia política en la clase obrera y, en general, la preparación del Paro movilizó cientos de activistas y si éste no se realizó fue por las maniobras de los dirigentes sindicales del P.C., que jugaron desvergonzadamente, y una vez más, con la lucha del pueblo trabajador.

Peró el Paro sigue en pie. Para preparar seriamente su realización ahora, no alcanza con declarar el apoyo, sino que es necesario un análisis de las distintas posiciones y un balance de lo actuado. Por ello insistimos en el tema.

Para nuestro Partido, plantear el Paro no era sino concretar en ese momento la orientación táctica general, señalada en el Informe del 25.IX.73 : "La política de la clase obrera como ya lo ha señalado el Partido debe apuntar al derrocamiento de la dictadura, con el objetivo de barrer al fascismo del escenario de la patria. Para lo cual todos los esfuerzos deben estar dirigidos a lograr un nuevo auge revolucionario. Nuestra consigna debe ser : TOMANDO LAS ENSEÑANZAS QUE DEJA ESTA ETAPA, PREPARAR EN TODOS LOS ASPECTOS UN NUEVO AUGE DE LA LUCHA DE MASAS".

SEPTIEMBRE: EL PLANTEAMIENTO Y LA SITUACIÓN

Cuando propusimos preparar el Paro general por Salario y Libertad, decíamos: "Los últimos meses han sido de constante aumento en la lucha por Salario, Trabajo y Libertad... Se han sucedido las movilizaciones, muchas de ellas espontáneas, exigiendo sobre todo aumento de salarios, contra despidos y sus pensiones y por fuentes de trabajo".

"La gran concentración del 15 de agosto en el Ministerio de Economía, es una clara demostración de la decisión de luchar contra la dictadura, por salario y libertad".

"Es necesario dar perspectiva a los trabajadores en lucha. ¿Permitiremos que esta lucha que comienza a despuntar muera?, ¿o buscaremos su profundización?"?

Resumíamos así la situación: "La clase obrera está dispuesta a recorrer el camino de lucha que desemboca en un gran Paro General. Es más, ese camino ya se comienza a recorrer", y llamábamos a poner el Paro sobre la mesa, propagandearlo y prepararlo.

¿Cómo lo planteamos?

"La clase obrera y el movimiento sindical necesitan un plan de lucha para impulsar la Plataforma, que concrete, canalice y unifique el deseo de lucha (...) y sobre todo, en la actual situación debe señalarse un objetivo, una medida central hacia la cual apuntar los esfuerzos, que aparezca claro y concretamente como una meta alcanzable y de gran trascendencia. Esa medida debe ser un Gran Paro General".

"El Paro General da perspectivas (...) quebrando el aislamiento de las actuales luchas (...) trasciende de políticamente (las luchas parciales) convirtiéndose en un ejemplo de cómo enfrentar la dictadura".

"El Paro General unifica la lucha". La unificación debe darse por una plataforma y por un plan concreto y ascendente de lucha. -

"Solo en muy pequeña medida la actual orientación de la C.N.T. ha cumplido con esta tarea".



El Objetivo del Paro

A través de su realización y preparación el objetivo político principal era consolidar, capitalizar el ascenso de las luchas del año - en cuanto a la conciencia política y al grado de organización; y crear así un cambio aún mayor en la situación que permitiera dar batallas más amplias y profundas, una coyuntura en la que se pusiera en el orden del día concretamente el derrocamiento de la dictadura. Es decir, una situación de lucha abierta y ofensiva del movimiento popular, que agravara las condiciones internas y la inestabilidad del enemigo, preservando para la clase obrera su papel de protagonista de la lucha política.

En aquel momento decíamos "Un Paro tiene la mayor trascendencia, es un golpe político de primer orden contra la dictadura, que echa por tierra su clima de tranquilidad, con repercusión dentro y fuera del país. Le demostraríamos a

la dictadura hasta qué punto existen fuerzas para luchar por la patria y por nuestros derechos. La realización del Paro significará un cambio cualitativo en la situación. Sobretudo porque creará las condiciones para ampliar y profundizar la lucha, para aumentar el vigor de la movilización(...) A partir de la lucha salarial - se puede abrir una nueva situación en la que el principal punto en el orden del día sea el derrocamiento mismo de la dictadura".

La Plataforma del Paro

Nuestro Partido propuso en aquel momento la siguiente plataforma mínima para el Paro:

"El eje de la Plataforma del Paro ha de ser muy concreto:

**Aumento General Inmediato
de \$ 100.000**

**Salario Mínimo Nacional
\$230.000**

Inmediatas Libertades Sindicales

"Incorporando además una plataforma más extensa:

- Enfrentamiento al Formulario de Fe Fascista
- Mantenimiento y creación de nuevas fuentes de trabajo
- Congelación de precios. Derogación de la ley de Alquileres
- Contra la privatización de Entes Autónomos y contra la libre entrada del capital extranjero; en defensa de la soberanía nacional
- Por la restitución de las libertades democráticas
- Por la libertad de todos los presos políticos
- Por la caída de la dictadura y la instalación de un gobierno provisional patriótico y democrático".

En lo fundamental este Programa mantiene su vigencia y es alrededor de él que debemos trabajar nuevamente en la preparación actual del Paro. Hoy la cifra de aumento salarial debe ser adecuada al aumento de precios:

**Aumento General Inmediato
de \$ 180.000
Salario Mínimo Nacional
\$ 390.000**

Las Etapas en la preparación del Paro

En setiembre, sin embargo, no planteábamos el Paro general como una directiva inmediata, sino que pusimos el acento en su preparación, "de la que dependía su realización".

Y fundamentalmente el paro iba ligado íntimamente a la tarea planteada por el Partido desde la Huelga General, de construir una organización clandestina de base, en la que "se juega el futuro del movimiento sindical en los próximos tiempos".

Por una parte, el trabajo de preparación y realización del paro era una ocasión privilegiada para hacer avanzar la construcción de esa organización. Por otra parte, el desarrollo de esta tarea es una necesidad imperiosa para garantizar la realización y el éxito del paro.

El preparativo fundamental para el Paro era la discusión y aprobación a nivel de base (en cada taller, sección y fábrica, en las oficinas y reparticiones, en Facultades y Liceos) del Paro, sus características, su programa.

Eso permitiría el desarrollo de la organización clandestina, el nombramiento de delegados y comités, que luego tomarían en sus manos la agitación, propaganda y preparación práctica del Paro en cada lugar. Todas las demás medidas (luchas específicas por rama o fábrica

ca; agitación y propaganda del Paro, su plataforma y la necesidad de la unidad; propaganda en los sindicatos, movilizaciones zonales y centrales, etc.) deben girar alrededor de la construcción de la organización clandestina.

Para nosotros, la aprobación y discusión del paro por las bases sindicales y el desarrollo paralelo de la organización clandestina, era prioritario a fijar fecha para el paro.

Una vez realizada esa tarea, fijar fecha era sólo cuestión de elegir la oportunidad. Sin embargo la orientación mayoritaria en la dirección de la C.N.T. prefirió poner la carreta delante de los bueyes.

No se trataba todavía en ese momento, de hacer el paro, sino de propagandearlo y agitarlo.

El Paro del SUNCA y la nueva Situación

A partir del paro del SUNCA, cambian las cosas. Y en ese momento decíamos, "el movimiento sindical queda en inmejorables condiciones para profundizar el combate. Esto lo sentimos todos los trabajadores y de ahí el entusiasmo y la alegría que ganó todas las fábricas - al llegar la noticia del paro (del SUNCA). Es que muestra a miles de trabajadores que el movimiento sindical está combatiendo, se refuerza la solidaridad obrera, les da confianza en sus propias fuerzas y alienta a todo el mundo a luchar."

"Muestra además las perspectivas inmediatas que tiene la lucha del conjunto de los trabajadores. ¿No era ésta la prueba que faltaba para demostrar las posibilidades del Paro General?"

Otro índice importantísimo era que "pese a la represión la lucha sigue avanzando y el movimiento sindical se esfuerza pugnando por una respuesta de conjunto".



Ahora se trataba de prepararlo. Las masas habían comprendido por su propia experiencia que es posible y necesario un paro general. La consigna del Paro General había pasado de ser una "consigna de agitación" a ser una "consigna de acción".

El Camino Independiente del Proletariado

Lo que más nos interesa destacar es que la táctica del Paro General era la forma - y sigue siendo - de dar los pasos necesarios para poner las fuerzas de la clase obrera en las mejores condiciones de pelear políticamente, de impedir el arrebatado de los frutos de su lucha por la burguesía.

Claro que no basta con la disposición social de las fuerzas. Es fundamental la disposición de las fuerzas políticas, y en ese senti-

do no reiteraremos aquí los pilares de nuestro trabajo: el fortalecimiento del Partido, y la consolidación de la unidad de los sectores revolucionarios, como primer paso del Frente Anti-Fascista.

La preocupación y el temor de que la burguesía arrebatase los frutos de la lucha de las masas trabajadoras, es completamente justa. Sobretudo conociendo la habilidad de la variada gama de representantes políticos de la burguesía nacional y la oligarquía, acostumbrados a largas décadas de parlamentarismo y democracia burguesa.

El peligro se aventa fijando un programa y una orientación política correcta, preparando a las masas, y con la experiencia, conocimiento y habilidad política del Partido del proletariado y de sus dirigentes; pero siempre se define en el campo de batalla, en la disposición política de las distintas clases y en que la clase obrera mantenga durante la lucha una posición independiente - sin ser aislada -, llevando el combate a su terreno y negociando desde posiciones de fuerza, siempre de acuerdo con sus propios intereses.

No se trata en absoluto de un problema declarativo o verbal. En medio de una situación en que mucha gente "no ve salida" y piensa que si no es "de arriba", "de los que tienen la fuerza", no habrá cambios; en que cierta gente predica la confianza en las FFAA "aplaudiendo el paso del cortejo fúnebre"; en que las dificultades y la represión llevan a muchos trabajadores a desesperar y pensar en acciones heroicas de pequeños grupos; en esa situación, el Paro General pone a la clase obrera en el centro de la escena política, a la cabeza de la misma, con su programa respaldado por la fuerza de la lucha.

El Paro no es, pues, un fin en sí mismo, sino apenas un paso en el camino: de la lucha del proletariado por ejercer la dirección.

La Posición de la orientación mayoritaria en la dirección de la CNT Frente al Paro General

Antes que nada hay que comprender la política general del P.C. - Arismendiano. La podemos resumir en "oportunismo de derecha, que se expresa así: EXCESIVA CONFIANZA EN LAS FFAA COMO TALES, ... Y FALTA DE CONVICCIÓN EN LA FUERZA DE LAS MASAS POPULARES".

Al frenético aplauso al primer ruido a sables, antes del golpe, se agregaba ahora la "teoría del empujón" que era su continuación directa: "la dictadura se debate en medio de contradicciones insalvables, basta empujar o golpear un poco para que se caiga". Entendámonos, "golpear" a la puerta de los cuarteles, "empujar" a los militares para que ellos derroquen la dictadura, o mejor, a Bordaberry que parece - a veces - ser lo único que les molesta.

Esta política tuvo un punto culminante en mayo de 1974. En ese momento fracasaron en su intento de reeditar los peores errores de febrero del 73. Fracasaron porque las masas les dieron la espalda.

"Ocultando la camarilla militar fascista 'que sigue siendo el principal enemigo del pueblo' (24.VI.74) la 'emprendieron' contra Bordaberry. Desataron una 'campaña propagandística de tipo paralizante' con la recordada consigna 'En Uruguay como en Portugal, Gobierno Popular'".

Al poco tiempo se lamentaban por que los militares "habían comprado un tranvía" y porque "Vegh los había engañado".

Ya en ese momento se vivía un período de lento, pero seguro avance de la movilización; (a partir del mismo 1° de enero, con un hito importante en el 1° de Mayo).

Ante esa profundización en la lucha de clases, que es aún mayor en

los meses siguientes, y ante el -- fracaso de la "teoría del empujón" en mayo, los dirigentes revisionistas se ven obligados a cambiar de táctica. Por un lado, si no que -- rían perder su influencia entre -- ciertos sectores de las masas obreras -- aún importantes -- debían apoyar o aparecer apoyando la movilización; por el otro, había que -- "empujar" y "golpear" más fuerte a los militares para que fueran más -- "razonables".

En una palabra: desde su punto -- de vista había que utilizar la lucha de masas para presionar en las negociaciones, tanto con los militares como con ciertos sectores políticos reaccionarios que buscaban cierto cambio (la 15, Beltrán y otros blancos, y algunos pachequistas) con quienes andaban entreverados en la famosa "Empresa de Reconstrucción Nacional".

Esto apuntaba también hacia adentro de sus propias filas. En muchos sectores, sobretudo a nivel -- de militantes y dirigentes de base e intermedios, había desconformidad con la línea de no resistencia y apoyo a los militares.

Es así que en los Ministerios impulsan algunas movilizaciones (15 de agosto y 26 de setiembre) aunque no las propagandean ni el 10 % de sus posibilidades.

Pero todo es poco; la lucha de masas, dirigida por los sectores -- revolucionarios o espontánea, iba creciendo cada vez más. La desconformidad y la indignación con la -- dictadura aumentaba vigorosamente.

Los Trabajadores toman el Paro

Es entonces que se realiza el -- gran Paro del SUNCA, de 24 horas, -- el 9 de octubre, que tiene gran -- trascendencia nacional, no sólo -- por su propia significación, sino -- sobretudo porque es la primera acción de conjunto de miles de obreros luego del 1° de Mayo y sin lugar a dudas la más importante luego de la Huelga General. Porque -- marca con claridad la posibilidad

de emprender seriamente y con éxito la lucha contra la dictadura, -- por salario y libertad y de hacerlo además, con las armas más familiares: la huelga, el paro.

En ese mismo momento se desarrolla en el CASMU (FUS) una importante lucha reivindicativa que dura -- casi un mes, con realización de paños de horas extras y otras medidas.

Es entonces que el planteo del -- Paro General por Salario y Libertad levantado por nuestro Partido pasa a ser tomado por amplios sectores de la clase obrera.

Se había dado un notorio avance -- que pautaba claramente la masividad y comienzo de generalización de los conflictos -- en el ánimo de lucha de las masas. Y ésto no es una frase o una declaración -- hueca. La prueba más evidente es que bastó apenas que la dirección de la C.N.T. obligada por la presión de las bases declarara su apoyo al Paro General, para que miles de obreros pintaran todo Montevideo y los preparativos avanzaran en algunas ciudades del Interior -- en especial ciudades con -- mayor concentración proletaria como Salto, Paysandú, Fray Bentos, Mercedes. Y por supuesto lo que -- antes afirmamos se reflejó en el plano de la propaganda y la distribución del Partido. Cuando comenzaba setiembre y repartíamos -- el "Prensa Libre" N° 13 la gente -- nos preguntaba desconfiada: ¿podrá hacerse el paro?. En cambio, -- cuando ya en la situación se había producido el cambio y distribuíamos el "Prensa" N° 14 que propagandaba el Paro, se nos acercaban preguntando: ¿qué hay que hacer para prepararlo?.

El mismo día de aparecido se nos agotó el periódico y hubo que reditarlo. Tal era la avidez e interés de la gente.

En Fray Bentos donde no llegó la noticia de la suspensión del Paro, éste se realizó exitosamente el 18 de diciembre.

Los Hechos, los Deseos y las Intenciones

Los marxistas nos explicamos el desarrollo de la sociedad por la lucha de clases, y buscamos siempre en las masas, en su práctica, en su lucha, movilización y aspiraciones, la verdad histórica. No entendemos la historia como fruto de conspiraciones o negociaciones.

Decimos ésto porque hay cierta gente que se ha ido alejando de la lucha de masas - y otra que siempre estuvo lejos - que lo ha olvidado por completo. Y para juzgar los hechos políticos en lugar de ir a investigar entre las masas, prefieren mirar (en el mejor de los casos, o "interpretar" en el peor) las intenciones de algunos cuantos dirigentes, como si ellos determinaran el desarrollo de los acontecimientos a su entera voluntad.

Así es que no son capaces de distinguir, frente al Paro General, lo que es la corriente principal de la actividad de las masas, de lo que son las ideas de algunos dirigentes reformistas de la CNT. Estos dirigentes, obligados a apoyar el paro, vieron en ello una buena ocasión para presionar a los militares. Pero no con el Paro mismo, ya que su realización era muy peligrosa: los militares podían enojarse con tanta lucha. Y sobretodo las masas seguramente no querrían quedarse allí, aplaudiendo el éxito logrado, sino que el deseo, la voluntad y la capacidad de lucha iban a aumentar, como sucedió con el paro de la construcción.

Ellos pensaban amenazar a los militares con la movilización, con el Paro, y hacerlos "entrar en razón" de esta forma. (La amenaza era muy fuerte luego del Paro del SUNCA).

Dos hechos prueban esta afirmación nuestra:

1) El sector mayoritario en el Secretariado de la CNT no preparó

organizativamente el paro. Se limitaron a propagandearlo en su prensa y más que nada a permitir que los militantes lo propagandearan - con lo que también canalizaban el gran deseo de lucha que allí había. Nunca en el 74, los militantes del P.C.U. se movilizaron tanto como en la propaganda del Paro General. Ni el 1º de Mayo y ni que hablar del "gobierno a la portuguesa" en mayo - junio.

Y no sólo no lo prepararon en concreto, sino que se dedicaron a sembrar desconfianza en el Paro, a través de varios dirigentes, dándole de las posibilidades del Paro, difundiendo pesimismo y "sentido común" burgués de la peor especie sobre la represión, las "condiciones", etc. Era notable escuchar las diferentes opiniones de sus dirigentes en distintos y aún en el mismo sindicato: como las huellas dactilares, no había dos iguales.

2) Al mismo tiempo, le ponían fecha. Primero el 29 de noviembre, luego el 18 de diciembre.

Estos dirigentes - que no son novatos en el movimiento sindical, aunque sí lo son los más de ellos en la lucha clandestina - sabían muy bien que el paro no se preparaba simplemente con un llamamiento. Quizás en las buenas épocas - de la legalidad hubieran bastado unos cuantos avisos en "El Popular" y algunos volantes en los sindicatos y las fábricas. Pero ahora, ... ¡por favor! ¿Qué sentido podía tener ponerle fecha al paro - sabiendo que no estaba completamente preparado? Pues mostrarles su "decisión de lucha" a los militares y a las masas.

El Llamamiento del Secretariado de la C.N.T. - Arriba Oriental, el 18 Paro General!

El Secretariado de la CNT primero puso como fecha del paro el 29 de noviembre; y luego, lo anunció públicamente para el 18 de diciembre.

Esto era un evidente error. El paro no estaría preparado para esa fecha. Era, como ya señalamos, poner la carreta delante de los bueyes, y lo que había tras el a-puro ya lo vimos.

Sin embargo eso no cambiaba lo principal: el deseo de las masas de realizarlo, el ascenso de las luchas y lo correcto de la orientación de trabajar para la realización del Paro General por Salario y Libertad.

Por eso decidimos apoyar la realización del paro en la fecha señalada.

Como nos enseña el Presidente - Mao, frente al movimiento de masas sólo podemos asumir tres actitudes: ponernos a la cabeza y dirigirlo; quedarnos a la zaga, gesticulando y criticándolo; o salirle al paso y combatirlo.

Aunque pudiera parecer "aventure-ro" el apoyo al paro en la fecha del 18 de diciembre; en realidad, no hacerlo era vacilar ante la movilización de masas.

El levantamiento del Paro no prueba más que el oportunismo de-rechista que inunda al sector mayoritario en el Secretariado de la CNT y el daño que provoca su criminal política de esperar de los militares y usar la lucha de masas como factor de negociación.

Desde el punto de vista de la línea política de esta gente, el levantamiento del Paro aparecía incluso como la salida más lógica!

La represión sobre el movimiento popular que golpeó duramente a nuestro Partido, demuestra el pánico que infundía a la dictadura el Paro. Porque la represión comienza a la defensiva, tratando de impedir el Paro. Pero sólo luego del levantamiento del mismo, el 12 de diciembre, la junta de Comandantes se atreve a sacar un comunicado "alertando a la población sobre los intentos subversivos de paralizar al país!".

A pesar de todo, el paro sigue en pie. El camino es duro, pero la lucha continúa. El 13 de abril y el 1º de Mayo, nuestro pueblo reafirmó su decisión de derrocar la dictadura.

Ignacio Cabral - Inés Molina

BIBLIOGRAFIA

- 1) J. Stalin, "En torno a la cuestión de la estrategia y la táctica de los comunistas rusos".
- 2) "Prensa Libre", N° 13, 12.9.74.
- 3) Informe sobre el Paro General, 16.9.74.
- 4) Idem.
- 5) "Prensa Libre", N° 14, 25.10.74.
- 6) Idem.
- 7) Ver Anexo. Donde Stalin explica los diferentes tipos de consignas.
- 8) "Preguntas y respuestas a un Comunista Revolucionario".

ANEXO

"La consigna es una fórmula concisa y clara de los objetivos inmediatos o lejanos de la lucha, dada por el grupo dirigente, del proletariado pongamos por caso, por su partido.

Las consignas cambian según cambien los objetivos de la lucha, que abarcan, o bien todo un período histórico, o bien algunas de sus fases o episodios. La consigna de "abajo la autocracia", que lanzó por primera vez el grupo --

'Emancipación del Trabajo' en los años 80 del siglo pasado, era una consigna de propaganda, ya que se proponía ganar para el Partido, - individualmente o en grupos, a - los luchadores más firmes y enteros. En el período de la guerra - ruso - japonesa, cuando para vastos sectores de la clase obrera - fue más o menos evidente la inestabilidad de la autocracia, esta consigna se transformó en una consigna de agitación, porque se proponía ya ganar masas de millones de trabajadores. En el período - que precedió a la revolución de - febrero de 1917, cuando el zarismo había llegado a desacreditarse definitivamente a los ojos de las masas, la consigna de 'abajo la - autocracia' dejó de ser ya una - consigna de agitación para convertirse en una consigna de acción, porque su objetivo era movilizar masas de millones de personas para lanzarse al asalto del zarismo. En las jornadas de la revolución de febrero, esta consigna se transformó ya en una directiva del Partido, es decir, en un llamamiento directo a tomar tales o cuales - instituciones y tales o cuales - puntos del sistema zarista en un plazo determinado, porque ya se trataba de derribar al zarismo, - de destruirlo."

José Stalin: "La Estrategia y - la táctica políticas de los comunistas rusos". Terminado de escribir el 17 de junio de 1921.



JUSTICIA

órgano del
partido comunista
revolucionario



NUESTRA

POSICION SOBRE LA

PLATAFORMA

SALARIAL

L. Cabral

TEMAS POLEMICOS

en el

movimiento sindical

2

AL CAMARADA ANSELMO GARCIA,
ASESINADO POR LA DICTADURA.
AL CAMARADA LUIS GONZALEZ
GONZALEZ, SECUESTRAO POR
LAS FFCC.
A LOS CAMARADAS DEL EQUIPO
ECONOMICO, HOY DETENIDOS.

El informe sobre la plataforma salarial aprobado hace más de un año por el Comité Obrero de Montevideo es un paso en el largo proceso de lucha por ligar al Partido con las masas obreras y hacerlos jugar su papel de vanguardia.

Hay damos a conocer el proceso seguido en la elaboración de ese informe así como los fundamentos de nuestras reivindicaciones salariales porque creemos que será de utilidad para amplios sectores de militantes sindicales y que resultará un aporte para el fortalecimiento de la lucha salarial.

Este proceso lo hemos dado en lucha contra el sectarismo y el academismo de derecha con fraseología de "izquierda" que crearon serios trabas al desarrollo del Partido durante años y contra el revisionismo arismundiano que contra el que nuestro Partido ha luchado permanentemente, con el afán de dotar a la clase obrera y a su Convención Nacional de Trabajadores (C.N.T.) de una dirección clasista.

El sectarismo y el academismo de derecha con fraseología de "izquierda" se ha manifestado respecto al tema que nos ocupa en dos aspectos. Primero el desprecio por la elaboración política concreta, el menosprecio pedante por las luchas reivindicativas y su sustitución por "frases" generales sobre la revolución. Segundo, en la charlatanería y el invento y la ausencia de un estudio concreto sobre los problemas tal lo que ocurría con un aumento salarial de 70%—que hicieron levantar al Partido a principios de 1972—, como fruto de misteriosas cálculas.

Contra esta línea, viejos cuadros del Partido van contando las bases para elaborar una línea marxista, científica. Algunos de sus frutos son el editorial y las páginas centrales de *Causa del Pueblo* N°3 y el planteamiento de *Bandera General* por salario en octubre de 1972.—

LA IMPORTANCIA DE LA LUCHA SALARIAL

La lucha por el salario, la jornada y las condiciones de trabajo es tan vieja como el mismo capitalismo. Millones de obreros dan en ella sus primeros pasos en la lucha de clases. La existencia de esta lucha es una ley del capitalismo. En absoluto es un hecho arbitrario, inventado o estrictamente consciente, ni externo. Con esa lucha los obreros hacen aplicar otra ley del capitalismo, la ley del valor, que dice respecto al salario que debe adecuarse al valor de la fuerza de trabajo, o en otras palabras que el salario debe ser "justo", "digno", etc.

El sindicato es el arma específica de los obreros para este tipo de lucha. Los comunistas revolucionarios no despreciamos en absoluto la lucha salarial, ni los sindicatos como "escuelas de la lucha de clases". Menos aún en momentos como los actuales en nuestro país. En donde la lucha salarial fue un factor importante en el desarrollo de la lucha de masas en 1974 (1).

La lucha salarial "apunta al corazón de los planes económicos de la dictadura", ya que el salario y las rebajas salariales es una de las cartas predilectas de las clases dominantes para volcar sobre el pueblo el peso de la crisis. Lo que ha significado que más de 100 mil millones de pesos que antes recibían los trabajadores hayan quedado en los bolsillos de los grandes-explotadores (+), directa o indirectamente (reducción de los servicios de seguridad social, y aumento de los alquileres por ejemplo).

"A través de estos mecanismos de rebaja de los ingresos y de descenso del nivel de vida del pueblo... por un lado, y la reducción de los impuestos a los poderosos por otro, la dictadura busca aumentar sensiblemente la plusvalía. Esta se ha convertido en una de las condicio-

nes de los inversores extranjeros para instalarse en el país. A la vez, libera grandes masas de dinero que junto con el capital extranjero financiarán el "desarrollo" - yendo a parar a las arcas yanquis y sus socios nativos. La pregonada reducción del Presupuesto se hace a costilla de los sueldos de los funcionarios públicos.

"Por último, un aspecto que no debemos despreciar es el que la dictadura exhibe como uno de sus principales logros: haber implantado un "clima de tranquilidad laboral". Los inversores extranjeros miran mucho este aspecto, y el desarrollo de la lucha por salarios golpea la imagen interna y externa de la dictadura.

"En síntesis, la lucha salarial de los trabajadores apunta al corazón de los planes económicos de la dictadura, ya que no sólo resiste sus planes de superexplotación sino que además se opone y reseta posibilidades de concreción a los planes de entrega del país a los monopolios extranjeros.

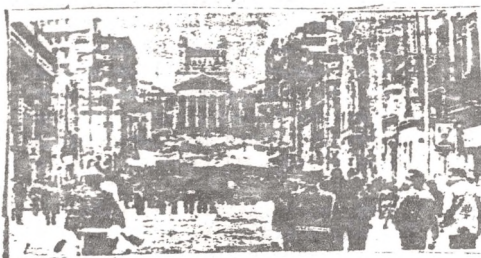
"La lucha salarial no es meramente reivindicativa, contra tal o cual patrón, sino que en las actuales circunstancias es una lucha política del conjunto del movimiento sindical contra la dictadura. Y esto no sólo porque dicha reivindicación debemos arrancársela a la dictadura, sino porque la propia lucha une objetivamente el salario con los otros puntos de la plataforma. Por eso dijimos en setiembre que "la lucha por salario es el eje de la lucha del movimiento popular... alrededor de ella se puede abrir una nueva situación donde el primer punto en el orden del día sea el derrocamiento de la dictadura". (2)

Consecuente con estos puntos de vista nuestro Partido ha luchado infatigablemente en estos años en la agitación y propaganda y en las denuncias del tema salarial.

LA PLATAFORMA SALARIAL

La plataforma salarial elaborada por el Partido se hizo conocer en "Prensa Libre" N°9, 17/4/74. Decía: "La plataforma general (en el -

problema salarial) debe centrarse en el salario mínimo nacional". En aquel momento se levantó: Salario mínimo nacional de \$ 190.000, aumento general inmediato de \$ 100.000.



Veamos rápidamente el proceso de su elaboración:

1) Desde el punto de vista teórico, se trataba de ubicar, en términos generales, cuál es la formulación salarial adecuada a la teoría marxista, a la economía política científica. Se trataba de la plataforma máxima, en cuanto al salario, en un momento dado. Por máxima entendemos que es para fijar los objetivos de la lucha del conjunto de los trabajadores; y que lo es para todo un período y no para una batalla aislada, que se inscribe en objetivos políticos más amplios. Marx señala que el "salario mínimo es lo que cuesta mantener al obrero como tal obrero; y educarlo para este oficio(...)" y para asegurar la reproducción de su especie. "El precio de este costo y reproducción del obrero es lo que forma el salario. El salario así determinado se llama salario mínimo. Al igual que en la determinación del precio de las mercancías en general, por su costo de producción, este salario no rige para el individuo, sino para la especie. Hay obreros, millones de obreros que no ganan lo necesario para vivir y procrear; pero el salario de la clase obrera en conjunto se nivela dentro de las oscilaciones sobre este

mínimo" (3). Los comunistas sabemos que la lucha salarial no va por sí sola más allá del marco del capitalismo. No nos proponemos con ella eliminar la explotación, ni solucionar todos los problemas de los obreros. Queremos sí aliviar en lo posible los sufrimientos actuales de las masas y que estas luchas las vayan incorporando a la revolución. Por eso nuestra plataforma salarial no va tampoco - rigurosamente hablando - más allá de las leyes del capitalismo. Nuestra reivindicación es que la fuerza de trabajo sea pagada en su justo precio. Y al tratarse de una plataforma para el conjunto de la clase obrera, es evidente, si seguimos a Marx, que el centro de la plataforma debe ser el salario mínimo.

Un segundo punto es el pedido de aumento: general inmediato. ¿Cuál es su sentido?

Las diferencias de los salarios de distintas ramas industriales y dentro de la misma fábrica, según el lugar que se ocupe en la producción son muy importantes. Hemos constatado diferencias del doble y triple en la misma fábrica (en una gran planta, los obreros mecánicos del taller de mantenimiento ganan el mínimo y otros - que trabajan en la producción, - sobretodo en las últimas etapas, llegan a cobrar el triple, por un complejo sistema de premios y estímulos sobre los salarios, ya altos).

Sería tan estúpido como reaccionario ignorar estas diferencias. Por lo tanto, para esos sectores que ganan más que el mínimo planteamos una cifra de aumento que contemple su situación.

Cuando afirmamos que del punto de vista de la Economía Política el centro de la plataforma salarial debe ser el salario mínimo, no hacemos una afirmación abstracta para todo tiempo y lugar. Lo que sí entendemos que es general, es que en última instancia la lucha económica lo máximo que puede lograr es hacer cumplir la ley del valor en el salario. Es decir, que

el salario mínimo, tal como Marx lo define se adecúa a su valor. - No se nos escapó que el "salario mínimo" definido por Marx, no es el mínimo legal vigente sino el promedio normal en cierto momento y lugar. Pero nosotros no hacemos ninguna trampa, ni juego de palabras. Es completamente lógico y razonable pedir que el mínimo legal se corresponda con el promedio normal, no sólo por una razón de justicia, sino sobretodo porque - es notorio que en el capitalismo y concretamente en nuestro país, hay miles de formas de reducción del salario que llevan a que miles de trabajadores cobren menos del mínimo legal.

Además, en nuestro país hay casi 10 años de salarios por debajo de su nivel normal, y es justo y correcto tratar de recuperar lo perdido.

2) Desde el punto de vista político práctico, es conveniente en el Uruguay plantear las cosas de esta forma, porque los reformistas han deformado deliberadamente el problema sin unificar las luchas. Esto se refleja notoriamente en las plataformas. La importancia de la unificación de la lucha salarial es obvia. Pero un hecho que la reafirma es el interés reiterado de la dictadura de descentralizar como han intentado de mil formas. La última de ellas fue el aumento del 20 % a fines del 74, más un 10 % optativo por las empresas, por supuesto! Con ello el gobierno tiraba la pelota al costado, y desviaba la atención (o intentaba hacerlo) del problema central: que es la orientación económica de la dictadura la que echa abajo los salarios.

Por años la C.N.T. centró sus peticitorios en porcentajes de aumentos que: 1) Son muy reducidos y no contemplan las verdaderas necesidades - recordar el famoso 25 % reclamado por la C.N.T. a fines del 71, y el 27,2 % concedido por Pacheco; 2) se basan en cálculos tecnocráticos que toman una fecha más o menos arbitraria y exigen llevar el salario al nivel que estaba en ese momento; 3) Ignoran -

la brutal rebaja salarial de los últimos años, y la total deformación de los porcentajes respecto a la realidad.

La plataforma es un arma de lucha. No atribuimos ningún papel mágico a las plataformas, pero su importancia es evidente. Señala los objetivos a conseguir en la batalla, muestra a distintos sectores de trabajadores, el perfil del conjunto de la lucha y es una herramienta para la propaganda y la agitación.

Pero es claro que no alcanza - con una plataforma. Lo central es hacerla cobrar vida en las masas, y la correcta dirección práctica de la lucha.

Los dirigentes sindicales reformistas adoran las plataformas interminables que se preocupan de decenas de pequeñas reivindicaciones laterales al salario (salario familiar, antigüedad, vacaciones, etc., etc.) y dejan en la oscuridad el salario mínimo.

No decimos que esas reivindicaciones no sean importantes. Aparte de su finalidad específica, han servido muchas veces para eludir trabas legales de la congelación de salarios y la Coprin. Pero es un grave error centrar el movimiento sindical en ellas en una lucha de conjunto. Eso deja mayor margen de maniobra... al gobierno.

Por esas razones esas plataformas son estériles. No son fácilmente comprensibles, ni ayudan a crear conciencia. No presentan exigencias realmente máximas: sino que están hechas para cabildos y negociaciones en las alturas, o para "convencer" a los militares, y no para la lucha. No unifican, pues esa infinita gama de reivindicaciones laterales, varía por grado. La "recuperación" a tal o cual fecha, no esclarece sino que confunde las cosas. No queremos volver a un pasado abstracto, queremos hoy un salario justo; tampoco consagramos como ideal ninguna fecha.

El salario mínimo nacional "es

una reivindicación concreta, clara y comprensible", "defiende un derecho concreto y actual".

En la práctica, las masas abandonaron los planteos de estos burocratas enquistados en la dirección de la C.N.T. Aún sindicatos dirigidos por la misma orientación levantaron en el 74 el salario mínimo, y en cifras mucho más altas que la Central (A.F.E., Mesa Sindical Coordinadora, y otros), y aumento general (Bancarios).

La propia central que en marzo del 74 pedía la "recuperación" a 1968, con el ridículo aumento del 66 %, cuando la lucha por salario arreció a partir de agosto, abandonaron ese planteo y se limitaron a pedir "aumento de salarios". Otros han seguido también ese camino.

3) Desde el punto de vista metodológico, es necesario llegar a levantar una cifra de aumento con un fundamento científico. Nueva mente Marx nos señala el camino: El salario, es decir, "la suma (del precio) de los medios de subsistencia deberá ser suficiente para mantener al individuo trabajador en tanto que trabajador en un nivel normal de vida. Las mismas necesidades naturales como la alimentación, vestido, calefacción y habitación variarán según las condiciones naturales, climáticas y otras condiciones de cada país, y lo mismo variarán la escala y el modo de satisfacción de las mismas necesidades naturales que como producto histórico dependerán en gran parte del grado de cultura de cada país, y también, muy particularmente, de las condiciones en que se desarrolla la clase de los trabajadores libres, de sus costumbres y aspiraciones. La determinación del valor de la fuerza trabajo supone, como no sucede con las otras mercancías, un elemento histórico y moral. Pero no obstante, dentro de un determinado país y dentro de un determinado período histórico, ese valor podrá fijarse por el promedio de las subsistencias adquiridas necesariamente" (3).

Así fue que en el preinforme -- 25 del equipo de Economía (marzo del 74) concluíamos:

"1) El salario mínimo es el valor expresado en dinero de las subsistencias necesarias para vivir una familia obrera".

"2) Debe calcularse tomando en cuenta las condiciones normales de los obreros de un cierto país y momento. No vale hacer lo que hacía "Azul y Blanco" - vocero fascista - que quería imponer a los obreros uruguayos las condiciones de los de Japón y Taiwán".

"3) Sobre ese salario se nivela luego en cada rama en concreto, y lo mismo las distintas categorías etc."

"4) Puede determinarse con cierta precisión y es una cantidad constante en cierto momento y lugar".

Con esa base se investigó en varias direcciones. Históricamente, la evolución del salario, su relación con la política general del país, etc. En especial nos fue de utilidad el estudio realizado por el entonces Diputado y Secretario General del Partido Comunista del Uruguay en 1941, Eugenio Gómez.

Por otra parte se hizo un estudio de los distintos índices de cálculo del costo de la vida y del salario del Ministerio de Economía y la Facultad de Ciencias Económicas - y de varios trabajos sobre el tema de la C.N.T., la Asociación de Bancarios, etc.

Con esos elementos realizamos una pequeña encuesta con familias obreras y llegamos así a formular nuestra propia "canasta familiar" o sea el "monto de subsistencias necesarias".

Aclaremos que todo esto no fue sino un tímido comienzo de estudio de estos problemas. Nos vimos obligados a formular nuestra propia "canasta", porque el gobierno trabaja con porcentajes y no con cantidades reales, lo que permite con facilidad ocultar los verdades

ros problemas. A su vez, la Facultad tiene una "canasta" que corresponde a una familia de "clase media", pequeño burguesa, lo que la hace útil como indicador pero no sirve para calcular el salario mínimo.

En cuanto a la A.E.B.U. y la C.N.T., se limitan a analizar con un enfermante tecnocratismo, la evolución del salario y llegar al famoso "índice de recuperación". La expresión más acabada de estos "estudios" es el remitido a la prensa en noviembre de 1973. Allí, perdido en una maraña de números y gráficas, pedían \$ 130.200 de salario mínimo. A los cuatro meses, mediando una inflación oficial del 30 % pedían un 66 % que llevaba el salario mínimo a menos de \$ 140.000. ¡A semejantes disparates llevaban sus "investigaciones"!.

Cálculo del salario mínimo

"Procedimos de la siguiente manera: hacer un cálculo aproximado del gasto mensual normal de una familia de cuatro personas. Es importante señalar lo aproximado y discutible de estos cálculos y sus criterios.

- Promedialmente la familia sería mantenida por un salario;

- Consideramos que los gastos en salud son cubiertos totalmente por los seguros de enfermedad (3 1/2 % de aporte) y que el trabajador es beneficiario de Asignaciones;

- La canasta no es todo lo detallada que quisiéramos. Vivienda y vestido son cálculos muy aproximados. En alimentación hay aproximaciones muy gruesas y unos productos incluyen a otros (leche por huevos, manteca, etc.);

- Consideramos que el aguinaldo se destina a gastos habituales, pero el salario vacacional (1/2 sueldo aproximadamente), es un derecho extra para descanso;

- Es importante recordar que no se trata de determinar el gasto promedial real, actual, sino lo que se consumiría en una situación normal.

CANASTA FAMILIAR

alimentación

CARNE	20 kgs.
LECHE	60 lts.
PAÑ	45 kgs.
FRUTA Y VERDURA	30 kgs.
BEBIDAS (vino)	15 lts.
ACEITE	4 lts.
AZÚCAR	10 kgs.
ARROZ	8 kgs.
HARINA	3 kgs.
BUJCE	4 kgs.
YERBA	2 kgs.
QUESO	1 kg.
FIDEOS	5 1/2 kgs.
CAFÉ	1 kg.
COCOA	1 kg.
SAL	1 1/2 kgs.

Varios.

Transporte : 100 viajes.
Higiene : jabón, pasta dientes, peluquería, etc.
Educación : sería cubierto por la Asignación familiar.
Diarios : 12 ejemplares.
Cine : 8 entradas.
Tabaco : 1/2 quilo.

Vestimenta.

Al año : 4 pantalones, 4 camisas, 2 vestidos, 4 pares de zapatos, ropa interior (2 juegos por persona); reparaciones y un porcentaje para ropa de cama y abrigo. (Esto y reparaciones: 20 % del total de "Vestimenta").

Vivienda. Para el gasto en habita-
ción hay que tener en cuenta :
promedio actual de alquiler; cos-
to de un nuevo alquiler (mucho -
más alto); estimación del porcenta-
je de trabajadores dueños de sus
casas, y costo de la construcción;
y los que construyen con facilida-
des del gobierno o cooperativas,
y sus gastos.

A eso se agrega: luz eléctrica,
agua, otra fuente de energía (en
general kerosén o supergas) y una
pequeña cantidad para reparaciones
y amoblamiento.

La canasta no es directamente -
el salario mínimo. Hay que reali-
zar una serie de operaciones para
tener en cuenta el aguinaldo, los
descuentos, etc. y llegar al nomi-
nal exigido.

La constante variación de pre-
cios hace inútiles los cálculos -
aquí. Ellos nos dieron: en abril
del 74, \$ 190.000 de salario míni-
mo; en julio, \$ 230.000; al comen-
zar el 75, \$ 300.000, y en la ac-
tualidad, \$ 390.000

La cifra del aumento general in-
mediato la calculamos restando al
salario mínimo exigido, el prome-
dio del salario real vigente a la
fecha.

B I B L I O G R A F I A

- 1) "Prensa Libre" N° 11 - 12 - 13
14.
"Justicia" N° 1: "Temas polém-
micos en el movimiento obrero"
- 2) Informe sobre el Paro General
16.9.74.
- 3) C.Marx: "Trabajo asalariado y
Capital".
- 4) C.Marx: "El Capital", T.1, Cap.
IV.

INFORMES DE LA LUCHA

JUSTICIA

Órgano del
Partido Comunista
Revolucionario



ESTA NUEVA SECCION DEL "JUSTICIA" SE CONSTRUYE A PARTIR DE LOS INFORMES DE DIFERENTES ORGANISMOS PARTIDARIOS POR LO TANTO LO QUE EN ESTAS PAGINAS CONTENGAN ES TAMBIEN EL REFLEJO DE LA ACTIVIDAD DEL PARTIDO EN TODO EL PAIS.

LA REDACCION DE "JUSTICIA" HACE UN LLAMAMIENTO A TODOS LOS ORGANISMOS Y A TODOS LOS CAMARADAS A ACERCARNOS TODOS LOS INFORMES DE LUCHA QUE SIGNIFIQUEN UN APORTE IMPORTANTE PARA EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA REVOLUCIONARIA Y EL AVANCE DE NUESTRO PUEBLO.-

Si el 74 terminó en medio de una descomunal campaña represiva de inusitada violencia, el 75 no ha comenzado mejor. El régimen terrprista intenta amedrentar al pueblo y completa sus cárceles y cámaras de tortura con una propaganda insoporrible sobre el año de la Orientalidad y las estoicas virtudes del Coronel Latorre.

19 de ABRIL

+ Para el 19 de abril, la dictadura preparó los actos mayores en que todo el pueblo debía rendir homenaje... no a Lavalleja y sus seguidores, sino nada menos que a - Cristi, Bordaberry y los suyos. - Esas eran sus intenciones, pero se les dio vuelta la tortilla como de muestra esta síntesis de lo ocurrido.

+ Los funcionarios públicos y los estudiantes a todo nivel fueron obligados a participar en los actos. Estos fueron masivos... porque era obligatorio concurrir bajo sanciones muy duras: 5 días de suspensión a los funcionarios - equiva- valente a cuarto de sueldo -; con los estudiantes las medidas variaban pero eran igualmente "convincientes". La gente fue... con mucha bronca y aprovechó la ocasión para demostrar su repudio a la dictadura.

+ En O.S.E. los únicos que cantaron el himno - de 1500 - fueron los Directores.

+ En U.T.E., A.N.C.A.P. y Puerto sólo se coreó el "TIRANOS, TEMBLAD" y se volantearon mariposas contra la dictadura.

+ Fue en el Puerto que ocurrió: cuando fueron a izar las banderas se vinieron abajo todas, menos la de los 33... resultó así que el acto fue presidido por la consigna: "LIBERTAD O MUERTE".

+ Lo mismo en Minas, donde con ácido "manos anónimas" (y seguramente de subversivas intenciones) cortaron las cuerdas. Las banderas abajo! y un oficial agitándolas enfurecido, entre las risas contentas del público. La cara del Goyo era pa'alquilar balcones.

Lo mismo entre los estudiantes.

+ En Medicina cantaron el Himno... cuándo, cómo y dónde quisieron. Terminado el acto se concentraron en Gral. Flores y lo cantaron como se debe! Gonzalo Fernández, el Decano, salió afuera a ver qué pasaba y tuvo que meterse para adentro con la cola entre las patas... mientras 1500 puños lo acusan gritando: "TIRANOS, TEMBLAD!!".

+ En Ingeniería, Arquitectura, Derecho, I.P.A., también se cantó únicamente el estribillo. En Agronomía, al sonar algunos cohetes, fueron detenidos tres muchachos al azar.

SIGUE PAG. 30

SIGUE PAG 30

VIENE PAG. 30

en el cambio de moneda); mejoras en el comedor, poder pasar productos comestibles de la Argentina al Uruguay (donde está todo más caro); etc., etc.

De repente y sin razones visibles que justificarán o explicaran el atropello, una banda de las F.F.C.C. descargó una brutal represión contra la asamblea.

Los "valientes" defensores de la dictadura militar-fascista vestidos con uniformes del ejército la emprendieron a palos contra los obreros desarmados y totalmente desprevenidos. Este es el trato reservado hoy en día en nuestra Patria para quien se atreva tan solo a discutir la forma de mejorar las duras condiciones de vida.

+ Los obreros argentinos sorprendidos y los uruguayos con bronca (ya conocemos la dictadura) marcharon presos al cuartel. Los obreros argentinos comienzan a cantar "argentinos y uruguayos unidos y adelante", como respuesta a los milicos y el coro se extiende inmediatamente a todas las gargantas.

En el cuartel los obreros argentinos son puestos de plantón y se les niega el agua; a los obreros uruguayos los siguen apaleando.

+ En esos momentos llegó al literal argentino un obrero (argentino) que arriesgando su vida escapó al cerco militar. La noticia de los sucesos tomó carácter internacional. De esta manera quedan liquidadas las intenciones de los militares fascistas de que la noticia de los atropellos no se extendiera más allá de la ciudad de Salto.

La movilización en Concordia fue inmediata (se realizaron asambleas de centenares de obreros) y los milicos notuvieron más remedio que ir liberando a los obreros argentinos, dejando presos solo a tres dirigentes. También tuvieron que liberar poco a poco a los obreros uruguayos; el repudio internacional y la indignación del pueblo de Salto se hizo sentir.

+ La dictadura militar-fascista quiso aterrorizar a los obreros de Salto Grande, pero lo que logró fue lo siguiente: que los obreros consiguieran en medio de la lucha y la represión importantes reivindicaciones; que el pueblo de Salto aumentara su odio contra la dictadura; que el pueblo de Concordia manifestara a voz en cuello que "los milicos uruguayos son unas bestias"; y que la opinión pública internacional repudiara una vez más la represión fascista que azota al pueblo oriental.

+ El fracaso de los planes de la dictadura se vió claro y los milicos retrocedieron, al final tuvieron que dejar en libertad a todos los obreros. Algunos obreros orientales (aquellos a quienes les tienen más miedo) los tuvieron presos un poco más de tiempo; y con los dirigentes argentinos hicieron la payasada de expulsarlos (de portarlos) del país primero, para tener que dejar posteriormente todo sin efecto.

+ Los obreros en esta oportunidad aprendimos que la lucha en Salto Grande no ha culminado, recién comienza. Qué será necesario avanzar en nuestra organización y que esta deberá ser obligatoriamente clandestina. Que nos queda por delante mucho trabajo, sin apuro, pero sin pausa, en defensa de los intereses obreros.

POR EL SALARIO Y LA LIBERTAD!
CONTRA EL FASCISMO Y EL IMPERIALISMO !

JUSTICIA
Órgano del
Partido Comunista
Revolucionario



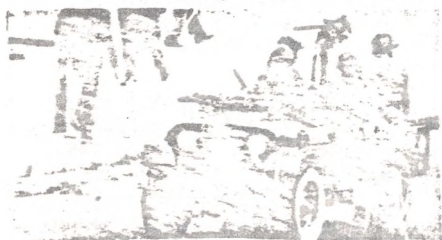
"En algunos lugares las medidas habían sido organizadas, pero en otros surgieron espontáneamente; sólo había un consenso general de que no había que cantar el Himno?

El 19 de abril fue una muy buena demostración del descontento - que anida en el pueblo oriental. - Y de que, a pesar de la represión y las dificultades, los trabajadores y estudiantes, se las ingenian para protestar contra la dictadura.

+ En las distintas Escuelas de U.T.U. pasó lo mismo en actos deslucidos.

+ En algunos liceos tuvieron dificultades, como el N° 26, en que tuvieron que recurrir a un oficial y su séquito para - parlantes mediante - hacer marchar los muchos al mejor estilo fascista. En el Zorrilla los estudiantes se entusiasmaron y siguieron de largo con el "Tiranos", y se armó el alboroto?

+ ¿Qué ganó la dictadura el 19? Nada, sino permitir al pueblo expresar su repudio.



¿Pero a pesar de todo; "el 30 de abril de noche hubo un par de manifestaciones relámpago en el centro, en las que participaron algunos cientos de personas. El centro fue volanteado por mariposas repudiando la dictadura".

"El propio 1°, en la Aguada cientos de personas manifestaron varias cuadras coreando consignas contra la dictadura. Hubo una buena participación de trabajadores en esta medida".

"Hubo otras dos manifestaciones: una en Pocitos, a la altura de Libertad, y otra en Buceo, por Ramón Anador. En esta última hubo un herido de bala en la pierna y la represión se extendió en una 'barrida' en la zona, que no respetó ni a los niños de pecho".

"En La Teja, Paso Molino, Unión, las movilizaciones no pudieron largarse debido a la imponente vigilancia en la zona. 20 personas aproximadamente fueron detenidas".

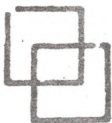
SALTO GRANDE

+ Se realizaba una asamblea gremial en suelo oriental. Alrededor de un millar de obreros uruguayos y argentinos discutían la forma de obtener justas reivindicaciones: equiparamiento de salarios entre uruguayos y argentinos (para los argentinos, evitar la estafa

SIGUE PAG. 29

SIGUE PAG 29

1° DE MAYO



"La campaña represiva se intensificó previamente. Eso conspiró contra la movilización. Nuestro Partido y las organizaciones revolucionarias, populares y sindicales, soportan seis meses de embate represivo, lo que afectó las posibilidades de organización del movimiento popular".

INTERNACIONALES EN EL MUNDO DE

* Este artículo es un resumen actualizado del informe presentado por Jacinto Vázquez.

HOY MANDAN LOS

C. Central. Segunda sesión plenaria, febrero 1975.

PUEBLOS

Jacinto Vázquez

SUMARIO

JUSTICIA

Órgano del
Partido Comunista
Revolucionario



NOTAS INTERNACIONALES

1) El fantasma de la revolución recorre el mundo.

2) Unir todas las fuerzas contra el imperialismo y el hegemonismo.

3) La crisis económica del mundo capitalista.

4) La era del imperialismo antesala de la revolución.

5) Acerca de la actitud ante el movimiento de liberación nacional.

6) Aprender de los errores pasados.

La revolución uruguaya es parte de la revolución mundial y la lucha de nuestro pueblo contra la dictadura proyanqui es parte de la lucha de la clase obrera y los pueblos y naciones del mundo contra el imperialismo, el colonialismo y la reacción mundial.-

Por tanto, cuando abordamos los problemas que plantea la lucha contra la dictadura de Bordaberry y la camarilla militar fascista, es de capital importancia que tengamos presente la situación mundial. Que a través del estudio y el análisis de las tradiciones fundamentales de la época actual tengamos una justa comprensión del estado y del desarrollo de las mismas. Y poder señalar con certeza, a través de un análisis realista y objetivo, la dirección principal del desarrollo histórico y la correlación de fuerzas en la arena internacional.-

En resumen, conocer la situación internacional es imprescindible, tanto para cumplir con nuestros deberes patrióticos como con nuestras tareas internacionalistas.-

Lenin nos llamaba la atención a los comunistas sobre la importancia de estos problemas cuando se hablaba que "la táctica debe ser elaborada teniendo en cuenta seriamente, y de un modo estrictamente objetivo, todas las fuerzas de clase del estado de que se trata (y de todos los estados que la revolución se libra en el mundo en esta mundial)". (1) (subrayado nuestro).-

I

EL FANTASMA DE LA REVOLUCION RECORRE EL MUNDO

El mundo vive sacudido por fuertes conmociones. Grandes confrontaciones en el plano económico, político y militar lo sacuden -- por sus cuatro puntos cardinales. El X Congreso del PCH ha señalado "la presente situación internacional se caracteriza por un gran desorden bajo los cielos" (2). Y ciertamente, ese es el aspecto que presenta el mundo en la época actual. Epoca -como señaló Lenin- del imperialismo y la revolución proletaria.

Este gran desorden es producto de la agudización de las contradicciones fundamentales del mundo actual, que son las que enfrentan: a unos y otros imperialismos; a los pueblos y naciones oprimidas por un lado y al imperialismo por otro; la contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas y la contradicción entre los países socialistas y el imperialismo.-

Aguda lucha
interimperialista
por la hegemonía

Hoy somos testigos de cómo la agudización de la crisis general del capitalismo no ha hecho más que profundizar los choques interimperialistas. Las contradicciones interimperialistas son parte de la

esencia y del carácter del imperialismo.

El fortalecimiento de la dominación monopólica - carácter económico básico del imperialismo - hace que "los capitalistas -según Lenin- repartan el mundo, no como consecuencia de su particular pereversidad, sino porque el grado de concentración a que se ha llegado les obliga a seguir este camino - para obtener beneficios" (3).

Y la ley absoluta del capitalismo, de desigual desarrollo económico y político, hace que mientras algunos países capitalistas están - en ascenso otros se hallan en declinación, lo que conduce también constantemente a intensas luchas por dividirse el mundo, por efectuar un nuevo reparto, de acuerdo con el "capital" y la "fuerza".

Pero la lucha interimperialista es esencialmente aguda en lo atinente a la pelea por la hegemonía porque "para el imperialismo es sustancial la rivalidad - de varias grandes potencias por la hegemonía". (4) Y en el mundo actual la disputa por la hegemonía que desarrolla intensamente el imperialismo yanqui y el social imperialismo soviético es el aspecto sustancial de la lucha interimperialista.

Ambos imperialismos pelean entre sí con el objetivo de aumentar el saqueo y la rapiña, se disputan los mercados exteriores, las fuentes de materias primas, las áreas de inversión, las esferas de influencia e incluso los territorios.

Y pretenden volcar su crisis económica sobre los países coloniales y dependientes como también sobre aquellos países capitalistas con menor poderío que ellos. La disputa por la hegemonía entre las dos superpotencias se extiende por todos los rincones del mundo. Medio Oriente, el Mediterrá-

neo, el Golfo Pérsico, el Océano Indico son escenarios de esta pelea. Y América Latina no es excepción a la regla; muy por el contrario, el continente es testigo de la lucha enconada entre el imperialismo y el socialimperialismo soviético. Perú y Argentina en la actualidad y Chile en el pasado son algunos de los ejemplos más visibles del encono de esa lucha.

Tampoco el Uruguay escapa a la regla. No otra cosa significan el incremento e impulso que busca -- dar la URSS a las relaciones económico-comerciales con la dictadura militar fascista, de lo cual recordamos algunos recientes ejemplos. La presencia de una misión comercial soviética para cerrar negocios de compra de importantes cantidades de carne. Y los ofrecimientos de inversiones en la industria pesquera que reiteró -- nuevamente el embajador de la URSS al ministro Alburquerque. Pero las dos superpotencias no sólo luchan por poner bajo su botín a los países de Asia, Africa y América Latina. Lenin nos recuerda que "lo característico del imperialismo consiste precisamente en la tendencia a la anexión no sólo de las regiones agrarias sino de las más industriales" (5). En la situación actual observamos este rasgo característico del imperialismo en la disputa diaria de ambas superpotencias por el control y dominio tanto de Europa como de Japón.

Pero es especialmente en Europa - donde la disputa es particularmente tensa. Por sus recursos humanos, económicos y militares esta región es el punto clave de la lucha entre ambas superpotencias para cumplir su objetivo estratégico de ejercer la hegemonía en el mundo.

La lucha por la hegemonía, foco latente de una nueva guerra mundial

La historia nos recuerda que después de la primera guerra mundial Inglaterra, EEUU, Japón y Alemania aspiraban todos a la hegemonía y luchaban entre sí.

Sus contradicciones se multiplicaron y cuál verdadero piratas los imperialistas intentaron tragarse los unos a los otros. Y como su lucha se intensificaba a diario, terminaron por sumir al mundo veinte años más tarde en una nueva guerra mundial. Señalamos estos hechos para recordar que la lucha actual entre el imperialismo yanqui y el socialimperialismo no es más que la continuación de la vieja lucha interimperialista por la hegemonía.

Y que en la actualidad, una vez más, el carácter irreconciliable de los intereses imperialistas y la permanente agudización de sus contradicciones convierte la luterimperialista -de las dos superpotencias- en el foco latente de una nueva guerra mundial.

Sin embargo, Brezhnev y cia. siguiendo el camino de Krushov, Kautzky y Perstein, pregonan por todo el mundo, con redoblado esfuerzo a partir de 1973, "que el mundo se aproxima a una paz consolidada y duradera". Junto a los imperialista yanquis afirman a todos los que los han querido escuchar que existe una verdadera distensión en la situación internacional.

Para convencer sobre la existencia de esto, hablan de acuerdos firmados, de los brindis y apretones de mano que se dan periódicamente los cabecillas imperialistas.

Pero muy otras son las conclusiones si tenemos en cuenta el carácter y la naturaleza del imperialismo, la crisis del capitalismo y la práctica actual de saqueo y agresión de las superpotencias imperialistas.

En realidad sucede que, mientras hablan de paz y del decarme, preparan la guerra, se precipitan en una carrera armamentista sin pa-

rángon en la historia e invierten sumas cada vez mayores en sus presupuestos militares. Observemos tan solo dos ejemplos de lo que afirmamos.

Mientras hablan de la "seguridad europea" y de la "reducción de fuerzas en Europa Central" redoblan su lucha hegemónica en Europa. Es difícil de creer que las fuerzas militares que mantienen en la región tengan algo que ver con la "seguridad europea". El socialimperialismo mantiene en Europa y en la URSS oriental dos millones cuatrocientos mil hombres y once mil aviones, en tanto que el imperialismo yanqui mantiene doscientos ochenta y nueve mil hombres y ochocientos aviones.

Recientemente al firmar la "declaración conjunta soviético-norteamericana" sobre "limitación de armas estratégicas ofensivas" lanzaron la idea de que era "una significativa contribución a la causa de la consolidación de la paz y la seguridad internacional". La realidad sobre este acuerdo es que no especifica ni reducción en número, ni restricción para mejoramiento de las armas, y qué significa "paridad ascendente" para ambas partes. Hasta la prensa de EEUU lo considera así; el diario Washington Post señaló que el acuerdo "permite verdaderamente que los dos lados expandan considerablemente el número de sus proyectiles de ojivas múltiples". Y el New York Times observó que bajo el acuerdo la actual etapa de la carrera armamentista proseguiría "posiblemente un poco más rápida".

Hoy en día hasta los propios cabecillas imperialistas comienzan a hablar de la posibilidad de la guerra. La experiencia nos indica que cuando el río suena, agua trae; la realidad es que subsiste el peligro de guerra y la famosa "paz duradera" está muy lejos de conseguirse.

Y si tomamos en cuenta las amenazas de Ford y Kissinger, hechas recientemente, sobre la posibilidad de una guerra mundial como

forma de solucionar la crisis actual. Y las declaraciones de Pablo VI, de que la época actual había dejado de ser de postguerra - para ser de preguerra, nos veremos reafirmados en nuestras opiniones.

Sobre la Propaganda de "paz" de los imperialistas

La propia propaganda sobre "disensión internacional" y la "paz duradera" que realizan diariamente las dos superpotencias imperialistas es una verdadera alarma sobre la posibilidad de una nueva guerra.

Porque históricamente el imperialismo siempre ha combinado sus engañosas prédicas de paz con su preparación práctica para la guerra.

Y nunca han faltado las proclamas de paz junto a la negación de las intenciones bélicas. La "política de paz" de los imperialistas es una de las medidas políticas más importantes en la preparación de la guerra. Que tiene como objetivo tanto adormecer al enemigo - como lograr que bajen la vigilancia el resto de los pueblos del mundo.

Stalin señala que en su propaganda de paz los imperialistas "persiguen un solo fin: engañar a las masas con altisonantes frases acerca de la paz, para preparar una nueva guerra" (6). "Muchos creen que el pacifismo imperialista es un instrumento de paz. Eso es completamente erróneo. El pacifismo imperialista es un instrumento de preparación de guerras y de encubrimiento de esa preparación con farisaica palabrería de paz.

Sin ese pacifismo y sin su instrumento, la Liga de las Naciones, la preparación de la guerra sería imposible en las actuales condiciones". (7).

Con la actual correlación de fuerzas en la arena internacional que se torna cada vez más desfavorable para los imperialistas, éstos se ven obligados a cubrirse con mayor frecuencia con el manto de paz, para esconder sus intenciones y su preparación de la guerra.

Cuando insistimos en decir que persiste el peligro de guerra no queremos afirmar con ello una idea fatalista de su inevitabilidad como gustan hacer creer los revisionistas de la posición de los marxista-leninistas.

Por el contrario, creemos como ha señalado el camarada Mao que "subsiste el peligro de una nueva guerra mundial. Los pueblos del mundo deben estar preparados. No obstante la principal tendencia del mundo actual es la revolución. Los pueblos que despiertan de día en día podrán impedir la guerra - siempre que tengan una clara visión del rumbo a seguir, aguden su vigilancia, fortalezcan su unidad y persistan en la lucha". (8) (9).

El problema de la guerra y la paz ha sido históricamente un problema de lucha entre el marxismo-leninismo y el revisionismo.

Es fundamental que tengamos presente la perspectiva de una nueva guerra imperialista por el reparto del mundo. Que nos esforcemos para que nuestra propaganda preste especial atención al objetivo de desmascarar la falsa propaganda de "paz" imperialista. Que armemos al Partido con los puntos de vista del marxismo-leninismo ante el problema de la guerra, que nos obligan, para definir nuestra posición, a distinguir entre guerras justas y guerras injustas. Y fundamentalmente que hagamos ingeniosos preparativos para estar en condiciones de impulsar la revolución en nuestra patria en la eventualidad de que los imperialistas se desbarranquen en un nuevo enfrentamiento bélico.



IMPETUOSO DESARROLLO DE LA LUCHA DE LOS PUEBLOS Y NACIONES OPRIMIDAS

Las intenciones y actividades de los imperialistas se enfrentan con el avance impetuoso de la lucha de la clase obrera y los pueblos y na-

ciones oprimidas que asesta duros golpes en todo el mundo, a los planes del imperialismo, el colonialismo y la reacción mundial. Cada vez más la correlación de fuerzas general se inclina favorable a la revolución. Los hechos que se suceden día a día ratifican con tesudez que la tendencia principal del desarrollo del mundo actual es la revolución. Parafraseando a Marx y Engels en el Manifiesto Comunista podemos afirmar que un fantasma recorre el mundo: el fantasma de la revolución.

Significativo de la tendencia general del momento que vivimos es la especial agudización de la contradicción que enfrenta al imperialismo y a los países coloniales, semicolonias y dependientes. La lucha de liberación de los pueblos y naciones oprimidas de Asia, Africa y América Latina muestra un ascenso impetuoso. En la situación actual los pueblos de estos países se encuentran embarcados en una lucha cada vez más enérgica, en defensa de su libertad, de su soberanía y de su independencia nacional.

Un rasgo saliente de este ascenso es el desarrollo y fortalecimiento de la lucha armada. En un período relativamente corto ha sido el camino que posibilitó el triunfo en Viet Nam, en Camboya y en las ex-colonias portuguesas de Africa.

Los pueblos vietnamita y camboyano infringieron una derrota total al imperialismo yanqui y a sus socios las camarillas cipayas de Thieu y de Lon Nol. Son el más brillante ejemplo del vigor del movimiento de liberación nacional, a la vez que la demostración palmaria de la invencibilidad de la guerra popular aún frente a la más grande superpotencia imperialista.

Pero no sólo en Viet Nam y Camboya, en los tres continentes la situación es similar. Todo el sudeste asiático -en especial Laos pero también Tailandia, Birmania y otros países- son escenarios del redoblado auge de la lucha antimperialista de liberación nacional.

En el Medio Oriente el pueblo palestino y demás pueblos árabes persisten y avanzan en la lucha contra el sionismo y el imperialismo. En este caso, las medidas que tomaron los países árabes en defensa de su producción petrolera fueron un duro golpe al imperialismo, que agudizó aún más la crisis general del capitalismo a nivel mundial.

En Africa -el nuevo auge de la lucha antimperialista, anticolonialista y antirracista- ha sido coronado por la independencia de las ex-colonias portuguesas de Mozambique, Angola y Guinea. Estas victorias, obtenidas luego de una prolongada lucha armada han significado un gran estímulo para todo el movimiento de liberación nacional y en especial para el africano. América Latina no escapa a lo que es la tendencia general de la situación internacional. El continente ha sido escenario en estos últimos años del crecimiento y fortalecimiento de las luchas antimperialistas y antioligárquicas de nuestros pueblos.

Pero estas luchas han crecido en condiciones muy duras porque el imperialismo yanqui y sus socios nativos sumidos en honda crisis y con las intenciones de guerra mundial en su cabeza, responden ante el avance de la lucha de nuestros pueblos suprimiendo y destruyendo los últimos vestigios del parlamentarismo y de la democracia burguesa. Recurriendo a los métodos abiertamente terroristas y al fascismo para mantener su dominación.

La presencia en América Latina de los Pinochet, los Geisell, los Banzer y los febriles preparativos golpistas en Perú y Argentina así como la instauración de la dictadura proyanqui de Bordaberry y su camarilla militar fascista en nuestra patria confirman que los imperialistas yanquis están dispuestos a pelear con uñas y dientes antes de retirarse de lo que consideran aún su patio trasero, y que en caso de guerra pretenden sea su segura retaguardia.

El desarrollo y la situación de la

lucha de clases, los planes y las actividades del imperialismo y de las oligarquías de los diversos países no permiten que se abriguen ilusiones. El enemigo obliga a que nuestros pueblos recorran el camino de la guerra como única forma de asegurar la liberación definitiva.

A pesar del terrorismo fascista, la lucha antiimperialista y democrática no ha sido frenada ni lo será en el futuro.

Algunos ejemplos de esta afirmación son: los combates pasados de los campesinos bolivianos y las recientes luchas de los mineros, que hicieron trastabillar la dictadura de Banzer. El desarrollo en Brasil de la lucha armada de Araguaia así como el incremento de la actividad obrera y del movimiento democrático.

La continuación de las luchas obreras y populares en la Argentina. Como lo demostró en el pasado el conflicto del SMATA de Córdoba y lo confirma en la actualidad el combate heroico de los metalúrgicos de Villa Constitución.

Y por último la propia lucha de la clase obrera y el pueblo uruguayo -- contra la dictadura militar proyanke que tuvo su punto más alto en la Huelga General y que confirma su indeclinable decisión de lucha.

La persistencia en la lucha a pesar de las difíciles condiciones, la bancarrota del camino reformista de la "transición pacífica" que tuvo un final trágico en la tan mentada "vía chilena al socialismo".

El fracaso reiterado de las concepciones foquistas de la lucha armada. Presagian el nacimiento de nuevos y mayores combates que elevarán a niveles superiores la lucha de clases en el continente en un futuro no lejano

Grandes batallas

del proletariado en los

países capitalistas

críticos por los que ha pasado la burguesía de estos países. Se multiplican y se extienden las huelgas y otras formas de lucha de los trabajadores, en EEUU, Italia, Inglaterra, Francia, Alemania. Hasta en la propia España, donde el franquismo pretendía hacer creer al mundo en la ilusión de que era posible hacer desaparecer la lucha de clases, se vive un impetuoso auge de la lucha obrera. No sólo las reivindicaciones económicas, también las reivindicaciones políticas aparecen en el programa de las luchas obreras de los países capitalistas como una señal del avance de la conciencia revolucionaria de los trabajadores.

China y Albania

avanzan victoriosas por

el camino socialista

En contraste con las crisis y conmociones que sacuden a los países imperialistas, la República Popular China, la República Popular de Albania y otros países socialistas como Corea y Vietnam, avanzan con éxito en la construcción del socialismo. Lo que significa a la vez, la derrota más clara de las ilusiones y de los planes imperialistas, un fuerte estímulo y una poderosa base de apoyo para el avance de las luchas revolucionarias del proletariado, de los pueblos, naciones y países oprimidos.

La República Popular China es un poderoso baluarte de la revolución y el socialismo y presta un decidido y firme apoyo a la lucha revolucionaria de los pueblos. El triunfo de la Gran Revolución Cultural dirigida por el Presidente Mao y su continuación y profundización en la campaña de crítica a Lin Biao y Confucio han consolidado la dictadura del proletariado, han impulsado la edificación socialista en todos los planos, han golpeado duramente los intentos de restauración capitalista y ha

Presenciamos grandes batallas del proletariado y demás capas explotadas de los países capitalistas contra la burguesía. El período actual bien puede compararse con los más

asegurado que China se mantenga - firme y consecuente en la trinchera de la lucha revolucionaria, - junto a los pueblos y naciones oprimidas.

El camarada Chou En Lai, en su informe ante la IV Asamblea Popular Nacional ha dicho que "en contraste con las conmociones económicas y la inflación en el mundo capitalista, en nuestro país se mantienen equilibrados los ingresos y los gastos financieros, no tenemos deuda externa ni interna, permanecen estables los precios, mejoran gradualmente las condiciones de vida del pueblo y florece y va en continuo ascenso la construcción socialista".

Y en oposición al cuadro de recesión económica que golpea a los países imperialistas, la RPCh puede mostrar al mundo que en el período que va de 1954 a 1974 ha aumentado el valor global de la producción agrícola en un 51 % y la producción industrial en un 190 %. Ha sobrepasado el III Plan Quinquenal y todo hace pensar que en 1975 cumplirá con éxito el IV - Plan.

La República Popular de Albania bajo la dirección del Partido del Trabajo y del camarada Enver Hoxa avanza firmemente por el camino - del socialismo. Albania es un luminoso ejemplo de la fortaleza y vigor del socialismo, y de cómo un pequeño país puede construir el - socialismo con total independencia, apoyándose en lo fundamental en sus propias fuerzas.

JUSTICIA

Órgano del
Partido Comunista
Revolucionario



II

UNIR TODAS LAS FUERZAS CONTRA EL IMPERIALISMO Y EL HEGEMONISMO

La política del proletariado en el plano internacional, es la política del Frente Unico, con el objetivo de unir todas las fuerzas factibles de ser unidas, para luchar contra el imperialismo, el colonialismo y especialmente contra el hegemonismo de las dos superpotencias imperialistas.

El blanco fundamental actual sobre el cual debe dirigirse el filo de la lucha a escala internacional es la política de hegemonía mundial de ambas superpotencias.

La política de Frente Unico a escala mundial que tiene como base la alianza entre el proletariado y los pueblos y países oprimidos, aplica la orientación "aprovechar las contradicciones, ganar la mayoría, oponerse a la minoría y atacarlos uno por uno", utilizando las contradicciones interimperialistas, buscando aislar al máximo a ambas superpotencias imperialistas.

La lucha de nuestro pueblo por la liberación nacional, contra el enemigo principal, el imperialismo yanqui y sus socios nativos, pasa hoy por el derrocamiento de la dictadura de Bordaberry y la camarilla militar fascista. Nuestra política es unir al máximo de fuerzas posibles, para combatir a nuestro blanco principal. Pero a su vez tenemos en cuenta la política de Frente Unico a escala internacional que nos advierte de no cometer el error de "echar al tigre por la puerta y que se cuele el lobo por la ventana".

III

LA CRISIS ECONÓMICA DEL MUNDO CAPITALISTA

Durante el transcurso del informe hemos hecho reiteradas referencias a la crisis económica del mundo capitalista, no queremos terminar sin hacer algunas consideraciones sobre este tema.

El mundo presenta un aspecto sombrío, las ya débiles economías de los países capitalistas se ven golpeadas por una grave crisis.

La crisis monetaria y la especulación alcanzan grados desproporcionados.

La inflación crece incesantemente y hace estragos por todas partes. Los grandes bancos cierran sus puertas o ven sus cajas seriamente debilitadas. El receso y el estancamiento industrial han comenzado a hacerse presente, la producción agraria comienza a encontrarse en dificultades y el ejército de los desocupados aumenta sin cesar.

Tal como un fantasma el recuerdo de la crisis del 29 recorre el mundo y los años de depresión que siguieron a aquella no parecen estar tan alejados para la situación actual.

La crisis monetaria internacional

Las sucesivas crisis monetaria de los últimos tiempos, reflejo de la crisis económica fundamental no han hecho más que agudizarse. Golpeados duramente por la especulación y la demanda de oro, los mercados monetarios internacionales han sufrido fuertes conmociones que no han hecho más que agravar la situación del dólar yanqui, obligado a repetidas devaluaciones.

En esta situación diferentes --

países abandonaron la tasa de cambio fija de sus monedas frente al dólar, dejándolas en libertad. Se destartó de esta forma el sistema monetario internacional que regía desde la II Guerra Mundial y que tenía al dólar como su eje.

Desde ese entonces, a pesar de reuniones y consultas permanentes los países capitalistas no han logrado -- por serias contradicciones de interés -- ponerse de acuerdo en las soluciones a la crisis monetaria internacional ni en el establecimiento de un nuevo sistema.

Crece galopante la inflación

La inflación que soportan algunos países suele no tener parangón en los últimos 20 años de la postguerra y especialmente en los últimos tiempos alcanza niveles cada vez más graves.

En la década del 70 la inflación promedio anual en EEUU es del 4.9 %, en Alemania 5.3 %, Francia 6.2 %, Japón 7.5 % e Inglaterra 8 %. Pero en 1974 la inflación salta a celeradamente. Tan sólo en el primer semestre, casi se triplica. Alemania tiene 7.7 %, EEUU 11.5 %, Francia 15 %, Inglaterra 16.5 %, Japón 29.5 %. De acuerdo a la teoría de Keynes, los países capitalistas, como respuesta a la crisis económica, han utilizado la inflación como un medio para expandir la economía. Acorde con esto han impulsado en el pasado una política de aumentar los gastos del estado, ampliar los créditos y estimular artificialmente la economía. Esta política de "finanzas deficitarias" anteriormente les ha proporcionado ciertos éxitos transitorios, pero en este último período esta política ha "tocado fondo", no ha producido los objetivos esperados y ha ahondado la crisis monetaria, desatando una gigantesca inflación. Una vez que ésta alcanzó altos niveles, los países capitalistas pasaron a una política de deflación.

Desde 1972 los principales países capitalistas han adoptado --

con la intención de controlar la inflación - medidas como la congelación de salarios, precios, alquileres y utilidades. Han elevado las tasas de interés de los Bancos con el objetivo de controlar el crédito y reducir el circulante.

La inflación, el alza de precios la reducción de los créditos, especialmente al corto plazo y al consumo, y el aumento de los intereses, han reducido el poder adquisitivo del pueblo - trabajador, han hecho especialmente duras sus condiciones de vida y han aumentado la explotación. Por otra parte, el alza de los intereses ha elevado el costo de la producción, ha hecho inaccesible

el crédito y se han desencadenado una serie de quiebras en la pequeña y mediana industria, artesanos y campesinos.

Como resultado se han agudizado las contradicciones entre la producción y el mercado y se han creado las condiciones para una nueva y mayor crisis económica.

En los 20 años posteriores a la 2da. guerra los gobiernos capitalistas han aplicado alternativamente la política de inflación y de deflación para enfrentar las crisis económicas. Así hasta llegar a la situación actual - con inflación y depresión económica - y sin perspectivas de superar esta situación a corto plazo.

LOS BANCOS INTERNACIONALES QUE HAN TENIDO PROBLEMAS

CIFRAS EN DOLARES USA

U.S. National Bank of San Diego (U.S.A.)	Colapso
Franklin National Bank (U.S.A.)	Colapso
Union Bank (Suizo)	Pérdidas de 142 millones
I.D. Herstatt (Alemán)	Colapso
West Deutsche Landesbank (Alemán)	Pérdidas de 1100 millones
Bankhaus Wollf (Alemán)	Colapso
Bess and Herz (Alemán)	Colapso
Lloyds (Británico)	Pérdidas de 976 millones
Banque Cosmos (Suizo)	Insolutoria
Banca Privata (Italiano)	Colapso



Plaga de quiebras bancarias

Como efecto de la crisis económica general, de la crisis monetaria y de la especulación, en el correr del año 74 se desencadenó una verdadera serie de quiebras de grandes Bancos y serias dificultades de otros.

Como ha señalado Lenin, un rasgo económico fundamental del imperialismo es la fusión del capital bancario con el industrial, dando lugar al capital financiero y a la dominación sobre todos los aspectos de la producción y de la vida de la sociedad, de una verdadera oligarquía financiera.

La época del imperialismo - es -

decir del capital monopolista - se caracteriza por esa unión entre el capital bancario y el industrial, que constituye una verdadera dependencia del capital industrial respecto del bancario. Por lo cual es lógico prever que la crisis bancaria que se ha desencadenado en el año 74, a la vez que vale como síntoma de la gravedad de la crisis actual, crea condiciones para profundizarla. Permite que la crisis haga sentir sus efectos en la esfera de la producción (industrial y también agraria) y del comercio, en el plano de los créditos, de las deudas, etc.

Todos estos fenómenos - desencadenados algunos fuera de la esfera de la producción - no han dejado de ejercer su influencia en el desarrollo de la crisis industrial, ahondándola y complicándola.

Crece la recesión industrial y aumenta el ejército de desocupados.

La producción industrial ha comenzado a sentir los efectos de la crisis. En EEUU, Inglaterra, Japón, Italia, Alemania y en otros países capitalistas la recesión industrial ha comenzado a ser un hecho.

Especialmente se observa este fenómeno en la producción petrolífera, química, plástica, de refinación de petróleo, de aluminio y cobre, aeronáutica y automotriz, y de fertilizantes químicos.

Por otra parte se observa que la crisis industrial comienza a entrelazarse con la economía agraria, y la agricultura, especialmente, se está viendo afectada por las dificultades que la crisis del petróleo provoca sobre las maquinarias agrícolas y los fertilizantes químicos. En el futuro pueden extenderse los problemas a otros sectores de la producción agraria circunstancia que no hará más que ahondar la crisis industrial.

Crece la desocupación

Como un resultado de la recesión económica ha crecido sin cesar la desocupación. Sólo en los EEUU, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y Japón el contingente de desocupados al mes de noviembre de 1974 - según estimaciones oficiales - superaba los 10 millones.

Las tasas de desempleo han superado las previsiones más pesimistas de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). En EEUU los desocupados alcanzaban en esa fecha los 6 millones y equivalían a un 6,5 % de la población activa. Estimaciones recientes fijan la cifra en los 7 millones. Aunque ésta no se compara a los 15 millones de 1929, no sería imposible que en este invierno se acercase bastante.

En Italia la cifra de los trabajadores sin empleo asciende a 1.100.000, lo que equivale a un 5,8 % de la población activa. La

cifra actual es más del doble de lo estimado por la O.C.D.E.

En Japón - El número de desocupados es superior al millón de trabajadores y es la primera vez que ocurre en los últimos diez años. Equivale a un 2 % de la población activa.

En Alemania - Hay 800.000 desocupados y representa el 3,5 % de la población activa.

En Francia - La desocupación ha paralizado 689.000 trabajadores y equivale a un 3,2 % de la población activa.

En Gran Bretaña - Hay 643.000 desocupados, lo que equivale a un 2,8 % del total de trabajadores.

Las estimaciones actuales coinciden en que en los últimos meses las cifras de desocupados han continuado creciendo aceleradamente. Y si tenemos en cuenta que para obtener las cifras oficiales que hemos manejado, generalmente usan una serie de "habilidades" estadísticas con el fin de bajar el número de desocupados, y que estos datos no contabilizan a los desocupados parciales, tendremos una idea más aproximada del azote que significa para las masas trabajadoras la desocupación actual.

Estos son algunos rasgos generales de la crisis económica del mundo capitalista, que son la base - en última instancia - de las conmociones políticas y sociales, que sacuden al mundo de hoy y que hemos señalado en los capítulos anteriores.



En el pasado el predominio de esta orientación y de este estilo en el trabajo ha sido fuente de diversos errores. Fresco está en los camaradas, como ejemplo ilustrativo, la primera valoración como "un retraso para la revolución y la lucha de los pueblos" que realizó la Comisión Política sobre el viaje de Nixon a China. Que posteriormente la mayoría de la Dirección rectificó, en medio de la aprobación del conjunto del Partido, que se había opuesto tenazmente a la primera resolución. En esa oportunidad la mayoría de la Dirección aprobó una autocritica donde se señalaba el subjetivismo y la falta de un método y punto de vista marxista - leninista en el estudio y análisis de los problemas como la fuente principal en su error.

El primer Congreso tiene ante sí la tarea de valorar, señalar, criticar y rectificar éste y otros errores políticos del Partido en los problemas internacionales. A la vez que echar las bases para que se instaure definitivamente un estilo de trabajo marxista - leninista en el cual a través de la investigación se capte con todo detalle el material, se analicen sus diversas formas de desarrollo y se descubra su ligazón interna. Con la conciencia de que "sólo una vez cumplida esta tarea se puede exponer adecuadamente el movimiento real" (8).

La intención de este informe es, tan sólo, la de dar el "puntapié inicial" en el cumplimiento de este objetivo. Por lo cual planteamos ciertos problemas y fijamos algunas orientaciones generales para su resolución.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Lenin : "El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo".

(2) Chou En Lai : Informe político ante el X Congreso del PCC.

(3) Lenin : "El imperialismo, fase superior del capitalismo."

(4) Idem

(5) Idem

(6) Stalin : "Situación Internacional". O.E., T.VI.

(7) Stalin : "Balance del pleno de julio del C.C. del P.C. - (b) de la URSS. O.E. T.XI.

(8) Mao : "Declaración del 20 de Mayo de 1970".

(9) "Existe aún la amenaza de una guerra del campo imperialista y la posibilidad de una tercera guerra mundial. Sin embargo, las fuerzas que luchan por conjurar el peligro de guerra y prevenir el estallido de una tercera guerra mundial están desarrollándose rápidamente y la conciencia política de la mayoría de la población del mundo está elevándose".

Mao : "Lucha por el mejoramiento fundamental de la situación financiera económica del país" 1950.

(10) Lenin : "Sobre la Situación Internacional y las tareas fundamentales de la Internacional Comunista", O.C. T.XV.

(11) Mao : "Sobre la Nueva Democracia", O.E. T.II.

(12) Lenin : "Balance de las discusiones sobre la autodeterminación".

(13) Stalin : "Fundamentos del Leninismo".

(14) Mao : "Reformemos nuestro Estudio. O.E., T.III.

(15) C.Marx: "Palabras finales" a la segunda edición alemana de "El Capital", T. I.

IV

LA ERA DEL IMPERIALISMO ANTESALA DE LA REVOLUCIÓN

El imperialismo por su propia - naturaleza económica es - como decía Lenin - "el preludio de la revolución social del proletariado". Este es un rasgo fundamental de la época histórica actual del capitalismo.

El carácter monopolista del imperialismo con su deseo de amontonar grandes ganancias opera el doble fenómeno de elevar la socialización de la producción, a la vez que, no sólo mantiene el carácter privado de los medios de producción, sino que lo refuerza, res-tringiéndolo en las manos de un grupo poco numeroso de monopolistas.

La agudización de las contradicciones entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas que se ven frenadas permanentemente en su desarrollo por aquellas, son la base de cada vez más agudas crisis económicas y políticas. Que se muestran palmariamente en la agudización de las contradicciones de clase que desembocan necesariamente en nuevas crisis revolucionarias.

El mundo actual sacudido por una profunda crisis económica, por la tormentosa crisis política, y por el avance incesante de la lucha de la clase obrera y de los pueblos y naciones oprimidas, avanza a saltos, aunque no siempre en línea recta, y frecuentemente en forma zigzagante, rumbo a la crisis revolucionaria.

No queremos decir con ésto que en el mundo entero existan hoy condiciones para el asalto al poder, y mucho menos que esa situación se creará de golpe y en el mismo

momento en todos los países.

No se confundan nuestras ideas con las de aquéllos que, ante el avance y ascenso de la revolución, sólo han sabido hablar en nuestro Partido de que la hora de la insurrección y del asalto al poder ha llegado.

Pretendemos que esta orientación sea una brújula para todo el trabajo de nuestro Partido y para que, orientados claramente por esta idea, preparemos a nuestro Partido, a la clase obrera y al pueblo para que seamos capaces de aprovechar "eficaz y victoriosamente" para la revolución, las situaciones que sobrevendrán en el futuro.

Ver la situación y sus perspectivas correctamente y hacer los máximos preparativos para enfrentarla, lo deciden todo.

Creemos que es de fundamental importancia tener presente las siguientes palabras de Lenin en las cuales fija la actitud y el punto de vista, y las tareas que tenemos en estas circunstancias.

"Llegamos ahora a la cuestión de la crisis revolucionaria como base de nuestra acción revolucionaria. Y aquí es necesario, ante todo, hacer notar dos errores muy difundidos. De una parte, los economistas burgueses presentan esta crisis como una simple "perturbación", según la elegante expresión de los ingleses. Por otra, los revolucionarios tratan a veces de demostrar que la crisis no tiene absolutamente salida. Esto es un error. No existen situaciones absolutamente sin salida. La burguesía se porta como un pirata ensoberbecido y que ha perdido la cabeza; comete una tontería tras otra, agravando la situación y acelerando así su catástrofe. Todo es cierto. Pero no se puede "probar" que esté descartada en absoluto la posibilidad de que adormezca a una cierta minoría de explotados, mediante algunas concesiones de poca monta, de que repri-ma tal o cual movimiento o insurrección de tal o cual parte de los oprimidos y explotados. Inten-

tar "probar" por adelantado la -- falta "absoluta" de salida, sería una pedantería hueca o un juego de conceptos y de palabras. La verdadera 'prueba' en ésta y -- otras cuestiones semejantes, pues de ser tan sólo la práctica.

El régimen burgués atraviesa en todo el mundo la más grande crisis revolucionaria. Es necesario 'probar' ahora, con la práctica de los partidos revolucionarios que ellos poseen suficiente conciencia, espíritu de organización, vínculos con las masas explotadas, decisión, capacidad de aprovechar esta crisis para la revolución eficaz y victoriosa". (10).

Debemos armar a nuestro Partido, a nuestra clase obrera y a nuestro pueblo con estas orientaciones leninistas que resumen la posición, el punto de vista y el método marxista, para enfrentarnos a la situación actual y a las perspectivas de nuestro país y del mundo.

Debemos desechar todas las concepciones erróneas que pretendan minimizar la profundidad de la crisis del sistema capitalista -- dependiente, atrasado, deformado, de nuestro país y del imperialismo.

Pero a la vez deslindar campos con las concepciones que patrocinan una visión catastrófica de la crisis; en nuestro Partido hemos visto esta concepción traída de la mano del liquidacionismo, aunque muy tímidamente, y sin posibilidades de convertirse en una idea predominante en el pasado.

Ambos puntos de vista tienen un carácter burgués y consecuencias inmovilistas, que en el caso de predominar tendrán consecuencias funestas para el trabajo del Partido.

Pero fundamentalmente estas orientaciones de Lenin son un renovado llamado de alerta sobre la importancia del Partido como un problema cardinal. No sólo la situación de nuestra patria sino la situación internacional, todo señala a gritos el papel determinan-

te que tendrá en los momentos decisivos que sobrevendrán la existencia de un fuerte y correcto -- Partido Comunista Revolucionario en el Uruguay.

Desde esta perspectiva valorare mos mejor las responsabilidades -- políticas que pesan sobre la mini fracción liquidadora de nuestro Partido. Que negó, descreyó y boicoteó nuestro Partido, llevando adelante su plan de crear un nuevo Partido a través del Frente, en un desarrollo creador de la política oportunista de "todo a través del Frente Único".

Observemos la situación de nuestra patria, miremos a nuestro alrededor y tomemos el ejemplo heroico de nuestros camaradas del regional de Montevideo en su dura lucha actual contra la represión, y concluiremos que de nuestro Partido, de la corrección de su línea política, de su fortaleza organizativa, de su influencia y vínculos -- con el proletariado y otras clases y capas del pueblo; de la corrección de su línea militar y de los preparativos que realicemos en éste y en todos los planos, depende la felicidad de nuestro pueblo y de nuestra patria.

Y

ACERCA DE LA ACTITUD ANTE EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL.

La Iera. Guerra Mundial imperialista y en especial el triunfo de la Revolución de Octubre en Rusia alumbraron el nacimiento de una -- nueva época histórica, época en que el capitalismo culmina su proceso ascensional y entra en su período de descenso y de crisis, en su fase de capitalismo agonizante.

En esta época de la revolución proletaria, el problema nacional no es más una lucha entre las cla-

ses burguesas.

Hoy en día, las luchas de las colonias, semicolonias y países dependientes ya no forma parte de la revolución burguesa mundial, - sino que son parte de la revolución proletaria mundial. "Sean cuales fueren las clases, partidos o individuos de una nación oprimida - dice Mao - que se incorporen a la revolución, tengan o no conciencia de este punto, lo entiendan o no en el plano subjetivo, basta con que luchen contra el imperialismo para que su revolución sea parte de la revolución mundial socialista proletaria y ellos mismos aliados de ésta". (11).

Como parte de la revolución socialista Mundial, el Movimiento de Liberación Nacional no debe enfocarse "aisladamente sino en escala mundial". (12). Como parte del conjunto de la lucha mundial contra el imperialismo y el hegemonismo imperialista de ambas superpotencias.

Desde este punto de vista, el movimiento independiente de un país oprimido es indiscutiblemente revolucionario, en la medida que su lucha golpea, socava y debilita al imperialismo, y por tanto favorece su derrocamiento.

Y eso es así, aunque, como ocurre en la actualidad en ciertos países de Asia, Africa y América Latina, ese movimiento "viole las exigencias de la democracia formal". Para aclarar este punto de vista, que evita que se mire al movimiento de liberación nacional desde la posición de un burgués liberal. Stalin nos da en Fundamentos del Leninismo (1924) un ejemplo sumamente ilustrativo: "la lucha - dice - que el emir de Afganistán mantiene por la independencia de su país es una lucha objetivamente revolucionaria, a pesar de las ideas monárquicas del emir y de sus correligionarios, - puesto que esta lucha debilita, - descompone, socava los cimientos del imperialismo". Y refiriéndose a "países coloniales y dependientes más grandes" como China e India señalaba "que cada uno de sus

pasos en la senda de la liberación aún cuando violen los requisitos de la democracia formal representan un mazazo asestado contra el imperialismo, es decir, un paso indiscutiblemente revolucionario". Y en la misma obra - deslindando campos con concepciones trozkistas - señala que "el carácter revolucionario del movimiento nacional bajo las condiciones de la opresión imperialista, no presupone en modo alguno, forzosamente la existencia de elementos proletarios en el movimiento, la existencia de un programa revolucionario, para reafirmar a continuación esta idea, al decir que la lucha por la independencia de Egipto - que se desarrollaba en aquel momento - era "una lucha objetivamente revolucionaria, a pesar del origen burgués y la condición burguesa de los líderes del movimiento nacional egipcio y a pesar de que están en contra del socialismo". (13).

Los puntos de vista trozkistas y burgueses liberales han estado presentes en los errores que el Partido cometió en la valoración de las luchas del movimiento Nacional. Como ha sido el caso de nuestra pasada posición ante el gobierno nacionalista de Perú. Gobierno que refleja los intereses de la burguesía nacional, que ha golpeado al imperialismo, a los sectores privilegiados en el campo y que ha hecho avances significativos en la defensa de su soberanía e independencia nacional.

Pero esto no nos permite afirmar, que el proceso peruano es una forma original de transición al socialismo, como lo han hecho los máximos dirigentes cubanos.

Los puntos de vista anteriores son especialmente útiles para que el Partido no confunda a sus amigos y enemigos, y sepa ubicarse en todas las circunstancias en la barricada de la lucha antiimperialista. Pero de ninguna manera pueden entenderse como un canto - que entonan con asiduidad los revisionistas - a que el proletariado ceda su papel hegemónico en el movimiento de liberación nacional.

Muy por el contrario el proletariado y su Partido deben luchar en todo momento por ejercer la dirección del movimiento de liberación nacional. Porque el marxismo leninismo nos recuerda que sólo la dirección del proletariado asegura que el movimiento de liberación nacional llegue a buen puerto y no naufrague a mitad de camino, terminando en un fracaso. Sólo la dirección del proletariado asegura que se culminen las tareas de la revolución nacional y democrática y asegura la continuidad de la marcha ininterrumpida a el socialismo.

Estas opiniones de Lenin, Mao y Stalin, pueden tener una gran importancia para que nuestro Partido pueda afrontar las diferentes alternativas que nos depare el proceso de liberación de nuestra patria.



VI

APRENDER DE LOS ERRORES PASADOS.

"A pesar de la importancia que tiene, nuestro Partido hace tres años que no conoce un informe internacional de la Dirección. Y no siempre ha realizado en el pasado un trabajo serio, minucioso y sistemático en el estudio de la vida internacional. May quienes han insistido en este plano de la actividad del Partido, como en otros, en practicar un estilo subjetivo y anticientífico. Estilo que se ha caracterizado por ser reactivo al trabajo constante y ordenado en la acumulación de materiales sobre los diferentes aspectos de la lucha de clases a nivel internacional. Incapaces de persistir en el análisis y síntesis de ese material desde el punto de vista y con el método del marxismo - leninismo - pensamiento de Mao. Dispuestos sí - en cambio - a charlatanear sin límites, aunque claro, con aire de seriedad y gesto presuntuoso. A estas personas, "no les interesa" - dice Mao - buscar la verdad en los hechos y lo único que desean es impresionar a la gente con su verborrea presuntuosa para ganársela. Son brillantes pero sin sustancia, frágiles e inconsistentes. Se consideran infalibles, creen ser la primera autoridad bajo el cielo y se pavonean por todas partes como si fueran 'enviados imperiales'" (14). A todos los camaradas nos es fácil reconocer en esta descripción el estilo que hemos visto practicar a ciertas personas durante años en el Partido y que se hace más necesario que nunca destacar para el bien del Partido, de nuestro pueblo y de la revolución. En particular hoy, cuando el subjetivismo en el seno del Partido ha dado a luz un nuevo hijo: el liquidacionismo..

SIGUE PAG. 42

JUSTICIA

organo del
partido comunista
revolucionario



VIETNAM CAMBOYA

Los países quieren la independencia
las naciones quieren la emancipación
y los pueblos quieren la revolución

Esto ha llegado a convertirse en
una corriente histórica irresistible

Los comunistas uruguayos saludamos fervorosamente a los camaradas y a los pueblos de Camboya y Vietnam por el glorioso triunfo de la guerra de liberación nacional contra el agresor yanqui, sus títeres y la reacción local, en defensa de la independencia nacional, de la democracia, el progreso y el bienestar del pueblo.

Estas victorias constituyen un poderoso estímulo para los pueblos de todo el mundo, marcando la necesidad e invencibilidad de la guerra popular. Constituyen un gran avance de la revolución mundial y son el anuncio de nuestro triunfo contra el imperialismo y por la liberación nacional de los países oprimidos.

Los abnegados pueblos de Indochina resistieron durante décadas la agresión imperialista y transformaron la injusta intervención extranjera en una justa y gloriosa guerra revolucionaria popular.

Guiado por el Partido de los Trabajadores de Vietnam, fundado y dirigido hasta su muerte por el gran Ho - Chi Min, el pueblo vietnamita supo combinar la lucha en el terreno militar con la lucha política y diplomática.

Cuando el Gobierno Revolucionario Provisional del Sur de Vietnam y el gobierno de Hanoi se sentaron en la mesa de negociaciones de París, hubo quienes afirmaron que se trataba de una "claudicación" y una "negociación inadmisibles". En nuestro Partido esa fue la opinión de la pequeña fracción liquidadora que practica el academismo de derecha con fraseología de izquierda.

Los hechos han demostrado el verdadero valor y significado de los acuerdos de París. Aquellas negociaciones sancionaron lo que era una realidad en el campo de batalla y a la vez significaron un duro golpe al imperialismo yanqui y a la camarilla de Van Thieu y terminaron de crear las condiciones para su derrota definitiva.

Hace más de diez años - cuando durante la polémica en el Movimiento Comunista Internacional - Krushev y sus secuaces se "refan" porque el P. C. de China señalaba la necesidad de hacer alianzas con fuerzas patrióticas y democráticas en los países dependientes, e incluía entre esas fuerzas a "cierto número de príncipes y reyes".

¿Fue por sus sentimientos antiaristocráticos que la URSS se negó a reconocer al Gobierno Real de Unidad Nacional de Camboya, encabezado por el príncipe Norodom Sihanuk y mantuvo relaciones diplomáticas con la "república" del títere yanqui Lon Nol hasta poco antes de su caída? De ninguna manera. Los dirigentes socialimperialistas al tiempo que hacían una conferencia de prensa por cada caja de municiones que enviaban a Indochina demostraban cómo entienden el internacionalismo proletario y la "ayuda desinteresada". No podían tolerar el papel gravitante que ejercían los comunistas camboyanos en la guerra popular, que no sólo ase-

guraba la liberación de Camboya, sino que expantaba al mismo tiempo las ambiciones expansionistas del socialimperialismo soviético.



Sampham - Silhanouk

Camboya y Vietnam enseñan también sobre la justa política exterior de la República Popular China que constituyó una segura retaguardia de los pueblos indochinos.

Este 1° de mayo de 1975 tuvo una significación especial. Las victorias de los pueblos indochinos inflaman el fervor revolucionario que sacude el mundo y son el prólogo de nuevas revoluciones. Oponiendo a los preparativos belicistas de las superpotencias la guerra revolucionaria, los pueblos del mundo entero derrotaremos sus ambiciones hegemónicas y la revolución se extenderá aún más por el mundo.

¡Proletarios de todos los países; pueblos y naciones oprimidas del mundo, uníos!

¡Gloria a los abnegados y heroicos pueblos de Vietnam y Camboya!

¡Avancemos en el camino señalado por los pueblos indochinos!

1944-1974

30 ANIVERSARIO DE LA R. P. DE ALBANIA

El 29 de noviembre de 1944 las fuerzas del Ejército de Liberación Nacional de Albania derrotaron definitivamente al agresor fascista, liberando su patria del yugo imperialista. Culminaba así la lucha que cinco años antes (1939) emprendiera el pueblo albanés contra los ocupantes italianos y alemanes.

Hasta entonces la pequeña nación albanesa estaba sumida en la miseria y la pobreza reinaba entre las masas trabajadoras. Su economía - básicamente agrícola - dependía enteramente del extranjero, importando la mayoría de los artículos que necesitaba. El analfabetis-

mo era del 80 %. La mayor parte del presupuesto nacional servía para mantener el palacio real y las fuerzas represivas del rey Zog.

En el presente, tras 30 años de poder popular Albania socialista tiene otra cara. La electrificación llegó hasta las casas campesinas, su economía produce casi todos los artículos de consumo y la tercera parte de la población cursa estudios. Hubo un desarrollo industrial acelerado. En 1970 el 42,4 % de la renta nacional era obtenida de la rama industrial, en un país donde 24 años antes prácticamente no se conocía la industria.

Estos cambios son también notorios en el campo. A través de la reforma agraria se expropió la tierra de los terratenientes, latifundistas y campesinos ricos, les que fueron distribuidas gratuitamente a 70 mil familias de campesinos pobres. Posteriormente la unión voluntaria de las pequeñas economías campesinas fueron transformadas en grandes explotaciones socialistas mediante la colectivización.

Hoy las relaciones socialistas de la producción han triunfado en todos los sectores de la economía. La renta nacional se obtiene, por consiguiente, del sector socialista y es distribuida en beneficio de las masas trabajadoras. En Albania han sido barridas las clases explotadoras que se apropiaban de los frutos del trabajo de los obreros y campesinos.

Estas conquistas en la lucha por la construcción de la sociedad socialista son posibles por la firme conducción del Partido del Trabajo de Albania, bajo la dirección personal del camarada Enver Hoxa, guiado por los principios del marxismo - leninismo. Por esto fue posible también el triunfo frente al fascismo en el período 1941 - 44 : "esta victoria fue conquistada gracias a la elaboración y a la hábil y perseverante materialización de una línea política revolucionaria marxista - leninista". Basada en una correcta línea estratégica que definió con exactitud al enemigo principal, a las fuerzas motrices de la revolución, a los aliados internos y externos en la guerra de liberación nacional. Unida a una firme y hábil utilización de la táctica en diferentes momentos de esa lucha para realizar las tres tareas fundamentales que se planteó el Partido Comunista de Albania (hoy P.T.A.) : la unión del pueblo albanés en el frente de liberación nacional; la organización de la insurrección armada general y la creación del ejército de Liberación Nacional; y la instauración del poder popular en forma de consejos de Liberación Nacional.

En esta lucha los comunistas albaneses triunfaron también porque crearon sólidos y estrechos vínculos con las masas populares y porque demostraron en todo momento ser capaces de dirigirlas acertadamente : "porque ocurre que uno puede de afirmar miles de veces que es 'capaz de dirigir', pero nadie le sigue si no da prueba de ello, si no convence a la gente que es realmente capaz de dirigir".

Cuando surge el revisionismo contemporáneo en las filas del Movimiento Comunista Internacional y cuando éste, enquistado en la dirección del PCUS, transforma al país de la revolución de Octubre en socialimperialismo, el Partido del Trabajo de Albania, junto con el Partido Comunista de China levanta los principios del marxismo-leninismo para seguir avanzando en la revolución. Los revisionistas soviéticos encontraron, como años antes el fascismo, que el pueblo albanés y su glorioso Partido están decididos a defender su soberanía para continuar por el camino de la revolución socialista.

El Partido Comunista Revolucionario del Uruguay saluda al Partido del Trabajo de Albania, al camarada Enver, y al pueblo albanés en el 30 aniversario de la fundación de la República Popular de Albania. Albania es para nosotros un gran ejemplo, además, porque con una población y un territorio aún más pequeños que el de nuestro país, supieron enfrentar a los enemigos de todo pelo, derrotarlos y constituir un faro luminoso para los marxistas - leninistas y todos los revolucionarios del mundo.

Aplicando el marxismo - leninismo - pensamiento de Mao y tomando el ejemplo y aprendiendo de la lucha del pueblo albanés derrotaremos a la dictadura militar barriendo definitivamente al fascismo del escenario de nuestra patria.

JUSTICIA
Órgano del
Partido comunista
revolucionario



Entre el 13 y el 17 de enero se celebró la Iera. sesión de la IV Asamblea Popular Nacional de la República Popular China. Esta Asamblea es el máximo órgano del poder del pueblo chino, creada después del triunfo de la revolución en octubre de 1949.

En esta primera sesión participan 2864 diputados elegidos en todo el país, en el curso de profundos debates y discusiones y median te una amplia consulta democrática.

Los diputados representan a los obreros industriales, campesinos y demás trabajadores, el EPL, los intelectuales y cuadros revolucionarios, y personalidades patrióticas y también a los chinos de ultramar, que han regresado a su patria.

La APN aprobó, luego de discutir los, la nueva "Constitución de la RPCH", el Informe sobre su reforma y el Informe sobre la labor de gobierno, presentados por el C.C. del PCCH, a través de los camaradas Chang Chun Chiao y Chou En - Lai.

CHINA: IV ASAMBLEA POPULAR

JUSTICIA

Órgano del
partido comunista
revolucionario



En estos tres documentos están sintetizadas las experiencias del pueblo chino en 29 años de construcción socialista - en especial la Gran Revolución Cultural Proletaria y la campaña de crítica a Lin Biao y Confucio - a la vez que reflejan su voluntad común de continuar en el camino de la revolución, bajo la dictadura del proletariado.

La Nueva Constitución

La R.P.China se regía hasta enero por la Constitución elaborada en 1954. En el transcurso de estos años cambiaron tanto la situación interna de China, como la situación internacional. Por lo tanto estos cambios, así como el resumen de las experiencias del P.Comunista y el pueblo de China debían reflejarse en una nueva Constitución.

¿Cuáles son los aspectos principales?

1. Sintetiza la heroica y prolongada lucha del pueblo chino : "El PCCH es el núcleo dirigente del pueblo chino" y el "marxismo - leninismo - pensamiento de Mao constituye la base teórica que guía el pensamiento de nuestro país". Afirma la voluntad del P.C. y del pueblo chino de que "perseverando en el internacionalismo proletario... China nunca será una superpotencia" (párrafo).

2. Afirma el papel dirigente de la clase obrera a través de su destacamento de vanguardia, el P.C., sobre el Estado Socialista y afirma el principio de "poner la política al mando" : "La APN es el órgano supremo del poder del Estado bajo la dirección del P.C. de China" (art.16) y "el Presidente del C. C. del P.C. de China comanda las fuerzas armadas de todo el país" (art.15).

3. Define el carácter del Estado Chino y establece normas legales para su defensa : "La R.P.Ch. es un Estado Socialista de dictadura del proletariado, dirigido por la clase obrera y basado en la alianza obrero - campesina" (art.1°). Las luchas que ha librado el pue-

blo chino en los últimos 20 años han sido precisamente para defender, consolidar y profundizar la dictadura del proletariado. En medio de ellas el camarada Mao Tse-tung elaboró la teoría de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado.

Sintetizando estas luchas así como la experiencia funesta de restauración del capitalismo en la URSS, el camarada Mao Tsetung ha realizado una gran contribución de carácter universal, desarrollando las concepciones del marxismo - leninismo sobre este problema fundamental.

Armado con esta teoría el P.C. de China, movilizándolo a las masas populares, enfrentó con éxito los intentos de destruir el Estado Socialista. Derrotó a los traidores Liu Shao - Chi y Lin Piao en la Gran Revolución Cultural Proletaria y en su continuación y profundización, la campaña de crítica a Lin Piao y Confucio. Sale también triunfante del cerco que el imperialismo yanqui y el socialimperialismo soviético mantuvieron sobre su patria.

Los intentos para restaurar el capitalismo en un país socialista son una contracorriente que se opone al avance de la historia. Sus intereses se oponen a los intereses de las masas trabajadoras que necesitan de la dictadura del proletariado para la realización final del comunismo en el que la Humanidad logrará su completa emancipación. Asegurar el derecho de las masas populares a la manifestación de sus ideas, exposición de sus opiniones y el derecho a participar de los grandes debates es una norma para disponer mejor las fuerzas en la defensa del Estado Socialista. Estas normas las encontramos en la Nueva Constitución China en los artículos 13 y 28, así como el derecho de huelga, que fue agregado por iniciativa del camarada Mao Tsetung.

4. En China se ha cumplido en lo fundamental la transformación socialista de la propiedad sobre los medios de producción : propiedad

socialista de todo el pueblo y propiedad colectiva socialista de las masas trabajadoras. "Reitera la línea general de poner en tensión todas las fuerzas y pugnar por marchar siempre adelante para construir el socialismo según la norma de cantidad, rapidez, calidad y economía" (Informe del camarada Chang Chun - Chiao).

Después de realizada la IV Asamblea Popular Nacional, el Partido Comunista de China ha lanzado una gran campaña de estudio de la dictadura del proletariado, siguiendo la siguiente instrucción del presidente Mao : "¿Por qué Lenin hablaba de la necesidad de ejercer la dictadura sobre la burguesía? Es preciso tener una clara comprensión de esta cuestión. La falta de claridad en esta cuestión conducirá al revisionismo. Hay que hacerlo saber a toda la nación".

Miles de cuadros y militantes del P.C.Ch., así como las masas, están estudiando obras de Marx, Engels, Lenin, Stalin y el camarada Mao, en un gran auge nacional por comprender hasta el final esta cuestión.

No dudamos de que perseverando en la línea proletaria revolucionaria trazada por el camarada Mao y el C.C. del P.C.Ch., el hermano pueblo chino logrará nuevas e importantes victorias en el plano nacional e internacional.





INTRODUCCION

Exponemos en este trabajo un problema que en nuestros días aparece bajo nuevas formas, pero que es viejo en su esencia. Cuya comprensión y resolución es de vital importancia, y que aún permanece con fusos en la cabeza de muchos sinceros revolucionarios.

Elegimos este trozo de José Stalin, por dos motivos centrales: porque, por un lado, éste defiende con justeza la teoría leninista de la Revolución ininterrumpida y por etapas, contra la teoría de la "Revolución Permanente" de Trotsky; y porque, por el otro, — contrariamente a lo que sucede con los materiales de inspiración trozkista y revisionista, divulgados ampliamente — los textos de Stalin, de gran valor teórico, son ignorados y prácticamente diríamos "enterrados".

Los héroes de la Segunda Internacional afirmaban (y siguen afirmando) que entre la revolución democrático-burguesa, de una parte, y la proletaria, de otra, existe un abismo, o por lo menos una muralla china, que separa a la una de la otra por un intervalo de tiempo más o menos largo, durante el cual la burguesía entronizada en el Poder desarrolla el capitalismo y el proletariado acumula fuerzas y se prepara para la "batalla decisiva" contra el capitalismo. Generalmente, este intervalo se calcula en muchas decenas de años, si no más. Huelga demostrar que, bajo las condiciones del imperialismo, esta "teoría" de la muralla china carece de todo sentido científico y no es ni puede ser otra cosa que un medio para encubrir y disimular con bellos colores los anhelos contrarrevolucionarios de la burguesía. No hace falta demostrar que, bajo las condiciones del imperialismo, preñado de colisiones y guerras, bajo las condiciones del "preludio de la revolución socialista", en que el capitalismo "floreciente" se convierte en capitalismo "agonizante" (Lenin) y el movimiento revolucionario toma incremento en todos los países del mundo; en que el imperialismo se coliga con todas las fuerzas reaccionarias, sin excepción, hasta con el zarismo y el feudalismo, haciendo con ello necesaria la coalición de todas las fuerzas revolucionarias, una coalición que abarca desde el movimiento proletario de Occidente hasta el movimiento de liberación nacional de Oriente; en que es imposible derrumbar las supervivencias del régimen feudal y de la servidumbre sin luchar revolucionariamente contra el imperialismo; ni hace falta demostrar que, en un país más o menos desarrollado, a

ACERCA DE LA
REVOLUCIÓN
"PERMANENTE"
J. STALIN

revolución democrático-burguesa tiene, bajo estas condiciones, que aproximarse a la revolución proletaria, que la primera tiene que transformarse en la segunda. La historia de la revolución en Rusia ha evidenciado la exactitud y el carácter incontrovertible de esta tesis. No en vano Lenin, ya en 1905, en vísperas de la primera revolución rusa, en su folleto "Dos Tácticas" presentaba la revolución democrático-burguesa y la revolución socialista como dos eslabones de la misma cadena, como un cuadro único y completo del desenvolvimiento de la revolución rusa :

"El proletariado debe llevar a término la revolución democrática, atrayéndose a la masa de los campesinos, para aplastar por la fuerza la resistencia de la aristocracia y paralizar la inestabilidad de la burguesía. El proletariado debe llevar a cabo la revolución socialista, atrayéndose a la masa de los elementos semiproletarios de la población, para destruir por la fuerza la resistencia de la burguesía y paralizar la inestabilidad de los campesinos y de la pequeña burguesía. Tales son las tareas del proletariado, que la nueva "Luz" concibe de un modo tan masquino en todos sus razonamientos y resoluciones sobre el alcance de la revolución". (Lenin, t.VIII, pág. 86, — "Dos Tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática").

Y no hablo ya de otros trabajos posteriores de Lenin, en los que la idea de la transformación de la revolución burguesa en revolución proletaria se destaca más acusadamente aún que en "Dos Tácticas" como una de las piedras angulares de la teoría leninista de la revolución.

Resulta que algunos camaradas suponen que Lenin no concibió esta idea hasta el año 1916 y que hasta entonces, según ellos, entendía que la revolución en Rusia se mantendría dentro de los marcos burgueses y que, por consiguiente, el Poder pasaría de manos del órgano de la dictadura del proletariado y de

los campesinos a manos de la burguesía, y no a manos del proletariado. Dicese que esta afirmación se ha deslizado incluso en nuestra prensa comunista. He de decir que dicha afirmación es completamente falsa, que no corresponde en modo alguno a la realidad.

Podría remitirme al conocido discurso pronunciado por Lenin en el III Congreso del Partido (1905), en el que se califica la dictadura del proletariado y de los campesinos, es decir, el triunfo de la revolución democrática, no como la "organización del orden", sino como la "organización de la guerra". (Lenin, t.VII, pág. 264).

Podría remitirme, además, a los conocidos artículos de Lenin "Sobre el Gobierno Provisional" (1905) en los que, enfocando la perspectiva del desenvolvimiento de la revolución rusa, plantea al Partido la tarea de "conseguir que la revolución rusa no sea un movimiento de algunos meses, sino un movimiento de muchos años, que no conduzca sólo a obtener pequeñas concesiones por parte de los titulares del Poder constituido, sino al derribamiento completo de éste", y en los que, desenvolviendo todavía más esta perspectiva y relacionándola con la revolución europea, prosigue :

"Y si se logra ésto, entonces..., — entonces las llamas del incendio revolucionario prenderán en Europa; — el obrero europeo, cansado de la reacción burguesa, se levantará a su vez y nos enseñará "cómo se hacen las cosas"; entonces, el impulso revolucionario de Europa volverá a repercutir en Rusia, y hará de una época de algunos años revolucionarios una época de varias décadas revolucionarias...". (Ibid. citada, pág. 191).

Podría remitirme, asimismo, al conocido artículo de Lenin, publicado en noviembre de 1915, en el que escribe :

"El proletariado lucha y seguirá luchando abnegadamente por la conquista del Poder, por la República, por la confiscación de las tierras...,

por la participación de las "masas populares no proletarias" en la obra de liberar a la Rusia burguesa del "imperialismo militar-feudal (zarismo). Y el proletariado se aprovechará inmediatamente de esta liberación de la Rusia burguesa del yugo zarista, del poder territorial de los terratenientes, no para ayudar a los campesinos acomodados en su lucha contra los obreros agrícolas, sino para llevar a cabo la revolución socialista en alianza con los proletarios de Europa" (Lenin T/XVIII?, pág. 317, "Sobre las dos líneas de la revolución").

Podría, finalmente, remitirme al conocido pasaje del folleto de Lenin "La Revolución Proletaria y el renegado Kautsky" en el que, refiriéndose al pasaje más arriba citado de "Dos Tácticas" sobre la amplitud de la revolución rusa, llega a la siguiente conclusión:

"Ocurrió, en efecto, tal y como nosotros dijimos. La marcha de la revolución ha confirmado la exactitud de nuestro razonamiento. Al principio del brazo de "todos" los campesinos, contra la monarquía, contra los terratenientes, contra el medievalismo (y en este sentido, la revolución sigue siendo burguesa). Después del brazo de los campesinos pobres, del brazo del semiproletariado, del brazo de todos los explotados, contra el capitalismo, incluyendo los ricachos de la aldea, los kulaks, los especuladores, y en este sentido, la revolución se convierte en socialista. Querer levantar una muralla china artificial entre ambas revoluciones, separar la una de la otra por algo que no sea el grado de preparación del proletariado y el grado de su unión con los campesinos pobres, es la mayor tergiversación del marxismo, es adornarlo, reemplazarlo por el liberalismo". (Lenin, T.XIII, pág. 391, "La revolución proletaria y el renegado Kautsky").

Creo que con esto basta.

Bien, se nos dirá, pero ¿por qué en este caso Lenin combatió la idea de la "revolución permanente (ininterrumpida)"?

Porque Lenin proponía "agotar" toda la capacidad revolucionaria de los campesinos y utilizar hasta la última gota de su energía revolucionaria para la completa liquidación del zarismo, para pasar a la revolución proletaria, mientras que los partidarios de la "revolución permanente" no comprendían el importante papel de los campesinos en la revolución rusa, menospreciaban la fuerza de la energía revolucionaria de los campesinos, menospreciaban la fuerza y la capacidad del proletariado ruso para conducir consigo a los campesinos, y con ello entorpecían la obra de liberar a los campesinos de la influencia de la burguesía, la obra de agrupar a los campesinos alrededor del proletariado.

Porque Lenin proponía coronar la obra de la revolución con el paso del Poder al proletariado, mientras que los partidarios de la revolución "permanente" querían empezar directamente por la toma del Poder por el proletariado, no comprendiendo que, con ello, cerraban los ojos a una "pequeñez" como la de las supervivencias del régimen de la servidumbre y no tomaban en consideración una fuerza tan importante como los campesinos rusos, no comprendiendo que semejante política sólo podía entorpecer la obra de atraerse a los campesinos al lado del proletariado.

Por tanto, la lucha de Lenin contra los partidarios de la revolución "permanente" no giraba en torno al problema de su continuidad, pues el propio Lenin sostenía el punto de vista de la revolución ininterrumpida, sino en torno a que aquéllos menospreciaban el papel de los campesinos, que forman la reserva más importante del proletariado, y a que no comprendían la idea de la hegemonía del proletariado.

La idea de la revolución "permanente" no es una idea nueva. El primero que la enunció fue Marx, a fines de la década del 40, en su conocido "Mensaje a la Liga Comunista" (1850). Fue de este documen-

to de donde nuestros "permanentistas" sacaron la idea de la revolución ininterrumpida. Conviene hacer notar que, al adoptar la idea de Marx, nuestros "permanentistas" la modificaron algo y al modificar la la "estropearon", haciéndola inservible para la práctica. Fue necesario que la mano experta de Lenin corrigiese este error, tomase la idea de la revolución permanente de Marx en su forma pura e hiciese de ella una de las piedras angulares de su teoría de la revolución.

He aquí lo que dice Marx, en su "Mensaje", sobre la revolución ininterrumpida, después de haber enumerado una serie de reivindicaciones revolucionario - democráticas, cuya conquista encarece a los comunistas :

"Mientras que los demócratas pequeños burgueses quieren poner fin a la revolución lo más rápidamente posible, con la consecución del mayor número posible de las reivindicaciones arriba mencionadas, nuestros intereses y nuestras tareas consisten en hacer la revolución de una manera ininterrumpida hasta que sea descartada la dominación de las clases - más o menos poseedoras, hasta que el proletariado conquiste el poder del Estado, hasta que las asociaciones - de los proletarios se desarrollen, y no solo en un país, sino en todos los países predominantes del mundo, en proporciones tales, que cese la competencia entre los proletarios de estos países, y hasta que, por lo menos, las fuerzas productivas decisivas estén concentradas en manos del proletariado".

Dicho en otros términos :

a) Marx no proponía, en modo alguno, comenzar la obra de la revolución, en la Alemania de la década del 50, directamente por el Poder proletario, contrariamente a los planes de nuestros "permanentistas" rusos;

b) Marx sólo proponía que se coronase la obra de la revolución con el Poder del Estado proletario desalojando paso a paso de las al-

turas del Poder a una fracción de la burguesía tras otra, con el fin de, una vez instaurado el Poder del proletariado, encender la revolución en todos los países; concepción que está en completa consonancia con todo lo que enseñó y llevó a la práctica Lenin en el transcurso de nuestra revolución, conforme a su teoría de la revolución proletaria bajo las condiciones del imperialismo.

Resulta, pues, que nuestros "permanentistas" rusos no sólo menospreciaban el papel de los campesinos en la revolución rusa y la importancia de la idea de la hegemonía del proletariado, sino que modificaban (para empeorarla) la idea de Marx sobre la revolución "permanente", haciéndola inservible para la práctica.

He aquí por qué Lenin ridiculizaba la teoría de nuestros "permanentistas", calificándola de "original" y de "magnífica" y acusándolos de no querer pararse a "reflexionar acerca de las causas de que la vida pasase de largo durante diez años por delante de esta magnífica teoría". (Véase el artículo de Lenin "Sobre las dos líneas de la revolución", escrito en 1915, diez años después de aparecer en Rusia la teoría de la "revolución permanente". Lenin, t. XVIII, pág. 317).

He aquí por qué Lenin reputaba esta teoría como semimenchevique, diciendo que "toma de los bolcheviques el llamamiento a la lucha revolucionaria resuelta del proletariado y a la conquista del Poder por éste, y de los mencheviques la "negación" del papel de los campesinos". (Lugar citado).

Así están planteadas las cosas con respecto a la idea de Lenin sobre la transformación de la revolución democrático-burguesa en revolución proletaria, sobre el aprovechamiento de la revolución burguesa para pasar "inmediatamente" a la revolución proletaria.

Ismael
Sepe

CHINA CONTRA CONFUCIO

Este trabajo sobre la lucha contra las ideas de Confucio y Lin Piao estaba planeado - por el autor - como el primero de una serie de artículos. Para cumplir con este proyecto tendremos que vencer grandes dificultades, ya que Ismael Sepé - viejo comunista - ha sufrido una vez más la represión y la persecución, que lo han llevado lejos de la redacción y los talleres de "Justicia". De todas maneras nuestro Partido hará lo imposible para que el plan original no se vea frustrado, y que nuestros próximos números cuenten con los trabajos de este viejo luchador del pueblo uruguayo y del Movimiento Comunista.

Es muy difícil poder sintetizar, en un simple artículo, todo el -- significado de la campaña de crítica a Confucio(1) y Lin Piao, -- que desde hace tiempo se lleva a cabo en China. Esta campaña, que comienza en el Partido Comunista y, por su intermedio y bajo su dirección se traslada a las más amplias masas, busca criticar la filosofía de Confucio, transformada en ideología de una clase social dada en un determinado momento -- del proceso histórico. La lucha -- entre las dos líneas en el terreno ideológico, así como la lucha en el terreno de la economía política y de las otras ciencias, es también cuestión que viene de lejos, de muy atrás. Las posiciones políticas e ideológicas tienen, de una u otra manera, relación con el pasado, el presente y el futuro. Por ello mismo, las posiciones sostenidas por -- Liu Shao-chi primero y Lin Piao -- después (posiciones que ahora definen los social-imperialistas revisionistas soviéticos) tienen relación con la ideología dominante en el pasado -- en este caso la de Confucio y Mencio --, y con el futuro en tanto se ponen a favor del revisionismo y la contrarrevolución.

Los temas son muchos y sólo tomaremos algunos, especialmente aquellos en -- que han hecho hincapié los representantes de la intelectualidad burguesa -- reaccionaria y los revisionistas soviéticos.

Un "sabio" reaccionario

Confucio fue un pensador reaccionario, ¿por qué?. Por que fue el más habil defensor del sistema esclavista en China. Dio al sistema esclavista una ideología, la sistematizó, la codificó. Y es tanto más reaccionario cuando hace su aparición no en la época de auge -- del sistema esclavista sino cuando éste se estaba transformando en sistema feudal. De ahí su pensamiento sintetizado muchas veces -- en aquello del "retorno a los ritos", que significaba restauración. Tanto las palabras como los actos de Confucio corrieron en dirección contraria al desarrollo histórico de su tiempo. El confucianismo fue la ideología de una clase en decadencia, la clase es-

aristocrática, la clase aristocrática. Y es un sistema reaccionario en tanto se opone al progreso (representado en ese momento por la clase trabajadora en ascenso) y en tanto aboga por el retroceso y por el retorno a lo antiguo, ya que, la clase terrateniente en ascenso era un paso revolucionario en relación con la sociedad esclavista. Esta es una de las ex encias de la doctrina de Confucio: la lucha por la restauración. Por ello mismo - es que, la historia milenaria de China ha demostrado que todos los conservadores y reaccionarios en un momento dado de su desarrollo, para frenar el progreso, han recurrido invariablemente a las teorías de Confucio, tendiéndolas como una ideológica.

Desde la época de la Guerra del Opio pasando por quienes atacaban a China Shi-juang(3) en su lucha por la unificación de China y contra la ocupación extranjera hasta Lin Shao-chi(4) y Lin Piao(5), de una u otra manera, con uno u otro pretexto, la una de las veces digamos de "culturales", todos - los reaccionarios han sido adoradores de Confucio.

El Confucio se destacó por querer restaurar el sistema aristocrático esclavista, sus actuales discípulos trataron y tratan de adorar su doctrina para, en la época del socialismo triunfante, restaurar en China el capitalismo. La lucha contra Confucio lleva en China, más de dos mil años; ahora sólo se trata de: llevarla hasta al fin.

El movimiento del 4 de mayo de 1919 en China, fue un movimiento anti-imperialista y anti-confuciano. "Abajo la tienda de Confucio!" fue una de las consignas que tuvo enorme repercusión. Pero el movimiento del 4 de mayo no acabó con el confucianismo, solo le dejó mal herido.

Todos los escritos de Mao Tse tung analizando este fenómeno, así como - la posterior lucha ideológica del Partido Comunista de China, tienen presente la lucha contra la ideología confuciana.

Liu = Confucio

Coincidentemente con la invasión japonesa a China y con el desarro-

llo del marxismo-leninismo en el país, con los conocidos trabajos filosóficos y militares de Mao Tse-tung aparece el libro de Lin Shao-chi sobre la "autorrevolución", que no es otra cosa que una apología de la filosofía de Confucio, y Mencio. Casualmente los japoneses y los chianguaisistas son adoradores de Confucio. Esa base ideológica es barrida con la victoria contra los invasores japoneses primero, en 1945, y contra los chianguaisistas luego, en 1949. Los confucianos se replegaron entonces en espera de mejores momentos. Es en los primeros años de la década del 60, cuando China enfrenta dificultades económicas (temporales pero importantes), cuando la lucha de clases dentro del país y en el extranjero era muy aguda y también muy violenta, cuando el renegado Nikita Jruschov retira los técnicos y exige el pago de las armas usadas por los voluntarios chinos en Corea, es ahí que Lin Shao-chi salta a la palestra hablando sobre la "grandeza del viejo maestro Confucio". Mientras atacaba a coro con los jruschovistas soviéticos la línea general del Partido, el gran salto adelante, y las comunas populares, Lin hace aparecer nuevamente el viejo libro de 1939.

El libro es parte de una campaña que se entrelaza con la que de afuera dirige Jruschov. Es reeditado en todos los idiomas y distribuido generosamente en China y en todo el mundo. Mientras, las obras de Mao Tse tung, no se editaban.

El propio Lin Shao-chi organiza en la provincia de Shantung (lugar natal de Confucio) un homenaje hablando fáticamente de la "benevolencia" de Confucio e insistiendo en que este aboga por el "tratamiento de las personas como seres humanos". Desde Moscú, comentando el hecho, calificaron a la doctrina de Confucio y Mencio de "humanismo" y "fraternidad" e insinuaban el advenimiento de una "revolución pacífica" en China. Pero Lin Shao-chi fue nueva y definitivamente derrotado. Los socialimperialistas revisionistas soviéticos lo enterzaron con los honores del caso, lanzándose a la búsqueda de un nuevo hombre.

La tesis fundamental de la campaña de los revisionistas soviéticos en el momento culminante de la Gran Revolución Cultural Proletaria y ya "muerto" Lin Shao-chi, fue de que "la escuela confuciana propugna el establecimiento de un gobierno benévolo" y "el derrocamiento del poder de un tirano que no cumple con su deber paternal".

en un abierto ataque a la dirección de Mao Tsetung.

Lin = Confucio

En las nuevas condiciones de triunfo de la Revolución Cultural Proletaria, es Lin Piao quien costanza a trabajar desde adentro para el enemigo. Retoma él también la alabanza a Confucio: su "retorno a los ritos", su teoría del "justo-medio", de la "equidad" y de la "justicia". Aparentemente en abstracto, pero en realidad para defender ideológicamente a los derrotados en la lucha de clases. Comienza así a conspirar. El mismo lo confiesa en su "Esquema de la Obra 571", donde, entre otras cosas, se explayaba sobre sus deseos de acudir a los soviéticos para conseguir una "sombrija nuclear" de protección y afirmaba que con su acción "conseguiría el apoyo de la Unión Soviética".

Los soviéticos, en retribución a los favores de Lin Piao, intensificaron su campaña en torno al "humanitarismo" de Confucio y lustraron el concepto confuciano de "benevolencia" con un poco de "fraternidad". Apoyaban a Confucio en una clara defensa de Lin Piao - especialmente en aquello de que "el gobierno no debe apoyarse en la violencia" y debe "ejercer el gobierno mediante la virtud".

La dictadura del proletariado no quedaba nada: resulta que para ellos esta era "dictatorial", "autocrática", "tiránica" y "totalitaria".

La Violencia

El marxismo considera que el Estado es la máquina para la dominación de clases y "el instrumento de opresión de una clase por otra.

Con respecto a las clases enemigas es un instrumento de opresión, es la violencia y de ningún modo la benevolencia".

En la historia hay violencia de las clases revolucionarias y violencia de las clases reaccionarias y al hablar de dictadura y violencia siempre debemos tener en mente el hecho fundamental de la historia: la división de la sociedad en clases.

Confucio fue un apologeta de la dictadura de las clases esclavistas. La "benevolencia", el "gobierno de la virtud" y otros métodos de Gobierno por los que abogaba Confucio, que quiso implantar Lin Piao adaptándolo a las condiciones de China actual y que descaradamente defienden los renegados revisionistas soviéticos, eran tipos de opresión mediante los cuales la aristocracia esclavista reprimía a los esclavos. Los fríos hechos históricos, que aquí sería largo de enumerar, se encargaron de arrancar la máscara de la "benevolencia, justicia y virtud" de Confucio y han desnudado la verdadera intencionalidad de los revisionistas soviéticos y de su agente Lin Piao al presentarlo como "humanitario".

Todos los contrarrevolucionarios y revisionistas de viaje como han insultado a la dictadura del proletariado en la misma vena. Al atacar hoy la violencia y la dictadura ejercida en su época contra los confucianos y hoy contra los seguidores de Lin Shao-chi y de Lin Piao, los dirigentes revisionistas soviéticos se sientan en el mismo banco en que se sentaban los dirigentes de la clase esclavista. En la misma silla que se sentaba el verdugo Thiers, que criticaba a la Comuna de París diciendo que era la tiranía del traído bajo al mismo tiempo que llamaba a los reaccionarios para liberar París de tan feroz y cruel tiranía. Kautski, vergonzante renegado del proletariado, también atacó al Estado soviético bajo la dictadura del proletariado dirigida por Lenin, diciendo que era un sistema dictatorial y despótico. Lo mismo que Jruschov dijera de el período de la URSS gobernado -

por Stalin luego, por supuesto, -- de la muerte de éste. Las mismas acusaciones reciben hoy China y Albania de parte de los revisionistas y contrarrevolucionarios, que han acudido en esto a sus progenitores sin poder inventar nada nuevo.

La Cultura

La Gran Revolución Cultural Proletaria en China es una revolución política realizada por el proletariado contra la burguesía y las demás clases explotadoras, en las condiciones del proletariado ejerciendo el Poder; es también una gran revolución en el terreno ideológico. Los derrotados en esta gran revolución no se encuentran sólo dentro de China, sino también fuera de ella: muy especialmente en el campo imperialista y socialimperialista. Los socialimperialistas revisionistas soviéticos dicen que la revolución cultural "ha roto con la tradición progresista de China" y que "prácticamente ha destruido todos los viejos libros como en los tiempos de Chin Shi-juang". Están alarmados de "la destrucción de la cultura; olvidándose, y no por casualidad sino por conveniencia, del carácter de clase de esa cultura. Lo mismo hacen los imperialistas Yanquis y todos los reaccionarios. El marxismo sostiene que una cultura dada es el producto, en última instancia, de un sistema político-económico determinado. La cultura tiene relación con la política y la economía de una sociedad dada. Hablando en términos históricos, el ascenso al poder de una nueva clase invariablemente va acompañado de una fuerte lucha de clases en el terreno de la ideología, siendo "todas las ideas tradicionales arrinconadas en el desván como reaccionarias". Por su parte, todas las clases decadentes y reaccionarias invariablemente se pronuncian por "rendir culto a las cosas antiguas", "restaurar el antiguo orden" y usan las viejas tradiciones como un arma más para resistir la marea revolucionaria y preparar la restauración del orden viejo. Siempre fue así, hoy es así y lo seguirá siendo --

mientras existan clases y lucha de clases.

Con la división de la sociedad en clases opuestas, no ha existido una cultura común, sino culturas de clases: la de las clases explotadoras y la del pueblo trabajador, la cultura progresista que representa a una nueva clase en ascenso y la cultura conservadora y reaccionaria, decadente, que refleja las ideas de una clase en declinación e históricamente condenada a desaparecer. En todo momento hay lucha entre los dos tipos de cultura y ello forma parte de la lucha de clases en general. Oponerse a una cultura y defender otra: esto es lo que han hecho todas las clases en la historia de la humanidad, con sólo una diferencia de naturaleza. Esto es lo que sucede actualmente en China y también en todo el mundo sin distinción alguna.

Ya Marx y Engels en el Manifiesto del Partido Comunista planteaban la necesidad que tendría el proletariado de eliminar la cultura feudal y capitalista al decir que "en el curso de su desarrollo la revolución comunista rompa de la manera más radical con las ideas tradicionales". Hoy a la cultura feudal y capitalista debemos agregarle la revisionista; para establecer en el curso de la revolución una cultura nueva, el proletariado como clase dominante debe luchar contra ella.

En relación con la herencia cultural que nos ha dejado la historia también debemos tomar una actitud marxista de análisis: "es preciso separar la excelente cultura antigua popular, o sea, la que posee un carácter más o menos democrático y revolucionario, de todo lo podrido, propio de la vieja clase dominante feudal y de ningún modo debemos aceptarla por completo". (Mao Tsetung).

Marxismo en China

Confucianismo en la URSS.

El Partido Comunista de China por medio de la Revolución Cultural Pro

letaria ha repudiado la cultura del feudalismo, del capitalismo y del revisionismo en el campo ideológico.

Busca en el momento actual coronar esta lucha con una victoria total, demolidora y aplastante. Ha eliminado con firmeza las viejas ideas, culturas, hábitos y costumbres al tiempo que ha fomentado en gran escala nuevas ideas, hábitos y costumbres, tal como los fundadores del socialismo científico lo planearon.

Como resultado se están produciendo cambios estremecedores en toda la fisonomía ideológica y cultural de China. En el terreno de la superestructura la dirección está en manos del proletariado. Toda la riqueza espiritual en la historia humana ha sido creada por los obreros, los campesinos y el resto del pueblo trabajador, aunque durante milenios fuera monopolizado por un pequeño grupo de aristócratas intelectuales al servicio de las clases explotadoras, como Confucio,

Mencio y otros. Esto no sucedió solamente en China, sino en todo el mundo: por ejemplo en la Unión Soviética hasta el triunfo de la Revolución de Octubre y después de la muerte de Stálin con el advenimiento del revisionismo encabezado por Jruschov.

En la situación actual de la URSS donde las viejas ideas, culturas, hábitos y costumbres están siendo restablecidos, ¿cuál es la "cultura" a la que la camarilla revisionista soviética rinde pleitesía? El ámbito ideológico y cultural de la URSS es hoy una mezcla de caprichos que incluye del paneslavismo de los viejos zares al socialimperialismo de los actuales dirigentes, de la defensa de la putrefacta doctrina de Confucio y Mencio que representó a la clase esclavista, a la "cultura occidental y cristiana" en boga, del fanatismo religioso hasta la inculcación de la pornografía y el robo. Nada que ver con la cultura del proletariado,

al extremo que lo único que realmente está prohibido en la URSS es el auténtico marxismo-leninismo. Es natural, comprensible; entonces, que defiendan la vieja cultura de China, aquella que tiene que ver con la vieja China - en todo el sentido de la palabra vieja - a la que ellos quisieron dominar y someter. Su actual intención es proteger lo viejo y atacar lo nuevo, tratar de abrir una brecha en el terreno ideológico y cultural de China para tratar de restaurar allí su dominio socialimperialista. De allí su alianza con Lin Biao.

La Gran Revolución Cultural Proletaria y la profunda lucha de masas para criticar a Confucio y Lin Biao en China, constituyen precisamente, la continuación de una revolución ideológica para repudiar completamente al feudalismo en la superestructura, al capitalismo y al revisionismo. Conforme se profundiza esta revolución, mayores serán sus éxitos, y será menor la esperanza de los revisionistas soviéticos de restaurar el capitalismo en China. Esto explica por qué los revisionistas expresan tanta desesperación frente a este extraordinario proceso que salta de los marcos de un país dado para extenderse a todo el mundo. Ellos temen que la gran influencia que esta Revolución está desatando incite a los revolucionarios proletarios y a las masas revolucionarias de su país a levantarse en contra de ellos. Sin embargo, no se pueden cerrar las puertas a la influencia de la revolución proletaria. No cabe duda de que, luego de más de 2.000 años el confucianismo será ideológicamente derrotado por el marxismo.



Oscar era un hombre de nuestro pueblo. De familia campesina, vivió en el campo desde sus primeros años. Estudió en el Seminario y luego cuando comprendió que ese no era su lugar, fue a trabajar a una chacra en los alrededores de Durazno.

Su vida era sencilla y austera, como la de miles de trabajadores orientales.

"Trabaja y milita. Últimamente trabajaba en una chacra a 6 kms de Durazno. Se levantaba a las 7. Casi enseguida se ponía a trabajar hasta las once o más. Venía derecho a cocinarse para él y luego de vuelta a trabajar."

Poco a poco fue tomando conciencia del camino a seguir para que nuestro pueblo se liberara de la miseria y la explotación. Comenzó trabajando por la difusión del semanario CAUSA DEL PUEBLO. Cuando era necesario, opinaba acerca de lo que se debía mejorar en el trabajo del comité, e incluso en el contenido del semanario, ya que conocía a su gente, a su pueblo y a su oficio. Era un hombre transparente, que decía lo que sentía, y al cual no se demoraba en conocer.

EL ASESINATO

Eran los últimos días de Mayo. La embestida fascista contra el Partido empezó por el norte del país. También llegó a Durazno. Oscar fue detenido y trasladado al cuartel. Fue asesinado en la cámara de torturas el 24 de mayo de 1973. Esto no fue un golpe irracional de los militares fascistas, habían elegido un buen blanco: el Partido que no había perdonado sus atropellos, que desmantelaba sus provocaciones, que se interponía en sus planes para dar el golpe. Era el Partido de Santiago Rodríguez y de Joaquín Klüber. Decenas de camaradas conocieron ese nuevo frente de lucha: la tortura. También en esos días nuestro querido negro - Anselmo luchó con sus verdugos, falleciendo meses después a consecuencia de las heridas recibidas.

"El se volcó al Marxismo Leninismo porque consideraba que era lo único que servía en este momento al pueblo uruguayo."

COMPROMISO COMUNISTA

Los mismos compañeros de Oscar opinaban que era un excelente camarada. Y al adherirse a nuestro Partido, Oscar aceptó el compromiso: siempre junto al pueblo aun que le costara la vida! Su responsabilidad para mantener siempre este compromiso con su pueblo y -

OSCAR FERNANDEZ

EJEMPLO DE COMPROMISO COMUNISTA

su Partido sobresalía en las pequeñas tareas como en las grandes batallas que debió enfrentar. Él sabía lo que hacía. Responsable en sus tareas de Partido, responsable con su pueblo. Cuando lo sintió se afilió. Cuando pocos meses después la tortura le reclamó fidelidad a su compromiso: la mantuvo. Siempre fue un hombre de palabra! Joven aún en nuestro Partido supo convertirse pronto en un gran ejemplo.

"Como militante y trabajador era muy responsable. Muchas veces cuando soltero, sabiendo que CAUSA había llegado a las 8 de la mañana lo salía a repartir".

La mayoría de las veces llegaba a pie al pueblo, no descansaba y salía a repartir el periódico".

Oscar era un hombre de nuestro pueblo; ahora es un héroe de nuestro pueblo. Fué responsable del compromiso asumido. Como cientos de héroes anónimos que luchan y mueren por la liberación de su Patria. Su muerte heroica intentó ser ocultada. Su rostro no fué muy conocido, la gran prensa no se interesó por este corazón robusto que dejaba de latir en el corazón mismo de la Patria .

Mañana, quizás dentro de unos años todo el pueblo aprenderá a querer a Oscar, aprenderá a conocerlo, a comprenderlo y tomará su ejemplo y su compromiso. Aprenderá a conocerlo como aprendimos nosotros que nunca lo conocimos directamente. Hoy, aprenderemos de su responsabilidad para las pequeñas tareas (como la distribución de un periódico) así como las grandes (vencer a la tortura). Aprenderemos de la firmeza de su compromiso comunista.

Muchas veces, desde ahora en adelante, cuando un obrero se nos acerque y nos pregunte "Como debe de ser un comunista?", tendremos una respuesta sencilla y clara; Como Oscar!.

"Se había integrado al Partido Comunista Revolucionario. Hasta el final se mostró íntegro. Me dió coraje y valor, mostrándose sereno cuando subió a la camioneta que lo llevaba al cuartel, levantó las manos esposadas y sonriendo me saludó hasta lo último".

EL ERA, COMO SU PARTIDO, HOMBRE DE PALABRA!

Los textos que aparecen en re cuadro son extractos de una carta de la compañera de Oscar Fernández, publicada en el Semanario "Causa del Pueblo" en mayo del 73.

C. FABIANI

H. CORES

Dirigente de los trabajadores bancarios, ex-vicepresidente de la CNT, dirigente de la ROE, desaparecido en Bs As el 14 de abril, luego de intensas gestiones, la policía federal argentina reconoció haberlo detenido. Organizaciones y personalidades progresistas del mundo han solicitado por su libertad en comunicados a la prensa Argentina.

LOS ORIENTALES NO SE DOBLE- GAN NI CON TORTURAS NI CON CADENAS

A. CULTELLI E. CARLEVARO

Con gran despliegue publicitario la policía argentina anunció el 11 de abril la detención de los compañeros ANDRES CULTELLI y EMILIA CARLEVARO y otros 20 compañeros del MLN junto al asesinato de dos de ellos, que se suman a los compañeros detenidos en Bs As y asesinados en Montevideo.

Las detenciones de Erro, Cultelli y Carlevaro, al igual que la de todos los demás patriotas, son un duro golpe al pueblo oriental en su lucha contra la dictadura militar fascista

¡LUCHAR PARA LIBERARLOS ES TAREA OBLIGATORIA DE TODAS LAS ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS, PATRIÓTICAS Y DEMOCRÁTICAS!

ARIZAGA COITIÑO RODRIGUEZ SENDIC

Dirigentes revolucionarios, siguen detenidos.

Sometidos a tratamiento inhumano en las prisiones del régimen, torturados y reinterrogados permanentemente.

El pueblo oriental no olvida a sus dirigentes detenidos, y arrancará a los patriotas de la cárcel.

A mediados de diciembre las FFCC desataron su segunda gran campaña de represión al Partido; más de medio centenar de camaradas fueron detenidos, torturados y procesados. A seis meses de estos hechos las FFCC los han ocultado con un manto de silencio.-

Militantes y dirigentes obreros y estudiantiles, pagan con cárcel (cosa común ya para nuestro pueblo) su entrega a la revolución y la liberación nacional.

LIBERAR A LOS COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS PRESOS!

**POR UN CONGRESO
DE LUCHA, UNIDAD
Y VICTORIA**

NI OLVIDO NI PERDON!!

LUIS GONZÁLEZ GONZÁLEZ

Secretario Político del Regional Montevideo, integrante
de la Comisión Política del PCR; SECUESTRADO
POR LAS FFCC desde el 13 XII 74

La dictadura persiste en difundir la versión de su supuesta fuga.
Gral ESTEBAN CRISTI ES EL RESPONSABLE

EL PCR AFIRMA: LA DICTADURA MIENTE!!

- El camarada Luis no se ha fugado!
- Bordaberry y la camarilla militar fascista son responsables de su vida

los torturadores y asesinos
no tendrán
olvido ni
perdón!

IMPEDIR UN
NUEVO
ASEGINATO
FASCISTA!

PCR

