AÑO I - No. 24 - DOMINGO 14 DE ABRIL DE 1985 - N$ 40

las bases

por un frente amplio unid... ...izado, participativo.

El plenario del viernes

La marcha de la investigación parlamentaria

El FA y el MLN

Declaraciones del Gral. Seregni y de Fernández Huidobro

14/4/72

HISTORICO DISCURSO DE ZELMAR MICHELINI EN LA ASAMBLEA GENERAL

17/4/72

Matan a ocho comunistas indefensos en el Paso Molino

DESAPARECIDOS

MAS CASOS Y TESTIMONIOS DE UN PROBLEMA QUE ES DE TODOS

Vera Sienra

¿A que clase social pertenece un soñante?

—Los sueños son de cada hombre y poco tienen que ver con el nivel de educación adquirido o su capacidad de consumo.

Soñar es una exploración y la diferencia entre uno y otro individuo radica en la linterna, los pertrechos, los miedos, las valentías y la permeabilidad de explorar que se tenga.

El sueño es un tema singular. Aunque hace mucho que no los recuerdo cuando me levanto, me declaro soñante. En la escala de los intereses humanos —exceptuando a los especialistas en la materia— los soñantes no inexistentes. Lo malo es que no nos unimos, no nos conocemos, no hay intercambio nacional.

Sin embargo, gracias a la fantasía, la inspiración, el sueño, los hombres transforman la realidad. La realidad también se alimenta de lo que NO ES y QUIERE SER. Y es un hecho que la sensibilidad es "un arma cargada de futuro".

Hoy quiero valorizar a los sueños. Ya sé que en los tiempos que corren no es de ninguna manera prioritario ponerse a interpretar historias que parecen no tener sentido; hay asuntos más urgentes que entrar a indagar en la cantidad de cine interior que tiene la colectividad cuando duerme (ni qué hablar de los que hacen películas despiertos). Pero me hubiera gustado formar parte de un club de soñantes activos, reeditar lo que pasa en las sociedades donde la civilización no llega, qué se juntan a contarse —guiados por el brujo intérprete— lo que han soñado por la noche.

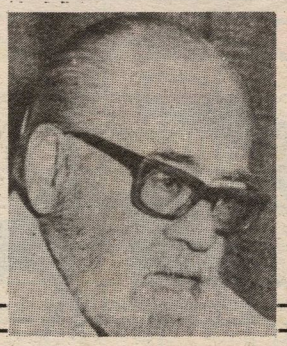
En esa vida que uno tiene cuando ronca se constata la existencia de una inteligencia superior, de una sabiduría humana que para muchos va más allá de su entender. Sólo sabemos que allí el tiempo no existe, que somos mucho más que nuestras posibilidades físicas —volamos, por ejemplo— y que nuestra energía está libre. Las fuerzas íntimas del hombre conocen su grandeza y su infierno así como su diario trajín psicológico.

Creamos una vida paralela donde se vé, se toca, se huele, se saborea y también se piensa, como testigos o como actores. Allí se exagera pero no se miente y las cosas son en colores siendo las tonalidades más bajas los sepias y los grises.

Se puede vivir sin recordar lo que hacemos cuando dormimos. Pero no estaría mal que esas verdades interiores nos hablaran fácilmente, sin trabas.

Brutales sustos pero también enormes satisfacciones. Horribles pesadillas pero también profundos descubrimientos (perdón si dejo de lado los deseos reprimidos).

Así como hay gente que tiene miedo de pensar, las hay que tienen miedo de soñar. Y haciendo uso de la poesía de Manrique —para eso está el poema, para ser usado— altero la cosa y transmito con el fervor de una entusiasta coleccionista onírica: nuestros sueños "son los ríos que van a dar a la mar" que es la sensibilidad colectiva de los hombres.



Milton Schiaca

TODOS P'AFUERA

No hace mucho, un joven militante de un comité de base de un barrio apartado, lindante con un cantegril, me contó una experiencia que le tocó vivir en cierta ocasión, y que a mi juicio resulta especialmente reveladora. Se estaban haciendo barriadas en torno al tema de la Amnistía General e Irrestricta, y le tocó enfrentarse con una señora que vivía en condiciones más que precarias. Le empezó a hablar del tema que allí lo llevaba, y advirtió de golpe que la mujer lo miraba con una expresión totalmente ajena, y no lograba de ella ninguna forma de respuesta. Por alguna pregunta que intuitivamente le dirigió, vino a darse cuenta de qué le pasaba: literalmente, **no entendía de qué le estaban hablando.** El joven (pichón de comunicólogo, diría yo) advirtió que la dificultad era simple: la señora no sabía qué querían decir las palabras **amnistía e irrestricta.** Probó entonces a hablarle de otro modo, a decirle lo mismo en otros términos; y le explicó que en definitiva se trataba de que los presos políticos "que todavía están encerrados, salgan todos p'afuera ya". A la mujer se le iluminó la cara, y a partir de ese momento el diálogo prosiguió fluido, aunque cuidando él su lenguaje. La "traducción" de **amnistía e irrestricta** por el "salgan todos p'afuera ya" había obrado el aparente milagro.

Ruego que no se interprete equivocadamente mi pensamiento: hace tiempo que vengo bregando aquí por un cambio de lenguaje del Frente en su relación con los diversos sectores de la población; pero debe entenderse que lo que considero necesario no es implantar indiscriminadamente el "todos p'afuera" de la anécdota, sino una adecuación del lenguaje que empleamos a las características del público al que nos dirigimos. Utilizar el "todos p'afuera" ante gente de un nivel de instrucción de mediano para arriba, sería a todas luces contraproducente, además de tonto. Pero emplear, como hizo este joven, el "todos p'afuera" si no hay otra manera de que se nos entienda, creo que lo menos da para pensarlo. Hay otros ejemplos: he sabido de quienes evitan hablar de "sectores oligárquicos", y lisa y llanamente lo traducen por "los ricos de este país" o con más brevedad "los de arriba"; traducciones, por lo demás, conceptualmente bastante ajustadas, aunque no sean para nada técnicas.

He observado que se levantan dos clases de objeciones a estas formas de adecuación de lenguaje, que las circunstancias nos imponen a veces. Por un lado están los que, simplemente, ni siquiera son conscientes del problema: no se les pasa por la cabeza que pueda haber gente que no entienda lo que para ellos está claro. Miden a todos por su propio rasero y no vacilan en aceptar las fórmulas que van a utilizar a su alrededor: si todos dicen "amnistía general e irrestricta", pues señor, así es como hay que transmitir esa idea; y creen con santa inocencia que esto no supone ninguna clase de problema: hasta los más iletrados van a entenderlo, simplemente porque... así lo dicen todos.

Pero hay otros que interponen una objeción de tipo cultural, diríamos: no es posible que el Frente baje su nivel de lenguaje, y en lugar de elevar a los demás, descienda hasta ellos, empobreciendo o haciendo chabacano su mensaje; el Frente tiene que ser una escula, un instrumento de cultura a través de su prédica, etc.. Y alguna vez hasta he oído decir: "Y si no nos entienden, pues que hagan el esfuerzo por entendernos".

Aquí lo que se impone, naturalmente, es una opción previa: o pretendemos llegar a todos, y en especial a los más desposeídos (lo que quiere decir, también, desposeídos en cuanto a ilustración, manejos conceptuales, instrumento idiomático), o nos conformamos con no crecer en esos sectores, y dejar a los que están peor que sigan estando peor. Porque no hay otra (y que se me perdone esta reverenda perogrullada): si queremos llegar a alguien, tenemos que hacernos entender por ese alguien: y si ese alguien, desdichadamente, tiene tremendas limitaciones de lenguaje por las condiciones sociales y culturales en que ha vivido, nosotros debemos tomarlas en cuenta y hacernos entender con sus instrumentos, no con los nuestros. "Ir hacia otros" no quiere decir otra cosa que "ir hacia el lenguaje que usan". Porque si no nos entienden, no nos siguen: otra gigantesca obviedad, que también se me sabrá disculpar.

Insisto: el "todos p'afuera" es un caso extremo, que quizás estemos obligados a utilizar sólo en ocasiones por demás especiales (aunque acaso menos especiales de lo que algunos suponen). Pero sin llegar a tanto, lo que sí parece aconsejable es que quienes tienen a su cargo la tarea de transmitir a la población los mensajes del Frente, sean capaces de este empleo diferencial del lenguaje, si las circunstancias se lo exigen. No podemos utilizar los mismos términos en Pocitos que en La Teja, porque las preocupaciones, las expectativas, las presiones ambientales son diferentes en uno y en otro barrio. Pero a veces es cuestión de cuadras, no ya de barrios: hace poco estuve en un Comité de Base que a dos cuadras de 8 de Octubre tenía un lenguaje, pero seis cuadras más abajo tenía otro completamente distinto, porque había allí un cantegril.

Este problema de las inadecuaciones de lenguaje no es nuevo, qué va a ser: siempre recuerdo el caso de la famosa carpa de FUTI, "instrumento formidable para llevar la cultura a los barrios", como lo era en efecto. La instalaron en Paso Molino, se representó primero a un autor popular (un clásico, si no recuerdo mal) y el éxito fue rotundo y todo el barrio muy contento. Pero a la semana siguiente se ofreció como si tal cosa una obra de vanguardia imposible de entender hasta por buena parte del público avanzado del Centro. El resultado, claro, fue catastrófico, y la pifia, como política de cultura, monumental. Pero este tipo de yerro (no emplear el lenguaje apropiado) lo cometemos con demasiada frecuencia, y así nuestras verdades rebotan. Pero el Frente no puede rebotar, ni más ni menos.

Y NUESTRAS MOCHILAS VAN DE FRENTE
Y NUESTRAS CANTIMPLORAS NO SE VACIAN NUNCA
Y NUESTROS SACOS DE DORMIR VIENEN CON CINTURON DE CASTIDAD

ESTAMOS EN RONDEAU 1460. TEL. 90 32 57
SI QUERES REBAJA,
NO PREGUNTES POR NICOLA

URUCAMPING

POR MAS FUERTE QUE SEA EL VIENTO, NUESTRAS CARPAS NUNCA SE DAN VUELTA

LA GUERRA FUE CONTRA EL PUEBLO

La guerra contra el pueblo empezó mucho antes de 1973. Desde el 27 de junio la llevaron a cabo sin ninguna careta legal, nada más. Como muy bien lo expresara Zelmar Michelini en aquel histórico discurso en la Asamblea General de la noche del 14 de abril de 1972, mucho antes que aparecieran los tupamaros, la represión y la violencia caían sobre los obreros y estudiantes. La violencia primera estaba dada por un sistema explotador y empobrecedor de los uruguayos, custodiado por una represión que iba en aumento, respondiendo al reclamo de soluciones del pueblo. La guerra no fue contra la guerilla sino contra el pueblo todo. El desgraciado suceso que hoy recordamos es uno de los ejemplos más claros en ese sentido. Lo que en esos días era una arremetida nunca vista contra las organizaciones populares, se transformó luego en rutina de los comunicados de las ocho de la noche.

AQUELLOS DIAS

El 14 de abril el MLN realiza acciones que culminan con cuatro muertos, a los que acusa de pertenecer al Escuadrón de la Muerte que había realizado un centenar de atentados, secuestros y asesinatos. La acusación se hace llegar a distintos legisladores y en ella constan las declaraciones del fotógrafo de jefatura Nelson Bardesio, que había sido secuestrado anteriormente por los tupamaros y que declararía luego ante el parlamento sobre las actividades del Escuadrón que él integraba. Ese mismo día las Fuerzas Conjuntas dan muerte a ocho tupamaros en distintas acciones que arrojan una cantidad importante de detenidos. Esa misma noche el Poder Ejecutivo solicita del parlamento nuevas medidas represivas, que después de una maratónica sesión son votadas por colorados y blancos. El 15 y el 16 continúan los operativos que siguen arrojando muertes y detenciones en las filas del MLN. Pero paralelamente se llevan a cabo allanamientos en las sedes del Partido Comunista y del 26 de Marzo, en sendas provocaciones que nada tenían que ver con la lucha contra la guerrilla. Pero de paso, cañazo. Así es que llegamos al 17 de abril, donde 8 militantes comunistas son muertos en un operativo por demás confuso. No queremos adjetivar... porque no hace falta. Los hechos que se detallan son por demás elocuentes como para que los que no lo recuerden o no lo conocieron hoy puedan sacar sus propias conclusiones. Para ello publicamos la cronología de aquellos días que publicó el semanario Marcha, de donde hemos sacado la mayor parte del material. Publicamos también el parte oficial del operativo, el discurso del compañero Enrique Rodríguez en el parlamento, el editorial del Dr. Quijano refiriéndose a todos aquellos hechos, constituyendo aquella nota todo un alegato que hoy sigue teniendo vigencia. Publicamos también la versión de Jaime Pérez, recientemente publicada en la revista Guambia.

Hoy que hemos logrado la democracia, que tenemos planteado la investigación de todas las violaciones de los derechos humanos ocurridas durante la dictadura, no debemos olvidar todo lo ocurrido antes del 27 de junio de 1973. La dictadura no vino sola ni de un día para el otro. Desde mucho antes se cometieron violaciones y atropellos. Investigarlos será una forma de rendir homenaje a los caídos, de que la justicia establezca responsabilidades, y de prepararnos para un efectivo NUNCA MAS. Porque repetimos: esto ocurrió en 1972 cuando todavía funcionaba el parlamento. Este es un ejemplo más de aquellos días en que muchos parlamentarios cedieron sus poderes para reprimir a la izquierda y a las organizaciones populares, pensando que a ellos no les tocaría. El brazo armado de la oligarquía barrió con todo. Es hora de aprender. No es contemplando los vestigios de poder que todavía hoy mantienen, que vamos a consolidar la democracia que tanta sangre nos ha costado conquistar.

JORGE PASCULLI

INFORMACIONES FA

BUENOS AIRES

Comité 19 de Marzo - Almagro, Bs. Aires. - Mario Bravo 338
Sábado 2014 hora 20

"LOS OJOS DE LOS PAJAROS" y Charla-debate sobre la aprobada Ley de Amnistía con la Dra. Josefina Pla (integrante de la Comisión de DD.HH. del FA). Canto Popular y refuerzos de chorizo. ¡Concurra Ud. y Flia.!

RESIDENTES DE TREINTA Y TRES

Se cita a Plenario para el jueves 18 a las 20 horas en Av. Italia 2701
Tema: Reestructura y renovación de autoridades.

COMITE DEL DEPORTE DEL F.A.

Atento a los hechos ocurridos con motivo de recientes acontecimientos deportivos de notoriedad, el Comité del Deporte del Frente Amplio, ratifica la filosofía de nuestra colectividad política, contraria totalmente a toda expresión violenta.

Por tanto repudia tales hechos y hace un llamado a la reflexión de nuestro pueblo, a los efectos de evitar su reiteración en cualquier forma.

COMITE DE BASE "AGUADA"

Invita a una jornada de participación e integración a efectuarse el 14/4/85, desde las 10 hs. en su local de Guatemala 1290.
Habrá maratón, actividades recreativas para niños, murgas, Teatro y Canto Popular.
Participan además comités funcionales de QUIMICA, I.P.A. e INAPO.

U.J.C. — LOCAL UNIVERSITARIO

El Sector Universitario de la UJC invita a todos los compañeros y amigos a la apertura de su local ubicado en La Paz 1725 (esq. Fernández Crespo).
El festejo contará con la presencia del compañero León Ley y compañeros del Sector, así como disfrutaremos del canto popular, las murgas y será también la bienvenida para los nuevos compañeros integrados al Sector. Se realizará el martes 16 a las 19 y 30 hs.

COMITE DE BASE EL OMBU

Vázques y Vega 1031
Ciclo de charlas de Historia Nacional.
Martes 16 - Hora 20:30
"EL URUGUAY COLONIAL"

La Banda Oriental en los últimos tiempos del Virreinato. La introducción de los ganados y las primeras poblaciones. Los grupos sociales y las instituciones políticas. Las contradicciones que llevan a la Revolución.

COORDINADORA "N"

Comité "Nuestra América Libre"
8 de Octubre y Jaime Cibils
Domingo 14 - 19 hs. - Charla y mesa redonda.

Tema: "La Enseñanza: Situación actual y perspectivas".

Martes 16 - 20 hs. — Charla sobre Nicaragua.

COMITE 33 ORIENTALES

El comité de base "33 Orientales" de la Coord. "A", reanuda su curso básico de Historia Nacional, que realiza con la colaboración del CIFE todos los miércoles a las 20:30 horas en la parroquia "de los vascos" en J. Herrera y Obes entre Colonia y Mercedes. Esta semana: El proyecto artiguista.

TRADUCTORADO PUBLICO

Se cita al alumnado de Facultad de Derecho, Curso de Traductorado Público, de todos los idiomas, a la Asamblea a realizarse el martes 16 de abril a las 18 horas en la Facultad de Derecho, a efectos de nombrar delegados provisorios del orden estudiantil a la Comisión que estudiará el cambio de horario, y para tratar la creación del Centro de Estudiantes de dicho Curso.

SECTOR DE PROFESIONALES UNIVERSITARIOS Y DOCENTES DEL F.A.

Plenario de delegados de finanzas. Hora 19 y 30. Lunes 15, Dante 1982.

Pedro Daniel Garrido

UNA BIBLIOTECA DEL FRENTE AMPLIO

La necesidad de formación política de los militantes frenteamplistas es un tema que se está planteando desde hace tiempo en todos los niveles de nuestro Frente. En nuestro semanario el compañero Milton Schinca lo ha venido manejando en su columna desde hace tiempo. Por eso, al recibir un pedido de colaboración para la tarea de reconstrucción del Sector de Biblioteca, Archivo y Documentación del Frente Amplio, entendimos necesario conocer, para hacerlo conocer, el trabajo que están llevando adelante los compañeros encargados de esta tarea. Para ello dialogamos con los compañeros W. Caimi y H. Acosta quienes nos interiorizaron en todo lo relativo a esta iniciativa.

NECESIDAD

La iniciativa surge a raíz de la imperiosa necesidad de tener, por un lado elementos de apoyo a los candidatos, representantes y grupos frentistas; para tener elementos de consulta e información a disposición de toda la militancia; y como medio de recuperar todos aquellos elementos bibliográficos o no que forman el patrimonio histórico-cultural del Frente Amplio y que marcan su presencia en la vida del país.

COMO SE ESTA TRABAJANDO

Para la concreción de este Sector se están seleccionando y archivando, incluso con ayuda de una computadora, todos los semanarios, diarios, libros, folletos, en fin, todo aquel material bibliográfico que refiera no sólo al Frente, sino también a todos aquellos acontecimientos históricos, sociales, políticos o económicos de trascendencia en la vida del país.

Se han hecho contactos con los Comités de Base del exterior para que aporten todo el material que disponen; con las Embajadas de los países socialistas procurando la obtención de materiales referidos a sus experiencias políticas, proyectos y obras realizadas; con Organizaciones internacionales, en especial aquellas encargadas de los Derechos Humanos; con los Comités de Base del interior a fin de que recaben y aporten todos aquellos elementos de sus respectivas zonas; con los grupos políticos frentistas para lograr poner en práctica el sistema de intercambio de información y material; y con los medios de prensa frentistas con el mismo fin.

ACTUALIDAD Y PROYECTOS

Dentro del apoyo a los candidatos y representantes frentistas, se han editado una serie de "Cuadernos de apoyo" que abarcan temas como los Partidos Tradicionales, Amnistía y otros. Pero además se realiza la evacuación directa de consultas, y se selecciona material sobre temas específicos.

Pero estas tareas no sólo se realizan para los dirigentes, sino que todo el material que cuenta la Biblioteca está a disposición de los Comités de Base o de los militantes, como aporte a la discusión y la formación.

Además, el Sector Biblioteca tiene otros proyectos.

Uno de ellos es el impulso de la tarea editorial de todo aquel material que no sólo promueva los valores del Frente, sino que además contribuya a esclarecer a la opinión pública acerca de lo que es el Frente Amplio, las ideas que lo mueven, etc.

Otro proyecto es la realización de una Escuela de Formación Política. En este sentido se están evaluando con la Comisión de Propaganda los resultados del Curso dictado por esta Comisión, y varios compañeros están realizando un curso de Ciencias Políticas, con el fin de en un plazo cercano poder estructurar cursos de formación política, elemento de primordial importancia en la nueva instancia que vive el país y que encara el Frente.

El tercer proyecto es el de impulsar y apoyar la realización de proyectos y obras; como cooperativas, colonias agropecuarias. El apoyo se concretará en el suministro de los estudios, definiciones, y material técnico necesario para la puesta en práctica de estos proyectos.

APOYARLO Y USARLO

Todo este trabajo, como se dice, está "en pañales", ya que la dictadura desmanteló casi totalmente lo existente. Para la reconstrucción se precisa el apoyo de todos, con el aporte del material que se pueda tener, fundamentalmente todo lo relacionado a la actividad del Frente durante el período de la dictadura.

La reconstrucción de este sector es de gran importancia en la nueva etapa que encara el Frente.

Para el aporte o para el retiro de materiales de consulta o discusión para los Comités, el Sector Biblioteca, Archivo y Documentación está funcionando en Colonia 1066 piso 2, local de la Presidencia del Frente Amplio.

PLAN POLITICO DEL FRENTE AMPLIO

Integrantes de las Comisiones Centrales del Frente Amplio están recorriendo las diferentes Coordinadoras y Comités de Base. El objetivo de estas visitas es la discusión de los Lineamientos de Trabajo elaborados para la formulaicón del Primer Plan Político del Frente Amplio.

Es de fundamental importancia la participación de los compañeros frenteamplistas en esta instancia, ya que la elaboración de este Plan debe surgir de la discusión colectiva de todo el Frente.

La formulación y posterior aplicación de este Plan Político se inscribe en la necesaria transformación del Frente Amplio en una real opción de gobierno y de poder para 1989, y en el corto plazo lograr la consolidación y el crecimiento de nuestra fuerza política.

Este Plan es parte de una gran campaña política que se está encarando coordinadamente a nivel de Organización, de Finanzas y de Propaganda.

1985 - AÑO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD

FERIA NACIONAL DE LA JUVENTUD

El próximo 19 y 20 de abril se realizará una feria en el parque de los aliados, con motivo de realzar el papel de la juventud en la construcción de la democracia.

Ya han confirmado su participación varias delegaciones extranjeras, que junto a la juventud uruguaya compartirán música, teatro y demás actividades programadas. Será punto de encuentro de jóvenes de la ciudad y del campo, estudiantes y trabajadores, venidos desde todos los rincones de nuestro país y de los cinco continentes.

1985 es el Año Internacional de la Juventud y la Feria está perfectamente encuadrada dentro de los postulados del AIJ: participación, desarrollo, paz. Será una demostración más de que estamos dispuestos y capacitados para recorrer ese camino que marcan los postulados de la AIJ. Por eso mismo, en la Feria estará presente un stand dedicado exclusivamente al Año Internacional de la Juventud.

Enmarcado dentro del Año Internacional de la Juventud, y como uno de sus eventos centrales, se encuentra la realización del XII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, a realizarse en Moscú del 27 de julio al 3 de agosto, bajo la consigna: por la solidaridad antimperialista, la paz y la amistad. También estará presente un stand dedicado al Festival, pero sus consignas no sólo estarán presentes en el stand sino en el desarrollo de todas las actividades de la Feria.

TALLER DE PERIODISMO

DOCENTE
ENRIQUE ALFONSO FERNANDEZ
DURACION 8 MESES
MARTES y JUEVES DE 20 a 21:30 hs.
FINANCIADO POR CREDIUNICO
GALERIA LIBERTADOR

INSTITUTO SIGMA
CONVENCION 1288
9 a 12 - 17 a 20 hs.

17 DE ABRIL

Homenaje a los Mártires Comunistas

13 años después
la 20 renace en Democracia

Hablarán: Elena Rolandes, Jaime Pérez y Rodney Arismendi

Hora 20, Agraciada y Valentín Gómez

Lugares de concentración para los diferentes seccionales y zonas del Regional 3 del Partido Comunista para el acto del 17.

Plaza 25 de Mayo: Cerro, Pantanoso y La Teja.

Agraciada y C. M. Ramírez: Seccional 16, Nuevo París y Prado.

Agraciada y Capurro: Seccional 14 y Ancap.

Hora de concentración 19.

El FA y el MLN

El tema de las relaciones entre el Frente Amplio y el MLN es delicado. Por varias e importantes razones. Y si bien también era un tema delicado en el '71, '72, '73, hoy lo es mucho más. Porque hemos atravesado juntos once años de sufrimiento, de persecución, de cárcel, de tortura, de muerte, de desapariciones. En ese contexto de resistencia a situaciones límites, emergió la solidaridad y la unidad entre todos los que resistíamos a la dictadura. Eso se dio en forma intensa en los penales, y también en la calle.

Luchamos sin distingos por todos los presos políticos, y festejamos sin distingos la liberación de todos ellos.

Hoy hemos abierto una nueva etapa. Una etapa de construcción, donde seguramente la solidaridad y la unidad expresadas en la etapa anterior, nos ayudarán a encauzar nuestra lucha en un marco de reconocimiento y respeto entre todos. Esto es importantísimo compañeros. Tan importante de comprenderlo y asumirlo, como de comprender y asumir que solidaridad, respeto y reconocimiento, no son lo mismo que identidad política, pero tampoco son contradictorios. Desde nuestro semanario creemos haber comprendido y asumido todo esto. Así lo hemos expresado en anteriores ediciones, donde desde nuestra condición de frenteamplistas abrimos nuestras páginas al MLN, sin sectarismos y sin falsas expectativas o presiones de ningún tipo.

Hoy encaramos el tema de las relaciones entre ambas colectividades a través del pensamiento del Gral. Seregni, y de Eleuterio Fernández Huidobro, integrante de la dirección provisoria del MLN. Para ello recurrimos a lo expresado por el compañero Seregni en el reportaje realizado el 31 de marzo por nosotros, y a sus recientes declaraciones en el comité de base del Chuy. En el caso de Fernández Huidobro le realizamos un reportaje especialmente, abordando el tema.

Creemos que de esta forma estamos ayudando a que este delicado tema tenga el marco de respeto y seriedad que los involucrados merecen. Lo demás... el tiempo (ayudado por la inteligencia) habrá de decirlo.

J.P.

EL FRENTE AMPLIO Y EL MLN

—Pasando a nuestro país, se han conocido declaraciones de los dirigentes históricos del MLN, y hace pocos días un grupo de llamémosle disidentes con la posición de esos dirigentes. Este grupo habla de su incorporación al Frente porque se consideran frenteamplistas. Tanto en uno como en otro caso, qué posición va a tomar el Frente Amplio?

—Yo creo, que en el momento actual, todavía es prematuro tomar posiciones por cuanto los integrantes del MLN recién han salido de la cárcel. Están todavía superando el momento emocional, el tremendo choque emocional que se supone reintegrarse a la libertad después de doce o más años pasados en situación muy difícil, aislados del mundo, lo cual, no obstante su capacitación, la verdadera valoración del momento que está pasando nuestro país, de la realidad nacional del Uruguay 1985, es forzosamente limitada. De manera que las expresiones realizadas a la salida tienen que ser valoradas dentro de ese ámbito. YO digo de la necesidad de sperar un cierto tiempo a que se decanten por un lado las reacciones de orden emocional, para adquirir un conocimiento pleno de la realidad en que se vive. Tiene que haber una valoración de eso, una autocrítica hecha abiertamente por el grupo a lo hecho anteriormente. Pero quiero marcar una diferencia. Por un lado en las declaraciones formuladas por los dirigentes tradicionales del Movimiento, se habla, y me parece absolutamente lícito, del Movimiento como Movimiento en sí, y de las posiciones asumidas por el MLN como de una realidad de permanencia del Movimiento y como algo distinto de los partidos existentes, incluyendo al Frente Amplio. Eso por un lado. Por otro lado, las manifestaciones formuladas por ex integrantes del MLN, fue la de sentirse y manifestarse frentamplistas a título individual, como ciudadanos que optan individualmente por integrarse a un grupo político determinado. Plantean incorporarse al Frente Amplio a militar en los organismos de base. Acá hay una diferencia sustancial. Por un lado la manifestación de dirigentes de un Movimiento que hablan en función de la continuidad de ese Movimiento, en cuyas definiciones, y en las definiciones de su perfil es que yo digo que es necesario esperar un cierto decantamiento de los hechos, que habiliten a la Organización en una línea ya absolutamente definida. Otro caso es el de estos otros ex integrantes del MLN que por las posibilidades que tuvieron, por las discusiones que mantuvieron entre ellos, por un acceso a la información que les fue negada a los otros, ya tomaron posición. Se sienten frenteamplistas, y se integran al Frente Amplio en un acto de propia voluntad y como simples militantes individuales. La posición del Frente será en el caso del MLN como Movimiento,esperar a que haya un pronunciamiento definitivo de cual es la valoración que el Movimiento hace, cuál es su proyección, su definición, sus propósitos y luego de eso estudiar el caso. Con respecto a estos otros ex integrantes del MLN, que han manifestado su voluntad frenteamplista y su deseo de trabajar en los Comités de Base, pues las puertas están abiertas en la medida en que haya una total y absoluta aceptación de las normas vigentes en el Frente.

Domingo 31 de marzo

"PARA SER DEL FA, HAY QUE ACEPTAR SUS DEFINICIONES, SU PROGRAMA, SU ESTRATEGIA Y SU POLITICA"

El sábado pasado, con motivo de la visita que el Gral. Seregni realizó al Comité de Base del Chuy, se produjo una interesante charla con los militantes de aquella ciudad.
Entre los varios temas tocados, se le preguntó por la situación del Movimiento 26 de Marzo. Esta fue su respuesta.

"Cuando se presentó la solicitud de integración, y ustedes bien lo saben, se presentaron 2 grupos. Aparentemente hubo un problema entre quienes debían tomar la decisión, acerca de cuál era el 26 legítimo, el auténtico; este problema no pudo ser resuelto de inmediato. Hasta se formó una comisión al respecto, y se produjo un informe.

Pero somos todos crecidos, y nos decimos las verdades así, cara a cara. Se produjeron en los últimos días hechos políticos que tienen que ser tenidos en cuenta. Se produjo el hecho más esperado, no sólo por el FA, sino por todo el pueblo oriental: la puesta en libertad de todos los presos políticos. Y entre esos presos hay una figura de relevancia incuestionable que es Sendic (aplausos). Los compañeros del 26 de marzo reconocen en la figura de Sendic al líder. Y a nosotros nos parece bien. A todos nos parece bien. Los dos grupos que se presentaron al FA proclaman a Sendic como uno de sus líderes. Junto con Sendic salieron desde atrás de las rejas, después de haber sufrido como nintún otro, los llamados rehenes. Después de haber estado 12 años, no sólo sufriendo las torturas más tremendas, sino apartados del mundo, de la sociedad, de sus grupos. Sin tener ninguna información, sin poder conversar entre ellos.

Esos compañeros han hecho declaraciones que ustedes han leído y han escuchado. Han definido la continuidad del MLN, Tupamaros. Como un movimiento distinto de los otros partidos políticos. Que está buscando una definición de acuerdo al momento actual, pero que sí reivindica sus características de movimiento propio. Incluso Sendic ha hecho manifestaciones, propuestas de tipo económico, que ha expresado debían ser puestas en conocimiento y discutidas con los otros partidos políticos: blancos, colorados y frenteamplistas. Es decir, no definiéndose así mismo como frenteamplista.

Estas cosas compañeros, las tenemos que hablar con entera claridad entre nosotros. Es la única forma de podernos entender. Yo pienso, y acá voy a comprometer una idea personal, que todas las declaraciones hechas inicialmente producto, repito, de un reintegro a la libertad, y a la posibilidad de expresarse después de tanto tiempo de estar apartados de la sociedad, están teñidas todavía de una visión de un Uruguay que se formó cada uno de ellos antes de ser puestos en la oscuridad de estos largos doce años que pasamos.

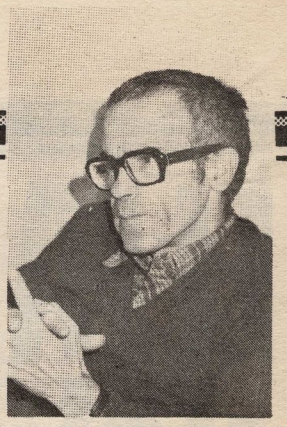
Creo que es necesario que pase un mínimo de tiempo para cada uno y el conjunto de ellos. Para que conversen, discutan, pauten la realidad como es y definan su posición y su línea.

Nosotros los frenteamplistas tenemos un perfil muy definido. Tenemos un programa a corto y largo plazo que todos hemos contribuido a formular, y con el cual estamos comprometidos. Y tenemos una línea política y una línea estratégica perfectamente marcadas y diferenciadas.

Como movimiento que somos, amplio, tremendamente amplio, más amplio que nunca, tenemos los brazos abiertos para todos aquellos que compartan nuestras ideas, que acepten nuestras bases fundacionales y programáticas, nuestro programa de corto y largo plazo, y nuestra línea política y estratégica. Esa es la condición para ser frenteamplista. Después en conjunto, por supuesto, discutimos, elaboramos, cambiamos de acuerdo a la circunstancia o no la línea que mantenemos, modificamos la estrategia y la táctica.

Pero en principio para ser del FA, hay que aceptar sus definiciones, su programa, su estrategia y su política".

El MLN y el FA



Fernández Huidobro

"EL FRENTE AMPLIO HA EMERGIDO COMO UN TRIUNFADOR"

¿Qué actitud adoptará el Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) con respecto al Frente Amplio? Esa pregunta la hemos escuchado a lo largo y a lo ancho de nuestros Comités de Base. Está en boca de todos. Es el tema. Y fue el tema —el único— por el que abordamos nuevamente al "Ñato" Fernández Huidobro. En sus expresiones, encontrarán elementos del pasado, del presente y del futuro de la relación MLN—FA.

EL COMUNICADO DE DICIEMBRE DE 1970

Nosotros tuvimos, desde hace ya muchos años, una actitud pública como Movimiento de Liberación Nacional, con respecto al Frente Amplio. Habría que hacer un poco de historia para ubicarnos en este problema. En diciembre del año 1970, hace casi 15 años, y 4 meses antes de que se realizara el primer acto público del Frente Amplio, que fue el 26 de marzo de 1971, desde la clandestinidad y luego de un proceso interno de discusión, el MLN emitió un comunicado público, que nosotros hemos rescatado en estos últimos días, y que en lo referente al FA decía:

4) El MLN (Tupamaros) entiende positivo que se forje una unión de fuerzas populares tan importantes, aunque lamenta que esta unión se haya dado con motivo, precisamente, de las elecciones y no antes. Hace tiempo que las luchas reprimidas, los luchadores destituidos, presos y torturados, y los entrañables militantes asesinados por buscar una misma justicia social, debieron habernos unido en un mismo frente contra un mismo enemigo común, porque ellos fueron heridos por las balas de la misma policía, y sufrieron los mismos calabozos. Y también su hambre fue la misma. Y la sagrada rebelión contra el régimen fue común. Pero aunque la lucha ha sido dramática como nunca, lamentablemente ha habido diferentes metodológicas y hemos presentado un frente desunido. Hoy, muchas fuerzas de izquierda y progresistas parecen haber superado esas diferencias —o algunas de ellas— y se han unido a este frente que, aunque no constituye una integración total de las fuerzas populares, por ahora, es ya una de las preocupaciones de la reacción. 5) Mantenemos nuestras diferencias de métodos con las organizaciones que forman el Frente y con la valoración táctica del evidente objetivo inmediato del mismo: las elecciones. Sin embargo consideramos conveniente plantear nuestro apoyo al Frente Amplio. El hecho de que éste tenga por objetivo inmediato las elecciones no nos hace olvidar que constituye un importante intento de unir a las fuerzas que luchan contra la oligarquía y el capital extranjero. El Frente puede constituir una corriente popular capaz de movilizar un importante sector de trabajadores en los meses próximos y después de las elecciones. Es, o puede ser, un instrumento poderoso de movilización, de lucha por un programa nacional y popular, por la libertad de los presos políticos y sindicales, por la restitución de los despedidos, por el levantamiento total de las Medidas de Seguridad y de los decretos dictados bajo su amparo. Al apoyar al Frente Amplio entonces, lo hacemos en el entendido de que su tarea principal debe ser la movilización de las masas trabajadoras y de que su labor dentro de las mismas no empieza ni termina con las elecciones. 6) Los problemas del país serán solucionados cuando la tierra esté al servicio de lá sociedad y no de un puñado de privilegiados, cuando produzca las riquezas que debe producir y esas riquezas pasen a a servir las necesidades del pueblo. Cuando la tierra sea y esté al servicio de los más infelices, como quiso Artigas hace 150 años. Cuando sean erradicados los capitales monopólicos del seno de la banca, la industria y el comercio, y esos 3 sectores claves de la economía estén al servicio de los trabajadores y del pueblo. Cuando sean rotos los lazos indignos que nos atan a la explotación extranjera y desarrollemos una política exterior patriótica y verdaderamente independiente. Cuando se haga realidad el derecho de todos a la cultura, al techo, a la salud y al trabajo, cosa que será palpable a poco que se inviertan en ello las riquezas que ahora van a parar al extranjero, al lujo, a la especulación, a las actividades improductivas. Cuando le sean devueltos al pueblo y a la patria todos los dineros estafados por las grandes componendas políticas y económicas, y sean castigados los culpables de estos delitos. Cuando los trabajadores puedan cumplir realmente el papel que por derecho les corresponde en la conducción de su propio destino y del país.

"NOSOTROS APOYAMOS AQUEL BROTE..."

Repito que esta declaración, sacada desde la clandestinidad, fue hecha en el mes de diciembre de 1970, aún antes de la constitución formal del Frente. No era fácil, además, para las organizaciones revolucionarias en aquella época, tomar actitudes decididas, como la que tomó la Organización, de apoyo al Frente Amplio, en momentos en que el FA era nada más que un proyecto. En momentos en que muchos sectores de la izquierda podían tener —y tenían— dudas en cuanto a ese proyecto, a su vaibilidad y corrección. Nosotros no tuvimos esas dudas, no vacilamos, manifestamos públicamente nuestro apoyo. Hoy puede ser muy fácil apoyar al FA porque es una realidad floreciente, pero en 1970 podía resultar una cuestión discutible. Nosotros apoyamos aquel brote, aquel pimpollo, de lo que hoy es una realidad floreciente.

En un volante hecho público el 2 de agosto de 1971, el MLN denucnió el asesinato del militante social Manuel Ramos Filippini, a manos de individuos que se identificaron como "tiras". En la parte final de ese volante se expresaba:

Pero sus hermanos de oligarquía continúan la ofensiva. Hablan de elecciones y se burlan del Poder Legislativo cuando levanta las Medidas de Seguridad. Hablan de elecciones y se burlan del Poder Judicial cuando el Juez dispone una libertad haciendo lugar al recurso de "hábeas corpus". Hablan de elección y García Capurro y Sena preparan el golpe de Estado. Hablan de elección y detienen pegatineros del Frente Amplio. Hablan de elección y le dan a la Guardia Metropolitana la orden de matar. Hablan de elección y programan el asesinato del Gral. Líber Seregni. Hablan de elección y clausuran la prensa opositora. Hablan de elección y organizan bandas criminales a cuyo frente colocan a Lucas, Castiglioni y los jefes de la Metropolitana para que —de civil— luzcan como expresión ajena a la Policía y torturen y maten con impunidad y a mansalva. Han hecho un Uruguay para ellos. Tienen mercenarios y tinterillos a sueldo.

EL MENSAJE QUE PORTO GEOFFREY JACKSON

Este volante fue hecho público pocos meses antes de las elecciones. En el mes de setiembre nos fugamos de la Cárcel de Punta Carretas. Esa fuga fue la culminación de una larga lucha por la libertad de los presos políticos, porque ya había presos políticos en aquel entonces. Al otro día fue liberado Geoffrey Jackson, que estaba en la Cárcel del Pueblo, y se lo hizo portador de un mensaje que decía, entre otras cosas:

Se hace necesario recalcar nuestra posición respecto a las elecciones. No creemos que ellas vayan a resolver el problema del país. Sin embargo creemos que el acto eleccionario tiene que tener lugar, pero en un terreno de garantías que hoy no existen. Porque un proceso electoral con presos políticos, con censura de prensa, con diarios clausurados, con persecusión sistemática contra los militantes populares, con la ausencia de derechos y garantías individuales, con la represión desatada en las calles, con la violencia de derecha instigada desde arriba, constituye una estafa monstruosa que ya se está consumando. El combate por el restablecimiento de estos derechos y garantías, es bandera de ese pueblo nucleado en la coalición antioligárquica que es el Frente Amplio. Ese combate no tiene fechas, no tiene plazos. Nuestro apoyo al Frente Amplio incluye también una actitud positiva frente a la elección. No somos nosotros, entonces, los que conspiramos para que su realización sea viciada o nula. Son los que mantienen las Medidas de Seguridad. Los que sólo admiten su voz y sus razones. Los que apalean, torturan, matan, calusuran y organizan escuadrones de la muerte, los únicos que conspiran contra la elección. La oligarquía, a través del aparato represivo y con los ecos de la prensa que no fue clausurada, organizó los escuadrones que secuestran familiares de presos, asesinan estudiantes, torturan, realizan atentados dinamiteros contra militantes sociales y contra locales del Frente Amplio. No hemos querido responder a estas provocaciones torpes para que el clima de este período no se enrarezca aún más. Pero hay un límite. No se puede asesinar impunemente por tiempo indefinido.

Este volante es del 8 de setiembre de 1971. Es bueno releer esto para recordar cuál era el clima que se vivía en aquellos años. Todos sabemos lo que sucedió después. Aquel golpe de Estado, que nosotros anticipábamos y que toda la izquierda sabía que se estaba incubando en las sombras, sobrevino sobre el país. Tal vez sobrevino sobre la base de la derrota de todas las organizaciones populares que, peleando de un modo u otro, estuvieron conteniéndolo. El agua ha pasado debajo de los puentes durante todos estos años. Hace 20 o 25 días han salido los últimos presos de las últimas cárceles que seguían habitadas en nuestro país por presos políticos.

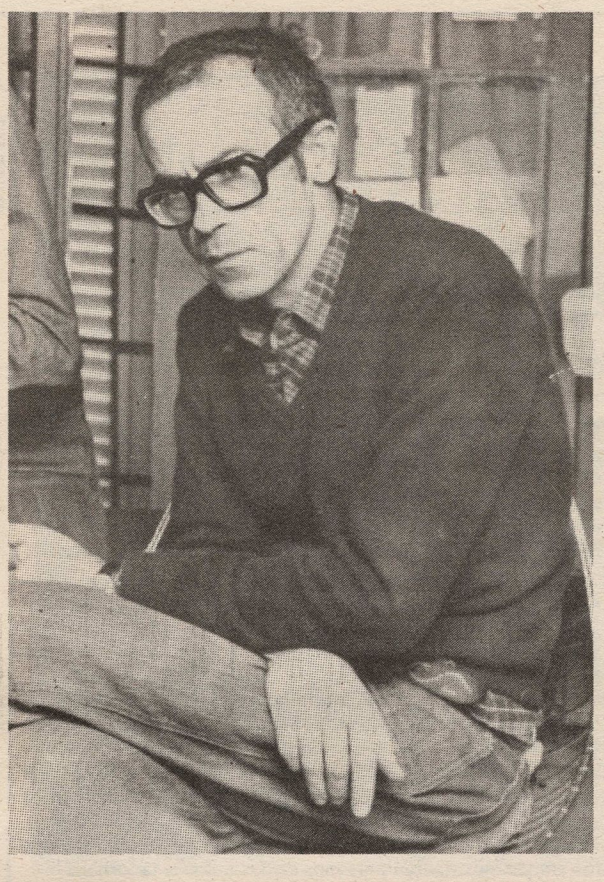
PRIMERO LA REORGANIZACION INTERNA

Se plantea, entre otras cosas, la inquietud con respecto a la actitud política que tomará el MLN en relación al Frente Amplio. Yo leí estas cosas para que, en

base a datos documentados, retomemos el hilo de la historia y reconozcamos que hay una historia en la relación del MLN con el FA. Una relación que no pudo adoptar una forma distinta porque éramos una organización clandestina en aquella época y no teníamos más remedio que expresar nuestro apoyo a través de un volante lanzado desde la clandestinidad. Todos los viejos militantes de la izquierda y del FA recordarán cuál era la situación en ese entonces. Pero sabrán también que la enorme mayoría de nuestros compañeros legales militaron dentro de filas del FA, expresándose en el marco de la situación vigente en aquel tiempo. Hoy las cosas han cambiado mucho. De un modo u otro, el MLN como fuerza política o como organización de luchadores sociales, ha sido legalizado. Esto plantea problemas nuevos. En primer lugar, nosotros debemos realizar nuestra reorganización interna, discutiendo nuestros problemas internos, que son muchos. 12 años de prisión, 12 años de exilio, muchos años de clandestinidad, una cantidad de discusiones que han quedado pendientes porque no nos hemos podido juntar nunca todos los tupamaros para discutir todos los problemas. Un presente distinto al pasado que conocimos, y un futuro con interrogantes y problemas a resolver. Nos parece que lo primero que tenemos que hacer es ordenar nuestra casa. No entendemos bien cómo alguien puede exigir al MLN pasos tácticos en forma inmediata, cuando el Movimiento recién se está reorganizando. En plan de hipótesis, yo diría que la relación del MLN hoy, con cualquier organización política del país, en la medida que nosotros no tengamos resueltos nuestros problemas internos, para lo único que podría servir es para complicarle la vida a esas otras organizaciones. Nosotros transferiríamos problemas más que soluciones. Entendemos que nuestra relación con las organizaciones políticas y sociales del país debe ser una relación constructiva, de aporte, en el sentido de agregar nuestra cuota a lo que ya hay. De ninguna manera transferir problemas, contradicciones. Y queremos tener especial cuidado en no agredir a nadie, en ningún sentido. Y lo primero que tendremos que hacer, en materia de relación con las demás organizaciones políticas y sociales del país, es expresarles nuestro agradecimiento por todo lo que han hecho por nosotros, como presos políticos y como luchadores sociales. Eso sería lo primero. Estamos omisos en ello, lo sabemos. Hemos tenido por delante un sinfín de problemas, que se han llevado todo nuestro tiempo hasta ahora. A través de este reportaje, reconozco el hecho y pido disculpas por nuestra omisión.

DISCUTIRIAMOS EL INGRESO CON LOS COMPAÑEROS DEL FRENTE AMPLIO

Cuando tengamos la casa en orden, cuando los tupamaros estemos juntos después de haber estado desparramados por el país y por el mundo, estaremos en condiciones de hablar con seriedad. Como cualquier organización revolucionaria que ha combatido —nosotros hemos combatido y hemos sido combatidos— salimos de esa lucha llenos de heridas y cicatrices. Nos estamos sacando las vendas, nos estamos reencontrando. Esto es lo primero. Pero lo segundo, planteándose ya la cosa en el terreno de las hipótesis, tal como lo han hecho ciertos periodistas que les han hecho preguntas a militantes del FA, tal como nos lo plantean compañeros del FA con quienes nos hemos encontrado en todos los barrios de Montevideo, pensamos que la incorporación del MLN (Tupamaros) como tal, al Frente Amplio es un paso que —en primer lugar— tenemos que consultar con las mismas autoridades del FA. Esto es una idea mía, personal. Estamos hablando en el terreno de la hipótesis. Un paso de esa naturaleza debería ser consultado con los compañeros del FA, a los efectos de que ese paso no perjudique a nadie. Discutiríamos fraternalmente con los compañeros del FA esta cuestión. Se me ocurre a mí que sería lo más correcto, prudente y aconsejable, cuando llegue el momento en que el MLN tenga su casa en orden. Para nosotros, el proceso de reorganización recién ha comenzado hace 20 días y aún hoy, si-



guen llegando compañeros del exilio, que han vivido y militado en distintos lugares del mundo. El proceso de reencuentro, de darnos el abrazo y retomar la conversación que dejamos suspendida hace 12, 13 15 años, está en plena marcha. En virtud de esto, nos parece apresurado y aventurado por parte de muchos compañeros, pedirle al MLN que tome decisiones y de pasos que hoy no estamos en condiciones de dar. Primero, "emprolijar" la casa y ponerla en funcionamiento. Después, todo lo demás. Desprender de este problema, que es una situación bien concreta, del año 1985, una actitud nuestra de rechazo al FA, de ataque al FA, de desprestigio o de agresión al FA, bueno... ya es harina de otro costal. Y puede haber a mi entender mala intención en quien lo planteee o en quien lo esté pensando porque no hay elementos siquiera para sospechar una actitud de esa naturaleza. No habilitan a ello nuestros antecedentes ni nuestra práctica concreta histórica.

HOY EL FRENTE AMPLIO ES UNA REALIDAD FLORECIENTE

Consideramos —además— que somos cofundadores del FA. No sólo a través de la participación concreta de nuestros compañeros legales. Cofundadores a través también de nuestra lucha concreta. Los compañeros que murieron antes de 1971 y los que pelearon en la calle contra el avance de la reacción, contribuyeron con su sacrificio, con su militancia, con su sangre, a la formación del FA. Nosotros consideramos que el MLN fue producto de la historia, de las condiciones socio-económicas de nuestro país. No fue producto del capricho de nadie. Por supuesto que, en determinado momento, hubo hombres que tomaron decisiones y lo construyeron formalmente. Pero nuestra organización fue producto de un proceso histórico. El Frente Amplio —como todas las demás organizaciones políticas— también fue producto de un proceso histórico y de una situación social y económica reinante en nuestro país. Las condiciones para la creación del FA se dieron después de un agudo proceso de lucha política y social de nuestro pueblo, y de un agudo proceso de avance de las fuerzas represivas y de la reacción sobre las posiciones del pueblo. Este avance de la reacción cobró vigor en el 68, con el régimen de Pacheco. El pueblo sufrió y luchó. Las respuestas que el pueblo fue dando en todos los frentes de lucha gestaron las condiciones necesarias para plasmar una unidad del pueblo uruguayo muy superior a las que anteriormente se habían podido concretar en el plano político. Hoy esa realidad que es el FA reconoce más sufrimiento, más lucha, más golpes recibidos. Cuanto más golpes le han dado más lo han fortalecido. Hoy el FA es una realidad floreciente. Producto, tal como él es hoy, de la lucha del pueblo uruguayo y de los avances represivos contra ese pueblo. Cuando recuperamos la libertad, dijimos que nosotros éramos derrotados, que estábamos acostumbrados a las derrotas. Yo pienso que el FA sufrió golpes que podían ser considerados —por algún superficial— como derrotas. Sin embargo, de ese proceso de clandestinidad y represión que tuvo que vivir el FA durante estos oscuros 12 años, ha emergido como un triunfador, triunfo que se ve en lo que es hoy el FA: una realidadsuperior a lo qu era en 1970, 1971, 1972. Creo que ha salido enriquecido de esa lucha y de esos sufrimientos.

EL MLN SE VA A RECONSTRUIR EN LA LUCHA

Cuando yo nablo de que primero pondremos nuestra casa en orden, no estoy diciendo que vayamos a encerrarnos en una caparazón a resolver los problemas internos. No vamos a aislarnos de la calle y de lo que se está viviendo afuera. Al contrario. No hay otra manera de resolver los problemas internos, que no sea vinculándonos a la práctica social de nuestro pueblo. Y sentimos la necesidad de hacerlo. Haremos las dos cosas al mismo tiempo. Vincularnos al pueblo, estar inmersos en su lucha de todos los días, y a la vez ir discutiendo y resolviendo los problemas específicos del MLN. Cuando vengamos al Movimiento a discutir, vendremos de la calle, trayendo los problemas del pueblo uruguayo. El MLN se va a reconstruir en la lucha y no sólo en la discusión teórica alrededor de una mesa. Fuerte, pujante y renovado en la lucha.

Héctor Luna

CURSOS QUE DICTARA EN EL AÑO 1985 MILTON SCHINCA

1. Técnicas de redacción no literaria (para niveles ejecutivos, de administración, información periodística, textos científicos y tecnológicos, etc.)
2. Bases de la escritura literaria (narrativa, poesía, teatro).
3. Acercamiento a Pablo Neruda (a partir del análisis de sus poemas de distintas épocas).
4. El hombre montevideano, su psicología, su evolución (a partir de cuentos de Mario Benedetti y otros autores, de crónicas y testimonios varios).

Las clases se dictarán los días viernes.

INSTITUTO SIGMA

INFORMES E INSCRIPCIONES:

CONVENCION 1288 - HORARIO: 9 a 12 - 17 a 20

DIBUJO

- CARICATURAS
- DIBUJO DE HUMOR
- ILUSTRACION
- HISTORIETAS
- INTRODUCCION AL DIBUJO

Profesor Williams Gezzio

CAPACITACION COMERCIAL

- INGRESO A BANCOS
- DACTOLOGRAFIA
- CONTABILIDAD
- TENEDURIA DE LIBROS
- CALCULO MERCANTIL

Cursos dictados por el Centro Uruguayo Independiente

CURSO BASICO DE ECONOMIA

CURSO DE HISTORIA POLITICO-SOCIAL DEL URUGUAY

CURSO: EL MOVIMIENTO SINDICAL Y POPULAR, LUCHAS, EXPERIENCIA Y POLEMICAS

LOS PROBLEMAS CONTEMPORANEOS DE LA HISTORIA DE AMERICA LATINA

LA GUERRA FUE CONTRA EL PUEBLO

14 DE ABRIL DE 1972

CRONOLOGIA DE ESOS DIAS

VIERNES 14

Hora 7. — En Luis P. Ponce, apenas traspuesta la avenida Rivera, dos camionetas encierran al "Maverick" policial matrícula 529.014 en el que viajan Carlos Alberto Leites, funcionario de la Dirección de Información e Inteligencia, el subcomisario Oscar De Lega Luzardo, del mismo departamento, y el agente Segunto Giñi. Integrantes del MLN (Tupamaros), que viajan en las camionetas disparan metralletas contra los policías. Fallecen instantáneamente los funcionarios Carlos Alberto Leites y Oscar De Lega Luzardo. Herido, salva su vida el agente Segunto Goñi.

Hora 9 y 5 — El capitán de corbeta Ernesto Motto Benvenuto parte de su domicilio (Aparicio Saravia entre Torres García y 19 de Abril, en Las Piedras, departamento de Canelones). A ciento cincuenta metros de allí, al atravesar la calle Roosevelt, lo ametralla un comando del MLN que, según se desprende de los hechos, ha estudiado con precisión todos los pasos del capitán.

Hora 10 y 30 — El profesor Armando Acosta y Lara (ex-interventor de Secundaria, ex-subsecretario del Ministerio del Interior) sale de su domicilio (San José 1464) en compañía de su esposa y dos guardias. Integrantes de un comando del MLN que coparan, horas antes, la Iglesia Metodista Central —ubicada frente a la residencia de Acosta y Lara— disparan contra el ex-subsecretario. Este, herido, fallece en el trayecto al Hospital Militar. Su esposa y uno de los guardias resultan con heridas leves.

Hora 12 y 15 — La oficina de prensa de las Fuerzas Conjuntas da cuenta (comunicado No. 71) de la muerte de dos integrantes de las Fuerzas Conjuntas (Oscar De Lega y Carlos Alberto Leites Calcagno) y de un oficial de la Armada: el capitán de corbeta Ernesto Motto.

Hora 12 y 45 — Policías que circulan en automóvil por la calle Francisco Plá observan, por General Flores, a la camioneta "Toyota" 105.466. Emprenden su persecución ya que los ocupantes tienen una actitud sospechosa. En Francisco Plá y Nicolás Herrera la camioneta detiene su marcha. Dos de las personas que viajan en ella cubren, presumiblemente, la retirada de otros miembros del MLN. Las Fuerzas Conjuntas bloquean la zona. Caen, alcanzados por numerosos disparos de metralletas, Norma Carmen Paggliano y Nicolás Groop Carbajal. Es herido un integrante de las Fuerzas Conjuntas.

Hora 13 — Las noticias de enfrentamientos entre tupamaros y policías corren como fuego sobre pólvora. Se anuncia, sin confirmación, que en uno de los tiroteos ha caído Raúl Sendic uno de los líderes del MLN, fugado de Punta Carretas. La noticia se desmentirá tan sólo al amanecer.

Hora 14 — Las Fuerzas Conjuntas rodean la manzana comprendida entre las calles Amazonas, Orinoco, Pilcomayo y Michigan. Se oyen numerosos disparos. En la finca de Amazonas 1440 mueren, alcanzados por nutrido fuego de ametralladoras, el escribano Luis Martirena Fabregat y su esposa Ivette Giménez de Martirena. Los hijos (menores) del matrimonio se encontraban en la escuela. Horas después, estando en el lugar el juez doctor Echeverría, se oye —desde el interior de un placar secreto— la voz de un hombre avisando que allí hay un herido. Localizado el lugar es detenido David Alberto Cámpora, contador, integrante del MLN fugado de Punta Carretas en setiembre del año pasado. El herido, Eleuterio Fernández Huidobro, es conducido por policías (y acompañado por el fiscal) hasta el Hospital Militar.

Hora 14 y 30 — Finaliza la reunión del Consejo de Ministros iniciada a las 11 y 30. Se anuncian mensajes a la Asamblea y que "los detenidos por subversión quedarán a disposición de las Fuerzas Conjuntas".

Hora 16 — Una patrulla de las Fuerzas Conjuntas pretende detener una camioneta "Indio". Sus integrantes se refugian en una finca de la calle Pérez Gomar. Se oyen numerosos disparos. La casa no presenta, después del episodio, disparos en el exterior. El comunicado 73 informa los hechos, señalando que del tiroteo ocurrido al refugiarse en esa casa quienes huían en una camioneta "Indio" resultan varios tupamaros muertos. Estos son identificados. Son Alberto Candán Grajales, Gabriel María Schroeder Orozco, Horacio Carlos Rovira Griecco y Armando Hugo Blanco Katras. Hay dos jóvenes más, heridos, y otros dos son detenidos.

Hora 16 y 30 — En Casa de Gobierno, el presidente Bordaberry recibe a personalidades políticas del tradicionalismo. Envía luego a la Asamblea un mensaje solicitando la declaración del estado de guerra interna y la suspensión de garantías. Solicita, además, que el sábado 15 de abril se declare duelo nacional por las muertes del ex-subsecretario del Interior, los funcionarios policiales y el capitán de corbeta. Se anuncia, además, que por la noche el presidente hablará por cadena de radio y televisión.

Hora 17 y 30 — En Félix Laborde y Avellaneda es detenido el ingeniero Juan Almiratti, que transitaba por el lugar. Se presume que Almirati —detenido el 17 de abril del año pasado y fugado tiempo después, luego de prestar declaración, en el Juzgado de Instrucción de la calle Maldonado— pudo ser una figura clave en la planificación de los espectaculares operativos que culminaron con fugas masivas de Punta Carretas.

Hora 19 y 36 — Comienza la reunión de la Asamblea General. El ministro del Interior, Alejandro Rovira, informa al cuerpo (al que concurren, además, todos los integrantes del gabinete) sobre los sucesos del día. La reunión se extenderá hasta la tarde del sábado 15.

Hora 21 — Luego del intermedio se anuncia en la Asamblea que las Fuerzas Conjuntas han allanado las sedes del Partido Comunista y del Movimiento "26 de Marzo". Esos hechos son severamente enjuiciados. Paralelamente trasciende —en los medios parlamentarios— que legisladores de distintos sectores han recibido documentos en los cuales el MLN individualiza a integrantes del "Escuadrón de la Muerte". Entre los nombrados figuran personas caídas durante la jornada.

SABADO 15

Hora 11 — Desde Casa de Gobierno son conducidos hasta el Cementerio Central los restos de los funcionarios caídos y del profesor Acosta y Lara. En nombre del Poder Ejecutivo habla el ministro doctor Julio María Sanguinetti.

Hora 15 y 30 — La Asamblea vota el estado de guerra interna y la suspensión de las garantías individuales, por 30 días.

DOMINGO 16

En la madrugada estallan bombas; son atacados con bazucas domicilios de personalidades de izquierda y el templo metodista de la calle Constituyente.

Hora 19 y 30 — Un mitin de desagravio frente al domicilio del doctor Juan José Crottoggini finaliza con un ataque policial. Un herido de bala, mujeres y niños apaleados, gases lanzados contra la concurrencia, culminan la acción.

El mismo día la represión policial contra militantes del Frente Amplio ha sido intensa.

Además, las ediciones de "Clarín", "La Prensa" y "La Nación" son requisadas "por transgredir las disposiciones relativas al estado de guerra".

LUNES 17

Hora 1.30 — Trágicos sucesos frente a la sede del Partido Comunista en la seccional 20a. (Agraciada entre Raffo Arrosa y Valentín Gómez). El saldo: siete comunistas muertos, dos heridos, un oficial de las Fuerzas Conjuntas herido, dos detenidos. Los vecinos escuchan disparos de ametralladoras durante más de media hora.

Hora 10 — Comienzan sucesivas reuniones en Casa de Gobierno. El presidente se entrevista con ministros, integrantes de las Fuerzas Armadas y líderes políticos.

Hora 17 y 30 — El senado exige la presencia en sala del ministro de Defensa Nacional. El general Magnani concurre y lee el comunicado que informa sobre la tragedia. Los sectores se pronuncian con energía. La sesión termina —por falta de quórum— a las 0.34.

MARTES 18

Paro general. Han sido suspendidos —por decisión policial— los mitines programados por la CNT. El pueblo se vuelca, en imponente demostración, al acto de homenaje a los siete comunistas ametrallados (Raúl Gancio Mora, Elman Milton Domingo Fernández, Ruben Claudio López Chensi, José Ramón Abreu, Ricardo Walter González Gómez, Justo Washington Sena Castro y Luis Alberto Mendiola Hernández). Una inmensa columna acompaña los restos de los mártires hasta el Cementerio del Norte.

Por la mañana, los Ministerios de Defensa e Interior anuncian radical censura de prensa.

MIERCOLES 19

Paro general en homenaje a los caídos.

Discurso del senador Zelmar Michelini en la Asamblea General el viernes 14 de abril de 1972

QUIENES EMPUJARON HACIA LA VIOLENCIA

SEÑOR MICHELINI: Este ha sido un día de gran tensión para todos, llevamos ya muchas horas de sesión en la Asamblea General, y es lógico que el cansancio nos vaya ganando y que el mismo vaya, de alguna manera, limitando la posibilidad de expresión de cada uno.

No es la primera vez, en los últimos años, que intervenimos en un debate de esta naturaleza. Tenemos experiencia —amarga por cierto— respecto de este artículo 31 y a la suspensión de las garantías individuales.

El 10 de agosto de 1970, en este mismo recinto, bajo un gobierno diferente y del cual éste no difiere y se proclama heredero, tuvimos un debate, por cierto espinoso, en el cual, con claridad, fijamos nuestra posición, dando nuestro voto negativo a la suspensión de garantías individuales solicitada por el Poder Ejecutivo. (...)

Yo creo que estas medidas de seguridad siempre se votan en las peores condiciones posibles, bajo tremenda presión, en un clima de angustia que vive la colectividad, bajo un sentimiento que, muchas veces, se torna enfermizo y bajo una pasión que, prácticamente, se transforma en un volcán e impide a hombres y mujeres discernir, claramente, dónde está la verdad.

Si esto alcanza a toda la colectividad, no puede ni debe llegar a nosotros. Nunca como en esta oportunidad, tenemos la obligación de mantener más sereno el ánimo, más frío el razonamiento, para no dejarnos ganar, precisamente, por ese clima de tensión y de angustia. (...)

Estos hechos no son nuevos. Alguien dijo que eran previsibles; y sí, lo eran. Desde 1968, cuando se adoptaron las primeras medidas prontas de seguridad, se estaban encadenando los hechos que nos iban a traer a esta situación.

Hay un sociólogo francés, Charles Morazier, que escribió "La lógica de la historia", en la que establece, con claridad, cómo los sucesos y las determinaciones que se adoptan en ciertas circunstancias, están obligando (sin que la historia pueda torcer los hechos y sin que haya voluntad humana que pueda desviarla) a que años después los hechos que se produzcan, sean la lógica, la inalterable consecuencia de aquella decisión que en algún momento se adoptó.

En 1968 se dictaron medidas prontas de seguridad. No se invocó en aquella oportunidad, ni la violencia en la calle, desatada por los tupamaros y por grupos guerrilleros, ni tampoco el deseo de un grupo de alzarse con el poder, derribando las instituciones.

A alguien le parece innecesario que nosotros establezcamos este recuerdo. Yo lo considero indispensable para poder, luego, ir poniendo eslabón con eslabón, lo que ha sido esta carrera de errores, de sufrimientos y de tremenda tristeza para toda la nación.

En 1968, se invocó, simplemente, la andanada de algunos estudiantes, para imponer las medidas prontas de seguridad. Se había quemado un ómnibus frente a la Universidad de la República, lo que impulsó, en junio de 1968, la adopción de las medidas extraordinarias.

Posteriormente, se adoptaron medidas de estabilización de precios y se hizo más dura la política económica impulsada por el Fondo Monetario Internacional. Los trabajadores salieron a protestar por lo que significaba una congelación de los salarios que significaba, en realidad, la congelación de la miseria. Las huelgas se trataron de impedir, los dirigentes sindicales fueron presos y los sindicatos allanados, vulnerada la autonomía de la universidad, maltratados en las cárceles y en los patios de la UTE, los trabajadores.

No había tupamaros.

Quien recuerde esos días, no va a registrar ninguna referencia, ni de parte de los legisladores ni de los señores ministros, a los tupamaros. Hubo, sí, respuestas colectivas e individuales de una sociedad que se sentía perseguida.

Lo advertimos en aquel momento desde las propias filas del Partido Colorado, en las reuniones que todavía realizaba la agrupación de gobierno, con una visión histórica que no hubiéramos querido tener respecto de todo lo que iba a pasar en el lento y trágico desarrollo de los sucesos. Vaticinamos la respuesta violenta de las minorías sacrificadas e idealistas que se iban a jugar el todo por el todo, contestando a la presión, a la arbitrariedad y a las armas, con éstas en la mano, no es cosa de niños.

Y aquella frase: "Me juego entero y doy la vida por esta causa", ya es realidad en el país; porque, mal o bien, en el acierdo o en el error, nos merezca el juicio que nos merezca, de condena a unos y de apoyo a otros, lo cierto es que en la historia del país, a un gobierno prepotente y agresivo hubo quienes le salieron con armas en la mano para defenderse.

Demás está decir que no participamos nosotros de esa ideología. Elegimos el camino parlamentario, la concientización de las masas, la búsqueda de las grandes soluciones colectivas, quizás por modalidad propia o porque siempre fuimos hombres de paz; porque si algún reproche tenemos que hacernos al cabo de unos años es pagar, casi siempre, un precio excesivo por la paz. Aun estando en contra del gobierno

y votando el levantamiento de las medidas prontas de seguridad, no votando la suspensión de las garantías individuales y fundamentalmente a los hombres que están en el gobierno, queremos hacerles sentir, que los caminos que eligieron no son de paz sino de guerra. A la guerra desatada por otros y que ellos condenan, y aunque supuestamente tengan razón, ellos no proponen de ninguna manera las soluciones que puedan volver el país al carril de la normalidad, sino que día a día se suman razones reclamando mayores prerrogativas, no para la paz sino para imponer la guerra y para con ella establecer el vencedor único, que se pretende sea el gobierno.

En octubre de 1968 murieron dos estudiantes y, en esa oportunidad, le hicimos una interpelación al señor ministro del Interior de la época; léanla, señores ministros, léanla, señores legisladores.

Ahí está escrita prácticamente, la historia de los tres años posteriores. Sí, ahí está dicho todo lo que iba a pasar. Repito que nos arrepentimos de haber tenido esa idea, esa visión de los hechos históricos, porque le dijimos al ministro del Interior que no era manera de tratar los problemas del país; que la arrogancia, el orgullo, la prepotencia, el avasallamiento de las libertades iba a encontrar un pueblo que iba a dar una respuesta. En aquel momento, nadie habló de tupamaros.

Recorran las muchas páginas que trasuntan las horas de trabajo de aquel senado en dos o tres sesiones hasta que finalmente quedó sin número y nadie encontrará una sola referencia por parte del ministro del Interior de que fuesen los tupamaros los que estaban desencadenando esta situación en el país. Hay sí una crítica a la Universidad de la República. Acorralado por los argumentos de la oposición, el ministro del Interior se propone, en nombre del Poder Ejecutivo, establecer un culpable y centra sus fuegos contra la Universidad de la República, acusando a las autoridades universitarias y a los estudiantes de propender a ese clima. Establece, además, que son ideas foráneas y directivas extranjeras las que están impartiendo soluciones que buscan minar la paz del estado.

De ahí en adelante, todo se precipitó. De ahí en adelante, la violencia empezó a ganar y el Poder Ejecutivo insistió reiteradamente en todos aquellos procedimientos que le habíamos señalado que era imposible que llevasen a la pacificación del país. Esto conviene recordarlo, además, cuando a alguno de esos grupos se les acusa de traición.

No vengo aquí a defender a nadie más que a la colectividad que integro, que es el Frente Amplio, a mi sector político. la Lista 99 (ya con muchos años de tradición en el país) y lo que son mis actitudes personales; pero sí vengo a tratar de que muchos hombres que tienen responsabilidad en este gobierno piensen y para ello me siento en la obligación de leer dos páginas del doctor Horacio Cassinelli Muñoz contestando a la consulta formulada por la comisión sobre la ley de seguridad del estado y orden público, con referencia a lo que entiende por traición.

Dice así: "Nuestro sistema constitucional distingue —recogiendo una distinción ínsita en el significado natural de las palabras— entre traición o conspiración contra la patria (artículo 31) y atentado contra la constitución (artículo 330). La patria es el país, es un bien jurídico más permanente que la constitución o que la forma de gobierno. Los franceses borbónicos, bonapartistas, republicanos, partidarios de una reforma constitucional legítima o de un golpe de estado o de una revolución, pueden ser igualmente patriotas. La época en que se identificaba la traición al gobierno con la traición a la patria, terminó cuando se advirtió que era posible cambiar el titular de la soberanía sin menoscabar la integridad de la patria ni someterla a una potencia extranjera. El rey dejó de ser en Francia titular de la soberanía, que pasó a la nación; pero la revolución no traicionó a la patria francesa. Aunque, como era previsible, los realistas acusaran a los revolucionarios de traidores. En la constitución uruguaya, el titular de la soberanía es la nación (artículo 4), entidad que tiene en Uruguay carácter jurídico positivo y no meramente sociológico pues expresa su voluntad del modo que establece la propia constitución (artículo 4 y 82). La nación en ejercicio de su soberanía, ha adoptado la forma republicana democrática de gobierno (artículo 82), ha reconocido la existencia de derechos inherentes a la personalidad humana (artículo 72), y ha dictado una constitución reservándose la ratificación de todo acto de reforma constitucional mediante la intervención directa del cuerpo electoral, órgano de la nación (artículo 331). Es lógico, pues, que el atentado o la prestación de medios para atentar contra la constitución sea considerado como delito de lesa nación (artículo 330), desde que la constitución es expresión jurídica de la voluntad del soberano, esto es, de la nación. Ahora bien; así como un alzamiento tendiente a sustituir la titularidad de la soberanía instaurando un régimen monárquico no sería traición a la patria sino atentado contra la constitución o contra la nación, con más razón un alzamiento tendiente a cambiar por medios ilegítimos la constitución (aunque conservara la titularidad de la soberanía) en la nación tampoco sería equiparable constitucionalmente a una traición o conspiración contra la patria y sí sólo a un atentado contra la constitución o delito de lesa nación. En suma: desde el punto de vista de mi especialidad, cabe señalar que el delito de atentado contra la constitución no debe figurar entre los delitos contra la patria, debiendo colocarse en cambio bajo el rubro de delitos contra la nación, reglamentándose el artículo 330 de la constitución y extrayéndose del artículo 132 del Código Penal su ordinal 60. En cuanto a los demás aspectos de las modificaciones proyectadas para este delito, me remito a las opiniones de los penalistas."

¿Por qué cito aquí esta opinión? Porque no sólo interesan los hechos objetivos que un gobierno realiza en función de determinadas acciones, sino que interesan, además, las connotaciones o nominaciones que se hacen a los posibles contendores de esa emergencia.

Empezó a circular por parte del gobierno de la república y de quienes le eran adictos, la acusación de delito de traición, cuando podían caber otros delitos, pero no, de ninguna manera, éste. Se pretendió, entonces, dividir al país entre

patriotas de un lado y traidores del otro; se radicalizó a la nación por parte del gobierno de la república. La historia de los bien nacidos en oposición a los mal nacidos, y la de la gente que quería al Uruguay en contra de la que no quería a su patria, también es muy reciente como para que no la recordemos, pero estaba dando la pauta del espíritu que animaba al Poder Ejecutivo, que era crear, en función de un régimen clasista una división en el país, y eso tenía que merecer, naturalmente, por parte de la población, una respuesta.

Después de 1968, cuando murieron esos dos estudiantes, a lo largo de los días posteriores, el gobierno avasalló la Constitución de la República; utilizó los medios que ésta le daba y que le prohibía terminantemente, en la forma que le pareció; allanó; detuvo; no hizo caso a la justicia, peleó con ella y con el parlamento. El parlamento levantó las medidas prontas de seguridad y el Poder Ejecutivo las volvió a adoptar; hizo caso omiso permanentemente, incluso, de lo que le dijo la Comisión Permanente. Burló constantemente los derechos constitucionales y lo hizo recurriendo a todos los medios publicitarios a los efectos de imponer la división en el país entre patriotas y traidores.

¿Qué sorpresa se puede tener, cuando al cabo de los años, se recoge lo que se sembró? ¿Qué sorpresa puede tener el gobierno de la república o quienes lo atendieron, lo sirvieron y respaldaron, si crearon esta necesidad de expresarse, por parte de todos, de alguna manera, aunque fuese distinta, en su contra?

Recordamos perfectamente el proceso electoral. Cuando se invoca tantas veces la hermandad de los partidos tradicionales, les digo a ustedes colorados que aquí los blancos les acusaron del fraude más grande que la historia conoció; que aquí los blancos por resolución de su directorio, declararon persona no grata creo que al señor ministro Sena, cuando éste los avasalló. Los blancos sostuvieron que el escrutinio de las elecciones había sido el fraude más grande que la historia de la república había conocido. Pero todos siguen invocando a los partidos tradicionales como si se pudiese pasar tan simplemente por esas acusaciones; unos, sacudiéndoselas de encima como si nada fuese y los otros, olvidándolas hoy cuando las hicieron posibles ayer. (...)

Pero, cuando se invoca que de un lado están los partidos tradicionales, como hace el presidente de la república y del otro, el resto del país, tupamaros, guerrilleros, sediciosos y Frente Amplio incluido, en el más claro desprecio político que la historia del país haya conocido efectuada por un presidente de la república, que debería nombrarse a sí mismo como presidente de los orientales y que no lo ha hecho desde el mismo día en que ganó las elecciones, escarnio y agravio del Frente Amplio, que representa una colectividad de 300 mil hombres y 300 mil votos muy particulares, porque no son callados, silenciosos ni pasivos, sino que son militantes, con un entusiasmo y con un fervor que no lo tienen seguramente, ni los 400, ni los 500 o 600 mil y tantos votos del Partido Colorado, con una juventud, atrás, ganada para la lucha cívica, para la lucha electoral, para los carriles que entendió eran los legítimos para llegar a obtener el poder.

El presidente de la república, heredero del señor Pacheco Areco, nominado a dedo por él, de una forma pocas veces conocida en la historia del país, ni bien se sintió tal, bastó para que se olvidase que era presidente de los orientales, para querer ser presidente de las dos colectividades tradicionales. Así lo declaró cuando se le preguntó si podía hablar con los hombres del Frente Amplio, no obstante sentarse en estas bancas todos hombres con tradición en el país, no habiendo ningún advenedizo ni recién llegado.

Son hombres tan patriotas, tan uruguayos, tan nacionalistas, y sobre todo tan latinoamericanos como el que más.

Y el señor presidente de la república los despreció a todos y dijo que con el Frente Amplio no hablaría nunca. En la tarde de hoy, invitados, frente a lo que entendía que era una conmoción de carácter nacional, desfilaron todos los hombres de los partidos tradicionales. Sólo un partido político estuvo ausente, que representa el veinte por ciento del electoraldo del país. Me refiero a los hombres del Frente Amplio. ¡No me duele, ni protesto, ni me quejo! Pero yo les digo a ellos y a la colectividad política que los respalda, que no se lamenten mañana, cuando pretendan invocar determinadas actitudes patrióticas, cuando la guerra, desde el punto de vista político, la desató quien ignoró, quien hizo agravio de una colectividad política que en las urnas, con inmenso esfuerzo y con tremendas dificultades, perseguidos siempre a lo largo de todo el país, teniendo que soportar una de las campañas de calumnias más grandes que hubo en la república, desde aquellos que decían que si ganaba el Frente les iban a llevar a sus familias, los hijos, para Rusia, Argelia, Chile o Cuba; y hasta lo otro, que prácticamente no se les iba a pagar ni a los pasivos ni a los jubilados la retribución correspondiente.

Hoy aquí estamos sentados y a nadie le puede extrañar que nosotros tengamos una política militante en contra del gobierno de la república, no porque la queramos ni porque la deseemos, sino porque responde a nuestras convicciones, pero, más acá o más allá de ellas, porque en el juego político del país, así lo ha deseado el presidente de la república, estableciendo quiénes podrían ser aquellos a quienes él consideraba patriotas, y quiénes por el contrario, eran los traidores. (...)

(Interrupciones de los legisladores Hierro y Bruschera.)

SEÑOR MICHELINI: No quiero apartarme, en la noche de hoy, del tema que estamos tratando, por la propia situación que vive el país. (...)

Quiero decir que llegamos a las elecciones a través de todo ese largo período de sufrimiento, donde se acabó la estabilidad, con persecuciones políticas y sindicales. Cuando se habla de violencia, se pone el énfasis, exclusivamente, en la lucha armada. Yo digo que hay muchas clases de violencia: rebajar el salario de los trabajadores, despedirlos, hacer circular listas negras, todo eso es violencia. Hay muchísimas familias que han quedado condenadas a la miseria y tenido que emigrar del país porque sus componentes fueron despedidos de UTE, de OSE, de ANCAP o de los bancos. Estas personas, a pesar de que han pasado años, no han sido repuestas en sus cargos. Se buscaron, por todos los medios, medidas pacificadoras, mediante leyes de amnistía, y tropezaron, permanentemente, con el rigor del gobierno. El Poder Ejecutivo aplicó, siempre, la ley del vencedor. No tuvo en cuenta, ni siquiera, la lección histórica del año 55 de nuestros hermanos del Plata.

Si cito esto es porque creo que viene muy bien esta noche, cuando se están considerando estos hechos y votando estas medidas.

En 1955 cayó Perón. Hubo una revolución libertadora. Leonardi primero levantó la bandera de ni vencedores ni vencidos. Y fue desalojado por Aramburu. Sé que el juicio histórico, al pasar de los años, viene siendo favorable a Perón, pero éste no es el tema de esta noche. Lo que también sé es que la destrucción de aquel lema de ni vencedores ni vencidos —que fue destruido por Aramburu y por Rojas, con el apoyo de muchas colectividades políticas—, le causó a la Argentina, y le sigue causando, estos 17 años de sufrimiento, de horror, de violencia, que no se sabe dónde van a terminar.

Ahora, cuando el gobierno viene a pedir mayores posibilidades —yo digo que las tiene todas—, cuando viene a pedir el visto bueno, la complicidad (mejor vamos a sacar la palabra complicidad, porque puede herir algunas susceptibilidades) o la anuencia de la Asamblea General para implantar estas me-

LA GUERRA FUE CONTRA EL PUEBLO

didas extraordinarias no lo hace con el ánimo de lograr la paz.

El Poder Ejecutivo no levanta la bandera de ni vencedores ni vencidos entre orientales. Declarar el estado de guerra supone que siempre existe la posibilidad de lograr la paz, porque la guerra termina únicamente de dos maneras: o con el enemigo arrodillado pidiendo clemencia o con el país entregado y el gobierno de rodillas, porque la tercera posibilidad, que es la de la paz concertada, ésa de ninguna manera la tenemos porque no la entiende este gobierno tampoco como no lo entendió el anterior.

Digo que cuando llegamos a las elecciones hubo aquí un grupo político que levantó la bandera de la amnistía. La proclamamos con énfasis en todas las tribunas del país. Eramos conscientes de que aquellas palabras que habíamos pronunciado en noviembre del '68, de que la violencia engendra la violencia y que el gobierno empezaba a recorrer un camino que no se sabía dónde iba a terminar, se había hecho realidad. Como única manera de lograr la pacificación entre los orientales, para que las familias no estuviesen divididas, para que la sociedad no estuviese separada por un corte de cuchillo tajante, para que no hubiese dos trincheras permanentemente opositoras —porque ya va siendo imposible quedarse neutral y ésta es otra lección que van dando los sucesos de hoy en el país y la neutralidad le va siendo absolutamente imposible a todos—, levantamos la bandera de la amnistía.

Recibimos muchas críticas por eso, algunas razonables en cuanto atacaban el fondo del asunto, sobre la posibilidad de implantar una ley de esta naturaleza, esgrimiendo argumentos de carácter jurídico-legal o hablando, también de la conveniencia o no de levantar esa bandera, así como muchos otros argumentos levantados desde todas las tiendas indiscriminadamente, profundamente desleales.

Dijimos, entonces: promoveremos la sanción de una ley de amnistía para lograr la libertad de todos los presos políticos, que permita reintegrar a la convivencia política legal a todos los sectores de la sociedad; restituiremos la plena vigencia al derecho de asilo político. Sentíamos que el país estaba enfermo, más allá de los que estaban detenidos. Recordando con dolor las muertes, digo que siempre murió pueblo. Murieron tupamaros y policías, y siempre fue pueblo. Murió gente sacrificada y pobre, gente muy idealista y algunos que, muchas veces, poco tenían que ver con los sucesos del país; pero es que éste estaba enfermo, la nación estaba enferma. Había que tratar de lograr los medios para salvarlo y al país le pasó lo peor que podía sucederle, que era el triunfo del señor Bordaberry, porque esa victoria no daba esperanzas a nadie. Incluso, el triunfo del señor Jorge Batlle o del doctor Vasconcellos abría caminos y posibilidades de entendimiento entre los orientales, en cuanto ellos no estaban tan comprometidos con una política tan radical como la que había sostenido el señor Pacheco Areco y que había llevado, permanentemente, en aras de una victoria que cada día se le iba esfumando de las manos.

Ni qué decir de los candidatos del Partido Nacional, sobre todo —lo digo sin que me duelan prendas— del señor Ferreira Aldunate, que levantó una gran esperanza.

El Frente Amplio, que no podía ganar, que demasiado hizo con las inmensas dificultades que tuvo, para llevar esos trescientos y tantos mil votos, comprendió la realidad política de la hora y levantó la ley de amnistía.

Nosotros explicábamos que en Venezuela, muchos años antes, golpeado el país por una guerrilla rural y urbana de tremendas consecuencias, sacudido todo por una violencia desatada, donde se jugaban la vida exponiendo mucho más que lo que se jugaba y exponía en el Uruguay, Caldera, de la Democracia Cristiana, del COPEI, obtuvo su triunfo levantando la bandera de la ley de amnistía y la hizo posible luego, logrando para Venezuela muchos meses de paz. La gran mayoría de los guerrilleros entregó las armas, se reintegró a la sociedad, y, posteriormente, si algún brote nuevo ha habido en Venezuela ha sido por causas distintas, reconociendo además a otros contendores que no fueron aquellos que estuvieron luchando anteriormente.

La única manera, antes o después de las elecciones, de buscar un acercamiento entre los uruguayos, estaba en la ley de amnistía. Claro que había que tener generosidad para eso, grandeza de espíritu y una gran fortaleza para imponerse a aquellos recalcitrantes que al lado del gobierno estaban reclamando soluciones mucho más duras.

Cuando observo que en el día de ayer o de antes de ayer se pasó un artículo sobre Sallustro al fiscal de gobierno, no puedo olvidar que hay algunas publicaciones que han reclamado, con grandes titulares y los sueltos correspondientes: "Fuerzas Armadas, ahoa", insistiendo en la toma del poder, por esas Fuerzas Armadas, incitando al golpe de estado y a la violación de la constitución, sin que nada les haya sucedido a esas publicaciones que, en última instancia, están apoyando al gobierno y a los elementos que lo respaldan.

El gobierno del señor Bordaberry está comprometido con el señor Pacheco Areco, no sólo por las declaraciones preelectorales que lo hacen prisionero de sus afirmaciones, al proclamar con énfasis ante cronistas extranjeros, en una conferencia de prensa, que no se podía hablar de su candidatura, porque la que se jugaba era la del señor Pacheco Areco, que él no era candidato y que deseaba el triunfo del señor Pacheco Areco,

si no además porque con posterioridad al acto electoral, en las primeras declaraciones que formuló al diario "Clarín", se manifestó primero, agradecido a quienes habían hecho posible con su gestión el triunfo del Partido Colorado y su elección; en segundo término, se declaró admirador del gobierno del Brasil; y, en tercer término, habló, incluso, de que antes de llevar a sus hijos a la iglesia iba a oir los sermones que se daban. (...)

Esto no lo digo contra el señor Bordaberry, contra cuya persona no tengo nada. Hace ya tiempo que no me interesan las personas. Las que me interesan son las actitudes políticas, que son las que las definen.

El país vio con sorpresa que el presidente de los orientales, que podía haber establecido un ánimo de esperanza, abriendo los brazos y diciendo: ahora que soy presidente de la república, trataré de gobernar sin odios, olvidemos el pasado, soy leal con el presidente que hizo posible mi triunfo, pero ahora la responsabilidad es mía, lo primero que hizo fue ratificar su plena admiración por aquel hombre y por el régimen extranjero como el de Brasil, quebrando la norma de equidistancia entre la República Argentina y el Brasil, admirando la economía de éste, olvidando, con ignorancia que no se puede perdonar a un gobernante y mucho menos a un presidente de la república, el desarrollo artificial, ficticio, empujado desde afuera por Estados Unidos, que hace —perdóneseme esta digresión— que aumente su rendimiento per cápita sólo porque éste alcanza a muy pocos, mientras Brasil sigue siendo uno de los países de Latinoamérica que registra el más alto grado de analfabetismo y de insalubridad, y en el que se pagan los jornales más bajos dentro de los países de Latinoamérica.

Esto es una definición por parte del gobierno. Sabemos que posteriormente se trató de establecer —como dice el señor legislador Hierro Gambardella— con sensibilidad democrática, cierta equidad, retornando a un estilo que siempre se ha impulsado. Pero, los primeros actos del señor Bordaberry desmintieron todo eso, porque desde el punto de vista económico, el paro popular de hace 48 horas fue una respuesta a una política de gobierno clasista, que condenó a los que poco tenían, a seguir teniendo mucho menos, impulsando al país a una retracción tremenda. Basta saber que en este momento podrá estar contento algún gran invernador, pero el resto del país, todos absolutamente —se lo han dicho al señor ministro de Ganadería y Agricultura, en la cara, todos los productores rurales y agropecuarios—, están desconformes. Lo están los industriales y los comerciantes, y qué decir del asalariado —sea trabajador privado o público— y de la situación en que se le ha colocado.

Este es también un hecho a sumar cuando hacemos la evaluación total de la situación actual, porque no pretendo, en modo alguno, que los hechos de violencia tengan como única condicionante o determinante esta suma, esta política de gobierno.

Lo que sí, digo, señor presidente, es que para una inmensa parte de la población no cambió absolutamente nada.

Recordamos que el gobierno anterior, desde el punto de vista económico, fue tremendamente nefasto para la república, porque nunca llegó a tal grado el endeudamiento externo. Nunca dependimos tanto del extranjero como en este gobierno. Además, nunca bajó tanto el estándar de vida de la población media y baja, como entonces. Vemos, entonces, que el juego del señor Pacheco Areco le rindió sus frutos; la gente olvidó el problema económico que se había desatado sobre todas las clases sociales, para atender exclusivamente los temas de la violencia. No era sólo, entonces, el intento de aceptar o afirmar un sentido de paz que él tenía, sino, además, un juego electoral muy pequeño y muy inferior cuando se estaba jugando con los destinos de la nación.

La contraposición, violencia u orden, patria o traidores, se hizo jugar de tal manera, que rindió sus frutos electorales.

Este gobierno va por la misma línea, pero lo que hace es enviar una ley de seguridad. ¿Es que acaso quiere volverse atrás en materia de medidas prontas de seguridad? No; el gobierno ha utilizado todos los medios, y pregunto, aquí, con honestidad, ¿qué se vienen a reclamar en la noche de hoy medidas extraordinarias, o suspensión de garantías, cuando en la tarde de hoy arrasaron con el local central del Partido Comunista y con el local central, también, del Movimiento 26 de Marzo, agrupación política del Frente Amplio? ¿A quién le pidieron permiso para allanar? ¿Qué derecho respetaron? ¿Qué garantías individuales o colectivas de la Constitución de la República estuvieron guardadas? ¿Qué necesidad tienen de venir a pedir aquí garantías extraordinarias para que el ejército entre, cuando ya entró como quiso, avasallando, por orden del Poder Ejecutivo, que es el responsable directo de esto? Si las medidas las tienen aquí, si las utilizan, ¿por qué entonces esta farsa, como el 10 de agosto del '70, de venir a reclamar medidas, cuando en el mismo momento en que el Poder Legislativo las está considerando arrasan con ellas? ¿O es que no saben, acaso, que en el Partido Comunista hay justamente una tradición, dentro del Frente Amplio, al servicio de procedimientos distintos de aquellos que dice combatir el gobierno? (...)

El Frente Amplio tiene su programa, léanlo; no es marxista —lo he dicho repetidas veces—, sino que es nacionalista, antioligárquico, antimperialista, que puede ser suscrito por fuerzas de distintas tendencias. Convendría que se repartiera y se leyera, porque la verdad de las cosas es que a esta altura de los hechos, que en el país se diga que el Frente Amplio tiene tendencia o filosofía marxista, es completamente equivocado. Pero no interesa calificar la definición política del señor presidente de la república. El dijo: marxistas a un lado y no marxistas al otro; dijo: bien inspirados patriotas o colectividades democráticas a un lado, y al otro, los contrarios; volvió a incurrir en el mismo error en que incurrió el señor Pacheco, y así está dividido el país. La frase "los bien nacidos", no la inventamos nosotros. La inventaron otros hombres y la dijeron repetidas veces, incluso el propio señor presidente de la república en sus alocuciones.

Expreso que si se quería realmente pacificar el país, si lo que se estaba buscando era recorrer el camino que permitiese la integración de todos, incluso de aquellos que estaban por el camino de la violencia, lo que no podía hacerse, de ninguna manera, era agraviar a la colectividad política que había hecho, desde el punto de vista político, en el país, un esfuerzo inmenso que no han reconocido, por lo que no han sido justos, porque fueron hombres que se han levantado para volcar en la vida política de la nación y en las elecciones, a una fuerza muy grande e importante, porque hubo más de 300 mil votos, así como 70 u 80 mil jóvenes que no votaron, pero que están ahí. Nadie puede ignorar y nadie puede estar ciego en este país, que hay una inmensa masa de juventud, que está rodeando al Frente Amplio, que cree que los caminos de la recuperación nacional vendrán, exclusivamente, por sus posibilidades.

A continuación voy a detenerme, brevemente, en dos cosas. (...)

Hay un algo que se ha olvidado, que es importante, porque es un elemento que ha contribuido a la formación de este clima de violencia, y que tiene que ver con los institutos parapoliciales, denunciados, repetidas veces, que han intervenido, seguramente, en muchos hechos que nunca fueron esclarecidos. Los cito rápidamente. La desaparición de Castagnetto —hoy se confirmó su muerte—, la desaparición de Ayala, el asesinato de Ramos Filippini y el asesinato de Ibero Gutiérrez.

Además, las amenazas, las extorsiones. Esto funcionaba. Nosotros denunciamos, dimos nombres propios de comisarios, que ahora no los vamos a repetir porque figuran en la versión taquigráfica. Pensamos que los señores ministros los iban a recoger, que iban a tener curiosidad para saber qué era lo que se denominaba "el escuadrón de la muerte". Creíamos que iban a tener interés en averiguar, por lo menos, las actividades de los comisarios, que nosotros habíamos citado, exponiéndonos, naturalmente, a lo que es la represión por parte de la policía, no nuestra persona, sino nuestro grupo, nuestra colectividad política. Sin embargo, con respecto a esto, hubo un silencio permanente por parte del Poder Ejecutivo. Parecería como que habláramos un idioma diferente o una lengua que no se comprendía. Este fue un factor que también contribuyó a la violencia. No sólo el instituto parapolicial en sí, sino, además, la actitud del Poder Ejecutivo con respecto a la no investigación de los hechos denunciados.

Otra precisión más y ya no retomo el hilo de mi discurso porque las interrupciones prácticamente me lo han desflecado.

En la noche de hoy la Asamblea General ha trabajado, no dentro de sala sino en el ambulatorio, con un fantasma que se ha movido permanentemente, y es el de las Fuerzas Armadas exigiendo que se voten determinadas medidas porque de otra forma quién sabe lo que puede pasar.

SEÑOR ERRO: Apoyado. Eso es lo grave.

SEÑOR MICHELINI: En el ambulatorio se producen conversaciones entre los distintos legisladores, limpiamente, contando o narrando hechos o dando impresiones. Ningún legislador incurre en la debilidad de identificar a quien le informa. Sin duda, la vida del ambulatorio es una parte importante del parlamento. Muchos problemas se concretan en ese ámbito. Hay, además, una regla establecida —más allá de las discrepancias políticas que puedan existir— de no hacer identificaciones.

Lo que yo digo, señor presidente, es que en el ambulatorio ha estado permanentemente, el fantasma de las Fuerzas Armadas. Se ha dicho que si no se hacía tal cosa las Fuerzas Armadas adoptarían tal actitud. En definitiva, ha existido el fantasma y el "cuco" del golpe de estado.

Todo esto, señor presidente, lo rechazo completamente. Cada cual, en el país, tiene que cargar con su responsabilidad. Los gobiernos que son tolerantes con los planteos militares terminan siendo sus prisioneros; los gobiernos débiles frente a las exigencias militares —América Latina está llena de ejemplos— terminan sumiendo al país en situaciones mucho peores de las que pretendían.

Por lo tanto, espero las palabras terminantes de los señores ministros, en el sentido de que el Poder Ejecutivo no va a

→

hacer jugar eso que se ha dicho. Sin embargo, nosotros sabemos que los planteos existieron y, sobre todo, de parte de la marina, a los efectos de obtener determinadas leyes, y que el estado de guerra esta monstruosidad inconstitucional que se va a aprobar hoy —admito que se aplique el artículo 31 suspendiendo las garantías, porque está dentro del juego de la Constitución de la República— con todas las consecuencias que puede acarrear, no debería ser votado favorablemente por la Asamblea General. Desgraciadamente, una de las razones que se ha esgrimido es la supuesta presión de las Fuerzas Armadas para obtener que se apruebe este proyecto.

Con respecto de esto, pueden suceder dos cosas: o que no sea cierto y por consiguiente, el argumento se hace jugar frente a los legisladores y a los partidos políticos como un elemento de presión para decidirlos y hacer que entre dos males elijan el menor, que el Poder Ejecutivo sea el que disponga y no que las Fuerzas Armadas se alcen con el gobierno de la república; o el hecho es cierto y hubo exigencias por pa parte de las Fuerzas Armadas para que se aprobase una determinada cosa, y esto es tan grave como lo otro porque supone entrar en un camino del cual no se retorna jamás.

Siento la obligación de denunciar esto públicamente. Cada cual sabrá las acalraciones que tiene que hacer y las explicaciones que tiene que dar. Pero aclaro que esto lo he recogido no de una boca sino de muchas, que han sido muchos los legisladores que me han expresado su preocupación al respecto. Yo lo traigo aquí, guardando, naturalmente, el secreto al que me obliga esa regla no escrita de la vida parlamentaria.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL: ¿Me permite, señor legislador?

SEÑOR MICHELINI: Con mucho gusto.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL: El señor legislador Minchelini ha mencionado que las Fuerzas Armadas han ejercido una determinada presión. No sé a qué cuerpos o a qué ambientes se refiere cuando hala de presión.

En consecuencia, me veo en la obligación de decirle al señor senador Michelini que sus afirmaciones son falsas, que las Fuerzas Armadas no han ejercido ninguna presión con el fin de que salga la ley de seguridad de estado. Eso se pretendió establecer los otros días cuando se dijo que la junta de comandatnes en jefe había llamado a su seno a legisladores, cosa absolutamente errónea.

SEÑOR MICHELINI: No es que acepte o deje de aceptar lo que denuncié. El señor ministro de Defensa Nacional no escuchó cuando yo hablé. Yo no dije que sostenía y afirmaba que había existido presión. Expresé que en el ambulatorio, legisladores responsables me hicieron llegar esa versión. Entonces, cabían dos hipótesis. Una de ellas, la acaba de descartar el señor ministro.

Reitero, señor presidente, que yo no afirmé absolutamente nada; lo único que hice fue trasladar una información muy delicada que se me había dado y la interpreté estableciendo dos hipótesis: o bien es cierta y entonces, es un hecho grave; o no lo es y se hizo jugar como elemento de presión sobre determinados legisladores y grupos políticos.

SEÑOR AMOROS: Puede ser.

SEÑOR MICHELINI: El señor legislador Amorós dice que puede ser. El señor ministro de Defensa Nacional descarta una posibilidad —la que puede conocer— y me alegro que sea justamente ésa, porque es muy peligrosa. En cuanto a la otra, ante el descarte que hace el señor ministro, los legisladores que hablaron conmigo sabrán a qué atenerse respecto de las informaciones que, en forma oficial, les proporcionaron personalidades determinadas (...)

Decíamos que desembocábamos en estos hechos de ayer, en esta violencia que se ha vivido durante todo el día, y, por supuesto, deploramos tanto las muertes de la mañana como las de la tarde y el clima general que vive el país. A su vez, afirmamos una cosa bien clara para que nadie se pueda llamar a engaño. Esos, no son nuestros métodos. Los métodos que preconiza el Frente Amplio son perfectamente conocidos, estamos insertos en la vida política del país recorremos el camino de la concientización de masas, aspiramos a llegar al poder mediante ese método, y todos nuestros actos tienden, fundamentalmente, a la concentración de grandes multitudes a los efectos de tratar de defender nuestro ideario y nuestras posiciones.

Así recorrimos la vía electoral, y así estamos recorriendo la vía política que no excluye, por supuesto, ninguna contingencia.

Pero, de ahí a afirmar nuestra posición y los caminos que el Frente Amplio recorre perfectamente delimitados, precisos y, además, escritos y de los cuales el país tiene plena conciencia: de ahí a juzgar el problema de la violencia con esa infantilidad con que lo hacen muchos, con que se trata siempre de dividir a la nación, en buenos y malos, en patriotas y traidores, agrupando de un lado a unos y del otro a los demás, en esas invocaciones plañideras que hacia antes el ex-presidente de la república y que repite ahora el actual, negándose a examinar las causas exactas del problema, le decimos que nosotros no vamos a entrar en ese juego. Por el contrario, creemos que la violencia que se desató en el país, tiene razones, causas, explicaciones y culpables y, como lo dijimos antes, expresamos hoy sin que nos tiemble en modo alguno la voz, que el gran culpable de todo esto es el gobierno que no comprendió antes, y que no comprende ahora.

Votarle al Poder Ejectuvio estas medias extraordinarias que ahora reclama y que una de ellas no tiene precedentes en el país, como que se trata, nada menos que de la declaración del estado de guerra sobre la que no existe jurisprudencia y sobre la que no hay, en modo alguno, desde el punto de vista legal, delimitaciones de su alcance, y sobre la cual la mayoría de los tratadistas —esto no es para echarlo en saco roto— que no pertenecen, por cierto, todos, al Frente Amplio, sino que hay de otras tendencias políticas, pero que, en última instancia, pienso que los guía el bien supremo de la república, insisten en decir que es inconstitucional entraña, además, peligros a que puede llegarse porque, prácticamente, no hay vigente ninguna garantía ni derecho y lo único que va a quedar es la posibilidad de protesta dentro del parlamento, cosa que sabemos tiene un efecto muy reducido en cuanto no funcionen otros órganos.

Además, la división de poderes desaparece porque el Poder Judicial es sustituido. También pueden ser sustituidas las intendencias, y en el país no va a haber libertad de prensa porque las medidas prontas de seguridad que se habían levantado con fecha 30 de abril, ahora pasarán a la historia y la ley de seguridad del estado ya no interesará con la premura de antes. Todos estos caminos en aras ¿de qué? ¿De lograr la paz? ¿Es que aquí alguien ha levantado su voz para expresar que este proyecto que el Poder Ejecutivo nos envía, es a los efectos de pacificar el país? Nadie lo ha expresado y, por el contrario lo que se ha dicho es que se requieren más medidas para terminar para aplastar y para estar el Poder Ejecutivo en condiciones de responder a la violencia sin preocuparse de cuáles fueron sus causas, sin examinarlas, y sin tratar de erradicarlas definitivamente.

A un Poder Ejecutivo que no retenemos confianza no le vamos a dar absolutamente nada. Esto que quede bien claro. Nosotros, a este Poder Ejecutivo y al presidente de la república no le tenemos confianza en la aplicación de estas medidas y, además, decimos que no las necesitan porque en la tarde de ayer —esta afirmación la reitero por centésima vez— sin medidas extraordinarias de clase alguna, sin jurisdicción militar, sin que estuviese declarado el estado de guerra y sin que fuesen suspendidas las garantías, el Poder Ejectuvio ordenó a las Fuerzas Conjuntas que entrasen a donde quisiesen y así fue como lo hicieron en la sede del Partido Comunista y del Movimiento 26 de Marzo.

En estos días en el país va a haber un baño de sangre. Nadie se llame a engaño porque esto ya lo dijimos hace bastante tiempo y, posteriormete, lamentablemente, los hechos nos dieron la razón. Este no es camino de pacificación de diálogo ni de entendimiento, sino que es el de aplastar y el de metralleta en mano. La tienen quienes creyeron que ésa podía ser la solución, y las usa el gobierno ahora, para imponer una determinada solución contra los que tienen, como se ha visto a lo largo de estos tres años de medidas prontas de seguridad, que fueron utilizadas, en algunos casos, para reprimir la violencia y para luchar contra los tupamaros y en muchas otras ocasiones fueron utilizadas para terminar con los sindicatos, para asaltar la universidad, para condenar al hambre a grandes masas de la población, paraperseguir dirigentes sindicales, para apalear hombres y mujeres y para hacer absolutamente todo aquello que el legislador no deseaba que el Poder Ejecutivo estuviese realizando.

El 10 de agosto de 1970, en una Asamblea General mucho más tumultuosa que ésta, cuando debió interrumpirse la sesión en función de las afirmaciones que realizábamos, cuando eran muchos más los que votaban en contra de la suspensión de las garantías, cuando el país había declarado duelo nacional por la muerte de Dan Mitrione, votacion en la cual muchos se habrán arrepentido con el tiempo por haber hecho que todo el país paralizase su labor, decretándose duelo nacional por un extranjero que, posteriormente, se comprobó que era un enviado de la CIA, que había venido especialmente a preparar a las fuerzas policiales en la lucha antiestudiantil, y no en la represiva, y que fue quien orquestó el asesinato de los dos estuidantes frente a la universidad, en aquel octubre de 1968, expresé que bajo una tremenda presión y con un gran disgusto colectivo, íbamos a votar en contra. (...)

Termino mis palabras expresando lo que dije en 1970: "Ojalá, señor presidente, que no haya más muertes, ni más secuestros, y que el país se pacifique para siempre".

Agrego ahora, 20 meses después, con más énfasis, porque las cosas se van enredando de tal manera, que cada día es más difícil encontrar la solución.

Ojalá sí que no haya más muertos, que no haya más sangres y enfrentamientos. A lo largo de toda nuestra vida política —y militamos por primera vez en el Partido Batllista cuando teníamos 16 años y en la lucha gremial antes, cuando integramos la Asociación de Estudiantes del Liceo Rodó— hemos tenido una sola conducta que fue la de buscar fundamentalmente soluciones de integración para todos los hombres.

Ojalá, digo yo, que no haya más muertes ni más secuestros. Pero aquel día de agosto de 1970 dije: "En la medida que no se adopten los caminos correspondientes y el gobierno no comprenda la encrucijada a que nos lleva, cuando no necesita estos poderes para combatir absolutamente nada, porque los ha venido utilizando, el país va a vivir días muchos más oscuros. Que no se pretenda, entonces, invocar otras soluciones para tratar de salir de los problemas a los que no se ha querido o sabido encontrar solución.

El hombre que en la calle, mañana, con la metralleta en la mano, imbuido de poderes extraordinarios, alentado por las palabras del presidente de la república, convulsionado también él, en su fuero íntimo, por la angustia y la congoja, sobrecogido su ánimo, no tengo por qué negarlo, por algún compañero suyo que ha caído, comienza a realizar los procedimientos, no será, señor presidente, el medio eficaz para pacificar el país ni tendrá el discernimiento adecuado ni gozará del equilibrio mínimo indispensable para poner en el país el orden que tanto se está reclamando. Y en las alturas tampoco habrá, señor presidente, la serenidad correspondiente porque por algunos discursos pronunciados hoy, sobre todo por la alocución del señor presidente de la república que leímos, lejos de buscar las soluciones que premitan la integración total del país, se sigue recurriendo a las medidas represivas. El país necesita otra cosa, necesita las grandes soluciones, la terminación del privilegio, erradicar la injusticia, terminar con el analfabetismo, terminar con la miseria, con el hambre, con la desocupación, con la persecución de los seres humanos por los seres humanos. Aquí, hay perseguidos y hay perseguidores y no nos engañemos, y no los hay solamente con la metralleta en la mano; los hay también desde el punto de vista de las fuentes de trabajo y desde el punto de vista de lo que es la actitud del gobierno. Mientras esa tesis persista, mientras siga rigiendo el Fondo Monetario Internacional y se siga entregando el país al extranjero mientras se sigan acumulando los déficit, no habrá paz ni con Rovira, ni con Magnani, ni con Bordaberry ni sin él habrá paz, porque el gobierno estará desatando desde arriba los medios que conducen inevitablemente al enfrentamiento.

Cuatro años de medidas prontas de seguridad, cuatro años de persecución, cuatro años de muerte. ¿Es que acaso ha ganado el gobierno? ¿Es que acaso se han reducido los tupamaros? ¿Es que acaso ha habido menos tupamaros que antes? ¿Es que acaso hay menos simpatía en la población? ¿Es que acaso la juventud comprende todo esto? No, señor presidente. El clima ha ido creando cada día más encono y más resentimiento. Y bien lo dijo hoy Jaime Pérez: A esos compañeros del Partido Comunista que tienen una ideología distinta, que practican procedimientos diferentes y que creen que las soluciones del país vienen por otros medios, los están transformando, con el correr del tiempo en tupamaros, en la medida en que sientan la injusticia.

Yo visité en Punta de Rieles a un amigo llamado Borreani, un hombre de 50 años, un comerciante instalado con más de 40 años en el pueblo. Militante del batllismo de la 15, primero, y después de la Lista 99, me acompañó en el Frente Ampio. Y lo llevaron a Punta de Rieles porque a un comisario cualquiera, haciendo abuso de poder y de autoridad, se le antojó una noche en que fue a preguntar por otro compañero, mandarlo a Punta de Rieles. Obtuve el permiso correspondiente y lo fui a visitar; lo vi a través de las dos rejas. No sé si los ministros fueron a visitar Punta de Rieles y saben lo que es eso. Ahí hay hombres que no han cometido delito alguno, hay hombre que no han sido procesados y hay hombres que son uruguayos como nosotros y patirotas como nosotros, que pueden estar equivocados pero que están sometidos a un régimen que ninguno de ustedes ni de nosotros aguantaría 48 horas sin que empezase a pensar cosas raras. Y cuando lo vi a través de las rejas, fuerte en su ánimo, pero, naturalmente, sintiendo el rigor del encierro, aquel hombre que nunca había pisado una comisaría, que era un hombre que creía en su país, que había profesado determinadas ideas que nunca había tenido un arma en las manos y había elegido medios pacíficos para combatir al gobierno, que creía en la vigencia de una democracia plena, dándoles a los hombres y a los partidos oportunidades para alcanzar el gobierno, me dijo: "Sabe una cosa, Michelini, voy creyendo que no hay más salida que la violencia".

Cuando sucedieron todos estos hechos, el país buscó muchas respuestas. Nosotros dimos la nuestra; seguimos creyendo en ella. Los hombres del Frente Amplio recorremos un determinado camino, lo profesamos, lo defendemos; hicimos una coalición que buscó un programa auténticamente nacional y antimperialista, que alcanza a todo su pueblo y que busca terminar con el privielgio interno y con la dependencia del extranjero.

Otros hombres creyeron en otras respuestas. Yo le digo al país entero y les digo aquí a los señores legisladores, que con esta medida que hoy vota el parlamento con los votos del Partido Colorado y del Partido Nacional, sobre todo inexplicablemente en lo que tiene que ver con la declaración del estado de guerra, no se pacifica al país, no se recorren caminos para encontrar las grandes soluciones y, lo que es peor, se está creando ya en el alma de muchos la sensación de que no hay otro camino más que la violencia y la bofetada respondiendo a la bofetada y el atropello, y la lucha armada como única salida a los problemas del país. Y no lo digo yo. Yo, que no creo en esto y que creo en los procedimientos del Frente Amlio, lo verifico permanentemente y, en la medida qeu se sigan ahondando los problemas económicos y retrayendo la posibilidad de bienestar y de adquirir bienes de consumo por parte de la población, se irá recorriendo también ese camino.

Nunca es tarde, señor presidente, para dar marcha atrás; nunca es tarde para comprender la problemática del país; nunca es tarde para dejar el orgullo en la casa; nunca es tarde para buscar otras soluciones.

Estos caminos no son de paz; estos caminos son de guerra. La experiencia argentina no nos sirvió de nada. "Ni vencido, vencedores", se dijo. Nosotros levantamos una ley de amnistía y el gobierno quiere poner a la gente de rodillas y escarnecerla.

Por este camino, el gobierno lleva al país a una encrucijada de la cual no se sabe cómo vamos a salir.

Que no vengamos, de aquí a unos meses, señor presidente, a decir, con la misma emoción de hoy y con la voz entrecortada, que todos los vaticinios que profesamos y anunciamos se cumplieron. Sería doloroso para el país y estaríamos ya al borde del precipicio al que no queremos llegar.

Hemos realizado muchos esfuerzos incluso en la noche de hoy, conversando con varios legisladores de ambos partidos, dando nuestras opiniones, haciendo sentir cuáles eran nuestras opiniones, haciendo sentir cuáles eran nuestras razones, no sólo en la que es un discurso enfervorizado en la Asamblea General, cuando sentimos que la historia —y perdónesenos— a pesar de nuestra modestia, puede estar recogiendo nuestra posición, sino en el contacto diario, tratando de llevar nuestra convicción, tratando de hacer pensar, haciendo ver los peligros, tratando de analizar conjuntamente la problemática, hemos tratado de decirles a todos que estos caminos son de guerra. La guerra se ha desatado en el país, existe y el gobierno quiere aumentarla. El gobierno tenía en sus manos las grandes posibilidades para lograr la pacificación. Las tuvo el 1o. de marzo, pero no eligió ese camino. Se encontró, cincuenta días después, con que las cosas se habían agravado, y hoy lejos de recorrer el camino de la integración, está recorriendo los mismos caminos de rencor y de resentimiento que recorrió el gobierno anterior■

LA GUERRA FUE CONTRA EL PUEBLO

Hemos recibido esta nota que enfoca los hechos sucedidos el 14 de abril de 1972. En ella se reinvindica el dolor por la sangre derramada de los gerrilleros tupamaros, ya que hasta ahora parecería ser que los únicos seres humanos dignos de evocación y homenaje eran *"los caidos en la lucha contra la subversión"*.
Además de recibir y publicar la nota, dejamos expresa constancia de que suscribimos este enfoque, único posible para una real pacificación.

14 de Abril de 1972

"LOS MARISCALES DE LA DERROTA"

"Como enseñan las campanas de Estrasburgo, lloremos, sí, a nuestros muertos; pero convoquemos a los vivos, para esa gran empresa que debe ser de todos, la más alta y la sola fecunda, la de salvar a la tierra natal.

No hay Patria sin justicia; pero tampoco hay justicia sin Patria. Y una Patria con justicia es la que debemos crear".

Carlos Quijano. Marcha. 21 Abril 1972

Aquella tarde de fusiles y trasiego del 14 de Abril, murieron doce hombres.

Cuatro de ellos serán recordados cada año en el "Día de los caídos en defensa de las Instituciones" de acuerdo a la disposición del Poder Ejecutivo que convalida el decreto de la dictadura No. 606/975, modificado, únicamente, en su denominación.

Aquella tarde murieron doce hombres. Sin embargo, la retórica le hace un tajo a la historia para que sangre memoria por una sola de sus venas. Para que recorra los tiempos conmocionando generaciones con sentencias oficiales, que arremeten contra la realidad austera y absoluta, impulsando al país a agonizar eternamente entre héroes y traidores.

Se institucionalizan los discursos estremecedores, empapados por los verbos de la gloria, evocando memorias intangibles de muertos-inmortales que yacen en las tumbas con sabor a patria y a cielo; que azotan rencores a tientas y a luces sobre las tumbas vergonzantes de los muertos-muertos clandestinos, pretendidos símbolos de la antipatria y la barbarie.

Y el pasado deviene presente con voz empalagosa y abismal, para releernos siempre-siempre los viejos esquemas —no menos simplistas que rígidos y parciales— escritos por aquel puño vencedor-dictatorial-cuasi derrotado-acechate de los últimos siniestros años.

Un manotazo duro, un golpe helado
un hachazo invisible y homicida
un empujón brutal te ha derribado.

Porque los "otros" muertos, los no-héroes, fueron hombres que, aún en el error, empuñaron sus vidas por esta Patria oriental, que Artigas quiso ilustrada y valiente, sin otros privilegiados que los más infelices.

Y no se trata —digámoslo claramente— de reivindicar metodologías, ni tácticas ni estrategias. Se trata, sí, de repasar todas las páginas de la historia sin arrancar ninguna. En aquella Guerrra Interna cayeron muchos compatriotas que merecen, al menos, verdad y respeto.

"Luis fué un compañero excepcional. Pudo ser tolerante y bondadoso en medio de la borrasca; y era cordial y persuasivo más allá y más acá de sus firmes convicciones. A donde fuera con Martirena entraba un soplo de aire fresco; tal su buena fe, su generosidad y su limpieza de alma."

MARCHA, 21 de Abril de 1972

Temprano levantó la muerte vuelo
temprano madrugó la madrugada
Temprano estás rodado por el suelo

Eran las 14 hs. cuando integrantes de las Fuerzas Conjuntas rodearon la manzana comprendida entre las calles Michigan, Pilcomayo, Orinoco y Amazonas.

Amazonas 1440.

Los vecinos que presenciaron el operativo expresaron que los efectivos militares "comenzaron a tirar apenas llegaron, sin cambiar palabra con quienes estaban en la casa", en testimonios recogidos por el diario "El Popular" de la fecha.

Allí cayeron Luis Martirena Fabregat —ex-dirigentes estudiantil, escribano público, periodista de "Epoca", "Marcha", "Cuestión", corresponsal de Prensa Latina en Montevideo y Director de la revista "Cuba Internacional"— y su esposa Ivette Giménez.

No hubo tiroteo.
Luis se desangró lentamente.
Estaban desarmados.
A Ivette le volaron la cabeza.
Los mató la guerra.
No los lloraron los decretos.
Eran revolucionarios.
Guerrilleros.
Desarmados.
Orientales.

Quisiera minar la tierra hasta encontrarte
y besarte la noble calavera
y desamordazarte y regresarte

Una hora antes, en un sangriento enfrentamiento con personal del Ejército llevado a cabo en el cruce de las calles Francisco Plá y Nicolás Herrera, fueron abatidos Norma Carmen Pagliano y Nicolás Groop Carbajal.

La guerra continuaba. Dramática. Demencial.

Quiero escarbar la tierra con los dientes
quiero apartar la tierra parte a parte
a dentelladas secas y calientes

Pasado el mediodía fue rodeada la finca sita en Pérez Gomar 4392 y baleada impresionantemente ante el terror de las víctimas. Murieron Alberto Candán Grajales, Gabriel María Shroeder, Hugo Blanco Kattras y Horacio Carlos Rovira Griecco.

Tampoco hubo tiroteo.
Tampoco eran enemigos de la patria.
Tenían sueños libertarios, y les entregaron la vida.
Nada más... y nada menos.

A las aladas almas de las rosas
del almendro de nata te requiero
que tenemos que hablar de muchas cosas
compañero del alma, compañero.

Desde entonces y hasta nuestros días gobernó un silencio místico sobre tanta desgracia. El 15 de Abril, los Ministerios de Defensa Nacional e Interior prohibieron difundir cualquier información sobre los hechos del día anterior.

¿Acaso —y no es necesario tomar a nadie como modelo— nuestro pueblo no puede conocer la verdad?

Debe saber, tiene derecho a saber porqué y cómo tantos orientales han muerto".

Carlos Quijano. Marcha 21 de Abril de 1972

Decreto del Poder Ejecutivo —digámoslo sin subterfugios— no condena a la violencia. Descalifica a la violencia revolucionaria, pero no, a la violencia concebida integralmente. Juega abiertamente su carta —lo que no debe sorprender— en favor de la fuerza que oficia de muralla ante el avance de la historia.

Porque no existe disposición jurídica alguna que repudie la violencia oligárquica que ha hambreado a miles de uruguayos a lo largo de un siglo. No se conoce decreto alguno que recuerde a los obreros asesinados en la tortura (Luis Batalla, por ejemplo) o a balazos por la espalda (Walter Medina) o de tantas otras formas oscuras a manos de las fuerzas represoras.

Aún aguardamos la norma jurídica que en nombre de la pacificación nacional homenajee a los sitee militantes comunistas asesinados brutalmente el 17 de Abril de 1972.

Nadie crea que hemos mezclados militantes de diversos sectores de la izquierda a efectos de confundir situaciones, equiparándolas absolutamente.

Lo hacemos deliberadamente para demostrar que no se trata de renidr culto a la disposición, ya que, en cambio, sosllaya el repudio a la violencia ejercida por los sesctores dominantes de la sociedad.

Tratan —en realidad y como siempre— de escribir la historia versión vencedores.

Y es tiempo de enmendarles la plana.

Raúl Madurga

EDITORIAL DEL DR. CARLOS QUIJANO EN EL SEMANARIO MARCHA DEL 21 de ABRIL DE 1972

MIENTRAS ENTERRAMOS A NUESTROS MUERTOS

Otra vez los cortejos fúnebres, transidos y tensos. Vivimos para enterrar a nuestros muertos y en el desolado acecho de los que puedan caer. Montevideo es ahora la ciudad de la angustia incierta. Angustia que es cifra de todas las angustias. Como en territorio ocupado se está atento al golpe despiadado, sigiloso o aleve.

Pero sobre este fondo vitando de persecución, torturas y asesinatos, nada puede construirse. La muerte nos ha ganado. Hay que vencer a la muerte que ha llegado a ser, dueña y señora de nuestro quehacer. Porque el país se nos ha ido ya de las manos y el tiempo de reconquistarlo no admite espera. Nunca más será nuestro el que perdamos.

Mientras enterramos a nuestros muertos, con ellos vamos enterrando al Uruguay. ¿Qué destino entonces le aguarda a esta tierra purpúrea, enclavada en una encrucijada del mundo por cuyos caminos ha transitado, durante siglos, el invasor? ¿A qué abismos nos conducirá esta laceración constante, este desgarramiento sin pausa como no sea dejarnos, a la vera de la historia, inermes y exagües más de lo que estamos?

Estas heridas que sangran y sangran, ¿las restañará y cicatrizará la represión? ¡Loado sea el Señor! Disipada la historia, erradicado el odio, limpia el alma, ¿alguien puede creer que ella, la represión, nos traerá la paz?

A otros, mañana, la ardua tarea de dictaminar quién arrojó la primera piedra, como si se tratara de un juego —trágico juego por cierto— de lances e envites; como si no mediaran, en el caso, muy complejas y hondas razones y todo pudiera simplificarse, trasmutando a unos, gracias a un maniqueísmo cómodo y barato, en la encarnación del mal; como si detrás de la violencia restallante y centelleante, no existiera la otra violencia callada y difusa —a esa otra en este mismo número alude Benedetti— de la cual aquélla es la exasperada expresión.

No hay primera piedra. Hay; por el contrario, un país que ha perdido horizonte y visión, vacío de esperanza, que se hunde en la ruina y el chapoteo, abrumado por las dificultades que no dan respiro y se agravan, pantano donde reinan de consuno la ineficacia y la injusticia; país, no obstante, que dentro de su modestia, rebosa de posibilidades pero que intuye o sabe, charangas y juegos florales a un lado, que tiene cerradas las puertas y le están vedados los frutos de su empeño. Un país que no cree; pero que, rabiosamente, en el fondo, para vivir, quiere creer, necesita creer. Sin proyecto, ni los hombres ni los pueblos, viven. La desesperación por el sombrío destino de la tierra propia, por el destino de todos sus hijos, es una forma dolorosa —quizá la más dolorosa puesto que puede llevar hasta el sacrificio— de amarla entrañablemente. Son los desesperados, ya se ha dicho, quienes pueden devolvernos la esperanza.

¿La represión? ¿De qué ha servido antes, de qué sirve, de qué servirá?

Cuando Artigas se retiró del sitio de Montevideo, Juan José Passo le escribió desde Buenos Aires, en tono presuntuoso y admonitorio, que el pueblo oriental era un pueblo "insensatamente libre". "Insensatamente libre", para su mayor gloria, el pueblo oriental siempre lo ha sido. Y todo lleva a creer que lo seguirá siendo.

Ni la venganza, ni el castigo, reharán al país. Sólo la justicia.

Como enseñan las campanas de la Catedral de Estraburgo, lloremos, sí, a nuestros muertos; pero convoquemos a los vivos para esa gran empresa que debe ser de todos, la más alta y la sola fecunda, la de salvar a la tierra natal. No hay patria sin justicia; pero tampoco hay justicia sin patria. Y una patria con justicia es la que debemos crear.

Sobre los sucesos de estos días trágicos nos está prohibido hablar por el momento. Pero ya llegará, dentro de treinta días o de treinta meses, la hora de hacerlo y bueno sería que el Parlamento, en uso de sus atribuciones, iniciará ya sin más tardanza, una investigación. En plena guerra y de las "otras", fueron denunciadas en Francia las torturas que se perpetraban en Argelia e investigadas. En plena guerra, y de las "otras", lo mismo ocurrió en Estados Unidos respecto a las matanzas en Vietnam. En plena guerra contra los rebeldes de Irlanda, el gobierno inglés está obligado a explicarse y a informar. ¿Acaso —y no es necesario tomar a nadie como modelo— nuestro pueblo no puede conocer la verdad? Debe saber, tiene derecho a saber, por qué y cómo tantos orientales han muerto.

Carlos Quijano

Matan a ocho comunistas indefensos en el Paso Molino

Luis Alberto Mendiola
Héctor Cervelli
José Abreu
Elman Fernández
José Washington Sena
Raúl Gancio
Ricardo González
Ruben López

LA GUERRA FUE CONTRA EL PUEBLO

ESTA ES LA VERSION OFICIAL

Oficina de Prensa de las Fuerzas Conjuntas. Comunicado No. 77.

17 de abril de 1972

(La publicación del presente comunicado está comprendida en lo dispuesto en la orden de seguridad número 1).

En un procedimiento de rutina llevado a cabo en jurisdicción de la 18a. sección policial en el día de ayer, se ocupó la finca de la calle Valle Edén No. 3716, al presumirse que en la misma se realizaban actividades subversivas, lo que determinó que se procediese a una revisación minuciosa de la misma, encontrándose efectivamente documentación subversiva.

Posteriormente, en las primeras horas de la tarde y a raíz de una información recibida de que en los fondos de una finca lindera a un club político de la Av. Agraciada No. 3715, había sido arrojada un arma desde dicho club, se procedió a una reinspección del mismo y al no identificarse al propietario del arma, se condujo a varias personas en averiguación a la seccional policial respectiva.

Siendo la hora 0.45 del día de hoy, se observó la circulación en torno a la manzana donde están ubicadas las fincas mencionadas de un automóvil marca V.W. con matrícula terminada en 55, en actitud sospechosa, el que finalmente se detuvo frente a la finca de la calle Valle Edén ya citada.

Al aproximarse los integrantes de las Fuerzas Conjuntas con el fin de reclamar la documentación a los ocupantes del rodado, el conductor y sus ocupantes abandonaron precipitadamente el lugar, y minutos más tarde, desde los fondos del club político de referencia y desde las azoteas vecinas al mismo, se pprodujeron numerosos disparos que se incrustaron en las paredes y produjeron roturas en varios vidrios de las casas vecinas. El vehículo mientras tanto continuaba precipitadamente su fuga. A raíz de lo sucedido se procedió a bloquear el club por la Av. Agraciada y por una salida adicional al mismo que da a la calle Valentín Gómez. En esas circunstancias, desde el interior del club comenzaron a efectuarse nuevos disparos de armas de fuego, en particular contra el vehículo de las Fuerzas Conjuntas que acudió al lugar. Aproximadamente a las 3:30 se conminó por medio de megáfonos a los ocupantes de la finca a salir y entregarse, lo que fue aceptado por todos los ocupantes.

En circunstancias en que abandonaban el lugar el jefe y oficiales de los efectivos actuantes, que se habían adelantado a realizar concretamente el procedimiento, uno de los integrantes del grupo ocupante que se entregaba, disparó un arma que llevaba oculta entre sus ropas, contra uno de los oficiales de las Fuerzas Conjuntas, hiriéndolo gravemente en la cabeza; el tiroteo originado al ser repelido el fuego determinó que siete de ellos resultaron muertos, dos heridos y varios detenidos, logrando huir otros, entre ellos una mujer.

En el interior del local, una vez finalizado el procedimiento, se hallaron varias armas de fuego.

Los muertos han sido identificados como:

Raúl Gancio Mora, Elman Milton Domingo Fernández Dechi, Ruben Claudio López Chensi, José Ramón Abreu, Ricardo Walter González Gómez, Justo Washington Sena Castro, Luis Alberto Mendiola Hernández.

DISCURSO DEL SENADOR ENRIQUE RODRIGUEZ EN LA ASAMBLEA GENERAL EL LUNES 17 DE ABRIL

COMO SE DISTORSIONAN LOS HECHOS

SEÑOR RODRIGUEZ: Señor presidente: voy a hablar, no lo duden los señores senadores, poseído de una inmensa cuota de dolor, de una inmensa cuota de amargura, porque los siete compañeros que han sido asesinados salvajemente frente a su local partidario, a su viejo y querido local partidario en la calle Agraciada, son auténticos militantes revolucionarios, son gente de pueblo, son gente surgida de las entrañas de la clase obrera. Ellos nunca fueron a mendigar un puesto a nadie, han pasado grandes necesidades. Son gente a la que los diversos sectores políticos de este país, en muchas campañas electorales, los habrán encontrado en esa labor anónima y tremenda, ya sea para la venta de diarios de nuestro partido, sea para las pegatinas, para las colectas callejeras. Siempre en ese trabajo paciente, tenaz, que va creando un partido como el que nosotros queremos crear. Todos los que han caído asesinados, pertenecen a esa condición social y son de esa contextura moral y política. Algunos de ellos podrían ser ejemplo para todos los que estamos aquí, porque han dado, seguramente mucho más de lo que hemos dado muchos de nosotros a la causa de la liberación de la clase obrera y de la creación de una conciencia revolucionaria y progresista en los trabajadores.

Esa gente que ha caído por estar defendiendo desarmada un local partidario, en momento que las hordas fascistas consuman 14 atentados en una sola noche y en tres meses 64 atentados, solamente puede hacer esa tarea en base a una profunda convicción revolucionaria. Así lo estaban haciendo. Así cayeron, humildemente, serenamente. Cumpliendo con su obligación. Sabiendo que más allá de las balas asesinas y de las manos que aprietan los gatillos, éste es el producto de la creación de un clima determinado que hay intereses y personas que no quieren detener, que existen otros intereses y personas que quieren precipitar, que hay otros que temen enfrentar como si fuera posible evitar la confrontación con esas fuerzas de la reacción. Todos ellos; unos, viejos trabajadores de nuestras imprentas, en una tarea modesta, anónima; otros, capitanes de la propaganda mural que tanto lastima a los oligarcas; otros trabajadores del vidrio, verdaderos artistas desde las cooperativas del vidrio de la zona; otros, trabajadores en las rudas tareas de la fundición de hierro que existe en el lugar, donde se trabaja con máquinas prácticamente antediluvianas y donde hay que tener un fuerte físico y gran voluntad para mantenerse en esa tarea, realizando, además, como lo demuestra este hecho luctuoso, esa función abnegada que dejarían a las 6 de la mañana para dirigirse al trabajo en el cumplimiento de su deber.

Por eso, señores senadores, lo que voy a manifestar está cargado de una inmensa dosis de dolor, de amargura y de rabia, porque sé que las fuerzas que mueven esta situación política, al tener en la práctica, el desprecio que tienen por este tesoro que es la fuerza obrera que forja los sindicatos de este país, que logra en 20 ó 30 años, en luchas ardorosas, esta legislación social de la cual muchos se vanaglorian, de la cual se habla en los congresos internacionales como si fuera un mérito solamente de los legisladores o del gobierno de turno, están llevando a este enfrentamiento.

Para quienes conocen la vida social de este país, estos militantes sindicales, estas personas que han ido puerta a puerta a organizar a los obreros en sindicatos, cuando eso significaba el despido, la represión, el aislamiento, el ostracismo, son los verdaderos gestores de esta legislación laboral, tan recortada, tan golpeada y tan mutilada siempre por las clases dominantes y por las grandes patronales. (...)

El que vivimos es un clima de histeria. El clima de histeria se vive porque es evidente que existen, absolutamente identificados, con nombre, apellido y lugares donde viven, las personas que organizan la provocación política, haciendo de ella una inversion, con miras a la captura del poder para los peores intereses en nuestro país. Todo eso pulula abiertamente en la calle, y es abiertamente auspiciado por una radio que pertenece al propio presidente de la república, señor Bordaberry, CX 14, Radio Rural, desde la que personajes que por otra parte, hemos visto presenciar la sesión de la Asamblea General última donde se decretó el estado de guerra, hacen la exhortación abierta de estas cosas que están sucediendo. (...)

Por supuesto, que ya hay pruebas más que suficientes, si son ciertas las palabras encendidas que pronunció el señor ministro de Defensa Nacional para poner en evidencia la vinculación estrecha que existe entre los elementos que organizan esos atentados (los del domingo 16) y las casualidades casi al milímetro, al minuto o al segundo, para que elementos mecánicos de la policía, que debieran estar, según se dice, para combatir la sedición, pasen al minuto por los lugares donde se cometen esos atentados y, repito, no precisamente para reprimir a los vándalos.

Nosotros tenemos además, el ejemplo de lo que sucedió en la sede central del Partido Comunista, en el mismo momento en que el señor ministro del Interior pronunciaba un discurso parecido al que hemos oído hace instantes al general Magnani, ministro de Defensa Nacional. En ese mismo instante, un comando policial, de cuyo jefe tenemos nombre y apellido y que podemos darlo, partió con cinco personas desde la plazoleta de la Caja de Jubilaciones a organizar la provocación contra la casa del Partido Comunista, en el momento en que en la Asamblea General se discutía el tema de la sedición.

Cualquiera comprende que en la sede central del Partido Comunista pudo haber pasado lo que pasó en el día de hoy, y pudo haber no ya 7 muertos sino 700 u 800, porque allí se encontraba reunida una multitud de jóvenes que esperaba oír una conferencia del compañero Arismendi, que no pudo concurrir, porque se encontraba en la sesión de la Asamblea General.

El estudio de lo que pasó en la calle Daniel Fernández Crespo es de una claridad meridiana, con respecto a establecer que se trató de una provocación organizada por elementos que realizaron toda clase de vejaciones contra ciudadanos que no habían cometido ningún delito y que se encontraban en su local social, hablando de cosas que estos sátrapas y estos miserables son incapaces de comprender porque ni caletre tienen para entender lo que es el marxismo-leninismo ni el avance de las ideas sociales en la humanidad.

Y estos personajes cuyo nombre se puede dar pateaban a educadores que son gloria de este país, historiadoras que han dado glorias a este país eran golpeadas en el suelo. Les robaron sus carteras y se quedaron con su dinero.

¿Cuántas horas necesita un ministro del Interior para saber el nombre y apellido, que por otra parte se lo estamos diciendo, de quién organizó esto, de cómo iba disfrazado y de qué clase de emblema llevaba en el brazo para distinguirse? Se trataba de una provocación política.

Cualquiera comprende que se podía y se debía haber alojado en la cabeza unas cuantas balas a esos señores, si no se tratara de un partido disciplinado como el nuestro, de la clase obrera, que no cree en los atentados individuales, y que sabe cómo va a terminar con esa basura y con resaca de las clases caducas del país, y que será a través de la movilización del pueblo, ofreciendo el sacrificio de esa madurez y de esa conciencia al pueblo trabajador, para que aprenda a levantarse en sus pies para derrotar al enemigo y

no para caer en ese juego sucio, inmundo y asqueroso, de estos fascistas que no tienen conciencia porque comenzaron por venderla, junto con su alma, para hacer lo que hacen. ¿Cuántas horas necesita un Ministerio del Interior, para terminar con esos tránsfugas? Necesita muy pocas horas, nada más. Y sin embargo, no se hace. ¿Por qué? Vaya uno a saberlo. Porque hay alguien que dice, que quién sabe lo que puede pasar y quién sabe lo que se le ocurre a alguno. Y a mí qué me importa lo que se le pueda ocurrir a alguien, si el pueblo oriental quiere terminar con eso. (...)

Ahora, desde el punto de vista político, el atentado contra la casa del partido, de la calle Daniel Fernández Crespo y el atentado a la seccional 20a. del Partido Comunista, en la versión que da el señor ministro de Defensa Nacional en ese comunicado —y que me perdone— digo que no lo redactó él sino que está hecho por los organismos especializados y lo primero que tendría que mirar el señor ministro es quiénes están en esos organismos especializados para hacer esta clase de documentos que aquí se han dado.

Entrando un poco en detalle, porque no sea cosa que algún señor senador diga que ya tiene repetido este discurso y que lo ha escuchado muchas veces —lo malo es que el discurso se repite, pero nunca se contesta—, fíjense los señores senadores que el comunicado dice que se arrojó un arma en un terreno contíguo al local del Partido Comunista de La Teja. Pregunto: ¿qué demonios tiene que ver, para qué se trae esto, si no es con una sinuosa intención de tergiversar los hechos y ocultar a los verdaderos culpables?

No sé si eso sucedió o no, pero creo que si yo hubiese estado en esa situación, lo hago y también creo que los 31 señores senadores que hay aquí lo hacen también, si tienen un arma ¡Y vaya si hace falta un arma para defender un local que tiene 10 habitaciones, un patio y un fondo, en tiempos en que las bazucas, las bombas y los atentados están a la orden del día y cuando, además, se reciben constantes llamadas telefónicas, amenazando con liquidarnos de a uno. Supongo yo que si una persona está cuidando un local, haciendo el sacrificio de su vida y de su descanso, y se entera de que la policía está haciendo un rastrillo, es lógico que agarre un nilón y se deshaga del revólver que tiene por si vienen los nenes lindos de Olga Clérici de Nardone o los que mandan en Radio Rural, para que haya con qué contestarles. ¡Es una cosa lógica! ¿O qué cree el Poder Ejecutivo? Salvo que los que estén en el asunto sean unos idiotas —y yo creo que no lo son— creo que nadie puede creer que el Partido Comunista esté implicado en las cosas por las cuales se pasa el rastrillo. ¿O acaso el Poder Ejecutivo no está convencido de eso? ¿Es que no sabe eso el señor presidente? Si no lo sabe, hay que mandarlo a la escuela, porque nuestro partido existe desde hace 53 años, y nuestra trayectoria y militancia están allí.

¿Cuándo, dónde y mediante qué hechos, nosotros hemos auspiciado el atentado individual como forma de lucha? ¿Cuántas veces hemos soportado situaciones como éstas, con toda clase de gobiernos y en oportunidades más o menos concretas? En primer lugar, el militante comunista que está cuidando su local de los fascistas procura no perder su arma. ¿Y por qué la va a perder, cuando los fascistas están armados hasta los dientes con armas que llegan en los barcos norteamericanos, cosa que siempre es denunciada por los trabajadores portuarios? Y ya sabemos a dónde van. Además, por algunos documentos que se han leído, conocemos cómo se organizan esas cosas. Pero, yo pregunto: ¿qué tiene que ver eso? ¿Por qué vincular lo que sucedió cuando hicieron el rastrillo —suponiendo que sea verdad— con eso? ¿Qué impresión quiere dar el señor ministro de Defensa Nacional y los organismos especializados que redactaron esto? ¿Quiere hacer pensar que los locales comunistas son depósitos de armas para la subversión o para la sedición? ¿Es eso lo que quiere decir? Y si no es eso lo que quiere decir, ¿para qué trajo esta historia aquí? Yo sé que el señor ministro, a lo mejor, no tuvo tiempo de leer el documento, pero al leerlo, se hace responsable de él y no los organismos especializados.

En el documento se vincula ese hecho, además, con lo que pasó atrás. Parece que tenemos la culpa de haber alquilado hace 20 años ese local en la calle Agraciada, que da por la parte de atrás a la calle Valle Edén y que algunos metros más a la derecha, al fondo de nuestro local, las Fuerzas Conjuntas hubieran armado una trampa para que fueran cayendo sediciosos. Eso es lo que se desprende del comunicado. (...)

Luego, el comunicado dice que, en vista de que un Volkswagen blanco, que termina en 55, en lugar de bajar sus ocupantes y entrar en la casa de la calle Valle Edén, dejan el motor en marcha y siguen viaje, y en virtud de eso, desde los fondos del club comunista, se empiezan a efectuar disparos contra la finca de Valle Edén.

Hace algunos días, el señor ministro del Interior dijo que algunos de los comunicados eran unos mamarrachos. Y lo que dice éste es un disparate increíble. Les pido que razonen un poco: estamos en un club político defendido por 7 u 8 obreros por motivos de seguridad. Atrás, en la calle Valle Edén, hay un atrampadero para sediciosos. Llega el Volkswagen, y en lugar de dejarse atrapar, sigue viaje y, entonces, desde los fondos del club comunista se empieza a tirar contra la finca de la calle Valle Edén. Pero, ¿para quién habla el señor ministro o quiénes hicieron el comunicado? ¿Qué quiere significar? ¿Que había una combinación entre los que iban en el Volkswagen blanco y los que estaban en el local del Partido Comunista, por si pasaba algo, para empezar a ametrallar la casa de la calle Valle Edén? ¡Pero es algo increíble, inconcebible! Quien lea esto, creerá que es hecho por idiotas o por gente demasiado viva. Ya que el señor ministro dijo que está dispuesto a jugarse, puede empezar por ver cómo redactan estos comunicados tendenciosos, increíblemente tendenciosos, miserablemente tendenciosos, contra nuestro partido, que no vamos a soportar, porque no somos criaturas. Si algunos de los señores senadores son capaces de dejarse impresionar por esto que tengan el valor de analizar los hechos con lógica y verán que esto es inconcebible.

Cuando se dice que se tira primero contra la casa de la calle Valle Edén, que está detrás, vale la pena saber que desde la calle Agraciada a la calle Valle Edén hay un trecho muy amplio —tanto por Valentín Gómez como por la otra, casi 150 metros. Así que vayan viendo cómo se distorsionan las cosas para cubrir el asesinaro de siete militantes (...).

Se menciona, asimismo, que el local de la calle Agraciada tiene una salida lateral para la calle Valentín Gómez. Fíjense, señores senadores, la importancia fabulosa que tiene el hecho de descubrir, por los grandes genios del gobierno, que estando a diez metros de la esquina, habiendo otra casa por la "culata", haya una salida que, por otra parte, está perfectamente tapiada. ¿Qué tiene que ver que haya una salida lateral por la calle Valentín Gómez? ¿Qué está insinuando este "mamarracho", para decirlo con las palabras del señor ministro Rovira? ¿Está insinuando que todo esto es una especie de cantón amurallado, con toda clase de salidas subrepticias hacia los costados, porque somos un organismo de sedición? Y, ¿para qué tapiamos? Justamente para que no entren los extraños por la calle Valentín Gómez. Este descubrimiento de la salida lateral no tan sensacional y estúpido, que no tiene nada que ver con este problema. La salida lateral, repito, se encuentra tapiada, para defenderse de los fascistas que son forajidos y tienen toda clase de cosas para disparar.

¿De quién van a disparar por ese lateral? ¿De los ahijados de doña Olga, de los jupos, de toda esa morralla? ¿Por qué tenemos que disparar? ¿Cuándo se nos ha visto disparar? ¿De qué se nos ha visto disparar?

Después dice algo tremendo y es que desde el interior del club se tira contra los vehículos policiales que pasaban por Agraciada. ¡Qué dispositivo bárbaro! Por un lado, desde la azotea del club comunista, en la parte posterior, se tira sobre la casa de la calle Valle Edén que parece ser, pues así se insinúa, que los componentes del Partido Comunista saben que ahí hay una casa que era una trampa, un caza-tupamaros, porque la defendieron con cortina de fuego y esa misma gente en seguida se transforma en gente que viene para adelante y empieza a tirar contra las "chanchitas" y los "roperos" que pasan en abundancia, porque saben que algo iba a ocurrir porque estaba todo preparado. ¿Por qué los militantes del Partido Comunista se van a parapetar en el otro lado de la azotea? ¿Para tirar contra los vehículos policiales? Que diga el ministro de Defensa Nacional por qué se pone eso en el comunicado. Primero, que no es cierto. No lo ha podido probar y no probarían que militantes del Partido Comunista, desde la azotea hayan tirado contra nadie. Eso es mentira. Eso no lo podrán probar nunca. Eso se hace bajo el imperio de un régimen donde no se puede discutir ni demostrar nada de esto. No lo pueden probar, porque no está en nuestra línea ni en nuestra orientación, porque nuestra orientación no es la de los cobardes que no saben pelear, sino de los conscientes que saben dónde pelear y tomar el poder a favor de las clases que defienden. ¿De dónde pelear y tomar el poder a favor de las clases que defienden. ¿De dónde sacan y con qué filosofía, los servicios de inteligencia o los sucesores de Dan Mitrione, que el partido tiene por técnica el ametrallar a las "chanchitas" que pasan por la calle? Esto no tiene basamento ideológico ni antecedente de ninguna clase. No es verdad. Entonces, ¿para qué se pone? Para cubrir el crimen brutal cometido indiscriminadamente, no contra la sedición sino contra todo lo que no está de acuerdo con el gobierno. Seguramente no les gustará el cartel que hay en el frente de la sede del Partido Comunista de la 20, porque habla contra el latifundio, contra el imperialismo, porque dice que hay que terminar con el poder económico de la oligarquía. Lo ametrallaron y lo dejaron como colador, a ese cartel.

No lo han probado y no lo probarán.

Parece que al final de cuentas eran muy bravos los que tiraron tiros, pero no pasó nada. De pronto viene un coronel bien inspirado, con espíritu como el que hay que tener si se quiere realmente la paz y si no se quiere realmente la paz y si no se quiere envenenar al país, y con un megáfono los llama. Se abren las puertas y se acaba el problema. Los ciudadanos que están ahí, aunque estuvieron trinando por dentro —porque la verdad y la mentira era lo que los hacía salir, pero son problemas de la lucha— salen con las manos en alto o con las manos en los bolsillos. Y de repente, uno de los integrantes que estaba dentro del local, cuando sale, dispara directo y mata de un tiro o pone al borde de la muerte al capitán Busconi. ¿Quién es ese señor? Dijo el ministro de Defensa Nacional que fue reconocido y desarmado. Ese no murió, no está entre los siete muertos. ¿Quién es? Le hemos preguntado al ministro de Defensa Nacional. No saben quién es el que tiró los tiros. Pero ése no murió. Lo vieron tirar. Lo vieron cuando sacó el revólver y a ése no le pegaron ningún tiro. Eso quiere decir que es mentira y que no hubo tal tiro porque no podemos creer que haya gente tan masoquista que, cuando un batallón está tirando a quemarropa con metralleta, se ponga a tirarle al que está al costado, sabiendo que la primera ráfaga le va a tocar a él. El amor no da para tanto. No creo que estos mercenarios sean capaces de jugarse el pellejo así. La primera ráfaga le toca a él. Pero le tocó a los otros siete. Además nuñca aparecerá esa canana ni esa pistola, ni ese señor. Se quedará en el vacío de una historia insondable, bajo un gobierno azotado por el clima de la lucha y que ha tenido que declarar la guerra.

Se dice que hay una mujer herida. Usen el sentido común. Una mujer herida en un local defendido de noche en las condiciones en que estamos viviendo en este país, con el sacrificio que esa labor requiere. Es una mujer herida, pero no apareció y no aparecerá. Pero queda la duda. Es una mujer. Y ahí está toda la sicosis que se quiere crear en cuanto a lo que había allí adentro y qué es lo que asevera ello (...).

Primero, tiraron la pistola al baldío; después, contra la casa de la calle Valle Edén; después dispararon sobre las "chanchitas"; luego aparece una mujer herida, que no aparece, tampoco aparece el que tiró los tiros. Está todo desfigurado. Pero hay siete obreros muertos. ¿Qué les puede importar a ciertos oligarcas que se han llevado millones de pesos para el extranjero, que son los causantes de esta situación, desde el 13 de junio de 1968, que han preparado el clima, que han sembrado la semilla? Algunos se están asustando de la obra que han creado, porque ya les está llegando a ellos también, pues ya se ve que dándole alas al fascismo y a la JUP y a toda esa morralla de mercenarios al servicio del imperialismo internacional, no se crea la democracia de la cual ellos hablan, sino un estado policial, un estado fascista, que tampoco permite los lujos que algunos se toman en este parlamento y algunos gestos, que todos conocemos, propios de una democracia representativa que, con todas las limitaciones que tiene, todos sabemos cómo convivimos en ella, peleando casi siempre, pero conviviendo.

Yo creo que este problema es muy grave. Es muy grave porque las palabras finales del ministro de Defensa Nacional no condicen con un análisis serio de lo que piensa hacer. La prueba está que no hay ninguna proposición concreta. Cualquiera comprende que después de catorce atentados en una noche, después de sesenta y cuatro atentados contra el Frente Amplio, que después de lo que se leyó en la Asamblea General, si en serio el Poder Ejecutivo tuviera agallas políticas y se dispusiera a cumplir la constitución, porque la

LA GUERRA FUE CONTRA EL PUEBLO

constitución es la que lo obliga a terminar con estos focos de guerra civil —y si no hace eso está también, por omisión, no cumpliendo con la constitución— tendría que traer aquí, tres o cuatro proposiciones, con gente ya entre rejas, no digo en Punta de Rieles, pero en donde quiera que sea, y con penas muy duras, penas de tiempos de guerra, para que se les aplique a quienes fusilaron a esta gente en su querido local partidario.

Señor presidente: hay muchas cosas que nos dan la idea de que la absoluta impunidad existente, auspiciada desde las alturas, la profunda desconfianza creciente, creada desde la altura hacia lo que sea movimiento obrero, del Frente Amplio de la izquierda o de la CNT, la propaganda enceguecedora que se realiza en la mente popular, tratando de crear un clima enrarecido, que permita operaciones como ésta, esto que estamos viviendo en el país, constituye un prolegómeno del fascismo. Así nació el fascismo en los países donde pudo hacer pie, pudiendo ser derrotado únicamente allí donde los sectores realmente populares lograron unirse, ver el peligro del fascismo, derrotarlo y aplastarlo. Algunos pueblos, por realizar eso, sufrieron la intervención internacional, como el caso de España. Pero no voy a entrar aquí en esta clase de disquisiciones, aunque éste es el clima que estamos viviendo.

Si esto no fuera así, la situación del país tendría que ser otra completamente distinta. Cualquiera comprende que si, en realidad, los que han gestado y ya tienen organizado en gran medida el Escuadrón de la Muerte, fueran apresados, como pueden serlo en pocas horas y juzgados en pocas semanas, había una eclosión de confianza, por lo menos, en el pueblo, no digo en el gobierno, porque con eso sólo no se resuelven los problemas. Después de eso, es preciso entrarle a los privilegios, a las estructuras caducas que tiene el país o paralelo con eso, pero por lo menos habría un inmenso alivio, sobre todo, de miles de madres de muchachos liceales que no saben qué pasa con sus hijos cuando abandonan las puertas de sus casas. Se crearía un clima de confianza en los sindicatos obreros, los que podrían pleitar sus reivindicaciones en un clima de libertad. Pero el gobierno no puede hacer eso, porque está atado. Si las palabras encendidas del general Magnani estuvieran vinculadas a hechos concretos que demostraran que efectivamente se toman las riendas para aplastar esta fuerza fascista que está naciendo en el país, más allá de las discrepancias en otros órdenes, que se seguirán ventilando como se ha hecho siempre en el Uruguay, por supuesto que nosotros nos neutralizaríamos sin hacer ninguna clase obstrucción. Pero no hay ni soluciones económicas, con lo cual se agrava todo el descontento social, ni tampoco medidas fuertes contra los sectores regresivos que quieren llevar al país a este clima de guerra civil.

Estimo que el problema que ha planteado el señor ministro sobre la investigación, también debiera hacernos meditar un poco. Yo ya he vivido esa experiencia. Todavía no he podido habitar mi casa por no tener puertas ni ventanas; pero, como todos los días doy una vuelta por ella me he enterado de que efectivamente delegados del Ministerio del Interior han estado a hacer investigaciones en el barrio. Es algo cómico. Si nos quieren tapar los ojos con eso, no les creemos nada, lo digo de antemano.

Van a una casa, golpean y preguntan qué vieron a las dos de la mañana. En general, a esa hora la gente no ve nada porque está durmiendo. Lo único que sintieron fue que se conmovía el barrio y los cimientos de las casas y alguien únicamente vio una "chanchita". A una persona que vive relativamente cerca, cuya casa sufrió, también, el impacto, le preguntaron muchas cosas, entraron en su casa, miraron su biblioteca y la interrogaron acerca del partido a que pertenecía. Quiere decir que la investigación no es para agarrar a ese jupo o a ese malandrín pagado por la embajada norteamericana.

Esos policías que iniciaron la marchita desde la Caja de Jubilaciones hasta la casa del partido, son individualizables y hasta se disfrazan. puedo describirles a los señores senadores, el disfraz que se ponen para realizar eso. Quiere decir que, de paso, realizan un registrito de vecindad en materia ideológica. Esto me lo dijo una persona a la que le preguntaron a qué partido pertenecía. Yo le dije que él no debía contestar eso, no "qué le importa, atrevido, lo que yo pienso. Si su oficio es buscar asesinos, busque a quien puso esa bomba". Claro es que no todas las personas tienen la entereza y la experiencia de uno para saber qué es lo que se puede contestar, ni las seguridades que tengo yo para que no se lo lleven preso.

Esto es lo que está ocurriendo hace dos días. ¿Esta es la investigación que va a hacer el Poder Ejecutivo sobre estos problemas? (...)

Políticamente, habría que calificar esto muy duramente, pero no quiero hacerlo, porque a pesar de todo, el señor ministro ha dicho que está indignado y algunas personas que tienen mucho peso en el gobierno, han expresado lo mismo. El propio doctor Ravenna, cuando planteó estos hechos, lo hizo indignado.

Bueno, vamos a ver si la indignación da algo, pero sin ingenuidades. Palabritas, no; hechos concretos. Y si el ministro Rovira dice que ignora lo que está pasando, y no puede cumplir lo que dijo en la Asamblea General, debe irse.

Si frente a estos siete mártires obreros trabajadores, abejas laboriosas de esta construcción, de esta gran fuerza social que está naciendo en este país, se viniera aquí, acompañados con las palabras indignadas, con siete grandes tiburones entre rejas de los que financian y organizan todo esto, entonces podríamos creer que se empezaba a sentir, realmente, en el corazón, la lacerante realidad. Mientras no se haga esto, estimamos que se sigue como siempre, y unos operarán, porque los intereses económicos no los dejan pensar, siquiera, en algo que sea sacarse el garrote de la mano, otros pensarán que es mejor esto antes de que venga otra cosa que pueda ser peor.

Respeto todas las opiniones; pero la mía es la de que la única manera de encarar el fascismo, es enfrentándolo, que para eso nos sobra pueblo. Lo que nos falta es gobierno, y él tiene en sus manos los organismos desde los cuales habría que reprimir el fascismo, impidiéndoles que creen este clima enrarecido que estamos viviendo.

Señor presidente: se podrían decir muchas más cosas, si me dejara llevar por mis impulsos.

Tengo los nombres de cada uno de estos mártires y quería hablar un poco sobre cada uno de ellos; pero no estoy seguro de que la emoción que me pudiera embargar me permitiría terminar estas palabras de una manera que no quiero. Deseo continuar en este tono de alerta y de responsabilidad.

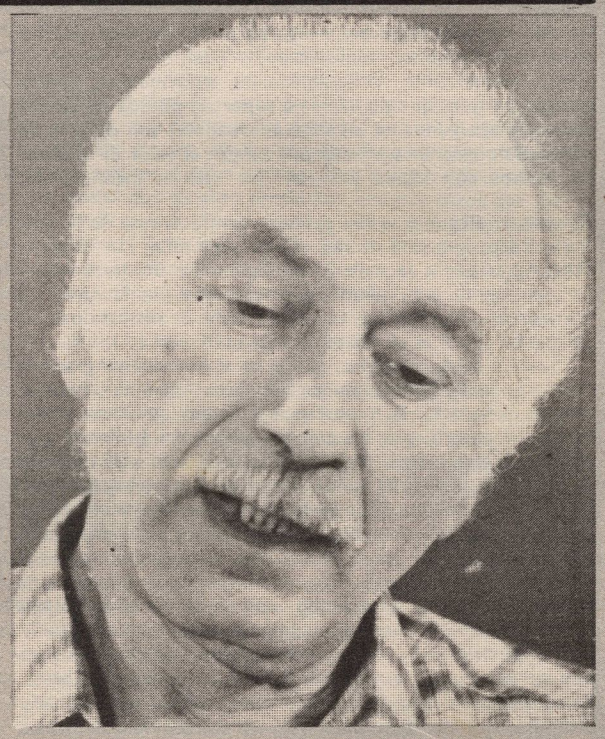
Nosotros estamos alertas y somos responsables. No nos dejaremos trampear nuestro destino, no nos dejaremos provocar. Pero que nadie crea que las fuerzas que quieren llevar al país a la guerra civil van a ser dejadas en libertad para que se ensañen contra los auténticos patriotas, contra la flor de este país, que es la clase obrera, contra gente que desde hace medio siglo lucha por este país con una conciencia progresista. Eso no va a pasar impunemente. Los que teman enfrentar esto, los que consideren que no ha llegado el momento de combatirlo, allá ellos. Estoy seguro de que se arrepentirán si son buenos patriotas. De esto estoy completamente seguro. Y no hago muchos distingos aquí de clases sociales. Porque se puede ser un hombre perteneciente a las clases poderosas de nuestro país y tener la suficiente conciencia y sensibilidad democráticas como para ver que ni un paso más se puede seguir dando, como para ver que no se puede admitir que se sigan dando estas cosas que nos llevan al fascismo.

Nosotros no vamos a esperar que nadie nos siga; lucharemos como siempre y enfrentaremos a estas hordas en todos los terrenos, con nuestra línea, que es la misma que tiene el Frente Amplio, con un pueblo unido, con un pueblo consciente, que va tomando conciencia de los grandes intereses que defiende cuanto más se une, y estaremos acompañados de todos, absolutamente de todos. Aquí no se trata de quiénes votaron en noviembre por unos o por otros. Nos acompañarán todos los que quieran evitar esta ola de fascismo que se insinúa cada vez más claramente en el país.

JAIME PEREZ

En un reportaje recientemente publicado en la revista GUAMBIA, Jaime Pérez expresó:

"Fue el 17 de abril de 1972. Yo fui parte involucrada en el problema por dos razones, ambas por mi condición de diputado. El primer dirigente del partido que se entera que está pasando algo muy grave en la seccional 20, fui yo. Le llamaron por teléfono de "El Popular" diciendo que llegan avisos de que hay tiroteos en la zona próxima a la seccional partidaria, es decir Agraciada y Gómez, que está conmocionada toda la zona y que no se sabe lo que ocurre porque no dejan pasar. Entonces tomé el coche y fui allá. A una cuadra de distancia del local me encuentro todo rodeado por el ejército. Por allí está el 9 de Caballería. Veo "roperos" y diversos tipos de vehículos militares y policiales. Hablé con los que estaban al frente del operativo, particularmente con el jefe del 9 de Caballería que me dijo que había llegado en ese momento llamado de urgencia, que se habían producido hechos de sangre y me preguntó si habían armas en el local. Le dije categóricamente que no, que no había ningún arma en el local. Inclusive le comenté que anteriormente se había rodeado toda la manzana y allanado casa por casa, local por local, que yo había entrado junto con los que allanaron nuestro local y que existiendo un mueble cerrado con candado yo mismo ordené que se abriera para que se comprobara que tampoco allí había nada, salvo útiles de oficina. No teníamos nada que ocultar. En la nochecita del domingo pasé por el local. Había un ambiente extraño en la zona. Además era una zona muy frecuentada por los elementos fascistas. Encontré a un compañero, Mendiola, que estaba solito en la puerta. Le dije que cerrara el local y que se fuera. Pero insistió en que no debía dejar el local sin alguien. Le respondí que había algo extraño por allí y que más valía la vida de una persona que la materialidad del local. Aceptó, pero se iría después de tomar unos mates. Entonces me fui creyendo que no quedaría nadie allí.



Después, en la reconstrucción que hice de los hechos, me enteré que Mendiola, a varios compañeros que fueron llegando les dijo que no convenía dejar solo el local y se quedaron nueve compañeros. Ninguno de ellos tenía un cortaplumas. Yo sabía que ninguno de ellos tenía armas. Eso se lo dije al oficial con quien hablé. Me contestó que podría ser que a la azotea hubieran subido tupamaros. Le respondí que de ninguna manera y si pasó algo grave se debía a otras causas. Le solicité que me dejara pasar y me lo negó. "Ha pasado una tragedia y en este momento no podemos dejar pasar a nadie", dijo. No se veía lo que había pasado desde cierta distancia. A la mañana siguiente me dirigí a la sede de la región militar que está en Agraciada. Me dieron la versión que fue la que apareció en la prensa, que decía que "ante disparos provocados" por compañeros nuestros se había producido una balacera y todo lo demás y que había sido herido en un ojo el capitán Busconi, del 9 de Caballería. Les dije que eso no era cierto, que las cosas no podían haber ocurrido de esa manera. Salí de allí y comencé a recorrer el barrio, acompañado por dos periodistas y un viejo vecino muy respetado. Hablamos de gente del barrio, que estaba atemorizada por lo sucedido. No había habido antecedentes de ese tipo en nuestro país. El asesinato de los compañeros había sido en la calle, en una zona muy poblada. Había cientos de personas que habían sido testigos asombrados del hecho. En mis averiguaciones pude hacer una reconstrucción fidedigna total, incluso con un croquis. Inspeccioné azoteas y accesos a ellas. Producidos los disparos comenzaron a aglomerarse junto al local fuerzas del ejército, unidades policiales, funcionarios de investigaciones, gente de civil con camisa blanca y brazaletes. Como lo dije en las diversas instancias parlamentarias, lo más seguro era que la herida provocada al capitán Busconi la hubiera producido ese grupo, lo que motivó un comunicado de la Junta de Comandantes contra mí. Ese grupo con brazaletes se hallaba en la vereda frente a la casa donde, si mal no recuerdo, vivía el ministro Forteza. Según todos los testigos ese grupo fue el primero que disparó contra los dos primeros compañeros que salieron a la calle, uno de los cuales iba agitando un pañuelo blanco. Esos dos compañeros, junto con el capitán Busconi que simultáneamente cayó a tierra, fueron los tres que llevaron al Hospital Militar. Los únicos que llevaron con vida al Hospital. Uno de ellos, Cervelli, murió y el otro se salvó a pesar de haber recibido una bala en la cabeza. Asimismo murió el capitán Busconi. Luego que cayeron estos muchachos fueron saliendo los otros y los mataron a todos sin misericordia. Algunos se fueron desangrando, como el obrero metalúrgico Abreu que clamaba "por piedad, por mis hijos llévenme a curar", arrinconado junto a una ferretería. Las autopsias demostraron que prácticamente todos habían muerto de balazos en la espalda. Fue un asesinato sin atenuantes. Nosotros pedíamos que se investigaran los hechos. La Junta de Comandantes de la época contestó con un comunicado al que hice referencia. Los hechos, como yo los digo, quedaron en las actas de la Cámara.

Plenario del F.A.

COMUNICADO DE PRENSA

Montevideo, 12 de abril de 1985. En la fecha se realizó en la sede central del Frente Amplio en la calle Cuareim, una reunión de trabajo de la Dirigencia del Frente Amplio, que practicamente insumió toda la jornada hábil, y en la cual se estuvo analizando un temario primario, para una posterior reunión que será realizada a fines de este mes y cuyo fundamental objetivo, fue un análisis sobre el ámbito de la política nacional, y un examen analítico, sobre la realidad interna del Frente Amplio, de acuerdo a los primeros meses de vida institucional.

Importa en este temario los grandes capítulos tales como el nuevo momento político, incluyendo la estrategia del poder del Frente Amplio y la estrategia de la transición, la problemática que plantea la próxima asamblea constituyente, la relación del Frente Amplio con las fuerzas sociales, la reestructura de esta formación política, incluyendo los órganos de dirección y los comités de base, funcionamiento de los distintos frentes, como parlamento, municipalidad, administración estatal, las nuevas admisiones de sectores políticos, análisis internacionales, etc.

En esta reunión estuvieron presentes los Compañeros Líber Seregni, J. José Crottogini, José D'Elía, Mariano Arana, Oscar Bottinelli, Carlos Zufriategui; por el Agrupamiento de Democracia Avanzada Jaime Pérez. Fco. Rodríguez Camuso, J. Germán Araújo, Leopoldo Bruera, Wilfredo Penco, Andrés Toriani; por la Izquierda Democrática Independiente: Alba Roballo, Hugo Cores y Martín Ponce de León; por el Agrupamiento "Lista 99": Hugo Batalla, Jorge Andrade Ambrossoni, Carlos Cassina, Nelson Alonso, Yamandú Fau y Walter Morodo; por el Partido Demócrata Cristiano: Héctor Lescano, Carlos Baraibar y Juan Carlos Doyenart; por el Partido Socialista: Reinaldo Gargano, Manuel Xavier y José Pereira.

También en esta reunión y previo a la temática central, se cambió ideas sobre el problema de las designaciones de integrantes de los Entes Autónomos, aspecto que será dilucidado definitivamente en reunión extraordinaria del plenario nacional el próximo domingo 14 (hoy) a las 15 horas.

Sub-Comisión de Prensa
del Frente Amplio.

En la sede de la calle Cuareim, sobre la hora del cierre de nuestro semanario, entrevistamos al general Líber Seregni a quien interrogamos sobre la reunión de trabajo que se venía llevando a cabo en dicho local con la participación de los principales dirigentes del Frente Amplio. En un cuarto intermedio que fue aprovechado para "reponer energías", el general Seregni nos manifestó:

El tema de los entes, ¿fue tratado?

—Fue tratado, pero la resolución va a ser resorte del plenario, que seguramente se reunirá el domingo 14.

—Estamos simplemente haciendo lo que nosotros llamamos una "puesta a punto" del enfoque político del momento actual, en lo que tiene que ver con nuestra estrategia, con nuestra táctica y los problemas que vamos a enfrentar en el futuro inmediato, eso y nada más que eso. Lo que estamos haciendo es una reunión preparatoria de un plenario nacional ampliado que trabajará durante una jornada entera, presumiblemente sobre un fin de semana, para entonces sí tomar resoluciones sobre los temas que estamos ahora depurando, más con el espíritu de concretar un temario a considerar, que de tomar resoluciones al respecto.

También requerimos la opinión del dirigente de la lista 99, diputado Carlos Cassina, quien nos dijo:

—Esta fue una reunión para intercambiar ideas, con tiempo, acerca de una serie de temas que son trascendentales para el Frente, que refieren a la posición del FA en la actual coyuntura política, a la relación del FA con las demás fuerzas políticas, con las fuerzas sociales, a la estructura interna del FA, todos ellos, sin duda, temas de mucha importancia. Ahora estamos realizando simplemente un intercambio muy libre de opiniones, a efectos de preparar el temario de una reunión próxima, más amplia, que permita ir llegando a conclusiones. Aquí se están haciendo aproximaciones, en una reunión que durará todo el día, sin las limitaciones habituales de tiempo, que debido a las urgencias de otras tareas, políticas o parlamentarias, se tiene en otras ocasiones. La reunión ha sido muy provechosa, ha permitido examinar puntos de vista, reafirmar opiniones, intercambiar ideas, en lo que ha sido un diálogo muy fluido, muy constructivo y sobre todo muy unitario.

Otros dirigentes consultados coincidieron en líneas generales con lo expresado por Seregni y por Cassina, resaltando todos lo provechoso de la reunión y el alto espíritu unitario que la presidió.

El jueves pasado, el presidente de la República, Dr. Julio Ma. Sanguinetti pronunció un mensaje a la población. En el mismo, tras hacer un breve balance de su primer mes de actuación, se refirió a sus proyectos de futuro, especialmente en el campo económico. Sobre lo expresado por el Dr. Sanguinetti, interrogamos al presidente del Frente Amplio, general Líber Seregni.

General: ¿qué consideraciones puede hacer con relación al discurso del presidente Sanguinetti?

—El discurso del presidente es nada más que la afirmación de lo que ha repetido durante su campaña electoral. Desde ese punto de vista es absolutamente coherente y honesto. Ha sido muy claro y hay que reconocer que no prometió nada. Pero tengo un reparo mayor ue poner respecto al mensaje y es que para quien lo haya escuchado puede caber la duda con respecto a si hay o no un cambio o una violación respecto de lo acordado en el documento económico suscrito por los cuatro Partidos, en el que se daba igual prioridad a la demanda interna como a la demanda externa como elementos de incentivación de nuestra economía, lo cual conducía inmediatamente a que el aumento del salario es condición sine qua non de poder aumentar la demanda interna y en consecuencia reactivar la economía. De las palabras del presidente podría desprenderse que es necesario primero aumentar el producto para después aumentar los salarios, no es ese el sentido del documento concertado.

LOS MEDICOS DEMOCRATA CRISTIANOS MANIFIESTAN:

Nuestro sindicato médico sufrió por años la intervención de la dictadura, hecho, que a su vez, no fue capaz de amordazar nuestra vida gremial, que continuó y redobló su movilización organizando la Séptima Convención Médica, la mayor realizada hasta la fecha, instancia de multitudinaria participación donde se discutieron y analizaron los distintos aspectos de la vida profesional y gremial.

Asimismo esa participación activa y protagónica nos llevó a reconquistar nuestro gremio, y a ser co-partícipes, junto a la lucha de nuestro pueblo, del retorno de la Democracia.

Hoy que nuestro gremio se reorganiza para cumplir su papel protagónico en la sociedad democrática, debemos multiplicar nuestra movilización. Así es que las próximas elecciones del S.M.U., deben ser una instancia de amplia participación, donde se manifieste el pluralismo y donde se conjuguen el esfuerzo de los "viejos militantes del sindicato", con las nuevas generaciones que reivindican un lugar de militancia.

Nuestro gremio debe defender los intereses de todo el cuerpo médico nacional, principalmente hallar vías de solución al alto índice de desocupación y sub-ocupación médica; debiendo a su vez insertarse en la realidad sanitaria del País, para brindar su aporte a los cambios que son imprescindibles.

En ese sentido debemos ser principales impulsores del Servicio Nacional de Salud, para que la salud deje de ser una mercancía de compra-venta, para ser realmente un derecho inalienable de todos.

Derecho y deber de todo ciudadano, porque la salud dejó ya de ser algo solo de los médicos, para transformarse en tarea de toda la comunidad.

Debemos ser entonces protagonistas del presente y del futuro de nuestra sociedad, integrándonos al conjunto de fuerzas sindicales, sociales y políticas que hoy se movilizan por construir una PATRIA MAS LIBRE, JUSTA, PARTICIPATIVA Y SOLIDARIA.

Por todo esto los médicos Demócrata Cristianos hacemos un llamado a todos los médicos a participar en las próximas elecciones del S.M.U. y a integrarnos definitivamente a nuestro gremio.

MEDICOS DEMOCRATA CRISTIANOS
Equipo de Salud - P.D.C. - F.A.

PLENARIO DE COORDINADORA DE RESIDENTES

PARA QUE NO SEA SOLO UNA RUEDA DE MATE

El miércoles 10 se realizó un interesante plenario de militantes frenteamplistas, que por sus particulares características nos parece muy interesante destacar. No por sobrevalorarlo en comparación con otros encuentros de compañeros, por favor, simplemente que vimos plantearse una real necesidad, que desde nuestra óptica es una de las bases de la reestructura de nuestro movimiento: la participación de todo el pueblo frenteamplista capitalino y del interior.

Estuvieron presentes compañeros integrantes de las comisiones del interior y reestructura de nuestro Frente. Atentamente, dichos compañeros notaban en las exposiciones de los concurrentes el verdadero sentir de quienes desean ser protagonistas en el proceso de democratización de nuestro país.

Su propuesta fue clara: que la coordinadora de residentes del interior en Montevideo, sirva de nexo entre los órganos centrales del FA, a través del aporte de los compañeros de la comisión del interior, con los órganos departamentales y zonales de nuestro interior. Para agilitar la información, la propaganda, la imperiosa necesidad de elementos que motiven el funcionamiento de nuestros comités.

Pensamos que es el arrancón. ¡Adelante compañeros!

Luis Franco

LOCALES DE VENTA
EN LA CIUDAD DE PORTO ALEGRE

* DIMOL - RUA SETE DE SETEMBRO ESQ. CALDAS JUNIOR.
* STAND VERACRUZ - PRAÇA DA ALFÂNDEGA S/N.
* SUPERMERCADO CORREFOUR - LOJA 08 EXTERNA.

LOS EJEMPLARES VIAJAN POR ttl

COM. DE VIVIENDA DEL F.A.

De acuerdo a lo dispuesto por la Comisión de Programa del Frente Amplio, la Comisión de Vivienda realiza un llamamiento amplio a los compañeros frentamplistas interesados en discutir esta problemática, para concurrir a la reunión a realizarse el próximo martes 16 de abril, a las 19 y 30 hs. en Martín C. Martínez 1647, apto. 102, a efectos de discutir los siguientes puntos:

a. Discusión de los nuevos objetivos de la Comisión.
b. Nueva integración y nombramiento de un Coordinador.
c. Elaborar un documento resumen de las nuevas tareas y Plan de trabajo a proponerse a la Comisión de Programa.

PAPIROLA

TENEMOS MUÑECOS SEXUADOS

CREADORES·FABRICANTES·
IMPORTADORES de material
para Pre·Escolares

EXCLUSIVIDADES
En plastica·Motricidad·Dramatización
VISITENOS
18 y Yaguarón · Galeria San Felipe
y Santiago LOCAL 14
MAESTRAS PIDAN CORREDOR Y MUESTRAS

JOSE P. RODRIGUEZ

PARLAMENTARIAS

INVESTIGAN

Como informamos en esta página fue intensa la actividad parlamentaria de esta semana. Varias Comisiones investigadoras fueron designadas por ambas Cámaras. En nuestro número anterior manifestábamos la necesidad de que se procediera en forma inmediata a dichas designaciones. Hubo quienes entendían que no era de resorte del Parlamento el dedicarse a investigar estos hechos y hubo quienes manifestaron en Sala que votaban las Comisiones, pero que estaban seguros que las mismas no iban a arrojar resultados positivos. Creemos que todo depende de como se encaren las investigaciones. Quedó claro a través de las intervenciones de los legisladores del Frente Amplio, que lo que se persigue por parte de nuestra bancada no es la simple investigación para enterarnos de lo que pasó y quienes fueron los responsables.

No, lo que se va a buscar es que estos hechos no vuelvan a producirse. Y ojo, a no pensar que todo es responsabilidad de la dictadura. Los negociados, las presiones de la banca extranjera, el "robo" de la riqueza de nuestro pueblo por parte de esa banca y sus personeros nativos, existía en la "Democracia" anterior al golpe. Y eso no debe volver a pasar. Nuestro pueblo no permitirá que eso suceda. Y el Parlamento deberá ser el medio en el cual ese pueblo se manifieste, por medio de sus representantes. Y estas investigaciones servirán para darnos cuenta, por ejemplo, que los principales acreedores de nuestra deuda externa, son los mismos que perjudicaron a nuestro Estado, presionando a un gobierno de facto para que se hiciera cargo de lo pasivos incobrables de sus sucursales locales. ¿Y que autoridad moral pueden tener esos Bancos para exigirle a un gobierno democrático elegido por el pueblo, el cumplimiento de sus obligaciones? Y quizás lleguemos a la conclusión de que habrá que proceder a efectuar modificaciones de fondo en nuestro sistema bancario. O en nuestro sistema de Salud. Y se deberán de tomar medidas para que nunca más en nuestro país haya desaparecidos, para que no haya más represión cruel y asesina. Pero para lograr eso habrá que atacar a fondo las causas, y quizás una de las fundamentales esté ahí, en ese paquete que investigarán las comisiones parlamentarias y que apenas desatado el hilo ya está largando un olor nauseabundo que está inundando el país.

Pero por sobre todo, lo que se va a lograr con el trabajo de estas comisiones es la más amplia y seria difusiónpública de estos temas.

José P. Rodríguez

taller de periodismo

INICIA SUS CURSOS EN ABRIL

DOCENTE:

ENRIQUE ALONSO FERNANDEZ

INFORMES E INSCRIPCIONES EN

INSTITUTO SIGMA

CONVENCION 1288

de 9 a 12 y de 17 a 20

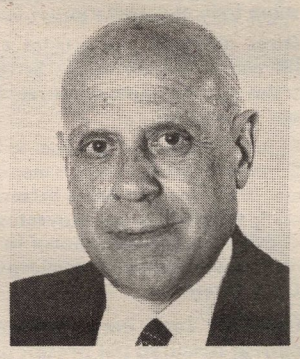
SENADO

El martes comenzó el Senado su Sesión Ordinaria a la hora prevista. En la hora previa fueron planteados una serie de temas. Entre otros, el senador Araújo denunció que había recibido una carta de un numeroso grupo de bomberos que respaldaban las manifestaciones hechas públicas en un sonado caso por el Oficial Diego Leites y se preocupaban por el estado actual de éste. Las palabras de Araújo fueron pasadas al Ministro del Interior. El Senador Martínez Moreno a su vez hizo una solicitud de informes sobre las Cajas de Jubilaciones del Jockey Club. J.R. Ferreira expuso en torno a una apropiación de tierras de la Intendencia de Tacuarembó por parte del Ministerio de Defensa y Zumarán sobre los exiliados que aún permanecen en el exterior.

Entrando al Orden del Día se trató el informe de la preinvestigadora sobre la "Compra de centrales digitales a la compañía Ericsson". Se decidió nombrar una investigadora integrada por siete miembros.

A continuación el Senador Carlos Julio Pereyra realizó su esperada intervención con relación a las compras de carteras por parte del Banco Central. El senador nacionalista hizo públicos una serie de documentos relacionados con el tema. Lentamente fue desarrollando una larga disertación con gran cantidad de datos numéricos. En varias oportunidades fue interrumpido por el Senador García Costa quien colaboró en la exposición. El senador Pereyra hizo especial hincapié a la responsabilidad que le cupo al gobierno de facto, su equipo económico y la Junta de Comandantes, en este episodio. Manifestó que mientras el gobierno no ayudó a los "ineficientes" del agro y la industria, no tuvo reparos en auxiliar a los "ineficientes" de la banca. Recordó cómo el gobierno acusaba de conspiradores a todos quienes denunciaron estas irregularidades; a los productores rurales, a la CNT, a los políticos. También mencionó el episodio en el cual el dictador Alvarez dijo que las versiones de devaluación serían dadas por "marcianos"; como las medidas económicas se respaldaban en el honor de las fuerzas armadas, y cómo no se cumplió con la famosa "tablita" sumiendo en la ruina a las fuerzas productivas del país.

Finalizada la exposición de Carlos Julio Pereyra, el senador Batalla solicitó un pase a cuarto intermedio para el miércoles a las 17 horas. Se aprobó por mayoría.



El miércoles se reanudó la sesión. Previo a continuar con el debate sobre compras de Carteras el Frente Amplio presentó un proyecto de restitución de los oficiales Generales y Superiores de las FF.AA. pasados a retiro por la Dictadura. Comenzó el tratamiento del tema "compra de Carteras" con exposición del senador Zumarán quien manifestó que a su entender todos los antecedentes allí expuestos debían ser puestos a disposición de la justicia.

El senador Rodríguez Camusso participó en el debate, Entendía el senador frenteamplista que correspondía nombrar una Comisión bi-cameral o una Comisión de la Asamblea General, para no duplicar el trabajo y aunar los aportes de los dos denunciantes. Al respecto dijo Rodríguez Camusso: "Nosotros hemos planteado el tema en una de las ramas del Parlamento, el Partido Nacional con el mismo derecho lo ha hecho en la otra, todos estamos en lo fundamental de acuerdo con respecto a la compra de Carteras. Todos vamos a llevar la investigación hasta sus últimos extremos. Llegado el momento seguramente, todos vamos a tener el convencimiento de que es procedente el traslado al Poder Judicial para que la justicia se pronuncie. Pero, además, ¿qué con el país? ¿qué, con nuestro pueblo? Intentemos resarcirlo de estos mil millones de dólares que le fueron robados. ¿Y después qué. ¿Va a seguir Bafisud, va a seguir Banfed, va a seguir EISA, va a seguir todo eso, se llame como se llame, y tenga a su frente al hombre de paja que tenga? ¿Va a seguir todo ese engranaje anti-nacional y foráneo? explorándonos, empobreciéndonos, disminuyendo el valor de nuestros productos, reduciendo nuestra capacidad de producción e impidiendo nuestra ocupación plena y la elevación de la vida de nuestro pueblo. Estos son los temas que tenemos que abordar. ¡Basta de bancos extranjeros y de banqueros al servicio de la banca extranjera controlando la vida económica del país!

El senador Gargano en uso de una interrupción, aportó a la exposición de su compañero de bancada una serie de datos referidos a "la actividad propiciatoria de la compra de Carteras incobrables que tuvieron algunas corporaciones internacionales, fundamentalmente el Bank of America y el City Bank. Todo el mundo sabe quiénes son, cómo actúan y qué podería tienen estas corporaciones en el campo internacional. Yo diría, para ubicarlas en nuestro país que ellas son acreedoras del Uruguay por los siguientes importes, el City Bank detenta 527 millones de dólares de la deuda uruguaya, el Bank of América 227 millones. Pero lo más importante es que estas dos corporaciones, en el curso de 1982 presionaron entre otros países al gobierno uruguayo, con una carta induciendo a que se llevara a cabo la compra de las carteras, ofreciendo a cambio de esto algunas nuevas y adicionales líneas de crédito. Para el Banco Central. Es decir, simultáneamente proponían que se le comprara aquello que no podían cobrar y a la vez ofrecían nuevas líneas de Crédito es decir, mayor endeudamiento para el país. Esto ratifica la intervención extranjera y el acatamiento a esa intervención extranjera que este gobierno de facto tuvo". Terminó Rodríguez Camusso diciendo "Nosotros somos solidarios en sus líneas generales con la restitución democrática y la reconquista del clima de libertad que en este breve plazo se ha operado. Naturalmente, vamos a hacer cuanto esté a nuestro alcance para que esta libertad sea complementada por un cambio sustancial del contenido económico, de la concepción financiera, y de las proyecciones sociales que ambas determinan en la vida del país. Hubo un gran esfuerzo por parte de las fuerzas políticas y sociales, y hay un documento económico, que aún con imprecisiones y con limitaciones inevitables fruto de concesiones recíprocas, brinda la posibilidad de que se recorran caminos de cambios esenciales. La reactivación económica del país deberá transitar el camino de enfrentar adecuadamente a la deuda interna, pero deberá transitar también soluciones efectivas y tono con las posibilidades nacionales en el examen de nuestro endeudamiento externo y habrá que analizar en profundidad la financiación de esa reactivación económica, donde va a recaer? ¿sobre quénes? en qué oportunidad y en cuál medida? de eso dependerá la clase de recuperación económica que logremos y el tipo de país que tengamos. Más allá de todas estas presuntas o más que presuntas actividades delictivas que aquí se manifiestan, destaquemos que esa recuperación no será posible en un estado de olvido. Entendemos que este conjunto de denuncias debe desembocar en una comisión investigadora, vamos a ir hasta el fin con firmeza y con seriedad". El Senado votó la designación de la Comisión preinvestigadora integrada por los legisladores Rodríguez Camusso, Paz Aguirre y García Costa.

Esa Comisión se reunió el jueves y decidió aconsejar la formación de una investigadora que se unificaría con la ya existente en Diputados.

Además el Senado resolvió pasar todos los antecedentes a la Justicia.

Al cierre de la sesión el Presidente del Senado Dr. Tarigo, informó la constitución de las Comisiones Permanentes del Cuerpo.

En medio de la disertación sobre compras de carteras, el senador José Germán Araújo hizo uso de la palabra para explicar el tema que tratará en la Sesión del martes 16 de los corrientes: DENUNCIA DE HECHOS QUE SURGEN DE DOCUMENTOS PUBLICOS, de confesiones judiciales y extrajudiciales, de deposiciones de altos jerarcas involucrados, evacuadas personalmente o por exhortos, de declaraciones judiciales de testigos y de documentos privados agregados a un expediente judicial.

Estos HECHOS SON:

a) Manejo ilegal de divisas, delitos económicos que habrían sido cometidos por altos jerarcas militares, incluido el Comandante en Jefe de un Arma y que habría contado incluso con el silencio cómplice (Delito de encubrimiento) de un Ex-Ministro de Estado.

b) Hundimiento intencional de una embarcación, acto del que sería responsable un alto oficial de la Armada que luego ocupara el Comando de la misma.

c) Malversación de fondos.

d) Apropiación indebida de mercadería en custodia.

e) Aceptación de soborno.

f) La formación de una Asociación para delinquir entre ciudadanos civiles y militares con fines de extorsión a ciudadanos opositores.

g) Casos de extorsión a comerciantes de plaza que tuvieron la "desgracia" de tropezar con algún familiar de un Comandante en Jefe.

h) La protección brindada a delincuentes extranjeros requeridos en su país de origen.

i) La utilización de fondos públicos y mano de obra oficial en la construcción de viviendas privadas por parte de un alto jerarca militar.

j) Las razones —por supuesto actos delictivos— que obligaron a un Ministro de Estado a presentar su renuncia.

Por todo lo expuesto se solicitó hacer uso de la palabra el próximo martes 16 de los corrientes.

El Cuerpo, por unanimidad de presentes aprobó la solicitud referida.

DIPUTADOS

A todo tren trabajó entre el martes y el miércoles de la semana que pasó la cámara de diputados. Durante casi quince horas de sesión, entre los dos días, trató un extenso orden del día y adoptó una serie de importantes resoluciones.

De acuerdo a lo solicitado hace varias sesiones, el diputado frenteamplista Eduardo Jaurena realizó una extensa y documentada exposición sobre el tema: "Exiliados uruguayos desaparecidos en la Argentina". Hizo referencia en el transcurso de la misma a una cantidad de casos de compatriotas desaparecidos en la vecina orilla y otros que fueron secuestrados en Argentina y luego aparecieron muertos en nuestro país. Refirió a los cadáveres aparecidos en aguas del Río de la Plata y el Océano Atlántico. Mención especial tuvieron los casos de nuestros compatriotas León Duarte, Gerardo Gatti y Manuel Liberoff. La riqueza de la disertación del diputado Jaurena hizo que luego se decidiera por parte de la cámara que la misma fuera tenida en cuenta por la comisión que investigará el tema.

. . . . . .

Luego de un cuarto intermedio de una hora, la cámara pasó a tratar finalmente el informe de la comisión preinvestigadora sobre "Compras de carteras bancarias por el Banco Central del Uruguay". Esta comisión se integró a instancias del diputado frenteamplista Juan Pedro Ciganda, apenas instalado el parlamento, el 15 de febrero. El 21 de febrero la comisión integrada por los diputados Prieto (FA), Ituño (PN) y Lombardo (PC), tras escuchar las denuncias de Ciganda, elaboró un informe en el cual aconsejaba la creación de una comisión investigadora. Una vez escuchados los miembros informantes, hizo uso de la palabra el diputado Ciganda quien entre otras cosas expresó: "Como miembro denunciante, no oculto mi satisfacción suficientes para arribar a conclusiones sobre estos hechos que afectan elementos nacionales muy importantes... Entiendo que la comisión deberá cumplir una doble función. En primer lugar, deslindar y atribuir responsabilidades con relación a estos hechos oscuros ocurridos durante la dictadura. Pero también reflexionar sobre qué sistema bancario precisa el país para que podamos alcanzar un tiempo mejor en el que trabajar sea más importante que especular". En una brillante exposición el diputado frenteamplista y presidente de AEBU, hizo mención a los diferentes negociados realizados en torno a la compra de carteras, en perjuicio de nuestro pueblo y en beneficio directo de la banca extranjera, que incluso presionó sobre el gobierno dictatorial, según lo denunció Ciganda cuando dijo: "Pero además deben analizarse las presiones de que fue objeto el estado uruguayo por parte de los bancos liderados por el City Bank y el Bank of America, para que se procediera a la compra de carteras incumpliendo las normas de cobrabilidad fijada por el propio Banco Central en sus circulares".

La cámara finalmente aprobó con un sólo voto en contra (Bouza) la designación de la comisión investigadora que se integrará con 12 miembros; 5 PC, 4 PN, 2 FA y 1 UC.

. . . . . .

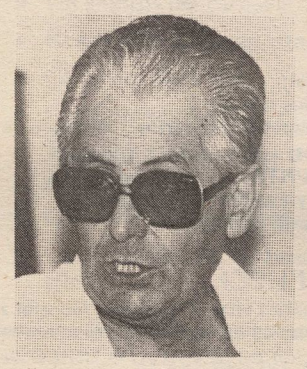
Tras la votación, el diputado Fau presentó una moción de orden pidiendo que se continuara la sesión más allá de la hora 24, a los efectos de poder tratar los demás temas que quedaban en la orden del día. Esta moción se aprobó por mayoría y se continuó sesionando.

Se pasó a tratar el tema de los "desaparecidos". Informó en nombre de la comisión preinvestigadora el diputado por Maldonado (FA) Ramón Guadalupe, quien expresó: "La comisión preinvestigadora escuchó en su primera sesión una exposición del denunciante, diputado Héctor L. Ríos, quien no solamente entregó una exposición por escrito, sino que agregó algunas consideraciones verbales. Además la comisión escuchó a los familiares de los desaparecidos y tomó en cuenta otras fuentes de información". Prosiguió diciendo: "no cabe la menor duda de que el estudio de la situación de los desaparecidos, en cuanto a su detención, desaparición y hechos que las motivaron, justifican plenamente la realización de una investigación al respecto". Con relación al ánimo que impulsaba a pedir la investigación dijo Guadalupe: "Cuando escuchamos a los familiares de los desaparecidos, cuando observamos su actitud, y su posición, comprendemos el tremendo dolor de este país. Esos familiares, con una actitud y una posición de gran valentía nos han expresado que quieren que se esclarezcan los hechos y se haga justicia pero, al mismo tiempo, manifiestan que no quieren venganza. Simplemente queremos que se investiguen y se esclarezcan estos hechos, pero fundamentalmente, que se adopten medidas para que cosas de esta naturaleza no ocurran nunca más en nuestro país". Finalizada la exposición del diputado frenteamplista, el diputado Santoro propuso que los elementos aportados en sala por el diputado Jaurena se agregaran a los antecedentes de la comisión. La comisión quedó integrada con 11 miembros, 5 PC, 4 PN y 2 FA.

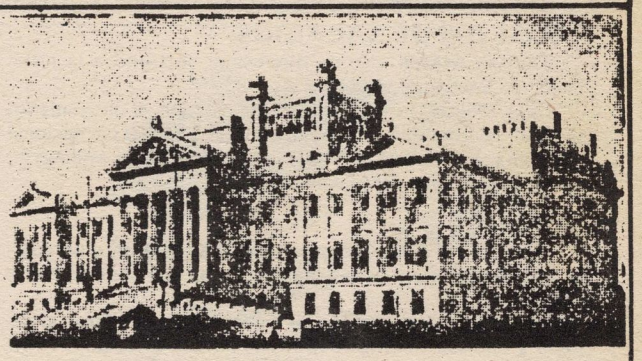
. . . . . .

Continuó el debate, esta vez sobre el tema "Secuestro y asesinatos perpetrados contra los ex-legisladores Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz". Informaron por la comisión preinvestigadora los diputados Marino Irazoqui y Yamandú Fau. Irazoqui informó que la comisión había entendido suficiente la información aportada por el diputado López Balestra por entender que éste había sido de los legisladores electos, "el hombre que había tenido la dicha o la desgracia de ver con vida por última vez a los legisladores asesinados, y le tocó vivir de cerca todas las vicisitudes que rodearon al episodio tan triste, tan deplorable, tan trágico". Terminó su exposición diciendo: "Creemos que debe ser votada esta investigadora por las razones que expresamos, pero además por otra razón, porque nuestro Poder Judicial está omiso desde el 21 de mayo de 1976, cuando el Ministro de Defensa de la Argentina el Brig. Klix, dijo que estos asesinatos habían sido un operativo militar uruguayo, que no sabía si era oficial o no. A partir de ese momento la justicia uruguaya tenía que haber abierto el camino para iniciar una investigación y hasta el día de hoy no se ha preocupado de ello. Por tanto entendemos que el parlamento debe investigar". Ampliando el informe de Irazoqui, Yamandú Fau expresó: "el punto 4 del informe se limita exclusivamente a sugerir la posibilidad de dotar a la comisión de una ley que le otorgue especiales facultades a efectos de poder concretar la investigación que se le encomienda. Por un lado la cámara lo que hace es designar una comisión investigadora y una vez que ésta se haya instalado, ella misma podrá pedir la sanción de una ley que contenga las facultades aquí indicadas a los efectos de su trabajo se pueda realizar con mayor eficacia. Aparentemente, en este despuntar de la democracia y fin del militarismo, aparecerían aquí algunas sugerencias un poco urticantes y que pudieron llevar preocupación a ciertos sectores, en cuanto a que la norma legal facultaría a la investigadora a: solicitar informes a oficinas públicas, incluso de naturaleza militar, a solicitar de la autoridad competente la separación del cargo de algún jerarca que a criterio de la comisión obstruya la tarea investigativa, la posibilidad de solicitar al juez competente la orden de allanamiento que se considerara del caso, de establecer el deber de residencia para testigos y peritos si lo considerare necesario, establecer que todo aquél que estorbare la actividad de la investigadora será pasible de pena, establecer sanciones a los testigos rebeldes. Son todas estas facultades, que no han sido inventadas en la comisión preinvestigadora sino que a ellas se ha llegado luego de haber hecho un rastreo legislativo y diría que son facultades que han sido copiadas textualmente de leyes anteriores sancionadas en este parlamento por vías democráticas". La exposición del diputado Fau continuó, aportando antecedentes en los cuales se basó la comisión para solicitar las facultades para la investigadora, teniendo en cuenta que no están reglamentadas las atribuciones que estas comisiones deben tener. En ese sentido participó también el diputado Casina. Finalmente el cuerpo aprobó la designación de una comisión investigadora y se levantó la sesión hasta el miércoles a las 17 horas.

. . . . . .



En la sesión del miércoles se siguió tratando el orden del día. Previamente, la cámara aprobó una declaración de condena a las dictaduras de Chile y Guatemala por las violaciones a los derechos humanos perpetrados por éstas. Se trató en primer lugar el informe de la preinvestigadora sobre "Irregularidades administrativas cometidas en el Ministerio de Salud Pública" durante la gestión del ministro Givogre. Informó por la preinvestigadora el diputado Aguiar, quien enfatizó en las serias irregularidades cometidas con responsabilidad directa del ministro Givogre y del dictador G. Alvarez. Participaron los diputados frenteamplistas Dr. Sica Blanco y Andrés Toriani, quienes dieron la posición del Frente al respecto, entendiendo que es necesario tomar medidas de fondo en el tema salud pública, que aseguren una atención correcta a toda la población. El diputado Rossi, quien fue el denunciante hizo una extensa y documentada exposición. Se aprobó la designación de una investigadora de 12 miembros, que tendrá 90 días para expedirse. Se nombró además otra comisión investigadora sobre "Causas y circunstancias del endeudamiento de los productores agropecuarios, industriales y comerciantes", con la misma cantidad de miembros que el anterior y con un plazo de 120 días para pronunciarse.



COSAS DEL PALACIO

El martes, cuando quisimos entrar a la barra de la prensa ubicada en la sala de sesiones de diputados, nos encontramos con que "las bases" había sido asignada al palco de la prensa ubicado en la barra baja. Esa ubicación ofrece una serie de inconvenientes; no se oye bien, no tenemos acceso directo a los legisladores para entrevistarlos ni al material impreso que se reparte (órdenes del día, repartidos, etc.). Afortunadamente, con los buenos auspicios del diputado Carlos Negro y los secretarios del cuerpo, pudimos solucionar el problema.

El día martes se hallaban sesionando simultáneamente ambas cámaras. Cuando el senador Carlos Julio Pereyra comenzó su exposición en el senado, en diputados se votó un cuarto intermedio y varios integrantes de la cámara baja concurrieron al senado a escuchar al líder del Movimiento de Rocha. Entre ellos el diputado Andrés Toriani quien lo hizo sin corbata y con un cardigan de lana, sin saco. Inmediatamente uno de los funcionarios se le acercó, seguramente confundiéndolo con un particular. Desde nuestra ubicación vimos cómo los demás Diputados aclaraban al funcionario la situación.

Cuando el diputado Bouza fundamentaba su voto en contra del nombramiento de una comisión investigadora de las compras de carteras, se sintió la voz del diputado Carlos Rossi, que gritó: "Tiramos un poncho, tapamos otro y acá no pasó nada". La salida ocurrente del diputado nacionalista que provocó la hilaridad de las barras no le gustó nada a su colega colorado.

A propósito del discurso de Bouza, un colega italiano nos manifestaba su asombro, pues mientras en el senado el Dr. Jorge Batlle y el Sr. Hierro Gambardella, apoyaban la creación de una comisión investigadora, en diputados un integrante del mismo sector argumentaba en contra.

Terminada la exposición del prof. C.J. Pereyra, el Dr. Hugo Batalla propone el pase a cuarto intermedio hasta el miércoles a las 17, para seguir tratando el tema y dar oportunidad a otros senadores de que efectuaran sus exposiciones. Jorge Batlle fundamenta a favor de la moción de Batalla. En ese momento, en diputados se estaba tratando el mismo tema y se descontaba que iba a culminar con el nombramiento de la comisión investigadora.

Aparentemente al Partido Nacional le interesaba que la comisión del senado se votara también esa misma noche. Entonces pudimos ver cómo, mientras hacía uso de la palabra el senador Rodríguez Camusso, el prof. Pereyra le envía por medio de un funcionario, una esquela al Dr. Batlle. Este la lee y, apenas termina de hablar Rodríguez Camuso, quien había hecho referencia a la existencia en diputados de otra comisión similar, pide la palabra y expresa: **"Yo simplemente quería decir, Sr. Presidente, que el argumento del Sr. senador Rodríguez Camusso me hace pensar, habida cuenta de que hay ya un conjunto de comisiones investigadoras planteadas y en funcionamiento en la cámara que han determinado que en el senado no se repitieran esas mismas comisiones. Pienso entonces que ese mismo argumento nos llevaría a que el senado diera este paso a propósito de esta comisión, porque de lo contrario va a suceder que la cámara por haberse adelantado a ésta y a otras solicitudes va a ser el único cuerpo parlamentario que va a estudiar todos estos temas. La única razón por la cual yo había planteado que se pasara a cuarto intermedio hasta mañana, fue la de esperar los aportes que pudieran hacer con un propósito similar al planteado por el Sr. senador Carlos Julio Pereyra, referente a este tema, otros señores senadores, pero no porque yo crea que no se puede votar la comisión investigadora ya ahora. Precisamente por la propia argumentación del senador Rodríguez Camusso, ya hay en la cámara otras comisiones investigadoras sobre otros temas..."** (el zorro pierde el pelo pero no las mañas).

En determinado momento en la sesión del senado del martes, entra a sala el senador Araújo, con una gran pila de carpetas abajo del brazo, se sienta y las pone sobre su escritorio, despertando la curiosidad de todos quienes presenciábamos el debate. Minutos más tarde todo el misterio se aclararía, cuando Araújo, en uso del reglamento, pidió autorización para exponer en la sesión del próximo martes una serie de denuncias, de las cuales damos información aparte.

CONSEJOS DE SALARIOS

Todavía existen algunas diferencias en torno a la instalación de los Consejos de Salarios.

Ellas radican fundamentalmente en que el movimiento sindical reclama que los mismos tengan un carácter nacional por rama, por actividad y no, como pretende el ministerio, que se instalen por departamento.

FOPCU

Mientras las conversaciones tripartitas pasaron a un cuarto intermedio, continúan ocupadas varias fábricas del gremio papelero.

Pese a la disposición de los trabajadores en allanar el camino a una solución, los patronales no han ofrecido un porcentaje de aumentos que colme las necesidades mínimas de los trabajadores.

AFJU

Los funcionarios judiciales realizan un paro general, con asistencia a las oficinas, en virtud de que sus demandas salariales no han tenido eco en las autoridades.

OTRA DE LOS "STRAUCH" Y VAN...

Tres nuevos despidos por represión antisindical, esta vez en CONATEL, sufrieron los compañeros O. Laguzzi, R. Braida y M. Sánchez, cuando intentaban formalizar el sindicato de la empresa.

PUMA

Se mantiene incambiada la situación con ocupación en reclamo del reintegro de los compañeros despedidos. Advirtieron dirigentes sindicales de FUNSA que de no arribarse a soluciones, el gremio de los trabajadores del caucho podría llegar a tomar otras medidas (ocupaciones u otras) en el marco de un plan de movilizaciones solidarias.

APU

La Asociación de la Prensa Uruguaya reclamó en el Parlamento la revocación de todas las clausuras de órganos de prensa, habidas desde el 12/12/67 hasta el 27/6/73 y solicitó la concesión de una onda radical para el libre usufructo de los trabajadores de la prensa.

FUECI

Denuncia el despido arbitrario de dos trabajadores de la Empresa RUTA 5 Ltda. (Agencia Aguilar).

SUNTMA

Se movilizan por LICENCIA, AGUINALDO Y SALARIO VACACIONAL, (beneficios sociales de los cuales carecen los trabajadores pesqueros), COMIDA, ropa de agua y derogación de la ley de pesca No. 15.523.

El SUNTMA convoca para mañana a la hora 10 a concretarse en la Terminal portuaria RIO BRANCO para posterior marcha al P. Legislativo.

A la hora 16 habrá asamblea en el local sindical de J.L. Cuestas 1436.

GREMIOS DE FORMACION DOCENTE ASCEEP/SCEU - PIT/CNT

En el día de la fecha, 9/4/85, reunidos en comisión: la Asociación de Docentes del IPA, la Asociación de Profesores Normalistas, el Centro de Estudiantes Magisteriales, y la Unión de Funcionarios de CODICEN; ante la situación vigente en los centros de Formación Docente reclaman la inmediata resolución de los siguientes aspectos:

1) Restitución a sus cargos de todos los funcionarios destituidos.

2) Llamado a aspiraciones para cubrir los cargos vacantes.

3) Representación de los aspirantes en los tribunales de aspiraciones y concursos.

4) Revisión inmediata de planes y programas.

Se considera imprescindible efectivizar las medidas antedichas para asegurar el normal comienzo de las clases, poniendo fin al clima de perturbación que artificialmente se ha querido crear.

ACUERDO EN HARDEN

La Unión de Trabajadores de Harden, fábrica de harinas de carne de la ruta 33, km 22.800, comunica que se ha llegado a un acuerdo con la patronal, quedando solucionado el conflicto. Agradece asimismo la solidaridad brindada por dicho semanario. (U.T.Har., afiliada al FOEMYA, PIT - CNT)

INDICE

MIMEOGRAFICA - OFFSET
GABOTO 1384 - Tel. 4 52 07
UNA IMPRENTA AMIGA

Sindicales

C.O.F.E. - ENTES - CSEU

COMUNICADO DE PRENSA DEL GRUPO DE TRABAJO DEL PIT - CNT PARA EL SECTOR ESTATAL

La Delegación Sindical del Sector de Trabajadores del Estado, conformada por la Mesa Sindical Coordinadora de Entes Autónomos, la Confederación de Organizaciones de Funcionarios del Estado (COFE), y la Coordinadora de la Enseñanza, emiten ante la opinión pública, las siguientes puntualizaciones.

En el día de la fecha estaba acordada con el Equipo Económico y el Ministro de Trabajo, en la sede del Ministerio de Trabajo, una reunión en el marco de las negociaciones iniciadas entre las partes desde hace 45 días.

Dicha reunión en la que los trabajadores pensábamos plantear la contrapropuesta a la fórmula salarial ofrecida por el Gobierno, despertó la inquietud y la necesidad de participación de todos los trabajadores, respaldando la presentación de la propuesta con la concentración de un importe número de compañeros de la Administración Central (COFE).

La delegación fue recibida por el Sr. Luis Bresso, Director Nacional de Trabajo quien en nombre del Ministro comunicó la suspensión de la reunión ante lo que consideró elementos de presión.

Ante esta actitud del Gobierno, el Grupo de Trabajo del Sector Estatal, declara:

La movilización de los trabajadores es una clara demostración de la activa participación en la discusión, concreción y respaldo a sus legítimos reclamos y no un elemento de presión dirigido al Gobierno.

La voluntad y actitud de negociación de los trabajadores del Estado ha quedado de manifiesto desde el inicio de las conversaciones que no se limitaron solamente a reivindicaciones salariales, sino a encarar soluciones a los problemas sociales e institucionales que los afectan, en el marco del Programa levantado por el PIT - CNT.

Estos se refieren a:

Reposición de los Compañeros destituidos, como condición para alcanzar la democratización del país.

Desmaltelamiento del aparato represivo.

Devolución de las sanciones por el Paro Cívico.

Defensa de las Instituciones del Estado y de sus organismos, ante los intentos de privatización y la acción de las multinacionales, como compromiso de los trabajadores de defender el patrimonio nacional y la soberanía.

Participación efectiva en la conducción de los organismos a efectos del control de una mejor prestación de los servicios hacia toda la Comunidad.

Recuperación del salario del trabajador del Sector, cercenado por el FMI y capitales financieros internacionales; política que ha llevado al país a pagar mayor cuota de intereses que en salarios.

Ante estos planteos el Gobierno ha asumido compromisos, a lo largo de las negociaciones de:

Restituir a los destituidos al 31 de marzo de 1985, hecho que no se ha cumplido en su totalidad, especialmente en la Administración Central donde no ha realizado aún ninguna restitución.

Devolución de las sanciones del Paro Cívico en el correo del mes de abril, sin que hasta la fecha exista el instructivo necesario en la Contaduría General de la Nación.

Compromiso de mantener el poder adquisitivo del salario a diciembre de 1984, e iniciar las etapas de recuperación, compromiso que la propia propuesta del Gobierno no contempla.

Instrumentación de una política económico-fiscal que permita una mayor recaudación, gravando sectores de privilegio, evitando de esta forma desatar una inflación incontrolable, medidas que a la fecha no ha adoptado.

Instrumentación de soluciones inmediatas para sectores con salarios miserables como Salud Pública, Poder Judicial y Consejo del Niño entre otros, soluciones que a la fecha no han sido adoptadas.

La actitud del gobierno al suspender las negociaciones pretende marcar la metodología con que el movimiento sindical debe ir a las negociaciones.

Ante esta situación los trabajadores, reafirmamos nuestra voluntad de negociación y reclamamos del gobierno la demostración del compromiso asumido por el mismo de no interrumpir las negociaciones.

Al mismo tiempo reafirman su voluntad de participar activamente en la defensa de los postulados levantados en el conjunto del movimiento sindical, negociando y movilizándose en defensa de sus intereses.

Convoquemos a los trabajadores a estar alerta ante esta situación participando activamente en la valoración de la misma en torno a sus organizaciones.

Montevideo, abril 11 de 1985

FEDERACION ANCAP - CONVOCA

La asamblea de Destituidos convoca a la movilización a realizarse el día 15/4/85 a las 10:30 hs. en Paraguay y Agraciada.

COMUNICADO DEL SUNTA

El Comité del Sunta (Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Aceiteros) eleva a la asamblea del gremio la siguiente plataforma reivindicativa:

1) por ocupación plena;
2) por un salario justo;
3) por salario único y nacional;
4) por respeto de los convenios colectivos;
5) por terminación de los despidos arbitrarios y reintegro de los compañeros despedidos;
6) por reconocimiento del SUNTA;
7) por respeto de categorías y ascenso por antigüedad;
8) por restitución de la Bolsa de Trabajo.

DE FUECI

Trabajadores de la Informática citan a Asamblea General a realizarse el día 20 de abril a las 16 horas.

Con motivo de la formación del SINDICATO UNICO de la Informática y la discusión de categorías y laudos a presentar en los consejos de salarios.

Dicha Asamblea se realizará en el local de F.U.E.C.I. sito en la calle Río Negro 1210.

COMISION DEL REENCUENTRO

La Comisión por el Reencuentro de los Uruguayos realiza el lunes 22 de abril de 1985 a las 19 horas, asamblea de liberados políticos, en el local de Cinemateca de AEBU, en Camacuá 954, por leyes que den real solución a los urgentes y graves problemas que enfrentan los liberados. Se exhorta a concurrir a todas las compañeras y compañeros liberados.

Comisión Provisoria de Liberados
Comisión del Reencuentro de los Uruguayos

DE EFCSA

El movimiento de ex-trabajadores accionistas despedidos de Frigoríficos del Cerro (E.F.C.S.A.) y obreros despedidos del Frigorífico Victoria (ex Castro), se reúnen los miércoles a las 19:30 horas en la Federación Autónoma de la Carne, para considerar:

1) los despidos
2) el paquete accionario
3) necesidad de activar la fuente de trabajo.

CROMOCOLOR

Lo invita a disfrutar su
recien recibida colección
de papeles pintados Decoral
conozca su calidad y precios
excepcionales en
PINTURAS
18 de Julio 2050
esq. Martín C. Martínez

49.03.03 - 40.43.12

ESTUDIANTES...
en abril TODO está en
Illiventa
papelex srl
PAPELERIA e IMPRENTA
Pablo de María 1575 teléfono 40 76 34

DESALOJARON FABRICAS DE PAPEL

La ocupacion es la nueiga en el lugar de trabajo. Cuando la fuerza pública interviene para desalojar una fábrica, ataca un derecho que la Constitución consagra (y que los discursos pre-electorales prometieron respetar). La foto registra el momento en que los trabajadores de la empresa PAMER son obligados a retirarse de la misma. Se ignora si quienes ordenaron este procedimiento conminarán a la patronal papelera a modificar su actitud de intransigencia para con los reclamos justos de la Federación de Obreros Papeleros y Cartoneros.

FE DE ERRATAS

Correspondiente al número del domingo próximo pasado, en el artículo titulado "Unidos para la reconstrucción del Clínicas".

Donde dice:
...nosotros podemos organizarla obviamente como una jornada del Frente Amplio...
Debimos decir:
...nosotros no podemos organizarla obviamente como una jornada del Frente Amplio....
Donce dice:
...se va a organizar como la colaboración de personales del hospital...
Debimos decir:
...se va a organizar con la colaboración de personales del hospital...
Donde dice:
...mucho entusiasmo, mucha prensa...
Debimos decir:
...mucho entusiasmo, mucha esperanza...

Esperamos que nuestros lectores sepan disculpar estos errores

Marisa Cerbán

ESTA EDICION

Al haber asumido la cobertura de lo sucedido en el 14 y 17 de abril de 1972, lo cual demandó varias páginas de esta edición, hemos debido postergar algunas notas previstas para hoy. Ellas irán el próximo domingo. Las mismas son:

- Miguel Bossio, un mundialista frenteamplista.
- Un análisis del carnaval '85, por Raúl Castro.
- Reestructura, sus aportes y riesgos.
- Congreso de la IDI.
- Los Comités de Base, por Fernando Barboza.
- Augusto Conte y los derechos humanos en la Argentina.
- Columna de Cinemateca.
- La situación en la enseñanza, por Isabel Martínez.

MADRES Y FAMILIARES DE DETENIDOS DESAPARECIDOS

Los familiares de uruguayos desaparecidos: exigimos el esclarecimiento de la situación de cada uno de ellos. Para lograrlo, reclamamos se constituya de inmediato una *comisión investigadora parlamentaria* con las más amplias facultades, que proporcione al Poder Judicial todos los elementos que le permitan cumplir eficazmente sus funciones.

Por qué una comisión parlamentaria

Porque el art. 85 dinc. 3 de la Constitución establece que es competencia de la Asamblea General la protección de los derechos humanos.

Porque los diputados y senadores han sido elegidos por el pueblo; son pues sus auténticos representantes y como tales, los más idóneos para analizar las agresiones sufridas por la sociedad en la persona de muchos de sus integrantes.

Porque la gravedad del tema exige que sea analizado al más alto nivel.

Porque el secreto en que se dispusieron y realizaron estos delitos hace que, en la mayoría de los casos, los elementos probatorios no estén al alcance de los particulares.

Porque la investigación está comprendida en las atribuciones parlamentarias, de acuerdo con lo dispuesto por el art. 120 de nuestra Constitución, sin ningún menoscabo para la facultad de juzgar, privativa del Poder Judicial.

Atribuciones de la comisión parlamentaria

Esta comisión deberá tener las más amplias facultades, según lo reconoce la doctrina, a fin de posibilitar el eficaz cumplimiento de sus objetivos, tales como: recabar información de cualquier autoridad pública, civil o militar; dirigirse al juez competente para reclamar órdenes de allanamiento de instituciones públicas o privadas; imponer la permanencia en el país de cualquier implicado a fin de que preste testimonio; solicitar separación del cargo de cualquier jerarca que entorpezca la labor de investigación; establecer inimputabilidad para los testigos que deban declarar a fin de que lo hagan con totales garantías; constituir despachos fuera del territorio nacional, etc.

Oportunidad en que ha de constituirse la comisión parlamentaria

La pacificación que el país necesita exige que se constituya de inmediato. Se trata de la vida de alrededor de 200 uruguayos, entre ellos 11 niños, cuya ubicación no admite dilaciones.

No podemos integrarnos al urgente quehacer nacional con una tan grave herida abierta en la sociedad.

Apelamos en un llamado urgente a la sensibilidad y responsabilidad de todos nuestros legisladores y contamos con la invalorable solidaridad de todo el pueblo uruguayo.

Montevideo, 9 de abril de 1985

INVITACION A LIBERADOS

La Coordinadora del Frente Amplio de la Ciudad de Las Piedras invita a los compañeros recientemente liberados y/o regresados del exilio a participar de la reunión de bienvenida que se realizará el día 19 de abril a la hora 20 en el local de la Coordinadora ubicado en la calle José Pedro Varela esq. Avenida Artigas de Las Piedras.

NUEVA FUENTE DE TRABAJO

Empresa de trayectoria inaugura su Departamento de Publicaciones Nacionales, seleccionando personal.

VENGA A CONVERSAR CON NOSOTROS:

* Se encontrará con un excelente clima de trabajo.
* Muy importantes ingresos para dedicación tota o parcial.
* Capacitación previa.

Imprescindible: mayor de 21 años, Secundaria y muy buena presencia.

Presentarse (9-12 y 14-18 hs.), 18 de julio 1236, E.P., local 106 - Galería de las Américas.

ESPACIO CONTRATADO

"LOS MAREADOS"

Vino, caña, whisky, caipirinha, kerosene, cerveza, y demás bebidas non santas en el bolichito de toldo celeste de la feria de Villa Biarritz.
Los sábados, en el campito cercano a la arboleda que está frente a la heladería... en fin... va a ser mejor que pregunten por el boliche del flaco Castro. (Ojo que les echa la falta y resto).

...por las noticias.
De 7:30 a 8:30, en Fénix
primera página
José Mariño y Gerardo Sotelo le acercan la información que Usted necesita cada mañana.
En el estilo de siempre...
pero en Fénix.

ESTUDIO PANAMERICANO DE FOTOCINE
1A ESCUELA DE FOTOGRAFIA DEL PAIS
Abre las inscripciones para
CURSO 2do. NIVEL
PLAZAS LIMITADAS
Yaguarón 1476 904544
Paysandú 810 908723

LAS BASES 21

LENTES

▪ **UNA GRAN REVISTA**

—No sólo por su tamaño (200 páginas) sino por su contenido. **Nueva Sociedad** *es una revista abierta a todas las corrientes del pensamiento progresista, que aboga por el desarrollo de la democracia política, económica y social. Se edita en Venezuela (Caracas) y cada número está dedicado a un tema central. El número 75 que acaba de llegar a Montevideo (y que distribuye Banda Oriental) enfoca de distintos ángulos el tema* **"La calidad de la vida"**. *Tolerar el futuro, ¿Qué significa vivir?, Geografía para tiempos difíciles, La Calcutización de las ciudades, Las mujeres menos madres, La pobreza de la riqueza, son trabajos de otros tantos ensayistas. En análisis de coyuntura hay un trabajo de Eden Melo (uruguayo y diputado) sobre "Uruguay: la democracia otra vez..." y un interesante ensayo de Karl Kuehne sobre "La actualidad del Economista Karl Marx".*

Se pueden conseguir los números 72: Los Socialismos Europeos, el 73: Cultura y Contracultura, el 74: Partidos Políticos— Problemas Presentes.

Se anuncia que el próximo, el 76, se ocupará de: "La juventud latinoamericana ¿una ficción?".

Si tiene inquietud por estos temas y si tiene 200 pesos, no se la pierda. Aún para discrepar.

▪ **NUEVO DOCTOR**

Luciano Alvarez, *profesor de historia, crítico de cine y charlista radial acaba de llegar de Europa luego de cuatro años pasados en la Universidad de Lovaina (Bélgica). Trae consigo una rica experiencia, un* **doctorado sobre comunicación** *y un reciente libro editado en francés sobre temas de su especialización.*

El hombre además de barba de intelectual, tiene un formidable bagaje de conocimientos.

Es de esperar que alguien inteligente lo llame a colaborar.

▪ **EL CLUB CUMPLE AÑOS**

El Instituto de Cultura Uruguayo Brasileño, cumple 45 años de vida y tiene una interesante programación cultural para este año.

Ya se inauguró en 18 de Julio 994 piso 5, una exposición "El retrato brasileño" (Fotografías de la colección Francisco Rodríguez 1840-1920). Va hasta el 10 de mayo en el horario de 9 a 20 hs.

Del viernes hasta hoy domingo a las 19:30, se presenta en el Teatro del Notariado el grupo de teatro "E Hoje", integrado por estudiantes de Arquitectura de la Universidad Federal de Paraná(Curitiba).

Bumba-meu -Boy o El buey de Maranhâo *es una expresión de teatro muy popular generalmente realizado en la calle.*

Habrá más sobre música, artes plásticas, literatura, cine brasileño. Para informarse: en la dirección que dimos más arriba. O llame al 90.35.22.

Aunque Pelé no viene se trata de un acontecimiento cultural. El Director del Instituto Prof. Severino y el Agregado Cultural Ney andan de arriba para abajo por el festejo. ¡O mais grande do mundo!

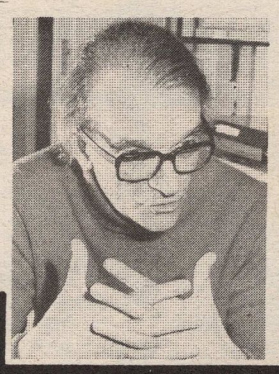
▪ **CHICHILA BAR**

En realidad es una cafetería ubicada en el subsuelo de Cinemateca, en Lorenzo Carnelli 1311. Uno de los lugares más piolas que Montevideo puede ofrecer. Las especialidades de **Chichila** *son extraordinarias. selva negra de chocolate con cerezas; torta de manzana y nuez tipo alemana; quiche Larraine especialidad francesa a base de pancetas y queso; torta de pollo, etc. Hay bebidas refrescantes, café o cortados.* **La vía láctea** *de Chichila está abierta de 18 a 23 hs. todos los días. Los sábados hasta la una.*

Lo interesante que todo es muy-muy barato y que además de gustar exquisiteces usted puede ver una buena película.

¡De biógrafo!

R.C.



UN CANAL DE LA COMUNIDAD

UN CANAL DE LA COMUNIDAD

Mucha gente en la calle, en reuniones, a la salida del cine o del estadio, se acercan para desearnos suerte en la gestión, para halagarnos con palabras amigables y para preguntarnos cuando aparece en pantallas Canal 5. Para calmar justificadas impaciencias debemos decir lo que los Directores del Sodre lo han señalado en más de una oportunidad: se saldrá cuando tengamos los elementos técnicos que nos permitan emitir con la dignidad que el Canal del Estado se merece. A esa infraestructura técnica, debe seguirle —o darse al mismo tiempo— una programación coherente que balancee cultura y entretenimiento. El Canal no debe ser en ningún minuto de su emisión contra-cultural, pero no por cultural debe ser aburrido y debe sí preocuparse por ser **removedor y entretenido.** También debe equilibrar lo que el mundo ofrece como realizaciones de diversa índole, con la creación vinculada al **talento nacional.**

El Canal 5 no saldrá para competir en son de guerra con nadie. Por que no debe ser su estilo ni quizá le corresponda. Ofrecerá un criterio informativo y programático que responda a su calidad de Canal del Estado, del país, de la comunidad.

Siempre nos hemos preguntado: si pueden **convivir** y aún **acordar** tres canales privados en Montevideo ¿porqué no puede "dialogar" con el televidente un cuarto canal?

A nadie sensatamente se le puede ocurrir —y pensamos que no pasa— que el Canal 5 debe ser algo que nadie ve y que a nadie interese.

Pienso más: creo que los canales privados, por ejemplo, que disfrutan de ondas del Estado —y que mal o bien— tanto han hecho por conquistar adeptos, tener audiencia, vender programas, ganar dinero y alcanzar satisfacciones empresariales deben ser —seguramente lo serán— los primeros en apoyar al Sodre, al Canal 5, para mantener una realidad, un equilibrio de empresa privada y televisión del Estado que mucho bien le hace al proceso democrático que vivimos y que debemos afianzar cada día.

El Canal 5, cuyo norte no debe ser el sólo afán de lucro, no tiene por eso que ser un canal de televisión sin televidentes. Debe tratar de tenerlos —y muchos si es posible— sin necesidad de apelar a golpes bajos, a una guerra de mercado.

El Canal 5, el Canal de todos, debe tener su perfil muy definido; no será, reiteremos, "cultural" por aburrido, no apelará al sexo a la violencia por ejemplo, como instrumentos de enganche masivo. Su desafío es mucho más comprometido y complejo y por lo mismo mucho más difícil.

No esperemos nada espectacular pero tampoco nada que se parezca a lo que fue, especialmente en los últimos años. Sepamos que el Canal 5 estará en el aire —con toda probabilidad— al comienzo de mayo y que apelará con armas nobles al apoyo de la gente y porqué no a la larga experiencia de la televisión privada, sabiendo que lo del Sodre es, debe ser otra cosa.

Esa sana convivencia que se da en la mayor parte del mundo será para bien de todos, estimulará la superación y el mejoramiento de todos y como decía el poeta no será para mal de ninguno.

Pensar de otra manera, actuar de otra manera, podría, a mediano o largo plazo proyectar en la realidad social, enojosas consecuencias. Que cada uno cumpla con su rol. Y si es posible tender una mano amiga resultará un alto ejemplo de convivencia civilizada.

Con tanto problema en el país, por suerte en este campo nadie quiere una guerra de misiles.

Pero eso si, por deber con la comunidad, el Canal 5, al contrario de lo que ha sido en los últimos años, debe cumplir con su impostergable misión. Y la verdad que pese a todas las dificultades, somos optimistas.

POR LAS LIBERTADES

El jueves a la noche se realizó una sencilla y a la vez tocante ceremonia, cuyo matiz más interesante fue el anti-acartonamiento, la cosa suelta y fraterna.

El acto fue organizado por la **Asociación de Dibujantes, Humoristas, Ilustradores y Caricaturistas** (ADHIC), agrupación gremial de reciente constitución. La ceremonia llevada a cabo en el local de Cinemateca (Lorenzo Carnelli), con el marco de una exposición de dibujos y caricaturas, consistió en la entrega de **Diplomas** a instituciones y personas **"por la invalorable labor realizada como aporte decisivio a la lucha de nuestro pueblo por la plena vigencia de sus libertades.** Un generoso reconocimiento a quienes de muchas maneras mantuvieron encendida la llama resitente frente a la ignominia y la arbitrariedad.

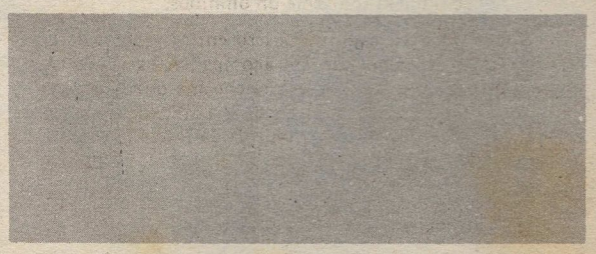
Instituciones y personas tan prestigiosas y de reconocida trayectoria en distintos campos como: Marcha, Hugo Alfaro, Teatro Circular, Asceep, Teatro Barrial, Murgas, Club del Grabado, Editorial Arca, Editorial Banda Oriental, Grupo de Estudios Urbanos, Cinemateca, Federación Uruguaya de Teatros Independientes (FUTI), PIT—CNT, CX 30 La Radio, Emisora del Palacio, Guambia-El Dedo, Feria de Libros y Grabados, Teatros del Interior e Institución Teatral El Galpón, fueron los seleccionados apelando a la memoria.

A muchos periodistas que **escriben** sobre humor, los dibujantes los declararon socios honorarios. Dos actores, Sobrino y Calcagno actuaron en el citado acto.

Instituciones y personas, recibieron pues un Diploma cuyo valor espiritual y moral es de alta significación. Todos los que trabajamos durante tan difíciles años en **Discodromo** primero y en **Concierto** después, estamos muy reconocidos por la distinción y por **integrar esa lista** como audición de radio, como comunicadores; pero a la vez decimos hoy domingo, humildemente, que la labor realizada no fue sino la prolongación de una actitud frente a la vida, un compromiso individual y social, como la de tantos otros uruguayos.

Seríamos mal agradecidos si frente a tal espíritu fraterno no dejáramos señalado —sin aspavientos— nuestra profunda emoción y reconocimiento, en nombre de todos los que pasaron por "Discodromo" y hoy están en "Concierto". Que así conste.

Rubén Castillo



DESAPARECIDOS

JUAN MANUEL

"QUE JAMAS VUELVA A SUCEDER"

Visitar familiares de desaparecidos, hablar con ellos de sus seres queridos es sentir que nuestras fibras más íntimas se tensan, casi hasta producirnos una muy fea sensación. Algunos casos, como el que detallaremos a continuación, nos ha dejado muchas interrogantes, interrogantes que nosotros nunca podremos contestar porque no tenemos los elementos para poder sopesar cuando se termina el límite de lo humano y comienza la irracionalidad a funcionar. Elisa Brieba Llanderal, ha vivido momentos muy amargos, ha sido detenida junto con su hijo, Juan Manuel Brieba, la soltaron después de muchos días de estar con los ojos vendados quién sabe en qué cuartel, y cuando ha vuelto a su casa ha tenido la fea sorpresa de que se la habían saqueado.

Elisa vivía sola con Juan Manuel que era carpintero. Habían podido comprar el terreno, y Juan Manuel de a poco iba levantando las paredes de su vivienda, con el material que iba comprando con lo producido por su trabajo.

Los vecinos del barrio los apreciaban porque eran personas honestas y trabajadoras. En el momento de la detención Elisa tenía 68 años.

¿Por qué ensañarse de esa manera? ¿A quién iba a reclamar Elisa, cuando viera su casa robada, cuando viera los atropellos que se habían cometido en su vivienda, y los atropellos que se habían cometido contra ella y su hijo?

La furia demencial con la que actuaron, da para pensar que estos "señores" creían que habían comprado el futuro que habían adquirido el derecho sobre la vida de los demás, que se habían erigido en jueces supremos capaces de decidir cual sería el grado de sufrimiento que tendría cada persona después que ellos los fueran a buscar.

¡Qué equivocación! "Señores", hoy es tiempo de justicia y de esclarecimiento: Elisa, sigue en su vivienda, vive con lo que le han regalado, o con lo que ha podido comprarse, Elisa no tiene a su hijo con ella todavía, pero está segura de que no está sola, sabe que hay muchas personas hoy, que buscan la verdad y están empeñadas en que esto, no vuelva a suceder. JAMAS.

"Juan Manuel Brieba, nacido el 5.10.38 CI. 951.159. Oriental, soltero. Carpintero. Es detenido el 30.10.75, en horas de la tarde en nuestro domicilio, por personas vestidas de particular. A mí, Elisa Brieva Llanderal, madre de Juan Manuel, también me llevan junto con mi hijo. Somos conducidos a coches particulares de color verde e inmediatamente vendados los ojos.

Los vecinos son testigos de la detención.

A mi me parecía que seríamos soltados enseguida y agarro la plata del monedero, pensando que íbamos a tener sed, y podríamos tomar algo cuando nos dejaran en libertad, esa plata me la sacaron.

A mi hijo y a mí, nos separan y a él se lo llevan a otro coche. Yo soy llevada a un lugar que no pude reconocer nunca, y me dejan allí con los ojos vendados y me dicen que me van a soltar, alguien me pone en la mano un "papelito", y yo lo primero que pienso, es que mi hijo me mandó una cartita. Me sueltan en el Prado, más o menos a las 23 horas. Camino por una calle un poco oscura y llego al lado de una luz que había en la vereda y allí me doy cuenta de que lo que llevo en la mano no es una carta de mi hijo, sino un billete que me dieron para que pudiera tomarme un ómnibus.

Cuando llego a mi casa, no quiero entrar y voy a la casa de una vecina, les pido que me acompañen hasta mi casa, pero ellos me piden que por esa noche me quede a dormir allí. Al otro día de mañana, antes de ir a mi casa, los vecinos tratan de decirme que mi casa fue robada íntegramente, después de decírmelo me acompañan y aquí me doy cuenta que se han llevado todo. El vecino decide ayudarme a hacer la denuncia porque ellos tienen una lista detallada de las cosas que se llevaron, una lista con los números de las chapas de los coches que estacionaban en mi casa. El hijo del vecino se sentó en el muro que separa mi casa de la de ellos y cada cosa que

iban sacando las personas que aquí se habían quedado, el hijo del vecino anotaba.

Con esa lista nos presentamos en muchos lados, y la misma lista la tiene el abogado. En el comando general, el jefe, Julio César Badora, nos contestó que las cosas que faltaban de mi casa iban a ser entregadas, cuando fuera puesto en libertad mi hijo. Núnca tuve noticias ni de mi hijo, ni de las cosas."

A continuación detallamos los artículos que fueron robados y la carta que presentaron los vecinos:

"El día jueves 30.10.75, fue llevado de su domicilio, el Sr. Juan Manuel Brieba, y su señora madre. Siendo su propiedad vigilada por autoridades policiales.

El día sábado primero de noviembre del mismo año, el coche Ford Escort chapa 262.264, se llevó de dicha propiedad una bomba de agua, una garlopa, 3 cepillos, 3 martillos, 2 tenazas, 3 prensas, 2 prensas grandes. Ese mismo día entre las 19 y las 20 horas, el camión chapa C 8621, modelo OM Leoncino, se llevó los artículos: maderas, heladera Siam mod. 100, televisor Motorola 23", estabilizador Amper de TV, plancha, radio Royal, licuadora, máquina de hacer helados "Eximius", estufa Primicia, cafetera de aluminio, budinera, tortera, Primus, 12 vasos, bidón de queroseno con 10 litros de nafta.

El día 3 de noviembre, una camioneta VW chapa B 1-0933, se llevó los artículos siguientes: toallas, 3 chapas de durabol, 1 bicicleta de paseo, 1 motoneta Bambi 125 cc, motor Zanella.

La señora madre regresó el miércoles 5 de noviembre, encontrándose que faltaban del hogar todos los artículos antes mencionados y además: farol a mantilla, afeitadora Phillips, navaja de afeitar, lentes, alhajas varias (que habían sido de la abuela de Juan Manuel Brieba), reloj pulsera suizo, reloj despertador, ropas varias, 2 juegos de sábanas completos, frazadas, 1 mueble mostrador con caja para guardar dinero y N$ 1.000.

Se pudo comprobar que ocasionaron desperfectos: la cámara del baño fue llenada de tierra, rompieron las conexiones de la luz, sacaron el timbre, dejaron yerba pero la mojaron y rompieron la bombilla".

María del Luján Font

¡JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES!

Nos hemos abocado a la tarea de visitar a muchos familiares de desaparecidos; familiares que no tienen posibilidades de desplazarse, tanto por problemas económicos, como por problemas de salud.

Es muy difícil describir la situación de alguno de esos familiares. Situación que vienen llevando desde hace 11 años.

Han vivido relegados, fuera del contexto nacional, caminando continuamente en búsqueda de sus seres queridos, golpeando puertas que nunca se abrían, entrevistándose con personas del propio gobierno de facto, que distaban mucho de sentir verdaderamente cuál era la problemática de los familiares.

En mayor o en menor grado, ha sido el pueblo uruguayo víctima de una horda desvastadora. En todos los órdenes, la vida nacional se ha tenido que recomponer, pues es muy poco lo que han dejado en pie.

La represión operó en todas las direcciones: económico, político, sindical, cultural.

Hoy que estamos recponiendo a nuestro país, tenemos la obligación de no olvidar que muchos hogares fueron destruídos por la dictadura.

Hogares en los cuales fueron llevados los padres, y los hijos han tenido que pasar a vivir, en el mejor de los casos, con los abuelos; y en casos desesperantes han pasado a manos inescrupulosas, y todavía no ha sido posible recuperarlos. Hogares en los cuales se han llevado sólo al padre, y las madres han tenido que cumplir múltiples funciones.

Hemos vivido mentira tras mentira. Han vivido los familiares, atrás de las falsas expectativas que eran creadas por la represión.

Hoy ya es tiempo de JUSTICIA.

Y la JUSTICIA, se hará en la medida en que se terminen los engaños.

Indefectiblemente, quienes actuaron desde las sombras todos estos años, tienen que perder los privilegios.

Nadie olvidará los años atormentados, los años de peregrinación, los años de ausencia. Nadie devolverá la niñez perdida sin poderla compartir con sus padres.

Nada será igual, los bebés de ayer, hoy ya han crecido y los niños que conservan el recuerdo de la separación violenta de sus padres, hoy ya son hombres.

Nadie les devolverá la inocencia perdida.

A esos niños uruguayos cuyos padres han desaparecido, les debemos una respuesta, la que siempre han esperado. La Verdad.

Por la Verdad es que hoy luchamos, es ella quien ha fortalecido la espera de tantos años.

María del Luján Font

VICTORIA GRISONA DE JULLIEN

CUMPLE 39 AÑOS EL 16 DE ABRIL Y SE ENCUENTRA DESAPARECIDA EN BS. AS. FUE SECUESTRADA EL 26 DE SETIEMBRE DE 1976 POR EFECTIVOS URUGUAYOS Y ARGENTINOS. SU ESPOSO, ROGER JULLIEN, FUE ASESINADO. SUS HIJOS, ANATOLE Y VICTORIA APARECIERON ABANDONADOS EN CHILE.
ES UN CASO MAS ENTRE LOS 150 URUGUAYOS DESAPARECIDOS EN ARGENTINA.

las bases

DIRECTOR
Jorge Pasculli

REDACTOR RESPONSABLE
José Pedro Rodríguez
Felipe Sanguinetti 2796

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
2411

REDACCION
~~Interior~~ CONVENCION 1288 2o. piso
90.05.48 int. 110
de 15 a 20 hs.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA
carpeta No. 114/84
inc. 7894

Impreso en POLO Ltda.
D.L. 202.828/85
Distribuye Heber Berriel
y Nery Martínez
Paraná esq. Ciudadela
tel. 90 51 55

DESAPARECIDOS

ILEANA Y EDMUNDO

Olga Ramos de García, es madre y abuela. Madre de Ileana García de Dossetti, uruguaya desaparecida en Argentina. Y abuela de Soledad Dossetti García, que hoy cuenta con sólo 7 años, y fue recuperada por la abuela materna después que sus padres fueron secuestrados.

Olga, cuéntenos un poco el caso de sus hijos y nieta.

—Mi hija, Ileana García de Dossetti y mi yerno Edmundo Dossetti Techeira, junto con Alfredo Fernando Bosco, fueron secuestrados el 21 de diciembre de 1977. Hombres vestidos de civil, armados, que dijeron ser policías entraron a la casa de mi hija y se los llevaron a los tres. El departamento de ellos era en Lavalle 1494 12 A, del barrio Vicente López, provincia de Buenos Aires. Los vecinos sintieron que mi hija gritaba qué iban a hacer con su hijita de tan sólo siete meses, y también sintieron que la bebita le fue arrancada violentamente de los brazos. La nena quedó en poder del portero del edificio, cuando ellos fueron llevados. El portero le avisa al vicepresidente del consorcio, y hacen la denuncia a la comisaría, la que no fue aceptada; pero la jueza, al ser informada de los hechos, deposita a la niña en la Brigada Femenina de San Martín y le permite a la familia que tenía a la nena, que avisen a Montevideo. Nos llega una carta, dándonos cuenta de lo sucedido y que mi nieta está en la Brigada Femenina. Viajamos a Buenos Aires inmediatamente, vamos al departamento, y allí comprobamos que ha sido saqueado. No quedan ni los documentos de la nena. Voy a buscar a mi nieta a la Brigada Femenina, y allí me informan que la han sacado de allí, porque no era lugar para ella. La busco, y recién al cuarto día me la entregan. Al no tener documentos de ella, me dan una tenencia temporaria, para estar en Buenos Aires solamente. Estoy unos días más, tratando de encontrar a mis hijos, voy a todas las embajadas, a todas las iglesias, y en Naciones Unidas encuentro apoyo, ACNUR me da un gran apoyo, los abogados me acompañan a todos lados, pero no obtengo nada. Decido traerme a Soledad para Montevideo, y me arriesgo con los papeles que tengo, por suerte no tengo problemas. Viajo a Buenos Aires de nuevo sola, hago siete Hábeas corpues, todos negativos. Ellos aducían que mis hijos no fueron detenidos y que ninguna de las tres fuerzas los requerían. Recurro a la Iglesia argentina, y bueno... soy católica, no tengo absolutamente ningún apoyo. Directamente, no me recibían. De mis hijos la última noticia que tengo es que Adriana Chamorro de Corro, estuvo con ellos en los Pozos de Bandfield, a mi hija la vio en junio del 78, y mi yerno fue trasladado de allí en mayo del '78, nunca se supo adónde. Aquí en Montevideo hemos ido a hablar con mucha gente, hasta en el Palacio Legislativo, hablamos con Hamlet Reyes, nos aseguró que si tenía alguna noticia nos avisaría, que iba a investigar. Nunca recibimos respuesta.

¿Cuántos años tenían y que hacían en Buenos Aires?

Mi yerno tenía 25 años, era estudiante de Ciencias Económicas y trabajaba en una empresa como ayudante de contador, en Flavors y Fragancias. Habían llegado a la Argentina en 1974, y ya tenían radicación definitiva. Mi hija tenía 23 años y era maestra de inglés, había estudiado allá en la Casa de la Cultura Argentina y además era estudiante de profesorado de Literatura.

¿Habían tenido problemas políticos en Uruguay?

Mi yerno había estado treinta días detenido por la huelga de Izetta López, pero jamás habían estado requeridos.

¿Cómo es para Soledad el cambio, cómo la crían ustedes a partir de eso?

Soledad está bien, pero cuando empieza a gatear le notamos un defecto en una pierna y en consecuencia tiene que ser internada en traumatología durante 35 días y después tiene siete meses de yeso y cuatro meses de férula. Tenía una luxación de cadera, que "aparentemente" es congénita. La tuvimos internada y allí recibimos muestras de solidaridad de muchos lados, Alpargatas, donde trabajaba mi esposo, Traumatología donde yo trabajaba, todos los compañeros están continuamente preocupados por la salud de la nena. Una vez solucionado el problema quedó normal. De todas maneras Soledad es criada por nosotros de una manera muy parecida a como lo era por los padres. Yo trato de darle el mismo cariño, el mismo amor que le daba mi hija.

Soledad, ¿habla de sus papás?, ¿habla de que vuelvan sus papás?

Ella no ha perdido la esperanza de encontrar a sus padres. Estuvo en tratamiento sicológico y eso la ha ayudado mucho. Pero a veces da la impresión de que ha entendido, otras veces retrocede y habla de que va a encontrar a sus papitos. Me ha preguntado muchas veces, por qué si ya han soltado a los presos, sus padres no están con ella todavía. Y hemos pensado muchas veces cómo sería la recepción que le daríamos cuando ellos regresaran, las tortas que a ella le gustaría hacerles. Ahora dice que cuando sea grande viajará a Buenos Aires, los va a buscar y seguramente ella los encontrará. No ha perdido la esperanza.

¿Es una niña con complejos por no tener a sus papás con ella?

No, nunca lo ha demostrado abiertamente. Pero hemos notado que cuando trae amiguitos a casa, enseguida les muestra las fotos de sus papás. Quizá es una manera de mostrar que ella también tiene padres, no sé. Hay otras cosas que han pasado, por ejemplo el año pasado yo hablé con la maestra; este año cuando empezó las clases me dijo: "Abuela, no quiero que le digas nada a la maestra, quiero decírselo yo". Soledad sabe que sus padres no la abandonaron, que fue deseada antes de nacer y amada después de haber nacido. Los poquitos meses que la madre pudo disfrutarla, fueron una fiesta. Todos los días Ileana ponía una hoja en la máquina de escribir y allí contaba los progresos que iba teniendo la beba, las pequeñas gracias, lo que iba comiendo. Esa hoja de papel me la mandaba, porque así nosotros también íbamos sabiendo los progresos.

La misma pregunta que le hice a la señora de Bosco: Soledad, ¿sabe los lazos que la unen a las chicas Bosco?

Sí, ella sabe. Las quiere mucho a las dos. El domingo de Pascuas, Beatriz llamó a casa para saludarnos, y lo primero que hizo Soledad fue preguntarle si Patricia y Natalia tenían huevo de Pascuas, si nó lo compartían. Hace poco fue el cumpleaños de Patricia y Soledad se quedó a dormir en la casa. Sé por ella misma que se encerraron en el dormitorio y charlaron mucho las tres. Y mi pregunta fue ¿y de qué hablaron? "Y, abuela, de que esperábamos que nuestros padres estuvieran vivos".

María del Luján Font

ALFREDO

Las Bases charló con Beatriz Martínez de Bosco, esposa de un uruguayo desaparecido en Argentina, los hechos ocurrieron hace ocho años, han quedado dos niñas del matrimonio.

Beatriz expone el caso de esta forma:

"Mi esposo, es Alfredo Fernando Bosco Muñoz, uruguayo, fue secuestrado el 21 de diciembre de 1977, junto a Edmundo Dossetti e Ileana García de Dossetti, en la casa de estos últimos en el Barrio de Vicente López, Prov. de Buenos Aires.

Hombres vestidos de civil, armados, que dijeron ser policías, irrumpieron en la vivienda y los llevaron a los tres, dejando con el portero del edificio a la bebita de 7 meses del matrimonio Dossetti. Mi esposo era estudiantes de Ciencias Económicas, el último examen en Facultd, lo dio un día antes de irse a Buenos Aires.

Viaja a Buenos Aires, tres semanas antes del secuestro, buscando trabajo para poder después llevarnos a nosotras; ... pero , no dio tiempo a nada.

Yo me quedo en Montevideo, porque las nenas eran muy chicas, tenían 9 meses y 2 años, y es de esa manera, que quizá no corriera la misma suerte de mi esposo y del matrimonio Dossetti.

Desde el momento del secuestro, hicimos denuncias, Habeas Corpus, pero nada ha tenido resultado.

Las niñas se han criado sin padre, esperando que algún día él volviera y han pasado casi ocho años.

Patricia, tiene 9 años y Natalia 7 años. Son niñas normales, alegres, que tienen amigas, que van a la escuela.

Han tenido momentos muy difíciles, que aparentemente algunos han superado.

Natalia, la más chica, no asume el problema, no se resigna a que el padre no esté. Preunta por qué ellas no tienen papá. Evidentemente, por algunas cosas que dice, ella espera la vuelta.

En cambio Patricia, tuvo la necesidad de una terapia, porque era muy insegura, muy triste. Hoy, parece haber elaborado el problema; sigue con cierta tristeza por momentos, pero lo sobrelleva mejor. A pesar de que no lo habla, en el fondo ella también espera la vuelta del padre''.

Beatriz, qué explicación les has dado, por qué el padre fue secuestrado?

Ellas lo han preguntado, pero ya, ahora lo tienen bastante bien claro el por qué. La explicacion fue, de que el papá quería la justicia para todos, que todos tuvieran trabajo, comida. No sólo quería el bien para ellas, sino para todos los niños.

Entendieron bien que el padre no era delincuente, que no robó, que no mató.

Las explicaciones tuvieron que ser acorde a la mentalidad y al entendimiento de ellas.

Ellas tienen un lazo de unión con Soledad Dossetti, saben cuál es?

Si, saben. Saben que el papá de ellas y los padres de Soledad, fueron secuestrados juntos. Y se quieren mucho, nosotros fuimos amigos de los Dossetti, y hoy las niñas lo son de igual manera.

Ellas viven la realidad de lo que está pasando, las denuncias, las notas periodísticas. Saben que la foto del papá sale en los diarios?

Sí, saben. Ellas han tenido muy cerca, en la familia, vivencias muy duras. Han vivido junto con toda la familia, el exilio y la detención del tío (mi hermanoo), luego la muerte de mi hermano en el Penal de Libertad, y la desaparición de su papá.

María del Luján Font