

**El 50% de los lectores de
semanarios prefieren DIGNIDAD**
ENCUESTA DE "DIALOGO ABIERTO" DE RADIO FENIX

**24
PAGINAS**

DIGNIDAD

**PRECIO
DE VENTA
N\$ 40**

AÑO II - N° 67

Martes 30 de abril de 1985

APARECE TODOS LOS MARTES



**"Las clases dominantes pueden temblar ante
una Revolución. Los proletarios no tienen
nada que perder en ella, más que sus cadenas.
Tienen en cambio un mundo que ganar"**

**CONCERTACION: HABBIAN
ACORDADO NO NOMBRAR NUEVAS
COMISIONES INVESTIGADORAS**

TITULO QUE NOS ORDENA PUBLICAR EL JUZGADO EN LO PENAL DE 6° TURNO.

**"Doctor Mario Genta, desvinculado, caso
Pascaretta: pruebas concluyentes"**

ENCUESTA RADIAL UBICA A "DIGNIDAD" EN PRIMER LUGAR DE LA PREFERENCIA

El 45.8% por ciento de las ventas de Semanarios corresponden a DIGNIDAD en la ciudad de Montevideo, según una encuesta que viene realizando el programa periodístico "Diálogo Abierto" de CX 40 Radio Fénix, que conducen los colegas Víctor Chamorro y Juan José Serrés.

La referida compulsión se cumple entre responsables de quioscos y salones de ventas de diarios y revistas de veinte zonas de Montevideo y refiere a la preferencia del público respecto de los medios de prensa.

DIGNIDAD PRIMERO

En lo que respecta a Semanarios, DIGNIDAD se ubica en el primer lugar con el 45.8%. Le sigue "Jaque" con el 33.1%; "La Democracia" con el 15.4%; "Las Bases" con el 12.2%; "Aquí" con el 7.4% y "Opinar" con el 4.4%.

Es de destacar que los porcentajes considerados por los colegas de "Diálogo Abierto" no responden a la base 100, sino que la superan pues, ante respuestas de vendedores de diarios

estableciendo similitud de ventas entre uno o más semanarios, se ha otorgado similar puntuación a los medios que se les mencionan.

VENTA DE DIARIOS

También el programa periodístico de la mañana de CX 40 Radio Fénix ha venido auscultando la preferencia actual en ventas de los diarios capitalinos. A ese respecto hasta el día viernes pasado "El Día" encabezaba la encuesta con el 55%.

Le seguían "El País" con el 31.5%; "La Hora" con el 13.8%; "Últimas Noticias" con el 8.8% y "El Diario" con el 8.2%.

188 ENCUESTADOS

La encuesta mencionada que se viene realizando desde hace varios días por el programa "Diálogo Abierto" ha consultado hasta el viernes anterior a un total de ciento ochenta y ocho responsables de puestos de ventas y continuarán haciéndolo hasta el día martes 30, fecha tope para

la determinación final.

UNA PREFERENCIA

O El resultado parcial de la consulta radial pone de manifiesto lo que ya era conocido en los ámbitos periodísticos: DIGNIDAD es el semanario de mayor venta en Montevideo; igualmente puede afirmarse que es el Semanario que más lectores alcanza en su circulación semanal.

Considerando que un ejemplar de semanario adquirido llega al menos a cuatro personas, fácil es deducir que la tendencia claramente favorece a DIGNIDAD.

RECONFORTA

Los datos que consignamos reconfortan, pues ponen de manifiesto que la línea periodística y de opinión debe ser siempre representativa. Lo que viene ocurriendo con DIGNIDAD es claramente demostrativo de su aceptación en todos los sectores.

La clave, naturalmente, de la permanencia debe estar siempre en la coherencia conceptual y política. Y ello, sin dudas, es lo que nos caracteriza.

UNA ESCUELA ¿PARA QUIEN? UNA ESCUELA ¿PARA QUE?



LA EDAD ESCOLAR UNA ETAPA QUE NOS IMPLICA A TODOS

El psicoanálisis ha estudiado muy de cerca los problemas planteados por la pedagogía. En 1913, Freud escribió "una educación basada en los conocimientos psicoanalíticos puede constituir la mejor profilaxis de la neurosis". En 1925 en su prólogo a la obra de A. Aichhorn sostuvo entre otros conceptos que "ante todo; el educador debe poseer una formación psicoanalítica porque, en caso contrario, el objeto de sus esfuerzos, el niño, seguirá siendo para él un enigma inaccesible". En 1932 sus nuevas conferencias sobre el psicoanálisis sostuvo que "la educación debe buscar su camino entre los escollos del *laissez faire* y los escollos de la prohibición". Muchos psicoanalistas de prestigio tales como B. Bettelheim, P. Mathieu, A.S. Neill han contribuido con aportes sustanciales a esclarecer e iluminar a la psicopedagogía, aportes estos que son imposibles de reseñar esta breve carta y que serán objeto de otra. Lo importante es puntualizar las interrelaciones fluidas y enriquecedoras entre el psicoanálisis y los aportes de las llamadas "escuelas activas" instauradas de un cuerpo de ideas que se han dado en llamar "pedagogía libertaria" o "pedagogía progresista" que tiene sus antecedentes en los trabajos de Kärchensteiner en Alemania, la escuela activa de

En momentos en que se discute a nivel nacional el destino de la escuela como institución este artículo de nuestro psicólogo Daniel Varón ilumina desde una perspectiva psicoanalítica posibles y sugerentes cambios de nuestra escuela como tal. (N. de R.)

Bovet en Suiza, los trabajos de Montessori en Italia, el Método Natural de Freinet en Francia y la brillante exposición que hace A.S. Neill en el hermoso libro "Los niños libres de Summerhill". Pues bien ¿qué tiene en común el psicoanálisis y los aportes de las llamadas "escuelas activas"? Básicamente en potenciar una educación activa "no pide que los niños hagan todo lo que quieren, sino que reclaman sobre todo que quieran todo lo que hacen; que actúen, no puede ser como afirma Fargue en desarrollar "una inteligencia pura, pepsina que se digiere ella misma", sino en viabilizar como sugiere Ajiurriaguerra una educación que "encuentre salidas afectivas". Pues bien ¿cuál es el estado de la institución escolar en nuestro país? La respuesta es breve y contundente. Sencillamente pavoroso. La escuela en vez de ser un verdadero taller cultural que posibilite una adaptación creativa del niño, en tanto factor básico de socialización en donde no sólo se realiza el aprendizaje de habilidades, destrezas básicas, conocimientos sino que también se conforma

la personalidad del niño conociendo y respetando los derechos de los demás, manejándose transferencialmente con figuras de autoridad, conformando un código de normas con sus pares, etc. se ha convertido en el diseño sustentativo de un autoritarismo de base, verdadera correa de transmisión de valores distorsionantes de la adaptación integral del sujeto, entendida como adaptación crítica del mismo, en tanto individuo capaz de producción o creación que apuesta al futuro y no simple repetidor de la perpetuación de un orden de sociedad caduca. Clases abarrotadas cuya esterilidad tronchó todo desarrollo de las potencialidades individuales, programas autoritarios (historia, educación moral, etc.), maestro detentadores de un saber y una posición jerárquica excesiva por momentos, prohibición de una educación sexual que no informara de las bases anatómicas, fisiológicas, neuroendocrinas de la sexualidad sino que también iluminara en temas que van desde la homosexualidad a los anticonceptivos, ése es el estado lamentable de

nuestra enseñanza por sólo citar algunas deficiencias. Aunado esto a que nuestra escuela actual acentuó la brecha social generando una desigualdad pavorosa que socavó todo proyecto de democratización social. ¿Frente a esto qué podemos hacer los psicólogos? a) Primeramente —y esto será objeto de otras cartas— debemos conformar un diseño de escuela libertaria con las recomendaciones de las experiencias de las "escuelas activas". Este estudio debe articularse en conjunto con psicopedagogos, asistentes sociales, médicos, etc., vale decir generando un equipo multidisciplinario que proyectara recomendaciones que van desde establecer un gabinete multitudinario en las escuelas con objetivos precisos, con una definición clara de atribuciones de sus integrantes con una mentalidad educativa que favorezca la adaptación creativa del niño, a implantar planes de estudio coherentes, no apremiantes, integrados que posibiliten el desarrollo intelectual y afectivo del individuo e instrumentaliza una educación sexual por ejemplo con las recomendaciones surgidas del último congreso, de este año, de sexología en Uruguay. Ya extenderse en otra nota pero invito a los lectores a mantener un diálogo fluido sobre este inquietante tema.

Daniel Varón

EL FRENTE AMPLIO SE SOLIDARIZA CON "DIGNIDAD"

En nuestra edición N.º 53 del 22 de enero del corriente año, DIGNIDAD denunció —con titular de tapa incluido— que al domicilio de su Director Pincus Anderson y a la Redacción del semanario —ubicado entonces en la calle Río Negro— habían llegado sendos sobres anónimos, conteniendo amenazas.

"Anderson y cagatintas no jodan; tupas podridos, ojo", era el texto de las amenazas recepcionadas, las que estaban incluidas en una hoja de papel a la que se habían adherido letras recortadas de diarios o revistas.

Denunciamos públicamente en aquel entonces las amenazas recibidas, de la misma manera que, previamente, comunicamos la situación al Plenario Nacional del Frente Amplio. Con un retraso digno de la mejor causa, el viernes 26 de abril de 1985, recibimos la nota solidaria del Frente Amplio que transcribimos. Es de hacer notar que la paralización del correo en su momento provocó un atraso en la entrega de correspondencia, pero nunca pensamos que se llegara al extremo de recibir la

AMENAZAS DE DESESPERADOS.

anderson
y
Caga Tintas
no jodan
Mas TUPAS
Podridos
o.o

que hacemos mención, luego de más de sesenta días de solucionado el conflicto. El matasello del correo indica que la nota del Frente Amplio nos fue remitida el día 6 de febrero de 1985 y así lo hacemos constar. Por nuestra parte agradecemos la solidaridad ante las amenazas recibidas, que resolviera hacernos llegar la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio.

Montevideo, 24 de enero de 1985
Sres. del "Grupo Dignidad"
De nuestra mayor consideración

Por la presente, al acusar recibo de vuestro remitido del día 18 de Enero de 1985, queremos expresar nuestro enorme disgusto ante este tipo de amenazas que nada contribuyen a la necesaria pacificación del país. Nosotros luchamos y seguiremos luchando contra este tipo de métodos, y defendiendo la libertad de prensa, por ser un requisito básico para una sociedad democrática.

Sin otro particular saluda atentamente

Víctor M. Licandro
Presidente de la Mesa Ejecutiva

Nicola Cetraro
Secretario

HECHOS Y NO PALABRAS

DIRECTOR
Pincus Anderson Medina
REDACTOR RESPONSABLE
Julio Vernengo
Rivera 2666
CONSEJO EDITOR
Julián Batlle
Jorge Yuliani
Dra. Gennifer Travieso
Jorge Pérez
Silvia Cardozo

COLUMNISTAS
Daniel Varón
Luis Morás
Eduardo Lima
Adriana De León
Darío Rodríguez
Amílcar Centurión
Luis H. Morales
Elías Turubich

COLUMNISTAS INVITADOS
Prof. Edmundo Viña Laborde
Raúl Rosende
José M. Caviglia

COLABORADORES
Daniel Clau
Gustavo García
Marcos Jarobici
Sergio Miranda
Rusthy Gallo
Jorge Jellineck
Orlando Vidal
Lic. Edison Barrios
Pedro Piedrahita
Waldemar Fernández
Guillermo Lang
Mario Juri
José A. González
Adrián Iorio
C. Sanguinetti
Omar Rodríguez

DIBUJANTES
Alvaro Armesto
J.A.G. (Joan)
FOTOGRAFOS
José P. Fernández
Antonio Iribarne

CORRESPONSALES
Israel
Gabriel Pytel
Buenos Aires
Rodolfo Gargiulo
Nigeria
Clara Anderson

REDACCION Y ADMINISTRACION
Rivera 2666
Tel. 79.94.28
Impreso en Impresora POLO
Depósito Legal 199.436/84

A LAS ORDENES

A los lectores, público en general y organizaciones políticas, sociales y culturales, comunicamos que las informaciones —de cualquier naturaleza— que se deseen hacer llegar a "DIGNIDAD", deben ser entregadas en Avda. RIVERA 2666 casi Dr. SOCA.
Asimismo, dejamos constancia que para establecer contacto con "DIGNIDAD" por cualquier situación, deben hacerlo por el servicio telefónico 79.94.28.

Desde que asumió la presidencia el pasado primero de marzo, el Dr. Sanguinetti, en distintas notas y alocuciones televisivas ha venido señalando con reiteración, la entidad de la crisis que venimos soportando.

Hace algunos días volvió a repetir que las dificultades que el país deberá enfrentar son de una gravedad extrema. Llegando a decir que el Uruguay no recuerda nada igual en las últimas cinco décadas.

Por supuesto que compartimos la opinión del Dr. Sanguinetti. A ningún ciudadano uruguayo le puede sorprender que alguien le diga que estamos atravesando un período por demás difícil.

La población conoce muy bien las dificultades que le ocasiona la vida diaria y lo que cuesta darle de comer a una familia, y sostener un hogar en forma digna.

De más está decir que casi nadie lo logra.

Por ello según nuestro leal saber y entender, está bien que se exponga la situación con crudeza si a la par, en el mismo momento, la exponemos con meridiana claridad a la población un plan y medidas en concreto que pensamos aplicar y desarrollar de inmediato para enfrentar la crisis.

Precisamente por ello, pensamos que al Dr. Sanguinetti le faltó hasta el momento un capítulo muy importante en sus discursos.

No alcanza a esta altura con decirle a la gente los males que nos afectan, y hablarles una y otra vez acerca de ellos. De sobra los trabajadores y el pueblo sabemos que vivimos en un país destrozado en todos los órdenes.

La ciudadanía quiere conocer ahora, cómo piensa el gobierno encarar el futuro y qué soluciones tiene para enfrentar y superar los terribles flagelos que afectan desde hace varias decenas de años a nuestra patria.

Nuestro país quiere creer y por ello mira con optimismo y espera en el corto plazo poder transitar un camino que conduzca a mejorar las condiciones de vida y resuelva aunque más no sea en parte la grave problemática que enfrenta.

Tan es así, que todo el mundo espera la puesta en práctica de planes que vayan devolviéndole a los trabajadores, paulatinamente el poder adquisitivo de su salario. Que se adopten medidas para empezar a corregir el grave problema de la vivienda y los alquileres.

Ni qué hablar de que todos estamos ansiosos de ver cómo se pone en práctica la tan mentada reactivación económica, para de esta forma ir solucionando entre otros el problema de la desocupación. Esperamos también, de más esta decir, que los jubilados y pensionistas sumergidos durante tantos años. comiencen a recibir aumentos en serio que les permitan mejorar siquiera en algo su nivel de vida.

Y por supuesto, que la ciudadanía espera la puesta en marcha de planes que permitan a la población tener una asistencia médica digna al nivel requerido por cualquier pueblo civilizado a esta altura del siglo XX.

Estas y otras, son las esperanzas que tienen toda la ciudadanía. que por otra parte no se resignará a vivir una nueva frustración.

Precisamente lo lamentable es que, a dos meses de instaurado el gobierno del Partido Colorado, todavía no sea posible visualizar un programa en lo económico y en lo social, que proponga cambios sustanciales. Salvo el impacto del "concertazo" (que hizo recordar los "tarifazos que con toda impudicia nos aplicaba periódicamente la dictadura) nada se ha percibido, que nos indique que en el plano económico y social se piense en introducir serias y profundas modificaciones con relación a la política que en este sentido desarrolló la dictadura —Végh y Arismendi mediante— ni tampoco diferencia alguna con los programas recesivos que se aplicaron durante los gobiernos blancos del 1958 a 1966 y colorados del 1967 a 1973 (léase Pacheco, Bordaberry, con Végh, Charlone, Zerbino, etc.

Es necesario recordar en esta difícil hora que cuando en 1959 asumió el primer gobierno nacionalista (Etche-goyen, Nardone, Fernández Crespo), los blancos comenzaron a hablar de la "herencia maldita", refiriéndose al legado que le dejaba el Partido Colorado y con ese argumento pretendieron confundir y ocultar su ineficacia engañando a la opinión pública durante un largo período.

Luego en 1967, cuando asumió el gobierno nuevamente el Partido Colorado, éste comenzó a hablar de "el desastre realizado en ocho años, por el gobierno blanco", es decir que con la misma metodología se intentó maniobrar frente al pueblo.

Más tarde, cuando la dictadura, mediante el golpe de junio del 73, instauró un régimen oprobioso para no perder la costumbre trató de topar sus dislates y su desastrosa gestión, acusando a los partidos políticos y señalando también a su vez que recibían una "herencia maldita".

Mientras pasaban todos estos gobiernos, nuestra gente fue viendo como día a día, año a año, su nivel de vida se deterioraba. Por lo que hoy nuestro pueblo no está dispuesto a admitir excusas fáciles, ni a aceptar ningún tipo de maniobra ni de engaño.

El Dr. Sanguinetti en varias oportunidades, como hemos mencionado al comienzo de este editorial se ha referido a la crisis que padecemos, sin embargo no ha

aportado hasta el día de hoy, planes concretos que signifiquen una base para empezar a trabajar.

Esperamos que estas menciones a la pasada y presente situación, no se transformen en costumbre ni mucho menos en explicación y/o justificación del gobierno por sus carencias.

Al pan, pan y al vino vino.

No vamos a responsabilizar al actual gobierno por situaciones que fueron creadas por el régimen dictatorial que nuestro país debió soportar durante doce años, pero tampoco vamos a admitir mansa y calladamente que el tiempo siga pasando sin que se adopten las medidas pertinentes que le permitan a la clase obrera y a los desposeídos recuperar parte de lo que se le succionó durante tantos años, por medio de gobiernos y empresarios que actuaron al servicio de las 700 familias dueñas del Uruguay y de su aliado el capital financiero internacional.

Ha llegado la hora de actuar y de poner las cartas sobre la mesa, el Dr. Sanguinetti, el partido Colorado y los hoy reticentes concertantes (después del aumento de tarifas supieron poner "sana distancia" por lo menos ante la prensa) le deben una propuesta clara a nuestro pueblo.

Si realmente hay intenciones serias de poner el país en marcha, debemos poner manos a la obra resolviendo temas preocupantes que afectan nuestro diario vivir. No podemos entonces permitir que la banca extranjera siga actuando y manejando nuestro sistema financiero, o que el comercio exterior siga en manos de particulares que no ven más allá de sus intereses personales.

No es posible tampoco que la situación que presenta nuestro campo con latifundios improductivos siga vigente con los perjuicios que esto ocasiona a la economía del país.

Pero tampoco es posible y en esto queremos ser muy claros, que se pretenda engañar a los trabajadores y a los jubilados con aumentos que no son tales, puesto que tarifazo mediante, todas las expectativas vuelven a quedar a cero, ya que la mejor estilo patronal, el gobierno financió las mejoras salariales, con aumentos en todas las tarifas públicas que producirán una inflación galopante que rápidamente absorberá y sobrepasará los porcentajes de aumento otorgado.

Hace pocos días tuvimos la oportunidad de visitar la comunidad 19 de Junio en el Cerro, donde viven casi 600 familias (situación que reflejaremos extensamente en nuestro próximo número).

En dicho contacto comprobamos una vez más, que la vida es muy dura para mucha gente en nuestro país, especialmente para muchos niños que sólo comen papa y arroz o fideos todos los días, durante todo el año.

Cuando volvíamos del Cerro nos sentimos realmente abochornados. Esta situación que se repite a lo largo y a lo ancho del país, requiere de soluciones inmediatas y no admite dilatoria alguna.

El gran genocidio que se está cometiendo en este Uruguay, es contra estas generaciones de niños a los que la patria, no solo no les ofrece un futuro digno, sino que ni siquiera les asegura lo mínimo indispensable para poder formarse y desarrollarse.

¿Qué hombres estamos creando?

¿Qué perspectivas le ofrecemos a estos niños?

El país necesita un plan de emergencia que sea capaz de solucionar las carencias más relevantes en forma inmediata. Y no hay excusas para no hacerlo.

Nuestro pueblo debe razonar y profundizar ahora que todavía hay tiempo.

Es necesario que tengamos muy claro los objetivos de nuestra lucha.

La democracia se defiende, corrigiendo los males sociales y creando condiciones para que todos los ciudadanos tengan un mínimo bienestar.

Hemos sentido en estas semanas muchos discursos atacando a quienes supuestamente, por criticar al gobierno, se les acusa de "desestabilizadores". Pues bien, los desestabilizadores son los que tienen el poder en sus manos y no contribuyen a mejorar las condiciones de vida de nuestro pueblo y no mueven un dedo, sino para decir discursos muy pomposos acerca de la libertad.

¡Pero qué saben estos señores de la libertad! Si jamás fueron a visitar un cantegril, un barrio obrero o la comunidad 19 de Junio.

Para quienes estamos consustanciados con el pueblo, las exigencias de los trabajadores no significan desestabilizar ni pueden usarse como argumento para tapan la incapacidad de un gobierno, que carece de respuestas para superar la crisis estructural del sistema capitalista en que vivimos.

Profundizar y defender la democracia implica, hoy por hoy más que nunca, dotar a nuestra gente y especialmente a nuestros niños de condiciones de vida que le permitan realizarse integralmente.

El país necesita de dirigentes que actúen coherentemente en este sentido, respetando la voluntad popular, que no solamente hablen, sino que trabajen para que de una vez por todas "los más infelices sean los más privilegiados".

NICARAGUA, LA REVOLUCION DE TODOS

En noviembre de 1984, se realizaron las elecciones en Nicaragua. Todos los partidos del país, se hicieron presentes en la votación y quienes no lo hicieron, fue por su propia voluntad.

Sin embargo y desde antes de esa fecha, el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, representado por el individuo más reaccionario e inescrupuloso, que ha tenido esa nación en muchos años, agredió, propició y solventó los ataques directos al pueblo de ese país americano, subdesarrollado, pero con una realidad política revolucionaria y popular, que es el resultado de sacrificios de vidas, hogares y valores muy profundos de su pueblo.

Hambreado, masacrado y perseguido durante décadas, por una sola familia —compréndase bien— una sola familia, solventada y apoyada por los gobiernos norteamericanos, ese pueblo supo encontrar el lugar para pensar, unirse y hacer la revolución verdadera, bajo

los ideales de uno de los tantos americanos heroicos, Don Augusto César Sandino.

Hoy, cuando su realidad comienza a consolidarse, persiste la amenaza, la muerte y la persecución, no ya desde el gobierno de Somoza, sino desde afuera de la patria, por parte de quienes siempre fueron sus enemigos.

El minado de puertos, medida violenta y directa, para debilitar la entrada de materia prima o alimentos para hombres, mujeres y niños, los millones de dólares gastados y "donados" a reptiles somocistas, la campaña de agresión internacional desde USA, por medio de sus satélites, se decía que era producto de la falta de democracia en Nicaragua.

Pues bien, hubo elecciones, participaron todos y si algunos norteamericanos o pro-norteamericanos, dicen que alguien no participó porque no lo dejaron, y por eso las elecciones de Nicaragua, no son válidas, lé

diremos que en Uruguay tampoco participaron algunos y sin embargo el Secretario de Estado norteamericano, George Shultz, estuvo muy conforme con el resultado de las mismas.

Estos individuos, que sostienen que sus crímenes se debían a que el gobierno de Nicaragua, no era constitucional, hoy luego que el pueblo eligió, siguen agrediendo directamente a esa gente, no con declaraciones en la OEA o la ONU, sino con asesinatos a trabajadores del campo.

Hoy por hoy, ya presentamos no sólo el trabajo subrepticio de la CIA, que siempre estuvo en América, —ya sea en Brasil, derrocando a Getulio Vargas, o en Chile, con Allende—, sino que ahora, lo escuchamos en las radios, la televisión y lo leemos en los diarios. El Presidente de EEUU, Ronald Reagan, declara a voz en cuello que hay que eliminar al gobierno de Nicaragua, para que todo el mundo lo oiga. Luego de elecciones,

donde el pueblo votó, los EEUU deciden que no está bien lo que esa nación votó y descarga todo su potencial sobre ellos, para entonces sí, poder colocar en su lugar, otro Somoza.

No es suficiente, declarar en la ONU, enviar un mensaje parlamentario y mucho menos, mediar en el conflicto, porque es tan clara e indignante la situación, que es imprescindible demostrar real y valientemente, que cualquier agresión directa o indirecta a Nicaragua, propiciará una reacción en bloque de parte de América Latina.

No es cuestión de enganarse con las resoluciones del Congreso norteamericano, porque los defensores de la democracia internacional, quienes se dicen paladines y pilares de la civilización occidental, no sólo matan sin piedad, a hermanos latinoamericanos, sino que "nuestra" estupidez y "nuestra" debilidad, llega al extremo de presenciar pasivamente este panorama,

sin tomar una decisión que permitiría demostrar al mundo y sobre todo a los inmorales del norte—, que ya no es posible el genocidio lento o directo de nuestros pueblos.

Presenciamos sin inmutarnos, como USA, —la primera potencia bélica del mundo—, debate internamente y en su parlamento, si será conveniente o no, destruir el gobierno de una de las naciones más pobre de América, luego que su pueblo hizo una revolución con sangre y la reafirmó en las urnas.

¿Dónde están los demócratas que condenan la violencia y no condenan al Sr. Reagan, públicamente?

¿Dónde están los que defienden la democracia, que oyendo como este exactor, presiona al Congreso de su país para que vote la agresión, hablan de que debemos olvidarnos de la violencia y las revoluciones?

Para Reagan y sus lacayos, sirve la democracia cuando se arrastra a sus pies, pero no sirve cuando

la vota un pueblo revolucionario, socialista y popular.

Quienes aún viven de ilusiones o quieren hacer creer a los pueblos, que las revoluciones y la independencia, se hacen únicamente con declaraciones parlamentarias, negociando con el Fondo Monetario y sin tomar posiciones en la vereda correspondiente, pertenecen a los mediocres o a los falsos.

La lucha del pueblo de Nicaragua, de su gobierno, —votado por aquel— constituye la lucha de todo el continente, por la independencia verdadera de nuestra gente.

Una canción dice... "Se quebró en Nicaragua un hierro caliente"... Es hora, —por nuestra supervivencia—, que se quiebre en toda, América, donde "el águila, aún da, su señal a la gente."

Eduardo A. Perdomo

LA ROSCA DE VUELTA A LAS ANDADAS...

Montevideo, 10 de abril de 1985.

Señor Director del Semanario "DIGNIDAD". Presente.

En mi carácter de ex-empleado bancario, fui sorprendido en la mañana del 18 de marzo de 1985, por la aparición en la primera página del matutino El País, de una amplia fotografía (tipo aviso de General Motors), en la cual estaban reunidos —la mayoría sonrientes de inconscientes que son— ciertos gobernantes, casi todos elegidos en las recientes elecciones y unos pocos que gobiernan permanentemente cualquiera se a el régimen imperante.

De acuerdo al objetivo del anfitrión de turno, tan graciosa y sugestiva fotografía, fue profusamente repartida a toda la Prensa. ¿Ustedes la recibieron?

Es de observar que tales gobernantes fueron captados —o se hicieron captar— en el templo oligárquico (el de los pingos, no el de la timba) que preside el verdugo de la clase trabajadora Dr. Eduardo Vargas Garmendia. El mismo que masacró y hambreó al gremio bancario desde su tiránica "dirección", vía Banco Comercial y Asociación de Bancos. El también comprometido en las sucias conce-

ATENTA NOTA DE JOSE VICENTE RANGEL

CONGRESO DE LA REPUBLICA
CAMARA DE DIPUTADOS
CARACAS - VENEZUELA

Caracas, 12 de abril de 1985

Señor
Pincus Anderson Medina
Director del periódico "DIGNIDAD"
MONTEVIDEO

Apreciado amigo:

Por intermedio de nuestro común amigo el Profesor Edmundo Viña Laborde, recibí varios ejemplares de la excelente publicación que usted dirige. Para mi actividad política y periodística me serán de mucha utilidad y por lo tanto le agradecería que periódicamente me hiciera llegar ejemplares que puedan ser remitidos a la siguiente dirección: Edificio "JOSE MARIA VARGAS", Esquina de Pajaritos, 4º piso. Oficinas Administrativas del Congreso de la República. Caracas.

Quiero agradecerle igualmente la inserción que hiciera en "DIGNIDAD", de un artículo sobre mi persona firmado por el Profesor Viña.

Ratíficole desde ésta mi amistad y trataré de enviarle algunas comunicaciones de acuerdo con las posibilidades de mi tiempo.

Cordialmente
JOSE VICENTE RANGEL

siones de las ondas de frecuencia modulada (hijos mediante); y en varias industrias donde dejó su sello destructivo actuando entre bambalinas.

La reunión me sugiere una barahunda de reflexiones —todas dolorosas y angustiantes— que seguramente Ud. compartirá por todas las consecuencias opuestas a cuanto denota el nombre y la postura de su ya prestigioso Semanario. De aquí, mi esperanza de que se publique esta misiva, anónima, porque aún no creo en el estado de derecho del Comandante en Jefe.

El menos informado de este pueblo reiteradamente burlado sabe que esta reunión de parte de la cúspide de la patria financiera, sólo puede conducir a hechos únicamente ventajosos para ella, de esos que luego la prensa publica sin que nadie los entienda o los explique.

Es evidente que tanta es la impunidad que no piensan en que se les está juzgando permanentemente y cada vez con más furia.

¿A cuántos de estos personajes llevaría el Bobero? No lo sabemos, pero sí al chiquito de la izquierda ya lo vemos en la bolsa, gritando con la histeria de costumbre: "Yo nacionalizo la Banca de cualquier manera, aquí sólo vine a tomar unas copas, porque está probado que siempre pierdo estando sobrio; y además, soy turfman ¿no ven tengo los catalejos?"

Llama a la reflexión, que el título del premio que reúne a tantos y diversos representantes de los partidos tradicionales, obedientes al llamado tan publicitado del Dr. Vargas, sea el de "Asamblea Legislativa", el que fue entregado evidentemente antes de la largada, que se realizará en el Palacio de las Leyes para tratar, entre otros, los siguientes temas:

- Nacionalización de la Banca o transformación de ésta en Casas Bancarias;
- Reglamentación sindical;
- Investigación de la venta de carteras bancarias;
- Derogación de la Ley N° 14.500, que atacó la soberanía nacional al dejar sin valor nuestra moneda;
- Derogación de la Ley de Intermediación Financiera, para permitir que el Dr. Vargas salga de las bambalinas y lanza en ristre pueda liquidar la clase obrera sin reparos ni ocultamientos.

¿Quién de los comensales comenzará las gestiones —por el bien del País— para justificar el premio establecido en honor de los representantes del Pueblo Oriental?

Puede ser Tarigo, por haber entregado el premio; también el caballo ganador, que lo fue "El Anfitrión"; o cualquiera de los participantes en la verdadera carrera que fue la que se largó en el Palco con tanta impudicia como publicidad.

Esta es la opinión de un bancario destruido y destituido por el Presidente del Jockey Club, al que creo —contra todas las versiones— ajeno a las muertes de Michelini y Gutiérrez Ruíz. Esto, porque siempre mató y mata sólo por el hambre y no ocupó el Ministerio del Interior ni la Secretaría de la Presidencia de la República.

Seamos justos, si queremos que lo sean con nosotros. Agradecemos la atención del Sr. Director y nos es grato saludarle muy atentamente, al tiempo que reiteramos nuestras excusas por nuestra falta de valor al no firmar esta nota.

Porque ¿sabe una cosa?. Estoy trabajando y no puedo sufrir más.

Ex-bancario

EXCLUSIONES EN COMITES DE BASE

Varios Militantes de Comités de Base frenteamplistas se han acercado a la Redacción de DIGNIDAD, para informar que determinados centros de militancia y sus propios militantes han sido objeto de sanciones que provienen de la esfera directriz de la coalición de izquierdas. Nos agregan los compañeros que nos visitaron que se viene insistiendo con no admitir la participación o la intervención en mesas redondas de compañeros provenientes de sectores —que aunque se sabe son frenteamplistas— no han logrado su incorporación al Plenario del Frente Amplio.

En concreto se nos indica que compañeros del "Movimiento 26 de Marzo" y compañeros del M.L.N. se han visto impedidos de participar en eventos de determinados Comités de Base. Más aún: se nos ha señalado que en algunos departamentos del interior lisa y llanamente se ha procedido a excluir a compañeros que militan en las corrientes partidarias mencionadas.

Los hechos que nos fueron relatados engloban una inusitada gravedad, en razón

que a la desmovilización general existente en la militancia frenteamplista —consecuencia de una estrategia política, cuyos detalles y elementos accesorios son totalmente desconocidos por las bases— ahora se agregan elementos que contribuyen a generar confusiones y enfrentamientos. Parecería, según los compañeros que se allegaron a DIGNIDAD, que del pluralismo se pretende pasar a la homogeneización forzada lo cual implica un grave riesgo para la vida del propio Frente Amplio.

La unidad nunca ha sido para la izquierda sinónimo de regimentación, sino —todo lo contrario— la vitalidad unitaria siempre ha estado centrada en el pluralismo ideológico y en la permanente discrepancia fraternal, que ha servido siempre de lazo de unión y fortificación en la lucha.

La gran corriente militante naturalmente se encuentra bastante desorientada y es hora ya de escuchar a las bases, de saber lo que piensa el pueblo. De lo contrario puede comenzar un desmoronamiento que a nadie le hará bien...

El drama de los presos sociales

ENTRETELONES QUE NO TRASCIENDEN

La reciente aprobación del Proyecto de Ley de Amnistía para los presos sociales por parte del Parlamento ha originado nuevos cuestionamientos.

Se le censura, en lo estrictamente jurídico, el hecho de alcanzar solamente al 45% aproximadamente de la población carcelaria.

A esto debe agregarse la situación que se produce con los reclusos que aún no tienen sentencia dictada. Se crean incertidumbres negativas e innecesarias, al no saber fehacientemente cuándo se producirá para ellos la tan ansiada libertad.

Refiriéndonos a la deseada liberación surge clara y dolorosamente la cruel realidad:

1) De los aproximadamente 700 reclusos con que cuenta el Establecimiento de Detención de Miguelete, por lo menos el 50% de ellos no dispone de vivienda y el 90% carece de medio de vida.

2) Lamentablemente carecen de la suficiente preparación intelectual y/o moral para afrontar la caótica situación por la que atraviesa nuestro país.

3) Aunado esto a las enormes trabas que impone la sociedad para la reabsorción de los reclusos, que hace totalmente inaplicable el artículo 102 del Código Penal, encomendando a la autoridad la vigilancia para los casos de Libertad condicional y de condena condicional, ya que el "beneficiario" debe:

- a) declarar dónde vivirá (elemento que la mayoría de los reclusos desconocen, por lo expuesto en el numeral 1);
- b) si se muda, comunicarlo;
- c) observar las reglas de inspección que fije la autoridad, y
- d) "adoptar oficio, arte, industria o profesión, si carece de medios de subsistencia".

La opinión pública está realmente preocupada, puesto que se coloca en la calle a personas que carecen de medio de vida y en muchos casos, hasta la familia. Pero, no se han detenido siquiera a pensar que éstos presos ya han pagado con creces y hasta con exceso el castigo impuesto.

Los propios reclusos, una vez superada la lógica alegría y efervescencia, se detendrán a pensar que están libres, pero vacíos. En libertad, pero en la calle. Serán entonces concientes de que no podrán adquirir trabajo en un corto, y hasta largo plazo, y seguramente volverán a sentirse solos.

El Estado, por su parte, "descubrirá" la triste realidad de que muchos de los que salieron, volverán...

Este tipo de soluciones no sirven, se exigen cambios radicales en la estructura del sistema carcelario, los que no se obtendrán simplemente, como hemos escuchado por allí, "cambiando el pájaro de jaula".

En la actualidad los reclusos carecen de una Biblioteca decorosa que les permita además de distraerse, cultivarse, y así poder afrontar desde otra perspectiva la difícil situación por la que atraviesan.

La actividad teatral que se ha mencionado como paliativo cultural es simplemente una farsa, puesto que ocupa a tan solo 15 ó 20 personas, un insignificante 3% de la población carcelaria de Miguelete.

El tan mentado "estilo de vida", dentro del Instituto, es sencillamente lamentable —siendo muy benigno—

... y como muestra sólo mencionaremos que la comida es mala e insuficiente, y que para el aseo personal disponen de una barra de jabón mensual!

Los jóvenes primarios son reclusos junto a otros también jóvenes de edad, no así de espíritu (reincidentes), lo que origina que el contacto entre ambos desemboque en una ESCUELA DE DELINCUENTES.

Si esto es en sí grave, más aún lo es el hecho de que se produzca bajo la tutela y complicidad del Estado.

Psicólogos y sociólogos son vistos en fotografías, o cada vez que van a firmar, para dejar constancia de que viven.

Pero es otra la prueba que les exige la sociedad de que están conversando, aconsejando, indagando, investigando, en síntesis, COMUNICANDO.

Todos los proyectos de libertad serán inútiles en tanto no se afronte el problema de su raíz.

Debe cambiarse el sistema carcelario.

El recluso tiene que tener acceso a la cultura, como medio de distracción y de cultivo, que le permita razonar, meditar, aprender y comprender sus propios errores, para así poder subsanarlos.

Puede y debe, si no lo tiene, aprender un oficio, para, luego de haber pagado sus deudas con la sociedad, poder ser reabsorbido por ella sin más trámite.

Hay ciudadanos que se preguntan por qué debemos mantener delincuentes? Los propios reclusos

responden que quieren trabajar mientras cumplen sus condenas, ya sea en barcos pesqueros, en la tierra, en la construcción, etc.

Una vez en libertad si el Estado no los contrata en alguna actividad, podemos exigirle a los particulares que lo hagan? Claro que no. Es hermosísimo abrir las puertas de la Cárcel para que los presos salgan cual blancas palomas en busca del cielo limpio y azul.

Pero, ni ellos son palomas, ni el asfalto es limpio. El asfalto es selva.

Un AMNISTIADO sin hogar, sin trabajo, sin apoyo, sin... ¿Qué le queda? Lo único que sabe y puede, volver...

ISIDORO POLIGRILLO

DESTITUIDOS Y RESTITUIDOS Las cosas por su nombre

Por estos días se oye en los medios de comunicación, referencias y comentarios acerca de planteos que realizan docentes y/o quienes han ejercido la docencia sin ningún título habilitante en la dictadura, por supuestas "irregularidades" de las cuales derivarían lesiones a "derechos" de esos docentes. El Partido Colorado, muy diligentemente, a través de una comisión los recibe y toma nota... Frente a estos hechos surgen varias reflexiones. En primer término resulta sorprendente que se hable de derechos adquiridos en la dictadura como de derechos legítimos. Todos sabemos cómo ha actuado la dictadura en la enseñanza. Primero, destituyó ilegítimamente y luego proveyó los cargos, especialmente de Dirección e Inspección en Primaria y todos los cargos en Secundaria y U. T. U., siguiendo criterios políticos e ideológicos. Es así como se han visto meteóricos ascensos de maestros a inspectores o directores; el paso de estudiantes liceales de un año, a profesores al siguiente...

Pero además, hay que tener presente que para lograr dichos ascensos, el postulante debía presentar como méritos no tener la foja "manchada" por medidas gremiales como paros o huelgas y no ofrecer dudas acerca de su adhesión al régimen de facto.

Quiere decir que la ilegitimidad era de orden reglamentario y moral, porque ninguna conciencia democrática puede negar que el avala la dictadura, es una inmoralidad. Y entonces, no se puede hablar de legitimar la inmoralidad en una democracia.

Ahora bien, se nos puede argüir que se ocuparon cargos de directores e inspectores también por la vía de los famosos cursos a los que se les agregaron después los concursos, de la dictadura, en los que se inventaron directores e inspectores en pocos meses... y que dichos cursos y concursos generaran derechos legítimos. Nosotros decimos que no, porque es también sabido que a los aspirantes a realizarlos se les pedía no solo los datos personales, sino también nombre, cédula de padres y hermanos! como forma de vetar a todo aquel que tuviera parentesco con algún preso político, destituido o proscrito. Por lo tanto, no todos tenían los mismos derechos. Entonces ninguno de dichos cursos puede decirse que es legítimo ya que parte de un procedimiento viciado de ilegitimidad. A estos argumentos de pretendida legitimidad, se agregan también otros que tienen que ver con las retribuciones que perciben los ocupantes de cargos con compensación en los sueldos por dichos cargos. Se los oye lamentarse del deterioro que sufren en sus ingresos al concretarse su pasaje a los cargos a los que sí tienen derecho, que siempre son jerárquicamente inferiores a los que detentan. En este terreno, surge la indignación de todos aquellos que hemos asistido al vía crucis que soportaron los docentes destituidos, lanzados por la dictadura fascista a competir en un mercado de trabajo con terrible desocupación; luego de haber entregado años de trabajo vocacional, a la educación popular. El reclamo en base a criterios de retribuciones unido, claro está, al de los derechos, aparece frente a los antedicho, como una postura irreverente; demuestra insensibilidad por la situación pasada y presente de quienes fueron despojados de lo que les pertenecía, y muestra a los verdaderos trepadores en todo su grotesco carácter. Examinados estos recursos que se interponen para tratar de mantener privilegios concedidos en un régimen antidemocrático, resta aun traer a la consideración de la sociedad toda, la realidad de estos años de nuestras escuelas y liceos. El deterioro de la calidad de la enseñanza; el imperio de métodos autoritarios y programas alienantes que han querido transformar a los educandos en meras máquinas de respues-

ta impuestas y la tergiversación de la Historia, son algunos de los efectos que el sistema de enseñanza, apuntalado por los directores e inspectores, produjo en la década de oscurantismo y persecución. Entonces, cabe preguntarse: ¿es posible que un docente que impartió preceptos dictatoriales, negando la tradición artiguista y varelana siga ocupando cargos cuya función es orientar y calificar la labor de maestros y profesores, en la democracia? ¿Puede aceptarse por parte de maestros y profesores que personas que tuvieron más ambición que principios, en el mejor de los casos, cuando no fueran verdaderos fascistas, que los hay también, pretendan estar al frente de la tarea educativa? ¿Puede la sociedad, que reclama el espíritu democrático y honesto para los educadores de sus hijos?, aceptarlo pasivamente? Decimos categóricamente que no. Se debe apoyar decididamente el reclamo de los docentes de que se revoquen todos los cargos de dirección e inspección dados por la dictadura y que se restituya a todos los destituidos. Es un acto de justicia y de defensa de la democracia.

LUIS H. MORALES

LOS TREPADORES DE LA DICTADURA

La caída de la dictadura y el consiguiente retorno de la democracia han traído aparejados diversos cambios que la gran mayoría de nuestro pueblo esperaba con ansiedad, expectativa e ilusión. Sin embargo, muchos de esos cambios si no son considerados y analizados cuidadosamente, nos harían suponer que, por el simple hecho de hacer justicia con algunos, estarían cometiendo una injusticia con otros.

Tal es el caso de los "destituidos por la democracia", tema que ha sido motivo de discusión y controversia en los últimos días. Catedráticos, profesionales, funcionarios públicos que habían sido inconstitucionalmente privados de sus cargos durante la dictadura, son hoy restituidos en una medida que pretende hacer justicia con quienes por un largo período fueron obligados a abandonar su puesto, su especialidad, y trabajar en lo que encontrarán, los que tuvieron la suerte de poder hacerlo.

Pues bien. Vamos a referirnos especialmente a los funcionarios de la Administración Pública, haciendo referencia a la nota editorial publicada recientemente en un diario local que pone de manifiesto la inquietud de quienes hoy son retirados de sus puestos bajo el cargo de "haber trabajado para el proceso". Suponemos que el autor de la nota no se refiere a todos aquellos que, aprovechando que la dictadura ofrecía aún más posibilidades de acomodo, coimas y corrupción que la democracia, decidieron ser más realistas que el rey, o dicho de otra forma, menos civiles que los propios militares; confiamos en que se refiere a los otros, a aquellos individuos que en estos años trabajaron como funcionarios públicos sin compartir la ideología del régimen, e inclusive siendo a veces sancionados por no cumplir con las pautas que los jerarcas

consideraban "importantes". Entonces, debemos hacer una diferenciación entre unos y otros: aquéllos, bien destituidos están, porque ellos sí trabajaron para el proceso; éstos, habiendo comenzado a trabajar "limpiamente" (por concurso, por ejemplo), habiéndose desempeñado luego correctamente (sin treparse de la oreja ni de la corbata de nadie), no pueden ser (ni son) catalogados como "trabajadores del proceso". Y éstos lo saben perfectamente quienes tienen en sus manos la difícil e ingrata tarea de destituir y restituir, de implantar justicia. Y esta justicia no es arbitraria; está amparada en el artículo 7º de nuestra Constitución, en cuanto a la protección en el goce del derecho al trabajo reconocido a los habitantes de la República, derecho al cual alude la mencionada nota editorial. Es ese mismo derecho el que tienen, no los acólitos del proceso, sino quienes no tuvieron nada que ver con él a pesar de ocupar cargos públicos.

Pero no sabemos a qué se refiere el periodista cuando dice: El "proceso" como tal, existió y actuó. Bien o mal. Por qué la palabra proceso entre comillas? Cabe la posibilidad de que el proceso haya actuado "bien o mal"? Hay alguna acción, algún hecho lo suficientemente bueno como para hacer olvidar los crímenes, la tortura, las desapariciones, los robos que cometieron? Si bien más adelante aclara que tales destituciones fueron injustas, insiste en que a su descargo deba pesar las "especiales circunstancias" en que el mismo advino a la vida de la República... La conclusión queda en manos del lector...

Tampoco creemos que la medida sabiamente adoptada por autoridades democráticas (¡qué importante es resaltar que, finalmente, luego de once años, las medidas son adoptadas por representantes del pueblo!) contribuya a generar frustraciones o resentimientos. Porque, es posible que alguien piense que estas medidas obedecen a un afán de revancha? Quién puede sentirse frustrado o resentido por tal determinación? Por supuesto que no queremos que los funcionarios públicos pasen a engrosar el número de desocupados que desgraciadamente posee nuestro país, sin haber cometido los desmanes que cometieron sus jefes. Por eso sabemos que se crearán los instrumentos necesarios para que esos funcionarios no queden injustamente sin trabajo. Comprendemos tanto la rabia de los culpables (esos sí pueden, en un futuro, querer tomarse la revancha) que se creían impunes, como la inquietud de los inocentes con quienes nos solidarizamos por completo.

Pero hay algo más que nos preocupa en ese artículo, cuando se toca el tema de los peligros que acechan a las democracias. Es una nueva táctica para infundir miedo, desconfianza, para que los ciudadanos crean que la democracia es tan injusta como el régimen de facto? O es que el autor duda del pluralismo de una democracia presidida por el Dr. Sanguinetti, representante de un sector conservador, del mismo partido que "demócratas" como Pacheco Areco?

Qué pensaría entonces, si el 25 de noviembre el candidato ganador hubiera resultado el Dr. Crottogini? Este vespertino parece muy preocupado por el asunto de las destituciones, ya que páginas más adelante encontramos otro artículo que condena la "revancha" que comenzó a aparecer en "determinados sectores", sin especificar cuáles son esos sectores. El mismo nos habla de esta joven democracia en que vivimos y nos dice cómo hay que apoyarla para que crezca fuerte, para que sus "raíces

se fortifiquen abonadas por la fuerza que emana de todos", "...porque el bien de los más es el mejor abono que podemos emplear para que esta democracia joven llegue a crecer hasta dar los frutos que todos esperamos". Bonita la metáfora. Pero, a qué se refiere la autora de la nota cuando habla de "el bien de los más"? De los "más" qué? De los más humildes, de los más explotados, de los más castigados, de los más castigadores, de los más represores, en otras palabras, de los más complacientes con la dictadura, o con cualquier régimen de vida que mantenga y favorezca la explotación del hombre por el hombre? No olvide, colega, que en este país, todo ha crecido gracias a lo que hemos abonado (metáforica y a la vez literalmente) pura y exclusivamente los trabajadores y no por la fuerza de todos. "Los frutos que todos esperamos". Es que los frutos que los trabajadores esperamos de esta democracia son los mismos que esperan los oligarcas, los burgueses, los estancieros, comerciantes, industriales, fascistas o los "patrones de pastoreo"? Estamos seguros que no.

Basta de no llamar a las cosas por su nombre; una cosa es la revancha inconducente, otra muy distinta la justicia reivindicadora. No nos engañemos ni pretendamos engañar al pueblo, que sabe muy bien dónde están sus enemigos, aquéllos que no alzaron sus voces contra el proceso cuando debieron haberlo hecho, y que hoy, en el marco de una democracia que no ayudaron a conquistar y que probablemente no ayuden a reconstruir, se muestran molestos ante el pluralismo y la JUSTICIA. Quizás por miedo a que a ellos también les llegue la hora.

ADRIANA DE LEON

UNIVERSIDAD SIN AUTORITARISMO

Durante la semana pasada, compañeros integrantes de la Comisión de Movilización de la Escuela de Psicología se acercaron a nuestra redacción a los efectos de dejar constancia que algunos docentes que prestaron servicios en dicha escuela, al mismo tiempo que pertenecían al engranaje represivo, deben cesar inmediatamente de sus cargos.

Hace aproximadamente un mes, los compañeros de dicha escuela comenzaron un plan de movilizaciones, con la colocación de un cartel en la puerta y cuya foto publicamos.

Del comunicado se desprende una situación insólita: un funcionario que ha sido cesado en su cargo de admi-

nistrativo por el Consejo Directivo Central en el Hospital de Clínicas, sigue prestando funciones en la escuela de Psicología sin que nadie haya hecho, ni dicho nada al respecto. Los únicos que se están moviendo ante estas arbitrariedades son los estudiantes y los gremios de profesores.

Manifestaron que ahora en mayo, serán estos sujetos los que examinen al alumnado y eso no es posible, ya que es pública la participación de los mismos en la represión, ya sea en el Penal de Libertad, como psicólogos o en otros organismos.

Los estudiantes explicaron el motivo de la exigencia de la renuncia a estos sujetos:

"El concepto que tenemos nosotros de Universidad, sin resabio de autoritarismo, pasa necesariamente por la incompatibilidad de funciones de la docencia universitaria y la práctica de técnicas represivas o de la utilización de conocimientos científicos para la represión sistemática de grupos sociales. En ese sentido, una constante en la Escuela desde su surgimiento fue la estructuración de sus cuadros docentes, teniendo en cuenta la práctica pedagógica de aquellas personas que actuaban en la represión. Por lo tanto la escuela debe dar un salto muy importante en cuanto a la estructura, ya que la escuela fue fundada y estructurada por el autoritarismo, para servir a sus fines.

La escuela fue creada en 1978. Es importante dejar claro que a nosotros no nos alcanza, con que a estos sujetos no se les renueve el contrato, sino que entendemos que debemos denunciar estos hechos, para que esa denuncia trascienda a la opinión pública. Nosotros entendemos que nuestra fundamentación para que estos sujetos no sean más docentes es válida; si no que alguien nos explique cómo puede ser docente una persona que actuó en la tortura psicológica".

Adjuntamos a esta pequeña nota, el comunicado alcanzado por los compañeros, en donde se denuncia con nombre y apellido los que cumplieron un rol importante en la represión.

MAS DENUNCIAS CONTRA DOCENTES DE LA DICTADURA

El CEUP (Centro de Estudiantes Universitarios de Psicología) en su lucha por una Universidad verdaderamente democrática y libre de todo vestigio de autoritarismo considera imprescindible denunciar a aquellos integrantes —presentes y pasados— de la EUP (Escuela Universitaria de Psicología) que han estado directamente vinculados al aparato represivo, en el entendido de la incompatibi-

lidad de dichas funciones. Primero: aquellos que participaron en la aplicación sistemática de la tortura psicológica:

Dr. Gori: Penal de Libertad. — Director del área de Psicopatología (EUP)

Dr. Alberto Milkewitz: —Penal de Libertad. — Director del área de Psicodiagnóstico.

Dr. Martín Gutiérrez. Penal de Punta de Rieles, ex

integrante del MRN y Azul y Blanco. —Fue director del área de Equipo Multidisciplinario.

Nils Berta: Penal de Libertad. —Docente de Historia Crítica.

Segundo: aquellos que cumplieron funciones en distintas unidades de las fuerzas represivas:

Dr. Goicochea: Sanidad Militar. —Docente de Psicofisiología.

Dr. Anastasia: Fuerza Aérea. —Director del área de Psicofisiología.

Dr. Gagliardi: Sanidad Militar. —Docente de psicopatología.

—Giacoina: Hospital Militar y Policial. —Director del área de Equipo II..

Diocles Ibañez: Integrante del grupo paramilitar JUP. —Jefe de bedelía.

Tercero: por último aquellos que desempeñaron cargos de confianza de la dictadura:

Dr. Mario Berta: ideólogo y fundador de la EUP por encargo de la intervención. Director de la misma por varios años.

Dr. Mario Saiz: Director de la EUP, sucesor de Berta.

Amalio Molina: Cargo de confianza en el Hospital de Clínicas (cesado por el CDCO); docente de Equipo II.

Silva García: último director Interventor.

Rodolfo Gori: Decano Interventor de la Facultad de Humanidades y Ciencias, director del área de Psicología antropológica en la EUP.

Campagne: Secretario docente, director del área de Psicología social, también se desempeñó como director interino del área de Equipo Multidisciplinario.

Los estudiantes universitarios de Psicología manifestamos nuestro más enérgico repudio por la permanencia de estas personas en los cuadros docentes y administrativos de la universidad democrática. Y reafirmamos nuestro compromiso en la lucha hasta la obtención de la renuncia de todos los implicados; compromiso que se mantendrá hasta el total desmatelamiento del aparato represivo en la Universidad.

C.E.U.P.

56 años de lucha de la F.E.U.U.

El viernes 26 de abril en el Paraninfo de la Universidad se conmemoró el quincuagésimo aniversario de la Federación de Estudiantes Universitarios Uruguayos, presidiendo el histórico acto, integrantes del Secretariado Ejecutivo, de la ya mencionada organización, el Rector Samuel Lichstentzstein y el calificado dirigente gremial Luis Becerra en representación del PITCNT, habiéndose comenzado el evento con el Himno Nacional y la lectura luego de numerosas adhesiones y saludos de distintas organizaciones sociales, culturales, políticas y gremiales.

Hizo uso de la palabra en primer término el Rector Samuel Lichstentzstein, donde entre varios conceptos importantes que vertió destacamos los de Co-gobierno Universitario, Autonomía Universitaria y Democracia Universitaria junto a éste párrafo: "Hoy vemos con orgullo una Federación Estudiantil antiimperialista sensible a la lucha de la clase obrera, consciente de la necesidad de construir una nueva Universidad, tarea a la cual comprometemos todos nuestros esfuerzos".

Luis Becerra, sindicalista en representación del PIT-CNT, fue el segundo orador donde luego de recordar a dos mártires símbolos de la unidad de

los estudiantes y los trabajadores como los son sin duda LIBER ARCE y WALTER MEDINA, finalizando su alocución con el compromiso de estar todos juntos, este primero de mayo.

Finalizó la conmemoración con la lectura de la proclama de la FEUU por parte de sus dos dirigentes, Daniel Bolani y Edgardo Rubianes. En ella brevemente se historiaba la FEUU, recalándose la UNIDAD DE TRABAJADORES Y ESTUDIANTES aún en los momentos más duros (Huelga del '73) la participación activa junto al pueblo en todas sus luchas, la recordación de la larga lista de mártires estudiantiles, un análisis exhaustivo de toda la problemática nacional en todos los sectores en conjunto a una clara disposición, pensamiento y accionar antiimperialista. Por último se hizo hincapié en la solidaridad hacia aquellos pueblos que buscan su liberación y tomando el compromiso de Luis Becerra, haciéndolo práctico y en asumirlo en toda su dimensión aquella consigna que hoy más que nunca se debe hacer conciencia: "LA CAUSA DE LOS PUEBLOS NO ADMITE LA MENOR DEMORA" y la de "OBRE-ROS Y ESTUDIANTES, UNIDOS Y ADELANTE".

Repudian docentes en Ciencias Económicas

EL CENTRO DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRACION dado que: 1) pertenecen (o pertenecieron) al cuerpo docente de nuestra Casa de Estudios personas que colaboraron directa o indirectamente para la implantación de la dictadura y la intervención.

2) la necesidad del alejamiento de nuestra Facultad de los mismos.

3) es imprescindible la eliminación de todo vestigio autoritario para la recuperación efectiva de nuestra Universidad.

Ante lo expuesto el CECEA repudia y declara personas no gratas a:

Leonel RIAL (ex Subsecretario de Economía y Finanzas); Juan C. PROTAZZI (expresidente del Banco Central); Francisco CANTOU y Eduardo ESTEVA (exconsejeros de Estado); Nilo BERCHESI (Decano interventor).

Se hace extensivo este repudio a todos los personeros de la dictadura en la enseñanza.

VIVA LA UNIVERSIDAD AUTONOMA
CECEA-ASCEEP-FEUU

No habrá democracia mientras un niño sufra hambre!!

El día 1° DE MAYO se conmemora otro aniversario más de la LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA en pos de sus reales reivindicaciones y DERECHOS.

Las OLLAS POPULARES participan una vez más de esta jornada reclamando HOY como lo hacía AYER: —PLENO EMPLEO, —SALARIO JUSTO —DERECHO A LA SALUD, VIVIENDA Y ENSEÑANZA, —APARICION CON VIDA DE LOS DETENIDOS-DESAPARECIDOS, —JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES DE DELITOS DE LESA HUMANIDAD.

También se exhorta a los trabajadores y al Pueblo en general a participar de esta jornada de LUCHA y conmemoración del Día de los TRABAJADORES.

La COORDINADORA de OLLAS POPULARES funciona en JOSE ENRIQUE RODO 1836, teléfono 40.42.55 y en la ya mencionada jornada establecerá CUATRO PUESTOS FIJOS de RECOLECCION de ALIMENTOS en: PLAZA ESPAÑA, YAGUARON y MADRID, URUGUAY y AGRACIADA (Bco. de Seguros) y en AGRACIADA y VENEZUELA (Iglesia de la Aguada).

¡A-colaborar TODOS!

Movimiento cooperativo

LUCHAMOS PARA VENCER

El viernes 26 de abril en las primeras horas de la tarde en el Banco Hipotecario finalizó una reunión de la que fueron protagonistas el Directorio de la ya mencionada entidad bancaria presidida por el Contador Julio Kneit y representantes de FUCVAM, CODECOHA y FECOVI (cooperativistas y ahorristas), tratándose temas que abordan los problemas concretos del sector.

El movimiento cooperativo y la senda más corta para dilucidar como los trabajadores y las esferas sociales de más escasos recursos pueden acceder a la vivienda fue uno de los ejes centrales del encuentro; a la vez que se apreció la decisión del Directorio del Banco Hipotecario en la necesidad de un plazo

de tiempo para adentrarse de lleno al tema Vivienda y a lo que compete estrictamente al manejo y función del Banco, mientras que de la otra parte fue dable anotar el espíritu de diálogo sin que ello suponga la postergación de las urgentes soluciones que el sector necesita.

En un aparte con los cooperativistas pudimos confirmar que lo que el pueblo repudió masivamente hace algo más de un año atrás, llegará al Parlamento el próximo 7 de mayo, donde se informará y posteriormente será derogada la ley de propiedad horizontal (un auténtico engendro antiooperativista y anti popular), tal cual había sido el compromiso en la mesa de la CONAPRO.

RUSTHY GALLO

A.S.U. y la Agrupación "9 de Noviembre"

Dentro del gremio de la construcción, la dirección gremial ha atacado a compañeros integrantes de la agrupación "9 de noviembre" con la variada gama de calificativos que acostumbran usar los que buscan dividir el movimiento sindical, no reconociendo ni admitiendo la existencia de corrientes internas que no hacen otra cosa que reflejar la pluralidad de opiniones que existen en el seno de la clase trabajadora.

Los ataques se extienden a ASU por las relaciones que la dirección mayoritaria cree ver entre esa agrupación de trabajadores y las concepciones que para la tarea sindical sistemáticamente ha pregonado ASU. Admitamos que los principios de un sindicalismo revolucionario, clasista, pluralista, democrático, participativo y unitario son los mismos. Y digamos también que, en los dichos, serían los mismos principios de la dirección gremial, porque son incuestionables y están en la base, en la vida misma del movimiento de los trabajadores. Pero la diferencia está en los hechos, en la práctica. Allí es donde la mayoría de esta dirección demuestra que el sólo hecho de que se milita con una visión propia y que a la vez se sea unitario y consecuente con todas y cada una de las instancias del sindicato; le cause molestia, le disguste, le haga descargarse la vieja y gastada retórica de los que buscan acallar sembrando confusiones y calumnias.

En la "9 de noviembre" militan compañeros de distintas tiendas del movimiento sindical que se han puesto de acuerdo para trabajar juntos y para hacerlo de modo unitario. Por eso ASU se identifica con ellos y asimila junto a ellos la marea descalificadora que busca enlodar y sólo logra fortalecer. Adelante compañeros de la "9 de noviembre": su lucha es nuestra lucha!!!

Cte. Ejecutivo de ASU

Se cita a los promitentes compradores de viviendas del BHU "Complejo Campo Español" a reunión con carácter grave y urgente a realizarse el 4 de mayo de 1985 a las 9 horas en dicho lugar

Nuevo acuerdo político: No habrían más investigadores

Estamos en condiciones de informar que difícilmente vuelvan a constituirse nuevas Comisiones Investigadoras de distintas situaciones en la órbita del Poder Legislativo.

Según los datos en poder de DIGNIDAD puede establecerse que el presidente de la República Dr. Julio M. Sanguinetti, el Presidente del Directorio del Partido Nacional y el Presidente del Plenario del Frente Amplio Gral. Líber Seregni, habrían acordado que —salvo en el caso de la investigación sobre los asesinatos de los ex-legisladores Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz los demás temas a indagar serán exclusivos de la órbita legislativa.

COMISIONES DESIGNADAS

En ambas ramas del Parlamento, a denuncia de distintos legisladores, se procedió a la constitución de distintas comisiones investiga-



doras. Las mismas tienen como cometido investigar los asesinatos de los ex-legisladores citados; el tema de los desaparecidos; la compra de carteras bancarias por parte del Banco Central del Uruguay; la actuación del ex-ministro de Salud Pública de la dictadura Cr. Luis A. Givogre y el endeudamiento de productores agropecuarios, etc.

DENUNCIAS DE ARAUJO

Sin embargo el primer síntoma de un cambio de posición al respecto estaría dado por lo resuelto en el Senado de la República. En efecto:

ante las acusaciones que concretara el Senador frente-amplista José G. Araujo contra el ex-comandante en jefe de la Armada Vicealmirante Hugo León Márquez, la comisión preinvestigadora nombrada, desechó la posibilidad de designar una similar investigadora. Las denuncias fueron pasadas directamente a la Justicia Ordinaria para la sustentación procesal-penal pertinente.

Por otra vía, a su vez, la Presidencia de la República reclamó la versión completa de las denuncias a efectos de cursarlas a la Justicia Militar, en razón de la condición militar del involucrado.



PLANTEO ANTERIOR

Al comenzar la actividad legislativa y resolverse el nombramiento de la primera Comisión Investigadora (la de los crímenes de Michelini y Gutiérrez Ruiz) se conoció la posición del presidente Sanguinetti, respecto de con-

certar o coordinar con los demás Partidos Políticos, sobre estos temas. La idea presidencial central radicaba en procurar excluir de la consideración parlamentaria todos aquellos temas que pudieran ser urticantes para las fuerzas castrenses.

El análisis de determinados temas a la luz pública, con informaciones prácticamente diarias sobre cuanto ocurre, generaría rozamientos y fricciones con sectores castrenses y ello, en el criterio presidencial, debería evitarse.

Para evitar tales situaciones y simultáneamente no comprometerse políticamente en cada una de las temáticas, Sanguinetti planteaba la necesidad de cursar cada una de las denuncias que se presentaran en la órbita judicial correspondiente. Con ello se traslada la esfera de actuación al ámbito de la reserva y el secreto presuntivo, con lo cual cualquier decisión que se adopte será producto de la actuación jurisdiccional.

HUBO ACEPTACION

En los contactos periódicos que Sanguinetti mantiene con Wilson Ferreira Aldunate y Líber Seregni, se ha llegado a un acuerdo político por el cual las investigadoras parlamentarias prácticamente no actuarán en las denuncias que se presenten. Ante acusaciones concretas se dará curso de las mismas a la Justicia.

Este acuerdo está respaldado por todos los Partidos políticos.

“Los parlamentarios no deben olvidarse de las desapariciones forzadas” dice Tota Quinteros



María del Carmen Almeida de Quinteros, madre de Elena Quinteros, secuestrada y desaparecida el 28 de junio de 1976 del interior de la embajada venezolana en el Uruguay se refirió, entre otras cosas, a la creación de la Comisión Parlamentaria que tendrá como fin el esclarecimiento de las desapariciones y demás arbitrariedades cometidas por el anterior gobierno de facto.

—¿Cómo se vienen desarrollando las gestiones realizadas por el Comité de Desaparecidos?

—El Comité ya ha tomado otro cariz a raíz que el pasado martes se constituyó la Comisión Parlamentaria encargada de los delitos de lesa humanidad. Se encuentra integrada por 11 personas (5 diputados colorados, 4 blancos y 2 frente-amplistas; por la coalición Frente Amplio lo hará el diputado Melo y el diputado Lorenzo).

El lunes tenemos la primera entrevista con dicha Comisión y ahí tendremos la oportunidad de abordar diversos temas concernientes a las inquietudes de nuestro Comité.

—¿Con el Presidente Sanguinetti, hubo algún contacto específico sobre el tema?

—No, no hemos logrado como Comisión, un contacto directo, salvo en mi caso particular que antes de viajar a Venezuela me entrevisté con él, pero como Agrupación hemos tenido contacto con varios ministros. Debo mencionar un gran interés demostrado por la bancada nacionalista, pero en definitiva, por el momento vamos a centrar nuestras fuerzas en la Comisión recientemente creada, porque recaerá sobre su órbita todo tipo de investigación.

—¿Hay algún tipo de contacto con el gobierno argentino o con las “Madres de Plaza de Mayo”?

—Sí, por supuesto que los hay, me animaría a afirmar que la Cámara de Representantes nuestra va a trabajar con la Cámara argentina. Sé que en estos días hubo contactos con la Argentina pero aun no tengo nada claro, ya que todos conocemos la situación del

breve tiempo se expedirán sobre juicio y castigo a los culpables.

—Sabemos que ha viajado al Viejo Continente, ¿qué se habla en esos países sobre los derechos humanos?

—Yo creo que todos los países europeos han demostrado interés en el tema, tanto es así que en España por ejemplo se va a hacer una jornada sobre derechos humanos y esa jornada justamente llevará el nombre de Lilita Piriz, una gran militante que murió en el exilio en ese país y fue una de las propulsores más grandes de los derechos humanos en Europa, y por descontado está que nos alegra muchísimo que esa jornada lleve su nombre.

—¿Hay versiones que se van a trasladar las concentraciones que se hacían los viernes en la Plaza Cagancha?

—Sí, se cambió para los jueves a las 19 horas frente al Palacio Legislativo; se cambia con el fin de concentrar frente a los parlamentarios porque no deben olvidar las desapariciones forzadas.

—¿Hay alguna novedad sobre los casos de los niños que se encuentran fuera del país, caso Mariana Zaffaroni y Amaral García?

—Los expedientes van teniendo un curso muy lento ya que se encuentran en manos de los juzgados argentinos. Se sabe que Amaral García estuvo en manos de una familia de militares argentinos pero estos murieron y pasaron a manos de otro familiar de la pareja que lo trasladó a Formosa.

Se da por descontado que seguiremos luchando para que estos pequeños regresen.

SANTIAGO TRICANICO

RAFAEL MARTINEZ REFLEXIONA SOBRE EL CONGRESO DE LA JUVENTUD DE LA 99

Los días 21 y 22 del mes pasado, se realizó en el Teatro Astral el congreso de la Juventud de la 99. En el mismo resultó reelecto como Secretario General de la misma Rafael Martínez quien dijo a nuestro semanario que tenían la intención de que dicha elección fuera avalada por los militantes de todo el país, como finalmente lo fue.

Dicho congreso contó con muy buena asistencia de militantes de todo el país, los que demostraron una gran participación en los temas tratados.

Esta fue la charla con DIGNIDAD.

—¿Con qué motivo se realizó este Congreso de la Juventud de la lista 99?

—Este Congreso se realizó a los efectos de elaborar conjuntamente con la juventud del interior de la República algunas propuestas. Sin cercenar ningún tipo de actuación; y espor esa razón que lo hicimos durante dos días.

—¿Qué puntos se trataron durante este Congreso?

—El orden del día era primeramente, el informe de la actuación de la Mesa Política anterior, de la cual yo era el Secretario General en forma transitoria, ya que fui elegido por el Plenario de Montevideo en el mes de diciembre del año pasado.

—¿Podés detallar algo so-

bre la temática abordada en esta instancia?

—La temática apuntó hacia la aprobación de documentos internos, como lineamientos organizativos de acuerdo a nuestra ideología, y también el rol que debe tener la juventud como tal dentro del Movimiento y en el ámbito político nacional.

—¿Qué propuesta política tiene la Juventud de la 99?

—Nosotros pretendemos ser cada vez más poderosos, dentro del movimiento político que pertenecemos. Pretendemos trabajar dentro de la fracción con la cual nos sentimos consustanciados, para que nuestras propuestas sean realmente valederas y puedan ser llevadas a la práctica.

—¿Notás alguna diferencia en la forma de encarar los acontecimientos entre la “vieja guardia” y la Juventud de la 99?

—No, yo creo que nuestra Juventud nunca va a tener un Movimiento paralelo dentro de la 99. Lo que sí va a tener es una autonomía específica sobre el ámbito estrictamente juvenil. Pienso que hay un total entendimiento entre una y otra, trabajamos en conjunto, somos miembros del Comité Ejecutivo Nacional, estamos en contacto permanente y para nada hay discrepancia con respecto a la

orientación del movimiento al que pertenecemos.

Lo que sí hay una diferencia sustancial en la juventud de hoy con respecto al año '74 fruto de todos estos años de oscurantismo, que llevaron a que los jóvenes de ahora participen activamente. También veo una recuperación en número, de los jóvenes que teníamos al mes de noviembre del '84.

La propuesta política es trabajar en un grupo socialista —dijo Martínez—, en forma democrática. Nuestra propuesta es de alcanzar una justicia social, en la cual todos los hombres puedan ser felices.

—¿Cómo se conforma la Juventud de la 99; con elementos estudiantiles, trabajadores, de ambos sectores?

—En nuestra juventud hay muchos trabajadores, no solamente en Montevideo sino también en el Interior. Tenemos el caso de la delegación del Departamento de Treinta y Tres, la cual estaba integrada en su totalidad por jóvenes trabajadores. Nuestra juventud está integrada por estudiantes, trabajadores e integrantes de todas las fuerzas sociales.

—¿Qué participación tuvieron las delegaciones del interior?

—Los integrantes de las delegaciones del Interior han

venido con excelentes propuestas y muchas inquietudes. Uno de los problemas que hemos podido palpar, es que los compañeros del interior no están en las mismas condiciones que los de Montevideo en cuanto a información. En ese sentido en el Congreso se estableció, que los compañeros que no viven en la capital se les informe semanalmente de todo lo que ocurre en lo político.

De las inquietudes expresadas en el Congreso por los jóvenes del interior, se destaca el interés demostrado en referencia al desequilibrio ecológico que se viene dando en el Litoral Norte, las necesidades que están sufriendo los trabajadores del Agro que no tienen lugar donde defender sus intereses, las dificultades que existen a nivel de la enseñanza, entre otras.

En referencia al Frente Amplio, nuestro entrevistado dijo a DIGNIDAD, que se sienten netamente frente-amplistas, aunque ven la necesidad de realizar cambios de estructura, que permitan una mayor participación de los comités de base, así también como un cambio en el Plenario de acuerdo a la representatividad de cada uno de los sectores que componen la coalición.

ESCRIBE EL DOCTOR HUGO FABRI

Primeras aproximaciones al Humanitario de la Tercera

La intuición del Lector, le dará el motivo del por qué estos temas quedan tras los muros del silencio tan custodiados por las Autoridades como por el conjunto de las Comisiones de Derechos Humanos existentes en el Uruguay.

¿La Concertación Unánime para el conformismo?

¿Por qué tanto pavor a que el Pueblo ejercite su espíritu crítico sobre temario de tan enorme trascendencia?

Habrà que añadir a las desapariciones del Terrorismo de Estado, estas "desapariciones espirituales y voluntarias, frente a la vanguardia del Derecho Humanitario?"

1. Sus diversas denominaciones

Los estudiosos suelen darle diversas denominaciones según sea el aspecto de este Derecho que consideren de mayor importancia.

— **Derecho Humanitario del Antimperialismo**, para quienes consideran que la razón dominante de la Declaración de Argelia (la Declaración) y la Carta de los Derechos de los Estados (la Carta) tienen por finalidad el desmantelamiento y delimitación del imperialismo y sus secuelas.

— **Derecho Humanitario de la Solidaridad**, para quienes consideran que el valor ético jurídico del apoyo mutuo entre los pueblos de la comunidad internacional es el elemento esencial para la real efectividad de los derechos fundamentales de los pueblos.

— **Derecho Humanitario de los Derechos Fundamentales de los Pueblos**, para quienes ven en la indispensable proclamación y sistemática catalogación de estos Derechos Fundamentales de los Pueblos (su absoluto democentrismo) es el rasgo primero en la Historia de la Humanidad.

— **Derecho Humanitario de los cambios estructurales** por percibir que la indispensable sustitución de las estructuras propietaristas por las estructuras del apoyo mutuo y la solidaridad es el elemento definidor del mismo.

— **Derecho Humanitario del Protagonismo Sindical y Popular** por quienes ven en esta rama del derecho este aspecto dominante: auspiciar la indispensable participación directa, no delegable, de los Sindicatos y de los Pueblos y demás organizaciones sociales en todas las etapas de las planificaciones como su aspecto definidor.

— **El Derecho Humanitario cuestionador o condicionador de la autoridad y legitimidad del Poder**. Esto es originalísimo en la historia del Derecho, en especial modo por la intensidad y claridad con que se formula. Demuestra que la Autoridad y Legitimidad de todo Poder siempre es transitoria, provisoria, que jamás tiene plazo fijo porque siempre esa Autoridad está condicionada, por lo que es en todo instante cuestionable.

Así como Goethe recordaba, al Final del Fausto, "Que sólo son dignos de la Libertad y de la Vida quienes la conquistan minuto a minuto, día a día", el Derecho Humanitario tiene disposiciones categóricas y reiteradas en virtud de las cuales "Todo Poder sólo es digno de la Autoridad y Legitimidad en la medida que las conquista minuto a minuto, día a día".

— **El Derecho Humanitario de las Socializaciones, de los PRINCIPIOS que las fundamentan y de las instituciones que las realizan**.

Se estudian los PRINCIPIOS y las HERRAMIENTAS eficaces para la transformación de las sociedades donde la economía política tiene por finalidad la ganancia, el dinero, por las sociedades donde la política económica tiene por finalidad la máxima eclosión de la persona humana en un medio ambiente incólume.

— **El Derecho Humanitario del Ecosistema**, por quienes perciben que la conservación, mejoramiento y preservación del medio ambiente "en este suburbio del Sol", "en esta isilla verde, la Tierra, manchita en el espacio cósmico donde todo el mundo vegetal y animal —incluso el Hombre— es un solo todo interdependiente, muy frágil, que puede ser destruido por la voracidad de la explotación capitalista como por la contaminación emergente de armas bacteriológicas y residuos radio activos.

— **El Derecho Humanitario de la Ciencia y Tecnología**. Son quienes ven, en este último cuarto del Siglo XX, un desarrollo explosivo de la Ciencia y la Tecnología, de tal magnitud que permitirá la realización de una Humanidad en un Entorno incólume y con un Orden Social Humano, para el bienestar humano y no para las ganancias.

La Ciencia y la Tecnología entraron ya en el reino de la realidad física y social: transforman a la sociedad, e incluso a la naturaleza, más eficazmente que cualquier otro factor histórico.

Ni Marx ni nadie pudieron prever que, en el tercer cuarto del siglo XX nuevos factores (imprevistos en tiempos de Marx y Bakunin) (los sistemas informáticos, la electrónica, las computadoras) hacen ya factible la completa automatización de la producción y el advenimiento del tiempo del no-trabajo, del ocio creador para todos.

— **El Derecho Humanitario de las mutaciones sociales**. Cada una de las facetas señaladas del Derecho Humanitario constituyen, en verdad, un solo todo interdependiente entre sí y que se aceleran sin cesar produciendo los más profundos cambios (¿o mutaciones?) en el conjunto de la sociedad, de la Humanidad y de su Medio Ambiente.

— **El estudio de un simple tema del Derecho Humanitario, (de la máxima actualidad política) probará esta recíproca interdependencia entre todas las facetas del Derecho Humanitario.**

2. ¿Qué hacer con la deuda pública?

¿Qué hacer con el deterioro de los términos del Intercambio?

Conviene responderlas por separado

3. ¿Qué dice el Derecho Humanitario sobre la Deuda Pública?

— "Las cargas financieras que resulten excesivas e insostenibles para los pueblos dejan de ser exigibles". (Art. 26 Declaración).

— "Todos los tratados desiguales celebrados en perjuicio de los Derechos Fundamentales de los Pueblos, dejan de ser exigibles". (Art. 25 Declaración).

Hasta iglesias expresó que los tratados impuestos por el FMI "son tratados desiguales". "Hasta ahora, las condiciones se han impuesto unilateralmente a los deudores por el FMI; las alzas de las tasas del interés también. Constituyen una amenaza mortal a los procesos de ajuste... con consecuencias políticas y sociales incalculables".

Iglesias admite que "de hecho existe un cartel de acreedores (no dice: mafia, ni gansters de guante blanco) que funciona de manera continuada". "Y nada de amenazas con el club de deudores".

Reconoce la seria amenaza "con consecuencias políticas y sociales incalculables" por parte del cartel de acreedores y considera "amenaza" la formación de un Club de Deudores.

Propone justo todo lo contrario a lo suspirado categóricamente por la Declaración y por la Carta.

La Declaración: "El restablecimiento de los Derechos Fundamentales de los Pueblos (aquí: derecho del pueblo a que su trabajo sea justamente valorado, que los intercambios se hagan en forma igual y equitativa, que se respete en última instancia el primer derecho de los pueblos: "El Derecho de todo pueblo a la existencia plena") es un deber que se impone a todos los

miembros de la comunidad internacional (Art. 30).

La formación entre los Deudores de un Club de Deudores, no es una amenaza. (Amenazar es expresar a alguien la intención de hacerle un daño injusto). El Club es sólo la precondición para que la negociación entre deudores y acreedores se haga aproximadamente en pie de igualdad. Es poner en vigencia el principio de la cooperación y solidaridad entre los pueblos en su defensa contra el imperialismo.

El FMI amenaza "el derecho de todo pueblo a la existencia plena" (Art. 1 Declaración).

"Esta deuda debe solventarse a expensas del hambre y de la miseria del pueblo argentino". (Alende).

"Ningún gobierno puede pagar la deuda externa sino sobre el cadáver de su pueblo" (Batalla).

"Pactar con el FMI es pactar con el hambre y la subordinación de las transnacionales" (Peronismo).

Conferencia Episcopal Latinoamericana

"El FMI es el responsable del acelerado aumento de la brecha entre pueblos pobres y pueblos ricos".

4. El Derecho Humanitario es categórico en cuanto a comportamiento para combatir el deterioro del intercambio.

— "Todos los Estados —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— comparten la responsabilidad de promover la corriente de todas las mercancías a precios estables, remunerativos y equitativos, contribuyendo así al desarrollo y teniendo en cuenta los intereses de los estados subdesarrollados" (El Uruguay es Estado subdesarrollado) (6- Carta).

— "Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— tiene el deber de promover un mejoramiento del bienestar y del nivel de vida de todos los pueblos, en especial modo de los países desarrollados" (El Uruguay es esto) (14- Carta).

— "Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— debe cooperar para facilitar relaciones económicas internacionales más equitativas en armonía con las necesidades e intereses de los países subdesarrollados (Aquí está el Uruguay) (8- Carta).

— "Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— debe cooperar para facilitar relaciones económicas internacionales más equitativas en armonía con las necesidades e intereses de los países subdesarrollados (Aquí está el Uruguay) (8- Carta).

— "Toda infracción a las disposiciones de la Presente Declaración constituye una transgresión de las obligaciones para la comunidad internacional en su totalidad" (22- Declaración).

— "El establecimiento de los derechos fundamentales de los pueblos es un deber que se impone a todos los miembros de la comunidad internacional" (30- Declaración).

— "Los más graves atentados a los derechos fundamentales de los pueblos, en particular los que afectan su derecho a la existencia, constituyen crímenes internacionales que origina la responsabilidad penal individual de sus autores" (27- Declaración).

— "Todo pueblo cuyos derechos fundamentales sean gravemente desconocidos tienen el derecho a restablecerlos, especialmente por la lucha política, la lucha sindical, y en última instancia con las armas en la mano" (28- Declaración).

5. Criticar una sociedad es mostrar la contradicción entre la forma en que se justifica a sí misma y la forma como se presenta ante la realidad de los hechos.

Sanguinetti y los suyos, incluso Iglesias, mantienen un statu quo incompatible con el derecho de existencia de su pueblo y todo el contexto del Derecho Humanitario citado.

En su conciencia política optan por el statu quo y contra la existencia del pueblo y todo el contexto jurídico ya citado.

Recórrase todo el contexto de disposiciones del Derecho Humanitario violentadas por el régimen, y recuérdese las palabras de Iglesias: "Estamos en la primera línea de defensa de los Derechos Humanos". EN EL COMPORTAMIENTO, NO EN LAS DECLARACIONES: ESTAN EN LA PRIMERA LINEA DE DEFENSA DE LOS INTERESES DE LAS MULTINACIONALES Y DEL FONDO MONETARIO Y DEL NEOCOLONIALISMO.

Y repase metódicamente el lector otros más textos violentados por "estos defensores de primera línea, de los Derechos Humanos:

— "Todo pueblo tiene derecho de emanciparse de toda dominación extranjera, directa o indirecta" (6- Declaración).

— "Todo pueblo tiene derecho a que su trabajo sea justamente valorado y que los intercambios se hagan en condiciones iguales y equitativas" (10- Declaración).

El gobierno, al mantener el statu quo, mantiene intactos sistemas que no emancipan al pueblo de la dominación extranjera indirecta a través del Fondo y no justifica el trabajo del pueblo manteniendo intercambios desiguales y expropiatorios. Violenta múltiples textos del Derecho Humanitario. Trabaja para los intereses foráneos y en detrimento del derecho a la existencia plena de su pueblo.

Una buena estructura mental antimperialista es el hábito del pueblo de criticar lo que el político dice con lo que el político hace. Por algo ORWELL escribió: el político usa el lenguaje para ocultar el pensamiento y no para expresarlo.

Múltiples consecuencias se infieren de cuanto se lleva expuesto. Consecuencia filosófica: Mucho lo debemos al que miente. Sin la idea de falsedad, la crítica no encontraría la verdad.

Consecuencias éticas: Nuestros gobernantes no son honestos. El deber de honestidad implica el deber de no engañar. Ni son auténticos.

Consecuencias políticas: Se ratifica el pensamiento de Orwell. El político usa el lenguaje para ocultar su pensamiento, no para expresarlo.

Se desestabiliza toda credibilidad al político. Frente al pueblo aparece el político como el arquetipo del engaño: el institucionalizador de la mentira, el fraude.

Se crea un clima social idóneo para que el primer aventurero pueda, invocando la duplicidad de la vida del político, borrar con todas las instituciones racionalistas escarnecidas por los políticos.

Pero estimulará el ejercicio por el pueblo de su autocritica, y así le llevará al desconocimiento de toda Autoridad y de toda Legitimidad en el Poder.

6. El Derecho Humanitario como el derecho del cuestionamiento y condicionamiento de la Autoridad del Poder.

TODO PODER SOLO ES DIGNO DE LA AUTORIDAD Y DE LA LEGITIMIDAD EN LA MEDIDA QUE LAS CONQUISTE MINUTO A MINUTO, DIA A DIA: TODO PODER SOLO TIENE AUTORIDAD CUANDO LOGRA LA LEGITIMIDAD FORMAL Y ADEMÁS, LA LEGITIMIDAD MATERIAL.

El político afirma: me eligieron. Y quedo en el Poder hasta cuanto haga hasta las próximas elecciones. Entonces el pueblo me vota o vota a otro. Y así sucesivamente.

ESO ES UN FRAUDE POLITICO, CONTRARIO A TEXTOS INDUBITABLES DEL DERECHO HUMANITARIO, tanto de la Primera Generación como de la Tercera Generación.

El Derecho Humanitario de la Primera Generación condiciona la Autoridad del Poder a una doble legitimidad: la formal y la material. Lograda la formal, cae la Autoridad ni bien se viola la legitimidad sustancial o material.

La Autoridad formal proviene de elecciones. "La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del Poder Público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas, periódicas, por sufragio universal, ilustrado, igual y secreto".

Lograda la Autoridad por la legitimidad formal, el Poder no queda "a la libre" hasta las nuevas elecciones. Jamás. Esa Autoridad del Poder cae si el Poder destruye o violenta los Derechos Humanos.

La Autoridad sustancial proviene de la efectiva y real vigencia de los derechos humanos y de los derechos fundamentales de los pueblos. Si el Poder violenta estos derechos, pierde toda Autoridad, la Material y la Formal. El Gobierno basado en la violación de los Derechos Humanos contra su propio pueblo es un Gobierno que no tiene legitimidad" (OEA).

El Preámbulo de la Declaración ya señaló, además, la interdependencia recíproca entre Derechos Humanos y Derechos Fundamentales de los Pueblos.

"Persuadido de que el respeto efectivo de los Derechos del Hombre implica el respeto de los Derechos Fundamentales de los Pueblos. Y que violar el Derechos de los Pueblos es violar el Derecho de los Hombres".

¿Qué Autoridad tiene un Poder que viola los Derechos Fundamentales: derecho al pleno empleo permanente, derecho a la autodeterminación interior, derecho del pueblo a la existencia plena?

La Declaración en un mismo texto exige la doble legitimidad: "TODO PUEBLO TIENE DERECHO A UN REGIMEN DEMOCRATICO REPRESENTATIVO DEL CONJUNTO DE LOS CIUDADANOS (legitimidad formal) Y CAPAZ DE ASEGURAR EL RESPETO EFECTIVO DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y LAS LIBERTADES FUNDAMENTALES PARA TODOS" (Art. 7 Declaración).

7. El Derecho Humanitario de la Tercera Generación también condiciona al Poder, pero fundamenta esa cuestionabilidad crónica del Poder en la TEORIA DE LOS DERECHOS PARALELOS, ilustrada por Tran Van Minh.

Según la CARTA, todo derecho o deber del Estado, conlleva, paralelamente, un idéntico derecho o deber del Pueblo. Si el Estado abdica de su derecho o deber, en el acto el Pueblo ejercito su derecho o deber paralelo al del Estado. La revolución no es un ataque del orden público; la revolución la promovió el Estado, al abdicar o enajenar su derecho o deber; el Pueblo, al ejercitar su derecho o deber paralelo, no se insurrecciona, no ataca al orden público, lo restablece, al tiempo que defiende el Patrimonio ético jurídico de la Humanidad.

"Todo Estado tiene el Derecho Soberano, inalienable —permanente— de elegir su sistema económico, social y cultural, de acuerdo con la voluntad de su pueblo, sin injerencia externa de ninguna clase" (1- Carta).

Hay allí dos derechos idénticos a la autodeterminación interior, como emanación de la Soberanía. El Pueblo es titular del otro.

Si el Estado abdica de lo que no puede alienar, si el Estado se aliena e incurre en un crimen internacional —contra su pueblo y contra toda la comunidad internacional— a ese Estado criminal el Pueblo no le debe obediencia, pues quemó su Autoridad y su Legitimidad; y el Pueblo, al restablecer la soberanía alienada por el Estado, no actúa revolucionariamente, actúa renacionalizando a la soberanía, restableciendo la autodeterminación interior, actuando en favor del Patrimonio común de la Humanidad en su faceta ético-jurídica.

En esos contextos, la revolución del pueblo contra el Poder es sólo revolución por ficción del Poder Criminal. Quien destruyó el orden público fue el Estado —y claro que actuando en favor de las multinacionales. Quien restableció la autodeterminación enajenada por el Estado alienado, hizo simplemente eso: bajo apariencia de revolución sólo restableció un derecho fundamental del Pueblo alienado por el Estado alienado.

IMPORTANTE: ESOS DERECHOS Y DEBERES PARALELOS VIVEN EN TODOS Y CADA UNO DE LOS ARTICULOS, INCISOS, PARRAFOS, DE LA CARTA. Con igual condicionamiento, cuestionamiento —día a día, minuto a minuto— de la legitimidad y autoridad del Poder.

8. Mantener viva la conciencia crítica del Pueblo, ejercer minuto a minuto el análisis de la Autoridad del Poder, ya es, por sí, toda una conquista contra la penetración mental del neocolonialismo.

CHOMSKY recordaba que "Uno de los más grandes costos de la sociedad actual, radica en el fomento del conformismo y en el proporcionar pocas bases al pueblo para una evaluación crítica de la Sociedad".

"Los medios de comunicación masiva no sólo ocultan cuestiones esenciales sobre las estructuras de la sociedad, sino que al fomentar en el Pueblo el conformismo social, atrofian el hábito del Pueblo de la crítica de la Sociedad".

9. Hagamos un "juego de crítica social" relativo al comportamiento de Sanguinetti y los que le acompañan respecto a su política de mantener el status quo genocida de "términos del intercambio deteriorado continuamente" y "pago de deudas extranjeras no exigibles, por insostenibles o por provenir de contratos desiguales.

— Viola el art. 25: paga una deuda nula, por provenir de un contrato desigual;

— Viola el art. 26: paga deudas insostenibles que no tienen exigibilidad;

— Viola el art. 1: Todo Pueblo tiene derecho a la existencia (derecho cada vez más en peligro con la desocupación en aumento, la pérdida continua del salario real, etc. etc.).

— Se convirtieron en criminales internacionales (Declaración-27) con responsabilidad penal individual.

— Es un Poder que perdió toda legitimidad y Autoridad (por agredir D. Fundamentales).

— Es un Poder que se hizo enemigo de toda la Comunidad Internacional (20- Declaración).

— Es un Poder que ataca al Patrimonio Común de la Humanidad (22- Declaración).

— El Poder será legítimamente atacado, por la lucha política, por la lucha

temario del Derecho Generación

sindical y, llegado el caso, con las armas. (27-Declaración). ESE SU PODER, ¿QUE AUTORIDAD TIENE PARA DECIDIR: ESTO ES ILICITO, AQUELLO ES ILICITO? ¿CASO YA NO PERDIO EL MONOPOLIO PARA DECIDIR QUE ES LICITO Y QUE ES ILICITO? EN ESTE CONTEXTO, SOLO EL PUEBLO SOBERANO TIENE AUTORIDAD PARA DECIR QUE ES LO LICITO Y QUE ES LO ILICITO.

10. La defensa de los Derechos Fundamentales de los Pueblos, convierte al Pacifista Absoluto en un Traidor Absoluto del Patrimonio Común de la Humanidad en su faceta genética.

El Pacifista Absoluto puede afirmar: "Si tengo que optar entre dar muerte a otro o que el otro me mate, prefiero ser asesinado antes que ser asesino". Ese Pacifista hace una opción lícita, pues dispone de lo que es suyo y nada más que suyo: su vida. Pero, cuando lo que se juega es el Derecho Fundamental del Pueblo a existir, si se tiene en cuenta que "El Pueblo no es la actual generación sino también "Toda la serie infinita de generaciones sucesivas", ya aquí el Pacifista Absoluto es la Traición Absoluta al Derecho del Pueblo a la Existencia: se impone la lucha armada para garantizar dicha subsistencia; o en cambio de estructuras si éstas llevan al Pueblo a la muerte lenta. El Derecho Humanitario protege también a las futuras generaciones. Lo hace expresamente por la agresión que puede recibir la Humanidad por el deterioro del medio ambiente, pero no tiene sentido, "es contrario a la condición humana", "Es inhumano" concebir una persona, neutral o indiferente, no ya frente a tal o cual Derecho Humano sino indiferente o neutral ante el Titular de Todo el Sistema: la Humanidad. "LA NEUTRALIDAD ES INCOMPATIBLE CON EL SENTIDO MISMO DE LOS DERECHOS HUMANOS" ¿Y QUE FRENTE A LA MISMA HUMANIDAD, SUS GENERACIONES PRESENTES Y FUTURAS? "La protección, la preservación y el mejoramiento del medio ambiente para las generaciones presentes y futuras, es responsabilidad de todos los Estados (de acuerdo con la voluntad de sus Pueblos)". (Siempre el eterno paralelismo de derechos idénticos donde uno tiene al Estado por titular y el otro al Pueblo). (30-Carta). Siempre la Base y el Norte de toda evaluación crítica, ora del Poder, ora de la Autoridad, ora de la Sociedad, por parte del Pueblo. La solidaridad incluso con las generaciones que ni veremos en sueños. Y mantener viva la necesidad humana fundamental: ser uno mismo, ser creativo, ser exploratorio, ser inquisitivo, ser solidario; ser un ser humano y no un robot. (Chomsky). (Y el conformista es aún menos que un robot: ¿quién programaría un robot conformista?)

11. El Derecho Humanitario condena el deterioro de los términos del intercambio.

Mantener el actual status quo es contrario al Derecho Humanitario: es un Crimen Internacional. "Es Derecho y Deber de todos los Estados —de acuerdo con la voluntad del Pueblo— eliminar el colonialismo, el neocolonialismo y todas las formas de dominación, ocupación y agresión extranjeras, así como las consecuencias económicas y sociales de ésta, como condición previa para el desarrollo". (16-Carta). Nuestro Estado abdica de su derecho inalienable de "eliminar las consecuencias económicas y sociales del neocolonialismo". Corresponde al Pueblo el ejercicio del derecho paralelo al que el Estado abdicó, alineó y enajenó. "Aquí el Pueblo no ataca al Estado-colaborador-neocolonialista; aquí el Pueblo restablece el derecho negado por la traición del Estado; y defiende el Patrimonio Común de la Humanidad. "Es deber de todos los Estados prestarles asistencia (16-Carta) (Siempre la solidaridad). ¿A quién prestar asistencia? Al que cumple con su deber de "eliminar las lacras del imperialismo". Si lo hace el Estado, asistencia al Estado. Si lo hace el Pueblo en lugar del Estado-colaboracionista-colonialista, asistencia al Pueblo. Esto es la letra clara del texto; y es la verdadera Filosofía del Sistema Humanitario. Pero —eso sí— presupone mantener vivo el espíritu crítico: querer interesarse por la cosa pública, conocer el Derecho Humanitario, y discernir la mentira de la verdad, qué es lo justo y lícito de lo que es injusto e ilícito. ¿Quién tiene aquí la Autoridad? ¿El Estado? ¿Y si éste la perdió? Pues la tiene el Pueblo: por la teoría de los derechos paralelos, o por la teoría de que la legitimidad formal se pierde y el Poder es Poder desnudo y sin autoridad cuando se menoscaban los derechos del Individuo o los Derechos de los Pueblos.

12. El Derecho Humanitario del Protagonismo Popular.

La Declaración se refiere al Protagonismo Sindical. La Carta lleva más el acento al Protagonismo Popular. (Es el primer Documento Internacional que trata este tema). (Y es el aspecto más genuinamente antiimperialista). ¿De qué sirven los nobles objetivos si no se señalan, con senatez y claridad, su metodología y a los Protagonistas de los mismos? (Aquí se transforma la prudencia de Jefferson: "La vigilancia es la eterna garantía de la libertad y la seguridad", por esta más realista: "La participación popular, directa, activa, permanente, en todos los aspectos de las Planificaciones, es la infalible garantía de una verdadera "vida nueva", en una "sociedad nueva", "que permita el cabal desarrollo de todo ser humano en un medio ambiente incólume". "Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— tiene la responsabilidad primordial de promover el desarrollo económico, social y cultural de su pueblo". "Al efecto, cada Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— tiene la responsabilidad de elegir sus objetivos y medios de desarrollo, de movilizar y utilizar cabalmente sus recursos, de llevar a cabo reformas económicas y sociales progresivas Y DE ASEGURAR LA PLENA PARTICIPACION DE SU PUEBLO EN EL PROCESO (del desarrollo) Y EN LOS BENEFICIOS DEL DESARROLLO". (7-Carta). Y sigue la solidaridad: "Todos los Estados tiene —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— el deber, individual y colectivamente, de COOPERAR A FIN DE ELIMINAR LOS OBSTACULOS QUE ENTORPECEN ESA MOVILIZACION Y ESA UTILIZACION" (7-Carta). AQUI SE RECONOCEN DOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS PUEBLOS: UNO: participar activamente y en forma directa en todas las etapas de las planificaciones nacionales. OTRO: participar activamente y en forma directa en la etapa de distribución entre los diversos sectores sociales de los beneficios de dichas planificaciones.

13. Chomsky sintetizó magistralmente la filosofía de estos dos derechos.

"Son formas de organización donde toma cuerpo, a través de la participación directa del pueblo, la máxima expansión y aprovechamiento de la libertad y de la creatividad de la colectividad humana". "Toda revolución es para alcanzar las necesidades fundamentales del ser humano y no para llevar a un grupo del poder pues, según enseña la historia, el grupo desde el Poder se preocupará más en mantener el Poder y destruir a todo competidor en el dominio del Poder, en lugar de satisfacer las necesidades humanas fundamentales: estar libre del hambre, de la opresión, ser uno

mismo, ser creativo, exploratorio, ser solidario. R. Read discrepa: "Que los dirigentes obreros lleven sus programas a los políticos, pues la conducción política les corresponde a ellos".

14. Un apasionante diálogo: Lefebvre - Eccles - Kolakowski

Lefebvre: La clase trabajadora ya no es la única protagonista de los cambios históricos. En la sociedad hay otras clases o fracciones de clase que están implicadas. Eccles: El Poder es una tentación tan maligna para las gentes de índole académica como para todos los demás. Creo que el ansia de Poder es el peor mal del mundo actual, y que muchos intelectuales quieren el poder para asustar a la gente. Muchos pretenden hacer creer que habrá computadoras que superarán al hombre. Ciencia ficción: sólo hacen lo que están programadas para hacer. Lefebvre: Es la propia ciencia y la propia tecnología las que combatirán sus malas consecuencias. Kolakowski: Los intelectuales y los técnicos tendrán un papel que, comparado con su número, será fuerte y poderoso. Y además de actuar como científicos y como técnicos, los intelectuales tienen una responsabilidad muy especial: deben actuar como aquellos que formulan, articulan y propalan los valores humanos que conciernen entre otras cosas a la aplicación de la Ciencia y la Tecnología. No se puede dirigir a la Ciencia y a la Tecnología sin tener en cuenta los valores humanos que definen la dirección. De ahí la especial responsabilidad del intelectual en esa definición del valor.

15. El Derecho Humanitario de las socializaciones.

(Para percibir cuánto se juega aquí deben recorrerse varias etapas sucesivas: 1ª) reforzar al Estado del Tercer Mundo; 2ª) ver las normas que dan vigencia a esa protección del Estado; 3ª) normas que crean las herramientas para la lucha del Estado contra el neo-imperialista; 4ª) naturaleza jurídica del conjunto de esas normas).

16. La vigorización del Estado del Tercer Mundo.

"El Estado debe ser reforzado; actualmente el Estado del Tercer Mundo está en una situación más dramática que hacen 25 años —en 1984". (Mattarolo). "El propio Estado terminó por ser, formal y materialmente, un instrumento de dominación y espoliación al servicio del extranjero" (Mариño). El Estado debe estar hoy, más que nunca, en estado de defenderse de la explotación y dominación extranjera. Hasta tienen textos de dominación imperial en sus Constituciones. (Ejemplo de la uruguay: el art. 32. Si el Estado tiene que "nacionalizar", rige el "pague primero y escriture después". Lo que frena, limita y condiciona la soberanía del Estado sobre sus actividades económicas; da prioridad al "capitalista" frente a las necesidades del desarrollo nacional para obtener el bienestar nacional).

17. Normas de Derecho Humanitario que refuerzan al Estado, y derogan la "lacra imperialista" del art. 32 de la Constitución.

"Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— TIENE Y EJERCE LIBREMENTE LA SOBERANIA PLENA Y PERMANENTE DE LOS RECURSOS NATURALES Y DE LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS" (2.1-Carta). — La Soberanía del Estado se ejerce libremente. Encuentra, en los otros Estados, no ya una limitación, sino su cooperación y solidaridad. "Los Estados —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— deben prestar apoyo y cooperación apropiada y eficaz a los Estados subdesarrollados" (23-Carta). "Todos los Estados tienen —de acuerdo con la voluntad de sus pueblos— el deber de conducir sus relaciones económicas mutuas en forma de tener en cuenta los intereses de los demás países" (24-Carta). — La Soberanía sobre los recursos naturales y sobre las actividades económicas, además de libre, es "PLENA" y es "PERMANENTE": "PLENA": es plena, irrestricta, entera, completa; no es condicionada, ni incompleta ni parcial.

"PERMANENTE": se mantiene sin mutar en un mismo lugar, y en todo tiempo y contexto histórico. El "pague primero y escriture después", condiciona a la soberanía Estatal sobre sus recursos económicos; limita la Soberanía, incluso la suspende, de suerte que toda la planificación del Estado queda al arbitrio del titular del precio de la "nacionalización". Típico instrumento del neocolonialismo. Mantener la vigencia del art. 32 de la Constitución, y no darle prioridad al art. 2 inc. 1 de la Carta es, sencillamente, llevar en el alma y en el corazón, no ya el bienestar del propio pueblo, sino los intereses de las multinacionales. 18. El Derecho Humanitario señala 3 instrumentos para dar vigencia al ejercicio, por el Estado o por el Pueblo en su lugar, de la soberanía libre, plena y permanente sobre sus actividades económicas: son las nacionalizaciones, el control de las inversiones extranjeras y el control de las multinacionales.

19. Las nacionalizaciones.

"Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— tiene derecho de nacionalizar y expropiar la propiedad de los bienes extranjeros. El Estado deberá pagar una compensación apropiada". Aquí desapareció la lacra imperialista: "pague primero y escriture después". Además "la compensación será adecuada TENIENDO EN CUENTA LAS CIRCUNSTANCIAS QUE EL ESTADO CONSIDERE PERTINENTES". "LAS NACIONALIZACIONES ABARCAN TODA LA ECONOMIA DEL ESTADO Y APUNTAN A SU TRANSFORMACION" (Novoa). AQUI, TENIENDO EN CUENTA LAS CIRCUNSTANCIAS QUE EL ESTADO CONSIDERE PERTINENTES" el Estado revisará: 1. ¿Cuándo se pagó por lo que ahora se nacionaliza? ¿Fue precio justo o precio vil? 2. Y ahora se ejercita todos los derechos fundamentales de los pueblos. 3. el derecho del pueblo a recuperar los recursos naturales en caso de despojo (8) 4. el derecho del pueblo a la renacionalización (8) 5. el derecho del pueblo a ser resarcido en caso de indemnizaciones injustas (8) 6. el derecho del pueblo a que su trabajo sea justamente valorizado (10) 7. el derecho del pueblo a ser indemnizado por los términos del intercambio inequitativo (10) 8. el derecho del pueblo a ser resarcido: — por los provechos indebidos (24) — por los enriquecimientos injustos (24) — por las ganancias excesivas mediante las inversiones extranjeras (24) 9. derecho del pueblo a que se le restituyan los importes pagados indebidamente por provenir de cargas financieras insostenibles (26) 10. derecho del pueblo a que se le restituyan los montos pagados indebidamente por provenir de contratos desiguales (25)

11. derecho del pueblo a que se le indemnice por haberse privado del disfrute y participación de la ciencia y técnica (9). AL FINAL, ¿SERA ACREEDOR O DEUDOR EL EX PROPIETARIO DEL BIEN NACIONALIZADO? (El pague primero y escriture después, como se ve, no sólo impediría la soberanía efectiva al Estado pobre o al Estado nuevo, sino que se le priva a que se "tengan en cuenta los 11 rubros enunciados a vía de ejemplo. El pague primero y escriture luego, como buen instrumento neocolonialista, impide ese real ajuste de cuentas. Y éste "ajuste", da vigencia a todo el sistema humanitario de la tercera generación sin tener que esperar que se organice un Tribunal Permanente de los Derechos de los Pueblos. El Juez nacional, de la nacionalización, directamente, da vigencia a todo el sistema humanitario, así no más, "teniendo en cuenta las circunstancias del caso".

20. El contralor de las inversiones extranjeras

"Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— tiene derecho a reglamentar y ejercer autoridad sobre las inversiones extranjeras DE CONFORMIDAD CON SUS OBJETIVOS Y PRIORIDADES NACIONALES" (2/2a-Carta).

21. El contralor de las transnacionales

"Todo Estado —de acuerdo con la voluntad de su pueblo— tiene derecho a reglamentar y supervisar las actividades de las empresas transnacionales Y ADOPTAR MEDIDAS PARA ASEGURARSE DE QUE LAS MISMAS ESTEN DE ACUERDO CON SU POLITICA ECONOMICA Y SOCIAL". "Las empresas transnacionales no intervendrán en los asuntos internos del Estado". Las transnacionales son actualmente de tal potencialidad financiera que Gunter Frank les llama "Transsociales", teniendo en cuenta la enorme penetración que hicieron en el llamado "Campo Socialista", en muy especial forma en los Estados del Este europeo, y, recientemente, en el Vietnam.

22. ¿Cuál es la naturaleza de las normas de la Declaración y de la Carta? ¿Son simples recomendaciones? ¿Tienen fuerza de Derecho de Gentes?

SI, SON DERECHO DE GENTES, Y CON JERARQUIA DE JUS COGENS Y SE IMPONEN AL ESTADO AUNQUE NO FIRME CONTRATO NI TRATADO DE ESPECIE ALGUNA. (Ejemplo práctico para el Uruguay, el art. 2 inc. 2, sub inc. d de la Carta, sobre "nacionalizaciones" deroga al proimperialista art. 32 de la Constitución: ya no tiene vigencia el "pague primero y escriture después". Se percibe que no estamos haciendo preciosismos jurídicos; abordamos problemas prácticos de excepcional importancia histórica.

23. Los textos de la Carta son Derecho de Gentes.

Se llega a la misma conclusión por 2 caminos. Uno invoca el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia; el otro la Cláusula Martens. Antecedentes: La Carta la aprobó la Asamblea General de la ONU. La integraron 136 Estados. 120 votaron por SI; 6 votaron por NO; 10 SE ABSTUVIERON. El Derecho Humanitario —a diferencia del Derecho Administrativo o del Derecho Parlamentario— el que se abstiene se considera que no estaba presente (no se cuenta: "La neutralidad es incompatible "con la esencia y sentido del Derecho Humanitario"—recuerda Théo Van Boven en el juicio a los responsables por el Terrorismo de Estado en la Argentina) Síntesis: se aprobó por el 95% de los integrantes. Novoa Monreal aplica una de las fuentes del Estatuto de la Corte: "los principios del derecho de gentes generalmente reconocidos". Ese 95% es la manifestación del órgano representativo internacional más grande jamás concebido en la Humanidad". Las normas son Derechos de Gentes y de jus cogens. Obligab a todo Estado, preste o no su consentimiento. Así también lo sostiene Héctor Gross Espiel. Tan indubitable es su naturaleza de Derecho de Gentes obligatorio para el Estado aún sin que éste preste su consentimiento, que ya fue aplicado, como DERECHO VIGENTE PRECISAMENTE CUANDO VENEZUELA NACIONALIZO SU PETROLEO Y TAMBIEN POR EL TRIBUNAL DE TOKIO QUE APROBO LA NACIONALIZACION DEL PETROLEO DE IRAN. A igual conclusión se llega invocando la Martens: "el 95% es fiel expresión de LAS EXIGENCIAS DE LA CONCIENCIA PUBLICA —prevista por dicha Cláusula.

24. Los textos de la Declaración también son normas de derecho de Gentes jus cogens.

Fernando Mariño, en principio, le negó fuerza de Derecho de Gentes, porque la Declaración provino de una Asamblea donde quienes actuaron lo hicieron a nombre propio, individual y no representando ninguna autoridad estatal. Pero luego admite textualmente: "sus integrantes tenían una elevación moral y científico jurídica excepcional", y, además —aquí está el nudo del problema— "NOS ENCONTRAMOS EN PRESENCIA DE UNA ESPECIAL MANIFESTACION DE LA CONCIENCIA DE LA HUMANIDAD", en otros términos, Martens decía: "es la expresión de la conciencia pública", ergo, jus cogens: derecho obligatorio aún para el Estado que no prestó consentimiento o contrato alguno, y si había un contrato contrario a ese texto, quedaría nulo según los principios generales del Derecho Humanitario. Con Mariño se reitera el raro engima de siempre en torno a la Cláusula Martens. La concogen y aplican los grandes Tribunales históricos (Nuremberg, Tokio, Russell Iº y Russell IIº); pero los teóricos la olvidan. Mariño ve en la Declaración "una especial manifestación de la conciencia jurídica de la Humanidad", pero, ¿acaso no es eso, contras palabras, "las exigencias de la conciencia pública? ¿Qué diferencia hay entre "manifestación de la conciencia jurídica de la Humanidad" y "exigencias de la conciencia pública"? Si hay alguna diferencia es, justamente, la de darle aún mayor énfasis que "exigencias de la conciencia pública". Conclusión: las normas de la Declaración son Derecho de Gentes y con jerarquía de jus cogens.

Dr. Hugo Fabbri.

EL "GRUPO DIGNIDAD" FELICITA Y SE CONGRATULA CON MEDIOS DE PRENSA Y PERSONAS QUE HAN IMITADO SU INICIATIVA DE DENUNCIAR A TODOS Y CADA UNO DE LOS RESPONSABLES DE LOS ATROPELLLOS COMETIDOS POR LA DICTADURA Y LOS ALIENTA A QUE PROSIGAN EN ESA LINEA, QUE ES JUSTA Y POPULAR

En nuestras dos últimas ediciones, hemos venido publicando las expresiones de los dirigentes sindicales Luis Romero y Juan Carlos Pereyra vertidas a nuestro semanario, en un extenso reportaje que realizáramos en el sindicato de FUNSA. En la presente edición hacemos llegar a nuestros lectores la tercera y última parte del mismo, en la cual expresan nuestros entrevistados sustanciales declaraciones de índole político y gremial.



¿QUE FUTURO LE VEN AL FRENTE AMPLIO, PIENSAN QUE HAY FUERZAS QUE TIENDEN AL CAMBIO REVOLUCIONARIO?

CARLOS PEREYRA:

"Pienso que el Frente Amplio tiene grandes diferencias con los partidos tradicionales, por lo tanto lo que nosotros tenemos que hacer es tender a fortalecerlo, con la participación de todos en la discusión. Haciendo que gran parte de nuestro pueblo que no ha estado para votar al Frente Amplio (y no estoy hablando de esto como un objetivo electoral), aunque es una forma de avanzar indudablemente, comprenda mejor sus planteamientos y participe efectivamente y militantemente en él. Si hoy se sostiene que la coalición ha crecido a pesar de todo lo que ha tenido que soportar, y ha roto con el bipartidismo (cosa que nosotros compartimos), llegamos a la conclusión de que ha obtenido mejores resultados electorales que los pequeños partidos de izquierda de nuestro país".

"Dentro de la coalición cada uno hace su opción; yo por ejemplo creo que la propuesta IDI es la mejor, por eso acepté la candidatura a diputado. Otros entienden otra cosa, y todos estamos dentro del Frente Amplio; y todos nos hemos unido para cambiar la propuesta tradicional de los otros partidos. Lo que pueda suceder dentro de algunos años nadie lo sabe, tampoco podemos pretender que cada uno de nosotros sea el que vaya a hacer la revolución. Creo que en muchos países, la revolución fue producto de un Frente integrado por muchos movimientos, cada realidad es diferente de acuerdo al lugar. No podemos comparar un Partido Socialista Uruguayo, con un Partido Socialista Español; ni siquiera podemos comparar líneas políticas que sean del mismo nombre, con relación a otros lugares.

DIGNIDAD:

¿TU PIENSAS QUE EL FRENTE AMPLIO PUEDE CAMBIAR SU ESTRATEGIA EN BASE A LO RESULTO EN UN CONGRESO DEL PIT-CNT?

CARLOS PEREYRA:

"Todo depende de la forma de actuar de los dirigentes sindicales. Acá decimos que somos clasistas, sin embargo si dejamos de lado determinados principios y comenzamos a darle importancia a lineamientos políticos, perderemos la óptica. Cuidado que con esto no quiero decir que el Frente Amplio y el movimiento sindical sean la misma cosa. El Frente en su momento, llamaba al PIT para hacer determinadas consultas sobre distintos temas, te pudo decir que después del 1º de mayo de 1983, hasta el Partido Nacional nos llamó para consultarnos sobre diversos temas, porque allí había una fuerza nueva que rompía el mapa político del país. Hoy, no nos están llamando, ya hay partidos organizados, que en aquel momento no lo estaban por todo lo que sucedió. Creo que va a ser de gran peso lo que pueda surgir de este congreso. Puede significar cambios de postura, pero no se olviden que el FA ya tiene partidos ya consolidados políticamente y vamos a ver cómo actúan los dirigentes sindicales, que también tienen su camiseta política.

DIGNIDAD:

QUEREMOS QUE NOS DEN UNA OPINION SOBRE EL PARTIDO COLORADO—

LUIS ROMERO:

"No debemos olvidar las expectativas del pueblo uruguayo. Después de doce años de dictadura, una de las más feroces de América, evidentemente con las promesas de los partidos políticos, ha generado sus

SINDICALISTAS PEREYRA Y ROMERO

"La gente no puede seguir comiendo refuerzos de democracia y pacificación"

expectativas, que incluso han ocasionado, que algunos dirigentes sindicales no se animen a criticar todavía al gobierno. Si a las empresas pero no al gobierno, porque no quieren crear un sentimiento de hostilidad en el pueblo. Creo que realmente es una falsa expectativa. La clase obrera es optimista y porque lo somos y tenemos claro lo que queremos, es que seguimos andando. Evidentemente, esas expectativas no tienen bases sólidas, fundamentadas, son ilusiones. Desde que se nombró al equipo económico de este gobierno, a partir del año '68, si el gobierno lo diera estaría atentando contra uno de los puntos que el FMI exige, que es el atachamiento del salario. Si el gobierno decide, cerrar la frontera para la entrada de productos y a su vez proteger los productos del país para exportación, está también en contra de los mandatos del FMI. Así es en varias áreas, la Salud, los gastos públicos o sea los salarios de los trabajadores. Está este gobierno dispuesto a romper con todo esto, nosotros creemos que no, más allá que tiene 800.000 votos que podrían respaldarlo y el resto de la población que estaría dispuesto a acompañar. Si hubiera una política sino de rompimiento, por lo menos de enfrentamiento al FMI, pero eso aquí no se plantea y la prueba la tenemos permanentemente. Ha habido más de 40 conflictos en este país, todos ellos por reivindicaciones salariales, en parte se ha ganado y en parte se ha perdido. No hay una efectiva solución al problema salarial y de la ocupación en este país. Nadie quiere soluciones milagrosas, porque si las soluciones vienen, son las que se hacen sobre bases sólidas, pero el equipo económico no apunta hacia eso, porque todos sabemos quién es el Sr. Zerbino, es un hombre de Végh Villegas, que tiene un parentesco en su política económica. Con los hombres que pone el gobierno, la política económica se sabe cuál es, porque el gobierno no lleva una política económica, diferente al pensamiento de sus asesores. Sabemos que el Partido Colorado es un partido favorecedor de los industriales de este país y jamás va a contemplar al pueblo. Los hechos desde las elecciones, están demostrando eso.

Con respecto al Ministro de Trabajo, Romero expresó que es un arreglador de conflictos, que por más buena voluntad que él tenga con los trabajadores, las soluciones a que se arribe, no siempre contemplan las necesidades prioritarias de los gremios en lucha. El conflicto de los textiles fue una muestra evidente, habían pasado más de 20 días de permanente maniobra de las patronales, propoñentes y desestabilizadoras, desatendiendo los reclamos del gobierno y no sólo del Ministro sino del Presidente, sin embargo siguieron maniobrando a tal punto, de no respetar las citaciones enviadas oportunamente. Ahí hay un duelo de poderes y si el gobierno no tomó las medidas necesarias para eliminar eso, no sé lo que está esperando. Si se arribó a una solución, fue por la fortaleza de los trabajadores, el arreglador de conflictos no pesó, no puede pesar porque depende de la política que haga el gobierno, y este tiene fijado tanto para el sector privado como para el estatal, lo que puede dar, y no va a atender de ningún modo, las necesidades prioritarias del trabajador. Se trata de realizar una democracia autoritaria, manteniendo (aunque de otra forma) parte de la doctrina de la seguridad nacional, que tiende a que los aparatos represivos, no sean desmantelados debido a que las explosiones sociales se van dando y en este país creo que los 40 conflictos son un récord y no se hacen contra este gobierno, se hacen contra cualquier gobierno, inclusive si estuviera el Frente Amplio. Porqué, porque el hambre y la desocupación, la falta de salud, hace que la gente no pueda estar esperando. La gente no puede seguir comiendo refuerzos de democracia y pacificación, cuando existen niños de ocho y nueve años mendigando por las calles y trabajando en los ómnibus, algo anda mal en este país. Para solucionar esto se necesitan soluciones de fondo que impliquen un enfrentamiento con el FMI, y no digo ruptura porque eso significaría mucho más y las condiciones internas de América no están dadas, porque no nos han dejado unírnos para enfrentar esa política, y han

obedecido esa orden. En estos momentos se acusa a la clase trabajadora de desestabilizadora, a través del Sr. Jorge Batlle, Sanguinetti, Paz Aguirre y tantos otros y realmente los desestabilizadores son ellos; los trabajadores somos simplemente integrantes de una clase, con sus necesidades, sus reivindicaciones y sus objetivos y fuimos la verdadera columna vertebral de la resistencia a la dictadura, porque fuimos los primeros que la enfrentamos y los primeros en defender las instituciones democráticas del país, cuando nadie las defendía y menos los señores que están hoy en el gobierno, por eso no somos nosotros los desestabilizadores. Estos, son los industriales, y los empresarios, que fueron mucho más represivos que las Fuerzas Armadas, desde el punto de vista laboral y social, porque a partir del decreto del 4.7.73, intentaron arrasar en son de revancha de clase, con todas las conquistas de los trabajadores y no sólo mandaron a los trabajadores a la miseria sino que fueron delatores de las Fuerzas Armadas, haciendo que compañeros fueran detenidos y entonces esos mismos señores, son los que hoy sin ninguna autoridad ni moral ni política, vienen a decir que los trabajadores somos los desestabilizadores de la democracia, porque reclaman sus derechos. Respetamos la decisión del pueblo en las elecciones y la historia dirá si se equivocó o no. Quizás el culpable de esa equivocación sean los dirigentes políticos y gremiales, que no supimos explicar con claridad, dónde estaban los aliados de la clase. Debemos brindar todas las herramientas de análisis, para identificar toda la protesta que hacemos todo el año, con el momento de las elecciones".

Creemos que estas dos entregas, constituyen una opinión sindical, puntos de vista gremiales y políticos, que pueden aportar claridad sobre determinados temas, no sólo a compañeros obreros, que seguramente interpretarán los conceptos, sino para quienes no tienen una visión clara, de los objetivos y fundamentos de la clase obrera de nuestro país, que son en definitiva los de nuestro pueblo.

El último round

Tiempo atrás el semanario "Aqui" en un artículo por demás clarificante hacía mención al triste final de uno de nuestros mejores boxeadores Floreal Gualberto García.

Poco se ha dicho de este caso pero es hora que hablemos y lo hagamos con claridad ya que Floreal García y su esposa fueron encontrados acribillados a balazos a fines de 1974 en la localidad de Soca y su hijo el pequeño Amaral García integra la triste lista de niños desaparecidos.

Quizas los que no son aficionados al deporte de los puños no recuerden a este deportista pero les vamos a recordar que fue uno de nuestros mejores púgiles allá por la década del sesenta y entre sus títulos logrados obtuvo el de campeón Panamericano en el año 1963 frente al argentino Luis Romo que era campeón Olímpico de Roma en 1960.

Dejemos de lado su carrera deportiva importante por cierto y entremos a analizar el lamentable episodio acaecido por el matrimonio y veremos que el deporte nacional también cobró su número de víctimas por parte de la dictadura.

Floreal García es procesado en 1971, acusado de asociación para delinquir, estando 6 meses por el tribunal civil y cuatro meses por el militar.

En febrero de 1972 viaja hacia la República de Chile, viajando 2 meses después su señora esposa Mirtha Yolanda Hernández y su hijo Amaral García.

Lamentablemente la suerte no acompaña al matrimonio ya que se protagoniza el golpe militar en Chile y deben dirigirse a la Ciudad de Buenos Aires. El 8 de noviembre de 1974 son detenidos en esa capital, en las calles Formosa 56 y La Plata.

Desde esa fecha y hasta el 20 de diciembre no hay noticias del matrimonio, y es en esa fecha que Floreal García y Yolanda Hernández aparecen acribillados en la localidad de Soca en la intersección de las rutas 8 y 9 junto con 2 mujeres y un hombre más. Los cuerpos de los infortunados fueron encontrados con las piernas quebradas y con la sigla M.M.M. que significa muerte más muerte.

Por otra parte nada se sabe de la suerte corrida por el niño ya que sigue desaparecido; el 25 de octubre cumplió 13 años. Los familiares del matrimonio García-Hernández llevan adelante diversas investigaciones para poder ubicar el paradero del niño, tanto es así que en el año 1975 visitaron al entonces Presidente Juan M. Bordaberry que este les respondió como no podía ser de otra manera "yo no tengo la varita mágica para encontrar al pequeño", lo cual derivó el caso a la policía. Se hizo un careo con Julio Abreu que había sido detenido junto con el matrimonio pero este afirmó no saber nada ya que se lo habían llevado encapuchado. Por otro lado se hicieron indagaciones ante el juez militar quien se limitó a responder que ese caso no era de su competencia, por otra parte se hicieron contactos con las madres de la Plaza de Mayo.

Durante el lapso de búsqueda, la tía del niño es detenida por dos hombres de particular que no se identificaron y la llevaron a un cuartel, piensa ella que al Cerro y sometiéndola a un interrogatorio sin sentido sobre el tema de su hermano.

Se preocuparon hasta en los más mínimos detalles para borrar la imagen de nuestro púgil, a ejemplo detallamos que luego de la aparición del cuerpo de Floreal García se manda retirar su foto de la Federación Uruguaya de Boxeo.

El drama del matrimonio García-Hernández es uno de los tantos que se suman a la lista de arbitrariedades ocurridas en nuestro medio. Sabemos que la vida de estos compañeros no se la vamos a devolver, pero si queremos el esclarecimiento de todos los homicidios y desapariciones forzadas.

S.T.

SUMERGIDOS TOTALMENTE EMPLEADOS DE COMERCIO

En nuestro país, la situación general del obrero es calamitosa, el poder adquisitivo ha decrecido notoriamente, existe una alta tasa de desocupación y sub-ocupación, siendo éstas, condicionantes que permiten que los empresarios, fieles a su ambición de poder y riqueza, aprovechen la situación para explotar en forma increíble a los trabajadores.

Ante este cuadro, es lógico que todos los gremios estén intentando, mediante medidas de lucha, revertir una coyuntura social en la que los menos tienen más y los más son dueños solamente de lo que los menos les permiten.

Esta frase, que parece un simple juego de palabras, es una realidad palpable que a nadie debe pasar inadvertida. Dentro de este contexto se encuentran, por ejemplo, los trabajadores del comercio, quienes están acuciados por una serie de problemas como la falta de fuentes de trabajo y de estabilidad laboral, los bajos salarios y las persecuciones sindicales que se dan aún en esta nascente democracia.

Para comenzar a tratar la problemática de quienes desempeñan tareas en una rama tan importante para la economía nacional como lo es el comercio, debemos to-

car un tema que nos preocupa a todos y que es el de la desocupación. El porcentaje de personas desocupadas o sub-ocupadas en nuestro país, es muy alto, lo que origina el hecho de que los empresarios puedan darse el lujo de exigir un nivel en los empleados muchas veces superior a las exigencias naturales del puesto que ocupan, llevando esto a un estado de frustración a quienes estando preparados para realizar tareas de otro tipo, deben desempeñar funciones que distan mucho de sus aspiraciones iniciales.

Otro efecto de la desocupación es la inseguridad laboral derivada del hecho de existir varias personas capaces de desempeñar los diversos cargos en una empresa, lo cual es utilizado como método de presión psicológica por parte de las patronales. Este hecho se refleja en algunas empresas en las que se nota una constante renovación del personal.

En el plano salarial, encontramos que el comercio es uno de los sectores con promedio salarial más bajo, habiendo empresas que abonan mensualmente a sus empleados 5 mil nuevos pesos. Si a este sueldo lo comparamos con el precio de los diversos artículos que com-

ponen la canasta familiar, y los sucesivos aumentos de precio que se han padecido, veremos que luego de descontar el costo de transporte para todo el mes, ese empleado que gana como sueldo bruto N\$ 5.000, y como sueldo líquido solamente N\$ 4.150, dispondrá de N\$ 3.250 para alimentar, vestir y educar a los integrantes de una familia, lo que significa porcentualmente para cumplir tal función el 65 % de su sueldo bruto.

Nos preguntamos, entonces, como sale adelante un trabajador que además se ve imposibilitado de tener otro trabajo simultáneo debido a lo extenso del horario que se cumple en la mayoría de los comercios y tampoco puede, por la naturaleza de su tarea realizar "horas extras". Si buscamos otro tipo de remuneración para los empleados que se dedican a la venta en los comercios, nos encontramos con miserables "comisiones", que varían entre un 0,05% de las ventas y el 1% de las mismas en la mayoría de los casos. Basándonos en estos datos, y tomando el porcentaje mayor que es raramente utilizado, nos encontramos que cada N\$ 100.000 que un vendedor ingresa a su empresa, recibe a cambio, luego de los des-

cuentos correspondientes N\$ 830, con lo cual ni siquiera cubre su presupuesto en boletos para concurrir a su empleo. Buscamos entonces otro significado de esta "comisión" y descubrimos, con el aporte testimonial de varios empleados de una conocida firma capitalina que con la adopción de este "premio" el empresario consigue que exista competencia entre los trabajadores e impide una relación más fluida entre éstos que sin duda estaría dirigida a defender sus legítimos derechos.

A este panorama debemos agregar la persecución sindical que se realiza en algunas empresas donde obreros y patronales están unidos por contratos de corta duración, los cuales ante el menor indicio de movilización sindical se rescinden o no vuelven a ser renovados.

Esta problemática situación que envuelve a todos los trabajadores de nuestro país, nos demuestra que solo con la unión de la clase trabajadora y del pueblo en su conjunto alcanzaremos la justicia social y la libertad por la cual lucharon hombres como el padre Artigas.

SERGIO ECHETTO

UNA VIDA, UNA LUCHA

Retomamos hoy la publicación en capítulos del famoso diario de Ernesto "Che" Guevara en su incursión revolucionaria en Bolivia. El interés que despertaron los primeros capítulos publicados, lleva a DIGNIDAD a continuar —hasta su término— con la presentación del libro de referencia.

Para algún trasnochado que se ha permitido señalar que "El libro del Che Guevara" no es auténtico, es bueno recordarle que la obra que publicamos no es ni más ni menos que la que hiciera circular el propio gobierno revolucionario de Cuba, encabezado por el comandante Fidel Castro.

ABRIL

11 - POR la mañana iniciamos el traslado de todos los enseres y enterramos al Rubio en una pequeña fosa a flor de tierra, dada la falta de materiales. Se dejó a Inti con la retaguardia para acompañar a los prisioneros y dejarlos en libertad, amén de buscar más armas rezagadas. El único resultado de la búsqueda hacer dos nuevos prisioneros con sus correspondientes garands. Se le dieron dos partes N° 1 al mayor con el compromiso de hacerlo llegar a los periodistas. El total de bajas se descompone así: 10 muertos, entre ellos dos tenientes, 30 prisioneros, un mayor y algunos suboficiales; el resto soldados; 6 están heridos, uno del primer combate y el resto del segundo. Están bajo los órdenes de la 4ª división, pero con elementos de varios regimientos mezclados; hay rangers, paracaidistas y soldados de la zona, casi niños.

Sólo por la tarde acabamos todo el acarreo y localizamos la cueva para dejar la impedimenta, pero sin acondicionarla todavía. En el último tramo se espantaron las vacas y nos quedamos con un ternero nada más.

Temprano, en el momento de llegar al nuevo campamento, nos topamos con Joaquín y Alejandro que bajaban con toda su gente. Del informe se desprende que los soldados vistos fueron sólo fantasía de Eustaquio y el traslado hasta aquí un esfuerzo inútil.

La radio dio el parte de "un nuevo y sangriento choque" y habla de 9 muertos del ejército y 4 "comprobados" de nosotros.

Un periodista chileno hizo una narración pormenorizada de nuestro campamento y descubrió una foto mía, sin barba y con pipa. Había que investigar más cómo fue obtenida. No hay pruebas de que la cueva superior haya sido localizada aunque algunos indicios así lo manifiestan.

12 - A las 6.30 reuní a todos los combatientes menos los cuatro de la resaca para hacer una pequeña recordación del Rubio y significar que la primera sangre derramada fue cubana. Les salí al paso a una tendencia observada en la vanguardia a menospreciar a los cubanos y que había cristalizado ayer al manifestar el Camba que cada vez confiaba menos en los cubanos, a raíz de un incidente con Ricardo. Hice un nuevo llamado a la integración como única posibilidad de desarrollar nuestro Ejército, que aumenta su poder de fuego y se foguea en combates, pero no ve aumentar su número, sino al contrario, disminuye en los últimos días.

Luego de guardar todo el botín en una cueva bien acondicionada por el Nato, salimos a las 14, con paso lento. Tan lento que casi no avanzamos, debiendo dormir en una pequeña aguada, apenas iniciado el camino.

Ahora los muertos confesos del Ejército son 11; parece que encontraron algún otro o murió uno de los heridos. Inicié un cursillo sobre el libro de Debray.

Se ha descifrado parte de un mensaje que no parece muy importante.

12 - DIVIDIMOS el grupo en dos para poder caminar más rápido; a pesar de todo lo hicimos con lentitud. Llegando a las 16 al campamento y los últimos a las 18.30. Miguel había llegado por la mañana; las cuevas no han sido descubiertas y nada se ha tocado; permanecen intacto las bancas, las cocinas, el horno y las sementeras.

Aniceto y Raúl fueron a explorar pero no lo hicieron bien y mañana debe insistirse, llegando hasta el río Ikira.

Los norteamericanos anuncian que el envío de asesores a Bolivia responde a un viejo plan y no tiene nada que ver con las guerrillas. Quizás estamos asistiendo al primer episodio de un nuevo Viet Nam.

14 - DIA monótono. Se traen algunas cosas del refugio de los enfermos lo que nos da comida para cinco días. De la cueva superior se buscan las latas de leche, encontrándonos con que faltan 23 latas en forma inexplicable, pues Moro dejó 48 y nadie parece haber tenido tiempo material de sacarlas. La leche es uno de nuestros factores de perversión. Se sacaron de la cueva especial un mortero y la ametralladora para reforzar la posición hasta que venga Joaquín. No está claro cómo hacer la operación, pero me parece lo más indicado salir todo el mundo y operar un poco por la zona del Muyupampa, para luego retroceder hasta el norte. Si fuera posible quedarían Dantón y Carlos encaminados hacia Sucre-Cochabamba, de acuerdo con las circunstancias. Se escribe el parte N° 2 para el pueblo boliviano y el informe N° 4 para Manila, que deberá llevar el francés.

15 - LLEGO Joaquín con toda la retaguardia y se resolvió salir mañana. Informé que habían sobrevolado la zona y tiraban con cañón contra los montes. El día transcurrió sin novedad. Se completó el armamento del grupo asignado la ametralladora 30 a la retaguardia (Marcos) teniendo de ayudantes a los de la resaca.

Por la noche hice la advertencia del viaje y sobre el problema de la desaparición de las latas de leche, haciendo una severa advertencia.

Se descifró parte de un largo mensaje de Cuba, en síntesis. Lechin sabe lo mío y va a redactar una declaración de apoyo, reingresando clandestinamente al país en 20 días más.

Se le escribe una nota a Fidel (N° 4) informándole de los últimos acontecimientos. Va cifrado y en escritura invisible.

16 - LA vanguardia salió a las 6.15 y nosotros a las 7.15, caminando bien hasta el río Ikira, pero Tania y Alejandro se retrasaron. Cuando se les tomó la temperatura. Tania tenía más de 39 y 38 Alejandro. Además, el retraso nos impedía marchar como estaba programado. Dejamos a ellos dos, más el Negro y Serapio kilómetro río arriba del Ikira y seguimos tomando el cacerío llamado Bella Vista o más precisamente a 4 campesinos pobres y están muy atomizados por nuestra presencia aquí. Nos pasamos la noche cocinando y comiendo y no nos movimos esperando la de mañana para pasar a Tikucha sin ser observados en nuestras características.

17 - FUERON variando las noticias y con ellas las decisiones; Tikucha es un pérdida de tiempo, según los campesinos; ya hay un camino directo a Muyupampa (Vaca Guzmán) que es más corto y cuyo tramo final permite el paso de vehículos; resolvimos seguir directo a Muyupampa, tras muchas vacilaciones de mi parte. Mandé buscar a los 4 rezagados para que se quedaran con Joaquín y a éste le ordené hacer una demostración por la zona para impedir un movimiento excesivo y esperarnos durante tres días, al cabo de los cuales debe permanecer por la zona pero sin combatir frontalmente y esperarnos hasta el regreso. Por la noche se supo que uno de los hijos de un campesino había desaparecido y podía haber ido a dar aviso pero se resolvió salir a pesar de todo para tratar de sacar al francés y Carlos de una vez por todas. Al grupo de los rezagados se unió Moisés, que debe quedarse por un fuerte cólico de vías biliares.

* Este es el esquema de nuestra situación:

Al volver por el mismo camino nos exponemos a chocar con el Ejército alertado en Lagunillas o alguna columna que viniera de Tikucha, pero debemos hacerlo para no quedar desconectados de la retaguardia.

Salimos a las 22.00 caminando con pausas hasta las 4.30 en que paramos para dormir un poco. Se avanzaron unos diez kilómetros. De todos los campesinos que vimos, hay uno, Simón, que se muestra

cooperativo aunque con miedo y otro, Vides, que puede ser peligroso; es el "rico" de la zona. Además hay que considerar que el hijo de Carlos Rodas desapareció y puede ser un chivato (aunque bajo la influencia de Vides que es el capo económico de la zona).

18 - CAMINAMOS hasta la madrugada, dormitando la última hora de la noche con un frío considerable. Por la mañana fue la vanguardia a explorar, encontrando una casa de guaraníes que dieron muy poca información. Nuestra posta detuvo a un jinete que resultó ser un hijo de Carlos Rodas (otro) que iba a Yakunday y lo llevamos prisionero. Se caminó lentamente y a las 3.00 fue que pudimos llegar a Matagal, casa de A. Padilla, hermano pobre de otro que vive a una legua de allí y por cuya casa pasamos. El hombre tenía temor y trató por todos los medios de que nos fuéramos, sólo que, para colmo, comenzó a llover y debimos refugiarnos en su casa.

19 - PERMANECIMOS todo el día en el lugar, deteniendo a los campesinos que venían en ambas direcciones del cruce con lo que logramos un amplio surtido de prisioneros. A las 13.00 la posta nos trajo un presente griego: un periodista inglés de apellido Roth que venía, traído por unos niños de Lagunillas, tras nuestras huellas. Los documentos estaban en regla pero había cosas sospechosas: el pasaporte estaba tachado en la profesión de estudiante y cambiado por la de periodista (en realidad dice ser fotógrafo); tiene visa de Puerto Rico y luego confesó haber sido profesor de español ante los alumnos de ese cuerpo ante las preguntas sobre una tarjeta del organizador en Bs. As. Contó que había estado en el campamento y le habían mostrado un diario de Braulio donde contaba sus experiencias y viajes. En la misma historia de siempre, la indisciplina y la irresponsabilidad dirigiendo todo. Por informes de los muchachitos que guiaban el periodista, se supo que la misma noche de nuestra llegada allí se conoció en Lagunillas gracias a un informe traído por alguien. Presionamos al hijo de Rodas y éste confesó que su hermano y un peón de Vides habían ido para ganarse la recompensa que oscila entre \$ 500 y 1.000. Le confiscamos el caballo como represalia y lo hicimos saber a los campesinos detenidos.

El francés pidió plantearle al inglés y como una prueba de su buena fe que ayude a sacarlos; Carlos aceptó de mala gana y yo me lavé las manos. Llegamos a las 21.00 a (...) y seguimos viaje hacia Muyupampa, donde, según informes de los campesinos, todo estaba tranquilo. El inglés aceptó las condiciones que Inti le puso, incluido un pequeño relato que yo redacté y a las 23.45, previo apretón de manos a los salientes, se inició la marcha para la toma del pueblo quedándose yo con Pombo, Tuma y Urbano. El frío era muy intenso e hicimos una pequeña fogata. A la 1 llegó el Nato a informar que el pueblo estaba en estado de alerta con tropas del Ejército acantonadas en número de 20 y patrullas de autodefensa; una de éstas, con dos M-3 y dos revólveres sorprendió a nuestras avanzadas pero se entregaron sin combatir. Me pidieron instrucciones y les dije que se retiraran dado lo avanzado de la hora, dejando al periodista inglés y que el francés y Carlos tomaran la decisión que consideraran más conveniente. A las 4 iniciamos el regreso, sin haber logrado nuestro objetivo, pero Carlos decidió quedarse y el francés lo siguió, esta vez él de mala gana.

20 - LLEGAMOS cerca de las 7 a casa de Nemecio Caraballo a quien habíamos encontrado por la noche y que nos ofreciera un café. El hombre se había ido dejando con llave la casa y sólo unos sirvientes asustados. Organizamos la comida allí mismo, comprándoles a los peones el maíz y jocos (zapallos). A eso de las 13 apareció una camioneta con bandera blanca en la que venían el subprefecto, el médico y el cura de Muyupampa, este último alemán. Inti habló con ellos. Venían en son de paz, pero una paz de tipo nacional de la que se ofrecían hacer de intermediarios; Inti ofreció la paz para Muyupampa, sobre la base de una lista de mercancías que debían traernos a las 18.30 cosa que no se comprometieron a hacer pues, según ellos el Ejército está a cargo del poblado y pidieron ampliación del plazo hasta las 6.00 de la mañana, lo que no se aceptó.

Trajeron en señal de buena voluntad dos cartones de cigarrillos y la noticia de que los tres salientes habían sido apresados en Muyupampa y dos estaba comprometidos por tener documentos falsos. Malas perspectivas para Carlos; Dantón debe salir bien.

A las 17.30 vinieron tres AT-6 y nos hicieron un bombardeo en la propia casa donde cocinábamos. Una de ellas cayó a 15 metros e hirió muy levemente a Ricardo con una esquirla. Fue la respuesta del Ejército. Hay que conocer las proclamas para lograr la total desmoralización de los soldados que, a guiarse por los enviados están bastante cagados.

Salimos a las 22.30 con dos caballos, el confiscado y el del periodista caminando rumbo a Tikucha hasta la 1.30 en que paramos a dormir.

21 - CAMINAMOS poco hasta la casa de Raso Carrasco quien nos atendió muy bien, vendiéndonos lo necesario. Por la noche caminamos hasta el cruce de la carretera Muyupampa Monteagudo, en un lugar llamado Taperillas. La idea era quedarnos en una aguada y hacer una exploración para situar la emboscada. Existía una razón adicional que es la noticia dada por la radio de la muerte de tres mercenarios, un francés, un inglés y un argentino. Esa incertidumbre debe aclararse para hacer un escarmiento especial.

Antes de cenar pasamos por la casa del veterano Rodas que era padrastro de Vargas, el muerto de Nacahuasu, le dimos una explicación que pareció satisfacerle. La vanguardia no entendió bien y siguió por el camino despertando unos perros que ladraron excesivamente.

22 - DESDE por la mañana comenzaron los errores: Rolando, Miguel y Antonio fueron a explorar para poner una emboscada, luego que retrocesamos, internándonos en el monte, pero sorprendieron a uno en una camioneta de IP 38 que analizaban nuestra huella mientras el campesino les informaba de nuestra presencia nocturna y resolvieron apresar a todo el mundo. Eso trastocó los planes, pero resolvimos emboscarnos durante el día y capturar los camiones con mercancías y abundante plátano y un número considerable de campesinos pero dejaron pasar alguno que venía observando las huellas, y sobre todo otra camioneta de yacimientos. La comida con la tentación del pan ofrecido, que no llegaba nunca, nos fue demorando.

Mi intención era cargar la camioneta de yacimiento con todos los comestibles y avanzar con la vanguardia hasta el cruce del camino a Tikucha, situado a 4 kms. Al anochecer, la avioneta comenzó a dar vueltas en torno a nuestra posición y los ladridos de los perros en casa vecinas se hicieron más insistentes. A las 20.00 estábamos listos para partir a pesar de las evidencias de que se había detectado nuestra presencia, cuando comenzó un corto combate y luego se oyeron voces intimándonos la rendición. Todos estábamos descuidados y no tenía idea de lo que pasaba, afortunadamente, nuestras pertenencias y las mercancías estaban sobre la camioneta. Al rato se organizaron las cosas; faltaba solamente el Loro pero todo indicaba que hasta ahora no le había pasado nada, pues el choque fue con Ricardo que sorprendió al guía de los guardias cuando coronaban el firme para rodearnos; puede ser que el guía haya sido tocado. Salimos con la camioneta y todos los caballos disponibles, 6 en total, alternando la gente a pie y a caballo para finalizar todo el mundo en la camioneta y 6 de vanguardia de caballería. Llegamos a Tikucha a las 3.30 y al mesón, la propiedad del cura, a las 6.30 previo ataque en un hoyo.

El balance de la acción es negativo; indisciplina e imprevisión por un lado, la pérdida (aunque espero transitoria) de un hombre, por otro; mercancía que pagamos y no llevamos y, por último, la pérdida de un paquete de dólares que se me cayó de la bolsa de Pombo son los resultados de la acción, sin contar con que nos sorprendió y puso en retirada un grupo que necesariamente debía ser pequeño. Falta mucho para hacer de esto una fuerza combatiente aunque la moral es bastante alta.

23 - FUE declarado día de descanso y pasó sin novedad. A mediodía la avioneta (AT-6) sobrevoló la zona; se reforzó la posta; pero no hubo novedades. Por la noche se dieron las instrucciones para mañana. Benigno y Aniceto irán a buscar a Joaquín 4 días; Coco y Camba explorarán la senda al Río Grande y la prepararán para hacerla practicable: 4 días; nosotros permaneceremos cerca del maíz, esperando a ver si viene el Ejército hasta la incorporación de Joaquín, quien recibe la instrucción de venir con todo el mundo y sólo dejar allí, si está enfermo, alguno de la resaca.

Subsiste la incógnita sobre Dantón y el Pelado y el periodista inglés; hay censura de prensa y ya han anunciado otro choque en el que hay de tres a cinco prisioneros.

24 - SALIERON los exploradores. Nos pusimos a un kilómetro arroyo arriba en un firmecito; la observación domina hasta la casa del último campesino, unos 500 metros antes de la finca del cura (encontramos marihuana en el sembrado) el campesino llegó de nuevo y estuvo curioseando; por la tarde un AT-6 lanzó dos ráfagas sobre la casita. Pachó desapareció misteriosamente; estaba enfermo y se quedó atrás; Antonio le indicó el camino y fue marchando en la dirección de donde debía llegar en 5 hs. pero no retornó; mañana lo buscaremos.

25 - DIA negro. A eso de las 10 de la mañana volvió Pombo del observatorio anunciando que 30 guardias avanzaban hacia la casita. Antonio quedó en el observatorio. Mientras nos preparábamos llegó éste con la noticia que eran 60 hombres y se aprestaban a seguir. El observatorio se mostraba ineficaz para su cometido de avisar con antelación. Resolvimos hacer una emboscada improvisada en el camino de acceso al campamento; a toda prisa, elegimos una pequeña recta que bordeaba el arroyo con una visibilidad de 50 metros. Allí me puse con Urbano y Miguel con el fusil automático; el médico, Arturo y Raúl ocupaban la posición de la derecha para impedir todo intento de fuga o avance por ese lado, Rolando, Pombo, Antonio, Ricardo, Julio, Pablito, Dario, Willi, Luis, León ocupaban la posición lateral del otro lado del arroyo para cogerlos completamente de flanco; Inti quedaba en el cauce, para atacar a los que retornaran a buscar refugio en el cauce; Nato y Eustaquio iban a la observación con instrucciones de retirarse por atrás cuando se iniciara el fuego; el Chino permanecía en la retaguardia custodiando el campamento; mis escasos efectivos se distribuían en tres hombres: Pachó, perdido, Tuma y Luis buscándolo.

Al poco rato apareció la vanguardia que para nuestra sorpresa estaba integrada por tres pastores alemanes con su guía. Los animales estaban inquietos, pero no me pareció que nos hubieran delatado; sin embargo, siguieron avanzando y tiré sobre el primer perro, errando el tiro; cuando iba a darle al guía, se encasquilló el M-2. Miguel mató otro perro, según pude ver sin confirmar y nadie más entró en la emboscada. Sobre el flanco del Ejército comenzó un fuego intermitente. Al producirse un alto mandé a Urbano para que ordenara la retirada pero vino con la noticia de que Rolando estaba herido; lo trajeron al poco rato ya exangüe y murió cuando se empezaba a pasarle plasma. Un balazo le había partido el fémur y todo el paquete básculo nervioso; se fue en sangre antes de poder actuar. Hemos perdido el mejor hombre de la guerrilla y naturalmente, uno de sus pilares, compañero mío desde que, siendo casi un niño fue mensajero de la columna 4, hasta la invasión y esta nueva aventura revolucionaria, de su muerte oscura sólo cabe decir para un hipotético futuro que pudiera cristalizar: "Tú cadáver pequeño de capitán valiente ha extendido en lo inmenso su metálica forma".

El resto fue la lenta operación de la retirada, salvando todas las cosas y el cadáver de Rolando (San Luis). Pachó se incorporó más tarde: se había equivocado y alcanzó a Coco, tomándole la noche al regreso. A las 3 enterramos el cadáver bajo una débil capa de tierra. A las 16 llegaron Benigno y Aniceto informando que habían caído en una emboscada (más bien un choque) del Ejército, perdiendo las mochilas pero saliendo indemnes. Esto sucedió cuando, según cálculos de Benigno faltaba poco para llegar al Nacahuasu. Ahora tenemos las dos salidas naturales bloqueadas y tendremos que "jugar montaña", ya que la salida del Río Grande no es oportuna, por la doble razón de ser natural y de alejarnos de Joaquín, de quien no tenemos noticias. Por la noche llegamos a la confluencia de los dos caminos, el de Nacahuasu y el de Río Grande donde dormimos. Aquí esperamos a Coco y Camba para concentrar toda nuestra tropa. El balance de la operación es altamente negativo: muere Rolando, pero no sólo eso; las bajas que le hicimos al Ejército no deben pasar de dos y el perro, a todo tirar, pues la posición no estaba estudiada ni preparada y los tiradores no veían al enemigo. Por último, la observación era muy mala lo que nos impidió prepararnos con tiempo.

Un helicóptero descendió dos veces en la casita del cura; no se sabe si a retirar a algún herido y la aviación bombardeó nuestras antiguas posiciones, lo que indica que no avanzaron nada.

26 - CAMINAMOS pocos metros y ordené a Miguel que buscara un lugar donde acampar mientras mandábamos a buscar a Coco y Camba, pero se apareció a mediodía con los dos. Según ellos habían trabajado para 4 horas de camino, cargados y había posibilidades de tentar la subida del firme. Sin embargo, mandé a Benigno y Urbano a explorar una posible escalada cercana al cañón del arroyo que desemboca en el Nacahuasu, pero volvieron al atardecer con la noticia de que todo estaba muy malo. Resolvimos seguir por la senda abierta por Coco para tratar de encontrar otra que cae al Iguri.

Tenemos una mascota: Lolo, un pichón de urina. Veremos si sobrevive.

27 - LAS 4 horas de Coco resultaron 2 1/2. Creíamos reconocer en un lugar donde hay muchas matas de naranja agria al punto señalado en el mapa como Masico. Urbano y Benigno siguieron abriendo camino y prepararon recorrido para una hora más. El frío es intenso por la noche. Las emisoras bolivianas transmitieron parte del ejército en que se consigna la muerte de un guía civil, el instructor de los perros y el perro Rayo. A nosotros nos asignan dos muertos: uno presuntamente cubano apodado Rubio y otro boliviano. Se confirma que Dantón está preso cerca de Camiri; es seguro que los otros estarán vivos con él.

h — 950 ms.

28 - CAMINANO lentamente hasta las 15. A esa hora se había secado el arroyo y tomaba otro rumbo por lo que paramos. Ya era tarde para explorar, de modo que volvimos hacia el agua para hacer campamento. Nos queda comida corta para 4 días. Mañana trataremos de llegar al Nacahuasu por el Ikiri y tendremos que cortar montaña.

29 - SE hizo otra prueba por algunas abras que se velan. Con resultado negativo. En este punto, al menos, estamos en un cañón sin fallas. Coco cree haber visto un cañón transversal que no exploró. Mañana lo haremos con toda la tropa.

Con mucho retardo se descifra completamente el mensaje N° 35 que tenía un párrafo en el que se me pedía autorización para poner mi firma en un llamado a favor del Vietnam encabezado por Bertrand Russel.

30 - INICIAMOS el ataque de la loma. El presunto cañón muere en unos acantilados, pero logramos un nervio por donde subir; la noche nos sorprendió cerca del pico y allí dormimos, sin mucho frío.

Lolo murió víctima del torbellino de Urbano que le tiró un fusil en la cabeza.

Radio Habana transmite una noticia de reporteros chilenos indicando que las guerrillas tienen tanta fuerza que ponen en jaque a las ciudades y que recientemente tomaron dos camiones militares llenos de alimentos. La revista Siempre entrevistó a Barrientos quien entre otras cosas, admitió que habían asesores militares yaquis y que la guerrilla surge por las condiciones sociales de Bolivia.

Porqué 1° de Mayo...

Fue en el siglo pasado cuando se dieron las condiciones necesarias, en las que surgió el movimiento obrero como un fenómeno separado de las demás clases sociales.

El surgimiento lo podemos situar con los comienzos de la revolución industrial en Inglaterra en 1750, con su apogeo en 1800 cuando Francia, Alemania, Italia y otras naciones europeas junto a los Estados Unidos, comienzan a producir mercadería en grandes proporciones y en serie. Inglaterra dejaba atrás un caduco sistema feudal, mientras que Francia había sido sacudida en sus estructuras por la Revolución de 1789, esto trajo aparejado que una enorme masa de campesinos y pequeños artesanos que no poseían ninguna riqueza ni ningún medio de producción, necesariamente se volcaran a vender lo único que poseían (su fuerza de trabajo) a los capitalistas que montaban las industrias, creándose de esta forma una gran masa de proletariado. Es así que en los albores de 1800, surgió una clase obrera moderna que inmediatamente tomó conciencia que sus intereses eran no solo diferentes, sino antepuestos a los de las clases burguesas. Los primeros "sindicatos" surgen en Inglaterra casi inmediatamente, siendo los precursores los agrupados en los ramos de la construcción, textiles y metalúrgicos. Mientras que en Inglaterra los primeros sindicatos dirigen sus propuestas hacia formas gremiales, pidiendo mejoras de salarios y de condiciones de trabajo, sin enfrentar frontalmente a la burguesía, en Francia, más precisamente en Lyon, la clase obrera entra en escena en forma más contundente, adquiriendo sus luchas formas de motín revolucionario, llegando a alzarse contra la burguesía y el Estado en 1831 y 1834, teniendo como cénit las jornadas de junio de 1848 en París, cuando los obreros enfrentaron en las calles al ejército de gobierno, se produjo una brutal represión y una feroz matanza de obreros, que ha quedado en las páginas de la historia como uno de los hechos más trágicos por los cuales ha transitado la clase obrera.

En América el movimiento obrero hace irrupción lógicamente en forma posterior a Europa, ya que la industria apareció más tardíamente. Aunque Estados Unidos logra inmediatamente un gran avance industrial, las organizaciones obreras aparecen casi simultáneamente en este

"Vosotros no podeis entender todo esto. No creéis en las artes diabólicas como vuestros antecesores pero creéis en las conspiraciones. ¿Queréis destruir a los agitadores?, pues aniquilad a los patronos que amasan sus fortunas con el trabajo de los obreros, acabad con los terratenientes que amontonan sus tesoros con las rentas que arrancan a los miserables y escuálidos labradores... Si pensáis que habréis de aniquilar esas ideas que ganan más y más terreno cada día, mandándonos a la horca, yo digo: que si la muerte es la pena que imponéis por proclamar la verdad, entonces estoy dispuesto a pagar tan costoso precio. Ahorcádnos! La verdad crucificada en Sócrates, en Cristo, en Giordano Burno, en Jan Huss, en Galileo, vive todavía, éstos y otros muchos nos han precedido en el pasado. Nosotros estamos prontos a seguirles!"
(Frag. Discurso de August Spies, en el juicio)

país como en América Latina, ya que los inmigrantes europeos llegados a esta tierras, (fundamentalmente los ingleses al norte y los italianos al sur), fueron quienes trajeron consigo los postulados y principios de la lucha de clases y su organización.

Es así que surgen inmediatamente sindicatos, organizaciones mutualistas, publicaciones, e intentos de formar partidos políticos proletarios. El mayor desarrollo capitalista e industrial de Estados Unidos hizo que allí se desarrollaran más rápidamente que en el resto de América, en donde las organizaciones obreras cobran real importancia a principios de nuestro siglo.

Una de las trabas que tuvo que superar el movimiento obrero en América, fue la esclavitud y el trabajo servil de ciertas clases indígenas, lo que llevó a que se tuviese que desarrollar un gran trabajo de concientización y permanentes luchas para abolir la esclavitud, que brindaba mano de obra barata.

En Estados Unidos, luego del fracaso de la revolución alemana en 1848, se instala como emigrante un amigo personal de Marx, Joseph Weidemeyer, quien crea la Alianza de Trabajadores Norteamericanos, fundando además un periódico llamado Die Reform. Tiempo después al finalizar la guerra de Secesión, Ira Stewart organiza en los estados del Norte la "Liga por la jornada de ocho horas de trabajo", fundándose en Baltimore en 1866 la Unión Nacional del Trabajo que colaboró en forma estrecha con la Primera Internacional.

La crisis de 1873, ayudó para que surgiera el primer movimiento obrero con características típicamente norteamericanas, es así que se fundó el Noble Orden de los Caballeros del Trabajo (Knights of Labor), la cual tuvo primordial participación en las huelgas de carácter insurreccional que se desataron en Nueva York, Baltimore,

San Luis, Pittsburg y Chicago y en los levantamientos posteriores entre 1884 y 1886 que paralizaron prácticamente a todo el país, culminando el 1° de MAYO de 1886 en la primera huelga general realizada en Estados Unidos, la cual como postulado fundamental reclamaba las 8 HORAS DE TRABAJO.

La represión fue brutal participando el ejército por primera vez junto a la policía. Esta represión culminaría

"Yo no he cometido en mi vida ningún crimen. Pero aquí hay un individuo que está en camino de llegar a ser un criminal y un asesino, y ese individuo es Mr. Grinnell, que ha comprado testigos falsos a fin de poder sentenciarnos a muerte. Yo le denuncio públicamente. Si creéis que con este bárbaro veredicto, aniquiláis nuestras ideas, estáis en un error, porque éstas son inmortales. Este veredicto es un golpe mortal a la libertad de imprenta, a la libertad de pensamiento, a la libertad de palabra. El pueblo tomará nota de ello. Es cuanto tengo que decir"
(Frag. Discurso de Adolf. Fischer, en el juicio)

con la detención de los dirigentes de la huelga en Chicago **PARSONS, FISCHER, ENGEL, SPIES y LINGG**, los cuales fueron condenados a muerte y ahorcados. Son estos cinco grandes hombres, a quienes se les recuerda como **LOS MARTIRES DE CHICAGO**.

Antes de ser asesinados, ya frente a la horca uno de ellos dijo: **"SI NOSOTROS CALLARAMOS; HABLARIAN LAS PIEDRAS. TODOS LOS DIAS SE COMETEN ASESINATOS, LOS NIÑOS SON SACRIFICADOS, LOS HOMBRES MUEREN CONSUMIDOS POR SUS RUDAS FAENAS Y NO HE VISTO QUE LAS LEYES CASTIGUEN ESTOS CRIMENES"**. Mientras que otro compañero agregó: **"SALUD TIEMPO EN QUE NUESTRO SILENCIO, SERA MAS PODEROSO QUE NUESTRAS VOCES QUE EXTRANGULA LA MUERTE"**.

Poco tiempo después la ejecución se cumpliría y a partir de ese instante la lucha de los obreros por sus reivindicaciones, se transformaría en una CAUSA DE LA HUMANIDAD. Años más tarde, el Estado seguirá reprimiendo ferozmente todo tipo de lucha por las reivindicaciones obreras. Se persigue, se encarcela, se mata, a todo quien intente levantarse contra el orden establecido por los poderosos, se persigue ferozmente a los inmigrantes, por el solo hecho de serlo, es así que también en otra parodia de juicio caerán asesinados **SACCO y VANZETTI**, y ello no será por algún delito en particular como se pretendió hacer creer, sino por sus ideales revolucionarios.

En América Latina, igualmente los enfrentamientos han sido duros, verificándose incontables matanzas, a modo de ejemplo citaremos en Chile, más precisamente en Iquique, junto a la organización anarquista "Socialismo Libertario" y a la socialista "Unión Socialista", se funda el primero de enero de 1900 la Mancomunal Obrera, que organiza a los mineros y salitreros chilenos, junto a los portuarios y otros gremios, esta organización fue reprimi-

Profundicemos

El primero de mayo, significa para los obreros, un día de regocijo, recuerdo respetuoso y nuevos planteamientos de lucha.

De acuerdo a las informaciones obtenidas por Dignidad, el 1.5.85, será un día muy especial y no precisamente por ser el primero luego de la dictadura, sino por los planteamientos que hará el PIT-CNT, al pueblo trabajador.

Propuestas como la eliminación del IVA o la congelación de precios, de los artículos que comprenden la canasta familiar, son medidas concretas que el Gobierno tendrá que considerar seriamente, ya que significan una protección para los más desposeídos, de manera de permitirles un desahogo considerable y real.

Creemos que la Amnistía, —otro tema a mencionar—, no ha sido agotado, ya que existen a la fecha, compañeros a los cuales seguimos esperando y aún no han sido liberados. Estos compañeros —los desaparecidos—, fueron amnistiados, sin embargo aún no regresaron a sus hogares y alguien debe explicarlo.

La solución de los temas citados, sería entonces un motivo de concertación nacional sincera y realista, que marcaría un mojón inicial, para sentarse a una mesa y hablar un mismo idioma.

Quienes están a cargo de la economía del país, tendrán la posibilidad de escuchar y llevar adelante, medidas económicas populares, que contarían con todo el apoyo del pueblo trabajador y entonces sí, podríamos comenzar a entendernos y hablar de calma y mesura.

Creemos —de acuerdo a lo consultado—, que a diferencia de otros festejos, este primero de mayo, será distinto, porque no planteará grandes discursos, sino que ofrecerá medidas de carácter popular, para palear la crisis inmediata y un compromiso con banderas levantadas oportunamente, que no debn ser arreadas bajo ningún concepto.

da sanguinariamente, teniendo su culminación en la llamada MATANZA DE IQUIQUE, en la que fueron fusilados sus más altos dirigentes junto a más de setecientos (700) obreros, que se hallaban desarmados y concentrados en una escuela de enseñanza primaria.

Volviendo al 1° DE MAYO, debemos recalcar que esta fecha a partir de los trágicos hechos de 1866, es de reconocimiento a todos quienes lucharon y luchan por las justas reivindicaciones de la clase obrera, es una fecha de homenaje a los mártires de Chicago, es un día de solidaridad mundial de todos los trabajadores, pero fundamentalmente es un día de movilización y lucha, además de nuestro homenaje y reconocimiento a quienes cayeron en la lucha, debemos seguir adelante en pos de los claros objetivos de JUSTICIA SOCIAL que traerán la felicidad de la clase trabajadora. Ya que es la clase trabajadora quien realiza el desarrollo de la humanidad.

Jorge Yuliani

Salud compañeros trabajadores!!

Primero de Mayo de 1985. Los trabajadores uruguayos conmemoran su día internacional en un Uruguay que estrena un marco nuevo de tenues libertades. Los obreros uruguayos han pagado bien caro durante más de once años, con sangre de sus mejores militantes, al igual que los mártires de Chicago, por la lucha emprendida en defensa de sus legítimos derechos, la libertad y la dignidad de todos los hombres.

Alto es el precio que los opresores lacayos del imperialismo, hicieron pagar a la clase obrera; vidas humanas, hambre, desocupación, persecuciones y otros desmanes, por el único hecho de enfrentarse constantemente a los fines antipopulares del imperialismo económico y sus secuaces, responsables directos de la miseria de los pueblos latinoamericanos.

Nombres como los de Gerardo Gatti, León Duarte y Gilberto Coghlan entre otros tantos héroes in-

minados, se alzan en esta fecha gloriosa para el pueblo trabajador, como llamas eternas que iluminarán el camino de la liberación de todos los oprimidos.

La causa emprendida por los caídos, es la causa de todos los viejos compañeros que aún siguen en la lucha, y a la vez se ha hecho carne en la savia joven del movimiento obrero que da nuevos bríos e impulsa sin desmayos al mismo. Mientras exista injusticia, así será. Las palabras huecas no borrarán los hechos pasados. La historia de la clase obrera es una historia de lucha. Constantemente todos los oprimidos del mundo han instrumentado formas para combatir a quienes los explotan cada día más, y los trabajadores de nuestro país no son la excepción.

Luego de soportar una de las más crueles dictaduras del continente, el movimiento sindical resurge en nuestra realidad

con más ímpetu que nunca, y se encuentra ya, luchando en unidad por sus intereses de clase.

Que este Primero de Mayo marque un nuevo paso adelante de nuestra heroica clase obrera; como lo marcó el Primero de Mayo de 1983 y tantos otros. Que la unidad de los trabajadores se de en el marco de una idea y una forma de lucha comunes, persiguiendo el objetivo único de la definitiva liberación de todos los poseídos, en la búsqueda constante de la justicia social que traiga consigo la paz a todos los hogares uruguayos.

La tensa situación social de nuestros días, debe ser enfrentada por todos los obreros unidos y fortalecidos en sus ideas; para que los propósitos fundomonetaristas de sumir en la miseria a los pueblos en vías de desarrollo, para de esa forma poder cobrar la inmensa deuda que los ricos contrajeron con dicha insti-

tución, encuentre una efectiva resistencia.

La soberanía y la autodeterminación de los pueblos deben ser defendidas por los verdaderos interesados. "Nada debemos esperar sino de nosotros mismos"; reza una de las frases dirigidas al pueblo oriental por nuestro Gran Padre de la Patria. Pues entonces, como buenos hijos de esta tierra hagamos nuestra esa sentencia, y trabajemos juntos para construir el nuevo Uruguay libre, soberano y socialista que se encamine hacia el pleno desarrollo, dentro de una América Latina

que sea la Patria Grande que soñaron José Artigas, San Martín y Simón Bolívar.

Saludamos a todos los obreros orientales y latinoamericanos en su día, y hacemos nuestras sus reivindicaciones, para luchar unidos por el cumplimiento de todos los objetivos que se han fijado.

JORGE E. PEREZ

n Democracia

Será entonces, una fecha de planteos, soluciones y unidad, para llevar a cabo la profundización de la democracia que aún sabemos que no es justa. Profundizar la democracia, quiere decir encontrar el camino común, que nos lleve a creer en los discursos, en los pedidos gubernamentales y en la concertación política, tal cual está planteada a la fecha.

Profundizar la democracia, quiere decir entender de una vez por todas, que no existe solución, sin la participación obrera. Que las medidas a proponer el primero de mayo, no son el producto de un grupo de dirigentes sindicales, sino la necesidad de la mayoría del pueblo oriental, que no puede seguir esperando la "reactivación" de los patronos, para luego darle de comer a sus hijos.

El pueblo, no puede seguir escuchando promesas de cambio, que no se concretan en la realidad y mucho menos, del pago de una deuda astronómica, —que comprometió todo el programa económico—, a costa de su sacrificio cotidiano.

La responsabilidad, no se demuestra únicamente con promesas de paz, porque quienes no tienen dinero para atender sus necesidades más elementales, no pueden aceptar que la democracia sea esto, que hoy estamos viviendo. La democracia es la votación quinquenal, pero es también la evolución, permanente de la educación, la salud y el bienestar popular. Para ello, será necesario atender los reclamos de los sectores económicos y políticos, pero prioritariamente, populares. De lo contrario, estaremos propiciando lo que nadie de nosotros quiere y mucho menos, los dirigentes sindicales, la violencia social, presencia constante en nuestro país, en democracia y dictaduras.

Pro fundicemos entonces, para hablar de un país distinto, porque de no ser así, nos estaremos engañando, sobre bases tan débiles y falsas, como efímeras.

EDUARDO A. PERDOMO

LA VANGUARDIA DIRA PRESENTE!!

EL CERRO y LA TEJA; La TEJA y el CERRO dirán nuevamente presente en este 1º. de Mayo de 1985.

Una vez más como siempre junto a toda la clase obrera: hemos estado desde la 1ª. Central Obrera FORU; FEDERACION OBRERA REGIONAL URUGUAY, y hasta la última PIT, PLENARIO INTERSINDICAL DE TRABAJADORES.

Este 1º. estaremos por: PAN, TRABAJO Y LIBERTAD, un 1º. de Mayo que representa para nosotros los que nos sentimos realmente identificados con la clase obrera **UN DIA DE DUELO Y NO DE FIESTA** un día recordatorio.

PORQUE: hace exactamente 99 años fueron asesinados en la horca 7 trabajadores anarquistas, 7 luchadores sociales.

Siete compañeros: que murieron luchando contra la explotación y la injusticia, contra el atropello, y la represión, contra la patronal y contra la oligarquía, contra los privilegiados, contra los que mandan.

Murieron luchando por la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Una sociedad sin explotadores ni explotados.

Por la libertad y el socialismo, hoy 99 años han pasado y nosotros seguimos en la pelea convencidos a seguir luchando como lo hicieron los mártires porque la injusticia, la explotación, la patronal, la oligarquía etc.etc. continúan con democracia o sin ella.

Nosotros los de abajo, no descansaremos hasta eliminar para siempre la explotación, el atropello, la oligarquía, la represión, los privilegiados y todo el aparato armado.

Lucharemos hasta el final por la LIBERTAD y el socialismo.

Es por esto y por mucho más que los trabajadores hacemos muchas veces nuestra la frase de los Treinta y Tres orientales:

LIBERTAD O MUERTE

Los barrios de la vanguardia.

Así llaman a los barrios de LA TEJA y el CERRO y este resto prestigio y fama no es casualidad ni fue un regalo de ningún gobierno, de ningún patrón, de ningún político.

Ni de Batlle ni de Terra, ni del parlamento, de ningún pacto o negociación, de ningún milico o dictadura.

La ganaron los trabajadores en la calle, luchando a través de años, en los saladeros, frigoríficos SWIFT, NACIONAL, CASTRO, ARTIGAS, en el BAO, en ANCAP, en el PARALELO 38 y en todos los lugares de trabajo y en cada club y cada calle o esquina de nuestra zona.

Junto al resto de la clase obrera: luchando junto a: UTA, SERAL, CICSA, los panaderos, FUNSA, gráficos, ferroviarios, siempre solidarios y abiertos a nuestros hermanos de clase!

La historia no se hizo escribiendo, se hizo luchando.

Y en esta lucha cayeron compañeros como IDILIO DE LEON, miles de obreros y estudiantes fueron golpeados, cientos torturados, cientos de trabajadores poblaron las cárceles de la dictadura.

Se encuentran desaparecidos los compañeros: ALBERTO MECHOSO, ASUNCION ARTIGAS, LEON DUARTE, ALFREDO MOYANO, CESAR RODRIGUEZ, CARLOS SEVERO.

POR ESTO Y POR MUCHO MAS NO PODREMOS ESTAR AJENOS A NADA QUE REPRESENTA O ATENTE CONTRA LA CLASE OBRERA. Y ESTAREMOS PRESENTES CON NUESTRA COMBATIVIDAD, SOLIDARIDAD Y LUCHA. TENDENCIA SINDICAL A LOS COMPAÑEROS TRABAJADORES DEL CERRO Y LA TEJA.

SALUD Y REVOLUCION SOCIAL Y HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!!!

POR: PAN TRABAJO LIBERTAD

TODOS EL 1º. DE MAYO

Concentramos a partir Hora 12,30
GRECIA Y C. Mº: RAMIREZ

1983. Después de muchos años éste es el primero en que una multitud desbordante se congrega en los alrededores del Palacio Legislativo para conmemorar el primero de mayo, Día de los Trabajadores. Este acto es impulsado por el PIT y apoyado por otras organizaciones sociales, como por ejemplo ASCEEP, que también luego de muchos años oscuros vuelven a resurgir para defender los intereses de estudiantes y trabajadores y el pueblo en su conjunto. Pero estos movimientos no surgen de un día para el otro, sino que son la continuación de una historia de lucha que viene gestándose desde muchos años hacia atrás. Son la continuación de una historia que pretendieron borrar por todos los medios. De esta manera toda una generación despierta a una vida que le es casi desconocida. En la mayoría de los casos, apenas una pequeña referencia de todos aquellos años que precedieron al golpe. Hoy nos encontramos ante otro primero de mayo, convocado por el PIT-CNT. Esta central que agrupa a todos los trabajadores de nuestro país, tiene una larga historia detrás. Una historia impregnada en luchas, de victorias y de fracasos, de solidaridad y sectarismos coyunturales que debe ser conocida por todos los orientales. La unidad por la unidad misma no sirve de nada. Por eso la cristalización de los movimientos sindicales en una única central, la CNT, debe ser un ejemplo que nos impulse a seguir luchando por esa unidad tan necesaria, en el largo camino que debemos recorrer.

Este pequeño trabajo que exponemos a continuación pretende ser un aporte en el conocimiento de lo que ha sido la historia de nuestro movimiento obrero.

LOS PRIMEROS INTENTOS DE AGREMIAACION

La primera corriente ideológica que ganó terreno entre los obreros uruguayos con conciencia de clase fue el anarquismo. Hacia el 1860 surgieron en nuestro país, los primeros intentos de acción gremial.

Es así que 10 años más tarde estos intentos desembocan en la formación de la Sociedad Tipográfica Montevideana de inspiración anarquista. En el año 1885 se forma la Federación Local de Trabajadores del Uruguay. En el correr de estos años se registran huelgas de los trabajadores que estaban organizados en ese momento. Hacia el año 1890 nuestro

P.I.T.-C.N.T.: UNA HISTORIA DE LUCHA

país vive una gran crisis económica, años más tarde hay una serie de conflictos armados, lo que provoca un retroceso del movimiento obrero, así como también el cierre de la mayor parte de los periódicos.

En el año 1896, se conmemora por primera vez en nuestro país el primero de mayo, convocado por el Centro Obrero Socialista.

Dos años más tarde se forma el Centro Internacional de Estudios Sociales que es un pilar fundamental en la discusión de los problemas políticos y sociales del momento a nivel nacional e internacional.

Vemos en este período que el movimiento sindical y la ideología anarquista estaban íntimamente vinculados. En los gremios el movimiento anarquista es partidario de los métodos de acción directa y el rechazo a toda intervención del Estado.

Hacia principios de siglo, con la política de José Batlle y Ordoñez, se produce un gran desarrollo económico, comienza a funcionar pequeñas industrias que más adelante serían los pilares de la Industria Nacional, como por ejemplo la Industria Frigorífica.

Todo este desarrollo económico redundó en un mayor desarrollo del movimiento obrero y por lo tanto la intensificación de los conflictos sociales.

A través de los diversos conflictos se van consiguiendo reivindicaciones salariales, así como una jornada más corta de trabajo.

En el año 1905 se constituye la primera central sindical de inspiración anarquista. Es la Federación Obrera Regional del Uruguay, FORU. Años más tarde surge la Unión General de Trabajadores de orientación socialista que al carecer de una fuerza efectiva dentro del movimiento obrero queda marginada.

Años más tarde se produce un debilitamiento del movimiento obrero, a causa del fracaso de diversos conflictos sindicales, en donde se aprisiona dirigentes y se cierran locales sindicales. Se produce a raíz de esto la desaparición de la Unión Ferroviaria.

LA REVOLUCION DEL 17 Y SUS EFECTOS

Con el advenimiento de la primera Guerra Mundial, nuestro país experimenta

un desarrollo económico. La Revolución Rusa en el año 1917 provoca un debate en el seno del movimiento obrero, en donde se enfrentan diferentes teorías y prácticas revolucionarias.

Es importante destacar que en estos momentos, además de los debates que se producen a causa de la Revolución Bolchevique, existen enfrentamientos entre las dos centrales obreras existentes. Todo esto lleva a que en el año 1923 surja otra central la USU, Unión Sindical Uruguaya, que queda integrada con numerosos sindicatos que se habían escindido de la FORU, por lo tanto esta central queda bajo el dominio de dos tendencias, una anarco-sindicalista; la otra Internacional Sindical Roja.

A finales de la década del 20, se crea el Block de Unidad Obrera que plantea la necesidad de ingresar a la Internacional Sindical Roja. Ante este hecho la USU expulsa a quienes sostienen esta tendencia y en el año 29 el Block de Unidad Obrera actuando conjuntamente decide formar la Confederación General de Trabajadores del Uruguay CGTU:

Tenemos en este momento la presencia de tres centrales obreras de orientación diferente y estamos en medio de la gran crisis del capitalismo que asoló nuestro país; estas divisiones dentro del movimiento obrero resultaron muy perjudiciales para obtener los reclamos por los que los trabajadores luchaban.

En los años posteriores, a pesar de algunas medidas que la clase obrera organiza en conjunto, no se llega a profundizar la unión tan necesaria para consolidar a la clase en torno a la bandera de los explotados.

Ha comenzado la guerra Civil Española que conmueve a los trabajadores del mundo entero. En este período se disuelve la CGTU y se crea el Comité de Organización y Unidad Obrera, pero esto desencadena en otro fracaso ya que la unidad es solamente de palabra.

Recién con la llegada de la segunda Guerra Mundial y el consiguiente desarrollo económico, comienza a resurgir el movimiento obrero.

En el año 1942 surge la UGT como un nuevo intento de lograr la unidad y el fracaso es lo que encuentra nuevamente este intento.

Un año más tarde se produce el conflicto del Frigorífico Nacional que se ve rodeado de divisionismos y sectarismos por parte de algunos sectores, lo que lleva a que los empleados del frigorífico se desafilien de la UGT, o se nieguen a afiliarse.

En el año 1945 se crea la Federación Sindical Mundial, que más tarde se divi-

de. Se constituye la CIOLS, Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, y de esta manera se aprecia que cada central apoya la política de sus bloques sin importar los intereses de clase. En el 1951 se forma la Confederación Sindical del Uruguay, que debido al enfrentamiento con la UGT se convierte en una dependencia más del Departamento de Estado, por su ideología y práctica netamente anticomunista.

El panorama general de nuestro país en cuanto al movimiento obrero se presenta con dos centrales totalmente antagónicas y un espectro de sindicatos autónomos. En este contexto lograr la unidad parece algo imposible. Todos se mueven según los intereses y no en base a una solidaridad de clase.

Las huelgas y los conflictos son el común denominador en unos cuantos años. Los fracasos son considerables por lo que se va visualizando la necesidad imperiosa de construir la unidad.

HACIA LA CREACION DE LA CNT

En la mitad de la década del 50, el movimiento estudiantil FEUU, plantea la necesidad de forjar una unidad orgánica del movimiento sindical. Las centrales CSU y UGT se niegan a aceptar el planteo.

Un año más tarde en la huelga de los frigoríficos el panorama cambia sustancialmente, se conjugan los esfuerzos de varios sindicatos, la mayoría para darle una solución a este conflicto. Finalizada la huelga la Federación de la Carne convoca a una asamblea de los gremios para concretar la Central Unica. Otro intento que fracasa.

En el año 1958, la FEUU convoca a un plenario obrero-estudiantil, que en ese momento luchaba por la Ley Orgánica obtenida en ese mismo año.

En 1959 se pone en marcha un proyecto que sostenía el Congreso Obrero Textil, la creación de una asamblea consultiva, a través de la misma se llegan a acuerdos constructivos que desembocan más tarde en la creación de la Convención Nacional de Trabajadores.

Años más tarde la larga noche se cierne sobre nuestro país. Hoy en 1985 nos encontramos con un Plenario Intersindical de Trabajadores, continuación histórica de nuestra Central Unica... Tenemos la convicción de que todos somos conscientes del inmenso trabajo que dio forjar la unidad. Falta camino por recorrer y grandes espacios por conquistar. Pero como lo sostenemos siempre: **DE LA DISCUSION SURGE LA UNIDAD:**

Adelante nuestra clase obrera nucleada en el PIT-CNT.

Silvia Cardoso



Hablan los trabajadores

"En este Primero de Mayo llegamos a profundizar la democracia, entendiendo que debemos llegar a las soluciones reales que necesitamos todos los trabajadores. El movimiento obrero está en el tema de profundizar, con los compañeros del Interior, para lograr la unidad que siempre estuvimos buscando.

La reflexión que debemos hacer en el día de los trabajadores, es que si bien hemos alcanzado una democracia a medias, en la cual se ha logrado la liberación de los compañeros presos, aún queda el tema de los desaparecidos y de los compañeros destituidos que no se resolvió totalmente. Nosotros entendemos que la bandera de la amnistía general e irrestricta también la vamos a levantar y la bandera de los destituidos que tienen que volver a sus lugares de trabajo".

(MARIO DE CASTRO, del gremio del cuero).



"Este Primero de Mayo es diferente a los anteriores que hemos realizado, debido a que se realiza en el marco de un gobierno electo, más allá de las limitaciones que se hayan dado en esa elección. Los trabajadores nos encontramos hoy con los compañeros que han vuelto del exilio y con los que han salido de la cárcel, entonces en ese sentido debe ser un Primero de Mayo de regocijo, por haber recuperado a esos compañeros, y a la vez tiene que ser una fecha de reafirmación de la lucha por lo que tenemos que enfrentar de aquí en más, fundamentalmente el gran tema de la desocupación, el salario y la aclaración de la situación de los desaparecidos y la reposición de todos los destituidos". (VICTOR SEMPRONI, de AEBU).

"Este Primero de Mayo es muy especial. Vemos que va a tener características históricas, dado el entorno que hoy nos atañe a todos los uruguayos dentro de un ámbito en cierto sentido democrático. No es la democracia que los trabajadores propugnamos, pero estamos dentro de un entorno que nos lleva a vislumbrar un Primero de Mayo de características muy especiales.

Fundamentalmente lo que el Secretariado ha evaluado, es hacer un Primero de Mayo con un sentimiento muy internacionalista, debido a la solidaridad que han prestado todos los pueblos del mundo durante los años de la dictadura. De ahí la invitación que se ha cursado a diferentes organizaciones de trabajadores a nivel mundial. Esto es en reconocimiento de la clase obrera uruguaya, a todos los hermanos de clase de todo el mundo.

Para el futuro, estamos inmersos en lo que fue hasta ahora la lucha por nuestras reivindicaciones, y pienso que debemos redoblar los esfuerzos para consolidar esta democracia, pero fundamentalmente para llevarla hacia esa democracia real que los trabajadores pretendemos y que no está cristalizada en estos momentos dado que las distintas connotaciones que se están dando día a día, nos lo están demostrando". (LUIS BECERRA, de F.O.E.B.)



"Vamos a recordar el día internacional de los trabajadores, en el marco de esta democracia que se dio a través de las urnas. Nosotros creemos que es un día más de lucha, como siempre lo fue el Primero de Mayo para nosotros y entendemos que en la consigna que va a usar el PIT-CNT desde el estrado, está la esencia de lo que nosotros entendemos por democracia. Decimos Primero de Mayo para profundizar la democracia, y cuando decimos esto es porque entendemos que queremos caminar hacia el logro de esa democracia que no es ésta que hoy estamos viviendo. Esta es una etapa. Para nosotros profundizar significa seguir peleando por las libertades hasta que sean totales. Seguir peleando para esclarecer lo que pasó con los desaparecidos, por un mejor nivel de vida para los trabajadores, por salarios reales, etc., en el contexto de la clase obrera. Nosotros pensamos que como en el pasado, hoy la clase obrera juega un papel fundamental en conseguir ese tipo de democracia en la cual queremos vivir. Nosotros peleamos por otro tipo de sociedad; entonces creemos que hemos dado un paso en el cual hemos sido protagonistas fundamentales, pero queremos ser protagonistas fundamentales también del paso siguiente a esta democracia. Hoy se habla de la propiedad privada como un derecho irrestricto de los patrones, y nosotros entendemos que no es así, hoy se siguen desalojando fábricas, tenemos las libertades recortadas, nosotros entendemos a las fábricas como un bien social, que tenemos el derecho de ocuparlas cuando vemos peligrar nuestras fuentes de trabajo. Por eso cuestionamos el concepto que este gobierno tiene sobre la propiedad privada, y por esa causa vamos a pelear contra ese decreto que permite el desalojo de las fábricas, y contra cualquier tipo de decreto que intente coartar nuestros derechos a defender las fuentes de trabajo. Profundizar la democracia significa muchas cosas, y depende de la organización, la solidaridad y de las movilizaciones de la clase obrera, así también como de los programas que la clase obrera tenga, de aquí para adelante para lograr esa verdadera democracia". (LUIS ROMERO de FUNSA).



Este Primero de Mayo tiene la característica de ser el primer Primero de Mayo en democracia en mucho tiempo. Por lo tanto lo que queremos los trabajadores en esta etapa, es seguir trabajando para que esta democracia llegue a todos los niveles, y que haya una real participación del pueblo en las grandes decisiones del país. Que los trabajadores participen desde las bases en la elaboración, en la discusión y en la aplicación de todo lo que salga del documento de este Primero de Mayo para beneficio de la clase. Pienso que este Primero de Mayo tiene que tener como característica, la participación de las bases en los grandes temas que se tienen planteados para el futuro.

Para lograr las metas que los trabajadores tienen planteadas, no hay otro camino que el de la lucha. Ya lo dijo nuestro Prócer: "Nada podemos esperar sino de nosotros mismos". El país pasa por un momento muy difícil; y los trabajadores lo reconocemos, pero sabemos también que otros están haciendo su agosto en julio a partir de las dificultades que el país vive y que los trabajadores sufrimos. De modo que los trabajadores no podemos esperar nada sino de nosotros mismos, y de nuestra lucha". (RUBEN MARQUEZ, del C.O.A.)



el conjunto del pueblo. Este va a ser distinto pues se va a desarrollar en un plano superior. Será la expresión de lo que se ha conquistado y de lo que aún queda por conquistar. Nosotros ante el golpe de Estado nos habíamos planteado la necesidad de darle un contenido real a la Democracia que teníamos entonces, puesto que era formal; carente de contenido. No se fundaba en las reclamaciones que energicamente reclamaba el pueblo. Para nosotros el golpe de Estado significó la culminación de una política antipopular y antinacional iniciada por el pacheato en el '67, '68. Este Primero de Mayo tiene las mismas exigencias. Los trabajadores que hemos aportado lucha, sangre en contra de la dictadura así como hambre, desocupación, miseria, queremos soluciones que contemplen a los trabajadores. No puede haber Libertad y Democracia mientras persista la política económica que aplica la Dictadura. Esta política fue implan-

tada a través del terror y una brutal represión por una dictadura fascista.

Es inadmisibles que los que padecieron en la dictadura lo continúen haciendo hoy.

Este 1° de Mayo es de reafirmación democrática y de soluciones reales para los acuciantes problemas de los trabajadores. Afirmar la democracia significa reales aumentos de salarios. Que el derecho a un techo decoroso se haga efectivo. Significa Salud al alcance de todos. Educación para todos. Conquistar los objetivos que se ha planteado la clase obrera históricamente. Un paso concreto hoy es el cambio de la política económica. Conquistar plenamente las libertades, ya que se insiste a través de patronales represivas de una reglamentación sindical y el gobierno no se ha expedido en contra de esto. Si no se impuso en el período anterior mucho menos se va a aceptar en estos momentos. Hay que barrer con el intento de reglamentar los sindicatos.

Significa también el desmantelamiento del aparato represivo. Resumiendo es un Primero de Mayo de celebración por lo que hemos avanzado y de reafirmación de nuestros objetivos.

(Manuel Barrios, del SUNCA).

"El sindicato significa en nuestro gremio, la formación de los trabajadores clasistas, en una lucha más unida y combativa para enfrentar a la oligarquía, hoy reafirmada nuevamente por este gobierno que va a tratar de sofocar a todo movimiento de los trabajadores. Ya se ha visto esto con los compañeros textiles, y también con los compañeros papeleros. Nosotros nos reafirmamos como trabajadores clasistas, y este Primero de Mayo debe ser de reafirmación de la lucha de los trabajadores". (Hugo Alberto De los Santos, del Gremio de Confiteros).

"Este Primero de Mayo, es un día más de conmemoración de la clase trabajadora. Tendrá características un poco especiales porque estamos en camino a la democracia, y justamente la consigna será "Profundizar la democracia", por parte de la clase trabajadora. Tiene especiales connotaciones en todas las generaciones jóvenes de trabajadores que pudimos conmemorar los dos últimos Primero de Mayo bajo el régimen de la dictadura. En este momento se da en el marco de un régimen constitucional, pero además la clase trabajadora está enfrentada a la lucha por la recuperación del salario, la recuperación de las fuentes de trabajo y de las libertades que aún no están totalmente contempladas.

Es un Primero de Mayo donde la clase trabajadora expondrá el pueblo su programa de soluciones, que es un programa de soluciones para todo el país y que implica cambios sustanciales a las estructuras actuales, (y no somos radicales ni estamos fuera de la realidad), porque planteamos soluciones siempre concretas. Se pretende decir que planteamos cosas desmedidas, y yo pregunto si son cosas desmedidas que pretendamos darle de comer a nuestros hijos, que podamos tener acceso al trabajo y a la salud, la vivienda y todo lo que el trabajador necesita.

Pregunto si es demasiado pedir aumentos de salarios progresivos para lograr la recuperación del mismo, y no pedir lo

que nos merecemos, porque el país está endeudado en seis mil millones de dólares, y en el año '83 un estudio que hizo el Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT demostraba que la clase trabajadora en estos últimos diez años había perdido por concepto de ingresos esa misma cantidad. Es decir que habíamos pagado la deuda nosotros. Con la responsabilidad que siempre ha demostrado tener la clase trabajadora, estamos dispuestos a levantar el país entre todos, con el esfuerzo de todos, pero no con el esfuerzo exclusivo de los trabajadores.

También levantamos la bandera dentro de las libertades, de la aparición con vida de los detenidos desaparecidos, porque aunque se manejan con que están desaparecidos, nosotros afirmamos que fueron detenidos. Levantamos también la bandera del no pago de la deuda externa, porque nos preguntamos cómo se puede levantar este país si pagamos la deuda externa. Hacemos hincapié en el internacionalismo proletario por todo el apoyo brindado en los años de dictadura, por parte de todos los trabajadores del mundo que nos brindaron su solidaridad.

Este Primero de Mayo va a marcar un nuevo hito, responsablemente y de cara al país, no con discursos grandilocuentes sino con verdaderas realidades". (LALO FERNANDEZ, de AEBU).

"La importancia que le atribuye a este Primero de Mayo, es que en primera instancia es el primero que se realiza en un marco de democracia, conseguida por la lucha de los trabajadores durante todos los años de dictadura. Evidentemente este Primero de Mayo adquiere una jerarquía muy importante, dado fundamentalmente el hecho de que en la situación que estamos viviendo, debemos ser nosotros los que profundizemos esta democracia. Evidentemente actualmente se trata de confundir a los trabajadores, en el sentido de que se nos acusa de ser los desestabilizadores de la democracia, o de ser impacientes ante los reclamos. Justamente estas palabras vienen desde quienes antes del '73 eran los que favorecieron y pusieron en práctica las intenciones de la dictadura, y que durante doce años se mantuvieron callados la boca frente a lo que era la movilización de los trabajadores. Desde la huelga general, donde fuimos los únicos que enfrentamos a la dictadura, porque yo no vi a ningún patrón, ni comerciante, ni latifundista enfrentarse a la dictadura; y hoy somos los únicos que intentamos profundizarla.

Hoy vemos que no se producen los cambios que el país necesita. Tenemos un país totalmente improductivo, la gente en la miseria total, los sueldos realmente sumergidos, y se nos quiere convencer de que somos apresurados, o que tenemos que esperar. Se siguen firmando cartas, o por lo menos en eso se está con el Fondo Monetario Internacional, se intenta hacer creer que el FMI nos quiere ayudar cuando en realidad sabemos que esa ayuda significa la crisis para los trabajadores. Se pretende pagar deudas externas cuando eso se sabe que va a recaer sobre los trabajadores, y no sobre aquellos que se enriquecieron durante estos doce años. Se nos dijo muchas veces que estaba todo el mundo en contra de la dictadura y nosotros sabemos que realmente eso no es cierto, y que hubo gente que se enriqueció durante el proceso, y que está muy comprometida con él.

Sabemos que hay denuncias que recaen sobre gente que estuvo muy comprometida con el proceso y que actualmente están sentada en distintos lugares con responsabilidades de Gobierno, cosa que demuestra una continuidad y que hay agentes de la dictadura, comprometida con los intereses de la banca internacional y los intereses del imperio. Este Primero de Mayo es de un importante papel esclarecedor y organizativo. Un llamado de alerta a todos los trabajadores, una necesaria reestructuración del movimiento obrero, y una necesaria participación real de los trabajadores, incentivándola a todos los niveles, para que todo el mundo esté informado de lo que está pasando a todos los niveles.

Creemos que se debe discutir en el seno de la clase trabajadora todos los temas que atañen a la misma. Tampoco se debe permitir que nos vengan a decir cómo debemos hacer sindicalismo, no cómo debemos organizar nuestros gremios para participar. Nosotros vamos a generar los instrumentos de participación, para que nadie quede sin dar su opinión con respecto a los distintos temas.

Este Primero de Mayo va a ser potencializador de las movilizaciones que se llevarán adelante en el futuro, porque nadie se debe llamar a engaño; solo con la movilización podremos lograr algún tipo de cambio en nuestro país, porque lamentablemente Artigas para algunos sirve solamente para estar en la Plaza Independencia, pero para los trabajadores no. Artigas planteó soluciones hace más de ciento setenta años y estamos para que los cambios que él proclamó, realmente se produzcan". (GERARDO BARRIOS, de UNION FERROVIARIA).



Es el primer 1° de Mayo que celebramos en Democracia, luego de la lucha contra la Dictadura. En aquellos 1° de Mayo clandestinos donde se arrojaban claveles y flores en la Ciudad Vieja como forma de mantener la lucha. Los 1° de Mayo del '83 y el '84 fueron decisivos para la derrota de la dictadura y la conquista de la Democracia para

SABADOS Y DOMINGOS
de 7 a 10 hs.

CANTAMERICA

Un abrazo latinoamericano a través
de la música y las canciones
CX 28 RADIO IMPARCIAL

Recopilación de José María Caviglia

MARX PERTENECE A LA HUMANIDAD

Fue José Pedro Varela el primer oriental que publicó en sus diarios "La Paz" y "La Nueva Paz" artículos de Carlos Marx.

Allá por 1930 siendo alumno de la escuela Artigas, el gran maestro Julio César Marotte nos mandó hacer una biografía de Carlos Marx.

En contramos en la antigua Biblioteca Nacional, en un diccionario, algo sobre Carlos Marx y recuerdo que ofrecía pocos datos, muy pocos. Después el Maestro Marotte sonriendo nos habló de Carlos Marx.

Con el correr del tiempo jugando un partido de ajedrez con ocasional adversario, entró un muchacho con barba (cosa rara en ese tiempo) y uno le dijo en broma.

—Che Marx.

En ese momento, mi adversario, desconocido para mí, me dice:

—¿Conoce Ud. algo de Marx?

—Muy poco.

Y empezó a hablar sobre Marx. Se hizo silencio, se suspendieron todas las partidas de ajedrez, que culminó con un aplauso sostenido y felicitaciones de todos los de ese Club de ajedrez.

—Señor por favor, su nombre.

—TURIANSKY.

Un gran comunista y mejor compañero, era el padre del héroe de hoy, Ingeniero Turiansky...

La vida de Carlos Marx es una de esas raras personalidades que pueden ocupar una posición de primer plano al mismo tiempo en la esfera de la ciencia y en la vida pública; tan íntimamente se unían en él ambas actividades, que es imposible comprenderle si no se le enfoca simultáneamente como investigador y como militante socialista... Y, aunque opinaba que toda ciencia debe cultivarse por la ciencia misma, y que ninguna investigación científica se debe cuidar de las consecuencias que de ella pueden sacarse, entendía que el investigador que no quisiera rebajarse, no debía nunca de tomar parte activa en la vida pública, ni encerrarse en su cuarto de estudio o en su laboratorio, como el gusano en el queso, alejado de la vida y de las luchas sociales y políticas de sus contemporáneos.

"La ciencia no debe ser ninguna distracción egoísta; quienes tienen la dicha de poder consagrarse a las tareas científicas, deben ser también los primeros en poner sus conocimientos al servicio de la humanidad" —"TRABAJAR PARA LA HUMANIDAD", tal era uno de sus lemas favoritos.

No circunscriba su actuación al país en que había nacido, Yo soy un ciudadano del mundo! —decía— y donde me encuentre, allí actúo.

Marx leía corrientemente todos los idiomas europeos y escribía tres, el alemán, el francés y el inglés, con una perfección que alcanzaba el asombro de quienes conocían bien estas lenguas.

En Marx se daban, dos cualidades del pensador genial. Sabía como nadie analizar un objeto en sus elementos integrantes y era un maestro en el arte de restaurar en su unidad el objeto analizado, con todos sus detalles y sus distintas formas de desarrollo, poniendo al desnudo su trazación interna. Su argumentación no operaba con abstracciones, como ciertos economistas, incapaces de pensar, le han reprochado, no aplicaba el método del geómetra, que, después de tomar sus definiciones del mundo circundante, al sacar las consecuencias, prescinde completamente de la realidad. En "El Capital" no encontramos una sola fórmula, sino una serie de análisis de la mayor finura, en los que se destacan los matices más fugaces y las diferencias de grado más insensibles.

En "El Capital" trabajó— y ¡cómo!, por espacio de 40 años. Trabajó como sólo un Marx sabía hacerlo. Y no exagero si digo que el jornalero alemán peor pagado gana en cuarenta años en jornales, más de lo que Marx ganó en "Honorarios", es decir, en jornales.

La "ciencia" no es un valor que se cotice en el mercado. Además vamos a echarle en cara a la sociedad burguesa el que no haya pagado decorosamente a quien firmó su sentencia de muerte.

Para conocer y amar el corazón que palpaba debajo del ropaje del sabio, había que ver a Marx en el seno de su familia, después de cerrar sus libros y cuadernos, y por la noche los domingos en el círculo con sus amigos. En estos momentos se revelaba como el más agradable de los contortulios, alegre e ingenioso con una risa que le salía del corazón. Era un padre cariñoso, dulce e indulgente "Son los hijos los que deben educar a los padres", solía decir.

Sus hijas le consideraban como un amigo y le trataban como a un camarada; no le llamaban "padre", sino "Moro" apodo cariñoso que le habían puesto por su piel morena y por su cabellera y su barba negras como el ébano. En cambio, los miembros de la Liga Comunista le llamaban, ya antes de 1848, el "Padre Marx", a pesar de que por aquel entonces no contaba todavía treinta años y conjuntamente con Federico Engels, que tenía 28 años, habían

publicado la primer edición del Manifiesto del Partido Comunista.

Durante toda su vida tuvo en su mujer, una compañera en el más verdadero y pleno sentido de la palabra. Jenny no sólo compartió las vicisitudes, los trabajos, la lucha de su marido, sino que tomó parte en ellas con la mayor inteligencia y la más inflamada pasión. Era una verdadera comunista.

El matrimonio tuvo muchos hijos. Tres de ellos murieron en edad temprana durante la época de privaciones porque hubo de atravesar la familia después de la revolución de 1848. Además de las tres hijas, vivía con ellos Elena Demouth (Lenchen) que había sido criada de su esposa antes de casarse y que la acompañó toda su vida y compartió con ellos sus destierros. También era considerado miembro de la familia Federico Engels "General" como le solían llamar las hijas de Marx. Era el más generoso y justo de los hombres, cuando se trataba de apreciar los méritos ajenos. Era demasiado grande para sentir envidia o celos, lo mismo que para sentir vanidad. Lo que odiaba a muerte, como todo lo falso y falsificado, era la falsa grandeza, la fama fabricada con que se pavonean la incapacidad y la mala fé.

Como maestro tenía la rara cualidad de ser severo sin desanimar.

¡Aprended!, ¡Aprended!, este era el imperativo cate-górico.

En estos momentos es bueno recordar con otermina El Manifiesto Comunista:

Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social del sistema. Las clases dominantes pueden temblar ante una revolución comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen en cambio, un mundo que ganar.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

"Si el reloj de la vida se para, todos los gemidos son inútiles"

Esta carta a Carlos Marx la escribió Leo Frankel, destacada figura del movimiento obrero húngaro e internacional, participante de la Comuna de París y que posteriormente desempeñó un papel importante en la elaboración del programa y la fundación del Partido obrero húngaro.

Waitzen, Prision central, 18/12/1881.

Muy querido amigo:

Como quiera que estoy preso y raramente me permiten tener comunicación con el exterior, hasta hoy no he recibido la noticia de la pérdida tan terrible que has sufrido: la muerte de tu admirable compañera el 2 de diciembre.

Ninguna noticia me ha conmovido tan profundamente como ésta desde la muerte de mi madre, acaecida cuando yo estaba en París. ¿Soy yo el que debo consolarte? ¿Yo que trato de no perder el dominio so-

bre mí mismo y busco consuelo? ¿Cómo puedo aliviarte en tu dolor, si la mujer que tenías te quería tanto, era una camarada capaz de sacrificarlo todo, una compañera tan inteligente y la la has perdido para siempre? Hay pérdidas que no pueden mitigar ningunas palabras por muy sentidas que sean. Es tan terrible el sufrimiento que cada palabra de consuelo parece una profanación. Por eso mi querido y firme amigo, únicamente puedo llorarla contigo, pero no consolarte.

Cómo podría hacerlo, aunque quisiera. Tú conoces mejor que yo las leyes de la naturaleza y su implacabilidad. Si el reloj de la vida se para, toda la maestría para componerlo, todos los gemidos son inútiles. Nadie nos devolverá la vida. Si un hombre de tu inteligencia no encuentra consuelo, ¿que puedo hacer yo, un pigmeo en comparación contigo? Sólo conozco un remedio, el tiempo. Más cuando el

dolor es grande, verdadero y profundo, el tiempo actúa despacio, muy despacio, muy despacio, de tal manera que la convalescencia llega, frecuentemente, con el último latido del martirizado corazón.

Pero si un simple mortal no encuentra en ningún sitio consuelo y no puede vencer el dolor, tú no tienes derecho a ello.

Como el capitán cuando su ayudante, su mejor amigo, cae herido de muerte por una bala, no debe abandonarse el dolor, sino que debe levantar los soldados al asalto y avanzar para derrotar al enemigo y conquistar con el ejército la victoria, igualmente tú debes vencer el dolor de la pérdida de tu noble esposa y compañera, con tu lucha a la cabeza de los desposeídos y explotados contra la infamia reinante. Los hombres como tú no pertenecen a la familia, ni siquiera a la patria, pertenecen a la humanidad. Sobre tí tiene

derecho, en primer término el proletariado. Tú lo has alzado a la lucha. Tú le has dado el arma ideológica para combatir, y es a él a quien debes dedicar tu vida.

Si la presente generación, te niega el reconocimiento que mereces, estoy seguro de que sus descendientes te reconocerán plenamente, forjando la sentencia en el yunque de la verdad. La conciencia de que luchas por una causa justa que cuesta la vida a los hombres más dignos, será el consuelo para todos los sufrimientos. Que este sentimiento te ayude en la lucha, te inspire nuevo valor hasta el final de tu vida.

Esto te desea de todo corazón, tu amigo y discípulo que tanto te quiere.

Leo Frankel

Te ruego trasmitas mi honda condolencia a Jenny, Laura y Tussi. Si tuviese su dirección les escribiría.

ENGELS ANTE SU MUERTE

"SU NOMBRE VIVIRA A LO LARGO DE LOS SIGLOS Y CON SU NOMBRE SU OBRA"

"El 14 de marzo de 1983, a las tres menos cuarto de la tarde dejó de pensar el más grande pensador viviente. Apenas le habíamos dejado solo dos minutos cuando al volver le encontramos serenamente dormido en su sillón, esta vez para siempre.

"Imposible medir en palabras todo lo que el proletario militante de Europa y América, todo lo que la ciencia histórica pierden en este hombre. Harto pronto se hará sensible el vacío que abre la muerte de esta imponente figura.

"Así como Darwin descubrió la Ley de la evolución de la naturaleza orgánica, así Marx descubrió la ley por que se rige el proceso de la historia humana; é hecho, muy sencillo pero que hasta él aparecía soterrado bajo una maraña ideológica, de que antes de dedicarse a la política, a la ciencia, al arte, a la religión, etc el hombre necesita por encima de todo, comer, beber, tener donde habitar, y con que vestirse y que, por tanto, la producción de los medios materiales e inmediatos de vida, o lo que es lo mismo, el grado de progreso económico de cada pueblo o de cada época, es la base sobre la que luego se desarrollan las instituciones del Estado, las concesiones jurídicas, el arte e incluso las ideas religiosas de los hombres de ese pueblo o de esa época y de la que, por consiguiente hay que partir para explicarse todo esto y no al revés, como hasta Marx se venía haciendo.

"Pero no es esto todo, Marx descubre también la ley especial que preside la dinámica del actual régimen capitalista de producción y de la sociedad burguesa engendrada por él. El descubrimiento de la Plusva le puso en claro todo ese sistema, por entre el

cual se habían extraviado todos los anteriores investigadores, lo mismo los economistas burgueses que los críticos socialistas.

"Dos descubrimientos como estos parece que debían llenar toda una vida, y con uno solo de ellos podría considerarse cualquier hombre. Pero Marx dejó una huella personal en todos los campos que investigó, incluso en el de las matemáticas, y por ninguno de ellos a pesar de ser muchos, pasó de largo.

"Así era Marx en el mundo de la ciencia. Pero esto no llenaba ni media vida de este hombre. Para Marx, la ciencia era una fuerza en fusión histórica, una fuerza revolucionaria. Y por muy grande que fuese la alegría que le causase cualquier descubrimiento que pudiera ser en una rama puramente teórica de la ciencia, y cuya trascendencia práctica fuese muy remota y acaso imprevisible, era mucho mayor la que le producían aquellos descubrimientos que trascendían inmediatamente a la industria, revolucionándola, o a la marcha de la historia en general. Por eso seguía con tan vivo interés el giro de los descubrimientos en el campo de la electricidad, y últimamente los de Marc Deprez.

"Pues Marx era, ante todo y sobre todo, un revolucionario. La verdadera misión de su vida era cooperar de un modo o de otro al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones del Estado creadas por ella, cooperar a la emancipación del proletariado moderno, a quien él por vez primera infundió la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones que informaban su liberación. La lucha era su elemento. Y luchó con una

pasión, con una tenacidad y con unos frutos que pocos hombres los conocieron. La primer Gaceta del Rin, en 1842, la Vorwarts de París en 1844, La Gaceta alemana de Bruselas, en 1847, La Nueva Gaceta del Rin en 1848 y 49, La New York Tribune de 1852 a 1861, una muchedumbre de folletos combativos, el trabajo de organización en las asociaciones de París, y Londres, hasta que por último, vio surgir como coronación y remate de toda su obra la gran Asociación obrera internacional, su autor; tenía verdaderamente títulos para sentirse orgulloso de estos frutos, aunque no hubiera dejado ningún otro detrás de sí.

"Así se explica que Marx fuese el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Todos los gobiernos, los absolutistas como los republicanos, lo desterraban, y no había burgueses desde el campo conservador al de la extrema democracia, que no lo cubriese de calumnias en verdadero torneo de insultos. Pero él pisaba por encima de todo aquello como por sobre una tela de araña, sin hacer caso de ello, y sólo tomaba la pluma para contestar cuando la extrema necesidad lo exigía. Este hombre muere venerado, amado, llorado por millones de obreros revolucionarios como él, sembrados por todo el orbe, desde las minas de Siberia hasta la punta de California y bien puedo decir con orgullo que, si tuvo muchos adversarios, no conoció seguramente un sólo enemigo personal.

"Su nombre vivirá a lo largo de los siglos, y con su nombre su obra".

— Este es el último saludo que Engels dirigió en inglés al amigo muerto.



Jenny Marx, su esposa

LA JUVENTUD DE MARX

Carlos Marx, fundador del comunismo científico, nació el 5 de mayo de 1818 en Tréveris (Prusia renana). Su padre era abogado. La provincia del Rin era a la sazón una de las regiones más industriales de Prusia. En la provincia renana iba surgiendo una gran industria capitalista y se formaba una nueva clase, el proletariado.

De 1830 a 1835, Marx fue estudiante del gimnasio de Tréveris. Su ejercicio de fin de estudios —**Reflexiones de un joven al elegir profesión**— prueba que, a los diecisiete años, Carlos Marx había decidido ya poner abnegadamente su vida al servicio de la humanidad. Después de terminar los estudios en el gimnasio, Marx se matriculó en la Facultad de Derecho de la Universidad de Bonn, pasando luego a la de Berlín. Aunque se había especializado en jurisprudencia, manifestaba enorme interés por la Filosofía y la Historia.

Las ideas científicas y políticas de Marx cristalizaron en una época en la que maduraban importantes acontecimientos históricos en Alemania y otros países de Europa. El desarrollo del capitalismo hacía cada vez más insostenibles los vestigios de las relaciones feudales de servidumbre que perduraban aún en muchos países de Europa. El surgimiento de las máquinas y el desarrollo de la gran industria capitalista ocasionaban por doquier la ruina de los campesinos y los artesanos y la formación del proletariado, nueva clase desprovista en absoluto de medios de producción.

El fortalecimiento del capitalismo en los países de Europa Occidental llevaba a la agudización de la lucha de clases, al desarrollo de los movimientos democrático-burgueses y de deliberación nacional y a la aparición, en la escena histórica, del proletariado, que, si bien espontánea e inconscientemente, protestaba ya contra la opresión capitalista.

Siendo todavía estudiante, Carlos Marx leyó las obras de Hegel y estableció estrecho contacto con los hegelianos de izquierda. La tesis que presentó para obtener el grado de doctor, titulada **Diferencia entre la filosofía natural de Demócrito y la de Epicuro**, demostraba que Marx, aunque seguía compartiendo la concepción idealista, empezaba ya a sacar de la contradictoria filosofía de Hegel conclusiones ateas y revolucionarias. Mientras que Hegel censuraba ásperamente a Epicuro su materialismo y su ateísmo Marx hablaba con admiración de la valiente lucha que el filósofo griego había sostenido contra la religión y los prejuicios. Marx envió su tesis de la Universidad de Jena, y, en abril de 1841, se le adjudicó el título de doctor en Filosofía.

Carlos Marx hizo de la **Gaceta del Rin** (Rheinische Zeitung) una tribuna para propagar las ideas avanzadas y luchar contra la reacción política y el oscurantismo. Desde abril de 1842 empezó a colaborar en dicho periódico y, en octubre del mismo año, fue nombrado su redactor-jefe. Gracias a Carlos Marx, el periódico fue adquiriendo una orientación más y más revolucionario-democrática. Con la **Gaceta del Rin**, Marx luchaba valientemente contra la opresión social, política y espiritual imperante en Prusia y en el resto de Alemania. En una serie de artículos —**Debates en el sexto Landtag del Rin** (artículo tercero), **Debates con motivo de la ley sobre la tala ilícita**, **La justificación de un corresponsal de Mosela**, etc.— Marx, cual correspondiente a un auténtico demócrata revolucionario, asumió la defensa de los intereses materiales de las masas populares. Su trabajo en el periódico le permitió ir conociendo más y más de cerca la vida política de Alemania y la situación de los trabajadores. Al observar, en numerosas ocasiones, la actitud desalmada del gobierno prusiano y sus funcionarios hacia las necesidades vitales del pueblo, Marx llegó a la conclusión de que dicho gobierno, sus funcionarios y sus leyes no reflejaban ni defendían los intereses del pueblo, sino los de las capas dominantes, la nobleza y el clero.

El profundo interés de Marx por los problemas económicos y sociales no sólo se debía a la penosa situación de las desdichadas masas trabajadoras de Alemania, sino también a los acontecimientos que tenían lugar en Inglaterra y en Francia, países de un mayor desarrollo capitalista. Las insurrecciones de los obreros de Lyon en 1831 y 1834, el amplio movimiento político revolucionario del proletariado inglés, que comenzó a finales de la década del 30 y adquirió su máximo desarrollo en el año 1842 (el cartismo), así como otros movimientos obreros, tuvieron una enorme importancia histórica. A partir de entonces, la lucha de clases entre la burguesía y el proletariado fue pasando a primer plano en la historia de los países más desarrollados de Europa.

Su trabajo en la **Gaceta del Rin**, el contacto directo con la vida, con la lucha de las amplias masas de Alemania, y el conocimiento del movimiento obrero en

MARTES PROXIMO
Notas exclusivas
de la "Comunidad 19 de
Junio" de Cerro Norte

"Su nombre y su obra vivirán a través de los siglos"

NOTAS DE JULIAN BATLLE

Entre los grandes hombres cuyos nombres y obras pervivirán, le pertenece un lugar relevante a Carlos Marx, genial teórico y jefe del proletariado.

El grandioso mérito histórico de Marx consiste en que descubrió las leyes objetivas que rigen el desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano, y con ello trazó el camino no sólo para conocer el mundo, sino para transformarlo revolucionariamente.

Marx demostró científicamente la inevitabilidad del hundimiento del capitalismo y del triunfo de la sociedad comunista. De este modo, de utopía estéril acerca de un mundo mejor para la humanidad, el socialismo se convirtió en ciencia.

Junto con su amigo Federico Engels, Marx fundamentó científicamente el papel histórico-universal del proletariado, como la clase más avanzada y consecuentemente revolucionaria, que al liberarse a sí misma, libera a la humanidad entera de toda clase de opresión, de toda explotación.

Marx señaló el camino que conduce a la sociedad socialista, camino que va a través de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado no puede cumplir su misión histórica de enterrador del capitalismo y de creador de la nueva sociedad si no crea su propio partido proletario.

La teoría de Marx es la ideología de la clase obrera, la expresión teórica de sus intereses cardinales, la ciencia acerca de la transformación revolucionaria del mundo.

Si echamos la vista al período, cada vez más dilatado, que nos separa de la época en que vivió y luchó Marx, se hace evidente el hecho irrefragable de que la influencia ejercida por su doctrina en las masas trabajadoras crece más y más en el curso de la lucha de clases revolucionaria.

La clase obrera, la clase más avanzada, que lleva en pos de ella a todos los trabajadores y oprimidos, ejerce una influencia creciente en el curso de la historia universal y transforma el mundo de modo cada vez más activo y consciente, basándose en aquellas leyes objetivas del desenvolvimiento de la sociedad que descubriera Marx en sus tiempos y fueron desarrolladas por Lenin.

La doctrina de Marx, desarrollada por Lenin, aplicada en forma creadora y constantemente enriquecida por los partidos comunistas y obreros de todos los países, muestra cada día con mayor brillantez su fuerza vital.

SU LUCHA POR EL PARTIDO DEL PROLETARIADO

La colaboración creadora de Marx y Engels empezó ya durante sus entrevistas en París, que duraron diez días. Marx y Engels comenzaron a escribir la obra común **La Sagrada Familia o la Crítica de la crítica crítica. Contra Bruno Bauer y compañía**. Este libro, enfocado contra los jóvenes hegelianos, los hermanos Bauer y sus adeptos, es una crítica demolidora de la idealista filosofía

hegeliana. La mayor parte de La Sagrada Familia, publicada en febrero de 1845, se debe a la pluma de Carlos Marx.

Al hacer la crítica de los conceptos idealistas y subjetivistas de los hermanos Bauer y sus correligionarios, que únicamente consideraban agentes de la historia a unos cuantos elegidos, Marx y Engels formularon una de las tesis principales del materialismo his-



Marx en 1863

otros países influyeron grandemente en el joven Marx. Aquí se perfila el paso de Marx del idealismo al materialismo y de la democracia revolucionaria al comunismo.

Asustado por la orientación del periódico y el rápido aumento de la influencia que éste ejercía, el gobierno de Prusia estableció una rigurosa censura y, por fin, el 19 de enero de 1843 dispuso su suspensión a partir del 1 de abril del mismo año. Como no podía compartir los propósitos de los accionistas de la **Gaceta del Rin**, que querían imprimir al periódico una orientación más moderada, Marx declaró el 17 de marzo que no pensaba seguir en la redacción. Fue entonces cuando decidió abandonar su patria para editar en el extranjero una revista revolucionaria destinada a Alemania. Marx entendía que la revista debía someter a "crítica implacable todo lo existente".

Antes de salir de Alemania Marx contrajo matrimonio con Jenny von Westphalen, amiga suya desde la infancia, a la que se había prometido siendo estudiante.

A fines de octubre de 1843, C. Marx se trasladó a París. Su vida en la capital francesa le proporcionó nuevos conocimientos y enriqueció su experiencia política. Visitaba a menudo los suburbios en que moraban los obreros. Entró en relaciones con los dirigentes de la **Liga de los Justiceros**, sociedad secreta de obreros y artesanos alemanes, así como con los líderes de la mayoría de las sociedades obreras secretas de Francia. Sin embargo, no ingresó en ninguna de ellas. Carlos Marx trabajó también conocimiento con los socialistas utopistas franceses.

Basándose en su concepción materialista del mundo, Carlos Marx expuso la idea de que una teoría no puede prender en las masas más que cuando refleja sus necesidades cotidianas y sus intereses vitales. Demuestra que el proletariado es una clase que, por su situación, puede y debe ser la portadora de la teoría revolucionaria, de la filosofía avanzada. "Del mismo modo que la filosofía encuentra en el proletariado su arma material, así también el proletariado encuentra en la filosofía su arma espiritual...".

En sus artículos publicados en los Anales franco-alemanes, Marx aparece ya como un revolucionario que apela a las masas y al proletariado.

A partir de entonces, Marx puso todas sus energías y toda la fuerza de su genio al servicio del proletariado, la clase más revolucionaria, más progresiva y, consecuentemente, capaz de transformar el mundo mediante la revolución.

En la gran lucha por la causa del proletariado, Carlos Marx encontró en Federico Engels un fiel amigo y compañero. En 1842, Engels, camino de Inglaterra, llegó a Colonia y visitó la redacción de la **Gaceta del Rin**. Allí trabó conocimiento con Marx. Mientras estuvo en Inglaterra, mantuvo con él correspondencia. El artículo Apuntes acerca de la crítica de la Economía política, enviado por Engels y publicado en los Anales franco-alemanes, hizo aumentar el interés de Marx por los problemas de la Economía política.

A finales de agosto de 1844, Engels llegó a París, donde tuvo con Marx la memorable entrevista, en que se puso de manifiesto la completa identidad de sus ideas y concepciones. Fue entonces cuando empezó su fecunda amistad y colaboración, sin precedentes en la historia. "...Las leyendas de la antigüedad nos muestran diversos ejemplos de emocionante amistad. El proletariado europeo tiene derecho a decir que su ciencia fue creada por dos sabios y luchadores cuyas relaciones superan a las más emocionantes leyendas antiguas sobre la amistad entre los hombres".

tórico, a saber: no son los "héroes", sino las masas populares los auténticos artífices de la historia. Demostraron que eran las masas populares, cada vez más amplias a medida que corría la historia, quienes impulsaban conscientemente el desarrollo histórico de la sociedad.

En **La Sagrada Familia** se formula, ya casi ultimada, la concepción de Marx y Engels acerca de la misión histórico-universal del proletariado. Contrariamente a los socialistas utópicos, que sólo veían en el proletariado una masa impotente y mártir, Marx y Engels consideraban que la **clase obrera era una fuerza social capaz de llevar a cabo la transformación revolucionaria de la sociedad**. La idea de la misión histórica del proletariado fue la piedra angular del armonioso edificio del comunismo científico. "Lo fundamental en la doctrina de Marx —decía V.I. Lenin— es el esclarecimiento de la misión histórica del proletariado como creador de la sociedad socialista". Gra-

cias a este descubrimiento genial, el socialismo se convirtió de utopía en ciencia, adquiriendo por vez primera una base real y ligándose a los destinos de la clase revolucionaria en desarrollo. Con **La Sagrada Familia** se sentaron los cimientos de una nueva concepción revolucionaria y materialista, de la ideología del proletariado.

Debido a la presión ejercida por el gobierno prusiano, Marx, lo mismo que algunos otros, fue expulsado de Francia y se trasladó, en febrero de 1845, a Bruselas. Al enterarse de que el gobierno prusiano hacía gestiones para que el gobierno belga lo entregase a las autoridades alemanas, Carlos Marx renunció en diciembre de 1845 a la ciudadanía prusiana.

En la primavera de 1845 llegó a Bruselas Engels, que había concluido su obra **La situación de la clase obrera en Inglaterra**. Al sintetizar en este libro la expe-

SU ACTIVIDAD REVOLUCIONARIA

El marxismo se ha formado y desarrollado como ciencia indisolublemente ligada a la práctica revolucionaria. Marx Engels no sólo enseñaban a las masas, sino que también aprendían de ellas. Contribuyeron regularmente al desarrollo del marxismo los períodos revolucionarios, los períodos de fecunda actividad histórica de las masas, los momentos cruciales, los más importantes y decisivos en la historia de la sociedad.

La publicación del Manifiesto del Partido Comunista coincidió con la revolución burguesa de febrero en Francia, que tuvo repercusiones en los países de Europa. Asustado por el desarrollo del movimiento revolucionario, el gobierno belga detuvo a Marx y lo expulsó del país.

Marx se trasladó entonces a París para participar allí en la lucha revolucionaria.

Al comenzar la revolución en Alemania, Carlos Marx y Federico Engels redactaron un documento de gran importancia: **Reivindicaciones del Partido Comunista en Alemania** (marzo de 1848), aprobadas por el nuevo Comité Central y difundidas luego en todo el país. Este documento resumía las principales tareas de la revolución en Alemania: la instauración de una república democrática única, el establecimiento del sufragio universal; el armamento general del pueblo; la abolición de todas las cargas feudales; la nacionalización de las fincas de los príncipes y demás posesiones señoriales; la nacionalización de las minas, ferrocarriles y demás medios de transporte; la implantación del impuesto de utilidades progresivo; la separación de la Iglesia del Estado, etc. La realización de la plataforma política de la Liga de los Comunistas debía llevar a la eliminación del fraccionamiento político y económico de Alemania, a la supresión radical de todos los vestigios feudales, al triunfo de la revolución democrático-burguesa y a la creación de condiciones más favorables para la lucha sucesiva del proletariado por el socialismo.

A principios de abril de 1848, Marx, Engels y sus colaboradores más cercanos abandonaron París y se trasladaron a Alemania, donde había estallado la revolución. Marx, Engels y sus compañeros se quedaron en Colonia, centro de la provincia del Rin, una de las regiones avanzadas de Alemania, donde había bastantes obreros y la legislación francesa, que continuaba rigiendo todavía allí, ofrecía mayores posibilidades para la prensa, para realizar el plan de Marx: la edición de un gran diario revolucionario.

La **Nueva Gaceta del Rin** denunciaba con mordaz ironía del "cretinismo parlamentario" de los diputados de las asambleas nacionales de Berlín y de Francfort, que, en vez de pasar a acciones revolucionarias, audaces y decisivas, se entregaban a vanas peroraciones.

Marx estimaba que la premisa más importante para el triunfo efectivo de la revolución era la implantación de la dictadura revolucionaria del pueblo. **"Toda estructura provisional del Estado después de la revolución exige una dictadura, una dictadura enérgica"**.

El carácter de la Nueva Gaceta del Rin, en esencia proletario, se manifestó con singular brillantez con motivo de la insurrección de junio de los obreros parisienses (1848). Marx y Engels concedieron una gran importancia histórica a esta insurrección, viendo en ella la primera guerra civil entre el proletariado y la burguesía. Glorificaron el valor sin precedente de los insurrectos y condenaron, llenos de indignación, la crueldad de la contrarrevolución burguesa.

El gobierno, preocupado por el impetuoso ascenso del movimiento de las masas en Renania y por la enorme influencia que adquiría la Nueva Gaceta del Rin, concentró de antemano sus tropas en espera de un pretexto para efectuar una sangrienta matanza. El 25 de setiembre fueron detenidos, con fines de provocación, los más destacados dirigentes de los obreros de Colonia. Apreciando con serenidad el momento, Marx y sus partidarios lograron que la indignación de las masas no desembocara en una insurrección prematura y aislada. Fracasada la provocación, el gobierno de Prusia declaró el 26 de setiembre el estado de guerra en Colonia; desarmó y disolvió las milicias populares y suspendió varios periódicos, empezando por la Nueva Gaceta del Rin. Algunos miembros de la redacción, y entre ellos Engels, tuvieron que abandonar la ciudad para burlar a la policía, que tenía orden de detenerlos. Una amplia campaña de protesta obligó al gobierno a levantar el 3 de octubre el estado de guerra. El 12 de octubre, la Nueva Gaceta del Rin volvió a venderse en las calles de Colonia.

Cuando el gobierno de Prusia editó un decreto en virtud del cual la Asamblea Nacional trasladaba su sede de Berlín a Brandeburgo, el Comité Democrático provincial, a iniciativa de C. Marx, llamó al pueblo a que negase al gobierno toda ayuda financiera, formase milicias armadas y opusiese toda la resistencia posible a los intentos de recaudar por la fuerza los impuestos. Marx aconsejaba que se crease inmediatamente y en todas partes Comités de Seguridad, que deberían dirigir la lucha de las masas populares para desbar-



Federico Engels

tar los planes de la contrarrevolución.

Al movilizar a las masas a combatir la ofensiva de la contrarrevolución, la Nueva Gaceta del Rin ponía cada vez más de manifiesto su carácter verdaderamente proletario. A principios de abril, Marx empezó a publicar en ella su obra **Trabajo asalariado y capital** (1849). En esta obra, uno de sus primeros trabajos de Economía, investigó Marx las relaciones económicas que constituyen la base material de la lucha de clases del proletariado y de las masas trabajadoras en la sociedad capitalista y mostró con gran nitidez la explotación capitalista y la depauperación absoluta y relativa de la clase obrera bajo el capitalismo, conjugando magistralmente su riguroso análisis científico con una sencilla exposición perfectamente comprensible para los obreros. En la obra **Trabajo asalariado y capital**, Marx formuló algunas de las tesis básicas de la Economía política marxista, que luego desarrolló en trabajos posteriores, particularmente en **El Capital**.

Después de reprimir los dispersos focos de la insurrección en Renania, la contrarrevolución, envalentonada, en ensañó con la Nueva Gaceta del Rin. Pretendiendo que Marx había renunciado a la ciudadanía prusiana en 1845, el gobierno ordenó que fuese deportado del país como "extranjero", por haber "infringido el derecho de hospitalidad". Contra los demás miembros de la redacción fueron invocados inicuos procesos. De hecho, eso era el fin de la Nueva Gaceta del Rin. El último número del periódico, correspondiente al 19 de mayo de 1849, apareció impreso en tinta roja. En él se publicó un mensaje de la redacción a los obreros de Colonia.

El mensaje terminaba así: **"Los redactores de la Nueva Gaceta del Rin se despiden de vosotros dándoos las gracias por la simpatía que les habéis demostrado. Sus últimas palabras serán siempre y en todas partes éstas: ¡Emancipación de la clase obrera!"**

Después de breve estancia en el Suroeste de Alemania, Carlos Marx, que esperaba un nuevo ascenso de la revolución en Francia, se trasladó a París. Federico Engels se desplazó al Palatinado, donde los insurrectos y las fuerzas

de la contrarrevolución seguían luchando. Allí se alistó voluntario en el destacamento de Willich y tomó parte en cuatro batallas.

A fines de 1849, el Comité Central de la Liga de los Comunistas reanudó su actividad. En marzo de 1850, Marx y Engels escribieron y enviaron a las comunas de la Liga el **Mensaje del Comité Central a la Liga de los Comunistas**. En este documento, de importancia extraordinaria, se analizaban las enseñanzas de la revolución de 1848-1849 en Alemania y las perspectivas de una futura revolución, se esbozaba la táctica del partido proletario en ella y, por último, se formulaba con toda tranquilidad la idea de la revolución ininterrumpida. Esta idea fue desarrollada en la teoría de Lenin acerca de la transformación de la revolución democrático-burguesa en revolución socialista.

Al mismo tiempo que trabajaba en la Liga de los Comunistas, Marx dedicaba muchas energías a la síntesis teórica de la experiencia de las revoluciones de 1848 a 1849. Fruto de esta labor fueron sus obras: **Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850** (1850) y **El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte** (1852). Estas obras pusieron brillantemente de manifiesto el carácter creador del marxismo, su capacidad de desarrollarse y perfeccionarse constantemente sobre la base de nuevas experiencias de la lucha de clase del proletariado y de las masas trabajadoras.

La experiencia de la Revolución francesa y la de la insurrección proletaria de junio (1848), en particular, convencieron a Marx de que la clase obrera no podría destruir el régimen burgués si las masas campesinas no se levantaban contra la dominación del capital, si no se adherían al proletariado, aceptándolo como su dirigente. Poniendo de manifiesto la naturaleza dual y contradictoria del campesino, como trabajador y propietario, Marx demostró que, comprendidos acertadamente, sus propios intereses debían impulsar a los campesinos a la alianza con el proletariado urbano. **"Los campesinos... encuentran su aliado y jefe natural en el proletariado urbano, que tiene por misión derrocar el orden burgués"**.

La rica experiencia política de las revoluciones de 1848 y 1849 permitió a Marx desarrollar y concretar su teoría del Estado. Marx empleó ya fórmula clásica de **"dictadura del proletariado"** en su obra **Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850**. Como demostró Marx, el socialismo científico, contrariamente a las distintas variedades del socialismo burgués, pequeño-burgués y utópico, es **"la declaración de la revolución permanente, de la dictadura de clase del proletariado como punto necesario de transición para la supresión de las diferencias de clase en general, para la supresión de todas las relaciones de producción en que éstas descansan, para la supresión de todas las relaciones sociales que corresponden a esas relaciones de producción, para la subversión de todas las ideas que brotan de estas relaciones sociales"**.

Al definir la actitud del proletariado hacia el Estado, Marx decía en su obra **El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte que todas las revoluciones anteriores habían reforzado y perfeccionado la vieja máquina estatal, convirtiendo este aparato administrativo y militar en un arma, cada vez más potente, de represión contra las masas oprimidas**. La tarea de la revolución proletaria consiste en destruir, demoler la vieja máquina estatal. **"Todas las revoluciones perfeccionaban esta máquina, en vez de destruirla"**. Lenin señalaba que **"esta conclusión es la principal, lo fundamental, en la doctrina del marxismo sobre el Estado"**.

Lo principal en el marxismo es la teoría sobre la dictadura del proletariado. Esta idea la subrayó Marx con fuerza particular en su carta de Weydemeyer del 5 de marzo de 1852, diciendo: "Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido la demostración de: 1) que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases".

Así, pues, la lucha del proletariado y de las masas trabajadoras en los años de la revolución proporcionó una rica experiencia que permitió seguir desarrollando la teoría revolucionaria del proletariado y los fundamentos de la estrategia y táctica del partido proletario. Marx y Engels formularon su teoría de que la insurrección es un arte, partiendo, concretamente, de las enseñanzas de la insurrección de junio en París y de la insurrección de mayo de 1848 en el Suroeste de Alemania.

riencia de lucha de los obreros ingleses, Engels dio una base a la idea de la misión histórico-universal del proletariado. Posteriormente, Engels dijo, refiriéndose a sus entrevistas con Marx en la capital belga: **"Cuando volvimos a reunirnos en Bruselas, en la primavera de 1845, Marx... había desarrollado ya, en líneas generales, su teoría materialista de la historia, y nos pusimos a elaborar en detalle y en las más diversas direcciones, la nueva concepción descubierta"**.

Para elaborar con detalle la ciencia sobre la sociedad, Marx y Engels empezaron una nueva obra común. En su libro **La Ideología Alemana** sometieron a una profunda crítica la filosofía idealista de Hegel y el idealismo subjetivo de los jóvenes hegelianos.

En **La Ideología Alemana** aparecen formuladas, en sus rasgos más importantes, las principales tesis del materialismo histórico, gran descubrimiento de Carlos Marx, que constituye un cambio radical, una verdadera revolución en el modo de comprender la historia universal. Este descubrimiento transformó la historia en ciencia. **Marx descubrió que la base del proceso histórico reside en la producción de los bienes materiales, en las condiciones de la vida material de la sociedad**. Marx fue el primero en formular, en **La Ideología Alemana**, la idea de que la sucesión de las formaciones económico-sociales estaba subordinada a leyes objetivas, y demostró que la propiedad tribal, la del mundo antiguo, la feudal y la burguesa se sucedieron una tras otra en el curso del desarrollo histórico. Basándose en las leyes objetivas del desarrollo histórico descubiertas por ellos, Marx y Engels demuestran en la obra mencionada la inevitabilidad del hundimiento de la sociedad capitalista y argumentan teóricamente la necesidad de la revolución socialista. **Para suprimir la sociedad capitalista, el proletariado, como cualquier clase que aspire al dominio, debe, ante todo conquistar el Poder político**. Esta tesis de Marx y Engels encierra el germen de su doctrina sobre la dictadura del proletariado.

El comunismo, que era para los socialistas utópicos el sueño químico en un espléndido futuro, es para Marx y Engels una finalidad

condicionada objetiva y históricamente que se alcanza con medidas prácticas de carácter revolucionario.

La **Ideología Alemana** constituye una importante etapa en la formación de los fundamentos teóricos del comunismo, o sea, del materialismo dialéctico y del materialismo histórico. Este descubrimiento genial, la mayor conquista del pensamiento humano, hizo por vez primera de la filosofía una ciencia que reflejaba fielmente las leyes objetivas del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento humano. La única filosofía auténticamente científica, la filosofía marxista, llegó a ser un arma sin par no sólo para conocer el mundo, sino también para transformarlo.

Marx y Engels aspiraban a hacer su nueva teoría revolucionaria patrimonio de las masas obreras, a pertenecer al proletariado con la comprensión de los objetivos y los medios de la lucha. La constitución del **Comité comunista de Bruselas** (1846), del que formaron parte Marx, Engels y amigos y correligionarios suyos, fue el primer paso en este sentido. A mediados de 1846, el Comité logró entablar relaciones con los cartistas ingleses, con los dirigentes de la Liga de los Justicieros de Londres, con las comunas parisienses de la Liga y con diferentes grupos comunistas de Alemania. Marx y Engels realizaron un gran trabajo para agrupar a los socialistas y a los obreros de vanguardia de distintos países sobre la base de las ideas comunistas científicas.

La tesonera e intransigente lucha de Marx y Engels contra el "socialismo auténtico", contra la doctrina de Weitling, la de Proudhon y otras concepciones y tendencias pequeño burguesas contribuyó a que los obreros avanzados empezaran a comprender el socialismo científico. Los dirigentes de la **Liga de los Justicieros**, organización que no sólo agrupaba en su seno a representantes de los obreros alemanes, sino también de otras nacionalidades, propusieron en febrero de 1847 a Marx y a Engels que ingresaran en la Liga y ayudasen a reorganizarla. Ambos aceptaron la invitación. En junio de 1847 se celebró en Londres un Congreso de la Liga, en el que Engels representó a las comunas de París, y Wilhelm Wolff, a las de Bruselas. El Con-

greso acordó reorganizar radicalmente la Liga, que pasó a llamarse **Liga de los Comunistas**. La vieja divisa: **"Todo los hombres son hermanos"** fue sustituida, a propuesta de Marx y Engels, por la de **"Proletarios de todos los países, uníos!"** A partir de entonces, esta consigna, expresión del principio del internacionalismo proletario, es un llamamiento de combate de los proletarios, es un llamamiento de combate de los proletarios en su lucha contra la esclavitud capitalista. El primer artículo de los Estatutos de La Liga de los Comunistas, redactados por Engels, definía con un laconismo y una claridad singulares los objetivos del movimiento proletario: **"La finalidad de la Liga es el derrocamiento de la burguesía, la dominación del proletariado, la supresión de la vieja sociedad burguesa, basada en los antagonismos de clase, y la creación de una nueva sociedad, sin clases y sin propiedad privada"**.

Marx y Engels concedían gran importancia a los preparativos del II Congreso de la Liga de los Comunistas, pues en su orden del día figuraba la cuestión del programa de la organización. En el Congreso, celebrado en Londres a fines de noviembre y comienzos de diciembre de 1847 quedaron aprobados definitivamente los Estatutos de la Liga y se debatió el programa, siendo aceptados por unanimidad los principios que Marx y Engels defendían y se encomendó a ambos que redactaran el manifiesto.

En febrero de 1848 apareció en Londres el **Manifiesto del Partido Comunista**, obra inmortal de Marx y Engels.

En el **Manifiesto del Partido Comunista** documento programático del comunismo científico, se hizo por vez primera una exposición extremadamente concisa y perfecta de la teoría revolucionaria del proletariado. "En esta obra —decía Lenin— está trazada, con claridad y brillantez geniales, la nueva concepción del mundo: el materialismo consecuente, aplicado también al campo de la vida social; la dialéctica, como la doctrina más completa y profunda del desarrollo; la teoría de la lucha de clases y de la histórica misión revolucionaria del proletariado, creador de una sociedad nueva;

la sociedad comunista". El Manifiesto que consagrado a fundamentar científicamente la inevitabilidad histórica de la destrucción del capitalismo y su sustitución, a consecuencia de la revolución proletaria y del establecimiento del dominio político del proletariado, por una nueva sociedad, por la sociedad sin clases.

Marx y Engels demostraron que, a medida que las relaciones de producción de la sociedad capitalista fueran convirtiéndose en trabas más y más insostenibles para el desarrollo de las fuerzas de producción, la burguesía, que defendía la propiedad privada sobre los medios de producción, iría dejando de ser la clase progresiva que había sido en el pasado y se haría una clase más y más reaccionaria, un freno para el desarrollo de la humanidad hacia un régimen superior, hacia el comunismo.

Desarrollando la idea de la misión histórico-universal del proletariado, Marx y Engels demostraron que **la clase obrera cumpliría su misión de sepulcra del capitalismo y de creadora de una nueva sociedad, de la sociedad sin clases, mediante la lucha de clases, la revolución proletaria y el derrocamiento de la dominación de la burguesía**.

En el **Manifiesto** está formulada la idea del papel dirigente del Partido Comunista como condición indispensable para el éxito de la lucha, para la victoria del proletariado y se demuestra que el Partido constituye el destacamento más resuelto de la clase obrera, su destacamento de vanguardia, que los comunistas tienen sobre el resto de los obreros la ventaja de estar estrechados con la teoría revolucionaria, la cual les da una clara visión de las condiciones, la marcha y los resultados generales del movimiento proletario. Al desenmascarar las calumnias y mentiras difundidas por la burguesía acerca de las ideas y los propósitos de los comunistas, los fundadores del marxismo definen en el **Manifiesto** los verdaderos objetivos del Partido del proletariado, **que son el derrocamiento de la dominación burguesa y la conquista del Poder político por el proletariado**. "El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos

de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible la suma de las fuerzas productivas".

Estas palabras del **Manifiesto** expresan una de las más notables ideas del marxismo en la cuestión del Estado. **"El Estado, es decir, el proletariado organizado como clase dominante: eso es, precisamente, la dictadura del proletariado"**, afirmaba Lenin.

En el **Manifiesto** se hace un profundo análisis teórico del principio del internacionalismo proletario, proclamado por Marx y Engels, los fundadores del comunismo científico decían: el dominio del proletariado hará desaparecer el yugo nacional, liberará a la humanidad de las guerras de conquista y de rapiña. El **Manifiesto** señala que la nueva sociedad que el proletariado ha de crear será incomparablemente superior a la sociedad capitalista. Mientras que en esta última rige el principio: los que trabajan no adquieren nada y los que adquieren no trabajan, en la sociedad comunista, como predicaban Marx y Engels, el trabajo será un medio de hacer más holgada y fácil la vida de los trabajadores.

Al formular el programa de los comunistas, el **Manifiesto** somete a profunda crítica las distintas doctrinas socialistas de aquella época, que eran un obstáculo para la difusión de las ideas del comunismo científico entre los obreros, para la organización del partido proletario.

El **Manifiesto** no sólo ofrece un programa científicamente argumentado, sino que, además, esboza los fundamentos teóricos de la táctica del partido proletario. El principio fundamental de esta táctica lo define diciendo que los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera, pero, al mismo tiempo, defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de este movimiento. Los fundadores del marxismo enseñaban a los comunistas a apoyar todo movimiento progresista y revolucionario, dirigido contra los regímenes sociales y políticos reaccionarios. Termina el **Manifiesto** del Partido Comunista con un orgulloso y franco llamamiento a la revolución proletaria: **"...Las clases dominantes pueden tem-**

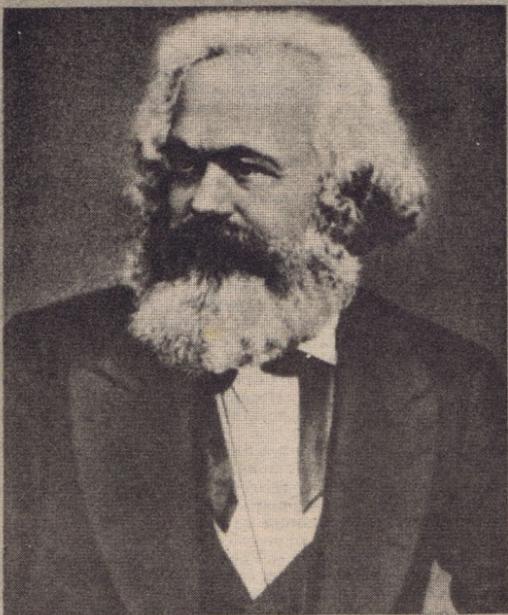
blar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar. ¡Proletarios de todos los países, uníos!"

El **Manifiesto del Partido Comunista**, obra inmortal de Carlos Marx y Federico Engels, está penetrado de una noble inspiración creadora, de una arrolladora pasión revolucionaria. No sólo es la síntesis de toda la fecunda obra anterior de los fundadores del marxismo, sino también un gigantesco paso adelante en el desarrollo de la teoría revolucionaria del proletariado.

La doctrina de Marx no hubiera podido aparecer si no hubiera estado ya formada esa nueva clase revolucionaria, el proletariado, no se hubieran manifestado las contradicciones internas irreconciliables propias de la sociedad capitalista. El marxismo nació de la profunda síntesis de la experiencia del movimiento obrero. Sus fuentes teóricas fueron la filosofía clásica alemana de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX, la Economía política clásica inglesa y el socialismo francés. Lenin decía de la gran proeza científica de Carlos Marx: **"Todo lo que había creado el pensamiento humano, lo analizó, lo sometió a crítica, lo comprobó en el movimiento obrero, sacó de ello conclusiones que las gentes encerradas en el marco burgués o atenadas por los prejuicios burgueses no podían sacar"**. La doctrina de C. Marx, heredera de todo lo mejor que había creado el pensamiento científico, constituyó una verdadera revolución en la Filosofía y la Economía política, en el desarrollo del pensamiento socialista. Gracias al nacimiento del marxismo, se crearon, por vez primera, condiciones para unir el socialismo con el movimiento obrero. La doctrina de Marx es el arma espiritual del proletariado en su lucha por liberarse de la esclavitud capitalista.

F. Engels subrayaba constantemente que era a Marx a quien pertenecía el mérito principal en la elaboración de esta doctrina revolucionaria. **"Marx —decía Engels— era un genio; los demás, a los uno, somos hombres de talento. Sin él la teoría no sería hoy, ni con mucho, lo que es. Por eso ostenta legítimamente su nombre"**.

MARX EN EL PERIODO DE LA REACCION



Después del aplastamiento de las revoluciones de 1848 y 1849 se estableció en Europa la más negra reacción. Las organizaciones revolucionarias fueron destruidas, y muchos de los mejores representantes de la clase obrera se vieron encarcelados o constreñidos a emigrar. Fue aquél un período muy duro para Marx, pues tuvo que hacer frente a las innumerables calumnias de sus enemigos y a grandes privaciones económicas. Los periódicos y las revistas, las editoriales y las cátedras universitarias quedaron las cátedras universitarias, todo quedó cerrado para el genial pensador y revolucionario. Sin embargo, su profundísima fe en la justeza de la causa que defendía, su invencible optimismo, basado en la comprensión científica de las leyes objetivas del desarrollo social, y su firmeza a toda prueba no abandonaron a Marx en ningún momento. En aquellos difíciles años, Marx contó con la gran ayuda y apoyo moral de Federico Engels, su abnegado y noble amigo. En 1850, Engels se trasladó a Manchester y se colocó en una oficina sufragando parte considerable de los gastos de

Marx y su familia.

De 1851 a 1862, C. Marx colaboró sistemáticamente en el diario progresivo *Tribuna de Nueva York (New York Daily Tribune)*, dedicando mucho tiempo a sus ocupaciones periodísticas. En esta labor le prestó una gran ayuda Engels, que preparó gran parte de los artículos enviados por Marx al *New York Tribune*. El único afán que inspiraba los numerosos artículos de Marx y Engels sobre la India, China, la revolución en España y la Guerra de Secesión era respaldar toda lucha progresista, revolucionaria contra la reacción y la opresión, prestar apoyo a todo movimiento democrático y popular, que acrecentaba las fuerzas de la revolución y creaba condiciones más favorables para los futuros combates del proletariado contra la esclavitud capitalista.

En 1854-1856, con motivo de los acontecimientos revolucionarios en España, Marx escribió una serie de artículos en los que hizo una concisa reseña de la historia de este país y analizó las causas y el carácter de la lucha que se desarrollaba en él.

EL ULTIMO DECENIO DE SU VIDA

Con la disolución de la Internacional, el papel de Marx como jefe del movimiento obrero internacional, lejos de disminuir, siguió elevándose, a la par que crecía el movimiento obrero. "La Internacional había cumplido su misión histórica, dando paso a una época de desarrollo incomparablemente más potente del movimiento obrero en todos los países del mundo, precisamente a la época de su ampliación, de la creación de partidos obreros socialistas de masas sobre la base de cada Estado nacional".

Al plantear la fundación del partido proletario en cada país como tarea histórica fundamental Marx entendía que dicha tarea debía cumplirse tomando en consideración las particularidades de cada país, su economía, su vida política, la lucha de clases en él y el nivel teórico del movimiento obrero, así como los obstáculos con que podría tropezarse en unos y otros países.

En países tan atrasados económicamente como España, Suiza e Italia, el principal obstáculo para la formación de los partidos proletarios lo constituían los bakuninistas, los elementos anarquistas. En un folleto especial, titulado *La Alianza de la democracia socialista*, Marx y Engels dieron a conocer la actividad escisionista de los bakuninistas en la Internacional y la labor de desorganización que desplegaban en el movimiento obrero revolucionario de Suiza, España, Italia, Francia y Rusia.

En Alemania, el obstáculo principal para la creación del partido marxista seguía siendo el lassalleísmo. Su influencia se dejaba sentir también en el partido de Eisenach, fundado por Bebel y Liebknecht, manifestándose con fuerza singular en 1875, cuando, a pesar de las advertencias de Marx y Engels, dicho partido acordó unificarse con los lassalleístas. El proyecto de programa para

el que luchaban consecuentemente por la creación de partidos auténticamente proletarios portadores de teoría revolucionaria y capaces de dirigir al proletariado en su lucha, tanto por los intereses inmediatos y cotidianos de los obreros y las masas trabajadoras como por el objetivo final: derrocar el capitalismo. Con sus consejos y su crítica, Marx y Engels prestaban un apoyo efectivo a los socialistas de Europa y América.

V. I. Lenin decía que en las cartas de los fundadores del marxismo a los socialistas de distintos países podían apreciarse clara-



Tumba de Marx en Highgate

mente, orientados en dos direcciones, "consejos, indicaciones, enmiendas, amenazas e instrucciones. Ellos exhortaron con la mayor insistencia a los socialistas anglo-americanos a que se fundiesen con el movimiento obrero y extrajesen de sus organizaciones el estrecho y rutinario espíritu de secta. Ellos enseñaron insistentemente a los socialdemócratas alemanes a no caer en el filisteísmo, en el «cretinismo parlamentario» (expresión de Marx en la carta del 19 de setiembre de 1879), en el oportunismo intelectual pequeñoburgués".

Al dar sus consejos e indicaciones a los socialistas de los distintos países, Marx y Engels tomaban en consideración las condiciones en que se desarrollaba el movimiento obrero de este o aquel país, las tareas concretas que tenía planteadas su proletariado. Los fundadores del marxismo esgrimían la poderosa arma de la dialéctica materialista, tanto en la elaboración de la teoría revolucionaria, como en el terreno de la política y la táctica y en la dirección del movimiento obrero internacional.

Las indicaciones de los fundadores del marxismo acerca de las tareas del proletariado en los distintos países y de los programas y la táctica de los partidos proletarios encierran enorme interés teó-

rico y político. En el Manifiesto del Partido Comunista, Marx y Engels hablaron ya del partido como destacamento de vanguardia del proletariado. Estas primeras tesis fueron completadas y desarrolladas por ellos basándose en la experiencia de las revoluciones de 1848-1849, en las enseñanzas, todavía más ricas, de la Internacional y de la Comuna de París y, por último, en la experiencia que aportó la formación de los partidos socialistas en los distintos países.

Estas tesis de los fundadores del marxismo acerca del Partido las desarrolló posteriormente Lenin, al formular su armónica teoría del Partido como instrumento fundamental de la clase obrera en la lucha por la dictadura del proletariado y por la construcción de la sociedad comunista.

Preparando a la clase obrera para futuras luchas revolucionarias, Marx y Engels llegaron ya en los años 70 a la conclusión de que el país impulsor de la revolución en Europa sería Rusia. Carlos Marx estudiaba numerosos materiales y libros sobre Rusia no porque le guiase únicamente su interés teórico por los problemas de la renta del suelo, sino porque sentía también interés político por un país de tan enormes posibilidades revolucionarias. Marx y Engels seguían con simpatía extraordinaria la lucha de los revolucionarios

rusos, que constituían entonces un grupo bastante reducido, contra la autocracia zarista, y consideraban que una de sus tareas más importantes era ayudar a los elementos progresistas de Rusia en sus dificultosas búsquedas teóricas, facilitarles la comprensión de los objetivos de su lucha de liberación y el cauce que ésta debía seguir. En algunas cartas (a la redacción de *Otchéstvennie Zapiski*, en 1877; a Vera Zasúlich, en 1881, etc.), Marx criticó las ideas populistas que constituían entonces el principal obstáculo a la difusión del marxismo en Rusia.

Las cartas escritas por Marx en los últimos años de su vida reflejan el ansia con que esperaba la inminente revolución rusa, que, según él, debía marcar un próximo viraje en la historia del mundo.

Un trabajo intelectual excesivo y constantes privaciones materiales minaron prematuramente el poderoso organismo de Carlos Marx. A instancias de sus parientes y amigos, Marx se trató en 1874, 1875 y 1876 en Carlsbad (Karlovy Vary). Pero el peligro de verse perseguido por los gobiernos prusiano y austríaco le construyó a renunciar a seguir tratándose en dicho balneario. La muerte de su esposa, ocurrida el 2 de diciembre de 1881, fue un tremendo golpe para él, y Marx empeoró mucho de salud. El viaje que hizo a Argelia y al Sur de Francia para curarse una pleuritis y la vieja bronquitis que le aquejaba no le reportó ninguna mejoría. Al poco tiempo, una nueva desgracia se abatía sobre Marx: murió Jenny, su hija mayor. En enero de 1883, Marx tuvo otra bronquitis, que no tardó en complicarse, haciendo que sus fuerzas se agotaran rápidamente. El 14 de marzo, al pasar de su dormitorio al despacho, Marx se dejó caer en un sillón y se durmió apaciblemente para siempre.

En sus cartas dirigidas a todos los confines del mundo, Federico Engels comunicó a los amigos y discípulos de Marx la enorme pérdida que había sufrido el movimiento revolucionario internacional. "El cerebro más poderoso de nuestro partido ha dejado de pensar, el corazón más fuerte que yo ha conocido, ha dejado de latir".

El sábado 17 de marzo de 1883, Marx fue enterrado en el cementerio de Highgate en Londres. Engels pronunció sobre su tumba un discurso, hablando de la hazaña titánica del fundador del comunismo científico y gran jefe de la clase obrera; de su lucha abnegada y heroica por la causa proletaria, por la causa de todos los trabajadores y explotados. Engels concluyó el discurso con palabras proféticas: "¡Su nombre y su obra vivirán a través de los siglos!".

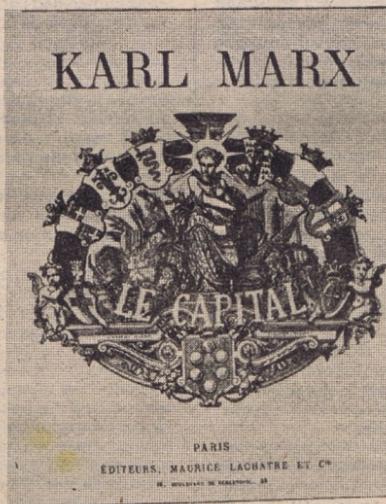
EL CAPITAL

Previendo un nuevo auge del movimiento obrero, Marx quería terminar lo antes posible su obra de *Economía política*. Al reanudar en 1861, después de un intervalo de un año y medio, sus investigaciones económicas, decidió modificar el plan de su obra y publicarla en volumen aparte, y no como continuación del libro *Contribución a la Crítica de la Economía política*, que viera la luz en 1859. En 1862, Marx escribió a Kugelmann que su obra tendría por título *El Capital* y por subtítulo, *Contribución a la Crítica de la Economía política*.

Las condiciones en que Marx escribió *El Capital* fueron duras en extremo. Debido a la guerra civil en Norteamérica, Marx dejó de colaborar en el *New York Tribune*, por lo que perdió su fuente principal de ingresos. La familia Marx pasaba de nuevo por una situación difícil, y "a no ser por la constante y abnegada ayuda económica de Engels, Marx no sólo no hubiera podido terminar *El Capital*, sino que, seguramente, habría sucumbido bajo el peso de la miseria".

A fines de 1865, Marx terminó el borrador de *El Capital*. Pero, al empezar la preparación del I tomo para la imprenta, volvió a redactar el manuscrito, reduciéndolo. En abril de 1867, Marx llevó personalmente el manuscrito a Hamburgo para entregarlo al editor. El 5 de mayo del mismo año, el día de su natalicio, recibió la primera prueba. Las pruebas siguientes llegaban del editor con gran retraso, y el mismo Marx tardaba mucho en devolverlas porque hacía importantes cambios, enviaba el material a Engels para que lo viese y, a veces, introducía nuevas enmiendas por consejo de su amigo. El 16 de agosto de 1867, Marx firmó el último pliego de *El Capital*, el pliego cuarenta y nueve. Al concluir I tomo, Marx escribió a F. Engels: "Así, pues, el tomo está ya listo. Ello ha sido posible única y exclusivamente gracias a ti. De no haber sido por tu abnegada ayuda, no hubiera podido escribir tan enorme trabajo en tres tomos. Te abrazo y te saludo lleno de gratitud, querido y fiel amigo".

Después de la publicación del I tomo de *El Capital*, su intensa actividad en la Internacional e importantes acontecimientos —la guerra franco-prusiana y la Comuna de París— obligaron a Marx a interrumpir una vez más su famosa obra económica. Hasta principios de la década del setenta no pudo Marx seguir escribiendo *El Capital*, pues tuvo que invertir mucho tiempo en preparar la segunda edición en alemán del primer tomo y redactar la versión francesa del mismo. Por cierto, los demás tomos le llevaron a Marx mucho más tiempo de lo que al principio pensara. En el prefacio al segundo tomo de *El Capital*, Engels señala la principal causa, diciendo: "La simple enumeración del material manuscrito dejado por Marx para el segundo libro demuestra con qué sin igual meticulosidad, con qué riguroso espíritu de autocrítica trataba de lograr la máxima perfección de sus grandes descubrimientos económicos antes de publicarlos; este espíritu de autocrítica sólo raras veces le permitía adaptar la exposición, por el contenido y por la forma, a sus horizontes intelectuales, que se am-



Tapa de la primera edición francesa de "El Capital"

pliaban más y más debido a que estudiaba incesantemente".

"El cerebro de Marx —escribió Paul Lafargue— estaba pertrechado de una increíble cantidad de hechos del campo de la historia y las ciencias naturales y también de teorías filosóficas. Marx sabía aplicar maravillosamente toda la masa de conocimientos y observaciones acumulados en el curso de su prolongada actividad mental... Su cerebro se asemejaba a un navío de guerra que estuviera en la rada preparado para el combate: siempre se encontraba dispuesto a zarpar en cualquier dirección del pensamiento.

Sin duda de ninguna clase, *El Capital* nos revela una mente de fuerza admirable y enormes conocimientos; pero a mi juicio y al de los demás que conocieron de cerca a Marx, *El Capital*, lo mismo que cualquier otra de sus obras, no refleja toda la grandeza de su genio ni de sus conocimientos".

La muerte de Carlos Marx puso término a su trabajo en *El Capital*. Los

manuscritos que dejó necesitaban una redacción suplementaria. Esta tarea recayó sobre Federico Engels, quien realizó un inmenso trabajo, preparando para la imprenta y editando el segundo tomo en 1885 y el tercero en 1894. Hablando de estos dos volúmenes, Lenin señalaba que eran obra común de Marx y Engels. Debía servir de broche a la grandiosa obra económica de Carlos Marx un cuarto tomo, con la historia crítica de la cuestión central de la *Economía política*: la teoría de la plusvalía. Después de morir Carlos Marx, Engels pensaba redactar el manuscrito para editarlo aparte, como cuarto tomo de *El Capital*. Sin embargo, Engels no pudo cumplir su propósito, y dicho trabajo no vio la luz hasta después de la muerte de Engels, apareciendo en 1905 con el título *La teoría de la plusvalía*.

El Capital es una creación inmortal que coronó la actividad científica del gran sabio y revolucionario. Magna y difícil fue la hazaña realizada por Marx en el palenque científico. En una carta a Lachatre, Marx decía: "En la ciencia no existe un ancho camino... y únicamente puede alcanzarse sus deslumbrantes alturas quien, sin temer el cansancio, trepa por sus pedregosos vericuetos".

Marx descubrió la ley económica del movimiento de la sociedad capitalista, estudió esta sociedad en su surgimiento, desarrollo y decadencia, demostrando de una manera científica su carácter históricamente pasajero, su carácter históricamente limitado. A lo largo de toda su obra, Marx observó las irreconciliables contradicciones internas inherentes a la sociedad capitalista y demostró que a despecho de todos los intentos de los "reformadores" burgueses y pequeñoburgueses del capitalismo, orientados a paliar y antenuar dichas contradicciones, éstas se agudizarían indefectiblemente durante el desarrollo de la sociedad capitalista.

Al poner al desnudo el mecanismo de la explotación capitalista, Marx descubrió la verdadera fuente de la plusvalía, que consiste en la apropiación del trabajo no pagado del obrero por la clase de los capitalistas. La plusvalía es la diferencia entre el valor de su fuerza de trabajo, es decir, el valor de los medios de vida necesarios para el obrero y su familia. La teoría de Marx acerca de la plusvalía descubrió la base económica del antagonismo entre el proletariado y la burguesía. "La teoría de la plusvalía es la piedra angular de la teoría económica de Marx". Después de la creación de la teoría materialista sobre las leyes del desarrollo de la sociedad humana, la teoría de la plusvalía fue el segundo y más grande descubrimiento del genial teórico del proletariado.

Represión en el Dique Nacional y más dólares para "Defensa Nacional"

En la edición del pasado martes, DIGNIDAD publicó una nota, referente al atropello vivido por varios compañeros del DIQUE Nacional, quienes fueron conducidos a dependencias del FUSNA, mantenidos durante varios días incomunicados y recibiendo apremios físicos de todo tipo, ante el conocimiento y la supervisión directa de sus superiores más inmediatos.

DIGNIDAD pudo conversar con uno de ellos, Antonio Crespo, en los siguientes términos:

DIGNIDAD: ¿Cuándo los llevan detenidos y por qué motivo?

ANTONIO CRESPO: A nosotros, —Antonio Crespo, Miguel Gómez, Raúl Forma, Víctor Alvarado y Rubén Catarino—, nos detienen en Octubre de 1982, en un procedimiento realizado en el interior del Dique Nacional y bajo la supervisión directa del Capitán Culleman, el Jefe de Personal Dodino y al Alférez Nuñez, oficiales asignados en ese momento al Dique y superiores directos de todos nosotros. Los motivos, aún hoy, no fueron presentados ante la Justicia.

D: Relatamos el procedimiento.

AC: La detención se produce en horas de trabajo, a través de un oficial que me indica que vaya a la "camarera", que quieren hablar conmigo por unas herramientas que habían faltado, más precisamente un caño. Que no me preocupe, que no va a pasar nada. Me dirijo a esa habitación y ahí está uno de los oficiales, se me interroga, se me dice que faltaron unos caños y como yo digo que no tengo nada que ver, me atan con las manos atrás y me dejan durante horas incomunicado. Luego de unas horas, me dicen que van a ir a mi casa, que ya tienen todo arreglado y que van a buscar a mi casa. Al decirme eso, les pido que por favor me permitan acompañarlos, que mis suegros son personas enfermas y que al ir ellos, se pueden poner muy nerviosos. Me introducen en una camioneta y vamos al cerro, rumbo a mi casa. Antes de llegar, se detiene y me pasan para un automóvil, donde estaba el capitán Dodino y otros marineros vestidos de civil. Les digo dónde es mi casa y me contesta "no ya sabemos donde vivís". Entramos y comienzan a revisar todo, cajones, biblioteca, los libros, los cassettes. En ese momento me dicen si pueden escuchar los cassettes y por supuesto que no me niego. Encuentran algunas cartas, que eran de los parientes de mis suegros, que viven en Italia, escritas en italiano. Allí me dicen si pueden llevarse las cartas y se llevan dos. Luego de revisar todo, me llevan nuevamente al auto encapuchado, nos encontramos nuevamente con la camioneta y me llevan otra vez al FUSNA.

Ahí me tuvieron durante un mes incomunicado, durmiendo permanentemente nervioso, porque el mecanismo de reclusión opera en base al desconocimiento de los captores y cuando uno quiere ir al baño o precisa algo, debe llamar al guardia, éste se acerca a la puerta —qu es maciza— y uno debe bajarse la venda cubriéndose los ojos y avisar que entonces sí puede entrar el guardia. Cuando los guardias quieren hablar con el preso, le golpean la puerta con el garrote y uno debe cubrirse cubriéndose los ojos y avisar que está pronto. Tomando en cuenta esta mecánica, muchas veces me golpeaban la puerta durante la noche y me tenía que parar y ponerme firme. Esperaba y nadie venía ni hablaba. Esto me lo hicieron infinidad de veces durante los treinta días que estuve recluido, lo mismo que a mis compañeros.

Con la luz encendida permanentemente, día y noche. Uno de los interrogatorios, se me hace pasar a la habitación encapuchado, en presencia de un individuo, quien me acusa de robo de caños "para hacer una bazooka". Luego se me dice que aparte de eso, ellos saben que en 1971 yo voté al Frente Amplio y hasta con quién fui a votar, que tienen toda la información. Por supuesto que lo de la bazooka, era descabellado y lo negué de plano y lo del Frente Amplio, no lo negué, pero por el estado de nervios en que me encontraba —dado los golpes y la amenaza— no supe que contestar. Se me dijo que quienes estaban conmigo ya habían dicho eso y que se iban a ir y que yo tenía que saber lo que era el "tacho". Al contestarle que no sabía, me golpeaba. Luego, entraba otro, que era el "bueno" y me daba un cigarrillo y me preguntaba lo mismo pero de buenas maneras, insultaba al otro y me decía que me sentara. La tercera parte del "teatro", era cuando entraba quien me había interrogado primero, que al verme sentado me pegaba y me insultaba nuevamente, insistiendo con las preguntas. Este procedimiento se aplicaba durante varios días alternativamente.

Lo más insólito de la situación, es que en 1971, yo no voté, porque me encontraba trabajando en Buenos Aires y me hice firmar la credencial y hasta pagué la multa que en aquel tiempo era de mil pesos. Al hacérselo notar en otro interrogatorio, me dicen que estaba de vivo y que por qué no lo había dicho antes. A su vez, me interrogaron sobre los lugares donde había trabajado, Frigorífico Nacional por ejemplo. Ahí, me dicen que el Frigorífico estaba lleno de "comunistas" y si no conocía a nadie, nombrándome a varios compañeros de trabajo y consultándome sobre su tendencia política. Al decirle que no la conocía, me zamarreaban nuevamente.

Luego de varios interrogatorios, me conducen a otra habitación y me hacen leer varios papeles y me dicen que debo firmarlos. Allí se establece lo que yo había dicho, más uno en el cual se preguntaba si conocía a alguna persona con tendencia izquierdista dentro de mi trabajo y siendo así que lo podía establecer. O sea que si por ejemplo yo tenía algún problema con alguien, podía denunciarlo sin inconveniente y propiciaba su detención.

Luego de firmar esos papeles, sigo detenido por quince días más. En ningún momento me dicen por qué cargos estaba detenido, de manera oficial o escrita, firmando una declaración sobre la carencia de acusaciones y en ausencia de un

abogado o un tercero, que pudiera amparar mi situación. Mi señora estuvo en Investigaciones, en Jefatura, por todos lados y nunca pudo obtener información. A tal punto, que al final fue a hablar con Dodino. Al llegar, estaba comiendo y la quería hacer esperar. Entonces mi señora entra al comedor y le dice que no iba a esperar. "Usted debe tener la dignidad de hablar conmigo como yo la tengo con Ud. Mi marido hace más de veinte días que desapareció y no sé dónde está ni dónde lo llevaron. Ante esta inquisitoria, Dodino le dice que estaba muy nerviosa y que debía tomarse una pastilla, que no pasaba nada y que él no le podía decir donde estaba. Que en unos días volvería por mi casa.

Como información complementaria, el compañero Crespo y el compañero Juan Alberti —también integrante del Dique Nacional— dieron a conocer el caso de un funcionario acaecido hace poco más de diez días. Un alférez encargado de maniobra fue a pedir media jornada —que por otra parte la descuentan— y resultó que tuvo que irse porque así se lo dijeron.

Asimismo, el compañero Crespo nos indicó que antes de liberarlo, le hicieron firmar un documento, donde se indicaba que no había tenido apremios físicos por medio de un doctor de la Armada, a quien no podía identificar.

Quizá como medida de prevención o purificación, la dependencia en la cual él y sus compañeros estuvieron detenidos, fue demolida tal cual se hiciera con la dependencia del Batallón Florida, ubicada detrás del Cementerio Británico. Parece que la dictadura, quiso borrar las huellas de su encarcelamiento infame y denigrante, en el cual calcula el compañero, podían estar recluidos hasta sesenta presos, de acuerdo al llamado nocturno de los prisioneros, que debían gritar su número y celda, a los efectos de ir al baño. A su vez, se sabe que personal de la Armada, también fue castigado violentamente, ya que en el momento de su reclusión, Crespo recuerda a un marinero apodado el "manquito", a quien encontrará luego de varios días de ser liberado. Dicho marinero le habría manifestado sus penurias dentro del FUSNA y su deseo de tomar revancha por lo sufrido.

Luego de haber hablado con él, Crespo no volvió a verlo nunca más, ni a saber de su paradero, pese a preguntar insistentemente en el área de trabajo.

"Al reintegrarme al Dique, fui a hablar con el Capitán Dodino, consultándolo sobre los motivos de mi encarcelamiento. Ante la pregunta, me respondió que eso no lo sabía y que eran télex que venían de "arriba" y que ellos cumplían las órdenes.

En otro orden de cosas y con relación a las reivindicaciones levantadas por el Dique Nacional, los compañeros Alberti y Crespo indicaron:

"La ganancia del Dique, oscila en U\$S 1.600.000 anuales, los cuales se vuelcan en este momento, al Ministerio de Defensa. Nosotros Reivindicamos que esta suma tan importante, se vuelque a Rentas Generales.

Cada barco polaco, le deja al Dique, U\$S 200.000 y eso se vuelca todo al Ministerio de Defensa. Nosotros sostenemos y solicitamos el cambio de Ministerio, y una consecuencia de ello, sería que estas sumas se volcaran por lo menos a Rentas Generales".

Otro aspecto, es que existe una reglamentación que obliga a que todos los barcos de bandera nacional sean reparados en el Dique Nacional. Hay experiencias, donde hay barcos en Reguzzi, que todavía no han sido terminados, —más precisamente pintados— y sin embargo son enviados al dique, para que entre otro nuevo y no se "pierda". Eso, es una pérdida para el dique, ya que la reparación no se hace, pero si se pinta el de Reouzi, con el agravante de que gente de allí mismo, va a trabajar al Dique Nacional. En materia de herramientas, las que hay tienen más de veinte años y de materiales ni hablar, a tal punto, que ni martillos hay. El comedor, fue hecho todo con la mano de obra nuestra, tachos, cucharones, cocina familiar, etc.

Ante la presente situación, hemos presentado un memorándum al Dr. Chiarino y ante las bancadas del PN y el FA, de quienes estamos esperando novedades y la respuesta del Dr. Chiarino en particular.

Como podrá apreciar el lector, el asunto tiene dos puntas, ambas sumamente importantes y graves. Lo concreto y real, es que la situación del país y la democracia, no podrán dejar de investigar por un lado y expedirse sobre el cambio de Ministerio por otro, ya que ambas no dan lugar a dudas de ningún tipo. El Dr. Chiarino y el Parlamento, tienen la palabra.

CAMIONADA DEL SUNCA EL 9 DE MAYO

En vista del plan de movilizaciones que el SUNCA tiene previsto, en demanda de sus reivindicaciones, DIGNIDAD mantuvo una entrevista con el Secretario General del Gremio Manuel Barrios, quien vertió las siguientes declaraciones a nuestro medio.

"El día miércoles 24 pasado realizamos un paro de 9.30 a 12 con asambleas en los centros de trabajo, en las cuales se leyó una proclama explicando el porqué de la movilización. Concretamente el motivo de la misma es el tema del salario, el Plan Nacional de Viviendas que el SUNCA propone, Ley de fijación de aportes, devolución de los bienes del SUNCA, entre otros puntos de nuestra plataforma reivindicativa"

A la vez en esa proclama, se trataron las movilizaciones a llevar a adelante en el futuro por el Gremio de la Construcción para que esos puntos de la

plataforma se concreten en la práctica.

"Luego de la discusión de dicha proclama —dijo Barrios— en cada centro de trabajo, los obreros salieron a la calle a visitar a los vecinos de cada lugar de trabajo para entregarles un documento en el cual se pone en conocimiento de la población las causas de las medidas tomadas por los trabajadores de la Construcción".

P: ¿Cuáles son las medidas a tomar en el futuro?

R: "Nuestra próxima medida a tomar está enmarcada dentro de lo que significa el Primero de Mayo para todos los trabajadores. Un Primero de Mayo de afirmación de la democracia, con salarios dignos, con vivienda decorosa y popular, con salud, educación también popular".

"Para nosotros, trabajadores de la construcción, el mes de mayo ha sido considerado como el mes de la vivienda popular. Independientemente de los

demás temas de gran importancia para nosotros, como el tema salarial, nosotros vamos a tratar de impulsar el tema de la vivienda popular desde nuestro plan de emergencia. Para el 9 de mayo, tenemos planeado un paro acompañado de una gran camionada, para ir a golpear las puertas del Ministerio de Trabajo, Ministerio del Interior, Cámara y Liga de la Construcción, y también las puertas del propio Parlamento. Es decir, todas aquellas que correspondan para hacer oír los reclamos de los trabajadores del Gremio".

Barrios expresó que es perfectamente viable, el Plan de Emergencia de Viviendas propuesto por el Sindicato de la Construcción, y que solamente falta la voluntad política para llevarlo a cabo.

La otra medida está prevista para el día 23 de mayo, y al respecto dijo nuestro entrevistado que "Hay temas que tienen carácter permanente, como el de los Convenios Colectivos y el tema de salarios. También estará presente en esa movilización el tema del Plan Nacional de Viviendas.

La medida consistirá en un paro con una gran caravana hacia el Palacio Legislativo, y la movilización será en reclamo de la completa aprobación de un conjunto de leyes que antes del golpe de estado estaban con media aprobación, y que eran en beneficio de los obreros del Gremio".

Entre las leyes a que alude nuestro entrevistado, está la que declara el día 25 de octubre como el día de trabajador de la construcción.

También está la Ley de horario continuo para los trabajadores, la de cómputo especial para los beneficios jubilatorios, la ley de compensación por ropa, calzado y herramientas, entre otras.

También se presentará el día 23 de mayo, un ante-proyecto de Ley del Plan Nacional de Viviendas elaborado por el SUNCA, lo que sería la definición total del Plan de Emergencia.

"También se plantea la intención de hacer un gran acto en la explanada de la Universidad, que se pretende que sea concertado, inherente al Plan Nacional de Viviendas".

JORGE E. PEREZ

Acto en Suárez

Bajo la consigna "Por soluciones, salario y libertad" y "La causa de los pueblos no admite la menor demora", de nuestro Prócer José Gervasio Artigas, los trabajadores de la localidad de Suárez tienen planeado realizar un gran acto obrero sin antecedentes en la zona, el 1º de Mayo.

En el mismo participarán trabajadores de CREDERY, RAJCHMAN, FABUCA, UNION FERROVIARIA, AFUCONI, SUNCA, AUTE, ADEOM, LADRILLEROS DE LA ZONA, y la Asociación Cultural ATLAS.

En la localidad mencionada se concentrarán obreros de Toledo, Camino del Andaluz, Casarino, Camino Maldonado desde el Km. 25 hasta el 22, y Suárez.

El acto programado para la hora 16, contará con la presencia de oradores, delegados de la Unión Ferroviaria, del COT y delegados sindicales de las fábricas de la zona.

También en Salto

"Acá en Salto estamos trabajando a todo tren para hacer realidad un GRAN PRIMERO DE MAYO en estricta correspondencia con lo que es nuestro medio y la lucha y combatividad que ha señalado siempre a nuestro departamento.

Han habido una serie de asambleas convocadas por el Plenario Intersindical, tratándose temas como Balance de los doce años de dictadura, Balance de la CODEPRO, conflictos en curso, estrechar vínculos de los asalariados rurales, integración activa y participativa de los trabajadores a sus organizaciones y fuentes de trabajo y también, la adhesión de nuevas organizaciones al Plenario.

Como ha sido tradicional a lo largo de la historia del Movimiento Sindical en Salto se realizarán tres grandes concentraciones en Belén, Constitución y la ciudad de Salto.

LAJA: OTRO TRIUNFO DE LA CLASE TRABAJADORA

Finalmente los trabajadores de JACOBO SZYFER-LAJA-MINIMUEBLES llegaron a un acuerdo con la patronal. DIGNIDAD visitó a los trabajadores en el local sindical de la U.N.T.M.R.A. quienes momentos antes habían abandonado la ocupación y allí logramos dialogar con el compañero Julio Ortega, Secretario General del Comité de Base de LAJA y Dirigente de la UNTMRA, quien expresó lo siguiente:

—Debemos decir que estamos conformes con la solución a que hemos arribado. Primeramente queremos destacar que logramos una unidad muy firme entre los 200 compañeros. En este aspecto fue altamente positivo, con respecto a la solución del conflicto pensamos que también fue positiva ya que los dos compañeros despedidos GENERAL TILVE y LUJIS PALFI fueron reintegrados a sus lugares de trabajo con su antigüedad correspondiente. También logramos solucionar el problema de otro compañero José Cardozo a quien se le cambió de turno y se le aumentó un 18% el sueldo como compensación. Los demás logros fueron:
Defensa de la organización sindical.
Eliminación de cláusula sobre contrato de trabajo, que figura al pie de la soli-

cidad de empleo. Solución adecuada al problema de los horarios de entrada.
50 jornales para la efectividad en el puesto de trabajo (período de prueba).
Cumplimiento al convenio de 1972, que comprende entre otras cosas: ropa de trabajo, leche, licencia por casamiento, licencia por fallecimiento y 4 horas pagas por donar sangre.
Pago de horas extras como corresponde al sector de Administración.
Reconocimiento de categorías laborales, (igual trabajo, igual salario).
Eliminación sobre posición de los turnos de trabajo.

Consultado sobre si quería agregar algo más manifestó:

Queremos aprovechar para agradecer por este medio de comunicación, la solidaridad manifiesta por los compañeros de NIBO PLAS, MANUEL GUELFY, ALCAN; SINOCA, PLASTIDUCTO, LINEAPLAST y todas las empresas afiliadas a la UNTMRA. A los compañeros del comité de base de la zona e integrantes de la Coordinadora del Frente Amplio.

LUIS H. MORALES

MENSAJE DE A.S.U.

Acción Sindical Uruguaya, al acercarse el 1° de Mayo se suma al llamado a los trabajadores y sus organizaciones, para redoblar la militancia y compromiso a fin de lograr que la conmemoración de la fecha en la cual (luego de duras luchas), fueron asesinados los mártires de Chicago; sea de reafirmación de las banderas de lucha y de afianzamiento del rol protagónico que como clase trabajadora tuvimos, tenemos y tendremos en la consolidación de la democracia en el país.

Hoy los trabajadores decimos claramente que no dejamos de asumir nuestros esfuerzos para que este sea un jalón en el proceso de liberación del país, pero también reafirmamos que tampoco aceptaremos que el tremendo peso de la crisis que se abate sobre él sea soportado una vez más por nosotros. Ya pagamos el precio más alto en la dictadura, no estamos dispuestos a pagarlo en la democracia.

La lucha por volver a caminos de convivencia en libertad, nos ha dejado nuestro saldo, de compañeros muertos, presos y exiliados; también nos ha dado la voz y autoridad para reclamar una mucho más justa distribución de la riqueza y de los frutos que nuestro trabajo aporta al progreso y reconstrucción del Uruguay.

Por todo ello, exhortamos a todos los trabajadores a concurrir a los actos que a lo largo y ancho del país tendrán lugar en la tarde del 1° de Mayo, bajo las banderas de nuestro PIT-CNT, sus federaciones y sindicatos únicos, en la clara prueba de que la SOLIDARIDAD, el PLURALISMO, LA PARTICIPACION y la DEMOCRACIA son las bases de esa UNIDAD REAL de la clase trabajadora uruguaya. **ADELANTE COMPANEROS. SOLO EL PUEBLO SALVA AL PUEBLO.**

Proyecto del Ejecutivo reedita la COPRIN

ACCION SINDICAL URUGUAYA tiene la obligación de establecer su profundo desacuerdo y oposición a esta iniciativa del Poder Ejecutivo. Y ello por dos razones fundamentales; por un lado porque este Proyecto de Ley reedita la COPRIN, ya condenada por la historia y por otro lado; porque él desconoce que las causas de los conflictos colectivos del trabajo —las huelgas— no son motivadas por los trabajadores y sus intransigencias para agotar las vías pacíficas de solución, los conflictos, sino, muy por el contrario, por las intransigencias de los empresarios que; lamentablemente, sólo se sienten aludidos cuando no pueden disponer de los medios de producción.

La movilización de la clase trabajadora debe ser relacionada con la "Autorregulación

responsable" y no limitada por Proyectos que, como el que nos ocupa, solo están orientados a volvernos 17 años atrás, cuando todos dicen estar dispuestos a que éste último no suceda. La consecución de la "paz social" sólo será tal cuando se asegure, plenamente, un nivel de vida digno con la condición de personas-sujetos de derecho que tienen los trabajadores, principales factores en la creación de la riqueza y progreso del país, y por este medio propuesto ello no se vislumbra.

Más aún, toda la marcha de la CONAPRO estuvo dirigida a buscar, en un marco abierto y plural, respuestas comunes a problemas de la nueva etapa que iba a vivir el país, hoy presente. Este proyecto, responde

acaso a esa finalidad? Se ha consultado a los trabajadores? O sólo se pretende usar de sus necesidades y agitar una campaña publicitaria que los presente como culpables de "destabilizar la democracia" mientras ella se trata de afirmar directamente asociada a un modelo político-económico-social ajeno al querer del pueblo y expresamente condenado por todos, salvo un sector del empresariado nacional —la gran banca— en la misma CONAPRO?

Este es el verdadero problema y negarse a su solución es negarse a la vida democrática en el país. Ya no se trata de hablar de la democracia, sino de que esta sea real, participativa, transformadora; es decir, al servicio de los intereses populares.

—DESAPARECIDOS ¿QUE CAMINO SEGUIR?
—REPORTAJE A RODNEY ARISMENDI
—INFORME EXCLUSIVO SOBRE PRESOS COMUNES
(¿QUE RECLAMAN? ¿COMO SE AGREMIAN? ¿CUAL ES LA REAL SITUACION DE NUESTRAS CARCELES?)
—EL FRENTE AMPLIO, LOS ENTES Y EL M.L.N.
—EL CONGRESO DE LA IDI, COBERTURA COMPLETA

LEALO

EN:

ASAMBLEA

Por los gremios

CIRCULO NAPOLITANO OCUPADO

Por resolución de la asamblea gremial efectuada el día 22 de abril y ante la situación insostenida que vive el funcionamiento los mismos decidieron ocupar su lugar de trabajo. Los funcionarios agrupados en la Unión de Mutualista del ex-Círculo Napolitano tomaron esa medida en demanda de: Pago de sueldos al día con sus aumentos, pago de todo lo adeudado y reconocido ante el Ministerio de Trabajo, estabilidad laboral, no a las insinuaciones de despido, restitución de sus jornales de las compañeras dejadas a la orden, restitución de los 4 compañeros destituidos, restitución de los descuentos efectuados por sanciones, y limpieza de todas las fojas de servicio de los sumariados del ex-Círculo, nombrar director técnico administrativo como fue solicitado por asamblea general de médicos, ampliación del convenio colectivo inscripto ante el Ministerio, enajenación en la práctica de los inmuebles de U.D.E.M. para pago de la deuda con todo el funcionamiento en general. Los funcionarios no levantarán sus medidas hasta que no se hagan efectivas sus reivindicaciones.

JUDICIALES SITUACION INCAMBIADA

La situación de los funcionarios del Poder Judicial continúa incambiada continuándose con los paros de 12 a 18 horas. Se seguirán tramitando las libertades y se efectúa el trabajo de emergencia que se cumple en los juzgados penales por personal superior.

Sobre las denuncias presentadas se le sigue dando su trámite normal.

El miércoles de la semana pasada efectuaron una movilización conjuntamente con Salud Pública —otro de los sectores sumergidos— concentrándose en Plaza Libertad donde se leyó un comunicado. Entre hoy y ayer se reunía con el Ministro de Trabajo Fernández Faingold en procura de una definitiva solución para un sector como este tremendamente sumergido.

PAPELEROS

Los papeleros que se encontraban en conflicto desde el 28 de marzo y en huelga desde el 4 de abril, fueron citados en la FOEB el sábado pasado para discutir el acuerdo alcanzado. El acuerdo quedó fijado para enero-febrero del 85, en un aumento del 13.67%; para el 2° bimestre un 19% incluido porcentaje. Para el mes de mayo más del 3% de recuperación. En el caso de Pamer y F.N.P. se agrega un 5% al presente aumento. Se otorgará N\$ 4.000 de préstamo para los trabajadores que mantuvieron la huelga por más tiempo, en cambio para los de menor duración será de N\$ 2.000.

PATRONAL DE LA LIGURIA DESPIDE A TRABAJADORA

La patronal de La Liguria, en una posición de intransigencia que le es característica, despidió a una operaria que estaba de acuerdo en la formación del sindicato clasista en dicho lugar de trabajo. Es de destacar el hecho que hoy martes, operan del corazón al esposo de la trabajadora en cuestión, sin que esto fuera una causa para que la patronal no tomara la determinación de despedirla.

ción de despedirla.

A la vez, los responsables de la firma en cuestión, siguen presionando al personal para que firme un documento, desligándose del sindicato clasista ya formado, maniobra que ha sido advertida por los trabajadores que se niegan a hacerlo.

El día miércoles, representantes del gremio mantuvieron una entrevista con el asesor de la empresa, el Sr. Pranso, sin que se obtuvieran detalles de la misma. De acuerdo con el resultado de dicha entrevista, los trabajadores barajaron la posibilidad de tomar medidas de lucha para enfrentar la situación de despojo que sufren en estos momentos.

REPRESION SINDICAL EN CREDER Y RAJCHAMAN: CANDIDATO A LA JUNTA LOCAL DE SUAREZ DEL PARTIDO COLORADO AL SERVICIO DE LA EMPRESA

La empresa CREDER S.A. y RAJCHMAN Y HNOS. S.A. que tiene una planta en la Ruta 74 a la altura del km. 31, en la localidad de Suárez, está tomando medidas represivas en contra de su personal que se agrupa en el sindicato clasista afiliado al COT.

A la vez, trata de dividir al gremio usando elementos de confianza, como encargados, serenos, etc., para fomentar el amarillismo dentro de la fábrica. Mediante engaños y prebendas a ciertos integrantes del personal, tratan de infundir el temor entre los trabajadores para que pasen a integrar el sindicato amarillo, cosa que hasta el momento no han logrado, debido a la conciencia clasista adquirida por delegados y obreros que siguen firmes en sus convicciones.

Hace poco tiempo atrás, la empresa despidió al compañero Márquez dando argumentaciones falsas como motivo de esta arbitrariedad, estando este hecho claro entre los compañeros trabajadores que se encuentran evaluando una solución que lleve al reintegro del despedido a su lugar de trabajo.

Queremos denunciar en esta nota, al personero de la patronal Walter Falero, que es candidato a la Presidencia de la Junta Local de Suárez por la Lista 15 del Partido Colorado, quien es un servil de los patronos de CREDER y RAJCHMAN, y diariamente realiza visitas a los trabajadores que están de parte del sindicato clasista, para amenazarlos con posibles despidos si siguen apoyando al COT y conminándolos a pasarse al sindicato amarillo.

Esta es una muestra cabal, de lo que representan cada una de las fuerzas sociales y políticas de nuestro país. Un representante político del Partido Colorado, toma medidas antiobreras. Trata de fomentar el divisionismo en el Gremio y desestabilizar realmente la situación en una fábrica, que luego del largo conflicto llevado adelante por los trabajadores, y luego de llegarse a un acuerdo y levantamiento de las medidas de lucha, acuerdo este realizado entre el COT, la AITU y el Ministerio de Trabajo, por el simple hecho de que la patronal de la empresa en cuestión no se le antoja cumplir con el Convenio establecido, se comienzan a tomar actitudes represivas que a nada bueno conducen.

Esta es una verdadera forma de desestabilizar a la democracia. La democracia es desestabilizada por quienes teniendo todo para profundizar la paz social, crean un clima de tensión, y no los trabajadores que tratan de llevar todos los días un

trozo de pan para sus hogares.

ADEMU EN PRECONFLICTO.

El día viernes pasado, ADEMU realizó una asamblea en horas de la tarde, a los efectos de evaluar la situación de preconflicto en que se encuentra el Gremio en estos momentos, la situación de la enseñanza primaria y preescolar, y las movilizaciones a llevar adelante en el futuro.

Los trabajadores agrupados en ADEMU, piden la creación de 1.500 nuevos cargos, la triplicación de rubros para comedor, y un aumento salarial que alcance a los 14.200 nuevos pesos para los maestros de primer grado. También se pide la democratización de la enseñanza y la reposición de los compañeros destituidos.

El día lunes 29, los maestros se concentraron a las 17.30 horas en el Palacio Legislativo, y en el día de hoy a las 15.15 horas mantienen una entrevista con la Ministra de Educación y Cultura.

Para mañana 1° de mayo, tienen programado presentar un mensaje en el estrado durante el Acto de los Trabajadores y realizar volantes, mientras que para el día 2 de mayo efectuarán una conferencia de prensa para informar la situación de los maestros, el día 3 realizarán volantes en las puertas de las escuelas, los días 6 y 7 en el lugar de cobro, el 9 realizarán asambleas de padres y el 10 una asamblea general de evaluación de lo realizado hasta ese momento.

También realizarán volantes en las arterias principales, para informar a la población sobre el conflicto que llevan a

cabos.

FUNCIONARIOS DE SALUD PUBLICA EN LUCHA

Luego de haber mantenido diferentes instancias de diálogo en el Ministerio de Salud Pública y el Ministerio de Trabajo, sin obtener resultados positivos para los trabajadores, los funcionarios de la Salud Pública, realizaron diferentes medidas de lucha en demanda de sus reivindicaciones.

El 17 de abril realizaron un paro de 24 horas, luego de una entrevista en el Ministerio de Trabajo el día anterior, que no dio frutos. La pasada semana realizaron un paro de 48 horas, manteniendo los servicios de urgencia, reforzando el bloque quirúrgico y el CTI, medida esta que se repite en la presente semana, efectivizándose hoy martes 30 y jueves 2 de mayo. También se aprobó en la Asamblea del Gremio realizar una Semana de la Salud, que tendrá carácter agitado y de divulgación para informar a la población sobre la situación real de los trabajadores de la salud, considerados integrantes de uno de los sectores sumergidos de la población, en el aspecto salarial.

También está dentro de las reivindicaciones de los funcionarios de Salud Pública, el tema de la estabilidad laboral, logrando el compromiso de la nueva administración, en la persona del Dr. Ugarte, de la presupuestación de 4.038 contratados al 31 de mayo.

A la vez se logró la formación de la Comisión bi-partita para tratar el tema de los destituidos, que no se están planillando desde el 1° de mayo como estaba previsto, sino que se hacen a partir de la fecha de ingreso.

ANTEL: TRAFICO DE MONTEVIDEO

Irregularidades ● Arbitrariedades ● Autoritarismo

Diversas situaciones anómalas se vienen constatando en una dependencia de ANTEL. Ella es Tráfico de Montevideo sita en San Martín y Vilardebó. Los funcionarios deben soportar las arbitrariedades de algunos jefes de secciones como el Sr. De León, Ruiz y la Sra. Robaina. Posiblemente posean un carácter un tanto autoritario o no se habituén a vivir en esta nueva etapa. Es hora de que se tenga cierto respeto hacia la personalidad humana.

LOS PROBLEMAS

Uno de los problemas que debe soportar el funcionariado es la poca facilidad que se brinda a quien desea estudiar. Porque hoy por hoy con un solo trabajo no basta para parar la olla. Al parecer se contempla a aquel que es estudiante universitario. Quien estudie pero no sea universitario le trabarán más su posibilidad de ampliar conocimientos.

H. De León dijo: "Las prioridades son para los universi-

arios". Esto es un claro intento de dividir a los funcionarios, de crear fricciones entre ellos para desgastarlos y para que pierdan fuerza. Esto es coartar la posibilidad de posteriormente encontrar otra fuente de ingreso. Convengamos de que los horarios son rotativos, vale decir un mes de mañana y el otro de tarde. El tiempo de trabajo es de 6 hs. Si se ingresa a las 7 se sale a las 13. Si se ingresa a las 7.30 se sale a las 13.30.

Lo que se pide es que, para aquel que estudie se le asigne un horario fijo. A esto se le agrega dos cosas, que los certificados presentados a De León para estudiar no le sirven, pone peros, dilata respuesta... siempre con el ánimo de entorpecer. Lo otro es que en todo organismo se dan facilidades a quien estudia. Si se insiste con los planteamientos a los efectos de ver facilitado sus estudios inmediatamente se toman represalias. Como negativa a solicitudes, deambular por distintas secciones, etc. La Sra. Robaina ha cometido las arbitrariedades más absurdas, co-

mo multas, sanciones, etc.

SOBRE ASCENSOS

No se respeta para ello los años en el ente. En base a los puntajes manejados por los anteriormente mencionado, muchas veces arbitrarios se legran los ascensos. Se han hecho concursos que algunos ni se enteraron o participaron aquellos conocidos de los jefes. En cartelera en esa oportunidad no se informó nada. Se asciende más rápido siendo amigo o colaborador de Robaina, Ruiz o De León. Los méritos serán traer un obsequio después de un viaje, llevarles chismes, et. Con esto se lograba un excelente puntaje ¿Vieron qué fácil? Esto no deja de ser servilismo y abuso de quien ocupa determinado cargo. No hay que olvidarse que todo esto tiende a dividir para que los jefes puedan atropellar con más facilidad. Lo lamentable es que a veces por enfermedad de un hijo o un familiar no se otorgan los días solicitados.

HORAS EXTRAS

Estas se discriminan. No se reparten equitativamente. Hay gente que precisa estas horas y no se las dan. La gente que pasa las horas extras es de confianza del clan. Todo esto es manejado por el clan Ruiz, De León, Robaina.

SOBRE OPERARIOS ACCIDENTADOS

El operario es una persona que está expuesta durante 6 horas (menos 45' de descanso) a una tremenda tensión. A un desgaste nervioso impresionante. El abonado que se queja, lo vetusto de los equipos y... la presencia de la autoritaria Sra. Robaina controlando todo. A veces incluso no permitía ir al baño, aunque pareciera increíble. Para que el trabajador sea indemnizado debe en el caso del *otro*, perder la audición un 70% cifra bastante elevada ya que con un 50% se ha perdido casi la audición. Los accidentes provienen como consecuencias de descargas sonoras. Se

trabaja en mesas muy antiguas.

Los accidentados son trasladados posteriormente de una oficina a otra sin pertenecer a ninguna. Cumpliendo con cuanto se le exige. Ante trámites efectuados a la Sra. Robaina y De León para traslado a otras secciones (como sede central) se contesta que son necesarios ahí.

Esta Sra. decía **Yo la pongo y lo saco de donde quiera, pues soy la jefa**. Que concepto erróneo de lo que es un cargo de esa índole, puede ser producto de la dictadura. Pero han pasado operarias a la administración por acomodo. Hay gente que figura como operaria y nunca se sentó a una mesa.

UN LUGAR DE TRABAJO

Muchos operarios han solicitado al Sr. Humberto De León el cambio del lugar físico de trabajo, pues trabajan en un espacio muy reducido, lleno de muebles que entorpecen la movilización. No cuenta esta sección con luz natural ni ventanas existiendo solo una puerta que

abre parcialmente. Al turno de la mañana no se le permite abrirla. Del punto de vista sanitario es dable apreciar que esto conspira contra las más elementales normas. Además trabajan alrededor de 12 personas en un trabajo sedentario.

La calefacción del salón y las estufas, encendida quemando permanentemente oxígeno tensiona tremendamente. Sumémosle a esto lo anteriormente dicho en cuanto a la tensión nerviosa que se soporta. Más de una operaria sufrió una crisis de nervios. Alguien nos comentaba "ir a trabajar es ir a un martirio". Pinta claramente la forma de trabajo. En un momento quedaron dos salones amplios al evacuarse la sección telefonogramas y pasar al edificio Península. Estaba la solución a mano. Estos salones contaban con luz natural. Sin embargo las autoridades pusieron en los salones libres a la sección "escuche" que trabajan alrededor de 5 personas Ud. lector saque sus conclusiones.

"LA DICTADURA NO CAYO, EN ESPAÑA MUTUALISTA"

En la puerta de entrada cuando ingresamos, nos quedó en nuestras retinas el texto de dos grandes carteles que rezaban: **AQUI NO SE PAGA LOS SUELDOS. LA DICTADURA CAYO, EN ESPAÑA MUTUALISTA NO**. Estábamos citados a la hora 22 y ya de entrada nos incomodó la presencia de un integrante de una empresa de vigilancia que desde el mismo momento que llegamos y nos identificamos con la telefonista de turno se acercó para poder escuchar lo que hablábamos. Luego en la charla mantenida con los compañeros del sindicato nos interiorizarían sobre la precedencia de dicha persona.

Ya integrados al diálogo con HELENA MANDRACHO, LUCIA FUZUL, FERNANDO LATEULADE y ALBANO ESTEVEZ Pte. Vice. Tesorero y Secretario respectivamente de la Asociación Laboral de Funcionarios de España Mutualista (ALFEM) extraemos las siguientes conclusiones:

¿CUAL ES LA REAL SITUACION DEL NO COBRO DE SUS RESPECTIVOS HABERES?

H. MANDRACHO: Bueno, la real situación es que nosotros hace dos años que estamos sindicalizados y hace dos años que estamos pidiendo que se nos pague en fecha, o sea en el plazo legal vigente. El problema que aquí se aduce es que el Directorio no puede abonar los **haber**es en fecha por no tener los debidos recursos en ese plazo legal. "LA REALIDAD ES OTRA Y BIEN DISTINTA". La realidad es la mala administración que tiene España Mutualista, una Administración que está destinando esos recursos, que está destinando las prioridades como tiene que ser el **SUELDO DE LOS TRABAJADORES** en otro tipo de gastos que en realidad no son prioritarios.

¿QUE HA CONTESTADO EL DIRECTORIO?

FERNANDO LATEULADE: Bueno, las respuestas han sido siempre las mismas a lo largo de estos dos años de creado el sindicato. Respuestas tales como que lo recaudado no les da para solventar el gasto de remuneración a los trabajadores, porque los gastos son muchos y siempre dan la misma pauta en varias conversaciones, de que **LA PRIORIDAD PARA ELLOS NUNCA VAN A SER LOS SUELDOS DE LOS TRABAJADORES** y en cierta forma son los que hacen funcionar la Institución.

¿DONDE CREEN USTEDES QUE PUEDEN SALIR LOS RE-

CURSOS NECESARIOS PARA EL PAGO DE LOS HABERES?

HELENA MANDRACHO: Hay que hacer una aclaración, los recursos en España Mutualista están, lo que sucede es que esos recursos son destinados para otras cosas pero repito los recursos en España Mutualista están, el socio puntualmente abona su cuota, quiere decir que con la cantidad de afiliados (unos 20.000) creemos y estamos seguros de ello, están las condiciones dadas como para que se pueda hacer frente a los gastos que provoca la asistencia del socio y se puedan pagar los sueldos de los funcionarios. Sin embargo no queremos dejar de ver que obligatoriamente en dos laboratorios han aumentado el gasto de los medicamentos, han aumentado los precios y todo ello insume gastos mayores pero, insisto, que los recursos en España Mutualista están para pagar; lo que pasa es que las prioridades para el Consejo Directivo no son los trabajadores.

¿QUE MEDIDAS SE ESTAN TOMANDO?

LUCIA FUZUL: Estamos tomando medidas que en este momento consisten en paros sorpresa dos o tres veces en el día, con asambleas informativas, con la colaboración de todos los compañeros.

¿CUALES SON LAS FUTURAS MEDIDAS?

HELENA MANDRACHO: Nosotros tenemos planteado, que no vamos a cejar en las medidas hasta que se cumpla todo lo que los trabajadores estamos pidiendo. Que el sueldo sea abonado puntualmente, porque nosotros venimos a trabajar todos los días, cumplimos, y, por lo tanto la empresa tiene la obligación de pagar los sueldos puntualmente. Hay una fecha legal vigente y tiene que cumplirla.

¿QUE CONTACTOS HAN MANTENIDO CON EL MINISTERIO DE TRABAJO?

HELENA MANDRACHO: Con el Ministerio hemos tenido audiencias por el mismo conflicto que llevamos. El Ministerio simplemente ha escuchado a las dos partes y no aporta soluciones. No asiste, ni a los dirigentes ni a los trabajadores, está cumpliendo las funciones de mediador, no tiene mecanismos legales para obligar a la empresa a que le pague a sus trabajadores. Ellos intiman el pago, realizan audiencias se firman actas, se gestionan acuerdos, pero después esos acuerdos no se cumplen y el Ministerio vuelve a citar, pero repito, no tiene mecanismos legales para

obligar. ALFEM, el sindicato de España Mutualista, durante el período de la dictadura, ha concurrido al Ministerio de Trabajo en reiteradas oportunidades, como así lo hizo cuando la ocupación de la Mutualista y siempre hemos bregado por lo mismo; por el diálogo por acercar las partes, y por tratar de buscar una solución al problema de los trabajadores. Y el problema es que el Ministro de Trabajo, tanto en la dictadura como en la democracia no tiene el instrumento legal que haga que estas patronales cumplan. Es decir, **nosotros vendemos nuestra fuerza de trabajo**, por un salario miserable, y ese salario miserable, hoy por hoy, no es pago en fecha, entonces no podemos cumplir con nuestras obligaciones.

¿OTROS CONTACTOS?

FERNANDO LATEULADE: Se ha hablado con el Ministro de Salud Pública; la semana pasada concurrió el Secretario Ejecutivo de la FUS por el problema de las Mutualistas desfinanciadas; también estuvo un compañero nuestro, quien planteó nuestros reclamos. El Ministro lo escuchó, pero tampoco tiene instrumentos para exigir a las patronales.

LA MAYORIA DE LOS TRABAJADORES NO PUEDEN LLEGAR A FIN DE MES CON EL SUELDO MISERO QUE PERCIBEN. COMO HAN HE-

CHO USTEDES PARA CUMPLIR CON COMPROMISOS INSALVABLES COMO ALQUILER; LUZ Y AGUA Y TAMBIEN LOGRAR COMER?

FERNANDO LATEULADE: Bueno, hay gente en este momento, que viene caminando, esa es la realidad; vienen caminando de distintos puntos de Montevideo. Hay compañeros que llegan y toman la merienda aquí en el Sanatorio y con cinco o seis pancitos pasan todo el día. Ya saben que al mediodía no van a poder comer nada. La realidad como se puede ver, es cruda en varios sectores, en especial el de limpieza, que es el que gana menos.

HELENA MANDRACHO: La realidad es pura para los compañeros y también para nosotros, que sufrimos al ver las necesidades y ver que día a día en este lugar las cosas están marchando como marchan. El problema salarial es muy importante. Nosotros entendemos que si los aumentos que hemos logrado no son paliativo de las reales necesidades del trabajador, de las reales necesidades de una canasta familiar, como debe ser, nos encontramos que los compañeros—como decía el compañero Fernando—no tiene para venir en ómnibus. Viven permanentemente atrasados con el pago de los alquileres; la luz cuando

no la pagan se la cortan; no tienen para darle de comer a los chiquillines, y entre nosotros tratamos de arreglarnos de alguna manera.

¿ENTONCES QUIEN PUEDE DISCUTIR QUE HAY MAS HAMBRE QUE CONFLICTOS?

LUCIA FUZUL: Sí, la patronal por un lado dice que tenemos que poner el hombro todos juntos y nosotros decimos que además del hombro, ponemos el **HAMBRE**. Como decía anteriormente, hay compañeros que pasan todo el día solamente con el desayuno y actualmente se maneja la posibilidad en el Consejo Directivo, de retirar esos desayunos. Ya se han retirado varias veces y nosotros hemos conseguido que se nos vuelvan a dar; pero aún se sigue manejando esa posibilidad a pesar, que dicho desayuno está integrado al sueldo.

¿ALGO MAS QUE AGREGAR?

HELENA MANDRACHO: Lo que cabe agregar, es que nosotros entendemos que el problema de España Mutualista y los trabajadores es fácilmente solucionable. Lo que existe es una pésima administración con apoyo del Consejo Directivo que tiene España Mutualista, y debido a esa mala administración es que nosotros estamos en estas condiciones y eso es lo que tiene que llegar a la conciencia del socio de España Mutualista, que puntualmente paga su cuota. Aquí el derecho del asociado se destina a gastos innecesarios, como por ejemplo tres centralitas computadas digitales que realmente no eran tan necesarias y que ya están al servicio de tres personas. Eso y el gasto en una computadora que se compró, que si bien no estamos en desacuerdo con la compra de este tipo de materiales que obligatoriamente en casi todas las empresas hay, pero si entendemos que no estamos en las condiciones de hacer un **gasto en dólares**, como se hizo con esa computadora y que se está pagando en dólares y que alcanza cifras millonarias y que esa computadora y esos gastos que se han originado en España Mutualista, tienen que ser para el socio que es el que mantiene la Mutualista. Aquí hacen falta medicamentos, ropa de cama, faltan cosas imprescindibles para la asistencia del asociado y vemos que el Consejo Directivo no está cuidando bienes realmente **patrimonio del asociado**, que es la Mutualista. Pero, además de descuidar el patrimonio de los asociados, descuida también los salarios de los trabajadores y

por eso es el conflicto.

FERNANDO LATEULADE: una cosa que quería agregar es que además del salario, se nos adeuda parte del aguinaldo de diciembre del 84 y el aumento otorgado a toda la Federación Uruguaya de la Salud que es un 25% del mes de febrero que eso también se nos adeuda.

¿OTRO TIPO DE ARBITRARIEDADES?

HELENA MANDRACHO: Acá había todo tipo de arbitrariedades y atropellos y muchos fueron frenados después de la ocupación. Las sanciones por ejemplo, de 5 y 10 días se pararon; lo que **sigue como arbitrariedad**, es la vigilancia. Nosotros tenemos vigilancia especial en España Mutualista, hay guardias contratados que según el Consejo Directivo sigue sosteniendo que están para la custodia de valores y nosotros sabemos muy bien que no es por la custodia de valores. Incluso, el mes pasado hicimos retirar a uno de esos guardias que **había sido carcelero del Penal de Libertad**. Quiere decir que tenemos la triste fama de tener en España Mutualista en nuestro propio trabajo guardias de ese tipo, guardias que estuvieron a favor de la dictadura y que hicieron lo que hicieron con los compañeros allí detenidos. En la ocupación nosotros reparamos en la represión patronal de España Mutualista. Pedimos en la plataforma que levantamos, el cese de la represión patronal y efectivamente en España Mutualista cesó desde ese momento. Teníamos personal no sólo del servicio de vigilancia y seguridad sino que además había personal policial de la Secc. 9ª apostados en España Mutualista. Y no sólo generaba gastos, sino el problema era la represión brutal que se estaba llevando a cabo en la mutualista. Ahora lo que queda es un guardia por turno, que aparentemente no se mete con el personal, aunque nosotros siempre estamos detrás de ellos vigilando que no presionen, ni repriman a ningún compañero, porque de ninguna manera lo debemos permitir. También seguimos pidiendo todas las veces que tenemos la oportunidad de hablar con el Consejo Directivo que sanquen esta gente de España Mutualista porque aquí no los necesitamos, que aquí no necesitamos guardias de custodias de valores como ellos le dicen, que representan a un régimen que **el pueblo les dijo NO**.

¿SI SON CUSTODIAS DE VALORES, QUE TAREA HACEN EN LOS PISOS?

LUCIA FUZUL: En los pisos no tienen absolutamente nada que hacer porque no hay valores, esta gente se pasea por todos los pisos husmeando, buscando algo que no encuentran...

LUIS H. MORALES

"Movilización sindical en base a unidad"

Estas palabras sintetizan el pensamiento sindical de la dirigente de ADEOM Mabel Lolo, integrante de la nueva comisión que asumirá luego de las elecciones del pasado jueves 18 de abril.

"Pese que aún no nos hemos reunido como nueva directiva, es mi pensamiento como representante de la Agrupación 1ª de Mayo que el gremio debe moverse a un nivel unitario de todos los sectores de base, se debe tratar de coordinar todos los trabajos de los distintos comités ya que en estos momentos no hay un órgano estable para eso, de no crearse cada sector va a luchar individualmente sin una línea general.

En otro orden de cosas se debe tratar de lograr la mayor participación de compañeros en función de que nuestro gremio crezca hacia adentro, es decir fomentar más actividades dentro de ADEOM que busquen fomentar las carencias de los trabajadores, cultural, educativa, etc.

En estos momentos contamos con alrededor de 6.300 socios; por lo expuesto debemos hacer una campaña de afiliación de todos los compañeros municipales dado que el número de funcionarios llegaría a los 14.000.

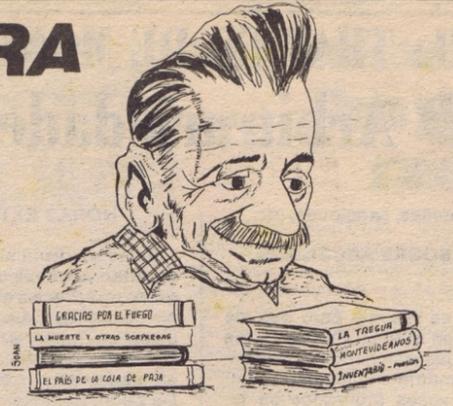
Debe mencionarse que se consiguió el descuento por tesorería a partir del mes pasado lo que es una gran ayuda en virtud de que tenemos el dinero.

En general este es nuestro planteamiento, pensando siempre en el futuro por supuesto que ya que en definitiva el tiempo hablará de nuestra marcha como comisión".

BENEDETTI CONTRA LOS ACARIDOS

Hablar de Mario Benedetti es hablar de uno de los máximos y fértiles (si no el más) exponentes de la literatura uruguaya actual y porque no de los más sobresalientes de América latina. Su visión crítica y reflexiva de los hechos y actitudes que conforman nuestro sentir como pueblo, han marcado toda una época desde su magistral desnudez existencial, costumbrista y mitológica que es "El país de la cola de paja", hasta sus conmovedoras poesías del exilio, pasando por la radiografía cotidiana que significan "Montevideanos" o "La tregua", a la reveladora e inquietante "Gracias por el fuego". No obstante, más que describir aquí uno por uno los valores literarios e intelectuales de nuestro gran escritor, queremos poner especial énfasis en su compromiso constante con las mejores causas de la gran nación latinoamericana. Pocos en ese sentido lo han equiparado en la convicción militante y en los objetivos liberales. Tal vez (y sin tal vez) Julio Cortázar, otro grande de la literatura universal, sea uno de los escasos privilegiados que se encuentra a la altura de su actitud analítica, de su rigor polémico y testimonial, esté el mismo impregnado o no de posibles alteraciones subjetivas desatadas por ese torrente de emoción desbordada que provoca muchas veces inconscientemente la pasión política y la definición substancial de una concepción filosófica muy particular del hombre. Sus detractores podrán culparlo de excesivamente riguroso, de poco objetivo, de escritor demasiado politizado, pero jamás podrán desconocer sus excepcionales virtudes éticas y estéticas como ensayista, narrador, crítico literario o poeta, más allá de conciliar o no con su ideario, del cual Benedetti no se apea ni reniega en aras de otros vínculos que no sean los que sus convicciones le exigen para estar en paz con su propia conciencia.

Acérrimo defensor de las heroicas emancipaciones continentales, ha vivido cotidiana y sentimentalmente ligado a la revolución cubana desde sus albores y a la más reciente revolución nicaragüense. Su compromiso formal es ante todo moral e implica a la vez un mensaje literario cristalino, transparente y sin exceso de teorización, dando lugar por consiguiente a una obra antes que nada creíble, en la cual sus personajes están a la vuelta de cada esquina de la ciudad, desde el empleado público al albañil, desde el oficinista al feriante y los hechos inherentes a ellos son hechos simples, comprensibles, pero no por ello faltos de la carga emotiva que surge de la vida misma. Libre de la ortodoxia narrativa en el sentido clásico de la palabra, Benedetti nos sacude a través de un lenguaje incisivo, penetrante y desmitificador, que desnuda y redescubre las falencias de una sociedad oprobiosa e injusta. Su causa es la causa de todos los oprimidos del mundo, aunque su posición denunciante apunte como es lógico a Latinoamérica prioritariamente. Sus radiografías punzantes de la convivencia social no dejan lugar para la escapatoria o el escondite; la realidad se nos cuela desde afuera por cualquier rendija y nos golpea incesantemente aunque creamos estar a salvo de ella. Es allí donde Mario Benedetti desenfunda sus mejores armas. Es en ese nexo irreducible entre el ser humano y su entorno ocasional, en que se desenvuelve su ilimitada capacidad analítica, es en ese doble juego existencia-hombre en donde es capaz a través de unas pocas líneas, de desempolvarnos un mundo cruel y deformador que nos sumerge a todos por igual dentro de ese envoltorio diario muchas veces castrante. Nadie más humilde, preciso y nítido que él, desmenuzó en mini-ensayos el inevitable temor del reencuentro, el previsible choque entre dos mundos hipersensibles y tensos, abortados desde un mismo origen: el mundo de los que se queda-



ron y los que se vieron obligados a irse durante los negros años de la dictadura fascista. Capaz además de hacernos recapacitar sobre las motivaciones de un acto aparentemente tan inocuo como puede ser concurrir al fútbol o de desnudarnos en unos pocos versos la presencia de un torturador ante el espejo, al cual incita en confrontación con su particular esencia decadente. O capaz de hacernos entrar a lomos de sus personajes más característicos, en cada lugar común de nuestra Montevideo, o de mantener una memorable guerra dialéctica con otro intelectual, tal cual aconteció con Vargas Llosa, a quien apabulló con la simple estrategia de los principios bien entendidos, dejando bien en claro que las actitudes burguesas en materia política del escritor peruano, en nada coincidirían con la aparente prédica de su prolífica obra teñida de izquierdismo snobista. Bastaría leer su "Historia de Mayta" para comprender cabalmente no ya su confusión ideológica sino su posición totalmente contraria a los procesos revolucionarios de los pueblos, a los que degrada intencionalmente transportando una serie de simbolismos reaccionarios que nacen en su mente, a una novela carente de la objetividad socio-histórica necesariamente imprescindible. Probablemente sea entonces Mario Benedetti uno de los escasísimos intelectuales que **proveniente de orígenes burgueses** hace el esfuerzo consciente de superar las barreras clasistas de las cuales pocos escritores escapan, para introducirse en la esencia misma del pueblo, haciendo de su tarea revolucionaria un instrumento eficaz y honesto por sobre todas las cosas. De esa honestidad surge el claro intento de no escribir solamente para los sectores más avanzados y a la vez minoritarios de las clases explotadas, ni para la vanguardia política de nuestras sociedades, sino que por el contrario la intención de sus cuestionamientos literarios trascienden esas fronteras para otros muchas veces infranqueables, en procura del ser humano común.

Pocas cosas son tan difíciles como el hecho de resumir en palabras comprensibles la cruel y perturbadora realidad (con todas las secuelas que la misma implica) que nos agobia diariamente. Para los que como Benedetti entendemos que nuestros temores y miserias son el legado de una influencia usurpadora proveniente básicamente de norte a sur a través del imperialismo norteamericano, no nos caben otros engaños. Para aquellos que padecen de crisis cultural a consecuencia del bombardeo masivo y constante a que somos sometidos, ha llegado la hora de recomendarles entre otras cosas también, un buen libro de Mario Benedetti. Tal vez sea ese el inicio de una comprensión gradualmente más compleja y aleccionante.

J.A.G.

Luis Cerminara en la Alianza Francesa

Días pasados se efectuó una conferencia de prensa en la Alianza Francesa en donde se confirmó la designación de Luis Cerminara como coordinador de las actividades culturales uruguayas en dicha institución, asimismo se hizo saber a la prensa, que en el próximo mes de mayo, el embajador francés en nuestro país, hará entrega en acto oficial de la distinción con que fuera distinguido Luis Cerminara por parte del gobierno francés, quien lo condecoró Caballero de la Orden de las Artes y las Letras.

En otro orden de cosas, se dio a conocer la trascendente actividad cultural que desplegará la Alianza Francesa en el correr de 1985.

En lo que respecta a teatro, sigue en escena "La Cantante Calva" de Ionesco, que le reportara a Luis Cerminara el Florencio como mejor actor de 1985, junto a Nelson Mancebo por concepto de mejor vestuario.

En el correr del próximo mes de mayo se estrenará "Salsipuedes" (el exterminio de los charrúas) de Alberto Restuccia y realizada por Teatro Uno.

Más adelante se presentará Esperando a Godot, de Samuel Beckett, La Bestia en la jungla de M. Duras y Savannah Bay. En teatro infantil está prevista la puesta en escena de Sebastian Mosca el pez y Frankesteincito. Se anunció además la actuación de la Compañía Nacional de Mimos con la puesta en escena de Pantomimas, así como también la realización de un ciclo en sala 2 que bajo el nombre de Primera chance, se abocará a la presentación de nuevas figuras en el quehacer teatral y musical.

Se realizará además un importante ciclo de Música Popular Uruguaya, que contará con destacados intérpretes y compositores de nuestro canto popular.

Felicitemos desde este medio a Luis Cerminara por los honores a que se hizo acreedor así como también a la Alianza Francesa por su destacado aporte a la cultura uruguaya.

J.Y.

VIENEN EL 17

CARLOS Y ENRIQUE MEJIA GODOY JUNTO A PALACAGUINA Y MANCOTAL EN URUGUAY

Estamos en condiciones de confirmar la noticia ya adelantada por Dignidad, informando que los nicaragüenses Carlos Mejía Godoy con Palacaguina y Enrique Mejía Godoy junto a Mancotal, actuarán en Montevideo el próximo 17 de mayo.

Realizarán asimismo varias presentaciones en el interior de nuestro país, acercándose así a un público ávido de conocerlos y que no siempre tiene acceso a los espectáculos que se desarrollan en nuestra capital.

Se cumple de esta forma la pro-

mesa efectuada por los compañeros nicaragüenses, el pasado 1º de marzo cuando estuvieron en nuestro país con motivo de los festejos populares, realizados al asumir el nuevo gobierno.

Esto es posible además, gracias al esfuerzo realizado por Palacio de la Música, que es en nuestro país el único representante discográfico de Carlos y Enrique Mejía Godoy, Palacaguina y Mancotal.

Es así que próximamente podremos nuevamente estrechar en un abrazo, a los compañeros nicaragüenses, que además de su profesión como músicos, son integrantes del FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL.

J.Y.

NOVEDADES DISCOGRAFICAS

Montevideo 1º de Marzo de 1985
Silvio Rodríguez y Pablo Milanés
actuación en Montevideo.

Sin lugar a dudas la producción discográfica más trascendente de este año.

Apareció en nuestro mercado días pasados, y resume la actuación de los trovadores cubanos Silvio Rodríguez y Pablo Milanés en ocasión de su reciente presentación en nuestro país, con motivo de los festejos populares llevados a cabo el pasado 1º de Marzo, al asumir las nuevas autoridades que desde esa fecha rigen los destinos de la Nación.

Se ha editado en forma de disco y cassette, y consta de dos volúmenes, (próximamente se editarán otros dos con la actuación de los nicaragüenses Carlos y Enrique Mejía Godoy junto a Palacaguina y Mancotal respectivamente).

El primer volumen recoge en su lado "A", la introducción en guitarra que Silvio Rodríguez efectuara en su memorable actuación, siendo seguida por el tema "Por quién merece amor" del propio Silvio, luego sigue Pablo Milanés con su popularísima canción "Yo pisaré las calles nuevamente" y la no tan conocida pero excelente "Nicaragua". El lado "B" de esta placa la integran "La Maza" por Silvio Rodríguez, "La vida no vale nada" por Pablo Milanés, "Pequeña serenata diurna" por Silvio, y culmina con esa sobresaliente canción de amor en el mejor de los sentidos que es "Yolanda" de Pablo Milanés y realizada en conjunto por los dos cantautores cubanos.

El segundo volumen contiene en su lado "A" la canción que estimamos produjo mayor impacto en nuestro pueblo, es la musicalización que efectuó Pablo Milanés del brillante y sentido poema de nuestro Mario Benedetti, "Hombre preso que mira a su hijo", nos atrevemos a afirmar que este tema por sí solo, hace imprescindible la adquisición de este L.D., el texto con giros metafóricos pero absolutamente realista, describe con precisión un candente tema que se ha hecho carne en la totalidad de nuestro pueblo, la ternura y el realismo impuesto allí por Benedetti a través de un pulido lenguaje cotidiano, con giros idiomáticos absolutamente montevideanos o si se prefiere rioplatenses, está idealmente complementado por la musicalización realizada por Milanés y fundamentalmente por el sentimiento y calor interpretativo que el trovador cubano le impone.

Prosigue con "Sueño de un noche de verano" de Silvio Rodríguez, culminando esta "cara" del L.D. con la conocida "Creo en ti" de Milanés.

En el lado "B" de este volumen 2, nos encontramos con la versión especial hecha en esta ocasión de una canción que ya ha recorrido todo el mundo, y conoce innumerables versiones, ella es "Canción urgente para Nicaragua" de Silvio Rodríguez, siguiéndole "Yo me quedo" de Milanés, "Oleo de mujer con sombrero" de Rodríguez, culminando con "Amo esta isla" de Pablo Milanés.

Los músicos que integran esta producción acompañando a los trovadores cubanos, los cubanos Eduardo Ramos en bajo, Frank Bejerano en batería y Jorge Aragón en teclados. Se destaca notablemente el trabajo realizado por el tº eclesiasta.

La grabación en vivo fue realizada en la actuación frente a la Intendencia, por estudios I.F.U., actuando como técnicos de grabación Jorge Iglesias y Daniel Blanco, con mezcla realizada por Iglesias y Alfonso Carbone, fotos de carátula a cargo de Mario Marotta y diagramación de Cristina Echeagaray y Marotta.

La producción está a cargo de Alfonso Carbone para el sello Orfeo del Palacio de la Música. Se contó además con la colaboración de Daniel Prosdócimo y otras destacadas personalidades del quehacer artístico/musical.

Destacamos en forma preferencial la excelente grabación lograda, la calidad de la mezcla y las excelentes carátulas sobrias y elegantes, acordes al material que contienen. Reiteramos que sin lugar a dudas es la producción discográfica que por diversos motivos será la más importante de este año 1985.

J.Y.

MIGUEL TUALA - BARRICADA DE AMOR - ..."quiero un canto general"

El sello R.C.A. en nuestro país prosigue en forma noble y coherente, a pesar de las dificultades económicas que existen en nuestro medio discográfico, editando los trabajos realizados por integrantes de nuestro Canto Popular. Es así que se ha editado el último trabajo realizado por Miguel Tuala, que bajo el título "Barricada de Amor" recoge los más recientes temas de su producción.

La cara "A" de este trabajo está integrada por "Barricada de amor", "Soneto y medio" de Julio Lacarra y Tejada Gómez, "Renunciando vamos", "Se viene" y "Quiero un canto general".

El lado "B" lo integran "Las caídas" de Patricio Manns y Salinas, "Meneando las patas", "Flor libre", "Creeremos", "Hasta el triunfo" y "Alas para volar".

Los músicos participantes junto a Tuala son: Raúl Medina en teclados, quien desarrolla una brillante labor, Chichito Cabral, Enrique Firpi, José Luis Lopretti, "Popó" Romano y Mó-

nico Aguilera.

Esta muy buena producción fue grabada entre los meses de noviembre y diciembre del pasado año en ELVISUR, siendo el técnico de grabación Jorge Ripoll.

Los arreglos musicales y la dirección musical están a cargo de Raúl Medina, mientras que la producción y dirección artística es dirigida por Carlos Dumppierrez.

Consideramos a Miguel Tuala como un importante exponente de nuestra música popular, en una línea de canto muy poco transitada en nuestro país, por su estilo y caudal de voz lo ubicamos en una línea trovadoresca, que amplía positivamente el espectro de nuestro canto popular...

Convenido entonces este trabajo que acrecienta nuestro acervo cultural.

Culminamos esta breve nota con un párrafo de Barricada de Amor.

"Somos Artigas que crece, Sucre, Sandino y el "Che".

"Somos de la Patria Grande, luchamos para vencer".

J.Y.

Cartelera Cultural

Ciclo cine de mujeres de Italia: Greta Garbo y Un día en Nueva York. Dos films documentales de Giovanna Baldacci. Estudio 1 jueves 2.

Las Crisálidas y Adjetivo Mujer. Dirigido por Galia Celiani y Annabela Miscuglio respectivamente. Estudio 1 viernes 3.

Homo Sapiens. De Fiorella Mariani. Con Galia Gai. Sábado 4.

Galileo Galilei. Dirigido por Liliana Cavani. Con Cyril Cusak, Georgi Kaloyan-

chen y Lou Castel. Estudio 1 domingo 5.

Ciclo: Cuarenta años de la liberación. Mama Te Quiero. Director Conrad Wolf. Con Peter Prager y Uve Zerwe. Sala 2. Hoy martes 30.

Hungaros. Dirigida por Zoltan Fabri. Con Gabor Koncz y Eva Pap. Sábado 4 a lunes 6.

La Batalla de Argelia. Director Gillo Pontecorvo. Con Jean Martin, Yacef Saadi y Brahim Haggiag. Cine Universitario. Sábado 4.

En "El Tinglado"

COMPANÍA "EMA MUÑOZ" EN EL TINGLADO

Anunciamos que la Compañía de Teatro para Niños "Ema Muñoz" está presentando en la sala del teatro "El Tinglado" la obra para niños "Leo-Poldito" del autor nacional Walter Díaz Veiga.

La misma cuenta las desventuras de un leoncito que escapa del zoológico y vuelve a su lugar natural: la selva. Allí conoce a osos, una cebra, la rana Ana y la bruja Sinpoderes. To-

do se desarrolla naturalmente hasta que un extraño toque de tambor anuncia que el guardián del zoológico llega a la selva para llevarlo nuevamente a su jaula. El amor a la libertad, la solidaridad y el retorno a la naturaleza son algunos de los valores que se exaltan en la obra.

La obra cuenta con música y canciones de Alejandro Roca y Hernán Pizzo y dirección general de Ema Muñoz. Las funciones van los sábados y domingos a las 16 horas. Reservas por el 45362.

RECOMENDAMOS

EN NOMBRE DE LA SEGURIDAD NACIONAL (Brasil). Dirigida por RENATO TAPAJOS: Testimonio estremecedor sobre la doctrina de la seguridad nacional en el Tribunal Tiradentes. **Y CUANDO SEA GRANDE** (Brasil-Uruguay). Dirigida por el Grupo Anónimo de Cine Independiente de Uruguay. Vibrante testimonio sobre el caso Lilián Celiberti y los niños uruguayos desaparecidos en el Cono Sur. **SALA CINEMATECA.**

BROADWAY DANNY ROSE (Estados Unidos). Dirigida por WOODY ALLEN. Con Woody Allen, Mia Farrow. **MICROCINE** (Río Branco).

LA NOCHE DE SAN LORENZO (Italia). Dirigida por Paolo y Vittorio Taviani. Con Omero Antonutti, Margariata Lozano. **CENTROCINE.**

ESTADO DE SITIO (Francia-Italia-Alemania). Dirigida por COSTA-GAVRAS. Con Yves Montand, Renato Salvatori. Cine **PLAZA.**

LA MUJER TATUADA (Japón). Dirigida por YOICHI TAKABAYASHI. Con Tomisaburo Wakayama, Masayo Utsunomiya. **ESTUDIO TRES.**

CADAVERES ILUSTRES (Italia). Dirigida por FRANCESCO ROSI. Con Lino Ventura, Fernando Rey, Max Von Sydow. **PRINCESS UNO.**

AMADEUS (Inglaterra-Checoslovaquia). Dirigida por MILOS FORMAN. Con F. Murray Abraham, Tom Hulco. Cine **AMBASSADOR.**

Ante un mandamiento judicial

EX SOLDADO RATIFICA, DESDE EL EXTERIOR DENUNCIA CONTRA EL DOCTOR GENTA

DIGNIDAD, ante expreso mandato judicial, se ve obligado a reiterar la publicación de una carta-respuesta que oportunamente enviara a este Semanario el médico del Comando General del Ejército Doctor Mario Genta, también ex-interventor del Sindicato Médico del Uruguay.

La carta de referencia está vinculada a las denuncias que formulara el ex-soldado de la Compañía de Contrainformaciones del Ejército, Hugo Walter García Rivas, las que fueron publicadas en el exterior y realizadas ante organismos internacionales de defensa de los derechos humanos. Como se recordará, DIGNIDAD las recogió íntegramente en sus páginas, dándolas a conocer en sus ediciones números 56 y 57.

El ex-soldado García Rivas acusa al Doctor Mario Genta de haber certificado el deceso del obrero de CICCISA Humberto Pascarella, habiendo determinado que su fallecimiento se produjo como consecuencia de un paro cardíaco, alegando el denunciante que —por tanto— se trataba de certificación falsa.

El Doctor Genta, como lo dijimos oportunamente, nos visitó acompañado del abogado Doctor Vidal, exhibiéndonos una fotocopia de partida de defunción de Humberto Pascarella de la cual surgía que el deceso había sido certificado por el Doctor José A. Mautone y que la causa lo era peritonitis. Los doctores Genta y Vidal acordaron con la Dirección de DIGNIDAD que enviarían una carta aclaratoria, a la vez que se negaron a proporcionar la fotocopia de la correspondiente partida de defunción.

Después de varios días —y previo acuerdo de que les publicaríamos la aclaración cuando las circunstancias editoriales lo permitiesen— nos hicieron la misiva correspondiente, la que insertamos en nuestra edición N° 62, con el correspondiente titular de tapa donde establecimos la desvinculación del Doctor Genta del caso Pascarella y la responsabilidad consiguiente del Doctor José A. Mautone en la certificación, previa solicitud directa que realizáramos de la respectiva partida de defunción al Registro de Estado Civil. Publicamos, entonces, no solamente la aclaración del Doctor Genta, sino también facsimil de la partida de defunción.

Otra cosa no podíamos hacer. Desvinculábamos al Doctor Genta y establecíamos la responsabilidad certificante del Doctor Mautone, según surgía del propio documento oficial que publicábamos.

Realizada la publicación el martes 26 de marzo último, al día siguiente recibimos el Oficio N° 452 del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Penal de 6° Turno, firmado por el Actuario Escribano Troche, por el cual se nos ordenaba la inserción de la respuesta del Doctor Genta, conforme lo prescribe la Ley de Prensa vigente N° 15.872. Con la única variante del titular de tapa que se nos ordenaba (pero que en los hechos igualmente desvinculaba al Doctor Genta del caso), ya se había dado cumplimiento al mandamiento judicial, en nuestro concepto.

Sin embargo, el Doctor Mario Genta con el asesoramiento del Doctor Vidal, insistió ante el Juzgado de referencia que no se había dado cumplimiento al mandamiento judicial, denunciándose entonces a nuestro Redactor Responsable por presunto desacato, trasladándose las actuaciones al Juzgado del turno pertinente que lo era el de Primera Instancia en lo Penal de 4° Turno.

Convocado Julio Vernengo ante el magistrado Doctor Baldi se precisaron las situaciones, conversando posteriormente el suscrito con el Doctor Ruibal, magistrado de 6° Turno que reiteró la orden de publicación.

Naturalmente que, desde el punto de vista formal, debemos dar cumplimiento estricto al mandamiento judicial. Y así lo hacemos en la edición de hoy.

Sin perjuicio de la precedente relación y sin que ello configure la más mínima referencia a la resolución judicial, nos permitiremos realizar algunas precisiones sobre el tema y que se asientan en lo que pensamos que determina y prescribe la Ley N° 15.872.

En primer lugar nos ha llamado la atención que se nos obligue a establecer en un titular (más aún cuando lo es de tapa), término como "pruebas concluyentes", cuando las mismas no son aportadas. Distinto hubiera sido el caso si se nos hubiera proporcionado, aunque más no fuera fotocopia de la referida partida de defunción.

Nos parece también desproporcionado el propio título, en razón que la existencia de "pruebas concluyentes" solamente podría haberse determinado a través de las pertinentes actuaciones que confirmaran tal aserto. Sin tomarse declaraciones al denunciante público de la situación —el ex-soldado Hugo Walter García Rivas—, sin conocer la versión del propio firmante del certificado de defunción, el Doctor José A. Mautone, y sin las pertinentes sustanciaciones, nos resulta difícil asentir lo de "pruebas concluyentes".

Por otra parte entendemos el derecho de respuesta que prevé la Ley 15.872 como la defensa que tiene cualquier ciudadano ante expresiones que publique la prensa. Pero creemos excesivo que a un medio de prensa se le imponga la titulación para hacer referencia a la respuesta o aclaración consiguiente. Igualmente se nos ocurre que, inclusive, vulnera la prescripción constitucional del artículo 29, pues al amparar el derecho legal de respuesta de un ciudadano se estaría con-

trariando la irrestricta libertad de prensa que consagra una norma de rango superior.

Existen condicionantes editoriales —amparadas en la libertad de prensa— que no pueden desconocerse ni ignorarse y así debe establecerse. Por ejemplo: para nadie es novedad que —aparte de su prestigio y seguimiento por parte de los lectores— cualquier semanario o medio de prensa diario, juega en cada edición su venta de ejemplares a los titulares de tapa. Si dichos titulares son impuestos coactivamente, la libertad de prensa resulta vulnerada; el derecho de respuesta nunca puede sobreponerse a la libertad de prensa. Y el amparo al ciudadano que se considera agraviado por cualquier artículo de prensa, pensamos que no conlleva la posibilidad de titulación por parte del propio interesado.

La referencia, asimismo, de la Ley N° 15.872 al espacio y caracteres de la respuesta, tampoco puede llegar a extremos que vulneren la libertad que, constitucionalmente, ampara a la prensa. El amparo que la ley otorga al ciudadano acordándole el derecho de respuesta, se convalida con la inserción de su versión y haciéndolo, dentro de cánones normales; nunca la protección puede alcanzar tal grado que vulnere otros derechos que son inherentes a la contraparte. De la misma manera que para la prensa es una obligación conceder el derecho de respuesta, la presencia de éste no puede resultar de contenido altamente negativo para el funcionamiento y circulación del medio.

La prensa no solamente tiene entera libertad en su expresión, sino que también tiene un derecho que es a su propia esencia: circular sin ningún tipo de impedimentos ni condicionamientos. Y el derecho a la circulación (cuya expresión al contrario lo es la censura de cualquier naturaleza o la imposición de cualquier grado) se ve amenazado y comprometido si queda condicionado a la titulación de sus carátulas. Una cosa es el contenido de una respuesta y otra muy distintas en la determinación de la titulación de la misma.

Por otra parte parece lógico suponer que si un título indicaba "involucrados... y el Doctor Mario Genta" (como lo decía la portada de nuestro número 56) la contrapartida a su derecho de respuesta está en indicar, por ejemplo, "El Doctor Mario Genta no está involucrado" y no otra cosa. Si un título no adjetivaba (como no lo hacía el de nuestra edición N° 56), es ilógico que el derecho de respuesta llegue a adjetivarlo nada menos y nada más que con "concluyentes" que resulta tremenda y hasta, si se quiere, juzgamiento definitivo de algo que ni siquiera fue sustanciado.

Es natural que la reciente vigencia de la nueva ley de prensa, aún cuando recoge viejas normativas de 1935, supondrá controversias del orden de la que planteamos. A DIGNIDAD le ha tocado vivir esta instancia, pero ello no supone que resignemos nuestros juicios respecto de la ley, ni mucho menos de lo que creemos es la sustancia del derecho de respuesta.

La libertad de prensa (con todo lo que ella contiene en su globalidad y que puede desmembrarse en continuados y sucesivos derechos intermedios y aún menores) siempre estará por encima de otros derechos. Porque la jerarquía constitucional de aquella no puede nunca ser sustituida por la disposición legal.

Hechas tales precisiones corresponde ahora algunas otras sobre el caso particular del Doctor Mario Genta y su vinculación o no vinculación con el "caso Pascarella".

Ubicamos en el exterior al ex-soldado Hugo Walter García Rivas. Le planteamos el tema y sus connotaciones posteriores y García Rivas RATIFICÓ SU DENUNCIA CONTRA EL DOCTOR GENTA. Nos agregó que, si bien desconoce quien firmó el certificado oficial de defunción, el DOCTOR GENTA (médico del Comando General del Ejército) PARTICIPO DE LOS HECHOS. Añadió que como Humberto Pascarella fue trasladado, luego de su deceso en el CGIOR al Hospital Central de las Fuerzas Armadas, no duda que el certificado de defunción lo pueda haber firmado otro médico. RATIFICÓ, asimismo, QUE PASCARETTA MURIÓ DE PARO CARDÍACO. Por supuesto que, de la misma manera, que publicamos la respuesta de Genta también incluimos la ratificación de García Rivas, sin quitarle coma ni punto a ninguna de ellas. Es natural, por otra parte que periódicamente lo hagamos.

Era cuanto deseábamos precisar sobre este episodio, dejando constancia de nuestra opinión (inexcusable en hombres de prensa) de la misma forma que cerrando definitivamente el mismo, teniendo como oponentes a un médico del Comando General de Ejército y a un abogado de la CEPYRDE, el primero de los cuales se erigiera en interventor del Sindicato Médico del Uruguay por designación de la dictadura, fuera luego instituido en su cargo por la propia dictadura y sometido a investigaciones sobre sus procedimientos, sobre los cuales en su oportunidad se expidieron los órganos competentes.

PINCUS ANDERSON

Publicación por mandato del Señor Juez de Primera Instancia en lo Penal de 6° Turno

OFICIO N° 452
MONTEVIDEO 26 de marzo de 1985
SEÑOR REDACTOR RESPONSABLE DEL SEMANARIO "DIGNIDAD"
JULIO VERNENGO

En autos: "MARIO GENTA DENTONE/DECRETO DE RESPUESTA LEY 15.672. Ficha 90/85". Se libra a Ud. el presente a fin de comunicarle lo dispuesto por Resolución N° 234 de fecha 22/3/85, la que conforme al art. 8° inc. 2° de la Ley N° 15.672, ordena al semanario "Dignidad", la publicación de la respuesta en las formas solicitadas por la parte actora a fs. 7.

1) En la portada del próximo número del semanario y en un espacio similar al utilizado en la anterior oportunidad (edición N° 56) y con iguales caracteres deberá publicarse: "DOCTOR MARIO GENTA, DESVINCULADO, CASO PASCARETTA: PRUEBAS CONCLUYENTES".

2) En las mismas páginas y con similares caracteres tipográficos a los utilizados al publicarse en su oportunidad los artículos que se contestan deberá publicarse la siguiente nota:
"Montevideo, 12 de marzo de 1985
"Al Señor Director del Semanario "Dignidad"
"Don Pincus Anderson Medina:
"Presente.

"Con fechas 12 y 14 de febrero de 1985, en los Números 56 y 57 del Semanario que usted dirige se publica en primera página y en páginas centrales, a grandes y pequeños títulos, lo siguiente:

La muerte del dirigente obrero Humberto Pascarella. Implicados: Dr. Mario Genta y otros hombres. Increíble certificación médica por "Paro Cardíaco". Firma de dicha certificación por el suscrito. Un médico hizo certificación falsa.

Nombre y cargo del suscrito como funcionario público. Ante tan variada, lamentable, falsa y difamante información y/o transcripción, informo al Señor Director, lo siguiente:

—No conozco al denunciante, Sr. Hugo W. García.
—Nunca conocí al Sr. Humberto Pascarella, fallecido el 4 de junio del 77, según consta en certificado oficial de defunción N° 569 del año 1977 de la Dirección General de Registro de Estado Civil.

—Jamás firmé Certificado de Defunción con esos datos filiatorios y con esa causa de muerte.

—Lo que sí puedo decirle al Sr. Director es que el Certificado Oficial, del Sr. Humberto Pascarella, atestigua su muerte por peritonitis y no por Paro Cardíaco, y que luce la firma de un prestigioso facultativo y no la mía.

Por lo tanto, exijo de usted, de acuerdo a las disposiciones que manan de la Ley de Imprenta, se rectifique de las informaciones y/o transcripciones realizadas por el semanario Dignidad en lo que respecta a mi persona, así como la publicación de la presente.

Tales rectificaciones tendrán el mismo lugar y destaque que las informaciones y/o transcripciones realizadas, entendiéndose que el periodismo honesto da lugar y con todo derecho a la defensa de las personas y de su honor.

Lo saluda.
Dr. Mario Genta Dentone.
C.I. 584.211-4.
C.C. AXA 9.286.

3) Tanto el título como la nota transcrita deberá publicarse en forma íntegra y textual."

Roger vive!!

...y sepan que solo muero si ustedes van aflojando, porque el que murió peleando, VIVE EN CADA COMPAÑERO.

Ayer en la tardecita en la Iglesia de María Auxiliadora, en los Talleres Don Bosco, se llevó a cabo una misa en recordación de MARIO ROGER JULIEN.

Como se recordará MARIO ROGER JULIEN es dado por muerto en un hecho policial acaecido en el Partido de San Martín, Gran Buenos Aires, República Argentina. Su esposa VICTORIA GRISONAS engrosa la triste fila de los detenidos-desaparecidos y ambos son padres de Victoria Eva y Anatole Boris Julien Grisonas, niños aparecidos en Valparaíso, Chile.

MARIO ROGER JULIEN, ayer, 29 de abril de 1985, cumplió 42 años de edad.

VIVOS LOS LLEVARON,
VIVOS LOS QUEREMOS!

R.G.



La crítica implacable

Se suele confundir entre crítica constructiva y crítica destructiva, haciendo una exclusión poco menos que tremendista en el punto. Suele decirse que la crítica es constructiva en la medida que ella contenga los elementos esenciales que hagan viable la reversión del tema que es objeto de la crítica. Y suele establecerse que la crítica es destructiva si ella se limita a tan solo participar el hecho objeto de la crítica, sin viabilizar la posibilidad de, aunque más no sea, un atisbo de solución.

No compartimos los viejos criterios, surgidos de antiguos folletines superados por la vida y por el propio acontecer.

La crítica —antes que nada— es crítica en su objetividad, en su concepción y en la ideología que guía, orienta e instruye a la misma. Naturalmente que la adjetivación que se haga de la crítica nunca es objetiva, pues siempre responde a la orientación, mentalidad e ideología de quien la adereza el calificativo.

Por ello lo de "crítica constructiva" o "crítica destructiva" siempre está embebido de un sentido claramente subjetivo que, por supuesto, enerva al propio adjetivo calificativo añadido en razón de su origen eminentemente personal.

Sin embargo, en una consideración objetiva de la crítica, puede establecerse que ésta es implacable o es tenue. Que es fuerte, concreta y precisa o que se trata tan solo de discurrir sobre un tema, dejando al pasar algún apunte crítico que se lea entre líneas o que no peque de "fuerte, concreto o preciso". Es la diferencia lógica entre hacer crítica y comentar los hechos. Es nada menos que la afirmación clara contra el comentario mentecato, facilongo, desprovisto de contundencia y efectividad.

No hay nada mejor en la vida que llamar las cosas por su nombre. "Al pan, pan y al vino, vino". Es la mejor manera de hacerse entender, de transmitir un mensaje, de consolidar una presencia.

Y el periodismo de opinión se diferencia del periodismo informativo justamente en esos grandes detalles. Mientras la información es la transmisión de episodios y de hechos, la opinión es la transmisión de pensamiento, es afirmación de una posición, es reafirmación de compromiso.

Nunca la opinión puede ser la exteriorización tan solo de una reflexión en voz alta, o del discurrir silencioso con nuestra propia conciencia. La opinión siempre debe estar imbuida de un amplio espíritu crítico.

Una opinión que no sea crítica, siempre será "lavada", intrascendente, devaneo inconsistente.

Sin embargo una opinión crítica de la realidad debe ser siempre implacable respecto de esa realidad sobre la que se opina. La realidad es el hecho consumado de cada día; tiene sus causales antecedentes y sus causales diarias; es la objetivación de cuanto acontece, con la sustancial diferencia que ha pasado, que ha transcurrido y que debe ser juzgada. Es lo que la diferencia de cuanto pueda suponerse para el futuro.

La realidad es una sola. Y en esa realidad la que merece y debe, necesariamente ser objeto visible y tangible de la crítica.

Carlos Marx en su obra "Contribución a la crítica de la filosofía hegeliana del Derecho", que escribiera al iniciar su crítica a la filosofía del derecho de Hegel sostuvo que debía someterse a "crítica implacable todo lo existente". Y en esa temática —que no le era nueva, pues ya se la había planteado cuando trabajaba y escribía en la "Gaceta del Rin" en 1843— Marx comenzó por presentar el problema del Estado, de su relación con las condiciones materiales de vida de la sociedad. Para plantearse ello —y en recorrido hacia su concepción materialista del mundo— le era imposible dar una respuesta científica a este problema sin una previa revisión

crítica de los conceptos reaccionarios e idealistas de Hegel sobre el Estado y el derecho.

Marx fue el primero en someter estos conceptos a una crítica científica. El antecedente de Ludwig Feuerbach, cuyos trabajos contra la filosofía idealista de Hegel contribuyeron a que Marx abrazase el materialismo, solo era materialista en la interpretación de los fenómenos de la naturaleza, pero seguía siendo idealista en la interpretación de la historia, las relaciones sociales y la política. Aunque valoraba al-



tamente lo méritos de Feuerbach —el primer filósofo materialista que criticó a Hegel— Marx señaló la limitación e inconsecuencia de su materialismo.

A diferencia de Feuerbach, Marx trataba de elaborar una concepción materialista armónica y consecuente que no solo abarcara la naturaleza, sino también la vida social misma. De las consecuencias a que llegó gracias a su crítica a Hegel, Marx no solo comenzó a interpretar con un criterio materialista los fenómenos sociales, sino que desarrolló la concepción materialista del mundo, mecanista y metafísica antes de él.

Pero es bueno continuar con algo más sobre este tema que antecede. A diferencia de Feuerbach, que rechaza por entero la dialéctica de Hegel, Marx procedió a revisarla críticamente. El método dialéctico de Hegel encerraba su "médula racional": la idea del desa-

rollo. Hegel consideraba los acontecimientos y los fenómenos en conexión e interdependencia, sometidos a un ininterrumpido proceso de surgimiento, cambio y destrucción; trataba de descubrir la lucha de los contrarios, base de ese desarrollo.

El método dialéctico era un método progresista, comparado con el método metafísico, que consideraba el mundo una aglomeración casual de objetos y fenómenos sin ninguna relación recíproca, algo inmóvil e inmutable. Pero la dialéctica de Hegel tenía un gran defecto: era idealista. Hegel estimaba que la base del desarrollo de la naturaleza y la sociedad era el desarrollo del espíritu, de la "idea absoluta". Poniéndolo todo al revés Hegel suplantaba el desarrollo real por el "autodesarrollo de la idea" y la dialéctica de las cosas, por la de las ideas.

Basándose en los datos proporcionados por la ciencia, comprendidas las realizaciones de las Ciencias Naturales, Marx procedió a reelaborar, desde un punto de vista materialista, la dialéctica hegeliana, con el fin de unir el materialismo y la dialéctica en una concepción única, coherente y científica.

Todo lo reseñado muestra de qué modo Marx se fue coniriendo en Marx, es decir en el fundador del socialismo científico, en el fundador del materialismo moerno, inconmensurablemente más rico en contenido y muchísimo más consecuente que todas las formas anteriores del materialismo...

Luego de estas disquisiciones sobre Marx, rogamos al lector aplique nuestra conceptualización anterior sobre la crítica a lo que resulta del breve comentario glosado.

El sometimiento sostenido por Marx de "crítica implacable a todo lo existente" es hoy más contundente e importante que antes, porque para ser armónicos y consecuentes es inevitable abarcar en toda crítica a la vida social misma. La crítica implacable está sometida, naturalmente a un proceso dialéctico inexorable pero proceso de concepción único coherente y científico.

De nada valdría hacer crítica a través de la dialéctica de Hegel cuyo principal de-

fecto era el ser idealista. De nada valdría tampoco hacer crítica a través del comentado método metafísico donde todo es nada más que una acumulación de hechos y actos sin relacionarse entre sí y fijados en el espacio.

Lo único válido es revisar diariamente la realidad críticamente, de forma implacable. Porque solo de esta manera se puede ser consecuente, se puede realizar crítica científica y unir dialéctica y materialismo.

La concepción crítica de una sociedad, pasa inevitablemente por la dialéctica. Y ésta no puede desarrollarse sino es a través de la coherencia.

Para ser —o tratar de serlo— coherentes, nuestra crítica debe ser siempre implacable, como única vía posible de que dicha crítica se sienta, penetre en todos y se transforme en una mentalización imprescindible para transformar una sociedad.

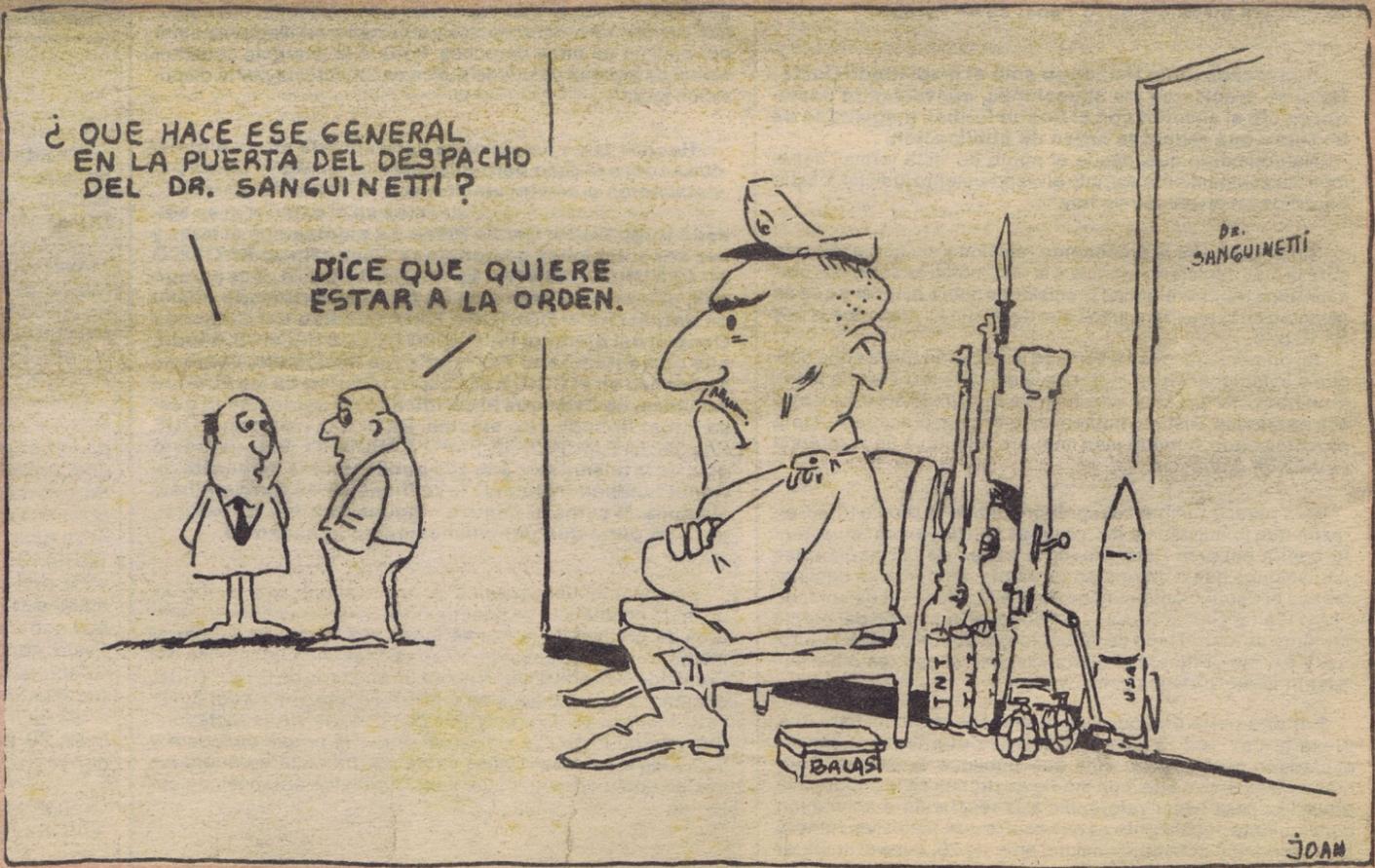
La crítica implacable la que somete a análisis todo lo existente sin idealizar es altamente constructiva (y aquí hacemos, por primera vez, una subjetivación en torno al tema tratado, adosándole un calificativo) porque transmite pensamiento sobre la realidad cruda y descarnada que se vive, es siempre reafirmación de compromiso.

Nuestro compromiso con la libertad y la democracia del Uruguay de nuestros días pasa, necesariamente, por la crítica implacable. Sin esta crítica a la que damos vida llamando a las cosas por su nombre, nuestro compromiso con el futuro se deshace poco a poco, se va esfumando y perdiendo en un horizonte cada vez más lejano.

Por otra parte tal crítica implacable y comprometida lo es en aras de una paz efectiva, duradera y anhelada por todos. Una paz real y no ficticia. Una paz que deseamos fervientemente como el que más, pero asentada sobre sólidas estructuras de cambio. Nunca seremos partidarios ni sostenedores de una paz impuesta sobre cimientos de injusticia social, de protección y defensa de privilegios, de explotación y empobrecimiento de los más. Jamás, tampoco, estaremos tras un "cambio en paz" que solo apuesta al no cambio.

Por eso nuestra crítica implacable, comprometida con el tiempo que vivimos y con la paz verdadera que ansiamos. Porque a través de una crítica de tal carácter, imbuida de tales sentimientos —mentalizadora y, simultáneamente, imagen de la realidad social misma— es que lograremos conmover la modorra de muchos, la complicidad de otros y el complot directo y antipopular que significa el continuismo en la mayoría de las esferas de la vida nacional. Porque en el fondo, no nos interesa (como lo hacen los filósofos) interpretar de diversos modos la realidad, pues de lo que se trata es de transformarla sustancialmente.

Julián Battie



JOAN