Año I, No. 28, 13 de setiembre de 1984

N$ 25

ASAMBLEA

"NADA TENEMOS QUE ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS" ARTIGAS A GÜEMES, 5/2/1816.

Frente Amplio: la única alternativa popular

Con la IDI, de Frente

Todos a la plaza Libertad el 16

Un año de ASAMBLEA

Editorial

Concertación: un saldo preocupante

Eligieron

El Imperio y Nicaragua Libre

EN RESUMEN

Sobre gustos no hay disputa

Ya en el último tramo del proceso electoral, la realidad nacional se condensa básicamente en la campaña, angostándose el proceso de concertación a la vez que los conflictos sindicales. Los discursos se radicalizan, las posiciones de grupos, sectores, partidos y candidatos se radicalizan y enfrentan.
Mucho de ese discurso poco tiene que ver con la empecinada realidad, pero quizás esto se sabrá sólo después. Mientras, estamos en plena campaña, y sepamos que "sobre gustos no hay disputa", aunque sobre programas pueda haber, pero ¿es que eso importa?

21 oct.- No sale el diario "El Día" por conflicto con su personal.
— Es suspendida jornada de la juventud frentista a raíz del mal tiempo.
— La Corte Electoral da a conocer reglamentación del acto electoral del 25 de noviembre.

22 oct.- El directorio nacionalista se pronuncia sobre la incidencia de la prisión de Ferreira en el resultado electoral.
— Se llevan a cabo elecciones en el orden estudiantil de Derecho triunfando ampliamente la lista gremial.

23 oct.- Nuevamente no sale "El Día".
— Es sancionado en su reclusión Wilson Ferreira, prohibiéndosele el acceso a la prensa, radio y televisión.
— Sesiona la Multipartidaria.
— Zumarán concurre al ESMACO, donde se le comunica la autorización para salir del país.

24 oct.- Por cadena de radio y televisión Seregni presenta la propuesta del Frente Amplio al país.
— Es emitido el programa "un presidente y su gente" propiciando la candidatura de Sanguinetti.

26 oct.- El Frente realiza 19 "Cabildos Abiertos" simultáneos.
— Es emitida nuevamente una "cadena" de la DINARP, la cual es respondida con intensos caceroleos.
— Guadalupe retira su apoyo al Dr. Paysé y exhorta a votar a Pacheco.
— La empresa COOPTROL comienza a vender boletos a N$ 5 en la zona ciudad vieja-cordón, lo que ocasiona quejas de CUTCSA y preocupación a nivel municipal.

27 oct.- La Federación Médica del Interior expulsa al Dr. Saiz por su responsabilidad en el "caso Roslik".
— Se realiza la 2a. Asamblea Nacional de Delegados de la IDI.

28 oct.- Por cadena televisiva, CBI expone su programa.

29 oct.- Es levantada la incomunicación a los 9 rehenes en el penal de Libertad.
— El CEN colorado celebra en forma solemne su sesión No. 100.
— El directorio nacionalista emite una declaración sobre la situación de Ferreira.

30 oct.- El Consejo de Estado aprueba la ley de prensa con algunas modificaciones introducidas al proyecto original.

31 oct.- **La comisión** ad-hoc de la CONAPRO aprueba el documento de política económica.
— El Poder Ejecutivo decreta tres días de duelo nacional ante la muerte de la primer ministro de la India, Indira Gandhi.

1o. nov.-Es prohibido el ingreso al país a Pérez Esquivel.
— El Frente Amplio realiza una marcha en silencio. "Por la Paz" a la que asisten más de cien mil personas.
— Es prohibido un festival musical por la Amnistía.
— El PIT-CNT realiza un acto solidario con Alpargatas y demás gremios en lucha.

3 nov.- Regresa al país el ex-diputado frenteamplista y Primer Secretario del PC, Rodney Arismendi. Es recibido por una caravana y se realizan varios actos a su paso. Simultáneamente, la Juventud democristiana lleva a cabo una marcha con participación de delegaciones del interior del país.
— Inicia la gira preelectoral la fórmula Zumarán-Aguirre.

4 nov.- Son levantadas las sanciones a Wilson Ferreira.

"...SI SIGUEN MOLESTANDO CON ESTO DEL CONTINUISMO, LES APLICO EL ESTADO DE INSURRECCIÓN, QUE EL QUE NO ES CONTINUISTA ES VIOLENTISTA"

SITUACION EN PUNTA DE RIELES

COMUNICADO DE PRENSA

Las Madres y Familiares de Procesados por la Justicia Militar, se dirigen a la Prensa para denunciar que continúa el hostigamiento en el Penal de Punta Rieles.

Hace ya varios meses que allí se viene aumentando la presión ejercida sobre las presas. Esta es la forma de multiplicar la inestabilidad y la tensión que de por sí viven al estar presas.

Se ha constatado que continúan desalojando a las ocupantes de varias celdas de los tres sectores y por un espacio de tiempo prolongado las detenidas tienen que permanecer en las celdas restantes, que constituyen la mitad del espacio habitual. Esto dificulta que puedan hacer sus actividades normales, porque el material necesario queda encerrado. Además, también es cerrado un baño de los disponibles por sector agregando otra seria perturbación.

Estas evacuaciones son impuestas con tratos violentos que van desde episodios con la guardia a tener que cumplir sanciones de pérdida de visita o de calabozo.

También son agredidas las presas al finalizar la visita de niños, los instrumentos son los "toletes" (palos) y la aplicación de "llaves" a la espalada para dominar sus movimientos; todo esto ante la mirada de sus hijos.

Ana María Díaz, es una de las detenidas sobre la que se viene ejerciendo un hostigamiento particular. Como se recordará fue una de las retiradas a cuartel en abril pasado, estuvo incomunicada varios meses, y en el mes de agosto, dos días después de volver de una internación en el Hospital Militar fue llevada nuevamente a calabozo.

Las autoridades continúan utilizando las "requisas" (revisación de pertenencias) como forma de extremar la tensión, entreverando, mezclando comestibles y destruyendo manualidades.

Actualmente, TODAVIA permanecen 59 mujeres en este Penal, ¿a cuántas agresiones más estarán sometidas? ¿cuánto más pretenden las autoridades que se pague por cada día de cárcel que continúa sumándose?

Basta de hostigamiento a nuestros presos!
Basta de muertes en prisión!
Basta de cárceles!
¡AMNISTIA GENERAL, IRRESTRICTA E INMEDIATA.

Madres y Familiares de Procesados por la Justicia Militar.

COMUNICADO DE PRENSA

Montevideo, 5 de noviembre de 1984

Las Madres y Familiares de Procesados por la Justicia Militar informamos de la muerte de Oscar BERNATTI, ocurrida el día 4 de noviembre a las 19 horas en el Hospital Central de las FF.AA.

BERNATTI, de 35 años y detenido desde hace 12, cumplía una condena de 18 años y de 1 a 5 de medidas de seguridad en el Penal de Libertad.

En 1982 se le extirpó un tumor pulmonar; y a fines de 1983 se le extirpó un tumor cerebral. Se encontraba desde hace varios meses internado en el Hospital Militar con varios tumores en el cerebro.

La Cruz Roja Internacional había solicitado su libertad por razones humanitarias, debido a su grave estado de salud. A pesar de ello, los militares se negaron a liberarlo, aun cuando había cumplido las dos terceras partes de su condena y podía beneficiarse del regimen de libertad anticipada.

BERNATTI integraba la lista de 12 presos políticos en peligro de muerte, por los cuales los familiares exigimos libertad inmediata. De esos 12 detenidos en los ultimos tres meses han muerto ya tres: Jorge LEIVAS, Angel YOLDI y Oscar BERNATTI.

¿Cuál es la razón por la que se niega la libertad a un detenido de quien se sabe le restan pocos días de vida?

Preguntamos a las FF.AA. si con su negativa a considerar en forma especial a los presos enfermos y con el tratamiento a que se les somete, estan firmando sentencias de muerte en la carcel.

La represión en las prisiones se ha agudizado, particularmente en Punta de Rieles; no se han producido más liberaciones; continuan muriendo nuestros familiares en la carcel, y no hay perspectiva alguna sobre la liberación de los 7 detenidos en riesgo de muerte restantes.

Mientras el pais entero centra su atención en el proceso electoral, dentro de las cárceles —donde aun quedan 500 presos políticos— subsiste intacto el terrorismo de Estado.

¿Cuántas vidas mas serán necesarias para lograr la libertad de todos los presos políticos?

Madres y Familiares de Procesados
por la Justicia Militar

Madres y Familiares de Procesados por la Justicia Militar.

LEVANTAN INCOMUNICACION A REHENES

Trascendió en los últimos días el hecho de que les fuera levantada la incomunicación a ocho de los rehenes (Wassem está en el Hospital Militar), recluídos desde el mes de mayo en el Penal de Libertad.

Durante todos estos años de cautiverio, ninguno de los rehenes sabía algo acerca de la suerte corrida por los otros. No sabían si los demás vivían, y en el caso de que vivieran tampoco su paradero, menos aún las condiciones, aunque estas eran previsibles.

Arrojados por más de diez años a la más completa soledad, rotando entre diversos cuarteles, brutalmente torturados, recluídos en aljibes y sujetos a los más degradantes vejámenes, estos nueve hombres fueron trasladados meses atrás al Penal de Libertad, donde las condiciones de detención mejoraron sensiblemente respecto de su situación anterior.

Días, atrás, se les levantó una interdicción de más de diez años de soledad, pudiendo así reencontrarse luego del calvario a que fueron sometidos.

REGRESO ARISMENDI

El sábado 3 de noviembre retornó al país luego de un prolongado exilio el compañero Rodney Arismendi, Primer Secretario General del Partido Comunista Uruguayo.

Asamblea saluda el desexilio de este compatriota con la esperanza de que muy pronto todos los uruguayos que residen fuera de fronteras por motivos políticos y aún económicos, puedan sumarse a la azarosa tarea de la reconstrucción nacional.

COMITE DE BASE EN SAN JACINTO

El domingo 21 se realizó la inauguración del Comité de Base "San Jacinto" cito en esta ciudad de Canelones.

Participaron en la parte artística tanto compañeros de la zona, como de Montevideo. Hicieron uso de la palabra el Intendente por Canelones Cro. Dr. Ramón Legnani y los compañeros candidatos a Diputados por el departamento, de los diferentes grupos dentro del Frente Amplio.

Cerraron la oratoria dos compañeros del Comité de Base, quienes exhortaron a la concurrencia a participar porque la responsabilidad de la tarea que se tiene por delante es muy grande, y debemos asumirla en forma compartida y participativa. Todos los vecinos de San Jacinto deben ser visitados y esto no se va a realizar sólo con fines electorales, sino que hay que esclarecer a cada uno y ganar conciencias, porque el Comité de Base seguirá funcionando después del 25 de noviembre con más fuerza, y será el lugar donde los vecinos podrán opinar, discrepar y plantear todas sus inquietudes.

Comité de Base en San Jacinto, un nuevo lugar de información, participación y lucha para todos los vecinos de la zona.

ASAMBLEA

AÑO I, No. 27, 25 de octubre de 1984

Redacción y Administración: Cerrito 617 apto. 501. **Consejo de Redacción:** Gabriel Adriasola, Germán Lezama, Marcelo Pereira, Daniel Porteiro, Hoenir Sarthou, Alexis Schol. **Trabajo y Sindicatos:** Helios Sarthou. **Redactor Responsable:** Salvador Schelotto (Thiebaud 1664). **Economía:** Danilo Astori. **Cine:** José Wainer. **Teatro:** Santiago Introini, Luis Vidal. **Música Popular:** Jorge Lazaroff. **Equipo Gráfico:** Carlos Velázquez, Enrique Pereira, Ricardo Pisano, Pablo Uribe, Raúl Echeverría. **Fotografía:** Ricardo Rebollo, José Pesce.

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura registrada en el tomo VII, folio 146 del Registro de Ley de Imprentas, según expediente 110-83-6002. Trámite en la Dirección de la Industria según expediente 12.385. Compuesto en Signo Ltda. Impreso en Polo Ltda. Distribuye: Berriel y Martínez. Paraná 750. Tel. 90.51.55. D.L. 190.850/84.

Concertación

Un saldo preocupante

A medida que transcurre el tiempo electoral, en marcha acelerada al 25 de noviembre, más y más dudas e interrogantes parece arrojar el desarrollo y el cariz que ha ido tomando la ya célebre concertación nacional.

Encarada desde el comienzo como una instancia tecnocrática y prácticamente a puertas cerradas, donde nadie pagó precio político alguno ante eventuales trabas a las reivindicaciones populares, el saldo que la misma parece ir arrojando no deja de ser en modo alguno preocupante.

Se la intentó erigir en el paradigma del nuevo Uruguay; se confió en que podría constituirse en una suerte de tiempo histórico para el país. Y así mediando la acción de diversos sectores políticos y con la ayuda de la gran prensa —y la no tan grande también— se esperó de la concertación bastante más de lo que ella podía brindar. Si bien la modalidad era novedosa en el Uruguay, las expectativas lejos están de haber sido satisfechas. Así, las más de las veces sólo se arribó a acuerdos meramente programáticos, siendo el panorama en algunos campos bastante más que desalentador.

En la educación, poco y nada sobre la "ley Sanguinetti"; en lo sindical el regateo patronal fué la constante, y el resultado la desmovilización de los gremios con relación al panorama inmediato anterior. Nada tampoco sobre el vial tema de la amnistía, bandera de muchos, acuerdo de pocos. Y menos aún en lo institucional. Temas tan candentes como asumir el compromiso de derogar in límine los institutos represivos del Acto 19, así como el compromiso de no aplicación de los mismos durante su vigencia transitoria, fueron los grandes ausentes en esta suerte de fiebre concertante que hemos sufrido. Quizás no podía ser de otra manera; tan irreconciliables eran los intereses representados en la CONAPRO que pensar en un entendimiento en lo atinente a tales puntos hubiera sido una utopía, muy agradable por cierto, pero utopía al fin.

Y es que asumir como paradigmático un modelo de conciliación de intereses en una sociedad dependiente y empobrecida, inmersa en una crisis general del sistema capitalista que integra, no redundaba en otra cosa más que en acudir a ensoñados esquemas, tan idílicos como irreales. Otras sociedades —y aún la nuestra— en otras coyunturas históricas pudieron hacerlo, aunque sólo temporalmente. No es el caso del Uruguay de hoy; por más que algunos sigan desempolvando viejos sobretodos batllistas para referirse con llamativa insistencia a la idea del pacto social.

Por otra parte, y para llamar a las cosas por su nombre, la afirmación institucional —que no otro era el objetivo primario de la concertación— sólo podía pasar, dado lo expuesto líneas atrás, por la asunción de acuerdos puntuales y concretos, fundamentalmente entre el capital y el trabajo, con respecto a determinados y contados tópicos. Y esto no es un mero capricho intelectual ni una bravuconada de biblioteca; la propia realidad económica y social del Uruguay actual así lo determinaba. Y la prueba está en que ni siquiera a eso parece haberse llegado.

Entonces, lo del título; el saldo de toda esta etapa, más esperanzada que realista, no puede ser sino preocupante.

Más aún desde que se llega en tales condiciones a las elecciones nacionales; y como es notorio, luego de ellas el arribar a algún entendimiento será una tarea doblemente difícil. Resulta alarmante —y también aleccionador— el que tengamos los comicios a la distancia de un brazo sin haber obtenido siquiera una mínima parte de los resultados que muchos esperaban de la concertación, e incluso con la voluntad explícita de los sectores concertantes de posponer las gestiones para luego del 25 de noviembre.

Sin embargo, y buscando lo positivo de lo amargo, todo ello no nos lleva más que a reafirmar la necesidad de un voto conciente y seguro en las cercanas elecciones nacionales. Un voto por quién mejor represente los legítimos intereses populares, esos de difícil concreción en la concertación pero de segura manifestación en las urnas. Un voto anti-oligárquico y anti-imperialista. Un voto por el sector que más fielmente reivindica las banderas de la gesta artiguista, que no son otras que las hasta ahora siempre postergadas banderas del pueblo. Un voto por el Frente Amplio.

1983 — (9 de Noviembre) — 1984

Con la presencia de más de 100 delegaciones de asociaciones, el plenario del PIT adoptó, por unanimidad, la decisión de realizar la 2da. Jornada Pacífica de Protesta Sindical el día 9 de noviembre de 1983.

En los días previos a dicha jornada, el Secretariado Ejecutivo del PIT trató infructuosamente de obtener una entrevista con el Sr. Jefe de Policía de Montevideo para definir los aspectos de la jornada prevista.

Declaraciones previas del gobierno a través de los medios masivos de información crearon un clima totalmente anormal para ese 9 de noviembre. Se producen detenciones e interrogatorios policiales a dirigentes del Plenario y se monta un espectacular despliegue de fuerzas represivas y policiales en la zona céntrica desde las primeras horas de la mañana de ese día.

La firme voluntad de los trabajadores venció la amenaza y a partir de las 20 horas la manifestación echó a andar como estaba previsto, tras las banderas de Libertad, Salario, Trabajo y Amnistía. En forma totalmente pacífica se avanzó por la calle Colonia hacia el centro hasta llegar a la Plaza 33 donde se desató contra los trabajadores una injustificada y violentísima represión, que dejaría un saldo de casi un centenar de heridos de consideración y miles de contusos y lesionados. Ese brutal apaleamiento que sufrieron los manifestantes, expresaba la impotencia e incapacidad del régimen que a falta de soluciones para los grandes problemas de los trabajadores y el país recurría nuevamente a la violencia.

Se detuvo a varios cientos de manifestantes a raíz de los hechos de violencia provocados por la policía.

El mundo entero estuvo pendiente de estos hechos; las teletipos colocaron a Uruguay en el segundo lugar de las noticias del mundo (el primero lo ocupaba Granada) con imágenes de la represión desatada contra un pueblo sediento de libertad.

Al fin de la jornada, el centro de Montevideo lucía un aspecto desolador. Era la imagen de un campo de batalla en la que una fuerza desproporcionada y brutal había agredido en forma despiadada a trabajadores y estudiantes, a un pueblo que reclamaba pacíficamente sus derechos. Pero el agresor en este caso fue el gran vencido.

Se había confirmado una vez más en la calle la sólida unidad obrero-estudiantil, formada en décadas de lucha. La dictadura sufrió ese día una de sus más grandes derrotas: el miedo dejaba de ser su aliado y la violencia se estrelló contra la dignidad y el coraje del pueblo.

La sangre obrero-estudiantil, la sangre del pueblo derramada ese día, testimonió en las calles una lucha emprendida por los derechos básicos del hombre. Se abrió ese día el camino para otra gran jornada, la del 27 de noviembre, que ya no pudo ser frenada por el régimen.

Mañana, los trabajadores habrán de conmemorar esa jornada de gloria con una gran concentración en la Plaza de los 33. El 9 de noviembre ya ha entrado en la historia señalándonos un camino de unidad y solidaridad en la lucha hacia la definitiva liberación de nuestro pueblo.

ATENTADO A UN COMITE DE BASE DEL FRENTE AMPLIO

En el Camino Mendoza Nro. 6007 funciona un Comité de Base "Surco" del Frente Amplio. El día viernes 2 de noviembre a las 23.30 mientras trabajaban en el local del Frente algunos integrantes del Comité, uno de los compañeros se dirigió hacia una construcción situada en el fondo del terreno techada de dolmenit. Con sorpresa cuando abrió la puerta salió una llamarada desatándose un incendio que destruyó todo el mobiliario que se encontraba en dicha construcción, provocó la destrucción del techo y el resquebrajamiento de las paredes.

Se trata de una zona donde no se había trabajado en el año 1971 por el Frente Amplio. La dueña de la vivienda, Roxana Rocchi, no se explica el incendio, que se piensa obedezca a un atentado, pues los bomberos que concurrieron a apagar el incendio manifestaron a la propietaria que no parecía explicable por ningún tipo de corto circuito.

La Sra. Roxana Rocchi expresó a ASAMBLEA que no tenía problemas con los vecinos y que por lo tanto no podía atribuir el hecho a incidencia de orden personal.

Se investiga el hecho por la Policía que tomó intervención en el caso.

El incendio además de destruir la construcción, provocó la destrucción del mobiliario de la Sra. Ana Fornari —madre de Roxana Rocchi— que había sido depositado en la dependencia que fuera incendiada.

BENEDETTI ACLARO QUE NO ADHIERE A LA IDI

La semana pasada se conoció una comunicación de Mario Benedetti en la que el escritor aclara expresamente que no adhiere a la Izquierda Democrática Independiente. Este equívoco —la identificación de Benedetti con la IDI— puede haberse dado a partir de ciertas informaciones publicadas en algunos medios de prensa. Queremos destacar que ASAMBLEA nunca se hizo eco de tales versiones sino que simplemente recogió una comunicación de adhesión a la IDI del grupo "Corriente Frenteamplista" en el exterior, grupo que publica en España un boletín llamado "Respuesta Uruguaya" a cuyo cargo está Mario Benedetti. Pensamos que el equívoco pudiera haber surgido de esa circunstancia.

A su vez, en un boletín de IDI, se menciona que entre los antecedentes de ese proyecto político se encuentra la "Corriente" surgida en el año 1972 a impulsos entre otros de Benedetti, cosa que éste reafirma en su desmentido, agregando que no son fenómenos idénticos la "corriente" en 1972 y la IDI en 1984.

HECTOR RODRIGUEZ: SOBRE BENEDETTI

En un semanario de esta fecha (30/10/84) se publica una carta de mi estimado amigo, el escritor Mario Benedetti, en la que aclara que no integra la IDI (Izquierda Democrática Independiente). A mi vez hago constar que ninguna publicación ni declaración (verbal o escrita) de la IDI afirmó nunca que Mario Benedetti integra la IDI.

De ambas maneras (verbal y escrita) hemos evocado a Mario Benedetti, Enrique Erro, Zelmar Michelini y Alba Roballo como fundadores de la Corriente en 1972, verdad histórica que es confirmada por la aclaración de Mario Benedetti.

Consideramos a la Corriente como una de las raíces históricas de la IDI. Lamentamos no contar con la integración de Mario Benedetti en este proyecto político, al que han adherido, desde el exilio, la Corriente Frenteamplista y las Agrupaciones pro-Corriente. Nos congratulamos de su lealtad frenteamplista y seregnista.

Agradecidos a la publicación

Héctor Rodríguez

Cartas a la ASAMBLEA

POPULISMOS: Otra opinión

Tratando de enganchar en el diálogo que dejó abierto el compañero Massa Fierro en Cartas a la Asamblea, me tomo el atrevimiento de "estirar" una de sus frases: la referida a los populismos.

Porque en la coyuntura actual el peronismo, el Apra, Brizola, Los MNR de Paz Estensoro y Siles Suazo, son actores políticos principales. Aunque restos de los viejos movimientos populistas, pretenden hegemonizar las salidas democrático-burguesas.

* Pero ¿qué significa la categoría "populismo"?

Muy ambiguas pueden llegar a ser las palabras si no es claramente explicitado su contenido. Asimismo contradictorias son las imágenes que la memoria popular guarda de esos líderes.

Pueden mencionarse como antecedentes al batllismo y el yrigoyenismo, pero la primera expresión orgánica surge hacia 1925 en Perú: Haya de la Torre funda el A.P.R.A.

El fenómeno alcanza su madurez en los 40, con Vargas y Perón, cerrandose su ciclo con el suicidio del primero en 1954 y el derrocamiento sin lucha del segundo en 1955.

Podrían incluirse otros con similares características: el MNR boliviano, el cardenismo en México, Arnulfo Arias en Panamá...

* ¿En qué contexto surge este fenómeno exclusivamente latinoamericano?

La crisis capitalista iniciada en el 29 no sólo fue un día nefasto en la calle de los banqueros, en Nueva York. Desde ese epicentro del sismo muy pronto afectaría las economías de todo el mundo.

Esto significaba aislamiento de los países centrales, y caída de precios para los periféricos.

Por disminución del poder de compra iniciamos la industrialización. La profundizamos obligados por el aislamiento, durante la segunda guerra. La inmigración, que se concentra en las ciudades, aporta la mano de obra necesaria. Y la sobrante también.

Enmarcado en este proceso es que se da un reacomodamiento en la estructura de clases.

* ¿Cuáles son las propuestas y logros de los populitas?

En el plano económico plantean un desarrollo nacional autónomo; planificado, pero dentro del capitalismo. El instrumento para concretarlo será el estado, a través de mayores inversiones y consumo ampliado, impulsando la industria sustitutiva.

Pero hubo contradicciones insalvables: la obra reformista no quebró el sostén económico de las clases desplazadas del poder político (se respetó a las viejas oligarquías en su propiedad).

Para superar el obstáculo de los mercados internos pequeños o poco desarrollados eran necesarias la reforma agraria y la integración regional. Una no se quizo hacer, la otra se haría después consigno contrario, a favor de la dependencia.

La carencia de medios condujo a desarrollos limitados, desordenados, y sólo en la industria liviana; la industria pesada fue el símbolo de la real independencia que nunca se terminaba de alcanzar.

El nacimiento industrial se hizo sin la competencia de las metrópolis, y su desarrollo bajo el proteccionismo: el atraso tecnológico consiguiente fijó nuestro destino dependiente, al menos dentro del capitalismo.

Cuando se hizo imperioso saltar el desnivel tecnológico y financiero se acudió a las mixturas con las corporaciones; se pretendió controlar y dirigir el capital extranjero de acuerdo al interés "nacional" (léase "de algunos grupos nacionales"...)

A esas ilusas y débiles burguesías la postura antimperialista no les sirvió para esquivar los compromisos con el imperio: era y es imposible un desarrollo capitalista autónomo en América Latina.

* En el plano social estuvieron sus mayores logros. La redistribución a favor de los desposeídos, el "justicialismo", la movilidad social, cumplieron un doble propósito: amortiguación para las vibraciones de la lucha de clases, y "alquiler" del apoyo necesario para acercarse al poder o mantenerlo. Esto, mientras hubo fondos; hoy no tendrían margen de maniobra.

Esa irrupción de las masas a la vida política se hizo a través del líder carismático, su director e intérprete. El fue quien articuló los heterogéneos movimientos policlasistas.

Para ello uso un nuevo lenguaje, un nuevo estilo político, una imagen que vendió utilizando los nuevos medios técnicos audiovisuales: cine, radio, altoparlantes...

Desde principios de siglo marcaba presencia clasista el proletariado, pese a su escaso número. Pero el populismo se nutrirá de un estrado social menos definido, más fácilmente moldeable. Confluyeron a la formación de ese estrado las sucesivas inmigraciones.

Por un lado las arcaicas estructuras agrarias y las mejoras sanitarias elementales aportan a las ciudades otra oleada proletaria y los marginados del cinturón urbano.

Por otro el sobrante demográfico europeo y los perseguidos de sus guerras, conforman (sobre todo en el Río de la Plata) las capas medias, integradas a su nuevo mundo en una sola generación.

Los avances logrados dieron pronto a esta clase media urbana un tono político conservador. Abandonarán prestamente sus simpatías populistas, si las tuvieron, cuando el hervor de la olla amenace no tanto su posición como sus posibilidades de seguir ascendiendo. Miedo a la revolución...

* La armazón ideológica que busca cohesionar estos conglomerados más allá de la relación carismática líder-masa, es el punto más vulnerable

Aunque van a buscar las raíces nacionales en la historia que las oligarquías ocultaron tras héroes y batallas, la elaboración es ecléctica. Y lo es ex-profeso: esa formulación permitirá oscilar entre las dispares corrientes que coexisten en su seno.

Incluso pesó sobre estos movimientos la acusación de fascismo ¿hubo realmente similitudes con los modelos europeos de la época? Es innegable el estilo mussoliniano de algunos líderes o la organización vertical de sindicatos oficiales. o un fuerte olor a corporativismo en los proyectos de pacto social o "estado novo".

Pero esa acusación será más que nada un medio táctico usado por la diplomacia estadounidense y sus aliados locales para ensuciar la imagen de quienes no eran obedientes con las órdenes imperiales.

Para los propios populistas el lenguaje fascistizante (como el democrático o el antimperialista) servirá para encubrir el oportunismo, la ambigüedad y la confusión, será herramienta para manejar las masas en lo interno y acomodar el cuerpo en el ámbito internacional. O sea que mueven sus simpatías y su retórica según lo requieran los avatares políticos.

* Ahora bien, la izquierda marxista se rió desbordada, superada por el discurso seudo-revolucionario de estos movimientos, que tomaban algunas de sus banderas, mostraban una alternativa real, y a poco logros concretos (leyes laborales y sociales...)

Esta izquierda ¿equivocó su camino al aliarse incluso con sectores oligárquicos contra los populistas? ¿debía haber tomado impulso en estos movimientos de masas para radicalizar los cambios? ¿Falló su análisis de las nuevas realidades, distintas a aquellas en que basaba sus esquemas interpretativos?

Este es un campo abierto al estudio en profundidad: quizá el terreno de la crítica a los errores del pasado sea el más fecundo para la izquierda del continente, donde puede hallar el prólogo para su estrategia.

Y las huellas subsisten; en Argentina, Bolivia, Perú, Panamá, la errónea alineación de algunos selló su suerte como partidos de masas por prolongados períodos. Incluso hoy se ven las consecuencias de las desvastadoras alianzas.

Vieron con justeza adonde conducían esos líderes a las masas populares; lo que no hallaron fue una línea alternativa para mostrar al pueblo otro camino, auténticamente revolucionario.

* Al fin, la guerra fría definirá las posiciones.

Hacia Fines de los 40 la opción occidente - comunismo será usada por EEUU para robustecer los instrumentos de dominación sobre centro y sud-américa (OEA, FMI, BID, y otras varias siglas más...).

En estos países la balanza se vuelca hacia los sectores oligárquicos, aliados firmes y confiables del pujante imperialismo.

Este contraataque se alimentará del realineamiento de los sectores burgueses y pequeño-burgueses que habían utilizado el manejo del estado para escalar posiciones económicas y engordar sus partidos.

Realineación ésta que buscó escapar a los peligros revolucionarios desde abajo, y amoldarse a la presión imperial desde arriba.

Los pueblos con sus luchas habían creado los movimientos con un impulso liberador, pero los intermediarios políticos desviaron su curso, haciendo sólo las concesiones necesarias para controlar la inquietud popular.

En definitiva, los populismos fueron una respuesta del capitalismo para defender al sistema.

Y en ese papel, pero con el juego más a la vista, es que hoy resurgen los aspirantes de segunda línea, queriendo heredar: Brizola, María Estela Martínez, Siles Suazo mismo.

Pero esta es historia terminada. Allí donde la crisis económica-social y política es trabajada por la izquierda revolucionaria armada, con apoyo popular, y en coyunturas internacionales favorables, se tomará el poder: Cuba, Nicaragua...

En los demás países el imperio buscará mantener posiciones sin afiliarse a ninguna fórmula en especial. Su estrategia será el pragmatismo planificado, a través del manejo de múltiples opciones y resortes del poder, mediante la alternancia de dictaduras y democracias burguesas, dos caras del mismo monstruo.

En esta línea interpretativa es que hoy cabe preguntarse ¿qué duración tendrá esta fase de la alternancia? ¿cuándo volverán a sacar la fuerza bruta el imperio y sus empleados "nacionales"?

Casi seguramente cuando exista riesgo para el sistema, cuando las tácticas de ocultamiento no alcancen para frenar el avance del pueblo.

En ese momento, otra vez democracia a la bolsa y gorilas a la calle.

Que no nos agarren con una urna en la mano.

¿usted que opina?

(Malena Zubiría)

Montevideo 19 de Octubre de 1984

Señores de Asamblea:

Me dirijo a Ud. para pedirles que autoricen la publicación de las siguientes líneas, que como asiduo lector creo que puedan aclarar ciertos aspectos, sobre todo por el punto de vista cristiano, el cual no abunda en las habituales notas.

Desde ya muchas gracias.

Quisiera aportar una visión bastante discrepante sobre la evangelización política.

Soy consciente, como cristiano, que dentro de la Iglesia hay diferentes opiniones, pero concepciones y prácticas hay una sola.

Dentro del têma evangelización el panorama se aclara aún más.

Desde mi punto de vista evangelizar no es imponer y menos formas de creer en Dios. Evangelizar es llevar a los demás, mostrar, por medio de la palabra y de los hechos un estilo de vida, el que mostró Cristo. Este estilo de vida no nos fue impuesto, sino que es un sentimiento madurado durante toda nuestra vida. Esto no implica que ciertas verdades, o dogmas, las asimilemos como datos que no hay que discutir, sino que los creemos ciertos en base a un sentimiento, tampoco impuesto, que es la fe. El objetivo de la evangelización no es convencer, no es lograr más adherentes a nuestra causa, "seguidores", por el contrario, es querer compartir una misma experiencia de vida, sincera y honestamente. De esta prédica puede resultar que a unos no les interese, y seguirán otro rumbo, no necesariamente equivocado, pero a otros les puede suceder lo contrario. Es persona pasará a compartir nuestra ideología, nuestro estilo de vida, pero su experiencia, su maduración en la fe, será personal y será respetada, esto permite, que no seamos una masa que va detrás de las palabras de un sacerdote, obispo o cualquier otro jerarca de la Iglesia.

Nuestra meta es única, nuestros caminos diferentes, de lo que se deduce que todo cristiano descubre un camino nuevo para llegar a Dios, si no es el correcto no lo juzgaremos nosotros.

Con respecto a la Teoría de la Liberación, todos sabemos que hay otros intereses que no son necesariamente los del valor humano como punto de partida para una reconciliación mundial.

A la luz de esta nueva definición si podemos hacer una analogía entre la acción política y la evangelización cristiana. Porque en nuestra acción política estamos dando a conocer nuestro pensamiento no imponiéndolo, lo hacemos honestamente y sintiéndolo con el corazón, no con la intención de ganar votos, sino por el simple hecho de compartir una experiencia, una forma y un estilo de vida, que no podremos lograr nunca si no aunamos esfuerzos, si no hacemos nuestra lucha la de todos. No basta ir a misa todos los domingos para ser cristiano, se necesita querer a los demás, desearlo lo mejor y luchar por y para ellos. De la misma manera no podemos ser frenteamplistas si nuestra lucha no es la del pueblo, no podemos ser de la I.D.I. si nuestro grito no es el d ela Amnistía General e Irrestricta, etc. Nuestras ideas no cubren nuestros intereses sino los del pueblo. No necesitamos de promesas electorales, ni slogans publicitarios. El frenteamplista se diferencia de los demás, porque no solo quiere un cambio, que podría ser para sus propios intereses, sino que siente la necesidad de un cambio y lucha por él. Nosotros al hablar no queremos convencer sino mostrar nuestra opción, compartirla con el Otro, respetar sus ideas, pero no para que piense como nosotros, sino para que piense, de esta manera si su proceso lo lleva hacia otras ideas, igual sentimos que cumplimos nuestra misión.

Por supuesto que si cumplimos este proceso a lo largo de nuestra acción política estamos evangelizando.

GUILLERMO CILIANO

guambia

cada quince días,
una oportunidad
para hacerse el indio

Un año de ASAMBLEA

Con este No. 28, ASAMBLEA cumple un año de estar en la calle, puntualmente, cada quince días. Muchas cosas han pasado, muchas cambiaron internamente y otras más se desarrollaron "afuera", en la calle, desde aquél jueves 10 de noviembre del pasado año, desde aquél modesto número de 16 páginas en cuya tapa se destacaba: "Que se oiga la voz del pueblo". Hoy quisimos ofrecer un pequeño balance, muy personal si se quiere, pero que sentimos necesario. De alguna forma se trata de volcar elementos de nuestra realidad hasta hoy poco conocidos, resumir un año de lucha y esperanza, y reafirmar eso que siempre domina nuestra tapa y asume una total vinculación con el artiguismo: "Nada tenemos que esperar sino de nosotros mismos".

Nuestro primer número.

La censura previa.

UNA HISTORIA QUE NO COMIENZA CUANDO EMPIEZA

... porque como todas las historias, viene de más atrás. En nuestro caso, de mediados del año 1982, cuando dos pequeños grupos de militantes frentistas independientes, se plantean hacer su aporte en la medida que sus posibilidades permitieran, a la campaña del voto en blanco. Un momento definitorio para nuestro Frente Amplio, donde estaba en juego más, mucho más que un resultado electoral más o menos exitoso: se jugaba la posibilidad de existencia por años de la izquierda en nuestro país, y –una vez más–, nada teníamos que esperar sino de nuestras propias fuerzas. Acordada –¿pactada?– la ley de partidos entre los tradicionales y las FFAA, el destino de la izquierda, la existencia de nuestro Frente quedó pendiente de una sola alternativa: luchar.

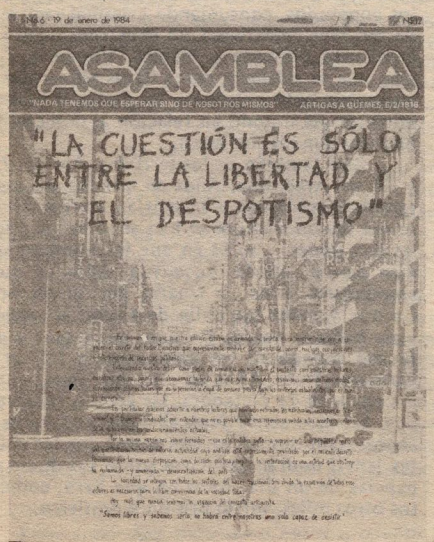
El trabajo por el voto en blanco, la reivindicación de la vigencia del Frente Amplio en el espacio político nacional, y la convicción que en ese espacio la militancia independiente tiene un rol protagónico que asumir, llevan a que pasadas las "internas", ambos grupos se planteen –paralelamente– seguir trabajando por esos puntos básicos. 1983 será el año de la irrupción de las masas populares en la calle, organizadas en torno al Plenario Intersindical y a la ASCEEP; esa abrupta irrupción –lo hemos dicho– encuentra a la militancia independiente en la primera línea de combate, generando propuestas y alternativas y ampliando los espacios de acción constantemente. Es el momento en que madura la idea de generar una publicación que expresara esos avances de nuestro pueblo y sus organizaciones, y que recogiera la experiencia vivida en los meses anteriores, reivindicando a la vez la vigencia del Frente Amplio.

De la maduración discreta a lo largo de meses de trabajo, nace el proyecto de ASAMBLEA, una idea primero, para luego dejar de ser un imposible y convertirse en un quincenario que era –es– lo que nuestras modestas posibilidades permitieron.

VAMOS A ANDAR

Concretada una primera imagen, vinieron luego los contactos con viejos y experimentados dirigentes, con algunos periodistas que pudieran asesorarnos, con militantes de los distintos sectores, el pedir presupuestos –que muchas veces nos decepcionaron– el hacer números que nunca alcanzaban. Luego, el reunir nuestro "capital", el que conseguimos con el aporte de amigos y militantes, y con nuestras propias posibilidades. Al fin, reunimos algo así como más de la mitad del costo del primer número y podíamos andar. Vino entonces una instancia que creemos fundamental: ante la inminencia de nuestra aparición solicitamos una entrevista con la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio, que se reunía por entonces en la más estricta clandestinidad. Allí expresamos nuestras intenciones, presentamos nuestro proyecto como un aporte al Frente y a su presencia en el país y recibimos comentarios y sugerencias. Recordamos de aquella fructífera reunión –realizada a fines de octubre del '83– una pregunta del Dr. José P. Cardoso acerca de cómo nos individualizaríamos como frenteamplistas; nuestra respuesta fue que tendríamos tres recursos: los colores de la tapa (azul, blanco y rojo), la referencia a la situación del Gral. Líber Seregni en forma constante, y los contenidos.

El paro del 18 de enero: un número "recortado"



Seregni libre: número especial

UN CAMINO PERSONAL

Así comienza a recorrer ASAMBLEA una historia común con nuestro pueblo: nace conjuntamente con la brutal represión a la movilización obrera del 9 de noviembre en la que –curiosamente–, cae detenido uno de los integrantes de nuestro consejo de redacción; vibra con nuestro pueblo en el obelisco el 27 de noviembre, es testigo del regreso de los niños exiliados, del desborde represivo del poder expresado en la clausura de "La Radio" y la instauración de la ominosa "censura previa", de la huelga de hambre de Araújo, del ejemplo ofrecido por la clase trabajadora el 18 de enero de la existosa movilización de FUCVAM por la derogación de la ley anticooperativa, está presente en la vigilia de nuestro pueblo previa a la libertad de Seregni y a los festejos posteriores, en el crecimiento y afirmación del Frente Amplio en la escena nacional, en los mitines y caceroleadas del 1o. de abril, donde por primera vez se expresó masivamente "nunca más rehenes", en un nuevo 1o. de mayo, en el horror ante el "caso Roslik", en el regreso de Wilson y la movilización unitaria que los acompañó, en el nacimiento y desarrollo de la Multipartidaria, en la histórica expresión antidictatorial del 27 de junio, en la huelga de hambre de Wasem y el ayuno que genera una intensa movilización popular, en los avatares de la prenegociación y la negociación, en la desproscripción parcial y la presencia callejera del Frente, en las instancias de la concertación y sus alcances y limitaciones, ante la muerte en el exilio de un gran frenteamplista como lo fue Enrique Erro, en el regreso de la dirigencia en el exilio del PIT-CNT, y ahora ante el proceso electoral. Testigo y partícipe, nuestro quincenario recogió todo esto, vivió un proceso cambiante, múltiple e intenso, y creemos que recorrió "un camino personal", acompañado de todos ustedes, más que los lectores, compañeros de tarea. Un camino con tramos oscuros y otros luminosos. Queremos recordar algo de ellos.

LAS "DESPROSCRIPCIONES"

Una de las pequeñas tareas que se planteó desde el pique la Asamblea fue la de "desproscribir" por la vía de los hechos a muchas personalidades que fueron marginadas de la vida nacional y en especial de la prensa. Asumimos así como uno de los capítulos de un tiempo de cambios el buscar a esas personas, el rescatarlas del olvido o la proscripción. Así, en la sección "La ASAMBLEA INTIVA", abrimos las páginas a la Mesa del Frente, y aparecieron colaboraciones firmadas por José P. Cardoso, Francisco Rodríguez Camuso, Alba Roballo, Adolfo Aguirre González. Luego, seguiría las de Héctor Rodríguez, el prof. Martínez Matonte, el Dr. Carlos Quijano, el desaparecido Julio Castro, Ricardo Romero, Gerónimo de Sierra, Sergio Previtali, Carlos Cohitinho, universitarios relevantes como Alberto Couriel, Samuel Lichtensztejn, Pablo Carlevaro, artículos sobre personalidades latinoamericanas como Camilo Torres y el "Che", cuya historia fuimos los primeros a rescatar luego de 11 años.

Aportes todos sumados a los de nuestros colaboradores permanentes como el Cr. Danilo Astori y otros...

REPORTAJES A LA VIDA

A su vez, en las contratapas de la ASAMBLEA, se quiso reflejar lo sucedido a través del reportaje, con un criterio pluralista y abierto, proponiendo una información alternativa. De esta forma pasan por nuestra última página: el semanario "Convicción" (E. Alonso), el PIT y ASCEEP (Carlos Pereira y J. Rodríguez), Germán Araújo, la delegación de FEDEFAM que nos visitara, Aquiles Fabregat (Hum(r)), Víctor Semproni, Sergio Previtali, Jair Krischke y Antenor Ferrari, el Ing. José L. Massera, la liberación de Seregni, y la evocación del acto del 26 de marzo de 1971, China Zorrilla, la dirigencia de ASCEEP, los trabajadores de la prensa lesionados en sus derechos por las clausuras, la CGT argentina, la Dra. Roballo, el arq. Durán Matos, el testimonio del hermano de Wasem y el ayuno solidario, el testimonio de la esposa del desaparecido dirigente de AUTE Oscar Tassino, los dirigentes de IDI Héctor Díaz y Héctor Rodríguez, Daniel Viglietti, A. Couriel, el arq. Arana, el Dr. Legnani, Lilián Celiberti y Tota Quinteros...

AMERICA Y EL MUNDO

Quisimos dar a la sección "internacionales" un lugar destacado, en razón de una concepción antes que nada latinoamericanista. Así, ocupó frecuentemente las páginas centrales, dedicándose básciamente al análisis y la información exhaustiva y a ofrecer materiales inéditos o de difícil acceso, con una finalidad formativa. En el momento de poner los énfasis, se centraron en el proceso nicaragüense, siguiendo con la denuncia a la incalificable agresión a Granada, al proceso de El Salvador, de Chile, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Venezuela, etc. Se publicó por primera vez en años un extenso análisis de la realidad cubana a 25 años del triunfo de la revolución, se analizó la agresiva política imperialista de Reagan, la política de la internacional socialista para A. Latina, el ocaso de las dictaduras latinoamericanas, etc.

Pero no quisimos limitar el análisis a nuestra Patria Grande y ampliamos nuestro

horizonte a otras realidades del tercer mundo como las de Palestina, el conflicto de Irán-Irak, Angola, etc.

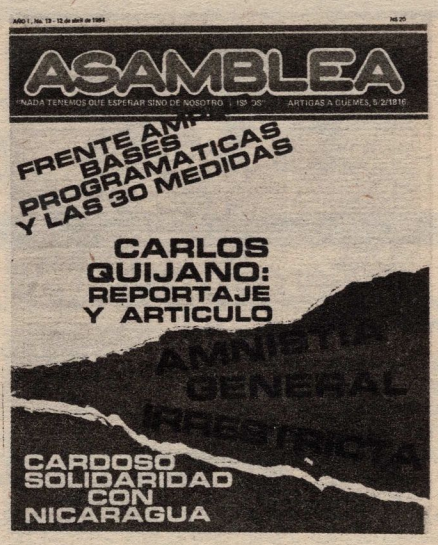
UN COMPROMISO MILITANTE

Como órgano de prensa no quisimos sólo ser testigos sino también partícipes; en especial esto se evidenció en el camino conjunto recorrido con las organizaciones sociales del movimiento popular: un especial énfasis en las páginas sindicales, donde se analizó y acompañó el proceso del PIT-CNT, los paros generales, los conflictos como los de la pesca, el diario "El Día", ONDA, Alpargatas, etc. Así también la Intersectorial y la Intersocial tuvieron un espacio de información y análisis preferencial; y también el movimiento estudiantil, sus polémicas y sus definiciones. El cooperativismo de vivienda y sus luchas estuvieron y están presentes, en especial en la resistencia a la ley anticooperativa. Así también los derechos humanos, la denuncia de los crímenes represivos y el apoyo a los indoblegables luchadores por la defensa y la promoción de esos derechos y por la Amnistía, general el irrestricta.

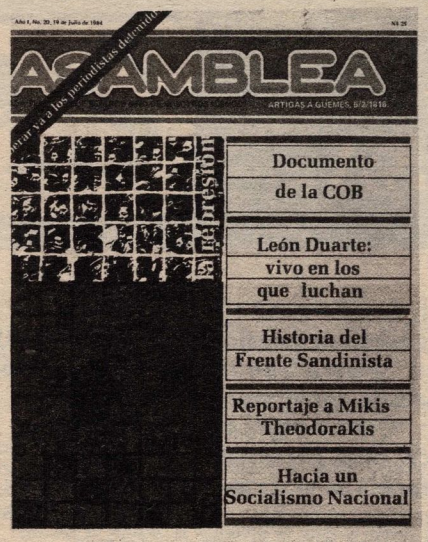
LA CULTURA Y LA SOCIEDAD, LA HISTORIA.

Aunque quizás con más limitaciones que en otras secciones, nuestras páginas culturales quisieron reflejar en su concepción global un enfoque político del fenómeno cultural. Con espacio exiguo, pero con las invalorables colaboraciones número a número de José Wainer, Jorge Lazaroff, Santiago Introini y Luis Vidal, y eventualmente otros, con "hallazgos" como los reportajes a Dahd Sfeir y Mikis Theodorakis, con la inquietud constante de relfejar las iniciativas culturales menos promocionadas. Así quisimos aportar desde una óptica distinta.

Los "Temas Sociales", buscaron analizar —también políticamente— las perspectivas de la vivienda, la salud, la desocupación, los barrios marginales, los derechos humanos, etc.



Quijano habla para ASAMBLEA, y las bases del FA: venta record.



Wasem y la lucha por la Amnistía.

La historia que quisimos recoger, la buscamos en el seno de nuestra Patria Grande, en una perspectiva —de la que en gran parte somos deudores del cro. Juan M. Casal— que va desde Morazán hasta la conferencia de la OLAS, desde la Triple Alianza hasta el Che.

UNA CONCEPCION POLITICA

Siempre concebimos ASAMBLEA como una herramienta básicamente de acción política, específica, limitada, que abriera un cauce fundamentalmente ideológico. Abriendo muchas más puertas que las que se cerraran. Así, quisimos generar un estilo que aunara a la información básica, al análisis, la opinión comprometida con el momento, sin temerle a la polémica interna, ya sea del movimiento sindical o estudiantil, o las expresiones políticas de la izquierda, en una perspectiva respetuosa y unitaria, sabiendo que la unidad se consolida en la lucha, en la discusión, en la confrontación de estrategias y de posiciones.

Nacimos en un ancho cauce ideológico independiente, en una perspectiva de izquierda nacional, de profunda definición frenteamplista. El proceso político hizo que a poco de andar nuestro camino, surgiera de filas de esa izquierda nacional e independiente, el proyecto de la IDI, la cual muchos de nosotros asumimos como cauce para una militancia coherente con esa concepción original, y reflejamos ese proyecto en construcción desde nuestras páginas, intentando aportar a su consolidación y profundización.

Nuestra perspectiva frenteamplista hoy se ha consolidado y reafirmado; iniciada desde el origen de ASAMBLEA, cuando fuera la primera publicación escrita y legal que defendiera explícitamente esa definición, ahondada en la dura prédica por el reconocimiento de la izquierda, en el proceso ascendente del Frente Amplio en el año '84 y en la figura de Seregni, expresada cuando en épocas aún de proscripción y de censura publicamos las Bases Programáticas y las treinta medidas del '71, y hoy, abocados a la campaña electoral.

EN RESUMEN

Así llegamos al momento actual, en un proceso de afirmación y crecimiento como publicación, con todos nuestros defectos, derivados de nuestra pobreza de medios, y nuestras limitaciones. Ninguno de nosotros es periodista profesional, y cuando nos llaman "periodistas" creemos que nos queda grande. Nunca pretendimos abarcar toda la realidad, ya que en razón de nuestros medios y nuestras opciones preferimos optar por sectores de la realidad que enfocamos con especial dedicación.

Así llegamos a hoy, gracias sobre todo al apoyo de ustedes, los lectores, de aquí en Montevideo, pero también en gran número en el Interior, donde cada día nos pide más ejemplares, y en la diáspora uruguaya, en Holanda, en Alemania, en Austria, en Suiza, en Italia, Francia, Bélgica, Suecia y España, en Argentina, Brasil y México. A todos esos uruguayos estamos reconocidos, porque son la única razón de que sigamos saliendo.

En definitiva, con algunos "goles" metidos (como el útlimo reportaje a Quijano y el primero en Uruguay luego de una década), con muchas limitaciones y quizás también grandes equivocaciones, hoy la ASAMBLEA reafirma con un año de experiencia que NADA DEBEMOS ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS.

ASAMBLEA

El discurso de Lorenzo

El siguiente es un fragmento del discurso pronunciado por Lorenzo durante el acto de proclamación de candidatos de la Izquierda Democrática Independiente realizado el pasado 8 de octubre.

Nelson Lorenzo, 48 años, agricultor, fue secretario del ex-senador Enrique Erro y activo militante de la Unión Popular. Actualmente es el primer candidato a la Cámara de Represenantes de la IDI.

ASAMBLEA publica este texto por entender que esclarece la línea de continuidad ideológica existente entre la Corriente Nacional Popular Revolucionaria y la IDI, haciendo, además, el relevamiento de acontecimientos que ya forman parte de nuestra historia y que es conveniente tener muy presente para el futuro.

Permítanme, compañeros, que hable de la IDI, y del compromiso político con sus órganos representativos y militancia, resaltando algunos perfiles que, con otros, Erro contribuyó a definir.

Hagamos todos juntos este espacio de homenaje; un homenaje que (lo sé), es de miles, en miles de hogares humildes que lo lloran en silencio.

No hablaré de aquella noche de gloria cuando, aclamado por las gentes, el más caudaloso dirigente del Partido Nacional, entró en Montevideo en brazos del pueblo, paseando en triunfo como ninguno. No hablaré de su ataque a los intereses monopolistas y de cómo éstos se tomaron pronta revancha. No hablaré de cuando, asqueado, consciente del papel que cumplen históricamente los partidos tradicionales en el mantenimiento de las estructuras de dominio (desde los tiempos de la Independencia hasta hoy en día), abrió el camino a las coaliciones de izquierda. No hablaré de sus tiempos de derrota electoral (que fueron tiempos de victoria como hombre que no se dejó vencer ni aún vencido). No hablaré del ingreso al Frente Amplio. Ni hablaré de cuando —¡fatuos!, ¡medidores de los demás por su propia miseria interior!—, quisieron tentarle con la Intendencia de Montevideo (¡como si su rebeldía, su desinterés, su grandeza, pudieran reducirse al tamaño de un cargo! ¡Simplemente no lo conocían!).

Dire de los años 72 y 73.

Cuando, junto a Héctor Rodríguez, Alba Roballo, Mario Benedetti y Zelmar Michelini, ayudó a enarbolar la bandera de la corriente nacionalista popular y revolucionaria.

Nacionalista como respuesta coherente a nuestra propia base social, que siente el mandato imperativo del ideario artiguista en el transcurso de la truncada gesta emancipadora. Porque opone la soberanía nacional y el principio de autodeterminación, a todas las formas de penetración imperialista (desde las bases militares, a la doctrina de la seguridad nacional; desde las cartas de intención con el Fondo Monetario, a la invasión de la banca transnacional; desde los Mitrione, maestros de la tortura, a los entrometidos embajadores yanquis.

Nacionalista porque lucha contra la desnacionalización económica, política, militar y cultural, que incrementa cada vez más nuestras relaciones de dependencia, de clara formulación neo-liberal. (La desintegración de América Latina es un producto histórico y expresión cabal de un proceso emancipador interrumpido por la acción de las potencias imperiales, y por el entreguismo de las oligarquías locales).

Nacionalista porque siente el llamado de Bolívar, de Martí, de Sandino, del Che, de los pueblos del Continente, para construir la Patria Grande Latinoamericana.

Nacionalista porque, consustanciada con los procesos de liberación nacional, es solidaria con la gesta de Nicaragua, con la lucha del Frente Farabundo Martí, en El Salvador, con la resistencia de Chile y el asco que, en Granada, les dejan sentir a los ocupantes, así como con todos los pueblos del Tercer Mundo que combaten por su propia identidad nacional.

Nacionalista porque, implantada en la lucha de clases que dentro de cada Nación opone el pueblo a la oligarquía, rechaza los dictados de los centros de poder mundial.

Popular como expresión auténtica de los intereses y el sentir del pueblo, de los trabajadores, estudiantes, profesionales y pequeños productores y comerciantes que, en su conjunto, conforman las grandes mayorías de la población, y obtienen sus medios de vida de su propio trabajo.

Popular porque es comunión íntima con los desposeídos, los explotados, los vejados, los que no saben o no pueden manifestar su reclamo, los arrebañados desde siempre para la montonera, el ejército de línea o la votación, los usados por "dotores" y capangas del orden establecido.

Revolucionaria como enfrentamiento al capitalismo en cuanto sistema de explotación. Porque promueve la decidida lucha del pueblo para sustituirlo por otro en que "los más infelices sean los más privilegiados". Lucha larga, paciente, de todos harán parte de todo. Lucha en la que unos agotarán sus días en la preparación de la tierra, otros, en la esperanzada siembra, otros, cuidando que la mala hierba y las altimañas no destruyan el sembradío, otros, en la cosecha que, en todo caso será provisoria, riesgosa, nunca definitivamente lograda. Lucha que recomienza cada día, todos los días. Que no termina nunca. Lucha en que el pueblo, asumiendo real protagonismo, irá —iremos— ganando mayores niveles de conciencia, mejores formas organizativas, más decisivo peso en fuerza de movilización. Lucha en la que el pueblo formará sus auténticos conductores y, conforme el momento y las circunstancias, irá eligiendo los medios más adecuados para repeler la violencia institucionalizada y la agresión de los detentadores, que nunca ceden buenamente sus exorbitantes privilegios. Violencia y agresión que existe en el latifundio, en la especulación financiera, en el hambre y enfermedad de los niños, en el abandono de la vejez, en la desocupación, en la pérdida del valor real en salarios y jubilaciones, en el desplome de la seguridd social, en la brutal decadencia de la salud pública, en la postergación de la vivienda popular (mientras quedan sin colocar 4.000 departamentos en Montevideo, construídos por el saturado cogollito de los copetudos, consumando criminal vaciamiento de recursos colectivos), en el estancamiento de la enseñanza primaria y técnica. Violencia y agresión que se exhiben, como llagas asquerosas en el endeudamiento externo y los gastos militares, los mayores del mundo en relación al número de habitantes que los sostienen.

Diré también de los terribles años del 75, 76 y 77, en Argentina. Años en que los asesinos detentaban gobiernos y se sentían eternamente impunes (como siempre se han sentido los criminales con poder). Años en que los hombres se volvían hueco, niebla, búsqueda. Años en que los compañeros Gatti y Duarte devinieron bruma. En que Méndez fue obligado a subir al camión de viaje hacia el vacío. En que, entre tantos miles, fueron tramitados los asesinatos de Zelmar y de Gutiérrez Ruiz. Años en que, allá, aquí, en todos los enclaves de dictadura, las gentes, nosotros todos, hicimos sentir (con silencio, con voces, con cantos, con desprecio, con actos) que los ocupantes jamás podrán asentarse sobre sus dudosas ganancias de un día. Años en que Erro, como tantos otros miles, sufrió prisión y destierro.

El plan económico del Frente Amplio

Una estrategia popular

El Dr. Sáenz de Zumarán ha afirmado, para asombro de muchos, que el Frente Amplio carece de un proyecto en el área crítica del país o, lo que es lo mismo, de un plan de gobierno para la economía nacional. Esta aseveración fue hecha recientemente en un canal de televisión y algunos periódicos se encargaron de reproducirla. El candidato presidencial de la fracción mayoritaria del Partido Nacional dejó, no obstante, una puerta abierta (¿quién puede cerrar todas las puertas cuando hace afirmaciones temerarias?), al decir que él, si dicha propuesta existía, la desconocía.

Debemos recordar al Dr. Sáenz de Zumarán que el Frente Amplio aprobó en 1971 un programa en el que se trazan los lineamientos básicos para un formidable plan de gobierno. Cientos de miles de ejemplares de ese programa circularon a lo largo y a lo ancho del país. Porque el F.A. es una fuerza política que se estructuró para luchar, precisamente, por un programa de cambios, por un proyecto de país nuevo. Una afirmación similar no se puede hacer en relación con los partidos tradicionales. La sola presencia o ausencia de definiciones programáticas ya determina diferencias cualitativas con los PP.TT. Porque, en honor a la verdad, los PP.TT. no son ni partidos ni —en el sentido programático de la cuestión— tan tradicionales como se pretende. Podríamos sostener que no son partidos porque carecen de programas, autoridades y organismos de base aceptados por todos sus miembros. Cosa que no sucede con el F.A. Para decirlo en forma más o menos paradójica, el F.A., que es un frente y quiere seguir siéndolo, se aproxima más a un partido que los denominados partidos tradicionales. Y es, desde un punto de vista programático, social y político, mucho más tradicional que los partidos así calificados. Las coaliciones electorales —eso son— que vinculan sus orígenes a la acción de figuras legendarias como las de Rivera y Oribe, olvidan que el Frente Amplio tiene todo el derecho de ligar su nacimiento con el artiguismo —del que se propone como continuador histórico y social— y no a referir su emergencia a algunos héroes más o menos míticos del posartiguismo. En algún modo alguien examinará con rigor qué clase de relación puede existir entre aquellos militares de ayer y estas coaliciones electorales de hoy. También examinará quién formó parte, realmente de la primera fila del artiguismo y cómo la muerte en los campos de batalla hizo que algunas figuras de menor relieve y definición social pasaron a ocupar esa primera fila. El único estudio sobre este tema, de cuya existencia estoy enterado, fue realizado en el Penal de Libertad y allí quedó sepultado. Será tarea de un gobierno democrático liberar a todos los presos y también recuperar —si antes no queman todo los mandarines de la hora— los productos artesanales e intelectuales del amor y la paciencia infinitas de un conjunto de luchadores sometidos a sufrimientos indecibles.

Pero el F.A., única fuerza política estructurada en torno a un proyecto de país nuevo, no sólo elaboró y editó ese documento del 71, sino que lo actualizó en 1984 y le incorporó un conjunto de medidas de emergencia.

Como si esto fuera poco, el F.A. prosiguió trabajando y aprobó un documento mucho más concreto y definido que un conjunto de lineamientos programáticos: un verdadero plan económico de gobierno. No el programa —que ya lo tenía— sino la forma de ejecución de ese programa en este crucial momento histórico.

Se puede acordar o no con dicho plan, pero ningún lector atento puede negar —a menos que se encuentre muy sesgado por la propaganda electoral— que se trata de un documento serio y que, en materia de concreción (de objetivos, instrumentos y medidas), va mucho más lejos que el publicitado Plan de Gobierno aprobado en octubre último por el sector mayoritario del Partido Nacional.

No me interesa correlacionar ambas propuestas. Sí quiero enfatizar algunos aspectos del plan frentista. No sólo como reconocimiento a los equipos de trabajo que se esforzaron durante meses para elaborar esta propuesta, sino también, y quizás principalmente, para destacar lo que este plan significa en la evolución de nuestra izquierda.

Para usar una vez más la metáfora clásica, es preciso que el árbol no oculte la visión del bosque. En otras oportunidades ha sucedido que algunos sectores de nuestra izquierda histórica se pierden en la discusión de un conjunto de minucias y en disputas de campanario cuando, al mismo tiempo, se definen en el país problemas fundamentales, de alcance estratégico, de verdadero relieve histórico. El día en que el Plenario aprobó las "Bases Fundamentales del Plan Económico del Gobierno del Frente Amplio", adoptó una decisión con ese rango. Ese plan define los objetivos, los caminos y los instrumentos para toda una etapa histórica de la vida del país. Especifica, sector por sector (agro, industria, energía, transporte, banca y finanzas, relaciones económicas internacionales), los objetivos y las medidas que se aplicarán, discriminando, en el orden temporal, el corto y el mediano plazo. Un plan de esta naturaleza supone y propone una estrategia social y política, porque delimita los partidarios, los aliados y los antagonistas de las fuerzas propulsoras del cambio histórico. Este plan, por otra parte, no es ambiguo en modo alguno y, mucho menos, errático en sus propuestas. Cosa de la que no puede, por cierto, vanagloriarse el sector mayoritario del nacionalismo. El Frente tiene, por ejemplo, un proyecto agropecuario para el largo plazo que incluye un nuevo sistema de propiedad, tenencia y explotación de la tierra, que fija un límite —2500 hectáreas de valor real— a partir del cual comienza a operar las expropiaciones, para constituir con los cinco millones de hectáreas que integran esa franja, un área reformada de propiedad social. Se puede comenzar a construir el sector reformado con las tierras de 153 grandes deudores —millón y medio de hectáreas— adquiridas por la sociedad en el increíble operativo de compra de carteras que hizo el Banco Central.

En una polémica con el Gral. Seregni, el candidato de la mayoría del Partido Nacional señaló que había una persona, un productor, detrás de cada papel adquirido por el Banco Central. Pero nosotros debemos decir que los trabajadores uruguayos no están dispuestos a pagar las deudas de los grandes productores agropecuarios. En un país en el cual la transferencia de ingresos de los asalariados al resto de la economía —fundamentalmente de los propietarios del capital— superó en una década los cinco o seis mil millones de dólares ¿se pretende que esos mismos trabajadores financien a muchos de los que aplaudieron la liberalización del 78, a buena parte de los que se fundieron por especular o invertir en la expansión cuantitativa de sus tierras y animales, a varios de los que realizaron sustanciosos vaciamientos pidiendo créditos, comprando animales que luego vendieron para convertir los pesos obtenidos en dólares que fugaron del país?

La propuesta del FA es seria, coherente y no ambigua. Constituye un nuevo jalón en el proceso iniciado con la definición programática del Congreso del Pueblo (1965). Importa que se conozca, para combatir la demagogia de los colorados que nada proponen y de los blancos que se quedan a mitad de camino en su afán de cambio y también para no andar como selenitas en algunos sectores de la izquierda discutiendo en abstracto acerca de la lucha de clases, cuando se tiene ante los ojos nada más ni nada menos que una estrategia global con un nivel de concreción poco frecuente.

Enrique Rubio

Cultura europea, pobreza americana

Sabido es que los manuales de periodismo distinguen el rótulo del título, desaconsejando el uso del primero. Sin embargo, hay notas que bien pueden rotularse desde que ese rótulo es aplicable también a la realidad que ellas intentan describir.

En este sentido, lo de cultura europea y pobreza americana lejos está de falsear la realidad del Uruguay de hoy, aún cuando para nuestro tan extendido tropicalismo lo americano de nuestra pobreza constituya una dolorosa novedad, por lo menos desde la década del 50 a la fecha. En nuestra última nota decíamos algo así como que el Uruguay del futuro deberá liberar una decisiva batalla cultural si es que algún día desea asumir un destino verdaderamente nacional. Y esa batalla cultural a liberar no podrá conducir a otra eventualidad que a encontrarnos con nosotros mismos, o como decía Real de Azúa, a asumir cabalmente nuestras fatalidades y nuestras virtudes. No obstante, esa necesidad de mirarnos tal cual somos no parece ser a estas alturas más que una imposibilidad ya crónica de nuestras clases intelectuales. Y en eso estamos desde que quedáramos huérfanos de la tutela del Imperio Británico; en búsqueda afanosa de nuevas tutelas y atentos a la oportunidad de elegir mejor la dependencia.

Sucede que constituimos —por parafrasear a Darcy Ribeyro— parte de esa América europea en que se erigen esta suerte de pueblos trasplantados que conforman el Río de la Plata; una América sin historia que sólo sabe de un gran vacío, y que se halla siempre presta a manejar los más diversos esquemas que los modelos culturales transatlánticos le brinden, desatendiendo las más de las veces las propias voces de su historia y de sus próceres.

LA TRADICION, ESA VETUSTEZ

Pero todo este palabrerío viene a cuento, y más aún desde que nos hallamos inmersos en un momento electoral donde los diversos sectores políticos buscan sensibilizar —de muy diversas maneras— los resortes de la adhesión política masiva.

De esa manera, oíamos días atrás, en un acto de un sector de la izquierda cuya identidad no viene al caso, renegar públicamente de todo el tradicionalismo con que cargan —valga la redundancia— los Partidos Tradicionales en nuestro país; sosteniendo que no se debe apelar a la tradición y a las glorias de un pasado ya lejano, sino mirar hacia el futuro ajeno a toda esa vetustez.

El episodio, menor si se quiere, no lo es tanto en su significado, desde que revela toda una concepción bastante acendrada en determinados sectores —sobre todo juveniles— de la izquierda tradicional. Este desprecio hacia las tradiciones y los valores emotivos de nuestro pasado histórico suele no ser más que una ausencia de comprensión con respecto a la sociedad en que se actúa; y paralelamente, la mejor forma de renunciar a la adhesión masiva en una población de caracteres muy particulares. Porque este vicio, de esencia eminentemente intelectual, llevado a extremos que son por cierto de fácil acceso, no conduciría a otra cosa que a consolidar al aislamiento de dichos sectores con respecto de la gran masa, con respecto de ese hombre sencillo y anónimo, que alberga toda una tradición cultural oral, intuitiva a veces, pero profundamente acendrada en las raíces latinas y americanistas de nuestra nacionalidad. Porque si bien la acción balcanizante de los imperialismos obtuvo su mayor victoria en lograr la adhesión de generaciones enteras a la cultura anglosajona y transatlántica, nunca pudo cautivar el substracto de los pueblos, nunca pudo acendrarse en el subsuelo de la nación, donde pervive y vegeta, por citar a Scalabrini, ese hombre que todavía está sólo y espera.

Porque al fin y al cabo, y valga el ejemplo para coronar lo dicho, el Frente Amplio ha crecido al punto de poder convertirse prontamente en una opción de poder, gracias —entre otras cosas— a una carga emotiva de la que se ha hecho acreedor luego de estos once años de persecución, de muerte, de tortura y de exilio; años en los que la coalición de izquierdas fué el principal blanco de la dictadura. Once años al fín y como gusta de decir Seregni, de martirologio. Y los martirologios crean tradición, crean mística y leyenda. No creemos, por lo tanto, que haya hoy en día alguien capaz de negar la tradición frenteamplista, muy nueva y reciente sí, pero no por ello menos cierta. Al punto que nos atrevemos a calificar al Frente, en este sentido, como a una colectividad tradicional más en el actual espectro político del país. No en vano se apela a toda esa tradición frenteamplista de dolor, de lucha y de heroismo en cuanto acto se celebra, de la misma manera en que los blancos y los colorados apelan a Aparicio, a Batlle, a la guerra de 1904, etc.

¡MUERA EL FASCISMO! ¡VIVA LA IMPORTACION!

En el mismo órden de cosas, y como otra perla más en el largo collar de esquemas importados que parecen manejarse con demasiada asiduidad por ciertos sectores de nuestra izquierda, nos hallamos con el calificativo de "fascista" para con la dictadura militar que ha asolado el país durante los últimos once años. Este nuevo ejemplo, cuyo uso aún cuando indiscriminado en nada cambia la realidad, forma también parte de esa imposibilidad casi crónica de evaluarnos correctamente a la cual aludíamos líneas atrás. Quizás todo provenga de la utilización indiscriminada de sociologismos importados en desmedro de las vertientes analíticas que pudiera proporcionarnos nuestra historia; quizás todo sea el resultado de que durante décadas nos hemos acostumbrado a pensar más acá o más allá de lo que somos.

No es nuestra intención introducirnos en un arduo análisis sobre lo que es y no es el fascismo; bástenos decir que al mismo se lo define tradicionalmente como una reacción expansiva —nacionalista y con amplia base popular— de la burguesía nacional en un país industrializado, a modo de respuesta ante una grave crisis del sistema capitalista. Lo dicho alcanza y sobra para aventar toda sombra de fascismo sobre la dictadura que nos ha tocado sufrir; desde el momento en que ella surge en un país dependiente situado en el área del capitalismo periférico, cuyos tintes son marcadamente anti-nacionales y cuyo papel no ha sido más que el de peón en el ajedrez imperialista entre el Este y el Oeste.

La otra dictadura, la del espacio, nos impide desarrollar debidamente este tema, cuya importancia y complejidad imponen su tratamiento en próximas notas, y quizás hasta la polémica. Sin embargo, y hacia allí apunta nuestra intención, creemos que el debate en torno a tópicos como los apuntados debe promoverse y ahondarse. Porque a la hora de hilvanar un discurso político cuyo objetivo no puede ser otro que cuajar amplia y profundamente en la idiosincracia y la conciencia colectiva de nuestro pueblo, deseamos el caracter de nacional para la izquierda; ya que solo de esa manera será capaz de elaborar un modelo propio y viable capaz de erigirse en alternativa seria ante nuestra más que centenaria dependencia.

GABRIEL ADRIASOLA

ALGUNOS RASGOS DE LA VIDA EJEMPLAR DE ANTONIO RICHERO

El 28 de octubre pasado murió Antonio Richero y el 29 un grupo de sus familiares y sus amigos entregamos sus restos mortales al fuego, sin velatorio previo y sin oratoria de despedida, porque esa había sido su voluntad, y todos estábamos obligados a respetarla. Ese había sido también su estilo vital de militante revolucionario, siempre: una voluntad tenaz de rehuir la bambolla de los estrados y de la figuración; de escuchar siempre a los de abajo, para aprender de ellos y para ayudarlos a orientarse; una lucidez de proletario auto-didacta, que nunca lo llevó a rehuir discusiones, a las que aportaba el caudal de su larga experiencia y de su formación y su formación.

Alguna vez vi a ocasionales contrincantes de nivel académico sorprenderse por sus conocimientos históricos (todavía quedaba, y uqeda, gente que no cree en otra forma de aprendizaje que la brindada por los institutos, a los que Antonio no frecuentó; pero a los que nunca despreció). Metalúrgico durante toda su vida quedó, algo así, como marcado por las características de su oficio: la dureza, la delicadeza y la precisión. La dureza y la firmeza para defender una posición, de cualquier tipo, cuando la asumía convencido; la delicadeza para escuchar cuanto argumento se le formulara, y para contestarlo con respeto, especialmente si discutía con jóvenes; la precisión para formular sus conclusiones, para articular un acuerdo, para dar una directiva de trabajo, cuando le tocó asumir responsabilidades.

Tornero de relojería, en su adolescencia, trabajo de precisión máxima, con los medios disponibles en nuestro país, durante esos años; mecánico ajustador de automóviles después, instaló la mayor parte de los talleres-agencia de la Ford Motor Company en nuestro país, durante fines de la década del 20 y comienzos de la del 30. Esta experiencia viva, su capacidad de observador directo, le dio un conocimiento de todo el Uruguay y de su gente que he encontrado en muy pocas personas.

Por esos años fue militante sindical en la "oposición roja" del Sindicato Unico del Automóvil —filial de la vieja Federación Obrera Regional Uruguaya, dirigida por los anarquistas—. La "oposición roja" agrupaba a los militantes comunistas —Antonio lo era— y a sus simpatizantes del gremio, en una época en que ambas tendencias se sacaban chispas para darle una tónica más combativa al Sindicato; pero frecuentemente olvidaban la necesidad de integrar en el Sindicato a los trabajadores que no compartían las opiniones ni de unos ni de otros. "Nos sacábamos el cuero entre nosotros —le oí decir alguna vez a Antonio— y los partidos tradicionales (Batlle, Carnelli) nos llevaban a la gente."

Esa experiencia la asimiló y luchó siempre por la incorporación a los sindicatos y a sus direcciones de los trabajadores de todas las tendencias. Cuando se inició, a fines de 1936, un periódico fructífero de reorganización y unificación sindical, fué uno de los fundadores del Sindicato Unico de la Industria Metalúrgica y también su secretario general (cargo que, después, asumió Juan Suarez, y, luego, Rosario Pietrarroia). A propósito de la relación sindicato obrero-partido obrero, Antonio insistía siempre con un texto, al término del cual se recomienda no "perseguir simples 'reconocimientos' " (de los sindicatos, en materia política) y no "expulsar de los sindicatos a los que piensen de otro modo".

Las últimas grandes emociones de su vida fueron las de ver de nuevo a los sindicatos ganando la calle, al Frente Amplio y al pueblo todo haciendo lo propio y al local nuevo de su viejo sindicato metalúrgico (que después de SUIM fue SUMMA y ahora es UNTMRA) volver a las manos de sus legítimos dueños, los trabajadores, después de ser usado, abusivamente, durante años como sede de un establecimiento policial. El duro de Antonio no pudo evitar que las lágrimas corrieran: miró todo, habló con algunos veteranos y se fué. En el primer encuentro de metalúrgicos, realizado en AEBU en 1983, los jóvenes que reconstruyeron el sindicato —y que le incorporaron también las empresas con que no contaba en 1973— recordaron con justicia su nombre fundador.

En 1936, con Elida, su compañera de siempre, fue un promotor de la ayuda a la República Española; y, para medir la profundidad de aquel movimiento solidario, solía recordar que, en su viejo barrio, el comité de ayuda a España contaba con un sub-comité infantil, cuyo presidente era Helios Sarthov. Hacia 1937 Antonio Richero era secretario general de una seccional partidaria y en 1941 secretario nacional de organización del Partido Comunista. En 1942, junto con doña Julia Arévalo de Roche, fueron elegidos diputados. No voy a resumir su acción parlamentaria; pero quiero recordar su entrada —con riesgo para su vida— a una especie de feudo, en la desembocadura del Río Negro, donde los monteadores trabajaban sometidos a un total desconocimiento de sus derechos. También —¿por qué no?— su conferencia dictada en el Centro Militar —ya sé que eran otros tiempos— donde expuso ideas sobre autoabastecimiento bélico, para el caso de que la conflagración, desencadenada por el nazi-fascismo, alcanzara estas tierras.

En 1946 propuso, al Comité Ejecutivo del Partido, presentar su renuncia indeclinable a la banca parlamentaria que ocupaba: con eso se conseguía la convocatoria por la Cámara de su suplente en la lista de diputados, el compañero Rodney Arismendi, cuyo desexilio hemos saludado en estos días.

Por aquel entonces Arismendi estaba en otro exilio: un fabricante ultrarreaccionario —denunciado frecuentemente en órganos de prensa que Arismendi dirigió— había jurado hacerlo condenar y, al cabo de dos docenas de juicios de imprenta, logró su condena. El exilio se imponía para eludir la cárcel injustificada y paralizante. La iniciativa de Richero lograba un objetivo: la convocatoria de un diputado por la Cámara. ¿Quién se atrevería a pedir el desafuero de un diputado, por "delito de imprenta", definido por una ley de la dictadura de 1933, en el Uruguay, todavía homogeneamente antifascista, de agosto de 1946?

El episodio quedó olvidado (y, por lo que hemos leído estos últimos días, hasta tergiversado); pero no por eso marca menos un rasgo de la personalidad ejemplar de Antonio Richero: su desinterés, su preocupación por tener un puesto de lucha, sin preocuparse del nivel ni de los galones. (Fué Enrique Rodriguez —con el que nos abrazamos, después de más de once años, durante las exequias de Richero— el que me contó hace mucho, mucho tiempo, el apaleamiento que Antonio soportó en 1933, desde los portones de la Fábrica de Alpargatas hasta la comisaría más cercana, por "volantear" contra la recién nacida dictadura de Terra. Porque de esas cosas personales Antonio no hablaba; pero corría siempre a solidarizarse con cualquier compañero que lo necesitara).

Desde 1947 hasta 1951 integramos, con Richero, una misma bancada parlamentaria, en la que estaban además, Julia Arévalo, Rodney Arismendi, Carlos Leone y Enrique Rodríguez. En diciembre de 1950, una discusión sobre los resultados electorales de ese año nos enfrentó duramente, y de modo muy especial, a Richero conmigo; pero —sorpresas de la política— en mayo de 1951 fuimos ambos separados de la dirección y, poco después, expulsados del Partido Comunista. Creo que hasta 1953 no volvimos a vernos; pero nunca dejé de recordar al militante al que solamente era posible imponerle un descanso después que caía desmayado de agotamiento.

Desde 1953 en adelante —y aperiodicamente, como se dice ahora— pusimos en común nuestras experiencias y confrontamos nuestras opiniones, que no siempre eran iguales; pero que casi siempre lográbamos sintetizar en una. Nos encontramos juntos promoviendo las movilizaciones por la Guatemala agredida de 1954; por la revolución cubana, desde que nació aquí el primer movimiento de solidaridad, con ella (el ML-26); trabajamos junto a otros compañeros, desde 1962, por la existencia del diario independiente EPOCA, con la dirección de Quijano primero, la de Charquero después y la de Galeano luego. Después... después ocurrieron muchas cosas de las que aún no es hora de hablar.

Nunca podré medir lo que le debo en materia de experiencias e informaciones, acerca del período que a él le tocó vivir y que fué inmediatamente anterior a mi propia militancia sindical y política. Siempre estuvimos de la misma parte; pero nunca más volvimos a integrar un mismo partido, ni aún cuando nos invitaron a volver a aquel del que habíamos sido expulsados. Me dijo, sobre eso, sus razones, que eran distintas de las mías; pero nunca más —de cerca o de lejos— dejé de sentir las expresiones de su amistad, su compañerismo y su solidaridad.

Hay un pensamiento de Lenin que Antonio Richero siempre recordaba: "Reconocer abiertamente los errores, poner al descubierto sus causas, analizar la situación que los ha engendrado y examinar atentamente los medios de corregirlos: esto es lo que caracteriza a un partido serio, en esto es en lo que consiste el cumplimiento de sus deberes, esto es educar e instruir **a la clase** primero y después **a las masas**." Solitario o en grupos, Richero siempre fue fiel a este pensamiento, cuya importancia filosófica, ética y práctica nos compromete por igual a todos los que asumimos alguna responsabilidad política.

No puedo decir que murió tranquilo: sus últimas palabras, antes de entrar en un coma prolongado, estuvieron referidas a los presos que aún quedan. Duele su muerte; y duele más porque no pudo culminar este anhelo de reencuentro. De su ejemplo de firmeza y de modestia mucho se puede y se debe aprender. Y si él hubiera admitido un epitafio le cabría este brevísimo poema de Alvaro Yunque:

"Antes de morir, la rama
—costumbre de trabajar—
da su última flor: la llama".

Y como llama, siempre firmemente encendida, vivirá en el recuerdo de cuantos lo conocimos.

Héctor Rodríguez

SABADO FRENTEAMPLISTA

El sábado 3 de noviembre, Montevideo vivió una jornada frenteamplista. Desde las primeras horas de la tarde, una imponente caravana concurrió a recibir al dirigente comunista Rodney Arismendi, para finalizar el festejo con un gran acto en la Explanada Municipal.

Cientos de vehículos entre camiones, ómnibuses y automóviles, tiñeron el recorrido que va desde el Aeropuerto a la Intendencia de azul, rojo y blanco. Si bien en la ocasión, y como era lógico, predominaron notoriamente los adherentes, las pancartas y las banderas del Partido Comunista y de Democracia Avanzada, pudo constatarse la presencia de todos los sectores del Frente Amplio, en una movilización netamente unitaria.

Paralelamente, la Juventud Demócrata Cristiana realizó una marcha por 18 de julio y un acto en el Palacio Peñarol, contando con una importante concurrencia.

Todo ello no hizo más que reafirmar el importante poder movilizador del Frente Amplio así como confirmar el crecimiento del mismo, constatado en una jornada como la del sábado pasado, en la que la ciudad entera se vistió con los colores de la bandera de Otorgués.

VOLANTES FALSOS

Nuevamente fuerzas oscuras de nuestra sociedad pretenden crear confusión distribuyendo volantes apócrifos con firmas de distintos sectores del Frente Amplio. Exhortamos a los militantes y al pueblo en general a estar alertas frente a este tipo de maniobras.

COMITE RUBENS PORTEIRO

En las calles Clara y Tahim funciona uno de los tantos Comités de Base del Frente. Pero para nosotros tiene un contenido especial porque lleva el nombre del padre de nuestro compañero de redacción, Daniel Porteiro.

El homenaje que significa dar su nombre a un comité es, en el caso de Porteiro, profundamente merecido.

Detenido durante varios años en las cárceles de la dictadura, Porteiro soportó con ejemplar dignidad los sufrimientos, sin perder su preocupación por los problemas de la sociedad de la que estaba aislado y por sus seres queridos fuera de la cárcel.

Una grave enfermedad contraída en la cárcel, y por la que no se le prestó atención médica hasta que estuvo muy avanzada para ser curable, provocó su fallecimiento. Fue liberado solo una semana antes de la muerte pese a que se sabía desde hacía meses que su destino era irreversible y a que se solicitó su liberación en múltiples oportunidades.

Sabemos que este caso no es único pero tal vez por la vinculación que nos une a Daniel sentimos que evocar este nombre y el homenaje que se le rinde en ese Comité de Sayago es una forma de recordar a muchos otros casos de injusticias similares.

Agradecemos a la militancia del Comité Porteiro que nos recuerda la vigencia de la consigna de Amnistía General e Irrestricta inmediata.

LOS INDEPENDIENTES VAN DE FRENTE.
Izquierda Democrática Independiente
ACTO FINAL
Todos a la Plaza Libertad
VIERNES 16 - 19.30 hs.
IDI

Socialismo y el Frente Amplio

Hay razones para pensar que los años de dictadura han introducido cambios en la forma de pensar de los uruguayos.

Es un error creer que bajo la apariencia del miedo y el silencio impuesto el Uruguay quedó absolutamente congelado y que el "deshielo" que ahora vivimos va a dar paso al mismo país, a las mismas ideas y a los mismos resortes mentales de hace once años.

Para empezar, si algún sector de esta sociedad confió en la salida providencial de una —o varias— "manos duras" que resolvieran los problemas por sí y ante sí, ahora es claro que quien así pensó se equivocó feo. Ahora todos apostamos a las salidas colectivas y democráticas que requerirán cierto grado de consenso y de transacción para ser viables.

Tal vez en nada sea más evidente la existencia de un proceso ideológico, ocurrido —valga la redundancia— durante y a espaldas del otro "Proceso", que en la diferente reacción popular ante el concepto de socialismo.

De ser una especie de mala palabra capaz de cerrar puertas, generar rumores maledicentes y auyentar amigos y votantes, ha pasado a ser una palabra aceptable e incluso redituable en medio de una campaña política.

Como palabra va en camino a un desgaste similar al sufrido por la palabra democracia. La confusión parece arrancar a partir de los éxitos —electorales más que nada— de la socialdemocracia europea. A partir de allí, numerosos sectores de la derecha uruguaya se entusiasmaron. Es lógico, aparentemente se habría encontrado la forma ideal de ser socialista —y por ende de izquierda— sin renunciar a ninguna de las características de las sociedades capitalistas: ni a la tierra en pocas manos, ni a los capitales multinacionales, ni al trabajo de los asalariados, ni al enriquecimiento de algunos sectores de la sociedad a costa de otros. La receta es muy vieja: cambiarle el collar pero no tocar al perro.

De todas formas los próximos meses van a servir para desenmascarar a algunos "socialistas de ocasión" que desde las viejas estructuras de los partidos tradicionales agitan la bandera del socialismo. En otros casos se producirán saludables desengaños por parte de militantes honestos que podrán así contribuir al desarrollo de una fuerza realmente progresista.

Por el lado del Frente Amplio la cosa parece ser más unánime. Hoy el Frente puede definirse como una fuerza socialista, desde que todos sus sectores se definen socialistas en el plano ideológico. Pero de todas formas hay que tener presente que, como coalición democrática, el Frente admite en su seno diversos enfoques respecto al socialismo. Esos diversos enfoques no siempre coinciden exactamente con cada uno de los cinco sub-lemas electorales, porque inclusive dentro de algunos de ellos existen matices individuales y grupales capaces de generar enriquecedoras polémicas si se los encara con espíritu constructivo.

Los diferentes enfoques surgen fundamentalmente en función de la valoración que cada sector y aún cada frentista haga de temas como: el grado de profundidad y de urgencia que requiere la socialización de los medios de producción, los sectores sociales que pueden protagonizar un proceso de socialización en el Uruguay, el juicio que se haga del modelo del bloque socialista y su grado de incidencia actual y futura en nuestro país, la aceptación o no de los regímenes socialdemócratas como modelos válidos de socialismo en los países subdesarrollados, la trascendencia que se le adjudique a otros procesos de liberación de países latinoamericanos como posibles medios de apoyo para enfrentar las presiones del imperialismo y la consideración acerca de la necesidad de estudiar la búsqueda de nuevas formas de organización política de la sociedad, más aptas que las actuales para acompañar un proceso de cambio social. Sin pretender que sean los únicos, estos temas parecen ser fundamentales para definir una concepción de fondo acerca del socialismo en nuestro país.

En la medida en que el Frente actualmente es más que una simple coalición de partidos políticos, dado que cuenta con un alto porcentaje de frentistas no sectorizados, no será difícil que estos temas algún día tengan que ser profundamente discutidos en todos los niveles del Frente —especialmente en los Comités de Base— a efectos de que todo el Frente pueda avanzar en sus definiciones.

Por ahora, y dado que enfrentamos una etapa electoral es conveniente que cada frentista tome en cuenta que con su voto está incidiendo para el desarrollo de una u otra forma de concebir el Frente Amplio y su proyecto de sociedad a largo plazo.

Quizá por eso la tarea actual de los frentistas, además de trabajar por el crecimiento del Frente para el próximo 25, sea meditar acerca del modelo de sociedad que desea para nuestro país. Un modelo de sociedad socialista que posiblemente deba ser original de nuestro país y no reflejo de otras realidades. Por eso, una vez más, la militancia conciente y pensante de la izquierda uruguaya probablemente sea el instrumento fundamental para forjar una sociedad independiente y justa.

HOENIR SARTHOU

JUAN CHENLO: LAS BANDERAS DE ERRO SE AGITAN EN LA IDI

Este reportaje a Juan Chenlo sufrió una accidentada trayectoria hasta su publicación en este número. Iniciado durante una entrevista en Buenos Aires entre Chenlo y un colaborador de "Asamblea" se continúa con una conversación cuando Chenlo vino a Montevideo a participar en los homenajes y el sepelio de quien fuera su gran amigo y compañero de lucha: Enrique Erro.

Luego el famoso "duende de las imprentas" impidió que el reportaje se incluyera en la pasada edición. Hoy felizmente podemos transcribir algunos de los conceptos que Chenlo nos transmitiera a lo largo de las dos conversaciones.

Como él mismo lo dijera, Chenlo mantuvo una amistad personal y política de más de cincuenta años con Erro. Al punto que puede decirse que su trayectoria política durante todo ese tiempo es inseparable de la de Erro. Fué diputado y jefe de bancada de la Unión Popular. Su amistad con Erro no excluía, según nos narró, discusiones y discrepancias superadas siempre por medio de la confrontación de ideas y sobre todo por la firmeza de los lazos afectivos que hicieron que Chenlo se negara a aceptar, en principio, la gravedad del estado de salud de Erro llegando a decir a sus compañeros que "Erro no se puede morir nunca". Tal es el grado de fidelidad a su amigo y parecida es la pasión que pone en la defensa del legado de honestidad y lucha que junto con algunas cartas de Erro constituyen lo más preciado de su trayectoria política y personal.

— ¿Cómo se siente a su regreso a Montevideo?

— Llegué a Montevideo muy tensionado por una semana de velatorio espiritual de Erro. Este es un momento duro, ha sido un momento duro para todos los compañeros de la Unión Popular y de la IDI que vivimos en Buenos Aires. Por mi parte en cuanto supe que traerían los restos de Erro me vine al Uruguay. Y siento la necesidad de decir que me resultó emocionante el recibimiento de los compañeros en Montevideo. De los compañeros de la Unión Popular y de Patria Grande así como toda la militancia de la Izquierda Democrática Independiente.

— ¿Cómo se inicia su vinculación con Erro?

— Tengo una relación de más de cincuenta años con Erro —y qué curioso, salvo en contadas oportunidades, casi siempre nos tratamos de Usted— pero como decía esa larga vinculación se inicia con los comienzos de la militancia antiimperialista. Recuerdo que nos encontramos entre los pocos concurrentes al acto de repudio por la muerte de Sandino. Es que el concepto de imperialismo lo han ocultado durante muchos años. Recuerdo que cuando comenzamos a fundar comités antiimperialistas, junto con Erro, considerábamos que una reunión era exitosa cuando reuníamos veinte o veinticinco personas. El concepto de antiimperialismo ha crecido mucho durante estos años, eso crea un campo fértil para el trabajo antiimperialista de la IDI. Con respecto a Erro, en nuestros comienzos en la lucha contra el imperialismo está un poco la génesis de la lista 41 que fundamos en el Partido Nacional, que luego tantas frustraciones nos traería durante los gobiernos blancos que, salvo excepciones, fueron acompañados por apetitos electorales y económicos, el simple profesionalismo político y en definitiva la defensa de intereses oligárquicos. Sin embargo nuestra lucha por un programa nacional y popular motivó un crecimiento de la figura política de Erro. Crecimiento que se plasma en su designación como Ministro de Industrias y Trabajo. En esto quiero detenerme un poco porque su actuación al frente del Ministerio y su alejamiento del cargo ya prefiguraban lo que sería el destino político de Erro.

— La actuación de Erro en el Ministerio es muy comentada, pero poco conocida. ¿Qué fue lo que ocurrió durante ese tiempo?

— El Ministerio de Industrias y Trabajo era un organismo tradicionalmente corrompido por los grandes intereses que acostumbraban tocar el Ministerio como si fuera una "pila de agua bendita" para la defensa de sus beneficios y prebendas. Erro puso fin a esa corrupción poniendo la política del Ministerio a favor de los trabajadores. Esto junto con sus proyectos de leyes populares y antioligárquicas contribuyó a acrecentar su prestigio a nivel popular y a ganarle enemigos en filas de los poderosos y privilegiados.

Hay un episodio que pinta de cuerpo entero la actuación de Erro como Ministro. Los trabajadores de Cervecerías y Malterías realizaban una concentración en defensa de sus reivindicaciones, la policía intervino reprimiendo y los trabajadores se refugiaron en el edificio del Ministerio. Erro fue hasta la puerta y personalmente prohibió la entrada de la policía al local. Luego se comunicó con el Ministro del Interior, que era Pedro Berro, y lo responsabilizó por lo que pudiera ocurrir porque él iba a salir con los trabajadores. Y así pudieron llegar hasta la Estación Central sin incidentes. Es que Erro era pueblo, y eso se notó en su velatorio en el local de la IDI donde hicieron guardia de honor sus viejos compañeros y luego en el local del Frente Amplio. Erro dejó aprecio y admiración en muchos lados. Por eso yo digo que Erro no está muerto. Siguen siendo combatido por las fuerzas regresivas —como cuando exigieron su renuncia al Ministerio— y por lo tanto sigue siendo un combatiente tenaz, un abanderado de los humildes que así como antes fueron representados por la voz saliente de Erro hoy, en su ausencia, lo representan con su militancia y su presencia. Pienso que la Unión Popular, el viejo grupo de Erro, que la dictadura pretende mantener proscripta está desproscripta por el pueblo y hoy agita sus banderas dentro de la IDI, en esta instancia electoral y después, porque la lucha no se agota el 25 de Noviembre sino que continúa en la plena participación popular para el futuro.

— ¿Cómo vé a la IDI?

— Pienso que la IDI apunta a cumplir lo que fuera el gran sueño y la gran obsesión de Erro, un movimiento que además de luchar para derrocar a la dictadura sentara las bases de un programa popular, nacional, y revolucionario que continuara a la "Corriente" a la que tantos esfuerzos dedicara Erro. Cuenta además con integrantes que son una verdadera garantía para el pueblo por su actitud moral. Hay entre ellos compañeros de lucha de nosotros, como Lorenzo, que merece nuestro apoyo y nuestra confianza. Por eso quiero recordar nuestra consigna que sirve hoy para todos: luchar es vencer.

— ¿Y al Frente Amplio?

— Entramos al Frente Amplio porque lo consideramos herramienta de lucha por postulados irrenunciables de lucha contra el imperialismo y la oligarquía, hoy entre esos postulados consideramos imprescindibles la amnistía general e irrestricta que devuelva la libertad a todos los presos políticos y la reconquista de los derechos del pueblo en lo político pero también en lo social y lo económico porque sin esto el destino del país continuará oscuro, avasallado por la dictadura y por la oligarquía y sus testaferros. Confiamos sobre todo en la lucha del pueblo y en su victoria final.

— ¿Qué proyectos encara para el futuro o le han ocupado en estos años de exilio?

— En estos años hemos trabajado en la mesa del Frente Amplio en Buenos Aires pero también en la agrupación de IDI que funciona en la otra orilla. Como proyecto estamos encarando con otros compañeros la realización de reuniones con luchadores sociales y políticos de otros países latinoamericamos que nos permita realizar el sueño de Artigas y de Bolívar de Patria Grande Latinoamericana, que nos permita romper las cadenas del imperialismo y alcanzar la sociedad feliz a que los habitantes de este rico suelo americano tienen derecho. Hemos tomado contacto con representantes de movimientos de la Argentina, Chile, Nicaragua —representantes del Sandinismo— y Paraguay. Como se ve son realidades dispares pero en el gobierno o en la oposición las fuerzas populares trabajan, en eso confiamos y para eso luchamos.

Frente Amplio

Unidad, diversidad, propuesta democrática

En el debate público de los últimos días se ha focalizado el tema de la cohesión —o no— de los sectores políticos que se presentan a la elección. Acusaciones mutuas han derivado al cuestionamiento recurrente desde sectores conservadores y reaccionarios al Frente Amplio. La lógica de la campaña electoral habilita a que comience el ataque virulento, acompañado del golpe bajo. Se acusa al frente de gran heterogeneidad, ya que entre otras cosas cobija en su seno a independientes, socialistas, democristianos, socialdemócratas, marxistas, marxistas-leninistas, etc.; también por la diversidad de posiciones sustentadas ante ciertos temas como el acuerdo, el gobierno provisorio; también ante la posibilidad de aunar sectores "democráticos" y sectores "violentistas".

Hace poco en un reportaje concedido a "Aquí", Ope Pasquet sostuvo que es más divergente el concepto de democracia que sostienen —por ejemplo— la 99 y el IDI en el Frente, que Sanguinetti y Pacheco en el coloradismo. Además de involuntariamente admitir algo que venimos sosteniendo desde siempre —no hay prácticamente diferencia entre Pacheco y Sanguinetti—, las declaraciones de Pasquet sopesan ciertos matices en el seno del Frente Amplio con un criterio interesado que tomado al descuido puede ser aceptado como cierto por quien no viva la realidad interna del Frente.

CAMINOS DE UNIFICACION, CAMINOS DE DISPERSION.

El Frente Amplio —como realidad política— es tal vez en la etapa actual un instrumento coherente como no lo fuera en su historia. Circunstancias a las que no son ajenos los 11 años de represión, la debilidad de los sectores políticos organizados y el gran número de independientes que a él adhieren, hacen del Frente una realidad aún más consolidada que en 1971.

La conformación y estructura interna del Frente, constituyen elementos inéditos en la experiencia de los movimientos populares en latinoamérica y el mundo. Aquí también la experiencia de nuestro movimiento popular ha avanzado en los caminos de unificación sin prejuicios y con una gran vocación creativa. Pueden establecerse paralelos con la conformación de la CNT, central unitaria de trabajadores, que cobija todas las tendencias y todos los matices, y que en materia internacional constituye una experiencia también inédita, a la vez que convoca a la unidad del movimiento sindical a nivel mundial. También el movimiento estudiantil —éste más recientemente— ha avanzado en los caminos de unificación. Y en general, el movimiento popular también ha abierto caminos de unificación en la conformación el año pasado de la Intersocial y la Intersectorial.

Expresión en términos políticos de estos avances, el Frente ha generado su propio espacio como lugar de confluencia de las corrientes de izquierda, que supera el clásico esquema de los "Frentes Populares" para constituirse en un movimiento político que organiza a su base y a su dirección y progresivamente adhiere una dinámica común.

Cierto es también así como el impulso cohesionador,el impulso disociador,fruto de elementos de la dinámica propia de el Frente como fuerza política y que precisamente **no son** los que señalan sus enemigos políticos.

Sorprendente para muchos, lo que hoy genera fricción en el seno de la organización frentista no es ninguna "divisoria de aguas" ideológica (marxistas y no marxistas, sectores "democráticos" y grupos "violentistas"), sino un conjunto de actitudes referida a la realidad inmediata, es decir opciones de orden táctico y/o metodológico.

Esta constatación sirve para determinar los vigorosos elementos de cohesión existentes en el Frente así como sus debilidades, fruto quizás de la transposición a la lucha política interna de alternativas existentes en los frentes sociales, pero que en modo alguno implican riesgo de desestructuración sino más bien promesa de un fecundo debate interno.

Coexistiendo estas tendencias centrífugas y centrípetas, el Frente tiene planteado para el período inmediatamente post-electoral una necesaria reestructura interna que, creemos, se insertará en el camino de la unificación consolidando una realidad interna democrática y participativa.

LOS APELLIDOS DE LA DEMOCRACIA

Pero interesa despejar hoy las dudas con respecto a la vocación democrática que caracteriza al Frente, y en su seno, a las distintas opciones, quizás para seguir el hilo dejado por Ope Pasquet en su respuesta al periodista de "Aquí".

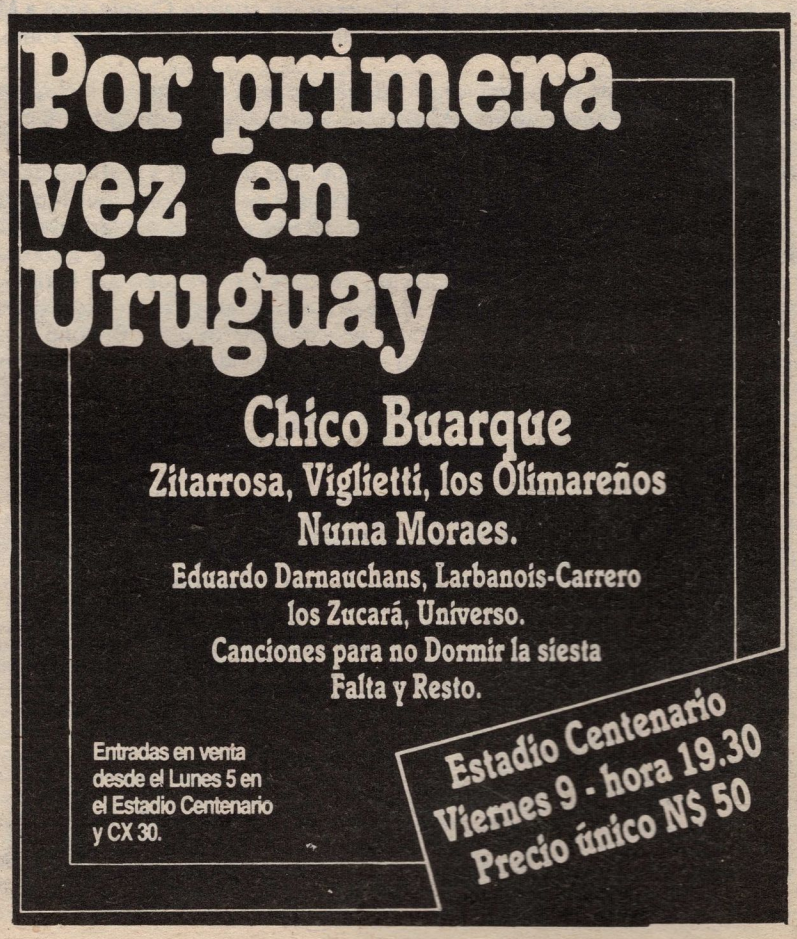
Que el defensor más intransigente de las conquistas democráticas y de los derechos y garantías estampados en la Constitución de la República, ha sido el movimiento popular de nuestro país, es una realidad que no puede soslayarse. Aún antes de la "dictadura constitucional" pachequista, cada vez que se implantaron Medidas de Seguridad (en gobiernos blancos o colorados), en la oposición y resistencia al pachecato, con sus medidas, sus clausuras arbitrarias, su desconocimiento a los poderes Judicial y Legislativo, en el enfrentamiento al "estado de guerra", a la ley de seguridad, a la ley de enseñanza, a los intentos de reglamentación sindical, etc. Implantada la dictadura, muchos se opusieron, pero sólo el Frente y las organizaciones del movimiento popular resistieron organizadamente, defendiendo la Constitución, cuando otros se quedaron con la declaración en el papel. De lo hecho en los últimos años, sería redundante enumerar.

Tenemos pues que los sectores proclamadamente "liberales", doctrinariamente más afectos con la democracia liberal, cuando las papas queman cierran filas en torno a sus intereses de clase, mientras que los sectores populares y de izquierda defienden hasta sus últimas consecuencias las libertades. Pero esta gente está muy sensibilizada con respecto a la posible profundización de esos derechos democráticos: reaccionan virulentamente olfateando "corporativismo" cuando se reclama participación organizada de los sectores sociales en las decisiones, y se molestan en grado sumo cuando se proponen alternativas democráticas, satirizándolas como "apellidos" innecesarios a **la** democracia.

Es que no solamente los sectores de izquierda han sido los más consecuentes defensores **en los hechos** de las libertades democráticas, sino que han madurado en los años de represión nuevas concepciones que implican más que una **recuperación** de una legalidad democrática perdida, la **creación** de la misma, constituyendo nuevas formas democráticas, e incorporando nuevos temas, como la participación, organizada y permanente de los sectores sociales, la generación de estructuras intermedias, etc.

Es así que el "descongelamiento" político encuentra al Frente y a sus sectores no sólo proponiendo rescatar lo perdido, sino con elementos innovadores. Cierto es que estas propuestas tienen rasgos diferenciales, a la vez que diferentes grados de formalización y profundidad, pero cuando hoy sectores del Frente proponen una "Democracia Avanzada" o una "Democracia sobre Nuevas Bases" o también una "-Democracia Participativa", resumen en la síntesis de una consigna un reclamo popular y la maduración de una etapa. Espues en el Frente donde encontramos la propuesta democrática que recoge la experiencia de estos años. Sobre sus contenidos, sus implicancias y sus matices volveremos en otra nota.

Salvador Schelotto



Poder popular (2)

El pueblo ¿organizado?

¿Cuántas "organizaciones populares" existen? Quizás muchas más de las que imagina. Y quizás resulten fundamentales en la construcción del Poder Popular... Algunas propuestas en torno a este asunto se esbozan en las líneas que siguen.

Hay incluso organizaciones en torno a la cultura y la comunicación popular. Hubo una experiencia de Encuentro de Teatro Barrial. Hay murgas y murguitas surgidas en diversos barrios. Muchísimos periódicos y boletines barriales que, junto con los cooperativos y sindicales están empezando a reunirse en torno a una Coordinadora de Prensa Popular.

Hay coordinadoras barriales que agrupan organizaciones vecinales diversas en Nuevo París, en el Cerro, en Sayago... Están las experiencias realizadas y abandonadas en su mayoría de intersectoriales por zona y sobre todo experiencias de intersectoriales por zona, donde estas nuevas organizaciones se reunieron con el movimiento sindical. Finalmente la Intersocial "grande", que pudo haber sido más que un organismo coordinador de movilizaciones, que podría ser el embrión de un frente único de organizaciones populares.

La estrategia

Para toda esta vasta gama de organizaciones, que abarca a diversos sectores del pueblo, nucleados en torno a diversos problemas y necesidades específicas, en diversos espacios territoriales, no hay una estrategia única o al menos coordinada. Esto es comprensible por su variedad y su relativa juventud. Pero, más allá de las necesidades e intereses particulares de cada una de ellas, entendemos imprescindible la elaboración de una estrategia única en torno a sus intereses comunes: los intereses populares, que hay que precisar, definir y encontrar los caminos para su realización.

Habrá que plantearse por un lado cómo ampliar la base social de estas organizaciones con estructuras amplias, participativas y democráticas. Por otro lado habrá que buscar la articulación de estas organizaciones entre sí y con la lucha política global, en una creciente unidad de todo el movimiento popular. Habrá que impulsar una cada vez más clara, coherente y unificada formulación de los militantes de estas nuevas organizaciones, sin que ello signifique por parte de los mismos aislamiento y distanciamiento de la gente, de los no militantes.

Será necesario que el resto del movimiento popular, tanto los sindicatos como las organizaciones nuevas más fuertes (caso de Fucvam) miren con mayor estos nuevos sectores de pueblo organizado y colaboren solidariamente con este proceso. El desplazamiento de militantes de este tipo de organizaciones, incluso de Fucvam hacia el ámbito sindical y luego hacia el partidario, si bien comprensible en la coyuntura, puede ser un error estratégico grave.

En el corto y mediano plazo pueden también plantearse algunas cosas como éstas:

— Posibilidad de revitalizar la Intersocial y las intersociales.

— Impulsar las organizaciones barriales en forma unificada a partir de Fucvam en sus zonas de influencia. En este sentido, pudo haberse capitalizado en organización la amplia adhesión popular despertada por el plebiscito de febrero. Tal vez es posible generar nuevas acciones significativas con un potencial similar.

— Posibilidad de realizar un nuevo Congreso del Pueblo (¿por qué no el año que viene, a 20 años del primero?).

Por otros lados

En la formulación de una estrategia para las organizaciones populares sectoriales y especialmente territoriales será muy útil tener en cuenta las experiencias que otros han tenido en ese campo, aunque teniendo bien presentes las diferencias en uno y otro caso (análisis de las clases sociales, de la historia, la economía, etc.).

La experiencia de la Unidad Popular en Chile dejó una huella fácilmente detectable hoy en cualquier población de Santiago, a pesar del completo cercenamiento de las dirigencias realizado por el régimen militar. Fueron estas organizaciones las primeras en iniciar la ofensiva contra Pinochet, aún antes que el movmiento sindical.

La experiencia peruana en la época de Velazco Alvarado, en que se trató de impulsar este tipo de organizaciones desde arriba, a través del Sinamos (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social), con serios fracasos al centralizarse las demandas en torno al Estado, que no podía satisfacerlas. También en Perú la negativa influencia de los innumerables agentes "benefactores", caritativos o incluso "concientizadores".

En el número anterior (Asamblea No. 27, pág. 6), hablábamos sobre qué entendíamos por Poder Popular. Sosteníamos que más que un término o un método, implica toda una estrategia en la lucha por la construcción del socialismo. A partir de la crítica a las posiciones que denominamos "vanguardistas", desarrollamos algunos de los elementos de esta estrategia:

— "El pueblo", la necesidad de "construírlo" y el modo en que esto debe hacerse.

— El partido, al que definíamos como impulso más que como vanguardia.

— Las diferencias entre gobierno, Estado y poder.

— La explotación, que no desaparece solamente con la socialización de los medios de producción por tener aspectos ideológicos y culturales muy importantes.

— El Poder Popular, la capacidad del pueblo de decidir su propio destino.

Decíamos que la tarea de construcción del poder popular hay que desarrollarla desde ya, porque no requiere un previo control del gobierno o del Estado, porque es necesaria para llegar a controlarlos y dar un salto revolucionario y porque es utilísimo luego de ese salto en la construcción del socialismo.

Cada uno de estos puntos daría para largas discusiones. Quizás sea necesario y posible hacerlo más adelante. Preferimos seguir hoy respondiendo a alguna de las preguntas que dejábamos planteadas al final respecto a la construcción del poder popular: ¿Se ha desarrollado esta tarea en nuestro país, se está desarrollando? ¿Y en otras partes? ¿Cómo debemos desarrollarla? Nos arriesgamos a opinar otra vez.

Las nuevas organizaciones

Mucho se ha hablado y discutido sobre la importancia y el papel que juegan las organizaciones sindicales, estudiantiles y político-partidarias. Mucho menos de otras organizaciones sociale sectoriales o territoriales. Aquí en Uruguay el "fenómeno Fucvam" ha hecho que se empezara a hablar más del asunto. También han ayudado los venidos de otras partes de América Latina sobre la existencia de estas "nuevas organizaciones populares". Pero creemos que hay que hablar mucho más de esto. Y sobre todo hay que hacer mucho más.

¿Por qué? Porque la construcción del Poder Popular implica que todos y cada uno de los sectores populares estén organizados. Porque es fundamentalmente en la organización y la movilización que madura la conciencia política del pueblo. Porque no todos los sectores populares pueden organizarse a través de los sindicatos. Porque es necesario desarrollar el poder del pueblo no solo sobre la producción sino también sobre el barrio, sobre la cultura... sobre la vida. Porque las organizaciones político-partidarias son imprescindibles pero no suficientes en la construcción del poder popular.

Por todo eso nos parece útil en primer lugar evaluar las experiencias uruguayas pasadas y presentes de estas "nuevas organizaciones". Que no son tan nuevas, pero que por muy diversas razones no se han desarrollado demasiado ni han sido tenidas demasiado en cuenta por los sectores políticos interesados en la transformación profunda de la sociedad. No han alcanzado en general una gran madurez política ni organizativa. En muchos casos han resultado ser francamente desmovilizadoras y "depolitizantes". No han logrado tampoco un gran nivel de coordinación, lo que hace que el Movimiento Popular sea más bien un montón de "movimientitos" aislados y superpuestos.

Deberemos revisar por qué el Congreso del Pueblo (1965) logró formular un programa pero, aunque lo intentó, no logró consolidar una estructura coordinada de organizaciones barriales. Hay que revisar la historia y las historias de las comisiones de fomento (tuvieron un congreso en 1970).

Y fundamentalmente hay que mirar a las organizaciones "no tradicionales" existentes hoy. Está Fucvam, por supuesto. Ahora también la Coordinadora de Vivienda Popular, que agrupa a otros sectores en torno a la vivienda. Los "marginados" que se agrupan en Movide (Movimiento Pro Vida Decorosa). Las ollas populares y su coordinadora. Las policlínicas barriales y su coordinadora. Algunos intentos de Comités de Salud con representante de distintas organizaciones barriales. Los desocupados intentan nuclearse en Untrade (Unión Nacional de Trabajadores Desocupados). Diversos grupos de amas de casa gremiales y barriales, ahora federados en la Fuadec (Federación Uruguaya de Amas de Casa). La Comisión de Mujeres Uruguayas.

El caso colombiano, donde el actual gobierno populista de Belisario Bentancur logra desmovilizar a estas organizaciones al crear la estructura de las Juntas Vecinales. La revolución nicaragüense, donde estas organizaciones están jugando un rol fundamental. Brasil, Bolivia, Venezuela...

Los comités de base

Finalmente habrá que revisar el papel de las organizaciones políticas en todo esto. ¿Cuál es el papel de los comités de base, por ejemplo? ¿"Embriones del Poder Popular", como se ha dicho? Creemos que sí en cuanto al impulso del poder popular, es decir impulso a las organizaciones populares, y muy especialmente a estas nuevas organizaciones posibles con base territorial. Pero no sustituyéndolas sino impulsando su crecimiento, multiplicación y maduración política.

Habrá que ver también qué pasa con una posible Intendencia frentista, cómo contribuye en la construcción del poder popular y no solamente en solucionar algunas necesidades inmediatas. Impulsando lo ya existente y no tanto creando nuevas estructuras desde arriba.

Sobre algunos de estos puntos y esbozos de propuestas, volveremos en próximas Asambleas.

GABRIEL KAPLUN

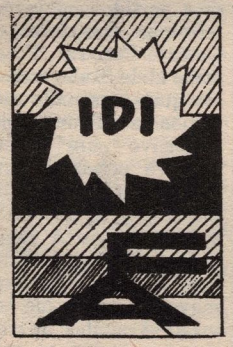
CARAVANA

POR: AMNISTIA, SALARIO y LIBERTAD

domingo 11·12 hs.

SALIDA: RAMBLA y EJIDO

RECORRIDO:



EJIDO - 18 DE JULIO - FERNANDEZ CRESPO - AGRACIADA - MA. VAZ FERREIRA (CRUZANDO EL PRADO) - L.A.de HERRERA - MILLAN - INSTRUCCIONES - BR. B.y ORDOÑEZ - GRAL.FLORES CORRALES - 20 DE FEBRERO - CNO.CARRASCO - GALLINAL - RAMBLA - BR.ESPAÑA - SARMIENTO - PQUE.RODO - RAMBLA BR. ARTIGAS hasta MONUMENTO A BATLLE

LA IDI VA DE FRENTE

REPORTAJE A PAULO SCHILLING

Paulo Schilling, ensayista y economista brasileño de reconocida trayectoria, activo colaborador del Semanario "MARCHA" durante sus años de exilio en Uruguay; se ha dedicado especialmente a la investigación y comprensión de la problemática latinoamericana.

Actualmente es Secretario de Relaciones Internacionales del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil, que cuenta entre sus fundadores a figuras como el pedagogo Paulo Freire o el dirigente obrero paulista "Lula", actual presidente del PT.

Hace unas semanas, en Curitiba, tuvimos oportunidad de conversar largamente con Paulo Schilling. Extractamos aquí algunas de sus opiniones en torno al tema de la integración latinoamericana.

— Cuéntenos un poco sobre su experiencia en el exilio.

— Era Secretario Ejecutivo del Frente de Movimiento Popular que reunía a todos los sectores de las ollas populares brasileñas a nivel nacional y Director también del semanario Nacionalista Popular Revolucionario de Brizola, en esa época un panfleto. Vino el golpe y tuvimos que salir del país y como el Uruguay era, en aquel momento, el oasis más grande de libertad en tierras de América, optamos por él y fue una buena opción. En nuestros 10 años —10 días de Uruguay— aprendimos mucho. Desde el primer día recuerdo que nos hablaron de "patria grande", nunca habíamos oído hablar. Para nosotros los brasileros la patria grande era Brasil, muy grandota. Fue en Uruguay que fuimos ganados para los ideales de la integración latinoamericana, ideales de los Libertadores, Bolívar y Artigas. No lamentamos en absoluto esos días ahí, hicimos un aprendizaje intenso y bastante profundo, en nuestros contactos con todas las áreas progresistas, con toda la izquierda de esa época. Valoramos mucho esos contactos con la intelectualidad uruguaya que se destacaba dentro del contexto de la intelectualidad latinoamericana no porque fuesen más inteligentes, simplemente porque en Uruguay hubo mucho más libertad que en cualquier país de América Latina.

— Lo que permitía debatir...

— Permitía debatir, hubo posibilidad de acumular ideología, conocimientos teóricos y esas cosas. Particularmente fue muy importante nuestro paso por "Marcha" colaborando, trabajando durante seis años, organizamos biblioteca de Marcha, libros; en fin fueron días muy ricos. Con todo lo negativo que tiene el exilio no? Eso de vivir lejos de su país siempre es un poco duro, uno vive soñando no? Como los uruguayos que están aquí.

— Después debió irse a la Argentina.

— Cinco años y medio, sumando 15 años y medio en el exilio. Uno se considera como ciudadano con doble nacionalidad. Uno es más brasileño que nunca ya que aprende a valorar debidamente a su pueblo; pero también nos sentimos ciudadanos ya de la patria grande latinoamericana que estamos convencidos que está por nacer. A pesar de estar con 59 años no quiero morir sin ver ya concretada esa experiencia de una América Latina integrada y liberada en lo social.

— Cómo sería?

— Nosotros, el PT, queremos el socialismo socialismo, una transformación radical de nuestra sociedad. Ese sistema capitalista, dependiente, subdesarrollado que tenemos ya no da más, no da. Eso solamente no basta. Solamente con la integración, en un primer momento en lo económico y después evolucionando a lo político como federación, en fin eso se irá viendo. Unificados es que vamos a poder enfrentar a un enemigo común, que son los imperialismos. Y me refiero al norteamericano, europeos y japoneses. Porque hay mucha gente que se hace ilusiones y hace distingos entre la socialdemocracia.

— Diferentes estrategias de la burguesía transnacional.

— Exacto. Muestra una cara un poco más humana pero....En el caso de las Malvinas quedó absolutamente claro.

— Ahora, Ud. habla de integración pero ¿podemos ver a los países como un todo? ¿como unidades?

— No.

— ¿Quién llevaría adelante la integración latinoamericana? ¿Qué sectores?

— No creo que sean las actuales clases dominantes. Porque esas burguesías nacionales nuestras, bueno! ni hablar de las oligarquías portuarias o latifundistas. Yo pienso que la integración económica necesariamente va a darse. Pero hay dos caminos. Dos procesos de integración que fatalmente ocurrirán en América Latina.

— Empiece con uno de ellos nomás, soy todo oídos.

— Hay un proceso de integración que estamos viviendo y que se aplicó en forma intensa en Argentina, Chile, Uruguay a través de las teorías de la Comisión Trilateral: la eliminación de las fronteras económicas. Pero en sentido de tornar más racional la explotación de nuestros países por las transnacionales. Sería una integración con dominación y está en marcha. Una distribución internacional del trabajo. Y en esto es fundamental la Comisión Trilateral, que en este momento está un poco afectado. Porque la Trilateral había copado el gobierno de EE.UU. cuando Carter, Mondale, Briszinski, todos integrantes de ella. Con su derrota y la victoria de Reagan que no representa los intereses de la Trilateral y sí los de los monopolios de California, de la industria nuclear, los monopolios de la conquista espacial; que son monopolios que no tienen sucursales en nuestros países, consecuentemente no están en la Trilateral. Son monopolios más volcados al mercado norteamericano, distintos intereses. Por increíble que parezca cualquier resultado electoral en EE.UU. sería negativo para nosotros la victoria de Reagan, que es el más bruto, que representa los intereses de los monopolios más agresivos, significaría de manera prácticamente inevitable la intervención en El Salvador, en Nicaragua y posiblemente una tentativa de ocupación en Cuba incluso no? Sería lo más dramático. Pero si gana Mondale, hombre de la Trilateral, volvería a su pleno auge esa campaña de integración latinoamericana a partir de sus bases preferenciales. En el caso de América del Sur, el satélite preferido, el socio menor y a la vez gendarme es Brasil. Las transnacionales se instalarían fundamentalmente aquí, cerrarían sus instalaciones en otros países, y los otros países estarían reducidos a producir aquello para lo que están mejor calificados por sus recursos naturales y humanos. En Argentina quedó claro el plan de Martínez de Hoz. Argentina estaba destinada a ser un país granja, producir cereales, soja, granos, carne y pescado, su litoral es uno de los más ricos para la pesca. Bueno, la integración vendrá por ese lado, protagonizada por el imperialismo y las transnacionales; porque no hay lugar en el mundo hoy para economías cerradas. Si eso vale para un país como Brasil, que tiene 8 millones y medio de Km2., es decir más que obvio que vale también para Paraguay, Bolivia que ni siquiera salida al mar tienen y vale también para nuestro chiquitito, querido Uruguay no? No tiene sentido en la época de la gran economía pensar en el Uruguay como unidad económica, está fuera de la realidad.

— Entonces la diferencia en la integración estaría en quién la conduce. Los actuales gobiernos latinoamericanos, dictatoriales o no, serían los que la Trilateral utilizaría para este proceso?

— Exacto. Con gobiernos militares o con Tacredo Neves aquí en Brasil, que es un representante de lo que queda todavía de burguesía nacional cada vez menos y cada vez más dependiente. Con Alfonsín en Argentina. Cualquier candidato, sacando el Frente Amplio, en Uruguay. Con Pinochet en Chile.

— Aún con diferente sistema político según la coyuntura, como los casos de Colombia o Ecuador?

— Exacto. Este es uno de los caminos ya muy avanzado. La otra alternativa es la comandada por los pueblos. Es evidente que eso sólo es posible con otra clase dominante en el poder, la que debe intentar ser clase dominante es la clase trabajadora. Nosotros, el PT, somos un partido fundamentalmente de trabajadores, sin caer en un obrerismo cerrado, sin política sectaria, estamos convencidos de eso. Sólo la clase trabajadora, incluídos los sectores rurales, en Brasil tenemos 8 millones de asalariados rurales.

— Dispersados o con grandes concentraciones en sus lugares de trabajo?

— Agrupados. Los que llamamos "barrigas frías" porque comen esa comida ya fría que llevan, esos guisos fríos no? Trabajadores zafrales que se viven cambiando de sitio, pero que están formando una conciencia de clase muy acelerada. El PT está convencido que serán estas clases dominantes que van a hacer ese tipo ideal de integración latinoamericana. Bajo un sistema de socialismo, socialismo distinto también. "Lula" define bien ese socialismo. No será la socialdemocracia, eso no es socialismo, "humanizar" un poquitito el capitalismo para perpetuarlo. Tampoco el socialismo burocrático de los países del Este Europeo con sus dictaduras del proletariado. Que, en realidad, como ya decía Rosa de Luxemburgo en su polémica con Lenin, no tiene nada que ver con la dictadura del proletariado: es la dictadura del Partido y como dentro de esos partidos nuevamente no hay democracia terminan transformándose en dictadura del Comité Central. Y en determinados casos, como el de Stalin en la dictadura de un hombre. No queremos nada de eso. El socialismo que vemos para Brasil y pienso que más o menos es extensivo para nuestro subcontinente, que siempre peleamos por la libertad, bueno, la componente libertad tiene que entrar en dosis masivas y es posible hacerlo no? Porque dictadura, nosotros siempre combatimos dictaduras. No tiene sentido si las clases asalariadas hoy, acá en Brasil, son mayoría; dictadura de mayorías no es dictadura, no hay porqué invocar el nombre de dictadura. Y para asegurar una revolución es suficiente hacer lo que se hace en Cuba o Nicaragua, una intensa, permanente participación popular a todos los niveles, incluso el pueblo armado. Esa es la seguridad de que se mantenga una revolución.

— Entonces está de acuerdo con la experiencia nicaraguense donde se permite que los sectores de la burguesía se expresen políticamente organizados?

— Evidentemente. Como un período de transición. No hay duda que va a llegar un momento...Acá en Brasil por ejemplo será un período muy corto, porque la burguesía efectivamente nacional significa muy poco. Copar el poder va a ser difícil, pero la transformación de la sociedad brasilera, desde el punto de vista económico será fácil. El 52% de la economía es estatal, herencia del nacionalismo de Vargas que los militares, a pesar de declararse totalmente privaticistas, no consiguieron modificar.

— El Estado tiene los sectores estratégicos de la economía?

— Fundamentalmente. Toda la industria de base, la industria pesada, transporte, comunicaciones. Quiere decir que allí no hay que tocar, deja de ser propiedad de un estado capitalista para ser propiedad de un estado socialista. El 30% está en manos de empresas transnacionales, lo que da más ganancia, industria automovilística, petroquímica, sectores donde se origina la mayor parte de la plusvalía. Entonces expropiar lo foráneo y trandríamos el 82% de la economía, en una primera etapa eso sería suficiente.

— Permitiendo la convivencia de pequeñas propiedades.

— Exactamente. Porque la burguesía nacional está con la pequeña y mediana empresa que no interesó aún al imperialismo. La experiencia nos da que el burgués nacional nunca resistió una proposición de una transnacional. Siempre terminó vendiéndose y asociándose al imperialismo. Un cuento que la burguesía nacional es una clase que lucha por la liberación nacional, un cuento. En Argentina vimos que cuando Martínez de Hoz abre las fronteras para el ingreso de productos manufacturados en el extranjero la escasa burguesía nacional industrial en vez de resistir esa agresión de que era víctima, se transforma sin ningún problema en distribuidores del mismo producto que fabricaban importado de Hong Kong...

— O en ejecutivos de las empresas transnacionales.

— Exacto. Hay que sacarse esas ilusiones de que la burguesía nacional...

— En base a eso no existiría la alianza con la burguesía nacional.

— NO. Y ahí tenemos divergencias con algunos compañeros de la izquierda que todavía piensan que hay posibilidad de alianza con la burguesía. El PT insiste en ser un partido sin patrón. El PT no viene de los libros. Los obreros nuestros, "Lula", nuestros dirigentes obreros (Lula tiene 4 años de escuela primaria) no la sacaron de Marx, ni de Lenin; la sacaron del día a día de la fábrica. Nadie convence a un obrero, esos 2 millones que hay en San Pablo y que significan el doble de los obreros industriales de Argentina he? Nadie los convence de asociarse con su patrón políticamente. Por más nacional que sea su patrón. Porque saben bien que el burgués nacional los explota más violentamente, exactamente porque tiene un nivel más bajo de tecnología y para sobrevivir lo explota más drásticamente que la transnacional. Entonces, un partido sin patrón eh?

— Cómo se instrumenta la integración, combinando las acciones, la lucha interna y la correlación externa?

— Exacto. Evidentemente eso no va a funcionar como reloj. Los procesos de liberación no se van a acordar simultáneamente en todos los países. Hay que ir instrumentando el proceso, estableciendo sus vínculos a medida que se producen en las patrias chicas no? Integración más socialismo. La integración va a ser hecha por esas clases no comprometidas con el sistema capitalista dentro ya de una visión socialista de la historia. La única para la liberación de América Latina.

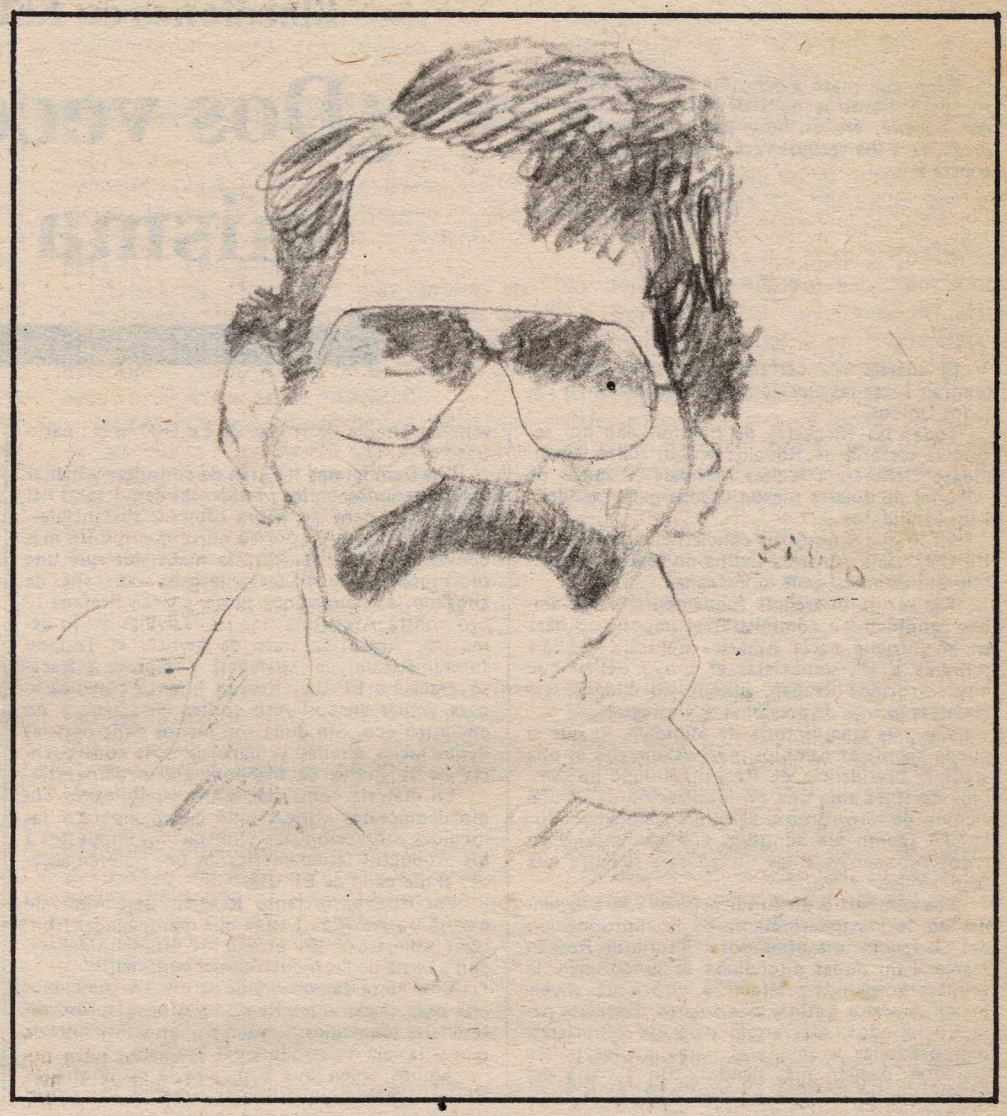
— El enfrentamiento a la deuda externa puede ser un motor? El caso de Bolivia por ejemplo?

— Bolivia se jugó pero prácticamente no hubo reacción porque Bolivia significa tan poco, equivale a una mediana empresa brasileña; no afectó el sistema capitalista. Pero si algunos países lo hacen en forma conjunta, por lo menos Brasil, Argentina y México cuya deuda llega a 340 mil millones de dólares, los países chicos empezarían a adherirse y se invertiría la situación. Que pasaría? Como consecuencia del no pago o la postergación por tiempo indefinido del pago de la deuda y los intereses, la confiabilidad, el crédito de los bancos afectados por la medida sería debilitado. Quienes tienen dinero en esos bancos lo sacarían. Alcanzaría con los árabes que tienen 600 mil millones de dólares depositados en el sistema financiero occidental, que los sacasen para que fuese a la quiebra todo el sistema financiero internacional. Entonces esto que esos seudopolíticos, tecnócratas, cipayos, no comprenden es que por primera vez en la historia, —de una forma que ni Marx, ni Lenin en sus escritos sobre el imperialismo, podían haber previsto— el futuro inmediato de los países centrales está en nuestras manos. Podemos liquidar el sistema capitalista de los países centrales contando con la Unidad y la decisión de coraje nuestra. Un problema político.

Daniel Porteiro

Nicaragua

El triunfo del FSLN



NICARAGUA DE FRENTE CON EL FRENTE

Siete partidos políticos se presentaron a las elecciones en Nicaragua. El Frente Sandinista de Liberación logró una amplia victoria que no es otra cosa que respaldo a su gestión, confianza en su carácter de vanguardia y rechazo a la política de Estados Unidos.

Reagan favoreció las tres líneas de acción de la oposición y fracasó en las tres, en la bélica, en la asbtencionista y en la participativa. En el plano militar no logró avances significativos que permitan llamar "guerra civil" a los ataques de las bandas antisandinistas que incursionan en Nicaragua desde Honduras y Costa Rica. Hablando seriamente, no se trata más que de terrorismo patrocinado por Estados Unidos.

La línea abstencionista fracasó estrepitosamente al lograrse una votación de más del 80o/o de los inscriptos en un país donde el voto no es obligatorio (en nuestro país, donde sí es obligatorio solo se ha llegado a un 85o/o).

Los partidos que participaron lo hicieron por diferentes motivos, algunos por considerar que a través de las urnas se logrará finalmente la paz, otros por sufrir una "rebelión de bases" cuando se consideró la posibilidad de abstención, otros por tener interés en participar en la Asamblea Legislativa que fijará la fecha de próximas elecciones y redactará la Constitución. Sea por el motivo que fuera, los partidos derechistas que participaron recibieron sólido apoyo económico de EE.UU, que usaron no para difundir sus programas de gobierno sino para atacar al FSLN y hacer una campaña anti-comunista como no se había visto ni durante la dictadura de Somoza. Tuvieron espacio en la prensa oral, televisada y escrita para difundir sus críticas al Frente Sandinista.

Y perdieron por paliza.

La participación masiva del pueblo nicaragüense en las elecciones le dio legitimidad a los comicios, la victoria del FSLN es el aval para un proceso revolucionario nacional que se desarrollará a partir de ahora en un marco constitucional y legítimo incuestionable

Alejandro Paz Bernica, hermano del canciller hondureño y dirigente del Movimiento Liberal Democrático de Honduras que concurrió de observador a las elecciones afirmó con cierta sorpresa que "hemos visto pluralidad ideológica y hemos visto como el gobierno movilizó todos sus recursos para asegurar elecciones limpias y garantizar fuera de toda duda que no existen posibilidades de tipo alguno de fraude".

DANIEL ORTEGA

Daniel, como le llaman los nicaragüenses, tiene 38 años y fue elegido desde el triunfo de la revolución sandinista en 1979 para desempeñar el puesto más importante en el gobierno, como coordinador de la Junta.

Surgió a la luz pública en 1967 cuando se le juzgó por sedición y fue condenado por los tribunales civiles del régimen somocista.

En 1974 el FSLN reclama su liberación a cambio de rehenes capturados en la casa de un prominente jerarca del gobierno de Somoza.

Partió a La Habana, pero en 1979 se le detecta formando parte del Frente Sur bajo el mando de Pastora Gómez.

Es un fervoroso partidario de la "profundización" de la revolución otorgando el papel protagónico a obreros y campesinos. De ruda y drástica oratoria, logró en estos cinco años solidificar sus vínculos con los restantes comandantes del Directorio del FSLN de nueve miembros.

EL FRENTE

El Frente Sandinista constituye un fenómeno que merece un análisis más profundo que este breve artículo.

Muchos elementos han sido dados en artículos publicados en ASAMBLEA. En este caso me interesa destacar aspectos históricos publicados en un Cuaderno de Formación que me han hecho llegar los compañeros del Frente Independiente Universitario.

En esta publicación donde encontramos reportajes sobre línea, coyuntura y estrategia realizados a Daniel Ortega, Henry Ruiz y Humberto Ortega así como una síntesis histórica del FSLN realizada por Tomás Borge, surgen varios elementos que permiten afirmar el papel de vanguardia revolucionaria que cumplió el FSLN en todas las etapas de la lucha contra Somoza.

Dice Humberto Ortega haciendo un balance de la guerra de liberación que "yo no concibo un triunfo en América Latina y en ningún lado que no se dé con la participación masiva de la población y en un contexto de crisis total, económica, política y social".

Y agrega que "considero muy difícil tomar el poder sin combinar creadoramente todas las formas de lucha allí donde estas se puedan desarrollar: campo, ciudad, barrio, zonas montañosas, etc. pero gravitando siempre alrededor de una concepción en donde las masas activas sean el eje central de esa lucha".

Por su parte Tomás Borge hace una síntesis histórica del FSLN y de la lucha del pueblo nicaragüense señalando que "el pueblo descubrió que sin una vanguardia no era posible derrotar a la dictadura somocista".

Por supuesto esto no puede ser sacado de contexto, no es en forma súbita en que se realiza este "descubrimiento" sino que es parte de un proceso de lucha 'espontánea' y frustraciones que dura desde la muerte de Sandino hasta la década del 60, en que se alteran las formas de producción en el campo imponiéndose la agricultura mono-exportadora dependiente del sistema de mercado capitalista, agudizándose las diferencias entre explotados y explotadores.

"La agitación puso de relieve la incapacidad congénita de la burguesía nicaragüense o más exactamente la ausencia de una burguesía nacional con capacidad para asumir la dirección del movimiento antisomocista, "dice Borge. Tampoco existía una teoría adecuada para dar el enfrentamiento. "Se puso de relieve la carencia de una dirección y de una organización revolucionaria" afirma Borge.

Y agrega que "sin una vanguardia el potencial revolucionario no podía convertirse en un poderoso puño popular capaz de derribar la dictadura somocista".

En julio de 1961 nace el Frente Sandinista.

Carlos Fonseca uno de sus fundadores rescata las bases nacionales y sandinistas que darán al FSLN el arraigo que posteriormente tuvo.

Por un lado se rechaza la influencia cubana que en una interpretación esquemática separable la guerra de guerrillas del movimiento de masas. Por otro lado se establece claramente que "no podemos hablar de una vanguardia sin una teoría de vanguardia", resumiéndose el pensamiento de Sandino en dos puntos: 1) Solo los obreros y campesinos son capaces de luchar hasta el fin contra el imperialismo y sus representantes y 2) En las condiciones económicas, sociales y políticas de Nicaragua la lucha armada era la única vía hacia la transformación de la sociedad.

"En estas dos grandes ideas se resume la estrategia que nos condujo a la victoria: la combinación de la lucha guerrillera con el movimiento de masas, a través de una dialéctica en la cual los guerrilleros se convirtieron en pueblo y el pueblo en ejército", señala Borge.

Rechazando todo dogmatismo y con una conuna concepción revolucionaria de raíces enterradas en Nicaragua es que el FSLN fundado por un puñado de hombres adquiere teoría, organización y capacidad de vanguardia.

Hubo varios períodos desde el 61 hasta la victoria en el 79 en que no existió la lucha armada y sin embargo el FSLN continuó existiendo, a diferencia de otras organizaciones que el desaparecer como guerrilla desaparecían como organización.

La oposición burguesa, más o menos radicalizada contra Somoza, conduce al pueblo de derrota en derrota, lo entrega a la menor posibilidad de lograr beneficios económicos y lo traiciona cuando peligran sus intereses.

Como dice Borge, en el FSLN eran aun "cuatro pelagatos" pero el pueblo comenzó a darse cuenta de que esa era la única organización dispuesta a luchar hasta las últimas consecuencias.

Ya para este período, 1971, el Frente Sandinista "ha logrado la creación del destacamento de vanguardia que sobrevive a pesar de los golpes serios que recibimos".

Allí donde parecían no quedar sobrevivientes se levantaba tras las retirada de las fuerzas somocistas una bandera roja y negra.

Uno de los aciertos señala Borge fue descartar críticamente la teoría del foco guerrillero que "había despertado tanto entusiasmo "en América Latina y que "Carlos Fonseca y todos nosotros vimos con algo más que suspicacia".

"Este análisis crítico nos fue de mucha utilidad para encontrar un camino adecuado en la estrategia".

Borge destaca el "amplio trabajo de masas que realizó la vanguardia durante los años 70 al 75". Y advierte que "en esta etapala Vanguardia (en mayúscula en el original) actuaba sin presentar deliberadamente combate a las tropas somocistas. (...) Se trataba de combatir no cuando el enemigo quisiera sino cuando la Vanguardia lo consideraba conveniente". Este es el "periodo de acumulación de fuerzas en silencio".

Se hicieron alianzas con las organizaciones progresistas de Honduras y Costa Rica, se difundió masivamente por el mundo la realidad de Nicaragua, se tendieron líneas de aprovisionamiento y campamentos "seguros" en la retaguardia, comenzó a emitir la radio rebelde.

En diciembre del 74 el FSLN da un golpe espectacular asaltando la casa de un jerarca somocista y presentando una lista de exigencias que debieron ser aceptadas por el regimen, entre ellas la liberación de presos, un millón de dolores, la publicación y difusión de comunicados rebeldes, etc.

La Vanguardia había decidido romper la etapa silenciosa de acumulación de fuerzas. La lucha se precipita.

Desde ese momento se intensifica al extremo la represión somocista, en forma dirigida o indiscriminada.

Cae Carlos Fonseca y Somoza, que esperaba un decaimiento de la lucha, se encuentra con una multiplicación de banderas rojas y negras sobre su mapa. Gran parte de la 'dirección', entre ellos Borge, se encontraba en la cárcel y sin embargo la lucha continúa.

Por entonces la necesidad de la lucha organizada, dice Borge, había determinado una división de trabajo que distribuía a los militantes del FSLN en la montaña, la ciudad y el trabajo de masas. Los golpes de la dictadura determinan que estos frentes trabajen en un relativo aislamiento y con una óptica parcializada del contexto.

Esta percepción de la realidad, necesariamente condicionada, determina las condiciones para la formación de tres tendencias en el seno del FSLN. **"Lo grande de esta Revolución es que hayamos sido capaces de unirnos a pesar de las tendencias y hayamos dado el ejemplo a los pueblos de América Latina de lo que significa la madurez de los revolucionarios nicaragüenses"** sostiene con orgullo Tomás Borge.

Si bien no existía burguesía nacional capaz de conducir políticamente el proceso, si existía una burguesía parásita, dependiente de Somoza y de EE.UU. La crisis del régimen agudiza durante la década del 70 pone en peligro la cuota de ganancia de esa pequeña burguesía que busca acercarse al FSLN para protegerse de la voracidad capitalista.

Después de 40 años de lucrar con la explotación desmedida la burguesía encuentra que ya es tarde para fundar un partido que defienda sus intereses, existía el Partido Liberal de Somoza y el FSLN.

La victoria rebelde aparecía evidente y decidieron "subir al carro" a fin de defender sus intereses del lado de los ganadores y eventualmente si podían arrebatar la conducción del proceso a los "salvajes inclutos". El FSLN les permitió creer eso, y lo creyeron.

Estados Unidos trató de dinamizar a la oposición conservadora minimizando a los combatientes, buscando un somocismo sin Somoza, que garantizara los intereses de EE.UU, la propiedad privada, la guardia nacional y los privilegios de la burguesía.

La burguesía, que "participaba" en la dirección opositora notó con preocupación el fracaso de toda negociación en este sentido.

La unidad de la Vanguardia abortó todas las maniobras en este sentido, señala Borge.

El combate continúa, ya con capacidad de combinar diversas formas superiores de lucha, guerrilla, huelga general y sublevación de masas. El FSLN triunfa el 19 de julio de 1979.

Dice Borge: "el 19 de julio fue posible gracias a la lucha que durante años libró nuestro pueblo (...) posible por el surgimiento de una vanguardia revolucionaria, (...) por la madurez histórica, marginando la búsqueda del poder personal en aras de la unidad revolucionaria".

Mucho más se podría decir pero alcanza con señalar que tras cinco años de agresiones y dificultades, bloqueos, boicots, sequías y sabotajes, el FSLN triunfó nuevamente el 4 de noviembre de 1985.

La bandera roja y negra entró con firmeza en tierras de América Latina. Los nicaragüenses una vez más DE FRENTE CON EL FRENTE.

MARCELA OTERO

Elecciones en EEUU

¿Dos veces con la misma piedra?

"...dicen que mató a ocho niños y los descuartizó, pero nosotros no tenemos ni un reproche que hacerle, era un buen padre de familia y si pregunta a los vecinos verá que no tienen quejas contra él".

(De la crónica policial)

El martes, ya cerrada la presente edición, tendrán lugar las elecciones presidenciales en Estados Unidos.

Todas las encuestas de opinión dan por segura la victoria de Ronald Reagan sobre el candidato Demócrata Walter Mondale. Decenas de millones de dólares fueron usados para "vender" a los candidatos.

En lo que a nosotros concierne, la política de EE.UU. hacia América Latina no registrará cambios importantes, gane quien gane.

Tal vez la diferencia fundamental entre ambos candidatos a administrar el imperio se basa en el enfoque hacia América Central. Mondale retiraría a los somocistas el apoyo bélico que hoy les brinda Reagan, aunque sin duda buscaría otras formas de presionar a Nicaragua.

Mas que una victoria de Mondale, lo que si puede significar cambios más sustanciales es una segunda presidencia de Reagan, aunque no cambios de línea sino una profundización del actual camino de terrorismo y agresión patrocinado por la CIA (como fue admitido públicamente) y un redoblado apoyo a las dictaduras, siempre que sean 'amigas', claro.

Los cambios o profundizaciones van a depender en forma determinante de la conformación del Congreso, una arrasadora victoria de Reagan marcará sin dudas diferencias de grado entre la primera y segunda presidencia. Habrá más muertos en América Latina, más dólares y asesores para El Salvador, más armas para los somocistas, más presiones y amenazas para que los países deudores paguen más deudas, aún a costa del hambre de los pueblos, y tal vez hasta haya intervención directa de tropas de EE.UU. en el "patio trasero".

Los Demócratas tratarán de consultar y hablar. más a menudo con los presidentes demócratas del continente, pero no habrá cambios sustanciales. Reagan ha asumido por su parte que resulta más conveniente una democracia manejable que una dictadura que puede dar peligrosos manotones de ahogado. La guerra que junto a Gran Bretaña libró contra Argentina por las Malvinas así lo demostró. Argentina trató de invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y fracasó gracias a EE.UU. Reagan intentó convocarlo para actuar en conjunto contra Nicaragua y no encontró eco. Sin duda son menos peligrosas las democracias serviles y manejables, la consecuencia de la guerra de Malvinas así lo demuestra.

En materia comercial tanto republicanos como demócratas afirman que deben superarse las medidas proteccionistas y obstáculos impuestos a los productos latinoamericanos que quieren acceder al mercado de EE.UU.

Por otra parte tanto Reagan como Mondale exigirán a América Latina que mantenga las fronteras abiertas a los productos estadounidenses. aún a costa de las industrias del continente.

Es en este campo donde se ven las coincidencias más claras entre Reagan y Mondale, las "diferencias ideológicas" pasan por un punto común que es la caja registradora del Tío Sam.

Ambos creen que si mejora la economía de EE.UU. mejorarán automáticamente los países satélites (entre los que tenemos el alto honor de estar). Las denuncias de los países latinoamericanos del peligro de esta concepción egocentrista no han pasado de simples parodias en el teleteatro de la OEA o en otros organismos internacionales, donde en definitiva todos bailan al compás de la música de EE.UU. (y al que no lo hace se lo alinea rápidamente en un coctail o un almuerzo de trabajo).

Los Demócratas se mantienen aferrados a la Doctrina Monroe, en la que los latinoamericanos no creen, y a la desmilitarización regional, en la que tampoco nadie cree.

Es claro que la doctrina Monroe: "América para los americanos" solo significa: "latinoamérica para los estadounidenses".

Reagan no da garantías de que no intervendrá militarmente en América Central escudándose en que un presidente "nunca debe decir nunca". Mondale y los Demócratas tampoco quieren tener las manos atadas y curiosamente apoyan agresiones armadas en dos casos. Primero, si el congreso declara expresamente la guerra y segundo, si hay que "enfrentar un claro y abierto peligro de ataque en territorio de EE.UU, sus territorios o posesiones o contra embajadas o ciudadanos de Estados Unidos".

En fin, en caso de necesidad siempre habrá un estadounidense que "salvar" o una embajada que "liberar".

Excusas nunca van a faltar para atacar un país que se aparte del destino que el papá EE.UU. tiene prefijado para él.

Durante décadas en EE.UU. estuvieron en conflicto los intereses del grupo industrial-militar identificado mayoritariamente con los republicanos, con los intereses de las 200 familias 'patricias' de la alta burguesía del este, identificadas con el Partido Demócrata.

Si bien históricamente los intereses de ambos grupos fueron antagónicos, cada vez más se percibe un acercamiento entre el grupo del Este (profesional, industrial, comercial y financiero) y la burguesía sureña (complejo industrial-militar) representada por Reagan.

No existen entre ambos grupos intereses contradictorios en lo que respecta a la mayoría de los temas internacionales, aunque Reagan ponga énfasis en el desarrollo de la industria bélica, Mondale no habla de dejar de producir.

En lo que respecta a América Latina, como dijimos, hay coincidencias en cambiar la fachada de determinados regímenes para mantener la continuidad de la dominación.

Los gobiernos civiles son menos problemáticos y más dóciles. Como ejemplo tenemos el caso de Uruguay, un pequeño país latinoamericano donde EE.UU. propicia la victoria electoral de los partidos tradicionales sobre la izquierda representada por el Frente Amplio.

Además de nuestro país, Brasil es otro caso típico donde EE.UU. apoya al candidato opositor Tancredo Neves, libre de toda sospecha de izquierdismo. En Chile, donde hay que elegir entre Pinochet y un signo de interrogación se ha elegido a Pinochet.

Es claro que nada se puede esperar de Estados Unidos ni de sus cambios de administración, si queremos libertad, autodeterminación e independencia tendremos que lograrla nosotros mismos, porque no depende de que el presidente de EE.UU. sea 'bueno' o 'malo', sin simples administradores de un imperio económico y militar cuya única intención con respecto al resto del mundo es lucrar y cualquier cosa que afecte esto es una amenaza para sus "intereses vitales". Nada podemos esperar sino de nosotros mismos. Elemental.

MARCELA OTERO

REGLAMENTACION SINDICAL: LUZ ROJA

En estos días se ha venido planteando a nivel de la concertación y en declaraciones del Dr. Sanguinetti la pretendida necesidad de la reglamentación sindical. Se dice: deroguemos la legislación sindical represiva de la dictadura, pero elaboremos una legislación reglamentaria sustitutiva.

Y aquí hay que prender la luz roja de peligro.

Cuando se sancionó la ley que reglamentó la huelga ya dijimos que esa legislación represiva iba a tener una inercia pesada para su eliminación, porque a los sectores políticos conservadores del País, no les disgustaba que el trabajo sucio fuera realizado por el proceso.

De ahí la timidez de "El Correo" para criticar la ley de la cual sólo se dijo que era "inconveniente".

Tenemos que ser muy claros.

La reglamentación sindical válida ya existe y es la que resulta de los Convenios Internacionales Nos. 87 y 98 que establecen garantías para la actividad sindical y no restricciones y limitaciones.

Esos convenios son ley interna del País porque así lo estableció la ley 12030 de 1953.

La Constitución de 1967 y los Convenios mencionados son suficiente legislación reglamentaria del Derecho Sindical. Tiene la ventaja de que se trata de una legislación que favorece la acción sindical porque ha sido elaborada por la Organización Internacional del Trabajo. Y eso es lo que establece el art. 57 de la Constitución que establece el principio de promoción de los sindicatos y no de restricción de sus actividades que es lo que ha caracterizado a las reglamentaciones intentadas antes por el Poder Político bajo la inspiración de las patronales —y concretada bajo la dictadura—.

El convenio No. 87 legisla el derecho sindical, para bien, consagrando en su artículo 2o. que los trabajadores **"sin ninguna distinción"** (es decir públicos o privados de cualquier índole) **"y sin autorización previa"** tienen el derecho de sindicalizarse. Y en su artículo 3o. consagra lo que se ha dado en llamar el derecho de autarquía o la autonomía de los sindicatos diciendo: **"Las organizaciones de trabajadores y empleadores tienen el derecho de redactar sus estatutos y reglamentos administrativos, el de elegir libremente sus representantes, el de organizar su administración y sus actividades y el de formular su programa de acción".**

Y para que no exista duda sobre la conducta que deben tener los Gobiernos en cuanto al respecto de esa autonomía sindical absteniéndose de toda intervención que limite esos derechos agrega el Convenio No. 87: **"Las autoridades públicas deberán abstenerse de toda intervención que tienda a limitar este derecho o a entorpecer su ejercicio legal".**

Este es un Convenio acordado dentro de la Organización Internacional del Trabajo. Nos obliga como Estado. No podemos dictar ninguna reglamentación que perturbe o afecte ese compromiso asumido a través del Convenio No. 87.

También por el Convenio No. 98 se estableció la garantía del fuero sindical, el que impide que pueda perjudicarse en cualquier forma al trabajador por su actividad sindical. Lo que sistemáticamente se ha venido violando en la forma más dura por la patronales que al mismo tiempo se dicen concertantes.

Todo lo expresado es sin perjuicio de que el movimiento sindical no puede admitir, en el orden de la política social, que las patronales reglamenten sus derechos a través de sectores políticos afines.

No podemos olvidar que la ley de reglamentación de la huelga claramente violatoria del convenio No.87 y de la misma Constitución, sirvió a la patronal de la Pesca para reprimir el conflicto que mantenía con su personal y quitar la libreta de embarque a los trabajadores huelguistas.

No puede existir ninguna confianza en la intervención política sobre los Derechos Sindicales pues los Partidos tradicionales tienen en su seno importantes intereses patronales, que ejercitan un poder de opinión decisivo, en cuanto a la restricción sindical.

Admitir la reglamentación sería aceptar que el contendor histórico del trabajador regule y limite los derechos sindicales establecidos como garantía en la Constitución de la República.

Por lo expuesto, la única posición a admitir es derogar toda la reglamentación represiva desde 1968 a la fecha, porque con el Pachecato comienza la represión. Y volver a la Constitución de 1967 y a los Convenios Internacionales que nos obligan como Estado. Sin ninguna reglamentación sustitutiva.

Helios Sarthou

Juan Carlos Pereira y LuisRomero (FUNSA)

Publicamos aquí la 2da. parte del reportaje que Asamblea realizó a Carlos Pereira y Luis Romero donde los dos dirigentes se pronunciaron sobre otros tópicos de la de la realidad sindical y política.

¿Cómo ves el desarrollo de la CONAPRO ante el aparente fracaso de la negociación obrero-patronal?

PEREIRA: Si existe determinado fracaso de la negociación obrero-patronal todavía no está todo dicho. Las patronales están tratando de sacar la mayor tajada posible de esa negociación, confundiendo a la gente a través de la prensa burguesa, brindando cifras bonitas y diciendo que el Plenario se negaba a un aumento del 50o/o sin explicar a fondo lo que significaba ese 50o/o ni a partir de qué fecha. Se estaba confundiendo a la gente y se le estaba mintiendo. En FUNSA tuvimos una experiencia propia pero pudimos demostrarle a nuestros compañeros que la patronal intentaba mantener siempre nuestros ingresos por debajo del alza del costo de vida. Nos ofrecimos a discutirlo en el ministerio de Economía y hasta con el jefe de Policía pero este se negó. Y seguimos luchando hasta que logramos lo que queríamos. Aquí no se trata como hacía Arismendi en la televisión, de hablar de cifras y que la gente no entienda nada. Nosotros tenemos capacidad propia como trabajadores, y a través de nuestros asesores, de poder discutir técnicamente un aumento salarial y saber qué significa ese aumento salarial. Hoy las patronales intentan confundir, intentan conseguir lo máximo posible de la concertación, como también lo hacen algunos sectores de los partidos políticos que pretenden con la concertación hacer propaganda política antes de las elecciones. Nosotros los trabajadores vamos a concertar en lo que sea concertable y en lo que no sea concertable no vamos a concertar. Pero además nos vamos a encargar de que el pueblo sepa cuál es la posición de cada partido, cuál es la posición de la Cámara de Industria, cuál es la posición de la Cámara de Comercio, para que queden las cosas claras antes de las elecciones. Antes de las elecciones el pueblo tiene que saber la verdad, tiene que saber cuál es el compromiso y la postura de cada sector.

¿Con una perspectiva más amplia y con la experiencia del exilio cómo ves voz el fenómeno de la concertación?

ROMERO: Desde el punto de vista de la clase obrera yo creo que los compañeros que hoy están en la dirección del movimiento sindical han dado un paso histórico, más allá de los resultados que se puedan obtener o no de la concertación. Nosotros entendemos que los trabajadores debemos participar y protagonizar todos los hechos políticos de este país y los compañeros han tenido la suficiente claridad, audacia y fundamentos para entrar en esa discusión. Es bueno que participemos de esto y que lo hagamos hasta el final porque nuestras propuestas concretas de alternativa a la crisis no son solo para los trabajadores sino para toda la sociedad. Y sabemos que la propuesta de los trabajadores se va a enfrentar a la propuesta de las patronales porque esto forma parte de la lucha de clases. Yo en acuerdo con los sectores patronales. Porque ya antes del golpe y sobre todo después las patronales tuvieron carta abierta no solo para despedir compañeros sino además para intentar borrar con toda su prepotencia las conquistas obreras que tantas vidas y trabajo han costado. Las patronales han sido en este caso tan revanchistas como lo fueron las Fuerzas Armadas. Se ha perdido dramáticamente el poder adquisitivo del salario. Esto no es solo computable al régimen militar sino al sistema económico que también es una dictadura. Los sectores empresariales no están dispuestos a ceder su parte. Y nosotros queremos una respuesta antes de las elecciones al problema de los destituídos, de los exiliados, de los presos, de los desaparecidos, de los salarios, de las fuentes de trabajo. Si no hay respuesta nosotros somos la clase obrera organizada, independiente de las patronales, de los partidos políticos, del Estado, tenemos una respuesta para toda la sociedad y sabemos el camino que vamos a recorrer.

¿Qué sabés de un paro general para los próximos días y en qué marco se procesa?

PEREIRA: Nosotros estamos estudiando un plan de movilizaciones ya que hemos dicho siempre que concertamos a partir de la movilización. En un principio para los trabajadores los términos eran estos: movilización, concertación, negociación. En los hechos algunos de los términos han cambiado de lugar pero indudablemente el que estemos concertando no quiere decir que vayamos a dejar de movilizarnos. Las patronales concertan por arriba, pero siguen reprimiendo por debajo, despidiendo compañeros. Ese atropello lo tenemos que parar. Estamos estudiando un plan de movilizaciones pero eso del paro para los próximos días todavía no está decidido.

¿Opinás que la CNT disponía de organismos de consulta participativa para las decisiones gremiales?

ROMERO: Yo creo que sí. Que la CNT en sus estructuras tenía los organismos de consulta participativos necesarios. Evidentemente la CNT fue creada con ese fin. No solo para unir a toda la case obrera sino para ser fiel representante de las decisiones que tomara cada sindicato, luego de las consultas que se hicieran a las bases. El problema era que los compañeros que integraban las diversas direcciones sindicales respetaran esos principios.

¿Descartás organismos más amplios en la participación —como por ejemplo los plenarios generales de asociaciones de trabajadores— como forma de control de que esos principios se están respetando?

ROMERO: Para nosotros los militantes de tendencia y corriente siempre fue una preocupación realizar ese chequeo. Lo lográbamos a través de las Intersindicales y tuvimos varias instancias de este tipo cuando estábamos en la CNT. Nosotros concebimos la actividad sindical como un trabajo de abajo hacia arriba porque esa es la única forma de que los dirigentes sindicales tengan plena autoridad para representar a la base. Es una demostración del protagonismo, de la democracia interna y del pluralismo que debe darse dentro de los sindicatos.

Hay quién sostiene que pluralismo es sinónimo de división...

ROMERO: Yo entiendo que es todo lo contrario, digo que pluralismo es sinónimo de unidad. Cuando hablamos de unidad y de participación y protagonismo, entendemos que la unidad se da sobre una base fundamental que es la lucha ideológica. Para mí no hay unidad si no hay lucha ideológica permanente, y no una lucha desgastante sino una lucha constructiva, tras la cual se llegan a acuerdos.

PEREIRA: Hay por ahí alguna declaración confusa sobre esto. Si se vincula "pluralismo" a que en un mismo lugar de trabajo existan varios sindicatos, en eso sí no estamos de acuerdo, eso no es pluralismo y sí divisionismo. Pluralismo es que dentro de un sindicato, en un lugar de trabajo, existan compañeros de todas las formas de pensar, que sean respetados, que tengan participación, como que también estén representados en los órganos de dirección de acuerdo a lo que cada gremio decida.

¿Por qué sos candidato de la IDI, no considerás incompatible la tarea gremial con la responsabilidad parlamentaria?

PEREIRA: Todos sabemos que no llegamos a esta elección en las mejores condiciones y que gane quien gane, que quede muy claro, no vamos a llegar a un gobierno plenamente democrático. Las proscripciones han llevado a que algunos hombres debamos ocupar esos lugares vacíos. ¿Por qué es importante que los obreros ocupemos esos lugares? Porque la lucha de clases no transcurre solo en el sindicato sino que está planteada en todos los niveles. Es necesario recoger en las Cámaras la propuesta de los gremios, la propuesta de los trabajadores y yo estoy dispuesto a hacerlo.

¿La IDI integra en su propio desarrollo los diferentes frentes de lucha del movimiento popular?

PEREIRA: Sí, los integra. La IDI no solo tiene un frente político sino también un frente sindical, un frente estudiantil, un frente territorial y un frente de derechos humanos, y ha sido tradición en el movimiento popular la integración de estas diferentes vertientes de lucha. La IDI es en el plano político formal un acuerdo de diferentes sectores provenientes de la Tendencia y la Corriente como los grupo Pregón y Patria Grande, liderados por Alba Roballo y por el recientemente fallecido en el exilio Enrique Erro. Por los Grupos de Acción Unificadora (GAU) dirigidos por el dirigente sindical Héctor Rodríguez, por el Partido Por la Victoria del Pueblo y aún por un grupo relativamente nuevo como los Núcleos de Base. Pero en su esencia la fuerza política IDI trasciende el marco de este acuerdo ya en pocos meses ha recogido la adhesión de un caudal de militantes independientes que le han imprimido un vertiginoso dinamismo lo cual ha quedado demostrado en el acto de proclamación de sus candidatos en el Palacio Peñarol en el que se colmaron absolutamente las instalaciones. Estos compañeros provienen de los diferentes frentes de lucha del movimiento popular.

ROMERO: Yo diría que la propuesta IDI es una propuesta nueva con compañeros de trayectoria histórica y además reafirmada en una práctica permanente que para nosotros es lo fundamental. La propuesta IDI está apuntalada en la calle por una práctica constante con los trabajadores y los demás sectores populares que la hace viable. Está siendo aceptada y tiene vastos alcances aunque también tenga carencias. Pero éstas no la invalidan porque es una propuesta que tiene futuro y que sin duda contribuirá significativamente a la unidad y al fortalecimiento del Frente Amplio.

Sindicatos

Los Trabajos y los Días

EL CONFLICTO DE FIBRATEX

Los trabajadores de "FIBRATEX" hemos sido desalojados de la fábrica, luego de doce días de ocupación, por justas reivindicaciones y ante la rotunda negativa de la patronal.

Desalojo éste, que fue a pedido de una patronal represiva, que no quiere atender las necesidades de los obreros, y apoyada en el Ministerio del Interior, lo que refleja, una vez más, quienes son los que reprimen al pueblo y a los trabajadores.

La ocupación se llevaba con total normalidad y con clara conciencia de los compañeros, además de elevada moral, y éste desalojo no hace más que reafirmar el espíritu de lucha de los obreros. Y que, desinteligentemente las patronales dan una prueba más de los que realmente son.

Los asalariados de "FIBRATEX" sabemos con que patronal tratamos pero es necesario que el resto de la clase y el pueblo en general, también lo sepan; ya que el CLAN STRAUCH es una de las familias más ricas del país y han hecho su fortuna en base al sacrificio y el hambre de sus obreros. Son dueños de: FIBRATEX, PUMA, CONATEL, CREDITO ORIENTAL, JABONERIA STRAUCH, TERMINAL PESQUERA ASTRA, una joyería que fundía oro, para mandar los lingotes al exterior, acciones mayoritarias en BURCATEX, varias cabañas productoras de animales de fino pedigree, y algo más que se nos escapa.

Cabe destacar que los únicos obreros organizados del CLAN STRAUCH somos los de FIBRATEX y los de ASTRA ya que a los demás les es imposible, por el régimen militar con que son tratados.

También cabe destacar que a ésta patronal de Fibratex fue pionera de la represión sindical inmediatamente de ocurrido el golpe de estado de 1973 y se han basado en la dictadura para seguir reprimiendo durante estos once años a los trabajadores, donde, han reducido el personal y, por consiguiente, han elevado la carga de labor; han quitado los incentivos, pues han subido las bases de producción; en una palabra, han tratado de volver al tiempo de la esclavitud.

Antes del golpe de estado, es decir, antes de que barrieran con las organizaciones sindicales, las maquinistas de ring trabajaban con un solo frente. Hoy estas operarias lo hacen con seis frentes cada una. Un tejedor para lograr incentivo, debía trabajar con seis telares y hoy trabajan con diez telares y, en muchos casos, no le pagan incentivo. Estos son dos de los casos, de los muchos que hay en la empresa, que no detallamos para no extendernos demasiado.

Lo cierto es que todo esto ha enriquecido al capitalismo y el obrero está muerto de hambre. Y sale rendido de cansancio, luego de cumplir sus horas de labor, con el agravante, que después de dejar la vida junto a las máquinas, en muchos casos no se le paga incentivos, y se le reprime mediante suspensiones.

A pesar de esto, la patronal pretende, que interceda en el conflicto, es decir en las conversaciones obrero-patronal, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, a lo cual los trabajadores nos oponemos pues sabemos que es un Ente al servicio de la dictadura y de los industriales y que, en ningún momento, beneficiaron ni beneficiarán al trabajador.

Los únicos que podrán interceder en nuestras conversaciones con la mira a solucionar el conflicto y, siempre que la patronal tenga propuestas concretas y positivas, serán el C.O.T. y la A.I.T.U.

SINDICATO FIBRATEX
C.O.T.
PIT - CNT

Los trabajos y los días

AUTE
(AGRUPACION UTE)

INFORMA A LA POBLACION

SABE UD...

* Que paga por un servicio correcto y eficiente y sin embargo sufre cortes de servicio permanentemente?
* Que estos cortes no se deben a insuficiencia de generación de energía sino que a las malas condiciones de las líneas de Distribución?
* Que sus artefactos eléctricos se deterioran por los altos y bajos de tensión y que UTE le cobra por una tensión regular de 220 V?
* Que la tarifa familiar en su conjunto, los pequeños industriales y comerciantes subsidian fuertemente a las grandes industrias y a sectores como Prensa, TV y Radio?
* Que UTE exige a los usuarios por instalación de servicios nuevos, una tasa de N$ 9.000, imposible de ser cubierta por los sectores populares?
* Que UTE ha inflado el presupuesto sacado de su bolsillo al contratar empresas privadas (particularmente extranjeras) en servicios que el ente resolvía por sí mismo, abaratando costos y garantizando calidad?
* Que esto sucede por la política desnacionalizadora que lleva a cabo este gobierno sometido a los intereses del imperialismo?
* Que UTE resolvió construir Palmar con un costo que ocupa un 10o/o de la Deuda externa del país, mientras las inversiones en Distribución de Mdeo. fueron ínfimas?
* Que la vida útil de un contador está estimada en 30 años y que hay contadores que superan dicha edad de instalado, y UTE no los cambia; y además si Ud. pide revisación del mismo en lugar de hacerlo con los debidos instrumentos, manda a sus funcionarios a inspeccionarlo a ojo?
* Que el 80o/o de los trabajadores de UTE ganan menos de N$ 6.000.
* Que el rubro de salarios y leyes sociales dentro de los costos de UTE en el año 1971 ocupaba el 40o/o y en el año 1983 ocupó sólo un 7o/o?
* Que a los funcionarios de UTE nos pagan una compensación por año de antigüedad menor de N$ 1 (nuevos pesos uno)?
* Que cuando un funcionario de UTE falta por enfermedad justificada se nos descuentan automáticamente los 3 primeros días?
* Que los destituídos de UTE llegan a más de 200 compañeros y que el Dpto. de seguridad ha aumentado su funcionariado de 80 a más de 280 en estos 8 últimos años?
* Que a los funcionarios de UTE nos dan N$ 33 por concepto de comida por día?

NUESTRA PLATAFORMA INCLUYE:

* Queremos una UTE de cara a los problemas sociales y no un organismo de espalda a las necesidades populares.
* Queremos una UTE autosuficiente con pleno funcionamiento de sus propios medios productivos como lo fue antes de instaurarse la política desnacionalizadora.
* Por eso hoy ciudadano, AUTE reivindica **aumento inmediato de N$ 3.500** y devolución de las estafas cometidas contra el funcionariado (salario vacacional, fondo de vivienda, equiparación de 40 horas semanales, ley de insalubridad, etc.).
* Ello no implicaría aumentos de costos de tarifas pues se financiaría largamente con solo arrancarle a UTE la succión permanente de los intereses ajenos que hoy la desangran.

USTED Y NOSOTROS APOYANDONOS RECIPROCAMENTE LO CONSEGUIREMOS

LA LUCHA ESTA ENTABLADA!!

AUTE
PIT - CNT

DE LA UNION FERROVIARIA

El día 1o. de Noviembre los trabajadores ferroviarios exteriorizamos nuestro fraternal recuerdo y reconocimiento a:
1) todos los compañeros caídos en la lucha por las causas obreras
2) todos los compañeros ferroviarios muertos en la lucha.
3) todos los compañeros ferroviarios muertos en servicio.

Esta demostración se realizó efectuando 3 minutos de silencio a partir de las horas 10, 14, 23.

Es necesario informar también que durante esta jornada los compañeros de Talleres Peñarol partieron en el tren obrero a la hora 14.30 desde Estación Peñarol y con destino a Estación Central donde concentramos junto al resto de los trabajadores ferroviarios.

En este acto se hizo entrega al Directorio del Organismo de una carta con urgentes reivindicaciones, la que consta de los siguientes puntos básicos a saber:
1) Puesta en práctica de medidas de Seguridad Laboral.
2) Puesta en práctica de medidas de Salubridad e Higiene.
3) Ropa de trabajo y calzado adecuado a la función para todos
4) Pago de Aguinaldo completo
5) Aumento general de salarios de N$ 3.500 con sueldo mínimo de N$ 7.500.

Esta medida surge a 6 meses de entregada nuestra carta reivindicativa avalada por 3.216 firmas el día 30-4-84 y a casi 3 meses del ayuno rotativo por SOLUCIONES AHORA Y CONTRA LAS SANCIONES ARBITRARIAS APLICADAS POR EL PARO CIVICO.

Si bien nuestros delegados se entrevistaron en reiteradas oportunidades con el Directorio, comprometiéndose éste a ofrecer las soluciones exigidas en cuanto a seguridad laboral, salubridad y otros, las mismas nunca llegaron.

Por el contrario la situación del trabajador ferroviario se fue deteriorando cada día más.

La movilización convocada por la UNION FERROVIARIA no es consecuencia de una actitud irreflexiva o caprichosa de los trabajadores, sino muy por el contrario es la consecuencia directa de por una parte la poca disposición al diálogo serio, franco y leal por parte del Directorio, la intransigencia y el incumplimiento por parte de los mismos de las promesas efectuadas pero fundamentalmente, la absoluta desidia y falta de interés en aportar soluciones que reactiven el ferrocarril y contribuyan a solucionar los acuciantes problemas del ferroviario y su familia.

Por otra parte el deterioro del nivel de vida de los trabajadores ferroviarios y las inhumanas condiciones de trabajo a que están sometidos.

En este sentido y solo como ejemplo de la situación que se vive podemos decir:
— que nuestros compañeros durante la jornada de trabajo se ven obligados a vestir harapos y zapatillas destrozadas porque el Ente no cumple con disposiciones dictadas por este mismo Directorio referidas a la obligación del Organismo de proporcionar ropa y calzado adecuado.

Absoluta falta de implementos de seguridad laboral, causa de numerosos accidentes, (muchos de ellos fatales), (ef. lo ocurrido en Cantera Suárez y Est. 25 de Agosto) es solo una pequeña muestra de ello.

Baños en condiciones deplorables, con red cloacal obstruída, materias fecales y aguas servidas que no son evacuadas correctamente permaneciendo semanas en las Tazas Higiénicas, falta de agua, suciedades de todo tipo, carecen de puertas. Para la higiene corporal se utiliza agua que fluye mezclada con gasoil y otras impurezas, tal situación ha llevado a muchos compañeros a bañarse con baldes o no bañarse al término de su jornada, yendo a sus hogares totalmente engrasados.

Ventilación y luz insuficiente en Talleres, enorme cantidad de roedores.

Consecuencia de lo anterior hoy en Talleres Peñarol se vive una epidemia de hongos, varios casos de enfermedades de la piel, tuberculosis, etc. Esto muestra también la falta de Medicina Preventiva y lo inoperante del Servicio Médico e Higiene de AFE.

Cuatrillas que deben cumplir su función en lugares agrestes sin protección, ni vestimenta adecuada a veces sitios repletos de ofidios venenosos y que carecen en su botiquín de auxilio (cuando lo poseen) de suero antiofídico.

Podría continuarse esta lista pero sería tedioso, sin embargo debemos afirmar que el Directorio está en conocimiento de ello.

Responsabilizamos al Directorio de todo lo que pueda ocurrir en materia de salud y Seguridad física y social del ferroviario. Entendiendo por salud el bienestar biopsicocial (definición de la O.M.S.)

Nuestra lucha es justa y estamos dispuestos a hacer valer nuestros derechos a una vida digna.

El deterioro abarca también al salario, que es misérrimo (Promedio N$ 4000,oo) provocando la subalimentación y la proliferación de enfermedades.

UNION FERROVIARIA — PIT CNT

COMISION DE PRENSA Y PROPAGANDA

A LA OPINION PUBLICA

UNION DE OBREROS CURTIDORES

Hacemos saber a todo el pueblo, que nos encontramos en lucha, por salario y fuentes de trabajo.

Nuestro interés mayor es la salvaguardia de nuestra industria, debido a que tenemos en nuestro gremio, aproximadamente, 300 compañeros desocupados.

Nuestro movimiento obrero organizado, tiene un plan de soluciones el cual la patronal, se niega a recibirnos para encontrar la salida a esta situación de hambre y desocupación.

Por todo esto nuestro gremio está dispuesto a luchar en todos los niveles, hasta el logro de todas nuestras reivindicaciones.

UNIDAD SOLIDARIDAD Y LUCHA
Por: LIBERTAD TRABAJO SALARIO Y AMNISTIA

UNION DE CURTIDORES
Nuevo París
PRO - FOICU
Santa Lucía 4874

AFUR Y UTHC EN LUCHA

Más de 700 funcionarios de la Universidad de la República y el Hospital de Clínicas se concentraron el martes 30 de octubre frente a las oficinas del Rectorado, en 18 de Julio y Arenal Grande. Respaldaban con su movilización la entrega de un petitorio en reclamo de aumento salarial firmado por más de 1.200 funcionarios. El documento exige un aumento inmediato de N$ 3.000 y un salario mínimo de N$ 7.500, así como la derogación de la circular 167/94 que prohíbe la realización de asambleas en los lugares de trabajo a los funcionarios no docentes instituyendo una inaceptable discriminación. La mencionada "circular" constituye —según dijeron asesores jurídicos— "un nuevo atropello a la libertad de agremiación".

Luego de hacer entrega del petitorio los trabajadores manifestaron por la calle Colonia brindando solidario apoyo —en su recorrido— a los obreros de OTIS en conflicto, para dirigirse después por 18 de Julio hasta la Universidad.

Al cierre de esta edición, el vicepresidente de AFUR, compañero Santiago de los Santos, nos informó que volverían a concentrarse junto a los trabajadores del Clínicas el martes 6 para exigir una respuesta a sus reivindicaciones. El plan de movilizaciones por Salario y Cese de la represión a la actividad gremial incluye —según nos informó— concentraciones en todas las Facultades con lectura de una proclama el lunes 5 y movilizaciones conjuntas con los demás gremios de la CSEU (Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza del Uruguay) que podrían llegar a su punto culminante en la próxima semana.

(A.T.E.S.) Asociación de Trabajadores de Educación Secundaria

Los funcionarios administrativos, de servicio y ténicos realizaron el 6 de octubre su Asamblea Constitutiva. La misma contó con una concurrencia de alrededor de 100 funcionarios que representaron a casi todos los liceos y oficinas de Montevideo y algunos liceos del Interior del País. Se constituyó la Asociación Civil A.T.E.S. y se designaron sus autoridades provisorias. Se aprobaron además un conjunto de reivindicaciones por las que luchará el gremio tales como: aumento uniforme de N$ 3.000 para todos, reestructura escalafonaria con participación de delegados de A.T.E.S., restitución de destituídos por razones gremiales ideológicas y/o políticas, amnistía general e irrestricta, aparición con vida de Elena Lerena y demás desaparecidos. Se fijó la próxima Asamblea para el 10 de noviembre a la que se exhorta a concurrir.

JUDICIALES

El funcionario judicial que viene cumpliendo tareas son escarapelas que aluden al derecho por un salario digno realizaron una marcha por 18 de julio en los últimos días del mes de octubre, concentrándose frente al Ministerio de Justicia en defensa de sus justos reclamos.

DE LA FEDERACION DE FUNCIONARIOS DE SALUD PUBLICA

La Comisión de Asuntos Legales de la Federación de Funcionarios de Salud Pública convoca: a todos los funcionarios destituídos de este Ministerio, para informar sobre las condiciones de su separación ilegal del cargo.

Se cita a dichos funcionarios a concurrir todos los miércoles a la hora 20 en Palmar 2171 (A.F. A.E.) local provisorio.

DE LA ORGANIZACION FUNCIONARIOS DE PLUNA:

Ante la inminente aprobación del proyecto de presupuesto del año '84, que muestra intereses contrarios al de los trabajadores, esta organización, —que nuclea a la mayoría de los funcionarios del ente— se declara en ESTADO DE ALERTA, vigilante de nuestros legítimos intereses e informa a la opinión pública que agotará esfuerzos para evitar que una vez más el trabajador se vea postergado en su legítimo derecho a un SALARIO DIGNO.

TEXTILES

Continúa el conflicto de Alpargatas sobre el cual informamos ampliamente en el número anterior de Asamblea.

Por separado incluímos un comunicado de la situación del conflicto en Fibratex.

El Congreso Obrero Textil realizó un paro el día viernes 26 de carácter general por 24 horas y posterior marcha y concentración frente a la Cámara de Industrias en respaldo del personal textil que se encuentra en conflicto en diversas empresas. Glencur se encuentra ocupada y existen conflictos en Suitex y La Mundial.

FEDERACION ANCAP

Ha venido cumpliendo medidas de movilización en reclamo del reconocimiento de los derechos sindicales.

Tuvo lugar a mediados de octubre una marcha desde la Teja hasta el edificio Central y continuó la movilización para el reconocimiento de la organización sindical. Esto ha determinado que el Ministro Malvasio reconociera a la Mesa de la Federación como autoridad representativa, comprometiéndose a mediar para que las autoridades de ANCAP mantuvieran una entrevista con los representantes del Sindicato.

ASOCIACION DE TRABAJADORES DE LA COOPERATIVA MATRIZ DE VIVIENDA MALVIN NORTE (ATVIC)

El 1o. de octubre se constituyó la mencionada Asociación Laboral con asistencia de un elevado número de trabajadores los que se comprometieron a lograr la unión de todos los trabajadores no obstante los obstáculos y esfuerzos en contrario.

DEL COLEGIO DE ABOGADOS DEL URUGUAY

El COLEGIO DE ABOGADOS DEL URUGUAY, ante las reiteradas denuncias, en diversos casos de procesados por delitos graves, de la existencia de apremios ilegales que implican torturas y tratamiento degradante tendientes a forzar sus confesiones, en dependencias policiales que ejercían funciones sumariales que legalmente están reservadas a los jueces del orden penal, expresa:

1o) Que condena por violatorias de la Constitución de la República y del ordenamiento legal la invasión de competencias propias del Poder Judicial, y la utilización de métodos que vulneran la dignidad y los derechos de los detenidos.
2o) Que exhorta a los jueces a que extremen el uso de sus potestades, para impedir la invasión de sus competencias, y para controlar y reprimir el empleo de métodos reñidos con el tratamiento que corresponde acordar a quienes están sometidos a procedimientos penales de investigación.
3o) Que reitera su reclamo para que se cree un servicio de policía judicial orgánicamente integrado en el Poder Judicial, que funcione bajo la dependencia y responsabilidad de los jueces.

LOS SINDICALISTAS

Trabajadores de Taxi

Integrantes del Secretariado Ejecutivo del Sindicato Unico del Automóvil con Taxímetro y Telefonistas (S. U. A. T. T.) formularon las siguientes declaraciones para Asamblea.

— ¿Cuál es la actual situación del gremio?

— A partir del 9 de octubre pasado y en el marco de una asamblea muy participativa, se eligieron nuevos dirigentes del gremio y también se resolvió el cambio de la estructura organizativa del sindicato.

— ¿Cómo se llegó a esta resolución?

— A modo de punteo digamos que un grupo de compañeros preocupados por la situación de los trabajadores, de la poca participación a unirnos en torno a una idea, la idea de un sindicato como herramienta para el logro de nuestras reivindicaciones y que, a su vez, éstas no fueran solamente salario, sino que también incluya el mejoramiento de las condiciones de trabajo, una legislación social y laboral acorde con nuestro trabajo. Para eso necesitamos un sindicato participativo donde la militancia y la participación de todos sea el pilar fundamental para el logro de nuestras reivindicaciones; un sindicato pluralista donde tengan cabida todas las ideas de los trabajadores —piensen como piensen— y con la pluralidad de ideas se forje esa unidad real que tanto deseamos. Un sindicato democrático, que partiendo de la base de la participación y la pluralidad ideológica, la del real mandato a la mayoría de los trabajadores. Con esta idea que comenzamos a difundir por el levantamiento de firmas, llegamos a la asamblea del 9/10/84. Allí propusimos la creación de un Secretariado Ejecutivo de once miembros, electos por esa asamblea y un plenario de delegados por parada electos por asambleas de paradas.

— ¿Qué respuesta han encontrado entre los trabajadores?

— Mirá, si partimos de la base que la situación gremial durante estos últimos once años, donde se rebajaron nuestros salarios de un 33 o/o hasta el 12 o/o, donde se han violado todas las leyes laborales y sociales (no pago de licencias y aguinaldos), todo esto con el agravante de que por cualquier reclamo te despedían arbitrariamente, donde se volvió prioritario en cada uno conservar la fuente de trabajo, hemos encontrado una respuesta de participación muy buena. Los compañeros comienzan a ver que en la unidad está la fuerza y que solo así lograremos nuestros postulados.

— ¿Cuál es la plataforma que han levantado?

— Nuestro gremio ha perdido a lo largo de estos años muchas conquistas que cuando se lograron costaron meses de lucha y sacrificio, muchos compañeros cayeron en esas luchas. Hoy nos proponemos reconquistar el 33 o/o como salario, dos conductores por coche, lograr la unificación de aportes; pero para todo esto estamos elaborando un programa de soluciones, porque pensamos que todos los trabajadores siempre deben aportar un programa de soluciones. Así como la central obrera tiene un programa general, cada gremio en particular debe tener el suyo.

— ¿Qué incidencia tiene el S.U.A.T.T. en la Federación Obrera del Transporte?

— Vamos por partes. Primero, pensamos que cada lugar de trabajo por pocos que sean pueden tener mucha incidencia de acuerdo a su organización. Su combatividad y fundamentalmente, si sus planteos son correctos (clasistas y unitarios); segundo, si a esto le sumamos una gran cantidad de trabajadores, obtendremos una gran potencialidad. En nuestro caso particular aspiramos a consolidar las dos cosas, pues somos algo más de 3.000 trabajadores, por lo tanto, con una buena participación, una buena organización y con un correcto planteo en cuanto al logro de la plataforma reivindicativa, y la lucha por el programa de los trabajadores, estaremos formando una buena incidencia en pos de la unidad, la solidaridad y la lucha.

— Un mensaje a los trabajadores en general.

— Nuestro mensaje es de unidad. Pero de esa unidad que solo se demuestra en acción, en acción solidaria con todos los trabajadores. Nuestra acción debe tender a que ninguna lucha obrera sea un hecho aislado, a que todo el conjunto sea protagonista de su destino; y todo esto hoy debe estar enmarcado en la exigencia prioritaria de todos los trabajadores de la amnistía general e irrestricta, que incluya libertad para todos los presos políticos y sindicales, regreso de todos los exiliados, reposición de los destituídos, resarcimiento de los daños causados. Todos debemos luchar por el logro inmediato de estos postulados y no olvidarnos que la verdadera unidad se forja en la lucha, en la discusión franca que enaltece a los hombres y en la más amplia solidaridad.

Los domingos también son del Frente.

las bases

POR UN FRENTE UNIDO, MOVILIZADO, PARTICIPATIVO

Los trabajadores y la concertación

Nadie tiene mayor urgencia y necesidad que nuestra clase trabajadora en alcanzar el marco institucional democrático que le permita ejercer la plenitud de sus libertades. Nadie ha pagado en los últimos años mayor precio en vidas humanas, en muertos, en torturados, en desaparecidos. Nadie ha visto más avasallados sus derechos y sus conquistas.

La clase trabajadora uruguaya ha llevado sobre sus espaldas todo el peso de la crisis económica del país.

La lucha palmo a palmo contra un sistema injusto y contra cada uno de sus representantes es la lucha de nuestra clase trabajadora.

Quienes se oponen a nuestros intereses, quienes intentan velar y hasta negar la realidad incontestable de la lucha de clases, quienes, reconociéndola, buscan modelarla y atenuarla con reformas conciliatorias son los responsables de esta situación de injusticia y represión que vivimos los trabajadores uruguayos.

El Uruguay del hambre y el desempleo no ha aparecido de las nubes, es el lógico resultado del manejo inescrupuloso de la política nacional, de la entrega del país a los centros de poder capitalistas, de la opresión legitimada o impuesta de los trabajadores en beneficio de las patronales.

Esta clase trabajadora uruguaya se enfrenta hoy a momentos trascendentes en la historia del país. El tránsito de la dictadura a la democracia no constituye una instancia pasiva, ni mucho menos una coyuntura en la que los trabajadores debamos dejar en manos ajenas las que son nuestras responsabilidades.

Las libertades formales (no "**la libertad**"), y eso los trabajadores de este país debemos tenerlo claro, son **libertades** que permitirán el duro trabajo de reorganización clasista y la impostergable tarea concientizadora. Pero el esfuerzo central en esta etapa debe estar dirigido al logro de una **democracia proletaria**, de una real democracia de los trabajadores.

La concertación nacional será posible si hay participación directa de los trabajadores en función de los lineamientos programáticos definidos por los trabajadores para esa participación.

No habrá concertación nacional sin amnistía general e irrestricta inmediata y sin el esclarecimientro de los casos de desaparición forzada de personas.

No habrá concertación nacional sin desmantelamiento del aparato represivo y juicio a los responsables por delitos de lesa humanidad.

Si los trabajadores no exigimos incondicionalmente estas medidad no estaremos luchando por la paz en nuestro país.

No habrá concertación nacional si no hay ruptura con las directivas del FMI, los demás centros financieros y la banca internacional y la condena pública a los personeros del gran capital que subastaron el hambre de su pueblo al mejor postor.

Si la clase trabajadora no resiste la implantación de una política económica contraria a sus intereses volverá a pagar una deuda que no contrajo y a recoger sólo lo que recogió en todos estos años: miseria.

Nuestra clase organizada, desde los lugares de trabajo, los sindicatos, los barrios, es la única garantía que poseemos acerca del rumbo de la futura democracia uruguaya.

LOS TRABAJADORES LOS EMPRESARIOS Y "EL PAIS"

En un acto de masas convocado por el PIT-CNT que a pesar de su escasa difusión y de una tormenta abatiéndose con furia sobre Montevideo reunión a un buen número de compañeros, el movimiento sindical dio su primera respuesta y en la calle, a las negociaciones con los empresarios.

A solo 24 horas de suspendidas las conversaciones y mientras se coreaban consignas de unidad y de lucha los delegados del Plenario expusieron sus puntos de vista sobre el desarrollo de las mismas y la contrapropuesta elaborada por el movimiento obrero y, en principio, tácitamente rechazada por los empresarios quienes luego de hacer pública una declaración de intenciones dejaron trunco el diálogo con los trabajadores por tiempo indeterminado llegando a señalar que con este planteamiento sindical se estaba aún más lejos que al comienzo respecto de un acuerdo salarial.

Sin embargo, durante el fin de semana siguiente se concretó una nueva ronda de negociaciones de la que trascendió que el sector empresarial se hallaba abocado a la realización de ajustes a la contrapropuesta obrera que serán dados a conocer en una nueva reunión, tal vez la próxima semana. El portavoz de las cámaras patronales, en declaraciones efectuadas a la prensa, destacó que se podía alcanzar un acuerdo en los próximos días pero adelantó que para ello los trabajadores deberían ceder terreno en sus exigencias. No se manejaron en ese momento, aspectos concretos de los ajustes anunciados por los empresarios a la contrapropuesta del movimiento sindical que reclama un 50o/o de aumento con base en los sueldos al 1o. de setiembre del 84 a cuenta de la recuperación del salario real hasta alcanzar los índices de poder adquisitivo previos a la congelación de salarios del año 68.

En manifestaciones anteriores el mismo vocero había señalado la necesidad de una declaración concertada de los partidos políticos para llegar a un acuerdo en el área social que evite los enfrentamientos artificiales. Agregando que esto no es el momento de los empresarios ni el de los trabajadores sino que es el momento del país.

Posteriormente están los hechos conocidos un fracasado intento de mediación de los partidos políticos en una tercera ronda de negociaciones, la nueva propuesta anunciada por los empresarios y, al cierre de esta edición, el anticipado y previsto rechazo del movimiento sindical a la misma. La propuesta reformulada no contempla al menos las exigencias en cuanto a la recuperación del salario real.

Pero un elemento nuevo desborda las expectativas ante el controvertido acuerdo salarial. Los partidos políticos y las fuerzas sociales —en la instancia paralela de la concertación nacional (CONAPRO)— buscaron de común acuerdo un consenso en los temas económicos que resultó infructuoso ante la negativa del sector empresarial.

A esta altura resulta de una meridiana claridad que el único factor distorsionante, el único obstáculo para un avance en este sentido lo constituye la posición de intransigencia de las patronales.

Aunque así no fuera —y aunque resulte una incógnita qué otra cosa pueda ser el país que no sean los empresarios y los trabajadores— EL MOVIMIENTO SINDICAL no debe dejar en esta alternativa ninguna zona oscura, y ningún malentendido. Porque en la negociación con los empresarios se juega no solo la miseria de nuestro pueblo sino también el hastío y la desesperanza de los trabajadores después de años de sufrimientos, atropellos y mentiras.

Los trabajadores no estamos atados a ningún compromiso de concertación que no responda a los intereses de nuestra clase y una declaración de los partidos políticos en el sentido aludido por el portavoz de los empresarios podría, en todo caso, sugerir pautas para el acuerdo pero de ningún modo determinar decisiones del movimiento sindical.

Como lo señaló el líder del Frente Amplio, Líber Seregni, las negociaciones mantenidas entre empresarios y trabajadores son "unilaterales" y al margen de la concertación nacional formalizada (aunque obviamente repercutan en ella) por lo tanto serán las fuerzas en pugna las que definan el resultado de las posiciones encontradas.

Los trabajadores —aunque así no lo quieran ver los empresarios— no creamos situaciones artificiales sino que por el contrario sufrimos la explotación real de las patronales que se traduce en miseria, desocupación y enfermedad para nuestras familias. Y además somos también, hijos de la democracia. ¿O no?

WALTER VAZQUEZ

EN BUSCA DE LA CONTRADICCION PERDIDA

Establecer cuál puede ser aquella base inicial de la que partimos y por la cual transitamos hoy en día.

Nuestra historia "independiente" (iberoamericana), comenzada hacia 1810, no es más que la azarosa historia de nuestra segunda dependencia. La de los multiplicados países lanzados entusiastamente al vínculo con el capitalismo en pleno desarrollo y expansión. Por tanto, la dependencia que desde allí se generó (o se re-generó como podría ser la óptica imperial) no es una dependencia no definible, sino que por el contrario es perfectamente definible (y debe serlo): la dependencia neocolonial sudamericana es el producto de las relaciones emergentes entre los países capitalistas centrales y los países capitalistas periféricos. Dependencia que se produce en el marco de las relaciones internacionales de producción e intercambio comercial del capitalismo. Ellas van generando en este mundo los dos polos de existencia, las dos caras de una misma moneda: el desarrollo y el subdesarrollo. Nuestra burguesía, propietaria de los medios de producción, es indudablemente perteneciente a la clase que en este sistema económico de la dependencia domina, lucra y defiende esas relaciones de producción (no hacemos un aparte con la llamada burguesía nacional pues ella lo único que podría apoyar —y lo hace— es un planteo lavadamente antiimperialista, pero cuando éste conlleva uno revolucionario, es decir socialista, indudablemente hace causa común con sus pares proimperialistas).

Estas palabras nos ubican, finalmente, en la contradicción básica a la que queríamos llegar. Para nosotros, en este país, en esta América, y en este tiempo, el motor fundamental, dinamizador, del cambio social es el enfrentamiento entre los propietarios de los medios de producción y los que no lo son. La sociedad que buscamos, entonces, es aquella en la que los medios de producción existan en función de las necesidades sociales, generales, y no las particulares y egoístas del lucro personal.

Las relaciones de producción que de allí surjan serán las que no sólo eliminen la explotación del hombre por el hombre, sino que, también (y esto es muy importante) instalen el gobierno del pueblo por el pueblo; la gestión directa de las masas en los asuntos de gobierno (especialmente en los grandes temas sociales) a través de las organizaciones que más y mejor representen sus necesidades y expresen su sentir.

Es decir, resumiendo, el pueblo (obreros, campesinos, empleados, sub-ocupados, desocupados, profesionales, etc.: toda la legión de explotados de subdesarrollo), en su lucha —y su triunfo— por eliminar la explotación a la que está sometido, crea una sociedad nueva. Aquella —la lucha— nace de sus necesidades, ésta —la nueva sociedad— surge de su solidaridad "in situ". En definitiva, todo parte y se explica desde y en el propio pueblo.

¿Y cómo plasma el pueblo la proyección de ésto a nivel político?

Crea, para ello, a los partidos políticos que deben ser, en consecuencia, la expresión de sus necesidades y de su sentir, de su lucha y de su solidaridad (es en este sentido mismo que decimos que los "crea").

Esto significa que los partidos son el brazo político del pueblo. Y no el pueblo o las organizaciones sociales de alguno de sus sectores (sindicatos, gremios, asociaciones, etc.) el brazo sindical, o estudiantil, o profesional, de determinados partidos. Esto debe quedar muy claro. La contradicción fundamental no es partidos de izquierda vs. partidos de derecha. La contradicción fundamental es explotados vs. explotadores. Son, por ende, los partidos de izquierda los que se nutren de esa contradicción y no esta contradicción la que se fundamenta en la "línea" de un partido.

El lector se podrá estar preguntando a esta altura a qué viene todo ésto. Se debe a que nos ha costado entender la coyuntura política de los últimos tiempos y en una especie de aplicación del método cartesiano quisimos encontrar una base cierta de donde partir, y a partir de la cual ir desenrredando la madeja actual de los hechos. La afirmación básica es la anterior: la contradicción es una y existe. ¿Cuál es el meollo actual de los hechos políticos? Pensamos que es la concertación.

No entendemos la llamada concertación que se pretende imponer a los trabajadores para con sus patrones. Esto es, indudablemente, el trastocamiento de aquel principio básico de que hablamos más arriba. Trastocamiento en doble sentido; primero porque se pretende negar el hecho de que la sociedad nueva que buscamos se logrará desarrollando la lucha contra los explotadores, no concertando con ellos. Y menos en un momento y bajo un sistema en el que todo acuerdo supone necesariamente, como condición "sine quanon", la salvación del empresario, de su ganancia, de su acumulación, de su empresa, en fin: de su sistema; a partir de ahí las migajas para los trabajadores. Y segundo porque esto es fundamentalmente, o así parece, el proyecto político surgido de filas partidarias y "bajado" al sindicalismo. Es decir contrario al principio de que los partidos de izquierda deben nutrirse (en el buen sentido) de las necesidades populares, y no a la inversa, es decir nutrir al pueblo de sus teorías salvadoras.

Hasta parecería muchas veces que se quisiera hacer actual al PIT solamente en función de estrategias partidarias coyunturales.

Este, creemos, debe ser el análisis previo que debe hacerse para interpretar qué ha sido la concertación y, sobre todo, que puede llegar a ser si queda institucionalizada.

No vale la pena insistir sobre lo que sucedió durante la Concertación, todos sabemos que la desmovilización fue casi completa (los gremios que estuvieron en conflicto así lo ratifican).

Lo que vale la pena puntualizar es que el método en sí no nos hizo avanzar nada. Porque desde el punto de vista interno al movimiento popular no se desarrollaron estructuras ni se consolidaron sustancialmente las existentes. No es de extrañar, pues ello ha sucedido siempre como consecuencia de la movilización. Y ésta, precisamente, es la que no ha estado presente.

Tampoco nos hizo avanzar más y mejor en el logro de reivindicaciones imprescindibles, en relación a lo que se podría haber hecho por la vía de la movilización. Porque los acuerdos sobre Derogación de la Ley de Propiedad Horizantal, el desexilio, la Autonomía Universitaria, los destituídos públicos y alguna otra poca cosa más, hubieran sido perfectamente accesibles con los métodos naturales del movimiento popular: la movilización. Y aún más, creemos que se podrían haber conseguido por esta vía muchas cosas más. Pero, por sobre todas las cosas, se habría logrado fortalecer la organización obrera.

Y, en tercer lugar, queda flotando una sensación como que todo lo que hay que volver a hacer es tener algunos diputados en la Cámara y también, luego, presionar al próximo gobierno para que el estado recupere una actitud paternalista —tan querida al "estilo de vida" de este país— y preste en consecuencia un poco más de atención a las necesidades populares. Algo así como que en este país sigue siendo posible la conciliación de clases.

Desde estos tres ángulos es que también debe valorarse la perspectiva futura de la concertación. Tendremos que elegir entre la muy probable reiteración de lo sucedido y la posibilidad de abrir un camino nuevo, propio y adecuado a nuestras necesidades reales inmediatas y estratégicas.

Por nuestra parte pensamos que es hora de que el movimiento obrero defina su propio programa y que sobre él centre la movilización y la discusión de los grandes temas nacionales.

Esa tendrá quer ser en primera instancia, la tarea de un Congreso —veremos si ahora sí puede hacerse— para el cual tendremos que desarrollar una profunda discusión y participación desde las bases en todo este proceso. Así podrá ser realmente eficaz la existencia de la clase obrera organizada en las muy duras etapas que se avecinan.

Rydio Barboza

—1970—

ENERO. (8) Huelga de 48 horas de Transporte urbano municipal, reclamando el pago de aguinaldo. — (13) Huelga de funcionarios del M. de Salud Pública, en protesta contra el no cumplimiento de los contratos del mes de diciembre, la disminución de la licencia y el exceso de trabajo en ciertos hospitales — (8 al 29). El gobierno aprueba un aumento del 10,52o/o a los transportes urbanos, 150o/o a las tarifas postales, 25o/o al transporte departamental; 20o/o luz y teléfono, al tiempo que Pereira Reverbel resuelve recargar en un 10% el monto de cada factura, reembolsable en 10 años a un interés del 6o/o. El préstamos estaba destinado —se argumentó— a financiar los trabajos de modernización de los equipos de UTE.— (19) Es arrestado el Comisario Otero, Jefe del Servicio de Inteligencia de la Policía de Montevideo, a raíz de declaraciones hechas a un semanario argentino "sin consentimiento de sus superiores", donde realiza críticas severas a los métodos usados por la policía.

FEBRERO (3) El Senado es convocado para analizar la gestión del Comité Interventor de UTE, que es acusado de diversas irregularidades — (9) Se reúne una asamblea popular liderada por Enrique Erro, que decide constituir un Movimiento Nacional de Resistencia (MNR) al préstamo compulsivo de UTE — (12) Decreto de la Intervención de la enseñanza media — (13 al 17). Tres diarios de oposición son clausurados por 2 días (El Popular, De Frente y Nuevo El Plata) — (17) El vespertino BP Color es clausurado por 3 días— (20) El Consejo de Enseñanza Secundaria publica un comunicado afirmando que el P.E. no tiene atribuciones para decretar la intervención. Al mismo tiempo la Universidad reclama al M. de Finanzas el pago de 2 millones de pesos que se le adeuda — (24) Conflicto con Ghiringhelli que durará hasta abril. Graves denuncias sobre torturas en la Comisión Investigadora del Senado.

MARZO. Se realizan detenciones y sanciones a dirigentes de Enseñanza Secundaria. — (4 al 15). La Comisión Permanente que funciona durante el receso de la Asamblea Legislativa levanta las Medidas Prontas de Seguridad por 6 votos contra 5. Esta decisión no posee, para el P.E. ningún fundamento jurídico y considera que las Medidas Prontas de Seguridad siguen en vigencia — (9 al 15) — La Comisión Permanente realiza una serie de advertencias al P.E. instándole a cumplir con su resolución — (8 al 31). Fuga de 13 presas políticas de la Cárcel de Mujeres. Renuncia de Federico García Capurro al Ministerio de Educación y Cultura del que dependen los establecimientos de detención. Manuel Flores Mora hasta entonces Ministro de Relaciones Exteriores, queda a cargo de ese Ministerio — (14 y 15). Crisis interna dentro del Partido Nacional, en ocasión de la renovación de su directorio. El llamado "grupo de los 4", compuesto por Alberto Heber, W. Ferreira, C.J. Pereira y R. Camuso logra la constitución de un Directorio del que queda excluído Martín Etchegoyen, quien por 30 años lo había integrado.

ABRIL (1o.0) El diario "De Frente" intensifica campaña periodística de denuncia contra la tortura. Coprin decreta un aumento del gas del 34,5o/o — (2 al 17). Reordenamiento ministerial: Peirano Facio a Relaciones Exteriores, A. Malat a Economía y Finanzas, Carlos Fleitas a Educación y Cultura — (11) El inspector de Policía de Mdeo., Héctor MORAN CHARQUERO, debe declarar ante un juzgado por denuncias sobre torturas. — (13) Es asesinado en la rambla Morán Charquero — (17) Renuncia el Ministro del Interior, P. Cersósimo, a raíz de un voto de censura del Senado. Lo sucede el Gral. Fracese reemplazado en el Ministerio de Defensa por el Gral. Borda — (5 al 18). Un comando del MLN asalta el local comercial de la sucesión MAILHOS llevándose una caja fuerte conteniendo el equivalente a 300 mil dólares en lingotes de oro. — (13) Es clausurado definitivamente el diario "De Frente". Su editorial de ese día decía: "La prensa no ha publicado una sola línea de condena o de rechazo, ni siquiera una tímida censura, contra los procedimientos policiales de tortura que se han comprobado aquí, a muy pocas cuadras de donde escriben sus condenas sobre la violencia en tierras extranjeras..." "...Los que así proceden son cómplices de esta cobardía y no tendrá mañana argumentos para condenar la violencia, si en ese angustioso mañana llegan desgraciadamente a ser víctimas de ella a la cual no combatieron, no rechazaron cuando pudieron y debieron hacerlo". (29) Es clausurado el IAVA e Institutos Normales.

MAYO. Resistencia al préstamo compulsivo. Ante el no pago de las tarifas — (22) Comienzan cortes de energía en La Teja — (29) Un comando del MLN ocupa el CIM llevándose un importante número de armas y municiones — (30). Se firma un préstamo Stand By con el FMI por 13.750.000 dólares amortizables en un año. Hacen su aparición los primeros planteos reeleccionistas.

JUNIO (4). Se presenta un proyecto de Ley de Seguridad del Estado por parte del P.E. — (5) Es arrestado por indisciplina personal de la Guardia Republicana que se reclama mejora de salarios — (9) Personal de la Policía se solidariza con el de la guardia metropolitana — (10) Son arresta-

Cronología "urgente" 1967 - 1973 (2ª parte)

Publicamos acá la cronología del año 70 hasta Noviembre del 71 donde intentamos anotar los hechos de mayor relevancia que continuaron apuntalando el proceso autoritario.

dos por insubordinación 70 funcionarios policiales. – (16) Julio M. Sanguinetti, Ministro de Industria, realiza visita a la empresa TEM formada por capitales canadienses e ingleses. Los obreros realizan paro mientras dura la visita. El Directorio de la empresa decreta suspensión por 6 días de todos los obreros. Se desencadena el conflicto que durará 112 días. Despido masivo de trabajadores, quienes levantan la consigna de reintegro de "todos o ninguno". Se da intensa solidaridad obrero-estudiantil, se boicotean los productos TEM. Los obreros de Acodique bloquean el retiro de 3000 garrafas para la fábrica – (25) Es clausurado "El Popular" y "El Debate".

JULIO. El MLN anuncia la creación de Tribunales Revolucionarios – (23-26) Se realiza congreso de la F.U.S., con 300 delegados, donde se define plataforma reivindicativa que incluye la lucha por un Seguro Nacional de Salud. – (31) Son secuestrados por el MLN Díaz Gomide, cónsul de Brasil en Montevideo y Dan Mitrione instructor militar norteamericano que asesora a la policía y el ejército. Se remite comunicado a El Diario donde el MLN propone cambiar los detenidos por la liberación de presos. Indignación popular por el cierre de liceos. Movilizaciones estudiantiles. Finaliza el conflicto en TEM con el reintegro de todos los obreros despedidos.

AGOSTO (5) Pacheco declara que no negociará con el MLN el canje de Mitrione y Gomide. (7) Llamado del PDC y del grupo liderado por Michelini, para la creación del Frente Amplio. Es secuestrado Claude Fly, asesor norteamericano en suelos. (10). La Asamblea General por 79 en 109 presentes aprueba el texto suspendiendo por 20 días las garantías individuales (primera vez en la historia). Todos los establecimientos de enseñanza son clausurados por 10 días. Operación rastrillo donde se producen 7000 allanamientos incluídos locales políticos, sindicales y universitarios. Es abatido el asesor militar norteamericano. – (12). Conflicto en Pepsi Cola con ocupación de planta – (13) Paro General de la CNT (14 al 29). Se suscitan manifestaciones con ocupaciones de locales liceales. – (28) Se clausuran los cursos liceales por el resto del año. – (28 al 29) Asamblea Nacional de delegados de la CNT.

SETIEMBRE. Quiebra del grupo económico Ferrés. Se crean los "liceos populares" organizados por alumnos, padres y profesores en locales sindicales. – (10) Manifestación y acto por la enseñanza – (18) Comunicado del MLN proponiendo la liberación de Claude Fly a cambio de la publicación de un manifiesto ideológico. – (22) El gobierno contesta que se negará a negociar con el MLN. Se agudiza el conflicto de FUS el día 16 y el CIMA el día 21.

OCTUBRE. (14) Paro general realizado por la CNT. – (14 al 18). Malestar en la Asamblea Legislativa en el curso de la discusión del presupuesto para 1971; los Ministros en sala rehusan responsabilizarse del aumento de los sueldos para los funcionarios públicos votados por las dos Cámaras. Censura previa a toda información de crisis económica. El Gabinete presenta su dimisión. La crisis política se soluciona con un reordenamiento parcial del equipo gubernamental. – (22) La FUS decide la ocupación de los locales asistenciales y la apertura de los hospitales populares. – (29) Jornada de CNT con ocupación y mitines zonales.

NOVIEMBRE. (17) El Min. del interior decide establecer la censura previa a toda la prensa. Prohibición de la "marcha por la educación del pueblo". – (20) Manifestación frente a COPRIN – (24) Primer Comité del Frente Amplio.

DICIEMBRE. (1) Apertura de la campaña electoral en vistas a las elecciones del 28 de noviembre del 71 – (14) El Presidente Pacheco levanta las restricciones del Derecho de reunión y anula las medidas de ilegalización de los grupos del decreto del 12.12 de 1967, los que pueden reemprender sus actividades legales a partir del 1o. de enero. Durante este mes se producen 7000 detenciones según un informe de Gutiérrez Ruiz sobre comunicaciones libradas por el PE al Parlamento.

– 1971 –

ENERO. (8) MLN secuestra al embajador de Gran Bretaña Geofrey Jackson, – (11) El Parlamento vota suspensión de libertades individuales por sesenta días y no por noventa como lo requería Pacheco. Se producen allanamientos de locales universitarios y del Hospital de Clínicas. Hay conflictos en BP Color y Vea.

FEBRERO – (5) Constitución oficial del Frente Amplio. Conflicto en Lanasur. La fábrica queda bajo control obrero. –(11) La UP decide integrarse al FA luego que Erro rechaza ofrecimiento de la Intendencia que le hace Ferreira Aldunate. – (17) Aprobación del programa del F.A. (18). Clausura del diario frenteamplista Ya, por artículo sobre situación económica del país. La comisión permanente del Poder Ejecutivo levanta el decreto presidencial de clausura. El PE desacata la resolución y mantiene la clausura. Desacato presidencial genera iniciativa de juicio político. No se obtienen los votos necesarios para realizarlo. Es ascendido a General Gregorio Alvarez.

MARZO (2) Es liberado Claude Fly – (10) Es secuestrado Guido Berro Oribe (fiscal de Corte) y liberado el 23 – (17) el MLN publica su programa de gobierno. – (23) los cañeros de Artigas agrupados en UTAA inician la quinta marcha hacia Mvdeo. – (26) Primer acto público del FA, en la Explanada Municipal que lanza oficialmente la candidatura presidencial de líber Seregni. – (30) Es secuestrado nuevamente Pereira Reverbel.

ABRIL. (1) Paro General. – (13) MLN secuestra a Ricardo Ferrés Torra (principal del grupo económico Ferrés y propietario de textiles y arroceras, ligado a UBUR y a la Cámara de Comercio de la que es presidente. – (14) Se prohibe divulgación de toda información que no sea oficial sobre los grupos llamados sediciosos. – (15) Se reimplantan las medidas prontas de seguridad. Intervención y adquisición por el Estado, del Banco Mercantil por un descubierto de U$S 30 millones. Peirano Facio, Director del mismo, anuncia que apelará contra el decreto. – (16) Interpelación del Ministro Charlone que resulta insatisfactoria y lo obliga a renunciar. – (30) Conflicto en CIC–SSA por lock out patronal. Se realizan peajes solidarios por estudiantes de UTU y Secundaria.

MAYO. Se constata presencia de más de 100 presos políticos liberados por la Justicia que se mantienen detenidos en Dependencias militares por resolución del PE. Ministro del Interior es acusado por violación a la Constitución. Se desconoce orden de liberación de presos políticos decretada por Juez de Instrucción, lo que genera la intervención de la Suprema Corte de Justicia cuyo reclamo también es desconocido. JUP realiza numerosos atentados. (14) MLN secuestra al ex-Ministro de G. y A. (69-70) Frick Davies. (15) Son presentadas a la Asamblea General 402.000 firmas para la realización de un plebiscito que modificaría la Constitución, que haría posible la reelección del Presidente de la República. Aumento sustancial de asistencia crediticia a frigoríficos privados. (19) Se decreta el Registro de Vecindad. El ministro del Interior fundamenta. Es "la estrategia diagramada a nivel gubernamental para mantener el orden interno". El MNR llama a resistir contra el Registro bajo la consigna "no colabore con la policía; resista el Registro de Vecindad". (31) En el Liceo Eduardo Acevedo (Colón) son golpeados estudiantes por la policía. El comisario Lucas, quien comanda las operaciones del Liceo es pasado a la justicia. El M. de I. presiona al Juez que atiende el caso para que deje al comisario en libertad como forma de evitar "descontentos en los medios policiales" (violación del principio de poderes). Posteriormente, el 22/VII una Comisión del Senado que investiga los sucesos del Liceo de Colón confirma la responsabilidad del comisario y de la Interventora de la Enseñanza en los sucesos mencionados.

JUNIO. (1) Angel Rath, M. de E. y C., presenta renuncia. La Cámara de Diputados aprueba una ley concerniente a la Enseñanza Secundaria y UTU que la eleva al PE.(3) Renuncia M. del I., de Brum Carbajal, es reemplazado por el Gral. de Aviación Danilo Sena. (4) Pedro W. Cersósimo es nombrado M. de Cultura. (12) En discurso televisivo Pacheco explica porque no ha promulgado la ley sobre Enseñanza : la considera "inconstitucional". (14) Entran en funciones los nuevos miembros de la Interventora. El Senado destituye a la Interventora de la Enseñanza. (22) Por decreto del PE, se crea en el SID (Servicio de Inteligencia y Defensa) un Departamento de "Operaciones Sicológicas". El mismo dice: "Realizar y mantener una continua apreciación sicológica, sociológica y política de los grupos, área y sujetos de interés". (23) OPR33 secuestra a A. Cambón, directivo de Funsa, abogado asesor del Banco de Seguros y abogado del "grupo Férres" (26) Es liberado Cambón.

JULIO. (14). La A. General resuelve levantar las M. Prontas de Seguridad (15). El P.E. las restablece (16). Se pide nuevamente juicio político a Pacheco. (20) Paro General de la CNT en protesta por el mantenimiento de las medidas. (22) En Cámara de Diputados por 41 votos en 52, (el total de diputados son 99) es aprobado el inicio de juicio político a Pacheco. (24) Es reprimido peaje obrero-estudiantil en apoyo al conflicto de CICSSA y muere el estudiante Heber Nieto. (25) Sepelio de Nieto con participación del Frente Amplio y la CNT. En un editorial del 30/VII/71. Marcha anota sobre esta muerte: "nadie ha pensado que era absurda, sino que era la consecuencia inevitable de una represión que se va endureciendo y enañando progresivamente..." (30) Fuga de 38 presas políticas de la Cárcel de Mujeres.

AGOSTO. (2 y 3) Nuevo incidente entre el P.E y el P. Judicial. La policía había entrado por la fuerza en un local judicial. (4) Pacheco contesta la nota que el Senado le enviara sobre el restablecimiento de las M.P. de Seguridad: era "un deber imperativo para la salvaguardia de la seguridad nacional". (10) Comienza ocupación de fábricas textiles reclamando aumento 35,2o/o de salario, trabajo y libertad. (17) Paro organizado por la CNT en protesta por las M.P. de Seguridad (23). Diario "La Idea" denuncia la desaparición del estudiante Héctor Castagneto. (25) Mitín del Frente Amplio donde Seregni anuncia las 30 Medidas de Gobierno. Pacheco anuncia por primera vez su candidatura a la reelección (27). "Lock out" en la fábrica SERAL. Obreros ocupan la planta.

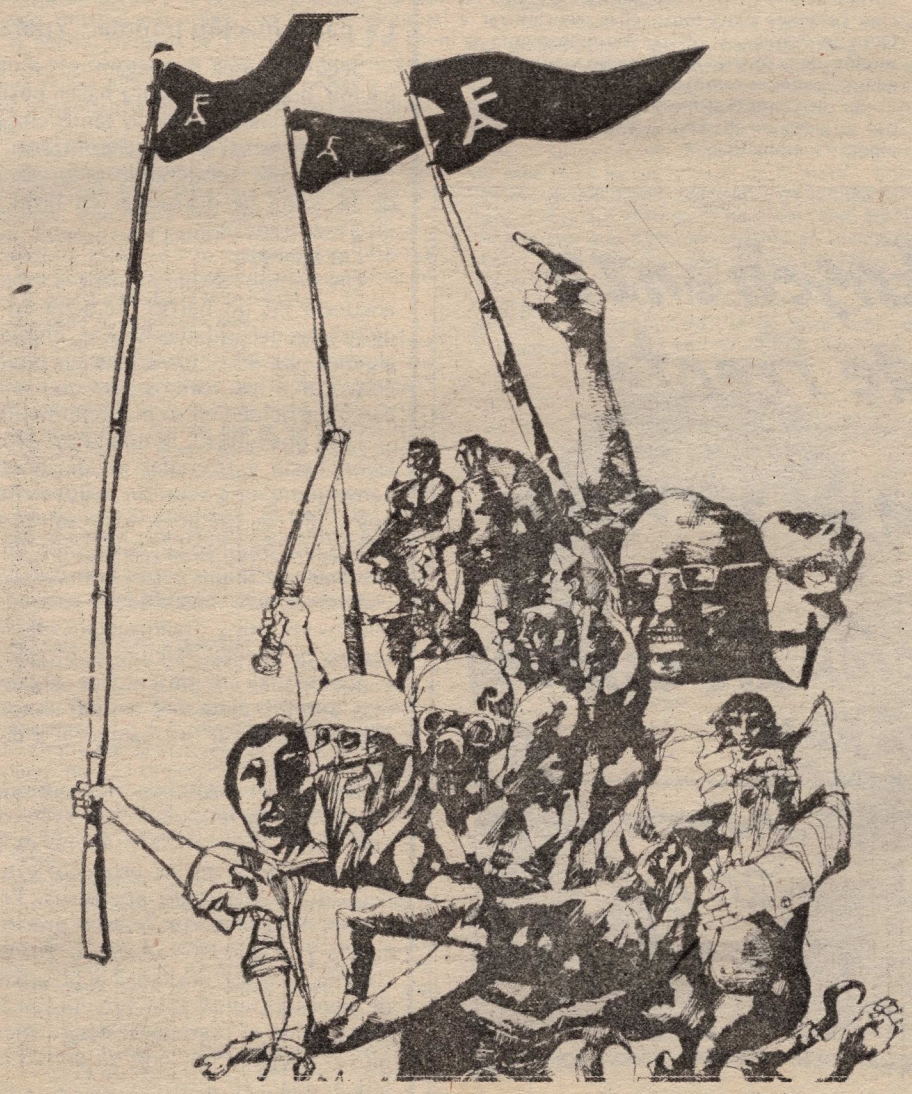
SETIEMBRE. (1) En un peaje solidario (Yatay y Gral. Flores) con Olla Sindical de textiles donde se repartían volantes denunciando la desaparición de Castagneto y Ayala, un coracero mata al estudiante Julio Spósito.(2) Protesta obrero-estudiantil por 8 de octubre por la muerte de J. Spósito. (3) CNT convoca a Paro General. (4) Son clausurados El Popular, La Idea, El Eco, y ahora así como algunos semanarios (Marcha). Un Juez de instrucción militar, Cnel. N. Boletini decreta por primera vez el procesamiento de civiles, violando la Constitución que establece expresamente que la juridicción militar queda limitada a los delitos militares. Pese a ello el procesamiento de civiles se mantiene. (6) Fugan del Penal de Punta Carretas 106 presos políticos (9). El gobierno encomienda a los mandos militares la conducción de la lucha antisubversiva. Es liberado M. Jackson (embajador de Gran Bretaña) (15). La Corte Electoral establece voto obligatorio en próximas elecciones y sanciones para quien no lo haga. Primer Documento de las FF.AA. Tesis: "restablecer el orden interno y brindar seguridad al desarrollo nacional"

OCTUBRE: (1) Es reprimida una manifestación estudiantil en recordación de J. Spósito. (3) La Convención de Unidad y Reforma del P. Colorado proclama como candidatos a las elecciones a Jorge Batlle, Renán Rodríguez y W. Pintos Risso. (7) Bordaberry, M. de G. y A., es proclamado candidato a la Presidencia en caso de no aprobarse la modificación de la Constitución que permitiría la reelección de Pacheco. Reacciones en el P. Colorado por la vinculación de Bordaberry con el ruralismo y el P. Blanco. (23) Es secuestrado por el OPR33 el co-director de El Día, José Pereira González que es liberado el 28.

NOVIEMBRE: Comienza una huelga de hambre de presos políticos (entre ellos Gerardo Gatti, Ruben Prieto, W. Pérez, Hugo Cores, Lilián Celiberti), denunciando la existencia de presos políticos que han sido liberados por la Justicia y que siguen presos. El boletín de la ROE de Noviembre "Compañero" expresaba: "(...) pero aquí siguen hablando de libertad y democracia, porque "aquí hay elecciones libres". Pero por más que hablen no pueden ocultar –que por lo menos– en esta situación que vivimos esto de las elecciones libres no pasa de ser una farsa. De hecho, en el Uruguay no hay separación de poderes ni estado de derecho". (4) Es clausurado por 10 días el diario El Eco. (6) Huelga del sindicato de impresores en protesta por el cierre de El Eco. (7) Dos graves incidentes se producen en Castillos y Rocha: una delegación es atacada. Una bala hiere mortalmente a un niño en el interior de una casa. Algunas horas más tarde, Seregni es objeto de un intento de asesinato. (22) Mensaje por cadena del Presidente Pacheco. (24) Acto final de la campaña electoral de Ferreira Aldunate. (28) Elecciones generales.

(Continúa en el próximo número)

ALEXIS SHOL



Fuentes:
Roque Faraone: El Uruguay en que vivimos. Arca. Mdeo. 1968.
Héctor Rodríguez: El movimiento sindical: ¿factor de cambio? Tierra Nueva. Mdeo. 1973.
Hugo Cores: Reflexiones sobre el movimiento obrero y la crisis política uruguaya. (1968-1973) Edición Provisoria. Bs. As. 1984.
Alain Rouquié: Problemas d' Amerique Latine. No. 3/973 - 3/974. La Documentation Française. Francia.
La Subversión: Las Fuerzas Armadas al pueblo Oriental. Tomo I, Mdeo. 1980.

SEMINARIO REALIZADO POR LAS INSTITUCIONES NO GUBERNAMENTALES DE ATENCION AL NIÑO Y AL JOVEN CARENCIADO

Ciento sesenta personas procedentes de diversos departamentos de nuestro país se dieron cita durante los días 19 al 21 de octubre para participar en el Seminario Técnico y la Asamblea General realizadas por las Instituciones mencionadas.

Los objetivos eran conocer más profundamente la realidad del niño y joven carenciados y las respuestas actuales que le brindan las Instituciones y aportar propuestas y recomendaciones a los diversos actores sociales que tienen que ver con el problema.

Los participantes que pertenecen a 60 instituciones vinculadas al tema (hogares, guarderías, comedores, centros de capacitación) se dividieron durante el Seminario en 10 talleres de trabajo y en Asamblea General el 21 de octubre acordaron conclusiones que se sintetizan en el documento que reproducimos a continuación.

SEMINARIO Y ASAMBLEA DE INSTITUCIONES
SINTESIS DEL DOCUMENTO

Doscientos cuarenta mil niños, es decir, uno de cada tres niños uruguayos pertenecen a familias ubicadas por debajo de la línea de pobreza. Muchos de ellos quedan totalmente desprotegidos, constituyendo una población de alto riesgo en su salud física, mental y social.

El problema de la niñez carenciada es un problema de toda la sociedad y solo podrá resolverse gracias al esfuerzo confluyente de muchas energías sociales. El problema no se resuelve sólo a nivel público: los recursos insuficientes asignados por el Estado así como la insuficiencia administrativa en muchos casos y las carencias en la legislación vigente dificultan una correcta atención al problema.

Por su parte, las instituciones no gubernamentales atienden en su conjunto unos 6.000 niños, pero se ven también limitadas por factores externos e internos. En efecto, cada vez son más los niños y jóvenes que necesitan de su servicio, los ingresos económicos son insuficientes, y esto determina dificultades y carencias que les impiden cumplir con sus objetivos.

Sin embargo, la acción de estas instituciones pasa por determinados criterios orientadores que fueron definidos en los distintos talleres.

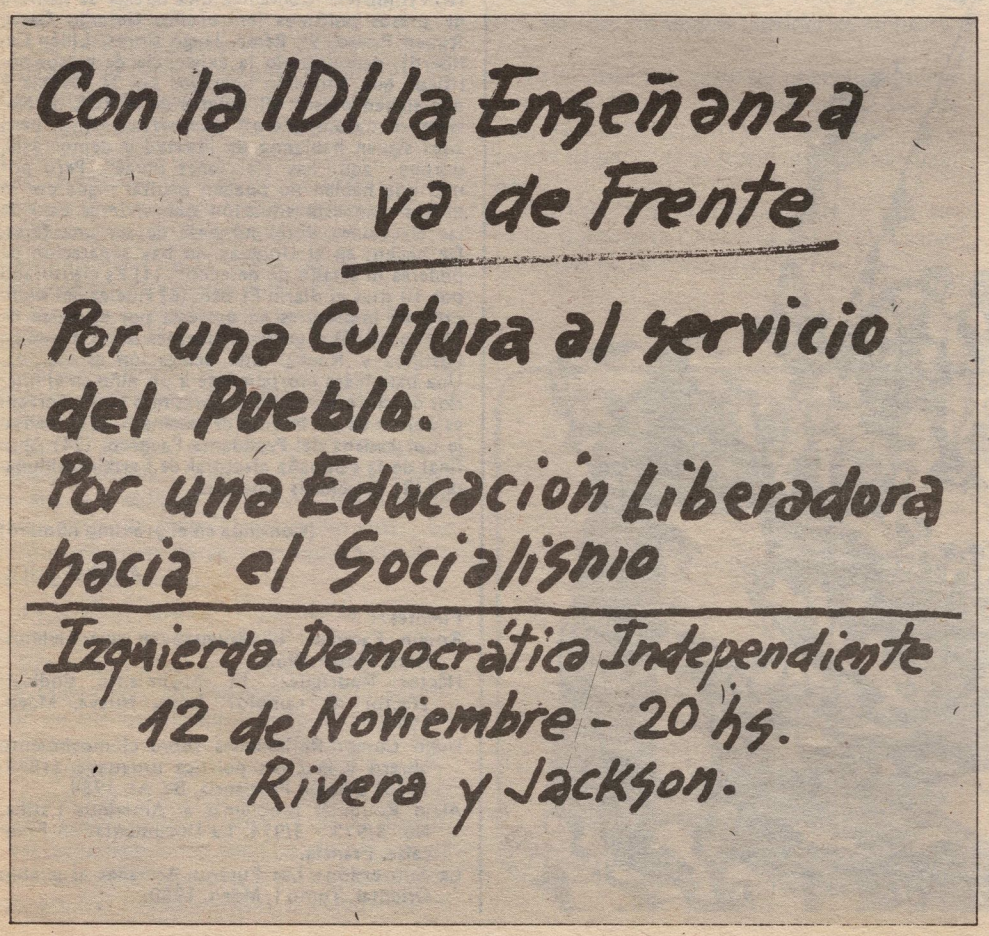
Las instituciones se definen por una tarea de promoción entendida ésta como acción que permita a los más desposeídos el descubrimiento de su propia potencialidad y capacidad para identificar las causas de su situación y modificarla. La satisfacción de las necesidades urgentes e inmediatas están en general enmarcadas en programas que apuntan a la promoción social. Para ello quienes se dedican a esta tarea deben contar con aptitudes vocacionales, flexibilidad organizativa y capacitación adecuada, así como un proyecto educativo cuyo centro sea el niño y el joven, priorizando el fortalecimiento de los vínculos familiares, desarrollando procesos de participación y actitudes de crítica y revisión.

El Documento señala propuestas a la sociedad (sensibilización sobre el problema), transformaciones urgentes y profundas que permitan que nuestra población cuente con fuentes de trabajo suficientes y un nivel de remuneraciones que permita una vida digna para todos.

En lo que se refiere a políticas públicas se recomienda la realización de un diagnóstico participativo, redefinir y reestructurar la actividad de las organizaciones estatales (Consejo del Niño), revisar y adecuar la legislación vigente y la organización judicial, y establecer una corriente de relación y coordinación entre las organizaciones públicas y privadas.

Finalmente, a nivel de las instituciones privadas se recomienda consolidar los procesos de relacionamiento mutuo a través de encuentros y boletines informativos: instrumentar algunos servicios comunes para todas ellas; sensibilizar a la Opinión Pública, y revisar periódicamente la inserción de la institución al medio y su adecuación a las situaciones cambiantes.

Se recomendó asimismo elevar las proposiciones surgidas del Seminario a la Concertación Nacional Programática.



Aportes para una pedagogía popular

Los centros comunales

En las "Bases Programáticas para el Gobierno Departamental de Montevideo" del Frente Amplio, se propone la creación de los Centros comunales como "lugar donde los vecinos integrarán su participación y su actividad a la labor común de gobernar el departamento".

El contenido del presente artículo es una reflexión de carácter general sobre esta propuesta.

Hay que participar...

En esta campaña electoral, hemos visto y oído a todos los políticos (sean del partido que sea) hablar de la importancia de la participación, tanto en la gestión comunal como en la nacional.

Sin embargo, sabemos que esto no será así en la práctica, y que sólo el Frente Amplio será capaz de llevar adelante una propuesta realmente participativa. Pero que seamos capaces, no quiere decir que sea fácil, o que se logre inmediatamente, o que estemos realmente preparados para que ello sea posible.

A la hora de elaborar internamente las propuestas, surgen claramente las diferencias en la manera de entender la participación popular y sus alcances. Esto, independientemente de las intenciones de cada uno o del sector al que pertenezca. Son parte de nuestras propias contradicciones.

Así, algunos resaltan el papel de los técnicos como los más capacitados para elaborar las propuestas y los planes a seguir por los Centros, mientras otros jerarquizan la capacidad de nuestro pueblo para darse la organización y los planes más adecuados.

Tiene que quedar clara la necesidad del análisis y la autocrítica permanente, de tal modo que seamos capaces de avanzar en nuestra propia transformación, vencer nuestras tendencias al paternalismo y el autoritarismo y tener cada vez más claro el camino a seguir.

La participación popular: ¿para qué?

Según la línea que sigamos, esta participación buscada permitirá hacer posible los planes trazados (y por lo tanto cumplir un papel funcional) o, por el contrario, será la forma de irse apoderando progresivamente de la toma de decisiones en favor de los intereses populares.

Por ejemplo:

Un equipo técnico puede realizar una encuesta en un barrio; de acuerdo a ella, definir las necesidades básicas, implementar algunos servicios (policlínica, comedor) y convocar a los vecinos para que se organicen y participen en su mantenimiento.

Otra posibilidad, es que luego de realizar la encuesta y formular un diagnóstico, se convoque a una reunión a diferentes vecinos y allí se vuelquen los resultados, buscando en conjunto la satisfacción de las necesidades definidas como prioritarias.

Una tercera posibilidad, será conversar con los vecinos y organizaciones de la zona, ver los problemas existentes, ofrecer apoyo y acompañar un proceso de organización más amplio tendiente a una comprensión más profunda de su realidad y a delimitar acciones posibles.

En las tres posibilidades propuestas, hay "participación popular", pero hay diferencias entre ellas: en la primera, es para el mantenimiento de un proyecto estudiado, definido y ejecutado por otros. En la segunda, a partir de un trabajo previo de encuesta y diagnóstico realizado por otros, y con propuestas limitadas a la satisfacción de necesidades. En la tercera, asumiendo plenamente el proceso de diagnóstico, definición y ejecución, con un apoyo externo que ayuda a su instrumentación y maduración organizativa y política.

Y los Centros Comunales?

Desde nuestra óptica, deben ser fermento de la organización y la concientización popular, buscando no solamente atender las necesidades más urgentes (referidas a la salud, la alimentación, la educación, etc.) sino también y fundamentalmente, luchando por la defensa de los intereses populares coordinándose con los demás Centros y con los movimientos sociales (gremiales, cooperativos, de derechos humanos, etc.).

Su punto de partida, deben ser los grupos que ya existen, y los vecinos no organizados que quieran incorporarse, y su funcionamiento, autónomo de los partidos y de la propia Intendencia.

Por lo tanto debe diferenciarse la creación de "instituciones municipales a cargo de los órganos de descentralización" (como se menciona en las Bases Programáticas) de los Centros Comunales como organizaciones populares y no municipales. Lo de "comunal" no se refiere entonces a que sean de la "comuna" (léase Intendencia) sino de la "comunidad" (léase pueblo). Así como los sindicatos no dependen del Ministerio de Trabajo, estos Centros no pueden depender del Municipio. Sí debe impulsar su creación y apoyar su gestión, tendiente a la formación de estos centros del poder popular.

Sabemos que su formación y consolidación son parte de un largo proceso de discusiones, de marchas y contramarchas que necesitarán del apoyo crítico no sólo (ni tanto) de los técnicos, sino también de todos los que de una u otra manera han estado todos estos años, trabajando y aprendiendo con nuestro pueblo.

Su puesta en marcha, debe estar además, más allá del resultado electoral. Constituye una propuesta para desarrollar el papel de las organizaciones territoriales (hoy muy débiles) reconociendo su valor y su importancia en la medida en que son lugar de referencia para miles de jóvenes, de mujeres, de hombres que no tienen inserción en el medio sindical y que quieren unirse en la defensa de nuestros derechos fundamentales.

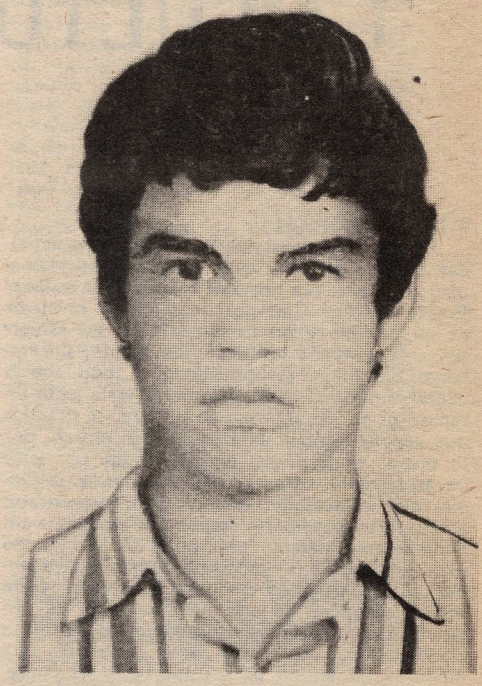
Los Comités de Base deberán dar su apoyo, respetando su pluralismo y su acción específica (los Centros Comunales tendrán objetivos y funciones propias y diferentes a los sindicatos y a los grupos partidarios), aportando su experiencia organizativa, su análisis de la realidad, su conocimiento de la zona.

Queda abierto entonces, un nuevo espacio de trabajo, de lucha común, un espacio que buscará sintetizar las experiencias hoy existentes y elaborar nuevas propuestas, un espacio que abre nuevos desafíos hacia la participación, que debe tratar de reunir a la mayor cantidad de gente posible, que debe ser lugar de reflexión, de educación, de propuesta, de gobierno. Un espacio que estará lleno de contradicciones, de desconfianzas, de luchas internas, de desánimos, pero un espacio en definitiva que permite el paso firme y seguro hacia una nueva sociedad.

JORGE FERRANDO

Jorge Martínez Hormigonez y
Marta Severo Barretto

CINCO JOVENES DESAPARECIDOS



Carlos Severo Barretto

El 20 de abril de 1978 fueron detenidos en su domicilio en la Provincia de Buenos Aires, Carlos Baldomero, Severo Barretto, obrero (16 años); Marta Severo Barretto (19) casada con Jorge Hugo Martínez Hormigonéz, estudiante de agronomía (20 años); padres de Verónica Natalia Martínez Severo, nacida el 15/3/78. Cuatro días después sucede lo mismo con Beatriz Alicia Anglet de León, estudiante de Medicina (23 años) y su esposo Ary Severo Barretto, cañero (21 años).

Hoy sus nombres figuran entre los 150 uruguayos detenidos, desaparecidos en Argentina.

Conversamos en la Asamblea con Matilde Severo Barretto al encuentro de una realidad que habrá que asumir y resolver para que no vuelva a repetirse.

HABLA LA UNICA HERMANA

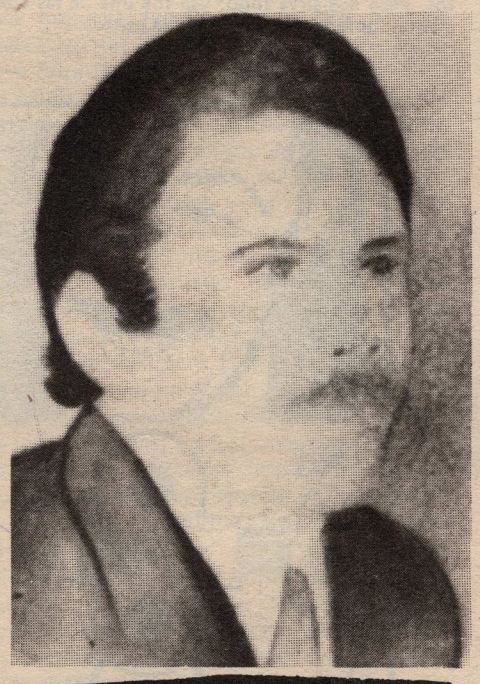
—Cómo estaba compuesta tu familia?
—Bueno, mis padres, yo y tres hermanos.
—Uds. de dónde son?
—Nosotros de Bella Unión.
—Contame de tu hermano mayor.
—Bueno, Ary trabajaba con mi viejo en Calnu, cortando caña de azúcar. Empezó a los 11 años, iba a la escuela y después iba a cortar caña con mi viejo.
—Tenía militancia sindical?
—Sí. Ary estuvo detenido en Bella Unión a los 12 años en 1969. Estuvo muy poco porque era muy gurí. Después se vino a Montevideo y en el 71 lo detuvieron otra vez hasta el 75, cuatro años en la Colonia Suárez.
—Tu familia dónde estaba?
—En Bella Unión, estuvimos hasta el 72, mi vieja se vino para acá, con todos, viviamos en el Cerro. Cuando Ary cumplió los 18 años salió y se fué para Buenos Aires. A raíz de eso mi madre por seguir cuidándolo un poco más se fué con todos nosotros para allá.
—Tus hermanos ya eran casados?
—No. Se casaron allá. Ary conoció a Beatriz en Buenos Aires, se casó a los 18 años.
—Ella que hacía?
—En Montevideo era estudiante de medicina.
—Y tu cuñado?
—Jorge estudiaba agronomía.
—Ellos habían estado detenidos?
—Jorge estuvo en la Colonia Suárez, ahí conoció a Ary.
—En el 75 se van para Buenos Aires, ¿no?
—Si. Allá trabajan sin problema. Jorge y Marta vivían en San Martín (Pcia. de Bs. As.) con mi hermano menor Carlos, una prima política de mi cuñado y la hija de ellos que tenía 35 días cuando los detuvieron.
—Cuándo fué?
—El 20 de abril de 1978 a las 2 de la mañana.

Beatriz Anglet De León

Llegaron una camioneta y autos, irrumpieron armados. Derribaron la puerta, estaban durmiendo y los levantaron a punta de metralleta. Después de estar una hora y media revolviendo y rompiendo todo, los obligaron a tirarse al piso, los maniataron, los vendaron y se llevaron a Marta, Carlos y Jorge. Dejaron a la prima, una sra. de 54 años con la bebita. Después de 5 hs. volvieron y se llevaron a esa señora. A la beba la dejaron en casa de una vecina diciendo que iban a volver a la semana preguntando por la niña y la hacían responsable.

—Se sabe adónde los llevaron?
—Lo único que sabemos es de la prima que pasó 18 días con ellos. Dice que estaban en una casa grande, que había una piscina, había mucha gente. Estaban los 4 juntos y se llevaban a Jorge a torturarlo y lo traían y lo tiraban al piso. Eso fué lo único que nos dijo porque tenía mucho miedo y decía que si hablaba la iban a matar.
—Cuándo se enteraron Uds.?
—Mi vieja se enteró a los 15 días. Ella vivía apartada de Buenos Aires con mi padrastro. Un vecino que siempre pasaba por lo de mi hermana decía que estaba todo cerrado y no había nadie. Un día entró y le dijeron que se los habían llevado. Cuando fué mi madre salió a los gritos llorando de ver lo que había pasado, se encontró la casa horrible, fué a la comisaría a preguntar y hasta hoy no ha tenido respuesta. El padre de Jorge cuando se enteró viajó inmediatamente a Argentina, hizo la denuncia en la comisaría de la zona y después en organismos internacionales y nacionales. Viajaba todos los meses para poder seguir los trámites.
—El caso de Ary y Beatriz?
—Ellos vivían en Claypole (Bs. As.). A los cuatro días de llevarse a Marta y a los otros, fueron a la casa de Beatriz; hicieron lo mismo, se los llevaron encapuchados y maniatados. Una vecina que justo miraba por la ventana los vió. Le preguntamos pero no quería decir nada porque tenía muchos problemas y tenía miedo de comprometerse. Los padres de Beatriz también fueron a Buenos Aires a hacer la denuncia y hasta hoy tampoco saben nada.
—No hay ningún dato posterior?
—En el dossier que nosotros tenemos figura un testimonio de un argentino que estuvo desaparecido. Dice que en junio del 79 los vió a todos juntos, los cinco, con un grupo de uruguayos en la cárcel clandestina de Quilmes. O sea que al año y un mes él estuvo detenido con ellos y los vió con vida, a toda la familia.
—Se sabe de alguien más que estaba con ellos?
—Sí, pero no recuerdo los nombres. Lo único un matrimonio que ella era médico y atendía a Marta durante el embarazo, antes que la detuvieran.

—Qué pasó con Verónica?
—La dejaron con la vecina con la amenaza de que todas las semanas iban a ir y si no la encontraban la llevaban a ella y una de sus hijas. Pero nunca fueron.
—Cómo la ubicaron?
—Mi madre quedó al borde de la locura, quería autoeliminarse porque no encontraba a sus hijos ni su nieta. Los seguía esperando, decía que iban a aparecer, estaba en un ataque de nervios permanente. Un día mi padrastro andaba preguntando a los vecinos si habían visto a los muchachos y decía: "doña Blanca se va a enloquecer, no sabe nada de los hijos ni de la nieta". Entonces un vecino dice: "cómo que de la niña no saben, si está acá enfrente". Mi madre vino corriendo a buscar a la nieta, se presentó en la casa de la vecina, pero no quería entregársela por las amenazas que le habían hecho. Al otro día mi vieja se presentó ante el juéz explicándole lo que había pasado. El ya tenía cantidad de casos como ése. Y bueno ahora está con mi madre, bajo juez de menor, porque debido a la situación de los padres que no se sabe que pasó con ellos no le pueden dar la tutoría a mi madre. Tampoco puede dejar de vivir en Buenos Aires, hasta que no se aclare la situación de los padres o sea mayor de edad. Ahora tiene seis años, sabe de ellos, va a la escuela, es una niña muy inteligente. Al que extraña es al padre, porque a mi vieja la ve como la madre, le dice abuela, mami.



Ary Severo Barretto

—Y el esposo de tu mamá?
—Es el abuelo, el tata. Ella pregunta siempre por el padre, ¿va a venir un día? ¿me va a traer hermanitos? Y sabe que están desaparecidos. El problema en si de la niña es que mi madre descarga todo el dolor en ella. Cuando yo voy a Buenos Aires me dice: "tía, abuela estuvo llorando por mis papás y mis tíos". Mi vieja se encerró en sí misma, no quiere salir. Dice, "yo quiero ver a mis hijos", tiene todo el derecho. Está muy nerviosa. A la niña no la deja sola un momento.
—Tiene miedo que le pase lo que a los padres?
—Claro. Y tiene terror de que se la saquen. Se niega a recibir ayuda de ningún organismo, incluso del juez de menor que le brindan. Ella se niega, dice que en cualquier momento se la pueden sacar. Es la base de ella para seguir viviendo. Es un poco entendible.
—Cuando detuvieron a tus hermanos estabas en Montevideo?
—Si. Vine en el 77 y a los 7 meses pasó todo. Yo estaba acá con mi esposo, tenía 19 años y no podía salir del país hasta los 21. Pasé 2 años acá de angustia y sin poder hacer nada, encerrada en casa. Después sí, fuí a Buenos Aires porque las denuncias estaban presentadas por los padres de Beatriz y el padre de Jorge, pero por mi hermano menor tenía que firmar un familiar directo, o sea mi madre o yo. Me presenté y estoy a cargo de mi hermano Carlos.
—Cómo es su caso?
—Terminó la escuela a los 13 años. Trabajaba en una empresa de camiones acá. En Buenos Aires estuvo en la construcción, como pintor y no tenía militancia, se lo llevaron con la familia, tenía 16 años.

Daniel Porteiro

LA CULTURA Y EL FRENTE: ANTES Y DESPUES DE LAS ELECCIONES

Con el mismo título, aproximadamente, la página de espectáculos de "Marcha" dedicó, en 1971, su entrega de fin de año a examinar un fenómeno comparativamente inédito en el cuadro del quehacer cultural del país: también en ese terreno la irrupción del Frente Amplio deslindó espacio y tiempo. A partir de entonces, la represión se abatió sobre ese ámbito con el mismo designio de no dejar piedra sobre piedra. En la hora del desexilio y las desproscripciones, cuando lo perdido se va destilando, gota a gota, en lo que se recupera, parede oportuno retroceder hasta aquella experiencia y cotejarla con la que ahora estamos viviendo, reviviendo. Hemos elegido algunos fragmentos más o menos significativos de las entrevistas publicadas en aquella ocasión. Participó gente de teatro (El Galpón), de música (Héctor Gutiérrez), de danza (Teresa Trujillo), de plástica (miembros del taller cultural encargado de la propaganda visual) y de cine (Cinemateca del Tercer Mundo). Estos textos, cercanos y distantes, pueden valer como punto de referencia, como unidad de medida: no se trata de magnificar ni tampoco de minimizar nada. La descentralización, en la variada magnitud en que la traducen los entrevistados, es todavía una cuestión intacta en cualquier diseño de política cultural. En el conjunto, sin embargo, se siente la ausencia de una voz: el interlocutor, el destinatario, el público, el espectador (¿sólo espectador?).

JOSE WAINER

1. INTRODUCCION

Si algún día se escribe la historia de la actividad cultural de 1971 en el Uruguay, el primer y último dato que se habrá de manejar será quizá el Frente Amplio. Casi por unanimidad, lo mejor de la intelectualidad nacional volcó sus esfuerzos a la campaña política entendiendo, sin embargo, que estaba cumpliendo, ante todo, con su deber primordial de creación. No sería justo un repaso de fin de año que no pusiera esa práctica que casi no conoce antecedentes en el país, por lo menos en la misma magnitud, que por serlo ya es, también, otra cualidad. Pasadas las instancias más críticas del período, cabe preguntarse ahora si todo esto ha respondido apenas a un entusiasmo pasajero, una nube de verano, o bien ha dejado una simiente profunda que ya empezará a germinar en el futuro inmediato. Nadie mejor, entonces, en esta primera toma de distancia, que los propios responsables de la profusa colaboración cultural que rodeó al Frente, para medir la dimensión de sus aportes y las consecuencias que, suponen, habremos de ver en los días por venir.

I. EL TEATRO

César Campodónico: Creo que esta experiencia ha sido irreversible, a pesar de que la palabra esté muy usada. Nadie sabía qué iba a pasar con los comités de base al día siguiente de las elecciones. Y los comités de base por sí mismos decidieron seguir funcionando. Las elecciones fueron sólo un jalón. El proceso continúa y nosotros vamos a tener que seguir trabajando. Ahora se nos plantean nuevas preguntas: qué espectáculos ofrecer, cómo ir en el futuro al encuentro de toda esa gente, qué táctica preferir, llevar un teatro definido o en cambio un teatro didáctico, que haga pensar al espectador, o bien un teatro aparentemente tradicional, sin una intención política visible. La Commedia dell' Arte puede servir, en la medida en que puede utilizarse para invitar un público que todavía no es adicto al Frente Amplio. Todo eso cabe discutirlo, porque el comité de base no puede ser algo cerrado. Tendrá que ser, por el contrario, un organismo abierto, al que acuda la gente que todavía no cree y en ese momento puede ser importante llevar un espectáculo no necesariamente político. Ahora contamos con un nuevo frente de trabajo, que se cumple fuera de las salas y que tenemos que atender con todas nuestras energías. La experiencia de recorrer el interior ha tenido un doble significado. Nosotros sabíamos cómo eran las cosas allí antes y notamos un cambio muy grande, cuantitativa y cualitativamente hablando. Los espectáculos son esperados al borde de la carretera. Esto es un desafío. En el futuro, vamos a tener que dedicar al interior un esfuerzo mucho mayor. A partir de estas incursiones, quienes no ven en todo esto un fenómeno político han empezado a interesarse por él desde el punto de vista comercial. El interior se ha convertido en una buena plaza. No es lo que interesa en este momento, pero es posible incluso considerar los problemas económicos que afrontan los teatros con una perspectiva distinta. Se va al interior, donde se cumple una tarea importante, desde todos los aspectos posibles, y además ya no se pierde dinero como se perdía, ni se carga todo a un pequeño núcleo de sacrificados.

Miriam Gleijer: El 28 de noviembre sirvió para mirar hacia atrás y revisar lo que se hizo hasta ese momento, para seguir adelante. Tal vez dedicamos demasiados esfuerzos a la gente que ya tenía una conciencia clara de la situación y nos distrajimos de la que no la tenía. Pero la experiencia ha sido invalorable. Por primera vez sentimos que con nuestra profesión estamos cumpliendo un propósito largamente postergado. Nos sentimos útiles dentro de la actividad política. Sabemos que ni somos los únicos ni tampoco lo fundamental pero que nuestra contribución sirve.

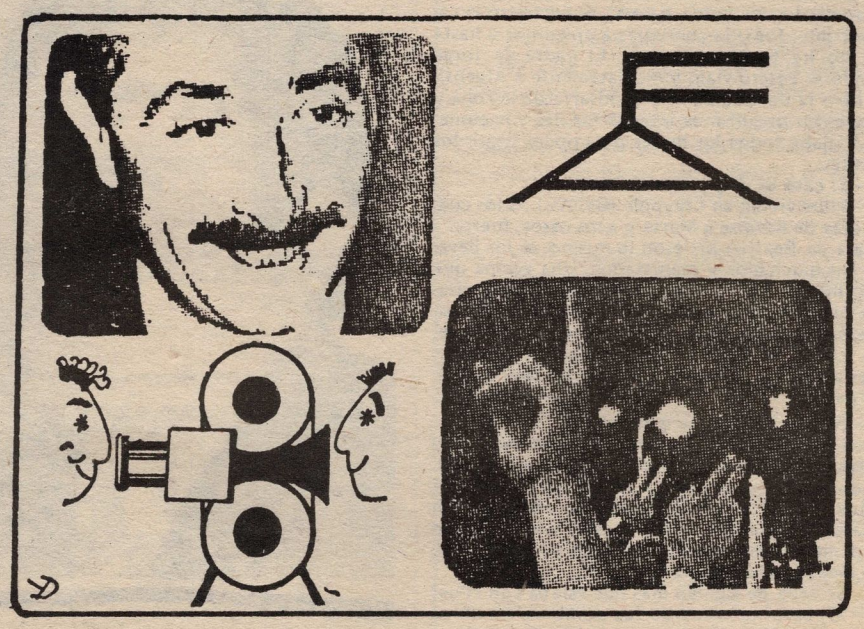
César Campodónico: En todo esto, las condiciones de trabajo son decisivas. Es decir, las circunstancias de la presentación, el lugar, los locales. No es lo mismo una esquina que un local cerrado. En una esquina, los cantos, los tamboriles, la murta pasan a primer plano. En un teatro, se puede hacer un texto que haga pensar al espectador como en un aula. El espectáculo se tiene que simplificar. La campaña con **Libertad, libertad** en el interior fue intransferible. Era el mismo espectáculo que ofrecíamos en Montevideo. Eso es importante incluso desde el punto de vista del actor. El actor siente que no ha malbaratado su producto. Por el hecho de ir al interior, no se empobreció el espectáculo. El elenco se habría sentido mal.

Miriam Gleijer: Ahora, no se trata de nuestra decisión de persistir en el mismo camino, solamente. Los comités de base nos lo exigen. Estos días nos están invitando a actuar, ya, porque ellos siguen actuando. Parecería que nosotros servimos para que el comité cobre vida y ofrezca un atractivo para gente que no lo había integrado hasta el momento. La conversación con esa gente nos ha enriquecido mucho. Mucho más que la actuación, por supuesto, que no era más que repetir lo que veníamos haciendo desde tres años atrás. La conversación posterior era lo principal para nosotros. En cambio, para los integrantes del comité era muy espontáneo. Lo tomaben como un trabajo político más, como las finanzas o las visitas domiciliarias. Nuestras dudas sobre el valor de lo que hacíamos, esa gente no las sentía.

Dardo Delgado: Esto significó para nosotros una estupenda experiencia desde el punto de vista técnico, desde el punto de vista de nuestro desarrollo como actor. Y si para nosotros, que ya tenemos algunos años de teatro, fue muy importante, ¿qué decir de los muchachos de la escuela? Las envidiábamos la oportunidad que tuvieron de hacer en un par de meses el trajín de diez años. Los habíamos visto el día del estreno, la primera salida a un comité, y un mes después, eran los mismos chiquilines, pero qué desenvoltura, qué seguridad: era imposible reconocerlo.

Miriam Gleijer: Hay algo que tiene que quedar claro. ¿Qué es lo que vamos a desechar de ahora en adelante y qué es lo que vamos a conservar? Creo que no debemos desechar nada. Lo vamos a buscar en el lugar que le corresponda. En nuestro espectáculo hubo partes, escenas, momentos que fueron mejor recibidos por cierto tipo de público, que eran más adecuados para un cierto lugar. Otros servían en lugares distintos. Pero nos sirve todo. Esa fue una de las conquistas: aprender a dirigirlos a la gente.

César Campodónico: En principio, toda esta experiencia no puede llevarnos a conclusiones definitivas y rotundas. Tenemos que encarar las cosas con gran amplitud. Debemos salir de la sala. Debemos redoblar nuestro esfuerzo en ese sentido, o por lo menos mantenerlo en un nivel de intensidad que sólo nos parecía posible sostener hasta el 28 de noviembre. Debemos insistir con el interior, con los comités de base y debemos atender, también, las salas del centro. Son dos líneas de trabajo. Al mismo tiempo, tenemos que seguir haciendo teatro para convencidos. Así como la reacción, a través de la propaganda brutal mantiene la adhesión de vastos sectores, nosotros también tenemos la obligación de mantener a los convencidos en pie de lucha. Una parte del teatro que hacíamos antes, puede servir también para este momento. Nuestras salas deben volver a ofrecer espectáculos para ese público. No podemos cerrarnos y dedicarnos por entero a los comités de base, porque entonces comenzaríamos a funcionar en circuito cerrado, y el Frente quiere abrirse y extenderse a nuevos adherentes. Debemos mantener la sala y seguir recibiendo a ese públicos que tiene posibilidades de acceder al teatro y que, tal vez, si intensificamos el tipo de trabajo que venimos cumpliendo nos rechazaría por encontrarnos demasiado sectarios. Por el contrario queremos seguir dando lo que dimos a lo largo de quince o veinte años. Además hay que discriminar distintas categorías: espectáculos para convencidos o no convencidos, dentro o fuera de la sala (...) Es muy importante estudiar el valor de cada categoría, para cada ambiente. En una esquina, donde hay un tipo vendiendo chorizos, pasan ómnibus, se oyen bocinazos, una cosa violenta, extrovertida, con mucho ruido, cantos, consigue su propósito. Con una pieza didáctica, de Brecht, por ejemplo, no pasa nada. Los muchachos de primer año lograron algo en ese estilo y recogieron toda clase de experiencias, como cuando terminó de cantar una compañera y le gritaron: "Bien, guacha!". Pero dicho en el mejor de los sentidos posibles.



II LA MUSICA

—La adhesión de los músicos a los movimientos políticos siempre fue muy reticente entre nosotros. En ese sentido, la experiencia del Frente Amplio contraría todos los antecedentes.

—La diferencia de la música y otros campos de expresión es fundamental. Si enfocamos el movimiento teatral, que es tan importante en el Uruguay, el contraste se hace inmediato. Al teatro van personas que tienen un medio de vida distinto de la actividad artística. Son bancarios o profesores, pongamos por caso, que vienen a realizar su vocación en el escenario, pero que no viven de él, ni podrían hacerlo, si quisieran. Si los músicos vienen al Frente Amplio, no vendrían a hacer nada distinto de lo que es su actividad profesional y la actividad profesional del músico que da la cara se torna muy difícil. En seguida va a encontrar los mayores obstáculos para trabajar, tanto en la música popular como en la otra música, pero sobre todo en la música popular. Las presiones son tremendas y las posibilidades de trabajar, hoy en día, limitadísimas. Hace 20 años se ganaba mucho en la música popular, y nadie tenía mucho interés en ingresar al Sodre. Después las cosas cambiaron totalmente y todos hacían lo imposible por ingresar a la orquesta oficial. Y ahora todos hacen lo imposible por irse del país. Con un mínimo de solvencia es suficiente, porque aquí no existe ninguna posibilidad.

—Muchos músicos mantuvieron una actividad bastante regular en el Frente Amplio. Algunos recorrieron los comités de base, ofreciendo audiciones. ¿Eso se podrá mantener, ahora que pasaron las elecciones?

—La gente va a seguir sintiendo la necesidad de este tipo de actividades. La pregunta es cómo canalizar esa necesidad. La profesión de músico, como algo diferenciado, aparece muy tardíamente en la historia; antes todo el mundo hacía música. Y creo que hay que hacer todo lo posible por acercarse a la situación primitiva. Es importante que se hagan audiciones, sin duda, pero si todo se limita a invitar a la gente a oir un concierto no se gana nada. Se trata de conseguir que la gente participe activamente y no de crear una imagen falsa a través de una divulgación mal entendida. La importancia que tuvo el canto a lo largo de toda la campaña del Frente me puede dar la razón. Si algún valor tuvo todo eso, fue porque estuvo al alcance de todos. El canto, precisamente, es un instrumento que todos llevamos puesto y que no podemos dejar olvidado en ninguna parte. Creo que el Comité de Músicos va a seguir trabajando con los comités de base, ese es un camino que podría seguir.

III LA DANZA

—Hemos hablado sobre todo de lo que tú le ofrecías al público. Podríamos enfocar ahora lo que el público te trasmite a ti misma. Me gustaría saber si esa transición que le impusiste a tu creación se refleja a su vez en una transición de tu público.

—En primer término antes uno bailaba en salas. Eso ya te condiciona un público: ya sabemos el público que va a las salas. Es más o menos el mismo y la danza, dentro de éste, tiene un margen más limitado. Entonces, al segundo, tercer o cuatro espectáculo, uno ya sabe la gente que viene cómo lo estima o cómo lo estimula a uno. Este salto fue en busca de otro público. Si yo me resistía a seguir en danza, era justamente por esto: no seguir comunicándome con aquella gente con la que ya me había comunicado y a la que me parecía que ya no le iba a dar más. En cambio, ir en busca de otro público

es una experiencia muy distinta, y es un riesgo. Uno se pone a ver qué pasa con aquellos que no han seguido la evolución de uno. Al público de sala, yo le voy dando líneas, escalonadamente, me va haciendo una crítica, en pro o en contra, pero va siguiendo. De ese público, salté al otro extremo, al que nunca había ido a ver un espectáculo parecido. Así me pasó esto. Un muchacho, militante de un grupo del Frente Amplio, me dice "yo soy un simple martillero", porque su tarea específica dentro de los movimientos, además de lo político, por supuesto, era martillar clavos y hacer de repente escenarios para salir los comités, un tipo que jamás se había acercado a la danza. De mañana habíamos ido a recoger todas esas cosas que yo uso, el barril, una sillita, los elementos. Entonces el muchacho me miró y no me dijo nada. Al otro día, después de haber visto el espectáculo, en el que había colaborado armando el escenario, me dice: "Me quedé impresionadísimo". "¿Por qué?" "Fijate lo que me pasó: cuando fuimos con el camión a buscar todos los elementos, me pregunté: ¿qué hará esta muchacha con todos estos cachivaches?, ¿danza?" (La gente, aunque no vea, se hace una idea sobre la danza.) Entonces me felicitó, muy emocionado con el asunto. "No sabés —él me lo dijo—, no sabés el camino riquísimo que has descubierto." Claro, es una cosa muy espontánea. Pero quiero contar una anécdota totalmente apartada de lo que uno está acostumbrado a oír o a recibir. Y una cosa muy linda fue cómo esto atrapó a los niños que estaban en el Platense: la figura caricaturesca, el movimiento y la música popular parecían tocarlos de cerca, según me contaron mis compañeros. Y otra cosa que me ha dejado muy contenta es que, justamente muy en contra de la otra experiencia de que tú hablabas, este camino ahora sí lo veo muy seguro y muy positivo para seguir esa búsqueda. Ahora estoy casi convencida de que este camino en este momento, en el Uruguay, tiene que seguir aprovechándose. Y no sólo por mí, sino que hay que agrupar gente en este sentido. Para lo cual tendríamos que enfrentar los problemas didácticos, ahondando en ellos: cómo enseñar a las nuevas generaciones, fuera de un estancamiento en las escuelas, en las técnicas, con nuevos conceptos para enfocar esta forma de trabajo.

—¿Todo esto ha sido una golondrina que no hizo verano y se va a volver a esperar el año electoral para volver a hacer esto, o la actividad del año 71 ha traído un cambio estable?

—Ya por lo pronto hubo una ruptura y hay una unidad bastante favorable en todo el medio teatral para poder seguir luchando sobre todo en esto, en no interrumpirlo. Y no hay que descuidar tampoco que lo que vivimos, lo que estamos viviendo y lo que vamos a vivir, nos va a reforzar mucho más en que sigamos en esta línea. Sería un error volver atrás. Y, como van a seguir existiendo los comités de base, eso va a dar pie a que los artistas sigamos desarrollando con mucho más intensidad este tipo de trabajo. Yo veo esta nueva forma planteada a nivel grupal, no ya como una experiencia individual. Que en vez de ser un monólogo hecho para una bailarina que expresa con su cuerpo el tema dicho por una actriz, un grupo de gente trate de desarrollarlo en un plano más complejo. Una cosa que a mí me entusiasma mucho son las historietas. Soy una gran admiradora de Pancho y de Blankito y ellos fueron los que me inspiraron esa danza del personaje con los guantes de boxeo. Si se recogiera ese lenguaje de las historietas que tan naturalmente llega al público, se podrían hacer maravillas, creo

IV LA PLASTICA

—¿Hubo necesidad por parte de ustedes de recurrir al aporte y a las sugerencias que las bases pudieran hacer sobre el proceso de trabajo?

B.: Cuando yo voy al médico, que entiendo que es el técnico que me va a curar y que ha estudiado veinte años, no le voy a criticar la cura que me va a hacer. No le voy a decir que en lugar de pinchar este brazo pinche el otro. Personalmente, entiendo que cuando se requieren los oficios de un especialista en determinada materia, no se puede interferir en el campo que es de su estricta competencia. En el campo de la creación gráfica los técnicos éramos nosotros, y allí no le doy entrada a nadie. A nadie le doy entrada. Porque creo que entramos entonces en una cancha de bochas, en la cual cien mil bochazos iban a impedir la coherencia que caracterizó los trabajos de la campaña final.

—No es posible pretender la imposición de directivas por parte de personas ajenas al equipo creador; lo que aquí se planteaba era la posibilidad de recurrir de un modo orgánico a la masa, a través de las bases, como forma de adquirir una experiencia en el lenguaje a utilizar. Si la masa es el receptáculo, no hay que olvidar que también es la fuente.

B.: Lo que sucede es que nosotros no estamos haciendo la propaganda para los comités de base. A mí me gustaría oír la opinión de la señora que va por la calle y que no conoce lo que es el Frente Amplio. Lamentablemente eso no lo pudimos obtener directamente. Habrá que zapiarlo a través de síntomas. El comité de base es censor de la propaganda, pero como coparticipe del trabajo político. Esa participación se tiene que dar por las vías naturales, o sea hacia la comisión política de propaganda, desde donde se revertiría nuevamente hacia nosotros.

—¿Cómo valoran ustedes las manifestaciones espontáneas que en el terreno de la expresión gráfica se dieron en gran parte de los comités de base?

B.: Estupendo. Eso se inscribe dentro de la gran riqueza que manifestó toda la compleja experiencia del Frente Amplio. Dentro de un campo tan específico como el de la propaganda surgió una de las vetas más fecundas, sin que por ello tuviéramos que copiarla ni reelaborarla, porque es en ese estado de pureza popular donde tiene su dimensión.

V EL CINE

—La adhesión de los trabajadores de la cultura al Frente fue muy activa. Ahora que pasaron las elecciones habría que preguntarse si esa adhesión se va a mantener tan activa como antes del 28 de noviembre o bien va a invernar por un lapso de cinco años, a la espera de otra campaña electoral.

—Aunque la pregunta alude fundamentalmente al aspecto cultural se aplica también a todo lo que significa el Frente en la realidad política nacional. En el aspecto cultural el Frente aportó algo nuevo y no lo hizo para diluirse el 28 de noviembre, como no se diluyó en ninguno de sus otros aspectos, ese día. Como se dijo, el Frente vino para quedarse, y más que eso para arraigarse definitivamente. Estamos viviendo un período en el que a la cultura se le exige un compromiso de una perentoriedad que nunca se conoció en el país. El año 72 se abre con una perspectiva muy negra. Estos brotes fascistoides engendrados por la reacción se van a descargar con más fuerza todavía contra las fuerzas populares y desde su trinchera también la cultura deberá dar la batalla. La adhesión por eso tiene un carácter absolutamente positivo y permanente.

—¿Qué le aportó la cultura al Frente y qué recibió de él? Me gustaría que la contestación estuviera referida al campo en que ustedes se mueven, sea, el cine.

—El cine hizo su aporte en medio de un complejo cultural muy grande, integrado por el canto popular, el teatro, la danza. La Cinemateca del Tercer Mundo, concretamente, se puso al servicio de los comités de base, trabajando en estrecho contacto con ellos. Se pudo aportar fundamentalmente un material que servía para ilustrar una información, o una discusión y los comités de base lo utilizaron profusamente. Ya se sabe lo árida que puede ser una exposición puramente verbal. En ese sentido, el cine tuvo un papel muy activo. También filmamos a lo largo del año 71. Nosotros no nos limitamos solamente a la difusión de una colección de películas sino que además en este caso concreto, hicimos todo lo posible por documentar lo que ha sido este año para el Uruguay. El Frente, a su vez, nos ha brindado canales muy directos de acceso a un público numeroso, enorme, que nos estaba esperando y al cual llegábamos de una manera muy irregular.

—¿Qué les ha deparado el interior?

—Una experiencia que podemos calificar de nutricia. Hemos podido extender a través de los instrumentos que nos brindó el Frente Amplio con sus comités de base, aquellas incursiones que por todos los departamentos del país iniciara un poco quijotescamente, y llevando las películas en la mano Hugo Alfaro con el festival le 1967. Ahora todo se sistematizó y se organizó. Las distintas agrupaciones políticas, o los distintos comités de base exhibieron verdaderos ciclos. Quizá se pueda destacar algunas experiencias ejemplares como la de Juan Lacaze, o la de Treinta y Tres, donde los compañeros nucleados fundamentalmente en torno al cine-club local pasaron a militar decididamente en una agrupación de trabajadores de la cultura dentro del Frente y realizaron un ciclo que se puede considerar de lo más completo que se ha dado en el Uruguay como panorama del cine latinoamericano. Fue importante también la experiencia, y las exhibiciones del Cine Club Paysandú, el ciclo de Salto y las funciones para obreros de El Espinillar. Son algunos ejemplos, no más. El interior respondió de una manera muy positiva.

—En el futuro, ¿esta política de descentralización de exhibiciones va a desplazar por completo las funciones que la Cinemateca del Tercer Mundo hacía en salas céntricas?

—La descentralización es un hecho. Últimamente hemos dado muy pocas funciones de las que llamábamos "grandes". Había un público nuestro, un público potencial que debía ser ganado de otra manera. El trabajo junto a los comités de base dio un rendimiento insospechado. Cada comité de base se transformó para nosotros en una sala de exhibición. Al final esas funciones "chicas" nos dieron un público que superó ampliamente cualquiera de nuestros mayores "éxitos" en salas céntricas. De la mera presentación del espectáculo se pasó a un diálogo directo con los militantes de base. Lo que había quedado sin explicación, se complementaba con una charla. Lo que era resistido por el espectador era discutido mano a mano y ese intercambio nos ayudó a todos, en primer término a nosotros mismos. Las observaciones que vamos anotando a lo largo de ese diálogo fértil van a ser armas que habremos de jugar en nuestra propia producción, porque el compromiso es no sólo exhibir sino hacer este cine en el Uruguay. Allí recogemos un caudal inapreciable de elementos de juicio de pautas de expresión, de consignas de lenguaje, sobre todo. El gran desafío es el lenguaje. Había que cotejar las películas que eran vistas con beneplácito por dos, tres, diez mil personas en el cine Plaza, con la reacción de los públicos de Fray Bentos o de El Espinillar, en que la mitad de la audiencia se levanta y la otra mitad se aburre sin entender. Hay títulos muy claros y necesarios, diríamos, que tuvieron la ratificación total en cuanto a su utilidad en esta campaña. Otras necesitan un filtro, son para otro tipo de espectador, militantes de cierta formación, cuadros. Hemos aplicado el cernidor a nuestro propio material porque la pantalla muchas veces está en el interior del comité pero otras lo están en la calle, en las ferias del Frente en mítines. En ese sentido, se ha abierto un enorme campo de trabajo. 1971 nos ha dado esta oportunidad y seguramente va a tener una repercusión decisiva sobre nuestro futuro.

Fuera de serie

Se anuncia para mañana a las 19.30, en el Centenario, un espectáculo de características poco usuales en nuestro medio. Chico Buarque, Alfredo Zitarrosa, Daniel Viglietti, Los Olimareños, Héctor Numa Moraes, Eduardo Darnauchans, Larbanois-Carrero, Falta y Resto, Canciones para no dormir la siesta, Los Zucará y Universo conforman un programa que se recomienda por sí solo. Cabe apenas destacar la presencia conjunta de cuatro nombres mayores de nuestra música popular desexiliados en los últimos meses, en un encuentro que muchos soñamos durante estos once años, acompañados en esta ocasión no sólo por un conjunto de figuras (de distintos estilos y proyección), que no por haber estado en contacto más directo con nosotros en este tiempo dejan de resultar atractivas, sino también por el mismísimo Chico Buarque de Hollanda.

Sobre este último es difícil sintetizar, sin cometer injusticias, el inmenso aporte que ha realizado, a lo largo de muchos años de trabajo de altísimo nivel. Su capacidad como compositor y poeta, destacadísima en un país que no carece, precisamente, de valores en este campo, tiene pocos puntos de comparación, en Latinoamérica y en el conjunto de la música popular. Autor de mucho de lo mejor que se ha escuchado por aquí en las últimas décadas, responsable de varias piezas teatrales estupendas (de las que aquí sólo conocemos, a través del disco, la memorable "Opera de Malandro", una "Opera de dos centavos" brasileña a la altura de su modelo, que ya es decir), de una calidad poco común como intérprete, siempre coherente y riguroso en la elaboración de su trabajo, Chico es uno de esos fenómenos que aparecen muy de vez en cuando. Es muy raro poder presenciar una actuación suya, incluso en Brasil, y resulta obligatorio ir a verlo para todos aquellos que disponiendo (en estos tiempos), del dinero necesario, tengan algún interés en la música.

Sin extendernos más, y con las disculpas del caso a los demás, queremos decir también que esperamos que este espectáculo permita apreciar debidamente el trabajo de Los Olimareños, que seguramente en un contexto distinto al de su pasado recital en el Estadio demostrarán el talento de siempre. El mismo que, sin ir más lejos, está presente en "Araca", su último disco editado aquí. Creemos que en esta ocasión se despejarán ciertas impresiones equivocadas generadas por causas que no vienen al caso, y que poco tienen que ver con la calidad humana y artística de Pepe y Braulio. Esto, para la gran mayoría que los conoce y aprecia, está casi de más. Pero como no han faltado apurados por juzgar, fuera de contexto, hechos aislados (y, algunas veces, distorsionados), creemos conveniente decirlo.

Sólo una cosa más. Honestamente tenemos que decir que más allá de la excelencia del espectáculo, el primer aniversario de un 9 de noviembre trascendente en nuestra historia reciente requería que el Frente Amplio lo encarara de otra manera, ya que este recital torna casi imposible el recuerdo y la reflexión que hubiéramos deseado. Pensamos que habría que haber intentado realizar esto en otra fecha. Fuera de eso, se trata de un acontecimiento realmente fuera de serie al que exhortamos a concurrir. En la próxima lo comentamos.

Habla Sergio Previtali, 2º candidato por IDI en Montevideo

"ASAMBLEA" dialogó con Sergio Previtali, segundo candidato a diputado de la Izquierda Democrática Independiente. Durante la entrevista surgieron temas importantes en el actual momento político. La importancia del Frente Amplio como herramienta y patrimonio popular y la necesidad de darle una estructura democrática y participativa que jerarquice a los Comités de Base como órganos decisivos de democracia interna, la reciente carta de Mario Benedetti y el rol de la IDI como fuerza revolucionaria de cambio hacia una sociedad socialista, libre e independiente de los grandes centros de decisión mundiales, son algunos de ellos.
En esta página transcribimos los pasajes más importantes de la conversación mantenida.

¿Por qué la IDI ha realizado una Segunda Asamblea Nacional de Delegados en plena campaña electoral?

— Porque la IDI apunta a ser, dentro del FA, una herramienta política que no sólo pase por la instancia electoral sino que sea el gran elemento transformador hacia una nueva sociedad. Por lo tanto, creemos que en esta etapa es tan importante la campaña electoral —en la que estamos totalmente comprometidos en la búsqueda del triunfo del FA—, como la discusión política para la formación del partido, al que definimos desde la primera hora como participativo y democrático en lo interno. En realidad, estas tareas no son contradictorias, puesto que entendemos que el período pre-electoral permite la discusión de todos los temas que importan en el país —amnistía, salario, ocupación, endeudamiento interno y externo, salud, vivienda, educación, lograr intransigentemente una democracia real, no tutelada, afirmar nuestra lucha contra la dependencia—, en fin, encontrar entre todos el camino que nos conduzca hacia una sociedad más justa, más fraterna, más humana, que, para nosotros está definida, por el socialismo.

¿Qué temas consideró la Asamblea Nacional de la IDI y qué balance es posible realizar sobre ella?

— Se trataron los temas que hacen a la realidad política. La IDI analizó el momento político y la situación global. Discutimos y tomamos decisiones sobre gobierno transitorio, ratificando la resolución de la IDI de luchar por la conquista de elecciones libres, sobre el violentismo, sobre los medios de comunicación, la concertación, la amnistía, los derechos humanos, entre otros asuntos. Tal vez, uno de los más importantes en el plano del Frente Amplio, es el pronunciamiento de la IDI sobre la participación real de los Comités de Base en la dirección política del FA. Fue acordado proponer la realización de un Congreso Nacional de Comités de Base para los días 14, 15 y 16 de diciembre, a efectos de tratar como único punto la reestructura del FA. En cuanto al balance que nos merece la Asamblea podemos decir que siguió los lineamientos de la Primera como experiencia de participación efectiva democrática de las bases. Esto, desde luego, tiene sus claroscuros pero el resultado final está de acuerdo con lo que es la propuesta de creación de un partido donde la discusión y la autocrítica, en todos los niveles, vayan trazando la línea política del propio desarrollo del proyecto.

¿Por qué una bandera roja y negra de la IDI?

— Porque así lo resolvió la mayoría. Consustanciados con los movimientos de liberación de América Latina, los sectores estudiantiles impulsaron dentro de las agrupaciones de base de la IDI la adopción de un emblema afectivamente ligado a la gesta del "26 de Julio" y a la lucha de Nicaragua por su afirmación nacional. El Frente Sindical, mayoritariamente siguió también esta tesitura, tanto como el Frente Territorial. La bandera se complementa con el sol de la Corriente, mostrándose con ello nuestra voluntad de ser los continuadores de los planteos políticos de Erro, Michelini, Roballo, Héctor Rodríguez, Benedetti, y en el orden sindical y estudiantil, de Duarte y Gatti.

Mencionas a Benedetti, pero es notoria una carta donde éste expresa no pertenecer a la IDI ¿qué sentido tiene la inclusión de su nombre?

— Nosotros reivindicamos una línea política: la del nacionalismo popular revolucionario, de tránsito hacia el socialismo con la participación de las grandes mayorías relegadas. Eso, en apretadísima síntesis es la Corriente. Y en su formulación, Benedetti en nombre del "26 de Marzo", tuvo activa intervención. Cuando lo mencionamos estamos haciendo referencia a un momento histórico. La IDI levanta las banderas de Bolívar, Artigas, Martí, Sandino. Entre nosotros, sus continuadores son Quijano, Erro, Michelini. Sus ideas son patrimonio de los pueblos. Nuestro movimiento político está comprometido con esas ideas y esa lucha. Jamás se nos ocurrió hacer afiliaciones: cada uno sabe el lugar que ocupó y ocupa en esa pelea que viene de muy lejos y continua todos los días, cada día.

En la coyuntura, ¿cuál es la posición de la IDI?

— La IDI busca salidas reales; busca, en definitiva, recrear un país, nuestro país. Estamos en un Uruguay cuyo modelo está agotado desde 1930; el modelo del capitalismo dependiente está agotado aquí, en todos y cada uno de los países de América Latina. Somos opositores al orden establecido en beneficio del imperio y somos constructores de nuevas formas de convivencia social. Recién citabamos a Quijano. Tenemos muy presentes sus lecciones. Cuando Quijano hablaba de la oposición a la dictadura decía: "Puede llegar mañana al gobierno. ¿Qué va a hacer? Restablecerá la democracia, respetará los derechos humanos, combatirá la arbitrariedad y el crimen. Sin duda, y está bien, muy bien; pero ¿después? Porqué no sólo hay que gobernar, sino también reconstruir. Recrear un país. En eso estamos.

¿Cuál es la postura de la IDI dentro del Frente Amplio?

— Recogemos los lineamientos de la Corriente que entendió al FA como la unidad de la Izquierda. Unidad que nosotros concebimos como el producto de la discusión —fraterna, ardorosa y sin reservas— y el acatamiento a lo que resuelvan las mayorías; unidad que se forja desde los Comités de Base y se traduce en una línea coherente y firme porque está sustentada en la participación de la militancia. La IDI, tan frentista como el que más, hace parte de la lucha del FA, desde su constitución, contra la oligarquía y el imperialismo y por la definitiva liberación nacional latinoamericana. Pretendemos ser dentro del FA una fuerza movilizadora, participativa, revolucionaria. **Somos muy cuidadosos del futuro de esa herramienta de cambio, que es patrimonio del pueblo, que es el FA.**

¿Cómo encara la IDI el último tramo pre-electoral?

— Sustancialmente la IDI es el empeño de su militancia. Un empeño que hace continua referencia a los grandes temas nacionales. Nuestra campaña ha sido y es una constante movilización por la amnistía, el salario, el trabajo y la libertad. En los Comités de Base, a nivel barrial, en la fábrica, en los centros estudiantiles buscamos, antes que captar votos, fomentar conciencias que adhieran a nuestras propuestas. Tenemos previsto el acto final de la IDI para el 16 de noviembre: tomaremos la Plaza Libertad como un símbolo. Este acto será preparatorio del que será, seguramente, la expresión popular más grande de nuestra historia, cuando el Frente Amplio culmine su campaña con una convocatoria que congregará al pueblo todo.

¿Qué posibilidades le asignas a la IDI en el plano electoral?

— La IDI es un proyecto absolutamente exitoso. Sin calor oficial, sin medios económicos, hostigados de un lado y de otro, incluso difamados, apostamos a nuestra militancia, a su capacidad de lucha, a su capacidad creativa, a su voluntad de vencer. Es un proyecto exitoso porque hemos conseguido que tras banderas con sentido histórico se estructure un movimiento político que será, sin lugar a dudas, la columna vertebral del pueblo organizado y consciente en la lucha por los cambios liberadores.

JORGE LAURO

2o. ASAMBLEA NACIONAL DE DELEGADOS DE LA IZQUIERDA DEMOCRATICA INDEPENDIENTE

En la primera Asamblea Nacional de Delegados de la IDI estuvieron representadas ocho ciudades del interior, por medio de delegaciones de sus respectivas agrupaciones IDI. En la 2a. Asamblea Nacional de Delegados, fueron quince las ciudades representadas por delegaciones directas. Las deliberaciones de la Asamblea giraron en torno a la situación política y a la participación electoral, como uno de los temas principales de preocupación de toda la ciudadanía y particularmente para los frenteamplistas.

También se deliberó en torno al proyecto de elecciones libres para noviembre de 1985, aprobado el 12 de agosto próximo pasado, respecto al cual la IDI diera oportunamente información. Se acordó, en su 2a. Asamblea Nacional de Delegados, reiterar en el seno de la coalición que integramos —el Frente Amplio— el planteo respecto de este punto, que consideramos de fundamental importancia.

La Asamblea de Delegados de la IDI condenó la campaña que pretende atribuir al F.A. y a sus organizaciones intenciones violentas que no tienen. Lamentablemente algunos sectores políticos se han hecho eco, de diversas maneras, de las célebres "cadenas". La Asamblea Nacional de Delegados de la IDI condenó estas actitudes, que no ayudan al entendimiento de las fuerzas democráticas del país.

Evaluó también la Asamblea de Delegados la situación existente en el campo de la concertación nacional programática, donde algunos partidos resisten las propuestas constructivas que las delegaciones del F.A. y de las fuerzas sociales han realizado con respecto a temas de orden económico, social y cultural. A su tiempo las bases frenteamplistas serán informadas plenamente acerca de los términos logrados en la concertación, sin por eso renunciar a otros términos de nuestro programa, que puedan no ser concertados ahora, que quizás puedan ser concertados más adelante o que serán objetivo de la movilización popular antes o después del 25 de noviembre y también después del 1o. de marzo.

Se analizó la situación en el campo sindical, donde a pesar del reconocimiento formal de las representaciones sindicales en el seno de la concertación programática, varias empresas aplican medidas de represalia contra los derechos sindicales.

La Asamblea de Delegados se ocupó además del tema de los derechos humanos, del tema amnistía general e irrestricta inmediata y aprobó una moción especial sobre terrorismo de estado y doctrina de la seguridad nacional. Tomó acuerdo para continuar la elaboración sobre bases programáticas, sobre pautas de trabajo futuro de la IDI y aprobó su bandera. El trabajo constructivo se expresará en los próximos días en el incremento de la movilización de todos los militantes de la IDI y en su acto del 16 de noviembre en la Plaza Libertad.