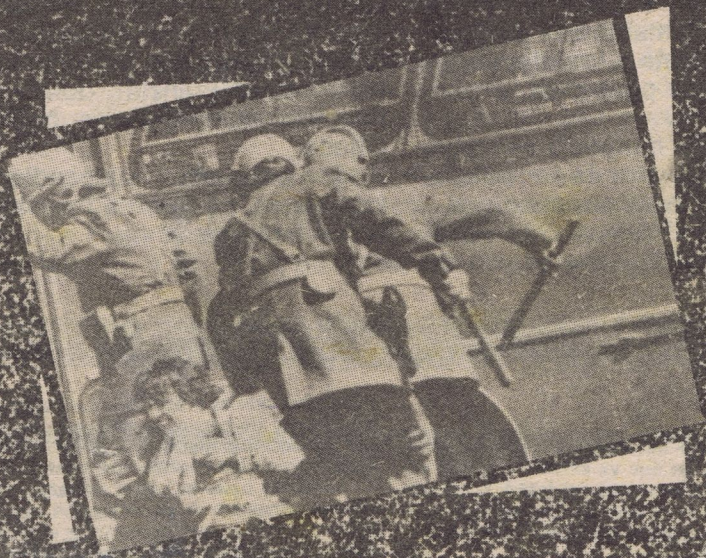


ASAMBLEA

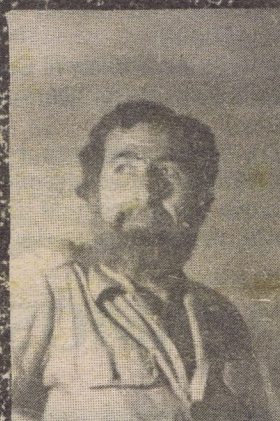
"NADA TENEMOS QUE ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS"

ARTIGAS A GÜEMES, 5/2/1816.

Setiembre violento en Chile



Juan Carlos Pereira y Luis Romero



SERPAJ se pronuncia sobre Amnistía y Transición

El Farabundo Martí



EN RESUMEN

Concertación y Confrontación

Finalmente comienzan a parecer claros los contenidos programáticos y prácticos de la mesa de concertación programática. Hasta donde se ha llegado es una evaluación que quedará por cierto para los próximos meses; lo cierto es que por vez primera el público conoce productos emanados de ese ámbito y esto se dio en estos quince días, en que también termina de redondearse por lo menos lo que es la primera etapa del proceso de concertación. El telón de fondo lo pone el drama social con la lucha de los trabajadores en un lugar relevante.

Mientras, las estrategias electorales siguen definiéndose con mayor nitidez, siendo la novedad de la quincena la toma de posición del "proceso" —quizás no tan novedosa para muchos— en el marco de una "casa de brujas" curiosamente desatada en forma simultánea.

9 oct. — Declaraciones públicas de Zumarán en relación a la posición blanca con respecto al gobierno provisorio, provocan airadas reacciones de políticos colorados, los que lo acusan de desdecirse.

10 oct. — Se produce un encuentro de los presidenciables blanco y colorado, Sanguinetti y Zumarán.

— Regresan al país dirigentes del coordinador de la CNT en el exterior y son recibidos con caravana y acto. Es detenido Romero (FUNSA) y luego liberado.

— Por cadena de radio y TV; la Unión Cívica, en la voz de Chiarino, expone su posición ante las elecciones.

11 oct. — Son enterrados los restos de Erro, realizándose cortejo, acto y caravana hasta La Paz.

12 oct. — Sanguinetti por cadena de radio y TV fustiga las posiciones nacionalistas.

— En elecciones estudiantiles en Veterinaria, triunfa la lista gremial.

13 oct. — Se conoce —aún sin haberse publicitado oficialmente— un documento emanado de la mesa de concertación y suscrito por economistas de los cuatro partidos. Se conoce oficialmente que en la concertación se llegó a acuerdo sobre la existencia de un Seguro Nacional de Salud.

— Se lleva a cabo en el Cerro un acto de la juventud de "Democracia Avanzada".

— Son detenidos tres militantes nacionalistas que desplegaron una pancarta exigiendo la libertad de Ferreira ante el presidente Al-

varez en Minas posteriormente serán liberados.

15 oct. — DINARP emite una cadena recordando hechos de violencia de la década de los '70 y advirtiendo a la población. Esta replica en Montevideo con intensos caceroleos.

— Por cadena de radio y TV, el Dr. Aguirre responde en nombre del nacionalismo a Sanguinetti.

16 oct. — Se suspende reunión de la Multipartidaria ante una indisposición de Sanguinetti, que deberá ser operado.

— Se lleva a cabo en la Plaza Libertad un acto obrero convocado por el PIT-CNT para fundamentar su posición ante la concertación en materia salarial y su rechazo a la propuesta patronal.

17 oct. — Se llevan a cabo elecciones estudiantiles en Agronomía, triunfando corrientes gremiales.

— Se llevan a cabo reuniones de Chiarino y Zumarán con Seregni, a iniciativa de éste a los efectos de precisar algunos puntos de la concertación.

— FUCVAM denuncia en forma pública al BHU por las medidas adoptadas contra las cooperativas.

18 oct. — Alembert Vaz adjudica a Bottinelli —secretario de

Seregni— la paternidad de la idea del gobierno provisorio, cosa que éste niega.

— Se conoce un acuerdo electoral entre la lista "99" y el socialismo (90), en el marco del Frente Amplio, a los efectos de integrar un sublema común.

— Por cadena de radio y TV se emite un mensaje del presidente Alvarez desde Bella Unión donde fustiga a los sectores políticos y formula advertencias. Es recibido por la población con intensos caceroleos y manifestaciones públicas.

— El dirigente colorado Hierro López realiza una denuncia sobre la supuesta existencia de grupos que intentarán retomar la lucha armada en nuestro país.

19 oct. — Regresa al país el ex-legislador y dirigente comunista Enrique Rodríguez, siendo recibido por una caravana organizada por su partido y luego por el Plenario del Frente Amplio; luego asiste a un festival organizado por el diario "La Hora" en el Franzini, donde asiste también Numa Moraes hoy desexiliado.

21 oct. — Es suspendida una jornada de la juventud frentista ante el mal tiempo.

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

FRENTE AMPLIO
Movimiento de Independientes de Montevideo

Con fecha 17 de Agosto de 1984 un grupo de ciudadanos frenteamplistas constituyó el MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES DE MONTEVIDEO. Dicha creación fue comunicada a las autoridades del FRENTE AMPLIO destacándose especialmente que el Movimiento no solicitaba ingreso en calidad de Grupo Político al plenario, y que tampoco aspiraba a tener expresión electoral en los comicios de noviembre.

La aludida comunicación fundamentaba la constitución del Movimiento en la necesidad de aglutinar la enorme masa de Frenteamplistas no alineados a los grupos políticos, coordinando su acción en la reafirmación de los postulados contenidos en las BASES PROGRAMÁTICAS.

Con fecha 22 de agosto de 1984, la Mesa Ejecutiva Nacional del FRENTE AMPLIO acusó recibo de la misma contestando que se había resuelto cursar un repartido a todos los grupos que integran el plenario.

El FRENTE AMPLIO se constituyó como un Frente Político Unitario, "mediante la conjunción de las fuerzas políticas y de la ciudadanía independiente" (Declaración constitutiva del 5 de febrero de 1971).

Dentro de esa conjunción, la masa de militantes independientes concibe al FRENTE AMPLIO como el único instrumento político capaz de generar un cambio profundo en las estructuras vigentes en nuestra sociedad y de alcanzar, la segunda y definitiva emancipación nacional.

Los cambios profundos y duraderos que exige la realidad uruguaya, así como la Patria Grande Latinoamericana en que nos insertamos, solo podrán llevarse a los hechos si se establece una real participación popular y se confiera a la clase trabajadora un papel preponderante como garantía fundamental del proceso de transformaciones.

La concepción actual de la democracia socialista parte de un escrupuloso respeto por los derechos individuales y sociales del hombre y requiere primordialmente, la participación efectiva de las fuerzas sociales en la planificación y en la elaboración de las alternativas de cambio.

III

La participación de todos, tanto en el proyecto de sociedad a la que aspiramos, como el camino que el pueblo deberá recorrer para materializarlo, constituye una condición y una meta. De igual manera, también en el plano interno el FRENTE AMPLIO esa participación debe ser afirmada en la más amplia extensión de sus posibilidades y elevada al rango de principio cardinal, para calificar sus objetivos profundos y su metodología de acción.

Este movimiento recoge la idea sustantiva de que el COMITE DE BASE es el núcleo fundamental del FRENTE AMPLIO, a través del cual se traduce su originalidad unitaria, su perfil inconfundible, su identidad y su dinámica.

Esto supone reafirmar la efectiva participación de las bases en la formación orgánica de la voluntad del FRENTE AMPLIO a través de todas sus instancias de deliberación y decisión.

Desde nuestra óptica, los COMITES DE BASE representan la síntesis de la voluntad política de la militancia frenteamplista.

IV

El MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES DE MONTEVIDEO se plantea como objetivo inmediato organizar la presencia de los ciudadanos independientes en los Comités de Base. Para llevarlo a la práctica se emite esta convocatoria, para la coordinación de los esfuerzos de los militantes independientes en cada comité de base a quienes invitamos a formar parte de este movimiento.

Los independientes nos definimos por la adhesión a las BASES PROGRAMÁTICAS y por el reconocimiento del liderazgo del compañero General Liber Seregni en el Frente Amplio. Pretendemos asegurar una estructura propia y un trabajo definido —profundamente ligado con la tarea del FRENTE— haciendo llegar a los integrantes del MOVIMIENTO la imprescindible información política, generando los contactos horizontales y los intercambios de experiencias necesarios para dar a su presencia numérica y a su trabajo una coherencia y una eficacia operativa en el contexto de la acción política del Frente, que se ven restringidas si esa contribución se sigue desarrollando en términos puramente individuales.

V

Este Movimiento de Independientes de Montevideo se suma a los que ya existen y actúan en casi todos los departamentos del interior, así como en el exterior respondiendo a las mismas definiciones y a las mismas necesidades que inspiraron nuestra constitución.

La participación de estos movimientos la valoramos como altamente útil para la cohesión, la unidad y la eficacia del FRENTE AMPLIO.

Tanto la presencia organizada de los independientes, como la prevista participación de los COMITES DE BASE en la dirección del Frente, junto a las fuerzas políticas partidarias —cuyo papel consideramos igualmente insustituible— reafirma la imprescindible imagen y realidad frenteamplista: unitaria, participativa y democrática; que lo definen como la mejor herramienta política del pueblo uruguayo.

Con esto, no hacemos más que coincidir permanentemente con el COMPROMISO POLITICO aprobado por unanimidad del Plenario Nacional en febrero de 1972 en el que se propugna en cuanto a la estructura orgánica del FRENTE AMPLIO el establecimiento de "normas que aseguren la participación efectiva de los Comités de Base en la dirección política del Frente Amplio" a nivel nacional, departamental y local.

VII

El momento actual además nos demanda que los independientes organizados y coordinando compartamos los primeros puestos en la militancia Frenteamplista y la realidad electoral que se avecina nos llama a ser tenaces difusores de las Bases Programáticas del FRENTE AMPLIO.

A partir del primero de marzo necesitaremos manos en el parlamento para lograr la AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA, para derogar la Ley de Seguridad del Estado, para derogar la Ley de Enseñanza, para lograr la participación real y efectiva de nuestro pueblo en la elaboración de su destino y para desmantelar el aparato represivo.

El Frente Amplio necesita votos para lograr la Intendencia y que se cumpla con lo concertado y estos votos solamente los conseguiremos con un trabajo serio, coordinado y participativo, militando por la unidad en todos los frentes, pero fundamentalmente en los Comités de Bases. Promo-

viendo las charlas y abriendo las puertas de nuestro Comité de barrio, argumentando con hechos porqué decimos que el FRENTE AMPLIO es la mejor herramienta política del pueblo uruguayo.

Sobre las bases mínimas anotadas y las que el proceso dinámico de participación vaya aportando convocamos, para alcanzar los objetivos enunciados, a la coordinación de esfuerzos de los Frenteamplistas independientes en general y especialmente a los militantes independientes de cada comité de base a formar parte activa de este MOVIMIENTO.

ASAMBLEA

AÑO I, No. 27, 25 de octubre de 1984

Redacción y Administración: Cerrito 617 apto. 501. Consejo de Redacción: Gabriel Adriasola, Germán Lezama, Marcelo Pereira, Daniel Porteiro, Hoenir Sarthou, Alexis Schol. Trabajo y Sindicatos: Helios Sarthou. Redactor Responsable: Salvador Schelotto (Thiebaud 1664). Economía: Danilo Astori. Cine: José Wainer. Teatro: Santiago Introini, Luis Vidal. Música Popular: Jorge Lazaroff. Equipo Gráfico: Carlos Velázquez, Enrique Pereira, Ricardo Pisano, Pablo Uribe, Raúl Echeverría. Fotografía: Ricardo Rebollo, José Pesce.

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura registrada en el tomo VII, folio 146 del Registro de Ley de Imprentas, según expediente 110-83-6002. Trámite en la Dirección de la Industria según expediente 12.385. Compuesto en Signo Ltda. Impreso en Polo Ltda. Distribuye: Berriel y Martínez. Paraná 750. Tel. 90.51.55. D.L. 190.850/84.

¿QUIEN ALIENTA EL CONTINUISMO?

Las muchas y variadas expectativas que han generado las próximas elecciones nacionales luego de once años de dictadura militar, quizás puedan nublar, en cierta forma, la objetiva visión de los acontecimientos que en esta confusa apertura en la que estamos inmersos se suceden con rapidez vertiginosa.

En realidad, poco cuesta pensar que las FF.AA. desde hace unos meses a esta parte —quizás desde que abandonaran la loca idea de fundar un partido del Proceso— han quemado todos sus cartuchos en favor del Partido Colorado, depositando en él sus más firmes esperanzas en lo que a “seguridad” se refiere, al ser esta la opción que mejor le aseguraría a la institución militar un nada traumático y sí muy apacible tránsito a la democracia.

En forma también sintomática, el coloradismo, cuyo programa económico se basa original y sugestivamente en la “mesura” y el “realismo”, no aspira a promover grandes cambios, y mucho menos a enfrentar determinados privilegios a los que se halla profundamente ligado. Su propuesta a la ciudadanía no pasa de ser una propuesta de “serena” normalización institucional que en nada perturbe a las clases dominantes, las mismas que ayer propiciaron la dictadura como oscuros cómplices o complacientes espectadores y que hoy parecen requerir de un retorno al Estado de Derecho.

Creemos que no a otra cosa que a allanar el camino colorado hacia la Casa de Gobierno se han dirigido las proscripciones de Seregni y Wilson Ferreira, este incluso detenido en plena campaña electoral, y cuyo inacabable trámite en los juzgados militares y la Suprema Corte de Justicia eventualmente podría acelerarse una vez transcurrido el 25 de noviembre. Claro ejemplo de una justicia que responde a fines políticos, coartando así las candidaturas naturales de los dos sectores menos afines al régimen; aún cuando la posición del Partido Nacional pueda no ser más que una coyuntura histórica muy particular.

Entre tanto, el coloradismo sigue el tranco lento y seguro de su campaña electoral; contando en su haber con una enorme y generosa disponibilidad de los medios masivos de difusión y una inusual complacencia de las autoridades con relación a sus actos públicos, sobre todo los realizados en el interior del país.

Y por si fuera poco, en los últimos días dicho sector político parece estar llevando a cabo —con la sugestiva y exclusiva compañía del gobierno mili-

tar— una acérrima campaña propagandística contra lo que se ha dado en llamar “violentismo”, término acuñado por el propio batllismo, que no por el régimen. Así, entre cadenas oficiales de radio y televisión alertando a la población sobre el “peligro comunista” y casi periódicas denuncias de algún personero colorado acerca de posibles rebrotes de la lucha armada y empolvados documentos quizá solo recordados por ignotos archiveros del régimen, asistimos a una suerte de “convergencia” militar-colorada, quizás cuidadosamente planeada, quizás por mera afinidad hasta ayer oculta.

De ese modo, y mientras el apasionamiento electoral nos induce a arduas disputas sobre temas tales como el del gobierno provisorio u otros hábilmente introducidos como el citado del “violentismo”, la verdadera disyuntiva del momento nos pasa de lado y corremos el riesgo de perderla de vista para siempre. Ella no es otra que la opción entre el continuismo o los verdaderos cambios que nuestra sociedad requiere; entre un nuevo estilo en la forma de encarar la vida política o continuar inmersos en el torniquete represivo que ha ahogado a nuestro país desde hace ya más de 20 años, que no para otra cosa está allí el Acto 19 y su peligrosa carga represiva; y no por otra razón seguramente, el Partido Colorado no ha asumido desde ahora la posición que adoptará con respecto al mismo en la Constituyente.

En este sentido, es precisamente el Partido Colorado el que más fielmente representa la opción por el continuismo político y económico; mientras el Partido Nacional nada en un discurso sobreabundante en lo institucional, pero endeble en lo socio-económico, postulando prácticamente que la iniciativa privada, por ser nacional, es menos mala.

Quizás las profundas vinculaciones de ambos partidos tradicionales con las clases dominantes así lo determina, aún cuando la actitud opositora de algunos sectores de los mismos pueda inducir en facilismos contrarios.

En tal aspecto, es justamente el Frente Amplio el único sector político no comprometido en lo absoluto con los grandes intereses económicos que durante décadas han succionado sin piedad esta tierra de Artigas, y ello bien queda de manifiesto en su programa económico. Conviene tenerlo presente. A la hora de elegir destinos conviene preguntarse: ¿quién alienta realmente el continuismo?, ¿y quién es en verdad capaz de construir el nuevo Uruguay del que tanto hablamos?

CONCERTACION: DESPUES COSTARA MAS

Nuevamente se ha anunciado la interrupción de las sesiones de la comisión de Concertación Nacional Programática con objeto de que los partidos políticos vuelquen la totalidad de sus esfuerzos a la campaña electoral.

Esta decisión se toma cuando aún no han sido resueltos algunos de los aspectos fundamentales de lo que deberá ser un plan de emergencia para encarar la superación de la crisis económica e institucional en que nos encontramos.

No podemos dejar de pensar que esto constituye un desacierto que en definitiva satisface las aspiraciones de ciertos sectores sociales y políticos para quienes la concertación, lejos de constituir un medio pacífico de establecer un programa de política económica y social de carácter popular válido por lo menos para una primera etapa de salida de la dictadura, ha constituido un método demagógico de restar importancia y perspectivas a la movilización popular y a los conflictos sindicales. Porque es necesario decir que durante esta etapa de concertación las patronales han seguido pagando salarios miserables y despidiendo dirigentes

sindicales cuando los trabajadores han tomado medidas de lucha en defensa de sus derechos. Y hay que decir también que ha habido desocupación de fábricas ocupadas por los trabajadores mediando la intervención policial solicitada por las empresas.

Y ante esta situación la gran prensa —vinculada económicamente a los sectores políticos y sociales de los que hablábamos— ha callado, ocultando la existencia de ese tipo de conflictos. Porque este tipo de resultado diversionista también ha producido la concertación. Mientras tanto en la realidad la lucha entre quienes tienen y quienes viven de su trabajo continúa.

Es casi seguro que luego de las elecciones la concertación no podrá funcionar con la eficacia con que podría haberlo hecho hasta ahora, porque será difícil que el gobierno electo acepte condicionamientos, por lo menos con la misma facilidad con la que podría hacerlo ahora.

Ya lo hemos dicho pero lo repetiremos. La concertación no es tuvo bien encarada. No se acompañó con la adecuada movilización popular, no se explotó convenientemente la propaganda y difusión pública

de las actitudes de cada sector —especialmente de los partidos políticos— cosa que hubiera llevado a reflexionar, a más de un político sobre la inconveniencia de ponerse en actitudes impopulares en pleno período preelectoral.

De todas formas no pensamos que la concertación sera una vía definitivamente cerrada. Solo decimos que ahora será más dura y difícil. De aquí en más la forma de lograr resultados será hacer entender a los sectores patronales y a las fuerzas políticas, de derecha, que el movimiento popular y las fuerzas de izquierda estarán dispuestas a luchar por los medios que sean necesarios para reclamar derechos elementales como el salario, la liberación de los presos políticos y condiciones de vida decorosas para toda la población. Y que quede claro que la responsabilidad por los conflictos sociales que puedan sobrevenir será de quienes se negaron a discutir a fondo la solución concertada de todos los problemas en lo inmediato. Es hora de que el precio político de su intransigencia sea pagado por quienes siempre se han beneficiado con el trabajo de los demás.

VAMOS A CUMPLIR UN AÑO

El próximo ejemplar de ASAMBLEA sale el jueves 8 de noviembre, a 363 días de aquel 10 de noviembre de 1983, cuando al otro día de la histórica manifestación popular por 18 de Julio sacamos a la calle, entre dudas y esperanzas, nuestro numero 1. Eran tiempos duros, pero si el pueblo se había animado, ¿cómo no nos íbamos a animar nosotros? Muchas cosas han pasado desde entonces, y hemos tratado de estar presentes en el lugar que el pueblo exigía. De todo esto escribiremos la próxima, pero hoy queríamos apenas agradecerles a ustedes, que han hecho posible que lleguemos a este aniversario, el apoyo que le han brindado a un esfuerzo que pocos, sensatamente, veían con posibilidades de desarrollarse. Si esto es un milagro, el milagro lo hicieron ustedes. Gracias. Seguimos tratando de estar a la altura de ese apoyo, el único que nos interesa.

REFLEXIONES DESDE EL EXILIO
MADRID — ESPAÑA

Desde el exilio se me ocurren unas reflexiones de la situación política en Uruguay y de la experiencia que me ha tocado vivir expulsado de mi patria.

En forma permanente he recibido cartas de familiares, amigos y compañeros que tampoco olvidaban, que daban cuenta de lo que sabían o suponían que pasaba en el país. Ese era el "oxígeno" para salir cada día a tratar de convencer a la prensa, a los organismos de derechos humanos, a los partidos y sindicatos, y a la opinión pública a través de ellos, de que en Uruguay también se asesinaba y encarcelaba a gente del pueblo que sólo quería libertad y un modesto "menú" al sentarse a la mesa. Era tarea difícil porque Uruguay es pequeño y en Europa apenas saben donde cae en el mapa, pero poco a poco, sobre todo desde los Comités de Solidaridad con Uruguay, éste fue siendo nombrado junto a Argentina y Chile como víctima de la devastación imperialista de los EE UU en el Cono Sur. La solidaridad europea es tacaña y además temen la radicalización de los movimientos de liberación latinoamericanos, sin embargo se ha conseguido que organismos internacionales prestigiosos como Amnistía Internacional y aún las Comisiones de Derechos Humanos de la ONU y la OEA, se ocupen, y también se ha conseguido que desde todos los ámbitos se presione internacionalmente para una vuelta a la democracia en nuestro país.

Pero además he reafirmado algunas ideas viejas como que si bien en el mundo desarrollado el capitalismo goza de bastante buena salud, el tercer mundo dependiente tiene como única frontera de bienestar para sus pueblos, al socialismo. Economistas, sociólogos y politólogos progresistas tienen y dan elementos científicos que lo corroboran, pero los que hemos vivido estos años acá, lo vemos día a día cuando observamos que el sueldo mas o menos decoroso de un obrero europeo sólo es posible por la sobreexplotación criminal de nuestros obreros, y que las inmensas ganancias de sus burguesías, multinacionales mediante, están aseguradas aún en épocas de crisis desde su desarrollo industrial, la capacidad de consumo que aún tienen sus pueblos y el control y abatimiento de los precios de las materias primas, (nuestras materias primas), que necesitan y que tienen que traer desde lejanos lugares geográficos condenados al subdesarrollo para que todo siga como está al menos en Europa y por algún tiempo.

Creemos que la metodología de lucha variará según el país y según la acumulación de fuerzas y el nivel de conciencia de los pueblos, pero creemos también que en Uruguay para conseguir el objetivo deseado del socialismo, debemos ser por lo menos:

Radicales e intransigentes en cuanto a esos objetivos estratégicos y en la táctica que nos vaya acercando a ellos.

Independientes en cómo y qué construimos porque no existen experiencias históricas acabadas en cuanto a socialismo se refiere, y porque hay que respetar y recoger la idiosincrasia y el patrimonio histórico y cultural nacional.

Pluralistas porque si hay cambios que pongan el gobierno en mano de sectores políticamente progresistas y socialmente populares, una vez controlados los resortes de la seguridad y de la economía que garanticen la reconducción del proceso en beneficio de las mayorías, hay que dejar libertad a las minorías políticas, sociales y culturales, y si se enfrentan a los valores nuevos, hay que derrotarlos con ideas sin hacerlos "mártires" de una represión innecesaria y evitando que financiación de la CIA, mediante, puedan arrastrar a sectores más atrasados del pueblo. Participativos para que desde la base y a través de todo el cuerpo de las organizaciones populares, se participe críticamente y con capacidad real de incidencia, y que estos estamentos sean autónomos y no dependan de un poder estatal central.

Vemos, océano Atlántico mediante, con simpatías y esperanzas a la IDI porque creemos que intentan representar lo antes expuesto y desde una propuesta unitaria que supera la atomización de la izquierda nacional y radical expresada históricamente en la Corriente dentro del FA en el 71 y en la Tendencia Combativa a un nivel político y social más amplio. Recogiendo su experiencia y aprendiendo de sus errores, puede ser un gran paso adelante que cada uno debe ayudar a consolidar. Creemos también que para que la IDI se transforme en la vanguardia del proceso revolucionario uruguayo, hace falta que vaya avanzando en definiciones ideológicas y políticas, poco a poco, sin sectarismos, ni aventurerismos, para no caer en la disolución de sus grupos integrantes antes de que una síntesis superadora evite la pérdida de lo que han aprendido en duros y largos años de lucha.

La IDI es una opción nacional, además, frente a sectores de la izquierda uruguaya que son dependientes de modelos ajenos, algunos estancados en su desarrollo revolucionario y otros, peores aún, como el de la socialdemocracia europea, que bien sabemos los que la vivimos de cerca, ya ni si-

Cartas a la ASAMBLEA

quiera es una buena administradora del capitalismo, y traiciona en los hechos demandas elementales de los sectores populares, que fueron banderas históricas suyas en otros tiempos. El gobierno del PSOE en España por ejemplo, aunque pueda ser visto con simpatías desde ahí, no sólo no ha creado alguno de los 800.000 puestos de trabajo que prometió en su campaña electoral sino que ha permitido el aumento de la desocupación aunque el crecimiento económico del país sea de los más grandes de Europa y la banca no halla ganado nunca antes tanto, (ni en épocas del franquismo) según datos oficiales. Pero el PSOE tampoco ha sacado a España de la OTAN como preconizó enfáticamente y cada día hace nuevos esfuerzos para dejarla por lo menos donde está. Esa dependencia de algunos sectores de la izquierda uruguaya han condicionado su estrategia y su táctica y ha hecho que desde hace demasiados años, vengamos haciendo propuestas tímidas que parecen aspirar sólo a no asustar al poder establecido para ir mejorando la situación inmediata mientras acumula fuerzas, si es que las acumula, de una forma tan progresiva que cuando junta algo, el imperialismo se las arrebata de sus manos innermes, como en el Chile de Salvador Allende. América Latina necesita caminos propios e instrumentos políticos igualmente propios.

Yo quiero regresar para contribuir a ello por que mis convicciones así me lo exigen. Sé que la readmisión del exilio será económica y socialmente difícil, pero todos reivindicamos vivir y luchar en nuestra tierra y junto a nuestro pueblo. No pretendemos prevendas ni galardones, (faltaría más), sólo solidaridad y un espacio en la sociedad que nosotros mismos ayudaremos a construir. Habrán cosas que nos diferencien, buscaremos sin encontrar personas, lugares y cosas que dejemos y que ya no están, tendremos una nueva nostalgia, esta vez del suelo que nos dio asilo, pero por encima de todo nos reencontraremos con nuestras raíces personales, sociales y políticas y trataremos de aprender de todos los que desde dentro en los años más negros, han posibilitado con su sacrificio, riesgos y generosidad el amanecer que ya se divisa aún desde acá y también nuestro derecho a volver.

Septiembre de 1984

Liliana Pfriz

Alvesta, 10 de octubre de 1984.

Estimados compañeros de ASAMBLEA vayan nuestras felicitaciones por la calidad y orientación de su publicación.

Antes que nada voy a presentarme: junto con mi compañera somos dos uruguayos exiliados que vivimos acá en Suecia.

Eramos de Bella Unión, luego de algunos años en las cárceles volvimos al pago, pero después de un tiempo tuvimos que huir del país.

Acá estamos viviendo en este no tan tranquilo país; yo soy obrero de una fábrica de muebles y mi compañera maestra del idioma materno.

Ahora va la explicación del porqué de la carta. Nosotros, como muchos otros compañeros, siempre anduvimos a la búsqueda de algo que encauzara nuestras inquietudes políticas y sociales, más de una vez fuimos defraudados, pero eso no nos hizo perder la fe en nuestro pueblo. Hoy vemos que no nos hemos equivocado, pero nuestra posibilidad de una integración al proceso no es viable por el momento. De cualquier manera, queremos colaborar de acuerdo a nuestras posibilidades y aquí viene el motivo de esta carta.

Leyendo ASAMBLEA No. 25 leí un artículo que se titula "La Casa del Liberado" y ahí veo que aparecen las verdaderas heroínas de estos años, "las madres de presos políticos", que al tener nuevamente posibilidades de juntarse, lo hacen y para ayudar a los que ellas siempre llamaron y llaman nuestros hijos.

Mi compañera y yo somos del interior y sabemos lo que significa recibir un paquete estando en el Penal. Por eso es que hoy al tener posibilidades económicas quisiéramos colaborar con algo en esa tarea que se han propuesto, lo mismo que ayudar a los compañeros que salen.

Y aquí va la molestia para ustedes, quisiéramos tener algún nombre y dirección para poder enviar el giro y creemos que por nuestro intermedio podemos comunicarnos con las madres.

Ustedes en el encabezamiento del diario ponen una frase que Artigas escribió a Güemes, nosotros creemos que luego de los últimos acuerdos y acontecimientos esa frase encaja perfectamente en la situación de nuestros compañeros.

Esperando no molestarlos demasiado ni causarles ninguna dificultad con el pedido, reciban un caluroso saludo.

Ricardo Salsamendi y filia.

N. de R.: La humildad de los cros. los lleva a no querer molestar. Todo lo contrario. En lo que respecta a nosotros, ésta como las otras cartas recibidas, nos han dado una enorme satisfacción al sentir que nuestro magro trabajo cumpla alguna utilidad.

Compañeros de ASAMBLEA:

Agradecería la publicación de estas líneas, puntos de vista de un retornado de reciente regreso al país.

¿QUIEN DEFENDERA LA DEMOCRACIA?

Nadie puede poner en duda que estamos transitando hacia la democracia. Como tampoco dudamos que el tipo de democracia que viva nuestro país dependerá de la fuerza que tengan los distintos grupos políticos y sectores sociales que hoy intervienen en esta transición, con sus puntos de vista acerca de la democracia y su futuro inmediato. Esos puntos de vista, esas diferentes concepciones de democracia, obedecen a diferentes clases y sectores sociales que hoy hacen jugar sus intereses económicos y políticos en este período tan particular de la vida de nuestro país.

Para Sanguinetti y Tarigo —por ejemplo— la democracia tiene un sentido donde, aún teñida de participación popular, de elecciones y libertades, según expresa su programa de gobierno, quién dirija la batuta del concierto social debe ser —para ellos— la burguesía, las patronales, los explotadores, que quieren hacer girar en torno a sus intereses toda la estructura económica, política y social del país.

Para el Frente Amplio la democracia es distinta, porque el Frente representa los intereses de los explotados, de los desposeídos, de los desocupados, es decir de la inmensa mayoría del pueblo uruguayo y por ende la concepción frenteamplista de democracia es edificar un país donde sea ese mismo pueblo el que lo oriente y satisfaga sus más elementales necesidades, con vistas a construir un Uruguay sin explotados ni explotadores.

Mucho son hoy los temas que están sobre la mesa. Los sueldos, la deuda externa, la amnistía general e irrestricta, las libertades, el agro, en fin, muchos son los temas que han ganado la calle, la movilización y la lucha y por eso —y no por otro motivo— también han ganado la mesa de concertación y han obligado a la misma oligarquía a maniobrar respuestas y hasta a radicalizar su discurso con el malintencionado objetivo de confundir e interpretar con sus míseros intereses esas legítimas demandas populares. Pero no lo han conseguido ni lo conseguirán porque nuestro pueblo está claro en lo que quiere.

Ahora bien, aunque es cierto que nosotros —la izquierda— y la clase obrera junto a todo el pueblo hemos venido reflexionando sobre todos estos temas y sobre la construcción democrática y tenemos bien claro el tipo de democracia que necesitamos —y por ende necesita el país, porque el país somos el pueblo—, también es cierto que no hemos avanzado en dar respuestas a un conjunto de interrogantes, por ejemplo esta: ¿quién va a defender la democracia? O aún: ¿quién va a defender la democracia que nosotros pregonamos si llegamos a ser gobierno?, gobierno que nos proponemos conquistar hoy con todas nuestras fuerzas. Creo que no alcanza con decir la justa consigna: "La democracia la defiende el pueblo". Sí, eso es cierto, debe ser cierto, pero debemos profundizar la idea.

Está claro que si la democracia que nosotros sostenemos está al servicio del pueblo, debe ser el pueblo el que la construya, el que la sostenga y el que la defienda contra "los malos extranjeros y peores americanos" (lo de "americanos" puede ser interpretado literalmente o en su sentido semántico más amplio, como quiera el lector). Esa defensa a su vez debe tener formas, procedimientos, estructuras organizativas de abajo hacia arriba, que aseguren el poder popular, el poder de la construcción democrática, el poder de la defensa; en los barrios, en las fábricas, en los centros de estudio, en las cooperativas, en las leyes y el estado. Si la democracia es nuestra (entiéndase pueblo, el que suscribe esta nota es parte de él), nuestro deber es el compromiso de defenderla. Pero aquí está el problema.

¿Vamos a defender la democracia con las mismas FF.AA. que arremetieron contra los pocos vestigios de democracia que quedaban antes del 27 de Junio del 73? ¿Serán esas mismas FF.AA. las que nos van a "garantizar" el proceso democrático después de haber demostrado su persistente tozudez en trancar siquiera el proceso de de-

mocratización? Y además, ¿cómo vamos a hacer para que podamos defender nosotros la democracia?, ¿cómo vamos a hacer para que estas FF.AA. se conviertan en otras FF.AA., del pueblo, con el pueblo y para el pueblo? Menudo tema éste.

Para la oligarquía, para los Sanguinetti y los Tarigo, aún para los Payssé y los Zumarán (habría que preguntarle a Wilson hoy si su voto en favor de la Ley de Seguridad en el 72 no se le ha convertido en un bumerang antidemocrático), seguramente la defensa de la democracia descansará en sus FF.AA. que son estas, las que ellos quieren que salgan por la puerta del frente y todavía encima se queden en la del fondo por si las dudas (léase estado de insurrección). Para nosotros deben ser otras FF.AA. Entonces hay que empezar por reflexionar y actuar en la dirección de modificarlas completamente. Y modificarlas implica dismantelar sus organismos represivos, creados para reprimir al pueblo. Y dismantelarlos implica demostrar (y vaya si habrá pruebas en la memoria viva de nuestro pueblo) su responsabilidad en los crímenes cometidos. Y demostrar implica asumir la investigación de todos los delitos. Y esa investigación la debe asumir el pueblo y sus representantes directos, elegidos por voto popular y que a partir del 10. de marzo ocuparán la Cámara de Senadores y la Cámara de Diputados.

Pero además esa modificación presupone terminar con los privilegios y sobre todas las cosas terminar de una vez y para siempre con la Doctrina de la Seguridad Nacional (léase inseguridad), ideología extendida en el Ejército durante todos estos años que hizo de él un ejército de ocupación en su propio país.

Pero además, si la defensa de la democracia la queremos asumir nosotros como legítimo derecho y por ser uno de los pilares fundamentales que nos permita ser protagonistas esenciales de la construcción democrática, esa defensa pasa hoy y mañana por la movilización, por la discusión en las bases sindicales, barriales, gremiales, de comités, de cooperativas; pasa por fortalecer la organización vigilante, creativa, dinámica, donde la participación no sea formal sino condición imprescindible para construir la democracia que necesitamos, en el sentido socialista que necesitamos, con el protagonismo real que necesitamos, porque somos el país, somos el pueblo que quiere dirigir, construir y defender su propio destino.

Hoy es la hora de la movilización para ganar la pulseada de la negociación y de la concertación y para defender lo que ya hemos conquistado. Pero también es la lucha de nuestro pueblo ayance en su claridad: ¿quién y cómo se va a defender la democracia? La respuesta está en nuestra lucha porque nada debemos esperar sino de nosotros mismos.

IGNACIO SEGER

Las Piedras 8 de octubre de 1984

Tuvo un sueño de gloria para el Uruguay y América y muere como casi todos los grandes hombres, sin haber culminado su obra.

Ha muerto Enrique Erro! Profundamente Blanco, profundamente Frente Amplista, profundamente Demócrata, profundamente Latinoamericano, profundamente Revolucionario. La furia demencial y asesina de los bárbaros que nos oprimen, causantes de la muerte de Zelmar Michelini, Héctor Gutiérrez Ruíz y la de decenas de compañeros, cobra una nueva víctima.

Muere en el exilio, como Artigas cuya conducta e idealismo se empeñó en defender; lejos, "sin patria pero sin amo", como lo decía Martí en sus versos.

Ya en mayo de 1973 Enrique; en dramática denuncia al Senado expresando que, Bordaberry y las FF.AA. tramaban su asesinato, en una parte de su exposición decía: "Podrán arrancarnos la vida, pero no podrán lograr arrancarnos las ideas por las que hemos luchado y por las cuales otros seguirán luchando después de nosotros". Y aquella premonición, la transformaremos hoy en un sagrado compromiso de lucha contra la tiranía, porque solo cuando como Erro, se ajusta la conducta propia a la prédica, es posible tener ascendencia sobre los pueblos.

Al día siguiente al de su muerte, casi en el anonimato para la prensa burguesa, vocera de la Oligarquía Nativa que él combatió hasta el final de sus días, con el marco de una imponente humildad, compañera eterna de los grandes; se realizó en la plaza de la ciudad de La Paz, un sentido homenaje a su memoria. Una inmensa gratitud y un sentimiento de suave hermandad recorrió nuestras venas en un profundo reconocimiento al compañero de la piel a la médula y un odio irrefrenable a toda clase de tiranía afloró a nuestras mentes, comprometiéndonos en la empresa que él dejó inconclusa; debemos continuarla y terminarla si nos es posible.

Un Frenteamplista

¿Elegir la dependencia?

Si siguiendo el paso a una marcha prácticamente conjunta a nivel latinoamericano, los generales uruguayos comienzan a orquestar su retirada del poder; para algunos ello significará la vuelta lisa y llana a los cuarteles, para otros, la hora de las visas habrá llegado.

Todo hace pensar que a nivel del Departamento de Estado y de la política imperial para los desunidos estados de Latinoamérica, la consigna es poner punto final a la era militar y ceder el trono a gobiernos civiles poco sospechosos y menos independientes, por lo menos en algunos casos. Sin embargo, y como señalábamos en nota anterior (Uruguay: La diáspora o la Liberación), ello en nada implica que los centros de poder mundial carezcan de proyectos concretos para nuestro país, enmarcados dentro de planes globales para con el siempre postergado subcontinente americano.

Conviene, entonces, extenderse sobre el punto para, más allá de especulaciones y aún de evaluaciones factuales, tratar de comenzar a dar nuestros primeros pasos hacia la liberación, que pasan sin duda, primigeniamente, por la matriz cultural de la comprensión y la conciencia.

El mundo moderno.

El esquema mundial de poder ha variado desde que la segunda conflagración imperialista consolidara la hegemonía total de EEUU para con el mundo capitalista y consagrara el surgimiento del bloque socialista liderado por la URSS. Desde ese momento, el mundo comienza a funcionar en la dinámica del bipolarismo; así nacerá la guerra fría, la llamada coexistencia pacífica, que conjuntadas con una nueva y gran recesión del capitalismo mundial a partir de los años 60, abrirán para Latinoamérica la ya citada era militar; en la cual los administradores uniformados de los intereses imperiales en nuestro suelo sufrieron —o quizás quisieron sufrir— el convencimiento de que el desarrollo de nuestro tan mentado subdesarrollo pasaba por la alineación incondicional a la metrópolis norteamericana, por un violento —y aún paranoico— anticomunismo que algún día integrará, sino el catálogo del despotismo, por lo menos el de la estupidéz humana.

Pero del bipolarismo primigenio que emerge de la Segunda Guerra Mundial, varios y complejos procesos de industrialización y expansión en el hemisferio norte determinarán que el mundo pase a funcionar dentro de la dinámica propia del multipolarismo. La consolidación del Mercado Común Europeo, la expansión del imperialismo japonés y el silencioso avance de China Comunista, fueron erigiendo nuevos bloques de poder a nivel quasi-continental que, aún alineados con alguno de los dos grandes bloques, han complejizado en grado sumo las relaciones internacionales en el hemisferio imperial. Dentro de ese panorama es palpable una disputa silenciosa pero tensa, agravada por la recesión mundial que ya apuntáramos, en lo que hace a los excedentes coloniales del hemisferio dependiente; no sería de extrañar entonces que, en muy poco tiempo más el viejo y temible tema del espacio vital dejara su cautiverio en las carpetas diplomáticas —cautiverio que sin duda existe— para saltar al tapete de la opinión pública mundial.

El Uruguay y dos proyectos

A todo esto, y volviendo a la prosalca realidad de este rincón de América, la hora de la democracia

uruguaya parece prometer poco al tiempo de iniciarse el camino. Derrumbado el modelo financiero sustentado por los generales a instancias del Olimpo Imperial, los proyectos del Departamento de Estado —embajada mediante— parecen ser dirigir la apertura con el fin de instaurar un gobierno civil, diríase que conservador, perdonando el simplismo terminológico, y en cierta forma poco alejado del proyecto de Uruguay que el imperialismo norteamericano ha demostrado tener.

En este sentido, el Uruguay de la diáspora mantendrá sus firmes esperanzas de consolidación. El interés eminentemente geopolítico y estratégico que nuestro país representa para el imperialismo no conduciría a otra cosa —aún con la sustitución del modelo neoliberal— que a hacer de nuestro país un enclave abierto al tránsito, y una factoría exportadora. No es aventurado decir que ese puesto de ciudad-puerto, tierra de mercados y materias primas es aún el lugar que puede ocupar el Uruguay dentro del esquema mundial de división del trabajo bajo la hegemonía del capitalismo norteamericano.

Sin embargo, como señalábamos líneas atrás, la dinámica del multipolarismo determina que otros proyectos internacionales contemplen el destino —¿irracional?— de la vieja Banda Oriental.

El espejismo europeo

Europa nos ha exportado nuevos modelos a nivel latinoamericano, entre los cuales ocupa lugar de preeminencia el sueño —desvelo para muchos— de la utopía social-demócrata.

El coqueteo de la Internacional Socialista y de los gobiernos social-demócratas europeos con nuestras dirigencias políticas —cuando decimos “nuestras” nos referimos a Latinoamérica toda— lleva ya larga data. En nuestro país, la invitación al baile fue ampliamente correspondida. Así blancos, colorados y algunos sectores de la izquierda salieron a la pista sin comprender que bailaban con meras pompas de jabón.

Es que el espejismo social-demócrata suele ser tentador. Como lo son los altos niveles de vida alcanzados por las sociedades industrializadas del Viejo Mundo, que hoy pretenden exportarlo a nuestras atrasadas y dependientes comunidades.

Pero la social-democracia, como segunda cara de la moneda capitalista nace como expresión de sociedades altamente industrializadas capaces de instaurar un modelo redistributivo en atención a los favorables términos de intercambio con que encaran el comercio entre las naciones dependientes del Tercer Mundo. Pretender que la segunda emancipación del Uruguay y de Latinoamérica pase por un modelo redistributivo de corte social-demócrata, es tan disparatado como pretender instalar soviets en nuestro país.

No obstante, estas líneas no impedirán que dicho espejismo, siga calando hondo en un alto porcentaje de nuestras dirigencias políticas y aún de la militancia. Seguirá su curso para integrar algún día una futura antología del cipayismo cultural del cual nuestro país ha hecho gala permanente prácticamente desde su gestación. Porque como proyecto europeo y capitalista, no implica otra cosa que una reinserción en el sistema mundial y la subsistencia de los lazos de dependencia con los imperialismos; aún cuando en sus primeros tiempos ese modelo —si es que realmente cuaja en nuestro tropicalismo— sea financiado por las poderosas internacionales de la dependencia.

Entre un futuro “hanseatlico” o el espejismo

social demócrata, cíclicas crisis irán demostrando la inviabilidad de un Uruguay, esta vez sí, foráneo y cuya incapacidad de mirar en sí mismo es, a estas alturas, palmaria. Porque de la misma manera que no debemos confundir el Monte de las Animas con la Sierra Maestra, tampoco debemos dejarnos tentar por experiencias tales como las del P.S.O.E. o el socialismo francés.

El Uruguay como problema

A la deriva entre las aguas de las pujas del imperialismo mundial, el hallar de ruta de un destino nacional parece seguir siendo para el Uruguay, sino una utopía más o menos lejana, la especulación intelectual de aquellos que se empeñan en hablarle a las élites del protagonismo de las masas. Creemos por lo tanto, que la batalla por la liberación (curioso término al que algún día habrá que dotar de contenido) desemboca en última instancia en una batalla cultural, en el amplio sentido que el término ofrece.

Como ya lo dijéramos innumerables veces, la adecuada formulación de ese destino nacional en un nuevo proyecto de país acorde a los tiempos que vivimos es la gran tarea por hacer, tarea que no desemboca en otra cosa que en la construcción de ese nuevo Uruguay del que tanto se habla.

Sin embargo, todo parece apuntar a que el drama uruguayo consiste en saber elegir su dependencia, y aunque parezca mentira, no pocos —aún cuando más no fuera que intuitivamente— callan y pesan las opciones. Y es esta una búsqueda en las clases dominantes se hallan desde largo tiempo atrás. Quizás ello sea fruto en cierta manera de nuestra particular herencia histórica; quizás el hecho de haber sido abandonados por un imperio en decadencia, en cuyo seno cumplíamos casi a la perfección el rol asignado, haya sido la causa eficiente de estos tiempos de diáspora y de búsqueda. Y quizás también, nuestro tan acendrado tropicalismo cultural nos impida fijar la vista en otros objetivos y los oídos en otras voces; siempre atentos a las modas y modismos intelectuales del Viejo Continente e incapaces de percibir que quizás el “descamisado” argentino o el “roto” chileno tuvieran también algo que decir, no mejor ni peor, sino diferente, pero también más cercano, más nuestro, más común.

Pero tampoco queremos caer en los slogans vacíos y fatuos; lejos está de nuestra intención el afirmar que la panacea para el problema uruguayo es la integración en la Patria Grande o el socialismo, porque ¿qué integración? ¿qué socialismo? A este tema se vinculan puntos de vital importancia: Uruguay ¿provincia o nación?, por parafrasear en cierto modo a Ares Pons; el problema del subimperialismo brasilero, por recordar a Trías; el papel que debería jugar nuestro país entre los dos colosos sudamericanos; Integración autonomizante o satelizando, etc. Quizás el Uruguay no pueda nunca arribar a su completa independencia, quizás su destino en una América Latina unida e integrada sea el de servir de nexo entre la Argentina y el Brasil.

Son todos estos problemas de capital importancia, pero la tiranía del espacio nos impide ahora una adecuada formulación. En posteriores notas intentaremos abarcarlos, y quizás ello pueda comenzar a abrir el debate de lo nacional, debate que tanto bien nos haría como tanto tiempo ha estado ausente.

Gabriel Adriasola

A dos años del voto en blanco

Octubre de 1982.- Dictada (¿pactada?), la Ley Fundamental No. 2, los únicos partidos “habilitados”, Blanco, Colorado y Unión Cívica, se aprestaban a dilucidar, después de 10 años de obligada abstención electoral, quien era que contaba con la mayoría del pueblo a su favor. Se trataba de una elección “interna”, pero en la que votaban indiscriminadamente todos los electores.

No existía la posibilidad de inscribir ningún otro partido y la única opción posible era, o la abstención (posición que sustentaba Bolentini) o la elección de alguno de los partidos autorizados y votar dentro de él por la fracción preferida.

Wilson mandaba, desde Europa, mensajes a los frentistas aconsejándoles que no se abstuvieran, que ejercieran el derecho al voto. Indirectamente les estaba diciendo: voten por mí que soy la única oposición seria a la dictadura y capaz de derrotar al pachequismo.

Los tiempos eran difíciles, pero no se escuchaba ninguna voz, ni en los Partidos Tradicionales, ni en la Unión Cívica, que reclamara democracia plena e irrestricta. Cada uno estaba enfrascado en su propia lucha electoral interna.

Dentro del Frente, en la clandestinidad, cundía el desconcierto. Mensajes de Seregni, verdaderos o falsos, circulaban, con temor, entre los frentistas. Las versiones eran contradictorias: “Hay que votar por Wilson, para cerrarle el paso a Pacheco”, decían algunos; “la consigna es votar por los colorados progresistas”, decían otros.

El Semanario OPCION, dirigido por Ottonelli, lanzó una campaña por el voto en blanco y convocó a ciudadanos de distintas fracciones del Frente e independientes, a integrar una comisión que propiciara el voto en blanco.

Las dificultades se sucedían: muchos fueron los invitados, pocos los que aceptaron.

Doce personas, algunos sin antecedentes políticos, pero representativas de algunas actividades progresistas sobrevivientes a pesar de las persecuciones y de las crisis, dijeron sí. Los motivos muy personales para algunos, coincidían con una carta de Seregni, que más allá de la autenticidad que se aseguraba, contenía los reales argumentos para tomar ese camino.

Entre otras motivaciones, personalmente me convenció la necesidad de mantener la identidad y dar a los jóvenes, a los que nunca habían votado, una bandera limpia y pura: rechazar la dictadura, lo que ésta ofrecía y los instrumentos utilizados por ella para borrar todo rastro de nuestro Frente Amplio.

La reacción de los Partidos tradicionales, salvo honrosas excepciones, fué de rechazo e indignación.

Tarigo expresó en televisión que la opción que se ofrecía a los jóvenes era “castrante”.

Gonzalo Aguirre, el principista, declaró a Búsqueda que el voto en blanco era una opción de “frustración” y “que no sirve realmente para nada”. Interrogado por Búsqueda sobre si un porcentaje significativo de votos en blanco no obligaría a atender los requerimientos de los partidos excluidos, Aguirre respondió: “¿Qué seguridad existe —dando por válida, como hipótesis, la posibilidad de identificar esos votos— que esa supuesta masa de sufragios en blanco, no provoque, a nivel de las Fuerzas Armadas, una reacción contraria a la buscada? (sic).”

Pese a todo, la Comisión Nacional de Ciudadanos por el Voto en Blanco se constituyó el 19/10/82. Al día siguiente (20/10/82), convocó a una Conferencia de Prensa y expuso su opinión. Esa noche había partido en el Estadio y se voloteó el voto en blanco. Al día siguiente caímos todos presos. A los tres días quedamos en libertad, luego de largos y penosos interrogatorios. Se prohibió la difusión de la idea y clausuraron OPCION.

Sin propaganda y con fracciones del Frente no totalmente consustanciadas con la idea se llegó a las elecciones donde se registraron más de 80.000 votos en blanco.

En homenaje al papel que jugaron, doy aquí el nombre de mis compañeros de Comisión:

Francisco José Ottonelli
Carlos Gomez Haedo
Oscar Bottinelli
Maria Josefina Plá
Hector Fabregat
Ruben Figueroa
Juan José Sarachu
Carlos Zubillaga
Alejandro Paternalin
Carlos Sanmarco
Juan Carlos Doyenart

Germán Lezama

PROPAGANDA COLORADO-MILITAR

Ante las recientes declaraciones del candidato a diputado por el Partido Colorado, Luis Antonio Hierro, revelando un supuesto plan de miembros del MLN para actuar en nuestro país, cualquiera fuera el gobierno que resultara electo, queremos hacer algunas aclaraciones y comentarios.

La denuncia pretende que según el sector que ganara las elecciones, la acción planificada comenzaría de inmediato o esperaría cierto tiempo, como es de público conocimiento.

Evidentemente este tipo de afirmaciones, cuya veracidad no se comprueba por ningún medio, no hacen ningún bien al clima electoral que se

está viviendo en nuestro país. Evidentemente hay sectores que se benefician creando la sensación de que se corre el riesgo de la violencia política.

Hasta ahora creíamos que el único sector del país que pensaba asegurar su futuro hablando de la subversión y sus riesgos eran los militares, que por esa vía creen poder justificar lo que han hecho en estos años. Así ha interpretado todo el país la reaparición de las “cadenas” de radio y televisión que anuncian visiones apocalípticas para el futuro. Pero a partir de estas declaraciones de Hierro comienza a verse que el Partido Colorado también está interesado en distorsionar el clima político para beneficio electoral de San-

guinetti, Pacheco y Cía. (y conste que lo de Cía. es sin segundas intenciones).

Esta coincidencia, en la campaña de distorsión del clima del país, que existe entre los militares y los dirigentes colorados es una cuenta más del rosario que demuestra que “el cambio en paz” es una forma de que nada cambie demasiado. Por lo menos eso parecen pensar los políticos colorados, los intereses económicos que los respaldan y los militares con los que comparten las campañas propagandísticas. Es que se está viendo que las fuerzas de cambio social crecen día a día en torno a la propuesta del Frente Amplio y esto causa miedo a alguna gente. Por algo será.

El pueblo organizado ¿conquistará el poder?

¿Qué es eso del "poder popular"? ¿Será aquello de "el pueblo al poder"? (¡Para que después quede todo lleno de cáscaras de naranja y pedazos de chorizo!, que diría Susanita). ¿Y cómo llega el pueblo al poder? ¿Y qué es el poder? Y después de todo, ¿quién es "el pueblo"?

También está eso de que "el pueblo organizado conquistará el poder" ¿Será así no más? ¿Y cómo tiene que organizarse?

Queremos arriesgar aquí algunas ideas sobre el asunto. Creemos que la idea de Poder Popular implica, más que un término o un método, toda una estrategia. Estrategia que cuestiona a su vez a otras que apuntan a un mismo fin: la transformación de una sociedad capitalista en una socialista.

Uno de los caminos para resolver este duro problema de nuestro tiempo, podría sintetizarse esquemáticamente de este modo:

Hay un partido (generalmente "mi partido" y por lo tanto "el" partido) que es la vanguardia de la clase obrera. Es decir: quien la conduce, marcando la "línea correcta" para su lucha. La clase obrera es la vanguardia del pueblo. El partido (y la clase obrera a través de él) luchan por la conquista del poder. Conquistar el poder consiste fundamentalmente en lograr el control del aparato del Estado a través del control del gobierno.

Una vez logrado esto es posible tomar una medida fundamental: la socialización de los medios de producción. La tierra, las fábricas, etc., pasan a ser propiedad de todos al ser del Estado y/o de quienes trabajan en esas fábricas y esas tierras. Esta medida encontrará lógicamente resistencias en los actuales propietarios de los medios de producción. Será necesario durante un cierto tiempo emplear cierta fuerza (dictadura del proletariado). Pero lo importante es que, socializados los medios de producción, desaparece la explotación del hombre por el hombre y es posible así una sociedad sin clases.

Reconocemos que este esquema, que algunos llaman vanguardista, no se da nunca así, tan simplificado y lineal en la realidad. Sin embargo, creemos que, a grandes rasgos, ha influido profundamente en diversos sectores de izquierda. En buena medida porque demostró en cierto momento gran eficacia. Las críticas a este modelo muchas veces apuntaban más a lo ético, a que no era "bueno". No se discutía demasiado su eficacia. Con el correr del tiempo, el modelo ha ido mostrando cierta real ineficacia: imposibilidad de llegar al poder por ese camino.

Las críticas que mencionábamos no son nuevas. Para los estudiosos aparecen en las discusiones entre Lenin y Rosa Luxemburgo, en la discusión dada por Gramsci dentro del Partido Comunista Italiano, en las posturas de Mao sobre la revolución cultural, etc. Parecen ejemplos bastante lejanos. Pero esta discusión es hoy intensa en América Latina. La experiencia nicaragüense la ha avivado particularmente.

"EL PUEBLO"

Las críticas fundamentales a la estrategia vanguardista y las propuestas alternativas, podrían a su vez sintetizarse así:

1) Si bien la ideología proletaria sigue siendo fundamental, es necesario desarrollar un sujeto más amplio: el de los "sectores populares". Estos abarcan al proletariado, pero también a otros sectores. Por ejemplo los "marginales", tan importantes en América Latina y que no encajan bien en la sola noción de "lumpenproletariado" o de "ejército de reserva del proletariado". Comprende también a los sectores de la "clase media" o de la pequeña burguesía que apenas pueden subsistir. Es decir sectores todos cuyos intereses están objetivamente contrapuestos a los de las clases dominantes. Lo que no quiere decir que tengan siempre y todos clara conciencia de ello. Esa es la conciencia a crear.

Cada uno de esos sectores tiene características propias que hay que saber comprender y respetar para la construcción de un proyecto político de transformación estructural profunda. Es imprescindible además que todos y cada uno se organicen en sus diversos frentes, tendiendo a confluir en un frente común.

La organización de los distintos sectores populares debe darse a partir de su relación con los medios de producción (los trabajadores en sus sindicatos), pero también a partir de otros aspectos: su base territorial (asociaciones vecinales por ejemplo), la problemática femenina (ligas de amas de casa), las necesidades básicas (ollas populares, cooperativas de vivienda), etc. Dentro de estas organizaciones las sindicales son sin duda la columna vertebral. Pero esto no implica que las demás sean sola "masa de manobra".

EL PARTIDO

2) El partido más que vanguardia es impulso. Impulso a la organización popular. Su función no es tanto dirigir, ocupar los puestos directivos.

Se trata por un lado de ayudar al pueblo a organizarse (y en su organización y lucha surgen sus dirigentes). Por otro lado, en permanente diálogo dentro del pueblo, trabajará por la instrumentación ideológica de las organizaciones populares, para que el proyecto popular se construya y defina cada vez con mayor claridad. Proyecto que pertenece al pueblo mismo y no al partido. Este último luchará por que las organizaciones populares sectoriales no queden aisladas de la lucha política global ni reducidas a sus reivindicaciones inmediatas. Pero la "línea correcta" no existe a priori sino que se crea en la propia dinámica de la organización y la lucha popular.

Y si bien el frente común de las organizaciones populares debe tener su expresión política, el "partido del pueblo" no existe tampoco a priori para traer al pueblo a él. Se construye en la lucha. El apresurar las definiciones ideológicas de la gente puede ser además contraproducente, ya que suele marginar de la participación real a grandes sectores del pueblo que no entienden el lenguaje de la "izquierda incommunicada".

EL GOBIERNO, EL ESTADO, EL PODER

3) Controlar el gobierno no es controlar el aparato del Estado. No se cambia toda una gran burocracia de un día para el otro. Controlar el aparato del Estado no es tampoco tener el poder. Esto puede suceder en una sociedad autoritaria en que el poder está altamente concentrado desde hace generaciones. Pero en nuestras sociedades el "poder" está diluido a lo largo y ancho de toda la estructura social y hay que conquistarlo día a día en todos lados. Esto no niega la importancia vital que tiene el acceso al gobierno y al manejo del aparato estatal, que bien utilizado puede ayudar enormemente al crecimiento del poder del pueblo.

LA EXPLOTACION

4) La socialización de los medios de producción por sí sola no elimina la explotación. Esta tiene aspectos ideológicos y culturales que no se pueden despreciar. Los dominados tienen metida adentro la ideología de los dominadores, su manera de ver el mundo y relacionarse con él. Las relaciones familiares, y la escuela por ejemplo, están teñidas por relaciones de dominación. Y no solamente el trabajo y la producción.

EL PODER POPULAR

5) Se hace imprescindible entonces la tarea de crear y hacer crecer desde ya y en todos los campos del poder popular. Es decir la capacidad del pueblo en todos los ámbitos de la vida de decidir y actuar. La capacidad de controlar la producción (saberla parar pero también saber hacerla funcionar de acuerdo a sus propios objetivos). La capacidad de controlar la educación, la salud, la vivienda, el barrio. La capacidad de tener su propia teoría y su propia práctica. La capacidad de decidir su propio destino.

El pueblo conquistará el poder si está organizado y tiene conciencia clara de sus intereses. Y no nos engañemos: esto no es así hoy, al menos en su totalidad.

El desarrollo del poder popular en esta perspectiva implica ir poniendo en práctica hoy, al menos parte del proyecto de sociedad que se quiere construir. El desarrollo del poder popular hace posible crear las condiciones para un salto cualitativo (revolucionario) que incluya el control del gobierno y el Estado. Pero además este desarrollo, aún embrionario, es fundamental después de ese salto, cuando es necesario hacer funcionar la sociedad, la producción, la educación, la vida... por el pueblo y para el pueblo.

¿Se ha desarrollado esta tarea en nuestro país? ¿Se está desarrollando? ¿Y en otras partes? ¿Qué debemos hacer para desarrollarla correctamente? Sobre alguno de estos aspectos nos arriesgaremos nuevamente en próximas Asambleas.

Gabriel Kaplón

Gobierno provisorio

Una garantía para los intereses populares

Mucho más allá de la discusión acerca de lo que dijo o quiso decir el doctor Zumarán, el tema de la realización de nuevas elecciones a fines del año próximo merece, a la luz del desarrollo reciente de la "salida" política, que se lo profundice.

Decíamos en el editorial de nuestro número 24, hace un mes y medio, que no solo la cuestión de la legitimidad de un gobierno elegido en un marco de proscripciones —cuestión en la que se ha centrado fundamentalmente el debate— la razón que justifica esta segunda elección. "Todos conocemos la fragilidad de los compromisos pre-electorales de ciertos sectores políticos" —señalábamos en aquel momento— "Un período más breve de gobierno serviría para asegurar que el gobierno que asuma en marzo del 85 no podrá dejar de cumplir las medidas más urgentes que se hayan definido por medio de la concertación (...). Vista de esta manera, la segunda elección, lejos de constituir un obstáculo para la adopción de medidas de emergencia —como lo sostiene el Partido Colorado— es una garantía de que las medidas a las que se llegue por medio de la concertación serán cumplidas, porque de ser incumplidas, el partido gobernante tendría nulas posibilidades de ser reelecto para un período definitivo".

Creemos que si esta apreciación resulta válida a mediados de setiembre, es hoy de una contundencia innegable, en la medida en que la actividad de la CONAPRO parece estar hoy muy cerca de haber rendido el máximo esperable. Y no hablo de máximo porque considere que se hayan alcanzado los mejores resultados posibles, sino porque resulta claro que no existen intenciones —sobre todo en el Partido Colorado— de profundizar mucho más durante este período pre-electoral. Y en la medida en que esto es cierto, aparece también claro que la reanudación de la concertación se daría, luego de las elecciones, en un contexto muy distinto al actual, si no llegara a acordarse la realización de nuevas elecciones y el partido en el gobierno contara con la seguridad de mantenerse cinco años en él, cumpliera o no lo acordado. El momento actual, que plantea una situación de incertidumbre sobre los resultados electorales, obliga más allá de sus buenas intenciones a todos los sectores concertantes, en tanto no se definan las correlaciones de fuerzas en el gobierno, a llegar quizá más allá de lo que querían (no dejó de causar extrañeza, en este sentido, el avance que significa, al menos en lo declarativo, el proyecto de resolución sobre la salida económica "filtrado" en "El País" recientemente, en el que se recogen los puntos sustanciales de la propuesta frenteamplista).

Pero decíamos recién "al menos en lo declarativo", y aquí está una de las claves del asunto. Si es cierto que en algunos aspectos se han logrado avances importantes en las declaraciones de la CONAPRO, no es menos cierto que en temas fundamentales como la Amnistía y las libertades el logro no apunta a ser tan significativo, y, lo que es más importante, todo el resultado de estas deliberaciones impresiona como bastante general, en cuestiones que exigirán sin duda definiciones mucho más concretas.

En "Búsqueda" de la semana pasada el Dr. Tarigo declaraba que "la instrumentación concreta" de lo acordado estaría en manos del gobierno electo, y teniendo en cuenta la vagüedad antedicha puede sospecharse que el candidato a la vicepresidencia del Dr. Sanguinetti no tiene intenciones de llegar mucho más allá en lo acordado, reservándose un amplio margen de

"instrumentación concreta" que no necesariamente apunte, por ejemplo, a la real concreción de la propuesta de salida económica a que hacíamos referencia.

Resumiendo, al Partido Colorado en particular le ha "salida bastante barata" la concertación programática en este período, y podemos suponer, sin ser demasiado malintencionados, que este grado de acuerdo alcanzado no lo compromete demasiado si llega al gobierno. Lo que es más, hasta podría decirse que le permite "despejar" la campaña pre-electoral, dando por sentada la coincidencia de todos los sectores en lo programático mínimo, para moverse donde le resulta más cómodo hacerlo: en la "garantía de seriedad" que ofrecería el Dr. Sanguinetti para realizar "en paz" ese acuerdo. Por otra parte, no ha tenido que ceder demasiado en los temas que le resultan más desfavorables: la Ley de Educación, la Amnistía, los compromisos concretos respecto a la lucha contra el capital financiero. No resulta alentador, por cierto, pensar en un Dr. Sanguinetti electo por cinco años, reanudando la concertación desde posiciones de mayor fuerza y sin mayores compromisos concretos. Por supuesto que la real garantía de la salida está más en la movilización popular que en los papeles, como lo hemos sostenido muchas veces, pero también es cierto que en el caso de un mandato transitorio toda la situación obligaría a respetar mucho más esas demandas populares, y también a respetar el derecho del pueblo a movilizarse (no nos olvidemos de las posibilidades represivas del Acto 19, que por otra parte no se ha concertado tampoco derogar hasta el momento). En el marco de un gobierno de un año la Amnistía, la disolución del aparato represivo, el tratamiento de la deuda externa, la reactivación económica y tantos otros puntos fundamentales, serían obligatoriamente temas de concertación, en los que no podría dejar de atenderse el reclamo popular sin pagar un alto precio político. Esta situación permitiría además al movimiento popular avanzar mucho más en lo acordado, cerrando el paso definitivamente a cualquier clase de continuismo político o económico. En fin, todo esto reafirma la conveniencia política (la conveniencia para el país, no para intereses sectoriales) de realizar nuevas elecciones a fines del 85. Cuando hablamos de que ningún sector puede por sí solo dirigir una verdadera salida, lo decimos en serio y no como una consigna fácil. Desde este punto de vista, creemos que un gobierno de un año garantiza que sea realmente el país el que salga adelante, sin que haya posibilidad de estafarnos nuevamente, anteponiendo intereses de minorías a los profundos cambios que este país necesita para poder vivir algún día en paz.

MARCELO PEREIRA

OCULTAR LA HISTORIA

La historia de la humanidad ha sido interpretada desde diversas ópticas a través de los siglos. Así por ejemplo, por mucho tiempo se consideró el devenir histórico como consecuencia natural de la voluntad de los dioses. Pasando el tiempo —y debido a un lento proceso de secularización—, los acontecimientos históricos pasaron a explicarse por la complicada trama de la concatenación de las pasiones humanas. La segunda mitad del siglo XIX dio a luz una nueva forma de entender y explicar la historia como un proceso dialéctico de la lucha entre clases sociales.

Ocultar este concepto básico de la Historia ha sido y sigue siendo una de las finalidades básicas del sistema de explotación que impera en nuestras sociedades capitalistas contemporáneas. Y ello no es gratuito; el ocultamiento o la tergiversación de las causas últimas de los fenómenos históricos es una necesidad permanente de las clases dominantes como forma de manipulación de la opinión pública y por ende de la dominación.

LAS CLASES DOMINANTES Y EL GOLPE

La historia de "nuestra América" está plagada de falsas interpretaciones. Nuestro

Cronología "urgente" (1967-1973)

país no ha escapado a ello. Al tiempo que se produce la recreación —al menos en lo formal— del sistema institucional democrático, aparecen diversas interpretaciones sobre nuestro pasado histórico más reciente. Nos referimos a las causas que ocasionaron el golpe de estado de 1973. Y es aquí donde opera con una precisión increíble todo el sistema de manipulación de la opinión pública a que hacíamos referencia anteriormente.

Las diferentes visiones y explicaciones que de la ruptura institucional de 1973 realizan los partidos tradicionales, tienen una intencionalidad política específica. Buscan desvirtuar u olvidar los hechos sobresalientes y significativos del proceso autoritario que ha vivido nuestro país, tratando de deslindar las responsabilidades que la hora reclamó. Y en esto no solo están comprometidos los partidos tradicionales y los grandes monopolios de los medios de informa-

ción sino también los militares. No extraña entonces que desde tiendas políticas diversas se explique el golpe del 73 con un argumento paradójicamente similar al que los militares han dado para justificar su irrupción y posterior permanencia en el ejercicio absoluto del poder.

Este argumento tiene su piedra angular en la conocida aseveración de que la violencia de minorías organizadas de la "extrema izquierda" fue la causante en última instancia de la ruptura institucional. Así es que —y solo valga como ejemplo ilustrativo—, el Dr. Tarigo en la página editorial de su semanario del 27/9, mientras que por un lado predica sobre la necesidad de cuidar las instituciones democráticas, por otro responsabiliza al "terrorismo" como uno de los causantes del quiebre de las mismas. Este mismo argumento explicativo también ha sido manejado recientemente en un debate televisivo por el recientemente tan co-

mentado Dr. Hierro López.

MUY A PESAR DE...

Muy a pesar de las clases dominantes y de sus representantes políticos, desde otra óptica muy diferente se coloca la interpretación que el movimiento popular y fundamentalmente los trabajadores tienen de las causas que originaron el golpe. Dicha interpretación parte por un lado del señalamiento de una crisis que comienza a perfilarse a principios de la década del 60. Por otro, señala la incapacidad de las clases dominantes —a través de los partidos tradicionales— de elaborar un proyecto socio-económico de alternativa que permitiera seguir explotando a las grandes mayorías, en el marco de un sistema democrático parlamentario. El autoritarismo comenzó a gestarse desde el mismo seno del sistema democrático que existía en nuestro país.

Por consiguiente el proceso autoritario que desembocó en los acontecimientos de junio del 73 comenzó a gestarse desde el propio seno de las clases dominantes.

Recorrer los principales acontecimientos de fines de la década del 60 hasta el 73 no hace más que constatar las reiteradas ausencias y silencios de muchos que hoy aparecen ante la opinión pública haciendo gala de sus convicciones democráticas.

ALEXIS SCHOL

Esta cronología "urgente" que —con las limitaciones del caso— pudimos armar con diversas fuentes es un intento por aportar a las nuevas generaciones militantes parte de la historia que nos han querido ocultar.

— 1967 —

DICIEMBRE (5) muere súbitamente el Presidente de la República Gral. Oscar Gestido. De acuerdo a la constitución asciende a la presidencia el hasta ese momento casi desconocido Jorge Pacheco Areco — (12) Por resolución del nuevo presidente son ilegalizadas las organizaciones firmantes del "Acuerdo de Epoca". (Federación Anarquista Uruguaya F.A.U. Movimiento de Acción Popular Uruguaya M.A.P.U.; Movimiento de Izquierda Revolucionario MIR; Partido Socialista PS; Movimiento Revolucionario Oriental MRO. Se clausuran los periódicos "Epoca y "El Sol".

— 1968 —

ENERO. Proyecto de ley sobre ordenamiento sindical.

FEBRERO - MARZO. Se inicia la 4ta. marcha de los cañeros desde Bella Unión a Montevideo, que llega en los primeros días de abril bajo la consigna "Por la tierra y con Sencillo".

ABRIL (29) Es devaluada la moneda en un 25%. Un dólar pasa de 200 a 250 pesos. Según confirmación posterior ésta modificación de la tasa de cambio había sido "develada" en los círculos dirigentes anteriormente, lo que permite a ciertos políticos realizar operaciones financieras con grandes ganancias. Se conoce la infidencia y cae el ministro Guzmán Acosta y Lara.

MAYO: Represión del acto del 1o. de Mayo. Negociaciones del "grupo tripartito" (gremios, patronales y gobierno) hasta junio. Movilización en Ancap. Hacía fines del mes carencia de combustibles como consecuencia de la movilización. JUNIO (4) Manifestación de estudiantes: 5 heridos de bala — (13) Se inician manifestaciones estudiantiles por el decreto de aumento del boleto. El P.E. decreta "Medidas Prontas de Seguridad". El ministro de Trabajo Manuel Flores Mora declara: "Nunca agradeceré bastante la buena disposición, la seriedad de los dirigentes de la CNT y de otros dirigentes sindicales. Pero mi buena voluntad y la de ellos ha sido burlada por la actitud de minúsculos grupos, cuyos propósitos ignoro, cuya acción disolvente ha hecho necesario este régimen extraordinario". — (16) Resolución de la Mesa Representativa de la CNT: huelga general si hay golpe de Estado — (18) Paro general — (24) Militarización del personal del Banco Central y República. Directores decretan sanciones y destituciones. Es detenido el presidente de la CNT y todos sus dirigentes requeridos para ser arrestados — (28) Congelación de precios y salarios. Son suprimidos los consejos de salarios.

JULIO (1o.) Militarización de ANCAP, UTE, OSE — (2) Paro General, Censura de Prensa. En el

1er. semestre el costo de vida ha aumentado un 640/o. Intervención del Banco Hipotecario. AGOSTO (7) Es secuestrado por el MLN Pereyra Reverbel (director de UTE) y dejado en libertad el 11. El 14 muere el estudiante Lúber Arce que había sido herido por la espalda en una manifestación estudiantil — (15) Multitudinario cortejo acompañando el féretro del estudiante asesinado. (21) Es clausurado por tres ediciones el Semanario "Marcha" — (22) Es detenido por "violar medidas prontas de seguridad" el periodista Gutemberg Charquero. Se prohíbe informar sobre "estado y suerte de heridos en choque callejeros". Se prohíben los comunicados de la Universidad de la República sin autorización previa de la Jefatura de Policía.

SEPTIEMBRE. Comienza a usarse por parte de la policía de Montevideo, escopeta anti-motín de caño recortado que lanza perdigones — (20) En una manifestación estudiantil mueren asesinados los estudiantes Susana Pintos y Hugo de los Santos — (23) Se clausuran los locales de la CNT y AEBU. Se clausuran facultades y liceos hasta el 15 de octubre — (24) Paro general — (25) Militarización de AMDET. Se decreta la censura previa de la prensa "hasta nueva orden". Se clausuran diarios y semanarios.

OCTUBRE (1o.) En el parlamento el líder de la lista 99 Zelmar Michelini anuncia su decisión de interpelar al ministro del Interior. Pacheco amenaza: en caso de producirse una censura parlamentaria al ministro disolverá las cámaras y llamará a nuevas elecciones apelando a un recurso de la constitución. No se logra "quorum" y la interpelación no se puede realizar — (22) Se clausura "Extra" hasta nueva resolución. (El 16 había publicado un reportaje realizado en la Jefatura de Montevideo a Martínez Platero y Julio Marenales, en el que éstos denuncian haber sido torturados).

NOVIEMBRE (11) Es clausurado el diario "Extra".

DICIEMBRE. El Parlamento aprueba la ley de creación de COPRIN con facultades para decidir a nivel nacional todos los aumentos de precios y los eventuales reajustes de salarios.

— 1969 —

ENERO. Intervención del Banco Central. Asesinato del obrero municipal Arturo Recalde en curso de una manifestación de obreros del municipio por un ex oficial del ejército.

FEBRERO. Dos ministros vinculados al sector financiero (Peirano en Industria y Charlone en Hacienda) impulsan la "reestructuración de la industria frigorífica" que implica la paulatina desaparición de Frigonal. Intervención del Fco. Nacional — (12) Abasto otorgado a fcos. priva-

dos. — (14) Un comando del MLN secuestra los libros de contabilidad de la Financiera Monty S.A. y se lleva 2.400 dólares. La empresa no denuncia el hecho a las autoridades — (16) MLN declara estar estudiando los libros de contabilidad — (17) MLN denuncia que en los libros de Financiera Monty aparece involucrado el Ministro de Ganadería y Agricultura Carlos Frick Davies — (25) MLN divulga comunicado de prensa con fotocopias de algunas páginas de la contabilidad de la Financiera Monty, denunciando que la misma realizaba especulación con moneda extranjera, contrabando, defraudación de impuestos, préstamos usuarios, etc.). Aparecen implicados en estas maniobras, además del Ministro Frick Davies, Jorge Batlle, Venancio Flores, Pereira Reverbel, Pintos Risso, Dante Chiarino, Pérez Noble, José Aldao, etc.

MARZO (15) Levantamiento parcial de las Medidas Prontas de Seguridad. Repercusiones a nivel sindical: Turiansky: "esto es una derrota a la política gubernamental y una afirmación de la táctica desarrollada por el movimiento sindical". León Duarte: las medidas prontas de seguridad "...ya cumplieron parte de su función: permitir la imposición de la línea económica del gobierno..." "...al gobierno le es necesario y conveniente hacer como que restablece derechos y libertades cuya vigencia, por supuesto, no hará efectiva".

Abril (18): estalla la huelga de la carne a raíz de la anulación del viejo derecho a los 2 kilos de carne por obrero frigorífico. Se argumenta carencia de carne. Al mismo tiempo se descubren contrabandos de ganado y se autoriza la exportación en pie de 60.000 novillos — (23) Manifestación solidaria con multitudinaria marcha al Cerro. Solidaridad de gremios con el conflicto (Funsal, Salud Ferroviarios, estudiantes universitarios y magisterio). Comienza marcha de obreros de la carne desde Paysandú y Fray Bentos.

MAYO (15 al 18) Primer Congreso de la CNT. Nueva marcha al cerro en solidaridad con los obreros de la carne. Operación del MLN copando Radio Sarandí e irradiando proclama.

JUNIO (2 al 7) Entrenamiento en La Teja y Cerro entre obreros frigoríficos y policía — (28) Apaleamientos; el P.E. decreta al Cerro zona militar. — (5) Cae el Ministro Perirano Facio — (10) Pereira Reverbel en UTE realiza sumarios y destituciones. (11) Paro General absoluto — (17) se clausura Extra y comienza la huelga de la prensa extendida hasta Julio. Visita de Nelson Rockefeller. Vacaciones estudiantiles adelantadas "grippefeller". Incendio de la General Motors (24) detenciones masivas de militantes sindicales. Se decretan Medidas Prontas de Seguridad y militarización de ANCAP, UTE, OSE y Telecomunicaciones. Se realizan redadas en las que se capturan 800 militantes sindicales. Se vuelve a clausurar Extra, cuya prohibición había sido levantada por el parlamento en días anteriores — (25) El Congreso Obrero Textil propone al Secretariado de la CNT declarar Huelga General. El (28) la mayoría del secretariado rechaza la propuesta y vota a favor de un paro general a término que se iniciará el miércoles 2 de julio a las 16 horas. — (26) Se declara huelga general en UTE. En la central Batlle los trabajadores son duramente reprimidos por la metropolitana y la marina (27-28 y 29)

los trabajadores de UTE son sacados de sus casas y llevados a trabajar por la marina. La huelga continúa en medio de plantones y apaleamientos. Se habilita la Isla de Flores como prisión para los trabajadores. — (30) se levanta la huelga de UTE. JULIO (3) Comienza huelga bancaria — (7) Se dispone militarización de la policía que en consecuencia queda sometida a los códigos militares. Se prohíbe nombrar a los grupos de acción directa (MLN, OPR, etc.) y que se divulgue todo tipo de información referida a tales organizaciones — (8) El Parlamento levanta la clausura de Extra y el P.E. desconoce la medida — (18) La Asociación de Bancos hace pública una lista de 181 destituidos — (26) El P.E. decreta la militarización del personal de la banca privada "en la medida que sea necesario" — (29) El ministro de defensa difunde las disposiciones a que están sujetos los funcionarios: disponen de 144 horas para presentarse a sus puestos, bajo pena de ser declarados desertores y ser sometidos a la justicia militar. AGOSTO (4) Paro General. 2000 bancarios son declarados desertores. — (5) La Asamblea General por 66 votos en 69 levanta la militarización dejando sin efecto el decreto del 26 de julio — (6) En la madrugada el P.E. vuelve a reimplantar la militarización. El ministro de Defensa, Gral. Francese declara "si el parlamento levanta la militarización no respondo por los mandos" Pacheco anuncia varias visitas a cuarteles militares y la Asamblea pasa a cuarto intermedio — (16) Son militarizados 265 bancarios más — (18) De los 265 se presentan a trabajar solamente 11. — (19 y 20) La Asamblea General vuelve a pasar a cuarto intermedio.

SEPTIEMBRE (2) Por decreto se extiende la militarización a todo el gremio bancario. — (5) De los 181 destituidos 17 inician una huelga de hambre en la Catedral — (6 y 7) Numerosas delegaciones obreras estudiantiles desfilan frente a la Catedral en solidaridad con los huelguistas — (9) Es secuestrado por un comando del MLN el presidente de la Asociación de Bancos del Uruguay y director gerente de la empresa editora de "La Mañana" y "El Diario", Dr. Pellegrini Giampietto. — (11) Finaliza el conflicto bancario a través de la "fórmula Sapelli" sin el reintegro de los 181 despedidos — (15) Por decreto se dispone la veda total de faena de vacunos para el abasto que regirá hasta el 31 de octubre, al tiempo que se aprueba otro decreto permitiendo la importación de carne argentina de hasta 5000 toneladas.

OCTUBRE. La enseñanza se moviliza contra el intento de implantar el COSUPEN, que la subordinaría al P.E. — (8) Un comando del MLN realiza el copamiento de Pando. El choque con los efectivos policiales produce un saldo de varios muertos y prisioneros — (11) Es clausurado el diario "De Frente" — (24) Es secuestrado "Marcha" y se le impone clausura por una edición. Es allanada la sala de teatro "El Galpón" que está presentando la obra de Lope de Vega "Fuenteovejuna".

NOVIEMBRE (2). El P.E. prohíbe a los órganos de opinión el empleo de las palabras y expresiones siguientes: "Célula", "comando", "delincuente político", "delincuente ideológico", "subversión", "extremista" y "terrorista" — (20) Es liberado Pellegrini Giampietto.

(continúa en el próximo número)

Concertar la lucha por un país nuevo

En la política de concertación nos aproximamos al fin de un período. Los protagonistas firmarían un documento que delimita los acuerdos alcanzados. A la hora de publicar esta nota ese documento puede, incluso, estar en circulación con sello y firma de partidos políticos y organizaciones no políticas. El momento es propicio, por consiguiente, para hacer ciertas consideraciones preliminares, para diseñar algunos apuntes a cuenta de un balance global de la concertación que prometemos para otra oportunidad.

1. La política de concertación tiene, en lo que va del año, dos períodos claramente diferenciados: un lapso se abre con la liberación del Gral. Seregni y con las iniciativas políticas que adoptó en el mes de abril, y se cierra con la transacción del Club Naval en agosto último; otro lapso se inicia en las semanas que siguieron a la mencionada transacción y culmina en estos días de octubre con los acuerdos —y desacuerdos— de la mesa de Concertación Programática.

2. En el planteo político elaborado en el

Frente Amplio allá por abril o mayo, la movilización, la concertación y la negociación constituirían los tres pilares, los tres vértices de un despliegue global. La concertación o, lo que es lo mismo, el acuerdo o la alianza, constituirían un instrumento para acumular fuerzas, para sumar voluntades, para incrementar la capacidad de movilización y abrir de esta manera la posibilidad de una negociación exitosa. En esa concepción táctica la concertación se funda en la movilización popular —la supone y la refuerza, la retroalimenta— y evoluciona, eventualmente, hacia una negociación de resultados favorables.

3. Esta orientación táctica generó con rapidez un conjunto de productos, de hechos políticos-sociales que conmovieron al país y a su gente y que configuraron verdaderos puntos de inflexión en la línea que traza el desarrollo histórico. En el primer período, la indignación que caló y quemó el alma de todos los uruguayos cuando supimos que Vladimir Roslik había muerto torturado (15 de abril) y las múltiples ex-

presiones que cobró en esos días el sentido del horror y de la protesta, la poderosa concentración que organizó nuestro movimiento obrero el 10 de mayo, en memoria de todos los primeros y, en especial, del inolvidable 1983, las valientes acciones del 16 de junio y el formidable paro cívico del 27 de junio, constituyeron manifestaciones relevantes de protesta y movilización. La política de concertación, de construcción de un frente opositor —sectores políticos y organizaciones sociales— al gobierno de facto, se abrió camino a través de diversas formas institucionales —intersocial, intersectorial, multipartidaria—, soportó distintos avatares, como el espectacular desgajamiento del Partido Nacional de la multipartidaria, y dio lugar, en el campo de la negociación, a la transacción del Club Naval. En el segundo período (agosto/octubre) la movilización acusó el impacto de la diferenciación preelectoral y recayó principalmente en las organizaciones sindicales, estudiantiles y de derechos humanos. La política de concertación y de negociación, a su vez,

tuvo en esta fase su ámbito principal de desarrollo en la mesa de la Concertación Programática.

4. Una mirada de conjunto permite advertir —sin olvidar las falencias en las que se incurrió— que la política de construcción del frente opositor, de amplia concertación opositora, fundada en la movilización del pueblo y traducida en negociación, es sustancialmente correcta, en la medida en que permite operar al cambio de régimen, realizar la transición que conduce del autoritarismo militar a la institucionalidad democrática. Los reveses coyunturales no pueden ocultar la percepción de la línea general de desarrollo. A nadie escapa, por ejemplo, que sólo una vasta coincidencia social y política hizo posible las inmensas jornadas que fueron —van— quebrando el autoritarismo militar.

5. Acierto en la orientación no implica, necesariamente, acierto en la ejecución. Muchos pensamos, y continuamos pensando, que la concertación que habilitó la transacción del Club Naval fue insuficiente. No se alcanzó lo posible y esa distancia entre la acción y la posibilidad puede tener, a la larga, efectos negativos. Entiéndase bien, afirmo que la concertación fue insuficiente, y no entro a discutir si se podía ir más lejos en la movilización o en la negociación, si los esfuerzos dirigidos a reintegrar al PN

LA DERECHA QUE FALTA Y EL PARTIDO QUE SOBRA

1) Los izquierdistas antipáticos

A estas alturas confieso estar un poco harto de los programas de televisión en que un equipo de periodistas ligeramente alevosos interrogan a distintas figuras políticas. No obstante, el otro día, como ciudadano teleadicto que soy, no pude sustraerme al imán de la pantalla justo cuando se enfrentaban distintos candidatos a la Intendencia de Montevideo.

Quedé impresionado por dos cosas. En primer lugar por la imagen progresista y casi izquierdista de los distintos candidatos y en segundo lugar por la expresión antipática con que todos ellos aseguraban que jamás de los jamases utilizarían el cargo público para atender asuntos personales de nadie.

Lo pensé mejor y quedé preocupado.

Porque esto que noté en la entrevista a los Intendentes (¿o Intendenciabiles?) se reproduce con los candidatos a todos los cargos. Nadie quiere prometer cargos ni jubilaciones ante las cámaras. Y lo que es peor, nadie quiere correr con la carga de ser de derecha. Todo el mundo va a resolver los problemas de los trabajadores y los barrios humildes. Sanguinetti entre abrazo y abrazo nos muestra obras en construcción y gente empujando un carrito de juntar papeles por televisión.

Pienso que mi preocupación es compartible. Están desapareciendo especies autóctonas de la política criolla. ¿Es que no veremos nunca más la tradicional demagogia por lo menos por televisión? ¿Todos van a asegurar con el ceño fruncido que no van a hacer un favorcito a nadie? ¿Y que se ha hecho de la derecha de este país? ¿Todos se volvieron izquierdistas? ¿Nadie va a hablar de orden, de seguridad y de

ajustarse el cinturón? ¿Dónde iremos a parar?

2) La dictadura y el síndrome de Arana

Hace años que los frentistas venimos diciendo a cualquier prójimo que quiera prestarnos su atención (o su paciencia) que el Frente Amplio creció mucho.

Lo que tal vez no tomamos en cuenta es que, además de ser verdad, lo que venimos diciendo comenzaba a preocupar a los derechistas, a los oligarcas, a los demagogos, en fin, a una serie de personajes típicos de la política nacional.

En el Uruguay nos faltan muchas cosas. Pero no nos faltan políticos intuitivos y "ligeros".

Por esa razón más de uno puso las barbas en remojo y piensa que después de once años de dictadura ultraderechista las posturas conservadoras no van a usarse en esta temporada. Mandaron entonces sus ideologías a la tintería y adquirieron ligeros tapados socialistas, socialdemócratas, socialcristianos o social cualquier cosa, que en definitiva lo que importa es aparecer preocupado por lo social y con un tinte renovador. El tema entonces es como parecer tan o más izquierdistas que la izquierda. En particular ya que el Frente viene creciendo y amenazando desbordar los cauces del bipartidismo.

La tradicional postura en contra de la corrupción y el favor a cambio del voto que mantiene el Frente Amplio, preocupa a estas alturas a la clase política tradicional. Porque todos intuimos que después de la dictadura el país no va a poder darse el lujo de volver —sin graves consecuencias— a la pequeña ni a la gran corrupción de la "siesta liberal".

Por si pocos problemas tuvieron los profesionales de la política en esta

elección, todavía el Frente Amplio se le ocurre postular a Mariano Arana a la Intendencia. Al principio más de uno habrá pensado que Arana, sin trayectoria como político (como él mismo lo ha dicho) y con una formación de carácter intelectual, iba a ser "pan comido". Pero resultó que Arana, con una original combinación de una franqueza desarmante, una evidente preocupación por los problemas técnicos y las necesidades de la gente, y un estilo "entradador" pero no demagógico, logró ser la revelación política de esta etapa electoral. Las preocupaciones aumentan para los viejos políticos. Y la tentación por el "mimetismo" ideológico también.

3) Cuidado con los cambios de estilo

Pero a pesar de la noción de que en esta elección hay que presentar una imagen progresista, sería y no demagógica, resulta muy difícil cambiar el estilo después de ensayarlo durante toda una vida. Hay quienes no saben para donde agarrar. Ex-Embajadores y ex-Consejeros de Estado cuyo problema empieza antes de empezar.

Por ejemplo a la hora de definir si son o no son opositores, si fueron funcionarios del régimen (ya sean blancos o colorados) para defender al gobierno, a la democracia, o el sueldo, en fin, una duda existencial, como quien dice.

Otros, como la mayoría nacionalista, han asumido muy convencidos una actitud intransigentemente progresista en el plano declarativo, pero les cuesta concretar esa imagen a la hora de presentarse como alternativa de gobierno, se les nota la falta de práctica, como si tuvieran que bailar estrenando zapatos... digo estrenando ideas que les resultan incómodas.

Pero otros son peores, comenzaron la campaña electoral apostando a ser la "izquierda histórica del país" y hoy como el resto del Partido Colorado notan que les cuesta cambiar los viejos "versos". Tal vez por eso desde filas coloradas vuelven a agitarse las cortinas de humo de la subversión y el "violentismo".

Es inútil, al que nace barrigón...

4) ¿Nos estará sobrando un partido?

Dicen las viejas tradiciones que el

Uruguay es un país dual. Nacional y Peñarol, blancos y colorados, son los ejemplos tradicionales.

Pero Central y el Frente Amplio están demostrando que no es tan así. El pueblo uruguayo está demostrando una sospechosa tendencia a los triángulos.

Hablando en serio, el fenómeno del bipartidismo, independientemente del resultado electoral ya se ha quebrado. Nadie duda hoy que los resultados electorales marcarán diferencias pequeñas entre tres fuerzas políticas, con la consiguiente división en tres del poder parlamentario.

La pregunta es si es viable que se mantenga el tripartidismo por un período prolongado. Porque si aceptamos que los fenómenos electorales suelen expresar una dialéctica de cambio versus conservadurismo —que no excluye otros roles de las fuerzas políticas pero siempre pesa en una elección— podría concluirse que una de las tres fuerzas tendería a desaparecer como alternativa real de poder. Así por lo menos ha ocurrido en casi todos los países donde en un marco de bipartidismo irrumpe una nueva fuerza que asume una cuota decisoria de poder, esa fuerza suele sustituir a una de las otras dos como alternativa viable.

Posiblemente estemos en los comienzos de una nueva composición política del país, en que las fuerzas se reformulen en función de temas claves, como la dependencia y la posición frente a la oligarquía y el movimiento popular.

Posiblemente también se descubra, ante la aparición vigorosa del Frente, que una de las dos fuerzas tradicionales deberá asumir las posturas más reaccionarias y proimperialistas (porque en la realidad, lo diga o no, alguien va a tener que asumirlas, como ya parece estar ocurriendo) y la otra deberá plegarse al conjunto de los sectores que representan una opción de cambio o por lo menos renunciar a ser alternativa real de poder. En todo caso parece claro que deberá comenzar un proceso en que las fuerzas conservadoras y progresistas se diferencien y reagrupen, la pregunta es cómo repercutirá esto en las formas políticas que siempre hemos conocido.

HOENIR SARTHOU

fueron tácticamente adecuados o si la línea del ferreirismo —hacer pagar a otros, como desgaste, el precio de la transición para ganar el gobierno en las elecciones— condenaba todo intento de rearticulación opositora. Con independencia de estas discusiones me parece evidente que la concertación con el sanguinettismo pudo incluir, debió incluir, compromisos políticos —alcanzables porque los colorados no podían negociar solos— relativos a la nulidad práctica del contenido represivo del Acto 19.

6. En la fase actual de Concertación Programática es el lugar en el que se examinan las coincidencias y debaten las divergencias. En esa mesa, y también fuera de ella, se han expresado fuerzas sociales que están de un lado y del otro de la gran línea demarcatoria que separa al pueblo y al país de la oligarquía y los intereses transnacionales, que deslinda a los grupos ubicados en un extremo y en el otro del eje de antagonismo social que aparece como el principal y el de mayor dinamismo en la coyuntura. Como esa es la realidad, creo que pueden confundir los acuerdos genéricos susceptibles de adquirir en el futuro concreciones muy diversas. La concertación, por ejemplo, de algunos objetivos y criterios económicos sólo es útil si aparece con claridad que la realización adecuada de los mismos dependen por entero de la movilización popular.

Porque esa concertación económica es un arma de doble filo: si alguien viola, en la aplicación, los criterios generales, paga un precio, siempre y cuando así se manifieste ante los ojos de la población; de lo contrario, esa eventual ruptura de los acuerdos no aparecerá como tal y los responsables de la misma se van a pasear muy orondos afirmando que esa política cuenta con el aval de una concertación previa.

7. En medida de concertación política las cosas son más sencillas porque el espacio de transacción posible es más estrecho, porque se angosta la franja de posibilidades: el compromiso, problema número uno, en torno a la liberación de los presos, simultánea con el cambio de gobierno y sean cuales fueren las figuras jurídicas que se prefiera usar, ese compromiso se da o no se da, hay concertación o, simplemente, no hay concertación. Lo mismo sucede con el desexilio, las desproscripciones, la reposición de los destituidos, el respeto de la autonomía educativa y con otros temas que refieren a las libertades y derechos populares.

8. Como el ámbito de la concertación y de la negociación ha coincidido, en parte, desde el punto de vista institucional —mesa de C.P.—, como el estilo aceptado ha sido el de trabajo en circuito cerrado, como el vínculo entre la concertación y la movilización se ha perdido en esta fase preelectoral,

es probable que la identificación social de los amigos y enemigos del pueblo y del país se encuentre enrarecida. Desde este punto de vista urgen planteos económicos clarificantes. No se puede permitir que el carácter genérico de algunos acuerdos oficie como máscara sutil de divergencias que se dan en el interior de los lemas tradicionales e incluso de algunos gremios empresariales. Ni que en el tramo final de la campaña electoral algunas fuerzas logren desplazar el debate del campo económico (diciendo: ¡total, ahí estamos todos de acuerdo!) a un debate político insustancial. Por ese camino las fuerzas populares no logran articular alianzas ni operar los cortes verticales y transversales que es necesario realizar en algunos grupos sociales y fuerzas políticas para construir el frente opositor.

9. Así como hasta el presente hemos hablado del frente opositor al gobierno de facto, el día en que se consume el fin de la dictadura hablaremos del frente opositor al capital financiero y a todos los sectores o capas económicas vinculadas al complejo transnacional que oprime a nuestro pueblo. Sin olvidar que el enfrentamiento a la política del FMI ha estado en la lucha del actual período, y sin dejar de tener en cuenta que el ataque al complejo transnacional constituirá un aspecto del enfrentamiento al autoritarismo político. Por la sencilla y

elemental razón de que, en el Uruguay del último cuarto de siglo, el autoritarismo —civil o militar— siempre fue la expresión del fondomonetarismo.

10. El Frente Amplio es la única fuerza que propone —a la vez y con seriedad— la institucionalidad democrática y el cambio económico. Algunos sectores, listas o movimientos de los lemas tradicionales levantan banderas que tienen puntos de coincidencia con el planteo frentista. Creo que es necesario estimular esas líneas de aproximación, en una perspectiva de largo aliento y con un criterio de tipo general —quizás ya publicados cuando esto se lea— esa situación resulta conveniente siempre y cuando se diga con el mayor énfasis que sólo en el programa frentista de emergencia pueden cobrar realidad esas afirmaciones genéricas. Todos esperamos, queremos y lucharemos para que el Frente Amplio no se desdibuje en este juego complejo, no pierda aristas ni perfil político, no oficie como víctima de la tenaza armada por el continuismo sanguinettista y el ferreirismo antipactista, y aparezca con nitidez creciente ante las mayorías como lo que es: la única fuerza que ofrece salidas políticas y económicas reales al país y al pueblo.

ENRIQUE RUBIO

Precisiones ante declaraciones del compañero Arismendi

La gran prensa nacional se ha hecho eco, en los últimos días, de un reportaje al dirigente comunista uruguayo y ex-diputado, Rodney Arismendi, publicado en un periódico que circula en el exterior, "Mayoría Oriental". Naturalmente el interés de la "prensa grande" estaba motivado por el hecho de que, en el reportaje, Arismendi asume la vinculación entre el Partido Comunista uruguayo y el sector "Democracia Avanzada" del Frente Amplio. Si esto fuera lo único que se planteara en el reportaje nosotros no hubiéramos hecho otra cosa que congratularnos por el próximo retorno de otro dirigente frenteamplista y por el hecho de que sus opiniones puedan difundirse en el Uruguay. Pero las declaraciones de Arismendi no se detienen en la temática general de su regreso y de la futura participación de su partido en las elecciones.

Por el contrario, efectúa valoraciones sobre lo ocurrido en los años de dictadura dentro del país, basándose en hechos inexactos, llegando a conclusiones que pueden afectar el espíritu de unidad que debe animar al Frente Amplio.

Justamente en defensa de ese concepto de unidad, intentaremos aportar nuestra visión sobre los hechos a los que se refiere Arismendi. Porque sin disminuir el valor e importancia de los militantes que han estado fuera del país, para el conocimiento de todo lo que ha ocurrido en el movimiento popular en estos años ayuda mucho el haber sufrido la dictadura dentro del país.

Pasemos entonces a nuestro aporte en la información de los hechos tal como los hemos visto, sintiendo este aporte como una contribución al necesario diálogo entre quienes retornan del exilio y quienes hemos permanecido en el país, sin el cual, las visiones suelen resultar distorsionadas.

Esencialmente Arismendi sostiene cinco conceptos con los que discrepamos, sin perjuicio de coincidir en otros, como la necesidad de derogar el contenido del Acto Institucional N° 19.

Los cinco conceptos referidos son los siguientes: 1) Que el partido comunista fue la "columna vertebral de la resistencia a la dictadura", "no queremos parecer sectarios pero... los que más se jugaban... y alimentaban la revolución eran los comunistas", "podríamos decir, sin vanagloriarnos, que aunque no lo sepan, aunque muchos no lo sepan, el pueblo uruguayo está luchando con las ideas que hemos sembrado... por los caminos que nosotros abrimos y por los que hoy transita todo el pueblo uruguayo."

2) Que "nada ni nadie" fue más reprimido que los comunistas uruguayos, "los suplicios que soportó Jaime (Pérez) no los soportó ningún preso uruguayo."

3) Arismendi mencionó, hablando de la fidelidad al Frente Amplio durante la dictadura, que algunos grupos políticos que hoy han regresado al Frente habían estado en contra o se habían apartado de éste y "lo negaron como Pedro a Jesús, no tres sino cien veces."

4) Analizando la actitud de Seregni durante la dictadura y la prisión dijo que "Seregni y otros militares en la cárcel y la tortura se portaron como comunistas."

5) Sostuvo que la proscripción del Partido Comunista se mantiene porque son los enemigos principales del régimen militar.

Como primer comentario hay que decir que si esto se dice sin intención de caer en sectarismo el objetivo no se cumplió para nada, como puede verse de la simple lectura. Respecto del carácter de vanguardia del Partido Comunista durante la dictadura debemos decir que la vanguardia, como

es lógico, no es un rol que se asume por autoproclamación. En el resurgimiento de las organizaciones del movimiento popular, PIT, ASCEEP y FUCVAM, tuvo un rol activísimo la militancia independiente y de otros grupos frentistas, que haciendo un lúcido análisis de la situación, entendieron que la tarea necesaria era conquistar espacios de legalidad para el movimiento popular que permitieran su crecimiento y desarrollo, no encontrando en primera instancia la comprensión de otros sectores que sostenían la necesidad exclusiva de la indefinida continuación de un trabajo clandestino que, habiendo contado con el consenso de todos los sectores en etapas más duras de la dictadura, comenzaba a resultar un marco estrecho para el grado de desarrollo de las luchas populares. Los hechos demostraron luego que la línea correcta era la que mencionábamos.

Por lo tanto las proclamaciones como "vanguardia", para nosotros no se ajustan a los hechos reales.

No es cierto que solo los comunistas hayan sido el sector más reprimido por la dictadura ni importa que nadie, haya batido ningún récord de sufrimientos. Están los rehenes y decenas de muertos para demostrarlo, pero sobre todo pensamos que el dolor y la tortura fue un mal que golpeó a casi todos los sectores de la izquierda y el pueblo organizado. Reclamar créditos sobre el dolor no nos parece una actitud legítima ni positiva. La tarea es terminar para siempre con la cárcel y la tortura y no olvidar a los cientos de compañeros de distintas organizaciones que aún padecen en las cárceles de la dictadura.

Las vacilaciones de parte de algunos sectores del Frente Amplio fueron un producto de la difícil etapa que debimos atravesar.

Ahora no es momento de jactancias sobre el tema, es cierto que algún partido se alejó transitoriamente del Frente por una equivocada interpretación de la dirigencia de ese momento, acerca de la verdadera posición de su base, pero también es cierto que otros sectores intentaron alianzas con sectores no frentistas.

Felizmente todo esto pasó y la tarea ahora es buscar la coincidencia partiendo de posiciones de humildad y autocrítica porque el enemigo está fuera del Frente.

Ni Seregni, ni los demás militares frentistas, ni los miles de militantes frentistas que sufrieron cárcel y tortura, necesitaron de la condición de comunistas para enfrentar dignamente la situación que les tocó vivir, les bastó —y sobró— su condición de militantes del pueblo. Por otra parte, cuando la tortura se aplica con la saña que se aplicó en nuestro país, siempre puede ocurrir que supere la capacidad de resistencia de un compañero y en otros casos —esos sí reprochables además de tristes— que supere su capacidad de lealtad. Ejemplos de ambos casos se produjeron en todos los sectores políticos —en todos, repetimos— pero ello no borra la ejemplar dignidad con que se comportó la gran mayoría de los presos políticos de todas las ideologías.

Por último, respecto a las razones de proscripción del Partido Comunista, queremos recordar, porque el compañero Arismendi no lo menciona, que no es el único sector frentista que continúa proscripito. Importantes sectores de la "Corriente" también lo están. Ocurre que la dictadura necesita justificarse y precisa mantener a algunos sectores proscripitos para no reconocer que su gestión no deja ningún saldo perdurable fuera de su recuerdo de dolor, violencia y miseria.

Sentimos la necesidad de esta nota porque, animados de un sentimiento unitario, creemos que los compañeros que se reincorporan a la lucha dentro del país deben contribuir a mantener y desarrollar la solidaridad que requiere el Frente Amplio de todos sus sectores para cumplir su labor de cambiar el país. Sabemos que la militancia en común va a limar las diferentes visiones que tenemos de lo acontecido hasta ahora, más allá de las particularidades ideológicas de cada sector. Y pensamos que la historia de estos años debe estudiarse con una profunda fidelidad a la realidad para evitar que se repita.

ASAMBLEA

En los días 13 y 14 de octubre se realizó en la Asamblea Legislativa del Estado de Paraná en la ciudad de Curitiba (Brasil) un encuentro de fuerzas democráticas y organizaciones sociales de América Latina centrado en la solidaridad y apoyo a la lucha del pueblo uruguayo y convocado por el Centro de Fuerzas Democráticas de América Latina (CEDEL) cuyo presidente es el Secretario de la Asamblea Legislativa de Paraná y diputado de la misma por el PMDB, Gernote G. Kirinus.

En la convocatoria el CEDEL expresa que su "principal tarea es luchar por la redemocratización y consolidación de los procesos democráticos en América Latina, entendiendo de fundamental importancia la movilización popular para asegurar un movimiento políticamente consistente".

Participaron del encuentro representantes de organizaciones políticas de Chile, Paraguay, Bolivia, Nicaragua, Estados Unidos, Brasil y Uruguay.

La delegación uruguaya estuvo integrada por los representantes del Frente Amplio Dr. Manuel Xavier (P.S.), Gerónimo De Sierra (I.D.I.) y Jorge Lorenzo (D.A.) y del Partido Nacional, Antonio Reyes (C.P.N.). Así como también Universindo Rodríguez (DDHH), Alvaro Baz y Francisco Macedo (PIT-CNT); Oscar Destouet (Asceep-FEUU) Daniel De la Fuente (Asceep-FES); periodistas de La Hora, Cauce, Aquí y Asamblea y en el plano artístico por la murga Falta y Resto.

Previo a la llegada a Curitiba la delegación uruguaya brindó una conferencia de prensa en la ciudad de Porto Alegre en el local del Movimiento por la Justicia y los Derechos Humanos con la presencia del conocido luchador de los DDHH, Jair Kriskche y periodistas de la prensa escrita

Acerca del encuentro



y televisiva de Porto Alegre así como integrantes de la mesa del Frente Amplio en esa ciudad riograndense.

EN LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE CURITIBA

Debemos destacar que la solidaridad demostrada ampliamente para con nuestro pueblo y que significó para la delegación una atención y preocupación permanente, fue motivo central del Encuentro. Este se desarrolló en base a ponencias de los diferentes invitados y posterior debate acerca de las mismas. Profundizándose sobre el análisis de la realidad latinoamericana, la solidaridad efectiva de las organizaciones de nuestros pueblos y el acercamiento y desarrollo de la conciencia de la Patria Grande. Fueron de particular interés las exposiciones del sociólogo Dimas Floriani (Brasil), el economista brasileño Paulo Schilling (PT) y los sindicalistas de la Central Unica de Trabajadores del Brasil y del PIT-CNT.

Se realizó una conferencia de prensa, con la participación del diputado Kirinus, (PMDB), Paulo Schilling (PT) y en la que se respondieron preguntas sobre el actual momento político en el Uruguay a cargo del Frente Amplio por el Dr. Xavier, J. Lorenzo y De Sierra, del Partido Nacional por Antonio Reyes, y del movimiento estudiantil por Oscar Destouet de Asceep.

El noticiero nocturno de la Rede do Globo emitió buena cobertura al respecto, punto que nos importa en cuanto significó acercar la información a muchos uruguayos que, seguramente, en ese momento descansaban la jornada frente al televisor.

LOS EXILIADOS

Las actuaciones de Falta y Resto (primera vez que una murga se presenta en Brasil) causaron sensación y alegría entre el público brasileño y profunda emotividad entre los exiliados uruguayos.

A vuelo de pájaro digamos que se calcula en unos 700 los uruguayos que viven

en Curitiba, en su mayoría trabajando en "changas" e irregularmente por problemas de documentación. Esto dificulta enormemente sus vínculos y organización, ya que muchos temen acercarse por no tener sus documentos en regla o realizan hasta 16 horas diarias de trabajo lo que les impide disponer de tiempo libre.

Cabe anotar en este sentido la campaña desplegada por los comités del F.A. en todo Brasil para la obtención de cinco días libres a efectos de llegar al Uruguay para las elecciones nacionales. Esto fue tomado en el Encuentro del CEDEL y será presentado como proyecto de Ley ante la Asamblea Legislativa del Estado de Paraná, así como ya lo fue en otros Estados como San Pablo o Río de Janeiro, en ocasión del viaje del Gral. Seregni. Además los exiliados uruguayos se encuentran abocados a la organización de caravanas de ómnibus y automóviles que en noviembre acercarán a Montevideo a miles de compatriotas.

Debido a problemas de espacio y de tiempo (los redactores de Asamblea no somos rentados) sólo publicamos algunas de las resoluciones que nos parecen más importantes. Intentaremos, además, en próximos números insistir sobre estos temas en base a entrevistas realizadas a exiliados uruguayos por razones políticas o económicas, a dirigentes de la Central Unica de Trabajadores de Brasil que hablan sobre la situación del movimiento sindical en su país, así como una extensa e interesante charla con Paulo Schilling Secretario de Relaciones Internacionales del P.T. y colaborador del Semanario "MARCHA" durante sus 10 años de exilio en Uruguay.

¿Cumpliremos la amenaza?

DANIEL PORTEIRO

RESOLUCION DEL ENCUENTRO DE CURITIBA - JORNADA DE SOLIDARIDAD AL PUEBLO URUGUAYO

13 y 14 de octubre de 1984

El momento actual de la historia de los Pueblos latinoamericanos es sumamente importante. El repliegue de las dictaduras militares y la falencia del modelo económico y político de las clases dominantes nacionales, súbditas del capital financiero internacional, replantea a los movimientos populares (partidos políticos, sindicatos de trabajadores y otras organizaciones), la necesidad de su organización política independiente.

La enseñanza de las luchas contra las dictaduras en los países de América Latina, demuestran hoy día, que no se podrán reproducir modelos políticos y económicos superados, sino garantizar un espacio nuevo, efectivamente participativo del pueblo trabajador marginalizado del proceso social.

Si por un lado, las experiencias del Uruguay, de Brasil, de Argentina, de Chile, donde el proceso de conquistas y reconquistas de libertades democráticas y del Estado de derecho es una condición fundamental para romper los primeros eslabones de la cadena opresora de las dictaduras militares, por otro lado no es condición suficiente por sí misma para la construcción de una nueva sociedad socialista.

Otros países ya consiguieron, tras sangrientas luchas contra las tiranías autocráticas, abrir las alamedas para la liberación del hombre del hambre y de la miseria social, en especial Cuba y Nicaragua. Tenemos plena confianza que luego, El Salvador y Paraguay y todos los otros países que sufren de la misma opresión, puedan seguir el mismo ejemplo.

Durante la jornada de Solidaridad al pueblo uruguayo, fueron discutidos muchos problemas comunes a Brasil, Uruguay

y demás países de nuestro continente: la deuda externa, el desempleo, la reforma agraria, la autonomía y libertad sindicales, la democracia, el respeto a los derechos humanos y la libertad a los presos políticos.

Fue acuerdo común que no podemos sacrificar nuestros pueblos aún más remitiendo a la banca internacional y al FMI los recursos que deberían ser aplicados para garantizar el desarrollo económico interno de los países. Los trabajadores no tienen la culpa por el endeudamiento externo y no deberán pagar al imperialismo norteamericano las elevadas tasas de ganancia dictadas por su política económica interna.

El pueblo trabajador no es culpable por el desempleo y por la expulsión salvaje de los campesinos de sus tierras. Trabajo y garantía plena para la explotación de la tierra para los expropiados son dos banderas que deben unir a los trabajadores y a los demócratas latinoamericanos.

Sin el avance concreto hacia estos puntos no se puede en el presente garantizar un proceso democrático nuevo de interés popular.

Allí donde se desarrollan las elecciones, es fundamental que estas sean libres, directas, sin proscripciones de ninguna naturaleza.

Si conseguimos estas conquistas a corto y medio plazo, ya podemos decir que estamos en el cauce que podrá llevarnos a construir la Gran Patria Libre tan deseada y amada por Bolívar, Artigas y Che Guevara.

Declaración de CUT y PIT-CNT

La deuda externa de los países latinoamericanos y las imposiciones del FMI traen como consecuencia para los trabajadores una situación de crisis pocas veces conocida en nuestro continente

como hambre, miseria, desempleo para millones de personas.

Ante esto, la Central Unica de Trabajadores (CUT) y el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT/CNT) no podemos quedarnos solamente en el encaminamiento de las luchas con los trabajadores y sindicalistas de otros países hermanos de América Latina que están sufriendo la misma situación.

En la perspectiva de profundizar nuestras relaciones y elaborar un plan de acción común: la dirección de la CUT y del PIT/CNT vienen coordinando, junto a la Central Obrera Boliviana (COB) la realización en este año —probablemente en noviembre— de un Encuentro de los Trabajadores Latino-Americanos sobre la deuda externa.

En las reuniones preparatorias realizadas pudimos intercambiar pareceres con diversos representantes de Centrales Sindicales Internacionales y dirigentes sindicales de otros países, que no solamente comparten estas preocupaciones sino que han expresado de inmediato su solidaridad.

Los encaminamientos para la realización de este Encuentro continuarán en el Congreso de la COB que hace la convocatoria dentro de una perspectiva de participación amplia y unitaria buscando que todas las fuerzas sindicales participen y encaminen un proceso de lucha que nos libere del peso de la deuda externa y de las imposiciones del FMI.

CUT (Brasil) — PIT/CNT (Uruguay)
Apoyan: FSM, CIOFI, CLAT, CEPUSTAL

A las entidades de SOLIDARIDAD A las entidades de DERECHOS HUMANOS A la Opinión Pública

En nuestro país hermano, Uruguay, se está desarrollando un proceso de "apertura democrática" después de once años de dictadura militar y por la presión de las movilizaciones, el movimiento popular conquistó una serie de derechos democráticos que le habían sido cercenados a lo largo de todos estos años.

Por ejemplo, algunos presos políticos fueron liberados, las manifestaciones callejeras son, hoy, cosa de todos los días —sin ser reprimidas—, algunos exiliados pudieron retornar y se conquistó de la dictadura la posibilidad de realización de elecciones mucho más democráticas de lo que ella propugnaba; sin olvidar, entretanto, que todavía existen proscripciones de personas y partidos. La reconquista de la autonomía universitaria se encuadra dentro de ese proceso.

Mientras tanto, apenas los militares y algunos

sectores políticos concretaron un acuerdo que abriría el camino de la redemocratización, comienzan a suceder hechos que motivan nuestra preocupación.

Veamos lo que dice un semanario uruguayo: Una sucesión de fallecimientos en las cárceles, sobre los cuales no se han aclarado las responsabilidades pertinentes; la certeza fidedigna acerca de que el tratamiento dado a los presos recrudesció tanto en irregularidades como en acosamientos físicos y sicológicos. El bajo número de libertades otorgadas en relación al número de presos pasibles de beneficiarse con el instituto de la libertad anticipada, son datos que avalan y justifican la preocupación de los ciudadanos sobre tan importante tema.

Sucede que de los 600 presos que existen en Uruguay fueron liberados apenas 100, casi todos con pena cumplida, negándose, inmediatamente después del acuerdo, la libertad de 200 que se encuentran en delicado estado de salud. Entre ellos podemos citar los casos de N. FONTOURA, A. MAS MAS y A. WASEN. En el mes de agosto murieron cuatro presos en el Penal de Libertad (J. LEIVAS, A. YOLDI, R. MARTINEZ).

En el presidio femenino de Punta de Rieles la situación empeoró en los últimos meses, tanto a nivel de la alimentación, como de la salud y el régimen carcelario. Las autoridades del Penal, luego de haber dejado de hacer uso de los calabozos especiales de castigo, quince días después del acuerdo político-militar, retomaron el uso de esa práctica represiva. Hoy, permanecen en esos calabozos, solitarios ANA DIAZ, IVONE KLINGLER, MIRIAM RODRIGUEZ, ADHELA VAZ, BEATRIZ RODRIGUEZ, IVONE TRIAS, CECILIA DUFFAU y JULIA ARMAND UGON.

Por otro lado, con elecciones fijadas para noviembre, se promulgó la pena definitiva al principal líder tupamaro Raúl Sendic: 30 años de reclusión con 15 de seguridad (pena máxima). Estando enfermo y con 57 años de edad, esa pena equivale a prisión perpetua o pena de muerte.

El Comité Brasileño de Solidaridad Con los Pueblos de América Latina (CBS), viene acompañando la lucha del pueblo uruguayo por las libertades democráticas y políticas, SIN RESTRICCIONES, asumiendo permanentemente la bandera de la AMNISTIA, GENERAL, IRRESTRICTA, ya, ahora.

Como hemos hecho todos estos años, difundiendo y apoyando las luchas de este pueblo hermano y comprometidos con él, exhortamos a las entidades brasileñas y personalidades a enviar telegramas de repudio al gobierno uruguayo por la situación carcelaria y la violación de los Derechos Humanos. Por otro lado solicitamos también el envío de telegramas y mensajes de solidaridad a los organismos de Derechos Humanos del Uruguay por toda esa situación.

San Pablo, setiembre de 1984
Refrendado en Curitiba en Octubre 1984.

COMITE BRASILEIRO DE SOLIDARIDADE AOS POVOS DA AMERICA LATINA

MARCHA EN EL CERRO

(F. A. P. E. D.)

Los familiares de: presos, exiliados y desaparecidos del Cerro, así como las instituciones sociales, los sindicatos, gremios, estudiantes y comités; hacen un llamado solidario a todo el pueblo del Cerro para el día jueves 25 de octubre apoyando a las madres, a realizar un apagón de luces de la hora 20 a 21, concurriendo a la marcha con antorchas que llegará hasta el Faro.

PORQUE APAREZCAN
PORQUE LOS LIBEREN
PORQUE VUELVAN TODOS
NUESTROS HERMANOS

a un mes de las elecciones, decimos:

JUNTO A LAS MADRES, HASTA
LA VICTORIA SIEMPRE.
EL PUEBLO DEL CERRO.

JUEVES 25 DE OCTUBRE DE 20 a 21
hs. APAGON CON POSTERIOR MARCHA
DE ANTORCHAS HASTA EL FARO.

FAMILIARES SE PRONUNCIAN
CATEGORICAMENTE SOBRE
LAS "CADENAS" DE RADIO Y TV

El siguiente es un comunicado del grupo de Madres y Familiares de procesados por la Justicia Militar.

Montevideo, 16 de octubre de 1984

El lunes, nuevamente las FF.AA., a través de la DINARP, utilizaron un recurso ya gastado y pretendieron una vez más ser los dueños de la verdad absoluta. Esto muestra que continúan inspirándose en el principio de que una mentira mil veces repetida se transforma en verdad.

Los militares, siguiendo su ideología de la Doctrina de la Seguridad Nacional, explican el surgimiento de la guerrilla como producto de una "agresión externa del marxismo internacional", y ocultan sus verdaderas causas: la profunda crisis que sufre el Uruguay desde mucho antes de la guerrilla. No podemos olvidar que existe una violencia anterior: la violencia de las estructuras sociales injustas que matan lentamente de desnutrición, de enfermedad a cientos y cientos de niños, mujeres y hombres de nuestro país.

Los familiares de presos políticos decimos que las FF.AA. no tienen ninguna autoridad moral para emitir juicios o condenar cualquier forma de violencia.

Sabemos que la sociedad uruguaya ha sido fracturada. Pero las FF.AA. —usando abusivamente todos los medios de comunicación que la usurpación ilegal del poder les ha permitido— muestran solo una cara de lo sucedido. Han utilizado hasta el hartazgo la foto de cuatro soldados asesinados. El pueblo puede responder con cientos de hechos similares, como por ejemplo los ocho obreros comunistas asesinados, sin armas en la mano, durante el allanamiento de un local del Partido Comunista, en abril de 1972. De los responsables de ese crimen nada se ha dicho. Permanecen impunes, ejerciendo sus funciones de represores. Tampoco los familiares hemos podido exhibir públicamente las fotos de muchos de nuestros seres queridos cuando, luego de su detención, nos los entregaron en cajones lacrados con custodia militar y con prohibición de abrirlos. Durante estos duros años han habido decenas de Roslik.

Las FF.AA. afirman que en noviembre de 1972 fue derrotada militarmente la sub-

En pocas palabras

versión, hasta en su infraestructura más mínima. Luego de esa fecha y durante 12 años, se han cometido horrendos crímenes contra la población, aplicando un verdadero terrorismo de Estado; miles de presos y torturados, 80 muertos en prisión, casi 50 desaparecidos en nuestro país, más de 120 uruguayos secuestrados y desaparecidos en el exterior con la participación de efectivos militares uruguayos...

Es para todas las víctimas de esa represión desatada y planificada desde el poder que exigimos Amnistía General e Irrestringida. Porque quienes no pudieron matar a nuestros presos, eligieron una forma silenciosa y prolongada de exterminio: las cárceles militares. En ellas nuestros familiares están sometidos a una lenta agonía desde hace más de 12 años.

Pero además, todos los detenidos fueron sometidos a una justicia cuyos fallos son totalmente nulos, una justicia de vencedores, basada en confesiones arrancadas bajo tortura, una justicia que es en definitiva la expresión de la venganza del régimen.

Cuando todo el país está de acuerdo en que no es posible iniciar el camino de una auténtica democratización con presos políticos, se desconoce una vez más la voluntad popular, ignorado este reclamo.

Pero al invierno del odio y el rencor de los militares, el pueblo ya ha respondido con la primavera de la fraternidad encarnada en la lucha por la Amnistía.

EL FRENTE AMPLIO LLAMA A LA
SOLIDARIDAD POR NICARAGUA

Un apoyo a los esfuerzos del pueblo y del gobierno de Nicaragua por la institucionalización democrática que habrá de concretarse en el acto electoral del próximo 4 de noviembre, fue la resolución unánime adoptada por el Plenario Nacional del Frente Amplio. El máximo órgano deliberante de la coalición decidió, asimismo, reconocer y apoyar "los esfuerzos realizados por los gobiernos de los países de Contadora, que han

contribuido efectivamente a la pacificación y a la reducción de las tensiones en el área centroamericana, en el pleno respeto a la soberanía de Nicaragua y otros países".

En los considerandos de la resolución del Plenario del Frente Amplio, se destaca que el gobierno de los Estados Unidos está "amenazando y preparando una invasión militar en caso de que no sean aceptadas las modificaciones y el aplazamiento de las elecciones a realizarse en Nicaragua", lo que entiende representa una descarada agresión a la soberanía nacional del país centroamericano.

A la vez que expresa "su firme condena de todo intento de agresión armada, de invasión, de presión militar en las fronteras o de amenazas de cualquier índole, que directa o indirectamente realice el gobierno de EE.UU. o cualquier otro gobierno, para coartar la expresión soberana del pueblo nicaragüense", el Plenario Nacional del Frente Amplio llama "al pueblo uruguayo, a sus organizaciones políticas y sociales a expresar su solidaridad al heroico pueblo nicaragüense y a que se mantenga vigilante ante las agresiones del imperialismo norteamericano que intentan avasallar un pueblo hermano, atentando así contra la libertad y la democracia de toda América Latina".

Octubre 11, 1984

EL FRENTE AMPLIO POSTULA
CONCERTACION EN TODAS
LAS INTENDENCIAS

El impulso en cada departamento a la concertación de las fuerzas sociales y políticas se constituyó en una de las principales resoluciones adoptadas en el Encuentro Nacional de Intendentes del Frente Amplio, que congregara el pasado fin de semana a los 19 candidatos a las respectivas comunas de todo el país.

Como objetivos de esa concertación se procura asegurar "una etapa de transición hasta el 15 de febrero de 1985 en la que no se incrementen aún más los ya enormes desajustes administrativos y obligaciones que comprometen negativamente la gestión de los futuros gobiernos municipales"; "la revisión y publicación de las cuentas de cada Intendencia"; "la adopción de una política tendiente a restaurar la justicia de la carrera administrativa y el nivel salarial real del funcionario"; "la creación y reactivación de fuentes de trabajo, apoyando aquellas organizaciones y sistemas cooperativos que habiliten la mejor utilización de los recursos naturales agropecuarios"; "el abaratamiento de la alimentación impulsando mecanismos de distribución que reduzcan el papel de la intermediación distorsionante"; "la concesión de una política de educación y formación

El siguiente acto se realizará el 1o. de noviembre en Rondeau y Cerro Largo, lugar muy significativo en la vida política de Erro, a las 20 hs., con motivo de cumplirse un mes de su fallecimiento en el exilio.

El 4 de noviembre tendrá lugar el último previsto hasta el momento, en la Plaza Colón a las 20 y 30 hs.

"ASAMBLEA" adhiere a estos homenajes e invita a participar.

INAUGURAN LOCAL DE IDI

El próximo domingo 28 de octubre la militancia de IDI de la Coordinadora N° inaugurará su sede en Juan Acosta y Santiago Sierra (Cerrito de la Victoria). El acto de inauguración comenzará a las 16 hrs. y harán uso de la palabra destacados dirigentes de IDI, estando invitada toda la militancia frenteamplista.

COMUNICADO DE PRENSA

Los Asistentes Sociales de la I.D.I. (Izquierda Democrática Independiente) invitan a los compañeros frenteamplistas a las siguientes charlas:

1) PROPUESTAS DE LA IDI

VIERNES 26 de octubre - hora 19.30

2) F.A. hoy: opción electoral - frente político permanente

VIERNES 9 de noviembre - hora 19.30

LOCAL: PREGON (Jackson y Rivera)

cultural"; "la atención de las necesidades más urgentes de la población, y en especial las relativas a la alimentación, salud, higiene y vivienda", y "el ejercicio de las libertades y el respeto de los derechos individuales y gremiales".

El Encuentro señaló el compromiso del Frente Amplio a "poner en acción en las Intendencias a su cargo un paquete de medidas de emergencia que atiendan en lo inmediato a los graves problemas existentes en alimentación, salud, educación y cultura."

El Encuentro, que fue presidido por Ramón Legnani, candidato a la Intendencia de Canelones, tuvo en su Mesa a los candidatos del Frente Amplio que ya lo fueran en las elecciones de 1971: Sagoberto Vaz (Rocha), Juan Nery Rebollo (Cerro Largo) y Pedro Estela (Lavalleja), así como del candidato a la Intendencia capitalina, Arq. Mariano Arana.

Participaron asimismo los vice candidatos por Montevideo Oscar Bottinelli, Carlos Abín, Guillermo Chifflet y Carlos Baraibar, así como Selva Braselli, secretaria de la Comisión de Programa de Montevideo. Igualmente, el Encuentro contó con la presencia de los candidatos a la Junta Departamental de Montevideo. Rafael Michelini (Lista 99), Artigas Melgarejo (Partido Socialista), Lilián Celiberti (IDI), Gerardo Burgos (PDC) y Jorge Silvano (Democracia Avanzada).

El Encuentro fue inaugurado por el Presidente del Frente Amplio, Gral. Lfber Seregni, quien saludó la presencia de los candidatos venidos de todos los departamentos del país. Durante su transcurso contó con la presencia del Gral. Víctor Licandro, presidente de la Mesa Ejecutiva, y fue clausurado por la intervención del candidato a la Vice Presidencia de la República, José D'Elia.

Los participantes del Encuentro acordaron reunirse nuevamente en el mes de diciembre en la ciudad de Maldonado, ampliando la participación a ediles electos por el Frente Amplio en todo el país.

EL REGRESO DE
ENRIQUE RODRIGUEZ

En ese interminable torrente que es el desexilio, que nos ha traído recientemente a Camerata, a "El Galpón", a Gravina e Is-las Ibargoyen, a los dirigentes de la CNT en el exterior, a Numa, y a tantos otros menos notorios pero por ello no menos queridos, ha recalado en nuestra tierra Enrique Rodríguez.

Viejo luchador sindical, parlamentario desde hace décadas en representación del Partido Comunista primero, por el FIDEL luego y finalmente senador por el Frente Amplio electo en 1971 como primer candidato de la coalición 1001, es uno de los más notorios dirigentes del Partido Comunista.

Al regresar hoy recuperado para su partido, para el Frente y para el País, también viene a nuestra memoria el recuerdo de sus compañeros de bancada que ya no pueden estar con nosotros: Zelmar y Enrique Erro, cuya memoria golpea en nuestras conciencias cada vez que regresa un compañero.

Fue recibido por las banderas del Frente Amplio, y en especial de su partido que demostraron una vez más que en este tiempo político, el pueblo se sigue desproscribiendo solo.

SALUDAMOS TRES
PERIODICOS NUEVOS

"ASAMBLEA" hace llegar su saludo solidario a tres publicaciones llegadas a nuestra redacción:

Son ellas: El Boletín de la IDI de Tacuarembó, que en la obligada síntesis de su dimensión, transmite con gran precisión los enfoques de la IDI y del Frente Amplio, incluyendo una interesante nota sobre Enrique Erro firmada por el compañero E. Ros, el Boletín convoca a los simpatizantes de Tacuarembó a participar de las reuniones de la agrupación IDI que se realizan los viernes a las 21 hs. en el local del Comité Central del F.A.; El Semanario Independiente "OPA" de Rivera que con notable nivel gráfico apunta a asumir el rol de la prensa digna en defensa de la libertad y el derecho a informar, para su director, Daniel Vargas, y toda la redacción, va nuestra solidaridad; también recibimos El Boletín "NOTIARO" de la Agrupación Residentes Orientales de Rosario (Argentina) los compatriotas residentes en Rosario en la problemática uruguaya, a ellos nuestro saludo en la enseñanza del reencuentro.

Chile

Represión y contradicciones en un mes de movilización popular

Los números del desastre

Treinta por ciento de desocupación, la industria destruida, el país hipotecado hasta el próximo siglo. En estos términos sintetizaba la situación económica chilena un editorial de la revista "Hoy" (demócrata cristiana) de mediados de agosto. Podríamos añadir que el gasto militar chileno, que fue de 777 millones de dólares en 1973, se plantea en 1.634 millones de dólares para 1984, cifra cercana al total de los ingresos por exportaciones de cobre que tuvo el país en 1983. De esta cantidad una parte sustancial va destinada a sueldos, beneficios, bonificaciones, asignaciones y sobresueldos, que otorgan a las 146.000 personas que se desempeñan en Defensa una amplísima gama de privilegios, que van desde el 35% de sueldo extra que reciben los carabineros de las Fuerzas Especiales (encargados de disolver manifestaciones, sobre los que volveremos en esta nota) hasta los 574 millones de dólares que reciben anualmente las cajas jubilatorias militares, que pagan a los pensionados de Defensa cinco veces más, promedialmente, que lo que reciben los jubilados civiles. Pasando por préstamos hipotecarios sumamente convenientes por ejemplo, el de unos 19 mil dólares que recibió Pinochet para comprarse una casita rural, a un 6% anual, a terminar de pagar en el año 2003. O el detalle exótico de un Hospital Militar capaz de gestar "bebés de probeta".

Podríamos añadir que el 20% más pobre de Santiago ha sufrido un incremento del 79,5% en su canasta familiar desde setiembre de 1981. Una cifra aún más impresionante si tenemos en cuenta que el sector público, por ejemplo, sólo se ha beneficiado de un reajuste del 20% en sus remuneraciones durante el mismo período. A esto hay que sumarle que la reciente devaluación del peso chileno, de un 23,7%, realizada en medio de las fiestas patrias del 18 y 19 de setiembre, provocó un impacto inflacionario del 15,9% en la canasta familiar básica de agosto a setiembre. Se anuncia un reajuste salarial... para enero, que se teme similar a los 400 pesos de "consuelo" otorgados a los "beneficiarios" del Plan de Empleo Mínimo estatal (que pasan a poder comprar un kilo de pan diario, a \$65, sobrándoles 15 pesos por día) y el Programa Ocupacional para Jefes de Hogar, también estatal (que además del kilo de pan pasan a poder pagar dos pasajes en micro, a \$15 cada uno, sobrándoles 19 pesos por día). Una fortuna.

Hemos dicho basta

El resultado social de esta situación puede medirse en la extensión impresionante de las "poblaciones", un contorno continuamente en crecimiento de casitas de madera que rodea Santiago de Chile con su hambre, en el que las tiendas y supermercados cierran por temor al saqueo y los camiones que transportan comestibles cada vez temen más aventurarse. Un cinturón al que ingresa en forma acelerada la empobrecida clase media chilena, del que declaró recientemente a la revista "Análisis" uno de sus habitantes: "Nosotros ya lo hemos dicho bien claro: el poblador no tiene más que perder que la vida. Y esa es la que nos estamos jugando en defensa de la democracia. Y si la cosa está en alza es porque hay familias que sólo comen dos veces a la semana —cuando se pone la feria— recogiendo cabezas de pescado y frutas podridas; es porque a todos están a punto de rematarnos la casa —si la tenemos— por no pago de dividendo; es porque ya nos cortaron la luz y el agua; es porque vivimos hacinados, en medio de la sarna, los piojos y la represión". Una realidad explosiva en la que las autoridades hacen la vista gorda frente al crecimiento del alcoholismo y la drogadicción entre los jóvenes, pero que está encontrando en la organización de ollas populares, comisiones de vivienda o de desocupados los caminos de la solidaridad y la resistencia. Un volcán que estalla en los paros y jornadas de protesta y paga con chilenos asesinados cada nueva expresión de rebeldía, sin detenerse.

Y no sólo las poblaciones dicen basta, también los trabajadores —el Comando Nacional, opositor, pero también los sindicatos oficialistas— que reclaman unánimemente un reajuste salarial urgente. Son los estudiantes que entre sanciones, represión policial y parapolicial (que ha llegado hasta la irrupción disparando fusiles y ametralladoras en las universidades) y el autoritarismo generan mecanismos de participación, reorganización gremial y cogobierno. Es la prensa que recoge denuncias, la Vicaría de la Solidaridad (organismo de la poderosa iglesia chilena) que desarrolla una intensa actividad contra la tortura y los abusos del poder, apoyando las organizaciones populares. Es el Colegio médico que está sumariando a siete profesionales acusados de participar en la tortura, y se plantea prohibir la atención de detenidos en cárceles secretas. Es Chile, Es la protesta nacional. Son las Jornadas Nacionales de Protesta.

Los días 4 y 5

El Comité Nacional por la Protesta (integrado por la Alianza Democrática, liderada por la Democracia Cristiana y diversos sectores desde la derecha moderada a grupos marxistas, el Movimiento Democrático Popular, que agrupa al Partido Comunista,

Setiembre es tradicionalmente un mes muy importante en el calendario chileno. Mes de las fiestas patrias y de las elecciones nacionales —cuando las había— fue también el mes del golpe de estado que derribara, un 11 de setiembre del año 1973, al presidente Salvador Allende, para instalar en el poder absoluto la siniestra figura de Augusto César Pinochet.

Este mes de setiembre de 1984 ha estado signado por la rabia.

La rabia de la población, enfrentada a una lucha cada vez más difícil por la supervivencia, que la empuja a desafiar al poder en nuevas jornadas de protesta, que siguen cobrando vidas de chilenos inocentes. La rabia desatada de la represión, que se ensaña especialmente con los pobres, llegando a grados increíbles. La rabia de un país ocupado militarmente por su propio ejército, endeudado y entregado a los intereses extranjeros, golpeado brutalmente por el descenso del salario real y desgarrado aún por los enfrentamientos internos, que no encuentra todavía el camino de la unidad antidictatorial.

Para acercarnos a la comprensión de esta realidad tan similar y distinta a la nuestra, como similares y distintos fueron los golpes de estado de 1973, ASAMBLEA ofrece hoy a sus lectores algunos datos de este setiembre chileno, que permiten quizá buscar, entre la rabia, los caminos de la esperanza.

el MIR y parte de los socialistas, el Bloque Socialista, de los MAPU otra parte de los socialistas y la Izquierda Cristiana, y el Comando Nacional de Trabajadores, bajo el lema "Sin protesta no hay cambio" convocó la reciente jornada de protesta por los días 4 y 5 de setiembre, fechas tradicionalmente electorales económicas a la crisis y la desocupación, reajuste salarial, congelamiento de las deudas de luz, agua, gas y alquileres de los sectores pobres, salarios y jubilaciones parejas para civiles y militares, cese de los gastos en armamentos y uso de esos fondos en vivienda, desesilio, aclaración de las detenciones-desapariciones y autonomía universitaria. El gobierno, que venía en una escalada represiva, presumiblemente como advertencia, amenazó duramente con reprimir. Los chilenos saben ya de sobra que la dictadura cumple sus amenazas, pero no por eso desistieron. La desobediencia civil es un hecho, y Chile ya no es un cuartel, aunque se le trate como tal. Pinochet había amenazado a los políticos con "otro 11 de setiembre" si trataban de "meterse y destruir lo que han hecho las Fuerzas Armadas". Pero no se trata sólo de los políticos, que por otra parte, como se ve en la integración del Comité Nacional por la Protesta, dejan que desear en su unidad opositora. El pueblo chileno está harto.

Ya en la madrugada del día 4 aparecieron las barricadas en la periferia de Santiago. A mediodía se conocía la primera muerte (hubo once): un joven de 24 años, vendedor ambulante, muerto por la policía en la población "La Victoria". En la mañana, manifestaciones estudiantiles, concentraciones en todo Santiago, represión con gases y balines. A mediodía se acercan a la Plaza de Armas columnas de manifestantes, convocados a cantar el Himno Chileno. Carabineros con bastones los dispersan una y otra vez. Un "guanaco" dirige su chorro de agua contra la catedral, donde se habían reunido los manifestantes, estropea los puestos de los vendedores callejeros. Decenas de heridos y medio centenar de detenidos tras dos horas y media de enfrentamientos. En las provincias estos hechos se repiten. Concentraciones, Himno Nacional, Carabineros, detenidos, heridos. El presidente de la Internacional Demócrata Cristiana, Andrés Zaldívar, es detenido y maltratado. A mediodía comienzan a cerrar los comercios y a disminuir el transporte. Se clausuran dos radios opositoras en Santiago y varias de provincias.

En las "poblaciones" se multiplican durante la tarde las barricadas, las marchas y las manifestaciones. La gente cacerolea tirada en el piso, porque los carabineros entran a los barrios ametrallando las casas de madera. Así muere el sacerdote francés André Jarlan, en la población "La Victoria". Estaba leyendo la Biblia. Un adolescente de 14 años es abatido en San Bernardo. Estaba conversando con unos amigos lejos de las barricadas. En "Estrella de Chile" los carabineros desnudan a tres personas que participaban en barricadas y tiran sus ropas al fuego. En la Comuna de Pudahuel obligan a dos jóvenes a apagar fogatas con las manos y luego los golpean. Utilizan unos sables cortos curvos para agredir a los manifestantes, tomándoles de los cabellos y "segando" de un golpe, arrancando así cuero cabelludo y causando heridas serias. Por todas partes hay heridos, detenciones y muertes. El día concluye con el anuncio oficial de que la situación fue de "absoluta normalidad".

El día 5 se había llamado a permanecer en las casas. No hay casi locomoción. Más barricadas. Más muertes. Individuos sin uniforme ametrallan desde autos y casas particulares. Un furgón de Carabineros atropella y mata a un niño de 5 años en la población de Pudahuel. En la Universidad de Atacama Carabineros, militares y civiles ingresan disparando. Habían sido llamadas por el rector. Matan a un estudiante y al Jefe Regional de los servicios de inteligencia, que estaba de civil infiltrado entre los estudiantes. Detienen a 400, 16 heridos. En la Universidad de Concepción el rector llama a

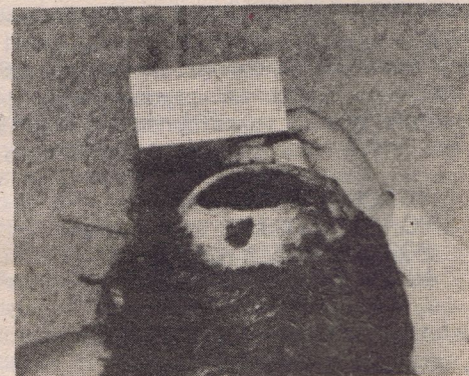
carabineros para disolver una asamblea estudiantil. Irrumpen, cierran las puertas, comienzan a disparar y sueltan sus perros. 25 heridos. Así en todas partes.

Una multitud acompaña quinientos kilómetros el cuerpo del sacerdote muerto. Los jóvenes marginales, los drogadictos y "violentos" piden brazaletes para hacer seguridad. No hay un solo incidente. Algo está cambiando. Más de 500 sacerdotes celebran una misa en la Catedral en su memoria. Por los barrios pobres de Santiago, la gente pone velas encendidas en medio de la calle.

El panorama político

Así empezó setiembre. Con el movimiento popular retomando la calle, la represión desatada una vez más y Pinochet arrogante y amenazador. Pero es preciso ver debajo de esa arrogancia del dictador. En realidad, Augusto César Pinochet tiene frente a sí un gran número de problemas serios. Y no todos surgen de las jornadas de protesta. Agosto había comenzado con declaraciones de Jarpa, su Ministro del Interior, en Quito, planteando elegir un Parlamento "antes de 1986". Poco después el mismo Pinochet debió salir a desmentirlo. La Junta de Comandantes, que ejerce los poderes Legislativo y Constituyente, difícilmente está dispuesta a quedarse sin lugar en el poder, mientras el dictador figura con nombre y apellido en la constitución que se hizo elaborar, como presidente por lo menos hasta 1989. El planteo de los Comandantes incluye que Pinochet les deje el COSENA y abandone la Comandancia en Jefe dentro del mismo. Pinochet no lo acepta, y este conflicto emerge durante todo agosto en roces de la Junta con los ministros. Mientras tanto, todos los grupos opositores desde la Derecha Republicana hasta el PC, crean una "mesa de concertación" antidictatorial, que si no resuelve el conflicto central de la unidad (negativa de la Democracia Cristiana a integrar un frente con el PC, alegando que este último debe renunciar a su definición de "apoyar todas las formas de lucha", y declararse en contra de las vías violentas) permitió reactivar el frente opositor y convocar a las Jornadas de Protesta Nacional del 4 y el 5. Cuando se produce la amenaza de "otro 11 de setiembre", incluso el derechista Partido Nacional responde acercándose al bloque opositor. El descalabro económico no alienta el apoyo político. Ni siquiera el de la derecha. A pesar de esto, Pinochet aún se siente con fuerzas. "Da la impresión de que todo lo que se ha ganado se está perdiendo" declaró "y cuando uno ve que sus fuerzas están en repliegue debe iniciar una ofensiva para retomar el curso de la acción." Entre amenazas de renuncia de varios ministros, ya vimos en qué consistió la parte militar de esa ofensiva. Días después de las Jornadas de Protesta, el 11 de setiembre (proclamado como el día de la "liberación" en la que "Chile derrotó al imperio soviético") Pinochet seguía duro y amenazante. Pero la oposición no retrocede. Regresan a Santiago los líderes del MDP (90 días obligados a residir en pueblitos de provincia) y reiteran su decisión de lucha. Los trabajadores responden a la devaluación preparando un Paro Nacional. Se reitera la exigencia de lograr un frente opositor único. En las Fiestas Patrias desfilan 10.000 (18.000 ocuparon las calles reprimiendo en la Protesta del año pasado) y e notoria la frialdad popular. El gobierno prohíbe a las publicaciones APSI, Análisis, Fortín Mapocho y Cauce.

La ofensiva contra la prensa se desarrolla también a nivel judicial. Análisis, Cauce, APSI, y Hoy son querelladas por desacato, difamación, incitación a la subversión y lesiones al honor de las instituciones y miembros de la Defensa Nacional. Los tribunales no dan curso a las denuncias. La prensa organiza su protesta y monta una exposición con fotos de la represión a las Protestas, con asistencia masiva de público. Las revistas sacan espacios en blanco en el lugar de las fotos, con "ex-



Testimonio de la represión: heridas de cuero cabelludo producidas por los sables curvos.

plicaciones" de lo que se "ve" en ellas, derrochando ingenio.

En este tire y afloje se debate Chile, mientras el gobierno intenta cortinas de humo. Un botón de muestra: resulta que en la localidad de Villa Alemana, desde junio de 1983, un joven de 18 años manifiesta tener contactos sobrenaturales con la Virgen María. El joven "traducía" a miles de curiosos los mensajes de la "aparición", que solo él veía. Curiosamente, las "apariciones milagrosas" coincidían con las Jornadas de Protesta... e incluso "la Virgen" transmitía por boca de su "intérprete" que prohibía los cacerolazos porque enardecen la sangre... Finalmente, una comisión especial de académicos dictaminó que los pretendidos milagros son causados por alteraciones síquicas o de otra índole del joven en cuestión. Parece incluso que un avión sospechoso tenía que ver con "milagros en el cielo" supuestamente causados por "la Virgen". En fin.

Pero la mayor conomoción política la han causado las declaraciones del General del Aire Fernando Matthei, integrante de la Junta, que poco antes de partir a Corea del Sur habló de acordar un cronograma para la transición, reconoció que sería conveniente tener un Congreso, porque la Junta no puede fiscalizar a Pinochet, manifestó interés en lograr un retiro honroso para las FFAA, y, lo que es más interesante, afirmó que en el diálogo para esa salida no deben participar las FFAA como cuerpo, sino los Comandantes en Jefe, que luego pasarían a retiro. Insistió en excluir a los comunistas de ese diálogo, pero a la vez aceptó la idea de que él mismo y los demás militares serán probablemente juzgados sobre sus responsabilidades en estos años. Declarar esto Matthei el 23 de setiembre y ponerse todo los sectores a especular fue una sola cosa. Más aún cuando se supo que el aviador había hecho excluir parte del reportaje, después de realizado. Justamente la parte en que defía que si se eligiera un Congreso (había dicho que le parecía conveniente) "podría discutirse" la idea de que Pinochet abandonara la Comandancia en Jefe del Ejército. ¿Otra cortina de humo para debilitar la creciente concertación opositora y mantener dividido el frente político? Si no es así, de cualquier modo los sectores menos unitarios, aunque escarmentados por la jugarrera parecida del ministro Jarpa hace no tanto, igualmente esbozaron esperanzas, reafirmando que no es posible concertar con los comunistas. Como dejando la puerta abierta a una salida con exclusiones. Pero no ha sido esta la reacción general. Cada vez se desconfía más de las "buenas voluntades" militares. La otra pregunta sin resolver es si esta tibia posibilidad de diálogo representa una iniciativa de Pinochet, de la Junta o de la creatividad personal de Matthei. No se descarta tampoco la posible intención de "descongestionar" la tensa situación chilena, por parte de los EEUU, que en pleno período pre-electoral podrían estar intentando quitarle un fardo de encima a Reagan (razones similares han sido manejadas por observadores internacionales para explicar la súbita propuesta de diálogo en El Salvador). Cuestiones muy importantes para saber qué grado de credibilidad tiene esa propuesta. Mientras tanto, y más allá de las especulaciones, crece la convicción de que la única garantía de la apertura es la movilización popular y la unificación del frente antidictatorial. Al cierre de esta edición, quizá la realización de un Paro Nacional ya sea una propuesta concertada y aprobada. Quizá también de la combinación de esfuerzos sectoriales, y de la combinación de todas las formas de lucha con una dirección política clara, surja finalmente el comienzo del fin para Pinochet.

Marcelo Pereira
Francisco Fuentes

El Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional

Reformismo y sectarismo heridos de muerte

Tras cinco años de guerra civil y más de 50.000 muertos, entre civiles y militares (contando entre los militares a los combatientes del FMLN), por primera vez el régimen y la oposición se reúnen en torno a una mesa para discutir las condiciones para la paz.

Estas condiciones no suponen la derrota de ninguna de las partes, sino el reconocimiento de que no existe, para los rebeldes ni para el gobierno, posibilidad alguna de imponerse militarmente en el corto o mediano plazo. Este hecho, por sí sólo, explica únicamente —aunque no exclusivamente— el deseo del gobierno de Napoleón Duarte de negociar, dado que el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) nunca tuvo expectativas de triunfo cortoplacistas, y un estancamiento en el frente militar, sea por el plazo que fuera, no explicaría la posición negociadora.

Pero el estancamiento, sumado a la perspectiva cierta de una intervención militar directa de EEUU en América Central, que inclinara ese estancamiento a favor del régimen de Duarte y apuntara además a arrasar con el gobierno de Nicaragua, son datos concretos para replantearse el diálogo como alternativa para la etapa.

UNA HISTORIA COMPLEJA

El FMLN nace como respuesta a un largo proceso de integración de organizaciones de izquierda, que se convirtieron en vanguardia de una lucha contra el régimen en el marco de un enfrentamiento global con el imperialismo de EEUU.

De los sectores que integran el FMLN, el que realiza el proceso más drástico y original es el PCS (Partido Comunista de El Salvador), que al igual que el PC nicaragüense responde a la línea Moscú. El PCS, a diferencia del PCN, procesó y superó características reformistas más propias de la socialdemocracia que de un partido comunista revolucionario.

En ese proceso, el PCS no pierde sus vínculos internacionales con la URSS ni con Cuba, pese a realizar una dura crítica de sí mismo, y por extensión de los restantes partidos comunistas de América Latina.

El Partido Comunista Salvadoreño nace en 1930, y apenas dos años después asume la responsabilidad de dirigir un levantamiento campesino que fracasa, dejando unos 30.000 muertos.

En esa ocasión los máximos dirigentes del PCS son detenidos y fusilados, entre ellos Farabundo Martí, que se convertiría en verdadera leyenda entre los campesinos.

A partir de entonces, el PCS asume una línea similar a la que caracteriza a la mayoría de sus partidos hermanos de América Latina. Hasta 1970 dirige todo el descontento laboral, estudiantil o gremial, aunque sin profundizar en lo que debía ser su razón de existir: la toma del poder. El PCS se limita a plantear un programa económico mínimo al que se propone llegar mediante reformas graduales.

En 1970 Cayetano Carpio se separa del PCS y encabeza un grupo marxista-leninista que se estructura en la más rigurosa clandestinidad, dedicándose durante tiempo completo a la vida revolucionaria por la vía armada. Son las Fuerzas Populares de Liberación (FPL).

En 1971 jóvenes provenientes del Movimiento Socialcristiano dieron vida a una organización similar a la de Cayetano Carpio, que se llamará "Ejército Revolucionario del Pueblo" (ERP), y que coincidía con las FPL en iniciar la lucha armada en forma inmediata.

La tesis de guerra de guerrillas no era compartida por muchos sectores, que consideraron que tal forma de lucha no era posible en El Salvador, sin montañas vírgenes, con mucha población y poco territorio.

Los partidarios de la lucha armada sostenían que los guerrilleros se moverían entre la población como peces en el agua (también lo dijo Mao Tse Tung). Los primeros operativos tuvieron el carácter de guerrilla urbana.

Hasta 1975 las dos organizaciones se dedicaron a la estructuración, penetración y consolidación de bases en diversos sectores sociales. Fundamentalmente trabajaron sobre un sector difícil pero indispensable, el campesinado.

El ERP sufre en 1975 una lucha interna, que culmina en una fractura (de la que surgen las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN), también adheridas a la tesis de la lucha armada.

El grupo más "joven" es el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC).

HANDAL Y EL PARTIDO COMUNISTA SALVADOREÑO

En este período y hasta 1977 el PCS, a través de su manifestación legal, el Partido de Unión Democrática Nacionalista, participa en tres elecciones presidenciales y seis elecciones parlamentarias y municipales.

Sobre estos años dice Schafik Handal, actualmente comandante en el FMLN y en el PCS: "En la experiencia del PCS, los erróneos enfoques —y en ciertos aspectos fundamentales, menos que errores, debilidades teórico ideológicas relacionadas con los problemas del poder, el carácter y la vía de la revolución— junto con la influencia de las concepciones de nuestros aliados democráticos en el curso de la lucha electoral de once años, en la que participamos los comunistas, engendraron en nuestras filas esquemas e ilusiones reformistas". Pese a que pueda parecer una crítica, la participación del PCS en la lucha electoral, planteada en un marco de definiciones cada vez mayor por la vía armada, el balance que se hace de esa participación es positivo y contribuyó a la politización y radicalización de las masas.

El PCS realiza una dura autocrítica en febrero de 1977 y acuerda el viraje hacia la lucha armada, tras preparar a sus militantes y a las masas para asumir la necesidad de ese viraje.

Lo que hace fundamentalmente el PCS es centrar nuevamente su objetivo en la obtención del poder, objetivo del que se había desviado en pos de un Programa económico y social.

Dice Handal que "el abecedario del marxismo leninismo enseña que el problema fundamental de la revolución es el problema del poder; el alejamiento en la práctica de esta verdad es a nuestro juicio uno de los factores principales que, de no corregir a tiempo, podría habernos dejado fuera de la línea delantera de la revolución salvadoreña".

El PCS, según Handal, retoma el leninismo abandonado por los partidos comunistas latinoamericanos, "hay que volver al planteamiento leninista una y otra vez (...) las tesis de Abril de 1917 siguen siendo el modelo de cómo enjuiciar el problema del poder".

Afirma el dirigente comunista que los "partidos hermanos" no pueden ser partidos de la revolución sino partidos de las reformas, en tanto no se libre "una gran lucha ideológica para librarnos del lastre reformista".

"Es curioso y sintomático que los partidos comunistas hayamos mostrado en los últimos decenios una gran capacidad para entendernos con nuestros vecinos del lado derecho, mientras en cambio, no logramos en la mayoría de casos establecer relaciones, alianzas estables y progresivas con nuestros vecinos del lado izquierdo", condena el comandante del PCS.

Y agrega, lapidario, "mientras no llega la corrección del reformismo, las relaciones entre los comunistas y la izquierda armada se plantean como la relación entre la reforma y la revolución; y está claro que los reformistas pueden entenderse mejor con otros reformistas".

Refiriéndose a los grupos de izquierda independientes del Partido Comunista Salvadoreño, Handal advierte que "se puede cometer el error de pensar que realizando una lucha política e ideológica enérgica desaparecerán estos grupos o se reducirán a lo insignificante. Este esquema ha fracasado en América Latina, no condujo a la desaparición de las organizaciones "izquierdistas", ni a la unidad de las fuerzas revolucionarias, sino al enfrentamiento de los partidos comunistas con las demás organizaciones revolucionarias".

En la autocrítica Handal señala que esa actitud "favoreció el fortalecimiento de corrientes reformistas en filas comunistas y no contribuyó tampoco a la maduración del propio partido, si vamos a entender por madurez no la edad sino la comprensión de la vida que nos rodea, la realidad social y política en que se está inmerso y la capacidad para cambiarla".

En numerosos casos, dice Handal, "esas organizaciones izquierdistas no sólo crecieron más que el respectivo partido comunista, sino también maduraron antes que él y que condujeron a los trabajadores y a otras clases y capas populares a realizar victoriosamente la revolución democrática anticolonialista (Cuba y Nicaragua en Amé-

rica Latina)" y se transformaron, o se transforman hoy en el partido marxista-leninista que encabeza la construcción del socialismo o la marcha hacia éste".

REFORMISMO O REVOLUCION

Así pues, purificado por una despiadada auto crítica, este partido que al igual que otros partidos comunistas latinoamericanos aprobó en el 68 un documento que descartaba la vía armada, comenzó a abandonar sus posiciones reformistas y a sancionar internamente las posiciones sectarias de sus militantes.

En el 77 se decide realizar el viraje hacia la lucha armada, viraje que no se produce hasta el 79.

Se crea una Comisión Militar al margen de la estructura central, por lo que "el conjunto de los cuadros del Partido no sabía cómo llevar a la práctica las orientaciones acerca de la lucha armada".

La Comisión Militar se muestra inoperante e incapaz de montar el aparato armado, lo que en cierta medida evita fracturas, según lo determina una evaluación posterior, dado que "si la comisión militar hubiera logrado desarrollar ese tipo de aparato militar hubiéramos tenido un tremendo problema que hubiera terminado en un enfrentamiento entre la comisión militar y la dirección. En la base de la contradicción entre las comisiones militares y el resto del partido, independientemente de si unos u otros llevan la razón en cada conflicto concreto, se encuentra el problema de la incapacidad del conjunto del Partido; para organizar y dirigir la lucha armada cuando llega el momento de hacerlo (...) a las concepciones reformistas con respecto al problema del poder y la vía de la revolución viene unida la existencia de una estructura orgánica partidaria atrofiada, reformista. También nuestros partidos son capaces de organizar la lucha sindical, la agitación y la propaganda política, las manifestaciones de masas, las huelgas, las campañas electorales y demás actividades similares, pero no más; así sólo podemos ser fuerza de apoyo".

Y efectivamente, el PCS estaba condenado a ser únicamente fuerza de apoyo de las vanguardias, pero nada más.

Es entonces que en abril de 1979 se realiza el VII Congreso y se decide superar el obstáculo de la inoperancia, abandonándose la idea de que la Comisión Militar sea la encargada de formar un aparato armado separado de la estructura del Partido que saliera de un "misterioso escondite" y entrara en acción cuando llegue el momento y estén dadas las condiciones".

La idea de la creación de un aparato militar al margen del cuerpo del partido fue evaluado como una de las concepciones reformistas no derrotadas totalmente. Es entonces a partir de 1979, dos años después de la creación de la comisión militar que se concretan importantes pasos concretos para lo que debió ser en todo momento el objetivo principal: la toma del poder.

Se convirtió, revela Handal, al partido en su conjunto en jefe y actor, no sólo de su lucha política sino también de su lucha armada, haciéndolo el gran combinador y director de todas las formas de lucha.

Se hizo que militantes de todos los niveles se prepararan para la lucha armada y analizaran problemas, arte y técnicas militares, rompiendo así con la tradicional dicotomía de muchos partidos comunistas latinoamericanos, que compartimentaron siempre la política de lucha militar.

El acierto de la nueva orientación del PCS se confirmó en los hechos, según evaluaciones posteriores. Se creció numéricamente, aumentó la incidencia del PCS en todos los frentes y se evitaron divisiones que hubieran liquidado al Partido.

LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA

En 1979 todos los sectores dan severas directivas a sus militantes orientadas a evitar los sectarismos, la virulencia en las discusiones ideológicas y a fomentar la cooperación entre todos los sectores de la izquierda, destacando que "hay que tener claro quién es el enemigo y quién el compañero".

Ya no se trataba sólo de dar una enérgica lucha interna para hacer prevalecer "la línea correcta", sino de aunar esfuerzos en un marco de respeto mutuo para enfrentar al enemigo común.

Y comienza una extraña convivencia entre

trotskistas, maoístas, stalinistas, cristianos, marxistas, leninistas y toda otra fauna de "istas" que coinciden en dos cosas, quién es el enemigo, y que la lucha debe ser armada.

Por supuesto subsisten las diferencias, unos priorizan el campesinado, otros la clase obrera, unos la guerra de guerrillas y otros la insurrección general, etc. Pero esto no impide que se trabaje conjuntamente, sin los celos ni el temor a las maniobras que habían caracterizado el accionar de la izquierda, porque "en situación de lucha armada la deshonestidad es traición y la traición se paga con la vida".

Desde el 77 los diferentes grupos realizaron huelgas, manifestaciones, operaciones armadas como ocupación de edificios públicos o embajadas, invasión de tierras etc.

En enero de 1980 se constituye la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM) que organiza una primera manifestación el 22 de enero, a la que asisten más de 250.000 personas.

El 2 de Abril se crea el Frente Democrático Revolucionario como consecuencia de la acción política del CRM.

En el plano militar, casi simultáneamente se acuerda una Dirección Revolucionaria Unificada (DRU) que se consolida y el 10 de octubre de 1980 da origen al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, en el que están las FPL, el PCS y el ERP, a quienes se suman posteriormente las FARN y el PRTC.

En enero de 1981 el FMLN lanza una "ofensiva general" que las agencias de noticias internacionales y varios gobiernos se empeñaron en denominar "ofensiva final", tal vez con la intención de hacer aparecer al FMLN con intención de vencer rápidamente y por supuesto no lograrlo, para, en el plano internacional "reducir" al FMLN al nivel de un grupúsculo de utopistas y ocultar la realidad.

Ese FMLN que recién nacido lanza una ofensiva general que pone en jaque a las fuerzas del régimen se sienta hoy en la población de La Palma a discutir virtualmente de igual a igual las condiciones de paz con el gobierno de Duarte.

Para terminar quiero dejar algo bien claro: las experiencias pueden ser pedagógicas, pero sin duda son intransferibles. Lo que vale para El Salvador puede no valer para un país tan cercano como Honduras y mucho menos para uno tan lejano como Uruguay.

Esa especie de enfermedad de trasladar esquemas en vez de transitar caminos propios ha hecho mucho daño a la izquierda.

Pero once años de represión sufridos tras la traición de los partidos tradicionales nos han enseñado mucho, y es por eso que hoy desde nuestra izquierda nacional, democrática e independiente, podemos sentirnos orgullosos y evaluar críticamente las experiencias de nuestros hermanos latinoamericanos.

MARCELA OTERO

DECLARACIONES DE PEREZ ESQUIVEL

París, OCT (CSP).— No se puede afirmar que los militares argentinos no intentarán dar un nuevo Golpe de Estado, si los crímenes que ellos han cometido quedan sin castigo. Fue una de las declaraciones formuladas por el Premio Nobel de la Paz, 1980, Adolfo Pérez Esquivel a la prensa de esta capital, en los primeros días de octubre.

Pérez Esquivel a su paso por París, indicó que "Los opresores todavía se hallan en libertad", situación que contrasta con la de los diecisiete prisioneros políticos, que "habiendo sido torturados por esos mismos militares" continúan en prisión realizando una huelga de hambre en demanda de que se haga justicia.

Con respecto a la gestión del presidente Raúl Alfonsín, el Premio Nobel de la Paz 80 manifestó que este "había comenzado su mandato con un gran margen de maniobra" con relación a los militares, pero que "dicho margen día a día ha ido en disminución".

Los prisioneros políticos se encuentran ya a un mes de iniciada su medida de protesta, exigiendo la libertad de todos los detenidos.

El conflicto de Alpargatas

Reportaje

El viernes 5, día habitual de pago, la patronal en una nueva actitud represiva decide jugar con el hambre de 1.290 familias, reteniendo los salarios ya ganados por los obreros.

Las gestiones llevadas a cabo en el MTSS, y la difusión del hecho en sólo alguno de los medios de difusión, llevaron a la patronal a cambiar su actitud represiva y pagar los salarios.

La difusión de un comunicado por parte de la patronal, pretendiendo hacer creer a la opinión pública, que los únicos responsables de ésta situación somos los obreros, queda desmentida en los hechos.

Y es un hecho concreto, la violación por parte de la empresa del Convenio obrero-patronal, vigente según la resolución con fecha 4/5/83 de la sala de abogados del MTSS. En efecto dicho Convenio establece que la empresa debe comunicar a la Organización Sindical con 5 días de anticipación, antes de hacer efectivo ningún despido.

Las negociaciones hasta el día 11 de Octubre se mantenían estancadas desde el miércoles 3, día en el cual la patronal acepta reintegrar a 3 de los 5 compañeros despedidos.

Nuestro sindicato, firme en su propósito de defender nuestros derechos, continúa con las mismas medidas de lucha, hasta tanto sean reintegrados los 5 compañeros.

La profundización de las medidas de lucha votadas en asamblea, consistentes en la ocupación del sector administrativo, originaron un segundo desalojo por parte del Ministerio del Interior, volviéndose a entregar nuevamente las instalaciones en perfectas condiciones, como consta en acta del día 16 de Octubre.

El Centro de Obreros de Alpargatas denuncia ante la clase obrera y el pueblo todo, la falta de objetividad que los medios de difusión masiva han demostrado, al no hacerse eco de nuestro conflicto.

Esto, demuestra claramente la presión económica que la multi-nacional Alpargatas ejerce sobre los medios de comunicación, quienes anteponen sus intereses comerciales a la objetividad informativa.

Hoy a 21 días de iniciada nuestra lucha, luego de 2 ocupaciones y 2 desalojos, nos encontramos fortalecidos por el apoyo solidario de nuestro pueblo.

Lo demuestra la Asamblea General realizada el sábado 20, con la concurrencia de 850 obreros, en la que se ratificó por unanimidad nuestra plataforma reivindicativa:

- reintegro inmediato de los 5 compañeros despedidos.
- reconocimiento de la vigencia y mejoramiento del Convenio obrero-patronal.
- reintegro de los jornales caídos durante el conflicto.
- aumento de salarios.
- reajuste trimestral de salarios de acuerdo al alza del costo de vida.

POR TODO LO EXPUESTO, EL CENTRO DE OBREROS DE ALPARGATAS DESAFIA A LOS PERSONEROS DE LA PATRONAL, A UN DEBATE PUBLICO CON RELACION A NUESTRO CONFLICTO.

CENTRO de OBREROS de ALPARGATAS

22|5|84 despido de la compañera Mabel López:

Mientras nos encontrábamos realizando medidas de lucha, con el objeto de que el Congreso Obrero Textil (COT) fuera reconocido por la Asociación de Industriales Textiles del Uruguay (AITU), es despedida la compañera Mabel López por su militancia sindical. Cabe destacar, que la argumentación que esgrime la patronal es la "mejora de servicio", cuando se trata de una compañera con 5 años de antigüedad y sin ningún antecedente en su ficha personal.

Pese a la profundización de las medidas de lucha, el reintegro de la compañera no fue logrado, pero sí la firma de un convenio ante el MTSS, por el cual la patronal se comprometía a no despedir ningún compañero por razones gremiales.

3|9|84 despido del compañero Anibal Campos:

Al finalizar su jornada de labor el compañero es citado por el Sr. Jefe de Personal Carlos Gómez, quien le comunica su despido, argumentando "pérdida de confianza".

Como en el caso anterior, se trata de un compañero con 3 años de antigüedad y sin observaciones en su ficha personal.

Como respuesta a éste despido arbitrario y violatorio del convenio antes referido, los obreros reunidos en asamblea resolvimos por unanimidad, el corte de las horas extras y el trabajo a reglamento.

1|10|84 despido de los compañeros Alejandro Rosso, Jorge Quiroga, Felipe Montoya y Hugo Genta:

Mientras nos encontrábamos realizando las medidas de lucha antes mencionadas, es descargado un nuevo mazazo contra la Organización Sindical, despidiendo a estos 4 compañeros.

Las razones que maneja la patronal para fundamentar estos despidos, son la agresión síquica y física a una persona, como consta en una denuncia firmada por 4 personas más, cosa que quedó rotundamente desmentida por la mayoría de los compañeros de la sección.

Cabe destacar que estas personas denunciantes, nunca se plegaron a las medidas adoptadas por nuestro sindicato, y además dicen ser testigos oculares sin siquiera trabajar en el mismo turno.

El despido arbitrario de estos 4 compañeros, originó que por amplia mayoría se determinara la ocupación de la Planta Industrial, el martes 2 de Octubre. El jueves 4, mientras integrantes de la Comisión Directiva del Centro de Obreros de Alpargatas se encontraban realizando gestiones en el MTSS, fuimos desalojados por efectivos policiales en nombre del Ministerio del Interior.

Es bueno resaltar, que como consta en acta firmada por la patronal y el Ministerio del Interior, las instalaciones fueron entregadas en perfectas condiciones, desvirtuando informaciones sin objetividad que estaba difundiendo cierta prensa oral (CX 24 Sr. Hector Moras).

Los obreros que ya habíamos previsto la posibilidad de un desalojo, continuamos nuestra lucha desde nuestro local sindical, cito en la calle Enriqueta Compte y Riquet 1275.

El conflicto de Alpargatas está injustamente estancado. Asamblea conversó con los directivos del Sindicato y el texto siguiente refleja algunos aspectos de la conversación.

¿Cuáles son los antecedentes de la Organización de Alpargatas?

Nuestra Organización como Centro Obrero de Alpargatas, se funda el 14 de setiembre de 1952, después de duras luchas con la patronal, y el gobierno de turno que tenía como Ministro del Interior, ni más ni menos que al (ciudadano Segovia).

Era una época difícil para cualquier compañero que tuviera inquietudes sindicales.

Pero a pesar de tantas arbitrariedades de cualquier manera los trabajadores de Alpargatas logramos organizar nuestro Sindicato que fue orgullo de la clase obrera Uruguaya,

contando en su seno a Cros, como Ruben Huguet, Jorgelina Martínez y muchos otros que lamentablemente hoy están muertos o desaparecidos como los casos de Adrián Montañez, Raúl Gambaro, Gustavo Arce y Hugo Méndez.

Podríamos seguir nombrando compañeros pero cometeríamos el error de dejar alguno sin hacer mención.

Así llegó 1973, en que la dictadura, liquidó las instituciones, descargando contra nuestro pueblo la mayor de las represiones que haya contado la historia.

Después de algunos años de silencio y con una gran cantidad de compañeros proscritos, comienza otra etapa sindical. Amordazados por las circunstancias, pero con el corazón caliente y la mente fría nos empezamos a mover nuevamente a los efectos de volver a reconstruir nuestro sindicato.

El 25.2.82 se realiza la asamblea que eligen las autoridades provisorias, a pesar de la nefasta ley de Asociaciones Profesionales, incorporando nuevos compañeros, logrando una organización sindical fuerte, unitaria y clasista.

¿Cómo se produjo el conflicto en el cual se encuentran embarcados?

El conflicto se inicia el 3.9.84 al finalizar su jornada de labor, el compañero Anibal Campos es citado por el jefe de Personal, quien le comunica su despido, argumentando "pérdida de confianza".

Se trata de un compañero con tres años de antigüedad y sin observaciones en su ficha personal.

Como respuesta a este despido arbitrario y violatorio del convenio, los obreros reunidos en Asamblea resolvieron por unanimidad el corte de horas extras y el trabajo a reglamento.

El día 1.10.84 mientras nos encontrábamos realizando las medidas de lucha antes mencionada, es descargado un nuevo mazazo contra la Organización Sindical despidiendo a cuatro compañeros.

Las razones que maneja la patronal para fundamentar estos despidos, son la agresión síquica y física a una persona, como consta en una denuncia firmada por cuatro personas más, cosa que quedó rotundamente desmentida por la mayoría de los compañeros de Sección.

Cabe destacar que estas personas denunciantes, nunca se plegaron a las medidas adoptadas por nuestro Sindicato, y además algunos dicen ser testigos oculares sin siquiera trabajar en el mismo turno.

El despido arbitrario de estos 4 compañeros originó que por amplia mayoría se determinara la ocupación de la Planta Industrial,

el martes 2 de octubre.

¿Los despidos obedecen a una conducta represiva deliberada de la patronal?

Queda demostrado por lo antes detallado que los despidos han sido netamente represivos. Por otro lado el convenio colectivo del año 1967 firmado entre nuestra Organización y la empresa, (reconocido por el Ministerio de Trabajo) señala que antes de sancionar un compañero se debe comunicar a los representantes sindicales con 5 días de anticipación, separándolo del cargo. Además en el mes de mayor en el despido de la compañera Mabel López, la empresa firmó un acta, en el Ministerio de Trabajo, en la cual se comprometía a no realizar más despidos represivos.

Se debe destacar que las mayorías obtenidas en las Asambleas hablan a las claras de la disposición de los obreros de Alpargatas a luchar por la reposición de estos compañeros, hecho que se reafirma en cada movilización, peaje, etc.

Además de atacar a la militancia sindical con estos despidos se nota por parte de la empresa una marcada tendencia a querer quebrar y destruir nuestra Organización.

¿Qué resultados han tenido las negociaciones ante el Ministerio de Trabajo?

Las negociaciones no han dado casi resultado, con una marcada tendencia pro-patronal, amenazándonos varias veces con aplicarnos la ley de derecho de huelga.

¿Qué receptividad han encontrado en los medios de difusión respecto al conflicto?

Mientras la prensa en general ha difundido masivamente los comunicados emitidos por la patronal, sin embargo a nosotros los obreros, son contados los medios de prensa que han dado a conocer nuestros comunicados. A quienes han estado cerca nuestro le agradecemos y le decimos a esos otros que nos han cerrado las puertas, que tenemos de nuestro lado la voz de pueblo, que no sólo difunde nuestra lucha, si no que juzga, a los que aún permanecen apoyando a patronales Multinacionales como la de Alpargatas y a un régimen que hoy fenece.

¿Cuál es la situación actual del conflicto?

Nuestro conflicto al día de hoy, está incambiado, debido a que la patronal mantiene una fórmula, barajada al tercer día de ocupación, fórmula que no satisface en lo más mínimo a la exigencia de las bases.

En el día de ayer 22.10 la Asociación de Industriales Textiles sitó al Congreso Obrero Textil, para encontrar una fórmula de mediación entre las partes, solicitando un período de gracia, para poder hacer los contactos pertinentes, habiéndoseles otorgado plazo hasta el miércoles 24 a las 16 horas.

Esta reunión con A.I.T.U. si bien es por todos los gremios en conflicto, de la Industria Textil, incluyendo también el de Alpargatas, ha significado el reconocimiento por parte de la Cámara de Industrias, del Congreso Obrero Textil. Hoy a veintitantos días de conflicto, el espíritu de lucha y combatividad, se ve fortalecido por el aporte solidario de nuestro pueblo.

Por eso decimos:

"NADA DEBEMOS ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS"

"ARRIBA LOS QUE LUCHAN"

"LUCHAR HASTA VENCER"



Juan Carlos Pereira y Luis Romero (FUNSA)

"Las Patronales han sido tan revanchistas como fueron las Fuerzas Armadas"

— ¿Cuál es tu vínculo con FUNSA?

Romero — Mi vínculo con FUNSA se inicia el 28 de enero de 1958, cuando yo tenía 18 años. Comencé a trabajar en esa empresa y tuve la suerte de encontrarme en ella con compañeros importantísimos de la vida sindical de nuestro país. Compañeros como León Duarte, hoy desaparecido, el "perro" Pérez... en fin, todos compañeros que han cumplido una intensa trayectoria en el movimiento sindical uruguayo. Se inició en ese momento una etapa importante en mi vida gremial. Viví la primavera del 58 en FUNSA, viví lo que fue aquella etapa heroica en la Casa de Gobierno en el 59, toda aquella época de grandes conflictos que me permitieron una formación práctica, una forma de enfrentar las luchas, sobre todo contra una patronal como la de Pedro Sáenz. Hice esa escala que deben recorrer todos los militantes sindicales. Comencé como militante de base, pasé a ser delegado de Sector, pasé a integrar la Comisión de Fábrica, y luego, cuando faltaron algunos compañeros, a integrar la Directiva del Sindicato. Esa fue mi vinculación con el Sindicato, vinculación que se mantiene hasta hoy y que pienso va a continuar en la misma forma.

— ¿Por qué y en qué año te fuiste?

Romero — El Sindicato de FUNSA era uno de los baluartes de la Resistencia Obrero Estudiantil y durante aquella etapa en la que conocí inolvidables compañeros, y entre ellos quiero hacer especial mención de Elena Quinteros, también hoy desaparecida, y con la que tuve el honor, la satisfacción y el orgullo de trabajar en conjunto cuando ella representaba a Magisterio, en esa etapa decía, nosotros cumplimos una actividad sindical intensa participando además en la vida política del país. Llegado el año 75 fui detenido. Hasta ahora las acusaciones han quedado flotando y no hay ninguna que especifique los delitos que presuntamente cometí, pero cumplí una pena de casi cinco años entre Artillería N° 1 y el Penal de Libertad. Salí a principios del 80 y tuve algunos trabajos. Perdí un trabajo como repartidor en un camión particular de Coca Cola ya que al patrón no le gustaba que tuviera que ir a firmar todos los días y luego FUNSA me dio una especie de changa ya que las Fuerzas Armadas les tenían prohibido volver a tomarme. Citado por el Supremo Tribunal Militar firmé la convocatoria y en ese momento por diversas circunstancias decidí irme. Estaba viviendo una situación de tensión, la pérdida del trabajo, la permanente vigilancia, la constante ida a firmar: se me hacía imposible reconstruir la vida en el país. Entonces consultándolo con mi familia tomo la decisión de irme.

— ¿Qué información manejabas de tu Sindicato en el exterior?

Romero — Nuestra vinculación con los compañeros del interior era permanente. Nos hacían llegar información de lo que estaba pasando en nuestro país, tanto en lo que refiere al movimiento sindical como político, a través de cartas, materiales, o simplemente a través de compañeros que pasaban por donde vivíamos. Con ellos manteníamos charlas en las que nos informaban y nos sugerían cómo poder ayudar desde afuera. La información que manejábamos era bastante completa.

— ¿Cómo vivías vos Carlos la experiencia de Romero y cómo asumís su responsabilidad?

Pereira — La experiencia de los compañeros, tanto de Romero como de todos los compañeros que están en el exterior la vivimos en el compromiso, en la necesidad de lograr su retorno. Aquellos que podíamos mantener algún contacto a través de una carta o un mensaje, tratamos de aprender sus experiencias, no sólo las del exilio sino las que habían tenido principalmente ellos dentro del país y de las que nosotros carecíamos, porque cuando entramos a FUNSA muchos no teníamos experiencia

sindical previa. Era entonces una necesidad tener ese contacto con los compañeros, para discutir temas, para consultarlos sobre algún asunto pero por sobre todas las cosas, reafirmo, eso requería también la convicción de ese sentimiento, de esa necesidad, de ese compromiso de recuperar a los compañeros en el tiempo más breve posible.

— ¿Cómo se instrumenta tu regreso y cuál es tu situación actual con la Justicia Militar?

Romero — El regreso yo lo tenía pensado en forma particular. Así como decidí en forma personal irme del país, también tenía decidido en forma personal volver. Tengo mis ideas en ese aspecto. Pero debido a la actividad que desarrollábamos como responsables de la CNT en Brasil y en vistas del Séptimo Encuentro en Bs. Aires del Coordinador de la CNT en el exterior, se planteó para que fuera estudiado por todos nosotros, la posibilidad de la vuelta del conjunto de los compañeros del Coordinador a Montevideo. Existía la evaluación de que nuestras actividades habían llegado a un límite máximo de funcionamiento en el exterior y que se daban las circunstancias para volver. En ese sentido, los compañeros del interior del país, los compañeros del PIT, hicieron gestiones para averiguar cuáles eran las posibilidades, y qué podía pasar con los compañeros que regresaban. Se les



informó que había tres compañeros que no podían volver, que eran Díaz, Baldasari y Carlos Bouzas, y que el resto podía volver normalmente. Frente a eso, frente al hecho político de esa vuelta en conjunto, tan en conjunto y tan unitaria como habíamos trabajado en el exterior, decidimos regresar junto a los compañeros integrantes del Secretariado del PIT-CNT en Uruguay, con los compañeros que dirigen el movimiento obrero uruguayo, en un regreso que era mucho más de lo que habíamos pensado. Y bueno, se da el hecho conocido de la detención mía en Colonia. Ahí se manifestó nuevamente la enorme solidaridad de clase de todos los compañeros y, en especial, de compañeros trabajadores del Plenario Inter-sindical de Colonia. Quiero decir que en todo momento tuve la tranquilidad de saber cuál era mi situación y de saber que los compañeros que habían regresado conmigo desde Bs. Aires eran mi garantía para una pronta liberación.

Así sucedió: me trajeron el jueves a mediodía al juzgado de Instrucción, me tomaron declaraciones y me dieron la libertad quedando emplazado para este viernes 19. El viernes a las 10 horas estaba en el juzgado con mi abogado y la información que nos dieron los actuarios fue que el fiscal no había enviado todavía el expediente para ver qué proceso se le daba o para definir mi situación. Por lo tanto voy a ser citado nuevamente.

— ¿Pero Uds. pidieron informes antes de volver al país?

Romero — Sí, se pidieron informes. Los compañeros que solicitaron los informes no tienen absolutamente ninguna responsabilidad, cada uno de los que volvimos conoce su situación y tomó la decisión personalmente, pero los compañeros no fueron honestamente informados. En todo caso la responsabilidad corresponde a quienes tienen en sus manos dar una información correcta, honesta por decirlo de alguna manera, si es que estas personas sienten la honestidad como una cuestión primordial, para que cada uno de nosotros supiera lo que tenía que afrontar a su regreso.

— ¿Cómo reacciona FUNSA ante la detención de Romero?

Pereira — En primer lugar, la reacción

de los compañeros de FUNSA la pude palpar cuando llegamos en el ómnibus junto con toda la delegación a la Barra de Sta. Lucía y allí habla compañeros de FUNSA esperándonos. Lo primero que hacen es preguntar qué fue lo que pasó más allá de que tenían cierta información a través de la radio. Desde ese mismo momento surge la iniciativa de todos los compañeros presentes de empezar a movilizarnos por la liberación del compañero. A tal punto es así que al día siguiente se toman medidas inmediatas. Se hace un paro de dos horas, de 10 a 12, previo plenario de delegados y previa reunión de la Directiva. Luego se concentran todos los compañeros en la calle y posteriormente manifiestan por todo Cno. Corrales hasta 8 de Octubre y por 8 de Octubre pasando frente al Sindicato hasta la calle Habana. Esto demuestra altamente la solidaridad del gremio con el compañero.

— ¿Cómo ves la reinserción de los compañeros que vuelven del exilio en sus sindicatos?

Pereira — Para mí la reinserción es muy clara. Cada compañero que retorna del exilio, como cada compañero que sale de estar detenido, tiene un puesto de lucha para ocupar en su lugar de origen. Entonces allí va a tener el compañero Romero, como todos los demás compañeros, su lugar de lucha y nuestro compromiso es el de recuperar su lugar de trabajo. Después, a



través de la Asamblea del gremio, veremos cuál va a ser el lugar específico que va a tener dentro del Sindicato. El Sindicato como siempre hemos dicho no son sus dirigentes, los dirigentes son solamente portavoces de la base, y además orientan a la base de acuerdo a su experiencia y a su función de responsabilidad, pero por sobre todas las cosas el Sindicato somos todos y si estos compañeros están en cualquier lugar de lucha el Sindicato es el mismo.

— ¿Compartís lo que dice Carlos? ¿Y qué evaluación hacés de la actuación del Coordinador de la CNT en el exterior?

Romero — Bueno mirá, en documentos que incluso ASAMBLEA ya ha publicado —las resoluciones del 7° Encuentro del Coordinador en el Exterior que se hizo en conjunto con el Secretariado Ejecutivo del PIT— hay una declaración final que habla sobre la vuelta de los compañeros en el exilio y su reinserción en el movimiento sindical y en cada lugar de trabajo. Nosotros cumplimos afuera una tarea unitaria que consideramos de bastante importancia porque consistía en obtener el máximo de solidaridad para los compañeros que luchaban dentro del país. Hacer todas las denuncias posibles sobre la situación que vivía nuestro pueblo y lograr además el apoyo de las grandes centrales sindicales y de los partidos políticos para esa lucha. También para nosotros era importante que los compañeros de la dirección del PIT que estaba enfrentando a la dictadura como la columna vertebral de la resistencia, pudieran viajar al exterior para por su propia voz decir lo que estaba pasando en nuestro país. Creo que este trabajo lo hemos hecho, lo hemos cumplido. Nosotros entendemos que lo que hicimos afuera fue cumplir con nuestra obligación de militantes, con nuestra obligación de luchadores, con la responsabilidad que nunca tiene que dejar de afrontar un militante en cualquier situación. Y una vez producido nuestro regreso creemos que debemos integrarnos a un lugar de lucha efectivo. Ese lugar de lucha —los documentos aprobados lo dicen así— es aquel que designen los compañeros que hoy tienen la responsabilidad de dirigir al movimiento sindical del país. Por lo tanto mi integración al Sindicato de FUNSA es la de un compañero que ha pasado una etapa

larga, ya sea en la cárcel o el exilio, apartado de esa realidad de todos los días pero permanentemente vinculado a su gremio de otra forma y que hoy retorna a ocupar ese lugar que es cualquier lugar donde haya trabajo para realizar.

— ¿Cómo se vivió desde el exilio la polémica PIT-CNT?

Romero — Desde mi punto de vista te voy a decir que lo vimos con enorme preocupación. Yo creo que en esto se generaron algunos problemas que no son generacionales sino problemas políticos. Problemas que son complicados de explicar así, simplemente en una entrevista, porque son para una discusión profunda. Y creo que hubo compañeros nuevos que tenían preocupación de profundizar, de dinamizar el movimiento sindical y darle al PIT sus estructuras propias, y para mí eso era muy correcto. El movimiento obrero está en una dinámica permanente. Para todos los compañeros que estábamos en el exilio y que queríamos volver a nuestro trabajo dentro del movimiento sindical y político nuestra mayor seguridad era que el PIT se consolidara cada vez más. Porque sabíamos que a través del PIT se estaba afirmando la historia clasista, la trayectoria de la CNT. Yo creo que ahí quienes se equivocaron, quienes no dieron me parece todo el aporte necesario fueron algunos compañeros con mayor experiencia quienes debieron respaldar a los compañeros nuevos para llevar adelante ese trabajo de consolidación del PIT. Por ejemplo, a través del tantas veces postergado Pre-Congreso que finalmente no llegó a realizarse. Me parece que esta es una de las cosas acerca de las que tanto los jóvenes como nosotros, los más veteranos, vamos a tener que discutir. Porque ese problema no puede volverse a repetir. Muy pronto, cuando estén todos los compañeros aquí, tendremos que hacer un Congreso de la clase obrera donde decidamos muchas cosas importantes para el futuro de nuestra clase. Tendremos que ver entonces si la experiencia que adquirimos, si la madurez de la que hablamos, si la unidad que tanto pregonamos han servido para poder consolidar nuestro movimiento sindical con aquellos compañeros que a través de 11 años de lucha han formado esa estructura que ayer se llamaba PIT, que hoy se llama PIT-CNT. A ver si tenemos capacidad para sumar y no para restar.

— ¿Ves vos desde acá superado ese conflicto?

Pereira — El conflicto al que hacés referencia yo te podría decir que en este momento no existe. La pancarta que presidió el último acto del 1° de mayo demostró que el PIT y la CNT son una misma cosa. Si en el año 1983 el movimiento sindical no se llamó CNT era porque la situación política no lo permitía y hubo que ponerle otro nombre. Porque todos traemos adentro lo que fue nuestra historia sindical que fue a través de la CNT. Y la CNT nunca fue patrimonio de nadie, había dirigentes y lo que es más importante había trabajadores de todas las tendencias que en definitiva constituían juntos un solo movimiento sindical que es lo que nos caracteriza a nivel mundial: el hecho de tener una sola central. Por lo tanto, como nunca consideramos a la CNT patrimonio de nadie, todos nos sentimos cenetistas. El tema no es el nombre sino su contenido. Lamento yo personalmente que el Pre-Congreso no se haya realizado antes porque en cierto modo nos encontramos con una situación similar a lo que fue la negociación entre los partidos políticos y las Fuerzas Armadas. ¿En qué aspecto? En que se negoció sin tener mecanismos, ni tiempo, ni organización para consultar realmente a las bases, y hoy estamos los trabajadores más allá de todas las discusiones que se hayan dado en cada sindicato, debatiendo en la mesa de concertación sin haber hecho un análisis en profundidad sobre muchos temas, lo que hubiera sido muy importante para la clase obrera. Si estos temas hubieran sido discutidos con intensidad y amplitud por el conjunto de la clase trabajadora tendríamos mayor seguridad en todos los enfoques acerca de la problemática tratada en la mesa de concertación.

Movilización en ANCAP

... El 17 de Octubre los trabajadores de ANCAP realizaron un paro de actividades de 3 horas con posterior marcha hacia el edificio Central del Ente. Alrededor de 1500 trabajadores marcharon desde La Teja recibiendo a su paso demostraciones de apoyo y adhesión de los vecinos de la zona.

... Concentrados frente a las Oficinas Centrales ocuparon con una "sentada" la Avda. Agraciada, ingresando luego al hall del Edificio donde realizaron una multitudinaria y significativa Asamblea.

El conflicto que mantienen los trabajadores de Ancap con las autoridades del Organismo tiene muy especiales características. Sin perjuicio de que se inscribe en el marco de la lucha por el salario que lleva adelante la clase trabajadora, tiene perfiles propios que responden a su inserción en la órbita del Estado. En este sentido, la lucha de los funcionarios de Ancap enfrenta —sin intermediarios— al régimen, y dentro del mismo a uno de los sectores más retardatarios caracterizado por su intransigencia e intolerancia.

Como trabajadores públicos los ancapeanos quedaron fuera del encuadre jurídico de la Ley 15.137 y privados de ejercer sus derechos de libre agremiación consagrado por la Constitución de la República. Primero desde la clandestinidad, luego abriéndose a la opinión pública y a las autoridades fueron reorganizando su estructura sindical bajo permanente represión que ha ido desde las sanciones económicas a la destitución por aplicación del Acto N° 7.

Jugados a la movilización como única garantía en la defensa de sus legítimos derechos e intereses, los trabajadores de Ancap manifestaron siempre su voluntad de diálogo con las autoridades. Se agotaron todos los esfuerzos ante el Directorio del Ente (desde hace un año no pasaron dos meses sin solicitar entrevista), el Ministerio de Trabajo y S. Social (ni Criscl ni Bolentini se expidieron sobre el tema), la Oficina de Trabajo del Esmaco, la Jefatura de Policía, etc.

A todo esto, el país atravesó por la primera negociación (Parque Hotel), el acuerdo del Club Naval, la Concertación. En Ancap —como en muchas empresas públicas y privadas— los beneficios del diálogo, el acuerdo y la concertación, no significaron avance alguno. En última instancia, las banderas de Libertad, Trabajo, Salario y Amnistía, levantadas el 1ro. de Mayo de 1983 por la clase trabajadora del país, continúan con plena vigencia y desnudan con total crudeza que —sin desconocer los espacios ganados por el pueblo— aún queda por delante consolidar definitivamente lo obtenido y

lograr todo lo mucho que nos falta.

Los trabajadores de Ancap han recogido una valiosa experiencia. Levantaron y luchan por una extensa plataforma que incluye no sólo la reivindicación del salario, sino que se privilegia también la defensa del Ente ante los embates permanentes de la privatización y la entrega de soberanía. Defienden la Amnistía General e Irrestricta inmediata para sus casi 300 destituidos y los compañeros que aún continúan presos. Pero, por encima de la justicia y legitimidad de este reclamo, todo ha ido decantando y sintetizándose en una bandera central de lucha: la de la Libertad. Y hecha esta comprobación, el conflicto trasciende las paredes de Ancap y se instala en el centro del movimiento obrero del país y del pueblo todo.

Aquí se juega mucho más que la intransigencia de autoridades retrógradas; aflora un enquistamiento que se resiste a ser extirpado, dando claros indicios de querer mutar a formas más sutiles de represión a la caída del régimen. De allí que los trabajadores de Ancap no agoten su conflicto en su empresa sino que lo inscriben dentro de la lucha de todo el movimiento obrero y lo abren al vecindario de su influencia (La Teja, Capurro, Manga, etc.) y a la opinión pública en general. Los conflictos cuando se aíslan no aportan al conjunto de la clase; sacados a la opinión pública profundizan en la toma de conciencia sobre las causas y los caminos de resolución de los mismos.

La marcha de los trabajadores de Ancap recogió de los vecinos de la zona una enorme solidaridad (días antes una barriada cubrió la zona con toda la información sobre el conflicto).

En el día de hoy, la Mesa Ejecutiva Provisoria de la Fed. Ancap será recibida por el Ministro de Trabajo, quien ha prometido una respuesta definitiva sobre el tema del reconocimiento.

La larga lucha de los trabajadores de Ancap puede lograr hoy un importantísimo avance abriendo este amplio espacio para los derechos e intereses de los trabajadores del Ente y para el conjunto de los funcionarios públicos.

J.B.

A.T.E.D.

La intensa actividad sindical cumplida en los últimos días tocó su punto culminante el sábado pasado cuando los trabajadores del diario EL DIA realizaron un paro de 24 horas que determinó que no se editara la edición dominical del matutino del Partido Colorado.

Luego de una asamblea cumplida el domingo de mañana los trabajadores decidieron reintegrarse a la actividad a la espera de la negociación acordada con la patronal para el lunes a las 17 horas con posterioridad a la cual se realizaría una nueva asamblea en el hall del diario.

La negociación que se prolongó por más de tres horas desarrollándose en términos de extrema dureza, y en la que abundaron el destrato y la prepotencia de la "principista" patronal, no arrojó ninguna solución al conflicto resolviéndose en la asamblea inmediata —por abrumadora mayoría— la continuación del paro.

Al cierre de esta edición los trabajadores realizan una nueva asamblea a la espera, otra vez, de que el Directorio responda a sus planteos, señalándonos uno de los compañeros de ATED que "la intransigencia no es de los trabajadores sino de la patronal".

El principal punto de controversia en la negociación radica en que mientras los trabajadores exigen un aumento salarial de N\$ 3.000 por partida fija sobre los sueldos inferiores a N\$ 20.000, la empresa ofrece un ínfimo porcentaje de carácter general que aún sumado a los demás aumentos obtenidos en el correr del año —según consta en el remitido de la patronal a la opinión pública divulgado por el diario EL PAÍS— no alcanza a cubrir el margen inflacionario, porcentaje que las cámaras patronales ofrecieron como propuesta en las conversaciones con el movimiento sindical siendo rechazado por éste.

ATED ha insistido a lo largo de su lucha que —dada la situación financiera de la empresa— el equilibrio de la pirámide salarial es la única alternativa para lograr una mejora sustancial en los ingresos de los trabajadores de menos recursos.

Desde las páginas sindicales de ASAMBLEA enviamos nuestro saludo solidario a los compañeros de ATED —uno de los gremios convocantes del 1° de mayo de 1983 y fundador del Plenario Intersindical de Trabajadores desde el Sindicato de Artes Gráficas.

¡A NO AFLOJAR COMPAÑEROS!

Los Trabajos y los días

YAFFE — Fueron despedidas 6 compañeras por motivos sindicales. Entabladas las negociaciones entre FUECI y la patronal se obtuvo el reintegro de 4 de ellas y un aumento de salarios, quebranto de caja, cumplimiento de las 8 hs. y aumento de porcentajes a los vendedores.

COMUNICADO DE PRENSA

El Sindicato de I.L.D.U., ante los hechos ocurridos el día viernes 19 último, a las 17.30 horas, ante la puerta de la fábrica (Veracierto), cuando personas ajenas al personal de I.L.D.U., desplegaron banderas de determinado partido político, mientras se realizaba un peaje solidario con los trabajadores de ALPARGATAS, FIBRATON y LINCUR, actualmente en conflicto, estima necesario aclarar:

1) Que ante el hecho arriba mencionado, integrantes de la Comisión Directiva del Sindicato, pidieron a las personas aludidas que corrieran sus banderas hacia un lugar que no diera a entender, equivocadamente, un embanderamiento político de nuestro sindicato; a lo que se rehusaron, aduciendo estar en la vía pública.

2) Que de todas maneras, se intentó mostrar a nuestro sindicato ante la opinión pública, como adhiriendo a ese partido político.

3) Que el Sindicato de I.L.D.U., consecuente con el principio histórico de independencia de la clase trabajadora, no se embandera con ningún partido político, ni admite ser usado por ninguno de ellos.

LIBRERIA RUBEN — A raíz del despido de un compañero por motivos sindicales (la patronal adujo falta de rendimiento) se cortaron las negociaciones con la empresa.

COUNTRY CLUB DE PUNTA DEL ESTE — Se encuentran en conflicto por reivindicaciones salariales; no siendo recibidos sus delegados por la Directiva, que aduce la no constitución de la asociación laboral según la Ley 15.137.

CREDITOS S.A. — Fue enviado personal al Seguro de Paro, situación sobre la que se discute en el marco de la concreción de un convenio colectivo.

COMUNICADO DE PRENSA DE AFUR

(Asociación de Funcionarios de la Universidad de la República)

En su presente lucha por la autonomía de la Universidad y ante esta coyuntura de continuo intervencionista, A.F.U.R. (con más de 500 afiliados) exige:

1) Cese de la represión a los funcionarios en todas las dependencias de la Universidad (en Facultad de Ingeniería arrancando carteleras y prohibiendo realizar asambleas en horarios de trabajo, pese a un pedido firmado por el 80% de los funcionarios y en Facultad de Química amenazando prohibir realizar asambleas, con posibles sanciones, por tratar temas gremiales).

2) Suspensión inmediata de nuevos contratos con los que el régimen sigue designando arbitrariamente la gente de su confianza.

3) Realización de asambleas en todas las dependencias de la Universidad en horario de trabajo.

4) Regularización inmediata de la situación laboral de los compañeros becarios.

Por:

- Ajuste salarial de N\$ 3000 de aumento.
- Salario vacacional.
- Equiparación de Asignación Familiar con privados.
- Restitución de locales Sindicales.
- Descuento de cuota sindical por Tesorería.
- Amnistía General e Irrestricta.
- Derogación de la Ley Fundamental No. 3.

Prensa y Propaganda

Montevideo, 22 de octubre de 1984.



Una apuesta
directa al futuro
libre y democrático

SALE LOS MARTES
SU REVISTA SEMANAL
CON LA INFORMACIÓN VERAZ DEL MUNDO DE HOY
Y DEL PAÍS EN QUE VIVIMOS

¡DÁLA EN SU QUIOSCO

Los anarquistas (I)

Simón Radowitzky

"Somos por fin los soldados de la preciosa Anarquía y luchamos noche y día por su pronta aparición; somos los que sin descanso entre las masas obreras propagamos por doquiera la Social Revolución".

La palabra anarquista ha tenido poca suerte por estas latitudes. Se ha dado considerarla sinónimo de vago, malviviente o malentendido, y a veces de divagante o snob. Es, casi, casi, un término de desdén o de burla.

Sin embargo, si uno piensa en la historia del pensamiento social en el Uruguay y América Latina, en la historia de la rebelión contra la explotación, en la historia del movimiento obrero urbano y rural, se topa una y otra vez con estos anarquistas.

El anarquismo llegó al Plata en los barcos cargados de brazos que venían a trabajar emigrados de una Europa que ya no atendía al sustento de las clases desposeídas. Vino en la cabeza y en los bolsillos de algunos inmigrantes "aquella gente extraña, mucho bigotudo, con gorra, pañuelo al cuello, pantalones parchados, mucho rubio, algunos pecosos, mucho italiano, mucho ruso y bastantes catalanes: son los anarquistas".

Esta masa inmigrante, "pobre, inculta, ignorante", que al refinado criterio de la burguesía local parecía "extranjera, indisciplinada, sin tradiciones y sin origen", se imbricará profundamente en nuestra sociedad conformando lo que somos hoy en más de un sentido. Y el anarquismo es una de las vertientes que nos trajeron.

Así llegó el anarquismo como otras ideologías al Río de la Plata, y es imposible separarlo de los anarquistas.

Si seguimos la vida de estos anarquistas nos encontramos al mismo tiempo con algunos de los capítulos más importantes de la historia de las luchas sociales y el enfrentamiento a la opresión en nuestros países.

Simón Radowitzky es un anarquista. En 1908, a la salida del cementerio de la Recoleta, con una bomba de fabricación casera, ejecutó al Coronel Ramón Falcón, jefe de policía de Buenos Aires.

El 1.º de mayo del mismo año, Falcón había ordenado disparar contra una manifestación obrera, dejando el saldo de cinco muertos y cuarenta heridos graves. Este hecho tuvo como consecuencia inmediata la realización de un paro general por tiempo indeterminado hasta la renuncia o el castigo del Coronel Falcón. El gobierno argentino, por su parte, apoya al Coronel en forma contundente: "Falcón va a renunciar el 12 de octubre de 1910, cuando yo termine mi período presidencial", había sostenido Figueroa Alcorta, por entonces presidente de la República.

El pueblo opina distinto, evidentemente.

Tras el atentado, Simón Radowitzky es detenido y, si bien no puede condenarse a muerte por ser menor de edad (el muchacho tiene tan sólo 18 años), se le condena a una especie de muerte en vida: "penitenciaría por tiempo indeterminado, con reclusión solitaria a pan y agua durante 20 días todos los años al acercarse la fecha de su crimen". Era más fácil para el Estado condenar a un adolescente que a un comisario.

Desde el punto de vista de los medios policiales Simón Radowitzky no existe: "murió en 1909, en el momento en que debió ser fusilado". Jamás las fuerzas castrenses ni policiales perdonarán a alguien que mató a uno de los suyos. Y es así como los 21 años que pasa Simón Radowitzky entre rejas serán un ejemplo de hostigamiento y tortura sistemática (baste pensar que 10 de ellos los pasó en calabozo aislado, en el tristemente célebre penal de Ushuaia).

Hasta donde sabemos, Simón Radowitzky se expresó muy pocas veces sobre el "affaire" Falcón. Una de ellas lo hizo en una entrevista en la cárcel ante Eduardo Barbero Sarzábal, cronista del diario "Crítica": "Yo viví intensamente cuando era joven el dolor de la jornada trágica, la manzana de aquel 1.º de mayo, que puso tristeza eterna en muchos hogares proletarios. Quise hacer justicia".

A partir de la condena comienza una historia distinta: la resistencia enconada de un hombre por seguir siendo tal, ante la presión y arbitrariedad, y la lucha de su gente, el movimiento obrero

argentino, por liberarlo.

En lo que refiere al primer aspecto de la cuestión, el propio Radowitzky dejó testimonios suficientes de su calvario. El diario "Avanzar" de Montevideo, recogía en 1930 un trozo de "La voz de mi conciencia" de Simón Radowitzky, publicado por primera vez en el diario "Tribuna Obrera" de Buenos Aires:

"Compañeros trabajadores, salud;

"Sin esperanzas, pero resignado, enfermo y debilitado, pero con valor, esperaba tranquilamente en mi larga y silenciosa reclusión entre cuatro paredes, sin ver la luz del día, sin poder hablar con nadie, esperaba con tranquilidad y firmeza la muerte.

"Otros reclusos, no pudiendo resistir las crudas persecuciones, se han ahorcado; otros murieron anémicos o tuberculosos; tened presente compañeros, que al que estaba en reclusión permanente, se le prohibía la lectura, la correspondencia, no podía fumar ni tomar un mate amargo y sólo se le daba media ración de comida".

Sigue relatando la muerte de otros compañeros de prisión, "como Avelino Alarcón que fue castigado a pan y agua y era anarquista e íntimo amigo mío".

Y sigue: "Desde el 30 de noviembre de 1918 hasta el 7 de enero de 1921, estuve entre cuatro paredes sin ver la luz del día y a media ración. Y con ésta van cuatro reclusiones que sufro".

Posteriormente en una carta a su familia, Simón Radowitzky, explica su situación:

"Yo no hubiera querido manifestarte nada de esto, tengo todavía bastante valor y espíritu para soportar las persecuciones de mis carceleros, pero, como pronto oírás decir que estoy otra vez en el calabozo, te quiero explicar lo que sucede. "Estoy aislado y completamente incomunicado, con orden de que no se me tolere ni el uso de la palabra... quieren concluir conmigo a fuerza de trabajo forzado y calabozo...".

"Un día les dije (a los guardias) que ni ellos ni nadie me han de quitar mis derechos de hombre, ni mi dignidad de anarquista y no saben que mal hacerme desde entonces...".

"Pero no sirvo para aguantar las prohibiciones que me han puesto mis verdugos; tengo valor y no me doblegarán".

Este hombre, sometido a tales penurias, tiene la fuerza suficiente para oponerse a la autoridad manteniendo sus principios y defendiendo los intereses de sus compañeros de prisión, hablando y pidiendo por ellos. Esto le gana la estima y respeto de los demás penados que son en su gran mayoría considerados "la basura de la sociedad".

Según señala el Director de la Penitenciaría Nacional (donde estuviera recluso antes de Ushuaia):

"Únicamente encargándome yo en persona de la vigilancia de Radowitzky podría responder del cumplimiento de la condena, pues se trata de un penado con quien todos simpatizan".

Y lo describe como:

"El tipo de místico ruso que ni aún en la cárcel concibe que los hombres cometan una mala acción y, sobre todo, que se conduzcan en forma perjudicial para sus compañeros".

Cuando en mayo de 1930, por un indulto del Presidente Irigoyen, Simón Radowitzky sale en libertad, arrastrando 21 años de soledad y tortura, un notorio estado de subalimentación y una tuberculosis, no ha cambiado en sus principios:

"Yo integro, pese al encierro, la familia proletaria. Mi ideal de redención está siempre latente".

Pero, si bien Simón luchó a su modo, en la cárcel, para poder seguir siendo, afuera, en la calle, el movimiento obrero siguió combatiendo durante 21 años para lograr su liberación, en todas las formas posibles. En un próximo artículo nos ocuparemos de esta lucha.

ANDREA GAYOSO



De la Historia Nacional Sudamericana

El peronismo (I)

DE LA "DECADA INFAME"
AL 17 DE OCTUBRE

El golpe de Estado de 1930 en Argentina derribando al gobierno popular de Hipólito Irigoyen, inauguró un largo período de extranjerización económica y represión del movimiento popular, conocida como la Década Infame. Al principio, bajo la dictadura del Gral. Uriburu, pareció que los EE.UU. lograrían consolidar su hegemonía en este país, viejo feudo de los intereses británicos, pero, con el gobierno del Gral. Justo y la firma del tratado Roca-Runcinam (1933) con Inglaterra el control de la economía argentina regresó a manos británicas.

Al desatarse la II Guerra Mundial, el imperialismo estadounidense utilizó el sistema panamericano y todo tipo de presiones para obligar a los países de América del Sur a alinearse con su política exterior y romper relaciones con las potencias del Eje; este alineamiento acarrearía también la definitiva entrada de aquellos en la órbita económica de los EE.UU. Los gobiernos argentinos de la Década Infame, representantes de los terratenientes y el comercio exportador, necesitaban mantenerse neutrales en la contienda, no podían arriesgarse a que sus envíos de carne a Gran Bretaña interceptados por el bloqueo alemán; de este modo se dignaron adoptar una línea independiente, ingrata a los norteamericanos.

En 1942 los EE.UU. toman medidas drásticas: se cierran las exportaciones de maquinarias y repuestos a la Argentina. La burguesía industrial, ligada a los suministros y los capitales norteamericanos, se resintió inmediatamente y empezó a auspiciar el alineamiento mediante su órgano político, la Unión Cívica Radical (UCR), que había arriado las banderas irigoyenistas. Un sector burgués, que podríamos llamar "de enlace" (personajes que reunían la condición de terratenientes e industriales) actuó en el mismo sentido desde las filas del propio Partido Conservador gobernante; hasta los principales partidos de izquierda pedían el alineamiento con los EE.UU. y la ruptura con el Eje, medidas que favorecían a la URSS, si bien, simultáneamente, entregarían a la Argentina con las manos atadas en brazos de los yanquis. Esta izquierda liberal y alienada coincidía así con la política de la burguesía liberal pro-imperialista.

Para las elecciones de 1943 era seguro el triunfo del Dr. Patrón Costas, personero del sector no neutralista del Partido Conservador y, por consiguiente, candidato de la burguesía y la izquierda liberal. El 4 de junio un grupo de jóvenes oficiales del ejército, liderado por el G.O.U. (Grupo Obra de Unificación), protagoniza un golpe de Estado. La conciencia de la necesaria salida militar había sido creada en las fuerzas armadas por los mismos partidos burgueses durante los años anteriores, cortando a los mandos ya fuera para terminar con el gobierno neutralista o para defenderlo. Los oficiales nacionalistas del G.O.U., liderados por el Cnel. Juan D. Perón, eran partidarios de la neutralidad, admirados todavía de los procesos militaristas de Alemania e Italia y partidarios del principio de independencia en política exterior. Pusieron en la presidencia al Gral. Rawson e inmediatamente después al Gral. Ramírez; a éste lo obligaron a renunciar porque, no pudiendo resistir las presiones diplomáticas de los EE.UU. y —sobre todo— las presiones internas de la burguesía, firmó la ruptura de relaciones con el Eje (enero 1944). Solamente cuando la derrota de Alemania y Japón se mostró inevitable, el gobierno militar, ahora presidido por el Gral. Farrell, firmará la declaración de guerra (era necesario distender las relaciones con los EE.UU. que habían pasado al rol de primera potencia mundial, mientras el imperialismo inglés se sumía en una decadencia irreversible).

Pero los EE.UU., si bien levantaron el bloqueo económico a la Argentina, desconfiaban profundamente de esos militares nacionalistas y enviaron como embajador a Spruille Braden con el fin de desestabilizarlos. Braden encontró un decidido apoyo en la burguesía argentina, pues ella tenía razones mucho más profundas para aborrecer al régimen que su neutralismo: en 1943 el Cnel. Perón se había hecho cargo del viejo Dpto. Nacional de Trabajo, que pasó a denominarse Secretaría de Trabajo y Previsión. Iniciando una política

decididamente obrerista. Antes de Perón el movimiento sindical era débil, no existía una central única de trabajadores (había dos CGT y numerosos sindicatos autónomos), todavía se trabajaba de 12 a 14 horas en las fábricas y de sol a sol en el campo, no había descanso dominical obligatorio ni legislación social adecuada. Perón, desde la Secretaría, dio cumplimiento a numerosas reivindicaciones obreras (como descanso fijo y aguinaldos); fueron reconocidos legalmente los convenios colectivos de trabajo y las mesas paritarias, se promulgó el estatuto del peón y se propició el establecimiento de los arrendatarios rurales en sus predios, congelándose los arriendos (medidas éstas que afectaban directamente a la burguesía terrateniente). En 1945 fue reglamentada la existencia de los sindicatos obreros, culminando un proceso de sindicalización masiva que, en sólo dos años, había centralizado a prácticamente todos los trabajadores en una única CGT.

Braden, el "domador de coroneles" (como fue apodado), declaró que "extirparía de raíz" al "fascismo" en la Argentina; derechas e izquierdas liberales lo vivaban dondequiera que pasaba. A impulsos de Braden se organizaron múltiples manifestaciones antiperonistas en 1945 y pronto la marina (sector íntimamente ligado a la burguesía) y fuerzas del ejército en el interior se amotinaron. El gobierno declaró el estado de sitio, pero el Jefe de la guarnición de Campo de Mayo exigió la renuncia de Perón (8.10.1945). Volcada la situación en su contra, el Coronel presentó renuncia a todos sus cargos (era también Secretario de la Guerra) y pidió permiso para dirigirse por última vez al país por radio (Oct. 10). Dijo entonces a la población que había firmado su último decreto, un aumento salarial y la fijación de un sueldo básico y móvil, y anunció, sugestivamente, que dejaba "toda su obra social para que los trabajadores la defendieran".



El día 12 fue detenido y trasladado a la isla Martín García. Pero su llamado a los trabajadores había sido escuchado y los sindicatos declararon la "huelga general revolucionaria". El 17 de octubre, una inmensa muchedumbre obrera, con Eva Duarte al frente, vino desde los suburbios de Buenos Aires, cruzando el Riachuelo y desbordó la Plaza de Mayo exigiendo la libertad de Perón. Eran los "cabecitas negras", los "descamisados" —el "aluvión zoológico", en el lenguaje racista de la oligarquía—; el gobierno no pudo resistir, preso desde fuera por las masas y desde dentro por los militares nacionalistas: Perón fue puesto en libertad y salió a los balcones de la Casa Rosada, siendo ovacionado. Aquí comienza una etapa inédita en la historia argentina y sudamericana, que referiremos en nuestra próxima nota (Continúa).

JUAN MANUEL CASAL

El documento de SERPAJ



El Servicio Paz y Justicia - Uruguay ha dado a conocer un documento titulado "Amnistía y lucha contra el terrorismo de Estado: condiciones para la transición democrática". En el mismo, que fue presentado a todas las comisiones de derechos humanos del país, a la Concertación Nacional Programática y a la Multipartidaria, se fija posición sobre las formas de liberar a los presos políticos y se realiza una propuesta para la investigación y el juicio de los delitos de lesa humanidad cometidos por las FFAA desde 1972.

AMNISTIA GENERAL COMO GARANTIA DE PACIFICACION

En su primera parte, el documento reitera la posición del SERPAJ favorable a la Amnistía General Irrestricta. Respondiendo a quienes postulan que la Amnistía no alcance a los autores de hechos de sangre pero que por sentimientos humanitarios y pacificadores proponen el indulto o la gracia en esos casos, el SERPAJ afirma:

"Si se reconoce que nuestro país ha sufrido una guerra interna, se tendrá que admitir que lamentablemente en todo conflicto armado lo normal es que los beligerantes caucen muertes en el bando opuesto. En consecuencia pensamos que si se producen en enfrentamientos entre contendientes, estos hechos deben ser amnistiados. La rica tradición nacional existente en el país respalda a este planteo: los revolucionarios vencidos eran perdonados sin distinción".

Luego el documento realiza una precisión con respecto al uso de la violencia:

"Desde su inspiración cristiana, el SERPAJ no acepta el camino de la violencia como instrumento de construir una sociedad justa. Sin embargo, tenemos claro que no se debe poner en un mismo nivel a la violencia que ejercen las estructuras sociales que matan a miles de hambre por día, la violencia de las clases dominantes en defensa precisamente de ese orden de cosas, y la violencia de quienes quieren modificarlo. El SERPAJ tampoco quiere se confunda la violencia terrorista, la que condenamos sin ambigüedades, con el legítimo derecho de los pueblos a alzarse contra un poder tiránico que les ha cerrado todos los canales pacíficos para establecer la justicia".

"Desde ese marco, coincidimos con la condena de aquellos actos de violencia tales como los cometidos contra los no beligerantes o los actos de crueldad infligidos a indefensos; esas prácticas calificadas como "crímenes de guerra" y condenadas por los Convenios de Ginebra de 1949, no admiten ninguna justificación, sea cual sea la circunstancia y el autor".

Tras de esa exposición de principios, el documento se remite a la realidad de los procesados o requeridos por esos hechos, señalando que: "...las confesiones respectivas han sido extraídas mediante la aplicación de torturas. Es imposible admitir su veracidad; aceptarla sería aceptar el criterio de verdad de quienes sí sabemos que han atentado sistemáticamente contra la vida de miles de uruguayos. Es imposible, por ende, realizar diferencias tomando como base los fallos de la Justicia Militar".

En consecuencia, se afirma que la Amnistía General Irrestricta es el único instrumento legal hábil y justo para alcanzar la pacificación y reconstrucción del Uruguay.

EL TERRORISMO DE ESTADO Y LA NECESIDAD DE JUSTICIA

En la segunda parte, el documento encara el problema de la tortura sistemática a la que fueron sometidos los presos políticos, la desaparición forzada, los secuestros, y asesinatos de opositores dentro y fuera de fronteras. A estos hechos los considera delitos de lesa humanidad y los entiende originados por el terrorismo de Estado, afirmando que "...es obligación luchar contra la repetición de estos delitos, con las mismas energías y apelando a la misma sensibilidad y sentido de justicia de la sociedad uruguaya que se emplea a favor de la Amnistía".

Desde un punto de vista jurídico se entiende que: "...existe una precisa legislación internacional refrendada oportunamente por Uruguay que aporta valiosos fundamentos jurídicos que obligan a nuestra sociedad a actuar en consecuencia".

Desde una perspectiva moral, se afirma que: "Ninguna sociedad puede desoír los legítimos reclamos de justicia de sus miembros: hacerlo conduce a la ruptura de la solidaridad que rige a toda comunidad y abre el camino al malestar y a la venganza. No sólo es injusto sino humanamente imposible que una sociedad democrática albergue al torturado y al torturador cuando este último permanece impune por sus delitos. Y se hace la pregunta: "cómo se puede conciliar las partes desunidas sin que se repare el daño cometido?".

Para distinguir este reclamo de otros motivados por sentimientos de venganza, se insiste en que "lo que aquí se exige es la acción de la justicia con las debidas garantías de las que carecieron los presos y desaparecidos".

En tercer lugar, se exponen los fundamentos políticos de la propuesta: "Porque así como no puede haber democratización del país con presos políticos, tampoco la puede haber con la impunidad para los autores de delitos de lesa humanidad".

"Consideramos que la transición democrática se caracterizará por el conjunto de actos por los que el gobierno y el pueblo organizado procederán a la extirpación de todo residuo institucional e ideológico de la actual dictadura. Se debe entender que lo que estamos solicitando no es sólo el castigo de unos hombres transgresores de las normas sociales, sino también el enjuiciamiento a la gestión de las FFAA como institución durante este período y a la Doctrina de la Seguridad Nacional que (...) justificó teóricamente el pisoteo de la vida y la dignidad humana". "Y no habrá democratización del país si no se desmonta la maquinaria del Poder Militar —no nos referimos a las FFAA en sí, sino a cómo se han estructurado en este período—, porque la Democracia y la Seguridad Nacional se repelen".

Se afirma que esas medidas son necesarias para que la Amnistía tenga efectos duraderos y ofrezca garantías a los amnistiados, así como para impedir tanto la impunidad de los victimarios como las tentaciones a la justicia por propia mano —el odio privado— de las víctimas.

El documento sostiene la necesidad de no privatizar el problema de la justicia, ya que: "Es el problema de todo un pueblo, es la herida inferida a toda la sociedad, porque esta sangrienta puesta en práctica de la Seguridad Nacional forma un par indivisible con la gestión económica emprendida en estos años (...). Por eso la represión no se redujo a los guerrilleros e hizo de dirigentes sindicales y estudiantiles su presa predilecta (...). La tortura y la desaparición fueron un castigo no sólo para el torturado y el desaparecido, sino para el conjunto de la sociedad, a quien se pretendió paralizar por el terror para implantar ese modelo de país injusto".

CONDICIONES PARA LA VERDAD Y LA JUSTICIA

Finalmente, el SERPAJ enumera las condiciones para llevar a la práctica su propuesta, para lo cual llama a todas las personas y asociaciones bien intencionadas del país a exigir su implementación al futuro gobierno constitucional.

1) El SERPAJ considera que la investigación de los delitos de lesa humanidad debe ser responsabilidad del Parlamento (...) donde están los representantes directos de todas las corrientes de la soberanía popular puesto que ha sido afectada toda la sociedad. Pensamos que la experiencia argentina sirve como ejemplo de que otro tipo de organismo investigador carece de fuerza para enfrentarse a la institución militar y exigirle información. Pedimos que se constituya una comisión parlamentaria para que investigue la verdad, tal como lo establece el artículo 120 de la Constitución de la República. Ello no afecta en nada la necesaria división de poderes, puesto que no pedimos que el Legislativo juzgue, sino que reúna los antecedentes a ser elevados al Poder Judicial.

2) "Será la intervención de la Justicia Ordinaria dotada de las formas institucionales más idóneas quien finalmente entien-

da en estos delitos de lesa humanidad. A tal respecto existe cierta experiencia en nuestro país que deberá tenerse en cuenta; por ejemplo: las medidas adoptadas durante la 2a. Guerra Mundial contra las doctrinas totalitarias".

3) Por último, se señala que: "Estas medidas que conducirán a la depuración de los elementos más implicados en el terrorismo, especialmente los mandos superiores, deberán complementarse con otras que impliquen la desestructuración del actual Poder Militar. Ellas son:

- derogación de la legislación represiva (Estado de Insurrección)
- derogación de las actuales leyes orgánicas de las FFAA
- eliminación de los actuales organismos de Inteligencia
- destrucción de la información de los archivos ideológicos
- reducción del gasto en Defensa
- reducción del personal militar
- reeducción del personal militar

"No ignoramos la dificultad para materializar estas medidas. Anotamos dos factores al respecto:

- 1) Su factibilidad se debilita proporcionalmente al tiempo que se demora en aplicarse. Puesto que el consenso político y el apoyo a un gobierno se erosiona gradualmente. Por eso el momento óptimo para efectuarlas será el inicio del gobierno democrático, cuando éste posea el mayor apoyo interno y la solidaridad de la comunidad internacional.
- 2) En ninguna circunstancia estas medidas serán fácilmente aplicables sin una considerable movilización popular que exiga al gobierno ponerlas en práctica".

El documento del SERPAJ concluye señalando que: "La Amnistía y la lucha contra el terrorismo de Estado son sólo algunas de las condiciones para la construcción de una sociedad auténticamente democrática", pero que más allá de atender a las consecuencias de la represión, hay que ir a las causas: "Sabemos que tenemos que proyectar nuestra lucha hacia un modelo de convivencia que haga inviables tales violaciones de los derechos fundamentales". (...) "Queremos una sociedad sin torturados y torturadores, sin presos y carceleros, sin explotados y explotadores. Y tenemos la esperanza de poder lograrla".

Ayuno

La coordinadora barrial de Maroñas que agrupa a sindicatos y organizaciones sociales de la zona organiza un ayuno por Amnistía Gral. Irrestricta e inmediata que se realizará en la Parroquia Sagrado Corazón de Jesús (Vera 2495 y Algerich) desde el 24 al 28 de octubre próximos.

Se buscará desarrollar una amplia promoción en el barrio, intentando cubrir unas 800 manzanas, procurando crear conciencia y participación populares.

En dicho ayuno participarán delegados de las siguientes organizaciones: Madres y familiares de desaparecidos y de procesados por la Justicia Militar, Comisión de Mujeres Uruguayas, Coordinadora de Ollas Populares, Coordinadora Barrial de Peñarol, Unión de Trabajadores Desocupados, Comunidad de Titiriteros Independientes, Asociación para la Promoción del Arte (PROA) y los sindicatos de COPSA, ILDU, ADEMU, ALÉSDA, AUTE, Coordinadora de Despachantes de Aduana, ASU y AUDA.

Sus reclamos son:

- Amnistía Gral. Irrestricta e Inmediata.
- No negociable, no recíproca
- Aparición con vida de los desaparecidos.

Para que nunca vuelva a repetirse la cárcel, desaparición, exilio, persecución, desocupación y la miseria a la que está sometido nuestro pueblo.

Porque "la libertad no se mendiga, se conquista".

Atendiendo a la importancia de la medida, convocamos al compromiso militante de todos participando en las múltiples tareas de apoyo o bien en la divulgación y discusión de estos medulares reclamos populares.



Paulo Freire

“Cómo trabajar con el pueblo”

1.- NADIE ESTA SOLO EN EL MUNDO

El primer principio que pienso que sería importante señalar es el siguiente: como educadores y educadoras, debemos estar bien convencidos de una cosa que es obvia: la de que **nadie está solo en el mundo**. Da como para decir: “Paulo, cómo es que Ud. nos sale con una cosa de esas? Todos sabemos que aquí nadie está solo”. Pero vamos a ver que implicancias tiene esta constatación, porque eso es una constatación, nadie precisa investigarlo.

Ahora, lo fundamental no es hacer una constatación, eso es muy fácil. Lo importante es **encarnar esa constatación**, con una serie de consecuencias, de implicancias. La primera de ellas, sobre todo en el campo de la educación, es la de que **nadie está solo** porque los seres humanos están con el mundo y con los otros seres.

“Estar con los otros significa necesariamente respetar en los otros el derecho de decir la palabra”.

Aquí ya se empieza a complicar para quien tiene una posición poco humilde, para quien piensa que tiene toda la verdad y por lo tanto, tiene que meterse en la cabeza que no tiene toda la verdad.

SABER OIR

La primera implicancia profunda y rigurosa que surge cuando yo encarno que no estoy solo, es exactamente el derecho y el deber que tengo de respetar en tí el **derecho de que tú digas la palabra también**. Eso significa entonces que es preciso que yo también sepa oír. En la medida en que yo parto del reconocimiento de tu derecho de decir la palabra, cuando te hablo porque te oí, hago algo más que hablarte a tí, hablo **contigo**. No hago juego de palabras, estoy usando las palabras. Yo dije que hablarte a tí sólo se convierte en hablar **contigo** si te **escuchó**. En todas partes encontramos gente que habla para nosotros pero no con nosotros.

En una posición autoritaria, el educador habla al pueblo. Lo que es terrible es ver a una cantidad de gente que se proclama de izquierda y sigue hablando al pueblo y no con el pueblo, en una contradicción extraordinaria con la propia posición de izquierda. Porque es correcto para la derecha hablarle al pueblo como es correcto para la izquierda hablar con el pueblo. Entonces ésta es la primera conclusión que yo encuentro que se saca cuando uno percibe que no está sólo en el mundo.

Otra consecuencia de eso, de ese hablar a y hablar con, es que hablo con en la medida en que también escucho. Yo solo escucho en la medida en que yo respeto, inclusive al que me habla contradiciéndome. Porque si solo escucho a los que concuerdan conmigo, pucha! es exactamente lo mismo que hacen los que están ahí, en el poder. Quiere decir que desde que ustedes aceptan las reglas de juego, el abrirse prosigue.

Entonces, hablo contigo cuando soy capaz de escuchar, y si no soy capaz, te hablo a tí. Hablar a significa hablar en torno, yo te hablo a tí sobre la situación tal. Si, por el contrario, también escucho, entonces la consecuencia es la misma para un trabajo de alfabetización de adultos, educación sa-

Reproducimos parcialmente un texto recibido en portugués que contiene los principios que según Paulo Freire es importante tener en cuenta en cualquier trabajo de concientización. En esta oportunidad se dirigía particularmente a los cristianos comprometidos en la acción pastoral.

nitaria, discusión del Evangelio, etc. Si yo me convencí de ese hablar con, de ese escuchar, mi trabajo parte siempre de los niveles y de las maneras y formas como el pueblo se comprende en la realidad y nunca de la manera como yo viendo la realidad.

DESMONTAR LA VISION MAGICA

Voy a dar un ejemplo bien concreto. Vamos a admitir que yo llegué a trabajar en un área cuyo nivel de represión y opresión, de explotación es tal que, por necesidad, inclusive de sobrevivencia colectiva, esa población se refugia en toda una visión alienada del mundo. En esa visión, Dios es el responsable por aquella miseria, y no el sistema que está ahí. En ese nivel de conciencia de percepción de la realidad, es preciso creer que es Dios mismo, porque siendo Dios el problema pasa a tener una causa superior; mejor es creer que es Dios porque allí no se tiene la necesidad de pelear con el miedo de morir, de si se cree que no es Dios.

Esta es una realidad que existe. Yo no sé como es que los jóvenes de izquierda no perciben eso. Entonces, no es posible llegar a un área como ésta y hacer un discurso sobre la lucha de clases. Es absoluta inconsistencia teórica científica. Es ignorancia de la ciencia hacer una cosa de éstas. Es claro que un día va a llegar el tema de las clases, pero es imposible mientras no se desmonte la visión mágica, la comprensión mágica. Porque si hubiese posibilidad de una participación activa, de una práctica política inmediata, esa visión se acabaría.

“Entonces es una violencia querer olvidar que la comunidad aún no tiene la posibilidad de un compromiso inmediato”.

Ante un caso como éste, hay dos posibilidades:

La primera es acomodarse al nivel de comprensión que la comunidad tiene, y pasar a decir que es verdad, que Dios quiere eso. Es la primera posibilidad de errar.

La segunda posibilidad de errar es terminar con Dios y decir que el culpable es el imperialismo. Vean que falta de sentido, porque en el fondo, eso es falta de comprensión del fenómeno humano, de la explotación y de sus raíces. Se habla tanto de dialéctica, y no se es dialéctico. Dialéctica es el proceso de conocimiento por el cual se llega al camino cierto a través de un proceso de reflexión sobre la realidad y práctica.

DIOS ES EL CULPADO.

“Lo que uno tiene que hacer en un caso como éste, es aceptar, y me acuerdo por ejemplo, que antes del golpe de Estado, cuando trabajaba en el nordeste, conversando con unos campesinos salió ese tema.

A los pocos minutos de estar hablando, los campesinos se callaron y hubo un silencio muy grande, y en un momento uno de ellos dice: “El señor me disculpa, pero es el señor quien debería hablar y no nosotros”.

Yo dije: “¿por qué?”, y él dijo: “porque el señor es el que sabe y nosotros no sabemos”. Entonces les dije: “Muy bien, acepto que yo sé y que ustedes no saben”. Entonces, vean, yo acepté la posición de ellos, en lugar de sobreponerme. Yo la acepté, pero al mismo tiempo, indagué sobre ellos. Un campesino me dice: “El señor sabe porque el señor fue a la escuela y nosotros no fuimos”. Yo les dije: “Acepto, yo fui a la escuela y ustedes no fueron. ¿Por qué es que yo fui a la escuela y ustedes no fueron?”. “Ah! el señor fue porque sus padres pudieron mandarlo y los nuestros no”. Yo dije: “Estoy de acuerdo, pero ¿por qué mis padres pudieron y los de Uds. no?”. “El señor pudo porque tenía buena condición, buen trabajo, buen empleo, y los nuestros no”. “Acepto, pero ¿por qué los de Uds. no?”. “Ah! porque los nuestros eran campesinos”.

Ahí uno de ellos dice: “Mi abuelo era campesino, mi padre era campesino, yo soy campesino, mi hijo es campesino, mi nieto va a ser campesino!” (aquí se ve la concepción fatalista de la historia).

“¿Qué es ser campesino?”. “Ser campesino es no tener nada, es ser explotado”. Dije: “¿Y qué es lo que explica todo eso?”. El dijo: “Es Dios, es Dios el que quiso que el señor tuviera y nosotros no”.

“Bien, yo concuerdo, Dios es un sujeto poderoso. Ahora, yo quería hacer una pregunta: ¿quién de Uds. es padre?”. Todos eran. Miré a uno y le pregunté: “Cuántos hijos tienes?”. Me dijo: “Tengo seis”. Le dije: “Usted sería capaz de dejar a cinco aquí, en este trabajo forzado, y mandar uno a Recife teniendo todo allá? Comida, hotel, para estudiar y ser doctor? Y los cinco aquí, reventándose al sol”. El dijo: “No, yo no haría esto”. “Entonces Uds. encuentran que Dios que es poderoso, que es padre, haría eso con Uds.?” Hubo un silencio y dijeron: “No, no es Dios, es el patrón!”.

Sería una idiotez mía si yo dijese que es el patrón imperialista yanqui. Me preguntarían: “¿Dónde vive ese hombre?”.

Miren, la transformación social se hace con ciencia! Con conciencia, sensibilidad, humildad, creatividad y coraje. ¿Ven que es trabajoso?”.

El voluntarismo nunca hizo ninguna revolución. Y el espontaneísmo tampoco. Implica la **convivencia con las masas populares** y no la distancia de ellas. Entonces, ese es el otro principio que yo dejaría aquí.

2.- NADIE SABE TODO; NADIE IGNORA TODO

Otro principio que podemos sacar es el siguiente: **nadie sabe todo ni nadie ignora todo**, lo que equivale a decir que no hay, en términos humanos, sabiduría absoluta ni ignorancia absoluta.

Me acuerdo, por ejemplo, de un juego que hice en Chile, en una casa de campesinos, donde ellos estaban inhibidos y no querían discutir conmigo, diciendo que yo era doctor. Les propuso un juego que era el siguiente: **agarré una tiza, fui para el piza-**

rrón y les dije: “yo les hago una pregunta a Uds. y si Uds. no saben me anoto un punto. En seguida Uds. me hacen una pregunta a mí, y si yo no sé, Uds. se anotan un punto”.

Yo voy a hacer la primera pregunta y entonces a propósito les dije: “Quisiera saber qué es la **hemeneútica socrática**”. Ellos se rieron, no sabían qué era eso. Me anoté un punto. “Ahora Uds.”. Uno de ellos se levanta y me hace una pregunta sobre siembras. ¡Yo no entendía nada! Ahí perdí y quedamos uno a uno. Les hice la segunda pregunta: “¿Qué es la **alienación para Hegel?**”. Dos a uno. Luego se levanta uno de ellos y me hizo una pregunta sobre plagas. Terminamos diez a diez y ahí se convencieron que en verdad, nadie sabe todo y nadie sabe nada

Elitismo

Pero eso que digo a nivel intelectual o teórico, hay que vivirlo!. Ahí pongo el énfasis. Todos aquí saben que no están solos en el mundo, pero es preciso vivir la consecuencia de eso, sobre todo si la opción es liberadora. Lo que es preciso es encarnar eso, sobre todo cuando uno se aproxima a la masa popular. Muchos de nosotros vamos a la masa popular arrogantemente, elitistamente, para salvar a la masa inculta, incompetente e incapaz; eso es absurdo! porque, inclusive, no es científico. Hay una sabiduría que se constituye en la masa popular por la práctica.

Basismo

También hay otra equivocación que es lo que llamo “**basismo**”, que es pasarse entre las bases todo el día, toda la noche, viven allí, mueren allí. Eso de sobreestimar a la masa popular es un elitismo a la inversa. No hay porqué hacer eso. Yo, por lo menos, es claro que soy un intelectual, y soy un intelectual de mano fina; la sociedad burguesa en que me constituí como intelectual no me podría haber hecho diferente. Y yo soy humilde para aceptar una verdad histórica que es mi límite histórico, o si no, me suicido. No me voy a suicidar porque es dentro de esa contradicción que tengo una contribución que dar a la masa popular. Nosotros tenemos una contribución que dar.

Ahora para mí lo que es fundamental es lo siguiente: es que esa contribución sólo es válida en la medida en que soy capaz de partir del nivel en que la masa está, y por lo tanto, de aprender con ella. Si no fuera así, entonces mi contribución no vale nada, o por lo menos, vale muy poco.

Es ese estar con el pueblo, y no simplemente para él y jamás sobre él, lo que caracteriza una postura realmente liberadora.

Adaptado por Jorge Ferrando

La ASAMBLEA entiende

Universidad: ¿Restauración o Transformación?

La situación universitaria se va encaminando hacia una disyuntiva clarificadora: superados en gran medida los intentos del continuismo, evidenciada su maniobra y en camino de neutralización sus efectos, se ha abierto un intenso debate sobre el qué hacer en términos de una práctica universitaria alternativa para un futuro Uruguay democrático.

Debates sobre este punto se han dado y muy fecundos a lo largo de los últimos meses, donde especialistas, estudiantes, universitarios en general confrontaron posturas, elaboraron propuestas y generaron los primeros espacios de elaboración de un pensamiento universitario para la transición. Hoy sin embargo, asistimos a una generalización de los debates con mayor cuota de masividad. Estudiantes (tal vez los más politizados), docentes, egresados, han sido convocados a sus respectivas salas en el marco de las elecciones de Consejos Interinos; estas convocatorias han conllevado reuniones masivas, han implicado para mucho el retomar luego del paréntesis de más de una década una problemática dejada de lado, se ha generado una dinámica de participación que si bien no alcanza a los niveles ideales, implica una destacada novedad.

Es en este contexto universitario renovado en que se asume o se niega una importante polémica sobre la práctica universitaria, polémica quizás preanunciada por la lucha interna del movimiento estudiantil hasta mediados de este año.

¿EL PROGRAMA O EL PODER?

La disyuntiva parece plantearse en términos en los que el movimiento popular discute la lucha política. Diferentes énfasis entonces parecen advertirse en cuanto a los objetivos de una práctica universitaria. A riesgo de caracterizar algunas posiciones veremos como hay dos sistemas básicos de actitudes que, aún sin darse en forma pura, hegemonizan la práctica actual en los ámbitos universitarios:

—Un primer sistema que prioriza los elementos de referencia a un pasado universitario que es reivindicado "in totum", proyectándolo hacia el hoy en términos de la reconquista de espacios de poder para así encarar la redemocratización universitaria. Un supuesto de esta actitud es el de central el debate en términos de poder, desplazando los planteos programáticos para una instancia de posterior definición.

—Un segundo sistema que destaca los elementos de propuesta, programáticos, mostrando una mayor apertura hacia criterios no experimentados y criticando la actitud anterior en términos de que supone la hegemonización de un centro de poder por el poder mismo.

Esquematizados los casos extremos, un amplio espectro intermedio de actitudes barre el espacio demarcado por ellos. La disyuntiva sin embargo es real. Implica determinar los objetivos del actual período de transición en la Universidad, y por tanto delimitar o no el terreno en el cual se va a forjar la Universidad que el país reclama.

HACIA LA SUPERACION DE LA PRACTICA

Más allá de la imposibilidad práctica de cualquiera de ambas actitudes de hegemonizar absolutamente la práctica universitaria, corresponde la masiva de la polémica en un marco cada vez más ampliado. Antinomias como restauración vs. transformación, nostalgia vs. creación, etc. dan la pauta de la necesidad de superar en la práctica nuestra anquilosada práctica universitaria.

La falsa alternativa entre la priorización de la lucha por el poder o por el programa en los términos de la lucha política global, sólo puede encontrar el camino de la superación en una práctica transformadora que, libre de preconceitos y simplificaciones asuma como determinante de los objetivos inmediatos del quehacer la realidad concreta, compleja y contradictoria. El movimiento popular ha sido testigo en nuestro país y en las últimas décadas de las implicancias de cada una de esas actitudes básicas tanto en el ámbito sindical, estudiantil o político global y de los aciertos tanto como de las carencias de las concepciones tácticas y estratégicas desplegadas en ese período.

La alternativa universitaria no puede ser una mera transposición de los problemas y las soluciones propuestas para el marco global de la sociedad uruguaya. Sin embargo, empeñar a comprender las alternativas que allí se evidencian es también en términos universitarios transitar la superación de la práctica.

Elecciones entre docentes de Secundaria

Reportaje a José Rilla (lista 2183, Unidad y Participación)

El 4 de noviembre se realizan elecciones en ADES. ASAMBLEA dialogó al respecto con el primer candidato de la lista 2183, José Rilla.

¿Cómo se ubica el actual proceso electoral en la historia de la Asociación de Docentes de Enseñanza Secundaria?

Será útil, en primer lugar, enmarcar la formación de nuestro sindicato en el proceso de reconstrucción de las organizaciones sociales populares, que luego de esta dura década resurgieron con fuerza sorprendente y con clara vocación de incidencia. ADES nació en medio de grandes dificultades y en momentos en que la represión de la dictadura —recordemos el decreto del 2 de agosto y las prohibiciones a los funcionarios públicos— estaba lejos de atemperarse. Después de un año de intensa lucha, las elecciones marcan un mojón en el proceso de construcción de nuestro gremio sobre bases inequívocamente democráticas. Muestran además que hemos creado una instancia de participación de todos los docentes del país para encarar la defensa de sus intereses y la problemática educativa del Uruguay en un compromiso con toda su clase trabajadora.

¿Qué fue lo que los llevó a formar una agrupación gremial?

La constitución de la agrupación, parte del reconocimiento de la existencia de diversas líneas y concepciones en el seno del movimiento sindical. Creemos que la única unidad eficaz es la que parte de tal realidad y la asume como propia de la dinámica de los movimientos sociales. ¿Existen varias concepciones? Pues bien, explicitémoslas con claridad y sin perder de vista los objetivos globales que radicalmente nos unen. El movimiento popular debe darse las formas de racionalizar sus tensiones para cumplir cabalmente sus propósitos. La agrupación bregará por constituirse en un espacio de discusión, participación, y formación gremial y política —que no partidaria— que obviamente trasciende la actual coyuntura electoral del gremio. No es un acuerdo para reunir votos ni marcar primacías partidarias sino para profundizar definiciones en el seno del movimiento sindical.

¿Qué antecedentes y fundamentos presenta la Agrupación UNIDAD y PARTICIPACION?

Es cierto que reconocemos y recogemos el legado histórico de la lista 2173, que en las últimas elecciones de la Gremial de Profesores obtuvo el apoyo mayoritario del gremio que se vio enaltecido con una firme presencia y actitud combativa desde las difíciles instancias del año 1973. Pero lo sustancial para la agrupación fue sin duda la práctica de más de dos años de intensa actividad que nos encontró unidos compartiendo los postulados sindicales en un amplio marco de pluralismo ideológico. Desde las primeras manifestaciones del sindicalismo en la enseñanza, durante la dictadura en 1982 hasta la propuesta y realización del contundente acto en defensa de la enseñanza y por la derogación de la Ley de Educación el 28 de setiembre pasado hemos trabajado juntos. En ese proceso de conocimiento —en el que incluso caminamos junto a otras agrupaciones— hemos puesto énfasis en la aprobación de un reglamento interno que pro-

mueve la participación y de una plataforma claramente combativa; hemos insistido en la necesidad de concretar el congreso del PIT-CNT —cuyo plenario no es reunido desde fines de abril—; hemos trabajado por la amnistía general e irrestricta e inmediata, como requisito indispensable para recomponer la convivencia, pacificar y democratizar el país; hemos impulsado la demanda irrenunciable de la derogación de la ley 14.101 y la aprobación de un sistema de emergencia que respete los postulados del gremio; hemos impulsado y colaborado en la concreción de la Semana de La Educación primera expresión contundente de movilización de los gremios de la enseñanza en la calle; hemos propiciado la elaboración de programas de emergencia por asignatura como demostración de la capacidad de los docentes para recuperar la autonomía técnica; hemos sostenido la importancia de la Coordinadora de los Sindicatos de la Enseñanza como articulación válida y novedosa de todos los gremios de nuestro sector... Este es el proceso que permitió reconocernos y que hoy fundamenta nuestra proyección hacia adelante.

Concretamente, ¿cuál es la propuesta de la agrupación para el gremio docente?

Hoy queremos un gremio en el que la participación, la conciencia social y política, la unidad y la movilización de sus componentes lo transformen en herramienta eficaz para lograr una enseñanza nacional, democrática y popular. Somos conscientes que la postergación de los problemas que el autoritarismo y la dictadura nos deja como herencia, costaría muy caro a la educación y a la cultura del país. La Ley de Educación debe ser derogada, la autonomía reconquistada; ya deben comenzar a reintegrarse los destituidos y los postergados, debe priorizarse absolutamente la formación sistemática para el ejercicio de la función docente, en el marco de un presupuesto digno. La enseñanza y la cultural del Uruguay hoy postergadas, sin ingenuidad, necesitan de un esfuerzo consciente y tecnificado al servicio de los intereses populares. La intransigencia en estos aspectos no es una impostación oportunista, sino el fruto de una reflexión acerca de la hora crucial que vive el país.

¿Con qué criterios la agrupación confirmó su lista de candidatos?

En esta línea de trabajo, nuestra lista 2183 reúne a veteranos sindicalistas que pagaron junto a tantos otros con la destitución, la cárcel y el exilio su actuación previa a 1973. Nunca abandonaron su lucha y hoy se reincorporan activamente, sometidos al voto de todos los compañeros del gremio, única forma de legitimar a una dirigencia sindical en el marco de la transición democrática. Reúne también algunos compañeros del interior del país. Pero sobre todo la lista reproduce la preocupación por tomar en cuenta el compromiso asumido por muchos compañeros dentro de la estructura del gremio y en la animación de los núcleos liceales y por tomar en cuenta además el compromiso con la vocación docente y la formación sistemática.

Los domingos también
son del Frente.

las bases

POR UN FRENTE UNIDO, MOVILIZADO, PARTICIPATIVO

Semanario Frente amplista
Independiente

desde el domingo 4 de nov.
Pídanlo por anticipado a su
camellita para que él tome conciencia
que los domingos también son
del Frente

Hacia una educación popular integral

El país, en su conjunto, encara su futuro lleno de interrogantes por la compleja situación que enfrenta. El planteamiento de perspectivas y el aporte de cada uno es fundamental para ir desbrozando caminos.

El tema de la educación, en este contexto, como servicio social esencial es uno de los que importan.Cuál podrá ser el nuevo planteamiento educativo para la próxima etapa que debemos recorrer aparece como pregunta central.

Nosotros, todos, nos sentimos comprometidos con la cuestión y quisiéramos coadyuvar en el esfuerzo que también todos realizaremos para intentar encontrar respuestas y caminos. Porque también queremos continuar transitando por esos caminos.

Entendemos que hablar de educación a secas, en formal general y abstracta no nos resulta satisfactorio. Necesitamos adjetivar para concretar el tipo de educación que demandamos. Y entre los numerosos adjetivos que pueden ser válidos escogeremos dos, que a nuestro criterio, ayudarán a concretar la visión que tenemos de la educación: popular e integral.

Cuando nos referimos a la educación popular tenemos en mente por lo menos dos aspectos.

Por un lado la *Educación del pueblo*, es decir, las posibilidades concretas en *cantidad* y *calidad* que el servicio educativo ofrece al pueblo, a todo el pueblo efectivamente, de real acceso al pleno uso de tal servicio.

Desde el punto de vista cuantitativo es fácilmente mensurable:

- número efectivo, real de personas, que en cada tramo de edad recibe el servicio;
- cuándo empieza a recibirlo;
- durante cuánto tiempo lo recibe.

Es decir, cobertura real de la totalidad de individuos de una edad determina (ejemplo: porcentaje de niños de 5 años con reales posibilidades de tener una plaza a su disposición en Jardinerías o Jardines).

Si la sociedad demanda la fuerza de trabajo de madres paralelamente debe ofrecer efectivas posibilidades de que sus niños estén bien atendidos por los servicios especializados que creará a tales efectos.

Y la educación supone necesariamente la puesta en funcionamiento casas-cunas, guarderías, servicios de preescolares, etc.

En cuanto a la calidad se debe dar respuestas a:

— educación adecuada al medio social: respeto de las diferencias específicas que se den (medio rural, medio urbano);

— adecuación a los diferentes estratos sociales

(no es lo mismo Pocitos, Punta Gorda o el centro de una ciudad del interior que sus barrios, sus cante-
griles);

— adecuada a las edades;

— adecuada a los ritmos personales y grupales.

(El apoyo que debe necesariamente ofrecer las áreas de la antropología, sociología, psicología individual y social es fundamental. Para señalar las actuales carencias en lo que respecta a dicho apoyo volveremos más adelante).

Y POPULAR en cuanto a la importancia de extracción e integración a nivel educativo de valores, pautas, formas de ser y sentir a los seres y a las cosas de las distintas capas populares. Es decir, considerar las posibilidades que ofrece la *cultura popular* con resultado histórico de formas de comportamientos grupales.

¿Qué valores existen en nuestras capas populares que deben ser rescatados e incorporados como fuentes vigorizantes de la cultura nacional?

Porque lo que hemos tenido hasta ahora en nuestro sistema educativo es la presencia predominante de las pautas, de los valores de las clases medias urbanas (mesocracia liberal urbana) en gran medida desdeñando ricos valores surgidos en lo nacional y lo latinoamericano.

En síntesis, nos inclinamos hacia una educación popular integral que dé respuestas válidas, concretas a las urgencias presentes en forma global, en visión de conjunto. Que coadyuve poderosamente en la generación de un individuo como *ser bio-psíquico-social* que forma una unidad indivisible, bien plantado en su contexto, comprometido con él porque es parte fundamental de él. Educación popular integral que no admite la falsa dicotomía mano-mente, planteamiento fruto de un sistema socioeconómico que obtienen muy buenos dividendos de la división de la sociedad en dos sectores: los que trabajan con las manos y los intelectuales o los cuellos blancos y cuyo ejemplo más evidente a nivel de nuestro sistema educativo es la división de la educación media en dos tipos de instituciones: las que "enseñan" un oficio y la secundaria.

A partir del próximo número veremos qué tipos de respuestas se han intentado generar en el pasado y a qué sectores de la actividad educativa refirieron.

Luis Gómez

La política económica en el Uruguay (1968-1984)



En documento estudio, Jorge Notaro, amigo, economista y colaborador de ASAMBLEA, analiza período crítico de nuestra historia, del punto de vista de la acción del Estado articulando instrumentos en función de sus objetivos económicos y sociales.

Analiza el intervencionismo estabilizador "del período de Pacheco, la congelación de salarios y precios y la serie de medidas y acontecimientos, que lejos de detener la espiral precios-salarios, promovieron la espiral de violencia en la interacción entre el Estado y la sociedad civil.

En el segundo capítulo analiza la política económica iniciada por Végh Villegas que define como "intervencionismo reestructurador" más allá del discurso liberal que lo acompañaba y su evolución y consecuencias hasta 1978.

Estudia, en tercer término, la política económica de 1979 a 1982 caracterizada como "liberalismo estabilizador" y origen de la gran crisis que "la tablita" entre otros instrumentos y realidades provocó. En la época se dan las compras de carteras de la Banca Privada por parte del Banco Central.

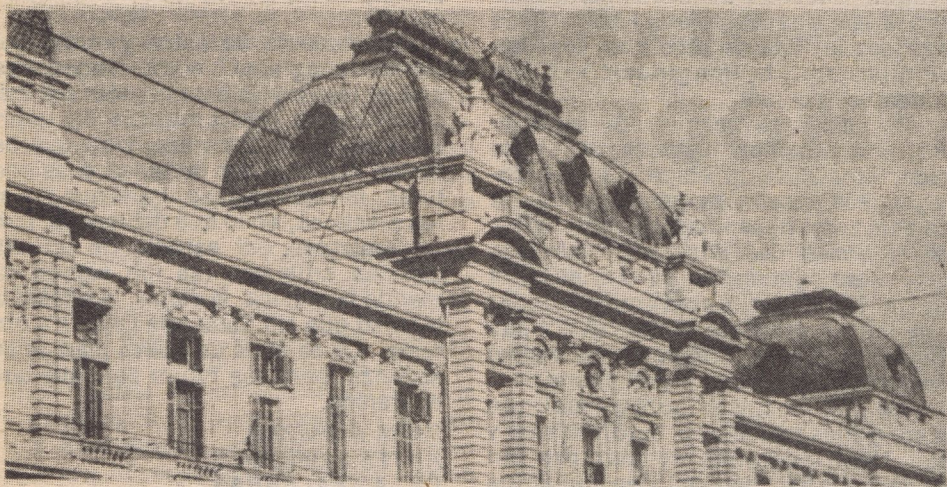
Durante todo el período se dan cinco cónclaves gubernamentales en que se supone que se fijaban los objetivos y se diseñaban las políticas.

Las consecuencias y medidas posteriores a la ruptura de la tablita constituyen el contenido del capítulo IV, donde se demuestra que el objetivo prioritario fue apoyar la supervivencia del capital financiero, que se sospecha continuará hasta la entrega del gobierno y que trajo como principal resultado un nuevo descenso de la participación de asalariados y pasivos en el ingreso nacional.

En el último capítulo que Notaro titula "Para abrir la noche" se estudian los límites y exigencias que impone la situación económica al futuro gobierno, afirmando que no existe ninguna posibilidad de éxito sin un respaldo político y social muy amplio que incluya a los principales partidos y actores sociales.

En resumen, este libro de Notaro, editado por CIEDUR y Ediciones de la Banda Oriental, es una muy buena contribución a la reflexión y discusión de las propuestas de soluciones que el país necesita para llegar a ser realmente democrático, justo y soberano.

Cortitas



DE LOS EX-DOCENTES DE DERECHO

Los ex-docentes de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, reunidos en asamblea el 25 de setiembre de 1984, resuelven formular la siguiente declaración:

- 1.- Ratificar su firme convicción de que la plena autonomía y el co-gobierno de los tres órdenes son imprescindibles para la recuperación y el progreso de la Universidad.
- 2.- Expresar el convencimiento de que los tres órdenes deben prepararse de inmediato, en

forma coordinada, para asumir la plena responsabilidad de la conducción de la Universidad cuando se produzca el efectivo cese de la intervención.

- 3.- Afirmar que para que la Universidad esté en condiciones de realizar plenamente sus fines a un nivel acorde con las necesidades del país en el plano de la docencia, la investigación y la extensión, sus autoridades legítimas deberán comenzar por restablecer la vigencia de las normas y garantías existentes con anterioridad a la intervención. En consecuencia deberá procederse al examen, conforme a los citados principios, de los actos y designaciones cumplidos en el período de la intervención.

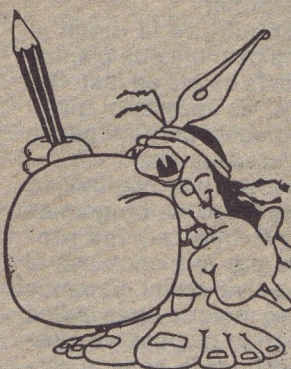
- 4.- Asimismo, resuelven constituirse en sesión permanente e iniciar contactos con los demás ex-docentes universitarios, en funciones al producirse la intervención, a efectos de coadyuvar a la realización de los principios enunciados.

Firman: Dr. Héctor Hugo Barbagelata; Dr. Horacio Casinelli Muñoz; Dr. Luciano Macedo; Dr. Carlos E. Paysée; Dra. Adela Reta; Dr. Luis Alberto Viera; Esc. María Celia Corral; Prof. Jorge Hernández; Dr. Pedro Seré; Dr. Enrique Vescovi; Dr. Ruben Caggiani; Dr. Miguel Semino; Dra. Martha Abella de Artecona; Dra. Cristina Fernández; Prof. Carlos Filgueira; Prof. Gerónimo De Sierra; Prof. César Aguilar Beltrán; Prof. Gustavo Cosse; Dr. Carlos E. Pittamiglio; Esc. Mario Firpo Marty; Esc. Orlando Firpo Marty; Prof. Héctor Apezchea; Prof. Sunana Prates; Prof. Enrique Mazzei; Prof. Danilo Veiga; Prof. Gisella Argenti; Prof. Carmen Rico de Sotelo; Esc. Ruben M. Fernández; Esc. Dora Lindenbaum; Dra. Beatriz Fernández Araújo; Prof. Lucy Costanian; Esc. Beatriz Lara; Esc. Ana Varela Esponda.

PSICOLOGIA

Una clara victoria obtuvo la lista gremial en las elecciones del orden estudiantil para Consejos Interinos de la Escuela Universitaria de Psicología. Sobre un total de 1051 votos emitidos, 776 correspondieron a la lista 1 (el 73,8%) que representa al Centro de Estudiantes Universitarios de Psicología, federado a ASCEP/FEUU y 268 correspondieron a la lista 2500 (el 25,4%) identificada con el lema "Pluralismo y participación".

guambia
cada quince días,
una oportunidad
para hacerse el indio



La literatura, eso que existe

"Algo existe entre nosotros y se llama literatura", decía Agamenón en la Propaganda de la Literatura desde esta misma columna. Nos propusimos exigirle una necesidad de trece veces por minuto. También la profesora Graciela Mántaras, se propuso "Pensar para luego" el cómo de la enseñanza de la literatura e incidió con los artículos así titulados, por dos vías: en el informe de la Comisión de Literatura y Enseñanza del Encuentro Nacional de Escritores y también en los programas de Literatura que la sala de profesores de esta signatura ha venido elaborando como alternativa o emergencia para el año lectivo del '85, en el marco de ADES (Asociación de Docentes de Enseñanza Secundaria).

Con los informes mencionados, y tomando en cuenta el aporte básico de los artículos publicados por Mántaras en la revista Avanzada, nos proponemos seguir la reflexión, tan necesaria, tan trece veces por minuto, pues acordamos plenamente en que se precisa "mucho más que una sola cabeza pensando" en este caso, para no agotar un asunto que más bien nos proponemos seguir haciéndolo andar.

DE LOS OBJETIVOS Y SUS MEDIOS

El problema de la literatura en la enseñanza es hacer que esta deje de ser una pieza de museo. Es, el cómo lograr lo que en términos didácticos llamamos "motivación" en este caso, por la lectura, como primer paso. Como segundo vendría el análisis del texto, con instrumentos metodológicos que siendo imprescindibles son cada vez más difíciles de aplicar (hablamos por ejemplo del análisis y sus elementos estructurales) cuando a veces ni siquiera el estudiante tiene el hábito de recurrir al diccionario para averiguar qué sentidos corresponden a qué palabras.

Precisamos entonces:

- a) dinamizar la clase de literatura para lograr esa motivación,
- b) crear, ya desde la escuela, el hábito de la lectura,
- c) tener como objetivo la formación de un individuo crítico, sensible y creativo, con capacidad de discernimiento entre las manifestaciones del arte y los otros pseudo-productos culturales.

Estos puntos no pueden ser tomados aisladamente sino íntimamente relacionados entre sí. El hecho de integrar por ejemplo el uso de los medios audiovisuales debería estar en relación directa con el mejor desarrollo en la información que corresponde al tiempo en que determinado autor haya escrito sus obras, llevando a la imagen las variables sociales, político-económicas y artísticas que forman parte indiscutible de esa obra. Pero además los docentes tendrán que saber manejar correctamente esos medios, en virtud de que estos no se conviertan en los protagonistas sino en justamente los medios, para la clase, para la formación de hombres y mujeres que sientan y piensen, en la medida que la literatura

puede aportar para que estas cosas conjugadas, sean parte indivisible de ese individuo.

TELEVISION| CATEDRAS VOLANTES| IMAGINACION

En este país estamos hoy ante las generaciones televisivas, las que nacieron y crecieron bajo el influjo de una televisión que gravita en forma cotidiana en los hogares. Televisión que durante la década vivida pudo volcar cómodamente su mensaje de aculturación pseudo cultural, con un contenido en que predomina indiscutiblemente, la violencia, la más morbosa y gratuita, la reina del tiempo de horas de emisión, (eso supone, en especial para los productos norteamericanos, "acción"). Claro, al lado de este deslumbre —al que habrá que agregarle un atrapante manejo de color—, la lectura, es cosa poco llamativa, trabajosa, lenta, para viejos.

Ante una T.V. colonizada por programas y seriales de importación yanqui o de chabacanería mexicano-rioplatense, (las más pésimas versiones de esta América podrán verse) se hace evidente la pregunta de si la T.V. sirve o no a los efectos de una pedagogía moderna. No vamos a desarrollar aquí esa vasta discusión. En resumen creemos que es un buen instrumento si está en función de objetivos formativos (ojo que lo formativo también puede ser muy divertido), que impulsen un mayor grado de identidad con la cultura nacional y las mejores versiones de esta América. Pero es en realidad una industria de lo que estamos hablando, o de un medio técnico al servicio de intereses económicos, y lo que interesa entonces es VENDER, sea lo que sea. ¿Quiénes son los protagonistas de este medio de comunicación? ¿Qué criterios los limitan en su trabajo? ¿Cuál es el grado de censura? ¿Cuáles son los intereses que hacen que el enlatado prevalezca sobre lo creativo? Son preguntas que ponen sobre la mesa todo el camino que aún hay que correr para lograr hacer un buen uso del medio. Es entonces necesario reconocer cuántas horas estas generaciones, que ingresan a los centros de formación, pasan delante de este aparato, y qué cosas han deformado o tergiversado en su sensibilidad esas cuantiosas horas, como para saber nomás desde qué realidad partimos, para poderla transformar.

El abrir el espacio de la clase al comentario de una película que plantea ese tema que se está dando en historia, literatura o ciencia, es necesario, divertido y hasta integrador, pero no puede depender sólo de la casualidad.

Habría que pensar una posibilidad de relación directa entre los programas de Secundaria y Primaria y los programas culturales por lo menos con el Sodore y también a nivel radial. Estamos seguros que en esa materia otras radios por lo menos estarían dispuestas a establecer una coordinación seria al respecto.

Existen otros usos del audio, por ejemplo, el material del Archivo de la palabra (habría que saber bien en manos de quien está este material) donde están grabadas lecturas y reportajes a cantidad de autores nacionales que significarían un aporte notable para el estudio de la literatura uruguaya.

La meta es desempolvar, hacer viva, la voz y el pensar de la literatura en el ámbito docente. Al respecto de este punto G. Mántaras propone las Cátedras volantes que transcribimos: "...pueden crearse cátedras volantes, es decir, profesores especializados en cierto tema que roten por los liceos ofreciendo cursillos. La cátedra volante o visitante, puede aplicarse en todas las asignaturas y resultar un elemento de formación e información para alumnos y para el resto del profesorado. Esa cátedra visitante, puede ramificarse en otras actividades. Por ejemplo, llevando a escritores a conversar con los estudiantes sobre su tarea, llevando críticos, llevando a otros profesores a hablar de temas que sus colegas del liceo en cuestión conozcan bien, pero sobre los cuáles pueda hacer otros aportes, la lista de etcéteras será tan amplia como la imaginación de los docentes lo quiera."

Recuperar la imaginación es a su vez, y acordamos plenamente la otra gran tarea de esta etapa. La metodología de la enseñanza que queremos ver en este país, dependerá en gran medida de la creatividad docente. Pues ante una nueva concepción en la enseñanza de la literatura deberemos buscar nuevas formas de EVALUAR esas clases, y nuevas formas (o muy viejas) de comunicación con el estudiante.

Esto lo decimos porque mal que bien, y más mal aún, el autoritarismo y sus ramificaciones no siempre tan evidentes, han generado en todos los protagonistas de la educación un distanciamiento, que se evidencia en algunos conceptos de jerarquía o en muchos prejuicios sobre los criterios de conducta, que han afectado, minado mejor dicho, esa fluida comunicación entre maestro y estudiante, que Vaz Ferreira consideraba fundamental para poner en funcionamiento ese mecanismo de permanente búsqueda y afán al que debería proyectar a sus alumnos toda enseñanza: lo fermental.

OTRAS ARTES COMO FIN Y COMO MEDIO

Transcribimos también ahora, otras sugerencias planteadas por la profesora Mántaras al respecto de otras disciplinas artísticas y su aplicación en la enseñanza: "...ya en la escuela puede y debe comentarse en clase la televisión y el cine que vean los niños. Y deberá promoverse la asistencia en grupo a espectáculos teatrales infantiles así como la realización de actividades teatrales por los propios niños. Otro tanto debe hacerse en el liceo. Pero ampliado. Secundaria deberá tener un convenio con todos los grupos teatrales que realizarán normalmente, a lo largo del año, funciones especiales para los

alumnos. La Comedia Nacional deberá ser un teatro Repertorio y estar en condiciones de apoyar con sus funciones la enseñanza del teatro. El Estado deberá ocuparse de filmar las representaciones nacionales y disponer de un archivo al servicio de los liceos. O nos vamos a seguir permitiendo atrocidades como la de que ya nadie en este país pueda ver a Guarnero haciendo Tartufo?

Ese archivo tiene que contar también con teatro filmado de todo el mundo. Y con versiones cinematográficas de grandes obras literarias. Cuanto más aprenderá y disfrutará cualquier alumno (y el profesor) si el estudio de Hamlet se acompaña de la proyección de las versiones cinematográficas de Olivier y Kosintsev, por ejemplo. Y no será inútil ofrecer malas versiones (Hollywood está llena de ellas) para lograr que los muchachos lleguen de por sí solos a una valoración negativa y a su fundamentación. En cuanto a la realización de teatro por los propios estudiantes, esta tarea ya no puede postergarse más. Laura Escalante y Celia Bloconá podrán asesorar muy bien sobre el punto."

Al respecto de estos puntos, quisiéramos agregar, como sugerencia, que el teatro y el cine no sólo deberán servir como instrumentos de la enseñanza de la literatura, sino que deberían llegar a ser materias o asignaturas, impostergables, igual que las artes plásticas, en lo que debiera ser todo un replanteo del estudio de las disciplinas artísticas (se me siguen sumando la música, la danza, la artesanía) planteo que sin duda nos llevaría a otro tema que es el de un nuevo plan de enseñanza, para ese futuro país que aquí queremos.

PARA EMPEZAR, ANTES Y DESPUES DE LAS PALABRAS

Seguiremos retomando temas que estos artículos de Mántaras y los informes mencionados nos obligan, por suerte, a plantear. Pero iremos dejando a su vez, constancia, de que hay situaciones previas a cambiar, para que algo de todo esto pueda hacerse en lo concreto. La autonomía de la enseñanza, en lo que se refiere a la elección de quienes la dirigen, por parte de quienes la viven directamente, la autonomía en lo técnico y lo programático, la afirmación de la libertad de cátedra (sin la cual no hay imaginación que valga), y otras tantas reivindicaciones, son los pasos previos, necesarios para revertir la enseñanza que durante este período (y gracias en muchos aspectos a esa rígida y dependiente estructura generada en la enseñanza por la ley de educación general 14.101) no tuvo más consecuencias (por el propio aislamiento en que se vio sumida desde el principio) que el intentar formar estudiantes acríticos, sumisos u obedientes, mano de obra barata, en fin, sin lograrlo, aunque sí dejando una situación difícil de transitar. Sobre estos "detalles" hablaremos próximamente.

Luis Bravo

Cine

Un agujero en la niebla

El audiovisual, para usar la palabra que casi todos conocemos, más que una forma suficiente en sí misma, es entre nosotros algo así como un sustituto, un pariente pobre del cine, un cine minusválido, volver a la linterna mágica. Pero la herejía sabe poner cara de necesidad y a veces el cine-cine, el de los festivales, el de las bibliotecas, el de las revistas francesas por suscripción, se impone un voto voluntario de imágenes fijas y se permite, prescindiendo del movimiento, elaborar un clásico, o un candidato a clásico, como *La jetée*, de Chris Marker, por ejemplo.

Pero no hay necesidad de invocar antecedente alguno para validar **Hasta encontrarlos**, audiovisuales, o como se quiera llamar, que sus autores Jorge Surraco, Gusta-

vo Rey, Estela Peri y Martín Castillo vienen presentando en comités de base, sindicatos o parroquias. Aquí no hay opción estilística, no hay énfasis en la quietud o la fijeza, aquí no hay alternativa. El que puede lo más, como Chris Marker, puede siempre lo menos. En Montevideo, en cambio, la necesidad sólo tiene cara de hereje.

La necesidad, precisamente. De qué otro tema que de necesidad puede hablarse con los responsables del espectáculo (palabra que habrá que escribir acentuando las reticencias). **Hasta encontrarlos** habla de los niños desaparecidos durante el Proceso (¿con mayúscula?: es el nombre de algo, en singular). De algunos de esos niños y de sus sobrevivientes y de quienes no los sobrevivieron. Fue concebida como una contribución a las tareas de organismos de defensa

de los derechos humanos, agrupaciones de familiares, sindicatos, asociaciones de estudiantes. Los autores hablan sólo de ASCEEP o de SERPAJ o de FEDEFAM, más que de instituciones vinculadas a la divulgación de las artes. En esa contribución fundan la primera y, si no bastara, la única justificación que prestan a su empresa. Ponen tanto interés en contar la concepción y la ejecución de las imágenes y de la banda sonora como en el trabajo de exhibición (un grabador, un proyector de diapositivas, una sábana de una plaza, un bolso bastan para montar el circuito de alternativa).

Una necesidad que llenar, una función que cumplir: el cine, este cine (o lo que sea) se interroga por esa necesidad y por esa función antes que contestarse por su propia posibilidad. Y la respuesta, en todo caso, es

transparente. La limitación de los recursos al cabo de la proyección, resulta una consideración secundaria. Sus mínimos elementos horadan el silencio y el secreto acumulados, muestran y nombran, suscitan estados de conciencia, estados de ánimo, denuncia sin retórica y, sobre todo, indican un camino, y demuestra su viabilidad andando. Así como ellos se cuidan de sí mismo y de su material, de los arrebatos y de los manoseos, también uno, recíprocamente, tendrá que medirse en los elogios preservarlos de toda especulación. Un cortometraje (si se me permite llamarlo así) incuestionable, en cualquier de sus dimensiones.

José Wainer.

Teatro

VI Festival
INTERNACIONAL DE MANIZALES
COLOMBIA

En el marco de un país violentamente hermoso, como sus montañas, con un pueblo sencillo y cálido atenaceado entre promesas de paz y ruidos de sables; se desarrolló el VI Festival Iberoamericano de Teatro en la ciudad cafetera de Manizales. Luego de un silencio de once años y gracias al esfuerzo denodado de sus organizadores, se dieron cita grupos de Argentina, Chile, Brasil, Perú, Colombia, Ecuador, Venezuela, Martinica, Panamá, Costa Rica, Puerto Rico, México, USA, España y Uruguay, que estuvo representado por "El Herrero y la muerte".

Recordemos que el Festival manizaleño adquirió en los años 70 gran prestigio en el ámbito latinoamericano, tanto por la calidad y variedad de los grupos que congregaba como por sus foros, donde se renovó la teoría teatral latinoamericana con el aporte de personalidades de la dimensión de Enrique Buenaventura, o Augusto Boal. Por lo que esta nueva edición del festival concitó gran expectativa en los teatristas latinoamericanos.

El primer punto a señalar es que la representación colombiana estuvo reducida, ya que los grupos agremiados en la Corporación de Teatro Colombiano, como ser La Candelaria y el Teatro Experimental de Calí y otros grupos importantes no agremiados como el Teatro Popular de Bogotá, resolvieron no participar por discrepancias en cuanto a los criterios organizativos; fundamentalmente en lo referido a la representación del teatro colombiano.

Esta medida no tuvo un carácter agresivo contra el Festival en sí y ya hay perspectivas de conciliación para que no vuelva a suceder. Lamentablemente los lazos estrechos que mantiene la Corporación con los movimientos teatrales de Cuba y Nicaragua, llevó a que estos dos países tampoco estuvieran representados.

De cualquier manera varios grupos colombianos se hicieron presentes; entre los de mayor trascendencia estuvo el Teatro Libre de Bogotá con una versión de la novela "La balada del café triste" de la escritora norteamericana Carson McCullers. Este grupo que a la luz de su inspiración maoísta fue abanderado del teatro combativo, llegando en festivales anteriores a acusar a Boal además de populista de estar al servi-



cio de la CIA, hoy y tal vez a la par de los cambios de timón ocurridos en China, sostiene posturas estéticas conservadoras basadas en un repertorio fundamentalmente universal y de corte clásico (¿dónde quedó el exceso maoísta de quemar a Shakespeare por reaccionario?) contra la posición que defiende el autor nacional y la creación colectiva dando lugar a un falso dilema.

Agreguemos las palabras del legendario español José Monleón sobre la anodina versión de "La Balada...": "Es un espectáculo poco conflictivo, no digo políticamente, sino dramáticamente porque es un espectáculo lineal que me da la impresión que no tiene nada que ver con el país, aunque no creo que el teatro tenga que ser inmediato testimonio o anecdótico, pero también creo que a través de la trasposición propia del arte se debe encontrar una respiración de la sociedad".

Y entre los espectáculos que logran esa respiración con distintas propuestas, debemos destacar al grupo peruano "Yuyachkani" y al grupo mexicano de la Universidad Autónoma. El primero realiza un espectáculo llamado "Los músicos ambulantes" con el cual han recorrido todo su país de punta a punta, actuando en los más diver-

sos lugares desde plazas a hospitales. La identidad cultural peruana en toda su complejidad, está sencillamente reflejada en una anécdota que comienza cuando un burrito de la sierra cansado de su patrón decide irse a cantar a Lima, en el camino se le suman un perro, una gata y una gallina, cada uno con una música y un baile propios de su región, forman una orquesta de desamparados donde la música sirve de puente solidario.

Los mexicanos presentaron la obra del dramaturgo italiano Dario Fo "Muerte accidental de un anarquista", donde a partir de un hecho real, la caída nada accidental de un anarquista desde un cuarto piso de la jefatura de policía italiana en 1978, crea una impactante comedia donde a través de un personaje excéntrico que toma la personalidad del juez que viene a investigar el caso, desnuda con humor e hironía fulminante los mecanismos represivos, pasando por instituciones tan "prestigiosas" como el ejército y la Iglesia para terminar en un planteo político que enfrenta distintas concepciones de izquierda sobre el poder. Una obra donde la eficacia política se sostiene y nutre de la eficacia dramática. Ejemplar.

Párrafo aparte merece el teatro callejero que con sus zancos y colores copó la ciudad. Numerosos grupos alternaron en la plaza principal donde el público participaba en forma espontánea. Debemos destacar el "Breds and Puppets" ya ampliamente conocido, pionero en este tipo de manifestaciones. El grupo norteamericano de la mano de su creador Peter Schumann y con la ayuda de actores colombianos presentó con su técnica habitual de coreografías, muñecos, carteles y colores, una breve pieza titulada "La crucifixión y resurrección del Arzobispo Oscar Romero de Salvador" donde en fugaces cuadros presenta la lucha y el dolor del pueblo salvadoreño.

También merecen destaque dentro del teatro callejero el grupo "Oveja Negra" de Panamá y el Teatro Taller de Colombia.

Entre los logros de los espectáculos presentados, señalemos también un grupo de títeres: "Taller", con su director y ejecutor Ernesto Vargas de Colombia, presentando una obra que funde el Pedro Urdemales con el Fausto, creando un anti-pícaro de nombre "Faustino Riales", quien en medio de sus desgracias es tentado por el diablo.

Por último señalemos que "El herrero..." tuvo una fervorosa aceptación del público, tanto en Manizales como en las otras ciudades donde se presentó, lo cual nos habilita a reflexionar sobre lo acertado que es lograr una obra —cuyo tema es ampliamente conocido en Colombia— que expresa nuestra singularidad pero a la vez se inserta a través de la comunicatividad propia del folklore y lo popular, en la conciencia colectiva latinoamericana.

Este tipo de encuentros a nivel latinoamericano, al que se suma en estos momentos el Festival de Córdoba, son pasos en dirección a la unidad de los teatristas latinoamericanos necesitados de profundizar en su conocimiento bruto. En ese sentido también se orienta la presencia en nuestro país para los primeros días de Noviembre del Teatro Popular de Bogotá con la obra "I took Panamá" referida al zarpazo imperialista que dio lugar al nacimiento de Panamá. Bienvenidos.

LUIS VIDAL

Reportaje

Lilián Celiberti y Tota Quinteros



LILIAN CELIBERTI: 1a. candidata a edil por la IDI para la Junta Municipal de Montevideo. Luchadora social con militancia a nivel sindical en el gremio de maestros, fue secuestrada en Porto Alegre con sus dos hijos en 1978 y trasladada al Uruguay en forma ilegal. Luego de estar 5 años reclusa en Punta de Rieles recobró su libertad en 1983.

ASAMBLEA: —Lilián, cómo definirías las características de la propuesta IDI dentro del espectro frentista?

En primer lugar nosotros reivindicamos el FA como la unidad máxima de la izquierda que pasa precisamente por todos los matices y reconoce en su seno esos matices que no se inventan sino que existen en la realidad de la lucha social y política de nuestro país desde hace muchos años y por eso la democracia, dentro del Frente, pasa por la participación y el reconocimiento de sus distintas vertientes. Ese reconocimiento supone, en la democracia interna el respeto, el diálogo, la fraternidad en la lucha ideológica, en la construcción de una herramienta que tiene su carácter, su carácter de frente en el cual los matices de opiniones surgen de la realidad política, de la historia de la lucha de clases en nuestro país.

El perfil dentro del Frente, representado por la IDI, viene de una trayectoria de lucha combativa de muchos años, en particular de los años 60 en adelante y más en particular en los años 67-68, por definiciones muy concretas en el plano sindical y político que incluyen la caracterización de la etapa como un proceso de golpe de estado, un avance del autoritarismo desde el punto de vista económico y como una necesidad de los sectores oligárquicos de imponer ese proyecto autoritario. En aquel momento fue una polémica válida y justa, que tiene que ver hoy con cual es el proyecto de acumulación de fuerzas en lo estratégico, en la lucha social, el socialismo por parte del movimiento popular.

La IDI hoy es una expresión de los estudiantes y fundamentalmente de los trabajadores por un proyecto de lucha por la construcción del socialismo, en el cual la clase obrera tiene un papel fundamental y recoge entonces la experiencia de esa lucha de clases y aprende de ella.

Los proyectos políticos no son producto de la voluntad de algunos hombres sino que son producto de la experiencia de lucha social, de la lucha de clases en el país que va marcando las definiciones políticas e ideológicas.

LA IDI: UNA PROPUESTA NUEVA

A.: —¿Cómo se está recibiendo la propuesta IDI en los Comités de Base?

Lilián: —Es necesario hacer algunas precisiones.

Por un lado la IDI es una propuesta a nivel nacional relativamente nueva que está buscando los mecanismos para llegar a los más amplios sectores del pueblo y mantener un diálogo permanente con todas las bases frentistas, pero somos conscientes que el momento político preelectoral requeriría un aparato propagandístico y de difusión mucho más grande del que hoy disponemos, donde no debemos obviar las dificultades económicas que son las dificultades de la gente. De todas formas en muchos lugares hemos encontrado una gran receptividad en el diálogo con nuestra propuesta. Esto se pudo apreciar claramente en el acto del Palacio Peñarol el día 8 de octubre por que expresa, más allá de nuestra capacidad orga-

nizativa, la existencia dentro del Frente Amplio de un sector muy definido en lo político, con un perfil muy claro, más allá de las definiciones acabadas.

A.: —Vemos que la IDI se perfila con una lucha intransigente por los Derechos Humanos. ¿Cuál es su fundamento político?

Lilián: —Bueno, la lucha por los Derechos Humanos es un postulado político esencial en esta etapa porque de alguna manera a pesar que los DD. HH. comprenden un espectro muy grande de derechos, en esta coyuntura está desglosado en puntos muy concretos que yo diría tocan dos aspectos: uno es la defensa concreta de esos derechos y otro es el enjuiciamiento de quienes los han violado y desde donde, es decir, lo que podría ser la condena el terrorismo de Estado en Uruguay en estos años, como doctrina, y como método. Por lo tanto la defensa de los DD. HH. enfocado desde este ángulo político es fundamental para el tipo de salida política que nos planteamos.

Cuando nosotros tomamos esto como un fundamento político en la lucha por la reconstrucción democrática, en realidad también estamos tomando la continuidad de una lucha que empezó hace muchos años cuando en el Uruguay empieza a ser aplicada la tortura sistemática contra los detenidos políticos, ya que fue la Tendencia y la Corriente quienes comprendieron esta práctica como parte de un ataque que iba dirigido no contra los presos políticos, sino como parte de una estrategia de ordenación y de ataque y represión contra el pueblo.

La consigna que resumía eso era "Esta guerra es contra el pueblo". Entonces un derecho inalienable que empieza a ser atacado sistemáticamente es la antesala de un autoritarismo que ya había empezado institucionalmente en el año 67 con la reforma naranja pero que empieza a dar importantes saltos cualitativos desde entonces. En el año 72 se desarrolla una movilización popular con los gremios de la Tendencia y otros sectores contra las torturas; las mismas que se siguieron aplicando sistemáticamente contra todos los detenidos políticos hasta llegar a constituir parte de un sistema de terror estatal que abarcó otros niveles, es decir no solamente la tortura, sino también las leyes represivas más todo un sistema de terror imperante en estos años.

Por eso es un objetivo político fundamental que el futuro gobierno y la reconstrucción democrática parta de bases sólidas de legitimidad. Se debe analizar el pasado y condenar en todos los planos a la dictadura y en concreto dar garantías a un movimiento popular que ha luchado contra la dictadura desde el primer día. Esa democracia debe contemplar los derechos fundamentales impidiendo que el autoritarismo vuelva a nuestro país. Porque hay que marcar que no venimos de la nada sino que venimos de un sistema democrático con un parlamento que habilitó la posibilidad de que se crearan las Fuerzas Conjuntas, que empezara a emplearse sistemáticamente la tortura y que silenció, salvo algunas voces como las de Erro y Michellini que denunciaron sistemática-

mente la tortura y la violación de los derechos humanos, el avance del autoritarismo. Entonces para que eso no vuelva a suceder es necesario que los organismos democráticos garanticen al movimiento popular que eso no pase, y por lo tanto condena a quienes han aplicado y han utilizado todos los mecanismos del Estado para la violación de los Derechos más esenciales.

DEBE GARANTIZARSE "EL DERECHO DEL PUEBLO A LUCHAR POR LA JUSTICIA SOCIAL"

A.: —Entonces cómo vincula lo anterior con la reconstrucción democrática?

L.C.: —En estos momentos que vamos a pasar a una etapa distinta necesitamos analizar justamente lo que forma parte de un sistema de represión que no corresponde ni siquiera a un sector de las fuerzas armadas sino a un esquema de dominación. Entonces es importante analizar cómo la violación sistemática de los DD. HH. en definitiva se relaciona con la lucha del pueblo y de un enfrentamiento cada vez mayor de clase, de sectores de intereses y a la vez de ese sistema de dominación que incluye los delitos de lesa humanidad de los que hemos hablado donde entra la de-



María Almeida Quinteros, madre de Helena Quinteros desaparecida luego de ser secuestrada de la Embajada de Venezuela en 1978, ha sido luchadora incansable por los derechos humanos durante todos estos años.

Hoy es candidato a la Cámara de Diputados por la IDI (Izquierda Democrática Independiente).

—Sabemos que Ud. ha sido una luchadora incansable por los DD. HH. en todos estos años, ¿cómo entiende que se debe encarar la lucha atendiendo la posibilidad de que Ud. ocupe un lugar en el Parlamento a partir del nuevo periodo democrático tan particular que se inicia?

Tota: nosotros desde el exilio hemos luchado en defensa de los DD. HH. en todos los foros internacionales en los que hemos tenido oportunidad de participar.

Esa lucha no ha sido fácil y hoy, que nos encontramos en nuestro país, pensamos que debemos redoblar los esfuerzos para garantizar a todo el pueblo uruguayo sus derechos.

Para que la lucha que el pueblo uruguayo ha llevado durante todos estos años no sea inútil, nosotros, desde nuestro puesto de combate en el ámbito parlamentario debemos garantizar no solamente que se denuncie los casos que ya están mas conocidos, sino que también vamos a tratar de que todo eso no suceda nunca más.

¿Cómo podemos lograr eso?

Nosotros no debemos silenciar las voces que traten de denunciar y juzgar a todos los culpables, no por la Justicia Militar, sino por los jueces civiles, y que tengan el castigo que realmente se merecen pero además yo siempre digo que las violaciones de los DD. HH. van mas allá de la tortura, la desaparición forzada, la muerte y tiene que ver también con las personas, los niños, no tienen alimentación suficiente, la educación suficiente. Y por luchar contra esa violación es que han caído nuestros presos, nuestros muertos, nuestros desaparecidos.

Yo recuerdo una anécdota de una maestra muy joven, recién recibida que le tocó dar clases en una escuela limítrofe entre Montevideo y Canelones. Una mañana un niño se puso a llorar en clase porque le dolía el estomago. Debido a su inexperiencia, la maestra pensó llevarlo al hospital hasta que otra maestra que conocía "mejor el paño" le mandó una esquela donde le decía "no te olvides que hoy es lunes y que el niño no comió durante el fin de semana". Entonces ella se fue hacia el comedor de la escuela y le hizo una tasa de café con leche

saparición forzada, la tortura sistemática, los campos de concentración para la destrucción de los militantes, y que no es un hecho aislado sino que forma parte de un proyecto económico que necesita silenciar a un pueblo para poder ser aplicado.

Al pasar a una etapa distinta a partir del 25 de noviembre, lo que nosotros nos planteamos es que por un lado es necesario analizar cómo se dio ese proceso, cuales fueron sus objetivos, y sobre todo cuales fueron sus métodos de aplicación concreta, aparte de determinar y condenar realmente los delitos de lesa humanidad. Y es necesario analizar todo esto porque no puede haber legitimidad democrática y no podemos pasar de once años de terror a una situación diferente, sin garantizar efectivamente que esa democracia que estamos construyendo, se edifique sobre la base del derecho de los pueblos. Porque los derechos que defendemos no son solamente los derechos de igualdad ante la ley, sino el derecho —en un país dependiente— de organización de los pueblos por las conquistas y reivindicaciones fundamentalmente. Entonces la garantía democrática es la garantía del reconocimiento del derecho de un pueblo a luchar, a luchar por sus aspiraciones inmediatas y mediatas, de convivencia democrática donde efectivamente exista la justicia social.



y pan y al niño se le pasó el dolor de estomago. Esta maestra vio que los niños no solamente lloraban de frío, como le habían dicho, sino también de hambre. Esto marcó para siempre su vida y su lucha por los DD. HH. y hoy aquella maestra es uno de los tantos desaparecidos.

"DEBEMOS CREAR LOS MECANISMOS PARA QUE SE HAGA JUSTICIA"

Tota: Con respecto a los desaparecidos nosotros no solamente debemos exigir una explicación sino el juzgamiento de los responsables. Debemos tener presente la experiencia argentina, en la que lamentablemente a pesar de haberse recogido miles de renuncias no se ha instrumentado la forma de hacer justicia al respecto. Eso es lo que nosotros no debemos permitir que suceda en nuestro país, porque no basta con que se creen comisiones para recibir las denuncias sino que debemos crear los mecanismos para que se haga justicia.

A.: El tema de los ciudadanos uruguayos desaparecidos se extiende mas allá de fronteras. ¿Cual debería ser el tratamiento de los hechos ocurridos en Argentina y Paraguay?

Tota: pensamos que el próximo gobierno democrático uruguayo debe exigir a los gobiernos de los países donde existen desaparecidos uruguayos (Argentina y Paraguay) una investigación exhaustiva que deribe en esclarecer y definir responsabilidades en todos los casos. Durante todos estos años pude ver en los foros internacionales en los que participé que países como Italia, España, Suecia reclamaban al gobierno argentino por ejemplo por sus presos y desaparecidos, mientras que el gobierno uruguayo sistemáticamente deslindaba responsabilidades. Recuerdo que el Sr. Giambruno, representante uruguayo en Ginebra (Naciones Unidas), decía que en la desaparición de uruguayos en Argentina, nuestro gobierno no tenía nada que ver. Esto implicaba el desconocimiento de la obligación que todo gobierno tiene de proteger a sus ciudadanos y la expresa intención de mantener en la impunidad la coordinación represiva que todos conocemos.