AÑO I, No. 17, 7 de junio de 1984 N$ 20,oo

ASAMBLEA

"NADA TENEMOS QUE ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS" ARTIGAS A GÜEMES, 5/2/1816.

El regreso de Ferreira

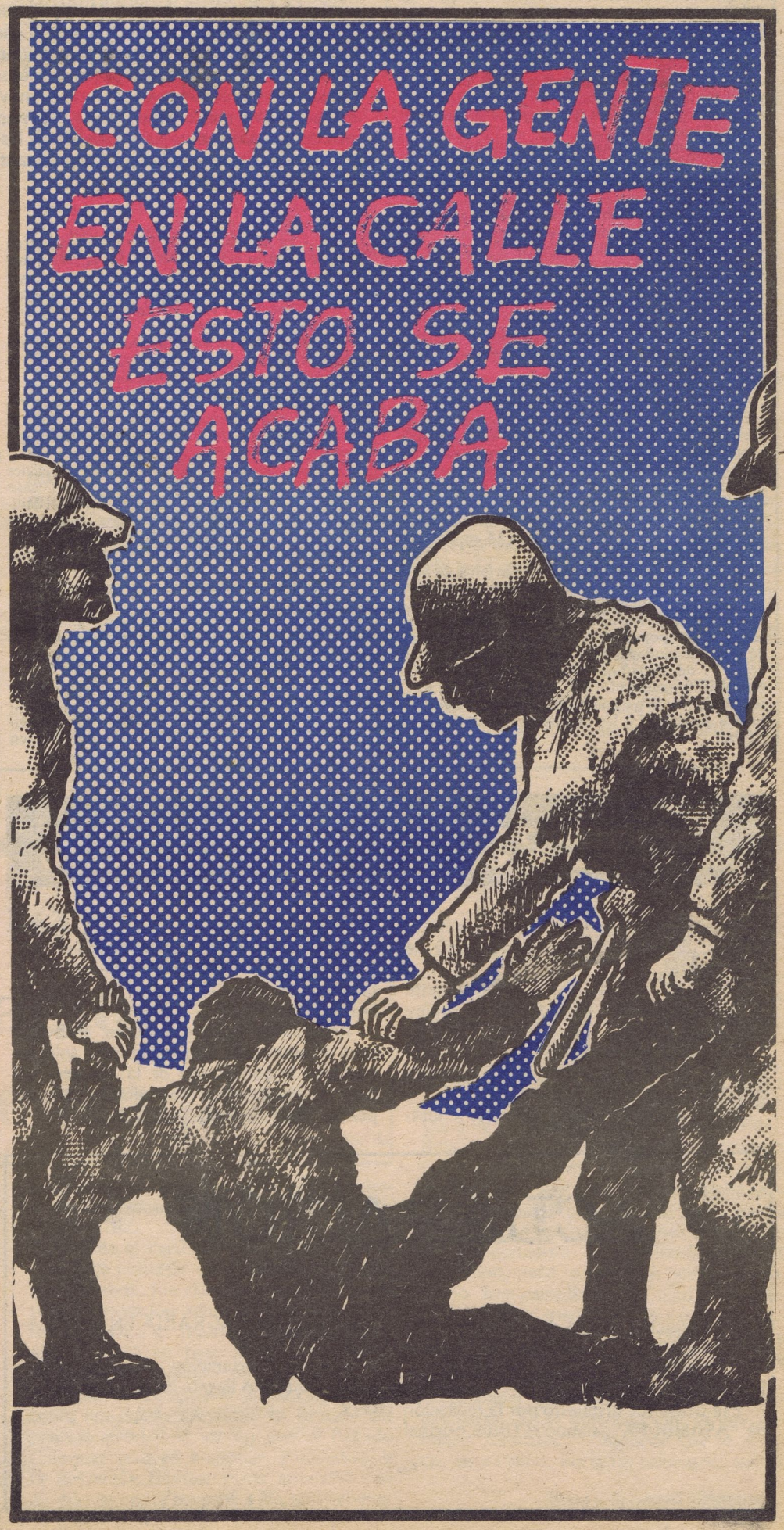
¿A quién molesta Edén Pastora?

Frente opositor: ¿con quien y para qué?

De la Historia Nacional Sudamericana

Camilo Torres

La violencia permanente



EN RESUMEN

"La Mesa está servida..."

En una quincena de intensa actividad política, los acontecimientos parecen irse ordenando hacia una confrontación de dos concepciones globales de la salida institucional. Por una parte los partidos apuntan a fortalecer el frente opositor y en particular la herramienta de la Multipartidaria y por otra el proceso ordena sus cartas con miras a imponer sus condiciones. El clima que envuelve esta situación es de tensión social: los sindicatos y demás organizaciones populares se movilizan y adoptan medidas de fuerza, acicateados por las consecuencias de un duro "tarifazo" descargado a mediados de mes. Nuevos sectores se movilizan y retoma dinamismo la Intersectorial encabezando y coordinando la protesta popular. Las expectativas se ubican en los próximos pasos a nivel gubernamental y las implicancias del retorno –anunciado para el próximo día 16– de Wilson Ferreira tanto para el Partido Nacional como para los demás sectores.

22 mayo - Se reúne la Multipartidaria, esta vez en su integración total al incorporarse los delegados nacionalistas.

23 ma. - Rigen a partir de las 0 horas de hoy los aumentos en los productos de ANCAP.

– El Poder Ejecutivo dicta al Acta Institucional No. 15, en la que se atribuye la función constituyente y deroga el art. 331 de la constitución, desestimando la iniciativa de plebiscito nacionalista. El Partido Nacional emite una declaración respondiendo a la medida de gobierno. En declaraciones a la prensa, el Ministro Rapela estima posible la realización de un plebiscito tácito en noviembre.

24 ma. - FUCVAM presenta a la Corte Electoral las firmas recogidas tendientes a plebiscitar la ley de pasaje a la propiedad horizontal de las cooperativas. Los cooperativistas marchan posteriormente por 18 de Julio manifestando su repudio a la misma.

– El Directorio nacionalista intenta entregar las firmas recogidas ante el Consejo de Estado, lo que es desestimado por el titular del cuerpo. Dr. Hamlet Reyes.

– El semanario "Opinar" difunde la noticia que habría dos procesados por el caso Roslik, y menciona los nombres del Mayor Caubarrére y el Tte. Cnel. Olivera.

– El presidente Alvarez se reúne con directivos de la Cámara de Industrias.

25 ma. - Wilson Ferreira informa en Concordia la fecha de su regreso al país: 16 de junio. Coincidentemente, en Montevideo el semanario "La Democracia" hace el mismo anuncio.

– Queda integrada la Comisión Nacional de Libertad de Prensa.

– Llega a nuestro país una delegación de FEDEFAM, la que toma contacto con sectores políticos y sociales.

– Se lleva a cabo una manifestación por Amnistía convocada por grupos de familiares, asistiendo más de 2.000 personas.

26. - Sesiona en Melo el 67o. Congreso de la Federación Rural, encarando la problemática del sector. Se analiza en especial la coyuntural actual, condenando el modelo neoliberal y la política económica gubernamental, señalando el endeudamiento del agro. Asimismo es ratificada la exigencia de la plena vigencia democrática y son elegidas autoridades para el próximo período.

27 ma. - Se desarrolla en COVINE 8 una jornada de trabajo solidario en ocasión del 14 aniversario de FUCVAM.

– Se lleva a cabo una jornada nacional de protesta pacífica convocada por la Intersectorial. En Montevideo y muchos puntos del interior se realizan reuniones, oscurecimientos, caceroleos y concentraciones populares a las que asisten decenas de miles de ciudadanos. El lema de la jornada es "otro 27 de unidad nacional". El texto de la proclama es firmado: PIT-CNT, ASCEEP, FUCVAM, SERPAJ, Partido Colorado, Partido Nacional, Frente Amplio. La Unión Cívica no adhiere a la misma.

28 ma. - Es designado próximo Comandante en Jefe del Ejército el Gral. Hugo Medina, quien manifiesta que "tengo la responsabilidad de pensar en cómo va a salir el Ejército de esta situación".

– El Directorio Nacioalista exhorta a la ciudadanía a recibir a Ferreira.

– La Jefatura de Policía difunde un comunicado afirmando que en la jornada de ayer se produjeron daños contra la propiedad.

29 ma. - Víctor Vaillant, codirector del clausurado "Convicción" es citado por la Justicia Militar a raíz de un artículo publicado en el último número de ese semanario.

– Se conoce el procesamiento de dos oficiales –cuyos nombres no trascienden– a raíz del "caso Roslik". El presidente del Supremo Tribunal Militar, Cnel. Silva Ledesma ofrece una conferencia de prensa en la que confirma la información y comunica parcialmente los resultados de la segunda autopsia.

– Se reúne nuevamente la Multipartidaria, conociéndose al término de la reunión un comunicado señalando que se aprobó la integración de las fuerzas sociales, laborales y empresariales" a la misma, así como la realización de formas coordinadas de movilización popular.

– Se desata en el territorio nacional un intenso temporal, entorpeciéndose las vías de comunicación, servicios de UTE y ANTEL y el abastecimiento de OSE a Montevideo. En Río Branco hay 5.000 evacuados a consecuencia de las inundaciones.

30 ma. - Se lleva a cabo un paro de 24 horas en la industria textil.

– Los trabajadores de ANCAP se concentran frente a la sede del organismo en respaldo a reclamos gremiales.

31 ma. - No es autorizada una asamblea del gremio de la Salud.

– Viajan a Buenos Aires dirigentes blancos a efectos de concretar detalles del retorno de Ferreira.

– Trabajadores de CUTCSA realizan paro y se concentran frente a la Intendencia Municipal.

– Es duramente reprimida por fuerzas policiales una concentración de más de 3.000 obreros metalúrgicos frente a la cámara de industrias. El UNTMRA informa de la existencia de contusos y decreta paro por el resto de la jornada.

– El Partido Colorado presenta en forma de libro su Carta Orgánica y Programa de Principios.

– Alvarez se reúne por espacio de varias horas con los Comandantes y oficiales Generales. El motivo: evaluación de la situación del país.

1o. junio - Se realiza un nuevo paro en CUTCSA.

– La Policía informa que está expresamente prohibida una concentración convocada por la Intersectorial para el domingo 3 en el Obelisco.

– El Ministerio de Trabajo comunica que cesa su actuación en el conflicto de la Salud.

– Aumenta en 12 o/o el pan.

– Alvarez se reúne con los Ministros para analizar la situación.

2 junio - Se conoce la convocatoria por parte de los mandos militares a representantes de los partidos habilitados para una reunión el próximo lunes 4.

– El Gral. Medina afirma en Salto que "llama un poco la atención el silencio", refiriéndose a la no respuesta política al documento castrense del 1o. de mayo.

– Parte hacia Ginebra la delegación del PIT a la conferencia de la OIT: Andrés Toriani, Carlos Pereira y José D'Elía, mientras que el cuarto integrante, Daniel Martínez ya se encuentra en Europa.

– No sesiona la Convención de ASCEEP levantando su cuarto intermedio, al no ser autorizada por la Policía.

3 jun. - Se lleva a cabo una jornada de movilización organizada por la Coordinadora de Trabajadores del Arte, incluyendo espectáculos populares, actos, etc.

– Pese a la prohibición policial, varios miles de personas se concentran en las inmediaciones del Obelisco. Se producen incidentes aislados. Al término de la jornada, la jefatura de Policía de Montevideo informa mediante comunicado de la existencia de heridos tanto entre los manifestantes como en las fuerzas policiales, así como de detenciones. Se menciona asimismo la comparecencia de los firmantes de la convocatoria (la Intersectorial) y el pase a la justicia de los antecedentes.

– "El Día" publica un cable de EFE fechado el 1o. en Montevideo, donde se afirma que las FFAA darán plazo hasta el 15 del corriente para responder a su propuesta.

4 jun. - Se reúnen a las 18 hs. los representantes militares y políticos previamente citados.

4 jun.- Regresa Vegh Villegas de EE.UU. y Gran Bretaña. Declina a su llegada formular declaraciones.

– Rodríguez Seré es reelegido presidente de la Federación Rural.

– DINARP informa la prohibición de realizar manifestaciones públicas y publicar convocatorias a las mismas.

– Son citados por el Cnel. Mermot dirigentes de la Intersectorial en relación a los hechos de ayer.

– El Gral. Rapela, en declaraciones a la prensa en Melo, desestima la existencia de un "ultimatum" de las FF.AA. y reafirma que Ferreira será detenido apenas ingrese al país.

– Por la tarde, se entrevistan Rapela y el Gral. Seregni. El Ministro del Interior le comunica su preocupación por la situación política. Al término de la entrevista, Seregni formula declaraciones.

– Se reúnen los Comandantes integrantes de COMASPO con delegados de los partidos habilitados. Los militares expresan su preocupación por la demora en responder al planteamiento del 1o. de Mayo.

Nueva Amenaza

Nuevamente, y sobre el cierre de nuestra edición, debemos ocuparnos del tema de las amenazas.

Ahora se trata de una joven estudiante de Notariado de 22 años de edad, Loreley Rodriguez Cabrera, quien tiene, fuera de sus ocupaciones personales, tareas como integrante de un grupo barrial que organiza espectáculos de canto popular.

Según nos informó tras acercarse a nuestra redacción, encontró, debajo de la puerta de su casa, un sobre conteniendo un texto amenazante: " Lore, largá o morís", habiendolo recibido el lunes 4 de Junio en horas de la mañana.

Reiteramos nuestro repudio ante este tipo de amenazas, que, repetimos, solo robustecen la convección de la mayoría del País de la necesidad de redoblar la lucha por las libertades para todos.

ACLARACION

En la edición pasada de "ASAMBLEA" se publicó un artículo firmado por Enrique Rimbaud que se tituló "NICARAGUA: ESE MAL EJEMPLO".

Ese título fue dispuesto por la redacción de "ASAMBLEA", siendo el título original "LA REFORMA AGRARIA EN NICARAGUA".

Hacemos la aclaración ante alguna interrogante que nos llegara de parte de los lectores.

Pinochet cree en la libertad. (Menos mal...)

Transcribimos el siguiente diálogo de Pinochet con algunos periodistas, a los que seguramente nadie acusará de opositores, según apareció en la prensa nacional:

El presidente de Chile, general Augusto Pinochet anunció que su gobierno aplicará "mano dura", pero que ello no significará dictadura.

Frente a la pregunta periodística: "Sectores de la ciudadanía le han pedido en forma reiterada "mano dura", ¿qué piensa de esto?", Pinochet contestó textualmente: "Hay muchas cosas que se pueden tomar. Vamos a incrementar los servicios de inteligencia y el de investigaciones (policía civil). Vamos a hacer muchas cosas. Ahora el otro paso sería girar al otro lado e irnos a una dictadura y no soy para eso. ¿Ahora, están de acuerdo con una dictadura? Es es la pregunta".

Un periodista respondió: "Hay mucha gente que le va a decir que sí cuando se lo pida", a lo que el mandatario respondió: "Hay mucha gente que está convencida de que es necesario, pero yo todavía no llego a pensar en eso porque creo en la libertad".

Sin comentarios...

ASAMBLEA

AÑO I, No. 17, 7 de junio de 1984 - N$ 20,oo

Redacción y Administración: Cerrito 617, Apto. 501. **Consejo de Redacción:** Gabriel Adriasola, Germán Lezama, Marcelo Pereira, Hoenir Sarthou, Alexis Schol. **Trabajo y Sindicatos:** Helios Sarthou. **Temas Sociales:** Benjamín Nahoum. **Economía:** Danilo Astori. **Cine:** José Wainer. **Teatro:** Santiago Introini y Luis Vidal. **Música Popular:** Jorge Lazaroff. **Redactor Responsable:** Salvador Schelotto (Thiebaud 1664). **Dibujos:** Carlos Seveso, Ricardo Pisano. **Diagramación:** Carlos Velázquez, Enrique Pereira. Juan Pablo Gil Pablo Uribe

Fotografía: Ricardo Rebollo, Carlos Velázquez.

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura registrada en el tomo VII, folio 146 del Registro de Ley de Imprentas, según expediente 110-83-6002. Trámite en la Dirección de la Industria según expediente 12385. Compuesto en Signo Ltda. Impreso en Polo Ltda. D.L. 190850/83.

Frente opositor: ¿con quien y para qué?

Los últimos días del mes de mayo han sido auspiciosos en lo que tiene que ver con la reconstrucción del frente opositor. La concertación —tan zarandeada en los últimos tiempos— parece estar consolidándose por fin. La realización de nuevas reuniones de la inter o multipartidaria y la jornada de protesta del 27 de mayo, convocada por las tres fuerzas políticas más grandes y por la organizaciones sociales del movimiento popular, son perspectivas favorables.

Hay un hecho que conviene analizar con cierto detenimiento. Los partidos habilitados han aceptado la integración a la multipartidaria de representantes de las organizaciones sociales, aceptando, por lo menos en apariencia, que la incidencia de las mismas en nuestra sociedad y su capacidad de convocatoria y movilización ameritan que participen en los niveles de decisión en esta lucha por conquistar una salida democrática. Esta posición de los partidos habilitados es, a nuestro juicio, un acto de sensatez. Ya en anteriores ediciones de "Asamblea" hemos sostenido que sin la participación del PIT, ASCEEP y FUCVAM no sería posible reconstruír el frente opositor. Sin embargo no está todo resuelto todavía. Resta establecer de qué forma se va a instrumentar la participación de estas organizaciones. El semanario "Correo de los Viernes", cediendo en lo que habían sido las posiciones del Partido Colorado sobre el tema, en el editorial del 1o. de junio, sostiene que si bien es positiva la integración de las organizaciones sociales éstas no deben asumir funciones de decisión, porque —insiste "Correo" con el fantasma del corporativismo— éstas deben estar reservadas a los partidos políticos, que sólo están obligados a "oír" a las organizaciones sociales.

La interpretación reseñada no parece aceptable. Insistimos en que la concertación es un objetivo político importante para el movimiento popular, pero no al precio de supeditar a las organizaciones sociales a decisiones políticas ajenas a sus intereses. En la concertación, el movimiento popular debe entrar de igual a igual, con capacidad de decisión, para evitar ser utilizado y ver sacrificados, una vez más, sus legítimos intereses. Los sacrificios soportados y su digna y combativa conducta durante estos durísimos años le dan derechos de sobra para esta exigencia.

También han sido invitados a participar los organismos patronales de ciertos sectores de la industria y el comercio, incluída la Federación Rural. Nadie puede olvidar las contradiciones sustanciales que hay entre los intereses de estos sectores y los del movimiento popular. No obstante, puede entenderse que en momentos de gravísima crisis , como los que atravesamos, la oposición reúna la mayor cantidad de fuerzas posibles para superar el autoritarismo. Pero esta necesidad estratégica no debe hacernos olvidar la responsabilidad que han tenido estos poderosos intereses económicos, en el nacimiento del proceso autoritario. Tampoco podemos ignorar los altibajos en que se han desarrollado las relaciones de estos sectores económicos y el "Proceso" durante esta década. Si bien en algunos momentos, sectores como la Federación Rural, fueron duros críticos del régimen, en las épocas en que circunstancialmente se vieron beneficiados por ciertas medidas económicas su actitud opositora desapareció como por encanto. A no engañarse entonces. Si estos sectores están dispuestos a apoyar una línea de enfrentamiento firme al "Proceso" y de consecuente movilización, su aporte puede ser útil, pero de ninguna manera puede admitirse que se rebajen las exigencias populares y su nivel de movilización para conservar el engañoso espejismo del apoyo de aliados tan coyunturales como éstos.

Párrafo aparte merece la fructífera actividad del Frente Amplio en la obtención de estos logros de concertación. Sin duda, el Frente es la única fuerza política a la que no puede cuestionársele la permanencia de su voluntad concertadora. En una actitud constructiva, que puede haberle costado renunciar a algunos logros políticos partidarios, el Frente ha logrado —y esto deberá ser reconocido por todo el país— desarrollar la conciencia de que se necesita una respuesta monolítica ante las propuestas del "Proceso", porque éstas, además de ser absolutamente inaceptables, suelen tener como objetivo la fractura de la unidad opositora.

Resta reafirmar que, pese a lo positivo de todos estos hechos, el optimismo fácil es la actitud menos adecuada. Dentro del frente opositor coexisten también concepciones estratégicas diferentes. Por lo menos dos. Por un lado hay quienes sostienen que el poder del "Proceso" requiere para recomenzar la democratización, de una transacción en que el pueblo debe ceder algunas cosas para que tengan lugar las elecciones, que son vistas como el objetivo central de la oposición. Por otro lado hay quienes sostenemos que un gobierno que se mantiene en el poder en contra de los intereses, las covicciones y la voluntad de la enorme mayoría de la población es, en el fondo y a cada vez más corto plazo, un gobierno débil. Que hacer concesiones que comprometen la verdadera democracia y la participación popular para el futuro es, en el mejor de los casos, un error. El "Proceso" se ha comprometido, a nivel nacional e internacional a dar elecciones en noviembre de este año. Esas elecciones deben realizarse porque la mayoría así lo exige y es inadmisible que nuestro pueblo deba admitir ningún tipo de precio para el retorno a un sistema democrático. Nuestra tarea —y la del frente opositor— es comprometernos a garantizar, con una actitud de intransigente firmeza y de constante movilización, la realización de esas elecciones sin transacciones contrarias a la voluntad mayoritaria.

El plebiscito, la concertación y el Frente Amplio

Faltan menos de seis meses para las anunciadas elecciones nacionales. ¿Cuánto falta para alcanzar un Uruguay democrático sin exclusiones?

Plantear esto es ya fijar una posición, y con eso no hacemos más que reiterar lo que ha sido nuestra línea: La realización de elecciones no garantiza ni agota la democracia que queremos. Importa, y mucho, valorar las condiciones en que las elecciones se efectúen, y el tipo de convivencia social que inauguren. Importa el país que viene, que estamos gestando desde ya, y por eso la distancia que nos separa de la democracia no se mide en días sino en hechos políticos. Como consecuencia de esto, hemos sostenido también que el logro de nuestra metas depende fundamentalmente, y desde ya, de la elección correcta del camino para alcanzarlas. Partiendo de esta base, creemos conveniente analizar el panorama reciente del movimiento opositor.

La proclama del pasado 27 de mayo, avalada por los Partidos Nacional y Colorado, el Frente Amplio, el PIT-CNT, ASCEEP, FUCVAM y SERPAJ, es muy clara al marcar el objetivo opositor: "elecciones libres, libertades plenas, amnistía, trabajo y salario dignos". Es también clara al reafirmar "la seguridad de que el pueblo movilizado será la única garantía de avance". Finalmente, sostiene que "La lucha marca, hoy, un primer objetivo: concertar todo lo concertable para la conquista de las libertades. Para alcanzar el fin del régimen de facto". Y respecto al significado de esta última afirmación se centra hoy la mayor incertidumbre: existe un objetivo común, hay acuerdo en que la movilización popular es el camino, pero esto, que es el resultado de la concertación, genera interrogantes muy concretas cuando la concertación misma parece contraponerse a esa movilización y a ese objetivo. Y no es que esto se desprenda de la proclama —que no se desprende— sino que parece desprenderse de los hechos recientes. Veamos si realmente es así.

Cuando el Partido Nacional lanzó la iniciativa de impulsar un plebiscito, el pasado mes de abril, fue claro que aspiraba a que toda la oposición adhiriera a su propuesta. No fue así, y el resultado alcanzado debe medirse sólo en base al esfuerzo de los blancos. Ello se debió, claro está, a que el tema no fue recogido en forma concertada, como era quizás previsible en función del proceso previo: es sabido que el Partido Colorado se negó a apoyar la iniciativa, y la dirigencia frenteamplista entendió que no correspondía sumarse a ella activamente por más que adhiriera a su contenido y avalara que sus militantes firmaran en petitorio. Como saldo final, y más allá de especular sobre la posibilidad de haber transformado este plebiscito en otra cosa, la situación no ha cambiado radicalmente. Si bien el Partido Nacional revitalizó su accionar, obteniendo un aval importante para el próximo retorno de su líder, el rechazo de las firmas por el régimen —en una nueva arbitrariedad anticonstitucional— sitúa nuevamente a los blancos, dentro de la Multipartidaria, en la consideración de la propuesta de las FFAA. antes desestimada. Caben dudas legítimas sobre si este resultado ha sido el más deseable para el país, dado que ha significado dejar pasar un mes sin presencia concertadora y movilizadora de la oposición, pero lo que más nos preocupa, como frenteamplistas, de aquí para adelante, es la apariencia de un Partido Nacional radical y movilizador, contrapuesto a un Frente Amplio que brindó apenas la firma de sus militantes.

El papel que asumimos, como frenteamplistas, es la concertación, es precisamente garantizar e impulsar que se avance, en su seno, hacia las soluciones que el

(pasa a la página siguiente)

país reclama. Ello supone tres cosas: que la concertación exista, que en ella no se retroceda en lo ya concertado, sino que se avance progresivamente en sus contenidos, y que se adopte en cada momento el tipo de movilización adecuada. Lo primero y lo segundo es lo que defendimos, frente a los intentos sectoriales de negociación por debajo de las exigencias del 27 de noviembre y el 1o. de abril, y lo que seguiremos defendiendo, como defendemos que la concertación no debe frenar la movilización popular sino potenciarla, manteniendo la independencia de las distintas fuerzas para levantar sus banderas propias. La necesidad de mantener la existencia de la concertación, como instrumento para enfrentar la dictadura y la discrepancia sobre el tipo de movilización adecuada en este momento, fueron los criterios de fondo manejados por la dirigencia frenteamplista ante la iniciativa del Partido Nacional. Esto nos sitúa ante un problema estratégico, que es sin duda crucial: cómo conciliar en cada momento las premisas básicas necesarias de la oposición.

Dejando ubicada esta cuestión, que exige un análisis más extenso, nos interesa señalar que evaluar esto es hoy mucho más difícil para el Frente Amplio que para ningún otro sector. Veamos por qué.

Hace dos meses, en una coyuntura particularmente difícil para la oposición, reafirmábamos la vigencia de la alternativa frenteamplista apoyándonos en tres pilares de su estrategia: la movilización popular, la amplia concertación opositora y la participación de las bases. Este último punto es sin duda el más problemático hoy, pero queremos marcar que tener conciencia de esta carencia reafirma la esencia del futuro frentista como alternativa para el país. Para evaluar una decisión, a las demás fuerzas políticas les basta con sus dirigencias. No hemos percibido malestar en la ciudadanía blanca o colorada ante las posturas de sus dirigentes frente al plebiscito, y en cambio entre los frenteamplistas surgieron dudas sobre lo correcto de la posición adoptada. ¿Constituye esto un hecho dramático que amenace el futuro del Frente Amplio? Pensamos que no, que de ninguna manera. El Frente nace y se desarrolla sobre la base de la plena participación y conciencia de sus militantes, y ostenta con orgullo una identificación entre aherir y participar inigualada por cualquier otra fuerza política. Es por eso que la desproscripción del Frente Amplio no pasa sólo por cambiar la situación de algunos de sus dirigentes, o de todos, sino que pasa por la desproscripción del país entero, ya que no nos basamos —a la manera de la política tradicional— en la intuición y capacidad de algunos "iluminados" para interpretar al pueblo, sino en la participación organizada del pueblo todo. Y esto porque entendimos siempre que la tarea de repensar y transformar el país exige el protagonismo de este publo hoy hambreado, silenciado y perseguido. Eso es el Frente Amplio. Por eso, y en circunstancias en que ni siquiera sus dirigentes pueden expresarse libremente, en que sus decisiones no pueden difundirse y fundamentarse adecuadamente, y en que una plena participación de las bases es aún un objetivo a lograr: ¿Qué cosa más natural que la existencia de valoraciones distintas sobre una decisión determinada? Esto no hace más que reafirmar que, aún esta situación problemática, cada frenteamplista sigue considerando al Frente Amplio como algo suyo, y se siente responsable de participar en sus decisiones. Debemos, sí, asumir sin ignorarlo este desafío de una situación de emergencia que no hemos buscado, tratando entre todos de sobrellevar una realidad que nos aleja de nuestra esencia participativa, pero desgraciados de nosotros el día en que un solo frenteamplista considere que su papel es recibir y acatar, sin participar en ellas, las decisiones de la dirigencia. Ese día estos años de represión y oscurantismo habrán logrado un triunfo que nos deberá avergonzar a todos. Sabemos que esta incomunicación actual entre los frenteamplistas no es solucionable totalmente en lo inmediato, pero eso no puede llevarnos a minimizarla ni a desistir de buscar superarla en cada momento.

Se trata de mantener, en estos tiempos difíciles, esa poderosa corriente de participación popular que se concretó en 1971, y justamente para colaborar en esa tarea nació ASAMBLEA. Para desarrollarla en forma constructiva, contamos con todos los que compartan esta premisa. Temamos más al silencio que a las discrepancias, y construyamos fraternalmente un país para todos. Desterremos de la izquierda el triunfalismo y la autosuficiencia, y tendremos razón en lo esencial aunque cometamos errores.

Dos militares y una certeza

Dos militares y una certeza; tal el título de ésta nota. Dos militares que en cierta manera, con sus declaraciones, vienen a simbolizar toda una situación, compleja pero definida, por la que atraviesa este Proceso, que en determinado momento se autodenominó irónicamente como revolucionario.

El Gral. Hugo Medina y el Cnel. Silva Ledesma han conmovido en cierta forma a la opinión pública a través de sendas declaraciones. El uno, en motivo de su asunción como Comandante en Jefe del Ejército; el otro, en virtud del aún dudoso y oscuro caso Roslik. De tales episodios pueden, sin duda, extraerse valiosas enseñanzas, que de alguna manera nos auxilien en el intento de comprender este intrincado momento por el que atraviesa nuestro país.

UN TRONO DE BAYONETAS

Una sabia enseñanza de Tayllerand rezaba que un hombre puede edificar un trono de bayonetas, pero difícilmente pueda sentarse en él. Hoy, tanto en Uruguay como en el resto de América Latina, hemos comprobado —no sin dolor, y esto es más que una metáfora— que esa sabia enseñanza puede ser desconocida. No obstante ello, y a modo de completar la referida frase, podríamos decir que es factible instaurar un trono de bayonetas, y aún sentarse en él, pero nunca definitivamente. "Las dictaduras son efímeras...", así comenzaba una célebre frase de Baltasar Brum; "... aunque duren cien años..." continuaba luego; "... que no duran" culminaba. La historia misma se ha encargado innúmeras veces de confirmar esta sentencia, tanto que en algunos casos a duras penas llegan a durar más de diez años.

En este sentido, el Ejército uruguayo se dispone —o más bién debería decir que se ve urgido— a abandonar su trono de bayonetas. Y es también en este sentido que su próximo Comandante en Jefe (asume el día en que esta edición estará en la calle) Gral. Hugo Medina, ha expresado su preocupación de cómo habrá de salir su arma de esta situación de fuerza por la que atraviesa nuestro país. "Tengo la responsabilidad de pensar cómo va a salir el Ejército de esta situación y esa me preocupa sobremanera", señaló el mencionado jerarca, a la vez que expresó el deseo de "que exista una conducción democrática del país sobre bases razonables que nos permita a nosotros sentirnos seguros de nuestra función y a la Nación segura de nosotros mismos".

Las declaraciones no dejan de ser ilustrativas. Todo régimen de facto busca, desde el momento en que su permanencia en el poder se ve irremisiblemente cuestionada, la instauración de esas "bases razonables" de que hablaba Medina, que permitan a sus integrantes desenvolverse con seguridad una vez el advenimiento del régimen de derecho.

Quizás una vez que el régimen se percate —si no lo ha hecho— de que su última propuesta a los partidos políticos es inaceptable para la ciudadanía, y que nada hará retroceder a ésta en sus convicciones; quizás en ese punto el gobierno deje de insistir en la instauración de institutos absurdos para tiempos de democracia, y únicamente intente la obtención de esas "bases razonables", que por cierto pueden asumir significados diversos.

En ocasión a esto me viene a la memoria un episodio protagonizado en España por un periodista y por el Gral. Perón, poco antes de las elecciones argentinas de 1973. El periodista inquirió a Perón acerca de fracaso de un plan de apertura ideado por Lanusse para en la ocasión mantener a salvo el prestigio de las FF.AA. Ante la pregunta, el caudillo argentino señaló que el fracaso de dicho plan estaba pués predestinado, ya que el mismo contemplaba un objetivo muy pequeño, como lo era el prestigio de las FF.AA. agregando luego que otro sería el resultado si el objetivo hubiera sido el prestigio y la felicidad de la Nación.

SUMARIO SECRETO, PERO SUMARIO AL FIN

Siguiendo el hilo conductor que me impuse al comienzo de este artículo, se hacen necesarias ahora algunas palabras acerca del sonado caso Roslik. La vinculación de este episodio con el anterior no es arbitraria, aunque es obvio que dada la situación actual muchos de los cabos de la idea deberán ser atados por el lector.

Mucha tinta ha corrido ya en torno a la tragedia del médico de San Javier, tinta que ha contribuido en gran forma para llegar al punto al que sin duda se ha llegado. En un artículo de la pasada edición de ASAMBLEA cité a Flores Mora, en una frase que vale la pena repetir; el periodista de JAQUE decía con relación al caso Roslik que "Ahora los cajones de abren. Y las autopsias, aunque no se publiquen, se difunden". Y quiero situarme en ese "ahora", en ese "ahora" en que además de abrirse los cajones, las responsabilidades por las muertes de sus ocupantes se deslindan, aunque esas responsabilidades permanezcan aún en una nebulosa que se la pretende justificar con argumentos jurídicos. El caso Roslik adquirió tal estado de notoriedad, provocó tal indignación en la ciudadanía, que se hizo imperioso abrir el cajón, ordenar una segunda autopsia y deslindar las responsabilidades. Tal es la fuerza de la opinión pública, y eso es algo que nunca debemos perder de vista.

Por el contrario, creo innecesario hablar acerca del procesamiento de dos militares (aún ignotos) por la justicia militar. Mucho se ha dicho y escrito sobre el mismo luego de la pasada conferencia de prensa del Cnel. Silva Ledesma, recalcándose sobre todo la irregularidad que significa el mantenimiento del secreto con relación a los nombres de los procesados, cuando en otras ocasiones la justicia militar ha difundido nombres de "sediciosos" hasta por radio y televisión. Pero al fin y al cabo, es lógico que si como dijimos tantas veces la justicia militar importa una gran falta de garantías para los civiles que vienen a ser procesados por ella (garantías a las que los civiles tienen derecho de acuerdo a la Constitución de la República), suceda precisamente lo contrario para con los militares.

De todas formas. lo verdaderamente trascendente de todo esto, es que, como decía líneas atrás, la fuerza y el empuje de la opinión pública ha provocado una situación que hubiera parecido imposible algunos años atrás. Y es esa fuerza y ese empuje, que fue creciendo poco a poco a lo largo de históricas jornadas, el que sumado a otras condicionantes externas nos da la certeza de que el Proceso ya no puede permanecer mucho más en su trono de bayonetas; nos da la certeza de que para las FF.AA. sería decisivamente catastrófico siquiera negar la posibilidad de que el 25 de noviembre se celebren elecciones en este país. Hay en la ciudadanía algo así como un acuerdo tácito en cuanto a las mismas. A partir de ellas la población espera la reconstrucción de las instituciones y de su penosa situación económica: negarle hoy a la población esa esperanza sería un hecho de gravísimas consecuencias para el país todo y especialmente para las FF.AA.

El hecho de que jerarcas castrenses se preocupen de cómo va a salir el Ejército de esta situación sumado al hecho de que por primera vez en casi once años los cajones comiencen a abrirse y aparezcan algunos responsables de los delitos de Estado, nos marca sin duda un determinado clima en el termómetro político del país. Y nos marca sin duda, como decíamos líneas atrás, la precariedad de un trono de bayonetas que pretendió erigirse en guía de los destinos nacionales allá por el año 1973.

GABRIEL ADRIASOLA

☐ Reprimen marcha

El pasado domingo se realizó una manifestación por 18 de Julio en defensa de las libertades. La manifestación fue violentamente reprimida por las fuerzas policiales, teniendo lugar los enfrentamiento más violentos a la altura de la calle Tristán Narvaja.

Como consecuencia de la represión resultaron heridos varios manifestantes y —según el comunicado oficial— algunos miembros de las fuerzas de choque de la policía.

Una vez más debemos decir que la causa de este tipo de resultados de violencia es siempre la intervención policial. En definitiva reafirmamos que el carácter pacífico de las movilizaciones del pueblo uruguayo hacen que las fuerzas policiales sean las responsables de estas formas de violencia.

Zelmar Michelini

Homenaje en Buenos Aires

El día 20 de mayo, al igual que en Montevideo, en la ciudad de Buenos Aires fue recordado Zelmar Michelini, en un acto organizado en el Parque Rivadavia por el comité "Zelmar Michelini" del Frente Amplio en Argentina.

Alrededor de 2000 personas se hicieron presentes a partir de la hora 17, demostrando que en el país hermano sigue viva y latiendo la imagen de quien, como Michelini, fue un mártir de la libertad, de la democracia política y de la defensa del hombre y sus derechos esenciales.

Se inició el acto con la lectura de un Mensaje con el siguiente texto:

COMPAÑEROS: estamos reunidos en este día para recordar a los compañeros caídos hace 8 años, asesinados por el poderoso aparato represivo, coordinado por las dictaduras, creado bajo doctrinas y asesoramientos extranjeros, y como instrumento para callar las voces más claras del pueblo con el fin de defender intereses de minorías apátridas, y cumplir con la política de entrega al imperialismo. Y recordamos en especial, al cro. Zelmar Michelini, porque desde su banca parlamentaria fue uno de los más claros acusadores de la puesta en marcha de la doctrina de seguridad nacional, así como acusó la política del hambre, de violencia, de entrega de nuestra soberanía, la violación de los derechos humanos, etc.

Recordamos también a Gutiérrez Ruiz, Whitelaw, R. Barredo, caídos junto a él, al Cro. Manuel Liberoff asesinado en la misma fecha, y a todos los que dieron su vida por la libertad de nuestra patria.

El pueblo que fue amordazado durante años, nunca fue totalmente silenciado, nunca abandonó sus banderas, nunca se dejó robar su destino. Por alentar esa resistencia democrática, por llamar permanentemente a la consulta popular, los militantes del F.A. y de los otro partidos políticos fueron reprimidos. Dimos la más alta contribución de muertos, desaparecidos, torturados, encarcelados y exiliados, destituídos y postergados en sus derechos sólo por sus ideas. Nuestro máximo dirigente, el Gral. del pueblo Líber Seregni se constituyó ante el mundo en un símbolo de todos estos perseguidos sacrificados en la lucha por la libertad y los derechos de los orientales.

Asimismo el F.A. no puede dejar de recordar, a los hermanos latinoamericanos caídos en esta misma lucha, contra el Imperialismo, por la liberación: Torres, Prats, y los miles de militantes populares desaparecidos y caídos en la Argentina.

El eco de sus voces claras y combativas es grito de los pueblos latinoamericanos que piden cada vez más fuerte justicia y libertad.

Hoy, en este acto militante en homenaje a todos nuestros caídos, en recordación de todos los que han dado su vida por la causa latinoamericana, están presente también los caídos por la revolución, triunfante, de Nicaragua, a los caídos en El Salvador; desde acá, solidariamente estamos junto a esos pueblos hermanos atacados hoy frontalmente por nuestro enemigo común, el imperialismo yanqui.

Entonces, compañeros, nuestro homenaje se extiende más allá de las fronteras que nos quiere imponer la represión coordinada y financiada por el imperialismo yanqui, y llega al glorioso puebo de Nicaragua y Cuba, a la revolucionaria lucha del pueblo Salvadoreño, que nos están mostrando que ese gigante de pies de barro se derrumbará con la unidad y la lucha combativa de todos los pueblos latinoamericanos."

Dio comienzo posteriormente a la parte oratoria Norberto Lorenzo invistiendo una doble representación, del Comité Ejecutivo de la Comisión Argentina de Solidaridad con el pueblo uruguayo (CASPU) y del Comité Nacional del Partido Intransigente y de su Presidente Dr. Oscar Alende. Afirmó el orador "que Michelini se ha convertido en el símbolo indomable y formidable de todos los caídos en las luchas rioplatenses por la libertad, la democracia, contra la opresión y la dependencia de nuestras naciones y de nuestros pueblos". Y agregó: "nuestro homenaje a Zelmar Michelini y a sus compañeros de infortunio a 8 años de su desaparición física está impregnada de un convencimiento sustancial: jamás podrá la represión y el terror hacer desaparecer para siempre el formidable espíritu de libertad y de justicia de nuestros pueblos, por eso se equivocaron y se equivocan los esbirros de las dictaduras porque podrán matar y acallar transitoriamente a luchadores como Zelmar Michelini como Gutiérrez Ruiz, como León Duarte, como Liber Arce, como Gerardo Gatti. . . pero no podrán acallar jamás nuestro sentimiento y ansias de liberar a nuestras patrias para construir una sociedad justa".

Destacó que "honraba a los compañeros del Comité de Base Zelmar Michelini porque representan a un pueblo tan combativo y tan aguerrido como el oriental que seguramente es y será imbatible".

De inmediato hizo uso de la palabra el diputado nacional argentino Dr. Augusto Conte del Partido Demócrata Cristiano. Afirmó que resultaba "hoy absolutamente indispensable que la Justicia argentina de una vez por todas, de cuentas y resultados del descubrimiento de este tremendo crimen que involucró además de a Michelini a Gutiérrez Ruiz a Barredo y a Whitelaw. Queremos ver la sanción y el castigo a esa gran figura responsable, a esa siniestra figura del Gral. Rafael Videla, queremos conocer quienes fueron los cómplices y los ejecutores. Queremos saber y llegar también a quienes desde el Uruguay instigaron y se complicaron en este horrendo crimen."

Agregó el orador "en esta larga y trágica experiencia argentina sabemos bien lo que significa conciliar y ceder ante las dictaduras sanguinarias, sabemos que de esa manera sólo obtenemos mezquinas victorias, y sabemos aún algo más grave, que esas victorias así ganadas no son duraderas".

Cerró el acto el Presidente de la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio en Argentina Dr. Nelson Alonso. El orador, amigo personal de Michelini hasta el último momento y compañero de lucha durante 25 años impregnó de emoción la atmósfera del Acto, con su recuerdo cercano con su palabra plena de recuerdo, de angustia por lo irreparable. Trazó la semblanza múltiple de Michelini, orador brillante sin parangón, político hábil e idealista, hombre de paz pero firme y decidido, amigo que sabía ser compañero en la lucha en las buenas y en las malas. Asoció en el recuerdo a ese compañero en la muerte que fue Gutiérrez Ruiz. Al término de su exposición dijo "... literalmente podemos decir que dio su vida por la patria, porque él tenía conocimiento pleno primero, del peligro que corría y después de la inminencia de la amenaza; lo prueba la carta en la cual preveía la catástrofe fechada el día 5 de mayo, de manera que podemos decir de él que tiene el valor pleno de un hombre que fue hacia su destino con los ojos abiertos".

Ya entrada la noche mientras las sombras afirmaban su predominio y la gente se retiraba lentamente, nos parecía que resonaban aquellas palabras pronunciadas por Michelini en la Asamblea General con que Alonso terminó su excelente intervención: "ME JUEGO ENTERO Y DOY LA VIDA POR ESTA CAUSA".

Milésimo

En pocas palabras

Libertad de prensa: se constituyó comisión

Finalmente el pasado viernes 25 y tras intensas gestiones se conoció la nómina de los integrantes de la Comisión Nacional para la defensa de la Libertad de Prensa (comisión de "notables" como se diera en llamar), y que se instalara formalmente el martes 29 en el Colegio de Abogados. En la asamblea de medios donde concurrieran más de 100 órganos de expresión, se aprobó lo actuado hasta el momento. La Comisión Nacional quedó integrada por el Dr. Tomás Brena, el Dr. Fernando Herrera Ramos, la Prof. Ofelia Machado Bonnet, el Dr. Carlos Manini Ríos, el Dr. José Ma. Robaina Ansó, el Dr. Oscar Secco Ellauri, el Dr. Rodolfo Tálice y el Dr. Ramón Valdés Costa. Asimismo, quedó integrada una secretaría de coordinación —que asesorará a la Comisión y tendrá carácter ejecutivo— integrada por el Sr. Danilo Arbilla, el Dr. Washington Beltrán, el Dr. Rodolfo Canabal, el Sr. Ruben Castillo, el Sr. Luis M. Moris, el Dr. Rafael Noboa, el Dr. Luis A. Solé, y un representante a designar por los medios clausurados definitivamente.

Multipartidaria y fuerzas sociales

Hay acuerdo en el seno de la Multipartidaria sobre la integración a la misma de las fuerzas sociales, propiciada por el Frente Amplio en su oportunidad. Esa integración se concretaría a la brevedad, habiendo consenso en los distintos sectores invitados en que la medida representa un avance para la oposición.

COMPOSICION DEL FA: SE DIFUNDIO LISTA INCOMPLETA

Con el título "doce sectores componen el Frente Amplio", el semanario "Realidad" en su número 4 del 30 de mayo, brindó un exhaustivo informe sobre la composición actual del Frente Amplio, finalizando la serie de notas "Mapa Político del Uruguay".

Fuentes bien informadas nos señalaron su extrañeza de que en el listado de sectores políticos integrantes actualmente del Frente, no fuera incluído el PVP (Partido por la Victoria del Pueblo), organización que fuera admitida en el seno de la coalición de izquierda por resolución unánime de su Mesa Ejecutiva en el pasado mes de febrero. Al respecto, nos fue señalado que el proceso de incorporación de dicho sector se inició a comienzos de 1983, y fue debatido a lo largo del año pasado. Sin embargo, por razones estatutarias este tipo de resoluciones adoptadas por la Mesa deben ser ratificadas por el Plenario de la coalición, y este último órgano se reunió por primera vez en varios años luego de la liberación del Gral. Seregni. Es entonces que el Partido Demócrata Cristiano (uno de los sectores fundadores del FA pero que recién se reincorpora a las instancias orgánicas del Frente en el mes de marzo pasado), formula objeciones a la integración de la mencionada fuerza política, lo que implicó un extenso debate. Esto motivó que distintos medios de prensa se hicieran eco de versiones incompletas o distorsionadas sobre esta situación.

Por último, en el reciente Plenario fue ratificada la integración del PVP a la coalición de izquierdas.

Treinta y Tres: no se puede hablar de jornadas de protesta

Ha causado malestar e indignación el procedimiento empleado, en la ciudad de Treinta Y Tres, contra un trabajador de la prensa radial cuyo único "delito" fue referirse a la pasada jornada de protesta, que no tuvo nada de clandestino, por cierto. El responsable del atropello no es otro que el famoso **"mangangá amarillo"**, satirizado por Los Olimareños, y esta no es por cierto una actitud aislada de este personaje, que "está siempre solito / por rezongón". Lo deplorable es que en esta época el poder de estos pequeños tiranos se ejerce sin trabas contra compañeros periodistas que sólo cumplen con su deber. Vaya nuestra solidaridad con el colega y el repudio al "mangagá".

El regreso de Ferreira

Finalmente, después de varios anuncios contradictorios, se confirma que el proscripto dirigente blanco, Wilson Ferreira Aldunate, arribará a Montevideo el próximo 16 de junio en un barco de bandera argentina.

Su regreso, a estas alturas, es una necesidad de la colectividad blanca que naturalmente espera ese día con notorio fervor. Es que la persecución y el exilio obligatorio —que tanto han contribuido a engrandecer el relieve de Ferreira dentro de su partido y aún a nivel nacional— pueden llegar a provocar un desgaste si se prolongan. Sobre todo, dado que lo que ocurra con Ferreira —en lo que toca a su libertad y su proscripción— es uno de los temas claves para determinar la posibilidad de salida democrática. No olvidemos que la persona de Ferreira y la totalidad de los agrupamientos políticos que integran el Frente Amplio, son aspectos no resueltos en la democratización del país, incluyendo entre estos temas la prohibición para ser candidato que pesa sobre Líber Seregni.

Por estas razones, el regreso de Ferreira, además de ser un hecho trascendente para el Partido Nacional, adquiere carácter de hecho político que importa a todo el país. De alguna forma en la persona de Ferreira —como en la de Seregni— se simbolizan los reclamos de miles de uruguayos privados de sus derechos políticos en forma ilegítima. En la defensa del derecho de Ferreira a retornar sin menoscabo de su libertad, defendemos también el derecho de todos los afectados por la cárcel, la proscripción y el exilio.

Voceros del gobierno ya han anunciado que el regreso del dirigente blanco sería seguido de su sometimiento a la Justicia Militar. Demás está decir que esto nos parece absolutamente improcedente ya que negamos toda legitimidad a la Justicia Militar para juzgar a ciudadanos civiles, y aún el derecho de cualquier justicia a proceder por razones políticas. Pero además nos parece que —en el plano político— cualquier actitud que asuma el "Proceso" en este asunto no hará más que obligarlo a pagar el precio político que no ha cesado de generar con su actitud hacia Ferreira durante todos estos años. En efecto, durante años el "Proceso" dijo y repitió que el dirigente blanco era algo así como un enemigo público. Ni siquiera el respaldo político que ha demostrado tener le sirvió para comprender que toda crítica no haría más que engrandecerlo —efecto que ya hemos comentado en relación con los diez años de prisión del Gral. Seregni— por lo tanto ahora el "Proceso" se encuentra con que nuevamente ha caído en su propia trampa.

Este apoyo que sentimos la indudable necesidad moral de brindar a un dirigente político de sector distinto al nuestro, no nos impide tener que hacer algunas precisiones.

Hace pocos días hemos visto a dirigentes nacionalistas sosteniendo que el Partido Nacional había demostrado ser la vanguardia de la oposición política. Para que el regreso de Ferreira constituya un hecho realmente positivo para todos —como debe serlo— es necesario que se lo dimensiones en su justo término. Este ensanchamiento del espacio político de la oposición es producto de la lucha consecuente y esforzada de muchos sectores, algunos de los cuales han pagado con cosas más graves que el exilio su consecuencia. Por lo tanto, el retorno del dirigente blanco debe inscribirse en su incorporación a la lucha pluralista y compartida donde nadie debe —ni puede— atribuírse, o permitir que se le atribuyan actitudes de líder absoluto. No corresponde tampoco que ningún sector utilice hechos políticos, para los cuales todos hemos contribuído, para autodenominarse vanguardia, entre otras cosas porque las vanguardias autodesignadas suelen tener en breve plazo el destino de demostrar que no lo son tanto.

Muchos somos los que no compartimos la forma de relación entre las bases y los dirigentes que caracteriza, por ejemplo, a algunos sectores del Partido Nacional. Quienes no aceptamos los verticalismos no por eso dejamos de respetar el derecho de cada sector de darle la organización que considere mejor, pero entendemos que esos criterios organizativos o de funcionamiento no deben trasladarse —o pretender hacerlo— a otras corrientes de pensamiento que tiene sus propias estructuras y sus propios dirigentes. Confiamos en la madurez política del ex-senador Ferreira para comprenderlo y adaptarse a la situación política que se vive en este sufrido país.

Hechas estas salvedades hacemos expreso nuestro apoyo a la colectividad blanca ante este hecho que constituye un nuevo jalón en la lucha de todo el pueblo uruguayo por la libertad.

Cuando digamos BASTA

Uno no puede dejar de mirar la noticia con una mezcla de miedo, alegría y un poco de sana envidia. El gobierno de Bolivia, como resultado de un pacto con la poderosa central obrera, COB, ha comunicado a la banca privada extranjera que, dada la situación económica del país, suspenderá "transitoriamente" los pagos de amortización de capital y de intereses de la parte de la deuda externa contraída con ese sector de la banca internacional. Simultáneamente la COB ha resuelto ponerse en contacto con otras organizaciones sindicales latinoamericanas para proponerles que impulsen similar política en sus respectivos países.

DIJE ALEGRIA

Sí, sin duda, porque esta situación replantea muchos —casi todos— los temas claves del destino de nuestro continente, o mejor dicho, de los pueblos explotados de nuestro subcontinente subdesarrollado (y valga la redundancia con el "sub" por las tantas veces que omiten mencionarlo los tecnócratas de los "países en vías de desarrollo"). Y los replantea en la mejor forma posible, mostrando una solución y abriendo un camino.

Quién, pregunto, puede ignorar que esta actitud del gobierno y el pueblo boliviano nos pone nuevamente frente al tema de la unión latinoamericana para resistir la depredación del imperialismo. Al llegar aquí —en este tema— es cuando uno corre el riesgo de emocionarse y ponerse a hablar de la "unión de los pueblos" y la integración "por encima de fronteras" y la existencia de una "misma lengua" y "similares costumbres" y otras zarandajas por el estilo, como las que han popularizado la ALADI y otros organismos desintegradores de latinoamérica. Los bolivianos no han caído en eso. Por esa razón, y en su homenaje, pienso que los que nos alegramos con la noticia tenemos la obligación de ir a lo medular.

El hecho es que el imperialismo económico —veremos si también el político— ha sido desafiado en lo que realmente le duele. Se intenta no pagarle. Y esto es válido además, porque muchos de esos créditos fueron otorgados a gobiernos sin ninguna legitimidad, que no representaban a su pueblo, como ocurre en casi todo el continente. Por otra parte fueron invertidos y siguen siéndolo —en la mayoría de nuestros países— con fines contrarios a los intereses populares. ¿No es lógico que el pueblo decida no pagarlos?

La decisión de no pagar se toma como decisión unilateral y no por la vía de la renegociación. Otro ejemplo a tener en cuenta. La soberanía no es sólo una palabra. Por último, se justifica la alegría de la que hablaba, porque también ha buscado, la COB, el respaldo y el apoyo de otras organizaciones sindicales latinoamericanas. Esto, además de la certeza de que los trabajadores bolivianos, conocen la trascendencia de su acción, y sus riesgos, significa asignar un rol protagónico a las organizaciones populares y a los trabajadores en las decisiones políticas de fondo. Rol que además no es otorgado sino conquistado y auto-asumido por los propios trabajadores. Ahora se verá claro porqué antes me resistía a hablar en tono romántico de "la unión de pueblos" y "la misma lengua" etc. etc.. Porque si bien muchas de estas afirmaciones son ciertas, es más importante saber que la integración latinoamericana —de los **pueblos** de latinoamérica **liberados**— mucho más que una hermosa causa retórica, es una cruda necesidad, fundada en razones materiales objetivas. Circunstancia que, sin quitarle belleza, le agrega urgencia y realismo, en definitiva, posibilidad de ser.

Y DIJE MIEDO

Por que la decisión tomada por el Presidente Siles con apoyo y a instancias de los trabajadores es una decisión de corte casi revolucionario, por lo menos en lo que tiene que ver con lo que el orden internacional establece para latinoamérica. Y se preguntará el lector, ¿miedo de qué?

Tal vez el riesgo no esté tanto en la medida internacional asumida por Bolivia como en la situación y la correlación de fuerzas internas.

Cuando un país latinoamericano y subdesarrollado pretende asumir medidas de protección de los sectores populares en perjuicio de los intereses multinacionales o de grandes potencias, se ve —¿quién no lo sabe?— sometido a grandes presiones. Políticas, económicas y aún de fuerza (basta ver el caso de Nicaragua). Es más, la estructura política y militar de las repúblicas latinoamericanas está conformada para que sean fácilmente controlables desde dentro y desde fuera, si es necesario con la vieja técnica de la desestabilización y el golpe de estado.

¿Puede asumirse una medida internacional revolucionaria sin afectar a fondo las estructuras políticas, económicas, sociales y militares que garantizan y promueven la dependencia? Ese es el tema del miedo. Porque si la respuesta es negativa pueden repetirse los viejos "baños de sangre" característicos como telón final de los gobiernos que, asumiendo medidas populares, no se han resuelto a ser totalmente populares.

Los riesgos existen, y se llaman oligarquía, sectores políticos entreguistas, ejército e intervención norteamericana.

Parece bastante claro que evitar un final trágico puede estar condicionado a llevar la actitud revolucionaria también hacia adentro. Y en esto radica la diferencia esencial entre el latinoamericanismo, como postura realmente liberadora y de cambio que sea capaz de revolucionar las arcaicas estructuras de dominación internas y externas, y el latinoamericanismo declarativo al uso de los organismos internacionales y en boca de políticos que apuestan y han apostado a la dependencia. Y la necesidad de la integración vuelve a verse en la necesidad de apoyo internacional para superar las posibles represalias. En el caso de Bolivia, la participación popular ha comenzado, inclusive han convocado, los trabajadores bolivianos, a los trabajadores latinoamericanos a apoyarlos y seguir su ejemplo. Esta convocatoria debe, por lo menos, ocasionar una honda meditación en el seno de toda organización popular latinoamericana. En el Uruguay también, por supuesto.

Y DIJE TAMBIEN ENVIDIA

Hace, en este mes, 164 años, en una triste refriega montonera de las que se recuerdan con el pomposo nombre de batallas, un oscuro caudillo vencía a otro que había sido su jefe. El vencedor se apellidaba Ramírez y era un traidor, el lugar fue la Bajada del Paraná. El vencido se llamaba José Artigas y había sido expulsado de su provincia natal por los portugueses. Después de esta última derrota, se perdería, para la historia, en el Paraguay. Triste refirega porque marcaba el fin de una experiencia que pudo ser enorme, una liga federal que enfrentó durante años al centalismo porteño europeizante.

Ni Ramírez ni Artigas supieron nunca que uno iba a pasar a la historia como argentino y otro como uruguayo. Para ellos sus diferencias podrían ser de caudillismo o de intereses políticos, no de nacionalidad. A partir de allí nuestro destino como país fue la dominación o la independencia que castraba nuestras posibilidades, anulando la médula del federalismo artiguista.

Parece evidente que el tema del federalismo, y de la revisión de nuestra inserción en el contexto continental es inseparable de nuestras más recónditas raíces históricas. Tal vez de ahí provenga esa sensación de benévola envidia a la que me refería. Envidia sana puesto que tiende a la emulación y no a la destrucción.

En todo caso tomemos en cuenta que el Uruguay tiene una deuda externa que asciende a los 5.000 millones de dólares. Y otra cosa, 4.500 de esos millones los debemos a partir del período del "Proceso", según lo sostienen los economistas. ¡Cómo no sentirse atraído por lo ocurrido en Bolivia!.

No, no deliro, es claro que la situación interna no permite ni soñar con que ahora pueda hacerse algo similar. Claro también que un país chico y pobre como el nuestro no puede hacer eso por sí solo. Pero las dificultades nunca deben hacer olvidar el objetivo.

Tal vez por todo esto, por lo necesario de conseguir nuestra independencia real y por lo difícil que ha de sernos lograrlo, el tema de la integración latinoamericana debería ser considerado cardinal para la izquierda uruguaya.

Posiblemente si revisamos nuestra historia reciente veamos que, paradojalmente, a pesar de que es impensable una perspectiva de izquierda nacional sin apoyo de otros pueblos latinoamericanos, la izquierda uruguaya, incluida la izquierda nacional, ha encarado el tema en forma casi declarativa.

Replantearlo, buscar el conocimiento y el contacto con organizaciones populares de otros pueblos latinoamericanos puede ser tarea indispensable, por lo menos en forma mediata, para pensar en serio nuestra liberación. En todo caso es claro que si la izquierda uruguaya acepta los esquemas de balcanización que se han impuesto desde la derecha, estará renunciando a pensar en forma realista el futuro.

HOENIR SARTHOU

El nuevo bloque en el poder y los cambios estructurales

En nuestra nota del 10.5.84, decíamos que 'tanto desde una perspectiva analítica como de una perspectiva política, se debe tener muy claro que el Uruguay ha cambiado y ha cambiado para peor. Tenemos entonces por delante una nueva etapa histórica en la cual se replantean, agravados hasta el paroxismo los viejos problemas estructurales que desembocaron en la crisis económica, social y política que aún padecemos".

Una mirada superficial sobre este tema podría hacer pensar que la frase anterior representa un enfoque pesimista, o uno de los tantos lugares comunes y rutinarios que 'hay que decir" para quedar bien. Por supuesto no se trata de nada de eso. Naturalmente tampoco se trata de descreer del enorme potencial humano, político y moral que nuestro pueblo ha demostrado tener en estos años tan duros que le ha tocado vivir. De lo que se trata es de comprender que la recuperación necesaria de todas las libertades hoy ausentes, si bien restablecerá al ser alcanzada la soberanía política popular al mismo tiempo dejará a la sociedad uruguaya enfrentada a sus problemas economicos, sociales y culturales.

Estos son problemas sin duda de todo el país Solo que "el país" no es una entidad abstracta y transparente a sí misma. Muy por el contrario el Uruguay, como toda sociedad capitalista está atravesando por la estructura de sus clases fundamentales, así como por toda una serie de diferencias regionales, culturales y de tradiciones propiamente políticas que son irreductibles al binomio conceptual nación-estado en su concreción histórica.

Reconstruír el sistema político y elegir, a través de sus mecanismos institucionalizados, autoridades formalmente legítimas para ejercer el poder estatal, no nos dice nada en sí mismo sobre como han de ser resueltas esas contradicciones y como han de ser reabsorbidas esas diferencias.

Esto es valido incluso para la hipótesis de que el nuevo sistema político —y en especial el sistema de partidos— restaure el pluralismo total dejando sin efecto el objetivo inicial del cronograma en curso que, como se sabe, pretendía explícitamente dejar fuera de juego a toda o buena parte de la izquierda. En efecto, no se puede olvidar que el viejo sistema político pluralista naufragó —en lo esencial— justamente por no haber podido dar solución a esas contradicciones y a esas diferencias.

El proyecto —o la combinación de proyectos— burgueses y capitalistas democráticos que consolidaron el país moderno ya hacía tiempo que había agotado su potencialidad progresiva cuando irrumpió la dictadura constitucional de Pacheco y el posterior régimen "cívico-militar".

En los últimos quince años, por debajo del interregno autoritario y los avatares del sistema político, es indudable que la estructura interna del bloque en el poder sufrió modificaciones importantes. En lo esencial puede decirse que la burguesía financiera y las capas monopólicas u oligopólicas de las otras fracciones capitalistas pasaron a tener un papel dominante en ese bloque. Ese hecho generó sin duda una crisis profunda, posiblemente definitiva de las formas de articulación de intereses burgueses-populares que habían hecho posible la hegemonía tradicional de los sectores dominantes sobre el conjunto de la sociedad.

Si esta hipótesis es correcta —y pensamos que lo es— la recomposición altamente probable, en una primera fase, del sistema tradicional de partidos más el ingreso estable de la tercera fuerza constituida por el Frente Amplio, es muy probable que a mediano plazo encuentre serias dificultades para reproducirse en forma estable. Y esto es así con independencia de la eventual interferencia del factor Fuerzas Armadas sobre el sistema político formal.

Lo esencial, en este plano, es la dificultad de los sectores que han emergido social y económicamente en la cúspide del bloque en el poder, de traducir su peso en el plano político, y por ende en el espacio de la lucha ideológica y la disputa por la hegemonía. Tanto dentro del bloque dominante como sobre las capas y clases subordinadas de la sociedad.

Dada la escala económica y demográfica del país, y teniendo en cuenta la fase de reestructuración violenta del capitalismo mundial, más la crisis aguda del espacio capitalista nacional, es muy difícil que los sectores dominantes emergentes logren transformarse en clase realmente dirigente, es decir hegemónica.

Más allá de los discursos —e incluso de la buena voluntad de los actores— ese solo hecho constituye un importante elemento de inestabilidad para las formas políticas democráticas que puedan emerger luego del cambio de régimen. Salvo que se pretenda postergar por un largo período los inmensos reclamos económicos, sociales y culturales de la gran mayoría del país.

Es en ese marco que cobra una importancia decisiva para las fuerzas populares levantar no solo sus reclamos imediatos sino un proyecto de cambios profundos de la estructura económica e institucional que parta de la base del agotamiento del camino capitalista dependiente para solucionar los problemas del país. Junto con la reivindicación intransigente de las banderas democráticas, esta lucha por un nuevo punto de partida de la economía nacional se constituye en la piedra de toque del sistema político y social emergente de este largo período de crisis.

Dada la actual correlación de fuerzas políticas y sus correlatos ideológicos, es altamente probable que en futuro próximo sean los partidos tradicionales los que ocupen los lugares estratégicos del Estado, lo cual no significa ni mucho menos que dejen de estar sometidos a las fuertes tensiones derivadas del conflicto en su seno de los intereses de las distintas fracciones capitalistas que se expresan por su intermedio.

Será con ellos pues que inevitablemente el bloque popular tendrá que negociar al nivel institucional sus planteos inmediatos y urgentes de soluciones a la situación actual. La relación de fuerzas políticas y sociales efectivas dirá en definitiva qué puntos de ese paquete de reivindicaciones serán llevados adelante por el nuevo gobierno que emerja del cambio de régimen.

En cualquier hipótesis las dificultades estructurales antes mencionadas —a nivel económico, del bloque en el poder y el sistema político— indican con claridad que pasada la primera etapa de emergencia en sentido estricto, sólo la aplicación de un programa de ruptura con los moldes del capitalismo dependiente puede abrir un camino de soluciones para el país, que satisfaga las exigencias de justicia social y no sólo garantice ciertos niveles de crecimiento económico y de acumulación ampliada para los grupos monopolistas nacionales y sus socios tutores extranjeros.

Ante esa situación es fundamental que las fuerzas populares y progresistas, y muy particularmente sus componentes de orientación socialista, fortalezcan y profundicen su participación en el debate programático de fondo que ya está abierto en el país.

Conquistar la confianza y el respeto de las mayorías para ese proyecto progresista en lo económico y en lo social, se constituye a pesar de las apariencias contrarias en la mejor garantía para encarar los debates inmediatos con fuerzas estructuralmente antagónicas en lo fundamental, aunque parcialmente coincidentes en algunas medidas intermedias.

Fortalecer ideológicamente y políticamente esas fuerzas progresistas —y dentro de ellas el polo socialista— es fundamental aún con más razón para enfrentar la lucha por cambios sociales y económicos más profundos, sobre todo si ese proceso se da en el marco de inestabilidad política generado no solo por la herencia del actual régimen, sino por la difícil concresión de los cambios antioligárquicos que los trabajadores y las grandes mayorías nacionales exigen.

Gerónimo de Sierra

La violencia permanente

Y sigue la violencia sobre los trabajadores y los pasivos. Como se en el país no pasara nada. Como si la gente no hubiera ya llegado al límite. Como si no estuviera diciendo de mil maneras que no aguanta más y que quiere cambios.

El gobierno no quiere ver ni oír en ningún terreno. Y así como a los reclamos de libertad y democracia sin exclusiones, las Fuerzas Armadas contestan con una propuesta de claro contenido autoritario y excluyente, a las demandas por trabajo y salario se les responde con la profundización de una política económica que apenas está para seguir comprimiendo el nivel de ese salario y para generar desempleo.

Es en este escenario —verdadera y estrictamente despiadado— que hay que interpretar el sentido de la últimas medidas económicas decretadas por el gobierno.

Porque ese escenario está conformado por la ruta que nos marcó el Fondo Monetario Internacional: comprensión salarial aguda, incremento de los ingresos públicos para disminuír el déficit fiscal y traslado de riqueza a los exportadores, por la doble vía de la caída salarial y el incremento del dólar.

En pocas palabras, que trabajadores y pasivos financien al estado y a la exportación. O lo que es lo mismo, que los trabajadores y los pasivos paguen la deuda externa. Una deuda que no se contrajo para ellos precisamente, sino que —por el contrario— financió especulaciones varias, alimentadas por una enorme expropiación de riqueza a los sectores populares.

Lo que tenemos que percibir con entera claridad, es que cada vez que se decreta un tarifazo como el reciente, o que se mira alegremente cómo sube el dólar sin hacer absolutamente nada, se está disponiendo, simultáneamente, un empuje inflacionario y —a partir del mismo— una nueva rebaja salarial. Y eso aunque, como parte de las mismas medidas, se apruebe un incremento de los niveles nominales de los salarios públicos y el salario mínimo nacional.

El detalle, el pequeño detalle, es que tanto las tarifas como el dólar se incrementan mucho más que el costo de vida, y los salario mucho menos. Con lo que el contenido real de los primeros crece contínuamente, en tanto que el de los segundos cae sin parar.

Este el el mecanismo en vigencia. El que ordenó el Fondo Monetario Internacional y acató el gobierno. El que aplica disciplinadamente y sin piedad el cobrador que tenemos en el Ministerio de Economía y Finanzas.

Veamos algunas cifras para ilustrar esta situación. Y empecemos por los combustibles, que por ser un recurso vital de la economía, está jugando un papel fundamental en la propagación de la inflación. Pero con precios que —a la larga— siempre van adelante de la inflación, constituyéndose en verdaderas locomotoras del incremento en el costo de vida y viendo expandirse contínuamente su costo real.

Así, la nafta común casi triplicó entre fines de 1982 y la actualidad. Y en los últimos doce meses aumentó más de un sesenta por ciento. Estos registros superan claramente el nivel inflacionario que se verificó en los mismos períodos, al tiempo que jugaron un papel central en la explicación de dicho nivel.

Igual razonamiento tenemos que hacer para el caso de la nafta super, cuyo precio experimentó una evolución similar a la cimentada recién. Y en el caso del gas oil con mucha mayor razón, ya que con un criterio propio de "El Chicho" —y percibiendo con inteligencia por los creadores de este inefable y tenebroso personaje de nuestros días— su precio fue prácticamente cuadruplicado entre fines de 1982 y mayo de 1984, habiéndose más que duplicado en los últimos doce meses. Como bien dieron los contadores que adoran y envidian los recursos de "El Chicho", con apenas dos o tres tarifazos el personaje destruía años y años de progreso tecnológico. Ese progreso que abarató considerablemente un insumo fundamental de toda la producción para facilitar el crecimiento de esta última. Pero no hay caso. Está ya muy visto que con tal de aplicar la receta del patrón internacional, no sólo no importa que la gente viva cada vez peor, sino que tampoco importa que la producción siga sin crecer. En realidad, son las dos caras de una misma moneda.

Y sigamos con la energía eléctrica, tomando en cuenta sólo la que consumen las familias, esto es, la que se utiliza con fines productivos. En una palabra, la que pagamos los uruguayos para vivir. Su precio se elevó la friolera de un 163 por ciento desde fines de 1982. Y en lo que va de 1984 aumentó nada menos que un cuarenta por ciento. Cifras que también están por encima de la inflación registrada en esos períodos.

Lo mismo ha ocurrido con el teléfono y el agua corriente. El precio del primero se incrementó dos veces y media desde fines de 1982 y un 45 por ciento en los primeros cinco meses de 1984. Por su parte, el precio del agua se elevó un 125 por ciento desde fines de 1982 y un 38 por ciento en lo que va de 1984.

Observemos ahora lo que ha ocurrido con el dólar. Con ese dólar tan escaso y tan necesario para el país. Con ese dólar que desde hace tanto tiempo está a merced total de la especulación, la cual colabora eficazmente con la política de Végh Villegas que consiste precisamente en encarecerlo progresivamente. En los últimos doce meses, el tipo de cambio se incrementó casi en un setenta por ciento, registro —una vez más— superior al de la inflación verificada en igual lapso.

En resumidas cuentas, la expresión real de combustibles, tarifas y dólar se ha incrementado significativamente en los últimos tiempos. ¿Y qué ha ocurrido con los salarios y las pasividades? Exactamente lo contrario, y es por eso que son los sectores populares los que financian el encarecimiento real referido antes. En los últimos doce meses, el salario real medio cayó casi un diez por ciento. En los tres primero meses de 1984 lo hizo en más de tres por ciento. Y cuando se verifique el impacto de las subas de mayo, la caída se acelerará.

Este es el panorama. El panorama de violencia descargada sobre la inmensa mayoría de la población. El mismo panorama que significó expropiar a los trabajadores una riqueza calculada en 4.600 millones de dólares entre 1972 y 1982, como nos cuentan Jorge Notaro y Agustín Canzani en el segundo fascículo de la serie "Uruguay Hoy", que está publicando el CIEDUR, y que se refiere precisamente a las condiciones de vida y de trabajo de los asalariados.

Quiere decir que además de despojar a los trabajadores de 4.600 millones de dólares, los empresarios se endeudaron por cerca de 2.500 millones de dólares y todo el país asumió compromisos por casi 5.000 millones.

¿Adónde fue a parar tanta riqueza? ¿Qué se hizo de ella? ¿Para esto se mató a la libertad y a la democracia? ¿Para que nadie hiciera oír fuerte su indignación? ¿Para que nadie se levantara y gritara basta? ¿Para que nadie procurara evitar este saqueo?

Hoy está claro que en todo esto radica un motivo central para seguir luchando hasta terminar con esta situación. Una situación antagónica con la paz que todos anhelamos. Porque no podrá haber paz mientras siga funcionando esta verdadera turbina generadora de violencia.

Danilo Astori

El proceso salud-enfermedad y el proceso social

En el mes de julio se desarrollará la VII Convención Médica Nacional. A tales efectos, se vienen desarrolando intensamente tareas preparatorias. El siguiente trabajo nos fue acercado por la Comisión de Política de Salud del CIM (Comisión Intergremial Médica), y se inscribe dentro de las tareas que viene encarando la mencionada comisión con vistas a la Convención. Se trata de un enfoque doctrinal del concepto de salud.

La salud y la enfemedad no son estados aislados y diferentes, sino categorías biológicas y sociales que coexisten en unidad dialéctica; partes constitutivas de un proceso, integrado dentro del proceso económico-social que es su determinante, que varían históricamente con éste, pero a la vez influyen sobre él.

La definición de Salud de la OMS, planteada desde al ángulo de las aspiraciones y derechos del individuo, la caracteriza como "un estado de bienestar completo, físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedad". La descripción inicial que exponemos, en cambio,
— menciona procesos dialéticos e históricos, y no estados ideales.
— plantea lo social como determinante del proceso salud-enfermedad, y no sólo como componente del "estado" salud.

Los procesos fisiológicos y patológicos, es decir, las funciones vitales del hombre, sano o enfermo, está mediatizados por los factores sociales del medio y sus leyes de desarrollo. No son procesos directamente encuadrables en las leyes biológicas o naturales, sino influídos por la especificidad cualitativa de la vida social humana, que se desarrolla según leyes propias.

En el desarrollo evolutivo del mundo orgánico, el organismo humano constituye el nivel superior de organización biológica. Pero con la aparición del hombre en el desarrollo del mundo, aparece una cualidad completamente nueva: la vida social. La esencia humana no es algo abstracto, inherente a cada individuo: es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales. Estas dependen fundamentalmente del carácter y desarrollo histórico de las formaciones económico-sociales en donde ha existido.

El trabajo es la fuente de toda riqueza, pero es también muchísimo más que eso. Es la condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es a tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre.

El trabajo es, en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza exterior a él y la transforma, transforma su propia naturaleza.

Gracias a la actividad laboral mediatizadora, el hombre se convierte, hasta cierto punto, en el creador de su propio nivel vital. En la naturaleza que le rodea, y en sus relaciones con ella, realiza tales cambios que provocan modificaciones en el transcurso de los procesos naturales de su propio organismo, incluídos los patológicos. En este nuevo aspecto, ya no se pueden considerar estos procesos simplemente como "naturales", como procesos biológicos: dichos procesos aparecen ya como procesos socialmente condicionados, mediatizados por la acción de los factores sociales.

El hombre, siendo la unidad de lo social y lo natural, está incluído en el mundo de la naturaleza y el mundo de la cultura.

Lo social, que surgió y se formó históricamente sobre una base biológica, se ha convertido en el aspecto rector, determinante del desarrollo del hombre y de su esencia.

El aspecto biológico de la heredabilidad (herencia genotípica) constituye la base, pero no juega un papel decisivo para la conformación definitiva del hombre como ser bio-social.

A diferencia de los animales, el hombre tiene una dotación muy limitada de hábitos innatos consolidados en el genotipo. Carece de formas instintivas específicas o planes rígidos heredados de asimilación y organización del medio en que vive. Su máxima desespecialización, el aporte genético de una amplia variabilidad en sus funciones y capacidades vitales, predetermina una amplia gama de posibles interacciones con el medio.

El hombre, como ser socio-natural, se construye fundamentalmente en el proceso de adquisición de la experiencia individual, socialmente mediatizado, y en la incorporación de la experiencia acumulada en las formaciones supraindividuales, en las comunidades humanas, bajo la forma social y cultural de la herencia.

La propia herencia genética, que constituye el fundamento biológico del ser bio-cultural del hombre, está condicionada por su actividad laboral y social.

El hombre, a diferencia de los animales, no se adapta simplemente al medio que le rodea, sino que lo modifica de acuerdo con sus necesidades. Trasnformando los factores limitadores del medio ambiente, la humanidad, a medida que aumentan sus posibilidades transformadoras, se libera cada vez más de los mecanismos de la selección natural.

Este proceso está condicionado por el progreso de la ciencia y de las fuerzas productivas, por la acción de los factores sociales, por los procesos de desarrollo social.

Gracias a él se asegura la existencia de un espectro más amplio del fondo genético de la humanidad, una mayor diversidad de los atributos naturales, una ampliación de la diversidad biológica de la especie. Al liberarse de la acción de los factores de la selección natural, el hombre hace en sí mismo un grandioso experimento histórico. permitiendo la realización de una parte cada vez mayor de sus capacidades naturales.

Desde el punto de vista social, este proceso es positivo, porque a medida que la humanidad progresa, se hace necesario un número cada vez mayor de dones y aptitudes humanos, que pueden desarrollarse y perfeccionarse en el proceso de evolución social.

Desde el punto de vista biológico, este proceso es también, ante todo, progresivo, puesto que amplía el fondo genético actual de la humanidad, y los genotipos regresivos y latentes tienen la posibilidad de una expansión más amplia, lo que eleva la variación y la estabilidad de las poblaciones.

La patología humana es más variada y complicada que la de los animales, donde la selección natural opera a partir de la supervivencia de los individuos resistentes. El desarrollo científico-técnico y social va produciendo, sin embargo, globalmente, la reducción progresiva del volumen de la patología del hombre, y la prolongación de su vida.

Actualmente, algunos científicos de los países capitalistas dominantes plantean reducir el ritmo de desarrollo social y renunciar a la idea de la modificación progresiva de la naturaleza, como forma de eludir las influencias negativas de la socidad industrial, tecnificada, urbanizada. Esta conclusión decadente es inadmisible: no es la nueva subordinación del hombre a los factores del mundo natural, el retorno al estado semisalvaje, lo que permitirá superar los riesgos de la situación social contemporánea, sino la ulterior liberación, cada vez más amplia, de las capacidades transformadoras del hombre, y la dinamización del progreso social.

En los países dependientes, donde el nivel de vida y salud es precario, el condicionamiento social de la patología humana señala el único camino seguro para combatirla: el ulterior perfeccionamiento del mediò social del hombre, por la ruptura de la subordinación política y el atraso económico, y el pasaje a etapas superiores de desarrollo y organización social.

Fuentes:

Ado, A.: "La ecología del hombre, y el problema de la mediatización de lo biológico por lo social".

Capote Mir, R.: "La esencia social del hombre; lo social considerado como factor condicionante en el fenómeno salud-enfermedad".

Torres Goitia, J.: "Bases para la política de salud del gobierno democrático y popular de Bolivia".

Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos: "La Salud, un derecho del hombre".

Los conceptos de salud y enfermedad, el carácter y organización de las acciones de salud, y las formas de ejercicio de la medicina, han cambiado a través de la historia, esencialmente modelados por el tipo de sociedad, por el modo de producción de bienes y servicios particular de cada momento histórico.

El pasaje del feudalismo al capitalismo, al amparo de un desarrollo impetuoso de la técnica y de la ciencia, produjo un desarrollo acelerado de las fuerzas productivas y de la industria, y un crecimiento vertiginoso de las ciudades.

Se consolidó una nueva relación laboral: la venta de la fuerza del trabajo humano, y 2 nuevas clases sociales: la burguesía, dueña de los medios de producción, y el proletariado, que subsiste vendiendo su trabajo al empleador. El hambre, la miseria, el hacinamiento, el trabajo agobiante, la contaminación ambiental, la tensión mental, provocaron la mayor predisposición de los últimos a las enfermedades, y la disminución de su expectativa de vida.

En esta sociedad que nace, la atención médica ejercida como profesión liberal, es una empresa privada. La salud es una mercancía más. La relación médico-paciente se considera como una transacción comercial, en la que el paciente paga por el servicio que recibe honorarios que el médico fija según su criterio y la situación del "mercado".

La medicina progresa apoyándose en las ciencias, y, como ellas, pretende ser neutral y apolítica. Sin embargo, su función social en este período es cuidar la salud de las clases dominantes, y mantener y reproducir la fuerza de trabajo que ellas compran.

El médico ocupa, además, un espacio social importante en la superestructura, donde opera ideológicamente para el mantenimiento y reproducción de las normas sociales vigentes.

A fines del siglo 18, la Revolución Francesa resume el empuje revolucionario burgués contra los privilegios establecidos. Bajo los principios de libertad, igualdad y fraternidad, se aprueba la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano. Su impacto teórico y práctico contribuyó al nacimiento de una concepción social de la medicina. Por primera vez se enunciaron postulados de los que puede inferirse que la salud no es considerada tanto como una condición de capacidad laboral, generadora de ganancia, sino como un derecho de los hombres y, como contrapartida una obligación del Estado.

En las décadas siguientes, se afirmó la concepción social de las ciencias médicas y la Salud, rebasando los principios biologicistas y religiosos. Progresó la Epidemiología, la Medicina Social, la Salud Pública. En 1847, Virchow proclama que "la medicina es una ciencia social, y la política no es otra cosa que la Medicina en gran escala".

Sin embargo, la distribución de los servicios médicos siguió estando fundada básicamente en el lucro, y regulada por los ingresos. Factores limitantes económicos, geográficos, jurídicos y culturales determinan que vastos sectores de la población no tengan acceso real a la atención médica, o accedan a una atención de segunda clase. Los sectores pudientes, los grandes recursos financieros, y las organizaciones sociales capaces de dar fuerza a las demandas de atención sanitaria.

Detrás de los progresos de la medicina, sigue oculto el propósito mercantil de apuntar a la protección del hombre en tanto mercancía, de su fuerza de trabajo y de la ganancia por él generada. La búsqueda de la protección de la salud no va más allá de un genérico reconocimiento del derecho a la vida, que en última instancia no es más que un expreso derecho a trabajar, o a disponer de la fuerza de trabajo en beneficio de otros.

Las sucesivas crisis del sistema, el incremento vertiginoso de los costos en medicina, y una mayor conciencia de sus derechos por parte de las masas explotadas, obligaron a restringir el carácter liberal de la profesión, y a buscar formas de reorganización colectiva de la atención médica, que transforman progresivamente al médico en un asalariado.

Sin embargo, la medicina en el capitalismo, conserva siempre una fuerte orientación individualista. Es competitiva, discriminatoria. Pone el acento fundamentalmente en las actividades curativas y orientadas por el beneficio económico.

Avanzado este siglo, el desarrollo de las organizaciones de trabajadores, y la difusión de las ideas socialistas, llevan a incoporar al pensamiento universal la concepción de los derechos económicos y sociales. Bajo esta concepción recién, la salud deja de ser una mercancía para pasar a ser un derecho humano, uno más de los que la Declaración Universal aprobada y proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoce desde el 10 de Diciembre de 1948, y que en su artículo 25 dice:

Artículo 25) - 1) Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado, que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica, y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

2) La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencias especiales. Todos los niños nacidos de un matrimonio o fuera de matrimonio tienen derecho a igual protección social.

Teniendo en cuenta este derecho y estas aspiraciones es que la OMS define la Salud como "un estado de bienestar completo, físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedad".

Así concebido, el derecho a la Salud no admite la posibilidad de suspenderse o limitarse, ni siquiera temporalmente o por el interés común, porque el mismo no es más que el derecho al bienestar, a una vida digna y grata, y por tanto es un derecho inalienable, inherente a la persona humana.

Es un derecho que no se usufructúa ni se ejerce pasivamente: el derecho a la Salud y el bienestar, como el derecho a la libertad o la soberanía nacional, se construyen y se conquistan: su logro exige participación individual y social, contribución consciente, crítica y permanente de los miembros de la comunidad.

Es un derecho complejo, cuya realización depende de la realización del derecho a un alimentación adecuada, el derecho a la protección y la seguridad social, el derecho a una vida social bien estructurada, al trabajo, al vestuario, la vivienda, el descanso y la recreación, a las comunicaciones, los derechos civiles, políticos y culturales.

Como vimos, su satisfacción plena no es posible en una sociedad de clases, cuya supervivencia y desarrollo depende de la utilización y la explotación de unos hombres por otros.

Requiere una transformación social, que lleve a que la comunidad organizada y el Estado tengan como finalidad esencial asegurar el mayor bienestar del conjunto social, y de cada uno de los individuos; donde la Salud, más que un derecho, sea un estimable bien social, una necesidad primordial del hombres y de la sociedad.

Sólo sobre la base de estos objeticos es posible superar el desorden social propio del capitalismo y desarrollar una planificación sistemática en materia de Salud Pública y Administración Sanitaria que tenga en cuenta la acumulación del conocimiento científico-técnico de la naturaleza y de la sociedad aplicada a la relación salud-enfermedad.

En nuestro país, el derecho a la Salud no tiene vigencia teórica ni práctica. Lo demuestran por sí solos el descenso vertiginoso del nivel de vida de las mayorías populares, y el desigual acceso de los distintos sectores sociales a una atención de Salud cada vez más eficiente.

La Constitución vigente, de 1967, se limita a expresar, en su artículo 44: "El Estado legislará en todas las cuestiones relacionadas con la Salud y la Higiene Pública, procurando el perfeccionamiento físico, moral y social de todos los habitantes del país. Todos los habitantes tienen el deber de cuidar su salud, así como de asistirse en caso de enfermedad. El Estado proporcionará gratuitamente los medios de prevención y de asistencia tan sólo a los indigentes o carentes de recursos suficientes".

La plena vigencia del derecho a la Salud para todos es un postulado fundamental de la movilización popular en nuestro país referida a la Salud.

Porque, como dijimos, y resumiendo:

— Su construcción exige la participación y la lucha individual y social.

— Su conquista depende de la brega por la satisfacción de un conjunto de derechos y necesidades populares, cuya realización supone el avance de asistencia y las condiciones de trabajo en el sistema de atención de Salud.

— Porque la movilización consecuente por su vigencia completa e igualitaria obliga a la lucha por una profunda transformación social, único marco en el cual es posible acceder al pleno bienestar de la población y de cada uno de sus individuos.

Fuentes:

Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos: "La Salud: un derecho del Hombre".

Capote Mir, R; Villar, H.: "La Salud, Marco conceptual".

Torres Goitia, J.: "Bases para la política de Salud del gobierno democrático y popular de Bolivia".

Aportes para una pedagogía popular

"Ellos son los indios y nosotros los conquistadores"

La mayor parte de nuestra población permanece al margen de la actividad política partidaria y del trabajo gremial, por diferentes motivos. Algunos encuentran en otro tipo de organizaciones más locales o específicas un ámbito donde participar.
Nuestra intención es ir analizando el lento y difícil camino que permite pasar de la pasividad a la participación crítica y activa de los sectores populares en sus organizaciones propias.

Comencemos situándonos en un barrio de Montevideo, con una población de bajos recursos, que podríamos describir como de un nivel obrero bajo.

Conversando con la Comisión de Fomento respecto a los problemas que se presentaban por la falta de participación de los vecinos, los integrantes del grupo planteaban que la "gente no tiene educación", "cada uno se preocupa por lo suyo", "hay gente que le gusta vivir en la mugre" y otros juicios más, muy duros, hacia los otros pobladores del propio barrio.

Entonces, algunos comenzaron a hablar sobre el papel educador que le cabía a esa comisión, papel "muy safrificado" y que ya de antemano, algunos daban por inútil.

Hasta que alguno lanzó la frase del título, que nos parece interesante de analizar.

Esta frase nos habla, por un lado, de una división entre "ellos" y "nosotros", es decir, nos habla de un grupo que se siente distinto, separado, aparte del resto del barrio, de un "ellos" muy grande que constituye la mayoría de la población.

Y por otro, "indios" y "conquistadores", dos palabras cargadas de contenido simbólico, característico de ese lenguaje popular que nos dice tantas cosas en una o dos imágenes.

Aquí nos enfrentamos a cómo es vivida esa relación, esa división interna. Sin duda que esa mayoría de "indios" son percibidos como gente "bruta", "sin educación", "ignorante", "que necesita que le enseñen", y esos pocos "conquistadores" son los "dueños de la verdad", los "educadores", los "dominadores" que lograrán cambiar para bien a esa masa inculta. Su tarea pedagógica es "conquistar" e incluso hubo quien recordó como un modelo posible a Hitler. . .

Así planteadas las cosas, todo parece muy desolador y quizás alguno ya esté lanzando sus juicios contra estos "conquistadores" iluminados.

Por mi parte, quiero profundizar aquí sobre las relaciones de poder y cómo éstas se expresan en nuestro pueblo, de modo que podamos ir entendiendo —de a poco— los diferentes mecanismos que ayudan a mantener la opresión y dificultan los procesos de organización y movilización popular.

Lo que en este grupo encontramos no es más que la reproducción de las relaciones de dominación de nuestra sociedad.

Todas las áreas en que nos movemos están marcadas, de alguna manera, por estos modelos, y así seremos "dominador" o "dominado" en nuestras relaciones de trabajo, en la familia, con los amigos, con los vecinos.

Esto es la alienación: actuar inconscientemente, como si fuéramos otro, reproduciendo modelos impuestos.

Es así que la única pedagogía posible es la de la conquista, la de la imposición, que se hace sobre la base de juicios preestablecidos, donde se resalta la incapacidad del otro y el valor de lo mío.

Esta forma de juzgar la realidad inmoviliza. ¿Por qué?. Porque "nosotros" vamos a quedar encerrados en nosotros mismos, asegurándonos mutuamente e impidiendo que el grupo se amplíe. "Ellos" serán la gran masa intransformable, por la que decimos que nos preocupamos pero que necesitamos que siga ahí, sin cambiar, porque si cambia, ¿qué va a ser de "nosotros"?.

Pero estos juicios tan rígidos, están también hablando de cada uno, del miedo de no poder cambiar, de la necesidad de una auto-promoción que dé sentido a la vida, que reasegure.

Entonces, "indios" y "conquistadores" nos habla de una forma de vivir las relaciones con los demás, pero también de dos partes de nosotros mismos. . .

JORGE FERRANDO

LA UNION HACE LA FUERZA

El pasado sábado 26/5/84 se realizó el 1er. Plenario de Cooperativas de Vivienda de Ahorro Previo, en el Salón Comunal del Complejo Bulevar Artigas.

Asistieron un total de 20 cooperativas, representadas a través de sus delegados. Quedó de manifiesto el interés en los temas expuestos y la confluencia de intereses que hermanan a las Cooperativas de Vivienda.

Se resolvió ampliar la integración de la Mesa Provisoria, la que quedó integrada por los delegados de: AFAF 1, San Antonio, 19 de Junio, Olimar, Vía Río, Copovi, La Florida, Covice, Covima, 16 de Agosto y Comunidad 21.

A la Mesa se le dio como cometidos fundamentales la elaboración de un documento clarificador sobre las consecuencias de la Ley 15.501 de Diciembre de 1983 y el estudio de los mecanismos que legalmente deben emplearse para la fijación de los reajustes anuales de las cuotas de amortización, dando un plazo de 10 días para la elaboración de los mismos, a fin de que estos sean tratados por cada una de las Asambleas de las Unidades Cooperativas, a los efectos de que tomen posición sobre estos puntos, como así también sobre los demás temas considerados en el mencionado encuentro, fijando como fecha del próximo el 30/6/84.

MESA PROVISORIA
INTERCOOPERATIVAS DE
VIVIENDA DE AHORRO PREVIO

Participación, Desarrollo, Paz

Participación, paz, desarrollo: tal el lema que con Naciones Unidas promueve la realización, en 1985 del Año Internacional de la Juventud, iniciativa que es tomada por diferentes organizaciones e instituciones de investigación y promoción de nuestro medio y que se concreta, a mediados de 1983, en el Comité Nacional No Gubernamental para el AIJ.

Interesa desde el pique diferenciarse de la esfera gubernamental porque más que por fomentar la participación, la paz y el desarrollo, el actual régimen se ha preocupado por la desmovilización, el quietismo, la alienación, el sometimiento de los sectores jóvenes, dentro de un clima de permanente agresión y violencia. De ahí que cerca de 30 organizaciones privadas hayan optado por la constitución de un órgano de coordinación fuera de la órbita estatal donde realmente es posible el trabajo en común, integrador de esfuerzos, para hacer de 1985 un año de plena participación de los jóvenes en sus organizaciones, demandando el lugar que les corresponde y colaborando con los demás sectores en el proceso de transformación de la sociedad.

El Comité está integrado por organizaciones sociales de enorme gravitación en la vida nacional como ASCEEP y FUCVAM y, aunque por diversos motivos todavía no ha sido posible la integración del PIT, igualmente hay gremiales de trabajadores participando activamente en el Comité. También están presentes movimientos juveniles de las diferentes iglesias como, asimismo instituciones que trabajan en el campo de la promoción juvenil desde diversos ángulos y con diferentes enfoques, como la ACJ, Juventus, Scouts, AFS y otras, contribuyen a la formación y la participación de los jóvenes. Las instituciones de investigación y promoción desempeñan, por su parte, un rol muy importante contribuyendo a un mejor conocimiento de la realidad juvenil y brindando experiencias de promoción integral; entre ellas podemos destacar al Foro Juvenil —dedicado exclusivamente a la atención de los sectores jóvenes— aquéllas que, como IPRU, COYC, CIEP, si bien abarcan otros tramos de edad, también dedican una especial atención a los jóvenes, o las instituciones volcadas al área de la investigación académica que enriquecen al esclarecimiento de la situación de los jóvenes en la sociedad, como lo hacen CIEDUR, CLAEH, CIESU y CINVE.

El Comité, en su carácter de nacional está integrado por organizaciones como Pastoral Juvenil, Scouts, FUCVAM, ASCEEP, Foro Juvenil y otras, que cubren total o parcialmente el país. A iniciativa de éstas se van creando instancias de coordinación de movimientos nacionales y organizaciones locales que desembocan luego en Comités Departamentales No Gubernamentales para el AIJ; tal lo que sucedió en Canelones y, más recientemente en Paysandú y que está en vías de concretarse en breve plazo en San José y Maldonado; luego, seguramente, serán otros departamentos los que se irán sumando, de modo de configurar un Comité con total integración nacional.

Todas las organizaciones se reúnen en sesión plenaria cada dos meses, configurando el órgano máximo del Comité Nacional. Allí se trazan las grandes líneas de acción, se aprueban los diferentes planes y se atienden las solicitudes de ingreso. La Comisión Ejecutiva, designada por el plenario y renovada anualmente, es quien resuelve los asuntos más urgentes, elabora las distintas líneas de acción, tarea para la que cuenta con el apoyo de todas las comisiones —de trabajadores, cooperativismo, derechos juveniles, interior, finanzas, relaciones internacionales, investigaciones, capacitación, recreación y cultura y otras. Todas las organizaciones e instituciones participan en una o más comisiones realizando acciones en común, compartiendo y confrontando formas y métodos de trabajo, haciendo de este modo aún más fructífero el campo de coordinación institucional.

En el correr de 1983 el Comité realizó varias actividades preparatorias del Año Internacional de la Juventud, signadas por uno de los componentes del lema: Desarrollo, que el tema central del año. 1984 está signado por la Participación y, en especial, por ser año eleccionario, por la participación política de los jóvenes; 1985 tendrá a su vez la Paz como tema central y retomará los tres componentes del lema con el compromiso de trabajar por hacerlos realidad, de allí en más. En el correr del año pasado se realizaron diferentes Seminarios ("La participación de los jóvenes en el desarrollo", "Situación y perspectiva de la juventud uruguaya"); ciclos de charlas sobre "Historia política para las nuevas generaciones"; concursos como el de afiches para el AIJ, a nivel nacional; o actividades de carácter masivo y de participación amplia como la Semana de la Juventud de Las Piedras y la Semana del Estudiante, organizada por ASCEEp y enmarcada en las actividades preparatorias del AIJ. A todas estas actividades se suman los múltiples contactos internacionales con organismos privados y gubernamentales de diferentes países, como también con organizaciones pertenecientes a las Naciones Unidas como la División de Asuntos Humanitarios, Unesco, CEPAL, fruto de los cuales fueron la visita del Secretario Ejecutivo de CEPAL, Cr. Enrique Iglesias y de Germán Rama, Director de la División de Desarrollo Social de dicho organismo.

Al mismo tiempo que se realizaban todas estas actividades, el gobierno prohibía la realización de otras que hubiesen significado la culminación del trabajo del año en actividades de participación masiva, imposibilitadas de realizarse pocas horas antes de su iniciación, como por ejemplo el Encuentro Nacional de Jóvenes Trabajadores, la jornada sobre Derechos Humanos y Derechos de la Juventud y la reunión masiva de jóvenes que pensaba realizarse en la Rural del Prado, en lo que hubiese sido la Jornada Nacional de la Juventud. Todas estas actividades fueron prohibidas por el gobierno, que negó así una vez más la participación de los jóvenes, actitud reiterada que contribuye a aislarlo aún más, y que se acentuó todavía cuando, dos meses atrás creó un Comité Gubernamental para el AIJ, compuesto por organismos estatales y unas pocas instituciones "juveniles", desconociendo y pretendiendo ignorar toda la intensa labor que viene desplegando, a pesar de las muchas limitaciones, el Comité Nacional No Gubernamental.

En efecto, en el correr de 1984 ya se han realizado diferentes actividades, entre las que podemos destacar el Encuentro Departamental Juvenil de FUCVAM; otras integran el calendario para este año, signado, como ya se ha dicho, por la participación política de los jóvenes, el que será presentado en un acto a realizarse el 25 de mayo en la Asociación Cristiana de Jóvenes. Las actividades centrales de 1985 serán: una campaña sobre "Los derechos de la Juventud" (que cuenta con los auspicios de la CEPAL y en la que participarán los partidos políticos uruguayos); la realización de un Encuentro Nacional de Trabajadores Jóvenes; de otro encuentro, también de carácter nacional, de jóvenes cooperativistas, organizado por FUCVAM. La Semana del Estudiante organizada por ASCEEP, se inscribirá tambien en las actividades preparatorias; y se prevé asimismo la realización de un seminario sobre "Promoción juvenil: balance y perspectivas", así como varias actividades recreativas y culturales, y la participación de todos los grupos de base de las diferentes organizaciones e instituciones en encuentros y ciclos de charlas sobre el tema central del plan de trabajo: la participación política de la juventud.

Esta apretada síntesis sobre lo que hace o tiene proyectado hacer el Comité y sobre su organización interna, nos permite hacer algunas consideraciones de carácter general acerca del papel que tiene el Comité y de su proyección futura.

Es claro que 1985 será sólo una instancia de destaque de los sectores jóvenes. Ese año será además, el de la instalación de un gobierno democrático que surgirá de las elecciones de noviembre, hecho que facilitará la participación activa de todos los sectores de la sociedad, en especial de un sector muy dinámico como el de los jóvenes. Para que esta participación sea efectiva y logre los alcances deseados, es necesario el nucleamiento y la participación de los jóvenes en las organizaciones populares, lo que posibilitará un mejor conocimiento de la realidad de los diferentes sectores juveniles y la definición de reivindicaciones propias, a levantar e insertar dentro de las reivindicaciones y las luchas de las organizaciones populares. Junto a ellas, el papel de las instituciones de investigación cobra singular relevancia para llegar a un conocimiento más profundo de los jóvenes y de su sector en el conjunto de la sociedad. Las instituciones de promoción, a su vez, deberán aportar toda su rica experiencia en el trabajo directo con jóvenes. Todas juntas deberán demandar el lugar que corresponde a los jóvenes en la sociedad, participando en su proceso de transformación. Todas las actividades realizadas por el Comité Nacional No Gubernamental, preparatorias para el Año Internacional de la Juventud, y las que se realicen durante 1985 y de allí en más, deben apuntar a lograr que los jóvenes continúen siendo un actor fundamental, en la transformación nacional, a la vez que logren las reivindicaciones propias del sector.

Bernardo Dabezies

☐ Sindicatos

Los trabajos y los días

AEBACO

Como pretendida solución a las diferencias entre la patronal y Aebaco el Ministerio de Trabajo ha querido someter el diferendo a un Tribunal Arbitral, lo que no fue aceptado por la Asamblea de los Empleados del día 23 de mayo.

En los fundamentos de su Resolución la Asamblea de AEBACO sostiene fundadamente que la ley 15.530 que reglamentó inconstitucionalmente el Derecho de huelga, prevé la formación del Tribunal Arbitral solamente para el caso de que medie conflicto de huelga, lo que no está planteado en el caso del Banco Comercial. En consecuencia no puede ser impuesto un arbitraje. La Asamblea, en sustitución de tal medida ha declarado que en el futuro se realizará un entendimiento directo con la patronal, vista la inoperancia de la intervención ministerial. Se resolvió dar cuenta de lo resuelto a la Central Obrera, al gremio bancario, a la opinión pública y a los organismos internacionales competentes.

El conflicto de CUTCSA

Los trabajadores de Cuctsa culminaron el martes un conjunto de medidas consistente en paros parciales y concentraciones por SALARIO DIGNO Y BOLETO POPULAR PARA TODA LA CLASE TRABAJADORA.

La Unión de Trabajadores de Cuctsa (UTC), tuvo un acercamiento con la patronal el viernes de la semana pasada, aunque no puede decirse que haya tenido negociación alguna; muy por el contrario la patronal insistió en su imposibilidad de dar el aumento.

La UTC a través de volantes en toda la ciudad informa a la población sobre sus reivindicaciones y los impuestos estatales que gravan al tranporte. De acuerdo a esa información el servicio sufre un 51 o/o de impuesto al combustible, 35 o/o de impuesto a los aceites y grasas lubricantes y 18 o/o de IVA en los insumos de la empresa, mientras el salario representa menos del 27 o/o de la recaudación.

La patronal y la I.M.M., por supuesto, no están dispuestas a disminuír el margen de ganancia de la empresa ni el de recaudación fiscal. Es así que la suba de tarifas y el posible aumento salarial sólo puede llevarse a cabo si se traslada a la población mediante el aumento del boleto.

Los paros fueron realizados por casi el 100 o/o de los trabajadores, manteniéndose sin embargo un 40 o/o de los coches en circulación. Esto fue posible pórque la patronal, junto al personal inspectivo, intento suplir a los trabajadores en paro, situación que originó numerosas contradicciones. Por un lado se violaron disposiciones municipales debido a que se trabajó con choferes que manejaban y expedían boletos al mismo tiempo, sin estar habilitados para hacerlo. Por otra parte la patronal —que niega el aumento salarial— pagó a sus improvisados suplentes horario doble y N$ 150 de viático.

Al cierre de la presente edición los trabajadores de Cuctsa se encuentran reunidos en Asamblea General intentando definir las próximas etapas del conflicto.

D.G.S.S.

En asamblea realizada el pasado 24 de mayo con la participación de más de 500 funcionarios, quedó constituída la ASOCIACION DE TRABAJADORES DE LA D.G.S.S.

En comunicado de prensa los trabajadores indican que "esta Asociación es la expresión de la voluntad de participación de los trabajadores estatales, en la defensa y afirmación de sus legítimos derechos y aspiraciones".

Asimismo expresan "la determinación de propender a la organización de la Asociación, en base a la vigencia de principios irrenunciables de PLURALISMO, DEMOCRATIZACION Y PARTICIPACION".

"Del mismo modo y recogiendo una aspiración de los compañeros, fundamentalmente los del Interior, la Asamblea encomendó a la Comisión Directiva provisoria la elaboración conjuntamente con elementos provenientes de las bases, de una estructura organizativa que contemple efectivamente la materialización de la participación de la militancia de base, en la formulación de las pautas de acción del gremio".

ADEMU se moviliza

La Asociación de Maestros del Uruguay (ADEMU) convocó una conferencia de prensa el día 1o. de junio para anunciar la situación en que se encuentran inmersos los docentes así como la falta de recursos destinados a la enseñanza, y comenzar una movilización sobre la base de los siguientes objetivos principales: solicitud de aumento de N$ 2.500.oo mensuales como partida fija; reclamo de mayores recursos destinados a la educación; exigencia de una formación docente laica; derogación de la ley de enseñanza; restitución de los destituídos; derogación del decreto 12/84 relativo a los jubilados docentes. El reclamo del aumento de N$ 2.500 se inició con la presentación de un memorándum ante el CONAE con la presencia de 300 maestros. El maestro de primer grado ha tenido una rebaja del poder real del salario del 25 %, teniendo un sueldo líquido de N$ 4.648, lo que implicaría tener que trabajar 17 horas diarias para cubrir el nivel de la canasta familiar, sin contar el trabajo fuera del aula. En cuanto a los recursos destinados a la educación —tema de la mayor importancia no sólo para el sector sino para toda la comunidad— cabe señalar que se ha operado en la década última un abatimiento de la participación del sector en el presupuesto nacional del 26 % a menos del 10 % En 1983 el Gobierno según versión oficial destinó al CONAE un 6 % del Presupuesto mientras que al área de Seguridad (Defensa e Interior) un porcentaje del 25 %

La disminución mencionada determina numerosos problemas tales como: locales inadecuados, clases superpobladas; falta de materiales mínimos de trabajo; (tizas, cuadernos, etc.) e insuficiencia de rubros en los comedores escolares. Esto último dadas las condiciones de desempleo y salarios sumergidos, es de suma importancia dado que muy frecuentemente la alimentación en los comedores escolares es la única alimentación de los niños.

El número de 22.800 niños que se alimentan en comedores escolares da la pauta de lo grave que es la insuficiencia de recursos. Y el sólo hecho de que existan niños en listas de espera de comedores, es índice de lo dramático de la situación. Por niño y por almuerzo los recursos ascienden a N$ 4.84 lo que supone hacer milagros para dar de comer y por supuesto solamente harinas. ADEMU expuso como programa de acción futura entre otras tareas el trabajo con padres y organizaciones sociales sobre la situación de los comedores y problemas educativos que afectan a los hijos.

Además se realizarán cursos de perfeccionamiento docente como aporte positivo complementario de los enfoques críticos sobre el sistema docente actual.

Fábrica de Alpargatas

Mábel López empleada de la Fábrica de Alpargatas ha sido despedida sin causa justificada en una nueva actitud represiva de la actividad sindical que caracteriza a las patronales de distintas actividades en estos últimos tiempos. La Comisión Provisoria de la Asociación Laboral de Fábrica de Alpargatas ha denunciado este despido represivo ante el Ministerio de Trabajo. Todo esto no hace más que confirmar la necesidad de que se proteja la actividad sindical, con un régimen de fuero que abarque tanto a los dirigentes como a todo activista sindical.

Congreso Obrero Textil

Los trabajadores textiles organizados en torno al Congreso Obrero Textil (C.O.T.) vienen encarando una serie de movilizaciones y plan de lucha reafirmado en sucesivas asambleas. Este tuvo su punto más alto el 30 de mayo pasado con un paro general de 24 horas de toda la industria textil.

Ya anteriormente algunas empresas habían decidido cumplir con las reivindicaciones planteadas por los trabajadores, lo cual motivó el cese de las medidas adoptadas en esas empresas (trabajo a reglamento, corte de hs. extra, etc.). Sin embargo, y tal como lo expresa el COT en comunicado de prensa "la diversidad de las medidas adoptadas son en función de realidades particulares, pero entroncadas dentro del plan general del COT".

En ese sentido las concentraciones y marchas realizadas, así como el paro de 24 hs., contaron con la participación de todo el gremio aún de las empresas que llegaron a un acuerdo ya que "nuestra plataforma no radica solamente en el aspecto salarial".

El gremio textil ha mostrado un grado de organización y una capacidad de respuesta importantes que habrá de seguir desarrollando en la marcha.

La profundización en nuevas medidas de lucha dependerá, expresa el COT, de la postura que adopte la patronal en general.

Los trabajadores de la salud

Sin lugar a dudas el conflicto de la Salud ha quedado trancado, al no mediar acuerdo con la propuesta económica realizada por la representación patronal de las Instituciones de Asistencia Médica Colectiva, y al dar el Ministerio de Trabajo por terminada la gestión que había encomendado a la Comisión de Trabajo designada.

Los trabajadores de la Salud han dejado bien claro que los beneficios salariales que reclaman en forma totalmente justa, no pueden repercutir sobre la capacidad económica de la población, por vía del aumento de la cuota. Es el Estado el que debe aportar soluciones. Tienen razón, ya que el deber primordial del Estado, es asegurar la atención de la salud. Y si como en este caso las instituciones mutuales colaboran en forma muy importante con ese deber primario estatal, corresponde el apoyo del Estado y una priorización de recursos presupuestales destinados a ese fin.

Asimismo, debe destacarse el sentido social y solidario con los intereses de la población de la posición de los trabajadores, cuando en su petitorio incluyen la creación de una Subcomisión para la aplicación de los decretos reglamentarios de la Ley del Mutualismo, así como en cuanto establecen la necesidad de modificar la estructura actual de los servicios asistenciales, que hoy deja fuera de cobertura asistencial a más de 700.000 uruguayos.

El gremio de la Salud está actuando con amplio espíritu social. Los aumentos no pueden pagarse con aumento de cuotas que afectan los magros recursos de la población. Debe revisarse el régimen asistencial y en general la política económica, porque como sostienen los trabajadores "solo habrá soluciones para la salud cuando haya una alimentación adecuada trabajo vivienda, descanso, educación y recreación, derechos civiles, políticos y culturales sin restricciones".

UNTMRA
Represión Policial

"En el día de hoy los trabajadores del metal y ramas afines, organizados en el UNTMRA, nos concentramos frente a la Cámara de Industrias para recibir la contestación de la patronal a un pedido de entrevista, hechos llegar reiteradas veces por nuestro sindicato.

"En el transcurso de dicha concentración —más de 3.500 trabajadores— y mientras nuestros compañeros del Secretariado Ejecutivo se encontraban dentro de las oficinas de la Cámara, fuimos violentamente reprimidos por efectivos de las fuerzas de choque.

"La concentración fue en todo momento pacífica, la violencia estuvo a cargo exclusivamente de las fuerzas policiales. El saldo fue de varios compañeros contusos."

Así expresaba la UNTMRA lo sucedido el 31 de mayo pasado. La respuesta de los metalúrgicos fue prolongar el paro por el resto del día, declarando: "1) Nuestro total repudio a la agresión sufrida por los trabajadores metalúrgicos que manifestaban pacíficamente por sus justos derechos.

2) Que estas demostraciones de violencia no contribuyen para nada a la salida democrática que el pueblo reclama, pero tampoco podrán impedirla.

3) Que también es responsable de lo sucedido la Cámara de Industria por su intransigencia y reiterada negativa a recibir a los trabajadores y atender sus reclamos.

4) Reafirmamos nuestra disposición al diálogo y asimismo, decimos que seguiremos firmes en la lucha por nuestros derechos y por una sociedad más justa."

La intransigencia patronal no es casual y la violenta represión tampoco. Porque ¿cuál es el orden que protegen las fuerzas del orden?

Más asociaciones

Recibimos en nuestra redacción comunicados de prensa que nos informan de la creación de dos nuevas Asociaciones Laborales: el Sindicato de Trabajadores de CAITEX y el de Empleados Técnicos y Administrativos de la Construcción

Los trabajadores de ETAC convocan en su comunicado: "a enfrentar esta nueva crisis de la construcción junto a todas las reivindicaciones de nuestro movimiento obrero". Su plataforma contiene reclamos comunes a todo el movimiento sindical como ESTABILIDAD LABORAL, FUENTES DE TRABAJO, PREVISION SOCIAL; y otros particulares del gremio, horas extra, reglamentación del trabajo zafral, salario vacacional y demás beneficios sociales.

"Sólo con la masiva y participativa sindicalización —continúa el comunicado— podremos reivindicar nuestros justos derechos de trabajadores".

Por su parte el Sindicato de Trabajadores de CAITEX manifiesta que: "tanto los sentimientos qùe nos animan como nuestros objetivos, son los mismos que animan al movimiento sindical uruguayo". "Este compromiso lo asumimos nosotros mismos, con el Pueblo Oriental todo, sabedores del trascendental momento que vivimos, y prometemos entregarnos a la lucha con todo el fervor que sea necesario".

Los trabajadores organizados son, sin duda, la mejor expresión de las palabras de Artigas con que culmina el comunicado de los trabajadores de CAITEX, "NADA PODEMOS ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS".

La intransigencia del Presidente del Jockey Club de Montevideo

El Presidente del Jockey Club Dr. Vargas hace su voluntad desconociendo la existencia de un Consejo Directivo. Ha trascendido que algún miembro del Consejo Directivo discrepando con la posición dictatorial del Presidente, ante su negativa para encontrar una solución viable al conflicto, ha renunciado. La situación salarial como sucede en todos los gremios es insostenible.

El Jockey Club tiene el monopolio del juego y beneficios impositivos. ¿Acaso no tienen derecho el personal y el gobierno a exigirle que por lo menos, ya que tiene una situación privilegiada, no cree problemas laborales, pagando adecuadamente a su personal? ¿Qué administración ejerce el Jockey Club, que no teniendo que sacar margen de ganancia porque es una institución sin ánimo de lucro, no paga los aumentos más imprescindibles para que sus trabajadores afronten sus necesidades más elementales?

Los empleados permanentes han difundido y nadie lo desmintió que el 72 % del personal (son 310 los empleados permanentes) gana nominales N$ 3.700.oo. En los por reunión el personal ha indicado como sueldo promedio N$ 188 nominales. Si bien se dice que tienen otros ingresos, quienes trabajan los fines de semana no es por placer sino porque tienen muy bajas jubilaciones o ingresos. Según lo han denunciado los trabajadores por reunión, un cincuenta por ciento de los trabajadores por reunión dependen totalmente del Jockey Club porque son jubilados o trabajadores en actividad del mismo Jockey, que trabajan por reunión como actividad complementaria. En el Jockey Club están comprometidos intereses importantes de otros sectores como los jockeys, los propietarios de caballos y los cuidadores. ¿El Presidente del Jockey Club va a seguir haciendo su voluntad contra todos?

NUEVA ASOCIACION LABORAL EN ROCHA

Hemos recibido la información de que los trabajadores de la planta de la empresa ASTRA PESQUERA S.A. han constituido una asociación sindical (Mesa Provisoria) en la ciudad de rocha. Participaron en la asamblea constitutiva 130 trabajadores.

Los trabajos preparatorios para la realización de la asamblea fueron realizados por una comisión "Pro Asociación Laboral", a cuyos miembros solicitaremos más información en próximas ediciones.

La asamblea entiende

El mediador es parcial

Los últimos conflictos laborales planteados han tenido en el Ministerio de Trabajo un trámite de negociación, en base a una Mesa tripartita integrada por las partes y la representación del Ministerio como mediadora.

Si en esos conflictos no se ha llegado a un acuerdo el Ministerio manifiesta que cesa en su intervención y que deja a las partes para que resuelvan directamente su controversia. De igual modo, en el caso de que existiendo una negociación en curso, se produzca una medida de fuerza (paro o huelga) el Ministerio deja de inmediato de intervenir.

La filosofía invocada es la de un aparente rol imparcial del Gobierno en la disputa obrero patronal. Busca conciliar y no lográndolo se retira en una aparente actitud de equidistancia. Sin embargo a poco que se mire esta mecánica, la tal imparcialidad no es verdadera.

Así ha sucedido en los conflictos, de la salud, del Jockey Club entre otros recientes. Esta aparente lucha pareja entre iguales no es cierta. El Gobierno ha pesado en el debate antes del conflicto. La disputa se plantea entre un contendor atado de pies y manos y otro que pega sus golpes con toda libertad.

Esto es así porque mientras los patronos se reúnen cuantas veces quieren el gremio en conflicto como sucedió en el caso de la salud ve prohibida su Asamblea.

Pero además el movimiento sindical tiene una espada sobre su cabeza que la puso el Gobierno al sancionar la ley de reglamentación de la huelga por la ley 15.530. Privado el movimiento sindical del ejercicio del derecho de huelga si no procede al trámite burocrático ministerial, no está en igualdad de medios con la patronal. Siempre tiene el riesgo de que se declare la huelga ilícita y se utilice como causal de pérdida del empleo de los trabajadores huelguistas.

Si todavía se agrega a esto el poder económico patronal, que no tiene el movimiento obrero y que le permite pagar importantes remitidos, (caso de la pesca y la Salud) se verá de qué modo la tal disputa de las partes en igualdad de medios es un debate desparejo e injusto.

Entonces a no engañar. Lo del Estado mediador imparcial entre capital y trabajo es falso. Lo del título: el mediador es parcial.

SINDICALIZACION DE LOS PUBLICOS

Los trabajadores del Estado han logrado importantes avances hacia el reconocimiento oficial de su derecho a agremiarse.

En hostiles circunstancias, los públicos han sido capaces de asumir una difícil militancia consolidando poco a poco sus organizaciones.

Las movilizaciones llevadas a cabo, ultimamente, por los trabajadores de ANCAP, muestran a un gremio activo y orgánico que supera ampliamente las limitaciones impuestas y que ya se hicieron difíciles de justificar.

La concentración de cerca de mil personas el 30 de mayo, frente al edificio central de ANCAP y el haber sido recibido un delegado, aunque a título personal, por un alto jerarca de la Institución. La marcha realizada desde allí hasta el Ministerio de Trabajo (decidida en asamblea espontánea en la calle y calurosamente saludada a su paso) y la entrevista mantenida, en el Ministerio entre tres delegados y el Director de Trabajo son hechos que reafirman la presencia activa de los "ancapeños" y la representatividad de su Federación.

La respuesta que están obteniendo las campañas de afiliación a sus asociaciones los funcionarios de ANCAP (más de mil afiliados), OSE, AFE UTE y ANTEL, confirma que la sindicalización de los públicos —además de un derecho— es un hecho que no se quiere reconocer.

En las últimas movilizaciones de la salud se evidenciaba esta insólita discriminación cuando, las mismas personas, cumpliendo las mismas funciones en Instituciones Privadas y en Salud Pública hacían uso de su derecho de agremiación en un empleo, mientras que en el otro se les esfumaba en un magistral pase de magia administrativa.

Pero como dice el Martín Fierro, "al que nace barrigon es al ñudo que lo fajen".

COORDINACION SINDICAL LATINOAMERICANA

Sin duda que la decisión tomada por el gobierno boliviano al suspender el pago de los intereses de la deuda externa de su país adquiere una trascendental importancia. No sólo para Bolivia, sino dentro del contexto latinoamericano donde el tema es pan (?) de cada día.

Pero aquí interesa destacar —más allá de análisis profundos que deberían intentarse— el papel protagónico cumplido por los trabajadores bolivianos a través de su Central. Su lucha decidida obligó a una definición del gobierno hacia los intereses de su pueblo. La decisión fue literalmente impuesta por la movilización activa de los trabajadores.

Pero importa, además, resaltar que la Central Obrera Boliviana no se quedó allí, sino que toma la iniciativa de convocar a una Conferencia sindical latinoamericana. De manera que las organizaciones de los trabajadores de la patria grande puedan coordinar su acción hacia ese objetivo común.

En Brasil, ya el PT de "Lula" se hizo eco de esta iniciativa comenzando a instrumentarla en su país.

Por encima de las fronteras político-administrativas es el trabajo la condición que une a los pueblos del mundo; con más razón cuando su sudor va a parar al mismo bolso.

Quizá esta lucha aún no fructifique, quizá sea un precedente referencial hacia el futuro; pero el puntapié inicial está dado y hay que asumirlo.

¿Directas Cuándo?

" 'Vamos a apoyar a Tancredo Neves para un mandato de transición por dos años'. La orientación fue dada por el Gobernador de Rio, Leonel Brizola, a ocho integrantes de su bancada en el Congreso, en la residencia del líder del Partido en la Cámara, Diputado Brandao Monteiro. Eran las 10 de la mañana. A las 11 y 30, después de recorrer tres quilómetros y llegar al gabinete de la Vice-Presidencia, el Gobernador mudó de opinión. 'Apoyo integralmente su candidatura, por su curriculum y por su seriedad en el trato de las cosas públicas' afirmó al Presidente en ejercicio Aureliano Chaves.

'Estoy loco', observó el Diputado Clemir Ramos", (del PDT, partido de Brizola), "después de asistir a los dos diálogos. Jacques d'Ornellas (PDT) reveló que en el encuentro en la casa del líder Brandao Monteiro 'no hubo dudas: él recomendó el apoyo a Tancredo'. A las 13 horas, durante el almuerzo en la casa del Diputado Bocayuva Cunha, el Gobernador intentó explicar: Para un consenso global de todos los partidos el nombre de la sucesión es Aureliano Chaves, desde que sea refrendado por la opinión pública. Pero para candidato único de las oposiciones, en elecciones competitivas, es Tancredo Neves".

La información precedente, tomada de "Jornal do Brasil", ilustra claramente el maniobrerismo del mayor líder de la oposición brasileña actual, pero también muestra el momento de confusión que vive la clase política brasileña (la oposición, sí, pero también el gobierno) en torno al problema de la salida institucional. Al menos cinco posiciones distintas están en juego:

1. La propuesta por la "Enmienda Figueiredo", que el mandatario presentó como alternativa a las "directas ya": elección indirecta del próximo presidente, pero acortando su mandato a cuatro años, luego de lo cual se escogería al nuevo Presidente por voto popular directo. Se supone que esta posición está avalada por la mayoría del oficialista PDS, y en particular por los grupos de los dos candidatos más firmes en una alternativa indirecta, el Ministro Mario Andreazza y el Diputado Paulo Maluf.

2. La prórroga del mandato de Figueiredo por dos o tres años, luego de lo cual habría elecciones directas. Esto evitaría las complicaciones de una sucesión transitoria, daría margen para la convocatoria y el trabajo de una Asamblea Constituyente, y en definitiva postergaría la resolución de todo este espinoso problema, lo que a esta altura el gobierno y la mayoría de la oposición recibirían con un suspiro de alivio. No hay que olvidar que el primero en hablar de esta alternativa —si bien hoy no la apoya— fue el mismísimo Brizola, que parece haber apoyado en un momento u otro todas las variantes posibles, a excepción de las indirectas con mandato completo. Maluf sin embargo se ha declarado cerradamente contra esta posibilidad —que posterga sus expectativas, quizá para siempre— y Andreazza si bien no lo ha hecho— por fidelidad a Figueiredo, que es su principal soporte—, tampoco la ve con muy buenos ojos.

3. Un mandato de transición, por un período de dos años, con un candidato de consenso (Neves, el actual Vice-Presidente Chaves, o el que se pueda). Esta, como se vió, es la actual propuesta de Brizola, y tiene para éste la ventaja de darle el tiempo que necesita para organizar sus bases de apoyo a nivel nacional y hacer coincidir las elecciones nacionales y municipales, lo que se considera favorable para los partidos pequeños que podrían apoyar su candidatura, e inconveniente, por el contrario, para un frente a nivel nacional como el PMDB.

4. La misma alternativa anterior, pero por un período de cuatro años, con elección a través del Colegio Electoral, en el que la unión de los votos opositores y los de los "rebeldes". del PDS que votaron por las directas en abril podría conseguir imponer un candidato de consenso para la transición que fuera "potable". Esta parece ser la alternativa favorita de la mayoría moderada del PMDB, que se conformaría con que se votara (y rechazara) como sub-enmienda la propuesta de "directas ya", a efectos de quedar bien con las bases, y luego negociaría esta solución, que le resulta políticamente más conveniente que una elección dentro de dos años. En este sentido es sintomática la oposición por parte de los "moderados" a la idea del Presidente del PMDB, Ulysses Guimaraes, de convocar una convención nacional para decidir la actitud a adoptar en la Cámara. El argumento es que la definición de directrices rígidas daría "poca movilidad" al PMDB. "Poca movilidad" se parece demasiado a "pocas posibilidades de transar" como para que quepan muchas dudas acerca de qué se trata.

Es preciso recordar, para entender mejor esta posición, que los sectores y dirigentes que integran los actuales PDS y PMDB, herederos de los dos partidos creados por el régimen, ARENA y MDB, están constituídos por el reordenamiento en "partido de gobierno" y "partido de oposición" de los dirigentes de los antiguos partidos políticos brasileños, y que en muchos casos hay mayores afinidades ideológicas y políticas entre partidarios del gobierno y partidarios de la oposición, que entre los integrantes de los distintos grupos de ésta.

5. La última alternativa, finalmente, es continuar la movilización popular hasta obligar al gobierno a conceder las directas, posición en la que están el ala izquierda del PMDB y el PT de Lula. La mayoría del PMDB, en cambio, no simpatiza con esta línea, a la que ve conduciendo al Partido a un callejón sin salida, si es que fuera posible efectivamente llegar a los niveles de movilización alcanzados en abril, luego de la decepción que significó el rechazo de la Enmienda Dante De Oliveira.

¿Cuál de estas alternativas triunfará? Quizá ninguna, porque no es imposible para una clase política como la brasileña que antes del 27 de junio, día de la votación de la Enmienda Figueiredo, aparezcan otras cinco posibilidades que descarten a todas éstas. Lo que sí se puede afirmar es que, como sucede muy a menudo, las dirigencias parecen estar en este caso retrasadas respecto a las bases. Una encuesta Gallup, a la que seguramente por los antecedentes de esta multinacional costaría calificar de antioficialista, reveló en estos días que el 80% de los brasileños están por las directas ya, aún después del fracaso de la Enmienda De Oliveira. Este enorme consenso, que se reflejó en las impresionantes manifestaciones de abril, hizo retroceder en aquel momento al régimen, que buscó negociar a través de la Enmienda Figueiredo. ¿Hasta dónde se lo podría hacer retroceder manteniendo esa movilización? La respuesta es difícil pero parecería que, en todo caso, a la mayoría de la oposición no le interesa conocerla.

B. A.

¿A quién molesta Edén Pastora?

Dos más dos son cuatro

En la noche del 30 de mayo pasado, en momentos en que se desarrollaba una conferencia de prensa del grupo contrarrevolucionario de ARDE que lidera Edén Pastora, explotó una poderosa bomba que mató por lo menos a seis personas e hirió a más de veinte, entre las cuales el propio Pastora. El escenario del suceso fue un campamento "contra" ubicado en plena selva, próximo a la frontera costarricense. Pastora y otros heridos fueron trasladados inmediatamente a Costa Rica para su atención, pero luego el gobierno de ese país resolvió deportarlo a Venezuela, adonde llegó en avión para ser internado en un hospital caraqueño.

Hasta el momento ninguna persona o grupo ha reivindicado el atentado, y probablemente nadie jamás lo haga. La única forma de echar alguna luz sobre el asunto, por consiguiente, es analizar a quién puede aprovechar y a quién puede perjudicar este suceso.

Pastora: de héroe a traidor

Edén Pastora, el "Comandante Cero", se hizo famoso internacionalmente en 1978 cuando encabezó el grupo de 21 revolucionarios sandinistas que copó el Palacio Nacional de Managua, tomando varios cientos de rehenes. Esa espectacular acción, que obligó al dictador Somoza a liberar 84 presos políticos, fue de alguna forma el comienzo del fin de la dictadura, que se derrumbaría definitivamente un año después al perder incluso el apoyo estadounidense. Con el triunfo de la Revolución, Pastora pasó a ocupar el cargo de Vice-Ministro de Defensa, hasta julio de 1981 en que renunció a ese cargo y se fue de Managua, aparentemente siguiendo un derrotero similar al de Ernesto Guevara, a la búsqueda de colaborar con la liberación de otros pueblos.

Fue una sorpresa, entonces, (sobre todo para quienes no conocían su endeblez ideológica y su carácter paranoide), el pasaje de Pastora a la oposición política a fines de 1981 y a la militar pocos meses después. Es así que en diciembre de 1982 funda la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE), con la bendición y el apoyo económico de los EEUU, que a su vez promovían otro grupo contrarrevolucionario, el Frente Democrático Nicaragüense (FDN), integrado por oficiales y políticos del régimen de Somoza, que desarrollaba desde la frontera acciones de sabotaje contra Nicaragua por medio de grupos armados de ex-guardias nacionales somocistas.

...y de traidor a obstáculo

Hace pocas semanas (ver ASAMBLEA No. 15) los grupos contrarrevolucionarios apoyados por EEUU lanzaron un ataque masivo contra suelo nicaragüense procurando capturar una localidad que pudiera ser retenida para instalar allí un "gobierno provisorio" que, a través de un llamado al apoyo internacional justificara una invasión directa de los norteamericanos o de alguno de sus lacayos centroamericanos.

El intento fue severamente derrotado y a partir de ese fracaso (que tuvo un alto costo político para Reagan en un momento en que Centroamérica es uno de sus flancos débiles), la CIA decidió fortalecer el frente contrarrevolucionario uniendo los esfuerzos del FDN y la ARDE en una sola organización. Esta táctica, que EEUU propugnaba ya desde hace varios meses, tropieza sin embargo con un importante obstáculo: la negativa de Edén Pastora. Este se ha opuesto reiterada y tozudamente a unirse con los somocistas, demostrando que por lo menos tiene memoria, y esa oposición ha dificultado seriamente los propósitos norteamericanos.

Los intentos para "convencer" a Pastora han sido numerosos y de todo tipo: desde los dialécticos hasta los económicos, pasando por los políticos. Así, Estados Unidos le ha cortado los víveres varias veces para dejarle claro que sin el apoyo yanqui no puede subsistir, mientras el gobierno costarricense desmantelaba sus bases en aquel país hace algunas semanas y Alfonso Robelo, jefe político de ARDE y representante de la gran burguesía nicaragüense, multiplicaba las presiones para hacer entrar en razón a Pastora.

Pastora sin embargo no cedió, y la única salida fue la fractura de la ARDE en dos grupos: uno acaudillado por el ex-sandinista y el otro conducido por Robelo, que acepta unirse al FDN y con ello se llevará el apoyo político y logístico de EEUU y sus aliados, y los dólares.

Esta división y la denuncia de las tácticas de la CIA, eran justamente, por lo que se sabe, el tema de la conferencia de prensa que la bomba interrumpió.

Un ultimátum y varias interpretaciones

"The New York Times", que por cierto no responde a la línea sandinista, informaba hace algunos días que la CIA había hecho un ultimátum a la ARDE para que se uniera al FDN. El plazo vencía el 31 de mayo, 24 horas después del atentado. El gobierno norteamericano no hizo comentarios sobre esta información, pero voceros del grupo de Pastora, en cambio, habían señalado hace ya varios días que éste temía un atentado de la CIA, "para suprimir el único obstáculo serio a una unificación de los movimientos antisandinistas". Esta fue, por otra parte, la primera reacción de Pastora, que desde su lecho de herido y antes de partir hacia Venezuela sostuvo que la CIA hacía varios meses que estaba montando una campaña en su contra. Pastora modificó posteriormente en algo esa primera reacción, manifestando que el atentado provenía "de una de las extremas", pero sin descartar su primera hipótesis.

Otra interpretación provino de EEUU y sus amigos, y como no podía ser de otra manera achacó la responsabilidad al gobierno nicaragüense: así, la cadena norteamericana ABC sugirió que el atentado había sido llevado a cabo por miembros de la organización terrorista vasca ETA por encargo del gobierno de Managua, en tanto el presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge acusaba a la Junta de Gobierno de Nicaragua de haber inspirado el ataque. Posteriormente Monge diría que sus palabras habían sido malinterpretadas, pero sin levantar la acusación.

¿A quién sirve?

1. Aunque hubiera tenido éxito el atentado y Pastora hubiera muerto, la eliminación del cabecilla contrarrevolucionario no eliminaría la contrarrevolución. Esta se nutre del apoyo político, económico y militar, directo e indirecto, de EEUU, y subsistirá en tanto subsista ese apoyo. La figura de Pastora, por otra parte, está tan desprestigiada en Nicaragua que su presencia o no en la contrarrevolución nada cambia.

2. Ausente Pastora, no cabe duda que el FDN y la ARDE se unirían de inmediato, como quiere la CIA, como quiere el FDN y como quiere el grupo robelista de ARDE.

3. Si se hubiera conseguido, como se pretendió atribuir el atentado al gobierno sandinista, se hubieran obtenido dos resultados importantes: a) debilitar el enorme apoyo internacional que en este momento tiene Nicaragua contra la agresión digitada por Estados Unidos, al desprestigiar al gobierno sandinista; b) dar una excusa al gobiernto de Costa Rica para eludir la vía de la negociación con Nicaragua respecto de la seguridad de las fronteras, vía que se vio obligado a transitar justamente en estos días con la instalación de una comisión mixta de ambos países, luego de sucesivos intentos para eludirla, y ante la tenaz acción diplomática de Nicaragua y los cancilleres de Contadora.

Dos más dos.... son cuatro.

B. A.

De la Historia Nacional Sudamericana

Camilo Torres

Camilo Torres Restrepo había nacido en el seno del patriciado colombiano y entró tempranamente en el servicio religioso. La Iglesia católica era "un grupo calificado dentro de la clase dirigente" —como él mismo la definiría después— y era una opción posible, de prestigio social, para el joven; lo primero que le dio fue un viaje de estudios a la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica (1954-58), donde se licenció en sociología, para luego especializarse en sociología urbana y del trabajo en la Universidad de Minnesota, EE.UU. (1958).

Pero, desde principios de su vida de estudiante, Camilo había manifestado interés en los problemas sociales de su país y su elección de la carrera sacerdotal así como la profesión de sociólogo no son ajenas a ello. Ya antes de su viaje a Lovaina había tratado de crear un Centro de Estudios Sociales, en el seno del Seminario Conciliar de Bogotá; en Bélgica, con otros estudiantes, crea el ECISE (Equipo Colombiano de Investigación Sociológica), que abrirá secciones en París y Londres y en la misma Bogotá. Su dedicación y méritos le valieron el vicerrectorado del Colegio para América Latina lovainense, para la formación de sacerdotes europeos que vendrían a trabajar a Sudamérica y, una vez de regreso, será profesor en el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Económicas de Bogotá (1959), el que deviene Facultad autónoma de Sociología al año siguiente, siendo Camilo miembro de su Consejo Directivo.

Paralelamente a la docencia, Camilo Torres desarrolla una infatigable labor social desde el Comité de Promoción de Acción Comunal, dependiente del Ministerio de Educación, para resolver los urgentes problemas de los poblados pobres de Colombia; dicta cursos y conferencias con este fin en todo el país, y, a fines de 1961 es nombrado miembro de la Junta Directiva del Instituto Colombiano de Reforma Agraria (INCORA), luego miembro de su Comité Técnico (1962). A estas alturas, Camilo posee un elevado prestigio académico como sociólogo que le permite participar en los Congresos Latinoamericanos de Sociología de Caracas y Buenos Aires (1961), donde presenta importantes ponencias, ser nombrado decano del Instituto a Administración Social de Bogotá y crear la Asociación Colombiana de Sociología (1962).

En Colombia, como en toda América del Sur, la Iglesia católica es una poderosa institución asociada a las oligarquías dominantes, y la sociología funcionalista, la que aprendió y practicó Camilo, una disciplina creada en los países imperialistas de Occidente para ser un instrumento sutil del neocolonialismo, con su disfraz de "objetividad" y apoliticismo. Sin duda, Camilo Torres, como muchos otros religiosos, hizo su opción por el sacerdocio, llamado por los postulados de justicia social del cristianismo, que, en sus orígenes y mientras no lo paralizó la institución de la Iglesia, y como se mantiene en la práctica de las clases populares, es una forma de socialismo. Camilo descubriría pronto que la estructura de la Iglesia era contradictoria con su ideal del cristianismo, mientras los círculos intelectuales de la oligarquía comenzaban a notar que el padre Torres iba abandonando cada vez más rápido la jerga funcionalista plagada de tecnicismos, en su labor sociológica, para expresar claramente, en un lenguaje accesible al pueblo, los candentes problemas sociales que estudiaba.

Camilo se estaba volviendo incómodo para la oligarquía y la Iglesia. En marzo y mayo de 1962 cuestiona a la ACPO (Acción Cultural Popular), organización católica para el estudio de los problemas sociales del agro colombiano, por no revelar a la opinión pública la necesidad de un cambio radical de estructuras. Por ello fue acusado ante la jerarquía eclesiástica. En junio del mismo año, las autoridades universitarias expulsan a diez estudiantes que organizaran una protesta por la ocupación policial de dos recintos universitarios; Camilo se solidariza con ellos y el estudiantado lo postula como nuevo rector. El arzobispo de Bogotá le obliga entonces a renunciar a sus cargos docentes en la Universidad Nacional.

Al año siguiente, en el I Congreso Nacional de Sociología de Bogotá, presidido por Camilo Torres, éste presenta una tesis que abriría una agitada polémica: La violencia y los cambios socioculturales en las áreas rurales colombianas. En Colombia existía un "Pacto Nacional" entre los dos partidos oligárquicos, el conservador y el liberal, que por muchos años habían guerreado entre sí por el poder, arrastrando a las masas campesinas, En esa tesis, Camilo sostenía que la violencia, introducida en la vida cotidiana del campesinado para servir a los intereses oligárquicos, se volvía ahora contra éstos, pues los campesinos empezaban a usarla para su liberación social. De hecho, en 1964, el ejército ocupa con 16.000 hombres la comunidad campesina de Marquetalia donde se habían organizado grupos de autodefensa rural. Estos grupos se retiran a la selva, organizándose en guerrillas según el modelo cubano: son las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), comandadas por Manuel Marulanda Vélez.

La idea de una revolución para cambiar radicalmente las estructuras no era nueva en un país donde la violencia era cosa de todos los días, como Colombia; ya en 1933 se había escindido del partido liberal la Unión Izquierdista Revolucionaria, de Jorge Eléicer Gaitán, asesinado en 1948, y otra escisión del mismo partido (1958), dirigida por Alfonso López Michelsen, llevaba el nombre de Movimiento Revolucionario Liberal. Camilo Torres comenzó a pensar en la posibilidad de canalizar la violencia campesina en un movimiento de masas, y así lo expone en un artículo de mediados de 1964, **La desintegración social en Colombia: se están gestando dos sub-culturas**, en que convoca a la creación de un "frente unido" del pueblo, y en su ponencia **La revolución: imperativo cristiano**, presentada en el II Congreso Pro Mundi Vita, de Lovaina, en setiembre. Aquí sostiene que "las estructuras no cambiarán sin una presión de la mayoría, presión que será pacífica o violenta, de acuerdo con la actitud que asuma la clase dirigente minoritaria". En este convencimiento, mientras entra en conversaciones con distintos dirigentes políticos de izquierda para constituir el frente, aprovecha su trabajo de promoción rural en el marco del INCORA para tomar contacto con los grupos guerrilleros del Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Para ese entonces la Iglesia ha decidido poner fin a sus actividades y lo presiona para que abandone su decanato en el Instituto de Administración Social y su trabajo de campo. Camilo renuncia a su ministerio sacerdotal. Y lo hace porque ve en ello el único camino para concretar verdaderamente su sacerdocio: "creo que mi compromiso con mis semejantes de realizar eficazmente el precepto de amor al prójimo me impone este sacrificio", afirma. Inmediatamente comienza a organizar el **Frente Unido del Pueblo** (1965) que por unos meses y gracias a su incansable labor, parece conjugar a todas las fuerzas opositoras. Sin embargo, los dogmatismos ideológicos y los personalismos conducen a escisiones que hacen fracasar el proyecto. Tal vez en un intento de salvar las potencialidades revolucionarias desatadas por el frente que se desintegraba, confiando en que las masas que le seguían se volcarían a la revolución, Camilo Torres se pasó a las guerrillas del ELN el 18.10.1965. En su proclama al pueblo colombiano desde las montañas (enero 1966), decía: "Todo revolucionario sincero tiene que reconocer la vía armada como la única que queda. Sin embargo, el pueblo espera que los jefes con su ejemplo y su presencia den la voz de combate". El 15 de febrero cayó muerto en una emboscada junto a otros cuatro guerrilleros.

Camilo dio un ejemplo a los cristianos sinceros con su renuncia a la Iglesia oficial: era el acto fundacional de una religiosidad libre que debe conducir a una nueva Iglesia nacional y popular sudamericana.

JUAN MANUEL CASAL

Universidad en América Latina
¿Administradora de las Corporaciones?

Dentro del complejo sistema de las inversiones que las corporaciones internacionales realizan en Latinoamérica, las universidades y escuelas de los países dependientes cumplen por cierto un rol fundamental.

No es aventurado decir que a partir de la década del 60 los inversionistas privados del imperio han promovido y alentado continuamente una especie de concubinato con nuestras universidades, lo cual les ha permitido sin duda, resolver con gran eficacia y con reducción de presupuesto, varios y complejos problemas.

Y es principalmente en el campo de la administración de empresas y de las ciencias económicas donde la "comunidad de los negocios del norte" ha puesto sus ojos, con el silencioso propósito de poner a las escuelas y universidades de esos ramos al servicio de sus propios fines, a la busca de técnicos y personal capacitado, eficiente y de menor costo, con el objetivo de hallar una administración idónea para sus empresas.

Una de las actividades primordiales de los monopolios, previa a la elección de sus mercados, consiste precisamente en la realización de estudios acerca de esos eventuales mercados. Estudios de recursos naturales, de preinversión, de posibilidad de extensión de ventas, y todo en relación al área, región o país elegido. Para la realización de tales estudios cuentan por cierto con la asistencia de agencias o departamentos del propio gobierno norteamericano, y con fundaciones privadas de la misma "metrópolis"; pero no obstante esa asistencia, los monopolios cuentan también con la participación activa de escuelas, universidades e institutos públicos y privados de Latinoamérica. Estos institutos, estas escuelas y estas universidades tienen a los efectos imperiales la ventaje de contar con personal técnico directamente vinculado a los mercados en estudio, a la vez que ofrecen a los inversionistas un cierto revestimiento de respetabilidad "mesiánica" y académica ante la opinión pública.

Junto a esto, tal "concubinato con las universidades" (Mario Wschebor: "Imperialismo y Universidades en América Latina") permite a los monopolios solucionar también sus problemas de personal administrativo por estas latitudes. Es indudable que a sus intereses conviene —y vaya de qué forma— cubrir su demanda local con personal formado en el propio país periférico. En este sentido el costo que les demandaría importar personal especializado directamente desde la "metrópolis" sería sensiblemente mayor.

Asimismo, la promoción de tan estrecha relación con las universidades y con los profesionales que en ella se forman, conduce a fenómenos mucho más profundos y permanentes, que acentúan aún en mayor grado el proceso de extranjerización que ha venido sufriendo por regla general la enseñanza universitaria en América Latina. Tan es así que este "contubernio" conduce a que los intereses financieros internacionales tengan la posibilidad de orientar la investigación y la propia formación profesional de acuerdos a sus intereses. Los préstamos condicionados a ser empleados en tal o cual rubro (como lo fue en nuestro país el tristemente célebre proyecto Universidad-BID), los asesores norteamericanos que cayeron por estas regiones con sus planes de reestructura (recordar a Rudolph Atcon), los proyectos de penetración cultural como el Plan Camelot, los intercambios, y tantos otros planes de similar calibre obraban sin duda en la dirección indicada. Lo cierto al fin y al cabo, es que nuestro profesionales cada vez van siendo menos nuestros, y nuestras universidades cada vez miran más al norte que a sus propias raíces.

Mario Wschebor, pionero en la denuncia y el estudio de esta desnacionalización de la enseñanza, señalaba que "lo imporante de este proceso silencioso, es que las escuelas universitarias de economía y administración del continente, se van poniendo al servicio de los intereses norteamericanos, adaptando sus objetivos de investigación y modificando sus planes de estudio". Una afirmación por cierto, que hoy es a todas luces evidente.

CON LOS OJOS AL NORTE

Se puede afirmar al fin, que ese "proceso silencioso" se ha ido llevando a cabo en Latinoamérica aproximadamente desde la década del 60. "El entrenamiento de empresarios en América Latina está siendo impulsado y mejorado y las corporaciones internacionales que han tenido hasta ahora que llevar a cabo sus propios programas para preparar empresarios a nivel intermedio, pueden mirar con confianza la futura existencia de un pool más amplio y más competente de talentos locales graduados en escuelas de economía y administración..." señalaba una publicación para empresarios norteamericanos, la "Bussines Latin America", editada en 1968.

Lo cierto pues, es que "nuestras" escuelas y universidades de economía y administración —las de América Latina— van siendo poco a poco puestas al servicio de las grandes corporaciones internacionales. Ese proceso lejos de detenerse continúa. Y sin duda que se ha visto favorecido por las varias dictaduras anti-nacionales que desde hace años se enquistaron en América Latina. A vía de ejemplo, en un libro titulado "Latin America Management", editado en 1968, se señala a la escuela de Administración de Negocios de San Pablo como una adelantada al proceso, ya que en su dirección ejecutiva contaba con el aporte de hombres de empresa en lugar de profesores (citado por Mario Wschebor).

A todo esto, es notorio que muchos de nuestros profesionales e investigadores, economistas y administradores, vuelcan su capacidad a las corporaciones en lugar de contribuir a los procesos de liberación de su patria. Lejos de ser ésta una actitud individual, es un verdadero proceso de enajenación de nuestra enseñanza superior y de nuestras inteligencias en aras de los intereses financieros internacionales. Un proceso lento pero tenaz, acelerado y ayudado sensiblemente en nuestro país por el fenómeno de la intervención, que es sólo uno de los pilares en que se apoya el cartel de la dependencia. Pilar éste que sólo podrá ser derribado una vez que nuestra enseñanza, una vez que la educación universitaria latinoamericana —y no sólo en los campos a que este artículo refiere— quite sus ojos de las civilizaciones del norte para fijarlos en su propio suelo, y así contribuir a la efectiva realización del sueño de la Patria grande y liberada.

G. A.

□ Arquitectura: se constituyó el CEDA

El pasado viernes 1o. en el patio de la Facultad de Arquitectura, los estudiantes de ese centro de estudios procedieron a constituir formalmente el CEDA (Centro de Estudiantes de Arquitectura), en un acto que revistió características muy emotivas con la participación de ex-docentes especialmente invitados y una numerosa concurrencia estudiantil. De esta forma, los estudiantes de Arquitectura retoman para su funcionamiento gremial el nombre y la organización de su histórico centro de estudiantes. Cabe señalar que le fue impedido el acceso al edificio de la Facultad a algunos medios de prensa que se hicieron presentes.

□ Convención

ASCEEP: Prohíben reanudar la Convención

La Jefatura de Policía prohibió la reanudación de la Primera Convención Nacional de Estudiantes, que el pasado 20 de mayo había entrado en cuarto intermedio por quince días. La decisión resulta, además de arbitraria, insólita, ya que anteriormente se había autorizado realizarla en su totalidad. ¿Se arrepintió Jefatura? ¿O pretende que el movimiento estudiantil no siga avanzando en sus definiciones?

Montevideo, 2 de junio de 1984

□ Carta del CEIPA

Los estudiantes del Instituto de Profesores Artigas (actual INADO, centro II), denunciamos una vez más, ante reiterados intentos de diálogo con la dirección de nuestro instituto, la respuesta nuevamente evasiva por parte de las autoridades.

Desde el pasado año, planteamos nuestras reivindicaciones por la vía de una carta, que fue posteriormente elevada a la Rectoría del CONAE. En la misma, reclamábamos algunos de nuestros derechos más urgentes, que el autoritarismo nos ha vergonzosamente arrancado:

1 — Derogación inmediata y retroactiva del reglamento de pérdida de calidad de estudiante, que afecta en cada período de examen a un importante número de la población estudiantil.

2 — Reimplantación de un auténtico turno nocturno —de 20 hs. a 24 hs.—, que permita estudiar a los compañeros trabajadores.

3 — Existencia de una cartelera central en el centro, de uso exclusivo y bajo la responsabilidad de los estudiantes.

Las cartas fueron firmadas a nombre de ASCEEP, pero acompañadas siempre por la adhesión de gran número de estudiantes del instituto, que concentraron solidariamente apoyando a los reclamos por todos sentidos.

Frente a reiteradas evasivas, decidimos entonces instrumentar carteleras por clase, las que, en muchos casos, fueron periódicamente retiradas, amenazas mediante, por orden de la Dirección de Coordinación.

El pasado viernes 1ro. de junio, agotada la posibilidad de presentar nuevamente una carta, concentramos exigiendo respuesta inmediata a nuestras reivindicaciones.

En representación de los allí concentrados y de gran número de estudiantes concurrieron tres compañeros, que de ninguna manera lo hicieron ni lo harán, a título personal, lo que siempre se dejó en claro.

Nuevamente, en esta oportunidad, no se recibió respuesta alguna. Surge entonces, espontáneamente, de los aproximadamente 500 compañeros allí presentes —respaldados por compañeros de magisterio— una asamblea en el hall del Instituto, de una hora y media de duración, en la que se discute, con la participación de todos los presentes el próximo paso a tomar. Para justificar la negativa al diálogo con esta asamblea, se abrogan argumentos de que la misma está prohibida por la nefasta ley de Educación General 14.101 responsable del deterioro actual de la educación.

Agotadas todas las posibilidades de diálogo y comunicación con las autoridades del Instituto, los estudiantes del IPA instrumentaremos de ahora en adelante, otro tipo de medidas para alcanzar el logro de nuestros objetivos.

Por último, queremos precisar que nuestra actitud fue y siempre será abierta al diálogo y a todo tipo de comunicación con la Dirección, pero es oportuno recalcar que de ninguna manera daremos un paso atrás en la lucha por el logro de nuestros justos reclamos. En consecuencia hacemos nuestra una frase de Artigas:

"NADA PODEMOS ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS".

CEIPA ASCEEP - FEUU

□ Medicina: por horarios nocturnos

Los estudiantes de AEM - ASCEEP - FEUU Gen. 84 queremos hacer público que estamos abocados a un plan de movilizaciones con el fin de reclamar la existencia de HORARIOS DE PRACTICO NOCTURNO.

Si bien este reclamo específico es llevado adelante por nuestra generación, esta se encuadra dentro del plan general de reivindicaciones de los estudiantes de medicina, que tiene como ejes fundamentales la reimplantación de los horarios nocturnos y del internado.

En vista de la gravedad y la urgencia de soluciones a este problema (hay prácticos en donde no se puede tener más de una inasistencia, y hay compañeros que por motivos laborales ya cuentan con ella), desde hace dos semanas estamos volcados a la recolección de firmas, las cuales han superado el 70% de los estudiantes de la generación.

Dicha carta va a ser entregada el JUEVES 7 DE JUNIO a las 16 HORAS en el Decanato de la Facultad de Medicina, pese a la negativa de éste a la solicitud de entrevista para entregar la carta colectiva.

Es en este sentido que solicitamos el apoyo solidario de todos los compañeros estudiantes y Pueblo en general, teniendo como seguro que será ese apoyo el que garantizará nuestro éxito; porque todos somos conscientes que a la ENSEÑANZA LA DEFIENDE EL PUEBLO.

JUEVES 7 DE JUNIO HORA 16.00 TODOS AL DECANATO!!! (Fac. de Med.)

AEM - GEN/84

□ Internado

Cuando se decidió eliminar el cargo de Practicante Interno (para estudiantes), y estructurar paralelamente el de Residente (para médicos recibidos, perfectamente compatible con el anterior, ya que cumple una función distinta y complementaria), quizás el Ministro Salud Pública, por ser Contador, creyó que como salían más o menos lo mismo eran más o menos lo mismo.

El siguiente comunicado, elaborado por los propios internos, explica porqué esta medida representa un grave deterioro en la ya insuficiente atención de la población.

El cargo de Practicante Interno es un cargo rentado de pre-grado para el estudiante avanzado de Medicina, al que accede por concurso de oposición y que le permite practicar la Medicina guiado por sus profesores antes de obtener el título. El aprendizaje en Medicina en este sentido, puede asemejarse al de algunos oficios que requieren la realización de trabajos bajo la vigilancia de un maestro.

En nuestro país, el Practicante Interno, valga decir el aprendiz de médico que se desempeña en el MSP, brinda buena parte de la asistencia a la población que se atiende en los hospitales y alivia las Puertas de Emergencia particularmente sobrecargadas en los últimos tiempos.

Dado que es un cargo remunerado, permite que el estudiante se dedique por entero al estudio de su profesión, sin la necesidad de trabajar en cosas que nada tienen que ver con la medicina. Esta forma de aprender el oficio de curar en nuestro país tiene una historia de más de 80 años y la hemos heredado de los maestros franceses de mediados del siglo pasado a través de un vínculo histórico con la Medicina de París, como lo fue el Dr. Pedro Visca, que fundó a comienzos de siglo la clínica médica en el Uruguay. La historia del Practicante Interno en nuestro país se remonta a esa época, cuando todavía no existía el MSP, y los cargos se desempeñaban en el Hospital de Caridad. Esta antigua Institución fundadora de la actual Medicina Nacional, reconocida internacionalmente por su buen nivel, ha sido dejada de lado por el MSP desde hace 2 años sin dar razones, y no ha sido defendida por la Fac. de Medicina hasta el presente.

Muchos de los cargos que han sido dejados vacantes por los Practicantes Internos, han sido llenados por Médicos designados directamente por el MSP, impidiendo con ello la correcta formación de los futuros médicos. Han cesado hasta el momento actual 150 Practicantes Internos; cesarán 92 en junio y en junio del año próximo los 85 restantes, con lo cual habrá desaparecido esa formidable fuente de conocimientos. Esto sin duda repercutirá en la salud de nuestra sociedad.

Queremos recordar algunas palabras del Dr. Mañé Garzón en el prólogo a su libro dedicado al Dr. Pedro Visca, nombre bien conocido en el Hospital Pediátrico cerrado recientemente: "No se concibe un pueblo que se nutra en forma exclusiva tanto artística como científicamente de otros. Dejaría de ser nación para ser colonia. Una nación produce su propia cultura, artística o científica, en la medida que sus integrantes estimulen este afán creativo".

Nosotros por ello nos movemos en el entendido de que nuestro Practicante Interno es un bien cultural que hay que recobrar en pro de una mejor Medicina Nacional.

Este tema viene siendo objeto de una importante movilización de médicos, estudiantes y docentes de Medicina, que acompañan el reclamo de los Internos por la restitución de este cargo. Ampliaremos próximamente la información.

Problemáticas

En la nota anterior me referia a la confusión enorme que tiene el músico popular y el público en general cuando se refiere al "folclore", a lo que significa realmente la esencia de esa palabra y lo que ella implica dentro del estudio de nuestra cultura.

Hay otras varias confusiones espantosas, problemas urgentes, que me gustaría comenzar a plantear. Uno de ellos es el asunto de lo "contemporáneo", de la contemporaneidad en la música popular, un problema muy delicado y muy difícil.

1) Nos encontramos con dos panoramas:

por un lado, el músico con formación tradicional, "formal", "seriecita", "culta", acostumbrado a un consumo musical y un aprendizaje no contemporáneo, sino muerto o más bien "de museo" (esto es un invento de hace un siglo y medio de los centros de poder cultural, y se trata de hacer que la sociedad sometida consuma no su **presente** creativo, ni su realidad cultural, sino su **pasado**, y solamente **algún pasado**, bien determinado y elegido como forma de frenar lo más posible la historia, tratando de que la sociedad quede detenida culturalmente, o más bien estacionada en el pasado histórico, para que también quede estancado en el pasado todo lo demás. Es la gran forma de dominación).

Por otro lado tenemos al músico sin formación académica, de formación autodidacta, muy intuitivo verdaderamente y muy creativo, y con capacidad de gozarse, que muchas veces de buenas a primeras pasa de lleno a ser un personaje popular muy conocido, pero asimismo, completamente maleable, ignorante de su función, y fácilmente manejable por algo que no conoce ni le importa ni le parece que pueda hacer ningún daño a nadie: el sistema de poder; en nuestro caso, el sistema de poder cultural. que por medio de la super industrialización masiva de la música lo somete inmediatamente a un pasado, neutralizando el potencial intrínseco del músico en cuestión. Es muy gracioso a veces, por ejemplo, oir a un jóven peludo con cara tierna, tratando de convencerse a sí mismo que lo que él compone o toca es muy nuevo y moderno, representa sus inquietudes, sus rebeldías, representa su realidad mesomusical, etc. (hablo de nombres importantes) y resulta que lo cierto, al analizar y al oir la musiquita más internamente, es que se trata solamente de dos o tres fórmulas utilizadas hace una eternidad, gastadas hasta el cansancio, desarrolladas y vueltas a desarrollar una y mil veces. Por ejemplo, piénsese en el encadenamiento de acordes Do M, La m, Mi m, Fa M, Sol M, con una melodía "a lo Beatle", cantada con voz bien finita y amanerada, con un ritmo y un modo "a lo Bob Dylan" y una letra que generalmente tiene palabras como "algodón", "pompas de jabón", "campos", o "miel". También es muy gracioso oir a jovencitos barbudos con cara de serios, muy serios queriendo hacer creer que lo que componen o dicen es nuevo, rebelde, contestatario, latinoamericano, etc., y que por supuesto representa su realidad mesomusical. Si procedemos igual que con el peludo anterior, es decir, nos ponemos a escuchar bien atentamente, con las orejitas y las antenitas bien ajustadas, nos daremos cuenta que también en muchísimos casos los sistemas utilizados de composición son fórmulas recontra gastadas y muertas, utilizadas hasta en la sopa. En este caso además, el asunto es tremendamente dramático, ya que mientras el cantor está proclamando las palabras "libertad", "pueblo", "amor", "esperanza", "**futuro**", en realidad lo está diciendo de una forma totalmente encadenada, preso en mil prejuicios estúpidos, muerto totalmente en una comunicación artística que **ni** pertenece a este tiempo, **ni** es un hecho artístico la mayoría de las veces. Piénsese por ejemplo en el encadenamiento Mi m, ReM, MiM, DoM, Si 7, DoM, Si 7, con una melodía "a lo latinoamericano, con un ritmo melódico siempre dividido y cantado igual, cantada con voz solemne y ceremoniosa, impostada tipo corito soso y muchísimas veces terminando con la formulita del contrapunto popular (una voz diciendo algo y otras diciendo lo mismo u otra cosa a otra altura o en la misma y en distinto momento del compás), la vieja formulita del contrapunto, que no pasa nada con ella pero "queda bien" y "queda fuerte", y una letra que, como decía, lleva las palabras arriba mencionadas además de "Juan", "todos", "silencio", etc. Cuando la canción tiene un poquitito más de swing, se le suelen meter instrumentos de percusión en general, adecuándose más o menos al ritmo de la zona latinoamericana a que pertenezca el intérprete. Por ejemplo aquí en el Uruguay, el tamboril no da abasto, se utiliza en todo y para todo (últimamente la gran moda es el redoblante).

Estos son apenas unos pequeñísimos ejemplos de "pasado" a nivel de música popular. Esta dicho mínimamente para poner sobre aviso a mucha gente del público, ingenuos, que a veces cuando oyen algo "que se salió de lo normal, de lo formal, de las reglas de juego", de las prisiones a las que están inconscientemente sometidos, preguntan: "¿Qué quisiste decir? Yo eso no lo entiendo, ¿Qué va a pensar la masa si le cantás cosas que la asombran, de una manera tal que es fuertemente sorprendida? ¿Qué van a pensar si escuchan algo diferente, algo contemporáneo, algo vanguardista?. No te comprendo (no te quiero comprender)".

En realidad no hay nada que comprender. Como no hay nada que entender cuando uno oye a Yupanqui, por ejemplo. Se oye y se aprehende lo que canta y chau. Lo que hay que entender en música es a otro nivel. Generalmente no es anecdótico, y esto lo hace más complicado. Pero ojo con pensar en que la música es abstracta. Los que hacen música saben bien que no se trata de un asunto para nada abstracto, la música no es algo aislado ni en el tiempo ni en el espacio, sino que tiene que ver con las cosas del acontecer humano. La música **actúa** sobre los demás: el que hace música tiene una responsabilidad sobre los demás. Cada período histórico coincide plenamente con tal o cual forma de concebir la música o de apreciarla o de significarla. El concepto de que la música es un lenguaje abstracto encierra en sí mismo una contradicción total, el que practique esa creencia en realidad está teniendo una actitud escapista, evasiva, y retrógrada, con el acontecer cultural.

2) El problema del producto cultural y de la contemporaneidad en realidad se puede resumir en la problemática que enfrenta el creador para desafiar al sistema: la obligación de desafiarlo, sabiendo que el sistema intenta aplastarlo por todos los medios. Como dice un gran compañero y gran músico: "El sistema se esfuerza en imbecilizar al creador; el creador desafía el sistema para desimbecilizar". El cantor, el creador, es integrante de una sociedad y tiene el deber moral de proyectarla hacia adelante. Un creador "culto" no puede componer como Beethoven, no sería cierto. Un músico popular no puede componer ni decir como Gardel: estaría falseandose a sí mismo y engañando a la comunidad (esto desgraciadamente, consciente o inconsciente, sucede en forma alarmante en nuestro país).

3) Hasta ahora, dentro de la cultura occidental, blanca y burguesa, el papel de las vanguardias está destinado solamente a las artes "cultas", a los representantes de la Cultura, a los que detentan el poder cultural, hablando específicamente en nuestro terreno, la experimentación, lo contemporáneo, y la vanguardia están en el campo de la música culta.

Como ustedes saben, en la cultura europea occidental coexisten por lo menos dos códigos de lenguajes (música culta y música cultural), y que esto no es una línea histórica permanente sino que la división data de hace cinco siglos aproximadamente, coincidente con la aparición de la burguesía en Europa. Entonces, como materia de discusión y replanteamiento para el cantor popular, debe obligatoriamente aparecer este gran tema: ¿Creemos ideológicamente en esa división cultural-culto o pensamos que se trata solamente de una frontera ficticia, de un esquema clasista, impuesto por los que detentan el poder?

El que tome la primera posición pondrá de manifiesto esa sensación de complejo de inferioridad que tiene el músico popular, cuando acepta y cree que hay una música "superior" y una "inferior" y una "artística" y otra "mesoartística", aceptando que el futuro solo lo puede ir decidiendo el integrante de la cultura elitista y no el creador de la cultura popular. Así actúa y piensa generalmente el músico desprevenido, preocupadísimo por ser "espontáneo", "universal" y "popular" (en realidad populista o populón, compañero).

El que tome la segunda posición pensará por supuesto exactamente lo contrario, y además deberá luchar con toda su alma y todas sus armas para derribar esa frontera que, aunque ficticia, por ahora es muy fuerte y resistente (como Toldolux), y no se trata de decidir por decreto que ya no hay fronteras, que la música es una sola y que lo único que hay que hacer es agarrar y abolirla. No. Hay que luchar mucho y muy obstinadamente para comenzar a construir **otra cosa**, y si pensamos en nuestra realidad latinoamericana, entran otras brutales problemáticas en juego (lenguaje, identidad, multiplicidad cultural) que escapan a esta nota. Hay que transferir el papel de la vanguardia, aún en manos de la música culta, a los músicos populares. Hay que comenzar a abrir brechas hacia adelante desde la música popular y sus reglas de juego, hay que nutrirse (entre otras tantas cosas) de las brechas abiertas por esa vanguardia culta, lo mismo que nos nutrimos de elementos del pasado. Hay que comenzar a abrir los ojos a otras culturas, no europeas, como una verdadera comprensión y educación musical globalizadora e integral. Hay que ir perdiendo la brutal dependencia con la enseñanza oficial e ir creando nuevos mecanismos de apreciación del fenómeno humano y cultural. A todo esto se le suma el problema antes soslayado de la "industria artística", cosa que influye totalmente en la música popular. Todo ocurre aquí a mayor velocidad: la dinámica del siglo 20 así lo exige.

Por ejemplo, en la música popular de habla inglesa, luego de los Beatles y otros grandes creadores de los años 60, 70, todo ha sido una larga y decadente copia. No ha habido nada sustancialmente nuevo, ninguna otra propuesta, sólo un evidente retroceso: el sistema, utilizando como arma la industria super desarrollada y su mecanismo de distribución en las colonias, se encargó de aplastar a todos aquellos "desestabilizadores". Algo parecido comenzó a suceder en Brasil luego de un tiempo de brillante creaciones.

En música popular, lo de 15 ó 20 años atrás, por estas causas industriales, ya no resulta tan contemporáneo (a pesar de que en el sentido global, y más en estas tierras, lo es).

El creador de música popular, entonces, debe tomar conciencia de su responsabilidad histórica, **ARTISTICA**, y lo pongo con mayúscula para recordar los ejemplos musicales que mencioné al principio de esta nota: no bastan las buenas intenciones ni el decir "cosas importantes". Se puede estar siendo muy pero muy reaccionario y ahistórico a pesar de ello. (Analicen queridos lectores; cómo pasa esto aquí, hoy en día, y más aún teniendo en cuenta los momentos que estamos viviendo).

La esencia del cantor popular está en sumergirse en el devenir cultural de su pueblo, y no andar mareándose con "famas" o "fulgores" completamente momentáneos, con "ondas" o "moditas" vendedoras y pasajeras, etc.

4) Otro concepto que incide contra una posición frontal de contemporaneidad es la famosa "universalidad". El cantor popular muchas veces dice que su música es "universal". ¡JA, Ja, Ja!.

El concepto de "lo universal" es un gran invento del imperialismo europeo, es decir, de la fase de expansión del capitalismo. En realidad el asunto entre manos es universalizar la cultura metropolitana y nada más. Es hacer prevalecer el mayor poder económico que respalda un producto musical sobre otro. Como dice ese músico compañero que me ayudó antes: "El señor J.S. Bach, que era de un lugarcito muy determinado de Europa, resulta que es universal. Sí señores: cómo llega a ser universal no se entiende, pero es universal. Todos lo aceptamos. A Bach nunca se le ocurrió que iba a trascender de la frontera de los lugares a los que iba con su carrito o a pie".

En la música popular, el concepto de "universal" lo utiliza el sistema de dominio imperial, como manera de **detener** los ocasionales productos culturales regionales que puedan ir apareciendo; es utilizado como manejo de conciencias.

Piensen un poco queridos músicos, querida gente que ama la música popular, sobre todos estos asuntos.

"La función del creador es ir **preparando la cultura del mañana**" y no quedarse solamente en la de hoy (así como no queremos que nuestro futuro social, histórico, común, sea como el de hoy), sabiendo que el **hoy** es solamente y puramente una transformación, una evolución **hacia** cierto futuro, y lo que es creado hoy pasa a ser ayer muy rápida e inexorablemente. Si queremos e idealizamos un hombre nuevo, una vida nueva, no podemos pregonarla a través de ayeres muertos sino a través del tamiz de pasado-futuro al que estamos destinados y del que somos responsables.

Jorge LAZAROFF

Quiroga Político

"– ¡Ya sabemos lo que debemos hacer! –zumbaron triunfantes. ¡Hemos aprendido la filosofía de los hombres! Necesitamos una patria. Los hombres pueden más que nosotros porque tienen patria. Sabemos ahora tanto como ellos. Creemos una patria..."

"–Para ser libres –respondieron los zánganos–: todos los seres libres tienen patria. Ustedes no comprenden porque no saben lo que es la partenogénesis. Pero nosotros sabemos. Sabemos todo, como los hombres. Vamos a formar una patria para ser libres como los hombres.

–¿Pero acaso nosotros no somos libres? –preguntaron a un tiempo todos los animales..."

"–Nosotros hemos fundado nuestra patria –dijo la voz áspera, ronca y precipitada de alquien poco habituado a hablar–. Pero no sabemos qué nos falta. Lo esperábamos a usted ansiosamente para que nos diga porqué sufrimos. ¿Qué nos pasa a nosotros que no somos felices? Usted ha defendido a su patria cuatro años, debe saberlo. ¿Por qué es?

Y la misma voz entrecortada enteró al hombre de lo acaecido en su ausencia.

El hombre mantuvo un rato la cabeza baja, y luego habló con voz pausada y grave:

–Yo puedo, en efecto, decirles porqué ustedes sufren. Nada falta a la patria que han formado: es inmejorable. Solamente que al establecer sus fronteras... han perdido la patria.

Instantáneamente, al oír esto, el jaguar sintió aplacada su sed. Un vaho de frescura suavizó sus fauces, una onda de caliente y furiosa libertad remontó desde el fondo de su ser.

–Es cierto... –bramó sordamente cerrando los ojos–. Habíamos perdido nuestra libertad...

–Ciertamente –prosiguió el soldado ciego–. Ustedes crearon su propia cárcel. Eran libres, y dejaron de serlo. La patria de ustedes no es este pedazo de monte ni esta orilla del río; es la selva entera. Así como la patria de los hombres...".

("La patria" Cuento de Horacio Quiroga)

Qué bueno! Se olvidaron de Ud. en la biblioteca. Rescatémoslo. Apropiado para el momento.

Don Horacio: Porqué me lo ocultaron durante tanto tiempo como el ser profundamente político, que lo era?

Y formular entonces hermano, una pregunta: Tú, tan conocedor y trasmisor de literaturas... por qué no lo desproscribiste? Digamos: "La patria es un amor, no una obligación".

Está dicho, don Horacio Quiroga, solamente difundido como el atormentado y turbulento, el de la gallina degollada.

Siéntese don Horacio. Intervenga en la polémica. El problema, es que los animales de la selva de este lado de su río, su lugarcito, o el solar grande donde Ud. naciera, permitieron que los zánganos descubrieran el secreto del hombre. Y un poco más aquí, y un poco más allá del dolorido mapa, la selva ensangrentada no logra paz. Muchas voces don Horacio. Papagallos y cacatúas se mecen en las ramas. El jaguar no entiende nada. Y lejos de comprender, el tímido tapir le tiene miedo a la escopeta. Y bueno, "perdieron su libertad cuando lograron las fronteras"... Andan sumando colores en busca de la bandera del hombre...

Cuando el torrentoso Paraná, por orillas de su acantilado grávido se desborde y avance, mándeme algo de su sabiduría: "Un río es un camino cordial hacia un amigo"... "Cada metro cuadrado de tierra ocupado por un hombre de bien, es un pedazo de nuestra patria" ..."El valor de tu patria radica en tu propio valer"...

No le debo usar más espacio a ASAMBLEA!

...Dicen que el Río Uruguay viene creciendo. Puede que sus aguas salven la voz de nuestros aborígenes, y nos arrimen el eco de Don José desde Purificación. Cuando los colosos junten sus aguas sumadas las del Hum, y las de mi discreto Yi, nos acercarán muchos huesos destrozados. Cerremos el cajón y vamos... No es tiempo de llorar sobre cadáveres...

Cosechador de cosas aparantemente mínimas, guardo el secreto de una joya que el calor de un hijo de afecto –conociéndome– me ofrendará: tengo un puñadito de su tierra roja, manantial de su caverna.

A mis nietos les recitaba "El Loro pelado", por su culpa. A mis hijos todos, les hice conocer "La Patria" de Horacio Quiroga político. No dudo que recordarán lo bastante de aquellas noches, para ser más tarde en la vida, HOMBRES LIBRES.

José Pedro Martínez Matonte

Cine

Ni es cielo ni es azul

Aunque la responsabilidad final de **La pared** (o como se ha presentado, un tanto arbitrariamente, con el rótulo original de **Pink Floyd The Wall** sin traducir), aunque esa responsabilidad, digo, se atribuya al director Alan Parker, lo más interesante de la película queda reservado al animador Gerald Scarfe. La empresa se muestra, en efecto, como una oferta de integración de disciplinas heterogéneas (grosso modo, cine con actores de carne y hueso, por así decir, letra y música rock –¿rock?–, cine de animación, y a través de éste, variantes de la gráfica moderna), en las que ninguna se absorbe en las otras sino que, aun en la síntesis, preserva su singularidad, o así debería hacerlo. Sin embargo, la abrumadora ventaja que, en ese conjunto, sacan los fragmentos de animación revela, en la misma medida de su acierto, que el proyecto, una vez más, quedó sin consumar. Hasta donde lo permitía el espacio que se le asignó, Scarfe compone una segunda película, superpuesta a la otra y autónoma, válida por si sola, donde las cuestiones centrales puestas a su cargo (la presión alienante de las instituciones vigentes en el capitalismo occidental, dicho sea en términos genéricos) se organizan en una línea precisa y elocuente. Pero cada una de sus conquistas se revierte y retacea apenas el centro argumental recupera el primer plano de la atención. Los mismos recursos de simplificación y distorsión que resultan lícitos en uno de los sectores se hacen arbitrarios y artificiosos en cuanto se trasponen al del costado. Todo enunciado se degrada en lugar común, en esas generalidades un poco tautológicas sobre los abismos de la naturaleza humana, con las que se sale del paso y quedamos relevados de compromiso. Un tono estetizante termina deglutiendo los pocos ingredientes que sobreviven y de la enfermedad mental (que funciona como la principal desembocadura temática del libreto) sólo se nos revela poco más que su fotogenia.

En el tránsito hacia América Latina, el debut de Mario Vargas Llosa en la realización cinematográfica nos ilustra sobre la distancia que suele mediar entre el abarcar y el apretar. La adaptación de su muy vendedora **Pantaleón y las visitadoras** (sobre cuya prosa no me corresponde estrictamente pronunciarme) lo muestra empeñado en quebrar algunos prejuicios acendrados. Por ejemplo, la imagen de satrapía brutal y corrupta, para decirlo sin ambages, con que la historia incorporó la dictadura del general Odría. Y la rectificación podría valer para otros regímenes análogos, tomados a lo largo del tiempo y a través del espacio, si aceptamos que el elenco no por casualidad se integra con intérpretes que cultivan casi todas las variantes del español (en el babélico reparto reconocí, o así lo creo, decires peruanos, colombianos, mexicanos, madrileños y aún en general, por lo menos, de acento rioplatense de la vieja escuela histriónica porteña). La comedia, en fin, puede no ser necesariamente un género risueño y amable, es decir, complaciente, pero este ejemplo sí lo es, o, peor todavía, así se desea a sí mismo. Pero para dorarnos eficazmente esa píldora (entre otras; a título de botón, recojo una cita reciente del mismo responsable, acerca del principio de no intervención: "¿... Estados Unidos debería quedarse con los brazos cruzados cuando un pequeño país del tercer mundo es objeto de una intervención explícita o camuflada del mundo totalitario empeñado en extender su dominio? Ciertamente, no") era preciso acreditar una aptitud de humorista que, por lo menos aquí, en términos de cine y para desgracia de todos, él, los inocentones oficiales al servicio de Odría, y nosotros, se declaró en rebeldía.

José Wainer

Arturo Jauretche

"Pensar desde aquí"

En 1960 prolongando Jorge Abelardo Ramos la segunda edición de "Paso de los Libres" (el prefacio de la primera edición curiosamente había sido hecho por Borges), obra en verso de Jauretche revolucionario en la década infame, decía: "Los muchachos de hace treinta años lo han olvidado y los de ahora no lo conocen. Jauretche, de puro distraído, no hace buenas migas con la maquinaria de la gloria, ni se ha munido del empaque de rigor en las costumbres cívicas de la factoría".

Quienes como nosotros llegaban al Centro Cultural San Martín el 25 de mayo y nos apeñuscábamos en el piso 4 con una sala totalmente colmada y con un estrado que reunía casi todos los sectores partidarios, de línea antimperialista y "pensando en nacional" como decía Jauretche, tenían derecho a creer que la maquinaria de la gloria había comenzado a funcionar para aquel distraído que Ramos señalaba.

Se cumplían diez años de la muerte de Arturo Jauretche y los sectores de la corriente nacional popular y antimperialista homenajearán al Jauretche que desde Forja hasta su muerte la había inspirado y dinamizado, abriendo territorios originales en el periodismo y el pensamiento político y usando su poder satírico.

Se homenajeaba al hombre de coraje y de acción, soldado revolucionario contra la dictadura en Paso de los Libres. O enfrentando, révolver en mano, a una manifestación que vituperaba a Irigoyen en su época radical. O concurriendo ya en 1973, cercana su muerte, a una librería diariamente porque había sido amenazada por la triple A.A.A.. O persiguiendo a facón a un vendepatria en un canal de televisión.

Como lo señaló Spillimbergo en su exposición durante el homenaje en el análisis de la realidad partía de lo particular hacia lo general. Con su humor incisivo y despiadado hizo la radiografía de próceres domésticos y los casos individuales propiciaron el salto hacia lo general. En su "Manual de zonceras Argentinas" hoy Best-seller en la otra orilla, definía las zonceras "como principios introducidos en nuestra formación intelectual desde la más tierna infancia –y en dosis para adultos– con al apariencia de axiomas, para impedirnos pensar las cosas del país por la simple aplicación del buen sentido".

A raíz de este libro y también de "El medio pelo" algunos empaquetados de cátedras heredadas o ganadas por gracia del príncipe "según se dijo en su homenaje quisieron tomar distancia calificándolo de parasociólogo". Y Jauretche ni corto ni perezoso contestó que no le parecía mal que lo llamaran así porque él les decía "pará sociólogo con la entre del País y la Soberanía" y por eso molestaba.

El 25 de mayo en San Martín estuvieron en el estrado representantes del sindicalismo (Horacio Mujica), del peronismo (Miguel de Unamuno), del Partido de la Liberación (Máximo Geller–, de la Izquierda Nacional (Guillermo Beltrán), de un sector del Radicalismo (Miguel Ponce), y dos destacados historiadores, Galasso y Chaves.

Sin duda Jauretche merece un estudio más a fondo que nos prometemos a nosotros mismos. Es posible que si hubiera podido ver su propio homenaje no habría faltado alguna humorada.

Tal vez él, que decía de sí mismo "Yo no soy un vivo, sino un gil avivado" habría reconocido que los giles avivados habían aumentado, que de algún modo el homenaje a sus ideas, a su pensamiento popular antioligárquico y antimperialista era empezar a ver claro el camino de liberación de su patria.

HELIOS SARTHOU.

CGT Argentina: la democracia se construyó desde adentro

Durante los días 25 y 26 de mayo tuvo lugar en la Capital de la Provincia de la Pampa, —agradable ciudad que se achata y estira imitando a la extendida llanura pampeana— un seminario o encuentro para analizar y discutir el nuevo proyecto de régimen sindical argentino, elaborado por los Asesores de la C.G.T. El encuentro fue convocado por el C.L.A.P.S. (Centro Latinoamericano de Prospectiva Social) que dirige un prestigioso laboralista pampeano el Dr. Rodolfo Capón Filas. Concurrieron al mismo especialistas en Derecho Sindical de toda la Argentina, los Asesores de la C.G.T., dirigentes sindicales y una delegación de laboralistas uruguayos.

Enterrado el proyecto Mucci —agresor de la autonomía sindical— por efecto de la militancia de los gremios, el Movimiento Sindical Argentino ha buscado derogar el régimen legal sindical implantado por la dictadura (ley 22.105), sustituyéndolo por un nuevo régimen legal de fondo, contenido en el proyecto que se debatió en Santa Rosa.

Los aspectos innovadores más destacados de la propuesta de la C.G.T. se refieren a la democracia sindical y a los fines de los sindicatos.

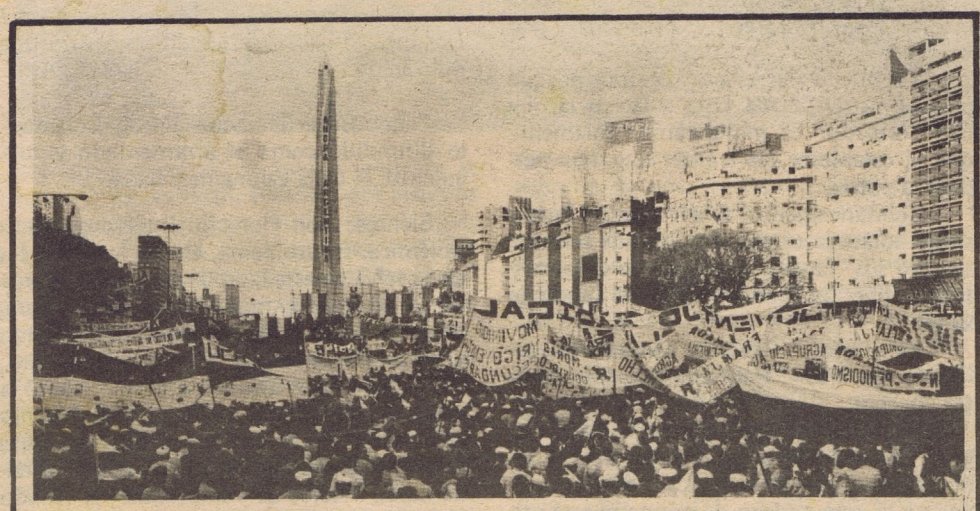
En cuanto al primer aspecto a lo largo del seminario fue claro el objetivo compartido de afirmar y defender el principio de autonomía sindical. Pero no una autonomía sindical regalada, para ser usada por las direcciones arbitrariamente, sino una autonomía y autodeterminación sindical excluyente del intervencionismo estatal, pero interpenetrada por la participación de las bases y la democratización interna. Para que esto no sea una mera fórmula verbal, se obliga por el artículo 8o. del proyecto, a adoptar ciertos mecanismos democratizadores. Esa disposición establece "Las asociaciones profesionales a que se refiere esta ley deberán adoptar las medidas pertinentes a fin de posibilitar que en el seno de las mismas tengan efectiva concreción las prácticas democráticas. A tal efecto deberán implantarse sistemas que; a) permitan una fluida intercomunicación entre los órganos que tengan a su cargo la conducción de las mismas y los afiliados; b) procuren una activa participación de estos últimos en la vida de la asociación y por lo tanto, que la manifestación de su voluntad tenga ocasión de exteriorizarse en la mayor cantidad de oportunidades posibles; c) amplíen la competencia necesaria de las asambleas y cuando el órgano máximo de la asociación sea el Congreso aseguren que los delegados congresales, obren con mandato de asamblea previamente celebradas e informen de su gestión, una vez cumplida, al mismo órgano asambleario; d) garanticen la debida intervención de los afiliados, en el orden local, en la elección de sus representantes y dirigentes inmediatos y por medio de estos en la administración de los recursos correspondientes, con prescindencia del tipo de organización que la asociación adopte.

Como dijo alguien en el encuentro: la democracia sindical debe construírse desde dentro del movimiento sindical y no por imposición desde afuera por el poder político. En cuanto a los fines de los sindicatos fue unánime la toma de posición positiva en temática política no partidista. No hubo consenso en cambio en cuanto a admitir el apoyo a partidos o candidatos en el estilo norteamericano o inglés dividiéndose en forma equilibrada el encuentro entre las dos posiciones.

Debe destacarse que el Seminario al término de sus deliberaciones adoptó una resolución relativa al proceso de democratización en América Latina que en su punto 3 expresa: "El Seminario "apoya decididamente al Movimiento Popular "por la unidad Latinoamericana y en atención a "la presencia de una delegación de juristas uru-"guayos, hace llegar al pueblo hermano por su "intermedio un compromiso de solidaridad en la "lucha por el restablecimiento de su vida demo-"crática".

Durante el encuentro ASAMBLEA dialogó con algunos de los destacados asesores presentes en el Seminario.

Los consultados fueron: el Dr. Rodolfo Capón Filas, Director del C.L A.P.S. Institución que convocó el encuentro, Profesor Universitario de Derecho del Trabajo destituído en 1976 y reincorporado en 1984; el Dr. Héctor Pedro Recalde, asesor de la Confederación General del Trabajo, de la Unión de Trabajadores Gastronómicos, Sección Capital Federal y Presidente de la Asociación de Abogados Laboralistas y el Dr. Carlos Alberto Bernachea, Asesor Legal de la Confederación General del Trabajo, Asesor Legal y apoderado de 16 organizaciones sindicales argentinas, Profesor Adjunto de Derecho del Trabajo en la Universidad Nacional de Morón y ex profesor adjunto de Derecho del Trabajo de la Universidad Nacional de Buenos Aires, cesanteado en 1976, ex jefe de Gabinete del Ministerio de Justicia de Argentina (1973-1975); integra la delegación de la CGT ante la Asamblea de la OIT a realizarse este año en Ginebra, Suiza.



"Recordemos que el año 2.000 nos encontrará unidos o dominados"

1.¿Cuál fue el objetivo del Seminario celebrado el 25 y 26 de mayo en la Ciudad de Santa Rosa, La Pampa?

Dr. Capón Filas: Establecer las pautas básicas que deben ser tenidas en cuenta por el gobierno democrático para sancionar las leyes sindicales de trabajador y empresarios, como un aporte de técnicos, sindicalistas y militantes sociales y políticos a la consolidación democrática no sólo de Argentina sino de toda América Latina.

Dr. Recalde: El objetivo del seminario fue el de procurar, enriquecer el anteproyecto de ley de asociaciones profesionales elaborados por los abogados de la C.G.T. Horacio Ferro (padre) Ricardo Siniscalchi, Enrique Rodríguez, Horacio Ferro (hijo) y el que habla, con el valioso aporte de compañeros especialistas en derecho laboral, dirigentes sindicales del interior.

Dr. Bernachea: En el mencionado encuentro se ha trabajado intensamente en el estudio de un régimen de fondo para las asociaciones profesionales de trabajadores y de empleadores. Obviamente se encuentra más avanzado el tema de la ley sindical de trabajadores, por cuanto se contó con un anteproyecto elaborado por un equipo de abogados de la C.G.T. que desde hace un tiempo estamos trabajando intensamente en el tema, —en consonancia con los compañeros dirigentes gremiales. Debo destacar que lo estudiado y aprobado es precisamente una ley de fondo, por cuanto pareciera ser que, en los próximos días, el gobierno nacional dictaría un decreto reglamentario de la llamada ley 22.105 que establecería un regimen electoral de emergencia para la inmediata normalización de la vida sindical argentina.

2. ¿Quiénes han participado y cómo se trabajó en el Seminario?

Dr. Capón Filas: Han participado del Seminario abogados, contadores, profesores universitarios, dirigentes sindicales y políticos de Argentina y de Uruguay. Hemos contado con la presencia del Agregado Laboral de la Embajada de España, Dr. José Luis Ibáñez Cruz y del Asesor Letrado de la Embajada, Dr. Armando Caro. Hemos contado con la presencia del Vice-Gobernador de la Provincia, Dr. Manuel Baladrón y del Senador Nacional por La Pampa Dr. José Cocochez, así como con la adhesión de la Central Latinoamericana de Trabajadores y de la Confederación Latinoamericana de Profesionales. Todos los partidos políticos y los centros universitarios enviaron sus representantes. La CGT estuvo oficialmente presente y numerosos sindicatos de La Pampa enviaron sus representantes.

Se trabajó en un plenario donde se expusieron las principales ideas en un panel y luego en dos comisiones, una de ley de empresarios en base a un anteproyecto del Dr. Eduardo Giorlandini, y otra de trabajadores en base a un anteproyecto oficial de la CGT. Ambos anteproyectos se se aprobaron en general y se discutieron en particular, agregándose valiosos aportes. Cabe destacar en esos aportes la presencia de Uruguay y la de la Embajada de España, así como la presencia de los directivos del CLAPS que aportaron las líneas de fuerza del derecho internacional y comparado.

Dr. Barnechea: Han venido desde Buenos Aires y del interior del país los mejores especialistas del Derecho sindical Argentino. Pero además tuvimos el honor de contar con la presencia del agregado laboral de la Embajada de España en la Argentina, Cro. Ibáñez y de una delegación calificada de la hermana R.O. del Uruguay.

Se conformaron dos comisiones. Una para la ley de los trabajadores y otra para la de los empleadores. Cabe consignar que en la primera trabajaron intensamente junto a los profesionales, los dirigentes gremiales, básicamente de gremios ruralistas, aportando su rica experiencia en lo que hace al trabajo rural y su más eficaz modo de sindicalización, cosa que resulta un aporte valioso para los abogados, que a pesar de ser brillantes especialistas, no dejan en su mayoría de ser de la ciudad de Buenos Aires.

3. ¿Cuáles son los aspectos más importantes del régimen sindical discutido y aprobado en el encuentro?

Dr. Capón Filas: Promover y fortalecer la autonomía sindical y su inserción en un Proyecto de Liberación Nacional y Latinoamericano.

Dr. Recalde: Tal vez uno de los aspectos más destacables del anteproyecto, es el de procurar la más activa participación de los trabajadores en la cosa sindical y la de las asociaciones profesionales de trabajadores en la cosa pública. Enlazado a estos principios, se destacan las normas que garantizan el ejercicio de las prácticas democráticas asociacionales.

Después del fracaso del proyecto de reordenamiento sindical propuesto por el Gobierno y rechazado por el Senado de la Nación, la relación Gobierno - C.G.T. se ha encaminado por un sendero de concertación que seguramente se concretará en una norma provisional que posibilite la pronta normalización de las organizaciones sindicales. En mi criterio, frente a la problemática que plantea nuestra deuda externa y el Fondo Monetario Internacional, es auspicioso el entendimiento que posibilite la concreción de un sólido frente interno.

Dr. Barnechea: Lo fundamental es que rescata la mejor tradición legislativa argentina en la materia. Al respecto me permito una pequeña acotación. La historia legislativa de nuestro país marca dos claras tendencias en la materia; una fue la inaugurada por el Decreto Ley 23.892/45, seguida por la ley 14.455 del 1958 y por la ley 20.615 del 74. En ella se traduce la existencia de gobiernos democráticos y el legislador ha pretendido impulsar un sindicalismo fuerte, solidario y participativo de las grandes decisiones nacionales. Esta es la que posibilitó que el Movimiento Obrero Argentino haya sido uno de los mejor organizados del mundo, su inserción en el plano internacional y que hoy sea ampliamente respetado por propios y extraños. La otra tendencia a la que me refería comienza con el decreto ley 9270 del 56 la 22.105 del "proceso" y tuvo un intento de continuidad, no cristalizado felizmente, en el proyecto enviado a las cámaras legislativas por el gobierno de Alfonsin. Esta es la tendencia claramente reaccionaria, tendiente a la atomización a través de sus organizaciones naturales, en la vida política del país. Son evidentemente dos filosofías contrapuestas, la primera progresista y popular, la segunda reaccionaria y, como le llamamos los argentino, "gorila". La discusión de estas filosofías supera y torna irrelevante, las virtudes o defectos de tal o cual dirigente sindical. Así como la disyuntiva entre democracia o dictadura deviene anecdótico si tal o cual dirigente político es bueno o malo, venal o no.

4. ¿Qué trámite se le va a dar al anteproyecto de ley?

Dr. Capón Filas: Se presentarán oficialmente al Congreso de la Nación el miércoles próximo.

Dr. Recalde: El anteproyecto de C.G.T. ha recibido valiosos aportes en este Seminario. Existen algunas divergencias que seguramente deberán ser fruto de un análisis posterior, pero el anteproyecto aquí analizado con las modificaciones aprobadas será presentado ante la C.G.T., que seguramente de inmediato lo remitirá al Senado de la Nación para su aprobación.

Dr. Barnechea: La C.G.T., oficialmente entregará el mismo a todas las bancadas que integran el parlamento argentino.

5. ¿Cuál es la relación actual de la C.G.T. con el gobierno, especialmente en relación con la legislación sindical que tantos problemas creara durante el ministerio de Mucci?

Dr. Capón Filas: La C.G.T. está buscando los caminos para que los trabajadores tengan la participación que les corresponde.

Dr. Recalde : En el plano sindical, el problema más importante de la C.G.T. es la vigencia de la legislación de la dictadura, tanto en orden al derecho colectivo como en el individual.

En el aspecto político, la C.G.T. a partir de la consolidación del Estado de Derecho aspira concretar que esta incipiente sociedad democrática se transforme en una comunidad con plena participación de los trabajadores, donde impere la justicia social en el marco de una América Latina liberada.

Dr. Barnechea: La ley sindical es tan solo uno de los aspectos de las relaciones. Y personalmente no creo que sea el prioritario en este momento. Hay temas mucho más urgentes y profundos que hoy deben ser resueltos. A pesar de ello el gobierno "paralizó" al país durante sus primeros cien días planteando el tema de la normalización sindical, como si el mismo fuera excluyente. Mientras tanto lo que llamamos "la patria financiera" que destruyó al país en los ocho años de dictadura militar está intacta y sigue operando como si "su" ministro Martínez de Hoz estuviera sentado en el Palacio de Hacienda. La circular "1050" que esquilmó a pequeños ahorristas y propietarios siguen funcionando con sus cláusulas de verdadero "despojo" que hacen quebrar a diario empresas productivas de nuestro país, los desalojos de los inquilinos se siguen realizando como en las mejores épocas del "proceso" dejando en la calle ,y sin vivienda a los pobres de nuestro país, los bancos que giraban dólares al ejército colonial inglés para que mate a nuestros muchachos en las Malvinas siguen funcionando normalmente. En fin la política económica del "proceso" al servicio de la entrega y de la dependencia sigue intacta y lo que es peor continuada por el actual Ministro Grispun, tal como se demostró en las interpelaciones realizadas últimamente en ambas cámaras legislativas. Ello trae aparejado un intenso descontento social que se traduce en las innumerables huelgas que día a día realiza la clase trabajadora de nuestro país. Tenemos una deuda externa contraída por la dictadura militar que es imposible pagar sin el hambre del pueblo, y esto la C.G.T. no va a permitir que ocurra. Es por ello que creo que el gobierno de Alfonsín ha pretendido infelizmente sin éxito intervenir las organizaciones gremiales, justamente para erradicar a la dirigencia gremial que se opone frontalmente a este proyecto de continuismo de la dictadura.

Esto nos demuestra claramente que la democracia es un valor fundamental e insustituible para la dignidad humana. Pero también debemos resaltar que en los países subdesarrollados y periféricos como los nuestros, la democracia sola no alcanza sino está acompañada por un proyecto de libración nacional, de rompimiento de las ataduras con el imperialismo, de unidad latinoamericana, y de conquistar definitivamente la SOBERANIA POLITICA LA JUSTICIA SOCIAL Y LA INDEPENDENCIA ECONOMICA.

Por último y desde el centro geográfico de nuestra patria, le mando un fuerte abrazo a todo el pueblo hermano de Uruguay, exhortándolos a no cejar en la lucha contra la dictadura. La lucha es la nuestra. Sus banderas son las nuestras. Sus mártires son los nuestros y recordemos juntos que el año 2000 nos encontrará unidos o dominados.

HELIOS SARTHOU