

REVISTA - SEMANARIO  
Martes 14 de junio de 1983  
AÑO I - No. 9  
Precio de venta N\$ 20.-



Gonzalo  
Aguirre:

“HEMOS IDO  
GANANDO  
MARGENES  
DE  
LIBERTAD”



Enrique  
Tarigo:

“LA CARTA  
DEL '67 ES  
UN MARCO  
ADECUADO”



Edison  
Rijo:

“A PACHECO  
SE LE VA  
HACIENDO  
DIFICIL”



**Mons. Nutti:**  
“En el  
diálogo  
faltan la  
Iglesia y los  
sindicatos”

“POR LA PATRIA”:  
CRONICA DE UN  
ASPERO DEBATE

## AQUÍ REPORTEA

# “Hemos ido ganando márgenes de libertad”

*El Doctor Gonzalo Aguirre Ramírez, dijo que “en los hechos, hemos ido mejorando y ganando márgenes de libertad” en el Uruguay en los últimos años, y que ése, su punto de vista, “puede ser visto como una manifestación de las razones por las cuales hubo un desencuentro” entre Por la Patria y el Movimiento Nacional de Rocha. No obstante agregó que “las discrepancias que se han producido son más artificiales que reales” y que “más de 10 años de actuación común y de adhesión a los mismos líderes, hacen que un problema circunstancial como éste no puede afectar esa unidad”. La siguiente es la transcripción del reportaje que concedió a AQUÍ, el viernes pasado:*

— En los 24 puntos presentados en el documento de las Fuerzas Armadas en la reunión del 13 de mayo, se nota una repetición bastante concreta de los postulados constitucionales de 1980. ¿Usted piensa que ustedes podrán rebatirlos uno a uno, luego que un plebiscito ya los rechazó y las Fuerzas Armadas insisten en que deben estar en una nueva Constitución?

— Hay que hacer algunas aclaraciones: hay muchos puntos que reiteran soluciones planteadas en el proyecto constitucional de 1980 y que vuelven a insistir, con cuestión de matices en el mismo enfoque. Debo decirle que estos 24 puntos, en su totalidad, no me gustan, pero las Fuerzas Armadas han desistido en este planteo de sugerir la posibilidad de que se desista de la tradicional representación proporcional integral para la integración del parlamento. En el proyecto de 1980 se proponía que el partido que ganara, aunque no llegara al porcentaje, llevara más del 50 por ciento de las bancas. De esto se desistió como de la idea de hacer del COSENA un órgano de cogobierno. Hay una variante sustancial que no quiere decir que lo que ahora se propone, lo vayamos a aceptar: el COSENA como organismo asesor. Otra intención de la que se ha desistido, es la de convalidar los actos institucionales. Si bien, en algunos aspectos se sugiere que la nueva Constitución recoja las soluciones del acto 12, en materia del Poder Judicial, y de los Actos 9 y 13, en materia de Seguridad Social, se ha desistido de convalidar todos los Actos Institucionales. En este aspecto, las Fuerzas Armadas variaron sus planteos favorablemente. Aún así, el documento presentado sigue teniendo planteamientos que los partidos políticos consideramos no aceptables.

— ¿Cuáles son los que usted ve más conflictivos?

— Fundamentalmente dos: el rol que las Fuerzas Armadas pretenden reservarse en la próxima Constitución. El numeral 11 establece la pretensión de modificar la clásica disposición constitucional que establece que al presidente de la República, o en rigor técnico, al Poder Ejecutivo, le corresponde el mando superior de las Fuerzas Armadas. Los militares pretenden que esto se suprima con una argumentación, entre el mando, que definen como el poder de decisión directo, y la dirección política. Quieren establecer que no existe el poder jerárquico del presidente de la República sobre los comandantes en jefe, cuando se trate de operaciones específicamente militares. Este es un punto muy grave. También está la reiteración del problema del COSENA, que no se le llama así, en carácter de órgano asesor. Allí va a haber que definir qué se entiende por seguridad nacional, porque no ha sido precisado. La variante, sobre el planteo del año 1980, no quiere decir que lo de ahora sea aceptable. Simplemente, es menos inaceptable. Otro punto que va a causar serios problemas, se refiere a las diversas limitaciones que las Fuerzas Armadas pre-

tenden introducir en el capítulo de derechos, deberes y garantías de la Constitución. Entre otros puntos, se pretende modificar la garantía clásica de la inviolabilidad del domicilio. Hay otros aspectos que tienen que ver con la aprehensión de los delincuentes, averiguación de los delitos y ulterior procesamiento. Esta norma trata una materia muy delicada, ¿cuál es la propia libertad personal? Como la sugerencia de las Fuerzas Armadas no distingue en ese planteo lo que es una situación normal de un período de emergencia, me parece que vamos a tener discrepancias importantes, que no son inanzables.

— En la filosofía de estas propuestas militares, da la impresión de que se invierte el presupuesto clásico de que toda persona es inocente hasta que se demuestre lo contrario.

— No parten del presupuesto contrario al clásico, sino que es su filosofía general la de encarar el tema constitucional bajo la óptica de que la subversión no es un fenómeno superado. Que por su subsistencia a nivel internacional en diversas naciones e imputándosele su generación a lo que llaman el “marxismo internacional”, o más concretamente, el comunismo, afirman que es un problema latente que va a hacer irrupción en cualquier momento. Entonces, las armas que la Constitución otorga al Poder Ejecutivo para afrontar estos casos, las Fuerzas Armadas pretenden transformarlas de excepcionales en permanentes.

— El lunes (ayer) se reanudan las negociaciones abordando el capítulo inherente a libertades, derechos y garantías. ¿Cuál es la posición concreta que lleva el Partido Nacional en este punto?

— La posición concreta que lleva el Partido Nacional es que las disposiciones clásicas de la Sección II de la Constitución, no hay razón para que se modifiquen. Que la concepción clásica de los derechos individuales que consagra, no se ha modificado, sino se ha robustecido internacionalmente. Hay una ley, aprobada en 1969, que aprobó, dio vigor y fuerza de ley en nuestro país al llamado Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, de las Naciones Unidas. Es decir, que la tendencia



internacional va a ampliar el marco de las declaraciones clásicas de derechos humanos. Nuestra posición es mantener esa línea tradicional. No nos negamos a considerar ciertas realidades que, a la luz de los hechos ocurridos entre 1968 y 1973, las Fuerzas Armadas quieren que se consideren. Nosotros creemos que para eso, la Constitución prevé períodos de emergencia, pero no son para períodos de normalidad. No podemos ser tan pesimistas como para creer que siempre vamos a vivir en situación de anormalidad.

— El General Rapela, en rueda de prensa, declaró que la transición comienza en marzo de 1985. ¿Algún comentario a esto?

— Desde el punto de vista conceptual, no es aceptable, pero si yo estuviera en lugar del General Rapela, tal vez hacía la misma afirmación. Si se acepta que éste es un período de transición hay que ir liberalizando gradualmente la situación e ir reconociendo a los ciudadanos y los partidos, las libertades que hasta ahora han estado, en mayor o menor grado, conculcadas. Eso no hace cómoda la posición de las Fuerzas Armadas. Pero no hay que tomar las afirmaciones del General Rapela, en un sentido literal y debemos guiarnos por lo que ocurre en los hechos. Sigue habiendo grandes limitaciones a las libertades, pero es evidente que del 10. de setiembre de 1981 a aquí, hemos caminado algo. Ha habido una elección interna, asambleas públicas, cabildos políticos abiertos, los partidos políticos funcionan, emiten declaraciones, opinan sobre todos

los temas de la realidad nacional, las convenciones trataron temas que hasta hace poco se pensaba que no se podían tratar públicamente, se ha homenajeado a ciudadanos asesinados en la República Argentina, los señores Héctor Gutiérrez Ruiz y Zelmar Michelini; se han hecho declaraciones de solidaridad con el señor Ferreira Aldunate por parte de la convención del Partido Nacional y su Directorio y en otros terrenos. Un observador desapasionado, debe notar que se ha ido operando una transición. Naturalmente que todos anhelamos que sea más acelerada. Pero en los hechos, hemos ido mejorando y ganando márgenes de libertad.

— Creo ver muy claro, en este análisis suyo, la posición que ha motivado el desencuentro entre los movimientos Por la Patria y Nacional de Rocha. Para simplificarlo, le diría que como la botella que está por la mitad, y que unos ven medio llena y otros medio vacía.

— Quizá sea aplicable el ejemplo, pero creo que esto que yo acabo de decir puede ser visto como una manifestación de las razones por las cuales hubo un desencuentro, desde el punto de vista de la estrategia a seguir ante las Fuerzas Armadas. Pero creo que eso se ubica en la línea argumental que hubo que adoptar para justificar determinadas posiciones. Creo que las discrepancias que se han producido son más artificiales que reales, porque nos conocemos desde hace muchos años, las personas que hemos tenido que discrepar en esta oportunidad, y sabemos que en un 99 con 99 por ciento pensamos de idéntica manera. Se ha magnificado el problema interno de ACF, porque como fuerza política del país, ACF es muy importante, y la ciudadanía la veía como la columna más firme y unida de la oposición y la opción más clara de acceder al poder. Pero le digo a la opinión pública que tenga confianza: este mal momento se superará, porque por encima de la discrepancia de cómo encarar la negociación, eso pasa a ser un problema de segundo orden porque seguimos manteniendo los mismos principios.

— ¿Cómo interpreta usted, que la Convención de Canelones,

el domingo 5 de junio, votó por abrumadora mayoría en contra de seguir la negociación?

— Hay que tener en cuenta que no habían 90 convencionales en sala y tengo entendido que la convención de Canelones se compone de 196 convencionales. Aquí, como en todos los órdenes de la vida, el que no está peca por omisión y no tiene derecho a protestar. Con esto quiero decir que no hay que magnificar ese pronunciamiento, puede no reflejar, realmente, el sentir de la convención de Canelones. De todas maneras, si mucha gente cree que no se obró de la manera correcta, hay un mecanismo previsto en la Carta Orgánica, que es citar a la convención

— ¿Usted sería partidario de citar a la convención ahora para dirimir esta discusión?

— Creo que citar a la convención sería un error, porque sería darle mayor magnitud que la que tiene a la discrepancia. Además, y esto lo digo con la mayor convicción, tendría mayoría la posición del Directorio. Esa ratificación sería a costa de un acaloramiento y un ahondamiento de la discrepancia, al ventilar las respectivas posiciones con argumentos contrapuestos, en un ámbito público, como es el de la convención. Creo que por eso no lo ha propuesto nadie, ni nadie lo va a proponer.

— Pero usted debe ser conciente, también, de que si mañana fracasa la negociación, se les va a poder decir que se les avisó a tiempo y no hicieron caso.

— Esa posición no tendría asidero. Nosotros seríamos objeto de crítica fundada si hiciéramos que el partido aprobara un acuerdo, que no respetara los principios tradicionales del partido, y aquellos con los que nos comprometimos a defender. Si las Fuerzas Armadas pretenden mantener las proscripciones, la prohibición de los partidos, el rol de la Justicia Militar en los mismos términos que hasta ahora y que las libertades públicas continúen con las mismas graves limitaciones que tienen al presente y con ello se rompe la negociación, nos retiraremos. Pero hicimos el esfuerzo. Las conversaciones no son fructíferas, los puntos de vista son encontrados y no podemos comprometer al partido en una negociación deshonrosa. Cuando fuimos con Oliú y Lacalle a dialogar con la COMASPO, cuando salió la ley fuimos criticados y después, cuando los partidos empezaron a funcionar por esa misma ley, fuimos a la elección interna y obtuvimos un triunfo formidable. Hubiéramos salido a increpar a aquellas personas que nos dijeron que estábamos equivocados. Pero no se va a dar eso, porque o bien se llega a un acuerdo razonable, o todos los delegados nos levantaremos y diremos: señores, esta negociación no conduce a nada que sea aceptable para la ciudadanía y va a ser rechazada por las convenciones de los partidos, entonces la cortamos.

Zelmar Lissardy

## Verticalismo, cuestionamientos y negociación en congreso de PLP

Por la Patria ratificó el sábado su decisión de reorganizarse en forma independiente y se constituyó en un grupo de orientación vertical, supeditado a la conducción de su líder, el proscrito Wilson Ferreira Aldunate.

Luego de más de 9 horas de sesión, el congreso de Por la Patria mostró un abanico de posiciones respecto a la coyuntura política actual del país, a la conducción del Directorio y al enfoque del verticalismo.

Respecto a las negociaciones con los militares, se plantearon las dos posiciones conocidas hasta el momento: el retiro y la ruptura de cualquier tipo de contacto, y su prosecución. Una y otra fueron abonadas con sinnúmero de argumentos.

Al referirse a la conducción del Directorio, se hizo cuestión fundamental en la forma que éste órgano tomó sus decisiones y el grado de responsabilidad de cada director, de acuerdo a la política trazada por Ferreira desde el exterior.

Una de las constantes, que no encontró ecos de respuesta, fue el cuestionamiento al presidente del Directorio, Juan Pivel Devoto, por haber propuesto a Walter Santoro para sustituir a los delegados Fernando Oliú y Juan Martín Posadas.

Se sintieron las calificaciones más duras para definir la actuación de Santoro en los últimos años.

### EL VERTICALISMO

Luego de un informe suministrado a una concurrencia de más de 500 personas por parte de Oliú, el congreso, a través de la discusión de diversos puntos de vista, pretendió ubicar el motivo de la citación.

Miguel Angel Galán, que junto a Oliú y Posadas convocaron al encuentro, definió lo que era para él el congreso. Dijo que no se llegaba allí para pedir el asentimiento a nuestra posición en desmedro de la de los demás.

"Acá hay que dirimir qué papel juega Wilson Ferreira Aldunate en el Partido Nacional y en su futuro", dijo Galán. Agregó que "es muy fácil jugar, como en la frontera, con doble chapa, pero nosotros queremos saber si nuestros compañeros del Movimiento Nacional de Rocha aceptan a Wilson como su líder, o no".

Afirmó que se quería saber "si esos compañeros lo usan para las campañas electorales, como la marcha de Tres Arboles, de la que conocemos la música, pero no su letra".

"Queremos una verticalidad auténtica y que de aquí en más, su voz sea la más importante y autorizada del Partido Nacional; que cuando Wilson dice algo, nuestros compañeros del Movimiento Nacional de Rocha, lo acepten", dijo Galán.

Añadió que "también los de Por la Patria tienen que aceptarlo" y afirmó que "al que le sirva el sayo, que se lo ponga".

Unos minutos antes de la intervención de Galán, se presentó en el congreso Juan Pivel Devoto. Su entrada fue recibida con algunos tímidos aplausos y con varios silbidos, lo que motivó una actitud desafiante del presidente del Directorio.

Pivel, finalizada la intervención de Galán, hizo una larga exposición, apoyado en las actas del Directorio, en la que, por primera vez en presencia de periodistas, detalló la actuación del Partido Nacional en los últimos meses.

En algunos episodios procuró subrayar la actitud de algunos integrantes de Por la Patria que "de jueves (26 de mayo) a lunes (30 de mayo), tuvieron varios cambios de mentalidad". Pivel aludía que esos dirigentes se habían manifestado a favor de concurrir al diálogo con los militares y cambiaron de actitud luego de hablar telefónicamente con Ferreira.

Oliú contestó estas afirmaciones diciendo que admitía que "ante el gesto del baqueano, en un punto discutible, nos diga para allá y para allá marchamos".

Pivel admitió que en esta oportunidad su opinión no era fiel a la de Ferreira, pero se negó a "someterme a un campeonato a ver quién es más amigo del que manda porque no necesito hacerlo".

"Admito y valoro el consejo del líder y todo lo que pueda emanar de él, pero como presidente del Directorio del Partido Nacional, no acepto hacerme mandar", dijo Pivel.

La intervención de Pivel tuvo un inicio desafiante de su autoridad, donde varias personas le cuestionaron una exposición que duró casi una hora y se rieron de algunos errores. En un momento, Pivel dijo Carlos Wilson Ferreira y se sintió un coro de risas, pero al finalizar su intervención fue despedido con aplausos respetuosos.

El corolario de este punto de la discusión fue la aprobación de una moción que proponía constituir una autoridad provisoria de 15 personas —8 por Montevideo y 7 por el interior—, para actuar como mesa ejecutiva de Por la Patria. La misma moción propuso que el órgano deliberante de la nueva autoridad porlapartista, es la asamblea de los convencionales nacionales de ese grupo político.

A la autoridad provisoria se le comitió la misión de organizar y poner en funcionamiento a Por la Patria, en forma independiente.

### CUESTIONAMIENTO A SANTORO

Varios congresistas coincidie-

ron en cuestionar a Pivel por haber propuesto a Santoro para sustituir a Oliú y Posadas en la delegación blanca a las negociaciones con los militares.

Alejandro Zorrilla (h), dijo que no era aceptable la designación de Santoro, e historió cómo mantuvo una actitud prescindente cuando lo fueron a buscar, en 1980, para trabajar por el NO en el plebiscito constitucional; cómo en las internas hizo lista con Bari González enfrentando a Por la Patria; y cómo había hablado en la convención de Canelones, diciendo que Ferreira es un sedicioso y Zumarán un extremista.

Varios convencionales hicieron uso de la palabra, calificando a Santoro de "traidor" y afirmando no entender cómo estaba representando al Partido Nacional.

### CORTAR LAS NEGOCIACIONES

Otro de los puntos recurrentes del congreso de Por la Patria, fue el referido a la conveniencia o no, de continuar las negociaciones con los militares. Aunque el punto fue abordado a lo largo de las 9 horas de congreso por varios convencionales, alcanzó su clímax al final, cuando hicieron uso de la palabra Dardo Ortiz, Porras Larralde, Oliú y Zumarán.

Porras Larralde señaló por su parte, que entendía que Ferreira había sido mal informado desde Montevideo sobre la situación real del país y por ello se lo había inducido a tomar una determinación tan drástica. "El diálogo es la única salida", dijo.

Oliú afirmó que no podía admitir lo que calificó de "falsa oposición entre evolución y revolución", ni que "me traigan como motivo suficiente para continuar dialogando, los antecedentes de estos 10 años".

"Lo que no podemos aceptar, es que en un diálogo una de las partes nos meta los dedos en los ojos y nos ponga un esparadrapo en la boca", señaló.

Agregó que Pivel "se ha sabido defender muy bien en medio del respeto de todos y en su dignidad y capacidad, creo que el Directorio está en muy buenas manos".

Alberto Zumarán afirmó que "no hay un solo sector en la sociedad uruguaya que respalde al régimen que hoy padecemos y en el exterior hay una imagen impresentable del gobierno". Apoyado en este presupuesto, argumentó que el problema era "cuándo debemos decir basta", porque dijo que "no hay alternativa: sin nosotros, no hay salida, no hay solución y eso los militares lo saben; esa es la fuerza que nosotros oponemos", dijo.

Al final de este debate, el congreso aprobó una moción y rechazó otra. La aprobada expresa "su solidaridad con la persona, la conducta y el pensamiento

## Firmantes del pacto controlarán nueva carta

Juan Pivel Devoto dijo el sábado en el congreso de Por la Patria, que si las negociaciones entre militares y delegados políticos concluyen en un acuerdo, los firmantes del pacto no participarán de la redacción del nuevo texto constitucional.

Pivel, en su primer informe público de la gestión del Directorio blanco, dijo que los firmantes del pacto sí supervisarán el texto constitucional que se redacte, controlando que se ajuste a los detalles del acuerdo.

Agregó que si se llega al pacto, tendrá carácter de nacional, según lo convenido con el presidente de la COMASPO, general Julio Rapela, en la ronda de reuniones privadas y previas a la iniciación de las negociaciones.

También reveló que se acordó con el jefe militar, que cada vez que las posiciones mantenidas durante las negociaciones pusieran en riesgo la continuidad del debate, se pasará a un cuarto intermedio para encontrar los caminos alternativos.

El informe de Pivel, el sábado pasado, es el primero que realiza con periodistas cerca, desde que asumió su cargo como presidente del Directorio blanco.

político de Wilson Ferreira Aldunate; proclamar su total apoyo y solidaridad con la posición asumida por los miembros del Directorio: Dr. Oliú, Pbro. Posadas y Sr. Galán, por considerarla fiel reflejo de lo resuelto por la Convención del Partido de fecha 5 de marzo pasado, así como de las banderas que con tanto sacrificio levantamos durante estos años, especialmente en el programa de principios 'Nuestro Compromiso con la Libertad' que recogió la más grande adhesión popular en las pasadas elecciones internas; declarar que la renuncia de los delegados del Directorio ante la COMASPO, Dr. Oliú y Pbro. Posadas, demuestra claramente que

la opinión partidaria representada por los convencionales presentes en este Congreso, no participa de las negociaciones en curso".

La moción rechazada, por 53 votos contra 41, exigía, entre otros puntos, que "quienes ocupan cargos y no cumplen con los mandatos de las bases que ellos representan y de los líderes naturales de estas bases, deben seguir el camino del honor y poner sus cargos a disposición de quienes los eligieron".

El congreso funcionó con la presidencia honoraria de Silvia Ferreira de Morelli, la presidencia ejecutiva de Guillermo Perdomo y la secretaria del Dr. Horacio Muniz.

## "Está equivocado en esta oportunidad"

Un exsenador y exministro de Hacienda que integró recientemente el triunvirato blanco en representación de Por la Patria, en el curso del Congreso recordó que el Uruguay vive desde hace 10 años en un régimen de fuerza" y afirmó que por razones similares a las que ahora se esgrimen para cortar las negociaciones, se podía no haber concurrido al plebiscito y a las elecciones internas.

"No sé por qué nos asombramos tanto de lo que está pasando desde hace 10 años y si vamos a negociar, es porque queremos cambiar esta situación", dijo el exsenador. Agregó que el deseo del Partido Nacional hubiera sido que en las negociaciones estuvieran todos los partidos representados, "pero igual concurriríamos a negociar".

Dijo que "el cierre de 'La Democracia', no puede considerarse una provocación, como se afirma, porque la arbitrariedad es moneda corriente desde hace tiempo y éste no es más que un episodio".

Puntualizó que "la opinión de seguir dialogando, antes de hablar con Ferreira (el domingo 29 de mayo), era unánime" y que un

congreso de Por la Patria, celebrado ese día, había ratificado la decisión de continuar las negociaciones.

"Creo que los compañeros pueden cambiar la actitud, pero no los pensamientos, porque muchos, después de esa llamada, dicen que siempre fueron partidarios de cortar el diálogo, cuando no es así". El ex-ministro agregó que él tuvo "cargos en la Administración Pública y fui senador, antes que Wilson tuviera una imagen que nos ayudara" y dijo que por ello estaba facultado para decirle a Ferreira que está equivocado en esta oportunidad.

"No me sentiría amigo de Ferreira si no dijera que en esta oportunidad al Partido Nacional le conviene seguir dialogando", dijo.

Puntualizó que quienes proponen la alternativa de romper el diálogo, no ofrecen una solución a cambio. "Si rompemos el diálogo, vamos a la lucha armada".

Concluyó afirmando que "si piensan que quienes no coincidimos con Wilson debemos ser expulsados del partido, bueno, estoy dispuesto a acatarlo".

## AQUI OPINAMOS

### Que sea total

Periodista: ¿Las elecciones de 1984 se van a realizar existiendo proscritos?  
 Gral. Rapela: "Hay un Acto Institucional que nosotros entendemos debe seguir vigente y será el nuevo gobierno el que deberá dejarlo sin efecto".

*Una de las características del sistema político imperante en el país es la tutela que ejerce sobre la formación del pensamiento, ya sea del ciudadano individualmente considerado como de la sociedad en general. Existe una vigilancia que opera en los factores que pueden incidir en la formación de la opinión individual o en la opinión pública, sobre todo en materia política y social. Esa protección se verifica por lo tanto en la raíz cierta o presunta de ese pensamiento y en consecuencia opera sobre la enseñanza, la prensa y los partidos políticos, exteriorizándose en las siguientes manifestaciones: en la tacha de profesores, en la exclusión de determinados periodistas, en la clausura de medios de prensa y en las proscripciones de hombres y partidos políticos.*

*Se concibe a la sociedad como un niño que debe ser conducido, protegido y al cual se le debe preservar de determinadas influencias. Esta actitud trae un falseamiento de la opinión pública en cuanto se suprime una parte de la misma o se establece que sólo afloren aquellas ideas que no contravengan la de las autoridades.*

*Si esto es grave siempre, con más razón lo es cuando se está en una etapa de reacomodación de la sociedad y de reorganización de sus instituciones donde es esencial el aporte de todos sus integrantes ya que si hay voces calladas el resultado del trabajo aparecerá falseado al distorsionarse el pensamiento nacional.*

*En definitiva se trata de una desconfianza a la libertad y en un menosprecio al valor creador que ella tiene.*

*En esa línea se encuentran las proscripciones que impiden que determinados políticos y determinadas agrupaciones puedan actuar y por lo tanto influir en la conformación de un modelo de convivencia nacional.*

*Esa necesaria presencia actual de personas y agrupamientos proscritos no puede ser sustituida por una pretendida representación oficiosa asumida por otras agrupaciones autorizadas ni tampoco por otros políticos, aunque sean del mismo partido del que tiene vedado actuar. Considerarlo así sería desconocer la indelegabilidad que tiene la defensa de postulados ideológicos que sólo pueden ser asumidos directamente por quienes los sostienen y sobre todo tratándose de la materia política, donde el protagonismo personal tiene muchas veces tanta incidencia y poder de convicción como la fuerza de adhesión que pueda provenir de los principios mismos.*

*Por eso las proscripciones existentes no son un problema menor. Tienen que ver con la validez presente y futura de toda esta etapa del proceso que estamos viviendo. Afecta al diálogo mismo, que no puede asumir el carácter de encuentro y concertación nacional que perentoriamente tendría que tener porque carece de la participación colectiva y amplia que es de su esencia.*

*Por esto también el levantamiento de las proscripciones tiene además que ser total, porque de otra forma se entrará en una discriminación tan inadmisibles como la imposición de las mismas.*

*Constituimos una sociedad adulta que no precisa de tutorías cercenantes para darse a sí misma las condiciones y reglas de convivencia ordenada y pacífica.*

*Por eso consideramos que las declaraciones del Gral. Rapela transcritas al comienzo, denotan que las autoridades subestiman, por un lado, el valor de la libertad como elemento imprescindible en la maduración de todo hombre y en el progreso de toda sociedad; y por otro, la conveniencia de un auténtico y amplio diálogo nacional, que de poderse concretar sería capaz de crear soluciones duraderas, habilitar condiciones de estabilidad que traieran paz y tranquilidad a la República.*

## Corriente Popular

Carlos Pita fundamentó, el sábado, durante el congreso de Por la Patria, la formación de una Corriente Popular Nacionalista, afirmando que no podía "seguir sintiéndome representado por estos dirigentes que no están siendo fieles a la plataforma electoral".

Enumeró una serie de hechos que dijo "cuestionan la conducción política del Partido Nacional", entre los cuales destacó la decisión de continuar las negociaciones y la elección del Directorio —el 5 de marzo—, "donde la mayoría perdió fuerza".

Bernardo Berro, que también fundamentó el nacimiento de la Corriente Popular Nacionalista, dijo que la convención del 25 de enero, cometió a los dirigentes del Partido Nacional iniciar el diálogo con el gobierno y con todos los sectores de la realidad nacional.

"Sé que han habido contactos con el Partido Colorado, pero creo que es imprescindible dialogar con todas las fuerzas opositoras", agregó Berro.

La Corriente Popular Nacionalista recibe adhesiones en Avda. Brasil 2633 y Cavia.

## Rapela: "El tema no está cerrado"

El problema de los proscritos, la situación del comunismo, el socialismo y la Democracia Cristiana, el inicio de una transición en 1985, la existencia de plenas libertades (como la de prensa) en el país durante este período de diálogo, fueron tan sólo algunos de los controvertidos puntos tratados por el General Julio C. Rapela en el curso de la semana.

El martes, al hacer declaraciones a la televisión, el jueves a mediodía en un acto en Joanicó (poco antes de iniciarse el diálogo en Parque Hotel) y ese mismo día de noche, al concluir la reunión con los partidos autorizados, Rapela habló profusamente sobre temas que interesan al país. Por considerarlos de interés y por la amplitud de los temas tratados, AQUI reunió las principales declaraciones realizadas en las tres ocasiones.

### PROSCRIPTOS E INHABILITADOS

Respecto a las desproscripciones, Rapela se pronunció dos veces. Una el martes, en términos más generales y otra el jueves a mediodía en Joanicó ya en carácter más específico. El martes dijo Rapela: "Con respecto a las posibilidades de levantar proscripciones en este momento, nosotros ya hemos manifestado, y lo seguimos manifestando, es un tema que no está cerrado; es un tema que sigue siendo analizado permanentemente por la Comisión que tiene la facultad de analizar las proscripciones, pero concretamente en este momento no estamos por levantar ninguna proscripción. Eso no quita que se haga en el momento que se considere oportuno. En cuanto a que este tema entre en debate en el diálogo, bueno, nosotros fuimos designados a los efectos de cambiar ideas sobre la futura Constitución. Y en la futura Constitución no van a existir las proscripciones, y por lo tanto es un tema que no hay por qué conversarlo".

El jueves en Joanicó, pocas horas antes de iniciarse el diálogo, Rapela accedió hablar ampliamente sobre el tema de los partidos políticos inhabilitados.

"Concretamente el partido Comunista y el partido Socialista tienen antecedentes muy importantes y muy trascendentes en la problemática que vive el país como para que nosotros pensemos levantarle la inhabilitación. En cuanto a los políticos pasa lo mismo. La Democracia Cristiana habría que estudiarlo un poco más. En cuanto a los dirigentes políticos también las circunstancias son distintas. Es distinto aquellos que pertenecieron al marxismo leninismo, los que integraron las células tupamaras, en fin hay toda una gama que tampoco podemos pensar que nosotros les vamos a levantar las proscripciones. Queda un pequeño grupo de dirigentes de los partidos tradicionales que son los que puede haber la posibilidad de rever la situación, nada más".

### PROSCRIPCIÓN DEL PDC

Ante esto, los periodistas preguntaron específicamente sobre la situación de la Democracia Cristiana, a lo que Rapela respondió:

"Bueno, podría ser que en algún momento se estudie, pero hay que tener en cuenta que de acuerdo a la ley fundamental número dos de los partidos políticos, no cabría la posibilidad de levantarle la inhabilitación por su vinculación a través de su propio lema, con partidos internacionales. De manera que habría que analizar un poquito a fondo eso".

Todas estas consideraciones del General Rapela llevaron a que el mismo jueves "El Diario" titulara: "Podría considerarse la rehabilitación del PDC" a ocho columnas en Primera Plana.

### VARIAS OPINIONES

El tema por otra parte había sido mencionado en otras oportunidades. La posibilidad de levantar las inhabilitaciones del socialismo y la Democracia Cristiana había sido manejada y junto con el caso del Partido Comunista merecieron columnas de opinión de Sanguinetti y Hierro Gambardella en "Correo" y "Opinar".

Sin embargo a la salida de Parque Hotel ese mismo jueves de noche, sin modificar el sentido de sus anteriores declaraciones respecto a las proscripciones, habló del Acto Institucional No. 4: "nosotros entendemos que tiene que seguir vigente y será el nuevo gobierno quien deberá dejarlo sin efecto".

### TRANSICIÓN Y LIBERTADES

Respecto al tema de cuándo comienza la llamada "transición", Rapela fue muy contundente confirmando conceptos suyos que ya circulaban en algunos medios, tras su conversación con Posadas.

"La transición empieza en el año 1985".

Pero enseguida aclaró cómo debía enfocarse el actual período: "Las FF.AA. han ido flexibilizando algunas de las medidas inhibitorias que existían a los efectos de poder facilitar el tránsito hacia las elecciones de 1984. Pero eso no significa que nosotros estemos haciendo una transición, y estamos ya democratizando el país en este momento. La democratización se va a hacer en el momento que tengamos una Constitución acorde con las nuevas necesidades y que el pueblo tenga la oportunidad de elegir sus futuros gobernantes".

Como se sabe, dirigentes políticos y Partidos han cuestionado el clima en que se desarrolla este diálogo. La falta de las libertades públicas en este período hace difícil el necesario clima para un óptimo desarrollo del diálogo. AQUI había recogido algunas opiniones al respecto la semana pasada.

## Continuaba el diálogo

Al cierre de esta edición comenzaba una nueva instancia del diálogo entre la COMPASPO y los partidos autorizados. Existía expectativa en torno al temario ya que se iban a tratar las libertades públicas.

El documento blanco leído en la reunión del Parque Hotel el jueves pasado, fijó una posición firme del Partido Nacional respecto a las desproscripciones, y a la eliminación de jurisdicción de la Justicia militar para juzgar a civiles, dijo una calificada fuente de ese partido.

Según la fuente, al concluir el Dr. Gonzalo Aguirre la lectura del documento, la delegación militar propuso un cuarto intermedio, al cabo del cual, se reanudó la reunión. Los militares dejaron constancia entonces de que discrepaban con la posición blanca, pero invitaron a continuar la negociación.

El pedido de cuarto intermedio cobró otro significado a partir del sábado, cuando Pivel Devoto informó al congreso de Por la Patria, los acuerdos previos a que se había llegado con el presidente de la COMASPO, general Julio Rapela. Pivel dijo entonces que se había acordado que cada vez que hubiera un punto con posiciones tan encontradas que hicieran peligrar la negociación en su conjunto, se pasaría a cuarto intermedio para encontrar caminos alternativos.

Los miembros de Por la Patria, fueron informados del documento, el que tendría incluidas, implícitamente, todas las situaciones que mantienen en el exilio a su líder. Sin embargo, los porlapatristas se mostraron molestos porque ese documento se mantuvo en reserva, pues entendían que debía haberse hecho público.

Otro aspecto resaltable de la reunión del jueves, se vivió al final, cuando Enrique Tarigo adelantó a los militares —y de ello quedó constancia en actas—, que los delegados políticos plantearán, en la discusión del primer capítulo referido a libertades, derechos y garantías, la desproscripción de partidos y personas.

## Trinidad grave

Al cierre de esta edición de AQUI continuaba en "estado delicado" el Ministro de Interior General Yamandú Trinidad.

Trinidad se halla internado en el Hospital Militar a causa de una dolencia que lo aqueja desde hace un tiempo y que se agravó últimamente, según lo trascendió en la prensa capitalina. De acuerdo a lo que se sabe, no hay información oficial respecto a su estado, aunque este fin de semana se aseguraba que era "delicado".

“La gente suele apostar a los grupos que obtuvieron la victoria” afirmó en relación al trasiego de convencionales que se produce desde el pachequismo al batllismo.

También expresó su convencimiento de un notorio crecimiento del caudal electoral del Partido Colorado, como consecuencia de la diferencia de estilos utilizada por las dos mayores corrientes políticas dijo al respecto que ciudadanos blancos están resueltos a votar un candidato colorado. Analizó el papel de las minorías y afirmó que la mayoría ha asumido la responsabilidad de conducir todo el funcionamiento del Partido.

Por otra parte el Dr. Rijo afirmó que no teme a las manifestaciones del Gral. Rapela en cuanto a la inflexibilidad de las Fuerzas Armadas en determinados puntos y a que la transición recién empieza en el 85 ya que “se trata de una posición de estrategia”.

— *En las instancias electorales de intervención directa de los convencionales, se ha apreciado un “trasiego” de votos hacia los sectores batllistas. ¿Piensa que esa situación es meramente coyuntural o se mantendrá y tal vez aumentará?*

— “Efectivamente, las elecciones de los órganos —tanto sea el Comité Ejecutivo Nacional como en lo departamental— han probado fehacientemente que el grupo de la Unión Colorada y Batllista va perdiendo convencionales. Va perdiendo convencionales que se incorporan, nutren o alimentan, sin duda alguna, a las tendencias mayoritarias del Partido. La situación ha sido visible y se ha destacado en los comentarios periodísticos. Así hemos visto como, por ejemplo, la Corriente Batllista Independiente ha tenido más votos de los esperados en los eventos partidarios. Y naturalmente eso también ha sucedido con Libertad y Cambio y con Unidad y Reforma. Lo que parece claro, o todo parecería indicar a esta altura, es que se le va haciendo muy difícil dentro del esquema normativo actual de la ley de partidos, al señor Jorge Pacheco Areco obtener los 126 convencionales que necesitaría para una eventual candidatura a la presidencia de la República”.

— *¿A qué causas atribuye usted esto? ¿Piensa además que esta situación refleja un sentir popular?*

— “Yo creo que sin dudas refleja un fenómeno político. En política, normalmente, la gente suele apostar a los grupos que obtuvieron la victoria electoral. Es decir que, presumo yo que gran parte de dirigentes colorados que acompañaron en su momento a ese grupo, hoy han reconsiderado su situación, han replanteado su posición política y naturalmente deciden acompañar a otros sectores del Partido Colorado. Creo que además la situación, la apertura que se va acercando y la posición poco clara en cuanto a la definición de una línea y de una actitud política de dirigentes colorados, ha contribuido a crear problemas internos dentro del grupo que se reflejan en Montevideo y —yo diría más acentuadamente— también en el interior de la República”.

## AQUÍ REPORTEA

# “Candidatura única da coherencia a los partidos”

*A esta altura todo parecería indicar que se le va haciendo muy difícil a Jorge Pacheco Areco obtener los convencionales necesarios para una eventual candidatura a la presidencia, en opinión del Dr. Edison Rijo, quien también expresó que candidaturas únicas fortalecerían la coherencia de los partidos. Actual Secretario del Comité Ejecutivo Departamental de Montevideo del Partido Colorado, 42 años de edad, abogado, dos hijos, redactor responsable del “Correo de los Viernes”, ex secretario general de Unidad y Reforma, Rijo analizó en diálogo con AQUÍ la realidad interna del Partido Colorado y las perspectivas del País.*

— *Este trasiego de convencionales de los sectores pachequistas hacia los grupos batllistas ¿puede determinar de alguna manera influencias que hagan variar posiciones de la mayoría colorada?*

— “De ninguna manera. El sector batllista tiene sus principios y sus postulados claramente definidos. Lo que el fenómeno puede representar es precisamente al revés; es la reconsideración desde el punto de vista personal, de ese ciudadano que tiene además la condición de ser convencional, que ha creído del caso y debo pensar yo que es en función de los intereses generales del país y del Partido, que su futuro político debe estar dentro del grupo genuinamente batllista”.

— *¿Usted piensa que Pacheco también está pensando en esa posibilidad?*

— “No, cuando yo le hablo, estoy contestando al trasiego de los convencionales”.

— *Todo parecería, entonces, apuntar hacia una candidatura única del Partido Colorado ¿eso es conveniente para el propio Partido?*

— “Bueno, de acuerdo al marco normativo podría haber hasta tres candidaturas presidenciales dentro de cada lema. Pero lo que sucede es que para tener la candidatura presidencial, usted debe tener 126 convencionales. Digamos, yo lo que asevero, lo que afirmo, es que en la actualidad, vistos los acontecimientos políticos y vistos los votos que ha perdido, los convencionales que ha perdido la Unión Colorada y Batllista, eso pone en serio riesgo la posibilidad de la candidatura presidencial del señor Jorge Pacheco Areco. En cuanto a qué es más conveniente para el Partido, si la posibilidad de una sola candidatura o la posibilidad de más de una candidatura, es una situación realmente difícil, donde todavía no hay unidad de criterio en el Partido, porque el punto no se ha discutido. Nosotros, o algunos de los integrantes de Unidad y Reforma, pensamos que probablemente al Partido le haría bien en esta instancia, a todos los Partidos le haría bien, ser muy coherentes y muy fuertes, porque se van a vivir instancias, políticas, económicas y sociales muy difíciles, siempre que la reinstitucionalización



del país se logre. Y por tanto a los Partidos políticos habrá que exigirles una gran coherencia. Y dentro de esa exigencia creo, en lo personal, que una sola candidatura probablemente le otorgaría a los partidos esa mayor coherencia. No puedo sí, dejar de reconocer, que siempre la posibilidad de la puja de candidatos estimula un poco, si usted quiere, el sufragio, porque muchas veces hay aún dentro del Partido, marcadas diferencias, marcadas alas, que no se avienen, por así decirlo, a votar una candidatura presidencial que crean que no representa exactamente su sentir político y social”.

— *¿Usted piensa que el señor Pacheco, dadas estas condicionantes, podría abandonar el Partido?*

— “Bueno, yo no puedo contestar esa pregunta porque la respuesta la debe dar el propio señor Jorge Pacheco Areco”.

— *¿Pero detrás de ello hay algún riesgo que obligue a la realización de acuerdos o los sectores batllistas van a imponer su condición de mayoría?*

— “Yo no creo que los sectores batllistas debamos imponer condiciones. El Batllismo es una democracia y por tanto respeta esa democracia. Lo que si hemos rescatado y hemos asumido es la responsabilidad, como mayoría que somos, de conducir todo el fun-

cionamiento del Partido, de conducir la representación del Partido en el diálogo con las Fuerzas Armadas, de conducir la administración del Partido a través de las prosecretarías y la tesorería en el plano nacional y en el plano departamental. Eso no significa exclusivismos y ello no significa negar la condición de colorados que tengan otros grupos, sino solamente el ejercicio puramente democrático dentro del Lema Partido Colorado. Las mayorías han sido las corrientes batllistas y esas mayorías representadas fundamentalmente por Unidad y Reforma y Libertad y Cambio, es la que asume la responsabilidad de esta instancia tan esencial”.

— *¿Qué papel juegan actualmente las minorías dentro del Partido Colorado? ¿Incluye además a la CBI en esas minorías?*

— “Bueno, partiendo del presupuesto de que la mayoría naturalmente es Unidad y Reforma y Libertad y Cambio, la minoría la constituyen todos los otros grupos. Y por tanto ratifico lo dicho: corresponde a la mayoría la responsabilidad de la dirección de todos estos pasos que hay que dar durante el diálogo y corresponde a la mayoría también la administración de las prosecretarías y demás cuerpos administrativos del Partido, lo cual no impide, y bienvenido sea, todo el esfuerzo que los otros sectores del Partido Colorado hagan, porque en definitiva aspiramos a que el Partido tenga una gran votación en las elecciones de 1984”.

— *¿Piensa que el caudal electoral del Partido Colorado ha aumentado desde noviembre pasado?*

— “Sin duda alguna. Es un hecho y un fenómeno político innegable, que el comportamiento de las dos corrientes políticas mayoritarias desde las elecciones hacia adelante, ha sido tan distinto, la estrategia planteada en uno y otro partido, la coherencia, la disciplina, la sensatez y la racionalidad del manejo de la situación política muy difícil que el País vive, que es un fenómeno que todos vemos. Y a todos nos sucede que ciudadanos definitivamente blancos, definitivamente nacionalistas, nos están expresando hoy por hoy, ya, su preocupación por la situación del

Partido Nacional y su decisión política ya tomada al día de hoy, de acompañar una fórmula del Partido Colorado, porque creen que es esta corriente política la que representa un esquema de estabilidad y coherencia, que permitiría, en la medida que la reconquista del estado de derecho se obtenga, garantizarle al País una estabilidad en la conducción política que mucho lo va a necesitar”.

— *Dr. ¿cómo ve las perspectivas del País, la salida de esta situación?*

— “En cuanto a la salida política, y cuando hablo de salida política hablo de acuerdo, un gran acuerdo que suponga obtención de una Constitución digna, que represente el esquema que en materia de derecho público ha manejado siempre el país, que cuente por tanto con el respaldo del cuerpo electoral, que es la única fuente de poder legítima y válida para convalidar una Constitución. Obtenido eso los partidos políticos podrán hacer sin duda, como siempre lo han hecho, una tarea de reconciliación donde habrá que ir tratando de reparar todas las injusticias que en los distintos planos se hayan podido cometer. Pero sin incurrir en revanchismos y tratando de amortiguar todo sentimiento de odio o de exacerbación, o de división o de fractura que pueda emanar de estos diez años de pérdida de libertades.

— *El Gral. Rapela realizó dos afirmaciones trascendentes en la última semana. En primer lugar afirmó que las Fuerzas Armadas son inflexibles en algunos puntos del documento presentado en la primera reunión del diálogo. Y también dijo que la transición empieza en el 85 ¿cómo se puede interpretar eso?*

— “Yo creo que toda esta etapa de negociación, es una etapa muy difícil, erizada de dificultades y que naturalmente las dos partes están negociando. Fuerzas Armadas y partidos políticos, están tratando —y naturalmente va a ser así en el desarrollo de la negociación— de obtener cada una de ellas, las mayores ventajas posibles. Cuando yo hablo de ventajas posibles, estoy hablando de posiciones políticas, filosóficas y de enfoque sobre los temas constitucionales, sociales, libertades, sobre todos los temas. Entonces no me asusta ni me causa sorpresa que el Gral. Rapela y demás integrantes de las Fuerzas Armadas hagan este planteo que, yo estoy seguro, en definitiva representa una posición de estrategia, una especie de táctica asumida antes de entrar a la negociación. Los partidos tienen límites muy claros y precisos de los cuales tampoco podrán apartarse. Pero naturalmente existen franjas que es previsible puedan negociarse, la medida que esas franjas no comprometen principios que transformen a esa Constitución o a ese Estado democrático que queremos reconquistar, en una caricatura de democracia. Por eso creo que no nos debemos preocupar mucho. Y personalmente le quito importancia a esas manifestaciones de radicalismos que pueden venir de un lado o pueden venir de otro.”

## AQUÍ REPORTEA

# Tarigo: "Nosotros no somos constituyentes"

*El doctor Enrique Tarigo, líder de Libertad y Cambio y delegado colorado a las negociaciones con los militares, dijo a AQUÍ que "esta etapa fue anunciada como de transición y razonablemente, lógicamente, tendría que ser una etapa de transición".*

*"Es imprescindible que entre la fecha en que se decide terminar con el régimen de facto, e ir a la redemocratización del país, y la fecha en que la democracia va a ser efectiva, tiene que haber una etapa intermedia, un puente, una transición", afirmó Tarigo. En el transcurso de un reportaje concedido a AQUÍ, reveló que en la reunión del jueves, ya fue planteado por su sector que en el capítulo de las negociaciones que comprende libertades públicas, derechos y garantías, habrá que discutir la desproscripción de partidos y personas.*

"Tendremos que establecer si esa prohibición sigue rigiendo actualmente, si puede regir después de marzo o abril de 1984, dijo.

En la entrevista, Tarigo abordó temas relacionados con la actual conducción de la mayoría de su partido, el futuro de las negociaciones y las etapas que se pueden abrir de aquí a la asunción, en el Uruguay, de un gobierno democrático.

La siguiente es la transcripción de la entrevista.

— *¿Cómo definiría usted, desde el punto de vista institucional, la etapa que vive hoy el Uruguay?*

— Yo diría que esta etapa fue anunciada como de "transición" y razonablemente, lógicamente, tendría que ser una etapa de transición.

— *¿Por qué tiene que ser una etapa de transición?*

— Porque es evidente que si nosotros pasamos de un régimen de facto a uno de democracia plena, el 10. de marzo de 1985, es imprescindible que entre la fecha en que se decide terminar con el régimen de facto, y la fecha en que la democracia va a ser efectiva, tiene que haber una etapa intermedia, una transición. En esa etapa se deben ir adecuando un sin fin de elementos, de circunstancias, porque no se puede pasar bruscamente de un régimen a otro. Esa etapa de transición fue anunciada así por las Fuerzas Armadas y según mi recuerdo, por el propio presidente de la República en un discurso del 10. de setiembre de 1981 y yo no terminé de comprender algunas expresiones actuales del general Rapela, que dicen que la etapa de transición va a comenzar el 10. de marzo de 1985. Todos tenemos conciencia de que ese día se abre una etapa en la que el gobierno que resulte electo por la ciudadanía, va a tener que actuar en conformidad o en buen acuerdo, con las fuerzas que han detentado el poder hasta este momento. No otra cosa muy distinta, es la que debe haber hecho Don José Batlle y Ordóñez, cuando en 1903 accedió a la presidencia de la República y tenía que entenderse con los militares que habían sido los de la época del militarismo, de Santos. Pero, que eso sea así en los hechos, que en los hechos se requiera, a partir del 10. de marzo de 1985, una gran dosis de pragmatismo para llevar adelante el país, no significa de ninguna manera que ésa sea la etapa de transición y no ésta, de aquí a 1985.

— *¿Podría usted apuntar las grandes diferencias que existen entre un régimen de facto como el que vivimos, con el país que debe comenzar a construirse desde 1985?*

— Hay una diferencia que es fundamental: la diferencia que existe, es la diferencia entre la arbitrariedad y el derecho. Cuando yo digo arbitrariedad, no lo digo en tono peyorativo. En un régimen de facto, el gobernante dice: éste es el problema, cuál es la mejor solución y la adapta o la adopta. No digo que no tenga la buena intención de que sea la mejor solución. Pero la adopta sin pensar si esa decisión puede adoptarla él, si es constitucional, si requiere una

ley, si transgrede o no determinadas normas preexistentes. Simplemente, la adopta. En cambio, en un régimen de derecho, todo eso está previamente regulado, son las "seguridades del contrato", de que hablaba Artigas. Y, entonces, no puede, cuando hay un contrato, adoptarse cualquier decisión, porque hay que estar sujeto a las reglas preestablecidas en el contrato.

— *Entre un camino y otro, hay una contradicción evidente. Ustedes, los delegados políticos, están llamados a encontrar los caminos para darle continuidad al paso de un régimen a otro, de un extremo de la contradicción, al otro. Usted ha manifestado cierto optimismo con respecto a la posibilidad de cumplir esta misión...*

— No, nosotros estamos llamados, fundamentalmente, a hacer otra cosa, que es establecer cuáles van a ser las normas básicas, para el régimen de derecho a instaurarse en 1985. Los militares creen, y no dudo de que lo crean con buena fe, que buena parte de los males del país se deben a defectos en la redacción de los textos constitucionales. Personalmente, pienso que si la Constitución tiene un marco adecuado, permite que la sociedad evolucione en un sentido progresista, en un sentido positivo, sin necesidad de retocar esos marcos constitucionales. Y me remito a casos muy claros como el de Estados Unidos, que tiene una Constitución, en 200 años de vida, a la que le han introducido algunas pocas enmiendas. Sin embargo, Estados Unidos pudo, sin modificar su Constitución, pasar de la época del lejano Oeste, a la época nuclear, eso está demostrando por sí solo, que la cosa no está en la reforma de la Constitución, sino en la adaptación de la sociedad a los nuevos tiempos, a los cambios.

— *Ahora, usted me da pie para hacerle una pregunta que me parece que nos la estamos salteando, y cuando digo nosotros, me refiero a todos los uruguayos: aparte de la guerrilla, que es una consecuencia, para usted, ¿cuáles fueron los hechos profundos, reales, que determinaron la irrupción de los militares en el poder?*

— Ese es un tema difícil, complejo, que quizá sea mejor dejarlo al historiador, a quien no ha sido partícipe de estos años y que puede juzgarlo con más objetivi-

dad. Nosotros tenemos un dato muy concreto, y es que la subversión, la violencia que existió y que nadie niega, de ninguna manera, estaba derrotada en este país, en setiembre de 1972. Es decir, varios meses antes de la caída de las instituciones, en junio de 1973. Eso lo reconoció así, incluso, el presidente de la República, hace poco tiempo, en un discurso. De manera que no hay esa relación tan directa de causa-efecto, que pretenden las Fuerzas Armadas.

— *Claro. Pero no me refiero a los hechos inmediatos anteriores a la irrupción de los militares en el poder. En mi análisis personal, incluyo en el fondo del asunto, las dos décadas anteriores a 1973. Sintéticamente, el Uruguay salió en una situación de bonanza de la Segunda Guerra, no previó su futuro, y se fueron desencadenando los hechos, casi inevitablemente hacia lo que pasó a mediados de 1973.*

— Sí, es cierto: en el país hubo un descaecimiento de muchas cosas. Eso es indudable, pero esas cosas son alternativas que en la vida de los pueblos pasan, como en la vida de los hombres hay períodos mejores y peores, de salud y enfermedad, de buenos y malos negocios, de empleo o de desempleo. Pero, cuando vienen las épocas malas, nadie se suicida por eso. Si nosotros miramos, no tanto a nuestro pasado de bonanza, en la época en que vendíamos toda nuestra carne y toda nuestra lana y que el mundo estaba ansioso de nuestros productos y pagaba buenos precios, y hacemos una mirada panorámica al conjunto del mundo, vemos que estos fenómenos de violencia porque nosotros atravesamos, no fueron únicos. Por estos períodos atravesó Alemania Federal, y Francia, Inglaterra, e Italia. Y todos esos países han sabido salir de ellos, sin por eso echar abajo su Constitución, sus instituciones. Creo que nos ha faltado perspectiva histórica.

— *Usted ha manifestado públicamente su conformidad con la Constitución de 1967.*

— Si tuviéramos que examinar la Constitución de 1967 le encontraríamos un montón de defectos superables, mejorables. Lo que yo digo es que nosotros no somos constituyentes. Nosotros somos apenas, convencionales de los par-

tidos, que hemos sido delegados por los partidos para mantener este diálogo. Fuimos elegidos con una prédica muy clara: la Constitución de 1967 es un marco normativo adecuado para vivir, para convivir pacíficamente todos los uruguayos. Tenemos entonces, el encargo de defenderla, y aceptar sí, aquellas modificaciones que no traicionen su espíritu, que no vulneren lo que significa una Constitución democrática. A eso tenemos que acceder, por exigencia de las Fuerzas Armadas, que creen, contrariamente a lo que pensamos nosotros, que en la modificación de la Constitución está la base de la salida institucional. De manera que aceptamos el planteo, somos realistas, estamos dispuestos a aceptar esas modificaciones, pero no queremos imbuirnos de un papel que no nos corresponde, considerarnos constituyentes y hacer una Constitución nueva, de cabo a rabo.

— *¿Cómo analiza el diálogo o la negociación? Creo que la gente comienza a verlo como una cosa muy endeble, que se puede fracturar en cualquier momento.*

— Creo que puede quebrarse en cualquier momento, pero creo sí que la tarea nuestra es tratar de fortalecer esa endeblez y tratar de que no se quiebre el diálogo, porque entendemos que es la única salida razonable, la única salida civilizada, valedera que tiene el país. Nosotros nos planteamos el problema diciendo: o tenemos éxito en esta etapa, o el país puede caer en un fracaso total. Si este diálogo fracasara, es evidente que fracasamos por igual las Fuerzas Armadas y los partidos políticos. Y mire que los partidos políticos que estamos sentados en esta mesa de negociación somos los elementos moderados de este país. Si fracasamos en esto, la respuesta al país no la tendremos ni el Partido Colorado, ni el Partido Nacional, ni la Unión Cívica. Tendremos que esperar que surja un Sandinismo uruguayo, para que haya respuesta a la situación del Uruguay. Y, ¿qué respuesta es ésa? Es la violencia, es la guerra, la revolución. Aquí se trata de hablar de un deber muy concreto, una obligación muy concreta que tenemos que asumir.

— *Suponiendo lo mejor: que se llega a un acuerdo y que se aprueba esa Constitución en marzo o*

*abril del año que viene. ¿Usted entiende que desde entonces y hasta marzo de 1985 debe iniciarse una verdadera etapa de liberalización, transición en este país?*

— Nosotros hemos señalado en la reunión del jueves pasado que hay también un problema de tiempos. De aquí a marzo de 1985 hay tres tiempos muy claramente distinguibles: uno, que va de ahora a marzo o abril del año que viene, cuando se plebiscite la Constitución; otro tiempo es el que va de marzo o abril de 1984, a marzo de 1985; y otro tiempo es el que va del 10. de marzo de 1985, en adelante. Cuando nosotros propusimos examinar estos 24 puntos elaborados por las Fuerzas Armadas, divididos en capítulos y cuando hablamos de un primer capítulo de libertades públicas, derechos y garantías, estamos pensando en articular de manera distinta, algunas normas de la Constitución, por lo que refiere al tiempo que va del 10. de marzo de 1985. Cuando hablamos de las libertades políticas, por ejemplo, tenemos el tema de si en este tiempo pueden permanecer privados de libertad determinados hombres y determinados sectores, determinados grupos, determinados partidos. Y tendremos que establecer si esa prohibición sigue rigiendo actualmente, si puede regir después de marzo o abril de 1984, si recién van a levantarse el 10. de marzo de 1985. Nosotros tenemos que establecer si puede haber partidos inhabilitados para la elección de 1984, u hombres que no participen. Nos parecieron importantes las declaraciones del general Rapela en el sentido de que a partir de 1985 no va a haber proscripciones. Hace algunos años las Fuerzas Armadas pensaban que las proscripciones irían hasta más allá de 1990. También nos pareció importante que ayer (el jueves), el general Rapela reconoció que se puede estudiar la rehabilitación de la Democracia Cristiana como partido. No es todo, pero es un paso adelante, porque hay un sector importante de la población que no se siente representado en las opciones ya vigentes.

— *¿Podría explicar la filosofía con que está conduciendo a su partido la mayoría? Representantes del sector de Pacheco Areco, han definido esta conducción como del "todo o nada".*

— Nosotros, la mayoría del Partido Colorado, por ser la mayoría, debemos asumir esta tarea. Hemos dicho también, que nos sentimos representantes de la totalidad del Partido Colorado. Desde la primera reunión, lunes a lunes, hemos informado al Comité Ejecutivo, de todos los pasos que como delegados hemos dado en estas negociaciones.

— *Pero una cosa es la información y otra la opinión sobre todos los temas. ¿Se reconoce la opinión de las minorías?*

— Sí, sí, naturalmente, hasta ahora no ha habido objeción ninguna ni discrepancia ninguna. Yo no digo que no puedan plantearse en el futuro, pero las consideraremos, las discutiremos en absoluta libertad, con conocimiento y escuchando.

## Rubio, Posadas, y el "bien común"

Mientras que el obispo de Mercedes "con caridad fraterna" cuestionaba la actividad política desempeñada por el sacerdote Posadas (actividad autorizada por su propio obispo de Melo) el titular de la Diócesis de Canelones entendía que a la mesa del diálogo le faltaban dos patas: la de los sindicatos y la de la propia Iglesia.

Así, en una sola semana dos jefes católicos (ambos pertenecientes a una misma orden, la salesiana) brindaban puntos de vista muy claros respecto a la realidad política que vive el país.

En el caso de Monseñor Andrés Rubio, la polémica desatada por sus palabras fue muy grande. Para algunos, sus declaraciones intervenían directamente con la decisión adoptada por otro obispo, de otra diócesis. Asimismo, muchos pensaban que lo que Rubio señalaba era tan político como lo que hacía Posadas. El compromiso asumido por Posadas, dicen algunos católicos, lo hace mucho más vulnerable a la crítica que el que asume Rubio, por cuanto el del obispo está pronunciado en un tono pastoral que disimula el tremendo contenido político de su opinión.

También las declaraciones de Orestes Nutti, obispo de Canelones causaron revuelo. Por un lado, porque dio un fuerte espaldarazo al movimiento sindical al considerar que los sindicatos, en la medida que representan la voz de los trabajadores debían estar presentes en el diálogo así como la Iglesia por la fuerza moral que impone. Cuando en muchos sectores de la Iglesia se cuestiona la falta de protagonismo evangélico de la Iglesia en todos los problemas nacionales, las declaraciones de Nutti dejaron renovadas pautas para la reflexión cristiana.

### CARIDAD FRATERNA

Monseñor Rubio dijo la semana pasada que él "personalmente hubiera deseado que este caso (el de autorizar a Posadas a actuar en política partidaria) no se hubiera dado". Como se sabe, el obispo de Melo, Monseñor Cáceres y en cuya diócesis actúa como sacerdote Juan Martín Posadas, autorizó expresamente a su sacerdote a actuar en política partidaria (siguiendo el requisito que muy claramente dispone Puebla) por entender que esa actuación, si bien partidaria, terminaría por beneficiar al "bien común" de la nación, en la procura de la institucionalización del país.

Recuerda Rubio que "es cierto que en la historia hay grandes sacerdotes que colaboraron —pensamos en los que trabajaron con Artigas— pero los tiempos son distintos. Hoy estamos en otra etapa histórica y no creo que hoy, de ninguna manera, el lugar del sacerdote sea el campo de la política".

Para muchos observadores, el hecho que hoy "los tiempos sean distintos" llamó particularmente la atención. Todos los tiempos en la historia uruguaya han sido distintos unos de otros y en más de

una oportunidad sacerdotes católicos tuvieron un protagonismo casi pasional en hechos nacionales. Basta con recordar al franciscano Monterroso, un asesor de vital importancia para Artigas, cuya lealtad personal al Jefe de los Orientales no conoció de desfallecimientos, como sí se vieron en tantos otros casos. También hubo sacerdotes en la Asamblea Constituyente de 1830 que trabajaron en la elaboración del primer texto fundamental de nuestro país y no puede descartarse que hayan actuado de muy buena fe por el "bien común" y en defensa de diferentes intereses sectoriales.

Prosigue Rubio señalando que "de todas maneras yo hubiera deseado que su presencia hubiera significado un compromiso muy claro con el bien común por sobre la adhesión personal a determinadas personas concretas". Esta frase fue señalada por algunos analistas como de claro contenido político por parte del propio obispo.

"Estamos viviendo un momento muy delicado de la patria en el que es fundamental lograr la reinstitucionalización y todo aquello que se anteponga a esto yo lo considero un daño del bien común."

La frase de Rubio parecería demostrar, según algunos católicos, una adhesión personal a un enfoque parcial de cómo hacer el proceso de reinstitucionalización. Todo aquello que no se encuadre en ese enfoque ya no sería una opinión distinta para llegar a la misma meta, sino un "daño del bien común".

El documento de Puebla desestimula la actividad política partidaria de los sacerdotes, pero reconoce que si un sacerdote asume una "función directiva (leadership) de "militar" activamente en un partido político" si bien no recomendable, puede ser admisible "en circunstancias concretas y excepcionales" y cuando lo "exija realmente el bien de la comunidad, obteniendo el consentimiento del Obispo, consultado el Consejo Presbiterial".

Ese fue el camino seguido por Monseñor Cáceres de Melo. Junto con el Consejo de Presbiterio, y señalando claramente todos sus reparos, se resolvió que "en este período excepcional al que se accede luego de 10 años de inactividad partidaria y por ser la primera vez que se convoca a elecciones internas" no ponía obstáculos a la nominación de Posadas como candidato a la Convención partidaria. El texto de resolución señalaba claramente que Posadas "no se nominaría a ser futuro candidato a cargos políticos" en el futuro. Entendía que esta medida se justificaba por la etapa política que vivía el país, es decir: la fase previa a la institucionalización del país, la designación de un ejecutivo partidario, la elaboración de un programa de principios y el establecer las bases para la reforma constitucional que se plebiscitará en noviembre de 1984".

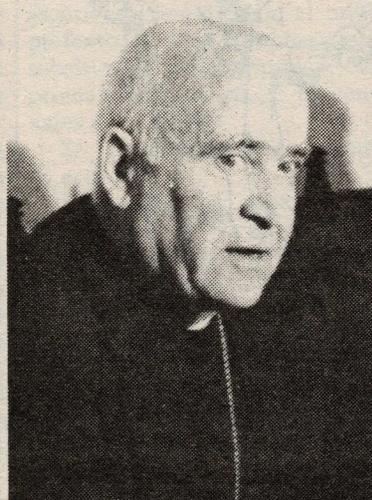
## Mons. Nutti: "En el diálogo faltan la Iglesia y los sindicatos"

En el diálogo faltan dos interlocutores: la Iglesia y los sindicatos, en opinión de Monseñor Orestes Nutti. "Nadie puede faltar", expresó. El Obispo de Canelones dijo también, en relación al diálogo, que "no se pueden cortar los canales de comunicación. Ellos deben ser limpiados de todo lo que sea prepotencia o malevolencia".

### CUATRO INTERLOCUTORES

Monseñor Orestes Nutti analizó la reanudación del diálogo lamentando que sólo estuvieran presentes en él, dos partes, políticos y militares.

"Yo diría que en este diálogo, en lugar de ser dos los interlocutores, deberían ser cuatro. Hubiese citado también a los sindicatos, por ser ellos representantes de todos los obreros de nuestro



país, y hubiese puesto a la Iglesia como voz moral, como conciencia y constructora del bien común; no partidaria, sino constructora del bien común. Nadie puede estar ausente en la construcción

del bien común y menos la Iglesia". expresó Nutti.

### DEMOCRACIA SIN CORTAPISAS

El Obispo de Canelones también opinó que el diálogo debe realizarse "con el corazón convertido, con el ansia de ser constructores de una nación que tuvo sus altibajos y que hoy la queremos ver reconstruir democráticamente, en plenitud, sin cortapisas".

"Por tal motivo —agregó— no se pueden cortar los canales de comunicación. Es más, se deben limpiar", indicó.

Limpiarlos de todo lo que sea prepotencia, malevolencia, dominio, de todo lo que sea uno sobre otro o uno contra otro. Se debe tratar —finalizó— de que sea un plan sincero".

Escribe CESAR AGUIAR

## El Obispo, el sacerdote y el político

La discusión —tan política como pastoral— respecto a la actuación personal del P. Juan Martín Posadas, se reanudó la semana pasada con una declaración de Mons. Andrés Rubio, Obispo de Mercedes. Tomamos de El País (8.VI.83) la siguiente transcripción de sus palabras.

"Evidentemente que al hablar de un sacerdote quiero hacerlo con extrema caridad fraterna, pero debo decir también con lealtad lo que pienso. La Iglesia no le prohíbe absolutamente a un sacerdote actuar en política, pero dice expresamente que no actúe salvo casos excepcionales, con la autorización expresa de su propio Obispo.

"Es lo que ha sucedido en este caso. Como es público, Monseñor Cáceres, Obispo de Melo, Diócesis a la que pertenece el Padre Juan Martín Posadas, con su consejo autorizó una cierta actividad política, que ya se había iniciado antes del permiso del Obispo. Pero le condicionó a actuar solamente en determinadas etapas, sin llegar a asumir responsabilidades directas de conducción política. De manera que ésa es la posición del Padre Martín Posadas.

"Yo personalmente hubiera deseado que este caso no se hubiera dado. Es cierto que en la historia hay grandes sacerdotes que colaboraron —pensamos en los que trabajaron con Artigas—, pero los tiempos son distintos. Hoy estamos en otra etapa histórica y no creo que hoy, de ninguna manera, el lugar del sacerdote sea el campo de la política.

"De todas maneras yo hubiera deseado que su presencia hubiera significado un compromiso con el bien común, por sobre la adhesión personal a determinadas personas concretas. Estamos viviendo un momento muy delicado de la Patria, en el que es fundamental lograr la reinstitucionalización, y todo aquello que se anteponga a esto yo lo considero un daño del bien común. El sacerdote, si actúa en política, debe ser el gran abanderado del bien común, no de personas o grupos particulares".

Hasta aquí las palabras del Obispo.

Que, por lo visto, considera que la adhesión a "determinadas personas concretas" es, en este caso, algo que aleja de la "bandera" del bien común manteniendo la acción restringida a "personas o grupos particulares". Tema, como se entiende, extremadamente opinable y propiamente político. La diferencia entre la acción del Padre Juan Martín Posadas —que, por supuesto, es también opinable, política y pastoralmente— y la acción del Obispo es que el primero hace política sin que nadie se llame a engaño, mientras el segundo también la hace aunque pretende que no es tal.

Naturalmente, visto el tema en términos sociológicos, esto no es más que una manifestación de ciertas características inevitables del quehacer de una organización como la Iglesia Católica en una sociedad nacional, y por lo tanto, el Obispo debe someterse a ella siempre y cuando pretenda hablar con sentido. Pero esto ilustra también sobre las reglas de juego político y, bien mirado, aconseja a los Obispos que, cuando hacen política lisa y llana —como es el caso de las palabras de Mons. Rubio— sean conscientes de que están haciéndola.



## Rivera: líder pachequista condiciona su posición

El principal líder pachequista de Rivera, Máximo Xavier, parecía dispuesto a romper su compromiso con Pacheco, si éste no se presenta a las elecciones en 1984. El tema, según pudo saber AQUÍ causó gran conmoción en círculos políticos de Rivera.

Máximo Xavier encabezó la lista HAC en las elecciones internas del año pasado y logró 4.274 votos. Fue la segunda lista más votada y puso a cuatro de sus hombres en la Convención Nacional.

Hubo además otros dos convencionales pachequistas por Rivera. Asimismo, las listas batllistas colocaron once convencionales nacionales en el caso de la HAJ (10.222 votos) liderada por Altivo Estevez y tres convencionales nacionales en el caso de la lista HAI (3.635 votos) encabezada por Guido Machado Brum. Este último estaría identificado, en lo nacional, con la corriente de Unidad y Reforma, mientras que Estevez se identifica con el grupo que dirige Tarigo.

Según pudo saber AQUÍ, el anuncio de Xavier conmovió a Rivera y confundió a la gente, ya que se interpretaba que dicha posición serviría para fortalecer al

grupo batllista minoritario de Machado Brum, respecto al de Estevez.

Preguntado por AQUÍ si existía en el momento, un acuerdo entre su grupo y la Unión Colorado y Batllista de Xavier, Guido Machado Brum declaró que había conversaciones "como lógicamente deben ocurrir en víspera de una elección". Pero enfatizó que eran "nada más que conversaciones, no hay acuerdo". Señaló que esas conversaciones eran "hasta ahora en base a la Presidencia de la República". Admitió que parecería que existían posibilidades de llegar a un acuerdo para una candidatura única para todo el Partido Colorado. "Creo que es ésa la intención".

Machado Brum no quiso entrar en mayores detalles sobre la situación del grupo pachequista que anunció que de no presentarse Pacheco a elecciones no mantendría su compromiso con el grupo pachequista. Dijo a AQUÍ: "El acuerdo no existe, hay una manifestación, un interés, un deseo político de un sector pachequista que lo va a manifestar públicamente. Ahí se va a aclarar todo".

## Cumbre presidencial sin clima favorable

La vieja idea del presidente Alvarez de realizar una reunión en la cumbre con los presidentes de toda América Latina parecería no tener posibilidad de concretarse en lo inmediato. El clima actual para realizar dicho encuentro no sería favorable, según explicó días atrás el canciller Carlos Maeso.

Como se sabe, el presidente Alvarez en varias ocasiones manifestó la oportunidad de realizar tal reunión y en algunos casos pareció encontrar adecuada respuesta, aunque no sería generalizado el clima para ello.

El canciller dijo que para concretar tal idea se "requiere la voluntad política de todos los primeros mandatarios de América". Las declaraciones fueron hechas la semana pasada, a la salida del Palacio Legislativo, tras reunirse con una Comisión del Consejo de Estado.

El canciller aclaró que Uruguay "no se cierra a analizar cualquier modificación eventual que se proponga" para el sistema interamericano aunque dijo también que no debía buscarse "la culpabilidad de las situaciones críticas que le toca vivir al mundo a través de los organismos internacionales".

Como se recordará, la última reunión cumbre de presidentes americanos se hizo en Estados Unidos, cuando el gobierno de Jimmy Carter y el de Torrijos por Panamá, firmaron el acuerdo del Canal de Panamá. Para darle la trascendencia necesaria.

## Los ruralistas acusados: otra situación crítica

Una gran expectativa ha creado en los distintos medios, la situación que enfrenta el sector ruralista. El cumplimiento de todos los planes trazados, parece ser la meta de los productores, mientras que la intervención de la Justicia dispuesta por el Poder Ejecutivo, ya se ha realizado. El 15 de junio se mantiene incólume como Día del Trabajo Agropecuario Nacional. Por otro lado, se produjeron ya las citaciones y fueron interrogados cuatro dirigentes, estando sujetas a total reserva todas las alternativas del proceso penal.

En su sesión inaugural del período 1983-84, la Federación Rural eligió su nueva directiva siendo designado nuevo titular el Ing. Agr. Alfredo Rodríguez Seré y vices Juan Taranco Uruga y Dr. Gonzalo Chiarino Milans.

El nuevo presidente refirió al "deseo inquebrantable de cumplir al pie de la letra con todas las resoluciones del último Congreso del Prado, como nos manda nuestro estatuto, pese a que a alguno le disguste". Cabe señalar que Rodríguez Seré ejerció el cargo directivo de la gremial ya en 1973, en su vuelta a ocupar la titularidad afirmó que "si las soluciones no aparecen a breve plazo, las consecuencias pueden llegar a ser irreparables".

Por su parte el saliente Cr. Enrique Braga, manifestó "no quedaríamos tranquilos con nuestra conciencia si no manifestáramos con más claridad que nunca nuestra más profunda fe democrática y reiteráramos que sólo en un régimen de libertad y plena vigencia de las instituciones lograremos el tan deseado desarrollo nacional".

El trámite en marcha y el Juez de 6o. Turno en lo Penal, Dr. Julio César Borges ha sido encargado de las actuaciones correspondientes.

Se recogieron informaciones relacionadas con el caso, datos de los delegados y actas del Congreso. Por su parte, los productores se asesoraron la pasada semana con conocidos penalistas, destacándose la reunión mantenida durante horas con el Dr. Fernando Bayardo Bengoa, en la sede de la Federación Rural del Uruguay.

A su vez, fueron citados los integrantes de la mesa que presidiera el Congreso realizado el 28 de mayo en el Prado. Esto se inscribe en lo dispuesto por el Ejecutivo, con relación al pasaje de los antecedentes de la resolución del referido Congreso a la órbita de la justicia ordinaria. Se supo también, que el pasado jue-

ves el Dr. Borges procedió a un extenso interrogatorio con el Cr. Enrique Braga, Dr. Ignacio Zorrilla de San Martín, Juan Taranco Uruga y Dr. Julio Delfino.

### APOYO DE LOS PARTIDOS

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, el Directorio del Partido Nacional y la Junta Ejecutiva Nacional de la Unión Cívica, se han ocupado particularmente del caso y han emitido declaraciones que respaldan postulados del Congreso ruralista y en forma similar refrendan la actitud del ministro de Justicia.

### OPINION DEL DR. CHIARINO

Consultado por AQUÍ, el Dr. Gonzalo Chiarino Milans, declinó hacer declaraciones acerca de nuevas medidas que puede tomar el sector, pero referido a la intervención de la Justicia dispuesta por el Poder Ejecutivo señaló: "Se trata de un error lamentable del gobierno, se confundieron los términos de una declaración absolutamente clara y en consecuencia no se ha interpretado lo que la Federación quiso decir". Agregó "Somos gente que siempre hemos estado dentro de la Ley, de modo que todo esto es absolutamente inexacto".

### 15 DE JUNIO: DIA DEL TRABAJO AGROPECUARIO NACIONAL

Tal como se recordará, en el punto dos de la extensa Declaración del 66 Congreso de la Federación Rural, se fijó el 15 de Junio como Día del Trabajo Agropecuario Nacional. Durante el transcurso del mismo se insta a todas las fuerzas vinculadas al campo a paralizar sus actividades productivas, comerciales y financieras, realizando exclusivamente actos de homenaje a Artigas. El referido documento plantea una exhortación final para que todos, gobernantes y gobernados, meditemos sobre lo que el Prócer recomendará al Cabildo de Montevideo en agosto de 1815: "Entre tanto vele Ud. sobre la conservación de nuestra campaña, según anuncié a V.S. en mi última comunicación. De lo contrario, nos exponemos a mendigar... Las haciendas se acabarán totalmente y por premio de nuestros afanes veremos del todo disipado el más precioso tesoro de nuestro país...". Los preparativos ya han comenzado y se informó que en distintos lugares del interior ya se han presentado solicitudes para realizar los programados homenajes al Prócer Artigas.

### SUBSECTOR DE LOS LECHEROS

Representantes de la Asociación de Remitentes de la Asocia-



## MONEDITAS

INFLACION DEL 25,84 %

En los primeros 5 meses del año, la tasa de inflación ascendió a un 25,84 por ciento.

La Dirección General de Estadísticas y Censos informó que en el rubro alimentación el índice descendió 1,41 por ciento, mientras que en vivienda y varios hubo aumentos del 0,82 y del 3,19 por ciento respectivamente.

Hubo aumentos en los precios de productos lácteos, yerba, té y arroz, asimismo en medicamentos, cuotas de sociedades médicas y se señala que el incremento operado en el costo del transporte a fin de abril, tuvo una importante incidencia en el mes de mayo. Por su parte los alquileres aumentaron 1,60 por ciento.

### CRITERIOS PARA BAJAR TASAS

El Cr. José Ma. Puppo, presidente del Banco Central del Uruguay, se entrevistará en breve con representantes de casas bancarias. La finalidad de esta reunión será la de lograr un acercamiento unificando criterios sobre el descenso de las tasas de interés y otros puntos referidos a las entidades económico-financieras.

Se afirma que estas reuniones con la banca, favorecen la labor del gobierno en su objetivo de acercar las tasas de interés al nivel de inflación.

### EL DOLAR

La quietud del dólar es atribuida por algunas fuentes, a las expectativas favorables que el equipo económico está logrando imprimir en el mercado (descenso de las tasas de interés en moneda nacional). Otros consideran que la quietud del dólar puede explicarse mejor en función de la extrema iliquidez de plaza, y la escasa actividad comercial registrada en todos los sectores.

Según estimaciones aparecidas en "Crónicas Económicas" el costo de la moneda norteamericana para fin de año se establecería entre los N\$ 40 y N\$ 45.

### LA REFINANCIACION

Vistos los distintos indicadores macroeconómicos los sectores industriales, agropecuarios y de servicios enfrentan una grave situación para hacer frente al pago del 60 por ciento de los intereses, correspondientes al primer vencimiento a originarse el próximo 30 de junio.

La Comisión Nacional de Productores de Leche mantuvieron prolongadas conversaciones y se adhirió a la resolución del Congreso de la Federación.

Fuentes consultadas por AQUÍ indicaron la preparación de un comunicado de las organizaciones de tamberos, que se dará a conocer en breve, y el cual versaría sobre la instrumentación de las adhesiones correspondientes.

## OPINIÓN ECONÓMICA

escribe WALTER CANCELA

### Preocupaciones diferentes

La semana pasada, un foro empresarial organizado por una institución privada abordó el tema de la reactivación de la economía de nuestro país. No es la primera vez que sectores ajenos a la conducción económica plantean el tema; y no será, seguramente la última.

Desde que comenzó a hacerse evidente el fracaso de la estrategia iniciada en 1974 para sostener un crecimiento a largo plazo en el país, aún a costa del sacrificio de la mayoría, se han reiterado reclamos y propuestas de reactivación por parte de diversos sectores. Pero, curiosamente, la conducción económica no parece preocuparse por el asunto. Es como si estuviera sintonizada en otra frecuencia. Como si tocara en otro registro.

En el foro que citamos ocurrió igual. Los empresarios que se expresaron (de empresas nacionales o extranjeras; industriales, comerciales o agropecuarias; grandes y no tan grandes) reiteraron, obviamente con matices, que existía una aguda falta de confianza en el programa económico; que el Estado debía arbitrar medios para intervenir racionalmente en la economía; que se requería un consenso elaborado a partir del diálogo entre los diversos sectores de la economía nacional.

Los economistas que hicieron uso de la tribuna y que se afilian a las orientaciones de la política vigente, en cambio, ratificaron su adhesión a la misma y postularon, casi, que la crisis no existía. Que había que dejar hacer al mercado aunque el "ajuste" fuera "penoso" (aunque no expresaron para quién). Que, en definitiva, lo que pasó en noviembre con el tipo de cambio fue sólo el resultado de la "falta de credibilidad".

El Ministro de Economía, por su parte, que sólo concurrió al almuerzo, luego del mismo hizo una enumeración de cifras vinculadas con la gestión financiera, como queriendo demostrar el cumplimiento de unas metas que a nadie, excepto al FMI, se dieron a conocer. Hizo referencia reiterada, asimismo, a que se estaba reconstituyendo la confianza —contra lo que afirmaban quienes presumiblemente debían tenerla—, y no aportó ninguna señal de reactivación. Los aplausos se limitaron al compromiso de quienes se encontraban en las mesas más cercanas.

Es que no hay peor sordo que el que no quiere oír. Todo un país está reclamando una política económica distinta, mientras la conducción económica y sus adláteres sólo se preocupan de los "equilibrios financieros". ¿De qué sirve que no haya inflación si es porque nadie puede vender, y si hay alrededor de uno cada cuatro trabajadores privados que no tienen empleo? ¿Se pensará que da lo mismo tener equilibrio en la balanza comercial exportando e importando por 10 que por 1000? ¿Racionalizar el gasto público es postergar inversiones que el país necesita, y reducir aún más las pasividades y los sueldos de la mayoría de los trabajadores del Estado, mientras se gastan millonadas en destinos improductivos? Mientras tanto, el "equilibrio financiero" de las empresas y de los trabajadores, perdido ya hace tiempo, no parece preocupar.

En el foro empresarial, un grupo técnico independiente, de alto prestigio intelectual en el campo económico dentro y fuera de fronteras, culminaba su exposición afirmando que la reactivación de nuestra economía era imposible —por ser contradictoria— con el programa de ajuste acordado con el FMI. Que dicho acuerdo apostaba a la recesión como forma más segura para que nuestros acreedores cobren sus deudas. Y estamos de acuerdo.

La reactivación de nuestra economía no es imposible, en cambio, si estamos dispuestos a enfrentar con decisión e independencia los desafíos que la crisis nos plantea. Si estamos dispuestos a comenzar a reparar las injusticias crecientes a que nos ha conducido la aventura liberal. Y si somos concientes de que quienes pagaron la amarga cuenta de esa aventura ya no podrán ser quienes carguen con el costo de las reparaciones.

## Tensión en FUNSA

Sumamente tensas se encuentran las relaciones entre el sector trabajador y la patronal de la empresa FUNSA, lo que ha determinado que los obreros, empleados y supervisores de la empresa hayan decidido la disminución de la productividad a los mínimos exigidos.

Esta ha sido definida como la "primera medida" mientras los trabajadores permanecen atentos a la evolución de los acontecimientos. Siete recientes despidos —consignados en la última edición de AQUI— que se suman a otros 53 en los meses de este año, han determinado un mayor deterioro de las ya tensas relaciones. Al respecto la Unión Obrera, Empleados y Supervisores de FUNSA emitió el siguiente comunicado:

"Ante el hecho de haberse producido siete nuevos despidos, que se agregan a los 53 que ya llevábamos a lo largo del año, hace que hagamos algunas puntualizaciones.

Llevamos ya casi un año de diferentes gestiones, brindando y buscando soluciones, desde entrevistas con representantes de la empresa; con el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social; y la solicitud de entrevista con el Presidente de la República, que éste no concedió. Ofrecimos soluciones desde una "Rotación" en el Seguro de Paro que nos involucra a todos, hasta el aporte de nuestros propios bolsillos para salvar a los compañeros de quedar en la calle, y debe tenerse en cuenta que sólo se trabajan 4 o 5 días a la semana.

Finalmente, nuestra Comisión Provisoria elevó con fecha 31/5/1983, una nota a la Dirección de la Empresa, solicitando el cese de todos los despidos, en función de probables aumentos en la producción para los próximos meses. Otra vez la obcecada negativa, es esgrimiéndose el simple e increíble argumento de que no hay un lugar de trabajo para esos compañeros.

Nada fue tomado en cuenta. La incertidumbre es para todos, y el mayor sacrificio es para los trabajadores de menores ingresos.

No podemos aceptar que el bajo salario de estos compañeros sean el factor económico determinante para la "subsistencia" de la Empresa. Otras son las verdaderas causas.

A la actitud tolerante, digna y dispuesta al diálogo, la respuesta ha sido la disminución de nuestro

salario, los envíos al Seguro de Paro, los regímenes de "cuadrillas", los despidos y hasta la disminución de las condiciones de seguridad. Siempre con el mismo pretexto de "no comprometer la subsistencia de la empresa", comprometiendo ella sí, la de centenares de familias.

Se nos impone un cambio de actitud.

El gremio ha resuelto decir BASTA:

- a los despidos y la inseguridad de la fuente de trabajo.
- A la falta de seriedad.
- Al manejo discriminatorio de los envíos al Seguro de Paro.
- Al régimen de "cuadrilla".
- A las falsas e inexistentes condiciones de Seguridad de Trabajo.

Como primera medida ha decidido la disminución de productividad a los mínimos exigidos por convenio (muchos de ellos que jamás fueron firmados en los últimos años), permaneciendo alertas a las respuestas que obtengamos, si éstas no son lo serias y convincentes que las circunstancias exigen".

## "El Día"

La Comisión Directiva de la Asociación de Trabajadores de El Día, ante el envío al Seguro de Desempleo de aproximadamente 70 trabajadores, emitió un comunicado en el que puntualiza ante la opinión pública que:

1) Los planteamientos efectuados por ATED ante la empresa, en reiteradas oportunidades, no fueron considerados, arribándose a esta situación que plantea muy graves problemas económicos y familiares a los compañeros afectados;

2) reclama el reintegro total de este grupo de trabajadores al más breve plazo;

3) se integre —como fuera propuesto— una Comisión mixta que aborde los problemas económico-financieros y elabore soluciones que no impliquen simplemente la pérdida de fuentes de trabajo;

4) reitera su total repudio a esta medida, adoptada sin considerar sus costos humanos ni, tal como creemos, los presupuestos ideológicos de El Día.

## Aquí los Gremios

### FUNCIONARIOS DEL CIRCULO CATOLICO

El próximo 26 de junio se realizarán elecciones en el Círculo Católico de Obreros, con la participación de la Asociación de Funcionarios, con sus listas de técnicos y no técnicos.

La AFCCOM (Asociación de Funcionarios del Círculo Católico de Obreros de Montevideo) entiende que la representación del directorio debe adquirir el carácter gremial y sindical que le ha faltado en los últimos años. Con este fin se ha planteado una organización en torno a las delegaciones que "permita llevar adelante un plan de trabajo realista y coherente con los propósitos de la Asociación y la Institución.

"Participación de todos; un Gremio organizado; salarios justos; seguro de salud; y mejores condiciones de trabajo" son los presupuestos que lleva adelante la lista 2.

La AFCCOM viene desarrollando una intensa actividad que incluye el diálogo con el Directorio de la entidad.

### SE AGREMIAN GRAFICOS DE GARINO

Los funcionarios de "Garino" formaron su asociación profesional. La reunión constitutiva del gremio se desarrolló en el Sindicato de Artes Gráficas. Cuarenta y dos personas concurrieron al acto de fundación de la nueva agrupación, determinándose todas las resoluciones por unanimidad.

La Asociación de Trabajadores de "Garino" (ATG) mantuvo una entrevista con el Director Nacional de Trabajo, el que se comprometió a citar a los representantes de la dirección de la empresa, a fin de plantearles la revisión de la medida que determinó el despido y pase a seguro de paro de varios trabajadores.

La ATG se integró al Plenario Intersindical de Trabajadores.

### DIFICULTADES EN GODOY

Los trabajadores de Godoy S.A. han debido enfrentar problemas de tal envergadura para asociarse que, de hecho su asociación, no puede funcionar actualmente.

Así lo denunció a AQUI una de sus empleadas que debió pedir despido ante la falta de pagos. Según expuso a AQUI, los empleados han sido "perseguidos ocasionándose despidos y presiones".

También se deben salarios vacacionales y aguinaldos de 1981.

Mientras se debían sueldos, la empresa publicaba en la prensa avisos solicitando 100 maquinistas, agregó la ex trabajadora de Godoy.



REVISTA - SEMANARIO  
Martes 14 de junio de 1983  
Año I - No. 9

Director:  
Dr. Gualberto Pérez Riestra

Redactor Responsable:  
Daniel Cabalero  
(Ramón Masini 3196)

Redacción y Administración:  
Zabala 1322 Ap. 102  
Teléfono 95 31 06

Distribución:  
Berriel y Martínez  
Paraná 750 esq. Ciudadela  
Teléfono 90 51 55

Montevideo - Uruguay  
Depósito Legal 181.909/83

## La democratización: primer y mayor solución al problema de la salud

“La democratización del país es la primera y mayor solución para el problema de la Salud”, fue la propuesta fundamental surgida en la segunda parte del Ciclo que ofrece el Instituto Nacional de Estudios Sociales. AQUÍ ya publicó una reseña de la primer parte donde se analizaron los problemas; la segunda se refirió a las propuestas alternativas viables sobre el tema.

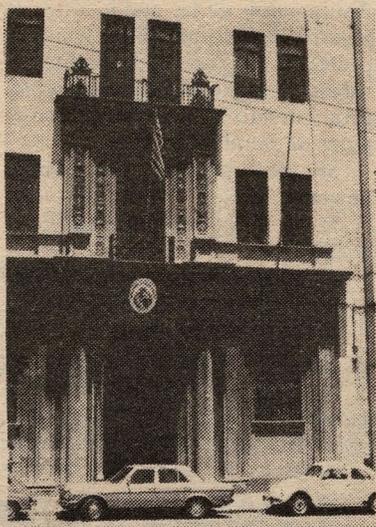
“Es imposible apuntar una lucha en el campo de la salud sin antes no agotar esfuerzos para la reimplantación de la democracia en el país. La salud es un proceso de realización colectiva, deben establecerse las condiciones que permitan la vigencia plena del derecho a la participación activa, consciente, organizada y efectiva de la comunidad, como usuaria de los servicios y de los trabajadores de la salud, como prestatarios de los mismos; en todos los niveles de la administración del sistema” —dijo el Dr. Carlos Gómez Haedo, en esa ocasión.

Así con esta premisa, se llevó a cabo la segunda parte del Ciclo: “SALUD, PROBLEMAS Y PROPUESTAS” organizado por el Instituto Nacional de Estudios Sociales.

Este es un organismo privado que apoya la actividad de la Acción Sindical Uruguaya brindando lo necesario en el área formativa del sindicalismo.

El valioso panel estaba integrado por los médicos Carlos Gómez Haedo y Héctor Geninazzi, el abogado laboralista Anuar Francés, los dirigentes sindicales Carlos Larraya y Federico Gomensoro así como también por el estudiante de medicina Alvaro Arroyo. Como alternativa a los problemas que se ciernen sobre el campo de la Salud, se presentaron las conclusiones finales de la última Convención Médica Nacional, llevada a cabo en diciembre de 1972, en el balneario Solís.

Entre los fundamentos doctrinarios básicos se destaca la concepción de la salud, como un estado de completo bienestar en lo físico, mental y social y no sólo la ausencia de enfermedad. Es así un derecho de todos los habitantes del país sin discriminación y responsabilidad del estado hacer lo efectivo. En su precisa exposición, el Dr. Gómez Haedo dijo: “La salud como necesidad vital, esencial y permanente de todo ser humano, deberá integrar el



sistema de seguridad social nacional; y por ser interdependiente con el desarrollo económico y social, no podrán alcanzarse los niveles de salud que se postulan, sin desarrollo integral del país”. Asimismo se estuvo de acuerdo con que: “Un principio básico de justicia distributiva impone el deber de financiar los servicios de salud en forma universal y proporcional a la capacidad económica de cada uno de los miembros de la comunidad”.

Otras de las importantes conclusiones fueron respecto a la Organización de los Servicios.

En la última Convención Médica Nacional se acordó la importancia de estructurar un sistema nacional hasta culminar, en el menor plazo posible, en un *Servicio Nacional de Salud*.

Se reconoce la atribución irrenunciable del Estado de establecer los lineamientos generales de la política del sector, pero se considera en la oportunidad, indispensable el mayor grado de autonomía posible, a efectos de asegurar que los propósitos y las funciones específicas asignadas al sistema no sean distorsionadas por factores ajenos a los auténticos intereses de la comunidad. El Dr. Gómez Haedo mencionó que en el referido informe sobre las conclusiones de la VI Convención Médica Nacional el Gobierno del sistema debería estar a cargo de un organismo colegiado integrado por representantes del Ministerio de Salud Pública, la Facultad de Medicina, el gremio médico, trabajadores no médicos de la salud y los usuarios organizados. Dicho organismo, con representantes elegidos direc-

ta y democráticamente, tendrá cometidos esenciales: participar en la elaboración de la política del sector, preparar planes, programas y presupuestos, y definir las normas generales del funcionamiento del sistema.

Se afirmó que en lo referente a la administración sería en tres niveles: a) *Central*, a cargo de: en lo normativo, del organismo de gobierno definido en el numeral anterior, y en lo ejecutivo, de la Dirección General de Salud, que deberá participar asimismo en la elaboración de las normas; b) *Intermedio*, como mecanismo articulador entre el nivel central y el local. Su definición iría de la mano con el exhaustivo análisis que tome en cuenta las condiciones demográficas, sanitarias, económicas, sociales y culturales.

c) *Local*. Siendo la salud un problema eminentemente local se debe asegurar la mayor descentralización posible para el cumplimiento de los programas elaborados con la mayor participación de la comunidad en la solución de sus propios problemas. En lo que se refiere a la financiación del servicio, se propone la total responsabilidad del estado, a través de la contribución de todos los habitantes de acuerdo a su capacidad económica. Las fuentes de financiación deberán ser de naturaleza tripartita, mediante el aporte en relación con sus entradas económicas, de trabajadores, empleadores y el Estado.

Un punto de vital importancia es el proyecto de crear fondos propios a través de impuestos a los capitales y tierras improductivos, a las rentas excesivas, al agro y la especulación, al juego, bebidas alcohólicas y tabaco, además a los capitales extranjeros. El sistema así proyectado contraría con un organismo propio de recaudación, que asegure la percepción de los recursos financieros en cantidad suficiente y en forma oportuna.

Vemos que hoy la realidad se ha agravado. El Dr. Gómez Haedo aludió que “ya en 1972 se consideraba imprescindible la creación de mecanismos financieros que permitieran a los Organismos de Asistencia Colectivizada enfrentar la crisis, que los ponía en grave riesgo. Se habían pensado fórmulas, como el establecimiento de cuotas diferenciales, que introduzcan mayor justicia en la contribución de los afiliados”.

Todo lo anteriormente enumerado forma parte de la lucha desde una plataforma lúcida, aguda y realmente interesada en solucionar los problemas que hace 11 años eran sumamente delicados. También la concurrencia con sus intervenciones, dejó traslucir la posibilidad de la existencia de una política de salud, bien financiada, mejor atendida; salida del pueblo, instrumentalizada por el pueblo y cuyo destinatario es el pueblo mismo. ♦

## La indigencia en la justicia

La administración de Justicia, según los Considerandos del Acto. 12, depende en lo referente a su infraestructura material y funcional del Poder Ejecutivo, el cual actúa a través del Ministerio de Justicia. La semana anterior, el Colegio de Abogados realizó una Conferencia de Prensa, de la que AQUÍ dió la correspondiente información, denunciando el grave momento que enfrenta el otrora Poder Judicial.

Más allá de los temas planteados en aquella reunión, habría que dar una visión que aunque no pretenda ser exhaustiva, intente ofrecer un panorama ilustrativo de esos pequeños y cotidianos detalles que al fin de cuenta son la imagen que se refleja sobre la sociedad.

El estado de edificio donde se encuentran los Juzgados Letrados es lamentable, pudiendo decirse sin peligro de caer en exageraciones alarmantes, que se trata de una construcción en estado ruinoso.

Por lo demás hay más de un ejemplo de personas que ha tropezado en las también sombrías escaleras sufriendo, en algunos casos, golpes de consideración. Y esto adquiere gran importancia por el simple hecho de que los dos ascensores para el público rara vez marchan al mismo tiempo, obligando a los usuarios a emprender el largo y azaroso trayecto por los escalones en penumbras.

Hablar del alhajamiento de los Juzgados puede resultar una broma de mal gusto. Las cortinas (cuando están) son en realidad jirones de una época pasada que se pierde en la historia.

### NO SE ATIENDE TODOS LOS DIAS

A tal extremo ha llegado el problema del funcionamiento de los Archivos que, por carencia de personal, además, no atienden todos los días. O si lo hacen limitan su jornada a algunas horas del horario normal, de modo que mientras el Juzgado está abierto el Archivo permanece cerrado, como si se tratara de una oficina independiente que cumple con sus propios horarios. Por supuesto que de esto no son responsables los funcionarios. En primer lugar, porque no son ellos quienes determinan la forma de cumplir con sus tareas y, en segundo lugar, porque cada vez hay menos.

Existe, en general, una falta casi total de elementos materiales. La Administración de Justicia está casi en la indigencia y un sacrificado funcionario, todavía con sentido del humor, comentaba que quizá le conviniera solicitar auxilios de pobreza. No hay biromes, ni lápices, ni gomas. Algunas máquinas de escribir recuerdan a los modelos de principios de siglo.

En Civil Segundo durante 20 días no hubo hilo para coser los

expedientes, de modo que por ese lapso no se certificaron pruebas, lo que daría pie para aconsejar a los procuradores que tomen la precaución de concurrir a los Juzgados Letrados con el indispensable hilo en sus bolsillos para agilizar los trámites. Como alguien puede suponer que estamos ironizando sobre temas demasiado serios, nos apuramos por establecer que hoy todavía en varios Juzgados Letrados y de Paz no existen carátulas ni fichas, por lo que en los propios Juzgados se sugiere que se adjunten con los respectivos escritos para no demorar todavía más los lentísimos trámites. Y como de costumbre, los intermediarios, que tanto venden arroz para los recién casados frente al edificio de la calle Sarandí donde se celebran los matrimonios civiles o carnets para la Credencial Cívica en las puertas de la Junta Electoral, han descubierto a tiempo el negocio de la venta de carátulas y fichas, ofreciendo “juegos completos”, en un local de la calle Zabala, frente a los Juzgados de Paz, o en el hall de los Juzgados Letrados.

### FALTA DE PERSONAL

Hay tres Juzgados como mínimo que no hacen Oficios por falta de personal. Esto es lo que se aduce, al menos. De ellos tienen que encargarse los propios Estudios Jurídicos que luego los llevan para que sean controlados y firmados por los Actuarios, lo que, como se comprende, constituye, además, una inesperada tarea asignada a las partes.

Respecto al lento andar de la Justicia, todo cuanto se diga es una débil referencia a la realidad exasperante. Así, por ejemplo, una resolución judicial proveída en febrero se notifica dos meses después. En este mes de mayo que corre hay Audiencias fijadas para el mes de setiembre, es decir, días más, días menos, para dentro de 120 días. Y se trata de Audiencias fundamentales, como pueden ser de prueba o de testigos. Los Juicios Ejecutivos, los cheques sin fondo, los concordatos, han recargado el trabajo de tal modo que sumado a la falta de personal necesario

Sería bueno, pues, que se pusiera interés en corregir tantas irregularidades. En definitiva para que la gente siga creyendo en la Justicia bastaría con que los trámites se diligenciaran con celeridad y eficiencia, dotando a los funcionarios de los Juzgados de las comodidades mínimas imprescindibles. Y que se terminara con situaciones tragicómicas como la de Civil Noveno donde en el local destinado al baño, luego de sacar el inodoro y el lavatorio y cubrir los agujeros apresuradamente, se instaló a un funcionario bajo la cisterna —la que permanece como símbolo del originario destino del recinto— para pasar a máquina oficios y cedulones. ♦



# San José: una ciudad con 200 años de historia

La ciudad de San José está de fiesta. Ha cumplido sus 200 años de vida y sus habitantes celebran con orgullo el hecho. No es para menos: la ciudad ha sido protagonista de los acontecimientos más importantes de nuestra historia. Fue allí donde se decidió iniciar el Exodo y también sirvió para la Sala de Representantes en 1826 y para la Asamblea Constituyente en 1828. Una población caracterizada por su nivel cultural (tiene dos salas de teatros, una de ellas de gran nivel) es también partícipe de la vida nacional con particular intensidad. La celebración de estos 200 años han hecho que AQUÍ pidiera la colaboración de Margarita Patrón de Olazábal, una maragata de ley, para que reseñara la historia de San José, intensamente integrada a la de todo el país.

Cuando en 1909, muerto Dn. Bartolomé Macció, su viuda e hijos decidieron llevar adelante la idea del extinto de levantar el teatro que lleva su nombre, orgullo de los maragatos, ya existía en San José y desde hacía muchos años, otra sala teatral. Llama la atención que en una ciudad pequeña del interior hubiera espacio para el funcionamiento de dos escenarios de jerarquía. Esto nos habla de un Uruguay inquieto, pero también de una población ávida de cultura.

## UN POCO DE HISTORIA

San José había nacido un siglo largo antes y había recorrido ya entonces un camino rico en realizaciones. No corresponde en el marco de esta nota que nos detengamos en el proceso fundacional. Alcanza con mencionar que se ha convenido en tomar el 1o. de junio de 1783, día en que llegó a orillas del río San José el Teniente de Dragones Eusebio Vidal con "29 carretas, 204 indios y 40 cavezas de familias Pobladoras", como la fecha fundacional. A fines de agosto del mismo año, completadas ya esas familias con la llegada de sus miembros restantes, iniciaron con su esfuerzo el largo camino civilizador de la comarca a la que habían sido destinadas. Todas ellas provenían de Asturias y de Galicia, con excepción de una que era oriunda de la zona de Astorga, en la Maragatería, y que fue, a la postre, la que dio origen al calificativo con que son conocidos los nativos de San José.

Y ya más cerca de nosotros, en 1947, se inaugura, en una casona colonial —desde cuyo mirador se dice que jefes patriotas dirigieron la carga contra la plaza durante la mencionada batalla de 1811— el Instituto Histórico y Museo Departamental de San José. Esta institución de carácter privado ha ocupado y ocupa lugar relevante, sobre todo en el campo de las artes visuales de nuestro país, habiendo organizado los primeros Salones de Artistas Plásticos del Interior.

Si al árbol se le conoce por sus frutos, San José de Mayo muestra a lo largo de sus dos siglos de existencia algunos rasgos bien destacables. Entre ellos correspondería citar su religiosidad, su sentido de la convivencia pacífica entre los orientales —cualesquiera sean sus ideas y pasiones—, su reverencia a la más pura encarnación del ideal patriótico en la figura de José Artigas, su interés constante por manifestaciones del espíritu tales como la pintura, el teatro, el cine, etc.

gas, dándose origen al Exodo (23 de octubre de 1811); allí instaló años después su gobierno el General Lecor (enero de 1823), cuando tuvo que dejar Montevideo y allí, finalmente, funcionaron la Sala de Representantes de la Provincia (1826) y la Asamblea Constituyente de 1828 que elaboró nuestra primera Constitución.

Pero el aporte de San José no se agota en estos grandes hechos históricos. Algunas obras que aún están en pie señalan la pujanza de aquella joven sociedad. Entre los años 1857 y 1875 se erige la monumental Catedral de sobrias líneas neoclásicas e impresionantes columnas de mármol de Carrara, verdadero "Tour de force", como se ha llamado, de la modesta villa campesina. En 1873 se levanta el monumento a la Paz de Abril de 1872, una paz por desgracia poco duradera, que selló la reconciliación de los orientales escindidos por entonces en torno a las divisas blanca y colorada. Es la pirámide del escultor Juan Ferrari que ocupa el centro de la plaza de los Treinta y Tres.

## PRIMERA ESTATUA AL PROCER

En 1898 se inaugura la primera estatua de Artigas hecha en la República. Obra del escultor Juan Luis Blanes, fundida en Italia y colocada sobre un alto pedestal de granito diseñado por Prudencio Montagne en un estilo americanista inspirado en las grandes pirámides precolombinas, data de una época en que aún no se habían acallado totalmente las pasiones artiguistas del mitrismo y es 26 años anterior al monumento capitalino de la plaza Independencia.

Y ya más cerca de nosotros, en 1947, se inaugura, en una casona colonial —desde cuyo mirador se dice que jefes patriotas dirigieron la carga contra la plaza durante la mencionada batalla de 1811— el Instituto Histórico y Museo Departamental de San José. Esta institución de carácter privado ha ocupado y ocupa lugar relevante, sobre todo en el campo de las artes visuales de nuestro país, habiendo organizado los primeros Salones de Artistas Plásticos del Interior.

Si al árbol se le conoce por sus frutos, San José de Mayo muestra a lo largo de sus dos siglos de existencia algunos rasgos bien destacables. Entre ellos correspondería citar su religiosidad, su sentido de la convivencia pacífica entre los orientales —cualesquiera sean sus ideas y pasiones—, su reverencia a la más pura encarnación del ideal patriótico en la figura de José Artigas, su interés constante por manifestaciones del espíritu tales como la pintura, el teatro, el cine, etc.

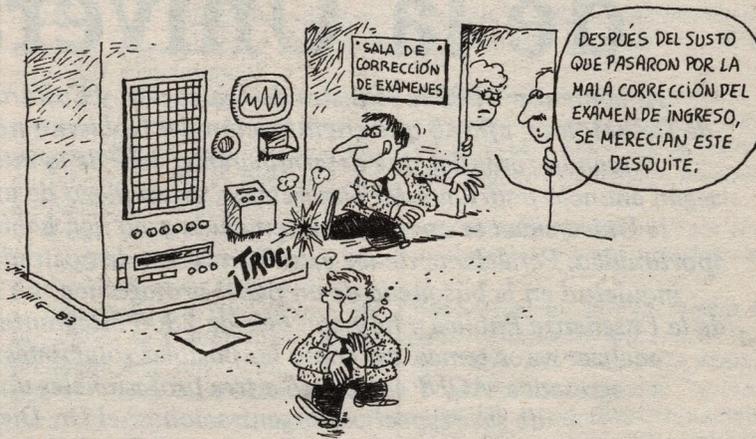
Pero además, y por supuesto, ha cimentado todo ello en el trabajo cotidiano, habiendo alcanzado algunas realizaciones destacables en el quehacer económico. Ya en 1852 surgió en la Villa la pri-

# "Una inteligencia informada es una inteligencia que crece"

En este "Año Internacional de la Comunicación", determinados aspectos de esta área han llamado particularmente la atención. Por considerarlo de interés, AQUÍ reproduce un artículo de Angel S. Gyurkovits, publicado en "El Municipio" de Carmelo, a principios de junio. En dicho artículo se analiza la importancia de la informática en el desarrollo de la inteligencia:

Al iniciarse la década del 40 terminaba mi bachillerato habiendo leído algunos libros que Julio Verne y su literatura fantástica ya era realidad en algunas conquistas humanas, pero jamás se nos hubiera ocurrido pensar el viaje del hombre a la luna, hoy ya tiempo pasado. También cuando el Profesor de Química nos hablaba del sílice, tan abundante e inagotable en la naturaleza, y nos enseñaba sus cualidades de mal conductor de la energía y de su condición variable de pasar de elemento positivo a negativo, nunca se nos hubiera podido ocurrir que este elemento químico iba a ser la "vedette" científica de finales de este siglo por ser la base sustancial de la nueva informática. Sin ser muy dogmáticos podemos afirmar que nada se hará sin el sílice y todo dependerá de él para acondicionar nuestra tan limitada tierra en superficie a una explosiva humanidad que habrá de tener en el futuro la virtud de las abejas, por no citar otras organizaciones vivientes.

Y creo que no rebajamos nuestra condición humana al darle al sílice tal relevancia, pues él es el sujeto que ha podido ser reducido a la simplicidad del lenguaje binario que en el cerebro lo expresan las neuronas. Los microprocesadores lo están cambiando todo, ellos están siendo informados y programados para proveer de conocimientos rápidos a una humanidad cuyas unidades humanas se influenciarán e interpretarán por haber aumentado su potencial síquico justo en el pico de un acelerado cambio en las comunicaciones. En su "cuasi vérti-



go síquico, físico, químico", entre el apremio de vitales problemas, la informática poseerá la rapidez de vitales soluciones. Sistemas informatizados ayudarán al hombre a cambiarlo todo, como lo hizo la industria en su tiempo, pero esta vez no para deteriorar y contaminar la tierra, sino para armonizarla.

Claro, la informática nunca tendrá sentimiento, ni capacidad de reflexión, confrontación o análisis, pero influirá enormemente en la creatividad humana.

En este Año Internacional de las Comunicaciones es importante que nos detengamos a pensar en la parte de responsabilidad que nos corresponde para propender al desarrollo de la inteligencia invadida de premoniciones apocalípticas que no dejan ver aquellas esperanzas que hablan de un hombre en el nuevo estadio de la conciencia universal.

El hombre, el único viviente capaz de salir de un callejón sin salida, pero esta vez, sí, sin destruir otros grupos humanos, sin desviar un río para tomar una ciudad, pues la propia trama humana no permitiera que ninguna de sus células sea atacada sin que sensible el ataque a su propio ser.

La informática invade el mercado, pero queda mucho por hacer

para que el adulto tome conciencia de esta tabla de salvación y en distintas formas se instruye y la utilice, pero lo más importante es que sepan y propicien a las actuales generaciones, incluidos los párvulos, —que ya tienen en sus manos esos juguetes—, a introducirse en esta ciencia, como lo hacemos ahora, por ejemplo, al entregarle el cubo mágico.

Tengo la impresión que decir estas cosas ahora es como la propuesta de Galileo a sus contemporáneos. Para las soluciones universales de contaminación artificial, educación total, alimentación normal, salud, vivienda, etc. la informática proveerá holgadamente planes "in situ" de desarrollo y cambio.

Al poseer un conocimiento que nuestra razón recién atisba a calcular, podemos decir que los problemas de hoy, serán solucionables hoy.

A ese crecimiento del saber se llama "exponencial".

El temor a la bomba atómica está basado en su poder "exponencial". La salvación de la humanidad pues será el resultado de la onda expansiva del conocimiento.

Angel S. Gyurkovits

mera empresa de diligencias que tuvo el país, con una línea desde y hacia Montevideo.

Convertida la ciudad en terminal ferroviaria en 1876 se erigió en importante emporio comercial y nudo de comunicaciones, con líneas de diligencias que la comunicaban con Puerto del Sauce (hoy Juan Lacaze), Colonia, Mercedes, Trinidad, etc. En 1950 San José contaba con un buen parque industrial particularmente en aquellas ramas conexas con la agropecuaria, molinos, curtiembres, queserías, aceitera, jabonería, etc., con un comercio activo e incluso con dos bancos propiedad de ahorristas locales, que llegaron a tener sucursales en Montevideo y otros puntos del país.

Hoy la ciudad padece las dificultades de todo orden propias del momento que vivimos, pero estas

raíces históricas que dejamos reseñadas permiten augurarle días mejores.

## LOS HOMBRES

Quisiéramos nombrar aquí a cada uno de los grandes hombres que aportó San José a la sociedad uruguaya, desde el Coronel Adrián Medina, héroe de la emancipación americana que peleó junto a Rondeau en Sipe-Sipe, hasta Francisco Espínola, el notable autor de "Sombras sobre la tierra". Naturalmente no es posible hacerlo. Pero debemos señalar un reconocimiento a cuantos hombres comunes, a lo largo de estos dos siglos han hecho su anónimo aporte al progreso y a la felicidad común. ♦

Margarita Patrón de Olazábal



## TEMAS DE INTERÉS

# ¿Y la autonomía de la Universidad?

Al comenzar 1982 la Ministra de Educación y Cultura, Dra. Raquel Lombardo de De Betolaza, afirmó que era intención del Gobierno normalizar la vida universitaria, buscando fórmulas que determinaran el cese de la intervención. Esas medidas, según anunció podrían estar concretadas en un plazo de un año. Aún hoy, sin embargo, la Universidad se encuentra intervenida y no han habido cambios desde aquella oportunidad. Paralelamente los estudiantes han demostrado en ese tiempo una particular inquietud en la búsqueda de un papel protagónico. La Asociación de Estudiantes de la Enseñanza Pública —hoy con más de 2300 integrantes— es una prueba de ello. Para analizar estos temas, así como las posibles soluciones que pudieran aportar los egresados, AQUÍ entrevistó a tres profesionales universitarios, directivos de sus respectivas organizaciones: el Dr. Diego Terra Carve; el Arq. Alberto Valenti; y el Dr. Julio García Lagos.

DR. DIEGO TERRA CARVE

## “Será lo último que se arreglará en este país”

Dr. Diego Terra Carve, Vice Presidente del Colegio de Abogados y Presidente de la Comisión de Asuntos Universitarios de esa Institución.

— A comienzos de 1982 la Ministra de Educación y Cultura anunció que era intención del Gobierno reinstaurar la autonomía universitaria. A un año y medio del anuncio sin que se haya concretado esa intención ¿qué reflexiones realiza?

— Yo pienso que la Universidad, como decía Ortega y Gasset, es la ola más alta del nivel cultural, socio-político, de un pue-

blo. La Universidad va a ser lo último que se va a arreglar en este país. Estamos sufriendo desde hace diez años un régimen de facto y es obvio que el régimen de facto intentó, a partir de la intervención de la Universidad, acallar su voz. La Universidad es la voz más alta de un pueblo y por lo tanto va a ser la última que va a recuperar su autonomía, la Autonomía que hizo ser a la querida Universidad de Montevideo, la mejor de América Latina. Por lo tanto que falta mucho para que la Universidad nuestra vuelva a ser lo que fue, que es lo que aspiramos quienes vivimos en ella, los que nos formamos en ella y lo que le debemos a ella lo que somos.

Yo tuve el privilegio, junto con mi generación, de formarme en una Universidad magnífica, donde imperaban los principios universitarios de Córdoba, de libertad de Cátedra, de amplitud de espíritu y de falta de dogmatismo, o sea los principios que realmente conforman cualquier criterio científico, en cualquier rama.

Yo los viví con los mejores profesores que el Uruguay tuvo, que eran sin duda los mejores de América Latina. Hoy yo conozco la Universidad por sus resultados, como la vieja metáfora evangélica, al árbol se lo conoce por sus frutos. Y en los resultados de hoy, veo excelentes muchachos, con grandes condiciones, que salen de la Universidad como si hubieran pasado por una escuela primaria rural. Porque no han aprendido a pensar. La Universidad no es una acumulación de información, sino es enseñar al hombre a pensar, que eso es la base de cualquier cultura.

— ¿Qué piensa acerca del resurgimiento de un espíritu de bús-

queda de un rol protagónico por parte de los estudiantes. Y concretamente ¿qué le parece la formación de ASCEEP?

— Yo participé en esa formación, porque se hizo en el Colegio de Abogados del que soy vicepresidente y apoyé que se hiciera en ese lugar porque es un lugar querido para mí. La reincorporación de los estudiantes en la dirección universitaria, lo considero un principio esencial. Naturalmente me mantengo en la línea de la autonomía universitaria y de la ley orgánica que establecía los tres órdenes para su dirección. Y considero que la participación de los estudiantes es fundamental. Lamentablemente no puedo ser optimista sobre el futuro de esta organización, por el futuro inmediato; a un mediano plazo lo va a tener. Pero yo participé en las organizaciones estudiantiles existentes en mi época y puedo dar testimonio de la enorme importancia que tuvieron, no sólo en la formación de los programas, de los planes de estudio, en el sistema de selección de los docentes, sino en algo mucho más importante aun que esto, que es lo que se llama la vida universitaria, el estilo universitario. Como decía Ortega “la Universidad es el corazón de la Nación y el estilo universitario es el que define la personalidad de un pueblo”. Eso se logra con la participación de los tres órdenes tal como estaba previsto en la vieja ley orgánica: el docente, el estudiantil y el de egresados.

Yo quisiera y deseo que tenga el mayor éxito esta formación de estudiantes: pienso que todavía, por cierto tiempo, no lo van a tener desgraciadamente.

— De todas formas ¿es un paso positivo?

— Es un paso enormemente positivo por una razón estratégica y más que eso por una razón política. Una Nación no sale de un desastre si la gente no empuja. Y si a alguien le corresponde empujar en el mejor sentido de la palabra, es a la juventud. Y por eso yo apoyé calurosamente la

formación de esta nueva organización.

— Dr. ¿de qué manera podrían colaborar los egresados en la normalización de la vida universitaria?

— Los egresados podemos aportar algo que es nuestra historia, o sea nuestros conocimientos. Y reitero el término que usaba nuestro maestro común, Don Carlos Quijano, la Universidad de Montevideo. Los egresados pertenecemos a la Universidad de Montevideo, claro, los que ya llevamos muchos años sobre nuestras espaldas y podemos aportar a la reestructuración universitaria el enorme valor cultural que la Universidad tuvo: los estilos, las costumbres, la liber-

tad, el pluralismo, diría, el escudo del Uruguay que fue lo que la Universidad de Montevideo en su momento detentó; que todos los egresados queremos, para volver a entrar a la Universidad, no digo como profesores porque no tenemos aptitud como para ello. Como oyentes de cursos extracurriculares, como asistentes a la biblioteca para leer, simplemente para volvernos a sentir en nuestra casa, los egresados todos, queremos una Universidad autónoma. Y eso los estilos y las costumbres, las formas y las maneras de pensar, eso, todos los egresados de todas las profesiones podemos aportarlo y es enormemente importante. Porque no sabemos si la juventud de hoy sabe lo que es una Universidad.

DR. JULIO GARCIA LAGOS

## “En estos diez años el resultado ha sido malo”

Vicepresidente de la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay, Dr. Julio García Lagos. Casado, un hijo, 36 años, expresó que sus opiniones eran verdaderas a título personal.

— A comienzos de 1982 la Ministra de Educación y Cultura anunció que era intención del Gobierno, cesar la intervención universitaria. A un año y medio de ese anuncio, sin que se haya concretado nada al respecto, ¿qué reflexiones hace usted?

— Después de diez años de intervención ya podemos abrir un juicio acerca de este nuevo sistema de gobierno universitario y lamentablemente para las generaciones de estudiantes que han debido formarse en este período y para el país, por lo que significa el atraso tecnológico, el resultado ha sido malo.

Se ha perdido en cuanto al cuerpo docente y la formación de nuevos docentes; se ha perdido en investigación y alcance tecnológico y lo que es más grave, a la generación de estudiantes que antes mencionábamos no se le ha permitido pensar, discutir ideas, desarrollarse en su plenitud intelectual y ese espacio, ese hueco que deja esta generación va a costar veinte años llenarlo.

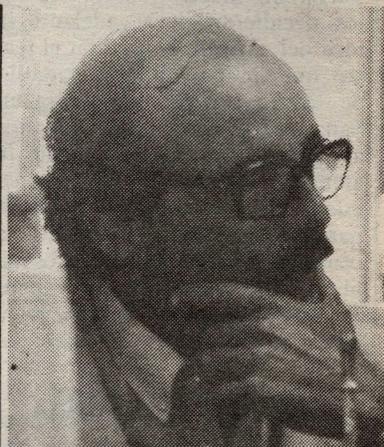
Con la idea de reparar un mal funcionamiento universitario en el plano administrativo y de corregir errores que eran subsanables en otra forma, se deterioró el nivel docente e intelectual.

Toda esta situación pienso que debe corregirse y va a corregirse; es un problema de tiempo pero va a llegar.

— ¿Cómo observa el resurgimiento de un espíritu de búsqueda de un rol protagónico por parte de los estudiantes? Y concretamente ¿qué le parece la formación de ASCEEP?

— Los estudiantes no pueden estar ajenos a todos estos cambios que anhelamos para la Universidad, por ser de hecho los protagonistas directos y los que en definitiva se favorecerán.

La juventud debe ser la gran fuente de energía para mover la



maquinaria y sus ideales; por ser los más puros y menos comprometidos, son una inagotable fuente que el país no puede desperdiciar.

Veo con alegría la fundación de ASCEEP porque esta asociación será el ámbito natural donde los estudiantes puedan agruparse, para que en conjunto y unidos por los problemas comunes, puedan encontrar las soluciones y proyectarlas hacia la Universidad.

— ¿De qué forma podrían colaborar los egresados en la normalización de la vida universitaria?

— Los egresados debemos colaborar en la forma que sea para mejorar nuestra Universidad, pues es mucho lo que a ella debemos retribuir.

Cada uno de nosotros se encuentra ligado afectivamente a nuestra respectiva casa de estudios y es necesario estar dispuestos a comprometernos por ella.

Es una responsabilidad ineludible la de colaborar en la forma que sea necesaria. Los egresados desde otro ángulo, pueden ver y pueden aportar toda la experiencia que les deja el ejercicio de su profesión; ese valioso aporte no debe perderse.

Yo pienso que el conjunto de autoridades, docentes, estudiantes y egresados, sentados en una mesa debatiendo temas para un mismo fin, siempre va a ser provechoso y reafirmo que en la conducción de la Universidad deben estar representados todos los órdenes.



ARQ. ALBERTO VALENTI

## “Lo de ASCEEP es absolutamente positivo”

Presidente de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, Arq. Alberto Valenti. Treinta y nueve años, casado, un hijo. Sus apreciaciones —según aclaró en forma expresa— fueron vertidas a estricto título personal.

— *A comienzos de 1982 la Ministra de Educación y Cultura anunció que era intención del Gobierno reinstaurar la autonomía universitaria. A un año y medio del anuncio sin que se haya concretado esa intención ¿qué reflexiones hace usted?*

— Reflexiones pueden haber varias. Pienso que la primera es un poco de pesar porque esto que la Ministra había comentado que iba a suceder, no se haya dado. Pienso que acá hay que hacer precisiones. El hecho de que uno opine que la intervención es un sistema que no va con una Universidad, como la que pienso que queremos en este país y como la que tuvimos en nuestro país, no implica para nada un juicio de valor sobre la capacidad o la hombría de bien de las actuales autoridades universitarias. Pienso que eso es algo que está absolutamente fuera de tema y de discusión.

En forma genérica —y estuviera quien estuviera— yo entiendo que la única forma de que una Universidad funcione es nombrando sus propias autoridades. Pienso que los universitarios uruguayos han sido maduros como para haberlo hecho en el pasado y pueden seguir, perfectamente, haciéndolo ahora. Y si bien se puede entender que se ha hecho, en algunos casos, mal uso de esa libertad o que haya habido personas que no estuvieron a la altura de su condición de universitarios, eso sucede en todos los órdenes de toda la actividad humana. Evidentemente hay gente que no cumple cuando es funcionario público, gente que no hace las cosas bien cuando es dirigente de un club de fútbol o hace las cosas mal cuando ocupa un cargo de Gobierno. Entonces pienso que, lo que se le puede achacar a juicio de alguna gente a la Universidad, de ninguna forma invalida la autonomía. Además esto lleva inmediatamente a una reflexión: el problema del gobierno. La Universidad es un elemento tan complejo que de ninguna manera puede estar gobernada por una sola persona, o un solo orden, de afuera. Entiendo que el gobierno de la Universidad tiene que estar conformado por los tres órdenes que hacen a la cosa universitaria. Y que la soportan en el buen sentido, que la sostienen, que son estudiantes, docentes y egresados.

No ha habido ningún tipo de demostración ni de argumento que me haga a mí pensar que hay algún sistema mejor que ese que teníamos en la Universidad anterior. No obstante que se le puede

hacer alguna corrección. Evidentemente la Universidad es dinámica. El régimen anterior tiene diez años de sustituido. Bueno, probablemente hoy, en el '83 o el '84, admito que pudiera ser retocado. Pero en esencia, tiene que ser exactamente lo mismo.

— *¿Cómo observa usted el hecho de que los estudiantes estén buscando nuevamente un rol protagónico? Y concretamente ¿qué opinión le merece la formación de ASCEEP?*

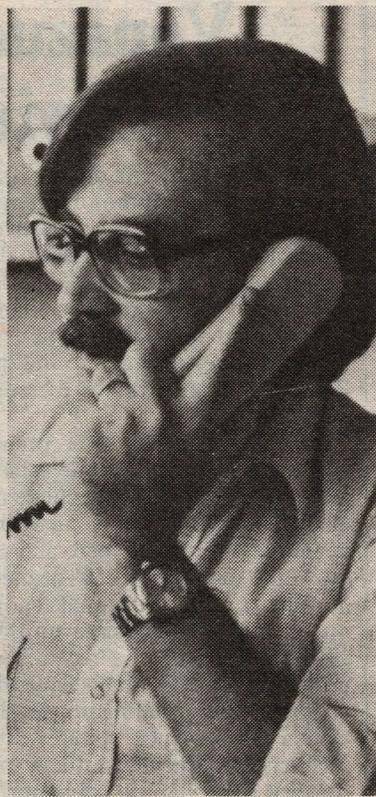
— Lo veo como absolutamente positivo y promisorio. Evidentemente que es una manifestación más, de que la vida nacional necesariamente tiene que cambiar. Y claro, bueno, en este momento soplan vientos de apertura político, social. Se prevé un cambio y pienso que es algo absolutamente imprescindible el cambio en una multiplicidad de órdenes, ya que el proceso que se ha dado en estos últimos diez años, por una cantidad de razones —inclusive expresadas por propios actores de este proceso— debe llegar a su fin.

Ni qué hablar que uno de los cuerpos del orden universitario son los estudiantes. Son los pilares fundamentales para que todo funcione, evidentemente. Y, como en cualquier otra actividad que nuclea a una cantidad de gente, entiendo que deben tener sus organizaciones gremiales totalmente libres, elegidas por ellos mismos, participando en las decisiones, en el quehacer de la cosa en la cual ellos están embarcados.

En el caso de ASCEEP —o cualquier otra organización— lo realmente importante es que los estudiantes se vayan juntando, opinando, conversando entre ellos, fijando posturas y que eso en definitiva es lo que le hace bien a la Universidad y lo que hace que la enseñanza vaya adelantando y no se convierta en meramente académica. Evidentemente los estudiantes son en este último tiempo, dignos de un encendido elogio.

En el caso de la profesión nuestra, por ejemplo, la gente que ha tenido a su cargo la revista de los estudiantes de arquitectura, “Trazo”, ha hecho una labor casi increíble para que pueda salir con la seriedad y con la profundidad, independiente de las pequeñas discrepancias coyunturales que uno pueda tener. Y tengo entendido que el nivel de las otras publicaciones universitarias es semejante. Realmente esto, sin ningún tipo de apoyo, con iniciativa totalmente privada, es digno de felicitación. Y el hecho de que se cree una organización que nuclea a todo este tipo de movimientos quiere decir que todavía hay salud en el cuerpo universitario.

— *¿De qué manera podrían colaborar los egresados en la normalización de la vida universitaria?*



## 2.300 socios

La Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública, ASCEEP, llevó a más del doble el número de socios en una semana, tras la publicación de la nota sobre sus actividades en AQUI. ASCEEP que contaba diez días antes con algo más de 1.000 socios, llegó a mediados de la semana pasada a 2.300 integrantes.

Según integrantes de la Asociación, el fenómeno tiene una doble explicación: el límite de tiempo para poder votar en las elecciones que se realizarán en setiembre y el reportaje a tres de sus directivos publicado en AQUI.

— Los egresados deberían colaborar —un poco retomando lo que dije antes— en el gobierno de la Universidad, como fue anteriormente. Pienso que es un orden tan importante como cualquiera de los otros para el manejo de la Universidad. Pienso, además, que a nivel gremial, los egresados pueden complementar en algún aspecto la enseñanza de los niveles universitarios. En este momento nosotros en la Sociedad de Arquitectos, estamos dando una serie de cursos y encuentros o seminarios que podrían calificarse de cursos de post grado. Y pienso que en la medida que esto, que la relación pudiera llegar a ser orgánica y en una situación de injerencia, en el buen sentido, de las sociedades gremiales en la vida universitaria —un poco un proceso de ida y vuelta— la complementación que puede llevar el profesional que tiene un ejercicio de la profesión ya dilatado, puede aportar al docente puro, teórico de Facultad, una serie de elementos para enriquecer al estudiante.

## Universidad: el pueblo es quien debe resolver

El día 10. de junio, la revista semanal “Búsqueda” publicó en la columna de su director, una serie de consideraciones a partir del artículo que AQUI reprodujo en su número 6 con el título de: “Educación Superior: la Elitización y el Descontento”.

Este artículo era un resumen de los resultados de una encuesta realizada por estudiantes de Ingeniería, en el que se analizaban los aspectos económicos y la opinión con respecto a la carrera de los estudiantes encuestados.

El planteo que, al respecto, hace Búsqueda, consiste básicamente en explicar los efectos del elitismo universitario que, en un sistema tributario regresivo, determina que los sectores de más bajos ingresos hagan un injusto sacrificio para que las familias burguesas puedan mandar a sus hijos a la Universidad.

Como alternativa se propone que la enseñanza superior sea paga y que las erogaciones actuales pasen a destinarse a becas para los estudiantes de familias trabajadoras.

Empezaremos por aclarar que nuestro artículo no pretendía ser un análisis de la situación económica de los estudiantes universitarios, ni pretendía dar una opinión al respecto, sino que solamente resumía algunos temas de un documento de la revista “Integrando” sobre la encuesta. Por lo tanto, si, como se señala en “Búsqueda”, no aparece una clara demostración de que haya habido un proceso de elitización últimamente, es simplemente porque no se intentó hacerla. Por otra parte tomando algunos datos, como el deterioro del nivel de vida, el descenso de la edad promedio de ingreso al mercado laboral, los efectos del aparato limitacionista, los altos costos de las academias particulares, los horarios de clase perjudiciales para los trabajadores, y los elevados precios de textos, materiales e instrumentos necesarios para estudiar, datos que han aparecido o se han acentuado en los últimos años, sería fácil la comprobación “a posteriori” de la elitización en cuestión.

En relación al planteo, verificamos que existe una zona de acuerdo y otra de discrepancia.

Coincidimos totalmente con el diagnóstico presentado. La Universidad gratuita uruguaya no es más que una máscara de una Universidad elitista y burguesa, un falso instrumento de ascenso social y en ese mismo sentido coincidimos en valorar como injusto el sistema de aportes establecido.

Pasando al análisis de la alternativa, lo primero que salta a la vista es que responde a una concepción global que ha tenido gran influencia en todas las estructuras de nuestra sociedad en los últimos años. En esta concepción la cultura y la educación son bienes de consumo, lujos como el aire acondicionado y las alfombras; la enseñanza no es más que una inversión muy reductible; capacitarse no es una realización personal ni tiene un fin social más allá del plano económico.

Lo segundo que se nota es la falta de una visión estructural del elitismo universitario. Se lo reduce a un problema aislado y se lo “soluciona sin alterar las causas profundas que lo producen. Más aun, existe una aceptación del elitismo como algo natural. La propuesta de las becas no pretende eliminarlo sino evitar la injusticia social que conlleva el sistema de impuestos a la enseñanza. ¿A qué conduce esta resolución sino a la perpetuación deliberada del elitismo universitario y por ende a la oligarquía intelectual?

Finalmente observamos que no dista mucho esta propuesta del modelo actual en sus efectos elitizantes sobre la población universitaria. Tampoco de la Universidad tradicional en nuestro país que nunca tuvo más de un cinco por ciento de estudiantes de familias obreras, porque hasta se podría pensar en un porcentaje superior de beneficiados con las becas.

La gran diferencia que tenemos con el Dr. Ramón Díaz es la aspiración de universidad, aspiración que compartimos sin embargo con la gran mayoría del país, a juzgar por las manifestaciones de los Partidos Políticos en sus convenciones, del Plenario Intersindical en el 10. de Mayo y de los propios estudiantes en todos sus medios de expresión.

La diferencia de concepciones va por supuesto más allá de la Universidad. Aspiramos a una Universidad Popular en una sociedad igualitaria y al servicio de su desarrollo integral e independiente.

La diferencia también supera lo que pueda allanarse por la vía del razonamiento. Porque si bien es científico que los hijos de familias ricas no tienen por qué tener mayor capacidad o inteligencia que los hijos de obreros, (si ambos han tenido suficiente alimentación), de ahí a aspirar que ambos tengan las mismas oportunidades para desarrollarse hay un juicio de valor de por medio.

De manera que no habría un gran campo para discutir. Si más que complacernos, reivindicamos la Universidad gratuita, no es porque aceptemos que las capas más perjudicadas trabajen para beneficiar a los ricos, hecho que trasciende el sistema de impuestos y con el que nunca seremos complacientes, sino porque queremos que todas las clases sociales tengan iguales oportunidades de acceso a todos los niveles de la enseñanza.

En definitiva no es ésta una cuestión en la que haya tinieblas o falten elementos de juicio. Se trata de un problema político donde lógicamente hay opiniones diferentes, y más allá de la retórica periodística, en una democracia real, la resolución final de los problemas políticos le corresponde al pueblo.

## Bolivia: Siles Zuazo acosado por la oposición

El Gobierno de Hernán Siles Zuazo se halla fuertemente acosado por la oposición, que exige imperiosamente nuevas elecciones presidenciales para 1984 y comicios municipales para diciembre de este año.

Si la consulta para elegir a otro jefe de Estado, argumentando que Siles Zuazo y Jaime Paz Zamora fueron elegidos por el período 1980-1984, parece tener poca validez ya que el proceso democrático fue interrumpido por regímenes militares de facto entre 1980 y 1982, la demanda de elecciones municipales se halla respaldada por una ley aprobada por el Congreso, que el poder ejecutivo se niega a promulgar.

Esta situación ha impulsado al periódico Meridiano, del ex embajador y ex ministro Carlos Serrate Reich, a sostener, en su edición de la fecha, que Siles Zuazo teme las elecciones comunales, porque su frente político y su partido, el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNR-I), serían derrotados en todas las ciudades.

Añade que la correlación de fuerzas políticas ha cambiado sustancialmente desde los comicios que ganó la UDP, en 1980, ya que este frente se ha debilitado con la salida del Gobierno, el 20 de enero pasado, del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), de Paz Zamora, y con la denominada "incapacidad" del oficialismo para contener los gravísimos problemas económicos y sociales que afectan al país.

Meridiano ha destacado, en sucesivas ediciones, que el pueblo votó por un Frente político hoy casi inexistente, dentro del cual ha ganado notoria hegemonía el prosoviético Partido Comunista de Bolivia (PCB), que cuenta con la franca repulsa de la Confederación de empresarios privados, de la influyente Cámara Agropecuaria de Santa Cruz, 1.000 Km. al oriente de La Paz, y, desde luego, de la Embajada de Estados Unidos.

Interpretando el sentir de los opositores, el período de Serrate Reich añade que Siles Zuazo, en ocho meses de gobierno, no ha reabierto efectivamente los canales de la ayuda externa, no ha logrado suscribir ningún acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y no ha conseguido detener el tráfico de cocaína que tanto preocupa al gobierno norteamericano.

A ello se suma, destaca Meridiano, que el MNR-I se halla profundamente dividido entre un sector, denominado "grupo palaciego", que encabezaba Félix Rospigliosi Nieto, y el otro que conduce el Senador Federico Alvarez Plata.

Tanto la salida del MIR del gobierno como la división del MNR-I han agudizado la debilidad de Siles Zuazo en el Congreso, donde la sola coalición de las fuerzas políticas que acaudillan



los ex presidentes Hugo Banzer Suárez, de la Alianza Democrática Nacionalista (ADN), y del MNR - Histórico (MNR-H), de Víctor Paz Estenssoro, basta para que logren una mayoría absoluta en las dos cámaras.

### EL "GRUPO PALACIEGO"

Según los analistas, el "Grupo Palaciego" sufrió una división interna con el agrio enfrentamiento entre Rospigliosi Nieto y el ex canciller Mario Velarde Dorado, aliado al nuevo titular de esa Cartera, Marcial Tamayo Sainz, quien, en círculo de amigos, aseguró que en próximos días "decapitará" políticamente a su adversario.

El mismo anhelo es compartido por el MIR y por varios integrantes del sector disidente del MNR-I, quienes acusan a Rospigliosi Nieto de ser el causante del "aislamiento sectario" en que ha caído el gobierno.

Por su parte, el líder del "Grupo Palaciego" estima que Velarde Dorado y Tamayo Sainz encabezan una conspiración destinada a derrochar al gobierno, por lo cual están bloqueando las iniciativas destinadas a lograr la cogestión laboral en la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) y el cogobierno con la Central Obrera Boliviana (COB).

Entre tanto, los opositores están seguros de que la convocatoria a elecciones municipales, cuya ley será promulgada por el Vicepresidente Paz Zamora, según anunció el dirigente del MIR, Gastón Encinas, constituirá, al parecer, la primera gran derrota de Siles Zuazo desde su asunción al poder, el 10 de octubre pasado.

Este planteamiento cuenta inclusive con el respaldo del máximo líder de la COB, Juan Lechín Oquendo.

Todo parece indicar, en fin, que el enfrentamiento en el seno del MNR-I se definirá en próximas horas, y con la derrota de Rospigliosi Nieto o, en su defecto, con el triunfo de su esquema destinado a "salvar" al régimen democrático por la vía de la "profundización revolucionaria".

Andrés Soliz Rada  
(Servicio AFP, desde La Paz).

## Venezuela: cuando los miedos vienen uniéndose...

Una mini tormenta diplomática se desató en los últimos días entre Washington y Caracas. El motivo: las declaraciones del secretario del tesoro de los Estados Unidos, Donald Regan en el sentido de condicionar la renegociación de la deuda externa venezolana (35 mil millones de dólares) a los dictados del FMI.

En declaraciones a la prensa extranjera, el secretario de estado había dicho que "a uno puede no gustarle el sabor de la medicina cuando está enfermo, pero aún así hay que tomarla". Si Venezuela necesita la ayuda adicional tendrá que considerar realmente un programa del Fondo. La receta propuesta por el FMI, no revelada oficialmente por el Ministro de Hacienda venezolano, Arturo Sosa incluiría austeridad fiscal con una drástica reducción de las importaciones; dimensionamiento racional de la burocracia estatal estimada en 1 millón doscientos mil personas y estabilización de la paridad del bolívar en un nivel verosímil.

Las sugerencias de Regan tuvieron un efecto detonante en medios gubernamentales y oficialistas. El presidente Luis Herrera Campins las tildó de "incalificable intromisión", en tanto Arturo Sosa, quien se halla abocado a la ardua tarea de refinanciar la deuda, manifestó que "le importaban un bledo" las opiniones del Fondo, calificando las expresiones del funcionario de "impertinentes, contradictorias y, por decir lo menos infantiles".

Para el candidato de gobierno a las elecciones de diciembre próximo, Rafael Caldera, "políticas que representen un aumento del desempleo, una elevación del costo de vida por encima de lo inevitable, y una disminución de los salarios de las clases trabajadoras no podrán ser aceptadas por ningún gobierno en Venezuela", apresurándose a agregar que el país pagará su deuda en condiciones que no acarreen daños inevitables para la nación.

La intempestiva reacción tiene motivos perfectamente explicables. 13 mil millones de la deuda vencen este año, pero el inminente cambio de gobierno lleva al FMI a presionar para lograr un programa de ajustes de por lo menos dos años de duración. Por su parte el gobierno de COPEI que ve deteriorarse rápidamente su respaldo electoral está ansioso por dar una imagen dura frente al impopular remedio que el Fondo tiene preparado para la jaqueca económica que sufre Venezuela.

Analizado desde esta perspectiva electoral el problema adquiere otras dimensiones: dejando de lado las inoportunas declaraciones de Regan (la actual administración norteamericana ha hecho de la "gaffe" su estilo), el dilema del gobierno es éste: lograr un mínimo equilibrio económico que atenúe los efectos de la virtual devaluación de febrero (mediante una tregua de sus acreedores), sin por ello atarse de manos fren-

te a una impopular receta impuesta desde afuera. En un clima de generalizada desconfianza, con un signo monetario inestable, lo que acarrea una casi total paralización de la economía, y las empresas estatales haciendo agua por los cuatro costados, esta violenta reacción diplomática sólo puede acarrear un deterioro en las negociaciones de refinanciación.

La posición de los acreedores dista mucho de ser segura. Engolosinados por los altos intereses que la colocación de sus excedentes monetarios provocados por el alza de los precios del petróleo les trajeron, los banqueros extendieron líneas de crédito a los países en vías de desarrollo mucho más lejos de lo que una elemental prudencia aconsejaba. Mientras esta deuda está siendo amortizada o en condiciones de pagarse figura en los libros del prestamista como activo, pero la decisión unilateral de no pagarla traería aparejada una hecatombe económica de imprevisibles consecuencias. De ahí que, aún sin tener la sartén por el mango, los banqueros saben que el gobierno venezolano, para el caso, tiene aún cartas que jugar.

Es también dentro de esta doble coyuntura internacional y nacional que deben entenderse las reacciones de COPEI y de la oposición de Acción Democrática. Luego de sus primeras declara-

ciones impugnando lo dicho por Regan, Herrera Campins amplió el campo del debate manifestando que: "USA nos cobra por la OPEP y las Malvinas", con lo que la inhumana receta del Fondo respondería más a una represalia política que a un remedio para los errores gubernamentales de los últimos años.

Por su parte AD, a través del ex presidente Carlos Andrés Pérez propuso, en carta a Olof Palme y François Mitterrand, la promoción de una posición "de seguridad y justicia internacionales en circunstancias donde está en juego mucho más que la estabilidad y desarrollo de los países del tercer mundo". En tal sentido propuso la alianza de los países de la región y del tercer mundo en general en torno a cuatro planteamientos generales: subsidio a los intereses de la deuda, establecimiento de nuevos plazos para el pago, reapertura de nuevos recursos para el financiamiento del desarrollo y cese del proteccionismo de los países industrializados. Para el ex mandatario, esta alianza constituiría la unión de los miedos". Miedos que comparten en iguales cuotas de angustia Venezuela, Colombia, Argentina, México y Brasil.

Carlos F. Cano  
(Corresponsal de AQUI  
en Caracas)

**Las apariencias engañan.**  
**La 30 no.**

Los hechos del mundo y del país, jamás se reducen a su apariencia, a la fácil síntesis de un titular, a la engañosa cáscara con la cual nos son presentados. Porque tras esos hechos, palpitan rotundas verdades. Verdades que todo hombre adulto debe asumir con valentía y esperanza, para comprometerse con su propio destino. Usted tiene el derecho de conocer esas verdades. El deber de exigirlas. Y la garantía de encontrarlas en la 30. Porque a decir verdad, sólo la 30.

**CX30 LA RADIO**  
a la medida del hombre

## El surgimiento de un líder sindical en Chile

Rodolfo Seguel, un líder sindical de 29 años, conocido por sus simpatías demócratas cristianas, pacifista y enemigo de la violencia, conocido como "el Walesa chileno", comenzó a convertirse en una pesadilla para el gobierno del general Augusto Pinochet.

Seguel, promotor de la jornada de protesta nacional del pasado 11 de mayo, se convirtió en el principal personaje de la semana internacional cuando pasó a encabezar la oposición al régimen militar que gobierna Chile.

Después de 10 años de gobierno militar, Rodolfo Seguel surgió en los últimos días como el único dirigente capaz de organizar un movimiento de oposición a un régimen que parece haber perdido la base política que tenía en 1973 cuando derrocó al Presidente socialista Salvador Allende.

Ese fenómeno, curiosamente, es protagonizado por ese hombre que sólo tenía 16 años cuando Allende accedió al poder en Santiago y apenas había alcanzado 19 años cuando terminaron los 1.000 días del gobierno de la Unidad Popular.

Seguel, por lo tanto, es uno de los pocos dirigentes del "interior" que se formaron y alcanzaron una dimensión nacional durante el gobierno militar.

### UNIFICAR EL MOVIMIENTO SINDICAL

Como líder de la Confederación de Trabajadores del Cobre, que fue siempre la principal central de Chile, Seguel logró la semana pasada unificar, por primera vez desde la caída de Allende, el movimiento sindical en un Comando Nacional de Trabajadores (CNT).

Desde la disolución de la Central Unica de Trabajadores (CUT), a fines de 1973, es la primera vez que el heterogéneo movimiento sindical chileno se pone de acuerdo en una plataforma común, a través de la CNT, presidida por Seguel.

El único intento anterior de organizar una nueva Central de Trabajadores, la Coordinadora Sindical, fue abruptamente interrumpido por Pinochet cuando expulsó del país a los dos dirigentes de centro-izquierda que habían organizado una manifestación de protesta para el primero de mayo pasado.

Durante los últimos 10 años, sólo habían existido sindicatos autónomos dirigidos, en su mayor parte, por sindicalistas partidarios del régimen.

Es cierto que el movimiento de protesta encabezado por Seguel se generó en forma casi espontánea como resultado de la grave crisis económica que atraviesa el país, que se puede resumir en cinco puntos:

— La deuda externa, que alcanza a 18.000 millones de dólares, es la más alta de América Latina "per cápita" y la segunda del mundo después de Israel.

La tasa de desocupación afecta al 20 por ciento de la población activa, según cifras oficiales, pero según estadísticas divulgadas por medios cercanos a la Iglesia, alcanza a cerca del 30 por ciento.

— La producción experimentó una caída del 14 por ciento en 1982, cifra récord en América Latina.

— En los últimos meses comenzó una ola de quiebras sin precedentes. Desde comienzos de año, se produjeron 294 quiebras registradas oficialmente

— Desde principios de 1983, también se desató una acelerada inflación, un fenómeno que había sido contenido hasta ese momento gracias al mantenimiento de una paridad artificial con el dólar en los últimos tres años. La tasa de inflación de los cinco primeros meses de 1983 alcanzó a 8,4 (contra -0,3 por ciento en igual período de 1982).

La reciente movilización organizada por Seguel no está exclusivamente limitada a obtener una modificación de la política económica, sino que su programa incluye una exigencia de retorno a la democracia.

Decidido a continuar con esa ofensiva, después que el gobierno rechazó las reivindicaciones sindicales, Seguel convocó a una segunda jornada de protesta para el martes 14 de junio.

Esa decisión, al parecer, traduce la intención de Seguel de responder al desafío lanzado por el régimen después de las manifestaciones del 11 de mayo, que culminaron con dos muertos y cientos de detenidos.

En respuesta a esa movilización general, el presidente Pinochet instó a sus partidarios a defender al régimen en forma más activa y aprobó la formación de un movimiento cívico militar integrado por sindicalistas oficialistas.

### PROTESTA, PERO NO VIOLENTA

"La formación de un movimiento cívico militar en torno del gobierno encierra el peligro de un enfrentamiento", advirtió.

"Se podría decir que el señor presidente está llamando a un enfrentamiento entre la gente que lo va a defender y la que no está con él", dijo Seguel en declaraciones al semanario independiente Qué Pasa.

"Pero, yo soy una persona pacífica y no me gusta el enfrentamiento", aclaró en un esfuerzo por disipar las tensiones, pero —al mismo tiempo— lanzó una clara advertencia sobre la magnitud que puede alcanzar la respuesta sindical.

"Nosotros podríamos llamar a formar un movimiento cívico sindical —agregó—, no para defender a los trabajadores, sino para defendernos todos, pero no queremos el enfrentamiento. Nadie lo quiere".

Por esa razón, decidió actuar con extrema prudencia en la organización de la próxima jornada de protesta nacional y apeló a sus partidarios a que no salgan a manifestar en las calles el próximo 14 de junio, como ocurrió hace tres semanas, "porque eso podría llevar a que hubiera muertos y presos".

Ese rechazo de la violencia fue, precisamente, el elemento que indujo a los comentaristas a definir a Seguel como "el Walesa chileno".

Pero, esa comparación con el líder del sindicato polaco Solidaridad, no parece satisfacer totalmente a Seguel: "Walesa vive en una dictadura comunista, le ha tocado muy fuerte. Nosotros acá vivimos otra dictadura que es... oficialista, de derecha, diferente". ♦

(Servicio de AFP)

## Cariño chileno al despedir al cardenal

Santiago, (AFP) - El Cardenal chileno Raúl Silva Henríquez afirmó que "no se puede amar a Chile, no se puede construir un Chile mejor, si no se respeta y se ama a su gente", durante la misa de despedida que le tributaron los fieles de Santiago. Seguirá siendo sin embargo, Cardenal Primado de Chile hasta el fin de sus días y tendrá derecho a elegir Papa (integra el Colegio Cardenalicio) hasta cumplir los 80 años.

Ante los bulliciosos gritos de "Raúl, amigo, el pueblo está contigo", que irrumpía entre los miles de fieles, el prelado pidió a todos los chilenos "actuar unidos para lograr construir un verdadero país de hermanos, dentro de un clima de paz, ya que con violencia no se puede lograr el bienestar de los pueblos".

Mons. Silva Henríquez, quien se despidió oficialmente del Arzobispado de Santiago, tras cumplir 22 años de tarea pastoral, hizo un llamado a la reconciliación de todos los chilenos para "construir una patria mejor, una patria de hermanos".

La misa que se prolongó por más de dos horas se ofició en la Catedral, atestada de gente y, ante la imposibilidad de entrar, muchos fieles seguían la homilía desde los alrededores de la Plaza de Armas.

El oficio religioso contó, además, con la presencia del nuncio apostólico, Monseñor Angelo Sodano, de miembros del cuerpo diplomático, entre ellos, el Embajador de Francia, Leon Bouvier, y de las jerarquías eclesásticas católica, ortodoxa y judía.

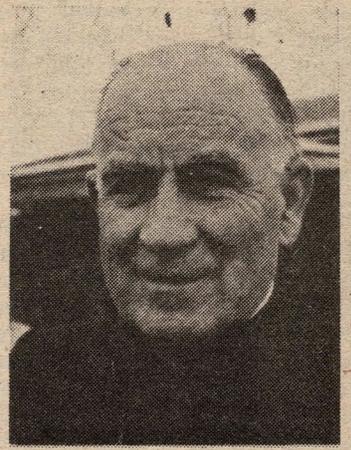
En su homilía, el Cardenal agradeció emocionadamente el homenaje y el respaldo recibido durante su gestión, señalando que "mientras viva, mi corazón latirá por vosotros".

Permanente defensor de los derechos humanos, el Cardenal Silva Henríquez ha sido uno de los principales críticos de la gestión presidencial del Gral. Augusto Pinochet y del modelo económico liberal.

"Creemos que un período de excepción no puede durar 10 años", dijo recientemente en una entrevista, aludiendo al tiempo que lleva la Junta Militar en el poder, desde que en setiembre de 1973 un pronunciamiento militar derrocó al presidente Salvador Allende.

Las tensas relaciones de la jerarquía católica con el régimen militar se deterioraron en los últimos meses, luego que en diciembre los 33 Obispos de la Conferencia Episcopal pidieron el restablecimiento de la democracia.

En marzo, las fricciones aumentaron, cuando las autoridades expulsaron a un sacerdote australiano y dos irlandeses y se acentuaron con ocasión de la jornada de protesta vivida el 10. de Mayo en el país.



Mons. Silva Henríquez asumió el Arzobispado de Santiago el 24 de junio de 1961 y un año después fue elevado al rango de Cardenal por el Papa Juan XXIII.

El prelado, quien en setiembre pasado renunció a la Arquidiócesis de Santiago al cumplir 75 años, ejerció su ministerio durante los gobiernos de los presidentes Jorge Alessandri, Eduardo Frei, Salvador Allende y Augusto Pinochet.

"He tratado de ser amable y conciliante con cada uno de ellos. He tratado de ayudar a que el desempeño de ellos sea lo más fácil posible, que tuvieran el mayor éxito posible en los buenos deseos de bien público que creo que todos ellos han tenido, si lo he logrado no lo sé", dijo en una entrevista.

Afirmó que "ello no quiere decir que no conservara con todos ellos la libertad necesaria de la Iglesia para manifestar cuáles son los grandes valores que defiende y que cree son las bases de la convivencia humana y, sobre todo, las bases del bien común".

Luego de 22 años de gestión, Monseñor Silva Henríquez, "nos entrega una Iglesia de gran vitalidad, cercana a los pobres y plena de vocaciones", dijo el Vicario de la zona oeste de Santiago, Cristian Precht.

"Se formaron 11.500 catequistas, se construyeron 46 parroquias, 300 capillas y se dio especial estímulo a las vocaciones sacerdotales", agregó.

Definido por algunos como un hombre polémico, otros lo consideran providencial para este momento de la historia de Chile, señaló el Vicario de la Pastoral Juvenil, Miguel Ortega, quien indicó que la mayor pasión del Cardenal a lo largo de su vida ha sido servir a los débiles y postergados.

El próximo viernes, con la lectura de las bulas papales en la Catedral de Santiago, se efectuarán las ceremonias de entronización del nuevo Arzobispo de Santiago, Monseñor Juan Francisco Fresno.

Entretanto, Monseñor Silva Henríquez mantendrá su calidad de Cardenal Primado de la Iglesia Católica chilena hasta el fin de sus días, conservando hasta los 80 años de edad el privilegio de participar en la elección del Papa. ♦

## SUSCRIBASE A



POR SUSCRIPCIONES NACIONALES  
E INTERNACIONALES  
LLAME AL TELEFONO 95 31 06

## El verticalismo del Papa y su problema

El verticalismo que el Papa Juan Pablo II imprimió a su gestión, no parece estar dando los frutos que tanto ansiaba: el de unir sólida y sumisamente a la Iglesia Católica. Sus giras, sus discursos y su estilo, si bien han otorgado una dinámica muy particular a la pastoral católica, también significaron el pago de precios muy elevados que difícilmente puedan reponerse.

Enconadas discusiones internas en su Iglesia de Polonia, los resabios de una conflictiva gira por América Central a principios de año, las tensiones creadas dentro de la Iglesia argentina por su falta de respuestas a la crisis, los temores e interrogantes que plantea la partida de Silva Henríquez, como cardenal en Santiago de Chile, son todos síntomas de que los arduos esfuerzos de Juan Pablo II no logran unir monóticamente a su Iglesia sino que más bien ha provocado fuertes sacudidas en su propio seno.

### SE ENDURECEN LAS POSICIONES

El advenimiento de esta crisis tiene, según algunos expertos, su explicación. El estilo papal transmitido a la cúpula de la Curia Romana y retransmitido a su vez a todas las jerarquías católicas, no ha hecho más que endurecer posiciones anteriormente flexibles y por lo tanto provocar el tipo de ruptura por la cual unos quedan dentro de la estructura y otros quedan irremediadamente fuera.

No era ése por supuesto, el estilo de Pablo VI. Pontífice en un período muy crítico de la historia del catolicismo (el período inmediatamente después al Concilio), dio a su gestión un tono abierto y conciliatorio que permitió reunir en una misma Iglesia a sectores que parecían enconadamente opuestos entre sí. Para muchos, este Papa evitó con ese estilo reflexivo y aparentemente dubitativo —pero lúcido en definitiva— una ruptura frontal, pero dejó latente una tensión interna que tarde o temprano estallaría.

El limamiento de esas supuestas latentes tensiones fue lo que quizo hacer el Papa Wojtyla desde que asumió. Usando un encanto personal incuestionable y trazando como estrategia el del contacto directo con las masas, afianzó su autoridad papal y se colocó en el centro de su Iglesia. Desde ahí intentó, con un estilo fresco y renovado, pero claramente verticalista, reorientar la conducción del catolicismo con cierta severidad y paternal autoritarismo.

En un principio su estrategia pareció dar buenos resultados aunque no evitó que algunos —era difícil admitirlo— extrañaran los tiempos montinianos. Se reunió con jerarquías episcopales divididas y tras fuertes discusiones internas logró que éstas se consolidaran en la unidad. El caso de los holandeses fue el más sonado. Una prédica llana y sencilla desde los lugares que correspondían (su visita a Brasil fue —en tal sentido—

memorable) sirvió para consolidar su estilo.

Pero el tiempo y una concepción muy particular del mundo colaboraron quizás en el desgaste de esa visión. Hoy, por ejemplo, los cables dan cuenta de que la Iglesia Polaca (la suya) nunca estuvo tan dividida y tironeada en su interior. Esto en vísperas de la llegada de Wojtyla. El viejo monolitismo bajo el cardenal Wysynski parece resquebrajado ahora que la conducción está en manos de Josef Glemp quien, según un cable de AFP, "no logró la unanimidad ni en el episcopado, ni en el clero, ni entre los fieles, y menos aún entre los laicos". Para muchos, su posición respecto al gobierno polaco es "muy timorata" y muchas de sus declaraciones prudentes son vistas como "torpes". Según los cables, ni el apoyo del Papa logró disipar las críticas hacia su figura.

Pero ¿qué pasará en otros lados? Ya surgen dudas respecto a Chile. La renuncia del Cardenal Silva Henríquez (por llegar al tope de su edad aunque permanece en el Colegio de Cardenales 5 años más), plantea temerosos interrogantes respecto al futuro. Es que este prelado, si bien tuvo en algún momento posiciones cuestionadas, mostró una firmeza de hierro en materia de Derechos Humanos en Chile lo que le valió duros enfrentamientos con el gobierno de Pinochet. Ni su edad ni su posición sirvieron para que el cardenal cediera y se retira ahora tras años de oposición inteligente pero intransigente respecto al régimen chileno. De su sucesor poco se sabe aún, pero los observadores están preocupados porque aseguran "que ésta es una nueva generación de hombres de Iglesia" y temen un aplacamiento, a la vista de antecedentes en otros países.

### VERTICALIDAD ES LA NORMA

La verticalidad, la necesidad de que los curas deban usar su reglamentario "cuellito clerical", una prédica dura en tal sentido, parecen ser la pauta de esta hora. Pauta que según algunos conciliólogos, aleja a la Iglesia de los "gozos, esperanzas y sufrimientos" del mundo, contrariamente a lo que pedía aquel célebre documento conciliar llamado "Gaudium et Spes".

Pauta que además acerca la Iglesia a instituciones controvertidas como el OPUS DEI, y la aleja del Clero Secular y órdenes más populares.

Esta Iglesia volcada hacia adentro de sí misma, sostienen los observadores, terminaría por enfrentarse con más problemas. Basta con ver el caso argentino. Allí, el grueso de los obispos ha preferido optar por una actitud excesivamente cauta ante hechos graves. La reacción en la calle se hizo sentir. Cierta actitud tradicionalmente popular (desde tiempos de Perón) contra "los curas", se volvió virulenta en los últimos meses ante la tibieza y el silencio de la Iglesia. Esta política le significará —aseguran laicos católicos argenti-

nos— serios costos a una Iglesia poderosa, influyente pero permanentemente cuestionada.

La visita de Juan Pablo II a América Central fue otro factor que permitió observar esa división latente. Aquella que marcó, según señalaron algunos medios, la presencia de una Iglesia "popular" y otra "jerárquica", enfrentadas entre sí. La célebre foto del Papa amonstando a Ernesto Cardenal dio satisfacción a muchos pero irritó a otros. "Pablo VI nunca hubiera hecho cosa semejante" señaló un allegado a la Iglesia, comparando estilos.

Es que quizás el enfoque sea diferente al propuesto por el actual Papa. La idea de encarar con firmeza y verticalmente las divisiones latentes hasta hacerlas desaparecer sólo sirvió para que éstas —tras una pausa o tregua— se convirtieran en patéticamente reales y muy virulentas.

Muchos eclesiólogos consideran que en un mundo tan complejo, tan absurdo, tan apabullante como éste, lanzar la tarea de evangelización es ardua y comprometida. "Es un mundo de grises y de claroscuros" decía un observador recientemente, "no puede encararse la tarea evangelizadora con aire triunfal y unitario".

Las famosas dudas de Pablo VI (que le merecieron el mote de "Hamlet" por parte de Juan XXIII) tendrían su razón de ser en este esquema. Es cierto que las situaciones de tensión difícilmente eran llevadas a la ruptura. La valentía de Juan Pablo II de recorrer los lugares más peligrosos, se transformaba en prudencia (y no por motivos de seguridad personal) en el caso de Pablo VI que evitaba una gira si con ello detenía un conflicto interno de la Iglesia.

Había quizás un deseo inconsciente del anterior Papa en evitar problemas al eludir definiciones en área interna. Pero tuvo en ese terreno una visión básicamente más "pluralista", si vale el término, acorde a los tiempos y a la realidad interna de la iglesia también, y en eso muchos sectores de la Iglesia parecen coincidir. Todas las aparentes contradicciones que se reflejan en aspectos de su gestión desaparecían instantáneamente en muchos de sus inteligentes planteos doctrinarios. "Había una claridad ideológica, concebía el mundo y sus problemas con una lucidez tal, que maravillaba", coinciden muchos que recuerdan su época. "Sus dudas y contradicciones no eran más que las contradicciones del verdadero mundo".

Los tiempos son otros, claro está, y a este Papa polaco se le presentan desafíos nuevos. El hecho que las divisiones se reflejen en su propia Iglesia natal, debe ser una señal de alerta importante. Para un pontífice del carisma personal de Wojtyla, no debería resultarle difícil recomponer ese esquema, y junto con su equipo será quizás necesario plantear la prédica desde otro enfoque. Los tiempos están complejos y para muchos en este mundo la voz de la Iglesia sigue siendo muy necesaria.

## Soares inició su gobierno en Portugal

Lisboa, (AFP) - El nuevo gobierno portugués de centro-izquierda, encabezado por el primer ministro socialista Mario Soares, entró en funciones el jueves, 52 días después de las elecciones legislativas y 174 días más tarde de la renuncia de Pinto Balsemao que dirigía una coalición de centro-derecha.

Fueron necesarios casi seis meses para que se resolviera concretamente la crisis política creada por la desagregación de la Alianza Democrática —formada por el partido Socialdemócrata (PSD), el Centro Democrático y Social (CDS) y el pequeño partido Popular Monárquico— en el poder desde enero de 1980.

La composición del nuevo equipo dirigente permanece fiel al espíritu del acuerdo político que acaba de ser firmado, tras varias semanas de duras transacciones, entre dos formaciones desde siempre rivales: el Partido Socialista (PS), vencedor en las elecciones del 25 de abril, y el Partido Socialdemócrata, antaño dirigente de la coalición de centro-derecha.

La composición corresponde, grosso modo, a los resultados de esas elecciones: el PS de Mario Soares obtuvo 36,1 por ciento de los sufragios y 101 escaños sobre los 250 de la Asamblea de la República, contra un 27, 2 por ciento de los sufragios y 75 escaños para el PSD de Mota Pinto. Entre los 17 miembros del gabinete, 9 son socialistas, 6 socialdemócratas y 2 ministros son "independientes".

Como se había previsto, el primer ministro y secretario general del PS, Mario Soares, eligió como vicepresidente a Mota Pinto, nuevo dirigente del PSD, quien ocupara también la cartera de la defensa. Mota Pinto tendrá pues la responsabilidad de expedientes primordiales como la renovación del contrato de alquiler con los norteamericanos de la base de Lajes, en las Azores, el papel de Portugal en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), así como la modernización de las fuerzas armadas.

La cartera de Finanzas y del Plan, la más importante, fue confiada a una personalidad "independiente", Ernani Lopes, ex Embajador ante la comunidad europea.

Este diplomático "tecnócrata", que tuvo a su cargo las negociaciones sobre la entrada de Portugal en la Comunidad Económica Europea, deberá asumir la compleja tarea de sacar al país de la difícil situación en la que se encuentra, con sus 13.000 millones de dólares de deudas.

El Ministerio de Relaciones Exteriores fue atribuido a una de las figuras de izquierda del PS, Jaime Gama, 36 años, considerado como uno de los delfines de Mario Soares.

El PSD obtuvo dos puestos muy delicados en la coyuntura actual: los Ministerios de Trabajo y de Agricultura, en momentos en que se anuncian medidas de rigor y una política de los ingresos, así como una nueva reforma agraria en su sentido "no colectivista".

Una innovación, bien recibida, fue la creación de un Ministerio del Mar, mientras que se han entablado con España negociaciones sobre el reparto de las zonas de pesca y que se plantean, en forma cada vez más aguda, diversos problemas vinculados con la contaminación.

El programa PS/PSD incluye la apertura, por iniciativa privada, del sector de los bancos y los seguros, así como las de fábricas de cemento y de abonos químicos, que habían sido completamente nacionalizadas tras la revolución de abril de 1974.

El nuevo gobierno, que se presentará dentro de unos días ante la Asamblea de la República, se dio un plazo de tres meses para lanzar las reformas.

Entre la quincena de gobiernos que se sucedieron desde la "Revolución de los Claveles" (1974), la coalición PS/PSD se presenta como una fórmula inédita, los observadores consideran que la cohabitación de dos formaciones, antaño rivales, planteará problemas y el Partido Comunista afirma claramente que tal coalición está destinada al fracaso.

De todos modos, el nuevo gobierno dispone de una mayoría parlamentaria masiva (176 escaños sobre 250), mientras que la oposición se reduce a dos formaciones antagonistas: los comunistas, con un 18 por ciento de los votos, obtuvieron 44 escaños y los cristianos demócratas del CDS, con 12,5 por ciento cuentan sólo con 30 diputados.

**cba**

IMPRESA - EDITORIAL

FOTOCOPIAS E IMPRESOS A LA CARRERA

JUAN CARLOS GOMEZ 1439 TEL. 91-12-57

# El triunfo de Thatcher y la crisis del laborismo

Las repercusiones del avasallante triunfo de Maggie Thatcher en Gran Bretaña están aún por verse, pero lo cierto es que su indiscutible liderazgo, pocas veces visto en Gran Bretaña desde la Guerra, se ha visto reafirmado mientras que los laboristas parecían profundizar aún más la grave crisis interna que los afecta, tras perder unos 20 escaños en el Parlamento. La alianza liberal con el nuevo partido Socialdemócrata sufrió asimismo, un serio revés al perder igual número de bancas, que afectará seguramente su futuro crecimiento y su propia sobrevivencia.

Todo se transformó en Gran Bretaña en los últimos años, sostienen los analistas, al punto que una mujer de una dureza casi inhumana, ha sido la elegida de su pueblo para regir sus destinos por otros cuatro o cinco años más —siempre que no se anticipen las elecciones.

Su rostro gélido y sonriente demostró el jueves pasado la profunda satisfacción que le significaba este resultado electoral y no tuvo empacho en afirmar que le gustaba ejercer el cargo. Sus críticos sostienen que su desempeño como Primera Ministra es de estilo "presidencial", de tipo norteamericano, lo que escandaliza a los más ortodoxos parlamentaristas ingleses. Como se sabe, el sistema parlamentario hace que los electores voten por sus representantes o diputados. Es de esta manera que el líder del Partido más votado —y por lo tanto miembro del parlamento— pasa a ser automáticamente Primer Ministro. Su elección, por tanto, es en su condición de parlamentario del partido más votado y no en función del cargo que ejercerá. Maggie Thatcher, apoyada en la crisis económica y de confianza que afecta a Gran Bretaña demostró un fuerte personalismo en la conducción de asuntos de estado al punto que muchos ingleses vieron en ella la salvadora del país.

Con unos tres millones de desocupados (había 1:250.000 cuando ella asumió hace cuatro años), la Thatcher no se molestó siquiera en hacer promesas de solución a ese problema. Sin embargo no se descarta que un buen número de esos afectados hayan finalmente votado por ella.

Los expertos aseguran que hay índices de recuperación económica. Los que sí tienen empleo, han recuperado parte del poder adquisitivo y más allá de quiebras, cierres y drásticas reducciones de personal, parece ser que muchos desocupados logran una discreta sobrevivencia sumando las correspondientes indemnizaciones legales con entradas por la realización de tareas ilegales.

Es evidente entonces que esa búsqueda de los ingleses por cierta seguridad y mano firme, explica este resultado. Una mujer capaz de dejar que varios huelguistas de hambre mueran, con tal de no atender sus reclamos (como pasó hace dos años con los irlandeses

del IRA) o de hacerle la guerra a los argentinos al costo que fuera, o de enfrentar a los sindicatos dejando que éstos tomen las medidas de fuerza que quieran por el tiempo que quieran, sin atender sus reclamos (y por lo tanto llevarlos al desgaste) parecerá ser lo suficientemente firme para la hora de crisis.

No puede descartarse, en este esquema, la evolución del pueblo británico en los últimos años. Tras una ola moderadamente reformista y modernizante luego de la guerra (lo que permitió el triunfo de varios gobiernos laboristas), los ingleses parecen volver por sus fueros tradicionales.

El triunfo de las Malvinas, revivió los triunfos del Viejo Imperio. El crecimiento de un sentimiento nacionalista, fuertemente racista y segregacionista, ha provocado graves tensiones en el país. Los ingleses se muestran molestos ante la presencia de numerosos "extranjeros" que residen en Gran Bretaña y les sacan fuentes de trabajo. Estos "extranjeros", claro está, son británicos también. Gente de países que tras años de ser colonizados por los ingleses adquirieron derechos legales a poseer pasaporte británico y tienen iguales derechos a vivir en Londres. Los ingleses, sin embargo, no parecen verlo así.

Los movimientos de protesta juvenil, asimismo, no están promovidos por principios renovadores, de transformación o de cambio. No parecería haber siquiera el idealismo utópico del pasado, afirman los sociólogos. Los "punk" y otro tipo de manifestaciones juveniles, parecerían ser el resultado de la desocupación. Su forma de hacerse ver es a través del culto de lo horrible y de un latente y peligroso racismo.

En este contexto, el apego británico por la ley, el orden y la obediencia, explican por qué en momentos de crisis, parecen haber optado por la férrea mano de una mujer como la Thatcher.



## AUNQUE NO ES SOLO ESO

Tampoco debe descartarse la tremenda crisis interna que vive el laborismo en Gran Bretaña, un partido que accedió al poder ni bien había terminado la guerra, pareció contar durante varias décadas con la preferencia popular, rotándose ocasionalmente con los conservadores. Ninguno de éstos conservadores, sin embargo (bastaría recordar el caso de Edward Heath) se mostró muy entusiasmado en modificar sustancialmente el aparato de Bienestar Social montado por los laboristas.

Esa parece ser la diferencia ahora. La Thatcher sí quiere cambiar sustancialmente el modelo de país construido desde la guerra. En más de una oportunidad manifestó que quiere reducir el poder sindical, disminuir el gasto público, privatizar empresas nacionalizadas y —en definitiva— tomar mucha distancia del Estado Benefactor creado por el laborismo.

¿Por qué los laboristas no pueden responder tajantemente a esta ofensiva? ¿Por qué no pueden evitar que pese a la desocupación y lo tremendamente costoso que fue para Inglaterra la guerra de las Malvinas, la gente la prefiera a ella y no a un Michael Foot?

Es que el triunfo conservador puede explicarse por el cautivante liderazgo de la Maggie, o por los enfoques que maneja la Opinión Pública inglesa, tan particularmente conservadora (por usar un término más bien delicado) en estos momentos. Pero no puede descontarse como explicación la presencia de un laborismo dividido y destrozado, incapaz de dar respuestas.

Hay que recordar que perdieron 20 bancas, mientras los conservadores tienen casi cincuenta más (398 de las 650 bancas del parlamento, contra 208 laboristas y 21 de la alianza liberalsocialdemócrata).

Una creciente y desordenada radicalización del laborismo se vivía ya en tiempos de Harold Wilson, que prefirió renunciar y

pasar la responsabilidad a James Callaghan. Tampoco él pudo mantener el peso de la división mucho tiempo y el Partido vivió una enconada lucha por el liderazgo que quedó en manos de Michael Foot, un hombre a la izquierda de su partido, pero no tanto como Tony Benn. Y para entonces el ala moderada ya se había abierto del laborismo, formando el Partido Socialdemócrata, Jenkins y David Owens entre ellos, figuras de prestigio dentro de la política inglesa.

La elección de Foot como Jefe de Partido no aclaró las cosas y hasta el día mismo de las elecciones, el liderazgo estuvo duramente cuestionado. Si no hubo sustitución probablemente se debió a que el Partido no tenía a quién poner.

## FALTA DE RESPUESTAS

Los observadores ingleses consideran que el laborismo propuso políticas y objetivos para el país, debido a un período de bonanza. El país producía, la gente trabajaba, se recaudaban buenos impuestos y ello permitía una lúcida redistribución a través de un complejo sistema de beneficios sociales que iba desde buenos seguros de paro, jubilaciones, asignaciones familiares hasta el más acabado sistema de Medicina Socializada lograda en Europa. La crisis cortó todo ese flujo de dinero que recababa el estado y las posibilidades de redistribuirlo se complicaron.

Estos observadores afirman que para tiempos de crisis, los conservadores sólo deben sacar su viejo libreto: "La medicina hay que tomarla y al que no le gusta, que se calle".

Los laboristas, en cambio no parecen haber elaborado respuestas para una política de bienestar social en tiempos críticos. Algo parecido a lo que habría sucedido en Alemania, en que el triunfo del democristiano Kohl se da en medio de una difícil crisis interna de la Socialdemocracia.

Según los analistas, la crisis de los laboristas es tan profunda que parecen más enfrentados por cuestiones personales que por otras causas. Parecerían no haber tomado conciencia de la razón profunda de su malestar y por lo tanto nadie se ha sentado a pensar en soluciones viables y alternativas que den a los laboristas una razón de ser en estos tiempos difíciles. No sería bueno, ni hablaría bien de ellos, si dejan pasar esta oportunidad, para que la Thatcher arregle el entuerto y cuando todo esté marchando, se resuelvan tomar el gobierno nuevamente aplicando sus viejas recetas.

Es por eso que los laboristas deberán revisar sus liderazgos, rejuvenecer sus estructuras y ponerse seriamente a pensar, no ya en retomar el parlamento, sino en reformular políticas para poder ofrecer al propio pueblo británico, ya muy influido hacia otros enfoques de la realidad.



## Reagan felicita a Maggie

Washington, (AFP) - El presidente norteamericano, Ronald Reagan, felicitó el viernes pasado telefónicamente a la primera ministra británica Margaret Thatcher, por su contundente victoria lograda en las elecciones de la semana pasada.

El llamado de Reagan, que duró tres minutos, constituye una demostración de las relaciones privilegiadas que existen entre el presidente norteamericano y la primera ministra británica, su aliado más próximo político e ideológicamente, señalaron fuentes de la Casa Blanca.

La conversación entre ambos dirigentes estuvo pautada por una nota de humor cuando, riéndose, Reagan le preguntó a Thatcher si estaba dispuesta a dirigir su campaña electoral.

"En el caso en que en un futuro tuviese necesidad, ¿qué le parece dirigir una campaña electoral?", dijo Reagan a Thatcher.

El portavoz de la Casa Blanca, Larry Speakes, se negó a indicar cuál fue la respuesta de Thatcher.

En la Casa Blanca se recibió la victoria de Thatcher como un estímulo para las elecciones presidenciales norteamericanas que se celebrarán en 1984.

Quedó demostrado que la firmeza y la autoridad son rentables, a pesar de las dificultades económicas y la amplitud de la desocupación, estimó un responsable de la Casa Blanca, admirado ante la victoria de Thatcher.

El triunfo conservador, consecutivo al del Canciller demócrata-cristiano alemán Helmut Kohl, fue interpretado en medios oficiales como una prueba de la solidez de la alianza occidental con respecto al despliegue de los euromisiles en Europa.

Por su parte, la prensa norteamericana estableció un paralelo entre la campaña que realizó Thatcher y la que podría llevar el presidente Reagan.

Esas dos elecciones constituyen el síntoma de una evolución hacia la derecha en las democracias occidentales, favorables a las perspectivas del presidente Reagan, estimó el New York Times.

## SIN FRONTERAS

# Reagan como Orwell, se prepara su 1984

Reagan está satisfecho con el triunfo de Maggie Thatcher en Londres. A tal punto que la llamó personalmente para darle sus más sinceras felicitaciones. La formación, de la que tanto se ha hablado, de una suerte de Internacional Conservadora, es más que una mera formalidad: es una realidad que se plasma con gestos reales y sinceros. Una solidaridad espontánea y elocuente.

Reagan, además, admirado del arrasador triunfo de Maggie en las urnas, quiere que ella dirija su propia campaña cuando le llegue la hora (ya el año próximo) y ella responde a la broma en términos que el vocero de la Casa Blanca se reserva de transmitir a la prensa.

Bromas y solidaridades aparte, hay un hecho cierto que trasciende disimuladamente, de la conversación telefónica con la Thatcher. No se trata del triunfo de la inglesa, ni su capacidad para conducir su propia campaña electoral, ni de la afinidad estratégica e ideológica entre ambos. Se trata simplemente de que en esa broma, Reagan está pensando —y muy seriamente sin duda— en su propia reelección.

Idea que debe haber alarmado a más de un demócrata y a no pocos correligionarios suyos. La edad ya comienza a ser un fantasma otra vez y la prensa vuelve sobre sus sedudas especulaciones analíticas nuevamente. Como ocurrió en 1980, cuando se decía sin empacho que era un candidato torpe, con demasiada edad, excesivamente corrido a la derecha del centro, casado por segunda vez (nunca había habido presidentes divorciados en la Casa Blanca), un perdedor nato (lo habían derrotado en elecciones primarias varias veces) y muchos otros antecedentes que nunca antes se habían dado en la historia de la lucha de los hombres por llegar a la Casa Blanca.

Pero lo cierto es que si bien todo eso nunca se había dado antes, se dio sí en 1980.

Por lo tanto volver sobre especulaciones respecto a la edad de Reagan y lo inconveniente que ello es para una reelección por otros cuatro años, no parecería ser un argumento muy convincente.

Son en cambio muy convincentes los argumentos que los asesores de Reagan están manejando para un relanzamiento de su líder. Consideran que el triunfo de Thatcher ha dejado muchos puntos para un análisis de la situación de la Opinión Pública y un posible apoyo a los republicanos en 1984.

La supuesta dureza de Maggie no la detuvo en su afán de ampliar su margen electoral, y puede bien ayudar a Reagan a lograr incrementar el suyo (que bastante más amplio fue en 1980 respecto a Carter). Un asesor comentaba, el día de la victoria conservadora que la Opinión Pública británica gustaba de los gobiernos duros en tiempos de crisis.

Es la misma dureza que Thatcher demostró hacia Argentina cuando se trató de recuperar "sus" islas en el Atlántico Sur. ¿Endurecerá Reagan sus posiciones respecto a la defensa de "su" patio trasero en América Central?

Para muchos observadores, la sola idea de una reelección de Reagan puede resultar aterradora. El esquematismo del presidente norteamericano cuando maneja la situación centroamericana —piensan algunos analistas— es francamente deplorable.

Pero una cosa es pensar que esto durará hasta que otro presidente (quizás un demócrata) llegue a la Casa Blanca en el futuro inmediato, y otra cosa es pensar que esto durará todavía cuatro años más.

Los norteamericanos han alternado sus tensiones en el mundo con períodos de buena vecindad. Para ello utilizaron el saludable (para su política exterior) sistema de rotación en el poder de los dos grandes partidos. Primeramente un demócrata más dispuesto a la tolerancia y la comprensión y luego un republicano preferentemente duro y crecientemente impaciente. Su último acto de ira: el envío de los "marines", error rápidamente reparado en la elección siguiente con el advenimiento de presidentes menos díscolos.

Parece ser sin embargo que el camino recorrido —en el pasado— por otros republicanos en ocho años (dos períodos), Reagan lo ha hecho en sólo cuatro.

Y lo más grave es que éste no es el mundo de 1950. La bipolaridad ya no es la misma de antes y por más esfuerzos que haga Reagan por hacer creer que todo se resume en un simple, pero enconado enfrentamiento entre Este y Oeste, ello no es así. Hay terceros y cuartos metidos en la disputa. Hay Norte y Sur. Hay Tercer Mundo y Mercado Común. Hay Grupo Contadora y 77 y Cooperación Iberoamericana. Pesan mucho menos que un golpe de puño sobre su escritorio en Washington, es cierto, pero molestan —y mucho— en comparación a las épocas de oro de Postguerra.

Se hace pues difícil imaginar que una concepción del mundo tan estrecha pueda seguir rigiendo los destinos de su país —y por ende los de muchos más— por otros cuatro años.

Pero claro, como decíamos algún párrafo más arriba: esto no es 1950. Esto, con alguna oscura reminiscencia orwelliana, es 1984. ♦

# Francia, la URSS y la OPEP

París, (AFP) - La Unión Soviética y la OPEP decidieron "institucionalizar" sus relaciones en el dominio petrolero y un nuevo encuentro podría producirse entre las dos partes en el otoño boreal próximo, declaró el Ministro Argelino de la energía Belkacem Nabi.

A su regreso de Moscú, Nabi indicó al diario "Le Monde" de París que los dirigentes soviéticos le manifestaron su deseo de que la URSS "participe en la estabilización del mercado mundial del petróleo" y de "no aumentar sus exportaciones" para competir con el petróleo de la OPEP.

El argelino es el Primer Ministro de un país de la OPEP que se entrevista oficialmente con los dirigentes soviéticos para discutir sobre la situación del mercado petrolero.

La OPEP, en su conferencia de Londres en marzo, lanzó un llamamiento a los otros productores

de crudo como México, Gran Bretaña o la URSS para que no desestabilicen el mercado en este período de depresión de precios.

Nabi precisó que se había convenido con los soviéticos "institucionalizar en cierto sentido estos contactos entre la URSS y un miembro de la OPEP para examinar la situación del mercado".

El ministro agregó que volverá a conversar con los soviéticos probablemente en setiembre.

El miércoles, al término de la reunión celebrada en París por el Comité de Seguimiento de la OPEP, el ministro argelino señaló una reacción positiva de los soviéticos sobre las cuestiones de los precios y de la producción de petróleo.

En su entrevista con Le Monde, Nabi estimó que sería "una buena cosa" organizar las relaciones entre "países del Norte" y "países del Sur", aprobando así el deseo

del Ministro francés de Relaciones Exteriores, Claude Cheysson, de reanudar el diálogo entre consumidores y productores de petróleo.

El desorden en el mercado petrolero no es beneficioso para nadie, agregó el ministro.

En cuanto a la situación del mercado petrolero, Nabi estimó que la OPEP deberá, en el curso de su conferencia semestral en Helsinki el 18 de julio, mantener su nivel de producción tope de 17,5 millones de barriles diarios y su precio de 29 dólares por barril hasta fines de 1983.

A pesar de una débil progresión, la demanda no se ha "fundamentalmente mejorado" y la OPEP sólo produjo 16,5 millones de barriles diarios en mayo.

"No creo que haya mejoramiento de la situación en los meses de junio y julio", afirmó Nabi. ♦

# Williamsburg divide a la izquierda francesa

París, (AFP) - La coalición gubernamental socialista-comunista de Francia atraviesa el período de tensiones más grave registrado después de la llegada de la izquierda al poder, en mayo de 1981.

Frente a los comunistas, que rechazaron en bloque las resoluciones de la reciente cumbre de Williamsburg, Estados Unidos, y a las reiteradas críticas de algunos dirigentes socialistas, el Primer Ministro francés Pierre Mauroy anunció hoy que proyectaba colocar a ambos sectores ante sus responsabilidades.

El primer ministro, según sus colaboradores, está dispuesto a pedir un voto de confianza al Parlamento, después de presentar una declaración de política general, si advierte que existen "dudas o ambigüedades" en la mayoría gubernamental.

Para Mauroy, se explicó en el Hotel Matignon (sede del Gobierno), "sólo hay una política posible: la que fue definida por el gobierno".

Entre los colaboradores del primer ministro, sin embargo, se estima que esa advertencia será suficiente para restablecer la serenidad en la actual mayoría del gobierno.

Denunciando por primera vez las definiciones formuladas por el presidente François Mitterrand, en los últimos días el Partido Comunista criticó violentamente en varias ocasiones la posición francesa en la cumbre de Williamsburg entre las siete grandes potencias económicas de occidente.

Francia, a juicio de los comunistas, cedió a las "presiones" de Estados Unidos, en particular cuando aceptó la noción de "defensa global" para los siete signatarios.

El Secretario General del Parti-

do Comunista, Georges Marchais, afirmó que de esa forma Francia había alineado su independencia.

Marchais consideró que París debe extraer las conclusiones necesarias de la modificación de su política al participar en la conferencia de Ginebra sobre el desarme que —a su criterio— debería ser abierta a la participación de todos los países europeos.

El gobierno reaccionó a esas críticas a través de una declaración formulada por su portavoz, Max Gallo, quien rechazó enérgicamente esa propuesta.

En el plano económico, el Partido Comunista francés estima que la cumbre no logró adoptar "ninguna decisión concreta" sobre el alza del dólar y las tasas de interés norteamericanas.

Al mismo tiempo, renovó sus críticas contra el plan de austeridad adoptado por el gobierno, en marzo pasado, para restablecer el equilibrio financiero de Francia.

Marchais atacó especialmente al promotor de esa política, el Ministro de Economía, Jacques Delors.

"Delors —dijo— no tuvo ninguna dificultad en convencer a Margaret Thatcher y Ronald Reagan sobre la necesidad de imponer duros sacrificios a los trabajadores. Sería más meritorio si logra convencer a los franceses sobre la justicia de su política".

El Ministro de Economía replicó en forma fulminante a esas críticas.

"Es fácil criticar a un ministro y seguir en el gobierno (...) Llegará un momento en que se alcanzarán los límites que no se pueden desbordar".

Esa ofensiva de los comunistas contra la política gubernamental se produjo precisamente en momentos en que Pierre Mauroy en-



frenta otra serie de críticas procedentes de las filas socialistas.

Después del ex Ministro de Industria, Jean-Pierre Chevènement, líder del ala izquierda del Partido, un "Mitterrandista" incondicional, Pierre Joxe, presidente del grupo socialista en la Asamblea Nacional, también criticó algunos aspectos del plan de austeridad gubernamental.

Ese programa, según Joxe, debe ser acompañado de "otras medidas", sobre todo para que "la lucha contra el desempleo conserve su carácter prioritario".

Joxe consideró que si el gobierno no puede seguir dos líneas a la vez, "dentro del Partido Socialista es posible proponer varias políticas al mismo tiempo".

Con esta afirmación, Joxe pareció oponerse abiertamente a Pierre Mauroy, quien recientemente declaró: "Nada será peor que pretender unir dos políticas artificialmente. En economía no hay posibilidad de sostener una política de negro-blanco".

Frente a ese principio de crisis, en altas esferas se advirtieron hoy esfuerzos para evitar la dramatización de la situación, y se estimó que esas posiciones no son susceptibles de cuestionar la presencia de ministros comunistas en el gobierno. ♦



## El cine desde el punto de vista femenino

Las mujeres realizan hoy su propio cine, que propone una visión diferente en un arte hasta ahora dominado por mentalidades masculinas. Sobre las vicisitudes e historia del cine femenino, AQUI conversó con Marie Louise Alemann.

Se trata de una periodista y fotógrafa alemana, que reside desde 1949 en Argentina, donde ha emprendido una carrera como artista plástica y realizadora de cine experimental. Estuvo en Uruguay por espacio de una semana, en la que presentó, en Cinemateca Uruguaya, y con los auspicios del Instituto Goethe, una muestra del "Cine de mujeres en la República Alemana". Dicha muestra consistió en ocho películas que evidencian que más allá de la disparidad de estilos e incluso de calidad, el cine femenino de Alemania Federal es particularmente inquieto, sagaz para observar el pasado histórico y la realidad de su país y poseedor de un espíritu testimonial ciertamente compartible. Además, permitió conocer una obra mayor: *Alemania, pálida madre*, una fascinante recreación de la vida alemana durante la segunda guerra mundial, según la óptica austera y descarnada de la realizadora Helma Sanders-Brahms.

Este es el diálogo mantenido con Marie Louise Alemann sobre el cine femenino.

— *El cine realizado por mujeres no es una novedad de las últimas décadas...*

— No, la primera mujer que realizó cine nació en 1873, y se llamaba Alice Blanche, aunque quizás sea más significativa la obra de Lotte Reiniger, nacida en 1899 y que hizo cine durante toda su vida, sin desilusionarse por su poco éxito comercial. Reiniger realizó un cine de animación muy particular, con imágenes recortadas en papeles negros y movidas sobre espacios blancos. El reconocimiento de su arte se produjo, recién, cuando contaba ya 75 años de edad.

— *Fuera de Alemania también hay otras realizadoras muy importantes.*

— Sí, en Francia, Margueritte Duras, que fue guionista de Resnais en *Hiroshima, mon amour* y que para mí sigue siendo la gran dama del cine, porque ha logrado agregar algo al cine artístico, por medio de elementos propios. En Francia hay una especie de "Avant Garde", que integran además, Agnès Varda,

Adrienne Mnouchkine, entre otras. Mnouchkine es en realidad directora de teatro, pero la filmación de sus propias puestas de escena (*Molière, 1789*) son experiencias inolvidables. En Italia se destacan Lina Wertmüller y Liliana Cavani, en la URSS, la recientemente fallecida Larissa Sheptiko, y en Estados Unidos hay toda una corriente experimental de cine femenino que tiende a romper con las reglas del cine del "establishment".

— *¿Qué pasa con el cine de mujeres en América Latina?*

— En Alemania salió hace poco un libro de 800 páginas sobre el cine latinoamericano, leí buena parte del libro buscando mujeres directoras, y sólo encontré cuatro. Pero sé concretamente que hay algunas más, en Brasil, por ejemplo.

— *También en Argentina.*

— Sí, la carrera de María Luisa Bemberg es interesante, como también la de Eva Landeck. De todos modos, en América Latina no se da tanto el fenómeno de las mujeres luchando contra los hombres para hacer cine, sino simplemente que es difícilísimo poder hacer cine. Hace poco estuve en Perú, donde se hacen 4 películas por año, y la competencia es seguramente mucho más difícil que en Alemania, donde se realizan cerca de 150.

— *En Alemania, hay una gran fuente de financiación que es la televisión.*

— Eso no impide una gran competencia entre el hombre y la mujer, que se ve relegada ante el predominio masculino.

— *¿Cuál es la gran diferencia entre el cine hecho por hombres y el realizado por mujeres?*

— En primer lugar, quiero destacar que para mí, el cine es bueno o malo, independientemente del sexo del realizador. Por supuesto, que las mujeres parten desde otro punto de vista. Aunque no se puede hablar aún de una estética puramente femenina, es indudable que las cineastas la están buscando. No hay que olvidarse que el hombre le lleva como 5000 años de ventaja en el terreno del arte, salvo en la literatura, donde algunas mujeres se han destacado. Pero el mundo del arte siempre ha sido marcado por el hombre. La mujer debe primero definirse en qué campo estético enmarcará su obra, para tener luego posibilidades de realizar alguna obra. Es difícil hablar de una

estética femenina dentro del cine industrial, aunque ésta sea quizás más evidente dentro del cine experimental. En *Retrato de una alcohólica*, de Ulrike Ottinger, hay una estética diferente a la del cine de hombres. Pero creo que es más correcto hablar de una búsqueda de un arte femenino, en vez de hablar de una estética diferente.

— *Dentro del cine industrial, la influencia de la mujer parece ser menor que en el campo experimental.*

— Es que la competencia del hombre es tremenda. Hay algunas excepciones, como Ida Lupino, que realizó unos 10 largometrajes, aunque éste es otro caso de una actriz que logra trasladarse desde adelante hacia atrás de las cámaras, también sucedió con Mai Zetterling y la propia Jeanne Moreau. Lo mismo ocurre con Margritte Von Trotta.

— *El gran éxito mundial de "Las hermanas alemanas", de Margritte Von Trotta parece haber favorecido a las cineastas alemanas.*

— Las ha fortalecido. Además, ha permitido asentarse a muchas realizadoras que ya no tienen que rendir cuentas de un talento que les es mundialmente reconocido, lo que les permite encontrar fuentes de financiamiento con relativa facilidad. Pero esto es así para un puñado de consagradas. El hecho de que este fenómeno se haya dado más en Alemania que en otros países, se debe al talento de algunas realizadoras, y también al hecho de que el movimiento feminista alemán tiene una madurez y un sentido de responsabilidad del que carecen otros movimientos feministas en el resto del mundo, como EE.UU., por ejemplo. El movimiento feminista alemán nunca tuvo esa extrema agresividad que los hizo objeto de temor en buena parte del mundo occidental. Y las realizadoras alemanas están muy influenciadas por este movimiento maduro, y además recogen la experiencia de pertenecer a una generación que ha tenido que cargar con las culpas de la guerra, aunque los verdaderos culpables hayan sido sus padres.

— *Fuera del cine experimental, donde las mujeres hacen algo realmente diferente, ¿qué puede diferenciar a una película "industrial", como "Las hermanas alemanas", o "Alemania, pálida madre" del cine hecho por hombres?*

— En pequeños detalles. En *Alemania, pálida madre* hay una escena en que cuando el marido vuelve de la guerra y acusa a su mujer de infidelidad, sin motivos valederos. Pero igual se le acerca para hacer el amor con ella. En este momento se rompe el matrimonio, pues la mujer no puede tolerar esta dualidad de conductas en el hombre. Esto el hombre no sabría mostrarlo con el mismo sentimiento, pues todo está aquí visto desde una óptica femenina.

— *¿Qué inquietud tienen todas las realizadoras en común?*

— En saber si el hombre realmente tiene interés, no sólo en el arte femenino, sino en todo su ser, algo de lo cual las mujeres-realizadoras mantienen cierta inseguridad. ♦

Ronald Melzer

## Sensibilidad femenina y autobiográfica

MALOU (Malou). Alemania Federal, 1981. Directora, Jeanine Meerapfel. Libreto, Jeanine Meerapfel. Fotografía, Michael Ballhaus. Música, Peer Raben. Intérpretes: Ingrid Caven (Malou), Grischa Huber (Hannah) Ivan Desny (Paul), Helmut Griem (Martín), Margarita Calahorra (Lucía). Duración, 93 minutos. Cine: Atlas.

Malou está estructurada en base a la alternancia de dos historias paralelas. Una de ellas, está narrada en tiempo presente, y se centra en la crisis familiar y profesional de Hannah (Grischa Huber), una profesora de alemán para trabajadores extranjeros. El resto del metraje consiste en una serie de largos flash-backs que evocan la vida de su madre, Malou (Ingrid Caven), partiendo por su pobreza inicial, siguiendo con su entrada al mundo burgués por medio de su casamiento con un judío francés y las consecuencias de la persecución nazi, y finalizando con un penoso y definitivo exilio en Buenos Aires. Un primer nexo entre ambas historias se origina en el hecho de que la crisis de Hannah tiene como base la inquietud por descubrir su propia identidad, a través de la investigación de la vida de una madre a la que conoció poco pero que marcó decisivamente su visión del mundo. Una segunda relación surge por la confrontación dialéctica de dos estilos cinematográficos en una misma película. Mientras una total subjetividad domina el tratamiento se brinda a la búsqueda de información y la crisis emocional de Hannah, el enfoque dado a las desventuras de Malou es mucho más distanciado, evocativo, objetivo. Es que la realizadora Meerapfel busca por este medio que su admiración por éste personaje se transmita como una consecuencia de una vida azarosa, llena de conflictos y de la que esta mujer es una víctima casi consciente, y no como una postura apriorística y personal. El contraste entre ambos estilos tiende a reforzar la idea de que en el descubrimiento de la identidad de Hannah y a través de la historia de su madre y de su análisis del pasado, participe el propio espectador, privilegiado testigo de esa búsqueda escrutadora.

No sólo en la evidente identificación con el personaje de Hannah, radica el espíritu autobiográfico de la realizadora. Por encima de la similitud entre la vida de Jeanine Meerapfel y su propia madre, con la de los seres aquí evocados, hay una motivación muy interior y personal para penetrar en pequeños detalles familiares, a través de los cuales se pautan tanto el relativo auge económico de Malou, su callado sufrimiento durante la guerra, la promiscuidad de su vida en un suburbio porteño. En ese espíritu testimonial, sincero, está el mayor acierto de la película. Esto también explica la fluidez con la que se integran dos historias que se unifican sobre el final, estableciendo que una (la de la hija) es la lógica consecuencia de la otra.

Es muy acertada, a su vez, la forma en que Meerapfel muestra, a través de pequeños y sensibles apuntes, los cambios de época y ambientes sociales que atraviesa Malou. Para ello utiliza con discreción una cámara capaz de recorrer con particular recato las desnudas paredes del cuarto porteño, de la misma manera con la que, minutos antes, había captado los distintos ambientes de la lujosa mansión de su auge europeo. No es tan capaz, en cambio, para dotar de enjundia dramática a su material, para superar los límites de un boceto autobiográfico y convertirlo en un fresco sobre la prosperidad y decadencia de un estilo de vida. Su visión histórica parece demasiado borrosa, parcial, y la realización, tiende más a recoger vivencias interiores con cierta sensibilidad que a explicar sus causas con un sentido reflexivo y totalizador. Meerapfel tampoco logra transmitir la fascinación que seguramente la motivó para recrear el personaje de Malou, debido a cierta falta de vuelo dramático, a cierta neutralidad cinematográfica, aumentada por las limitaciones de la actriz Ingrid Caven. Pero los aciertos de la realizadora, (desde la recreación de épocas hasta la fluidez narrativa) permiten que esta exploración por su propio pasado sea una experiencia sentida, compartible, y en muchos aspectos, disfrutable. ♦

R. M.



## El verdadero amor en (y por) el cine

**LA MUJER DE LA PUERTA DE AL LADO** (La femme d'à côté), Francia, 1981. Director, François Truffaut. Libreto, François Truffaut, Suzanne Schiffman, Jean Aurel. Fotografía, William Lubtchansky. Música, Georges Delerue. Intérpretes: Gérard Depardieu, Fanny Ardant, Henri Garcin, Michèle Baumgartner, Veronique Silver, Roger Van Hool. Duración, 106 minutos. Sala: Ambassador.

La apariencia superficialmente más reconocible de *La mujer de la puerta de al lado* es la de una historia sentimental. Gerard Depardieu y Fanny Ardant habían sido amantes algunos años atrás, pero ahora llevan una vida sosegada, estable y feliz con sus respectivos esposos (Michèle Baumgartner y Henri Garcin); un hecho fortuito (la familia de Ardant se muda a una casa lindera con la de Depardieu) termina por "obligarlos" a una definitiva elección entre el inevitable reemprendimiento de una pasión amorosa que a pesar de los años transcurridos se mantenía latente, y la seguridad del hogar. En manos de François Truffaut, esta trágica historia de amor adquiere otras dimensiones. Un primer elemento diferenciador surge al comienzo cuando una mujer (Veronique Silver), que jugará un papel decisivo en el drama, pues regentea el club deportivo que ambas parejas frecuentan en sus ratos libres, aclara frente a la cámara y el espectador, que una historia será contada, que todo ya ha transcurrido en el pasado. Se establece, así, un distanciamiento inicial con el público.

Otro elemento distanciadador radica en el punto de vista objetivo del que parte Truffaut. La vida diaria de sus personajes parece revelar una tranquilidad pequeño-burguesa concientemente asumida. Truffaut capta como esa comodidad, apoyándose en la naturalidad de las situaciones cotidianas, destacando con leves apuntes las actividades y actitudes básicas de sus seres: sus trabajos, sus ambiciones personales, la forma en que asumen sus existencias. Ese clima discreto, leve y natural no pierde su continuidad cuando el drama se formaliza: el progresivo re-acercamiento de Depardieu y Ardant,

la insistencia de sus encuentros clandestinos, el irremediable deterioro de su estabilidad social y emocional, parecen una mera consecuencia del delineamiento de sus personalidades y de un particular clima de pasión auto-contenida.

### SOLIDEZ DRAMÁTICA

Truffaut apoya la naturalidad y distanciamiento de su enfoque en una sabia utilización de una previa y trágica historia de amor vivida y contada por Veronique Silver, en un medido detallismo para contrastar el sobresaltado nerviosismo de Depardieu y la apariencia exteriormente frágil y prescindente de Fanny Ardant, en un sabroso juego de alusiones y sobre-entendidos que permite intuir que el triunfo de la pasión es inevitable. Eso explica la imperceptibilidad con la que se evoluciona desde el tono descriptivo inicial hasta el trágico desenlace, la seguridad y coherencia con la que ese drama se instala en un ambiente que en su propia inmovilidad parece anunciar un torrente amoroso, la verosimilitud de las actitudes de esos seres signados por un destino fatal. Parte del mérito corresponde, de todos modos, a un elenco solvente, en el que Gerard Depardieu luce una vez más su olímpica naturalidad y Fanny Ardant se muestra capaz de delatar toda una vivencia interior con gestos mínimos que denotan una sensibilidad interpretativa poco habitual.

Para que esa solidez dramática se convierta en una obra de arte, Truffaut la incorpora a una experiencia lingüística de una brillantez absoluta. Desde el manejo de una cámara que parece revelar los sentimientos interiores de sus personajes sin interferir con ellos, hasta el uso magistral de la elipsis, *La mujer de la puerta de al lado* es una auténtica "puesta en escena" cinematográfica, en que cada toma agrega otra perspectiva dramática, expresando visualmente una idea nueva. La banda sonora está, aquí, utilizada con la misma funcionalidad: el ruido de un coche puede alcanzar para que Depardieu se levante de la mesa, y la cámara se instale junto con él

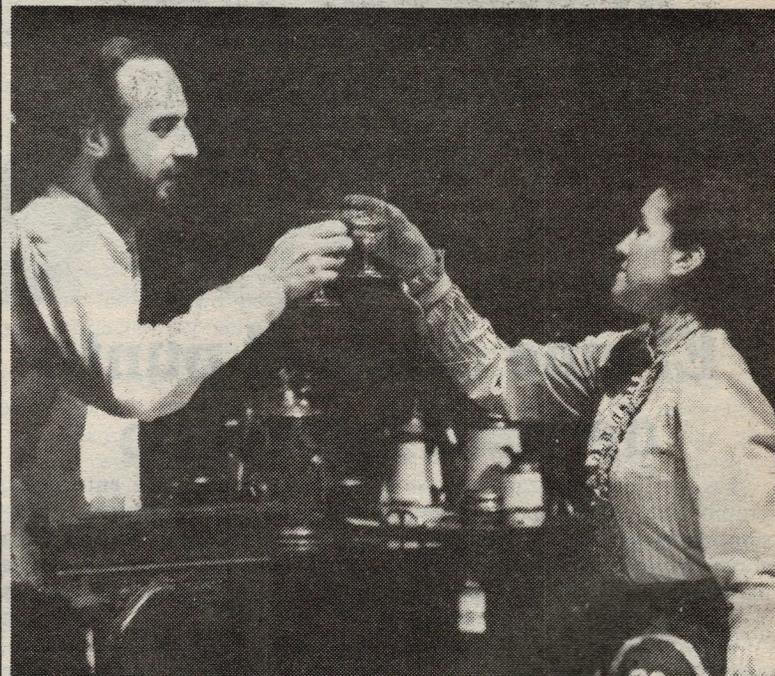
en una ventana por la que se advina (porque no es necesario verla) el alejamiento de Fanny Ardant; la voz de Veronique Silver distancia los hechos dramáticos al mismo tiempo que refuerza la inevitabilidad de la tragedia. La sutileza con la que la cámara de Truffaut se instala lejos de la acción cuando Depardieu demuestra por primera vez en público su desesperación, observando la acción desde una ventana lejana y atendiendo discretamente la sorpresa de todos los asistentes a la reunión, es sólo un ejemplo de la convicción que posee un maestro del cine al narrar una historia, logrando que todos sus significados y conclusiones morales surjan naturalmente gracias al lenguaje utilizado. Es que este estudioso del cine, este ex-crítico demuestra haber comprendido las lecciones de sus admirados maestros, volcándolas con precisión a su historia y sirviéndose de ellas como un medio para contarlas. La forma en que transmite la sensación de inevitabilidad del destino es digna de Fritz Lang, la resolución de cada escena en los términos visuales más exactos es propia de Hitchcock, la naturalidad con la que la tragedia se cuele en un ambiente aparentemente "normal" recuerda a Jean Renoir, el punto de vista narrativo distanciado a través del cual se intuye una actitud moral de análisis, de comprensión de sus personajes, invita a una comparación con el mejor cine de Robert Bresson.

Con *La mujer de la puerta de al lado*, Truffaut alcanza una cumbre estilística, en la que los contenidos (el amor visto como la actitud más humanamente profunda, el crimen como su trágica conclusión) son una consecuencia de una forma narrativa, y no una hipótesis apriorística que se pretende demostrar. La suya es la visión de un poeta, que recurre a varios de sus temas favoritos (el amor loco, que predominaba temáticamente en *La sirena del Mississippi* y *La historia de Adela H*; los triángulos amorosos, que eran la materia prima de *Jules y Jim*; la obsesión masculina por la mujer ideal, que se imponía en *El hombre que amaba a las mujeres*) para integrarlos en una sola película en la que todo puede resultar familiar pero está, al mismo tiempo, convincentemente renovado. Es que hay una convicción muy profunda para crear unos seres, una historia y un clima dramático que es estéticamente importante, porque parte de una visión sincera, personal, y, sobre todo, cinematográficamente válida. La grandeza de esta obra maestra del "amor loco" radica en un gran aliento narrativo que logra transformar lo banal en inevitable, la pasión particular en un hecho universal, un ejercicio de estilo en un manifiesto sobre la creatividad que debe conservar el cine para seguir siendo un arte mayor.

Es que la contrapartida del placer de Truffaut para contar una historia, es el placer estético de un espectador dispuesto a aceptar la trascendencia como un corolario de la más pura expresión artística.

Ronald Melzer

## AQUÍ SE VE



### CINE

**SOLOS EN LA MADRUGADA.** Los cambios que provoca la democracia española en una película dramáticamente inconvenciente aunque coyunturalmente apreciable de José Luis Garci. Con José Sacristán, Fiorella Faltoyano, Emma Cohen (PLAZA).

**LA MUJER DE LA PUERTA DE AL LADO.** El tema del "amor loco" tratado con singular maestría por François Truffaut, cuya sapiencia narrativa permite que la película alcance un vuelo poético inusual en el cine actual. Con Gérard Depardieu, Fanny Ardant (AMBASSADOR).

**MALOU.** La sensibilidad de la realizadora Jeanine Meerapfel para esbozar un drama auto-biográfico sincero e intimista, aunque adolece de limitaciones en su alcance poético e histórico. Con Ingrid Caven, Ivan Desny (ATLAS).

**Y DONDE ESTA EL PILOTO, 2a. PARTE.** Eficaz muestra de humor disparatado, que se burla de varios prototipos cinematográficos sin llegar a cuestionarlos en su esencia. Dirección de Ken Finkleman. Con Robert Hays, Julie Hagerty, Raymond Burr (METRO).

**LA FIESTA OLÍMPICA.** Las ceremonias de inauguración y clausura de la Olimpiada de Moscú, vertidas con escasa inspiración cinematográfica por Yuri Ozerov. (CENTROCINE).

**EN LA QUIETUD DE LA NOCHE.** Curioso ejemplo de cine "negro" a cargo de Robert Benton, visualmente eficaz pero dramáticamente inconvenciente. Con Roy Scheider, Meryl Streep (CALIFORNIA).

### TEATRO

**INODORO PEREYRA EL RENEGAU:** sobre textos de Fontanarrosa, en versión de Horacio Buscaglia. Dir. Héctor M. Vidal. Con Buscaglia, Héctor Guido y elenco. Espectáculo muy recomendado con imaginativa y acertada dirección de Vidal. Es otra muestra de un teatro atípico en

nuestro país. Diversión asegurada. De jueves a lunes en Teatro de la Candela.

**EL HERRERO Y LA MUERTE:** de Mercedes Rein-Jorge Curi. Con Walter Reyno, Rosita Baffico y elenco. Dir. Jorge Curi. Esta es su tercera temporada en la cartelera y no es casualidad. Sigue siendo un espectáculo ineludible; de riquísimo despliegue de la fantasía, con invaluable trabajo en equipo. Como siempre en el Circular Sala 1.

**DOÑA RAMONA:** de Víctor M. Leites, sobre la novela de Bellán. Con C. Baranda, J. Bolani, I. Legarra, N. Quijano y elenco. Dir. Jorge Curi. Otra obra de nivel donde todos los rubros se conjugan para armar una ajustada y armoniosa puesta en escena. Mención especial para un autor uruguayo que indaga en una línea de dramaturgia diferente y para un gran director como Jorge Curi. Va de jueves a lunes en el Circular Sala 2.

**SEMILLA SAGRADA:** de Sergio Otermin. Con Nidia Telles, Sergio Otermin. Dir. Jorge Denevi. Obra del autor, director, actor, novelista Otermin, sobre profesor de larga trayectoria en la enseñanza y en la cual se va abriendo el abanico de conflictos, enmarcados en la perspectiva de los últimos años de la historia de nuestro país. Va de jueves a lunes en el Notariado.

**EL EFECTO DE LOS RAYOS GAMMA SOBRE LAS MARGARITAS:** de P. Zindel. Con V. Amoretti, L. Sánchez, M. Pollak y Alvarez. Dir. Marcelino Duffau. Del laureado autor norteamericano Zindel -premio Pulitzer- sobre cuatro mujeres, problemática generacional, frustraciones y atmósfera cargada. Va en El Tinglado de jueves a lunes.

**ENTRE BUEYES NO HAY CORNADAS y PREMIOS A LA VIRTUD:** de J.G. Castillo y Ulices Favaro. Elenco de la Comedia Nacional. Dir. Alberto Candéau. Dos sainetes que por supuesto, están muy bien dirigidos por Alberto Candéau. Van en Sala Verdi.

TODOS LOS JUEVES SALE ...

# Somos idea

"LA UNION NOS HARA FUERZA"

## Filmarán en Colonia film franco-alemán

Una coproducción franco alemana comenzará a rodarse en suelo uruguayo a partir del mes de setiembre del corriente año.

Se trata de un guión —provisoriamente denominado "La Esperanza"— cuyo autor es el germano Peter Lilienthal, quien a su vez tendrá a su cargo la dirección del film.

Esta nueva producción tendrá por escenario natural a la tricentenaria Colonia del Sacramento así como algunas otras ciudades del Departamento, motivo por el cual visitó recientemente la capital litoraleña el citado director acompañado por integrantes de su equipo de producción y por el director argentino Ricardo Wullicher quien ya filmara tiempo atrás en este ámbito una parte del film "Misteriosa Buenos Aires".

Consultado por AQUI Lilienthal señaló que se trata de un tema de actualidad sobre el que —momentáneamente— no podía brindar mayores detalles ya que el guión se encuentra todavía en proceso de elaboración y ha de sufrir todas aquellas transformaciones que se consideren oportunas de acuerdo a las características del medio en que filmarán, etc.

Señaló —además— que un nutrido elenco de primeras figuras de la cinematografía internacional participará en esta película "de los cuales" —comentó— "quizás el más conocido para los rioplatenses sea el actor Michel Piccoli".

Con respecto al motivo de haber elegido Colonia para dicho rodaje explicó que se habían buscado en principio escenarios naturales en algunas regiones de Portugal; luego se trasladaron a la Argentina y de allí —por recomendación del director Wullicher, conocedor de esta zona del litoral uruguayo— a Colonia. En el transcurso de su visita seleccionó entre otros puntos para comenzar la filmación, la vieja Estación de Ferrocarril local, un antiguo local escolar, el Hospital coloniense, un



atelier de pintura y una pequeña sala teatral, además de figurar como posibles "sets" la Plaza de Toros semiderruida, callejuelas y rincones típicos del Barrio Histórico y posteriormente otros puntos en ciudades vecinas como Juan Lacaze, Rosario y Carmelo.

Se aguarda, indudablemente, con gran expectativa el comienzo de este rodaje en el que —por otra parte— participarán integrantes del grupo de teatro local y numerosos extras, citándose a modo de ejemplo, la intervención de dos mil personas para una secuencia en la que se representará una pelea de box.

En cuanto a los actores locales integran el reparto Fernando Cardani —que recientemente filmara una película acerca de Jorge Luis Borges para la BBC de Londres— Victoria Troche, Daniel Uthurburu y Violeta Méndez, entre otros.

No se descarta, además, la intervención de actores montevidianos lo cual sería confirmado en los próximos días.

El fin será distribuido —en principio— a nivel europeo, donde el mercado cinematográfico aguarda ya con avidez su realización.

Sin duda, una nueva demostración del atractivo que representa el histórico solar coloniense para la poderosa industria fílmica europea.

## Televisión: el relator deportivo por su propia boca muere...

Salve, deporte. La transmisión en directo de los partidos en los cuales participa Uruguay en el Campeonato Mundial de Fútbol Juvenil, pone sobre el tapete el tema deportivo en TV. En lo que se refiere a producciones nacionales, tal vez sean las transmisiones de fútbol y básquetbol, en directo, lo mejor que se hace. Pero vayamos por partes.

Lo primero es lo primero, y ya que el Mundial Juvenil concita la atención de los telespectadores, y no sólo de los hombres como podría pensarse a la ligera, debemos referirnos a él. O mejor dicho a las imágenes que llegan desde México. Las mudas emisiones mexicanas, de buena calidad en el seguimiento de jugadas y con filmaciones desde distintos ángulos para las repeticiones de las incidencias más importantes, permiten abrigar serias esperanzas de recibir una buena transmisión por parte de la TV mexicana del Mundial de mayores, que también se llevará a cabo en tierra azteca. Lo decimos para en parte curarnos en salud, con el deseo de que ninguna televisora encargada de transmitir mundiales incurra en la improvisación fatal de la TVE, la televisión española, cuando el último Mundial. Los trabajos de los técnicos mexicanos en esta oportunidad nos dan esperanzas de que lo de España no vuelva a suceder.

Pero más allá de la faz deportiva, y de la monotonía de Carlos Prieto para contarnos lo que estamos viendo (con frecuentes equivocaciones en lo que a los nombres de jugadores atañe), los telespectadores que seguimos la gestión de los jóvenes uruguayos realmente nos gratificamos, y supongo que aquí hay consenso, con la publicidad de Coca Cola, firma auspiciante de la competencia de marras y ejemplo, que salta a los ojos, de cómo hacer una publicidad efectiva, realmente vendedora de una imagen, acorde con la transmisión que se está viendo. Nada más evidente de la enorme distancia entre el resto de la publicidad de la tanda y el comercial de Coca Cola.

Pero no todas son transmisiones de mundiales por esos campos de juego, que también aquí (y dejando de lado el Fútbol Alemán del 12, los miércoles a las 23.30 horas, y las monótonas competencias del Campeonato Mundial de Fórmula 1) tenemos lo nuestro. El fútbol transmitido los domingos de mañana por canal 5 y *Entre las sogas*, que los jueves de noche emite el 4 desde el Palacio Cr. Gastón Güelfi, y que por supuesto se trata de encuentros de boxeo.

El fútbol de los domingos de mañana, correspondiente a un encuentro por el Campeonato Uruguayo, despierta (y no únicamente en forma figurada) la atención de muchos aficionados al deporte, y la de no pocos aficionados a las transmisiones del dúo Prieto-Sánchez Padilla. Con las precariedades a las cuales nos tiene acostumbrado el canal oficial en sus emisiones,



mal que bien, y bajando el volumen, los aficionados al fútbol tienen un espectáculo acorde con el nivel general del fútbol uruguayo. Quienes no nos privamos del audio en esas oportunidades, una especial hinchada que está constituida por quienes mantenemos enhiesta nuestra capacidad de asombro ilimitado, llevamos cuenta precisa de los malentendidos permanentes entre el relator Prieto y el productor del programa y absoluta vedette del mismo, el inefable Sánchez Padilla. Entre tantas, que atesoramos en el libro de oro de las macanas dichas por la TV, está aquella en que los productores del programa obsequiaron con "el pito de oro" al juez Da Rosa. Emotiva ceremonia rodeada de cuantos tropiezos verbales, entre otros, puedan contabilizarse y que culmina (sí, ya sé que estas cosas son de nunca acabar) con la precisión por parte de Sánchez Padilla, sin duda jugando al periodismo verdad, de que "el pito de oro" en verdad era un decir, pues en realidad el pito era de bronce. No dudamos de la capacidad de Sánchez Padilla para producir aceptables programas deportivos (*Estadio Uno* no es de los peores que se han hecho aquí, y además permanece), pero es inadmisibles su afán por ser siempre el protagonista.

Confirmando el viejo aforismo que dice que el relator de televisión por la boca muere, otro inefable, esta vez nos referimos a Julio

Toyos, se encarga de relatar las competencias boxísticas que los jueves de noche entrega el 4 bajo el título *Entre las sogas*. Animados por el mismo afán que los domingos de mañana nos obliga a mirar el fútbol de Sánchez Padilla, los jueves de noche no hay quien nos mueva del 4. El relato pretendidamente sobrio de Toyos más de una vez nos ha dejado entre las sogas. Más que atender las imágenes, muchas veces nos distraemos en la voz monocorde, con un cierto tonito didáctico que explica a la teleaudiencia que, por ejemplo, "el juez procede ahora a quitar materia grasa de la cara, o sea la vaselina, del rostro de uno de los contendores". Y cosas parecidas. Los relatores tendrían que darse cuenta, de una buena vez por todas que ellos no son los protagonistas de nada de lo que sucede en una cancha, o en un ring, y que se están dirigiendo a una audiencia donde, a pesar de televidentes confesos, no abundan los infradotados. También sería conveniente, antes de transmitir nada, un buen repaso a la gramática española (es el mínimo respeto que se merece el televidente), o al menos abstenerse de utilizar una terminología que plantee dudas. Suponemos que una autocritica severa impediría algunos excesos idiomáticos. Así Toyos, para señalar la algarabía de los hinchas de un boxeador que acaba de ganar, nunca más volvería a decir que "Esto es el apoteosis, esto es el apoteosis", con unas resonancias bíblicas al Apocalipsis o al Génesis indudables. Así sabría que su culturosa apreciación "el apoteosis" está equivocada, ya que apoteosis es, también para las transmisiones de boxeo, un sustantivo femenino, y por lo tanto debe ir acompañada por el artículo respectivo, o sea *la* y no *el*. Como muchos habrán comprobado, a veces es poco lo que sirve la moderna tecnología, el esperado color y otras sofisticaciones importadas. La imagen de nuestra TV es pobre, pero sobre el audio mejor tender un manto de silencio, sobre todo de los relatores deportivos hacia nosotros. Sabremos agradecerlo. ♦

Ramón Mendoza



## CONCIERTO

de lunes a viernes  
de 15.30 a 18.30 en CX 36

RADIO CENTENARIO

Rubén Castillo,

Ligia Almirán y

la participación de

Prof. Ruben Cassina,

Manuel Espinola Gómez,

Prof. A. Vázquez Romero,

Prof. M. Esther Burgueno,

Luis Cerminara y Dr. Ruben Gary

Los adjetivos  
sobran.

## Nito Mestre y Celeste Carballo: en lo suyo

El pasado jueves se presentó el vocalista argentino Nito Mestre, recordado ex integrante de Sui Generis, ante una nutrida platea juvenil que vivió frenéticamente las canciones de su ídolo. Acompañado en la ocasión por Celeste Carballo, la más promocionada y exitosa cantante joven de su país, y por su eficiente banda, Nito hizo lo suyo con la convicción de siempre y sin dejar dudas sobre lo que sabemos que puede y sobre lo que no.

Tal vez sea él quien haya heredado el renovador legado de Sui Generis, o por lo menos sus rasgos más evidentes: la trama melódica y vocal, ciertas letras y cierta temática. Es ilustrativo en tal sentido que el mensaje de Nito llega más profundamente, hoy como hace doce años, al público adolescente, en cuyo mundo sensible el pelilargo trovador incursiona una y otra vez.

Es así que quienes asistieron al Cine Censa habrán podido comprobar tal cosa con sólo mirar la alborozada concurrencia. Lo cierto es que Nito Mestre ha sabido permanecer durante todo este tiempo en la preferencia de un importante sector del público con el único argumento de sus canciones, la mayoría de las cuales rinden tributo, puntualmente, al estilo del legendario dúo que integrara junto a Charly García.

Justo es decir, no obstante, que Nito se ha conducido dentro de los lineamientos compositivos y vocales que le son más afines y dotando a sus creaciones, además, de una buena instrumentación, en la que cumple un importante rol la percusión.

Ya es habitual en este sentido que los músicos argentinos den cabida a las tumbadoras (Pedro y Pablo, Seru Giran, Nito, etc.) seguramente al influjo de Ruben Rada, aunque no siempre lo justifiquen y sin tener un cabal dominio de sus posibilidades. De tal suerte que los ritmos más variados, (del candombe a la guajira, de Opa a Santana) suelen aparecer sin demasiada claridad en un mismo tema.

De todos modos significa un reconocimiento a las ricas posibilidades de un tipo de música propiamente americana y cuya utilización en algunas canciones de Mestre, recuerdan a compositores brasileños tales como Rita Lee o "A Cor do Som", aunque más no sea remotamente.

De lo más destacado de la noche, por otra parte, fue la deliciosa interpretación que el trovador hizo de "Te Recuerdo Amanda", el clásico tema de Víctor Jara, sorprendiendo gratamente a la audiencia con arreglos vocales e instrumentales de fina sensibilidad.

No faltaron por supuesto los más grandes éxitos de Nito: 'Distinto Tiempo', 'Fuera de la Ciudad', 'Fabricante de Mentira', etc.



CELESTE CANTA  
EL BLUES

Celeste Carballo es una cantante portentosa, dueña de un caudal vocal privilegiado y de un estilo interpretativo sin precedentes en Argentina. Aunque parezca mentira, todo esto conspira contra las buenas intenciones de la sensual blonda.

Lo primero porque termina convirtiéndose en una verdadera trampa para Celeste, desde el momento que no siempre es capaz de establecer el límite entre la fuerza expresiva y el grito; lo segundo porque hace que incurra en aforismos ya superados hace largos años por sus colegas masculinos.

Cuando Celeste Carballo dice que va a cantar un blues o un rocanroll, de su autoría, arremete con "garra" y decisión, pero difícilmente va más allá de lo obvio de tales formas musicales, aún sin poner en duda la honestidad de la cantante.

Es entonces cuando queda sujeta a fórmulas que no le son propias, que recuerdan demasiado a Janis Joplin y que no parecen aportar gran cosa.

Sin embargo, cuando Celeste evita las especificaciones técnicas y los lugares comunes ('Es la vida que me alcanza', que también interpretara Sandra Mihanovich, es un ejemplo), demuestra sí que puede ocupar un lugar todavía vacante en el mundo del rock porteño, que expresa sus cosas sin virtuosismos pero sin vacilaciones y que, verdaderamente, le interesa ser todo el tiempo ella misma.

Es oportuno recordar, por último, el trabajo de la banda que acompañó a los cantantes, integrada por Roberto Gessaghi (guitarra), Carlos Tribuzzy (bajo), Claudio Martínez (batería) y Juan C. Fontana (teclados), de correcto desempeño, en un recital donde tanto Nito Mestre como Celeste Carballo, recibieron el calor de su público; un público joven que disfrutó grandemente del espectáculo. ♦

## De románticos y realistas de España

LITERATURA ESPAÑOLA. VOL. 5. ROMANTICISMO Y REALISMO (al cuidado de Iris M. Zavala. Ed. Grijalbo. Colección Crítica. Barcelona, 1982).

Cuando se habla del siglo XIX en las letras españolas, se recuerdan por lo común muy pocos nombres: Bécquer, Larra... y a regañadientes, Pérez Galdós. Algún memorioso, o alguien que no teme ser calificado de extravagante, nombrará a Espronceda, Zorrilla, Valera. Los eruditos, a Emilia Pardo Bazán y Rosalía de Castro. Y casi nada más.

Las razones de esa desatención han de ser múltiples. Tal vez, el peso del antecedente: el siglo XVIII fue, en España, muy pobre. El XIX ha de serlo también. Tal vez los prejuicios: todos esos escritores del siglo pasado escriben muy "en español" (aunque no se crea, también existen apreciaciones así).

En el prólogo a este volumen, Iris M. Zavala, quien tuvo a su cargo la coordinación general, advierte acerca de las insuficiencias del conocimiento del siglo XIX español. No hay estudios abarcadores, no hay estudios particulares sobre autores escasamente difundidos. "Todavía nuestras ignorancias son considerables", "una gran parte del siglo XIX es casi desconocida", anota Iris M. Zavala. Por tal motivo, este quinto volumen de una obra estupenda —una verdadera antología crítica— no ha podido esquivar las aludidas insuficiencias.

Sin embargo, el lector informado o el estudioso de las letras españolas peninsulares, no echará prácticamente nada de menos.

Son diez nutridos capítulos, más un apéndice, en los que se da cuenta de todos los aspectos literarios de este período. Hay capítulos generales en los que se examina a los románticos y a los liberales, y en que se pasa revista a los temas de la literatura burguesa, al teatro romántico, al costumbrismo, al naturalismo y a las novelas, a la prosa intelectual y filosófica. Hay, por supuesto, capítulos dedicados a Larra, Espronceda, Bécquer, Pérez Galdós, según pueden esperar las mayorías. Y hay también apreciaciones menos exten-



sas sobre Cadalso, Mesonero Romanos, Gil y Carrasco, Alarcón, Pereda, Campoamor, Núñez de Arce, Echegaray, según esperan las minorías. Y hay un buen capítulo dedicado a Leopoldo Alas "Clarín", un crítico y un narrador de primerísima línea, realidad de la que muy pocos se han enterado hasta el momento.

El procedimiento elegido para

la elaboración de esta historia de la literatura española, consiste fundamentalmente en presentar antologizados diversos estudios críticos sobre un autor, sobre un género o sobre un período. De esa forma, se obtienen enfoques múltiples y enriquecedores. Bastará con mencionar las firmas críticas para visualizar claramente lo que apuntamos. He aquí algunas de esas firmas: José Luis Aranguren, Tierno Galván, Pedro Salinas, Dámaso Alonso, Juan Goytisolo, Gil de Biedma, Joaquín Casaldueiro, Gabriel Celaya, Luis Cernuda, Lázaro Carreter, Ricardo Guillón, José Montesinos. Hay varios nombres de críticos ingleses, norteamericanos, franceses y un uruguayo: José Pedro Díaz, discutiendo, como es lógico, sobre Bécquer.

Son excelentes las revaloraciones de "Clarín" y de Pérez Galdós, y tienen un interés que rebasa lo literario las páginas dedicadas al análisis de los temas de la literatura burguesa, porque allí se estudia los gustos de la clase media, la evolución del periodismo de opinión al periodismo de información, con lo cual se ve nacer, en la España del siglo pasado, a la prensa moderna. También puede apreciarse dicho fenómeno en el fragmento de artículo que Jean François Botrel dedicó a "Clarín" como periodista.

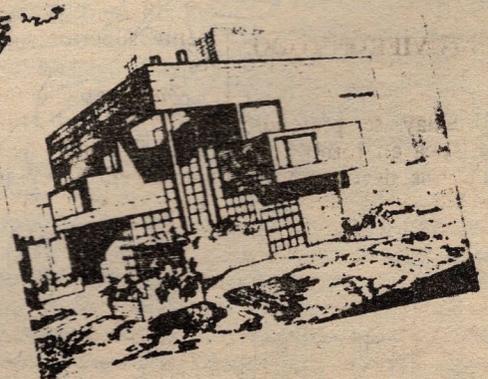
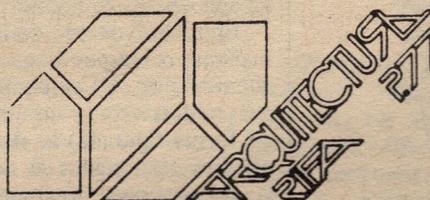
Por todo lo expuesto, este nuevo volumen de tan importante obra alcanza puntos suficientes como para satisfacer las preferencias de los gustadores de la literatura española, y aún las del público más amplio que se interese por la producción literaria de un siglo complejo y polémico. ♦

Rafael Aguilera

## Arquitectura rifa se hace deseear.

El primer sorteo de la rifa de  
Arquitectura se posterga 7 días.  
En lugar del 10 de junio es el 17.  
Siga cruzando los dedos.

Se la mostramos  
en chiquito para que  
la disfrute en grande



# Selección(es): el equipo de todos

Ahora que todo acabó para los juveniles en México es bueno detenerse a analizar este presente del fútbol uruguayo.

Los pibes, por más que se les quiera mostrar como algo diferente no pudieron escapar a lo que es la realidad de nuestro fútbol. Lo distinto fue ese segundo tiempo, para el asombro, contra los polacos. El rival de ese día ostenta los mejores pergaminos en la categoría pero con los celestes no pudo nunca. Vale la referencia porque se puede argumentar que los chiquilines celestes no tuvieron enfrente un rival exigente. Prueba de ello es que Polonia avanzó en el torneo y está por lo menos entre los cuatro mejores del mundo.

## LOS JOVENES, JOVENES SON

En una nota anterior se planteó la sobrevaloración de las conquistas juveniles y la promoción desmesurada que se le brinda a los juveniles. En ningún país del mundo —tal vez la excepción sea Argentina desde que fue campeón mundial juvenil— se le dedican páginas enteras de los diarios a las promesas. La cosa en nuestro caso es más grave porque conocimos la gloria con los mayores que es en definitiva lo que realmente importa. Esto no significa un agravio para quienes sueñan y se desvelan por sacar buenos jugadores de la juvenil. Todo lo contrario. Esa y nada más —o nada menos— debe ser la tarea de quienes, como dirigentes o técnicos moldean a las nuevas generaciones de futbolistas.

La empresa no es indigna ni menor, pero debe tenerse claro que la selección juvenil no puede ser un fin en sí misma.

El consuelo de festejar con los muchachos las hazañas que no logran los grandes no tiene sentido en un país que fue cuatro veces campeón del mundo. Además, pongámonos a pensar un instante nada más en cuántos grandes jugadores, cuántos fenómenos surgieron de la juvenil. Hay pocos es la respuesta, por si alguien no lo recuerda. Se debe estar de acuerdo en que ese tema (¿en qué momento se rompe la cadena?) es harina de otro costal, por eso dejémoslo a un lado, por el momento.

## LOS PIBES TUVIERON TODO

En el Uruguay se pretendió crear una mística en torno a los juveniles que nos devolverían el sitio de privilegio en el mundo futbolístico. Ellos vengarían las afrentas de los mayores que nos habían cubierto de vergüenza quedando fuera de los dos últimos mundiales. A los pibes celestes se les dio todo. Todo lo que no se le da a la selección nacional. Y decimos se les dio, porque la situación cambia. La crisis eco-



Carlos Aguilera

nómica del fútbol obligó a recortar el rubro selección juvenil. Los chiquilines que viajaron a México tuvieron problemas de todo tipo y si no que le pregunten a los dirigentes de la Comisión que dirige todo lo referente a la juvenil. Esta vez no hubo partidos de preparación y algún directivo debió conseguir que empresas privadas brindaran la alimentación necesaria.

Claro que eso no es excusa para haber jugado mal o equivocadamente, porque otras veces la juvenil se preparó en mejores condiciones y también quedamos por el camino.

## EL PEQUEÑO GRAN TEMA

Retomemos un pequeño gran tema que quedó planteado, pero inconcluso. Los juveniles llegaron a ser poco menos que una cuestión nacional, y ellos le dieron triunfos.

Se llegó a enfrentar a los juveniles con los mayores en una competencia sobre quiénes brindaban más satisfacciones al hincha. A tal punto que los pocos jugadores de categoría que quedaron en estos años en el país para ponerse la camiseta celeste se sintieron tocados y molestos por esa campaña. Realmente, de locos.

En 1983, sin la preparación de otras veces, sin tanta alharaca y con varios jugadores de primera división la juvenil encendió nuevamente el ánimo de los aficionados al fútbol. El espejismo duró apenas los minutos que tuvo el partido con Polonia y sirvió para desubicar a mucha gente. Contra Estados Unidos el equipo tuvo altibajos peligrosos y los "gringos" que parecen aprender rápido lo pusieron nervioso. Costa de Marfil fue un hueso difícil de roer por más que se jugó con algunos suplentes. Corea del Sur por momentos fue abrumadoramente superior a los pibes celestes.

Quedó en el cernidor el partido contra Polonia. Fue cuando apareció el equipo de todos. El técnico argentino César Luis Menotti decía siempre, hablando de la selección que ganó la Copa del Mundo de 1978, que era el equipo de todos. Que la gente, el argentino amante del buen fútbol se sentía identificado con aquel equipo de Menotti. Con la filosofía y el estilo que el "flaco" le inculcó a sus jugadores. Después la idea se fue desflecando hasta desapare-

cer en España, pero lo que dijo Menotti, al menos en el período 1976-79 se ajustó estrictamente a la verdad.

## ¿JUGAR LA NUESTRA?

"Jugar la nuestra" fue un poco la síntesis del estilo Menotti y podemos dar fe que la selección argentina fue en aquel entonces el equipo de todos. Eso que sentimos los uruguayos cuando vimos, entre asombrados e incrédulos, el partido con Polonia. Habilidad, toque y goles. Variantes ofensivas que pocas veces hay oportunidad de presenciar producto de la vocación de gol de los juveniles desatados, esa tarde. De pronto todos pensamos que ése, ése es el fútbol que nos gusta. Claro, así nos gustaría que jugaran siempre los equipos uruguayos. No importa que sean juveniles o mayores, como algunos llaman a la selección nacional. Todos deberían jugar de la misma forma pero eso parece ser una utopía. Gualberto Díaz no hace jugar del mismo modo que Basílico. Etchegoyen nunca se caracterizó porque sus equipos sean ofensivos. Quienes se conforman con los empates o salen temerosos a enfrentar a un rival suelen terminar mal.

## EN LA HORA DE LA DERROTA

En la hora de la derrota, del fracaso se desvanecen las palabras. Trabajo, humildad, motivación. La verdad en fútbol, por suerte, sigue siendo una. Gana el que juega mejor y contra Corea por momentos hubo toque. Los chiquitos de ojos rasgados le faltaron el respeto a la historia de los juveniles. Tal vez no supieran que fueron seis veces campeones sudamericanos y que en su país había gente que preparaba el festejo para cuando fueran campeones del mundo...

El segundo tiempo contra Polonia debe ser el modelo a imitar en el futuro. Ese es el estilo que nos llevó a los mundiales. Y a ganarlos. Habrá que atesorar el video cassette de ese partido y pasárselo a todos los equipos que nos representen de ahora en adelante. Sabemos de sobra que Aguilera tendrá que ser transferido por Nacional más tarde o más temprano, que el pequeño gigante que fue por momentos el puntero Ruben Sosa de Danubio seguirá su camino y que otros también se irán. De 1954 a la fecha, ésa es la triste historia. Los juveniles no llegan a concretar lo que prometen en la juvenil. Y los que llegan a primera se encuentran con un técnico que les dice: no pibe, moñas no, jugala de primera. Despacio, no te apures, hace tiempo, retené la pelota que con el empate nos salvamos. Botija, vos pegale de punta, de primera, como venga. Lo importante es no perder... ♦

Carlos Magnone

## AQUÍ LA PELOTA

**DOBLE:** Es el espacio —ese tirano— que le destinamos en este número a la sección que no pudo aparecer la semana pasada.

**ANECDOTA:** La contó un renombrado periodista francés en "La historia de la Copa del Mundo" que vimos por Canal 5. El hombre rememoró ante cámaras que cuando terminó el llamado "partido del siglo", que Uruguay perdió en alaruge contra Hungría por el mundial de 1954, presencié una escena inolvidable. Dentro del vestuario perdedor vio como dos jugadores se increpaban por la derrota hasta que surgió un tercero —el colega francés no dio nombres— y puso las palabras justas para ese momento. Acto seguido, todos los jugadores uruguayos se desplomaron en los bancos y rompieron a llorar como niños. El periodista recordó entonces que ésa había sido la primera caída de un seleccionado celeste desde que empezó a competir internacionalmente en los Juegos Olímpicos de 1924 en Colombes...

**CELESTES:** La sorpresa fue grande entre los enviados especiales al partido de la selección en Asunción porque el celeste tradicional de las camisetas se convirtió en un celeste azulado que nada tiene que ver con el que hizo historia por el mundo.

**VERSION:** La que dio cuenta de una presunta "desubicación" del zaguero tricolor Juan Ferrari durante la estada de la selección uruguaya en Asunción, hace dos semanas. Ferrari habría expresado en rueda de amigos que entraría como titular contra Paraguay. Enterado Borrás habría decidido "borrarlo" —valga la redundancia— del equipo, al punto que ni siquiera entrenó ese día con sus compañeros.

**CUATRO:** Son los radios que se mantienen relatando partidos

de fútbol desde el estadio Centenario, pese a la honda crisis, consecuencia de las dificultades para conseguir auspiciantes publicitarios. En principio largaron Carlitos Muñoz en CX 12, Alberto Kesman en CX 22 y Eduardo Vera, el taquareboense, en CX 18 (¿quién no la quiere?). Transcurridas algunas fechas del Uruguayo se les sumó otra emisora, el SODRE, que cambió de relator. Casco no renovó su contrato con la radio Oficial y lo sustituyó Lalo Fernández. Los demás equipos periodísticos y en algunos casos las propias radios reconocieron que el fútbol dejó de ser un negocio rentable.

**PALMAS:** Las que entregó el Círculo de Periodistas Deportivos a los mejores del '82 en cada disciplina. Gustavo Fernández resultó el mejor futbolista en tanto Luis Pierri, de Bohemios, fue elegido como el mejor basketbolista. José María Flores Burlón (Boxeo), Federico Moreira (Ciclismo), Carlos Scanavino (Natación), Fernando Mainenti (Automovilismo), Diego Pérez (Tenis), Jorge Zerbino (Rugby) y Walter Baez (Turf) fueron otros deportistas premiados. Por segundo año consecutivo se distinguió también al futbolista del año en el interior del país. La Palma se la llevó el riverense César Rodríguez Barboza. Además de entregar estos premios el Círculo homenajeó a dos verdaderos "Quijotes" del Deporte uruguayo: Juancito López y César L. Gallardo. La pequeña Patricia Miller fue "Charrúa" como revelación del año (excelente figuración en el mundial infantil); "Charrúa" a la hazaña deportiva fue Carlos Scanavino y por último el trofeo a la mejor performance en el exterior se le confirió a Peñarol por su actuación en la Libertadores y la Intercontinental. ♦



Gustavo Fernández

Mariano Arana ha sido y es el portavoz dinámico de un grupo de arquitectos, estudiantes y gente interesada en el tema de la ciudad, que hace unos tres años, decidió aunar criterios, esfuerzos y verdadero afán constructivo para "llegar antes que la demolición". Arana, (ex) Profesor de Historia de la Arquitectura Contemporánea, ha viajado mucho por el mundo, es un gran admirador de la obra del Arq. Julio Vilamajó y se declara partidario de las "ciudades vivas", donde la presencia de la persona sea debidamente alentada. El "Grupo de Estudios Urbanos", como tal tuvo a su cargo la realización del formidable audiovisual, hoy convertido en libro: "Una ciudad sin memoria". El éxito habido dentro y fuera de fronteras, frente a un material unánimemente reconocido como de gran valor, ha hecho que el grupo se plantee un segundo trabajo. "¿A quién le importa la ciudad?" ya fue estrenado en el teatro de la Alianza Francesa y la exhibición, con posterior intercambio de ideas, se repetirá todos los martes a las 19:30 hs. con entrada libre.

— *Arq. Arana, en una época de graves dificultades económicas como ésta, ¿es viable pensar en reciclar las edificaciones viejas que se han ido salvando de la piqueta del progreso?*

En este momento estamos investigando esas posibilidades, tanto a nivel funcional, constructivo, económico y financiero. Estamos tratando de ver qué posibilidades existen de rehabilitar esas construcciones antiguas, con costos razonables, para que la gente no necesite desplazarse... Porque la gente en general, está muy apegada a sus barrios, a sus sitios. Entonces, qué mejor que alentarla a que sirva al mantenimiento de la ciudad en su conjunto. La ciudad vive con su gente, estamos en contra de las ciudades convertidas en museo. Importa que vivan, así tengan contradicciones, como tienen las nuestras. Es precisamente, esa conjunción de distintas construcciones vitalizadas por la presencia de la persona, la que nos importa alentar. Importa la ciudad presente y la futura, y como todos llevamos una carga de pasado personal y social, eso hay que tenerlo en cuenta.

— *¿Qué entiende Ud. y el "Grupo de Estudios Urbanos" que debe hacerse para preservar esas áreas caracterizadas que tantas veces se han perdido?*

— Cuando hablamos de preservar una ciudad, no solamente hablamos del pasado, hablamos del presente que es tan nuestro y tan valioso como ese pasado. Hay que buscar concertaciones naturales para beneficio de todos. Puede haber una posibilidad de equilibrio, de que los intereses privados se conjuguen con los públicos. También hay propietarios privados en Venecia, París, Toulouse, Boston, Bolonia, Barcelona, Quito, Cuzco, Bahía... En todas esas ciudades los propietarios saben que tienen posibilidades de construir nuevo, como no, pero dentro de ciertos límites compatibles con el beneficio colectivo, con la voluntad de una ciudad que tiene que ser un organismo común y

## AQUI REPORTEA

# ¿A quién le importa la ciudad?

*"Cuando las hordas bárbaras rugieron y bajo la sombra de Atila se lanzaron..." el viejo poema épico ilustra a los uruguayos de este siglo, porque contemplaron atónitos la desfiguración de sus barrios y ciudades, la sustitución de la casa llena de gente por el inhóspito baldío... Corrían los años '79 y '80 cuando por obra y gracia de la cruda especulación, hubo quienes no dudaron en destrozarse masivamente a caracterizados sectores que merecían su preservación. Orgullosa y falsa época, aquella de la especulación y el boom. Pero hubo otra gente, que se concertó para otros fines, para documentar y señalar lo que no debe hacerse: atentar contra el patrimonio social, cultural y urbanístico, que se supone, es de todos. Esta gente no hizo más que interpretar la sensibilidad de miles de habitantes ajenos a las cifras de la destrucción, y su tarea proyecta al futuro... AQUI dialogó con el Arq. Mariano Arana, coordinador del "Grupo de Estudios Urbanos", hombre de madurada visión social en el hecho arquitectónico, que no cree en las ciudades-museo, que cree en una ciudad surgida del cambio de ideas, de la gestión compartida con sus habitantes.*



exige un mínimo de concertación. Nosotros tenemos un ejemplo significativo de una de las obras de arquitectura contemporánea más afirmativa de la ciudad de Montevideo y es la sede de AEBU, insertada en el casco antiguo de la ciudad y enriqueciéndola, ya que ese sitio pasó a ser mejor de lo que era. ¿Qué regalo le brindó a la ciudad una asociación de empleados que con su propio esfuerzo levantó un edificio que se acomodó a la imagen sustancialmente rica de la ciudad...

— *Pero para construir AEBU, algo se habrá destruido...*

— Bienvenidas sean las destrucciones, algunas, cuando las sustituciones que se producen son para mejor, y no para peor. No estamos en contra de las demoliciones cuando ellas se transforman en obra buena, pero cuando simplemente generan baldíos o espacios vacíos para la utilización de autos por ejemplo, esos no son aportes, ni son progresos, ni son modernizaciones, eso es obra de la especu-

lación. Y la especulación no debería tener el camino allanado e irrestricto, que cada uno tenga los derechos, pero que también tenga las lógicas limitaciones que todo propietario está obligado a contemplar.

— *Hablando de Montevideo, ¿estaremos a tiempo de adecuarla en beneficio de la gente, de sus habitantes y no de los especuladores?*

— La ciudad es un proceso, un hecho dinámico, ese proceso debe ser coral y en un coro no todas las voces son las mismas, sin embargo, la concertación provoca ese milagro, eso hemos perdido... Las desafinaciones fueron demasiado agudas, los baches y los vacíos demasiado desconcertantes. Pero todavía esta ciudad puede concertarse para la gente y acá el problema de la vivienda es la clave. Es difícil pensar que vamos a obtener una ciudad equilibrada, un desarrollo armónico, pero es fundamental pensar en la vivienda razonable para todos los sectores poblacionales. Y aquí aparece

el problema de la altura, por ejemplo, ya que la gente está muy habituada a pensar en términos de rentabilidad, en Nueva York por ejemplo hay gente que ya está pensando si esa ciudad es verdaderamente rentable. La ciudad se mide desde distintos ángulos, la rentabilidad, la financiación, el aliento puramente especulativo, de ninguna manera puede ser el único parámetro, de lo contrario, estamos distorsionando ese hecho complejo y dinámico que es la construcción de la ciudad.

— *¿Cuáles han sido los mejores aportes a la arquitectura uruguaya contemporánea en los últimos años?*

— Lo mejor que se ha hecho en beneficio de la ciudad, no está en las grandes inversiones que se han hecho para sectores de altos ingresos, en Pocitos, por ejemplo. Tampoco está en los grandes conjuntos demasiado inhumanos, está sí, en los medianos conjuntos, factibles de ser prudentemente

equipados y que las propias personas pueden adueñarse de ellos y entonces sentir que es un deber cuidarlos.

La gran lección que nos han brindado los últimos años de tanta construcción, de tanta inversión y también de tanto deterioro, la gran lección la dio la arquitectura modesta. Contrariamente a las grandes inversiones que se han realizado, la arquitectura elaborada por un conjunto de personas que incluso participaron con sus propias manos en la elaboración de esos conjuntos.

— *¿Podría afirmarse entonces que los sectores de bajos ingresos fueron quienes con su esfuerzo aportaron lo mejor para la ciudad, aun desde el punto de vista estético, técnico y funcional?*

— Algunos ejemplos, no todos, de los conjuntos cooperativos de ayuda mutua, y esto quiero reafirmarlo: son la mejor arquitectura que el país ha producido en estos últimos 10 años.

— *¿Cuáles son esos ejemplos?*

— La denominada "Mesa 1" en Camino Carrasco y Felipe Cardozo, el conjunto de la calle Schiller en Peñarol. El conjunto "Exodo de Artigas" en la ciudad de Fray Bentos, la cooperativa COMAVICO en la ciudad de Colonia y varias que se generaron tanto en Salto como en Paysandú, todos ellos son ejemplos actuales, presentes, desafíos que el Uruguay tiene para decir, por el mismo dinero y aún por menos dinero que el empleado para destruir, podemos construir una ciudad mejor para las personas que tienen serias dificultades para resolver su problema de vivienda. Y esto hay que destacarlo. A nivel de las cooperativas de ahorro previo, tenemos también algunos ejemplos: COVFI en la calle Mississippi casi Rivera y las viviendas que construyó CUTCSA sobre Millán y 19 de abril, conjunto que dignifica esa zona y lástima que no hayan puesto el mismo esfuerzo para mantener la jardinería.

— *¿Cuál es su consideración acerca de las distorsiones que está provocando la penetración de las autopistas?*

— Pensamos si sería realmente la única alternativa, seccionar un barrio como Nuevo París, si se pensó y se ponderó equilibradamente los perjuicios que podría originar la entrada de esas rutas en la ciudad. El Br. Artigas, era asombro de extranjeros que visitaban nuestra ciudad, ya hoy se está vislumbrando su hiriente deformación. Tan importante como la mediación de flujos automovilísticos es la mediación de las necesidades, aspiraciones auténticas de los propios habitantes eso debe ser concertado, la gestión de la ciudad debe ser concertada. La comunidad tiene que poder tener algo que decir.

Frente a esas pérdidas vale la pena que nos sentemos a reflexionar con calma, porque muy a menudo debemos aprender también de las insensatas aportaciones a la ciudad presente, para corregir los errores. Todos juntos, debemos ser capaces de elaborar con equilibrada responsabilidad una ciudad mejor para sus habitantes, hacia el inmediato futuro. ♦

Daniel Cabalero