



REVISTA · SEMANARIO
Martes 21 de junio de 1983
AÑO I · No. 10
Precio de venta N\$ 20.-



Miguel Angel
Galán:

“SOMOS
DIALOGUISTAS
PERO
ESPERAMOS
CONDICIONES
MINIMAS”



Pérez
Aguirre:

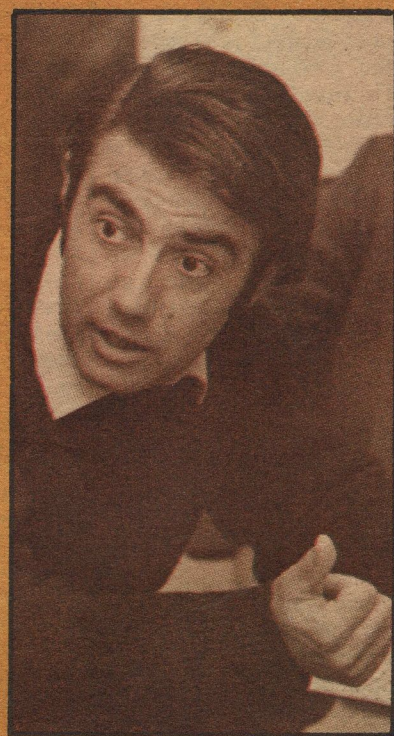
“AMNISTIA,
REQUISITO
PARA
UNA REAL
PACIFICACION”

“PODERES DE
EMERGENCIA”:

REFORZAR GARANTIAS INDIVIDUALES

INFORME ESPECIAL:

La actuación del PIT en Ginebra



EL INFORME DE CIGANDA
REPORTAJE A M. FERREIRA

Galán, de 51 años, casado, 4 hijos (Marina 24, Miguel 20, Rafael 17, Martín 10), dirigente de Por la Patria en Maldonado, dijo que en su departamento "la gente espera del Partido Nacional una defensa de las libertades y no está pendiente de los dirigentes".

La siguiente es la transcripción del reportaje que Galán concedió a AQUÍ, en Maldonado.

-¿Cómo definiría Ud. el actual momento político del país?

-Bueno, precisemos que la transición de acuerdo a los últimos datos, comienza en 1985. Nosotros entendimos siempre que vivíamos un período de tres años y medio, a partir de la asunción a la presidencia de la República del Tte. Gral. Alvarez, que era tiempo de transición. Ahora nos hemos enterado que el sistema imperante, de acá a 1985, va a ser el que conocemos, con el que no tenemos ninguna afinidad, ni con el que queremos vivir, por supuesto.

-En el entendido que la Convención del 5 de marzo encomendó al Directorio iniciar las negociaciones con los militares cuando hubiera en el país un clima propicio, y tomando este análisis suyo, ¿quiere decir que Por la Patria discrepa con el Directorio en cuanto a la interpretación del momento político actual?

-Bueno, el ferreirismo aspira, en principio, a conseguir un sistema de libertades inmediatas. Sin ese sistema de libertades que nos asegure la libre comunicación con los distintos sectores de la vida nacional, no sólo con nuestros partidarios, sino con otros partidos, con las organizaciones sindicales, culturales, religiosas, laborales, el diálogo no sirve. El diálogo no es sólo con los militares, ni con los otros partidos políticos. ¿Cómo podemos entender un diálogo con la Unión Cívica, a la que respetamos mucho, pero que es muy poco gravitante en la vida nacional? Nosotros entendemos que tenemos que hablar con las Fuerzas Armadas, porque son el gobierno; con el Partido Colorado, porque es el otro gran partido nacional; con un sector enorme, que en el orden político, no está permitido, pero existe; con la Iglesia; con los industriales, con los bancarios, es decir, con todos los que tienen algo que ver en la vida nacional. Con todos. No sólo ahí, en el encierro del Parque Hotel, con tres interlocutores. Entendemos que debe haber un gran diálogo nacional, que no se circunscriba únicamente a los que están en este momento negociando.

-Entonces, esto sí es una crítica directa a la conducción actual del Partido Nacional.

-Lo que pasa, es que la mayoría del Partido Nacional está integrada hoy por el Movimiento de Rocha y los sectores minoritarios del partido. El ferreirismo no participa en esta negociación, por lo que le acabo de decir. El diálogo se da en el intercambio de ideas, en forma pública. Es decir: nosotros tenemos nuestro medio de comunicación, otros tienen los su-

yos, todos nos largamos al gran mercado de intercambio de información, y de allí sale la luz, las ideas para la convergencia y las discrepancias.

-Usted habló de minorías y habló de Movimiento de Rocha. ¿Cómo explica, entonces, que siendo Por la Patria un movimiento tan importante, como se afirma ahora, sea sólo el 20 por ciento del Directorio?

-Usted piense en gente y en dirigentes. No confunda la gente con los dirigentes. El ferreirismo es una inmensa mayoría en el Partido, pero una inmensa mayoría de gente. Lógicamente que por esas circunstancias de la elección interna, después de 10 años de no consultarse a la soberanía, los dirigentes electos, muchas veces, no son representativos de la gente. Después de 10 años, fuimos a una elección interna, con diversas corrientes en el Partido Nacional; unidas por ser todas ellas netamente ferreirista, en su base, pero no en su dirigencia. Tiene que quedar claro, que lo que hoy existe en el partido, es una divergencia de dirigentes, pero la gente está toda en el mismo lugar: en el ferreirismo. Lo que importa, es la unidad ideológica. También, que luego de este paréntesis de 10 años, el partido se tiene que recondicionar ideológicamente.

-Bueno, pero volviendo al punto de la discrepancia respecto a la conveniencia o no del momento para la negociación con los militares: todo esto que Por la Patria constata y argumenta ahora para excluirse del diálogo, ya se vivía, en igual medida, al iniciarse el diálogo.

-Es cierto, se estaba dando esto; pero nosotros pensamos que iniciado el diálogo, todo sería

Miguel Angel Galán, miembro del Directorio del Partido Nacional e integrante del ferreirismo, dijo que su sector no cree que "no sirva ningún entendimiento que se realice sin nosotros", en las negociaciones que los tres partidos habilitados desarrollan con los militares. "Se puede llegar a un buen entendimiento. Lo analizaremos en su oportunidad. Pero permítasenos tener una gran desconfianza de que eso se logre, por las condiciones en que se inicia el diálogo y en las que se realiza", dijo Galán. Agregó que "no hay ninguna salida que no sea la de la negociación. Hay que negociar, hay que dialogar. El ferreirismo es naturalmente dialoguista, pero espera que haya condiciones mínimas para dialogar".



distinto. Es como cuando se invita a una persona que nunca vino a la casa de uno, a partir de que vino, bueno, lo trato bien. ¿No es cierto?

-¿Cómo se va a organizar Por la Patria en el futuro?

-Se va a conformar una mesa directiva de 15 personas, con 8 representantes por Montevideo y 7 del interior. La mesa que dirigió el Congreso del 11 de junio, quedó encargada de hacer un bosquejo de reglamento, que permita llegar a la conformación de la mesa directiva de Por la Patria.

-Integrada la mesa directiva, ¿qué actitud va a tener para con el desarrollo de las negociaciones?

-Por supuesto, que esa mesa directiva, va a ser la nueva autoridad del grupo ferreirista. Su actuación va a ser ubicada en la conducción del Partido, porque,

como dije, Por la Patria está excluida de la negociación, no participa de ella. Ahora, sigue integrando el Directorio.

-Usted insiste en que Por la Patria está excluida del diálogo. ¿Qué alternativa propone el ferreirismo, a la negociación?

-Es que no hay ninguna salida que no sea la de la negociación. Hay que negociar, hay que dialogar. El ferreirismo es naturalmente dialoguista, pero espera que haya condiciones mínimas para dialogar. Porque si nosotros vamos a dialogar de cualquier manera, estamos diciéndole al interlocutor: "estamos dispuestos a aceptar lo que nos digan". Porque es esto, o nada. Nosotros vamos a dialogar sin condiciones, pero con un mínimo de respeto mutuo. Es como el que parlamenta con bandera blanca. En estas condiciones, íbamos al encierro del Parque, no a la negociación del Parque. Nosotros estamos dispuestos a dialogar, pero a dialogar lealmente.

-Ahora, a pesar que el ferreirismo esté fuera de la negociación, si de ella saliera un acuerdo que contemplara los principios que ustedes le dijeron a la gente que iban a defender, ¿refrendarán ese acuerdo?

-Por supuesto. No estamos diciendo, a ultranza, que no sirva ningún entendimiento que se realice sin nosotros. Se puede llegar a un buen entendimiento. Lo analizaremos en su oportunidad. Pero permítasenos tener una gran desconfianza de que eso se logre, por las condiciones en que se inicia el diálogo y en las que se realiza.

-Una apreciación; parecería que la ciudadanía tenía cifrada en la negociación, una especie de esperanza de que de allí, como por arte de magia, salieran soluciones

a todos los problemas que vive el país. Sin embargo, se nota que la gente comienza a darse cuenta que es el diálogo y para qué puede servir, o no servir. ¿Comparte este análisis?

-Bueno, a nosotros se nos dijo siempre en el seno del Directorio del Partido Nacional, que la negociación era a agenda abierta. Que allí se iban a tratar todos los temas: libertades, económicos, todos. Incluso, en la última sesión del Directorio se repitió que eso va a ser así. Nosotros esperamos que esta negociación, sea a agenda abierta y se traten los problemas que son vitales para el uruguayo, hoy. Todos.

-Por la Patria, ¿aspira a presentar en 1984, como candidato a la presidencia del Uruguay, a Wilson Ferreira Aldunate?

-Eso es indudable. En eso, el ferreirismo no tiene la menor duda. El ferreirismo, por definición, busca el poder, como toda organización política, con sus mejores hombres. Además, nosotros creemos que la investidura y el poder, deben estar en manos de la misma persona. Mucho más en la principal investidura nacional. Y lo que hay que reconocer, es que en este momento, quien tiene más poder político en el Partido Nacional, es nuestro líder. Por eso entendemos vital, necesario, imprescindible, impostergable, que la investidura de la presidencia de la República, en la próxima etapa, esté en manos de quien tiene mayor poder político.

-¿Qué pasa si no los habilitan para presentar su candidatura?

-Todos los convencionales de ACF, en todo el país, firmaron un documento por el que se comprometen a que, ningún hombre del Partido Nacional accederá a un cargo de gobierno, de haber proscripciones.

-Manuel Flores Silva propuso, hace dos semanas, que se inicie un período de transición luego del plebiscito del año que viene. ¿Comparte esto?

-¿Qué entiende por transición?

-Bueno, un restablecimiento de todas las libertades, previamente a la elección nacional de noviembre de 1984.

-Lo que yo no sé, es porque hay que esperar al año que viene. Yo creo que tendría que haber sido ayer, que se restablecieran las libertades; aunque le reconozco que prefiero que sea en abril del año que viene, antes que nunca.

-Una última pregunta: ¿sabe usted que su sector adoptó una posición absolutamente verticalista, pero que el líder está lejos del país, no vive cada detalle de lo que pasa acá y puede equivocarse en la evaluación y la toma de decisiones?

-Ultimamente yo siento decir mucho que hay gente que, como está lejos, está mal informada, pero eso empezó a decirse después de noviembre del año pasado. Antes, esa gente que estaba lejos, tenía una magnífica información e interpretaba mejor que nadie la cosa popular. ¿No le suena raro que después de noviembre haya empezado a estar mal informado?

♦ Zielmar Lissardy

TODOS LOS JUEVES SALE ...

Somos idea

"LA UNION NOS HARA FUERZA"

Crocce y la CPN

Fuentes confiables informaron a AQUÍ que entre las múltiples adhesiones recibidas por la Corriente Popular Nacionalista, agrupamiento recientemente creado al interior del Movimiento Por la Patria, se destaca la del miembro del Directorio del Partido Nacional Sr. Juan Pablo Croce. Según los informantes Croce comunicó su adhesión a través de una comunicación telefónica que realizara desde los Estados Unidos donde aún permanece invitado por el Departamento de Estado.

Este viernes, a las 20 horas, la CPN realiza una reunión informativa abierta en Avda. Brasil 2633 y Cavia.

El diálogo entra en la etapa de las concreciones

Los delegados políticos y militares se mostraron preocupados por evidenciar que la negociación avanza, al terminar la ronda del jueves 16 de junio, en el Parque Hotel.

El presidente de la delegación militar, el General Julio Rapela, dijo que en la víspera se iban a presentar "las soluciones sobre la base de lo que conversamos hoy (estados de emergencia) y pensamos que puede salir ya, definitivamente, una pauta".

Rapela precisó que "pauta es la base para la redacción del articulado de la Constitución en cada capítulo". Ese proyecto, si se llega a un acuerdo entre militares y políticos, se plebiscitará en marzo o abril de 1984.

Humberto Ciganda, presidente de la Unión Cívica, dijo que "se

está trabajando sobre la base de la Constitución de 1967, a la que se procura ajustar".

ESTADO DE EMERGENCIA

La discusión se centró, el jueves, sobre la definición del "estado de emergencia", que los militares llaman "estado de subversión" y, fundamentalmente, los poderes encargados de determinar cuándo se aplican las medidas extraordinarias, y de su contralor.

Ciganda dijo que se ha llegado a un acuerdo sobre la definición del estado de emergencia. Explicó qué se entiende por estado de emergencia, "cuando hay un encadenamiento de hechos de organizaciones que actúan en forma clandestina y que operan contra la estabilidad del gobierno constituido".

Gonzalo Aguirre Ramírez, del Partido Nacional, dijo que "existen diferencias conceptuales (entre las Fuerzas Armadas y los Partidos) respecto al tiempo que puede mantenerse un estado de emergencia, y también respecto al cuantum de la limitación de los derechos y garantías".

Rapela afirmó que "estamos discrepando en muchas cosas, pero poniéndonos de acuerdo en muchas otras" y que respecto a las diferencias, determinar el poder que otorga la implantación de un estado de emergencia, es una de ellas.

"Es decir, no tanto por el órgano el estado de emergencia, sino por la serie de controles de los Poderes", dijo Rapela.

Ciganda señaló que "el propósito de las Fuerzas Armadas, es mantener el artículo 92 de la Constitución plebiscitada en 1980".

Ese artículo establecía que "el Poder Ejecutivo, de acuerdo con el Consejo de Seguridad Nacional, podrá declarar el estado de subversión ante situación grave de carácter interno, creada con o sin apoyo exterior y determinada por hechos o actitudes que afecten la institucionalidad, la vida, la libertad y la seguridad nacional, dando cuenta fundada a la Asamblea General. Declarado el estado de subversión, el Poder Ejecutivo queda facultado para tomar todas las medidas urgentes en cuanto a las personas y a sus bienes tendientes a la neutralización de dicho estado, debiendo poner en funcionamiento los mecanismos legales pertinentes, a los fines de decidir en definitiva sobre las personas y los bienes afectados por sus decisiones. Transcurridos 60 días de su declaración, la Asamblea General, con el voto conforme de dos tercios del total de sus componentes, podrá levantarlo cesando todas las medidas tomadas con motivo de tal declaración".

"Las Fuerzas Armadas entienden que esa figura debe ser incorporada a la nueva Constitución", dijo Ciganda.

Agregó que los delegados políticos entienden que no se puede aceptar de ninguna manera, que durante 60 días de declarado el estado de subversión o emergencia, no exista ningún control, de la Asamblea General, sobre su aplicación.

"Cualquier estado excepcional, tiene que estar controlado en forma muy estricta por el Poder Legislativo, como ha sido siempre", dijo Ciganda.

LAS PROSCRIPCIONES

Rapela dijo a los periodistas, al finalizar la reunión, que "las proscripciones son un hecho político de este gobierno" y agregó que aquellos ciudadanos comprendidos en el artículo 3 del Acto Institucional No. 4, "están en una situación que es siempre motivo de análisis".

El artículo 3 de ese Acto Institucional, dictado el 10. de setiembre de 1976, dice: "Prohíbese, por el término de quince años, el ejercicio de todas las actividades de carácter político que autoriza la Constitución de la República, con exclusión del voto, a: A) La totalidad de candidatos a la Presidencia y Vice Presidencia de la República que integraron las listas para las elecciones de 1966 y 1971; B) Titulares y los suplentes que hubieren ocupado efectivamente el cargo, en las Cámaras electas en 1966 y 1971, salvo los que están ocupando cargos políticos a la promulgación de la presente disposición; C) Miembros de los actuales Directorios de los Partidos Políticos".

Rapela fue firme en su respuesta, cuando afirmó que "las desproscripciones no son un tema que esté incluido en el capítulo de libertades individuales".

TEMA LIBRE

Quién representa al pueblo entero

"Así como otras agrupaciones e incluso otros compañeros pueden actuar guiados por un criterio personal porque representan a muy poca gente, el problema nuestro es que representamos al pueblo entero". La frase de Fernando Oliú (a "Búsqueda", el miércoles 8) indica la visión de la realidad imperante en el movimiento "Por la Patria" al impulsarse la interrupción del diálogo.

Y preocupa, porque una dirigencia puede válidamente optar por uno u otro camino. Pero lo peligroso, lo inexcusable, es que tomase una decisión a partir de datos falsos o desde una óptica deformada.

En una perspectiva democrática, la representación emana en forma objetiva, directa y exclusiva del pronunciamiento ciudadano. No caben, pues, representaciones por inferencia.

ACF (coalición de los movimientos Por la Patria y Nacional de Rocha) es una fuerza muy importante en la vida nacional, como que concitó la adhesión de casi un tercio de la ciudadanía activa. Pero también debe ser claro que representa nada más que a ese tercio. Y en esta cantidad se incluye el nada despreciable caudal del Movimiento de Rocha, que doce años atrás —en los últimos comicios nacionales— superó los ciento diez mil sufragios.

Contó asimismo con el aporte de un apreciable contingente de ciudadanos que, impedidos de votar por la fuerza política de sus convicciones, entendió tácticamente conveniente apoyar a este sector. Aún así, logró cuarenta mil votos menos que los obtenidos en 1971 por la fórmula Ferreira Aldunate-Pereyra.

(Casi) el pueblo entero estuvo representado por el conjunto de los doce interlocutores del Rey Juan Carlos; y debe aclararse "casi", porque las circunstancias determinaron exclusiones. Este hecho de indudable trascendencia política, el diálogo entre los representantes del pueblo oriental y el jefe de estado español, no fue percibido por los dos semanarios nacionalistas. Ambos, en la misma perspectiva del Doctor Oliú, interpretaron como lo más relevante que Don Juan Carlos se fotografiase junto a tres dirigentes blancos.

No son hechos aislados; se inscriben en una constante. El 10. de junio, el Dr. Alberto Sáenz de Zumarán (director de "La Democracia") señaló que "el Poder Ejecutivo al menos tiene que revisar su conducta en relación sobre todo al Partido Nacional", del que "nadie duda que ha sido el sector permanentemente agredido en todos estos años". Por supuesto que ha sido agredido pero, fuera de sí mismo, nadie duda que no es el sector permanentemente agredido.

El pueblo entero puede estar representado por el bloque de los delegados políticos que negocian en el Parque Hotel; siempre que su conducta se mantenga en la lucha por arribar a una democracia plena y sin exclusiones, en un ámbito de libertad; y que las actitudes que ellos asuman supla la ausencia de quienes no fueron invitados a sentarse a la mesa.

Crear que el pueblo entero está detrás de un solo sector, quizás de un solo hombre, puede conducir a un grave error de apreciación sobre su propia dimensión y acerca del camino a seguirse. Puede llevar a pensar que la única negociación válida sería, por ejemplo, una conferencia telefónica entre los comandantes militares y el líder exiliado en Londres.

Silvia Ferreira presidirá la departamental del P. Nacional

Silvia Ferreira de Morelli, al asumir el sábado la presidencia de la Comisión Departamental de Montevideo, dijo que "el Partido Nacional ha hecho y seguirá haciendo todos los sacrificios indispensables para sacar la República de su terrible situación presente".

"Cumplirá pues con su deber de dialogar respetuosamente con el o los adversarios; cumplirá con su deber de soportar todos los ataques, por injustos que ellos sean, como en realidad lo son. Pero cumplirá, a la vez, celosamente, con su deber de no tolerar ninguna afrenta, venga de dónde venga", dijo.

Tuvo un recuerdo para "el compañero querido que fue el último presidente de la Cámara de Diputados" y dijo que sentía a su "lado, como sentimos todos, la presencia de Héctor Gutiérrez Ruiz y pido a Dios me ayude y nos ayude a ampararnos en su sombra cariñosa para que su ejemplo nos inspire y sus pasos guíen los nuestros".

Agradeció por la confianza que se le dispensó al haber sido electa en el máximo cargo departamental



y resaltó el papel de las mujeres en la política, "aquí y ahora, cuando tantas familias están divididas por océanos o barrotes, o aún esas otras barreras de odio que día tras día se instalan en un medio social que alguna vez, y no hace mucho, se enorgullecía del entendimiento, el respeto y la solidaridad entre la gente".

"Montevideo, como el país todo, trata de impedir que la indignación le mate la esperanza, cuando oye anunciar un día el comienzo de un proceso de apertura liberalizadora, y pocas horas después, a través de las mismas voces, que aquí no ha cambiado nada ni nada cambiará", dijo Silvia Ferreira.

Agregó que "esto último seguirá siendo verdad, efectivamente nada cambiará, mientras no hagamos sentir la presencia del Partido con la elocuencia y la fuerza incontenible de la multitud".

LA ELECCION

Sobre un total de 227 votantes, 183 lo hicieron por la lista de ACF, 24 por la del Consejo Nacional Herrista y 20 por la de Libertad y Servicio. Estuvieron ausentes 23 convencionales.

La Comisión Departamental de Montevideo quedó integrada así: Silvia Ferreira (PLP); Enrique Antía (PLP); Luis A. Menéndez (MNR); Dante Ronco Magnone (PLP); Roberto Rubio (MUN); Mabel Barrios de Leal (MNR); Milton González Loiteguy (PLP); Marcos Gutiérrez (PLP-Corriente Popular Nacionalista); Jorge Moreira Parsons (PLP-Ortiz); Angel Alegre (MNR); Néstor Aguerre (PLP); Juan J. Amorín (MUN); Raúl Giuria (MNR); Jorge Machiñena (CNH); y Cristina Maeso (L y S).

El otro hecho, fue que Cristina Maeso no concurrió a la proclamación.

AQUÍ OPINAMOS

Medidas de emergencia y garantías individuales

El diálogo entre las Fuerzas Armadas y los partidos habilitados ha entrado en temas trascendentes como los referentes a poderes de emergencia y libertades públicas. Ahora es cuando más se percibe la irregularidad de la falta de condiciones adecuadas para que el mismo se realice en el imprescindible ambiente de libertad que debería existir y con la intervención de todos los sectores de opinión del país.

Son temas que se refieren a la regulación de derechos y garantías del ciudadano y a los excepcionales casos en que esos valores pueden decaer en circunstancias de grave conmoción interior. Todos los habitantes de la República tienen muy fresca la memoria de hechos lamentables ocurridos años atrás así como los excesos que se han cometido en esas circunstancias excepcionales. Esa experiencia —que no es de unos pocos, sino de todos— debería ser volcada también por todos en estos momentos en que se procura la reinstitucionalidad; de tal manera que al mismo tiempo que se buscan medios de defensa de las instituciones cuando son atacadas, se concilie esa defensa con la protección de derechos que en toda circunstancia son inalienables.

Las medidas de emergencia constituyen una materia con la cual se debe ser muy cuidadoso ya que han sido casi siempre usadas en forma que excede la regulación constitucional estricta que tienen. En algunos casos incluso se ha recurrido a instrumentos o mecanismos no previstos en la Constitución o previstos para otras circunstancias, operándose una extensión inadmisible.

Un rápido repaso a esas medidas y a la forma distorsionada en que muchas veces han sido aplicadas nos aportará luz sobre este punto.

Suspensión de la seguridad individual. - El art. 31 de la Constitución la prevé con anuencia de la Asamblea General "y en el caso extraordinario de traición o conspiración contra la patria, y entonces sólo para la aprehensión de los delincuentes...". A pesar de la precisión de la norma el Poder Ejecutivo se creyó facultado para mantener arrestados por tiempo indeterminado a ciudadanos que habían sido detenidos bajo el régimen de las medidas prontas de seguridad y también para mantener detenidos en averiguaciones y sin explicación durante semanas y meses hasta su sometimiento a la justicia militar y aún después de ordenada su liberación por la misma.

Medidas prontas de seguridad. - Según el art. 168 inc. 17 estas medidas las puede tomar el Presidente de la República "en los casos graves e imprevistos de ataque exterior o conmoción interior, dando cuenta, dentro de las veinticuatro horas a la Asamblea General" de lo ejecutado y sus motivos estándose a lo que ella resuelva. Agrega que "en cuanto a las personas, las medidas sólo autorizan a arrestarlas o trasladarlas de un punto a otro del territorio siempre que no optasen por salir de él, no pudiendo efectuarse el arresto en locales destinados a la reclusión de delincuentes.

Estas medidas fueron usadas en forma permanente y con una exagerada amplitud que las ha desnaturalizado, hasta el punto que han sido usadas para resolver cualquier problema sin exigirse que se trate de asuntos imprevistos convirtiéndose en verdaderos decretos-leyes de urgencia no previstos en la Constitución. Así sirvieron para clausurar diarios y sindicatos, arrestar personas, prohibir reuniones, intervenir Entes Autónomos, congelar precios y salarios, tipificar infracciones económicas y aún para regular alquileres y desalojos. Se produjo toda una distorsión del régimen constitucional volviendo normal y corriente el uso de un instituto previsto para casos excepcionales e imprevistos.

Resulta además imprescindible instituir un régimen de control de la regularidad jurídica de las medidas prontas de seguridad, ya que ellas nunca pueden llegar a constituirse en un desborde de poder y su carácter excepcional no las pone al margen del marco de derecho estricto en que deben operar. Su carácter de "actos políticos" o "actos de gobierno" han sido la excusa con que una controvertida teoría jurisprudencial las ha privado del debido recurso ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo. A su vez se ha considerado que la Suprema Corte de Justicia no es competente para declarar su inaplicabilidad por no constituir leyes formales. Quedaría únicamente, al que se siente perjudicado, promover una acción reparatoria que le puede llevar varios años de duración.

Con respecto a las medidas prontas de seguridad expresa Gros Espiell: "Nuestro criterio es que las medidas de seguridad son concre-

tas en cuanto no se trata del establecimiento de una situación general y que por tanto al adoptarse debe especificarse qué derechos en particular se limitan, en qué grado y forma o qué otras medidas se consideren preciso tomar".

Estado de guerra interna. - No está prevista ni regulada por la Constitución y surgió de un decreto de estado de guerra dictado por el Parlamento de la Constitución la cual sólo previó la guerra internacional o a lo sumo la llamada guerra civil internacional. Cesó al entrar en vigencia la ley de seguridad del Estado que lo sustituyó.

Pero además la declaratoria de guerra no puede violar el régimen constitucional ni el legal, ya que no es un "acto regla", sino administrativo, no pudiendo alterar por sí sola el traslado de competencias de los Poderes del Estado. La misma Asamblea General no puede sino actuar dentro de las normas de derecho, no estando facultada para extralimitarse en su competencia.

Estado de sitio y ley marcial. - Estas instituciones no existen en el derecho uruguayo, aunque son conocidas en el derecho comparado. Consideramos conveniente hacer alguna referencia a ellas, pero no porque nos impulse el afán de despertar el interés sobre las mismas.

Tienen su origen en situaciones bélicas y sus reglamentaciones y soluciones son de carácter militar. Aún cuando han sido luego adaptadas a algunas Constituciones para la previsión de casos de conmoción interna (se habla así de "estado de sitio ficticio") mantienen de tal modo su raigambre castrense que coliden con el espíritu civilista y sobre todo con la concepción de un estado republicano.

Ley No. 14.068 de Seguridad del Estado y el orden interno. - Promulgada el 10 de julio de 1972. Se ha dicho con razón que establece la ley marcial permanente. Extendió a los civiles la jurisdicción militar incorporando al Código Penal Militar un capítulo "De los delitos de lesa nación" y tiene también otras normas manifiestamente inconstitucionales que afectan el fuero domiciliario, el derecho de reunión y se hace más severa la legislación sobre imprenta derogándose la norma que establecía que en las causas por delito de imprenta no se decretaría la prisión preventiva del inculcado.

Conclusiones de un Seminario de Naciones Unidas. - Conviene tener muy presente en estos momentos las conclusiones de un seminario organizado por N. U. en abril y mayo de 1967 en Kingston, Jamaica, que, para la protección de derechos civiles y políticos en "situaciones de emergencia" recomendó: "Un sistema eficaz de control sobre la toma y el ejercicio de poderes extraordinarios por el Ejecutivo del Gobierno, cuya función consista en: a) restringir las circunstancias de emergencia nacional en las cuales el Ejecutivo puede verse investido de tales poderes; b) limitar las medidas en que dichos poderes pueden ser aplicados en detrimento de los derechos civiles y políticos del individuo; c) otorgar a los tribunales poderes de supervisión en lo que atañe a la observancia y respeto de estas restricciones y limitaciones, incluyendo el poder de acordar la reparación debida en los casos en que han sido contravenidas".

POSTULADOS A CONSAGRAR. - Si apelamos a la experiencia vivida debemos concluir que antes que establecer nuevos poderes de emergencia debe hacerse conciencia de que tales medidas son excepcionales, de interpretación estricta y, esencialmente transitorias para lo cual debe limitarse al máximo su duración; que su regulación debe ser muy clara de manera que jamás puedan habilitarse para vulnerar derechos consagrados constitucionalmente, tales como el de reunión, asociación y huelga o las libertades de expresión y prensa; que en ningún caso trasladarán el juzgamiento de civiles a la justicia militar, debiendo derogarse de inmediato la ley No. 14068 llamada de Seguridad del Estado y las normas del Código Penal Militar que violan ese principio; que el alcance y control de tales medidas debe ser competencia exclusiva del Parlamento; y finalmente que debe preservarse la acción de los órganos judiciales en el diligenciamiento del habeas corpus así como crear recursos, también ante tal jurisdicción, que protejan al ciudadano de los excesos que pudiere cometer el poder administrador y le reparen con prontitud los perjuicios que le ocasionaren.

Sólo así se concibe un régimen de medidas de emergencia en un Estado, si éste quiere seguir siendo republicano.

Bolentini quiere ir al diálogo

Unión Patriótica solicitará incorporarse a la actual negociación entre militares y políticos, a fines de julio, principios de agosto, dijo a AQUI Néstor Bolentini, quien afirmó estar trabajando en los últimos detalles para obtener el lema de su partido.

"Inmediatamente que nos den el lema, vamos a pedir ser recibidos y creo que ello puede ocurrir a fines de julio, principios de agosto", dijo.

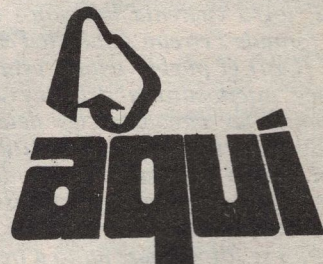
Agregó que "hace 10 años que tengo posición respecto a los temas que se están tratando en las negociaciones y no me afecta en lo más mínimo incorporarme al diálogo con la agenda avanzada, porque cuando se presente el proyecto de constitución para ser plebiscitado, voy a pedir dirigirme al país y decirle lo que pienso".

Bolentini afirmó que trabaja en la parte final de la redacción de la declaración de principios de su partido, y que "va a estar terminada en la primer quincena de julio". Añadió que posteriormente "la vamos a repartir a nuestros adherentes y les daremos un plazo de 15 días para hacer sugerencias".

"En los primeros días de agosto tendremos el texto definitivo, nombraremos a tres delegados para que concurren a la Corte Electoral a inscribir nuestro partido y solicitar el lema", dijo.

Puntualizó que una vez obtenido el lema, solicitarán la incorporación a la negociación entre políticos y militares, y además elegirán las autoridades del partido en todo el país.

"A fines de 1983 queremos tener nombrados los candidatos de todo el país para la elección de 1984, pero previamente realizaremos un gran congreso nacional", concluyó Bolentini.



REVISTA - SEMANARIO
AÑO I - No. 10

Martes, 21 de junio de 1983.

Director:

Dr. Gualberto Pérez Riestra

Redactor Responsable:

Daniel Cabalero
(Ramón Masini 3196)

Redacción y Administración:

Zabala 1322 Ap. 102
Teléfono 95 31 06

Distribución:

Berriel y Martínez
Paraná 750 esq. Ciudadela
Teléfono 90 51 55

Montevideo - Uruguay

Depósito Legal 181.909/83

LAS POLEMICAS DIVISIONES EN EL PACHEQUISMO

Estévez en Rivera: "Primero hacer planes de gobierno, luego acuerdos"

Las conversaciones entre un sector pachequista de Rivera y uno de los grupos batllistas sigue dando qué hablar en este departamento y -en gran medida- ha despertado cierta expectativa a nivel nacional. Hay quienes creen que la jugada de Máximo Xavier, líder del principal sector pachequista riverense puede ser síntoma de futuros movimientos internos dentro del Partido Colorado en todo el país. Para conocer más a fondo esta realidad AQUÍ conversó largamente con el líder del grupo colorado más votado de Rivera y que se vio afectado por el acuerdo Xavier-Machado Brum. "Este acuerdo distorsiona la realidad del Partido Colorado" dijo el Dr. Altivo Estévez a AQUÍ. Sin embargo el dirigente riverense no se muestra pesimista: para él los afectados son ambos dirigentes, en la medida que ya hay disidencias serias que, entiende él, sólo beneficiarán a su lista mayoritaria.

Altivo Estévez es un médico muy conocido en Rivera. "Nacido y criado" allí, ejerce su profesión desde hace muchos años, tarea que alterna con la política. En el momento de iniciar la conversación con AQUÍ, una mujer con un niño en brazos se le presenta para pedirle un consejo. "Soy ginecóloga señora", dice campechanamente, "de niños entiendo menos que usted". Pero nada impide una revisión y un consejo para tratamiento.

En las elecciones internas del 82, la lista de Estévez fue la más votada en Rivera (10.222 votos) y tiene once convencionales nacionales. Integra el Comité Ejecutivo Nacional y es el Secretario General del Comité Ejecutivo Departamental. Inició su carrera política en el Comité de la Juventud Batllista "en los tiempos de Luis Batlle". Integró el Concejo Departamental, cuando había colegiado municipal, como miembro de la minoría (de 1962 al 66). Fue suplente de Guido Machado Brum en la Cámara de Diputados y alguna vez ocupó la banca. Fue también candidato a diputado en las últimas elecciones. Para las elecciones internas, hubo dos listas batllistas, una que en lo nacional responde a la orientación de Unidad y Reforma, fue la de Guido Machado Brum, tercera en cantidad de votos, la otra que responde a los lineamientos de Tarigo, fue la del propio Estévez, mayoritaria. Entre ambas, estuvo una de las listas pachequistas, encabezada por Máximo Xavier. La polémica política desatada fue a raíz de conversaciones entre Xavier y Machado Brum, para sumar fuerzas respecto a Estévez. Machado Brum ha dicho que sólo "hubo conversaciones" y son respecto a apoyos para la elección de presidente. Xavier dijo que si Pacheco no se presentaba personalmente, no se sentía obligado a mantener su compromiso con él y apoyaría

alguna fórmula encabezada por Sanguinetti.

La siguiente es una breve síntesis de la larga conversación mantenida con Estévez.

-¿Cómo ve su grupo este supuesto acuerdo entre Xavier y Machado Brum?

-Es un acuerdo prematuro, pero a mi grupo en especial no le ha quitado fuerza. Fíjese que mi lista, la HAJ, sacó 8 puestos en el Comité Departamental y ellos sacaron 7.

-¿Pero hicieron una lista única para los cargos del Comité?

-No, se presentaron por separado, pero sus convencionales votaron de forma tal, que todo quedó bien repartido.

-¿Usted considera negativo un acercamiento de los pachequistas al batllismo? Eso, por el contrario, ¿no puede beneficiar una fórmula única fortalecida?

-Nuestra discrepancia con ese tipo de acuerdo no está en el problema de la fórmula para elección de presidente. Aquí se ha hablado de algún tipo de acuerdo entre pachequistas y Machado Brum para el gobierno departamental. En lo nacional Machado Brum apoya a Sanguinetti y a estar por las declaraciones de Xavier a la radio, él se plegaría a esa fórmula, si Pacheco no se presenta. Pero ahora el problema no es ese, es el que se plantea a nivel departamental.

-¿En Rivera, la mayoría colorada es batllista?

-Sí, el batllismo está representado por mi grupo y el de Machado Brum. El mío en particular es mayoría. De ser necesario algún acuerdo a nivel departamental, éste debió hacerse entre los grupos batllistas.

-¿Si Xavier y Machado Brum marchan juntos, usted y su grupo quedarían relegados?

-No lo vaya a creer. Las conversaciones entre ellos dos han dejado disidentes. Hay pachequistas que no ven con buenos ojos que su líder, Máximo Xavier apoye a Machado Brum. Algo parecido pasa con Machado. Ambos tienen disidentes. El resultado es que ahora marchamos parejo. Este tipo de acuerdo en realidad distorsiona la realidad. Yo tengo la mayoría y a raíz de esto, surgen disidencias dentro del grupo de Machado.

-De todas formas, ¿Ud. no considera que estas conversaciones están anticipando un clima en todo el país que seguramente se va a ir dando de aquí a las elecciones nacionales, es decir que algunos sectores pachequistas terminen por apoyar una fórmula presidida por Sanguinetti, por ejemplo?

-Sí, claro. Y no me opongo a ello. Yo creo que va a haber un acercamiento de pachequistas al batllista, y creo que el pachequismo tiende a disminuir. En el interior hay mucha disconformidad con la conducción de Pacheco.

-¿Entonces su discrepancia con este acuerdo es porque lo afecta a nivel departamental?

-No, en eso yo estoy confiado. Lo que sí creo es que este tipo de acuerdo no es oportuno en este momento. Xavier propone un acuerdo pero todavía no rompió su compromiso con Pacheco. Sólo dijo que rompe ese compromiso si Pacheco no se presenta. Se tratan de conversaciones muy prematuras. Hay otras cosas que hacer. Nuestro partido debe primero terminar de hacer sus planes de gobierno, incluso a nivel departamental. Debe tener algo listo para presentar a los votantes. Hay que organizarse, hay que prepararse políticamente primero. En mi grupo hay mucha gente joven, gente muy preparada que colabora conmigo. Esa gente joven considera que lo primero es organizarse, es trabajar con seriedad.

-¿Cómo ve el Partido Colorado, desde Rivera, la actuación de sus dirigentes en el diálogo?

-Bueno, considero que el Partido Colorado ha tenido una actuación prudente, basada en los principios resueltos por la Convención de abril en el sentido que puede haber transacción sin claudicar. Estamos seguros que los dirigentes colorados ante la COMASPO representan correctamente al Partido.

-¿Y cómo se ven desde aquí las últimas instancias del diálogo, protagonizadas por los blancos?

-Es muy cierto que en el diálogo hay fuerzas encontradas entre la COMASPO y los Partidos Políticos. Pero esto es un diálogo y se pueden llegar a acuerdos y buscar un buen fin. Tanto los políticos como los militares saben que éste es el único camino para volver a la institucionalización y recuperar la democracia que todo el pueblo ansía.

Citaron al director de "Opción"

El Dr. Francisco José Ottonelli, director de la revista semanal 'Opción' que fuera clausurada definitivamente por el Poder Ejecutivo el 25 de octubre de 1982, fue citado a prestar declaración en el Juzgado Penal de 15o. Turno el martes 7 pasado.

El Dr. Ottonelli fue interrogado en relación a una veintena de artículos publicados en 'Opción', la mayoría de ellos bajo firma. La acción judicial fue iniciada por el Fiscal de Crimen Dr. Miguel Langón, siendo el Juez actuante el Dr. Dardo Presa.

Sanguinetti, Cardozo y Pivel a Venezuela

Unos 250 destacados políticos de varios países del continente, entre ellos, tres uruguayos, examinarán el pensamiento político de América Latina en una reunión que tendrá lugar en Caracas del 26 de junio hasta el 2 julio próximo.

José Pedro Cardozo, socialista; Julio María Sanguinetti, colorado; y Juan Pivel Devoto, blanco; son los tres dirigentes uruguayos invitados a participar de la reunión.

Auspiciado por el Congreso Venezolano, el evento se efectuará dentro del marco de las celebraciones del Bicentenario del Libertador Simón Bolívar, y tratará de determinar "en qué grado se ha avanzado en el mensaje y el pensamiento que dejó el Libertador", según informaron los organizadores.

Entre los invitados figuran los ex presidentes, Janio Cuadros, del Brasil; Víctor Paz Estenssoro,

Lidia Gueiler, Luis Adolfo Siles Salinas, y Walter Guevara Arze, de Bolivia; Rodrigo Carazo, de Costa Rica; Alfonso López Michelsen, de Colombia; Francisco Morales Bermúdez, del Perú; y Luis Echeverría, de México.

La reunión, llamada "Congreso-Pensamiento Político Latinoamericano", examinará temas como la revolución boliviana de 1952; los avances del Pacto Andino; el populismo que floreció en la década de 1940 en Brasil con Getulio Vargas y en Argentina con Juan Domingo Perón.

También analizará la situación política en el Caribe; la revolución cubana; el problema de América Central; la revolución mexicana; la guerra de las Malvinas y la crisis económica que azota el continente.

Participarán invitados especiales de Estados Unidos y varios países europeos.

Rurales a la justicia

Veinte dirigentes de la Federación fueron interrogados durante esta semana y también debió comparecer el Presidente de la Gremial de Rematadores.

Las convocatorias ante el magistrado Dr. Julio César Borges alcanzaron también a los miembros de la denominada "Comisión de los 15" que trabajara en las jornadas previas al Congreso de la Federación.

LOS INTERROGADOS

Han sido interrogados desde la semana anterior los Sres. Enrique Braga, Ignacio Zorrilla de San Martín, Julio Delfino, Pedro Bonino, Rodolfo Raffo, Domingo Alonso, Raúl Terra, Carlos Caravia, Carlos Roure, Walter Pagés, Juan Taranco, Gonzalo Piana, Florencio Lezica, Carlos Coubrough, Alfredo Guerra y Fernando de Posadas.

También el presidente de los Rematadores, Mario Barca debió comparecer durante varias horas para prestar declaraciones.

CONGRESO DE REMATADORES

El Congreso Zonal de Rematadores que agrupa a Cerro Largo, Treinta y Tres, Lavalleja, Maldonado y Rocha, tuvo lugar el sábado en la ciudad de Melo, patrocinado por la ANRC (Asociación Nacional de Rematadores y Corredores).

Se aguarda para los próximos días un pronunciamiento acerca de los diferentes problemas que deben enfrentar.

DIRIGENTE RURAL PROCESADO POR LA JUSTICIA MILITAR

El Presidente de la Unión de Productores Rurales de San José

y dirigente de la Sociedad de Criadores de Holando, Ricardo Aznarez fue procesado el pasado jueves 15 de Junio por la Justicia Militar. Al mencionado productor rural le fue imputado el cargo de "Vilipendio a las Fuerzas Armadas", actuando en la instancia el Juzgado Militar de 3er. Turno. Los cargos se refieren a expresiones vertidas en la oratoria que el Sr. Aznarez realizara en ocasión del último Congreso de la Federación Rural efectuado en Montevideo el 28 de Mayo último.

Aclaran ex-CBI

Sr. Director de "AQUÍ"
Dr. Gualberto Pérez Riestra

De nuestra consideración:

Bajo el título "renuncias en C.B.I." se publica un suelto respecto a las razones y circunstancias que motivaron nuestra desvinculación de ese sector político. En dicho suelto se incurre en errores de apreciación y se ligan confusamente las frases dando un resultado que no se ajusta a las razones que impulsaron nuestra actitud. Así, entre otras cosas, se desliza nuestra oposición al uso de estridencias contra "el pachequismo". Nada más ajeno a la verdad; en ningún momento sostuvimos discrepancias sobre la actitud a adoptar respecto de ese sector político.

No fueron estas las disensiones, sino la distinta y contraria concepción respecto a la forma de conducir los asuntos internos del Movimiento, las que a la postre determinaron nuestra separación del mismo. Lo saludan: Julio Herrera, Andrés Lerena, Gonzalo Illarramendi.

—En los últimos tiempos se han sucedido una serie de hechos como la escisión del Sr. Ney Ferreira de la U.C. y B., la actitud de varios convencionales de este sector que en las elecciones del Comité Ejecutivo Departamental dieron su apoyo a la mayoría del Partido, el anuncio hecho por el Sr. Máximo Xavier de configurar una agrupación autónoma aunque reconociendo el liderazgo del Sr. Pacheco Areco... Esto refleja un panorama confuso y complejo. ¿Qué opina usted al respecto? ¿Cómo ve esta situación?

— La veo como una situación natural, como resultado de una actitud delicada de nuestro líder, el Sr. Pacheco Areco, a quien se le ha ratificado en más de una oportunidad su liderazgo. Pero que no lo ejerce efectivamente en los hechos de acuerdo a sus principios democráticos optando por la libertad dentro de los grupos en un panorama político nacional bastante confuso. Es más, Pacheco Areco concita la adhesión de ciudadanos de distinta extracción política, hasta de sectores nacionalistas. Adhieren a su personalidad seguramente por haber analizado su gestión como Presidente. De manera que aún dentro de su grupo pueden haber distintas orientaciones lo cual en lo personal, hemos debido marcar también en alguna oportunidad. Con el grupo que formamos para las elecciones internas de la lista B.A.B. nos pronunciamos por una actitud independiente, de total adhesión a Pacheco Areco y de objetividad frente al poder constituido en el país. Dentro de la U. C. y B. hay compañeros que han optado por ocupar posiciones de gobierno, cosa que modestamente no compartimos aunque reconocemos como legítima su actitud porque les reconocemos el derecho de prestar utilidad donde sienten que pueden hacerlo. Esto da lugar a cierta confusión frente a la opinión pública. Por eso también marcamos alguna línea discrepante sobre la que estamos dispuestos a insistir e inclusive no descartamos la posibilidad de una escisión dentro de la U. C. y B. respetando naturalmente el liderazgo de Pacheco Areco, para que no se piense que pueden haber actitudes oficialistas dentro del grupo.

— Usted manifestaba no compartir las opiniones del Consejero Craviotto en torno al problema de la Federación Rural. Este hecho ¿supone una discrepancia profunda de interpretación de la realidad con los Consejeros que pertenecen a su sector?

— Con ellos debo decirle que me siento amigo, no soy quién, para pedir renuncias a sus cargos públicos ni a la agrupación política que integran. Respeto sus actitudes como deseo que se respete el derecho que tenemos los demás a pensar distinto; pero que no se confunda nuestro pensamiento. La opinión pública juzga que determinadas actitudes o determinados dichos son de carácter oficialista y lo juzga con razón. Entendemos por oficialismo el decir que sí a todo lo que proviene de una autoridad cons-

AQUÍ REPORTEA

“Leo complacido las afirmaciones de Sanguinetti y de Tarigo”

El Dr. Carlos Pirán, dirigente de la Unión Colorada y Batllista, que participara en las elecciones internas por la lista B.A.B. concedió a AQUÍ, un reportaje en que manifestó que no descartaría la posibilidad de una escisión dentro de la U.C.B. Dijo sin embargo que respetaba el liderazgo de Pacheco Areco. Señaló asimismo la existencia de discrepancias ideológicas con algunos integrantes de este sector político, concretamente el Consejero Craviotto. Consultado sobre si la U.C.B. consideraría la propuesta del Presidente Alvarez, Pirán respondió: “Le confieso que nunca tuve muy clara la opción del Presidente”. También expresó: “Leo complacido las afirmaciones del Dr. Sanguinetti y del Dr. Tarigo y entiendo que están coincidiendo con lo que nosotros sosteníamos en el pasado y sostenemos actualmente”.

tituida. Nosotros por modalidad nunca lo fuimos, ni aún dentro del propio gobierno que tuvimos el honor de integrar.

Pretendemos mantener una posición de objetividad, de reconocer lo bueno y lo malo. Es una actitud independiente.

— Usted mencionaba la posibilidad de una escisión aún reconociendo el liderazgo de Pacheco Areco. ¿Eso marcaría diferencias de interpretación acerca de cómo se están desarrollando los hechos de la realidad nacional más allá de discrepancias coyunturales?

— Discrepancias coyunturales en una democracia deben existir siempre. Podemos tener con algunos compañeros discrepancias en cuanto a las actitudes, que repito, no juzgamos, las reconocemos legítimas. Pero también pueden haber ya algunas discrepancias ideológicas como resulta de las manifestaciones del Consejero de Estado a que usted se refería y de lo que es nuestra posición personal que estimamos coincidente con la de Pacheco Areco y de la U.C. y B. como entidad.

— La opinión pública visualiza una ausencia de Pacheco en materia de opiniones y posiciones. El ha guardado silencio acerca del momento que está transitando el grupo. Parecería que Pacheco generó imagen desde el gobierno pero no encontrándose en esta circunstancia, la misma se desdibujaría. ¿Cómo explicaría este hecho?

— Pacheco responde al fenómeno curioso de que creció estando en el poder (cuando lo normal es que el poder desgasta) por un análisis de su gestión que hizo la ciudadanía en las elecciones del '71. Interpreto, por mi cuenta, que su actitud actual es coincidente con la que tuvo antes de las elecciones internas para evitar radicalismos dentro del partido y del proceso. Pacheco tiene vocación de unidad y si saliera a la opinión pública en este momento, señalaría contradicciones de los otros grupos del Partido en cuanto a la conducta que están asumiendo actualmente con referencia a la asumida antes de las internas. Si el objetivo es la unidad del Partido y que la reinstitucionalización avance, no es el momento de salir a marcar dife-



rencias y a capitalizar opinión en función de otras actitudes.

— Toda esta situación compromete las posibilidades del Sr. Pacheco Areco en torno a su eventual candidatura para 1984. Podría, por ejemplo no reunir la cantidad de convencionales necesarios. ¿Cómo se ubica la U.C.B. frente a esta situación?

— En política nunca está dicha la última palabra. Es legítimo pensar que puedan haber distintos agrupamientos dentro del Partido Colorado aunque Pacheco no volvió al país para proyectar su candidatura sino que la hemos proyectado sus correligionarios. El entiende, según yo interpreto, que su misión es lograr el engrandecimiento del Partido Colorado y contribuir a la reinstitucionalización del país.

— ¿Esto explicaría la posibilidad de un recambio de líderes a nivel de la U.C. y B.?

— La U.C. y B. tiene un líder que es Pacheco Areco y los demás vamos a calificarnos de dirigentes o colaboradores, entre ellos muchos que no tenemos ninguna aspiración personal y otros que legítimamente la tienen porque la política es un vehículo para acceder al poder.

— El otro día se produjo la elección de la Secretaría Ejecutiva de la U.C. y B. Hubo importantes ausencias, la suya entre ellas. ¿A qué se debió esa ausencia y la no aceptación de las prosecretarías?

— A mi ausencia no hay que atribuirle ninguna otra interpretación que ésa. El no asistir no significaba marcar ninguna posición política personal. Esto se debe al poco tiempo que dispongo

para colaborar más intensamente. El no aceptar determinadas funciones es consecuente con no haber querido encabezar la lista al Comité Ejecutivo Nacional. Lamentablemente me vi forzado a encabezarla al Comité Ejecutivo Departamental y no puedo contribuir más, por razones personales.

— ¿Cómo visualiza la U.C. y B. su papel hacia adelante? El Presidente Alvarez ha hecho una propuesta de vertebrar una opción política que recogiera las aspiraciones del proceso. El Sr. Pacheco Areco apoyó en 1980 el SI. ¿Cabe la posibilidad de que la U.C.B. estudie esa propuesta como posible ubicación política hacia adelante? En caso negativo. ¿Cómo se ubica dentro del Partido Colorado en los próximos años?

— Varias precisiones antes de dar la respuesta.

En primer término la U.C.B. por el solo hecho de liderarla Pacheco es una entidad política esencialmente democrática y sólo estaría dispuesta a acceder al poder por elecciones libres.

En segundo lugar le confieso que nunca tuve muy claro el alcance de la opción que se atribuye al Presidente

— En el caso de que se decidiera vertebrar un partido político integrado por ciudadanos blancos y colorados afines al proceso ¿Usted podría considerar la integración del mismo?

— Su pregunta es una especulación de lo que se podría plantear y un dirigente no debe especular, por eso le ruego disculpe la falta de respuesta.

— ¿Cómo se ubica en el panorama del Partido Colorado el papel de U.C.B. hacia adelante?

— Nuestra actitud, no fue entendida por la opinión pública, estuvo siempre dirigida hacia la democratización del país. Con ese criterio votamos el SI porque aún con un precio muy caro habríamos electo popularmente el Consejo de Estado, y las Intendencias. La historia juzgará.

— ¿Usted esa decisión hoy la evalúa como un error o un acierto?

— Pudo haber sido un error político pero nosotros no especulamos con capitalizar políticamente en base a las desgracias que pueda tener un gobierno.

Nuestra posición fue en pro de la institucionalización. Entendemos que el país ha perdido dos años de avanzar en este proceso. La posición de la U.C. y B. hacia el futuro es cómoda con el solo hecho de ser consecuente. El camino que propusimos era el único apto a recorrer para lograr instituciones. Es un camino de transacción, moderación, prudencia y tolerancia. Las cosas en el país hay que cambiarlas por medio del diálogo y no de revoluciones y para obtener algunos resultados hay que pagar precios por los mismos. No tenemos que rectificar nuestro pensamiento y creemos estar en lo cierto. Vemos con satisfacción que la mayoría del Partido, que asumió integralmente la responsabilidad de su condición, está siguiendo un camino parecido al nuestro. Y me alegra que los dirigentes del Partido que están negociando con las F.F.A.A. reconozcan la presencia del Poder constituido aún en una nueva Constitución. Como usted recordará en un reportaje publicado en su semanario, el Dr. Tarigo dice: “Todos tenemos conciencia de que ese día se abre una etapa en la que el gobierno que resulte electo va a tener que actuar de conformidad y en buen acuerdo con las fuerzas que han detentado el poder hasta este momento”.

Quiero decir que cuando un dirigente de esta talla reconoce que la fuerza que actualmente detenta el poder va a tener gravitación aún frente a un nuevo texto constitucional se nos está dando razón a nuestra posición de prudencia y tolerancia que no tuvieron los sectores mayoritarios del Partido antes de las elecciones y que felizmente está teniendo ahora en el diálogo con las F.F.A.A.

— O sea que usted coincidiría en la forma en que los sectores mayoritarios están llevando el diálogo y notarían esa aproximación de estrategia política...

— Estimamos que se está recorriendo el único camino apto para una conclusión feliz de este diálogo. Somos minoría, como tal sabemos cuál es nuestra función. Somos respetuosos de la ley de la mayoría, no vamos a obstaculizarla. No se nos dio la posibilidad de compartir la responsabilidad en la conducción del Partido, ello no será óbice para obstaculizar la gestión de la mayoría. Ejerceremos el contralor que corresponda publicitando nuestras ideas y marcando el error, a los correligionarios colorados y batllistas, en el pasado al haber capitalizado políticamente sus grupos en base a circunstancias coyunturales.

— O sea que la U.C.B. coincide con los Doctores Sanguinetti y Tarigo en la forma en que está encarada la reinstitucionalización del país...

— Le aclaro que son comentarios a título personal pero leo complacido las afirmaciones del Doctor Sanguinetti y del Doctor Tarigo y entiendo que están coincidiendo con lo que nosotros sosteníamos en el pasado y sostenemos actualmente.

REGIMEN ELECTORAL (I)

Argentina: ¿cómo elegir presidente?

A casi cuatro meses de los comicios presidenciales, el mecanismo electoral a aplicarse es uno de los temas que conmueven el ya demastado sacudido panorama argentino. Es que el régimen electoral no es neutro: él condiciona en cualquier país el sistema de partidos y, en este caso particular, hasta puede inclinar la balanza presidencial.

A diferencia del Uruguay, en el país vecino la elección de presidente de la Nación no está atada a la elección de senadores y diputados: para cada órgano se vota en hoja separada. Más aún, en excepcionales situaciones de continuidad institucional, hasta se realizan comicios legislativos en fecha distinta.

UN PROCEDIMIENTO INDIRECTO

Para los comicios de octubre, previo acuerdo de todos los partidos (menos el Frente de Izquierda Popular) y con el explícito apoyo del peronismo, la Junta Militar restableció el mecanismo previsto en la Constitución de 1853. Mecanismo que no rigió diez años atrás, cuando el pueblo argentino escogió a Héctor J. Cámpora y, tras su renuncia, a Juan Domingo Perón (en fórmula con su esposa, María Estela Martínez). Ahora, tras diversos cálculos y un giro de ciento ochenta grados, es el justicialismo quien impugna vivamente el sistema pactado.

El viejo texto constitucional dispone la elección indirecta, en segundo grado, del presidente y el vicepresidente de la Nación. Lo que el pueblo elige es a los miembros de colegios electorales.

Estos colegios son elegidos por representación proporcional, tomándose en cuenta los sufragios emitidos en favor de cada partido en cada uno de los veinticuatro distritos electorales (las veintidós provincias, la Capital Federal y el Territorio Nacional de Tierra de Fuego). Cada partido sólo puede presentar una lista de candidatos para el colegio de cada distrito; vale decir, no existe acumulación entre listas, ni doble voto simultáneo, ni nada similar al sistema uruguayo conocido como "ley de lemas".

REPRESENTACION IMPERFECTA

Pero la representación proporcional aplicada tiene dos limitaciones, que determinan que la integración de los colegios no coincida exactamente con el pronunciamiento popular.

Por un lado, el partido que en un distrito obtenga menos del 3 por ciento de los votos, no obtiene banca alguna en el respectivo colegio. Por otro, no se acumulan los votos recibidos por un mismo partido en los diferentes distritos.

En principio, ambas disposiciones perjudican a los partidos menores. Donde no lleguen al umbral del 3 por ciento habrán perdido los votos. En las demás circunscripciones, es muy probable que vayan dejando restos de sufragios que, al no alcanzarlos para una banca más, también se pierdan. Estas dos limitaciones conducen inexorablemente a sub-representar partidos pequeños, eliminar otros y sobre-representar a los grandes, especialmente a los dos mayores: Justicialista y Unión Cívica Radical.

Pero existe otro riesgo, nada hipotético. Si la elección es reñida (y es posible que lo sea), el partido más votado puede obtener el segundo lugar en número de electores. Para ello le basta con triunfar por amplio margen donde triunfe, y perder por escasa diferencia donde pierda. La distancia que acumule en votos populares no tendrá correlato en el número de bancas obtenidas.

EL MANIPULEO DE TRASTIENDA

La objeción mayor del peronismo no está allí. Por el contrario: objetan el umbral del 3 por ciento por considerarlo excesivamente bajo; aspiran a que se sitúe en un 8 por ciento y así barrer a casi todos los partidos regionales, que en mayor o menor grado se cobijan bajo las Fuerzas Armadas.

Lo que el justicialismo impugna (ahora) tiene otras perspectivas. La Constitución exige mayo-

ría absoluta de electores para escoger presidente. De lograr tal número de bancas un solo partido, problema resuelto. Pero todo indica que nadie se acercará siquiera a tal cifra.

El panorama previsible es dos grandes fuerzas y un conjunto de partidos menores en cuyas manos se encuentra el fiel de la balanza. Será entonces en la intimidad de los colegios electorales, entre bastidores, en medio de pactos y contrapactos, que se sumarán los apoyos necesarios para unir al presidente. Y el justicialismo es quien, en principio, podría tener menor margen de maniobra.

EL "BALLOTAGE"

El sistema aplicado en 1973, en cambio, otorga directa y exclusivamente a la ciudadanía la elección del primer mandatario. En primer lugar, por voto popular, sin posibilidades de sub o sobre valoración de los sufragios, se escoge entre las fórmulas presentadas. De no obtener ninguna la mayoría absoluta, se recurre a una segunda vuelta también popular ("ballotage").

Por el método argentino del '73, en el "ballotage" participan los dos candidatos más votados, si la suma de los sufragios obtenidos por ambas supera el 66 por ciento. En caso contrario, intervienen los tres primeros. Por el método francés, en el "ballotage" presidencial sólo participan los dos candidatos más votados.

Este método reduce considerablemente el poder de las dirigencias partidarias. Ellas pueden llegar a formular pactos y recomendar a sus partidarios el apoyo de uno u otro candidato. Pero no pueden garantizar que sus bases acompañen fielmente a las direcciones.

El justicialismo, ahora, como en 1973 (pero no hace unos meses) teme menos la confrontación directa, o se siente más capaz de lograr apoyo directo de los votantes.

LA DEFENSA DE LOS PEQUEÑOS

De ambos mecanismos, lo que sí sirve a las formaciones menores es que no quedan prescindentes de la decisión presidencial.

En efecto, en un sistema como el del Uruguay, donde el presidente es elegido en una única vuelta, independientemente del porcentaje obtenido, quien vota por un partido menor aparece marginado en la definición de la contienda presidencial.

En cualquiera de los sistemas argentinos, en cambio, el votante a la larga casi siempre participa. Si la elección es indirecta, por la presencia de sus representantes en los colegios electorales. Si es directa a dos vueltas, por el voto que él otorgará en el "ballotage" a uno de los contendientes.

Medina comandará el ejército desde 1984

El Gral. Hugó Medina ocupará la comandancia en jefe del Ejército en 1985, cuando asuma el gobierno electo en noviembre de 1984, y su mando se extenderá hasta el 10. de febrero de 1987, según el nuevo orden de derechas en la Junta de Oficiales Generales del Arma.

Medina ocupa actualmente el comando de la División de Ejército III, preside el Plan Norione, e integra la delegación militar en las negociaciones que las Fuerzas Armadas emprendieron con los dirigentes de los partidos habilitados, con vistas a la redemocratización del Uruguay.

La modificación en el orden jerárquico del Ejército se operó con el fallecimiento del general Yamandú Trinidad. A continuación se ofrece el nuevo orden de derechas, los cargos que ocupan los Oficiales Generales actualmente y, entre paréntesis, las fechas de los pases a retiro de los seis primeros: Tte. Gral. Boscán Hontou, Comandante en Jefe del Ejército, (10. de febrero de 1984, por cumplir 8 años de antigüedad desde su promoción general); Gral. Julio C. Rapela, Comandante de la División de Ejército I y presi-

dente de la COMASPO (10. de febrero de 1984, por la misma razón que Hontou), Gral. Holmes Coitiño, Sanidad Militar, (12 de setiembre de 1983), Gral. Pedro J. Aranco, Secretario de SEPLA-CODI, (7 de junio de 1984); Gral. Hugo Medina, Comandante de la División de Ejército I, (10. de febrero de 1987), Gral. José M. Siqueira, Comandante de la División de Ejército III, (9 de mayo de 1986); Gral. Julio C. Bonelli, Comandante de la División de Ejército II; Gral. Germán de la Fuente, Director del SID; Gral. Alfonso Feola, Escuela de Armas y Servicios; Gral. Juan Reissig, ANTEL; Gral. Carlos Berois, Misión Militar Uruguaya en EE.UU.; Gral. José Bazzano, Jefe de la Casa Militar en la Presidencia de la República; Gral. Héctor Álvarez, Jefe del Estado Mayor del Ejército; y Gral. Pedro Gonnet, Escuela Militar.

De acuerdo a esto, al pasar a retiro Hontou y Rapela, en febrero de 1984, le correspondería, hasta el 7 de junio de 1984, ocupar la Comandancia en jefe del Ejército a Aranco, que ese día cumple 60 años de edad. Luego sería subrogado por Medina.

"He perdido a un ministro excepcional"

"He perdido a un Ministro excepcional y a un colaborador invaluable", dijo el Presidente Gregorio Álvarez, durante la ceremonia de entierro de los restos del General Yamandú Trinidad, fallecido el lunes 14 de junio, luego de padecer una larga y penosa enfermedad.

"No lo es por mi condición de amigo, porque aunque los amigos nunca se pierden, pues quedan siempre en el corazón y son parte de nosotros mismos, no lo tendré ya a mi lado para que me ayude y me aconseje", agregó Álvarez.

Afirmó que "el General Trinidad ha sido un digno representante del proceso cívico militar de reconstrucción del país, desde su primer momento" y que "vivió como pocos a nuestro lado la agresión de las fuerzas y las ideologías destructoras de nuestra nacionalidad y de sus valores esenciales".

"Es posible que algunos individuos o instituciones de las afectadas por las decisiones del General Trinidad puedan tener alguna queja con respecto a las mismas. Ninguno con respecto a sus motivaciones ni con respecto a la claridad y el patriotismo con que actuó ante ellos", dijo.

Trinidad, que falleció a la edad de 58 años, ingresó a la Escuela Militar el 10. de marzo de 1941, con 17 años. Ascendió uno a uno todos los peldaños de la jerarquía militar y tuvo numero-

sos destinos, entre los que se destacaron los que tuvieron directa vinculación con actividades deportivas.

LINARES EN INTERIOR

El Gral. Hugo Linares Brum asumió el martes la titularidad del Ministerio del Interior.

Linares ocupó la cartera del 11 de febrero de 1974 el 10. de setiembre de 1979, convirtiéndose con esto en el ministro del Interior que estuvo más tiempo al frente de esa secretaría de Estado en la historia del Uruguay.

Nació en Salto, el 30 de julio de 1921, ingresó a la Escuela Militar el 10. de marzo de 1939 e hizo toda la carrera militar en el arma de Artillería.

Ultimamente ocupaba la Dirección de la Seguridad Social, cargo que asumió en setiembre de 1982. En 1981 pasó a retiro al cumplir 60 años de edad.

Observadores coincidieron en afirmar que "sus características de hombre medido y culto, son ideales para la actual etapa política que vive el país".

En 1981, cuando el Tte. Gral. Gregorio Álvarez fue designado para ocupar la presidencia de la República por parte de la Junta de Oficiales Generales, Linares fue uno de los primeros que se presentó en su domicilio a saludarlo, en un gesto de amistad, bastante prolongada.

VIVA LA VIDA... EN 3 HORAS EN CX 12

Bajo la Dirección de

ROBERTO BUTULA y HUGO MICHELINI

y con la colaboración especial del destacado periodista

VICENTE DUMAS SOTOLANI,

lo mejor para que usted disfrute

"LA VIDA EN TRES HORAS".

Avedis Badanián, Luis Michelini, Julio César Núñez, Joaquín Pinón (hijo), Carlos Velazco, Sonia Carrero, Hugo Gadea en Controles y el invaluable aporte en comentarios internacionales del Profesor Washington Reyes Abbadie, trabajan toda la semana para que usted disfrute los sábados.

LO ESPERAMOS ESTE SABADO EN CX 12 RADIO ORIENTAL
PARA CONTARLE "LA VIDA EN TRES HORAS"

Artigas: el hijo de la tierra

El 19 de junio de 1764 una nueva vida llegó a un hogar montevidiano que conjugaba sangres aragonesas y canarias, que sabía del trabajo arduo en un medio rural todavía hostil, que buscaba su estatura cívica en el desempeño responsable de los cargos concejiles, cuya generación precedente había conocido la aventura fundacional de la ciudad en lucha contra el portugués, el indio y la naturaleza. Ese niño que en los años siguientes compartió educación y diversiones sencillas con otros montevidianos de su edad, se transformó con el correr del tiempo y por una sagaz percepción de las realidades de su medio y de las aspiraciones de sus paisanos, en un intérprete fiel del sentimiento de cambio que subyacía en la esperanza del hombre americano. Ese niño se llamó José Artigas.

LA DIGNIDAD REPUBLICANA

Como pocos de sus contemporáneos Artigas concibió la función rectora de la vida política como un acto de servicio a la comunidad, como un deber a ser ejercido responsablemente y al margen de fútiles exteriorizaciones. Rechazó las dignidades y los títulos por considerarlos perniciosos para el desarrollo de las virtudes ciudadanas. En esta conducta no se concedió renuncios ni los toleró en los demás. Formuló verdaderas sentencias sobre la conducta republicana, que el desarrollo histórico del país vio después muchas veces desconocidas. En tal sentido, pocas páginas revelan en la historia de la revolución hispanoamericana -tan fecunda en la manifestación de las carencias democráticas que caracterizaron a las élites criollas que pretendieron capitalizarla en su beneficio- una concepción tan depurada de la dignidad republicana, como el oficio de Artigas al Cabildo Gobernador de Montevideo de fecha 24 de febrero de 1816, oponiéndose a la adopción de tratamientos honoríficos especiales a la corporación capitular. Verdadero paradigma de la conducta igualitarista que predicaba, el texto artiguista es un valioso exponente del carácter diferencial de la revolución oriental: *Es superfluo que empleemos lo precioso del tiempo en cuestiones inútiles. Los títulos son los fantasmas de los estados, y sobra a esa ilustre corporación tener la gloria de sostener su libertad sobre el seguro de sus derechos. (...) es mi parecer que vuestra señoría ajuste su tratamiento al que hoy conservan los demás cabildos. Por lo mismo he conservado hasta la presente el título de un simple ciudadano sin aceptar la honra con que el año pasado me distinguió el cabildo que vuestra señoría representa.*

Esa concepción de la dignidad correspondiente al ejercicio de las funciones de gobierno -sin duda tributaria de la sencillez, recia y primitiva, de sus ancestros aragoneses- fue la que nutrió de austeridad su vida cotidiana, hecha de



renunciamentos, limitada a la satisfacción de las necesidades vitales, ajena a cualquier atisbo de ostentación o de vanidad.

LA FRATERNIDAD EN ACCION

Ese compromiso con el ideal democrático fue, asimismo, el origen de la política indigenista de Artigas, otro de los rasgos peculiares de la revolución oriental, tan diverso de las conductas genocidas de las oligarquías portuarias rioplatenses que en las décadas siguientes llevarían a cabo el exterminio consciente de los aborígenes.

El 3 de mayo de 1815 en comunicación al Gobernador de Corrientes José de Silva, Artigas instruyó sobre el gobierno de los pueblos de indios, afirmando el derecho de éstos al autogobierno, fundado en su carácter de verdaderos dueños del país. Un hábito del pensamiento de Fray Bartolomé de Las Casas atravesaba el texto artiguista al decir: *Yo deseo que los indios, en sus pueblos, se gobiernen por sí, para que cuiden sus intereses como nosotros de los nuestros. Así experimentarán la felicidad práctica y saldrán de aquel estado de aniquilamiento a que los sujeta la desgracia. Recordemos que ellos tienen el principal derecho y que sería una degradación vergonzosa para nosotros, mantenerlos en aquella exclusión vergonzosa que hasta hoy han padecido por ser indios.*

De modo similar y como signo de su preocupación permanente por los derechos legítimos de los indígenas -desconocidos de hecho por las autoridades españolas del antiguo régimen y nada mejorados

en su situación con el tránsito a la independencia política- escribía Artigas en mayo de 1815 al Comandante General de las Misiones, dirigiéndose a los indios misioneros: *Ahora pues, amados hermanos míos, abrid los ojos y ved que se os acerca y alumbra la hermosa luz de la libertad, sacudid ese yugo que oprimía vuestros pueblos, descansad en el seno de mis armas, seguros de mi protección, sin que ningún enemigo pueda entorpecer vuestra suspirada libertad; yo vengo a ampararos, vengo a buscaros, porque sois mis semejantes y hermanos...*

Esas expresiones de sincera voluntad reparadora de la injusticia cometida con los indios se vincularon en el pensamiento artiguista con los intentos de justicia social y de afianzamiento del régimen revolucionario, que conformaron el objeto principal de la política interior de la Patria Vieja. Por ello en el Reglamento Provisorio para Fomento de la Campaña y Seguridad de sus Hacendados de setiembre de 1815, verdadera carta magna de la revolución agraria artiguista, al enumerarse los beneficios de los repartimientos de *terrenos disponibles para fomentar con brazos útiles la población de la campaña*, es decir, a quienes por ser *los más infelices serán los más privilegiados*, Artigas incluyó en esa categoría a los indios, junto a los negros y zambos libres, a los criollos pobres y a las viudas pobres y con hijos. Se trataba de los desposeídos de la época, los marginados por las estructuras socioeconómicas vigentes (continuadoras de las coloniales en sus fundamentos últimos).

UN EJEMPLO PERMANENTE

La prédica y la acción de Artigas en favor de los indios no configuró un rasgo anecdótico de la rica personalidad del prócer, sino una expresión de sus más íntimas convicciones democráticas. Porque Artigas concibió la revolución independentista no sólo como un movimiento tendiente a remover los titulares del poder político, sustituyendo a los representantes de la Corona española por los de la oligarquía criolla de hacendados y comerciantes, sino como un impulso global de los pueblos para remover las estructuras injustas de la sociedad colonial tanto en sus niveles político como económico y social. De allí que promoviera a las masas rurales de la Banda Oriental y a los grupos étnicos marginados a un protagonismo activo, a la defensa del suelo patrio repartido de acuerdo con criterios de justicia reparadores de los desníveis sociales preexistentes.

Ese ejemplo constituye una de las claves orientadoras del quehacer nacional: la atención preferente a "los más infelices" como legitimación social y política de las labores de conducción de la comunidad. El aniversario del nacimiento de Artigas puede ser una buena ocasión para reflexionar maduramente sobre ese particular.

Preparan activamente Año de la Juventud

El pasado viernes 17 de junio se llevó a cabo en los salones de la conocida institución Juventus, una conferencia de prensa convocada por la Comisión Ejecutiva del recientemente constituido "Comité Nacional no gubernamental para el Año Internacional de la Juventud". Se hallaban presentes en dicha conferencia, junto al representante de la institución anfitriona (Juventus) representantes de la Asociación Cristiana de Jóvenes, del Centro de Investigación y Promoción Franciscana y Ecológica, de la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay, del Foro Juvenil de la Coordinadora Arquidiocesana de Pastoral Juvenil (Iglesia Católica) y de la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública; así como los representantes de diferentes medios de la prensa capitalina. El motivo de la misma según lo consignara al comienzo un integrante del Comité, estuvo centrado en "profundizar en algunos aspectos referidos a los objetivos y metas propuestas por el Comité Nacional y al mismo tiempo difundir algunas de las actividades preparatorias del Año, que se realizarán en el segundo semestre del 82".

"En este sentido -agregó a continuación- señalaría que este Comité nace con la intención de poder colaborar lo más ampliamente posible en la tarea de promoción de la juventud de nuestro país, a través de la obtención de un mayor conocimiento de su problemática (por medio de investigaciones, semanarios, charlas, etc.), y al mismo tiempo, buscando su participación real en el análisis y en la búsqueda de soluciones de todos los problemas que lo aquejan. Uno de los principios fundamentales que va a regir nuestro trabajo es precisamente el buscar la máxima participación posible de los jóvenes, una participación protagónica en todas las actividades que pensamos desarrollar a lo largo de estos dos años de preparación, y en el mismo año fijado por las Naciones Unidas (1985) para su celebración".

EL ORIGEN DE LA INICIATIVA

Con respecto al origen de la iniciativa que reúne en nuestro país cerca de treinta instituciones de promoción e investigación de la juventud se señaló lo siguiente: "Esta iniciativa surge como resultado de una profusa documentación de las Naciones Unidas que hemos revisado y analizado como corresponde, documentación que se ha publicado desde el momento en que la Asamblea General en el año 79, decide designar al 85 como Año Internacional de la Juventud. Nosotros comenzamos este año anticipándonos (aunque en muchos países ya se viene trabajando en torno a estos temas) al

85, simplemente porque pensamos que la promoción juvenil debe ir más allá de un año y por lo tanto, cuanto antes comencemos con este trabajo mayor será lo que podremos hacer y con más eficaz dedicación. Por otra parte así lo entiende también la ONU proponiendo una estrategia de trabajo a largo plazo, donde el 85 funcione un poco como culminación de una primera etapa, evaluándose lo hecho y marcando nuevas pautas de trabajo para el resto de la década".

LAS ACTIVIDADES

Más adelante hicieron uso de la palabra el resto de los integrantes de la Comisión Ejecutiva, planteando cada uno de ellos, un breve panorama de las posibles actividades que marcarán el inicio en nuestro país de los preparativos para el AIJ. Se señalaron entre otras, actividades de carácter cultural (concursos artísticos, encuentros musicales, y de teatro, etc.) junto a otro tipo de encuentros que enfoquen la participación de los diferentes sectores juveniles (trabajadores, estudiantes, jóvenes de los barrios, jóvenes del interior). Con relación a estos Encuentros se dieron a conocer las fechas de Setiembre y Noviembre, para la Semana del Estudiante y una jornada de jóvenes trabajadores, respectivamente. Cabe destacar asimismo que la Semana del Estudiante será realizada por la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (Asceep) enmarcada en los preparativos del Año Internacional de la Juventud. También se señaló la importancia de dos Seminarios a realizarse en este segundo semestre del año, a cargo de los institutos de investigación, tendientes a efectuar un diagnóstico de la problemática juvenil en el país (primer Seminario), y a lograr una aproximación al tema de la Participación joven en el Desarrollo (que por otra parte es el Lema de este año), en un segundo Seminario que contará con ponencias de especialistas de nuestro medio y del exterior.

Por último, y haciendo hincapié en la prioridad otorgada por el Comité a ciertos sectores más desfavorecidos de jóvenes (caso de los trabajadores, jóvenes del interior, jóvenes rurales, jóvenes marginados) se destacó el gran esfuerzo que significa todo lo propuesto, "esfuerzo que entendemos necesario se realice en coordinación entre todos aquellos que de una forma u otra estamos preocupados por la juventud de nuestro país. Pensamos que en definitiva esta coordinación nos servirá para entendernos mejor y para ubicar de forma más precisa y global al joven uruguayo dentro de la problemática del desarrollo; al mismo tiempo que unificamos nuestro trabajo que hasta el momento ha sido bastante disperso".

"La amnistía es un requisito hacia la normalización real y la pacificación"

Pérez Aguirre fue entrevistado en la sede de SERPAJ-Uruguay (Gral. Flores 4050 casi Industria) en momentos en que se concretaban los ajustes finales de un documento que refleja el pensamiento del servicio sobre el tema de la amnistía y sus condiciones de aplicación, que iba a ser divulgado en momentos de entrar en máquina, la presente edición.

Este fue el breve diálogo mantenido.

— **¿Cómo concibe la instrumentación de una amnistía en el Uruguay?**

— La amnistía debe ser enmarcada en su verdadero contexto social y político. Creo que no es posible establecer una amnistía efectiva, prescindiendo de las raíces que se hunden en la trama social del país.

Y digo trama social, porque me estoy refiriendo a todo un proceso muy traumático que hemos sufrido durante estos años, que se inicia en un período anterior al que propiamente ocupó el conflicto armado.

De ahí que la amnistía a mi manera de ver, es un paso, una condición o requisito, hacia la normalización real y la auténtica pacificación del país, pero quiero advertir que no es la solución a los problemas reales de los uruguayos.

Los problemas reales son más hondos, más profundos; están referidos a elementos estructurales, y tienen directa relación a un proyecto de país que se ha desgastado, que se ha mostrado como incapaz de resolver las verdaderas tensiones sociales y económicas.

Entonces, la amnistía debe ser un primer paso hacia un nuevo proyecto de país que contribuya a la construcción de una sociedad liberadora, igualitaria, solidaria y participativa.

— **¿En qué términos concretos debería materializarse una propuesta de amnistía?**

— Debo aclarar que no me corresponde a mí hablar en términos técnico-jurídicos. Ese es un problema del legislador. Mi profesión me lleva a un planteo y un lenguaje de tipo humanitario, más allá de lo que implica la rúbrica legal o jurídica.

En la parte ya aprobada de un documento sobre el tema que está prácticamente elaborado, el SERPAJ-Uruguay plantea una serie de proposiciones para una legislación sobre la amnistía.

En lo relativo a "los procesados y requeridos", se sostiene:

"1) Se concederá una amnistía general a los autores, cómplices, o encubridores de delitos políticos o conexos, entendiéndose por ambos, los cometidos por razones políticas.

2) Se excluirán de la amnistía a quienes han incurrido en crímenes de lesa humanidad y los conexos a ellos.

3) La ley de amnistía deberá

La amnistía constituye "una condición o requisito hacia la normalización real y la auténtica pacificación del país" y "debe ser un primer paso hacia un nuevo proyecto de país que contribuya a la construcción de una sociedad liberadora, igualitaria, solidaria y participativa" manifestó a AQUÍ el jesuita uruguayo Luis Pérez Aguirre, de la Coordinadora Latinoamericana del Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ) que orienta el Premio Nobel de la Paz 1980, Adolfo Pérez Esquivel.



comprender —sin excepciones— a quienes han cometido hechos de sangre, en tiempos de beligerancia.

4) Será la Justicia Ordinaria quien discernirá y juzgará los crímenes de lesa humanidad.

5) La amnistía no excluirá la reparación de los daños causados tanto por el Estado como por los particulares".

En lo que se refiere a "la restitución de derechos suspendidos por razones políticas, SERPAJ definió su propuesta en cuatro puntos, que son:

"1) Aquellos que se benefician con la amnistía retornarán al goce de todos sus derechos (Cese de todo tipo de libertad vigilada, levantamiento de los embargos fundados en el art. 305 del Código Penal Ordinario, etc.).

2) Se derogará el Acto Institucional No. 4 que instituye la suspensión de derechos políticos a ciudadanos, y el Acto Institucional No. 7, que instituye la destitución de funcionarios públicos sin sumario y sin causal.

3) Todos los funcionarios públicos, civiles o militares, o de la actividad privada, destituidos, pasados a disponibilidad, jubilados, trasladados, etc., por motivos políticos o sindicales, podrán solicitar el retorno a su lugar de servicio, y/o su correspondiente reparación, sin detrimento de quienes ocupan los cargos actuales.

4) Se eliminarán todas las disposiciones administrativas que signifiquen una discriminación de los ciudadanos por su actuación política, gremial o su ideología".

— **¿Qué antecedentes existen en nuestro país de aplicación de medidas excepcionales de amnistía?**

— Podemos retrotraernos al período artiguista. En 1811, el pueblo inicia su lucha por la libertad y la independencia. Finalizada la batalla de Las Piedras, se pone

de relieve el humanitarismo cristiano de Artigas, que exhorta a brindar curación y "clemencia a los vencidos". Y lo explica así: "la tropa enardecida hubiera pronto descargado su furor sobre la vida de todos ellos (los españoles) (...) pero ellos al fin, participando de la generosidad que distingue a la gente americana, cedieron a los impulsos de nuestros oficiales, empeñados en salvar a los rendidos".

Y al Virrey español, le escribía: "los buenos militares hacen la guerra sin ofender los derechos de la humanidad. Su saña, sólo se dirige a los que tienen las armas en la mano. La clemencia ocupa su lugar desde el instante en que los rinden, porque saben que la victoria no es un título para tratar mal a los vencidos".

— **¿Pero qué proyectos concretos fueron aprobados?**

— Le diré, durante el gobierno constitucional de Rivera, Lavalleja se alzó en armas en tres ocasiones. En 1834, Rivera expresó su interés en indultar a los alzados, y otorgarles una suma de dinero para que pudieran vivir con decencia. Incluso se preveía en la iniciativa la restitución de los derechos políticos y los bienes. El arribo de Oribe a la presidencia, permitió su concreción.

No debemos olvidar que luego de trece años de duros enfrentamientos, el 8 de octubre de 1851 culminó la llamada "Guerra Grande", y que el acuerdo que estableció la paz sostenía que "todos los orientales, cualesquiera hayan sido sus opiniones, tendrían iguales derechos (...) y que entre todas las diferencias en que han estado divididos los orientales, no habrá ni vencidos ni vencedores".

Son muchos los ejemplos. Hubo amnistía en determinadas situaciones durante la gestión de Berro. En 1897, luego del acuerdo de Aceguá, se firmó el Pacto de la Cruz que entre otras disposiciones

decía "todos los orientales quedan en la plenitud de sus derechos civiles, y se declaran cerradas y sin culpa, todas las causas políticas y militares (...) los jefes y oficiales dados de baja serán repuestos en sus grados..."

— **¿Qué nos señala el siglo XX?**

— En 1904, los blancos volvieron a las armas. Tras su derrota, se firmó la paz de Aceguá. Gobernaba Batlle. En la oportunidad se decretó una amnistía general, el levantamiento de las interdicciones (proscripciones), la incorporación al Ejército de los oficiales y jefes amnistiados, y la distribución de dineros.

En enero del '35, los blancos independientes y los batllistas intentaron derrocar a Gabriel Terra que estaba al frente de un gobierno "de facto" instaurado el 31 de marzo de 1933. La revuelta fracasó, y Terra declaró el 19 de febrero de 1935 "ante el mal que han hecho al país, no sentimos la reacción del enojo y la venganza. Para los seducidos por falsos mirajes, estamos dispuestos al olvido (...) siento que mi máxima satisfacción de gobernante y ciudadano, sería, ante los adversarios que dispusieron el gesto revolucionario, poder deponer por mi parte, el gesto de la severidad".

— **¿Cómo interpreta los temores de determinadas personas en el sentido de que una amnistía podría generar problemas de inestabilidad social e inseguridad colectiva?**

— La amnistía en sí no incide sobre las causas profundas que generaron los graves conflictos en la sociedad nacional. Por eso es que decimos que ésta —para tener efectos positivos y reales— debe estar acompañada de otro proyecto de país, que posibilite la reconciliación y la paz, en el marco de una convivencia democrática.

Veo muchas veces temor en aquellos que tienen una desconfianza básica o falta de fe, en la persona. Están aquellos que dudan de las posibilidades de transformación del hombre. Entiendo como cristiano, que hay que hacer un trabajo largo, complejo, procurando que los uruguayos tengan cada vez más confianza, en sus compatriotas.

Hay que establecer un proceso educativo —una verdadera educación del corazón, para la paz— que indudablemente implica la justicia, pero va más allá, porque hace referencia a la caridad, a la fuerza del amor como elemento liberador y pacificador por excelencia.

Debemos coincidir en que la paz es fruto de la justicia y del amor. Hay que tener confianza en que el hombre puede cambiar, renovarse, transformar su interior y establecer con los demás, relaciones nuevas, más fraternas. Si yo no creo en esa posibilidad, naturalmente que voy a temer cualquier amnistía.

Petitorio de estudiantes de Derecho

Una delegación de la Asociación Social, y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública encabezada por su presidente Jorge Rodríguez, entregó a las autoridades de la Facultad de Derecho, el pasado jueves, una carta en la que se solicita la reinstauración general de los períodos de mayo y setiembre y la redistribución de fechas de exámenes en julio y setiembre. De manera que los estudiantes puedan rendir más de una materia de cada año.

Mientras unos 200 estudiantes permanecían a la espera de los resultados de las conversaciones, los representantes estudiantiles dialogaron por espacio de casi una hora con el Decano Interventor Interino, Dr. Luis A. Delfino y el Dr. Bardallo, quien le sustituye en esa función desde ayer lunes. Debe recordarse que el Decano titular, Rossi Masella, está en Europa.

El tono de la entrevista, según pudo saber AQUÍ, fue muy amable. Los jerarcas universitarios leyeron la carta, le dieron entrada oficial a través de un funcionario administrativo y entregaron a los estudiantes un comprobante de recibo.

Luego se intercambiaron ideas. En cuanto a las fechas establecidas para julio y setiembre, afirmaron que harían lo posible para extenderlas por algunos días más. De todos modos agregaron que las fechas se habían comprimido porque los exámenes orales obligan a la suspensión de clases, lo que se quiere evitar. Asimismo sostuvieron que era mínimo el porcentaje de alumnos que rendía más de una prueba en los períodos de julio y setiembre.

Por otra parte, afirmaron los jerarcas universitarios que siguen habiendo cinco períodos al haberse impuesto febrero en lugar de mayo y al haberse dividido noviembre-diciembre en dos períodos.

De acuerdo a Delfino y Bardallo, setiembre se eliminó para quienes realizan cursos reglamentados, al recibirse quejas de los docentes en cuanto a que faltando muy poco para la finalización de las clases —generalmente terminan en octubre— los estudiantes distraían su atención para rendir exámenes libres.

Omisión

En nuestra edición correspondiente a la semana pasada omitimos consignar la fuente periodística que obtuvo las declaraciones de Monseñor Nutti respecto al diálogo político.

Solicitando las disculpas del caso aclaramos que la nota fue realizada por el corresponsal del diario "El País" en la ciudad de Canelones, el Sr. Palma.

-¿Qué evaluación se puede realizar de esta nueva reunión de la O.I.T.?

-Podemos hacer una evaluación primaria. Y en primera instancia podríamos decir que realmente hay dos hechos, que en mi concepto, son de una gran trascendencia: en primer lugar se cumplió en esta "69a. reunión" el reingreso de China Popular al seno de la O.I.T. Y creo que éste es uno de los hechos más relevantes, porque hay que tener en cuenta que China representa más de mil millones de personas. Y es un aporte distinto sobre la forma de ver a los movimientos de trabajadores, el tratamiento de diferentes leyes y en definitiva, creo que no se puede ver a una organización internacional como la O.I.T., sin una participación de una gran parte de la población del planeta como es el caso de China.

Y el otro hecho más destacable, es que dentro de los invitados especiales a hablar en la conferencia, estaba el presidente de Egipto, Mubarak. Fue otro hecho de una gran connotación, por las condiciones especiales en las que accedió a la presidencia, tras el asesinato de Sadat y todo lo que implica la situación de estos territorios: el propio Egipto, Israel, El Líbano, etc.

Estos fueron los dos hechos más relevantes de carácter mundial. Evidentemente cada país podrá evaluar, de acuerdo a su situación y realidad, cuál es el hecho más importante.

-¿Cuáles fueron los temas más importantes abordados en esta reunión?

-La temática en realidad parte un poco de una serie de puntos establecidos en el orden del día, pero las plenarias de la Organización Internacional del Trabajo, estuvieron centradas prácticamente en la discusión las memorias del director general. Ellas recogen los diferentes trabajos desarrollados por la O.I.T. en el último año. Creo que se pueden destacar algunos de los más importantes -planteados a través de intervenciones de delegados trabajadores y de los distintos gobiernos- de real trascendencia. Por ejemplo lo que tiene que ver con la libertad sindical, la vigencia o no de la libertad sindical a nivel de los diferentes continentes; lo que tiene relación con el trabajo de los niños, una temática que se viene analizando a nivel mundial ya que se nota un incremento en el uso y abuso de los niños en el trabajo.

Otro de los puntos fue la situación de la mujer trabajadora, su proyección, su vinculación dentro del mundo del trabajo, anotándose en muchos casos las sustanciales diferencias que existen en el tratamiento de la mujer, en los salarios y en sus condiciones de trabajo. Creemos que este es un punto de enorme importancia, que ha merecido un análisis especial y debe seguir mereciéndolo, en un mundo donde la mujer trabajadora tiene los mismos derechos y obligaciones que el hombre. Muchos países no contemplan los derechos de la mujer.

En cuanto a la libertad sindical se nota -nosotros hacíamos men-

ción de ello en nuestra intervención- en diferentes países que hay violaciones constantes de la libertad sindical, que existen realmente represiones constantes contra los trabajadores, que no tienen posibilidad de organizarse, que son perseguidos. Hay una serie de situaciones que se dan en diferente forma en cada uno de los países, pero que atentan contra la libertad sindical, como la sienten realmente la O.I.T., que es una libertad plena, por la cual los trabajadores y sus organizaciones se organicen en su totalidad.

-¿Cuál es la situación de América Latina en ese tema?

-Deberíamos ir citando, sin querer llegar a la totalidad, los países en donde existen estos problemas. Marcar algunos. Por ejemplo tenemos el caso de Centroamérica, concretamente, a través de la situación muy especial que se vive en El Salvador, donde hay un enfrentamiento que se viene desarrollando desde hace ya bastante tiempo y donde se constata y se viven una serie de violaciones. Y por la misma situación que están viviendo, los trabajadores en definitiva, en muchos casos son impulsados por uno u otro sector hacia una situación de desesperación y no se puede decir que hay una consideración especial a las libertades sindicales. Diría que en los países que están en una situación prácticamente de guerra, cuando existen libertades sindicales, son muy limitadas. De otra forma, lo mismo viene sucediendo en Guatemala, donde existe una situación de suma intranquilidad y se vienen dando algunos pasos hacia la normalidad de la libertad sindical. Pero todavía está muy lejos de suceder. En estos dos países es notoria la falta de libertad.

Y en otro terreno que es diferente, que es distinto -no podemos valorarlo desde el mismo punto de vista, con la misma óptica- donde existen características de irregularidades, es en Nicaragua. Tras la superación de la dictadura de Somoza y en este proceso hacia la construcción de una sociedad distinta, se producen hechos que deben ser analizados en profundidad. Cuando nosotros hablamos de libertad, de libertad sindical y públicas, hablamos para cualquier continente y país.

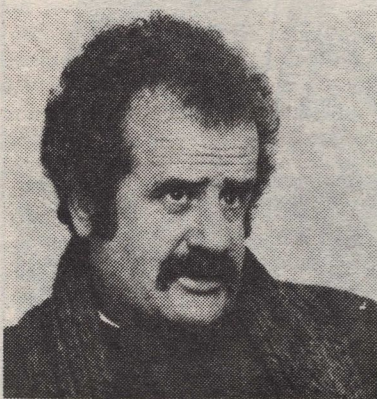
AQUÍ REPORTEA

Delegados del PIT reconocidos como los auténticos representantes

Los delegados del Plenario Intersindical fueron reconocidos como los auténticos representantes del sector trabajador uruguayo, por los delegados trabajadores y las grandes centrales internacionales en la 69a. Reunión de la O.I.T.

Así lo ratificó el presidente de Acción Sindical Uruguay (ASU), Mitil Ferreira, casado, 49 años, 3 hijas, quien participó del Congreso en calidad de representante de la Confederación Latinoamericana de Trabajadores.

Mitil Ferreira -quien realizó un análisis primario de la reunión- dijo que existe preocupación internacional por las dificultades que enfrentan los trabajadores en diversas partes del mundo, entre ellas Uruguay. También resaltó la trascendencia que alcanzo a nivel mundial el acto del 1o. de Mayo celebrado frente al Palacio Legislativo.



Marcaba Centroamérica porque es una zona caliente y se trata de tres países que si bien tienen cosas en común, las situaciones que se plantean son diferentes. Y estos países no son los únicos. Las situaciones se podrían trasladar. Es conocido el caso de Chile y en general estos problemas se constatan en el tercer mundo.

Y en lo que tiene que ver con el Uruguay, todo es reciente. Nosotros estamos transitando lentamente hacia una vuelta a la normalidad política y sindical. Pero mientras vamos transitando hacia esa normalidad, los hechos nos han demostrado que hay un desconocimiento de muchas cosas que se refieren a la libertad. Por ejemplo, el fuero sindical. Hay trabajadores -sale en la prensa todos los días- despedidos por hacer actividades sindicales, o sin decir que son despedidos por esa razón, da la casualidad que generalmente esos compañeros empezaron a actuar en la actividad sindical. Así que nosotros podemos pensar que son despedidos por su actividad. No existe todavía claridad sobre el derecho de huelga, los trabajadores están limitados, sus organizaciones empiezan a funcionar. Creo realmente que estamos transitando hacia la vuelta a la normalidad. Pero todavía estamos lejos.

-¿Qué tratamiento tuvo ese tema en el congreso?

-La situación del Uruguay, como la de otros países donde hay tratamientos especiales sobre este punto, siempre es motivo de análisis, de estudio. Cuando nosotros estábamos participando, todavía se realizaban los análisis de la Comisión de Normas y todavía se encontraban en la etapa del estudio de los diferentes puntos. Lo que sí podemos decir es que real-

mente hay una preocupación de muchos países y fundamentalmente de sus trabajadores, de diferentes organizaciones sindicales, de las grandes centrales internacionales, por las dificultades que tienen los trabajadores de diferentes partes del mundo y en el caso nuestro, por las dificultades que tenemos nosotros.

-¿Qué actuación le cupo dentro de este congreso a las delegaciones uruguayas?

-En el caso nuestro, participamos a nivel de la Central Latinoamericana de Trabajadores. Hicimos la intervención a nivel de la Central. Fue una intervención global, que tocaba muchos aspectos de América Latina en lo que se puede abarcar en un máximo de 15 minutos. Hablamos de diferentes tópicos y también tenemos que decir que no pudimos desconocer el hecho de que somos uruguayos, de que somos trabajadores y que fuimos dirigentes sindicales por mucho tiempo. Por tanto en nuestra intervención, en un pasaje, hicimos referencia a la situación sindical de nuestro país. Y fundamentalmente dentro de la situación sindical, al último 1o. de Mayo que hicieron los trabajadores, resaltando en definitiva el esfuerzo que se llevó a cabo, el éxito que se tuvo y las perspectivas que se abren en función de que en ese 1o. de Mayo se reunió una cantidad de gente muy grande que nosotros decimos, marca una etapa diferente. Nosotros hemos planteado, con toda la gente con que hemos hablado, que los trabajadores uruguayos debemos decir, antes del 1o. de Mayo y después del 1o. de Mayo, porque evidentemente algo ha cambiado, al margen de los avatares.

Hay que tener presente que fueron como representantes de los trabajadores uruguayos, los compañeros Ciganda, de los bancarios, y Richard Read de la bebida. Estos fueron los representantes uruguayos elegidos por el Plenario Intersindical de Trabajadores. Así que son ellos los que en definitiva van a poder dar, cuando vengan, su versión de todo el desarrollo de la conferencia. Pero podemos nosotros decir -porque estuvimos con los compañeros cuando llegaron a la O.I.T.- que la recepción que

han tenido estos compañeros, ha sido muy positiva a nivel de los trabajadores y las organizaciones.

-Justamente eso quería plantearle, ¿qué receptividad tuvieron los delegados del P.I.T.?

-Muy buena, muy buena. Ellos fueron recibidos por las diferentes centrales, por los distintos sectores profesionales de trabajadores y fueron acreditados en la Conferencia: Richard Read por la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación y Ciganda por la Confederación Mundial de Trabajadores. Y al estar acreditados tuvieron acceso a las diferentes comisiones y pudieron conversar con todas las delegaciones de la problemática nacional y general. Creo que se había despertado una gran expectativa después de conocerse el resultado del 1o. de Mayo en el Uruguay.

-Exactamente, ¿qué trascendencia alcanzó ese acto en el exterior?

-En definitiva tomó más trascendencia en el exterior, que incluso la que se tuvo aquí, en el país. Quizás nosotros no nos dimos cuenta de la magnitud de la jornada de este 1o. de Mayo. Afuera se dio una visión amplia del hecho, una cobertura muy especial, lo que determinó que en muchas partes del mundo se mirara con sorpresa el hecho. Había por tanto, una gran expectativa por conocer lo que planteaban los protagonistas directos de esa jornada. Los delegados del P.I.T. contaron con una atención muy especial de mucha gente que estaba sumamente interesada por saber la realidad de los trabajadores uruguayos, sus organizaciones y sus perspectivas.

-¿Se podría decir entonces que los delegados del Plenario fueron reconocidos como los verdaderos representantes del sector trabajador uruguayo?

-Sí. Pero tenemos que medir en dos planos. Si decimos que fueron reconocidos por la conferencia como representantes de los trabajadores uruguayos, tenemos que decir que no. Porque la delegación uruguaya, fue la encabezada por el Ministro de Trabajo, donde había un trabajador integrante de una central que consideramos no representativa, pero bueno, era el que estaba allí. Y es carácter no se cambió. Pero los compañeros que fueron en representación del Plenario Intersindical fueron reconocidos, en definitiva, por las organizaciones de trabajadores. O sea, que si bien en el aspecto estatutario la O.I.T. no permitió ese reconocimiento oficial a la delegación del P.I.T., el reconocimiento estuvo por la vía de los hechos, a través de las diferentes organizaciones sindicales mundiales. Y pienso en definitiva que 1983 marca definitivamente la vuelta a una cierta suerte de actividad sindical, que va a permitir en el futuro que las delegaciones de trabajadores uruguayos que concurren al exterior, sean realmente las más representativas. En este caso lo más representativo del país, creemos sin ningún tipo de duda, es lo que surge del Plenario. No vemos algo que le pueda poner sombra. ♦

Situación sindical uruguaya preocupó a toda la OIT en Ginebra

La Comisión de Aplicación de Normas de la Organización Internacional del Trabajo elevó un informe en el que expresa su preocupación por varios aspectos de la vida sindical uruguaya. Se destacan entre ellos los relativos a libertad sindical, derecho de huelga, agremiación de empleados estatales y demoras en los trámites legales. La información fue suministrada por los delegados del Plenario Intersindical de Trabajadores ante la OIT, Juan Pedro Ciganda y Richard Read, vía telefónica desde Ginebra, donde asistieron al "69 Congreso Internacional de Trabajo". Las tres grandes centrales obreras mundiales respaldaron la actuación de los representantes del PIT, apoyo que se plasmó en la presentación de un recurso de queja y una impugnación de la delegación oficial.

La actuación de Juan Pedro Ciganda y Richard Read se vio coronada con un pleno éxito, representado en una gran conferencia de prensa final celebrada el viernes en el edificio de la Organización de las Naciones Unidas, bajo la organización de la delegación de Suiza, con una importantísima asistencia de diferentes medios.

Antes de llegar a Ginebra habían celebrado otra reunión de prensa en Italia.

Ciganda y Read, tras finalizar su actuación en la OIT, visitaban Holanda invitados por la central de ese país; Oslo, a iniciativa de la Central Internacional de Trabajadores Libres (CIOL); y Madrid y Barcelona invitados por la UGT y las Comisiones Obreras, las dos mayores centrales de España.

Los delegados del Plenario estarán de regreso en Montevideo el 3 de julio.

"Algunos hechos como el Plebiscito del 80 o las elecciones del año pasado habían mantenido en cierta forma los ojos puestos sobre nuestro país. Pero lo del 10. de Mayo realmente conmovió mucho", comenzó diciendo Juan Pedro Ciganda.

El dirigente del sector bancario afirmó luego que de acuerdo al mandato recibido del PIT, se dio ingreso formal —tal como consignara AQUI ediciones atrás— a un recurso de queja vinculado con todo lo atinente a la actividad sindical en el Uruguay y sus dificultades. El recurso —de acuerdo a lo expresado por Ciganda— contiene muchas observaciones a la Ley de Asociaciones Profesionales, a la ley de Convenios Colectivos, la situación de los funcionarios públicos, entre otros temas. "Pero sobre todo haciendo especial hincapié —destacó el delegado del Plenario— en que más allá del asunto de las leyes y las normas, no se avisora con demasiada claridad ninguna actitud gubernamental definida en cuanto a viabilizar en serio la vida sindical del país. Y eso en definitiva, es el eje, el tema principal".

Por otra parte, como oportunamente fuera informado, se presen-

tó una impugnación de la delegación elegida por el Gobierno para asistir a la Conferencia, impugnación que también cuenta con el respaldo de las tres centrales internacionales.

El recurso de queja toma varios de los puntos básicos del manifiesto del 10. de Mayo. El documento cuenta con el respaldo de las tres grandes centrales del mundo.

COMISION DE OIT

Juan Pedro Ciganda informó que la Comisión de Aplicación de Normas de la OIT analizó, en términos generales, "la vigencia o no vigencia del derecho de huelga; con quién concierne el Gobierno en materia de organizaciones representativas cuando se hace algún proyecto de ley o actividad que en definitiva afecta directamente a los trabajadores; qué pasa con los funcionarios estatales; qué sucede con el fuero sindical; qué ocurre con las trabas administrativas que claramente se han puesto a la viabilización más o menos rápida o más o menos lenta a las entidades gremiales que han ido formando en los últimos tiempos y varias cosas más".

Asimismo dijo que se había destacado en el seno de esa comisión "la poca coherencia entre el avance normativo y la práctica, es decir la efectiva revitalización de la actividad sindical del país".

Al respecto el delegado del grupo de empleadores de los Estados Unidos en la Comisión, afirmó: "demasiadas veces se ha hablado de los mismos temas en el caso de Uruguay". Similar preocupación expresaron otras delegaciones como la de Países Bajos, Panamá, Ecuador y Colombia.

RESOLUCION SOBRE URUGUAY

"Estas preocupaciones —explicó Ciganda— se van a reflejar en una resolución de la Comisión que irá a resolución definitiva del Plenario y naturalmente va a salir aprobada. Aunque no tenemos el texto —prosiguió— el resumen señala que se ven adelantos en la vida sindical uruguaya en materia normativa, que hay alguna contradicción entre el avance normativo y el avance práctico. Se expresa preocupación por la situación de los funcionarios públicos, por la situación del derecho de huelga, por las demoras en el otorgamiento de las personerías jurídicas, por la situación de los fueros sindicales, así como preocupación por la integridad física de dirigentes gremiales. Todos estos temas y algunos más se ven reflejados en una resolución que pasaba al Plenario".

EL DELEGADO GUBERNAMENTAL

A continuación Ciganda informó sobre las apreciaciones del delegado gubernamental uruguayo,

Dr. Falchetti.

"Sobre el fuero sindical, dijo Falchetti que está reconocido por la legislación, que el país no está en condiciones de imponer una sanción a una empresa privada, pero que, lo que puede hacer, es obligar a que se le reponga si se demuestra que el despido obedece a razones sindicales. Una observación interesante del doctor Falchetti", dijo Ciganda.

El dirigente gremial uruguayo, agregó que el representante gubernamental también se refirió al derecho de huelga. "Ratificó una vez más que se está elaborando un texto de ley en materia de reglamentación de derecho de huelga, que es un tema que está pendiente desde hace muchos años. Y que según varios integrantes de la Comisión, se ha tirado en demasiadas oportunidades sobre la mesa, pero en definitiva no ha habido nunca una resolución".

También habló Falchetti en la Comisión de Aplicación de Normas de la OIT, al plantearse la inquietud al respecto, sobre la demora en el otorgamiento de personerías jurídicas y otros trámites. "La justificación —dijo Ciganda— fue que los trámites no eran tan sencillos y había una gran afluencia de asociaciones. Y se comprometió a poner la mejor buena voluntad para solucionar estos problemas en el menor lapso".

DELEGACION REPRESENTATIVA

El otro delegado del Plenario, Richard Read, mientras tanto, dio a conocer el texto del mensaje hecho llegar al grupo de Trabajadores.

Read explicó que, vistas las repercusiones de lo hecho por el Plenario, se envió dicho mensaje en el que se realizan apreciaciones sobre las actividades de la Intersindical y se realizan observaciones sobre la situación uruguaya.

"Somos delegación extraoficial —dice el mensaje— porque las autoridades de nuestro país, desconociendo normas claras de la Constitución de la OIT en materia de designación de delegación de trabajadores, no tomó en cuenta a este Plenario pese a nuestro expreso pedido".

"Organizados conforme a reglas de juego que no hemos propuesto —prosigue en otra parte— que están fuera de la voluntad de los trabajadores. Y somos representativos porque, más allá de lo anecdótico, estamos identificados con la continuidad histórica del movimiento sindical uruguayo".

Luego se realizó un llamado a los latinoamericanos, para lograr soluciones comunes a los problemas comunes.

Richard Read, finalmente, expresó como síntesis de lo actuado, que "podemos decir con la frente alta que la dignidad y el orgullo del pueblo trabajador uruguayo no han quedado mancillados". ♦

TRIBUNA SINDICAL

escribe JOSE FRANCISCO RAMA

Integrante de la Asociación de Empleados del Banco de Londres y del Consejo Central de la Asociación de Bancarios del Uruguay.



El diálogo... también en las empresas

La palabra "diálogo" devino en estos últimos tiempos como vocablo privilegiado.

Diálogo entre partidos políticos habilitados, entre éstos y los militares, los empresarios de todas las ramas del quehacer económico nacional reclaman a su vez diálogo con las autoridades para diseñar en conjunto las pretendidas soluciones, etc., etc.

La meta del "diálogo" sin lugar a dudas es la búsqueda del "acuerdo".

"Acuerdo" que implicará, según los protagonistas, distintos objetivos y finalidades.

Esta columna gentilmente cedida por la dirección del Semanario, hace propicia la oportunidad para introducir la temática del diálogo a un nivel más modesto pero no menos importante: me refiero al necesario diálogo entre trabajadores y empresarios, que lamentablemente no tuvo lugar en estos 10 años pero que hoy me lleva a interrogarme acerca de la validez y futuro de "otros" diálogos, cuando en el microcosmos de una empresa los trabajadores se ven imposibilitados no ya de acordar sino tan sólo de poder llegar a plantear sus inquietudes.

Los trabajadores fuimos en todos estos años los grandes postergados. Primeramente lo fuimos porque no se podía repartir lo que no existía. Con las palabras del Presidente de turno "había que acrecentar la torta para luego repartirla", luego fue "el aumentar las reservas internacionales" el objetivo declarado, posteriormente "la lucha contra la inflación" y por último "el abatimiento del déficit fiscal". En toda esta cadena de objetivos declarados, el trabajador fue el gran postergado. El que produce toda la riqueza, es el gran olvidado.

A esta altura de los acontecimientos, me parece una gran insensatez postergar una vez más el tratamiento de todos los problemas que afectan al trabajador y las relaciones de éstos con sus empresas para tiempos mejores.

Más aún, afirmar que llegar a los años 1984/'85 sin encontrarles solución adecuada, significará en los hechos cuestionar la estabilidad social necesaria para poder trabajar en conjunto en la recuperación de nuestro país.

El país en la fase actual no admite por mucho tiempo más la existencia prolongada de esta crisis. La solución de la misma no vendrá del exterior sino que será fruto de nuestros esfuerzos y sacrificios. En consecuencia para administrar los mismos, debemos encontrar con urgencia el camino del entendimiento, por lo menos en torno de los graves y complejos problemas socio-económicos tal cual lo reclamamos los trabajadores en el magnífico acto del 10. de Mayo. La solución a todos ellos, no deberá pasar por otro camino que no sea el reconocimiento de la situación privilegiada del trabajo con respecto a los otros componentes de la ecuación económica.

De ahí el gran desafío que tienen hoy los empresarios, los dueños de los medios de producción, tanto en la esfera de la producción ya sea ésta industrial como agrícola-ganadera como en la distribución de atender a su vez y dialogar en torno a los problemas que afectan a sus obreros y empleados. Es el reverso de la moneda que ellos trafican con los gobernantes... pues de lo contrario ¿con qué autoridad moral puede reclamar —por ejemplo— un empresario industrial la solución para sus problemas cuando esa misma persona en tanto empresario industrial ignora las aspiraciones de sus obreros.

Estos acuerdos a que me estoy refiriendo, fruto del diálogo y de negociaciones, fortalecerán el gran acuerdo nacional que nos permitirá al mismo tiempo que gozar de un clima de amplias libertades y de un sistema democrático, sustituir el modelo por otro más realista en lo externo, más representativo en lo interno, y más apropiado para una participación comunitaria en pro de un crecimiento económico real y un desarrollo social más racional cuya meta sea precisamente el hombre uruguayo sin distinciones. ♦

AQUÍ LOS GREMIOS

FELIX MASCOLO

Trabajadores de la construcción informaron que "la empresa Félix Mascolo, aduciendo falta de trabajo, ha mandado a más de 90 trabajadores al seguro de paro. Tal hecho —expresaron— agrava aún más la difícil situación de los trabajadores que desde hace años venimos sufriendo los bajos salarios y pérdida constante del poder adquisitivo".

Los peones prácticos de Mascolo, según indicaron, ganaban hasta el 31 de agosto de 1982, N\$13.50 la hora".

Hoy, pese al aumento del 15 por ciento, ganan 12.95 la hora.

Los trabajadores de la firma indican que "según la firma Mascolo tal rebaja salarial es decisión de UTE. Sería importante —agregan— saber cuánto paga UTE a la firma Mascolo, por cada peón en zanjeo y tendido de cables. La firma Félix Mascolo tiene la palabra", finalizaron expresando.

DIFICULTADES EN LA PESCA

Voceros del sector pesquero indicaron a AQUÍ, que los trabajadores de la empresa NURYMAR concurren el lunes de la anterior semana ante el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, a solicitar el correspondiente permiso para la realización de la Asamblea constitutiva de su asociación. Los funcionarios de dicha Secretaría les comunicaron que regresaran el miércoles a buscar el permiso. Ese día, sin embargo, se les dijo que no estaba aún otorgado y se les pidió que volvieran el lunes (de la semana pasada). Finalmente el permiso no se les otorgó, explicándoseles "que todo lo relativo a la pesca está en manos del Ministro", quien se encontraba en Ginebra.

EN FRIPUR

Voceros de la Asociación de Personal Embarcado de FRIPUR, en tanto, afirmaron que la empresa no cumple con el requisito de planilla de trabajo y que no se formulan los contratos de trabajo de acuerdo al convenio internacional 114.

Asimismo expresaron que se incluyen en los haberes, licencia, salarios vacacionales y aguinaldos que, llegado el momento, no se pueden gozar porque se aduce que ya están incluidos en los salarios.

EN ILDU

Quedó constituida, de acuerdo a todos los requisitos de la ley vigente, la Asociación de los trabajadores de la empresa ILDU.

TRABAJADORAS DE RODOY

En la pasada edición, erróneamente, se indicó la existencia de problemas en las trabajadoras de la empresa Godoy. En realidad debió expresarse que tales problemas, que en los hechos han provocado la paralización de la asociación laboral, tienen lugar en Rodoy S. A.

Cerrará una planta de la General Electric

La empresa General Electric cerrará su planta de electrodomésticos en el mes de julio, debiendo acogerse unos 130 trabajadores al seguro de Desempleo.

La medida ha causado profunda preocupación en los trabajadores implicados, que se verán de tal manera afectados por serias dificultades de toda índole.

El cierre de la planta es —según un comunicado de la gerencia de relaciones publicadas de General Electric a su personal— el resultado de un serio proceso de deterioro.

El actual stock de la empresa alcanza para varios meses, los productos no se venden y quienes adeudan a la empresa no hacen efectivos sus pagos. Todos los métodos probados han sido insuficientes y el cuadro "es pesimista, especialmente a corto plazo".

Luis Pérez, secretario de la Asociación de Obreros y Administrativos de General Electric (AOA-GE) realizó un análisis de la grave situación planteada.

Es de destacar que las relaciones entre patronal y trabajadores son buenas.

COMUNICAN EL CIERRE

La empresa General Electric comunicó al personal de su planta de Electrodomésticos "Brig. Gral. J. A. Lavalleja" ubicada en Camino Maldonado, la medida, a través del comunicado que a continuación se transcribe:

"En el mes de marzo ppdo., nos dirigimos una vez más a nuestros colaboradores respondiendo a un planteamiento presentado por la mayoría del Personal.

En ese momento nos referimos nuevamente a la crisis existente en el país, destacando, entre otras cosas, la tremenda disminución en las ventas y el constante aumento en los atrasos de las cuentas a cobrar.

Finalmente decíamos: "Todo lo reseñado muestra un cuadro que desgraciadamente es pesimista, especialmente para el corto plazo".

La comunicación a la que nos estamos refiriendo fue emitida el 4 de marzo de 1983. De ahí para acá, la situación continuó agravándose en general.

Nuestras ventas disminuyeron aún más, a pesar de utilizarse distintos planes de venta tendientes a captar clientes.

Por supuesto que esa disminución en la actividad fue general afectando a casi toda la industria nacional, e incluso obligando a la desaparición total de algunos competidores y de empresas dedicadas a otras actividades.

Las cuentas a cobrar, por su parte, aumentaron sus atrasos, produciéndose también la desaparición de ciertos clientes y transformando a otros en casos que por la insolvencia alcanzada no podíamos ni podemos venderles.

Por su parte GEURSA, aunque en un porcentaje mucho menor,

también se vio obligada a atrasarse en sus pagos a proveedores.

Dicho de otra forma, la situación siguió y sigue agravándose.

El negocio de electrodomésticos está seriamente afectado.

Nuestros stocks, al ritmo actual de ventas, alcanzan para varios meses. La Compañía no puede continuar así, ya que de hacerlo podría desembocar en un callejón sin salida, como lamentablemente le ocurrió a otras empresas.

Por ello continuamente está buscando medidas que le permitan sobrevivir esta aguda crisis.

Una de estas medidas es cerrar durante el mes de julio de 1983 la Planta de Electrodomésticos.

El Personal afectado deberá acogerse al Seguro de Desempleo.

Aún tenemos esperanzas que de alguna manera se reactive el mercado, para que el país y las empresas puedan retomar los tan ansiados caminos de normalidad".

La empresa General Electric divide sus actividades en dos "Plantas" principales: la propia planta de Camino Maldonado y la sección centro. Esta se compone de la sección administrativa, ubicada donde se fabrican las lámparas de luz y se realiza el servicio; y la sección Goes, en la que se fabrica el vidrio.

UN PROBLEMA REAL Y MUCHAS FAMILIAS EN DIFICULTADES

El problema de los trabajadores de General Electric —según afirmó el secretario de su asociación— es real y dramático, ya que deja a muchas personas sin trabajo.

"El problema —continúa— es real, no se vende, nadie paga y no sale el producto. Y ahora la preocupación de la gente es muy grande, porque se cierra una fuente de trabajo y no existen perspectivas. Así aumentarán los problemas familiares, las dificultades de alimentación, de educación, en fin, lo que deberán, ahora, enfrentar nuestras familias".

"Por otra parte —continúa diciendo— en la medida que el número de desocupados aumenta, disminuye la posibilidad de tan siquiera conseguir una changa para mantener la olla".

"Y no podemos olvidar que quien no trabaja no consume lo que provoca a su vez problemas para otros sectores, para otras industrias".

Cabe destacar que hasta el momento la empresa aludida venía pagando puntualmente los salarios. El cierre está en principio previsto para el mes de julio pero se estima que seguramente no podrá reabrir hasta setiembre, al menos.

Los envíos al seguro de paro en la planta de electrodomésticos, comenzaron a fines del año pasado, encontrándose al momento de conocer la noticia consignada, 42 trabajadores en esa situación, utilizándose el sistema de rotación para aliviar la situación de los afectados".

"El Día": la empresa recibirá al sindicato

La Comisión Directiva del sindicato de El Día y miembros del Directorio del diario, se reunirán hoy para considerar algunas posibles soluciones propuestas por los trabajadores para amortiguar el efecto de los 69 empleados enviados al seguro de desempleo.

Con la reunión, prevista para esta tarde, se reinicia el diálogo entre el sindicato y los directivos del diario.

El miércoles de la semana pasada, la Asociación de Trabajadores de El Día (ATED), convocó a una asamblea, que se llevó a cabo en la casa del Partido Colorado, para considerar los pasos a dar frente a la falta de respuesta de los directivos del diario, a sus planteamientos.

La asamblea, que hizo un voto de confianza en los integrantes de la directiva de ATED por la forma en que condujo las negociaciones hasta el momento, decidió, entre otros puntos, solicitar al Comité Ejecutivo del Partido Colorado, que se expida sobre la forma en que los directivos del diario han conducido el diálogo con el sindicato.

El 27 de mayo, previamente a que se enviara al seguro de desempleo a los 69 trabajadores, ATED elevó una carta al Directorio, formulando propuestas para paliar la situación que afronta la empresa, sin que el peso cayera solamente en algunos de los empleados.

Entre las propuestas, se contaba la creación de una comisión mixta, de trabajadores y de la

empresa, que estudiaría fórmulas para paliar la crisis. También se sugería la creación de un fondo, con descuentos proporcionales al volumen de los sueldos, para ayudar aquellos casos más necesitados. Finalmente, se proponía estudiar una rotación en el personal que fuera al seguro de desempleo, como forma de preservar los puestos de trabajo.

Esta última fórmula, es la que será considerada esta tarde.

El viernes, altos dirigentes del Partido Colorado, habrían planteado, informalmente, a directores de El Día, "la preocupación" que existía en esa colectividad política, por el curso que había tomado la relación entre empleados y empleadores.

También el viernes, se habría realizado una reunión preparatoria de la de esta tarde, llamada por miembros del Directorio de El Día.

La directiva de ATED, emitió el viernes un comunicado repudiando algunos hechos irregulares provocados por personas anónimas, horas antes, y que contribuyen a perjudicar el clima de entendimiento que se procura crear entre los trabajadores y directivos de la empresa.

Por otra parte, los trabajadores comenzaron a llevar adelante, por su cuenta, el fondo con aportes, de parte de los sueldos, para ayudar a sus compañeros que fueron incluidos en la lista del seguro de paro.

P. S.

SUSCRIBASE A



POR SUSCRIPCIONES NACIONALES
E INTERNACIONALES
LLAME AL TELEFONO 95 31 06

ACDE: "Sin acuerdo no habrá desarrollo"

Cerca de doscientos empresarios provenientes de distintos sectores del quehacer nacional se dieron cita la pasada semana en el Hotel Carrasco, con la consigna de "reactivar la economía uruguaya, hoy". El importante evento fue organizado por ACDE (Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa) y sus conclusiones finales propusieron un gran acuerdo nacional para trazar reales programas de desarrollo para todos los sectores sociales.

Los objetivos de este 1er. Foro Empresarial organizado por ACDE, fueron los de elaborar un conjunto de conclusiones y recomendaciones que planteen estrategias y fórmulas, orientadas a lograr el encauzamiento y la reactivación de nuestra economía.

El mecanismo elegido optó por el tratamiento de cada propuesta mediante la intervención de comentaristas, técnicos y expositores y un posterior análisis a nivel de grupos de trabajo que integraron dirigentes de empresas participantes en el Foro.

TEMAS Y EXPOSITORES

En el área industrial, se escuchó la palabra del Ing. Rafael Meriéndez (presidente de Sudamtex) mientras que los comentarios estuvieron a cargo del Cr. Pablo Cristina (Cristalerías del Uruguay) y Pedro Elía (Ford Uruguay).

En la temática agropecuaria fue expositor el Ing. Juan Lorenzo Echeverry (empresario rural) y actuaron como comentaristas los Ing. Agrs. Alberto Fossati (empresario rural) y Javier Aznárez (Rausa).

El sector exportador estuvo a cargo del Ing. José Miguel Otegui (Lanera Santa María S.A.) y los comentarios fueron realizados por el Sr. Ricardo Ferrés (Saman) y Alberto García Scheiler (Dartesa).

La problemática económica general fue tratada por representantes del Centro de Investigaciones Económicas: Cr. Luis Macadar y Cra. Celia Barbato de Silva y los respectivos comentarios en la palabra del Dr. Ricardo Peirano (Belt S.A.) y el Cr. Alberto Bensión como consultor.

Finalmente, los problemas de la economía uruguaya en su conjunto, fueron abordados por el Dr. Ramón Díaz, Cr. Jorge Caumont y los comentarios del Cr. Héctor Saprizza (Sagrin) y Cr. Mario Bucheli (consultor de ONU).

ANÁLISIS DEL MINISTRO DE ECONOMÍA

El Cr. Walter Lusiardo Aznárez, presente en un almuerzo que tuvo lugar en el marco del Foro Empresarial, dijo que, "a su juicio", un programa de reactivación inmediata, sin previo ajuste, no sería posible.

Con la finalidad de "brindar

elementos de juicio adicionales", el Ministro de Economía expresó su consideración de que el programa de reactivación sin un previo ajuste fiscal, y uno de balanza de pagos sería estéril e inconveniente. —"Sería volver al estímulo del gasto público, a la indisciplina fiscal y a la incontenencia monetaria, que darían por tierra con la confianza gradualmente conquistada a partir del 26 de noviembre, y cuyos primeros frutos comienzan a observarse" —dijo el ministro.

Refiriéndose al tema de las tasas de interés, Lusiardo afirmó que "el actual nivel de la tasa de interés ha llevado a una recesión más intensa que la requerida por el programa de ajuste".

PALABRA DEL CR. SAPRIZA

El Cr. Héctor Saprizza, integrante del Directorio de Sagrin S.A. (ex-Saprizza, Grundel y Cía.) atacó frontalmente a los problemas de la economía uruguaya en su conjunto, a través de una lúcida intervención, que distintas fuentes recogieron como uno de los hitos verdaderamente memorables de este Primer Foro Empresarial.

Entre otras consideraciones, dijo Saprizza: "Los uruguayos debemos sentarnos a una mesa, en la que estén representados los obreros, los empresarios, el Estado, y trazar las grandes líneas de un acuerdo que produzca la recuperación económica y reparta equitativamente sus frutos".

CONCLUSIONES DEL FORO

Se destacó que el sector agropecuario tiene una importancia fundamental dentro del esquema productivo del país, enfatizando que la única opción viable para el desarrollo nacional, está en el incremento de las exportaciones. Los factores particularmente críticos de la presente coyuntura, fueron señalados como el elevado endeudamiento de las empresas y las altas tasas de interés. Por otra parte, se enfatizó la necesidad de reducir racionalmente el gasto público, logrando equilibrio en las cuentas del Estado. Fueron planteados grandes principios de acción para el futuro, como programas de incentivo para los distintos sectores económicos y la creación de un fondo de desarrollo agropecuario. En los próximos días ACDE daría a conocer públicamente las conclusiones del importante evento y en general, puede orientarse la propuesta final del Foro, en términos de concretar un gran acuerdo nacional que comprenda a todos los sectores sociales, para trazar programas de desarrollo que permitan superar el actual receso económico.

OPINIÓN ECONÓMICA

escribe DANILO ASTORI

Como que dos más dos son cinco

La última "onda" de los economistas oficiales y paraoficiales consiste en tratar de hacernos creer a los uruguayos que entre la economía y la aritmética no hay diferencias. O, dicho de otra manera, que el desarrollo de la actividad económica está regido por principios aritméticos que —además de objetivos, claro— son lo suficientemente rígidos y tiranos como para que a nadie se le ocurra proponer soluciones que los violen y que, por esa misma razón, resulten impracticables. Demás está decir que en esta tesitura, quienes respetan la aritmética son el gobierno y los que lo apoyan, en tanto que quienes arremeten contra ella somos los de la oposición. Esta es la "profunda" argumentación en que se apoya actualmente la defensa del programa que el gobierno ha comprometido con el Fondo Monetario Internacional en la carta-intención que conocimos en febrero. Programa que, desde un punto de vista interno, no es otra cosa que la institucionalización internacional de las medidas del 25 de noviembre de 1982. Y que desde una perspectiva externa es lisa y llanamente una aceptación total de las exigencias que el Fondo impone para prestar su asistencia.

Como casi siempre ocurre en estos casos, la "línea" argumental de esta defensa también vino del exterior. Y fue el propio Fondo Monetario el que la trajo al Uruguay. En esta ocasión, el vocero fue Christian Brachet, quien presidió la delegación de esa institución que vino a negociar los últimos acuerdos con el Uruguay. Durante la primera quincena de enero de este año, la prensa montevideana nos informaba casi a diario de las declaraciones de Brachet. En un momento de gran confusión, instalado en el contexto de la crisis, Brachet era el único que hablaba. Y entre las cosas que dijo, manifestó que lo que al Fondo Monetario le importaba era que las cuentas cerraran. Naturalmente, Brachet no opinó sobre la situación de la gente de este país, ni sobre sus condiciones esenciales de vida, ni reflexionó acerca de la importancia que tendría conocer sus aspiraciones en torno al futuro, especialmente el inmediato. Nada de eso. Lo que importa es que las cuentas cierren. No interesa cómo cierran, aunque adoptar esta postura siempre significa que cierran en contra de los mismos, o sea de los más débiles, de los que trabajan. Lo fundamental es cerrarlas, cueste lo que cueste. La economía es un problema de aritmética, no una cuestión social.

La línea de Brachet tuvo gran

acogida entre los neoliberales locales. Los repetidores de siempre la adoptaron rápidamente, y empezaron a decirnos —reiteradamente— que la situación no da para discutir ideas, sino que depende solamente de sumas y restas. Que dos más dos son cuatro y no cinco. Que no se puede sacar una quinta unidad de donde no la hay. Que ésta es la única manera de encarar el problema económico del Uruguay de hoy. Que no se puede hacer otra cosa. Que la aritmética es tirana y hay que creer o reventar. Y que si nos resistimos a reventar y optamos por creer, entonces comenzará a renacer la confianza en el gobierno. En resumidas cuentas, la aritmética decreta que hay que creer en esta política económica.

El Presidente del Banco Central se cuenta, por supuesto, entre quienes vienen usando este tipo de argumentación en defensa de una política que ya no tiene levante y cuyo aislamiento social es prácticamente total. Precisamente es por eso que se apela a ese supuesto callejón sin salida que es el razonamiento aritmético. Para ver si nos convencemos de que esta política, que es la principal responsable de la crítica situación que vivimos, es la única factible. Que cualquier otra sería peor, si no imposible. Es la línea argumental que lleva al Presidente del Banco Central a afirmar, por ejemplo, el 11 de mayo en la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE): "No hay posibilidades de nuevas refinanciaciones, no por terquedad nuestra, y si la existe, es la de la aritmética que una y otra vez nos reitera que no se pueden repartir recursos que no se tienen".

Lo que quiero decir hoy es que ésta es una manera absolutamente incorrecta de encarar la problemática económica y que —como siempre ocurre cuando se adopta un punto falso de partida— las consecuencias sociales son muy negativas. En lo fundamental, es incorrecta porque pretende decirnos que las posibilidades de discutir opciones en materia económica desaparecen cuando se ingresa en el reinado de la aritmética. Pero ¿quién les dijo a Brachet, al Presidente del Banco Central y a los repetidores locales que los límites de la discusión económica coinciden con los de ese reinado? Quien lo haya hecho faltó a la verdad. Cuando se tienen cuatro no se puede repartir cinco y eso es indiscutible. Pero eso, que es aritmética, no tiene nada que ver con la economía. Economía es plantearse y discutir por qué se tienen cuatro y no otra cantidad. Economía es reflexionar acerca de las alter-

nativas que se dispondrían para tratar de tener otra cantidad. Economía es —ante la eventual imposibilidad de tener otra cantidad— discutir cómo se van a repartir los cuatro, en vez de decir que el total es insuperable.

Entonces, de lo que se trata en esta nueva "onda" es de llevar las cosas hasta una situación sin alternativa, esto es, regida enteramente por las reglas de la aritmética, y decirnos que no se puede hacer otra cosa. Así, el gobierno optó por un camino —no compartido por la mayoría de los uruguayos— y ahora, planteado ese camino y comprometido con el Fondo Monetario Internacional, nos dice que no se puede hacer otra cosa que lo que se está haciendo. Pero es que nosotros no queremos discutir esto último sino el camino elegido. Nosotros no queremos entrar en la discusión cuando ya se sabe que hay cuatro para repartir. Nosotros queremos opinar acerca de cómo podemos hacer en este país para que haya más de cuatro. Y queremos participar todos en esa discusión.

En la misma intervención pública ya señalada, el propio Presidente del Banco Central nos ofrece un excelente ejemplo de algo que no está regido por la aritmética, que es economía en el sentido estricto de la palabra, y que en este país no ha sido objeto de discusión, sino que ha sido resuelto sin consultar a nadie. Así, sostuvo que "si se hubiese decidido cerrar la economía, fijando un tipo de cambio más alto, controlando la tasa de interés y prohibiendo la movilidad de capitales al exterior, habríamos acabado definitivamente con las pretensiones de este país de crecimiento económico futuro". Dejando de lado que esto signifique "cerrar la economía" —afirmación con la que discrepo rotundamente— ¿de dónde sacó el Presidente del Banco Central que esas medidas hubieran cercenado las posibilidades de crecer? Ciertamente no de la aritmética, porque esta última no puede proporcionar este tipo de respuestas. Pues bien: son estas las decisiones que hay que discutir. La participación de los integrantes de una comunidad nacional en la elección de una política económica no puede limitarse a acatar resignadamente el único camino que queda cuando las definiciones fundamentales ya han sido establecidas. Sobre todo cuando ese camino implica sufrimiento para la mayoría.

Es que no hay caso. Sostener que la economía está regida por la aritmética es tan cierto como que dos más dos son cinco.

La obstinada dureza de Pinochet comienza a resultarle peligrosa

Pinochet acaba de convertir a un joven sindicalista, predicador de la no-violencia en una figura de relieve mundial y con eso, quizás, encendido una llama que desde hace tiempo estaba latente en Chile. La disconformidad y el descontento social han ido creciendo en estos últimos tiempos hasta manifestarse en formas de clara oposición al régimen. La respuesta de Pinochet a su vez, resultó peligrosamente, dura y represiva. Lo prueban los muertos del día martes.

La detención de Rodolfo Seguel tras las manifestaciones del pasado martes despertaron una ola inusitada de protestas en Chile, especialmente a nivel sindical. Una huelga de mineros fue organizada para el viernes pasado como respuesta al arresto del joven sindicalista de 29 años que ha pasado a ser la figura protagónica de los movimientos de protesta en Chile y que tras el arresto, se convirtió de la noche al día, en un personaje de relieve mundial.

Insensible al descontento y sordo al bullicio de la protesta, Pinochet parece sólo ofrecer impopulares respuestas de particular dureza a la situación. Ya la semana anterior había hablado de movilizar un frente cívico-militar de apoyo a su proceso. Seguel mismo, presidente de la Confederación de Trabajadores del Cobre, había señalado que tal iniciativa encerraba el peligro de un enfrentamiento entre quienes apoyan a Pinochet y quienes lo resisten.

En algunos círculos, la actitud de Pinochet causaba extrema preocupación. "Está convertido en un provocador, y esa conducta puede llevar a imprevisibles consecuencias", señalaba un analista la semana pasada.

Es que estos observadores siguen considerando que de los tres "procesos" (como suele llamárseles) surgidos en el Cono Sur, el que mayor apoyo social tuvo fue, justamente, el de Chile.

Aducen para ello, el fuerte personalismo de Pinochet como líder de su país a diferencia de estilos de gobierno más colegiados en los otros dos países. Ese personalismo agradó a muchos chilenos que vieron en Pinochet un conductor severo e inquebrantable. Pero también avivó los enconos de los opositores, que lanzan sus dardos, no ya contra un etéreo y vago régimen, sino contra una figura y un rostro odiados.

A ese personalismo, hay que sumar una fuerte dosis de doctrina. En efecto, el régimen chileno, a través de la constitución plebiscitada en 1980, tiene un contenido ideológico que ninguno de los otros gobiernos cívico-militares pensó o pudo imponer en sus respectivos países.

El grado de apoyo social obtenido por Pinochet en estos años habría quedado patente en 1980. Los analistas piensan que más allá de que haya habido o no fraude cuando se realizó el



Gral. Augusto Pinochet

plebiscito, el triunfo del SI evidenció de alguna manera que parte de la población apoyaba sin tapujos a Pinochet. Es difícil saber si ese apoyo era en aquel entonces francamente mayoritario o no. Algunos entienden que en realidad no lo era, pero sí admiten que era lo suficientemente amplio como para que el gobierno se sintiera bien respaldado. Un apoyo que además se hacía ver en forma efusiva y pública. Los partidarios del SI en 1980 celebraron bulliciosamente en las calles el triunfo plebiscitario. Una constitución cerrada que preveía un largo reinado de Pinochet (hasta 1989) y la inhabilitación total de los partidos chilenos por mucho tiempo, comenzaba a regir.

Pero ya entonces los más lúcidos dirigentes políticos opositores advirtieron severamente respecto a los peligros del futuro. Eduardo Frei, líder democristiano y expresidente chileno, que había sido el abanderado de la campaña por el NO y otras figuras de los partidos políticos entendieron que si bien Pinochet había logrado apoyo para imponer su Constitución y salido con la suya, ésta difícilmente podría sobrevivir y el plazo fijado para su gobierno (nueve años más) seguramente no se cumpliría. Los líderes opositores afirmaban que esa oleada pinochetista era coyuntural y que el período que la constitución fijaba para que Pinochet cumpliera su gobierno era tan largo que no de-



Eduardo Frei

jaba posibilidad ni margen alguno para un sereno y digno retiro. El cambio de marca estaba destinado —decían ellos— a suceder mucho antes. Y no estaban tan errados.

Lo cierto es que hoy, cuando Pinochet amenaza con formar un frente cívico-militar para defender al gobierno, intenta recurrir a ese apoyo social que considera tuvo en 1980. Difícilmente ese respaldo exista en esa misma dimensión ahora, a tres años del plebiscito. Las cosas no le han marchado bien al gobierno, y muchas de las medidas económicas inspiradas en los guiones neoliberales o monetaristas de sus "Chicago boys" ya le han fracasado estruendosamente. El descontento popular es grande y hay inquietud en la calle.

Lo más grave es que Pinochet, con terca obstinación, se niega a admitirlo y no deja canales de expresión para esa oposición. Lo único que logra es radicalizarla. Pero corre también peligro de aislarse él mismo de su propia gente y sus asesores. Ya la semana pasada acusó de "traidores" a quienes le habían criticado —dentro del gobierno— por la dura represión contra la manifestación de protesta del 11 de mayo (organizada por el propio Seguel).

Para él no hay medias tintas: los opositores son subversivos, sin distinciones ni matices. Seguel casualmente, es un líder sindical que no esconde su simpatía democristiana. Su estrategia y su prédica es pacifista, y por tanto, claramente moderada. La radicalización se va a producir únicamente en tanto Pinochet no cese de provocar a la gente.

"Nosotros podríamos llamar a formar un movimiento cívico-sindical", dijo Seguel en respuesta a la convocatoria de Pinochet, "no para defender a los trabajadores sino para defendernos todos, pero no queremos un enfrentamiento, nadie lo quiere".

Así, las protestas se organizan en forma pacífica. La del martes pasado, llamada "Democracia, Ahora" se hizo mediante apagones en diversos barrios, ruidos de cacerolas y bocinazos. Marchas y manifestaciones fueron organizadas en los suburbios. La acción policial endureció las posturas. A los gases y las mangueras de agua, la población respondió con pedradas. El saldo: un joven de apenas 14 años, muerto de un balazo en el pecho. También otro muchacho de 20 años cayó baleado.

Pinochet anunció simplemente que de proseguir esa campaña de protestas, su gobierno "endurecerá" su posición.

Como prueba de ello ordenó el arresto de Seguel y provocó así la organización de una huelga que tuvo lugar el viernes.

Asimismo, desde varios países europeos y americanos llegaron a Chile manifestaciones de solidaridad y apoyo al pueblo para alentarlos a seguir luchando por la instauración de la democracia. ♦

El paro del cobre

El viernes pasado tres importantes yacimientos cupríferos paralizaron sus actividades, en protesta por la detención del presidente de la Confederación de Trabajadores del Cobre y a la vez líder del Comando Nacional de Trabajadores que organizó la jornada de lucha del pasado 14 de junio, el joven Rodolfo Seguel.

El juez especial Hernán Cereceda que, a solicitud del gobierno, instruye el proceso contra Seguel, indicó que el procedimiento judicial se está efectuando en forma normal y que "las nuevas diligencias ordenadas son las que se requieren".

Informaciones procedentes de Washington señalaron que Estados Unidos "desea y espera" que el dirigente "goce de todos los derechos a un proceso justo que le corresponden", según lo expresó el vocero del Departamento de Estado, John Hughes.

El magistrado chileno precisó que "la inquietud que se manifiesta en el cable no tiene ningún asidero, porque el acusado tiene plenamente garantizada su defensa" y declinó entregar más detalles "pues el caso se encuentra con carácter de sumario".

Seguel está acusado de infringir la ley de seguridad interior, al encabezar la segunda protesta nacional registrada el otro martes, la cual culminó con tres muertos, una veintena de heridos de bala, 1.351 detenidos y daños materiales que alcanzaron a los cinco millones de dólares.

El sindicalista enfrentaba ya un proceso después de la primera protesta nacional del 11 de mayo, pero la corte de apelaciones de Santiago rechazó el lunes un recurso del gobierno que pedía su detención.

El gobierno presentó además una denuncia contra 11 de los 15 miembros del Consejo Directivo Nacional de la Confederación de Trabajadores del Cobre en respuesta al paro laboral realizado en El Salvador, La Andina y El Teniente. El presidente interino de la Confederación manifestó su extrañeza por la medida, ya "que por un lado (el gobierno) dice que el paro del cobre ha sido un fracaso y que la actividad es normal en los yacimientos y por otro lado nos acusa a los dirigentes como responsables de este paro y, como tales, infractores de la Ley de Seguridad del Estado".

Asimismo, el chileno Andrés

Zaldívar, presidente de la Unión Mundial Demócrata Cristiana, propuso en Washington la concertación de una "gran alianza" democrática, para oponerse al régimen de Pinochet.

La propuesta democristiana tuvo gran repercusión en diferentes ámbitos políticos del Continente.

"Los últimos acontecimientos que tienen lugar en Chile —dijo Zaldívar— son los naturales de un pueblo que al cabo de 10 años, reclama la vuelta de la democracia".

La situación chilena —agregó— es consecuencia de la falta de "libertades fundamentales" y la crisis económica y financiera que determina que haya "más del 30 por ciento de desempleados".

Sin embargo, Zaldívar desechó cualquier tipo de solución violenta que "no esté de acuerdo con la forma de ser de los chilenos". En cambio abogó por "una gran alianza política entre los grandes sectores socialista democrático, demócrata cristiano y la derecha democrática".

"No buscamos hacer un frente —enfaticó— con el Partido Comunista chileno, y hemos rechazado propuestas en ese sentido, sólo queremos unidad con los grupos democráticos chilenos".

Asimismo, el conservador diario "El Mercurio" dejó traslucir sus temores en un editorial. Efectivamente, el prestigioso matutino santiaguino comenta que "en este enfrentamiento no son los sindicatos los que triunfarán".

Agrega que el régimen militar jamás aceptaría un desafío de tal envergadura y la respuesta, ya insinuada por diversos actos y por declaraciones del presidente, es la aplicación de mayor dureza.

"La inconciencia de un dirigente sindical (Rodolfo Seguel), la terca negativa del gobierno a buscar el consenso, están llevando al país a una coyuntura extraordinariamente delicada", opinó el periódico.

Subrayó además que sería lamentable que el gobierno se sirviera del temor engendrado en la población por los actos del martes 14, para justificar mayor rigor en la represión de los opositores.

Pinochet había dicho que su gobierno "empleará todo el rigor de la ley" para mantener el receso de los partidos políticos, a los que acusó de sembrar "gérmenes subversivos". ♦

CONCIERTO

de lunes a viernes
de 15.30 a 18.30 en CX 36
RADIO CENTENARIO

Rubén Castillo,
Ligia Almitrán y
la participación de
Prof. Ruben Cassina,
Manuel Espinola Gómez,
Prof. A. Vázquez Romero,
Prof. M^a Esther Burgueno,
Luis Cerminara y Dr. Ruben Gary

Argentina: la fecha llega, la agitación crece, las aguas también

Cuando no es Manrique que larga algún exabrupto por radio, es un juez que pide la detención de Massera; o es el allanamiento de "La Voz", el diario de la izquierda (una de ellas) peronista; o es Viola que también va a declarar; o es Lorenzo Miguel que inicia juicio a Alfonsín y se asusta por lo que Massera pueda haber hablado con "La Señora"; o es...

Esta agitada Buenos Aires, de pocos pesos nuevos (de los más nuevos) siempre da qué hablar y más ahora que va inexorablemente en su camino a las elecciones del 30 de octubre. Va con muchas incógnitas y algunas certezas. Incógnitas en cuanto a quién será el presidente (aunque los analistas intuyen que lo será un peronista), certezas en cuanto a que las elecciones serán el 30 de octubre, incógnitas en cuanto al grado de real retorno a los cuarteles que harán los militares, certezas en cuanto a que habrá sustitución de poderes e incógnitas respecto a la duración de esa sustitución.

Hay un trasfondo de "algo mal hecho" en toda esa transición a la democracia que vive Argentina, aunque es alentador saber que la calle vibra como nunca antes lo hizo en otros traspasos de "regímenes de facto" a la democracia. Las cifras de afiliación así lo señalan y son muchos miles de ciudadanos que han aportado públicamente sus datos y documentos para confesarse abiertamente peronistas o radicales o simpatizantes de partidos menores.

Esa carrera por las afiliaciones tiene, claro está, su sentido. Cada sector dentro de cada partido ha intentado lograr el máximo de afiliaciones porque serán justamente los afiliados quienes determinen, en lo interno, quién habrá de ser el candidato presidencial de su partido.

En algunas provincias ya hubo definiciones internas para buscar el candidato. Alfonsín parece tener claras ventajas dentro del radicalismo. De la Rúa y otras figuras de la llamada "Línea Nacional" que lideró en su tiempo Balbín, están en franca desventaja. El regreso de Hipólito Solari Yrigoyen asimismo, dio nueva dinámica a los radicales. El exsenador radical que debió exiliarse en Francia tras el derrocamiento de Isabel Perón en 1976 decidió finalmente retornar. Todos los dirigentes radicales fueron a aguardarlo a Ezeiza y luego ya en la casa del Partido, salió a los balcones a saludar a una multitud que se congregó a recibirlo. El prestigio que siempre tuvo Solari Yrigoyen sumado a la aureola de su exilio, puede significar un aporte importante al radicalismo, que seguramente volcará en favor de Alfonsín.

Dentro del peronismo las escasas definiciones que hubo en las provincias favorecieron a la candidatura de Cafiero, del sector llamado verticalista (más públicamente leal a Isabel Perón) pero a la vez a la izquierda del peronismo

—aunque no en la forma radical de la gente que nuclea Saadi en torno a "La Voz"— en ese movimiento llamado MUSO (Movimiento de Unidad, Solidaridad y Organización) que concentra a figuras muy interesantes del peronismo.

Los observadores —aquí en Buenos Aires abundan— sin embargo consideran que no será Cafiero sino Luder, el candidato por el peronismo. Las internas radicales son directas, no así las peronistas. Lo que se elige son personas que en un Congreso determinarán quién será el candidato. Es decir, que las probabilidades de una rueda previa de negociaciones y acuerdos no pueden ser descartadas. En tal sentido, Luder sería un candidato más potable (al centro del peronismo) y Bittel, actual vicepresidente 1.º del Peronismo y uno de los líderes del MUSO, un buen vicepresidente, con todo su peso puesto en el Congreso. Pero claro está, todo esto son habladurías que los periodistas recogen. Nada está aún totalmente definido.

Quien sí ya tiene un papel preponderante es Lorenzo Miguel, líder sindical de indudable peso, que se ha convertido irremediablemente en el verdadero "dueño del partido". Ahora decidió iniciar un pleito por calumnias e injurias a Alfonsín, quien meses atrás había acusado a Miguel de ser uno de los protagonistas de un pacto secreto entre militares y sindicatos.

Los militares —más allá de sus propios desmentidos— han sin embargo actuado con especial consi-

deración hacia el peronismo. Algunos entienden que es en función de ese pacto mientras que otros consideran que en realidad responden a la necesidad de acercarse al futuro gobierno argentino. La descomposición interna de las Fuerzas Armadas es tal, que temen su total derrumbe tras la asunción del futuro gobierno constitucional. La impopularidad en que cayeron tras la derrota de las Malvinas y las crecientes exigencias respecto al esclarecimiento de flagrantes violaciones a Derechos Humanos les obliga a buscar un mínimo de garantías para su sobrevivencia.

De allí —entienden algunos— ese coqueteo con un peronismo que no disimula estar molesto por ello.

La visita de Massera a Madrid, donde conversó con "la Señora", Isabel Perón, hizo temblar a toda la cúpula peronista. ¿Qué busca Massera con la Señora? Hay quienes dicen que se pretende llegar a un acuerdo de candidaturas: Massera, comandante de la Armada cuando el derrocamiento de Isabel, quiere ser ahora su candidato, según algunas versiones. El peronismo reniega de tal posibilidad ya que entiende que es virtualmente imposible que el carcelero sea el candidato de la encarcelada. Pero hablaron y Lorenzo Miguel no pudo evitar mostrar su preocupación. Se teme que un pronunciamiento de Isabel obligue a tirar por la borda toda una prédica de verticalismo ya muy "demodé".

Un juez parece haberles hecho el favor, al ordenar la detención de Massera en relación a la desaparición de un empresario muy amigo suyo, ocurrida hace algunos años. Existen acusaciones en el sentido de que Massera, por razones comerciales, habría ordenado su asesinato. El juez ordenó detenerlo e investigarlo. Más allá de la realidad o no del hecho, lo cierto es que las acusaciones sobre desapariciones y otras violaciones de Derechos Humanos vienen de gente del propio proceso y respecto a casos internos del proceso. ¿Qué pasará entonces, cabe preguntarse, cuando se abran los casos a gente fuera del proceso? También Viola fue citado en relación a otro caso similar.

En fin, la gente mientras tanto estudia el panorama y vislumbra posibles salidas. Se supone que la figura de Alfonsín ha crecido en este tiempo, pero no lo suficiente. La situación económica sigue dando que hablar y hay preocupación. Los pesos, aún los nuevos, no alcanzan.

Pero es que más allá de militares, políticos, dirigentes, partidos, grupos, sindicalistas, es el pueblo, el hombre de la calle que está desesperado, y más que nunca quiere salir de la situación. Tiene miedo, sin embargo, de encontrarse con una nueva —la enésima— frustración histórica.

Juan Angel Díaz
(Corresponsal de AQUÍ en Buenos Aires)

SIN FRONTERAS

¿Va realmente Argentina hacia su democratización?

Argentina ya está en camino a las elecciones. Todo está preparado para que ellas se realicen el 30 de octubre y para que al comenzar el año 84, el poder militar sea sustituido por el poder civil.

Eso determina su calendario político. Así lo anuncian los gobernantes militares y para eso trabajan los políticos y los partidos. A esto, pero quizás también a algo más, aspira el sufrido pueblo argentino.

Es que más allá del calendario político establecido y en evidentes vías de cumplimiento; ¿va realmente Argentina hacia su democratización plena? ¿O simplemente se prepara para cumplir —como ya tantas veces lo hizo— un ritual rico en significado pero vacío en la realidad?

Los militares saben que ceden el poder porque han alcanzado un grado de descomposición sin antecedentes en su historia (acelerado y hecho público por causa de la guerra de las Malvinas). Saben también que en el fondo no quieren dejar el poder y lo hacen, en definitiva, para salvar su propia institución.

Los políticos tienen claro que el grado de descomposición militar es tal que ésta es una oportunidad única en la historia para recomponer el país y reestructurarlo todo: su funcionamiento institucional, las estructuras de las Fuerzas Armadas, la economía... Sin embargo son concientes que ni ellos están capacitados para dar ese gigantesco paso, ni sus partidos están organizados para apoyarlos.

Ese es hoy el gran drama argentino. Pronto para realizar elecciones y sustituir el poder militar por el civil, está sin embargo alejado de poder concretar una democratización plena, estable y duradera.

Drama por otra parte que es parte de la esencia de la historia argentina. Sus textos así lo reflejan. En Argentina no hubo más que sucesión de presidentes. Onganía sustituyó a Illia, Levingston a Onganía, luego vino Lanusse, y Cámpora, y Perón, y... No hay interrupciones, ni golpes, ni elecciones, sólo una simple lista de sucesiones.

Hasta se permitió el lujo de dar un golpe de estado dentro de su partido y dentro de la constitución, en 1973, cuando Perón tomó el lugar, tras nuevas elecciones, del renunciante y leal antecesor Héctor Cámpora.

Hoy la incógnita es saber quién gana: si el antiperonismo o el peronismo. Si Alfonsín, Luder o Cafiero. Hoy se trata de saber si Argentina podrá finalmente ser "peronizada" o "radicalizada", nunca democratizada. El viejo sueño aquel de que no quede un solo ladrillo en suelo argentino que no diga Perón, sigue hoy tan vivo como en el 45. Y la vieja aspiración radical de arrebatarle el liderazgo a los justicialistas y recuperarlo para ellos como en tiempos de Yrigoyen en la década del 20, es tan vigente ahora como entonces.

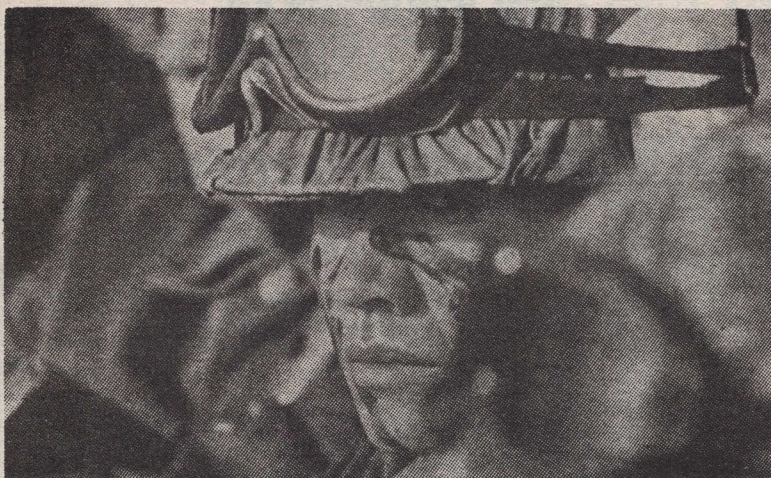
Las profundas divisiones argentinas, surgidas ya en 1810 cuando Saavedra y Moreno se enfrentaron mortalmente, no han sido superadas ni siquiera en aras de una convivencia democrática.

La posibilidad, hace sólo un año, tan real de la búsqueda de caminos sólidos y duraderos a través de la tan mentada "multipartidaria", parece desmoronarse antes de haberse consolidado. Quizás algún "pataleo" ocasional, como el de hace unos 10 días cuando juntos reclamaron por un justo acuerdo con Chile sobre el Beagle a ser ratificado por ambos Congresos (cuando los tengan), puede dejar margen para el optimismo.

Lo cierto es que la multipartidaria es tan sólo un recuerdo. La idea de una acelerada descomposición militar apuró a los políticos a pedir adelanto de elecciones. La respuesta positiva sólo sirvió para enfrentarlos antes de tiempo, en forma violenta, sin posibilidades de haber discutido previamente las bases para la consolidación de una democracia plena, ampliamente pluralista y duradera.

Ahora que los dados han sido echados la cosa será más difícil. Evitar la "peronización" de Argentina, por ejemplo, para lograr su democratización, será una tarea tanto más ardua que recorrer el camino que resta para las elecciones. Consolidar sus instituciones y la función de las Fuerzas Armadas dentro de ellas, de una buena vez por todas, demandará esfuerzos y desgastes imposibles de medir, en relación al fácil camino que lleva a una simple y Dios quiera que no sea transitoria sustitución de poderes.

Argentina, por su cercanía geográfica e histórica, siempre nos duele en estos difíciles trances. La búsqueda de su democracia es una larga lucha que sólo ha conocido de fracasos y frustraciones, generación tras generación. Su pueblo merece algo mejor. Está en la lucidez de sus dirigentes el poder responder a este gigantesco desafío y ofrecer a la gente la posibilidad de crecer en democracia, pluralismo y participación. Por una vez...



Hace ya un año...

La semana pasada -el 14 de junio- Maggie Thatcher, reciente triunfadora de las elecciones parlamentarias debe haber celebrado con íntima alegría y satisfacción (ya que le dio renovados bríos), el primer aniversario de la rendición del general Menéndez en las Malvinas. Celebración transitoria, si se tiene en cuenta que tarde o temprano todos los dominios coloniales tienden a perderse y volver a sus legítimos dueños.

Hace un año terminaba aquella tremenda pesadilla por la que la guerra llegó a las puertas de este país. Una poderosa flota de guerra, miembro de la alianza del Atlántico Norte, ingresó en aguas territoriales americanas, para "recuperar" unas islas que no le pertenecían. A sangre y fuego, incorporando un capítulo más a su vergonzosa historia imperial, Gran Bretaña recuperaba sus tan preciadas "Falkland".

Argentina, por su parte, recordó con dolor la fecha ante la frustración de saber que la recuperación de sus islas y la posibilidad de que ellas vuelvan al seno de la patria, se ven postergadas por quién sabe cuánto tiempo.

La indignación popular en Argentina no ha cesado desde entonces (de hecho ya existía antes, cuando las multitudes con su popular sabiduría aplaudían el derecho argentino sobre las islas y silbaban -alternativamente- la presencia de un Galtieri que se adjudicaba representación de la voluntad del pueblo). Indignación por el fracaso de sus militares en con-

vertir en realidad lo que es un mandato histórico: devolver a Argentina un pedazo de su territorio. Indignación por conocerse, después, la forma vergonzosa en que esa guerra se peleó, abandonando a los soldados -muertos de frío y de hambre- sin asumir la responsabilidad que la hora histórica imponía. Indignados porque el gobierno había pedido la sangre de sus jóvenes pero no parecía dispuesto a dar a esos mismos hombres el ejercicio de sus derechos cívicos. La soberanía territorial era un reclamo renego para gente como Galtieri: faltaba ejercer la soberanía popular.

Puede sí haberse pensado que una vez más quedaba demostrado el célebre axioma de que la guerra la pelean los soldados pero la conducen los políticos. Efectivamente, una mujer muy política la había ganado y un cuestionado militar la perdió.

La derrota del militar difícilmente sea perdonada en la historia: la lucha por la soberanía contra los imperios, demanda responsabilidad, criterio político, lucidez ideológica y coraje limpio. Ninguna de estas virtudes poseyeron los derrotados militares argentinos.

Pero el triunfo de la política inglesa sí es cosa transitoria. No sólo le será inmensamente costoso mantener unas islas apropiadas a un continente que ni siquiera habla inglés, sino que además, -tarde o temprano- deberá rendirse ante lo inevitable y devolver esas islas a sus históricos y legítimos dueños.

El contradictorio panorama de la indeterminada izquierda venezolana

Hay un axioma que parecería estar en la base del sistema democrático venezolano: el gobierno pasará de Acción Democrática a COPEI y de COPEI a AD. Si bien es difícil que las elecciones del próximo 3 de diciembre alteren este esquema la presente situación económica de la nación podría abrir nuevas opciones a partir de los diversos grupos que componen una polifacética y por momentos contradictoria franja de izquierdas de contornos no siempre determinables.

En medio de un clima propagandístico en el que el triunfo de AD parece ser inevitable pero en el que el ex presidente candidato de COPEI Rafael Caldera tiene aún muchas cartas que jugar, Teodoro Petkoff candidato por el MAS (Movimiento al Socialismo) y del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) puede aspirar con mucho trabajo e inteligencia a un segundo puesto. Esta presunción pareció afirmarse en medios periodísticos que llegaron a sugerir una ronda de debates televisivos entre Jaime Lusinchi (candidato de AD) con los postulados por las minorías antes de enfrentarse con el aspirante de COPEI.

La alianza de Petkoff reposa sobre dos movimientos de probada experiencia en el panorama político con dirigentes escindidos de los dos partidos mayoritarios en una historia que abarca varias decepciones. El MIR (que el pasado 9 de abril cumplió 23 años de existencia) proviene de la ADI (Acción Democrática de Izquierda), eligió en 1958 la vía armada lo que lo llevó a su descomposición hacia fines del '60 para volver en 1973 a la puja política. En la actual coyuntura se presenta a sí mismo como la negación de AD y COPEI y se une a la otra poderosa vertiente del socialismo venezolano: el MAS fundado en 1971 como escisión del partido comunista que acusó al sector de joven e inexperto.

Petkoff lanzó su campaña el 12 de abril desde el Caracas Hilton (!?) donde con el respaldo de representantes de sectores artísticos, trabajadores, campesinos, deportistas, empresariales, estudiantiles, intelectuales, feministas y ecologistas propuso "reformas profundas garantizando la continuidad democrática". El resumen de su programa lo constituye un "decálogo del cambio" que comprende entre otros puntos: reforma democrática de las instituciones políticas, reorientación de la economía, medidas de emergencia en relación al desempleo, salarios y servicios públicos, descentralización del desarrollo económico y poder político, reorganización de la educación, combate de la corrupción administrativa, programa básico de seguridad ciudadana y política internacional independiente de los centros de poder mundial. En términos más inmediatos su campaña es un ataque



José Vicente Rangel

frontal a la gestión de gobierno elocuentemente ilustrada en su marcha inaugural por una de las principales avenidas de Caracas: "Pedimos disculpa por los problemas del tránsito que podamos causar. Este es el precio por sacar a COPEI del gobierno".

El adversario de Petkoff dentro de la izquierda es José Vicente Rangel, veterano político en su tercera postulación a la presidencia (lo fue por el MAS en 1973) que lidera la "Alianza por la unidad del Pueblo" (unión del Partido Comunista Venezolano con el Movimiento Electoral del Pueblo y otros sectores). Su campaña se caracteriza por la austeridad y uno de sus primeros pasos fue solicitar al Consejo Supremo Electoral la eliminación del subsidio electoral a los partidos (oportunamente reducido en un 10 por ciento por el propio consejo).

La tercera fuerza en disputa dentro de esta atomización de grupos es la Causa R. que propone al Dr. Jorge Olavarría como presidente. Acusado de contradictorio por ser un movimiento de izquierdas (su origen es una lejana escisión del Partido Comunista) que postula a alguien que rehúsa las etiquetas de izquierda y derecha, su énfasis principal está en un combate radical contra la corrupción. En este sentido exhibe orgullosamente los nombres de Olavarría (recientemente detenido

por acusaciones de su revista contra el gobierno) y de Oscar Álvarez Beria (ex jerarca policial licenciado del servicio por investigar demasiadas irregularidades administrativas). La tesis fundamental del movimiento es que la izquierda es parte de un sistema electoral corrupto en el que los candidatos venden su imagen como un productor cualquiera. El principal objetivo de sus discursos es llenar el vacío retórico del que acusa a sus adversarios con una imagen de valentía y honradez.

El camino hasta diciembre se plantea muy espinoso. Si bien es de presumir que la alianza de Petkoff puede dar buenos dividendos el verbalismo de todas las campañas parecería obviar toda sorpresa futura. El objetivo de estas fuerzas -y el peligro de su avance para el COPEI- es ganar en la rebelde Caracas, ciudad tradicionalmente contraria al partido gobernante, desde cuyas calles, Jaime Lusinchi, en gigantescos muros sonríe confiado, muy confiado.

Carlos F. Cano
(Corresponsal de AQUÍ en Caracas)



Dr. Jorge Olavarría



Teodoro Petkoff

CLASES DE TEORIA DE LA LITERATURA Y POESIA MODERNA

PROF. ROBERTO APPRATTO

por informes

Luis Lamas 3173 Ap. 303

REENCUENTRO ESTUDIANTES DE DERECHO

Bienvenida Generación '83

Por la Integración

Sábado 24 de junio
Centro de Protección
de Choferes
Desde las 8 hs. de la mañana
Canto - Candombe -
Murga - Teatro - Juegos

TICKET N\$ 40.-

Más respaldo para el "Grupo Contadora"

La tarea desempeñada por el grupo Contadora, en la búsqueda de soluciones al conflicto de América Central, ha tenido una repercusión tremenda. Por un lado, el viaje de Felipe González 10 días atrás, le significó un espaldarazo significativo.

Ahora, los políticos latinoamericanos miembros de la Internacional Socialista reunidos en México acaban de dar su apoyo a las gestiones del grupo Contadora. Como se recordará, Felipe González habló de la necesidad de que tanto la Internacional Socialista como la Organización Mundial Demócrata buscaran caminos comunes de solución para el conflicto. Dichas palabras fueron pronunciadas en Caracas ante el presidente Herrera Campins, del COPEI, versión venezolana de la Democracia Cristiana. Venezuela, junto a México, Panamá y Colombia integran el grupo Contadora y realizan febriles gestiones para buscar soluciones al conflicto.

Días atrás, el Canciller panameño Juan José Amado, aseguró que a partir de la tarea del grupo Contadora se había notado un leve cambio en la política de los Estados Unidos respecto a El Salvador y Nicaragua y hacia el Grupo. Se entendía que el viaje de González a los cuatro países del Grupo tuvo especial repercusión en los artífices de la política norteamericana para el área centroamericana.

Ahora, reunidos en México, algunos líderes latinoamericanos pertenecientes a la IS trataron el tema y no se descartaba a su vez, alguna repercusión en los demócratas, en el mismo sentido.

El cable de France Presse, fechado en México, decía que un "decidido apoyo" a las gestiones del Grupo Contadora y su esperanza de que "se abra definitivamente el cauce que culmine con el proceso electoral" en Nicaragua, expresaron los vicepresidentes latinoamericanos de la Internacional Socialista (IS).

En la reunión de dos días, concluida el jueves, participaron el salvadoreño Guillermo Ungo, el jamaicano Michael Manley, el dominicano José Peña Gómez, el venezolano Carlos Andrés Pérez y el chileno Anselmo Sule.

En el comunicado final denunciaron "la agresión de que está siendo víctima Nicaragua por fuerzas mercenarias procedentes de Honduras, con la participación evidente del Gobierno de ese país, sometido a la más insolente presión militar y con la confesa participación de la CIA" (Central de Inteligencia Norteamericana).

Para la IS, "la preservación de la paz en la región y el desarrollo y la plena vigencia de la democracia exigen observar estrictamente los principios de la autodeterminación de los pueblos, la no intervención y la solución pacífica de las controversias" y se



Felipe González

indicó que "a estos objetivos se oponen los intereses hegemónicos que interfieren en los asuntos de nuestros países".

Los firmantes advirtieron que "uno de los mayores obstáculos a las gestiones del grupo Contadora es la ausencia de voluntad política que se observa en algunas de las partes involucradas en el conflicto".

Se comprometieron "a desarrollar una movilización efectiva en apoyo a las iniciativas de distensión" del grupo Contadora y "rechazaron cualquier acción paralela destinada a elaborar fórmulas que pretendan torcer el rumbo que garantiza el mencionado Grupo".

Denunciaron también como "contrario al espíritu de Contadora, el establecimiento de bases militares o centros de entrenamiento en Honduras".

Sobre El Salvador, los vicepresidentes de la IS abogaron por el cese "de toda clase de ayuda militar y la apertura seria y sincera del diálogo que pueda conducir a una tregua en el conflicto armado, en un proceso de negociaciones que garanticen la participación de todas las partes involucradas".

En relación a Nicaragua, pidieron la aprobación de un estatuto de partidos políticos, de otro electoral y de uno que regule la libertad de expresión "en cumplimiento del proyecto original de la revolución y se despejen así las confusiones y se eliminen los pretextos que han servido a intereses adversarios del progreso democrático de nuestros pueblos, para justificar la agresión contra Nicaragua".

Finalmente, indicaron que "la llamada iniciativa para la Cuenca caribeña no soluciona los problemas de la subregión y, por ello, se deplora que la discriminación y el militarismo caractericen la política de Estados Unidos hacia el Caribe, lo mismo que la iniciativa".

Nicaragua: adelantarían elecciones

Managua (AFP) - Una propuesta para adelantar en un año las elecciones en Nicaragua, previstas para 1985, fue reiterada ante la Junta de Gobierno por la Coordinadora Democrática de Nicaragua, organismo opositor que reúne a partidos, gremios empresariales y sindicatos.

Los miembros de la Coordinadora consideran que la celebración de elecciones es la única solución para la paz y tranquilidad de Nicaragua, y urgen que estos comicios sean programados para el año próximo.

La Coordinadora —integrada por el Partido Social Cristiano, el Liberal Constitucional, el Social Demócrata, el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), la Central de Trabajadores de Nicaragua y la Confederación de Unificación Sindical— rechazó también toda acusación gubernamental que los pueda confundir con "supuestas conjuras para desestabilizar al gobierno".

En la carta dirigida por la Coordinadora a la Junta de Gobierno,

no, ésta manifiesta su convicción de que los problemas del país no se resuelven a través de conspiraciones y guerras, sino a través del diálogo.

Manifiesta igualmente que la paz de Centroamérica tendría su cimiento fundamental en la paz y tranquilidad de Nicaragua y que "esto sólo se logra a través del goce de una auténtica libertad, del respeto a los derechos humanos y de la garantía de un proceso de elecciones libres y honestas".

Parlamentarios en Bruselas

Bruselas (AFP) - La Sexta Conferencia Interparlamentaria de la Comunidad Económica Europea (CEE)-América Latina clausuró la semana pasada sus trabajos en Bruselas con un fracaso para Nicaragua y un acta final que refuerza los lazos de amistad existentes entre Europa y los países latinoamericanos.

A pesar de los esfuerzos de los parlamentarios mexicanos, dominicanos y europeos socialistas y comunistas, la gran mayoría de los dos Colegios —europeo y americano— se negaron a citar en el acta final la presencia de un observador de Nicaragua.

"Crearíamos un precedente muy grave si cedieramos", declaró el co-presidente brasileño de la Conferencia, Nelson Carneiro, Presidente del Parlamento Latinoamericano. "Nicaragua no es una democracia. Si lo aceptáramos tendríamos que aceptar al Uruguay, al Surinam, Cuba y a quién más todavía", se preguntó el parlamentario brasileño.

Por su parte, el observador "de la oposición" nicaragüense, Roger Miranda, se declaró "muy satisfecho por esa solución", sobre todo porque la asamblea lo consideró al mismo nivel que el delegado oficial del Consejo de Estado nicaragüense.

Este último, José Luis Villavicencio, protestó contra la actitud de la Conferencia y recordó que "los dos tercios de los trabajos de la Comisión habían sido consagrados a su país". Nicaragua —precisó Villavicencio— "iba a empeñarse

en un proceso democrático" y merecía que se le alentara.

Por otra parte, la Conferencia hizo figurar en el acta final el nombre del senador comunista en exilio Luis Valente Rossi en calidad de representante oficial de Chile. Más aún, a solicitud de los mexicanos, los parlamentarios de la CEE-América Latina decidieron enviar un telegrama al general Pinochet para protestar contra la represión en ese país a raíz de las últimas manifestaciones de protesta.

La Conferencia, que quiere "dar un nuevo impulso a las relaciones entre América Latina y la CEE", tras la crisis de las Malvinas, preconiza la creación de 5 nuevos organismos:

Un banco euro-latinoamericano que pueda solicitar empréstitos en el mercado internacional para financiar proyectos en América Latina, sin cobrar beneficios bancarios. Un órgano ad hoc latinoamericano susceptible de convertirse en la contraparte permanente de la CEE.

También desea la creación de un grupo de trabajo mixto en los sectores mineros, metalúrgico y energético, una conferencia euro-latinoamericana sobre el ambiente que se reunirá antes de dos años y un instituto cultural euro-latinoamericano.

En el plano político, la Conferencia reiteró su fe en la democracia y condenó la tortura y las persecuciones. La próxima Conferencia Interparlamentaria CEE-América Latina se reunirá dentro de dos años en Brasilia.

Andropov electo al Presidium

París (AFP) - La naturaleza de las relaciones entre Estados Unidos y la URSS no resultarán afectadas por la elección de Yuri Andropov a la presidencia del Presidium del Soviet Supremo, estimaron los observadores en Washington, donde la decisión del Parlamento soviético no causó ninguna sorpresa.

Los especialistas norteamericanos consideran que Andropov actuaba como el verdadero "patrón" de la URSS desde que sucedió a Leonid Brezhnev como Secretario General del Partido Comunista Soviético (PCUS), en noviembre pasado.

El presidente norteamericano Ronald Reagan, y sus principales colaboradores, ya había advertido que las dificultades de las relaciones entre los dos países no eran una cuestión de personas.

Los observadores señalaron, por su parte, que el Secretario de Estado norteamericano, George Shultz, escogió la víspera de la probable elección de Andropov para pronunciar un discurso bastante sombrío sobre las perspectivas de las relaciones entre Washington y Moscú.

Esos propósitos confirman que Reagan no considera indispensable una reunión con el líder soviético antes de las elecciones presidenciales norteamericanas, que tendrán lugar en el otoño de 1984, estimaron los observadores.

CANTAR CON TODOS

CANTO POPULAR HISPANOAMERICANO

LUNES A VIERNES DE 8 A 9 HS.

DOMINGOS DE 9 A 10.30 HS.

CONDUCCION:

Dr. Gustavo Guadalupe

Alberto Decarlina

Rodrigo Ponce de León

CX 42

EMISORA CIUDAD DE MONTEVIDEO

CHARRUA 2024

TEL. 40 43 42



El viaje de Juan Pablo a Polonia: las recriminaciones y las defensas

Ante la expectativa de la Opinión Pública mundial, el Papa estaba realizando este fin de semana pasado la segunda visita a su Polonia natal desde que asumió el pontificado, en la que el claro tono político de su prédica se observó desde un primer momento.

Recriminaciones al gobierno de Polonia, por su parte, obligaron al líder del Partido Comunista a una defensa de las medidas de rigor adoptadas en los últimos tiempos. Un tembloroso Jaruzelski repitió los clásicos argumentos de justificación de las medidas de Ley Marcial adoptadas en Polonia y la necesidad de comprender el contexto político, ideológico y geográfico en que está inserta Polonia.

Para los observadores, las palabras de Juan Pablo II contenían un claro e indudable sentido político, mucho más fuerte que el usado en otras giras realizadas por el pontífice. Muchos consideran que el hecho que el Papa Wojtyla sea polaco ha condicionado los matices de sus discursos en el sentido que aquí no sólo "está bien informado" de lo que sucede sino que fundamentalmente ha sido (antes de ser Papa) protagonista de la situación. En tal sentido su viaje a Polonia está signado de cierta polémica en la medida que parece otorgar mayor importancia a esta región que a otras, por su origen.

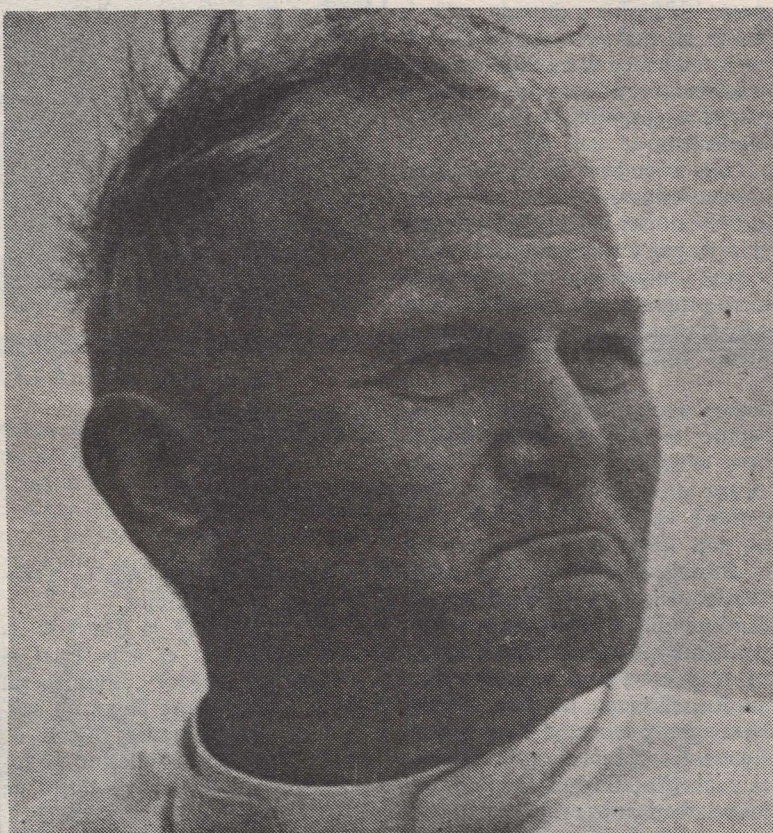
La entrevista del Pontífice con el líder sindical Lech Walesa fue finalmente permitida. Había expectativa por la misma ya que en un principio había sido prohibida por las autoridades. En su encuentro con Jaruzelski, Juan Pablo II fue muy duro y pidió el levantamiento de la Ley Marcial en Polonia. Un cable de AFP da cuenta en los siguientes términos, del encuentro:

El Primer Ministro polaco y Primer Secretario del Partido Comunista, General Wojciech Jaruzelski, visiblemente crispado y tembloroso, recibió en Varsovia al Papa Juan Pablo II quien le recordó sus "responsabilidades ante la historia y ante (su) conciencia".

Este encuentro solemne, celebrado el jueves en el palacio de Belvedere, residencia del presidente del Consejo de Estado, fue seguido de una larga entrevista entre el Papa y el hombre que instauró el estado de sitio y suprimió el Sindicato Solidaridad. Para la mayoría de los polacos el encuentro fue el precio que debía pagar el santo Padre para poder visitar a sus compatriotas.

El sumo Pontífice aprovechó la ocasión para reafirmar su profundo interés por los acuerdos de Gdansk de 1980, que permitieron la creación de solidaridad, y que espera que serán "gradualmente aplicados" a pesar de los "severos rigores" impuestos a Polonia el 13 de diciembre de 1981.

Excepcionalmente tenso, con



temblores en todo el cuerpo, el General Jaruzelski hizo una verdadera defensa del régimen actual en un discurso de corte clásico.

AMENAZAS Y REPROCHES

Tras las tradicionales referencias a las "alianzas de Polonia, a sus fronteras, a la amistad con los países socialistas vecinos y los peligros de la guerra atómica, Jaruzelski se propuso justificar "la decisión dramática", tomada con motivo de la proclamación del estado de sitio.

El primer secretario del Partido Comunista polaco reprochó implícitamente a Juan Pablo II sus palabras pronunciadas la víspera sobre los "sufrimientos" de Polonia que todo el mundo interpretó como una condena del estado de sitio.

"Dicen que Polonia sufre, declaró Jaruzelski, pero no fue el poder el que llevó el país al borde del abismo". Y reiteró su deseo de levantar el estado de sitio y su fidelidad a la idea de acuerdo Nacional, con las restricciones habituales: existe, dijo, "una diferencia esencial entre quienes construyen el país y quienes perturban tal construcción". Quienes realizan actividades contra el Estado, o las alientan, "no merecen que se les acuerde fe".

En esta circunstancia igualmente difícil para el Papa, Juan Pablo II, con gran dominio de sí, mantuvo el tono adoptado desde su llegada ayer jueves a Varsovia: moderación en la forma y gran firmeza en el fondo.

El sumo Pontífice insistió también en la importancia primordial de la paz pero recordó que esta paz debía reinar igualmente dentro de cada país y que sólo podría ser alcanzada a través del "diálogo y la concertación pa-

cífica", "el ejercicio de las libertades y deberes democráticos", ideas defendidas desde hace tres años por el líder sindical Lech Walesa.

Sin temer abordar temas particularmente difíciles, incluso a nivel internacional, Juan Pablo II deseó en forma explícita que se vuelvan a crear "las condiciones de una buena colaboración" entre Polonia y Estados Unidos.

El sumo Pontífice recordó que, a lo largo de su historia, Polonia había pagado muy caro su derecho a la soberanía.

El General Jaruzelski le regaló al Papa una coraza, una de las corazas que protegían a los soldados polacos contra los turcos, hace 300 años.

Luego el sumo Pontífice y el General Jaruzelski, se reunieron en privado con el Primado de Polonia, Jozef Glemp, y el Presidente del Consejo de Estado, Henryk Jablonski. El encuentro finalizó a las 13 hs. locales sin que se suministrara ningún comentario oficial sobre la reunión.

LA MISA

Luego del encuentro con el Primer Ministro Wojciech Jaruzelski, el viernes el Papa celebró una misa ante más de un millón de sus compatriotas, urgiéndoles a luchar por una "victoria moral" sobre las dificultades que enfrenta la nación.

Muchos en la multitud portaban cartelones con lemas a favor de Solidaridad, uno de ellos decía "Tú eres el padre verdadero de Solidaridad".

El pontífice, teniendo en cuenta las manifestaciones antigubernamentales que se registraron la noche anterior en las calles de Varsovia, pidió calma a la multitud.

Gromyko y Wojtila

Moscú (AFP) - El Canciller soviético Andrei Gromiko lanzó hoy una advertencia a los países occidentales por su actitud respecto a Polonia en momentos de la llegada del Papa Juan Pablo II a Varsovia.

Gromiko, en un largo discurso pronunciado ante el Soviet Supremo (Parlamento) declaró: "se lanzan acciones hostiles de carácter político y económico contra países socialistas, se cometen maniobras de diversión ideológica, se recurre a actos de subversión y otros procedimientos inadmisibles en las relaciones entre estados".

Según Gromiko, esas críticas se aplican "con una evidencia particular a la política occidental respecto a la República Popular de Polonia". El Canciller soviético destacó que Polonia "fue y sigue siendo una parte inseparable de la comunidad socialista" y que "por las palabras y los actos, la comunidad socialista probó más de una



vez que es capaz de poner fin a todo lo que impide su avance".

En conclusión, Gromiko lanzó una advertencia: "que nadie ponga en duda nuestra resolución común de defender la inviolabilidad de nuestras fronteras, de asegurar la fiabilidad de todos los eslabones que constituyen la comunidad, de proteger las conquistas socialistas".

La población mundial

Naciones Unidas, (AFP) - La población mundial se estabilizará sólo en el año 2095 y la tierra contará entonces con alrededor de 10.200 millones de habitantes -contra 4.600 actualmente- si la baja demográfica se mantiene a su ritmo actual, según un informe anual de las Naciones Unidas, ONU, sobre la población mundial.

Este informe, establecido por el Fondo de las Naciones Unidas para las Actividades en Materia de Población (FNUAP), señala que si la tasa de natalidad marca una neta disminución en los países en de-

sarrollo (31,4/1.000 por el período de 1980-85, contra 37/1.000 en 1970-75), aún queda mucho por hacer antes de que éste disminuya al nivel de los países industrializados para asegurar la estabilización de la población mundial.

Los medios para alentar la baja del crecimiento demográfico serán discutidos el próximo año, en la segunda conferencia internacional de la ONU sobre población, que tendrá lugar en México. La primera se realizó en Bucarest hace diez años.

Los hechos del mundo y del país, jamás se reducen a su apariencia, a la fácil síntesis de un titular, a la engañosa cáscara con la cual nos son presentados. Porque tras esos hechos, palpitan rotundas verdades. Verdades que todo hombre adulto debe asumir con valentía y esperanza, para comprometerse con su propio destino. Usted tiene el derecho de conocer esas verdades. El deber de exigir las. Y la garantía de encontrarlas en la 30. Porque a decir verdad, sólo la 30.

CX 30
LA RADIO

a la medida del hombre

La violenta venganza individual en el cine norteamericano

Las recientemente estrenadas *Rambo, el acorralado* (EE.UU., 1982, de Ted Kotcheff) y *Clase del 84* (EE.UU., 1982, de Mark Lester) son dos ejemplos muy elocuentes de una temática violenta y un espíritu conservador que dominan buena parte del cine más exitoso producido en Estados Unidos durante los últimos años. Más allá de calidades artesanales y condiciones de producción disímiles (*Rambo* está más prolijamente realizada y tiene un elenco más "lustrado"), y diferentes puntos de partida, ambas comparten una ideología, una conclusión moral decisiva; el triunfo (moral o real) de la violencia individual ampliamente justificada frente a una sociedad cruel y deshumanizada.

Rambo se centra en un ex-boia verde (Sylvester Stallone), único sobreviviente de un destacado escuadrón que actuó en Viet-Nam. Debido a su aspecto "sucio" y su deambular sin rumbo, este hombre es perseguido y humillado por el sheriff de una pequeña ciudad, golpeado salvajemente, y obligado a refugiarse en los bosques cercanos. Gracias a su habilidad, perspicacia y experiencia para manejarse en situaciones difíciles en terrenos "enemigos", Stallone no sólo elude la persecución sino que se transforma en victimario: acabará incendiando el pueblo, provocando el pánico y causando algunas muertes. En *Clase del 84* un profesor de música (Perry King) arriba a un liceo dominado por una banda de narcotraficantes juveniles y rockeros. Reacciona frente a esa situación, y ante la degradación y asesinato de su mejor amigo, un profesor de biología (Roddy Mc Dowall) y la violación que sufre su esposa, termina aniquilando a toda la banda, mientras la orquesta por él formada logra un singular suceso en un concierto.

Las diferencias entre ambas películas se deben estrictamente a causas expresivas y de lenguaje. En *Rambo*, el hecho de que el laconismo del héroe Stallone sea casi total, obliga a contar la historia desde el punto de vista del sheriff, mientras que en *Clase del 84* el descubrimiento por parte de Perry King de una realidad corrupta está narrado desde un ángulo totalmente subjetivo. Son distintas también las características sociales y culturales de ambos héroes: Stallone es un "duro" de escasa educación y enormes recursos físicos; King es un profesor universitario. Además, sus enemigos no son los mismos: por más que ambos luchan por el mantenimiento de una cierta forma de vida y ciertos valores fervorosamente norteamericanos, Stallone debe enfrentarse a la policía, a todo un pueblo y al propio ejército que lo formó; los rivales de King son un grupo de inadaptados sociales.

Puede ser más interesante atender a las evidentes similitudes



propuestas por ambos discursos filmicos. Tanto Stallone en *Rambo*, como King en *Clase del 84* son intrusos que llegan a lugares que no conocen y están dispuestos a acatar sus reglas, siempre que no comprometan su libertad individual y dignidad personal: el único objetivo de Stallone es visitar a un ex-camarada, el de King enseñar música. Y en ambas películas, el ambiente social está implícita y apriorísticamente dominado por el "mal" más o menos institucionalizado: el sheriff arisco y prepotente parece tener las manos libres para administrar la justicia de su pueblo; los pandilleros liceales violan la estabilidad y las reglas estudiantiles con impunidad. Frente a la indiferencia de toda la comunidad (en *Clase del 84*) o su directa complacencia (en *Rambo*), los héroes son atacados injustamente y se ven obligados a responder por medio de la violencia a las provocaciones de enemigos a quienes no buscaron. El fenómeno es el mismo: es el hombre solitario, impulsado por sus convicciones morales y fuerza física, que se impone sobre la injusticia, mientras los realizadores Kotcheff y Lester obvian toda lógica dramática y elementales reglas de verosimilitud para permitir que un solo boia verde derrote a todo un pueblo (y ejército) armado y que un profesor de música sea más hábil con las armas y en la lucha física que toda una pandilla juvenil.

Pero lo más grave no radica en esa curiosa justificación dramática del triunfo final de estos héroes solitarios, sino la forma en que se explican sus actitudes, en que se fundamentan estas revanchas. La concepción individualista del hombre, que implica que éste debe defenderse (y atacar primero, si es necesario) sin rehuir la violencia si ésta es necesaria, está aquí plenamente justificada gracias a algunas sutiles trampas introducidas por los libretos y respetadas por Kotcheff y Lester. Las actitudes de los héroes están psicológicamente esbozadas y explicitadas: en *Rambo* algunos flash-backs se refieren a las torturas sufridas por Stallone en Viet-Nam; en *Clase del 84*, King medita constantemente sobre la corrupción que

imperla en la enseñanza. Esto contrasta con la nula explicación dada a las acciones de sus enemigos, que actúan malvadamente porque sí, o simplemente por perfidia o tosudez. Tanto Stallone como King son presentados como solitarios marginados por un mal representados por hombres incapaces de entrar en razones o del diálogo (el sheriff del pueblo, el jefe de la pandilla), y que parecen obligarlos a un enfrentamiento final en el que el público no puede permanecer indiferente. Sus simpatías han sido conducidas, manejadas hacia el héroe vengativo que se enfrenta a maquinarias sociales infernales conducidas por hombres inescrupulosos y perversos.

Tanto en *Rambo* como en *Clase del 84*, el enemigo es identificado como "ellos": la golpiza que sufre Stallone le recuerda las torturas del Viet-Cong, algunos de los pandilleros a quienes se enfrenta King lucen svásticas en sus chaquetas. En ambos casos, la violencia individual se desata como una única respuesta posible a una agresión amparada por comunidades (el pueblo, el liceo) indiferentes, con lo que se ofrece subliminalmente un mensaje político de inmediata receptividad: a la violencia hay que responder con la misma violencia, sólo que con la razón de parte del agredido, y ayudado con la convicción de que se defienden ideales puros y heroicos. Por más que la apología de esa violencia individual esté disimulada por dos actos finales (Stallone se rinde porque su ex-jefe Richard Crenna lo convence de la inutilidad de continuar con el baño de sangre, un cartel indica irónicamente que nadie acusará a Perry King de ningún asesinato), esto se debe más bien a la intención de hacer aceptables estos productos para públicos no demasiado conservadores y partidarios de la ideología de estas películas. Se trata de un mero camuflaje para tomar una cierta distancia frente a héroes posiblemente reaccionarios; sin embargo, ese artificio no evita la conclusión de que lo verdaderamente reaccionario es el cine que falsea la realidad para ensalzarlos.

Ronald Melzer

AQUÍ SE VE

CINE

SOLOS EN LA MADRUGADA. Los cambios que provoca la democracia española en una película dramáticamente inconvenciente aunque coyunturalmente apreciable de José Luis Garci. Con José Sacristán, Fiorella Faltoyano, Emma Cohen (PLAZA).

LA MUJER DE LA PUERTA DE AL LADO. El tema del "amor loco" tratado con singular maestría por François Truffaut, cuya sapiencia narrativa permite que la película alcance un vuelo poético inusual en el cine actual. Con Gérard Depardieu, Fanny Ardant (AMBASSADOR).

Y DONDE ESTA EL PILOTO, 2a. PARTE. Eficaz muestra de humor disparatado, que se burla de varios prototipos cinematográficos sin llegar a cuestionarlos en su esencia. Dirección de Ken Finkleman. Con Robert Hays, Julie Hagerty, Raymond Burr (METRO).

LA FIESTA OLIMPICA. Las ceremonias de inauguración y clausura de la Olimpiada de Moscú, vertidas con escasa inspiración cinematográfica por Yuri Ozerov. (CENTROCINE).

EN LA QUIETUD DE LA NOCHE. Curioso ejemplo de cine "negro" a cargo de Robert Benton, visualmente eficaz pero dramáticamente inconvenciente. Con Roy Scheider, Meryl Streep (LIBERTY).



BLADE RUNNER. (Asesinos del espacio). Fascinante, ambiciosa y excedida combinación de "cine negro" con la ciencia ficción, dirigida por Ridley Scott con brillantez técnica y desmedidas pretensiones filosóficas. Con Harrison Ford, Rutger Hauer. (CENTRAL).

REBELION DE MUJER. Preocupaciones feministas en una comedia dramática dirigida por Joyce Buñuel con aciertos en la observación de conductas pero una limitada perspectiva dramática. Con Carole Laure, Pierre Santini. (CINEMATECA).

EN NOMBRE DEL PAPA REY. Los últimos años del Poder político absoluto del Clero romano, a través de la rebelión de uno de sus dirigentes, en un drama his-

tórico más ambicioso que convincente. Dirección de Luigi Magni. Con Nino Manfredi, Salvo Randone. (TROCADERO).

TEMPESTAD. Cuento filosófico de Paul Mazursky, hermosamente ambientado en las islas griegas, pero excesivamente moroso y pretencioso. Buena actuación de John Cassavetes, Gena Rowlands, Raúl Julia, Vittorio Gassman. (CALIFORNIA).

TEATRO

INODORO PEREYRA EL RENEGAU: sobre textos de Fontanarrosa, en versión de Horacio Buscaglia. Dir. Héctor M. Vidal. Con Buscaglia, Héctor Guido y elenco. Espectáculo muy recomendado con imaginativa y acertada dirección de Vidal. Es otra muestra de un teatro atípico en nuestro país. Diversión asegurada. De jueves a lunes en Teatro de la Candela.

EL HERRERO Y LA MUERTE: de Mercedes Rein-Jorge Curi. Con Walter Reyno, Rosita Baffico y elenco. Dir. Jorge Curi. Esta es su tercera temporada en la cartelera y no es casualidad. Sigue siendo un espectáculo ineludible; de riquísimo despliegue de la fantasía, con invalorable trabajo en equipo. Como siempre en el Circular Sala 1.

Esta noche se presenta nuevamente en el Teatro de 'La Candela' el grupo "Ciudad Vieja" dirigido por la conocida actriz y directora Rosita Baffico. "Entremeses, cancioncillas y otras 2 o 3 cosillas" es el sugestivo título del espectáculo realizado a partir de una recopilación de textos del siglo de oro español. Cabe señalar que este grupo viene trabajando desde hace tres años y que tiene en su haber varios espectáculos entre los que se destaca "La piel del Judas" de Juan Graña.

"Entremeses, cancioncillas..." fue estrenada el pasado martes y continuará en cartel, martes y miércoles a las 21:30 hs. en la sala de 'La Candela', ubicada en 21 de Setiembre 2797, esquina Cnel. Mora.

SEMILLA SAGRADA: de Sergio Otermin. Con Nidia Telles, Sergio Otermin. Dir. Jorge Denevi. Obra del autor, director, actor, novelista Otermin, sobre profesor de larga trayectoria en la enseñanza y en la cual se va abriendo el abanico de conflictos, enmarcados en la perspectiva de los últimos años de la historia de nuestro país. Va de jueves a lunes en el Notariado.

EL EFECTO DE LOS RAYOS GAMMA SOBRE LAS MARGARITAS: de P. Zindel. Con V. Amoretti, L. Sánchez, M. Pollak y Alvarez. Dir. Marcelino Duffau. Del laureado autor norteamericano Zindel —premio Pulitzer— sobre cuatro mujeres, problemática generacional, frustraciones y atmósfera cargada. Va en El Tinglado de jueves a lunes.

Historia personal de una soledad

FRANCES - Estados Unidos, 1982. Dirigida por Graeme Clifford. Producida por Jonathan Sanger. Escrita por Eric Bergren, Christopher DeVore y Nicholas Kazan. Director de Fotografía, Laszlo Kovacs. Música original, John Barry. Con Jessica Lange, Kim Stanley, Sam Shepard, Jeffrey De Munn.

Más de dos horas de esta biografía de Frances Farmer (1914-1970), nos informan acerca de los avatares más marcados de su violento combate contra el sistema (el cine, la familia, la religión, la sociedad norteamericana): el precoz ensayo sobre la muerte de Dios en su Seattle natal, el viaje a la URSS, los éxitos en el teatro, el triunfo en Hollywood, el momento cumbre en el Group Theatre como actriz y activista de izquierda, la relación con el dramaturgo Clifford Odets, la traición de éste y el regreso involuntario al cine, los encarcelamientos e internaciones en institutos psiquiátricos por "conducta antisocial", la lobotomía que la amansa definitivamente.

Buena parte de esta historia es narrada por un frecuente testigo y protagonista, el periodista Harry York. A pesar de ser amigo y amante de Frances, su carácter secundario es anotado por el letrero final, donde se lee que ésta murió como había vivido "... sola". Y precisamente, en ese letrero y ese adjetivo final está el centro emotivo del filme, que coincide con las carencias de su enfoque: la irreligiosidad, el amor libre, el izquierdismo, los castigos familiares y psiquiátricos, se convierten en datos ilustrativos de una historia personal, la de una heroína que vive su drama en soledad. Riesgo paradójico de toda biografía: el máximo de singularidad se une al máximo de generalidad. Aparentemente habría una regla por la cual, cuanto más excepcional es la personalidad descrita, más la obra la acerca a un estereotipo de héroe romántico y más la historia verdadera deja lugar a una ficción que la vulgariza. Cuando el impacto de lo extraño se desvanece (a partir de la fracasada vuelta a Hollywood) queda al descubierto un modo de presentación de la historia por el cual las caídas y crecimientos del personaje se suceden de modo previsible e impensable, como en cualquier argumento donde domina el dramatismo; y ese dramatismo invade todo de tal manera que llega a olvidarse el origen y la razón de todo el conflicto. Riesgo inevitable si se apela a un estilo narrativo basado a la vez en el despliegue de los hechos y en el ensalzamiento del personaje que los protagoniza; inevitable si esa presentación de la historia la va convirtiendo en anécdota de tele-teatro (pensemos en el papel de salvador atribuido a York) con heroína rebelde y solitaria.

Poco importa entonces la intención del debutante Graeme Clifford de cernirse a los hechos

tanto como sea posible, porque esa linealidad dramática, apoyada como está por la incidentalísima banda sonora de John Barry, avanza a lo largo de los puntos fuertes del relato, sin momentos de reflexión intermedios ni la más mínima especulación con parámetros cinematográficos. Claro está que el problema más grave no está en el "bajo nivel" resultante, sino en que se cumpla el proceso (tan común en el cine norteamericano) por el cual el sistema hace de todo enjuiciamiento un homenaje. Pensemos en el caso Marilyn Monroe, por ejemplo: las obras que lamentan su caída como víctima del star-system son (por el predominio de los lugares comunes de la emoción y el testimonio) tan falsas y adormecedoras como el mismo star-system.

Hay una única excepción a esa linealidad aburrida y torpe: la secuencia en que Frances se rehabilita ante la junta psiquiátrica, porque su discurso une dos espacios distintos (el del pabellón de reclusas, el de la misma junta) creando así un ritmo de relación entre planos ausente en el resto de la película. Es también el único momento en que puede verificarse la experiencia de Graeme Clifford como montajista de realizadores importantes como Nicholas Roeg (Venecia rojo Shocking, El hombre que cayó a la Tierra) Robert Altman (Imágenes) o Sam Peckinpah (Convoy). Otras salidas de la linealidad argumental, como el plano de la hoja que cae y deriva en una fuente para ilustrar los avatares de la vida de Frances mientras escucha un monólogo de su madre, o el que se concentra en las nerviosas manos de un psiquiatra que saca punta a un lápiz al tiempo que decreta la imposibilidad de liberar a Frances del establecimiento, son esquemáticos expresivos del tipo en que la imagen es usada como soporte, y que ya debieran estar desterrados del cine.

Hay, por supuesto, una apoyatura muy firme para esa historia en las actuaciones de Jessica Lange y Kim Stanley como su madre. Especialmente el papel de Frances permite un repertorio amplísimo de miradas, gestos, frases en distintos tonos, sonrisas, gritos, llantos, poses fotográficas, en que el encanto intelectual de Miss Lange se despliega hasta ejemplificar, por saturación, esa unión ya mencionada entre lo excepcional de una vida y lo general de un tipo de personaje. Sólo los cigarrillos que enciende constantemente producen una continuidad rítmica extra-argumento que llama la atención sobre sí misma, como una puesta en escena suspendida sobre la otra: efecto de estetización tal vez involuntario, que sin embargo da al filme una inserción en la realidad elemental de cosas que se hacen, más allá de juicios sobre contenidos de peso.

Roberto Appratto



Jessica Lange en "Frances".

La caída moral de todo un régimen

EN NOMBRE DEL PAPA REY (In nome del Papa Re). Italia, 1977. Director, Luigi Magni. Libreto de Luigi Magni. Fotografía, Danilo Desideri. Música, Armando Trovaioli. Intérpretes: Nino Manfredi, Salvo Randone, Danilo Mattei, Carmen Scarpitta, Ettore Manni. Duración, 103 minutos. Sala: Trocadero.

Una base histórica cierta, anunciada por un cartel inicial, motiva este drama. Se trata de la última pena de muerte dictada por el omnipotente poder romano anterior a 1870, a cargo de un Clero que veía evaporarse su absoluto dominio político y judicial sobre el pueblo de Roma. El juicio a tres revolucionarios garibaldinos y la puesta en escena de los elementos más visibles del poder clerical, son más que un telón de fondo: el libretista y director Luigi Magni los utiliza para esbozar un cuadro satírico sobre la decadencia del poder político de la Iglesia, trazar una feroz crítica a toda forma de autoritarismo, e ilustrar la inevitabilidad de la caída de un régimen y el advenimiento de otro.

Para ilustrar este proceso histórico, Magni centra la atención en uno de los doce sacerdotes que cumplen funciones como jueces supremos (Nino Manfredi), tratando de explicar las actitudes morales y políticas de todos los espectros sociales de la época, a través de su toma de conciencia. Manfredi integra ese Poder, y desde su cinismo inicial hasta su solitaria (entre el clero) rebelión final, median el descubrimiento de que el resultado de una relación prohibida con una mujer burguesa es un hijo revolucionario a quien decide salvar y el paulatino convencimiento de que la justicia que él administra responde a valores falsamente asumidos. Toda la historia está aquí observada desde el ángulo lúcido y cínico de uno de los representantes del Poder vencido. Manfredi es testigo (y con él, el espectador) de la profunda rebelión de una juventud que hace el amor sin reparar en la posible mirada, (el muchacho y su novia, en un momento de

libertad) de una burguesía que sólo aspira a salvarse a sí misma (la ex-amante de Manfredi sólo piensa en enviar a su hijo a Francia), de una Iglesia que busca conservar el poder aún a costa de traicionar sus propios principios.

Sin embargo, la visión histórica propuesta por *En nombre del Papa Rey* es esquemática, parcial, y por momentos, poco fundamentada. Esto se debe a la discordancia del tratamiento humorístico del personaje central (aumentado por el divismo de Manfredi) con el enfoque mucho más serio dado a su entorno social y político. El hecho de que ese personaje protagonista sea tan decisivamente absorbente, y su separación de un conjunto me-

diocre resalte tan nítidamente, acaba por limitar el análisis de todos los seres que lo rodean, y que parecen meros representantes de actitudes muy típicas de la época, pero que aquí están forzadamente impuestas. El idealismo de los garibaldinos está insistentemente declamado y la corrupción del poder clerical se muestra con un espíritu excesivamente caricatural. La verdad histórica es seguramente más compleja.

Esa falta de auténtica perspectiva histórica está reforzada por la escasa convicción cinematográfica de un realizador que abusa de diálogos explicativos y que al principio enlentece el ritmo innecesariamente. Recién sobre el final, cuando la narración logra centrarse finalmente en los resultados de la toma de conciencia de Manfredi, el impacto dramático adquiere otra efectividad, y el sentido último de la película (la rebelión moral de un Juez religioso que comprende que la Justicia está en otra parte) logra imponerse sobre un análisis global inconvincente. Esos instantes finales son destellos dramáticos que impiden que una recreación de época muy adecuada y un elenco solvente permanezcan como los aislados aciertos de una película que ambiciona mucho más. También logran cerrar una historia individual seguramente ejemplar, y en muchos sentidos, apasionante. Pero para que ese material trascienda esos límites, para que pueda convertirse en un análisis válido de un momento histórico singular, necesitaría un realizador con otra intuición cinematográfica, con otro distanciamiento dramático, con un talento que Luigi Magni (un rutinario ilustrador) no tiene.

R. M.



Nino Manfredi en "En nome del Papa Rey"

SALIO

diálogo

REVISTA UNIVERSITARIA

En Venta en Todos los Quioscos

TV: informativos complacientes

El periodismo complaciente es una modalidad a la cual nos hemos ido acostumbrando los uruguayos. Censura, autocensura y simple adulonería se han dado la mano para condenarnos a leer, oír y ver y oír preguntas, por ejemplo, cuyas respuestas están más cantadas que las noticias de *Telecataphum*. En lo que respecta a las publicaciones, la contrapartida a esa práctica vergonzosa se encuentra en los semanarios, aunque no en todos; en las radios existen afortunadamente honrosas excepciones; y en la televisión, fundamentalmente en los informativos, es donde el periodismo complaciente campea a sus anchas, al no existir competencia que signifique una opción para el televidente. *Telenoche* (4), *Telemundo 12*, *Subrayado* (10) y *Sucesos* (5) parecen cortados por la misma tijera en lo que tiene que ver con la concepción de un informativo, variando apenas las caras de los informativistas. La uniformidad es tal que a veces se hace difícil distinguir qué informativo se está viendo. Tal vez donde se hace más notorio el periodismo complaciente es en los temas políticos nacionales, donde invariablemente la calle está flechada en un solo sentido. No hay búsqueda de información, en la mayoría de los casos los informativistas se limitan a recoger lo que dijeron los diarios por la mañana y a cubrir, cuando se da el caso, algún suceso. Muy difícilmente alguien podría acusar a tal o cual informativo de haberse salteado, o de haber omitido la información sobre algún suceso político. En cualesquiera de los informativos televisivos está lo acontecido en el día, eso sí, su tratamiento es superficial, ya que una de las reglas de oro de la TV vernácula indica que la superficialidad es mucho más fácil que la profundidad. Viendo la TV, uno puede llegar a creer, e inclusive a convencerse, que hacer periodismo sobre política nacional es encontrar la manera más o menos efectiva de salir del paso. Esa es la sensación que uno tiene luego de ver y oír las entrevistas que se hacen en la puerta de la casa de gobierno.

Naturalmente que nadie pide peras al olmo, sino apenas que a alguien un día se le ocurra establecer un valor diferencial, arries-

gar de pronto una opinión (no tiene porqué ser necesariamente en contra) sobre determinado punto.

Esa actitud uniforme por parte de los cuatro canales en lo que tiene que ver con la información de política nacional es injustificable. E inclusive nada tiene que ver, como algún ingenuo pudiera pensar, con determinado criterio para el tratamiento de las noticias en un medio como la TV. Esto último es fácilmente constatable al advertir la diferencia de criterio que sobre el tema existe dentro de un mismo informativo, por ejemplo en política nacional y en deportes, más concretamente en fútbol. Mientras que los periodistas políticos aparecen apocados, los de deportes se permiten ser vehementes, irónicos y hasta sagaces. En una palabra, estos últimos resultan a ojos vistas menos complacientes. Lo que ya es bastante, aunque no suficiente.

OTROS PROGRAMAS PERIODÍSTICOS

El periodismo de la TV nacional no se agota en los informativos. Entre los más serios, que denotan (inás allá de sus resultados) un trabajo estimable de producción, se cuentan *En profundidad* y los *Informes* conducidos por Angel María Luna. Aunque discrepemos con temas y enfoques (al escribir esta nota se anuncia un programa sobre Berlín, cuando pensamos que podría ser periodísticamente más importante realizar uno sobre América Central o la apertura democrática argentina). *En profundidad* (4) es el mejor desde el punto de vista de la conducción y del armado. Acerca de los *informes* de Luna (10), referidos a la minoridad y al alcoholismo (sobre éste nos extendimos en una nota pasada), es preciso señalar que, más allá de sus defectos, ambos permiten alentar esperanzas en cuanto a lograr una TV que al menos se interese por algo de lo mucho que nos sucede a los uruguayos.

La revista *estelar* y *Domingos continuados*, los dos por el 10, tienen su cuota periodística sin ser específicamente periodísticos. Cristina Morán salva su cuota con oficio, mientras que el equipo de la *Revista estelar* le tira una cuerda a Humberto de Vargas (un conductor que prometía, pero que confundió la sobriedad con una caricatura de la sobriedad) para intentar sacar a flote un programa que se va a pique.

El benjamín es *Como en casa* (4), conducido por Ramón Mérica. Una experiencia lamentable desde todo punto de vista.

El saldo, como se ve, no es alentador. Afioramos los tiempos de la modesta TV en blanco y negro, cuando existían buenos programas periodísticos, nada complacientes. Como punto de referencia recordaremos un título y el nombre de su conductor: *La gente*, de Augusto Bonardo. ♦

Ramón Mendoza



Travesía: ni una canción gratuita

Estela Magnone, Mariana Ingold y Mayra Hugo forman el grupo Travesía y desde el pasado miércoles vienen presentando en la Sala 2 del Teatro Circular las canciones que integran su 1er. larga duración, así como algunas otras de su repertorio. "Ni un minuto más de dolor", tal el nombre del espectáculo, es una buena oportunidad para aquilatar los logros del trío, en 19 canciones de variada procedencia y tesitura.

Travesía pasa por ser una experiencia distinta desde el momento de su integración (tres voces femeninas), en un medio donde las mujeres sobresalen, precisamente, por su reducido número. Y comenzar afirmando esto no es otra cosa que reconocer, a priori, la falta de un punto de referencia, de una escala comparativa ante la cual poder establecer sus límites, y sus alcances.

De todas formas, Travesía transita un camino propio, cuyo comienzo puede encontrarse en sus singularidades (fundamentalmente, en lo que ya conociéramos de Estela Magnone) y se desplaza en un amplio aunque definido andamiaje sonoro.

No es casual, en tal sentido, que el trío interprete canciones de compositores como Fernando Cabrera, Eduardo Darnauchans, Daniel Magnone, Bernardo Aguerre, Jaime Roos y Eduardo Mateo (sí, el mismo), algunas de las cuales fueron creadas en coautoría con Estela Magnone.

Esto les permite manejarse con una temática no unívoca (es decir, con varios objetos distintos pero del mismo género). Encontramos así entre estas diecinueve composiciones bien entramadas la ironía de "Mañana Temprano" (Daniel Magnone), despiadada versión de la pareja (o de ciertas parejas); el juego infantil y hermoso que propone Eduardo Mateo en "Adivinanza" y la desgarradora visión del mundo que el mismo autor transmite en "Polaroid" con un hábil trabajo de aliteración y cacofonía; dos estupendas

creaciones de la dupla J. Roos-E. Magnone ("Carbón y Sal" y "Es como cuando te hablan del amor"); la conocida y reconocida personalidad creadora de Darnauchans en "Una Canción Gratuita", "Algunos Reproches", "Claros" (de Darnauchans y Jorge Galemire) y "Los Domingos"; y tres temas de Fernando Cabrera (Dos partes, Para, y En este momento). De las tres integrantes de Travesía, la única que se revela en su rol compositivo es Estela Magnone, (el programa incluye también "Cara a cara", de Mariana Ingold), redondeando con varias de sus canciones, un repertorio sólido, coherente, que empieza y termina dentro de un marco conceptual, (en versos, música, arreglos vocales e instrumentales) que tiene sus por qué y sus cómo.

Acaso el paso del tiempo dote a Travesía de una personalidad musical aún más madura y de una definición interpretativa mayor a cada una de sus integrantes.

Por lo pronto el trío muestra, afortunadamente, su preocupación en los arreglos de las voces e instrumentos, logrando muchos momentos de acertadísima elaboración ("Yema y Candil" es, quizás, sobre el final del espectáculo, su punto cumbre) con economía de medios y una buena dosis de talento.

Un piano, un órgano, un par de guitarras y flautas constituyen un efectivo soporte instrumental, manejado con un criterio de fecunda austeridad.

Es de esperar, entonces, que Travesía pueda plasmar en su trabajo de estudio todas estas características que identifican al grupo, aun sabiendo, como todos sabemos, que las condiciones técnicas no son siempre las ideales. En definitiva, si así no sucediera, "Ni un minuto más de dolor" va todos los miércoles y jueves de junio y julio en la sala dos del Circular, y es una prolija y veraz muestra de lo que Travesía quiere ser.

Gabriel Soriano

Nueva obra para niños

A partir del pasado sábado 18 de junio se inició en el conocido local de "CANTARES", Gonzalo Ramírez 1417 casi Santiago de Chile una nueva actividad artística: "Teatro para Niños", con el estreno de la comedia musical "El Pastor y la Adivina" de los autores nacionales (especialistas en dicho género) Walter Rey y Susana Mazzuchelli, por el elenco del Grupo Teatral "TE.DE.NI.", con música de Rosario Sgarbi y Ema Camps.

Actúan: Teresa González, Luis Lage, Salvador Costa, Elba Formoso, Marcelo de Alcántara, Teresita Mieres, Daniel Sosa, Walter Rey y Susana Mazzuchelli. Este espectáculo para niños ofrece una atractiva puesta en escena, donde se combinan vestuario, luces, utilería, canciones; integrándose de ese modo actores y espectadores durante dos horas de auténtica comunicación, e integración.

Se ofrecerá todos los sábados, domingos y feriados a las 15 y 30 horas.

C. Popular en Rivera

También en Rivera el Canto Popular tiene sus propios intérpretes. Efectivamente, en el Teatro Municipal de la Ciudad de Rivera, "Maciegas" hizo su primera presentación profesional ante un buen marco de público que se acercó, -a pesar de la fría noche del sábado 11 de junio- a ver a estos cantantes.

"Maciegas", es formalmente un dúo integrado por los riverenses Roberto Valdiviezo y Darío Rosado. Participan además del dúo base: Enrique Cabrera (guitarra y voz), Jorge Rosado (flauta travesa y piano) Roberto Campos (percusión) y Ariel Rodríguez (dichos).

Su repertorio está compuesto en su totalidad por temas propios, o en los que el grupo ha musicalizado poemas de autores riverenses como don Lalo Mendoza, Delia Cazarré de Alves, Olinto María Simoes, también han tomado poemas del español León Felipe y de jóvenes poetas como Enrique Cabrera y Ariel Rodríguez (integrantes del grupo).

Su canto no es localista como podría pensarse, sino esencialmente latinoamericano, integrando desde el punto de vista musical a la tradicional guitarra: charango, cuatro, flauta travesa, piano, tumbadoras y otros efectos de percusión como la "quijada de burro" y cascabeles.

"Maciegas" ha dejado al público que se acercó al teatro, plenamente satisfecho con su presentación, y que sintió que "Maciegas" como dice el joropo de su autoría, ya es algo "De Todos". ♦

Clara M. Maurin
(Especial desde Rivera).



Ya nunca me verás como me vieras...

EL TRANSEUNTE, de Rolina Ipuche Riva. Montevideo, 1982. (91 páginas).

Esta nueva obra narrativa de Rolina Ipuche obtuvo en 1982 el primer premio de la Intendencia Municipal de Montevideo para obras inéditas en su género. De la autora, los lectores conocen ya algunos títulos valiosos: "La vieja Pancha", "Cuentos Uruguayos", "Círculo de rutina", entre otras narraciones. Y también una biografía del poeta Pedro Leandro Ipuche, así como una antología del mismo autor elaborada en colaboración con María Ester Cantonnet, y varias traducciones de poetas modernos.

"El transeúnte" se sitúa en esa zona fronteriza que media entre el cuento largo y la novela corta.

Su ambientación es netamente uruguaya; su trama, sencilla y lineal; su estilo, moderadamente realista. En tiempos donde parecería que ningún narrador se atreve a salir a la luz pública sin envolverse —o maquillarse— con etiquetas que lo coloquen en el rubro de "narrador fantástico", "renovador del lenguaje", "quebrantador de las estructuras narrativas", "poeta en prosa" y otras cosas semejantes, este texto narrativo aparece sin estridencias y sin afanes por llamar la atención en base a otra cosa que no sea una estricta, insobornable autenticidad.

Respetuosos de las convenciones que prohíben contar la anécdota de una obra narrativa, sólo diremos que se trata de una historia de amor. Víctor, cuarentón largo, impedido de trabajar por enfermedad, y Oli, una muchacha



que irrumpe en la vida del hombre con toda la fuerza y el embeleso de la juventud, son los protagonistas de esta peripecia amorosa. Están, además, las dos hermanas de Víctor, y Gladys, mujer con quien Víctor mantenía relaciones. Algunos familiares de Oli aparecen en un plano muy secundario, lo cual permite advertir que la economía de personajes se asocia a la economía de procedimientos verbales y narrativos.

Porque todo parece, o es, natural en el "El transeúnte". Rolina Ipuche Riva recoge, con felicidad, modos de ser muy nuestros, muy enraizados en nuestras costumbres y hábitos. La vida de Víctor se desliza a través de una rutina aceptada, que no despierta rebeldías. Se entusiasma con algunas cosas, pero casi enseguida vuelve a sus carriles. "Pero, al final, se le veía retornar, dócil consigo mismo, fatigadamente triste y queriendo recobrarse de noches desveladas, comidas de pie en un ángulo de la mesa de la cocina,

madrugones, caminatas. Y entrar al engranaje. Un poco un día, otro poco al siguiente; a la semana, se quedaba a tomar mate dulce, a mover el dial de la radio, a leer junto al silloncito de mimbre donde María de las Nieves, siempre arropada, oliendo vagamente a remedios y a rancio, se amodorraba por el corto vaivén". Después, poco más de eso: partidas de truco en el bar a sus horas fijas, charlas en la cena con sus hermanas sobre "la política, las finanzas, el ejército, los Blancos de la oposición, los viejos y nuevos líderes Colorados, los préstamos extranjeros, los amores del ex-Senador que vivía "en la esquina de las Rebollo".

Es fácil imaginar las consecuencias que en un hombre así, de vivir estrecho y de obvias estrecheces económicas, habrá de tener la irrupción de Oli, la muchacha. Hay toda una imagen de la vida dispersa o deshecha, de las pérdidas irreparables. "Algo que ningún mañana ni pasado ni tras pasado", se lee al final, "le devolvería jamás. Algo que se le había ido yendo en cada hora, en cada día y que, sorpresivamente, quedaba materializado en una muchacha hermosa, de paso, de mentira, real e imaginada".

Pero es lícito, al mismo tiempo, pensar que no solamente el hombre es transeúnte, sino también Oli, la muchacha, y que en definitiva, todo es tránsito y lenta extinción. Ello, y la emoción de reconocer por sus nombres, en un texto narrativo, algunos lugares de nuestra ciudad (la calle Durazno, el bar "Nelson" del Parque Rodó) otorgan a esta narración un punzante atractivo, que se suma a la experiencia de una felicidad que estuvo tal vez muy cerca, o que no estuvo nunca, y que sin embargo, ha parecido posible en la vida de un hombre.

Rafael Aguilera

Homenaje a P. Espínola

El viernes 24 hasta el 10. de julio, se llevará a cabo una semana conmemorativa del décimo aniversario de la desaparición física de Paco Espínola, en coincidencia con que este año se cumplen también cincuenta años de la aparición de "Sombras sobre la tierra" la que es considerada su obra cumbre.

Además de una vidriera especial que contará con diversas primeras ediciones y obras corregidas por el mismo autor, exhibidas junto a fotografías del mismo, en el ámbito de la Peña de los viernes se llevará a cabo homenajes especiales.

El viernes 24 a las 19:30 hs. la Prof. Graciela Mántaras realizará una charla sobre vida y obra de Paco Espínola para luego escuchar una grabación del propio autor leyendo un cuento suyo.

El viernes 10. en el mismo horario, hablarán el Dr. Daniel Gil y el Prof. Flores Mora.

Todos los actos se llevarán a cabo en Casa del Autor Nacional, Treinta y Tres 1324.



Autores uruguayos leyeron sus textos

Continuando con las jornadas de los viernes, el pasado 17 se llevó a cabo en la Casa del Autor Nacional un encuentro de narrativa en el que participaron los escritores Carmona Blanco y Miguel Ángel Campodónico. En esa oportunidad el primero de los nombrados leyó dos cuentos, uno de ellos inédito, mientras Campodónico hizo lo propio con dos

fragmentos de novelas, dando a conocer un pasaje de la inédita titulada "Descubrimiento del cielo".

Posteriormente a la lectura hecha por los autores, se dio intervención al público que, como es costumbre en los encuentros de los viernes, participó activamente en la consideración de los textos leídos.



NENE LARGA ESE LABURO DE GERENTE GENERAL Y VENITE, EL EXAMEN DE INGRESO ESTABA MAL CORREGIDO, ¡ENTRASTE A FACULTAD!



LA RAZON

SEMANARIO DE ACF

Aparece los miércoles

¿Se acuerdan de aquel viejo crack goleador?

Los que tenemos más de treinta años podremos algún día decirle a nuestros hijos que vimos jugar al Negro Spencer...

Para nuestra generación frustrada en gran medida y nostálgica de tantas cosas del pasado cercano, Alberto Spencer fue un personaje inolvidable. El hincha de Peñarol fue feliz con sus goles; lo hizo ídolo al poco tiempo de conocerlo. El tricolor lo sufrió; sufrió sus goles en más de una tarde de clásico pero terminó reconociendo la hombría de bien de ese jugador fantástico. De ese tipo que nació para el gol, aunque suene hueco, carente de sentido.

Para Spencer fue el destino más lindo que le pudo haber tocado.

Alberto Spencer es aún hoy el más grande jugador de fútbol que dio Ecuador en toda su historia. El Gobierno constitucional del Dr. Arosemena le confirió hace unos cuantos años —después de ganar la final de la Copa Libertadores contra River argentino en Santiago— el título de cónsul honorario. El negro es uno de los mejores embajadores sin cargo que ha tenido su país y no sólo por los goles que acumuló. En su vida privada fue también un modelo digno de ser imitado. Querido y respetado por todos: compañeros y rivales; técnicos, dirigentes y periodistas.

El testimonio del periodismo queremos asumirlo nosotros que simplemente le conocimos y eso es algo que le tendremos que agradecer siempre a esta profesión. Le habíamos hecho algunos reportajes hasta que un día, allá por 1970, se dio la posibilidad de realizar con Spencer uno muy especial. **El negro había decidido retirarse.** Concertamos para encontrarnos en su casa de Carrasco. La nota iría esa noche en un recordado programa que durante años mantuvo en el aire Radio Sport. De ocho a nueve de la noche Luis Esteva Ríos, maestro de periodistas, dirigía un grupo de profesionales que estábamos siempre detrás de la noticia deportiva.

Nunca supimos muy bien por qué algunos reportajes nos quedaron grabados a fuego en la memoria. Lo cierto es que aquella entrevista no fue igual a otras. Quedó en el rincón que la mente reserva a las cosas trascendentes. Como el reportaje al Contador Gastón Güelfi anunciando, con la voz entrecortada que Peñarol había decidido transferir a Pedro Rocha. O más atrás en el tiempo el primer reportaje que el jefe de deportes de un diario ya desaparecido nos pidió le realizáramos a Ermindo Onega en vísperas de la final Peñarol-Estudiantes de la Plata por la Copa Libertadores de América.

AQUELLA FRASE DE SPENCER

Aquella noche nos sorprendimos al entrar a la casa de los Spencer, en la zona más residencial de Carrasco. Después habríamos de enterarnos que un decorador pro-

fesional había sido el responsable de tanto buen gusto. Nos parece estar viendo todavía el jardín de invierno, una maravilla realmente. El negro era un tipo feliz y triste a la vez. Estaba contento por haber cerrado una carrera brillante y amargado por el retiro. Había en su actitud algo de incertidumbre respecto a cómo enfrentar lo que venía: el olvido de los hinchas. Empezaba la etapa más dura, la más difícil de sobrellevar para un ídolo. El silencio de cada fin de semana sin fútbol.

La charla fue larga, abarcó toda su carrera. Seguramente después en la radio hubo que cortar una parte porque era extenso el testimonio del negro Spencer. De todo lo hablado quedó una frase entre tantas. Cuando le preguntamos sobre las fantásticas sumas de dinero que, para la época, embolsaron las grandes estrellas del Peñarol bi campeón del mundo, el negro bajó el tono y dijo: "sí, la verdad es que ganamos demasiado..."

No fue la confesión de un hipócrita o de un cínico. Afloró la sinceridad de un tipo ubicado en la realidad del fútbol y en el Uruguay de los comienzos de la década del setenta.

Era la política de Peñarol. Los jugadores, los grandes jugadores que hicieron posible las conquistas memorables a nivel internacional tenían derecho a su tajada. El dinero se repartió entre ellos, generosamente. Después lo que cada uno hizo con aquel dinero es otra historia. Algunos lo invirtieron con éxito o bien aconsejados y hoy viven sin sobresaltos. Otros en cambio hicieron pésimos negocios o fueron estafados por sus ocasionales socios.

El negro Spencer nunca quiso acusar a nadie. No levantó jamás un dedo para marcar a quienes abusaron de su confianza o de su temperamento típico del Pacífico. No está hecho para lidiar en el mundo de las finanzas y tampoco



Spencer antes.

para dirigir jóvenes futbolistas, a pesar de haber sido un fenómeno en las canchas. Intentó transitar los dos terrenos y fueron más las pérdidas, o lo que dejó perder para no tener que tomar actitudes que no iban con su personalidad, que las ganancias.

La casa de Carrasco ya no le pertenece. La vendió hace tiempo para hacer frente a obligaciones comerciales. Entristecido y molesto por la falta de ofertas de trabajo como técnico en el Uruguay donde había dado lo mejor de su vida futbolística, se marchó a Ecuador. Paradojalmente lo sintió como una emigración porque se considera uruguayo. Si hasta jugó dos partidos en la selección cuando se había pensado en nacionalizarlo... Como los uruguayos que



Spencer ahora.

andan por el mundo el tiempo y la nostalgia los obliga a pegar la vuelta, lo mismo le pasó al negro Spencer. Volvió, tal vez porque no pudo nunca desatarse de aquel pasado glorioso en el fútbol uruguayo.

En Montevideo dirigió a algunos equipos pero por poco tiempo, los resultados no se dieron. Un caso parecido al de Juan Joya que la peleó hasta el final y vencido se fue para Perú donde compró tres taxis con lo que cobró por la venta de su casa en Montevideo.

LA CAIDA DE UN DIOS

Las amarguras deben haber ido minando la fortaleza espiritual del negro. Lo vimos por última vez corriendo con equipo deportivo por las cercanías de su casa en Bulevar Artigas donde le cruza el puente de Sarmiento. Fue una imagen fugaz a través del vidrio del coche pero su gesto, se veía, era de preocupación. Al día siguiente se debía internar para ser operado del corazón.

De la intervención quirúrgica Spencer se está recuperando, dentro de la gravedad de su cuadro clínico. De lo que difícilmente podrá reponerse es de la indiferencia generalizada ante su problema de salud. Es de esperar que los familiares y amigos le oculten que pocas personas se presentaron a donar sangre a pesar del pedido que se realizó durante una semana por las radios y los diarios. Le acrecentaría al negro la tristeza que le han producido las preocupaciones de los últimos años.

En Peñarol no le ofrecieron nunca un puesto de trabajo en su Cuerpo Técnico, el negro pudo haber dejado enseñanzas, dentro de sus posibilidades y desde su posición de gran jugador al que las nuevas generaciones no tuvieron la fortuna de ver jugar. Peñarol perdió por ahora la oportunidad de probar si el negro sirve para esa función. Pero lo más grave es que tampoco en esta hora se hizo presente el club para ayudar al ex defensor en su lucha por la vida.

Hay por supuesto gestos para resaltar. Lindos, que reconcilian con los más puros sentimientos del ser humano.

Carlos Linazza, que debutó el mismo día que Spencer en Peñarol (en la final del uruguayo de 1959, jugado a principios del '60), vino de Buenos Aires a donar sangre para su amigo...

También están junto al negro un puñado de ex jugadores y hasta algún periodista. Pocos, muy pocos, para la dimensión del notable jugador y mejor persona que contó Peñarol en sus planteles durante... diez años consecutivos.

Aceptar el olvido debe ser muy difícil para un ídolo popular, como fue Alberto Spencer. Mas fácil debería resultarle a sus deudores pagarle la pequeña cuota de cariño acumulada durante cientos de partidos. ¿O ya no se acuerdan de sus goles de cabeza, en la hora, contra Nacional?

Carlos Magnone

AQUÍ LA PELOTA

MATERIAL: Y mucho fue el que dio la actuación de los juveniles uruguayos en México.

PARIENTES: Fueron los únicos, también algún amigo, que se dieron cita en el Aeropuerto de Carrasco a su retorno al país. Así lo consignaron los colegas que cubrieron la información para las páginas deportivas de los diarios. Fue calificada como una de las más frías e indiferentes que se ofreciera a delegación alguna en años. Lo que va de ayer a hoy. Muchos estaban preparando la caravana cuando todavía faltaba mucho por jugar.

ACUSACIONES: Las que descargó el técnico uruguayo, José Etchegoyen sobre las máximas autoridades de la FIFA. Todo a raíz de los continuos desplazamientos que debió realizar su equipo, contrastando con la sede



fija de Guadalajara asignada —cuando no— a los preferidos de Brasil. Sin quitarle la razón algunos dirigentes negaron que esa fuera la opinión oficial de la AUF que está en buenas relaciones con los dueños del circo.

VATICINIO: El que hizo también Etchegoyen en cuanto a las posibilidades de Uruguay en sucesivos partidos contra Corea del Sur. Parece que todavía le quedan ganas a don Pepe de volver a verse con los chiquitos que nos ganaron con tanta justicia en el Mundial. "De diez partidos le ganamos ocho", dijo Etchegoyen...

NO SABIAN NADA: Del equipo de Corea los pibes uruguayos. Lo confesó en Carrasco, al llegar, el Pato Aguilera. Parece que la sorpresa fue mayúscula cuando vieron que los otros también sabían y bastante.

REVANCHA: La que se está planeando organizar contra nuestros vencedores coreanos. Por lo menos se sabrá cómo podemos salir en dos partidos con ellos, por más que se jugaría en Montevideo. Eso sí, no va a dirigir Etchegoyen que ya cesó en su cargo por contrato. ¿Quién será el próximo maestro y que librito aconsejará usar? Espere el próximo capítulo...

“Somos maestros en desafiar desafíos...”

Nelson Caula, 29, casado (un hijo de 2, Demián), es uno de los periodistas más jóvenes que ha aparecido en los últimos tiempos, destacándose por su labor en varias radios, donde ha encarado la conducción de programas periodísticos y musicales. Es uno de los mayores especialistas y difusores del Canto Popular a través de la radio, y una publicación de corta vida que se llamaba “Música Popular”. Actualmente conduce el programa “Viva la tarde” en CX 30, e incursiona en el humor, siendo el redactor responsable de la revista “Guambia”, de reciente aparición. Su historia, su presente, sus dificultades y proyectos están aquí, en este reportaje que lo tiene como protagonista.



Desde 1975, en que me casé, no embocaba en ningún laburo. Fui oficinista, tallerista de AFE, donde engrasaba coches motores; fui hasta chanchero, entre otras cosas. Siempre tenía algún problema, y me pasaba cambiando. Hasta que fui a dar a un concurso del Sodre, donde participaban más de 300 aspirantes para 5 cargos de locutores. Me fue bastante bien, aunque no gané. nació un buen contacto, a partir del cual surgió la posibilidad de un programa para tiempo después. Allí empezó mi carrera en el periodismo, que siempre me apasionó. En el 69 tenía 15 años, y en el Liceo sacábamos un diario donde compartíamos nuestras inquietudes, fundamentalmente hacia la música de los Beatles. Años después, gané un concurso en “Discodromo” de crítica al programa, junto con Alberto Silva. A partir de ese momento comencé a ir seguido a la radio de Rubén, porque me apasionaba todo aquello. También gané otro concurso en CX 42, cuando todavía era “Vanguardia”. En fin, creo que desde niño me gustó esto. Mi juego favorito era sentarme a la mesa del living, colocar un largo florero como micrófono, ponía discos, y leía noticias de los diarios. Lo hacía de muy pequeño, e incluso prefería hacer eso que salir a la calle a jugar al fútbol.

Después de haber deambulado por varios trabajos, me siento enormemente contento por haberme afianzado en lo que siempre quise hacer. Recuerdo que no me perdía los programas de Castillo, de la 42, de Nogareda. De Carlitos Martins ni hablar; de la 30; de la 44 con Esteban Leivas; el Eco Contemporáneo de los hermanos Restuccia. De todos ellos había un montón para aprender. Hoy tengo la posibilidad de aplicar todo eso. Y es más, empecé a hacerlo en 1977 cuando recién comenzaba a reflotar el Canto Popular. Prácticamente había muy poco. Me tocó a mí, como a muchos de mi edad, comenzar una nueva etapa para la cual no teníamos una formación acabada. Por el contrario, primaba la inexperiencia; pero también las ganas, la necesidad inconformable de construir un tiempo nuevo.

Empezamos a los tumbos, conociendo gente nueva, vinculándonos. Por ejemplo, mi primer reportaje fue a “Los que iban cantando”, que recién debutaban en el Shakespeare Café Concert. Luego el programa del Sodre, que fue una experiencia interesantísima ya que trabajábamos 16 personas en una hora y media de música y periodismo, estuve en varias radios. Trabajé en la 42, en la 32, en la 36, en la 30 en distintos programas hasta el presente, donde dirijo y conduzco “Viva la tarde”.

La radio para mí es un medio con grandes posibilidades de comunicación. Además en estos tiempos, se ha ido forjando una corriente de mayor comunicación y de mayor participación, con y por el oyente. La radio ha venido acompañando a la gente, en sus dificultades, en su sentir y pensar, y ha combatido el aislamiento y la soledad. Claro, no son todas las radios, pero sí varias y unos cuantos periodistas radiales.

La radio ha estado presente en

todo tiempo, y particularmente desde 1977 en adelante, apoyando e impulsando la reaparición del Canto Popular. En eso ha sido muy importante su papel. Pero también acompañando la búsqueda en otros niveles de actividad, como el teatro, el cine, la literatura. Es que a todos los niveles, creo que estamos buscando nuestra identidad nacional. Y creo que si bien con respecto a otros países como Francia y Brasil, no nos falta mucho, la estamos creando y empezamos a palparla. Es falso eso de que sólo somos una mezcla de lo europeo y africano, con casi nada de original. Poco a poco esas distintas raíces se han ido unificando en torno a una realidad única y concreta como la que hemos venido viviendo desde nuestro nacimiento como nación. Sólo aquellos que nos quieren ver divididos y aislados se quedan en lo diferente de nuestras raíces, porque no quieren ver que son muchas más

las cosas que nos unen de las que nos separan, entre nosotros y con los demás países de Latinoamérica.

La Radio ha tenido activa participación en esa búsqueda de identidad. Se ha preocupado por difundir nuestras cosas. Aunque por ser nuestras no signifiquen un acierto, porque ésa es la forma, ir eligiendo, jerarquizando. Yo no discuto a Beethoven, creo que debe estar siempre, pero sí lo malo que viene del exterior y que impide expresarse a lo bueno que tenemos aquí. Este proceso de búsqueda no es fácil. A veces en ese afán por revalorizar todo, nos equivocamos. Pero son los riesgos inevitables de cuestionar una realidad cultural que ha estado siempre mirando hacia afuera, en muchos aspectos, desconociendo lo nuestro. Creo y siento que se han logrado cosas en este tiempo. El Canto Popular con sus espectáculos, sus discos, incluso el cambio de política de muchas radios que sólo quieren difundir lo “que

vende más”, y que antes sólo pasaban a Palito y ahora pasan también los nuestros, lo está indicando.

Antes en cada esquina de barrio había un grupito de rock que hacía música de los Beatles, ahora cada vez más están apareciendo murgas y gente que se vuelca al Canto Popular. Eso es lo más valioso que nos puede estar pasando. Hoy que todo eso es una realidad innegable, me siento muy contento de haber participado en sus inicios. Allí era todo muy difícil, muy trabajoso. Había muy poco apoyo, y había que invertir todo el tiempo y las energías en su desarrollo. El crecimiento del Canto Popular nos fue permitiendo, poco a poco, dedicarnos paralelamente a otras actividades periodísticas. Es así como personalmente he ido integrando a mis programas comentarios y notas sobre la actualidad política, económica y cultural del país, y del mundo.

Pude comenzar a escribir artículos en distintas publicaciones. Primero de música, pero luego también de otros aspectos que nos interesan. Es que los uruguayos somos un poco maestros en desafiar desafíos. Tal vez por ser muy pequeños, por pasar muchas dificultades, necesitamos avanzar y crecer. Yo lo siento así, en mí, y en las generaciones cercanas a mí. Posiblemente carezcamos de la formación que tuvieron generaciones anteriores; pero eso mismo nos ha creado una disconformidad que nos hace ser muy inquietos por conseguirla, y hacer que las próximas encuentren las cosas mejor. Estamos buscando. El país todo está buscando una salida, y eso que es una tarea enorme, constituye un desafío que recogemos con humildad y convicción. Siento que en lo personal estoy metido en esa tarea. Siento además que no son esfuerzos individuales, sino de mucha gente. Así sucede, por ejemplo, en la 30, donde se trabaja con dignidad y sentido solidario, tratando de recoger ese desafío de este tiempo nuevo. Algo similar, aunque por la vía del humor, estamos haciendo en “Guambia”. Si bien es algo distinto, trabajamos en equipo tratando de recoger la mejor tradición de humor uruguayo. Yo nunca antes había trabajado en humor. Surgió la idea, nos juntamos varias personas, y fui elegido redactor responsable, pero trabajamos en equipo. La revista además no sólo pretende ser de humor, sino que se incluyen otras notas, en tono informal pero de un contenido profundo. En ese sentido incluimos en el próximo número un reportaje totalmente distinto al Dr. Julio María Sanguinetti. Fue realizado por toda la redacción de la revista y sobre todos los temas posibles: en serio y en broma. Creemos que va a gustar mucho. Lo esencial que queremos, es darle a la gente a través de la revista una visión con humor de nuestra realidad.

El humor es una vía distinta y necesaria de ver la realidad. Una realidad dura a la que estamos enfrentando con esfuerzo e inteligencia. El humor sobre nosotros mismos nos ayuda a seguir viviendo. Nos hace reír de nosotros mismos, y nos da fuerzas e inteligencia para mejorar. El humor así encarado es un aporte muy necesario. Sin embargo no siempre se encara así. Muchas veces, y fundamentalmente a través de los programas cómicos argentinos, se busca que la gente se evada de su realidad. Es la vieja historia del que trabaja todo el día como un burro, necesita al llegar a su casa desenchufarse de todos sus problemas. Prende el aparatito y se distrae un rato.

Creo que eso no sirve, es mera evasión. La risa aporta poco cuando es mero “circo” y así lo están demostrando los programas nacionales de humor: poco a poco tratan de reflejar nuestra realidad, nuestros problemas, nuestras costumbres a través del humor. Yo creo que esto es muy importante: cuando el hombre comienza a reírse de sí mismo, de sus problemas, es porque ha dejado de temerles y empieza a tenerse confianza para superarlos. ♦