

# LUCHA

## ESTUDIANTIL

AÑO 1

Nº 0

MAYO/85

**A LA ENSEÑANZA  
LA DEFIENDE EL PUEBLO**





# EDITORIAL: EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEBE PONERSE EN MOVIMIENTO...

## DESPUES DEL "ACUERDO NACIONAL".

Han pasado algunas semanas desde que finalizaron las conversaciones en torno al "Acuerdo Nacional" y la primera constatación es que allí no hubo nada parecido a un acuerdo nacional.

La negociación estuvo presidida por la extrema intransigencia del gobierno colorado en los aspectos medulares y esto lo condicionó todo.

El diálogo político inicialmente con vocado para "devolverle la esperanza a la población" terminó en un simple listado de temas legislativos o sea de preocupaciones específicas sobre temas concretos que serán objeto de tratamiento y decisión parlamentaria.

En síntesis: la "agenda legislativa" en la que concluyó el "acuerdo nacional" no afecta en lo más mínimo el rumbo fundamental de la política del gobierno, ni en materia económica, ni en materia político institucional.

Por otra parte la problemática de la enseñanza en general estuvo totalmente ausente en las conversaciones con lo cual se sigue dando vía libre al autoritarismo del CODICEN blanqui-colorado.

Es el desarrollo de la política del gobierno (y no la falta de leyes sobre la soja, el arroz o el atún) lo que impide

una reactivación económica verdadera que se materialice en una mejora real de las condiciones de vida, de trabajo, de estudio, de vivienda, y de salud para las grandes mayorías nacionales.

El gobierno persiste obstinadamente en un gesto mentiroso unas veces y abiertamente autoritario en otras, en la imposición a la mayoría del país de su orientación, que es minoritaria tanto en el parlamento como en el país.

## NO HUBO ACUERDO.

No hubo acuerdo por causa de la intransigencia del gobierno al imponer una línea política antipopular y antinacional; y es esa misma intransigencia, negándose a tratar los temas fundamentales, lo que ha hecho fracasar todos los intentos concertantes y acuerdistas.

Algo queda claro: si quién detenta el poder de decisión no cede, no hay posibilidades de concertar nada importante.

Dede la concertación previa a las elecciones, luego en la CONAPRO, pasando por los "diálogos nacionales" del 85 y terminando en el "Acuerdo Nacional" se han ensayado todo tipo de malabarismos acuerdistas sin haber logrado variar ni un milímetro la línea gubernamental. Porque el gobierno no quiere acuerdo con el pueblo; el gobierno, el acuerdo que quiere es con el FNI, con el acpital financiero y con las FF.AA.; por eso se han frustrado todos





los intentos de acuerdo, porque los intereses que representa y defiende el P. Colorado son inconciliables con los intereses del pueblo.

#### SE ABRE UNA NUEVA ETAPA.

Cerrado el ciclo de la concertación, ¿ahora qué?

Ese es el problema que tenemos que resolver.

¿Qué haremos frente al continuismo económico?, ¿cómo actuaremos frente al heredero del CONAE, el actual CODICEN?, ¿qué pasará con los generales, coroneles, capitanes, cabos, etc, torturadores y asesinos que siguen ocupando sus puestos en las Fuerzas Armadas?

¿Convocaremos a la resignación, al fatalismo, a esperar el 89?

Evidentemente no.

Las organizaciones sociales y el PIT-CNT van a enfrentar la política de salarios y la política "de olvido" en materia de Derechos Humanos que impulsa el gobierno. Van a enfrentar el autoritarismo del CODICEN. Así como a las patronales represivas y hambreadoras que atentan contra los trabajadores desconociendo sus derechos. Como lo están haciendo ya muchos gremios, como lo hacen en estos días los trabajadores de la enseñanza, de la salud, de Cattivelli, de UTE, etc.

#### PROFUNDIZAR LA DEMOCRACIA LUCHANDO.

Estas acciones reivindicativas y de protesta ponen en peligro a las Instituciones Democráticas?

No, por el contrario, es la preservación de mandos e ideologías de la dictadura dentro de las FF.AA., es una política económica que entrega el país al capital financiero, que aumenta las penurias del pueblo; esos son los factores que amenazan las libertades democráticas.

La lucha de los obreros, de los estudiantes y del pueblo por sus derechos, es una de las garantías básicas de defensa y profundización de la democracia.

#### MARCAR UN RUMBO.

Está también claro que si la izquierda no asume la conducción de la protesta popular, esta se va a producir igual, pero en peores condiciones, más expuesta al aislamiento y a los fracasos.

Ante el inevitable malestar, ante el clima que se extiende de frustración y de desesperanza, la izquierda tiene que dar una respuesta, una orientación que organice políticamente el pensamiento y la acción de los sectores que convoca. Conducción política para evitar el desconcierto y el desánimo, para alzar la mira, para terminar con las visiones "chacreras" y parciales de la realidad, para globalizar las problemáticas particulares y las respectivas luchas; avanzando en conciencia, movilización y organización.

En nuestro frente específico, los estudiantes de izquierda tenemos una enorme responsabilidad que asumir.



## RE-MOVILIZAR AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.

Durante los años 83 y 84 la ASCEEP cumplió un papel fundamental en la lucha contra la dictadura. Las reservas democráticas de los jóvenes estudiantes fueron puestas en movimiento a través de una línea intransigente que fijó con claridad determinados objetivos pero que no logró una victoria global en el plano de la enseñanza; la existencia del CODICEN, surgió de la CONAPRO, es suficiente prueba de que en materia de democratización de la enseñanza queda mucho por hacer.

Se deben retensar las energías democráticas de los estudiantes y la juventud con vistas a la necesaria profundización democrática. Debemos desterrar cualquier ilusión concertante; lo que logremos será fruto de nuestra lucha y movilización.

Los estudiantes tenemos un rol a cumplir en la lucha del Movimiento Popular.

En primer término en la defensa de la enseñanza contra los ataques del CODICEN y el gobierno, teniendo como ejes de lucha el rechazo a la reforma del CODICEN y a la política económica del gobierno que es la causa de la falta de recursos para la enseñanza. Saliendo a la calle a convocar al pueblo para defender a la enseñanza. Siendo un factor de agitación de la problemática educativa en la sociedad.

Es fundamental reactivar la unidad obrero estudiantil, promoviendo en nuestros gremios el apoyo a los sindicatos de trabajadores en conflicto, a través de medidas concretas de solidaridad y no con consignas solamente. Son los trabajadores la columna vertebral en el enfrentamiento a la política gubernamental, por eso las victorias de los sindicatos obreros nos favorecen también a nosotros, ya que aquella política nos perjudica por igual a trabajadores, estudiantes y pueblo en general. El triunfo de unos es el triunfo de todos.

En otro aspecto y teniendo en cuenta que los gorilas siguen sueltos es preciso que el Movimiento Estudiantil asuma una línea de denuncia activa, frente al pueblo, de los crímenes y los criminales de la dictadura que aún siguen impunes.

Si los criminales no son juzgados, nuestro futuro en este país se encontrará gravemente comprometido.

Si los gorilas siguen sueltos en el presente, volverán en el futuro. Y es evidente que la juventud no quiere vivir con la incertidumbre de que su futuro le será arrebatado por una manada de chimpancés verdes. La defensa de los DD.HH. y el enfrentamiento a la Doctrina de la Seguridad Nacional aún vigente es un tema prioritario para los estudiantes; dejar de lado ese tema significa hipotecar nuestro futuro.

Debemos activar también el sentimiento anti-imperialista latente en la mayoría del estudiantado. El salvaje ataque de los yanquis contra el pueblo libio; la amenaza de intervención en Centro América; el apoyo a los gobiernos de Pinochet, Stroessner y Duarte; la amenaza nuclear permanente y todo lo que significan Reagan y su gobierno no nos pueden pasar desapercibidos.

La lucha contra el imperialismo es una sola en América y en el mundo. La solidaridad militante es la más poderosa fuerza de unión de nuestros pueblos oprimidos contra el yugo imperialista.

Organizar manifestaciones y denuncias contra el Imperio y contra sus títeres y lacayos es tarea del Movimiento Estudiantil.

Mostrar al pueblo los crímenes que comete el imperialismo en otros territorios de nuestro continente y del mundo es una cuestión de principios para cualquier estudiante sincero y honesto.

Si logramos desencadenar las energías potencialmente activas que contiene el estudiantado convocando para la lucha por las banderas democráticas y anti-imperialistas señaladas anteriormente, estaremos aportando un caudal invalorable a la lucha del pueblo por conquistar nuevos espacios de libertad en el camino al socialismo.

Participar de esa tarea es un compromiso que ningún estudiante, verdaderamente conciente, puede eludir.

¡Terminar con el inmovilismo!, ¡desterrar la pasividad!, ¡tomar partido por el pueblo y ponerse en movimiento!

¡A LUCHAR!



# SOBRE LA REFORMA DEL CODICEN

El CODICEN ha fundamentado la necesidad de aplicación del Ciclo Básico Unificado este año señalando el carácter "progresista" de esta reforma que igualaría las oportunidades de los estudiantes de menores recursos y posibilidades con el resto del estudiantado.-

Vale la pena detenerse en algunas precisiones que no han sido consideradas y que interesan a padres, estudiantes y docentes.-

En el texto de la Reforma no se señalan objetivos globales con respecto a la enseñanza. Debemos tener en cuenta que cualquier modelo educativo se enmarca en un proyecto de país determinado. Según el país que se proyecta es como se educa a su gente. Hay una relación muy estrecha entre el proyecto de país y el modelo educativo.-

Esta reforma no dice en que proyecto de país se enmarca; no argumenta, en función de determinadas necesidades del país, ese tipo de sistema educativo que propone. Entonces, los autores de la reforma, o bien no pensaron en el proyecto de país o lo pensaron y no lo dicen. En cualquiera de los dos casos la cuestión es grave. En el primer caso marca una absoluta irresponsabilidad del CODICEN al elaborar una reforma sin un marco de referencia general y sin tener en cuenta si ese modelo educativo servirá a las reales necesidades del país.-

Pero no creemos que esa sea la realidad, para nosotros lo que ocurre es que el CODICEN no dice (aunque lo sabe muy bien) el proyecto de país en el cual se enmarca su reforma.

Y aquí surge una duda: ¿Por qué ocultan su concepción de país y los objetivos que buscan alcanzar en la enseñanza? Sólo cabe una respuesta: porque sus concepciones, proyectos y objetivos se contraponen a los intereses de las grandes mayorías nacionales y al derecho del pueblo a la educación. No puede haber otra razón para ocultar sus ideas, ¿Qué pasaría si se le dijera al pueblo que se quiere hacer un país y una enseñanza que sea contrarios a sus necesidades e intereses?

Veamos algunos datos que no han sido demasiado manejados públicamente y que permitirán encarar mejor esta polémica entre supuestos "reformistas" y "conservadores", aclarando quién es quién en la lucha por una enseñanza popular.

Existen hoy en Uruguay 350.000 jóvenes de entre 12 y 18 años, es decir en edad de cursar la enseñanza media. Sólo 200.000 de ellos cursan esta enseñanza, ya sea en sus niveles técnicos o secundarios. Es desdeñable que la actual reforma del Ciclo Básico no se maneja con las necesidades e intereses de estos 150.000 jóvenes que ya han sido expulsados del sistema educativo ni busca reinserterlos.

De los 200.000 jóvenes que actualmente se están formando en la enseñanza media aproximadamente unos 28.000 cursan el Ciclo Básico de UTU. Es importante marcar que una de las características, y no menor, de quien concurre a la UTU es la búsqueda de una formación técnica rápida que le permita insertarse en el mercado de trabajo (que esto sea así o no es motivo de otro tema, el que incluye la situación actual de la enseñanza y los vetos del Poder Ejecutivo al presupuesto nacional).

Esta característica señalada hace previsible que con la aplicación de la reforma y en un lapso no mayor de 3 años se expulse, del nivel educativo medio a buena parte de los 28.000 jóvenes que no verán satisfechas en el Ciclo Básico Unificado las necesidades que los impulsan a inscribirse en la UTU actualmente, ya que desaparecerá de esta etapa de la enseñanza la formación técnica.

Esta reforma no es, en definitiva, una ruptura con la actual situación de la enseñanza sino una continuación en un proceso de deterioro. El proceso que vivió la UTU durante la dictadura, por medio del Plan 76 con el cual se instauró el actual Ciclo Básico



co, contribuyó junto con la falta de recursos a dar grandes pasos en el desmantelamiento de la enseñanza técnica, enmascarado también en un discurso igualitarista. Esta nueva instancia de reforma prácticamente líquida, por lo menos en lo que refiere al Ciclo Básico, la formación técnica. Estas conclusiones dan a la actual reforma una obvia relación con las políticas económicas de desmantelamiento y entrega del país a intereses extranjeros.

### -La reforma y los docentes-

En el terreno laboral, y a pesar de los desmentidos del CODICEN, la reforma también incide negativamente. Es un hecho bien real y concreto que con el recorte de horas y la supresión de materias se concluirá en una mayor desocupación o subocupación de docentes. Se da también el caso de que se crean materias para las cuales no existe cuerpo de docentes capacitados, lo que se encubre dándoles un carácter opcional.

El caso de los docentes de UTU es particularmente dramático, como se ha denunciado en reiteradas oportunidades un 80% de ellos tienen, desde la dictadura, carácter provisional lo que implica que pueden ser recortados sus salarios o desplazados de sus tareas sin derecho a reclamar. Esta situación no ha sido reparada por las autoridades actuales pese a la constante reivindicación gremial. Con la aplicación de la reforma, y en el mejor de los casos, los 600 maestros de taller que dan cursos en el Ciclo Básico de UTU quedarán desocupados con la eliminación de esta materia de los programas. Pero si se cumple el proceso de deserción previsto pueden llegar a 3000 los docentes desposeídos de su fuente de trabajo.-

A todo este panorama se suma para mayor preocupación la disposición que impide a los directores de los Centros de estudio proceder a la designación de horas de clase, dicha orden fue impartida por el CODICEN. Esta tarea que fuera realizada hasta el año anterior por los directores se realizará ahora a nivel central con la entrega de las planillas a Planeamiento Educativo y bajo control del CODICEN. Un nuevo gesto autoritario que apunta a reducir al máximo las horas de clase otorgadas a los docentes con vista a bajar los costos de la enseñanza. Reduciendo los gastos del Estado en la materia sin importarles los perjuicios que ocasionan a los docentes y a los estudiantes.

En resumen, esta reforma y sus consecuencias que han puesto de cabeza a la enseñanza media con traslados arbitrarios, saturación de las capacidades locativas, compañeros sin clase y liceo, sin docentes asignados, nos pone una vez más frente a una concepción autoritaria y verticalista de parte del CODICEN que debe ser enfrentada por el Movimiento Estudiantil.

Esta reforma no es más que el primer paso hacia la ley de enseñanza que proyectan los intereses dominantes; apunta a poner a la enseñanza al servicio de los intereses extranacionales del capital financiero, buscando la reducción de los costos de la enseñanza a costa de expulsar jóvenes del sistema educativo.

En este año se definirá el tema de la ley de educación ya que caduca la Ley de emergencia fruto de la CONAPRO, esto y una verdadera reforma de la enseñanza que permita encarar su reconstrucción para ponerla al servicio del pueblo, hace necesario un amplio debate nacional sobre los contenidos, los fines y los objetivos de la educación, y el proyecto de país en el que se enmarca el sistema educativo. En este debate deben participar todos los que tienen que ver con la educación, y es tarea del Movimiento Estudiantil ponerse a la cabeza de una lucha que enfrente a la enseñanza las concepciones autoritarias y antidemocráticas heredadas de la dictadura y que vienen de la vieja Ley de Educación 14.101. De la cual es autor el actual Presidente Dr. Julio M. Sanguinetti.-





# 100 AÑOS DE LUCHA OBRERA POR LA JUSTICIA Y LA LIBERTAD



En 1884 en el Congreso de AFL (Federación Americana del Trabajo) se plantea la idea de una acción sindical unificada en torno a la lucha por las ocho horas.

La situación de sobreexplotación a la cual sometían las patronales a los obreros, haciéndolos trabajar jornadas de 14 horas y hasta 18 horas diarias, sin respetar siquiera a los niños que trabajaban a la par de sus padres, explica la resoluciones de las organizaciones sindicales de U.S.A. y Canadá resolviendo que "La duración de trabajo desde el 1º de mayo de 1886 será de 8 horas".

Se comienzan a realizar las movilizaciones preparatorias en medio de profundas agitaciones y huelgas; por otro lado la "prensa libre" pro patronal dirá, entre otras cosas, frente a la demanda de los obreros: "La lucha por las 8 horas es una de las más consumadas sandeces que se hayan sugerido nunca sobre la cuestión laboral; la cosa es demasiado tonta para merecer la atención de un montón de lunáticos". (ILLINOIS STATE REGISTER)

"El elemento laboral ha sido picado por una especie de tarántula universal: se ha vuelto loco de remate, pensar en este momento en iniciar una huelga por las 8 horas" (PHILADELPHIA TELEGRAM)

Llega por fin el 1 de mayo de 1886 y las manifestaciones (más de 5000 huelgas y 300.000 huelguistas) ratificaron la exigencia obrera: "Ocho horas de trabajo, ocho horas de reposo, ocho horas para la educación".

En Chicago la fábrica Mc CORMICK despidió a 1200 obreros y los reemplazó parcialmente con rompeshuegas (cualquier similitud con las patronales actuales no es pura casualidad)

El 3 de mayo los huelguistas fueron a

la fábrica a impedir el ingreso de los carneros. Hubo choques con la policía, cinco muertos y cincuenta heridos, todos obreros. SPIES denuncia en el ARBEITER, periódico que dirigía: "Ayer frente a la fábrica Mc Cornick han fusilado a los obreros". Se convoca a un mitín de protesta. Ante 15000 personas hablan Spies, Fielden, y Parsons. Cuando la multitud se retiraba pacíficamente la policía atacó a los manifestantes. Una bomba cayó en filas policiales matando a varios de ellos. La policía disparó sobre los obreros provocando más de cincuenta heridos y numerosos muertos.

El equipo de redacción del Arbeiter es detenido. Se apresa a SPIES, FIELDEN, NEEBE, FISCHER, SCHWAB, LINGG, y ENGEL. PARSONS se entrega voluntariamente para estar con sus compañeros.

No hubo participación de los acusados en el atentado, pero cuando a uno de los jurados se le argumentó la inocencia de aquellos confesó: "Los colgaremos lo mismo. Son hombres demasiados sacrificados, demasiado inteligentes, y demasiados peligrosos para nuestros privilegios."

El día de la ejecución FISCHER dirá: "Este mundo no me parece justo y batalló ahora muriendo para creer un mundo justo. No soy criminal y no puedo arrepentirme de lo hecho. ¿Pediría perdón por mis ideas por lo que creo justo y bello?"

SCHWAB dirá: "no se ha hecho justicia ni podrá hacerse, porque cuando una clase está frente a otra es una hipocrecía su sola suposición".

Desde entonces cada 1 de mayo se recuerda en todo el mundo a los Mártires de Chicago y se renuevan los compromisos de lucha por una sociedad sin explotados ni explotadores. Porque la lucha que empezó mucho antes del 1 de mayo de 1886 aún no ha terminado.-



# LO QUE EL VETO SE LLEVO

Durante las vacaciones los estudiantes vimos como con los vetos del Poder Ejecutivo se destruyeron las posibilidades de un presupuesto Nacional que sirviera para comenzar a superar la situación en que había quedado el país al retirarse la dictadura.-

Para la enseñanza estos vetos significan:

- \* Escuelas y liceos desabastecidos (menos cuadernos, menos lápices, menos tizas, menos libros, menos hojas, menos bancos, menos...)

- \* Talleres de UTU sin materiales ni herramientas adecuadas.-

- \* Comedores escolares con comidas deficientes y que no pueden atender a todos los niños que requieren este servicio.-

- \* Que no haya copa de leche en las escuelas.-

- \* Insuficientes cantidad de textos en las bibliotecas de los liceos y de las escuelas de UTU.-

- \* Falta de materiales en los laboratorios.

- \* No construcción, ni reparación de locales de enseñanza con la consiguiente superpoblación de clases.-

- \* No creación de nuevos puestos de trabajo para los docentes.-

- \* Maestros y profesores desocupados.-

- \* Clases superpobladas lo que implica mayores índices de repetición y deserción de

bido a la poca atención que pueden brindar los docentes a tantos alumnos.-

- \* Salarios de hambre para maestros, profesores y funcionarios.-

- \* Reducción al mínimo del papel de la Universidad con respecto a la investigación y la extensión.-

Estos y muchos otros son los perjuicios que el veto ocasiona. Y no debemos olvidar que el presupuesto que propuso el Parlamento estaba muy lejos de cubrir todas las necesidades de una enseñanza que debería ser gratuita y obligatoria.-

En resumen y en una afirmación que vale para todos los vetos:

El pago de una deuda externa generada por gobiernos antinacionales y antipopulares y los rubros de Interior y Defensa se llevan por un largo período la riqueza generada por nuestro pueblo.-

Esta resolución que han tenido las cosas mantiene vigentes las plataformas reivindicativas

durante el año pasado en la lucha por un presupuesto digno. Esas plataformas estarán presentes cada año, cuando se debata la Rendición de Cuentas en el Parlamento, en la lucha por partidas extraordinarias que permitan superar esta situación crítica o caótica.-





# SITUACION DE U.T.U.

Se vive hoy en la UTU una situación particularmente grave dentro de la profunda crisis del sistema educativo (falta total de rubros, carencias materiales y locativas, etc.).-

Estas carencias que se mantienen desde hace largos años, hicieron perder el sentido a la Enseñanza Técnica, desvalorizando su papel como enseñanza terminal, a lo cual se suma el desmantelamiento en que se encuentra el aparato productivo, hecho por el cual la Universidad del Trabajo se ha convertido con el correr de los años en generadora de desocupados, sub-ocupados y emigrantes.-

Toda esta situación motiva junto con la crisis económica y las necesidades laborales, un altísimo índice de desertión que llegó en algunos centros al 40%.-

Es por esto que la lucha contra las carencias locativas y de materiales debe ocupar un primer lugar en la movilización estudiantil de UTU

Otro tema al que interesa referirse en sus particularidades es el de la Reforma del Ciclo Básico del CODICEN. Esta reforma agrega elementos al proceso de destrucción de la Enseñanza Técnica, ya que de las publicaciones del CODICEN se deja ver que ésta sería una enseñanza "cara"; y la solución que estos señores encuentran es reducirla a su menos expresión posible en pleno uso de la política del recorte. Baste aclarar cuanto de "cara" tiene la enseñanza para lo cual vale un ejemplo: En el IEC se recibía en año anterior N\$ 500.00 para el mantenimiento; este año se reciben por el mismo concepto N\$ 750.00 por cuatrimestre, es decir menos de N\$ 200.00 por mes para una escuela de alrededor de 4.000 estudiantes.-

Es preciso además referirnos a los planes de estudio de UTU. El Plan Hartman de la Escuela de Electrónica y Electrotenia que ya se está aplicando con el Nuevo Plan que se está gestando para la Escuela de

Mecánica. Estos planes que hablan de una Universidad Tecnológica y de títulos de Peritos en las diferentes ramas de las Escuelas Superiores no pasan de ser un engañoso cambio de nombre. En las actuales condiciones de la UTU y con los índices de desertión vigentes, alargar las carreras técnicas implica una elitización de la formación técnica que deja por el cambio a una cantidad aún mayor de compañeros. En definitiva la Educación Técnica se serrucha por arriba y por abajo.-

Los estudiantes de UTU debemos repudiar estas reformas de camarillas y luchar por la defensa de la enseñanza técnica buscando definir una reforma que transite por vías participativas en el marco de un debate abierto en donde se recojan todas las opiniones.-

La realidad gremial estudiantil de UTU ha sido marginal en el marco del conjunto del Movimiento Estudiantil, esto se debe al error de privilegiar la estructura de coordinación (la CGEUTU) frente a los gremios. Con el paso del tiempo y desde su creación la Coordinadora se ha transformado en una estructura centralista, desvirtuando hasta su propio nombre, con un Ejecutivo todopoderoso y una Comisión Asesora inoperante donde se reúnen los delegados de las Escuelas (muchas veces elegidos entre pocos). Esa comisión no se alimenta de la realidad de las propuestas de las bases gremiales, de allí se inoperancia. Sólo una práctica que jerarquice las instancias de participación de las bases (asambleas de clase y asambleas generales) permitirá desarrollar un Movimiento Estudiantil en UTU capaz de luchar eficazmente por sus reivindicaciones, respondiendo a las urgencias del actual momento y construir de esa forma una verdadera instancia unitaria que trascienda las limitaciones actuales de la Coordinadora.-



# JUICIO Y CASTIGO A TODOS LOS CULPABLES

SEMANA DEL DETENIDO-DESAPARECIDO  
DEL 26 DE MAYO AL 1º DE JUNIO



NO SE PUEDE ANISTIAR A LOS MILITARES →



La problemática en torno a los DD.HH. y sobre la cuestión militar se ha tensado en las últimas semanas. Como señala un documento de Madres y Familiares de Desaparecidos: "ante la aparición de valiosos testimonios relativos al asesinato de Michellini y Gutiérrez Ruiz, surgen dos derivaciones que pautan la situación actual:

-por un lado, son divulgadas las actas secretas de la Comisión Investigadora, cuidando el anonimato de los acusados (Matos y Cordero) pero dando datos de los testigos que sólo sirven para atemorizarlos y para desestimar a quien pueda aportar nuevas pruebas, ante la violación de la elemental reserva prometida;

-por otro, el hecho gravísimo de que el Ministro de Defensa envíe los antecedentes al Supremo Tribunal Militar.

Y para colmar la medida, aclara el ministro que desde abril de 1985 existe la decisión del Poder Ejecutivo de elevar a la justicia militar toda denuncia que implique a militares en hechos delictivos.

Precisamente en abril se presentaban las primeras denuncias sobre desaparecidos y apenas dos meses antes el Presidente había declarado que los militares acusados de violación de derechos humanos serían juzgados por la justicia civil. No tenemos calificativo para ese doble proceder.

Estos y otros hechos revelan una grave situación: El Poder Ejecutivo actúa como poder único.

Ha desconocido y atropellado al Poder Judicial y ha invadido su jurisdicción:

-reteniendo la orden judicial de captura a Gavazzo y Cordero através de los ministros del Interior y Defensa.

-enviando a la justicia militar denuncias presentadas ante la Justicia ordinaria, abrogándose la función de atribuir competencia, función privativa de la Suprema Corte de Justicia.



A esto se agregan las repetidas amenazas de disolución de las Cámaras durante el trámite presupuestal o en ocasión de llamados a sala de un ministro desprestigiado.

En resumen: ¿existen realmente los tres poderes del Estado? ¿actúan en forma autónoma e independiente?

Mucho es lo que está en juego: la aceptación de la impunidad, o la Verdad y la Justicia; la complicidad o la dignidad nacional; la consolidación del sistema democrático o un retorno al gobierno por decreto... en suma, todo aquello por lo que luchamos tan duramente estos largos años: nuestro futuro."

Es en ese contexto que deben ubicarse los sucesos en torno al senador Araújo; los ataques de los partidos tradicionales al senador frenteamplista no son "a causa de su estilo" ni "por determinados hechos de la época de la dictadura", sino por motivo de los contenidos de su prédica en materia de DD.HH. y en el señalamiento de los torturadores y asesinos.

Muchos legisladores han olvidados sus promesas y compromisos preelectorales en torno a este tema.

El gobierno y varios miembros del Partido Nacional se están comprometiendo gra-

vemente cuando salen a decir que "se debe amnistiar a los militares, porque también se amnistió a los terroristas". Más allá de lo discutible del término "terroristas", creemos que el argumento es francamente ridículo: a los luchadores sociales se los amnistió después de ser juzgados y pasar muchos años en la cárcel; a los militares se los pretende amnistiar sin siquiera juzgarlos y sin que hayan pasado ni un segundo en la cárcel; el P. colorado y varios miembros del P. nacional están comenzando a ser encubridores y cómplices de los crímenes de la dictadura, así no se fortalecen las libertades democráticas, así se está cebando a la fiera.





# REAGAN: ¡ QUE SE RINDA TU MADRE !

Las agresiones de las cuales fue objeto el pueblo libio se enmarcan claramente en la estrategia guerrillera de la Administración Reagan. Una vez más como antes con Granada, con las Malvinas, etc. el Imperio ha mostrado la hilacha.

Pero no nos dejemos confundir. Las agresiones a Libia son solo parte de una maniobra que tiene por objetivo fundamental ganar a la propia opinión pública norteamericana en favor de la intervención de los marines en cualquier lugar del mundo.

El esquema es sencillo: Los buenos (que son los yanquis) luchan defendiendo la libertad (de ellos) en cualquier lugar del mundo contra todos los malos, que son los libios, los cubanos, los granadinos y... los nicaraguenses...

Pero el gobierno Sandinista comprendió muy bien esa maniobra que en definitiva apunta a la intervención militar directa en Nicaragua, y por eso Daniel Ortega, en un discurso tras los bombardeos yanquis contra Libia, convocó al pueblo sandinista a "redoblar la alerta y aceitar los fusiles".

Frente a la amenaza cada vez más cercana de invasión de los yanquis a Nicaragua queremos recordar un hecho que marca con claridad la conciencia y el valor de los revolucionarios Sandinistas.

El 15 de enero de 1970 FSLN integrado por Róger Nuñez Dávila, Mauricio Hernández y Leonel Rugama se enfrentó contra todo un batallón de la Guardia Nacional Somocista, que con tanques, cañones y todo tipo de armas los tenía cercados en una casa de Managua.

Los guerrilleros murieron en combate sin entregarse al enemigo. Se cuenta que cuando en la batalla estaban ya casi sin municiones un guardia les ordenó que se rindieran, frente a lo cual Leonel Rugama les contestó: ¡QUE SE RINDA TU MADRE! y ya herido continuó disparando hasta caer heroicamente; sin entregarse.

Leonel tenía 20 años y prometía ser uno de los grandes poetas nicaraguenses. En él quisieron matar los ideales revolucionarios, la juventud y la poesía del pueblo de Sandino; pero no pudieron y la revolución triunfó el 19 de julio de 1979.

Desde entonces las agresiones del imperialismo, a través de la "contra" fueron permanentes y en constante aumento. Hoy, una vez más, los yanquis quieren rendir a Nicaragua y preparan la intervención directa de sus marines. Parece que olvidaron la derrota de Vietnam.

Al sur del Río Bravo el grito de Leonel resuena en toda América Latina. La patria Roja y Negra se liberó la opresión imperialista para siempre y nunca más volverá a ser esclava. Es nuestro deber apoyar al pueblo nicaraguense, enfrentando al imperialismo allí donde sea que se encuentre. Haciendo nuestros los ideales del CHE Guevara y sus palabras: "Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo y un clamor por la unidad de los pueblos contra el gran enemigo del género humano: los Estados Unidos del Norte"

mo y un clamor por la unidad de los pueblos contra el gran enemigo del género humano: los Estados Unidos del Norte"

EPITAFIO  
AQUI YACEN  
LOS RESTOS MORTALES  
DEL QUE EN VIDA  
BUSCO SIN ALIVIO  
UNA  
A  
UNA  
TU CARA  
EN TODAS  
LAS BUSES URBANAS

L. RUGAMA

## LA CAUSA DE SANDINO SIGUE VIVIENDO

A continuación publicamos un fragmento de la intervención del Comandante Tomás Borge, en la celebración del Segundo Seminario Nacional de instrucción política: "Comandante Iván Montenegro Báez", el 20 de mayo de 1983, en la que realiza una síntesis histórica del FSLN y la Revolución Nicaraguense.

El fragmento corresponde al surgimiento del Frente Sandinista y los conceptos fundamentales que tomó Sandino.

"En julio de 1961 surge el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Este acontecimiento histórico significó la alternativa burguesa reformista en la lucha contra el somocismo. No podemos hablar de una vanguardia sin una tercia devanguardia. Al referirnos a la creación de la vanguardia debemos subrayar el rescate que Carlos Fonseca hizo de Sandino y de sus ideas revolucionarias, Carlos vio en Sandino y sus ideas no un símbolo abstracto, sino una guía para la comprensión de la realidad nicaraguense y su transformación revolucionaria.

Podríamos decir que el pensamiento de Sandino se resume en dos grandes ideas rescatadas por Carlos Fonseca:

Sólo los obreros y campesinos son capaces de luchar hasta el fin contra el imperialismo y sus representantes políticos locales. Con esto la intuición de Sandino captó ante todo el carácter clasista del movimiento revolucionario, la lucha de clases como motor de la historia. Además de rescatar a los obreros y a los campesinos como los sujetos fundamentales de esta lucha, captó la forma popular que necesariamente debía de adoptar el movimiento revolucionario en Nicaragua. En las condiciones económicas, sociales y políticas de Nicaragua la lucha armada era la única vía que podía conducir hacia la transformación revolucionaria de la sociedad. Dicho de ahora esta parece una afirmación demasiado obvia pero aquel momento, cuando las contradicciones conceptuales estaban jugando su papel, era muy importante rescatar esta idea esencial de Sandino: "La libertad no se conquista con flores sino a balazos". dijo el General y esto se convirtió para nosotros en un hermoso lugar común, en un axioma para la formación de un ejército popular, inicialmente guerrillero, para la conquista de la liberación nacional con la base de granito, suficiente desde el punto de

vista de la conciencia, para la defensa de la soberanía nacional.

En estas dos grandes ideas se resume la estrategia que nos condujo a la victoria: la combinación de la lucha guerrillera con el movimiento de masas, a través de una dialéctica en la cual los guerrilleros se convirtieron en pueblo y el pueblo en ejército.

Estas ideas eran ineludibles, de raíces enterradas en Nicaragua, conjugadas con la teoría revolucionaria con que se sintetizan las experiencias de todas las revoluciones. Y fue la aplicación de esta concepción, sin dogmatismos la que llevó a un puñado de hombres revolucionarios fundaron el Frente Sandinista de Liberación Nacional en 1961. El surgimiento del Frente Sandinista confirmó la veracidad de las palabras de Sandino: "Nosotros iremos hacia el sol de la libertad o hacia la muerte, y si morimos no importa, nuestra causa seguirá viviendo, otros nos seguirán". La causa de Sandino efectivamente había seguido viviendo y el Frente Sandinista no hacía más que asumirla bajo condiciones materiales distintas y bajo la guía de una teoría revolucionaria. La causa de Sandino desafió peligros, traiciones, convirtió a los vacilantes en estatuas de sal. La causa de Sandino vive y seguirá viviendo.

LUCHA ESTUDIANTIL





# DERECHOS HUMANOS Y F.F.A.A.

La jugada política que desarrolló el Partido Colorado vetando el presupuesto para salud, enseñanza y justicia, privilegiando los gastos de defensa e interior, se enmarca claramente en los objetivos del mismo; por un lado reducir el gasto público (negando recursos para la salud y la enseñanza); por otro lado negar recursos a la justicia, con lo cual se dificulta su actuación; y por último mantener, como una amenaza latente sobre las libertades democráticas y como aspecto de disuación sobre las fuerzas populares, el aparato represivo que operó durante la dictadura.-

Evidentemente que la supervivencia del mismo, está enmarcada en la política general del capital financiero; la única forma de mantener el actual modelo económico generador de hambre, ignorancia y enfermedad es, primero engañar al pueblo con campañas propagandísticas a través de los medios de comunicación, y en última instancia, cuando la mentira ya no sea creíble, recurrir a los servicios del aparato represivo.-

El gobierno eligió entre el presupuesto para la enseñanza y el presupuesto militar a este último y eso nos toca a los estudiantes directamente. Los recursos que se negaron para estudiar, se volcaron a las FF.AA. para reprimir.-

Se prefiere privilegiar a la represión antes que a la educación, dando todos los recursos necesarios para esas FF.AA. que son responsables de miles de crímenes contra la humanidad. Porque nadie puede creer que la tortura, la muerte y la desaparición a las cuales fue sometido el pueblo sea fruto de la locura o la perversidad de tres o cuatro generales. En realidad las FF.AA. actuaron como un colectivo homogéneo atentando contra el pueblo, guiadas por la doctrina mesiánica de la Seguridad Nacional que les adjudica el rol de "salvadoras" de la misma nación a la cual atacaron. Y en ese ataque se transformaron en el agente principal de las violaciones a los Derechos Humanos, cometiendo crímenes inimaginables y defendiendo, como brazo armado los intereses anti

nacionales y antipopulares de la oligarquía y del capital financiero.-

El Movimiento Estudiantil tiene la responsabilidad de luchar por la defensa de los DDHH fundamentalmente porque se debe crear conciencia en el pueblo de sus derechos y extender la memoria sobre las nuevas generaciones con vistas a producir los anticuerpos sociales que impidan nuevos intentos represivos.-

Se trata de dismantelar al principal agente que atentó contra los DDHH: los aparatos represivos. Se trata de democratizar a las FF.AA. terminando con la supervivencia de la Doctrina de la Seguridad Nacional en el seno

de las mismas e integrándolas a la vida civil; reestructurando los programas de formación de los oficiales teniendo por objetivo que las materias que no son específicamente militares se estudien en la Universidad.

Debemos impedir que la "justicia" militar juzgue los crímenes de los militares, promoviendo la acción de la justicia civil. Nadie puede ser juez y parte a la vez. Es fundamental que se haga justicia, porque esta es la única forma de reparar las profundas heridas que aún persisten en nuestra sociedad. La impunidad sólo servirá para debilitar las conquistas democráticas del pueblo y generará una grave frustración en amplios sectores que dificultará la necesaria profundización democrática.

Los estudiantes deben integrar la línea de defensa de los DDHH. como parte de la línea general del Movimiento Estudiantil en defensa del derecho a la educación del pueblo. Porque si se dismantelan los aparatos represivos, los recursos que se ahorran podrían ser volcados a la enseñanza, salud y la justicia.

Luchando por los DDHH., en la línea que hemos señalado, estamos defendiendo nuestro futuro, para lo cual es fundamental no perder la memoria y recordar lo que ocurrió en el pasado.



# Arriba el Farabundo

La Reciente visita del "Presidente" de El Salvador, Napoleón Duarte, nos obliga a emitir una opinión; más si tenemos en cuenta las declaraciones de Sanguinetti afirmando que Duarte era un "luchador por la democracia".

Sanguinetti tomó partido en el conflicto salvadoreño al invitar, recibir y reconocer a Napoleón Duarte como representante de aquel pueblo.

Teniendo en cuenta las condiciones en las cuales se realizó la elección en la cual "triunfó" Duarte; donde solo participaron candidatos de la derecha y de la extrema derecha, excluyendo a las fuerzas progresistas de la izquierda; y sabiendo que de 2,500,000 electores potenciales solamente una minoría de 752,625 votaron por Duarte, y teniendo en cuenta que existieron irregularidades tales que el fraude electoral fue evidente rechazamos y repudiamos la visita de este títere del imperialismo yanqui y abrimos nuestras páginas para que se exprese el auténtico representante de los intereses del pueblo salvadoreño: EL FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL.

Nuestro país vive ya cinco años de guerra que podrían prolongarse mucho más, resultado del nivel cada vez mayor de intervención política, militar y económica del gobierno de Estados Unidos, que ha sido también el mayor obstáculo para el desarrollo del diálogo y conspira permanentemente para cerrar las posibilidades de un entendimiento nacional.

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR), hemos presentado desde el primer mes de la guerra una tras otra iniciativa de diálogo.

Nuestras iniciativas han sido bloqueadas sistemáticamente. La Administración Norteamericana, el gobierno y ejército salvadoreño y la oligarquía centraron sus esperanzas en derrotarnos militarmente apoyados por el poderío de Estados Unidos.

Pero los hechos de la guerra dicen otra cosa: a pesar de la creciente y profunda intervención norteamericana, hemos venido extendiéndonos en el territorio nacional y desarrollando en cantidad y calidad nuestras fuerzas. En 1981 combatimos sólo en cinco departamentos del país, en 1985 lo hicimos en doce de los catorce departamentos.

La situación que vive nuestra Patria, no puede sino tener dos perspectivas de desarrollo inmediato:

1. La prolongación de la guerra con alta probabilidad de llegarse a la intervención de tropas extranjeras incluyendo a las de Estados Unidos.

2. Una solución política al conflicto que ataque las causas económicas, políticas y sociales que le dieron origen y que conduzca a una paz con independencia, justicia y libertad.

Sólo Reagan, a quien no le importa la destrucción del país puede optar por la prolongación de la guerra.

La prolongación de la guerra cuyo costo se hace recaer sobre los trabajadores, significa:

- a) Mayor y creciente entrega de la soberanía nacional, a manos del gobierno de Estados Unidos;
- b) continuación de la pérdida de vidas humanas, desplazados de guerra, cárcel, tortura, desempleo, hambre y miseria para nuestro pueblo;
- c) mayor destrucción de los ya escasos recursos materiales del país;
- d) la quiebra de pequeñas, medianas y algunas grandes empresas;
- e) la eventualidad de que tropas norteamericanas mancillen nuestro suelo.

El FDR-FMLN continuarán promoviendo una solución política a través del diálogo y la negociación.

La base de nuestra constante búsqueda de una solución política no se encuentra en la conclusión de que veamos cerradas las posibilidades de un triunfo militar, si se nos impone esa opción. No se crea que nuestra voluntad puede ser quebrada con el chantaje de la intervención de tropas extranjeras. No la deseamos, pero nos preparamos para derrotarla si se produce; nuestra convicción es objetiva y nuestra voluntad es firme.

Con el fin de dejar completamente clara nuestra posición ante las fuerzas políticas y sociales, internas e internacionales, presentamos a continuación los principios, elementos de análisis, posiciones políticas y objetivos fundamentales del FMLN-FDR en el proceso de diálogo:



Conviene aclarar, sin embargo, que ninguno de estos planteamientos considerados aisladamente puede tratarse como una propuesta específica de negociación (...) Mantenemos vigente, aunque abierta a discusión, la lógica política de la propuesta que presentamos el 30 de noviembre de 1984 en Ayagualo.

### **Contenidos fundamentales de la posición del FMLN**

*I — Las causas que originaron y justifican nuestra guerra popular revolucionaria no sólo se conservan hasta ahora, sino que se han hecho más evidentes y profundas. El proceso de diálogo no puede ignorar esa realidad y dejarla fuera de su temática.*

*II — Existe una objetiva e innegable situación de dualidad de poderes que tiene expresión política, poblacional, militar y territorial.*

La guerra del pueblo ha creado una nueva realidad que modifica esencialmente la situación interna de nuestro país: la situación de doble poder. Uno es el poder tradicional cuyo dominio sobre el país ha sido debilitado y retrocede; el otro es el nuevo poder revolucionario que ha consolidado su dominio en una parte del país y se extiende. Ambos disponen de sus respectivos ejércitos y tienen expresión territorial, poblacional y de gobierno lo mismo que su esfera de relación diplomática y política internacional. Hay también territorios en disputa, en algunos domina el poder tradicional y en otros el poder revolucionario.

*III — Somos una fuerza política y militar en avance y crecimiento, tenemos seguridad de alcanzar la victoria y buscamos el diálogo y la solución negociada porque QUEREMOS CERRARLE EL PASO A MAYORES NIVELES DE INTERVENCIÓN EN NUESTRA PATRIA, RESCATAR LA INDEPENDENCIA NACIONAL Y EVITAR EL MAYOR COSTO SOCIAL PARA NUESTRO PUEBLO.*

*IV — La democracia no puede lograrse sin independencia. Para lograr la paz tiene que terminar la intervención norteamericana en nuestro país; por consiguiente el proceso de diálogo y la negociación deben resolver este aspecto esencial.*

Mientras se mantengan los suministros norteamericanos de armas y continúen actuando los mi-

litares del Pentágono en nuestro país, el gobierno de Estados Unidos continuará alargando la guerra, llevándola incluso hasta la invasión de tropas suyas. En consecuencia, el problema clave que debe resolver el diálogo para alcanzar la paz es el de la independencia nacional, comenzando por el cese del suministro de armas y dólares para la guerra y la salida del país de los asesores norteamericanos.

*V — El Gobierno es interlocutor en el diálogo por el hecho de ser la contraparte beligerante y no porque tenga legitimidad. Los procesos electorales realizados son parte integrante del proyecto contrainsurgente; carecen de toda validez, en tanto no existe independencia y las elecciones han estado controladas por las mismas fuerzas Armadas genocidas y represivas, ahora subordinadas totalmente al gobierno de Estados Unidos. No aceptamos, por tanto, la legitimidad del gobierno.*

*VI — En las condiciones actuales ninguna de las partes puede perseguir con el diálogo la rendición o el desarme unilateral de la otra, y menos plantearlo como precondition, como, de manera irrealista, lo hace la propuesta de paz gubernamental.*

*VII — No reconocemos la Constitución del país porque su proceso de elaboración y fundamentación histórica está viciado, pretende perennizar el injusto orden económico, social y político existente y, enmascarar el plan norteamericano de contrainsurgencia que estamos derrotando. De la liberación que el pueblo salvadoreño conquistará y de su autodeterminación surgirá una nueva Constitución que institucionalizará las bases de una sociedad justa y libre.*

*VIII — Una paz negociada a través del diálogo debe comprender la formación de un gobierno transitorio de amplia participación que incluya al FDR-FMLN y el mantenimiento del poder armado del FMLN, lo mismo que a los sectores componentes del actual gobierno y el mantenimiento de su Fuerza Armada. Ese gobierno transitorio resolvería los problemas pendientes, incluso la existencia de dos ejércitos y crearía las condiciones que permitan al pueblo salvadoreño decidir democrática y libremente el rumbo futuro del país por medio de unas elecciones verdaderamente libres y limpias.*

La conclusión de un acuerdo de paz requiere de un gobierno que lleve a la práctica las medidas para implementar el acuerdo. No sería realista preten-



der que una de las partes deposite su confianza en las buenas intenciones de la otra. Por consiguiente, deben participar en él ambas partes beligerantes, así como los demás sectores sociales interesados: es decir, sería un gobierno de amplia participación.

**IX - La temática de la humanización presupone que la guerra continúa. La verdadera humanización del conflicto sólo puede alcanzarse mediante una justa solución política global del mismo. Es falsa la idea de que las armas serán calladas en forma gradual únicamente por sucesivos acuerdos de humanización.**

**X - LUCHAREMOS EN TODO MOMENTO POR CONCRETIZAR UN DIALOGO QUE APUNTE A UNA SOLUCION POLITICA GLOBAL NEGOCIADA;** en consecuencia nos oponemos a que el diálogo siga siendo utilizado por el gobierno de Duarte como una maniobra en favor de la política de Reagan contra el pueblo salvadoreño y de su agresión y chantaje contra Nicaragua.

**XI - El sabotaje a la economía de guerra es un arma estratégica del pueblo y del FMLN, es negociable a cambio de la renuncia, por parte del gobierno y su Fuerza Armada de armas igualmente estratégicas.**

**XII - El gobierno de Duarte descarga sobre el pueblo trabajador gran parte de los costos de su guerra, además de recibir cuantiosa ayuda del gobierno de Estados Unidos. Aunque básicamente la guerra revolucionaria es sostenida por el pueblo, el FMLN reivindica el derecho de imponer cargas para el financiamiento de la misma a los terratenientes y grandes capitalistas que cooperan con la represión y son responsables de injusticias sociales. Discutiremos este punto y estamos dispuestos a negociarlo si el gobierno y su Fuerza Armada están dispuestos a renunciar al financiamiento que les suministra Reagan.**

**XIII - Aunque en muchos casos son inexistentes y en ningún caso podrían compararse los suministros abastecimientos logísticos al FMLN desde el exterior, con los abastecimientos del régimen, estamos dispuestos a aceptar controles para eliminarlos si el ejército deja también de recibir suministros de armas y pertrechos de Estados Unidos.**

**XIV - Sostenemos nuestra propuesta de solu-**

**ción que llevamos a Ayagualo como base para avanzar a una solución política global.**



**"La guerra revolucionaria es sostenida por el pueblo"**

En La Palma se acordó que en la mesa del diálogo se discutirían las propuestas de las dos partes. En la siguiente reunión de Ayagualo, presentamos nuestra propuesta de solución global al conflicto. Pero, como ya dijimos, apenas concluido el encuentro Duarte anuló el compromiso afirmando que no discutiría nuestra propuesta.

**XV - El diálogo debe ser serio, público y abrirse a la participación de todos los sectores de la nación.**

Frente a esta realidad frustrante para nuestro pueblo, consideramos una necesidad la adopción de compromisos públicos y medidas que garanticen la seriedad del diálogo y la continuidad de mismo, o morirá sin resultado hacia la paz. Entre estas garantías señalamos las siguientes:

1. Compromiso público de ambas partes de cumplir los acuerdos de La Palma y Ayagualo y los que se alcancen en los encuentros futuros del diálogo.

2. Aceptar en particular el principio de igualdad de derechos y obligaciones de ambas partes en el proceso de diálogo contenido en los acuerdos de La Palma y Ayagualo.

3. La principal garantía de la seriedad con que cada parte concurre al diálogo de que éste conduzca a la paz justa, consiste en que la adopción de acuerdos sustantivos tenga carácter público; se realice dentro de El Salvador y se abra a todos los sectores nacionales la discusión de las propuestas de solución de ambas partes.

**XVI - El diálogo como esfuerzo hacia una solución política necesita una intermediación; la cual para contribuir a ese esfuerzo, debe guardar una conducta imparcial y de respeto a la igualdad de derechos de las partes. Asimismo requiere de un pequeño grupo de testigos aceptables por ambas partes.**

**Comandancia General del FMLN  
LUCHA ESTUDIANTIL**







# NO OLVIDAMOS



Durante las dos jornadas en que transcurrió la Asamblea Nacional por Verdad y Justicia, cientos de delegados sindicales, de organizaciones de Derechos Humanos y estudiantiles, participaron por primera vez en un debate colectivo sobre un extenso temario, planteado con el sentido de relacionar el análisis teórico de la doctrina de la Seguridad Nacional y los efectos concretos que la aplicación de la misma tuvo sobre nuestra sociedad.

Así se logró comenzar con el indispensable debate que nuestro pueblo debe desarrollar, como única forma de crear los mecanismos de defensa, contra los peligros latentes que anidan en el aparato estatal y en defensa de las libertades populares y democráticas.

Al cabo de la presentación de informes, y testimonios la Asamblea resolvió un conjunto de mociones que encierran en su generalidad todas las exigencias populares que deben ser conquistadas. e instrumentó la creación de una Mesa Permanente por los DD.HH. que sean representativas de sus gremios, para poder así llevar adelante una tarea de sensibilización interna, que el trabajo esforzado pero marginal que a veces se realiza, no permite. Esas resoluciones, nos posibilitan, a los Sindicatos, gremios estudiantiles, y de-

más organismos de DD.HH., encarar de aquí en adelante un accionar coordinado; discutir y elaborar propuestas de difusión y movilización, las que primero tendrán que atender a lo resuelto en la misma Asamblea.

La mayoría de las intervenciones durante la Asamblea, expresaron claramente que el centro de la cuestión se ubica en la forma en que la actual democracia encara la resolución de los problemas planteados responsabilidad en primer lugar del Poder Ejecutivo y de la oposición política.

El resultado de ese análisis fue lógicamente negativo, de ahí que se deban fortalecer los mecanismos populares, que nos posibilite combatir la intransigencia del gobierno y obligar a la oposición política a encarar con más agresividad su acción en este terreno.

## RESOLUCION GENERAL DE LA ASAMBLEA

VISTO; las consideraciones y planteamientos realizados durante la asamblea por lo los delegados de organizaciones políticas culturales, jurídicas y de derechos humanos.

LUCHA ESTUDIANTIL 19



Considerando: que luego de trece meses de instalación del Parlamento y del nuevo gobierno aun siguen impunes los civiles y militares que cometieron crímenes y graves violaciones a los derechos humanos. Que siguen rigiendo capítulos fundamentales de las leyes orgánicas militares impuestas por la dictadura.

Que aún al día de hoy el pueblo y los trabajadores siguen sin saber dónde están los uruguayos desaparecidos dentro y fuera de las fronteras de nuestro país.

Que el Poder Ejecutivo ha manifestado reiteradamente su voluntad de obstaculizar el cumplimiento de la justicia y está tratando de imponer, en los hechos, una amnistía para los delitos de lesa humanidad, violando lo establecido a texto expreso por la ley de Pacificación Nacional de marzo de 1985.

Que la mal llamada "justicia" militar pretende sustraer a los militares y policías culpables de graves delitos, de la única jurisdicción que la Constitución prevé para todos los ciudadanos, es decir la justicia ordinaria.

Que siguen sin ser desmantelados los servicios represivos y de espionaje político montados en las FF.AA. y la policía durante el período de terrorismo de estado y aún antes.

Que el presupuesto nacional recientemente impuesto por el P. Ejecutivo contra la voluntad mayoritaria del Parlamento y del país, destina más del 40% del mismo a las fuerzas represivas.

Que todas estas circunstancias constituyen una limitación objetiva a la plena aplicación de la constitución y a la ley; y representan una seria amenaza para la democracia y su consolidación.

La Asamblea por Verdad y Justicia

**RESUELVE:** 1°) Crear la Mesa Permanente por Verdad y Justicia, integrada por el PIT-CNT y las organizaciones sociales que participaron de esta asamblea.

2°) Reclamar a todos los poderes del estado el cumplimiento integral de la Constitución y la ley, de manera de obtener que se haga justicia con los criminales y torturadores que aún siguen impunes a pesar de que muchos de ellos han sido claramente identificados y acusados ante la opinión pública y el poder judicial, Exigir del Poder Legislativo la inclusión en el Código Penal de los delitos de lesa humanidad y entre ellos específicamente, la desaparición forzada de personas.

3°) Condenar a dichos criminales y luchar para que no queden impunes.

4°) Condenar la Doctrina de la Seguridad Nacional impuesta a nuestros países por el

imperialismo norteamericano a través de sus instrumentos: las FF.AA. y quienes las utilizan para la defensa de los intereses fascistas y del capital financiero, como forma de enfrentar las luchas populares, por la justicia social, la soberanía nacional.

5°) Manifestar su reconocimiento a las luchas del movimiento obrero y popular que, en difíciles condiciones, consiguieron conquistar una parte fundamental de las libertades conculcadas por la dictadura militar y sus apoyos civiles.

6°) Manifestar su reconocimiento a quienes sufrieron persecución y cárcel por su lucha en defensa de los derechos humanos, así como a los organismos específicos y de familiares, nacionales y de otros países.

7°) Condenar aquellas declaraciones y actos del Poder Ejecutivo que traban la demanda democrática por Verdad y Justicia y que pretenden amnistiar de facto a los militares que cometieron delitos de lesa humanidad.

8°) Exigir que todos ellos sean juzgados por la justicia ordinaria como lo manda la Constitución y lo exige la conciencia ciudadana y la opinión unánime de los juristas

9°) Reclamar de la corte de justicia que a la mayor brevedad se expida en las querellas de competencia y dictamine la jurisdicción ordinaria para el juzgamiento de estos delitos.

10°) Exigir a todos los partidos políticos que cumplan sus compromisos contraídos en

esta materia antes de las elecciones y referendados en los acuerdos de la CONAPPO.

11°) Recordar con responsabilidad y compromiso militante a los compañeros trabajadores y miembros de la CNT que murieron o desaparecieron por la defensa de la Democracia y de los intereses de la clase trabajadora y el país.

## LA ASAMBLEA NACIONAL POR VERDAD Y JUSTICIA DECLARA

# Su solidaridad con los pueblos que hoy luchan por su liberación, en especial con I los pueblos de Chile, Paraguay, y El Salvador

# Su solidaridad con el pueblo de Nicaragua y denuncia la violación de los derechos humanos, el ataque indiscriminado sobre poblaciones civiles de los "contra" armados con el apoyo criminal del gobierno de Reagan.

# La decisión de luchar por la paz y el desarme mundial y contra la carrera armamentista y la llamada Guerra de las Galaxias.



# ALGUNAS TAREAS ACTUALES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Previo al planteamiento de las tareas actuales del Movimiento Estudiantil, desarrollaremos una serie de aspectos que nos permitirán ubicar mejor hacia donde debe avanzar el estudiantado para estar a la altura de sus compromisos históricos.

## -La problemática estudiantil no es coyuntural-

La problemática que hoy vive la enseñanza a todos los niveles, desde primaria hasta la Universidad, no es fruto de una situación adversa en este momento, ni del mal humor de las autoridades de la enseñanza y el gobierno.

En realidad hoy padecemos el ataque perpetrado en contra de nuestro sistema educativo por parte de las clases dominantes; instrumentado a través de una táctica de "pinza" que, por un lado a nivel económico, y con la intervención directa del Poder Ejecutivo y los legisladores colorados, veta los recursos necesarios para darle a la enseñanza una sólida base material; por otra parte a nivel político-ideológico, la intervención del CODICEN blanqui-colorado, impone una conducción de la enseñanza de claro signo autoritario y represivo, hasta recordar los sucesos del IPA, el acta 8 en secundaria y como "perla mayor" la "reforma curricular del sistema educativo nacional"

Esta táctica se enmarca en la ofensiva que los intereses dominantes lanzaron sobre la enseñanza desde 1968 a la fecha; primero con los intentos de intervención de la "dictadura constitucional" de Pacheco en secundaria y UTU a través de la Interventora y el COSUPEN; luego con la instrumentación, durante el gobierno de Bordaberry, de la 14101 puso a la enseñanza primaria, UTU y Secundaria totalmente bajo control del poder político dominante, a través de los servicios del CONAE.

Más adelante, durante la dictadura fue intervenida la Universidad y se impulsó plenamente desde el gobierno a la 14101... (es de destacar que en el plano de la enseñanza la dictadura no decretó ni ley, ni acto institucional: la 14101 se ajustaba perfectamente a sus necesidades).

Actualmente el CODICEN, fruto de la CONAPROQ, continúa en esa línea, siendo pieza fundamental en la estrategia dominante para la educación.

## -Estrategia de remodelación del país-

Esa estrategia se enmarca en la estrategia general de los sectores dominantes por remodelar ("modernizar") totalmente al Estado y a la formación social uruguaya para ponerla al servicio del capital: financiero internacional y reinsertar al país, de forma dependiente, al sistema capitalista mundial; buscando para esa reinsertación el aumento de la rentabilidad del capital, es decir el aumento de la



explotación, la baja del salario, la reducción del gasto del Estado en salario y servicios, la privatización de los Montes etc.

Constatamos que hay una continuidad histórica entre el pacheato, la dictadura y el actual gobierno (lo que no significa que son lo mismo), no solo porque varios de los miembros del gobierno actual actuaron en los períodos anteriores, sino porque son los mismos intereses antinacionales y antipopulares los que se privilegian y defienden, de distintas formas a lo largo de los tres períodos.

Para defender esos intereses se instrumentan políticas económicas, sociales, educativas, de vivienda, salud, etc., que se aplican por distintos medios pero que siempre recorren, en mayor o en menor grado, a la represión y al autoritarismo.

El componente autoritario y represivo se ha transformado, en una característica del Estado, siendo esa característica indispensable para el logro de la estrategia de las clases dominantes: la reproducción del sistema capitalista dependiente en el país.

Del viejo Uruguay liberal solo queda un sueño que los gobernantes actuales y los intereses que representan tratan de mantener con una constante canción de cuna; invocan la paz social, el orden, llaman al "acuerdo nacional", a esperar, a tener paciencia y fé mientras implementan políticas que perjudican aún más a las clases populares. Así mientras lanzan campañas propagandísticas en torno a acuerdos, diálogos, vetos y circulares de claro contenido autoritario y antipopular.

Este Uruguay de hoy es el Uruguay de la careta liberal y el rostro autoritario.

La careta liberal del diálogo; el rostro autoritario de los desalojos de fábricas e institutos de enseñanza por los granaderos.

La careta liberal de las reformas educativas; el rostro autoritario negando la participación a los profesores, estudiantes y padres en la elaboración de las mismas.

### Crisis estructural que requiere soluciones profundas-

El Uruguay está desde hace treinta años en crisis, una crisis que no es coyuntural sino estructural y que requiere soluciones profundas y no simples parches.

El Uruguay no ofrece perspectiva ni a los estudiantes, ni a la juventud; no hay posibilidades de trabajo para todos, y un

país que no ofrece perspectiva de progreso y realización para su juventud es un país sin futuro. Este Uruguay transitando por el camino de dependencia económica y la sumisión al FMI, por el camino de "emparchar" los problemas con "acuerdos" parciales y mínimos, sin darles solución real y definitiva; no tiene futuro.

En este Uruguay de hoy no hay futuro.

### -Compromiso con los intereses de la clase obrera-

Frente a esta realidad que acabamos de señalar a grandes rasgos, tenemos dos caminos a seguir: "Uno, el camino de la evasión y la salida personal, cerrando los ojos y viviendo un mundo de ilusión; un mundo que nos venden a través de la propaganda aquellos que se benefician con que todo siga como está, proponiéndonos la salida individualista de "lucha por la tuya y contra todos".

El camino de la competencia es, según ellos, el más fácil, pero para la gran mayoría de los estudiantes es una vía que terminará en frustraciones; algunos, una minoría que tenga posibilidades económicas logrará estudiar y recibirse, el resto la mayoría, no logrará concluir sus estudios. Y muchos de ellos no encontrarán trabajo por la situación crítica del país.

El otro camino es el camino de lucha y compromiso.

El compromiso es con los intereses históricos de la clase obrera. Asumir un compromiso significa optar, en esta lucha optamos por los "menos privilegiados", los trabajadores. Como estudiantes debemos luchar en nuestro frente específico, por las transformaciones en la educación, la enseñanza y la cultura hacia los objetivos socialistas de la clase obrera.

La tarea que debemos asumir en primera instancia consiste en organizar, impulsar y dirigir las luchas estudiantiles; tras las reivindicaciones propiamente estudiantiles; pero teniendo claro que esas pequeñas batallas se enmarcan en la gran lucha por la conquista del poder para el pueblo, la organización de la sociedad socialista y la forja del Hombre Nuevo.

### -Las banderas del Movimiento Estudiantil frente al ataque del CODICEN y el gobierno-

En ese contexto que señalábamos debemos



desplegar las banderas en torno a las cuales es fundamental que se organice y luche el estudiantado para cumplir con su papel como aliado histórico de los trabajadores.

Es prioritaria la lucha por avanzar hacia una enseñanza auténticamente democrática y popular, profundizando los contenidos democráticos de la misma. Debemos enfrentar la ofensiva de los sectores antinacionales acumulando fuerzas contra el modelo educativo que se pretende imponer y por un sistema educativo de alternativa que se ajuste a las auténticas necesidades del pueblo en pos de su liberación y desarrollo.

En esta lucha no se trata solamente de que más gente acceda a la enseñanza, sino que también haya más gente en la gestión de la misma, hasta lograr que el pueblo organizado asuma totalmente el control de los medios educativos. Ambos aspectos son contrarios al espíritu de la reforma del CODICEN ya que está en juego, en el marco de la "remodelación modernizante", es el control político férreo por parte de las clases dominantes sobre los aparatos ideológicos del Estado, en este caso los medios educativos. Más allá de lo que digan los actuales "reformadores" de la enseñanza, los medios educativos en manos de ellos tienen por función actuar como conservadores del sistema.

Se tiende a centralizar las decisiones fundamentales de la enseñanza en las manos del CODICEN, en un gesto de claro signo autoritario y antidemocrático.

Se elabora una "reforma" parcial que es el primer paso en la escalada hacia una ley que ajuste el sistema educativo a los planes del sector financiero, tendientes a elitizar y privatizar a la enseñanza; procurando un sistema de carácter tecnocráticos que inculque sentimientos profesionalistas en la masa estudiantil, dejando de lado la comprensión de las causas de fondo que generan la realidad problemática y contradictoria, en la cual actuará el futuro trabajador o profesional, se apunta a aislar la problemática educativa de los problemas nacionales, como si se tratara de una isla en el medio del mar. En el caso universitario una "isla democrática" en un mar cargado de olas autoritarias; en el caso de la enseñanza media, una isla de tranquilidad "apolítica" en un mar social tormentoso y convulsionado por una crisis que perjudica a todo el pueblo.

Se trata entonces de luchar por el avance del campo popular en la enseñanza, fortaleciendo los gremios estudiantiles en su base, ejerciendo el Co-gobierno en la Universidad con vistas a "abrirlos" a

la problemática nacional y social, para que asuma en rol en la lucha del Movimiento Popular por sus objetivos históricos.

En el caso de secundaria y UTH se trata de ampliar la participación de los docentes, estudiantes, padres a través de comisiones consultivas de las direcciones de los liceos y escuelas.

Al Movimiento Estudiantil le compete asumir el rol agitador del Movimiento Popular con vistas a generar un debate nacional en torno a la enseñanza; para ello los gremios estudiantiles tendrán que abrirse a los barrios, salir a la calle a hablar con el pueblo para discutir un proyecto alternativo que enfrente al proyecto educativo de los intereses dominantes.

El proyecto popular para la enseñanza debe ser discutido en el marco de las actividades preparatorias del 2º Congreso del Pueblo; en el cual sintetizaremos una respuesta contundente en contra de las "reformas" autoritarias y antidemocráticas que se quieren imponer en la enseñanza.

Debemos también elaborar las plataformas reivindicativas de cada gremio y luchar por ellas con vistas a obtener los materiales, libros, y demás útiles que los vetos del Partido Colorado nos negaron. Exigiendo al Parlamento partidas extraordinarias de gastos para la enseñanza que cubran verdaderamente las necesidades de la educación.

La lucha por las reivindicaciones concretas de los estudiantes, adquiere un carácter fundamental en la consolidación de los gremios y en la participación del estudiantado en la actividad gremial y política, siempre que se vincule con las luchas del pueblo y con las soluciones de fondo del Movimiento Popular.

#### -Luchar junto al Movimiento Popular-

Adquiere fundamental importancia que el Movimiento Estudiantil apoye solidariamente todos los conflictos obreros, aportando esfuerzo militante en favor de las conquistas de los trabajadores; la única garantía de triunfo del Movimiento Estudiantil por sus objetivos particulares está en el fortalecimiento del Movimiento Popular en su conjunto y en la consolidación de una sólida unidad obrero-estudiantil que enfrente unificadamente a la política económica e institucional del gobierno y que avance en el camino de la profundización democrática en todos los planos de la vida nacional.

No hay salidas para el Movimiento Estudiantil al margen del Movimiento Popular.-



**SE  
BUSCA**



**POR  
CRIMINAL  
Y  
ASESINO**

- \* Ex-actor de hollywood, protagonista de varias y malas películas de cowboys.
- \* Ex-gerente de importantes compañías norteamericanas.
- \* Responsable de la invasión a Granada.
- \* Co-responsable de la guerra de las Malvinas.
- \* Declarado contra de la Revolución Sandinista.
- \* Financia y entrena a los contras nicaraguenses y a otros grupos terroristas.
- \* Autor intelectual de la Guerra de las Galaxias.
- \* Dueño del más importante arsenal de bombas atómicas en Europa.
- \* Neo-nazi, y neo-fascista.
- \* Mantiene en el poder a los criminales: Pinochet en Chile, Stroessner en Paraguay y Napoleón Duarte en El Salvador.
- \* Jefe de una amplia red de piratas que recorren todos los mares y océanos.
- \* Enemigo número uno de la paz mundial.
- \* Primer violador del Derecho Internacional.
- \* Apoya el gobierno racista de Sudáfrica.
- \* Impulsor de la construcción de la bomba de neutrones.
- \* Amante de la carrera armamentista.
- \* Responsable del entrenamiento de varios ejércitos "nacionales" en A. Latina.
- \* Autor intelectual y responsable por los bombardeos sobre el pueblo de Libia.
- \* Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica.

**RECOMPENSA: la liberación y la  
autodeterminación de los pueblos.**