JUSTICIA

JULIO DE 1975

Nº 5

MONTEVIDEO

URUGUAY

Precio del ejemplar

\$ 500 —

Organo del Partido Comunista Revolucionario de Uruguay

*Luchar, vivir,
para el pueblo servir
luchar como Santiago
dispuestos a morir.*

A TRES AÑOS DEL ASESINATO DE "EL CHARLA"

Hace tres años, el 11 de agosto de 1972, caía bajo las balas asesinas del fascismo el camarada Santiago Rodríguez Muela (El Charla, como le decían sus amigos).

Profundo significado tuvo la muerte de este querido compañero. Antes que nada porque nos señala con su actitud el estado de ánimo que debe tener siempre un comunista: dispuesto a dejar de lado todo interés personal por los intereses colectivos del pueblo, y dispuesto a dejar su vida si es necesario en la lucha. Consciente de que es preferible morir por la liberación del pueblo que vivir en la opresión. Consciente de que el enemigo en la dura lucha de clases recurre a cualquier procedimiento, pero consciente también de que cada muerte que ellos provocan, y también cada hombre de nuestro pueblo prisionero y torturado, se vuelven como un bumerang contra los propios verdugos.

Profundo significado porque mostró muy claramente qué es el fascismo, a qué llegan las clases dominantes cuando amenazadas en sus privilegios tratan de mantenerse a cualquier precio.

Bandas armadas que contaban con absoluta impunidad, llevaron a cabo el crimen. Invadieron el Liceo 8 donde se estaba realizando una Asamblea. Cruzaron frente a la guardia armada de la sede del Estado Mayor que está enfrente. Luego fueron detenidos más como protección que como sanción, instalados cómodamente en la seccional 9ª y finalmente puestos en libertad.

Profundo significado porque en El Charla, las bandas asesinas atacaban a un obrero y a un estudiante. El Charla encarnaba estos dos sectores de nuestro pueblo que han demostrado en mil luchas su disposición de no dejarse doblegar por los intereses de los terratenientes y de la gran burguesía vende patria. Ni aun cuando desatan el terrorismo más vil.

Profundo significado, en fin, porque sacudido por este asesinato, el pueblo uruguayo que había tenido un breve período de repliegue ante el avance de la represión, se volcó masivamente a la calle. Durante tres días se movilizaron más de cien mil personas. Todas las fuerzas políticas democráticas expresaron su repudio al crimen. A partir de ese momento el movimiento popular y en especial la clase obrera elevan progresivamente el nivel de sus luchas, varios conflictos se suceden durante el mes de setiembre y a principios de octubre se estuvo al borde de la huelga general.

La muerte de El Charla significa todo esto y mucho más. Hoy nuevamente, dispuestos como él a entregar nuestra vida si es necesario, debemos preparar las condiciones para un nuevo auge en las luchas populares, para nuevos y poderosos estallidos de la rebeldía de nuestro pueblo, que no tardará en producirse frente a la opresión, humillación y miseria a que nos somete la dictadura sanguinaria y vende patria de Bordaberry, los mandos fascistas y la embajada yanqui.

Levantar las banderas artiguistas

¡VIVA LA PATRIA!

MUERAN LOS TRAIADORES

En el 150º aniversario de la Declaración de Independencia de la Florida, nuevamente pelagra la soberanía y la nacionalidad. Como en la Guerra Grande y la intervención franco-inglesa. Como con el florismo y la intervención del imperio brasilero. Hoy son los yanquis con la dictadura de Bordaberry y los mandos fascistas, que están destruyendo la Patria y el futuro de libertad de los orientales.

El pueblo uruguayo, con el mismo ardor de los próceres que gestaron la Patria tomará las banderas de la liberación nacional y barrerá a los cipayos que nos oprimen.

Nuestro odio es eterno a todo tipo de tiranía.

CON LA REORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO PREPAREMOS UN GRAN PARO GENERAL

Petróleo uruguayo con olor yanqui

El 15 de junio de 1975 el gobierno anunció la adjudicación de la exploración y explotación de nuestro petróleo, en una amplia zona de la plataforma continental a la empresa "Chevron Overseas Petroleum". En apariencia esta empresa "gana" la licitación en oposición a la "Esso". En realidad ambas pertenecen al grupo monopolista petrolero más grande del mundo: la Standar Oil of New Jersey que junto con la Socony Mobil Oil y la Standar Oil of California integran el "cartel" Rockefeller. Estas empresas "madres" actúan en todo el mundo a través de concesionarias, cuyo único objetivo es camuflarse y tratar de ocultar ante los pueblos su presencia, repudiada por su larga historia de saqueo, robo, intervenciones militares y guerras provocadas para mantener sus dominios sobre las riquezas naturales de muchas naciones.

El dictador Bordaberry les ha abierto el paso para que entren en nuestra patria. El contrato tiene una duración de 30 años, hasta el 2005, y si el rendimiento de los pozos son buenos los yanquis se llevarán entre el 60 y el 65 % de nuestro petróleo, si son malos hasta el 80 %. Pero ¿quién determinará si son buenos o malos? ¿Quién controlará la actividad del trust imperialista? Es bastante risueño suponer que Bordaberry y los mandos fascistas pueden tener alguna actitud real de defender los intereses nacionales, si están en el poder con el único y exclusivo apoyo de la Embajada norteamericana.

Pero de cualquier manera, justamente para ocultar la cola de paja, Bordaberry dice el día que se hace el anuncio del decreto de adjudicación a la "Chevron", que se está "defendiendo básicamente el interés general y no está de ninguna manera hipotecando recursos naturales del país", y ¿cuál es la prueba que presenta?: "el sistema por el cual se ha seleccionado esta oferta consiste en que Uruguay no tiene que disponer de un peso ni de un dólar para hacer la prospección. Esa inversión la efectúa la compañía adjudicataria y en caso de que no exista petróleo el Uruguay no contrae ninguna obligación. Solamente en caso de que aparezca petróleo, entonces es que nuestro país tiene la responsabilidad de resarcir la inversión hecha por la compañía, pero eso lo hace el producto, es decir el petróleo que se extraiga". ¡Así que este señor ha descubierto una nueva forma de preservar la soberanía: no invertir nada el Uruguay, que lo hagan los extranjeros!

En fin los comentarios sobran.

La empresa comenzará a perforar el 15 de enero y en un plazo de 4 años, deberá tener 4 pozos. El Ministro Cardoso Guani declaró que ahora "terminaba la labor del gobierno y comenzaba la de la empresa". Esta es otra de las "herencias" nefastas que dejará al pueblo este gobierno cipayo. Sin embargo los orientales sabremos defender nuestra soberanía y construiremos un Uruguay independiente basándonos en nuestros propios esfuerzos.

Volveremos sobre el tema.

Penuria y rebeldía

Repudiada por la gran mayoría de nuestro pueblo, la dictadura asesina y vende patria de Bordaberry acaba de salir de una de sus más graves crisis y no pasará mucho tiempo, sin ser sacudida por nuevos y violentos estertores. Sin embargo, con la lógica de los reaccionarios, los personeros del régimen, a pesar de que perciben su fracaso, no encuentran otro camino que obstinarse en los mismos métodos: siguen intensificando la superexplotación del pueblo y la entrega del patrimonio nacional al imperialismo y junto con ella, la represión, el asesinato, la tortura.

Es que hay una contradicción insalvable entre las exigencias cada vez mayores del imperialismo y sus aliados criollos, y las aspiraciones del pueblo de mejorar su nivel de vida, independizarse económicamente y ampliar las libertades democráticas.

Por eso, diariamente, la realidad nos muestra por un lado nuevos y más indignantes ejemplos de la penuria económica de nuestro pueblo y del ensañamiento represivo del régimen; y por otro, nuevas y constantes expresiones de rebeldía a través de las cuales las masas populares uruguayas preparan el derrocamiento de la dictadura.

LOS REGALOS DEL INVIERNO

Junto a los incesantes aumentos de precios, a las dificultades para construir cosas que por permanentes ya no llaman la atención, este invierno ha traído otras "noticias".

Las agencias noticiosas han informado hacia el extranjero (aquí adentro la dictadura lo oculta) que se registraron varios muertos por los fuertes fríos de julio. Varios internados en los hospitales durante esos días habían sufrido seriamente las consecuencias del frío a raíz de un estado de desnutrición, o por falta de alojamiento apropiado o ambas cosas.

También ha sido muy grave la mortandad de ganado por el frío en los campos super poblados, lo que repercute desastrosamente en la economía de los productores medianos y chicos. Por otra parte las epidemias de hepatitis y meningitis han alcanzado una extensión nunca antes registrada.

Y para mostrar la otra cara de la medalla los desbordes de un estado militarista que ha lanzado contra el pueblo una legión de agentes instruidos para la prepotencia y el uso indiscriminado de la fuerza, día a día aparecen más groseramente a los ojos de la gente sencilla del pueblo. Por ejemplo: cosas ridículas como sancionar por no utilizar el nuevo peso en el lenguaje diario, o por no utilizar el nuevo nombre de las calles. Hasta canalladas criminales como los fusilamientos a sangre fría de integrantes del MLN.

PARO FRIGORIFICO

Como expresiones de la resistencia popular, después de las movilizaciones y conflictos de abril y del 1° de Mayo de que informáramos en el N° anterior, el 29 de mayo, los obreros frigoríficos de Montevideo realizaron un paro recordando a los mártires del gremio. En el Frigorífico Artigas la medida tuvo especial significado pues desde hace ya un tiempo las quincenas no se pagan nunca en fecha.

La Intervención quiso chantajear a los obreros diciendo que si no realizaban el paro del 29 regularizarían los pagos, pero el gremio paró por los mártires y por el pago en fecha y logró que se diera satisfacción a esta demanda.

27 DE JUNIO

Con motivo de cumplirse dos años del golpe de estado y del comienzo de la huelga general, varias organizaciones políticas llamaron a una jornada de resistencia pasiva, que en muchos sectores se cumplió con no asistencia a los lugares de diversión, no hacer compras, no utilizar servicios públicos más que lo indispensable, etc.

MEDIDA ESTUDIANTIL

En algunas facultades se realizaron minutos de silencio con motivo de cumplirse dos años del asesinato de los dos mártires que cayeron durante el desarrollo de la huelga. A raíz del cumplimiento de esta medida hubo varios suspendidos y estudiantes que perdieron el curso.

También hubo razzias policiales en los alrededores de la Facultad de Medicina.

defender las libertades

Tres militantes del M.L.N. fusilados por las FF.CC.

En los momentos más cercanos a su caída en un total aislamiento, Hitler y Mussolini, recurrieron a brutales razzias y asesinatos, en "operaciones escarmiento". Lo mismo hizo la dictadura militar argentina con presos políticos.

Bordaberry y los mandos fascistas de las FF.AA. le están siguiendo los pasos.

Miente el comunicado de las FF.CC. del 25 de junio, al decir que los compañeros Raúl Melogno, María Luisa Karaián y Celso Wilson Fernández militantes del M.L.N. (T), murieron en enfrentamientos armados. Nos consta que fueron cobardemente fusilados. Uno de los compañeros que escapaba en una bicicleta, fue herido y rematado en un balido. Otro fue sacado de un bar.

Es una nueva deuda de sangre de la dictadura, que se une a una larga lista

de patriotas asesinados en las calles y en las cámaras de torturas de los cuarteles.

Con estos métodos logran que el odio crezca en el corazón de los orientales. Es el mismo odio ante la opresión que barrió con los godos y el imperio brasilero en la época de la independencia y con el militarismo de fines del siglo XIX ¿o se olvidaron de la suerte que corrieron Latorre, Santos y Tajés?

Inclinamos nuestras banderas ante los compañeros asesinados, rindiéndole homenaje y reafirmamos nuestra confianza en que el pueblo uruguayo, a partir de sus luchas, se organizará para barrer definitivamente a las alimañas fascistas del suelo patrio.

Los orientales no se doblegan, ni con torturas, ni con cadenas.

10 años de prensa comunista: en 1965 nació "Voz Rebelde"

Hace 10 años, en junio de 1965, nació "Voz Rebelde", primer intento serio y duradero de la nueva prensa comunista en nuestro país, luego que la camarilla de Arismendi copara la dirección del Partido Comunista Uruguayo, desterrara el viejo "Justicia", pionero y bastión de la prensa comunista oriental.

"Voz Rebelde" fue el continuador de "Liberación", revista marxista-leninista trimestral, de la que se editaron dos números en 1964 y fue dirigida por nuestro compañero hoy preso Julio Arizaga.

"Voz Rebelde" cumplió toda una etapa en la propaganda y organización de los auténticos comunistas uruguayos. Defendió intransigentemente la necesidad del Partido; defendió la independencia de clase del proletariado; combatió el revisionismo y el reformismo, así como el aventurerismo pequeño burgués.

Se defendió y propagandó desde su inicio la Gran Revolución Cultural Proletaria en la República Popular China.

Se alineó en el Movimiento Comunista Internacional al lado de los auténticos

Partidos marxistas leninistas, con el Partido Comunista Chino y el Partido del Trabajo Albanés a la cabeza.

Se denunció y combatió el revisionismo soviético. Se propagandó la lucha armada para la toma del Poder.

Si bien se cometieron algunos errores, del inicio al fin, una línea de principios marxista-leninista, correcta en lo esencial, fue su orientación.

"Voz Rebelde" sentó las bases de la continuidad de la prensa comunista en nuestro país. Lo siguieron como prensa oficial, o dirigida por el MIR primero y el Partido Comunista Revolucionario después, Voz Obrera, la revista Servir al Pueblo, los periódicos antifascistas Causa del Pueblo y Prensa Libre.

Hoy Justicia, pertrechado con las enseñanzas de los maestros, Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tse Tung, recoge la tradición de lucha de nuestro pueblo para derrocar el fascismo y abrir la alternativa de la Liberación Nacional en marcha al Socialismo.

Con la reorganización del Movimiento Obrero Preparemos un gran Paro General

Queda muy claro para nuestra clase obrera y para el pueblo en general que el objetivo perseguido por el imperialismo yanqui y sus aliados criollos, es sacar todo el jugo posible de nuestro trabajo y llevarse las riquezas de nuestro suelo.

La dictadura de Bordaberry encarna la triple explotación del imperialismo yanqui, los terratenientes y la gran burguesía entreguista.

Esta super explotación se ha descargado como una verdadera maldición que ha traído a nuestros hogares el hambre y la desocupación, que ha provocado la emigración de cientos de miles de trabajadores hacia otras tierras, que ha desgarrado a la familia oriental con decenas de muertos y miles de detenidos torturados y perseguidos.

Conciente de esto, en el momento mismo que se desata la más aguda ofensiva reaccionaria, con el golpe del 27 de junio de 1973, nuestro pueblo responde con la huelga general de quince días, *huelga política que apunta al derrocamiento de la dictadura.*

Y desde mucho antes, desde las primeras medidas del pachequismo destinadas a reducir el nivel de vida popular las luchas obreras se suceden unas a otras, obstaculizando seriamente los planes del imperialismo y del cipayismo criollo. *La huelga abre un nuevo período donde todo el movimiento popular, a medida que desarrolla diversas formas de resistencia, se reorganiza, acumula fuerzas para llegar en las mejores condiciones posibles a los nuevos combates masivos.*

Es necesario prepararse en todos los aspectos para esas grandes luchas.

Ellas pueden estallar sorpresivamente en alguna de las tantas crisis que sufre este régimen, imposibilitado de sostenerse más que con la fuerza. Las experiencias vividas desde la huelga general hasta el presente nos muestran: 1) el decisivo papel de nuestra clase obrera, no sólo como fuerza dirigente, sino como contingente principal de las luchas anti-dictatoriales y revolucionarias; 2) la forma de grandes levantamientos insurreccionales que adoptará la lucha en nuestro país, con intervalos en que se desarrollan combates menores y se preparan las batallas que impulsarán a un nivel más alto la lucha revolucionaria; 3) el decisivo rol de la clase obrera dentro de la misma no sólo como fuerza dirigente sino también como contingente principal de la revolución; 4) como a pesar del atraso existente en la consolidación de una vanguardia política de la clase obrera, las luchas espontáneas de las masas populares pueden llegar a adquirir grandes proporciones apenas se presenten condiciones propicias.

Todo esto pone en el orden del día, como una urgente tarea, desarrollar la organización de la clase obrera en sus diferentes niveles.

Uno de esos niveles, de suma importancia, es la organización sindical. En nuestro país existe una larga tradición de luchas obreras y de or-

ganización gremial. Recoger esa experiencia y desarrollarla es una de las grandes tareas del momento. Para ello debemos tener presente que de las distintas formas de organización de la clase obrera, la decisiva es la política, el Partido.

El movimiento sindical en sí mismo sólo puede llegar a plantear las reivindicaciones económicas y políticas mínimas, y las formas de lucha de clase elementales, cuya expresión máxima es la huelga general. Librado a sí mismo no puede llegar a disputarle el poder a las clases dominantes. Es necesaria la guía de la política revolucionaria del Partido y el desarrollo de las formas superiores de lucha.

Por otra parte, tenemos la experiencia de cómo las orientaciones políticas reformistas y revisionistas, le han quitado eficacia al movimiento sindical, lo cual confirma la importancia decisiva de la dirección política.

Considerando que la reorganización del movimiento sindical sobre bases nuevas, es una de las tareas principales en la preparación del pueblo, planteamos hoy, como punto de partida, algunos criterios generales de trabajo. Iremos desarrollando este tema en los próximos números.

Entendemos necesario entre otros aspectos:

1) *Un programa que comprenda los reclamos inmediatos de los trabajadores, económicos y políticos.* Este programa lo resumimos en la consigna PAN, TRABAJO, LIBERTAD, SOBERANÍA. Su objetivo central es el derrocamiento de la dictadura, como la responsable de esta situación que vive la clase obrera uruguaya. En un desarrollo de este programa, los puntos principales serían: Recuperación del poder adquisitivo del salario. Congelación de precios. Abastecimiento de productos de primera necesidad. Política de viviendas para el pueblo. Libertad para los presos políticos. Libertad de asociación gremial, de huelga, de prensa, etc. No a la privatización de los entes públicos. Petróleo para los uruguayos. Pesca para barcos nacionales. Y en general los reclamos gremiales que signifiquen defensa de nuestro patrimonio.

En cada gremio, los puntos básicos del programa se expresan en una serie de reivindicaciones propias. Será a partir de ellas, combinándolas con las reivindicaciones generales del programa, que se dará normalmente la reactivación de las luchas.

Es importante destacar que las reclamaciones mínimas que unen a todos los trabajadores (ese es el contenido de un programa *sindical*) no son solamente económicas. Los problemas políticos relativos a la libertad y la soberanía son sentidos por todo el pueblo. Y existe un consenso generalizado de la necesidad de liquidar este régimen de hambre y opresión.

2) *Un plan de acción.* — Que permita pasar de las formas elementales y aisladas de resistencia, a enfrentamientos masivos, y de ellos a

las grandes batallas insurreccionales contra la dictadura.

El paro a su vez es un escalón para movilizaciones más amplias y extensas hasta culminar en la huelga general.

3) *Plan de reorganización.* — Que contemple fundamentalmente la organización desde la base del gremio. Es necesario en primer término que en cada sección de fábrica, oficinas, etc. existan delegados designados por todos los trabajadores de esa sección. Estos delegados componen la Junta que a su vez designa dentro de su seno un organismo más reducido, el Comité de Fábrica, encargado de la dirección práctica. Los Comités se centralizan por rama gremial y éstas dentro de la Central.

La misma estructura se puede aplicar en un conjunto de talleres o empresas pequeñas —muy abundantes en nuestro medio— con uno o dos delegados por talleres.

Esto es lo fundamental en el plano organizativo. Una estructura que contemple la participación masiva de todos los trabajadores. Estas formas de organización no son nuevas. Existen experiencias en varios gremios que es necesario estudiar y desarrollar.

Otros aspectos a tener en cuenta son: la organización zonal de la CNT, que debe mantenerse. Los aspectos relativos a la seguridad. Es necesario poner a cubierto de la represión los organismos sindicales. Preparar los distintos pasos de una movilización. Planificar siempre una dirección de reemplazo para que en los momentos de enfrentamiento más agudo, la caída de los dirigentes no deje desarmado al gremio. Pero sobre todo hay que tener en cuenta que la protección de la organización sindical frente al enemigo consiste fundamentalmente en lograr la participación masiva, una adhesión generalizada a las reivindicaciones planteadas.

4) *Extender la organización gremial.* — En el número anterior de "Justicia" planteábamos que la huelga, había mostrado, entre otras cosas, la escasa capacidad de movilización de algunas capas de asalariados y de otras clases, que estuvieron ausentes en la huelga. Se trata fundamentalmente de los asalariados rurales y de los productores del campo chicos y medianos. Hay que volcar la experiencia del movimiento obrero organizado, para apoyar la organización de esos sectores.

5) *Relación entre organización política y organización sindical* — Este es un punto clave. En primer término, hacer conciencia de la necesidad de la organización política, del Partido de la clase obrera. Sin una política independiente de la clase obrera toda la energía que son capaces de desarrollar nuestros trabajadores será siempre neutralizada o canalizada por uno u otro sector de las clases dominantes o traicionada por las distintas formas de reformismo burgués.

(Continúa en la pág. siguiente)

(Viene de la pág. anterior)

La justa orientación política es la que hace posible que las demás formas organizativas de la clase, se desarrollen y sirvan a la emancipación del pueblo. Es por ella que se puede transformar al movimiento sindical en una eficaz arma de lucha y a la vez en una escuela de la lucha de clases.

Podemos afirmar que *sólo con un Partido poderoso será posible un movimiento sindical poderoso*. En tal sentido la organización política debe desarrollarse junto a los grandes centros de concentración obrera. Son necesarios células y Comités de Partido a nivel de las fábricas o concentraciones zonales. También es necesario, junto a las fuerzas revolucionarias, dar la lucha contra las orientaciones revisionistas y reformistas.

Pero la otra cara de la medalla es *no confundir la organización sindical con la organización política*. El sindicato es la forma organizativa más amplia de que dispone la clase obrera. Es el instrumento de lucha por las reivindicaciones inmediatas, económicas y políticas, que comparten todos los trabajadores. El respeto del carácter amplio de la organización sindical es fundamental en el trabajo del Partido hacia el movimiento obrero.

Al mismo tiempo que la organización sindical se convierte en una escuela de lucha, es imprescindible mantener su capacidad de nuclear grandes contingentes de trabajadores. De ellos sólo los más avanzados pasarán a formar parte de la organización política, pero ésta no cortará sus relaciones con las formas más amplias. Esto ha ocurrido muy a menudo en las

prácticas revisionistas o trostkistas, que tienden a "utilizar" políticamente al sindicato, y por tanto a sectarizarlo, alejando del mismo a grandes contingentes de obreros.

Resumiendo, esta primera orientación general sobre el problema del movimiento obrero: Trabajar por la reorganización de los sindicatos y de la CNT, por una nueva orientación, en alianza con las demás fuerzas revolucionarias que se proponen ese objetivo.

CON LA CONSIGNA DE PARO GENERAL ACTIVO CONTRA LA DICTADURA, DESARROLLEMOS LA PROPAGANDA Y LA ORGANIZACION QUE NOS LLEVEN A UN MOVIMIENTO SINDICAL AMPLIO, COMBATIVO, DEMOCRATICO Y CENTRALIZADO.

Una vez más mentirosos, una vez más calumniadores, una vez más provocadores.

Han llegado a nuestras manos dos materiales cuyos autores son, sin duda, dos o tres señores que después de largos años de actividad fraccional en nuestro partido, intentaron dividirlo en una reunión celebrada a fin de 1974 y autotitulada "reunión del Comité Central".

Ahora han puesto en circulación: un folleto mimeografiado para un supues-

to "Congreso" del Partido, y un falso "Justicia" N° 2, que no sólo se apropió del nombre del periódico del Partido, sino que también utiliza los mismos titulares de primera página de nuestro N° 2.

Se trata evidentemente de una nueva maniobra destinada a confundir y dividir. Maniobra dirigida no sólo contra nuestro Partido, sino también con-

tra la unidad de las fuerzas revolucionarias.

La dirección del Partido ha hecho circular orgánicamente estos materiales. En ellos los camaradas podrán comprobar la absoluta horfandad de argumentos políticos y la intención deliberada de provocar. Hay pasajes del folleto que son incluso verdaderas delaciones.

Se equivocan si piensan de esta forma destruirnos. La tarea emprendida de servir a la revolución uruguaya y a la construcción del Partido de la clase obrera sigue firmemente su marcha. Esas son nuestras preocupaciones fundamentales. El estilo —ya muy gastado y conocido— de provocar y calumniar no nos hará mella. En cambio terminará por hundir a los propios autores en el pantano.

(Viene de la pág. 5)

Exposición de José Gil Díaz Páete del Banco Central en el almuerzo de la Asociación de Dirigentes de Marketing.

11 Julio. — Después de criticar y responsabilizar de los males de la economía, a la política de sustitución de importaciones y de industrialización estatal, prosigue Gil Díaz exponiendo su pensamiento: "...el crecimiento económico del país debe buscar un impulso diverso del de la sustitución de importaciones. Teniendo en cuenta la dimensión del mercado interno, este impulso debe lograrse a través del fomento de los sectores con ventajas comparativas "...la industria desarrollada hasta el presente debe comprender también a la industria que aumenta al máximo el valor de los bienes **especialmente agropecuarios, a costos internacionales** — y que se dirija primordialmente al mercado mundial. Significa además beneficiarse del comercio internacional, valorizando al máximo los recursos nacionales". Este pensamiento es meridiano: todos los productos que se produzcan más baratos en otros países se deben de dejar de producir en el país, e importarlos. O sea que la mayoría de los productos industriales entrarían en esa categoría. El Uruguay competiría entonces con la elaboración de sus productos primarios: carne, lana, pescado, productos agrícolas en general, cuero, frutales, leche, etc. También entraría algún otro rubro que para los inversores extranjeros pueda ser rentable en base a una mano de obra superbarata, y con destino a un mercado regional, como el que está estructurando. Es la continuación consciente del camino deformado de la dependencia a los grandes centros industriales y financieros. Mientras el Uruguay sufre el golpe del proteccionismo de los grandes países industrializados de Europa, que "protegen" su producción agropecuaria, el Uruguay paradójicamente "desproteje" su economía globalmente, como remedio a este mal.

LA URSS SUSPENDE LAS NEGOCIACIONES COMERCIALES CON URUGUAY

17 Julio. — Se comenta en los círculos de la dictadura, la medida tomada por la URSS, de no realizar negocios de carne con Uruguay. En febrero visitó nuestro país una delegación comercial de la URSS que tenía como objetivo el con-

cretar importantes compras de carne. Posteriormente el embajador soviético Demidov, manifestó el interés de la URSS en comprar carne e invertir en la industria pesquera. Pero actualmente se ha desinteresado totalmente de esos negocios, atribuyéndoselo a una medida política de la URSS.

ENTREVISTA GEISEL BORDABERRY

12 Junio. — Se realiza en Rivera la entrevista entre Bordaberry y Geisel. Uno de los temas de discusión ha sido el de las compras de carne de Brasil, debido a la protesta de los ganaderos brasileños contra la compra de carne uruguaya cuando los frigoríficos riograndenses estaban abarrotados de carne sin salida. Brasil compró 48.000 toneladas de carne durante el año 74. La balanza comercial entre Uruguay y Brasil, fue durante el 74, positiva para Uruguay, por primera vez en la historia.

En la reunión se aprueba un crédito de 50 millones de dólares de Brasil a Uruguay con destino a compra de bienes de capital en Brasil.

Se ratifica el acuerdo de límites fijando los límites marítimos entre Brasil y Uruguay y resolviendo la cuestión litigiosa de la barra del arroyo Chuy.

Se firma un acuerdo de progresiva eliminación de las barreras arancelarias entre los dos países.

El Brasil se compromete a adquirir el excedente de trigo que tenga Uruguay y además a otorgar créditos para financiar este cultivo.

Se firma un compromiso de estudio de la financiación de PALMAR por parte de BRASIL.

Esta agitada actividad internacional de la dictadura, cumple diversas finalidades. Atrás de estas idas y venidas está el embajador yanqui, manejando los hilos de su estrategia. Por un lado está el problema de oponer un bloque en el Sur al pacto andino, que rompa además el aislamiento de Brasil. Ya éste ha penetrado profundamente en Paraguay y

Bolivia; e intenta hacerlo con Uruguay, habiendo sido en el 74 el único país que ofreció un respaldo económico importante a través de las compras de carne.

Por otro lado, una primera etapa de inversiones imperialistas en el sector industrial pesado y liviano, necesitaría de la ampliación de los mercados, eliminando las barreras aduaneras de varios países. Esta era la idea directriz de ALALC, que benefició a los países en que dichas inversiones se radicaron, caso de Argentina y Brasil; que por ejemplo con respecto a nuestro país siempre tuvieron balanzas comerciales ampliamente favorables. Este sería un nuevo intento de reactualizar esta política.

Por último el objetivo de nuclear a los regímenes que le son incondicionales, en una estrategia común, que le permita capear de mejor forma el temporal de las reivindicaciones nacionales de los distintos países y mantener su dominación.

CASO CUBA, EN LA O.E.A., EL URUGUAY MAS PAPISTA QUE EL PAPA

16 Julio. — Se realiza en San José de Costa Rica la reunión de representantes plenipotenciarios de todos los países integrantes de la OEA. Se discute las reformas al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), sobre el mecanismo de votación dentro del TIAR. Hay amplia mayoría para aprobar que las votaciones se tomen por simple mayoría. Los únicos países que se oponen son Paraguay, Chile y OH! gran honor, Uruguay. Los EE.UU. han cambiado su posición y propugnan la modificación. Esto significa que el caso Cuba queda resuelto al ya existir una mayoría simple para permitir el levantamiento de las sanciones impuestas a Cuba. La posición uruguaya queda en ridículo al adoptar una tesis que ni los propios EE.UU. defendieron. O tal vez dando la cara por el imperialismo, mientras este negociaba y especulaba con las abstenciones y las modificaciones a otras cláusulas del tratado y tratar de mantener la esencia del tratado, como finalmente logró con pequeñas modificaciones. La otra derrota que debió soportar EE.UU. fue la aprobación de una cláusula que amplía los alcances del pacto para garantizar la seguridad económica de sus miembros. La votación resultó 20 a 1, con el único voto en contra de EE.UU. Esta cláusula por ejemplo podría volverse contra los EE.UU. en un caso co-

mo el de la famosa ley de comercio aprobada por el Cgso. de los EE.UU.

A 145 AÑOS DE LA JURA DE LA CONSTITUCION.

NUEVA CONSTITUCION PARA ERIGIR EL "ESTADO NUEVO"

18 Julio. — Con motivo del 145 aniversario de la Jura de la Constitución, se realiza en la Plaza Matriz, un acto "patriótico". Allí intervienen Etcheverry Stirling, Ministro de Trabajo, el Cap. de Navío Heber Levrero y el prof. José Vallarino por la Asociación Patriótica.

Allí Etcheverry Stirling reafirma los principios que lanzara Bordaberry en el discurso del 19 de abril, de institucionalización del estado fascista:

"...buscar y encontrar nuevos cauces para defender a su pueblo de la acción concertada del totalitarismo marxista al servicio de intereses extranjeros...". "la constitución para el nuevo tiempo, es un compromiso que el Uruguay encara con la misma total firmeza con que sus mayores, 150 años atrás...".

El representante de la Asociación Patriótica a través de citas de Artigas y Lavalleja, anunció la creación de la nueva constitución: "...Al iniciar el Cgso. de Abril, —dijo Artigas en su oración— estamos aún bajo la fe de los hombres y no aparecen las seguridades del contrato". "...Se mantiene hoy latente, con todo su vigor el mensaje de Lavalleja solidificando esos principios, al dirigirse el 17 de mayo de 1825 al Cabildo de San José cuando dice: "...El Congreso de la Provincia, muy en breve será reunido y él determinará la suerte del país y demás que corresponda. A vosotros padres de la Patria, os encargo responsables de la recta administración de Justicia, el orden de vuestro vecindario y demás que a vos toca de obligación. Premiar la virtud y castigar el vicio sea vuestro empeño". Citas en realidad nada favorables para la dictadura que no se ha animado ni hará el reunir como dice Lavalleja: "el Congreso de la Provincia", sino que tal vez monte una fantochada al estilo Consejo de Estado, para sus propósitos institucionales.

Por las FF.AA. habló el Cap. de Navío Heber Levrero, quien reafirmó el papel de las FF.AA. para brindar "seguridad al desarrollo" y reafirmar que "las FF. AA... creen en un estado organizado en forma republicana, democrática y soberana". Sin comentarios.

Finalizada —exteriormente— en mayo la crisis política en la cima de la dictadura, se abre el nuevo período con la profundización de la política proimperialista en el terreno interno como en la política internacional. En lo político se defiende con fuerza la instalación del "estado nuevo" a través de una Constitución. Veamos los hechos más significativos que en cada uno de estos rubros se han sucedido en este último mes.

MAYOR DETERIORO ECONOMICO

14 junio. — Se conoce el Boletín del Banco Central con las cifras del comercio exterior en los 4 primeros meses:

Se exportó por 107 millones de dólares, subiendo las importaciones a 167 millones de dólares. Un déficit de 60 millones de dólares. Las exportaciones de carnes cayeron de 45 millones de dólares, en los 4 primeros meses del 74 a 16 en los 4 primeros del 75. Las exportaciones de lana descendieron de 38 millones de dólares en el mismo período del 74, a 27 millones de dólares actualmente; habiendo sin embargo aumentado el volumen en toneladas de exportación de dicho producto: de 17.280 toneladas exportadas en el 74 se aumentó a 30.000 ton. en el 75 (¿las razones?; la baja del precio internacional y el aumento de exportación de lanas sucias que valen menos).

16 de julio. — Se conocen las cifras del comercio exterior de nuestro país en el primer semestre de este año, suministradas por INAC:

Se exportó 30.000 toneladas de carne por un valor total de 32 millones de dólares. En el mismo período del año pasado dicha exportación había totalizado 46.000 toneladas por un valor de 90 millones de dólares. Como vemos una caída vertical de cantidad y de los precios.

Julio. — Aumento de costo de vida en los cinco primeros meses, según la Facultad de Ciencias Económicas. Con el aumento del 4 % en Mayo, la cifra total de los cinco primeros meses llega a 27,4 %. Con los ingresos populares totalmente deteriorados —los 30.000 \$ de aumento en abril, no fue más que una burla ridícula— haciendo disminuir hasta el hambre el consumo de nuestro pueblo, es que estos fríos tecnócratas yanquis tratan de bajar la inflación.

ALGUNOS CAMBIOS DE LA POLITICA AGROPECUARIA

Mientras desde Brasil se hace conocer la protesta de los ganaderos de Río Grande por las importaciones de carne uruguaya:

8 de Julio. — Un cable de la Agencia EFE informa que un portavoz de la "Asociación de Criadores de Ganado Nelore del Brasil", envió un telegrama al Presidente Geisel, denunciando que dos empresas multinacionales instaladas en la frontera con Uruguay, están dispuestas a importar carne por el sistema "draw-back", sin beneficio para los productores brasileños; habiendo solicitado ya estas dos empresas la exención de las tasas de importación al Banco Do Brasil (Banco Central) pues el producto se destinará a su vez para la exportación. Nos preguntamos ¿qué maniobra hay detrás de todo esto? ¿Cuál será el destino final de esa carne?

Después de la crisis de mayo se esbozan cambios de la política en este campo de la dictadura, por lo pronto, renuncia el Ministro de Agricultura y Pesca, Albuquerque:

27 junio. — Renuncia Albuquerque al Ministerio de Agricultura y Pesca, siendo designado en su lugar el Ing. Julio Aznárez. Al asumir el cargo éste declara: "...vamos a luchar para sacar a flote las soluciones que sea posible y yo diría en este momento que puedo adelantarse que nuestro esfuerzo será dirigido fundamentalmente a que las graves dificultades que nos afectan, provenientes desde el exterior no se sumen dificultades de orden interno. O sea no agregar nuevos factores de distorsión".

FALSA CALMA ENTRE DOS TORMENTAS

Este pensamiento coincide completamente con lo expresado por la Federación Rural en el último Congreso y en sus últimos documentos acusando al gobierno de agravar la situación de los productores ganaderos.

El Ing. Aznárez, quien ya había ocupado anteriormente este ministerio, fue partícipe del Congreso de Fuerzas Vivas del Este, en su carácter de Pdte. del Plan Agropecuario.

—El INAC fue designado coordinador del operativo Conserva y se le autoriza a importar hojalata para este operativo.

25 junio. — El Consejo de la Federación Rural elevó al Ministro de Economía Vegh Villegas un planteamiento sobre los vencimientos de los impuestos que gravan al sector rural:

IMPROME, Patrimonio y Contribución Inmobiliaria: "La situación financiera actual de la agropecuaria hace materialmente imposible atender dichos compromisos fiscales". El aumento del tipo de cambios y la supresión de subsidios aumentaron enormemente los insumos del sector cuando los ingresos han caído a consecuencia de la crisis, dice en síntesis la declaración. Citan a continuación un informe del Cdor. Flavio Piccioli en el último Cgso. de la Fed. Rural, sobre la presión tributaria al campo; dicho informe refería que mientras un establecimiento industrial sufre impuestos por un 4 % de sus ingresos brutos, para el sector agropecuario los porcentajes oscilan entre el 37 y el 77 % de dichos ingresos. Señalaba entonces el informe la diferencia de tratamiento para ambos sectores. La nota del Cjo. de la Fed. Rural apoya la tarea de una comisión, que trabaja en la órbita del Mrio. de Agricultura y Pesca, cuyo cometido es elaborar una reforma del sistema tributario del campo. Pero la nota exige una medida transitoria, para evitar la situación de mora a que se llevaría, de no ser así, a la "inmensa mayoría". Pide la congelación de los impuestos a pagar en el 75 en los montos del 74 y además un sistema de cuotas para pagar lo que resta del IMPROME del 74 y los impuestos de este año.

20 Julio. — El Poder Ejecutivo aprobó un decreto modificando los plazos de presentación de la declaración jurada y pago del IMPROME por el ejerci-

cio 1º Oct. 73.30 Set. 74. Se otorgan además, por una resolución de la Dirección General Impositiva, facilidades para pagar el adelanto que correspondió abonar a cuenta de dicho ejercicio (70 % del total). Se establece el pago en 6 cuotas mensuales. Para el 30 % restante, de ese ejercicio 73-74 se amplía el plazo hasta Diciembre para los establecimientos hasta 1000 hás.; en tres cuotas hasta Dic. los establecimientos de 1000 a 2500 hás.; y hasta el 30 de Set. los mayores de 2500 hás. De esta forma se da satisfacción al petitorio de la Fed. Rural. Pero nos imaginamos los dolores de cabeza de Vegh Villegas, para compensar entonces el déficit presupuestal. Pero en su óptica el déficit siempre lo pagará el pueblo.

24 Junio. — El Consejo Económico y Social aprueba el proyecto de Rendición de Cuentas que presentara el Ministerio de Economía. Trascendió que se hará una **violenta reducción del gasto público y que no se prevén aumentos para los funcionarios del sector público.**

14 de Julio. — La comisión de Economía del Consejo de Estado comenzó el estudio de la Rendición de Cuentas que deberá estar aprobado por el Consejo el 15 de agosto.

PROSIGUE LA ENTREGA DEL PATRIMONIO NACIONAL

18 Junio. — Se entrega nuestra riqueza petrolera a los monopolios yanquis. Bordaberry firma el decreto de adjudicación de la prospección petrolera en nuestra plataforma marítima a la empresa yanqui Chevron. Con esto firma también su condena, junto a la de todo su equipo de la dictadura, como el mayor agente yanqui y vendedepatria de nuestra soberanía. Este nuevo día negro para nuestra soberanía, hace aún más claro para nuestro pueblo, la catadura antinacional de la dictadura fascista e impulsa aún más a la unión de todos los patriotas en defensa de nuestra soberanía, por barrer al imperialismo y a sus agentes.

26 de Junio. — El Consejo Económico y Social resolvió la privatización de la planta de productos químicos de AN-CAP, para lo cual ya se llamó a licitación para su venta. Además se resolvió

la privatización de las Plantas de Cemento Portland de Paysandú y Minas y de la plantación de caña de azúcar de El Espinillar, en Salto.

Cerca de 50 años de intento de sectores nacionales de nuestra burguesía por un desarrollo industrial, son tirados por la borda de un plumazo, para beneficio de los monopolios imperialistas.

NUEVA PRENDA DE ORO

12 de Julio. — Un contrato de préstamo por 110 millones de dólares con un importante consorcio financiero europeo-norteamericano, que tendrá como garantía oro depositado en el exterior, será firmado este mes en Londres por el Pdte. del Bco. Central, José Gil Díaz. El Presidente del Banco Central, expresó que "este préstamo más las facilidades petroleras que ha obtenido el país nos ayudará a aliviar las pérdidas de divisas por aumentos de materias primas y a mejorar el perfil de nuestra deuda externa". Destacó "sólo se prenda oro que está en el exterior". Empeñarse al pulpo financiero imperialista para pagar justamente las deudas con ese pulpo, exponiendo como en este caso hasta las últimas reservas, es la política criminal de la dictadura fascista.

La pregunta que habría que hacerle a Gil Díaz que se ufana de que sólo se prenda el oro que está en el exterior, es si realmente queda oro en el propio Uruguay. Habría que preguntarles también cómo harán en el 76, cuando el déficit externo supere los 150 millones de dólares, y sean mayores las cuotas de amortización por concepto de deudas e intereses, y ya no quede oro para preñar dichos vencimientos.

LA GRAN BURGUESIA INTERMEDIARIA APLAUDE LA NUEVA POLITICA

27 Junio. — La Cámara de Comercio realizó su Asamblea Anual Ordinaria, en la que se aprobó la gestión cumplida durante el 74, así como el Prefacio de la Memoria de la Cámara Nacional de Comercio correspondiente al año mencionado: "...durante el año 74 se ha consolidado la paz social y la seguridad pública (paz para poder especular y robar con seguridad al país y al pueblo), se ha recuperado la normalidad de la enseñanza, y se ha mantenido el ordenamiento y la continuidad del trabajo (para imponer bajos salarios y obtener mano de obra barata). Pero además y es fundamental destacarlo, por presentar la innovación de mayor trascendencia en 1974 se inició una rectificación sustancial en dos sectores fundamentales de la orientación económica: liberación interna e integración internacional". "...una política de atenuación de barreras fronterizas que facilita la incorporación del país a la comunidad económica internacional". "Ha surgido así, un conjunto de medidas gubernativas, coincidentes con el criterio sustentado insistentemente por la Cámara Nacional de Comercio, cuya práctica puede restituir su dinámica y su espontaneidad a nuestra economía desgastada por la rigidez y multiplicidad de los contralores administrativos y por un proteccionismo estéril y aislacionista".

Estas transcripciones bastan para mostrar la euforia de la Asociación de los grandes intermediarios de nuestro país, que es presidida por Vegh Garzón, padre del actual titular de Economía. Es que justamente son los más grandes beneficiados, junto con sus socios mayores, los monopolios imperialistas, con la política "liberal" de Vegh. Esa "espontaneidad" de la que se felicitan, es la misma de la que se queja amargamente la Fed. Rural, cuando habla de los aumentos de los insumos como consecuencia de la alta tasa de cambio para importaciones, pero que a la gran Banca y la grandes casas de importación y exportación le significan pingües negocios, en dólares fuertes, cuando no, puertas abiertas para la especulación y el fraude económico a través de sus lazos internacionales. Facilita, mediante la ruina de las empresas nacionales, el copamiento y monopolio de los sectores productivos que les rindan beneficios.

(Continúa en la pág. 4)

Hace un tiempo atrás un camarada nos preguntaba cuándo se había transformado el Partido Comunista del Uruguay en un partido revisionista y cómo se había operado esa transformación. Y nos sugería la conveniencia de publicar un artículo sobre ese tema en uno de los números de Justicia.

La sugerencia del camarada es muy acertada. El esclarecimiento del interrogante planteado por él es de gran importancia. Lamentablemente no estamos en condiciones de dar una respuesta acabada a tal inquietud, por la razón de que nuestros conocimientos de la historia del partido distan mucho de ser completos. Sin embargo —en la medida que nuestras limitaciones nos lo permitan— trataremos de dar una respuesta aproximada. Los más indicados para dar un panorama global y un análisis pormenorizado de ese proceso son los propios protagonistas de los hechos.

Por otro lado nuestro partido seguirá profundizando en la investigación histórica de este período de la vida del movimiento comunista en el país a fin de sintetizar y sistematizar las experiencias, positivas y negativas, para aprender de ellas. De esta forma, apoyándonos en los aciertos y teniendo en cuenta los errores, podremos avanzar en la comprensión de las tareas necesarias para la construcción de un verdadero partido marxista-leninista en el país.

En nuestro país existe una ignorancia generalizada sobre la forma en que el grupo de Arismendi copó la dirección del Partido. Este desconocimiento, es obra sobre todo del revisionismo que se preocupó seriamente de ocultar los métodos utilizados.

Hoy día se hace necesario desgarrar los espesos velos tendidos por Arismendi y compañía y mostrar los hechos tal cual ocurrieron. La pregunta del compañero tiene también la virtud de mostrar la importancia de este desemmascaramiento.

El 14 de julio próximo pasado se cumplieron veinte años de aquellos vergonzosos sucesos que permitieron al revisionismo destruir al partido de la clase obrera del Uruguay.

I

Conspiración y golpe de mano revisionista

Desde hacía varios años, venía actuando una fracción revisionista en el Partido Comunista, integrada, entre otros, por Arismendi, Massera, Enrique Rodríguez, Jaime Pérez, Leopoldo Brueira, etc. Estos elementos venían preparando el terreno para lograr el copamiento del partido con el objetivo de convertirlo en un partido revisionista. Después de un período de organización fraccional prepararon un golpe de mano contra el entonces Secretario General, camarada Eugenio Gómez. El día 14 de julio de 1955, apoyados en la actividad de un grupo de matones, reclutados entre desclasados, dieron ese golpe a espaldas de la inmensa mayoría del partido, destituyendo de sus cargos al camarada Gómez y a otros viejos dirigentes entre ellos varios fundadores del partido.

II

Los métodos del revisionismo

Todos los participantes de la conspiración y del golpe de mano eran integrantes desde hacía muchos años de la dirección del Partido. Y varios eran miembros del Comité Nacional del partido. Estos señores hasta el día del golpe no habían planteado ninguna discrepancia, no habiendo elaborado ninguna posición divergente con la orientación política seguida por el partido.

Antes de seguir adelante con esta cuestión, queremos dejar bien en claro nuestra opinión sobre el siguiente aspecto. Nada más lejano de nuestro pensamiento es el negar la existencia de graves errores en la actividad del partido antes del 55. Por el contrario, estamos convencidos, que la falta de señalamiento y de corrección de esos errores crearon las condiciones favorables

para el desarrollo de la fracción de Arismendi. Pero la realidad de esos errores y su subsistencia no eximen de culpa a los revisionistas Arismendianos, como tampoco pueden hacer desaparecer de un plumazo los importantes éxitos obtenidos por el partido en multitud de batallas proletarias a lo largo de su historia. Sobre este aspecto nos detendremos un poco más adelante.

Hecha esta aclaración volvemos al análisis de la conducta, del grupo revisionista. El ocultamiento de sus posiciones fue una característica del grupo de Arismendi. En toda su actividad fraccional actuaron como elementos de doble faz. Aparentaban una gran fidelidad al partido, pero en realidad preparaban su destrucción; se decían leales seguidores de Gómez, pero en verdad se aprontaban a traicionarlo. La falta de franqueza, su cobardía política, su duplicidad aparece enseñada apenas entramos a estudiar el período de su actividad fraccional.

Hacían todo lo contrario de lo que debía hacer un auténtico marxista-leninista.

En vez de ser francos y leales, ocultaban sus ideas y trabajaban para la división. En vez de exponer con firmeza lo que pensaban y pelear por sus convicciones, practicando la crítica y la autocritica dentro del partido, se dedicaban a conspirar y a organizar el trabajo fraccional. En lugar de enfocar los problemas desde un punto de vista político, planteando las cuestiones ideológicas y políticas como las fundamentales, se dedicaban al ataque personal, a la calumnia y a la provocación.

Estos eran los rasgos más salientes de la conducta de Arismendi y compañía antes de que coparan la dirección del partido. Hay varios marxistas revolucionarios que fueron testigos de este comportamiento, que pueden corroborar lo que nosotros decimos. Particularmente la actividad de Arismendi estaba signada por la obscurencia y la adulonería. Nos decía un viejo comunista que vivió aquel período que era repugnante la forma en que Arismendi y Enrique Rodríguez adulaban a Eugenio Gómez mientras éste era Secretario General del partido.

III

El golpe del 14 de Julio culminó esa actividad fraccional

Los oportunistas supieron aprovechar algunos errores serios cometidos por el camarada Eugenio Gómez para llevar adelante su actividad liquidadora. Entonces ocupaba la secretaría de organización el hijo de Gómez, Gómez Chiribao. En el desempeño de esta función, Gómez Chiribao cometió gravísimos errores y abusos muy serios. Pero en todos y cada uno de sus pasos no estuvo solo, sino que fue acompañado por Arismendi, quien con su grupo, participaba solidariamente de todas y cada una de las actividades de la Secretaría de organización. Es decir que en los errores cometidos había tanta responsabilidad de Arismendi como de Gómez Chiribao. Estas son cosas que el señor Arismendi no ha podido ni podrá desmentir jamás.

Está probada la responsabilidad del grupo de Arismendi en los errores cometidos en el partido. Ahora, como elementos de doble faz que eran, actuaban desde la dirección alentando esos errores, en vez de señalarlos para buscar su corrección. ¿Qué buscaban con esta manera de conducirse? En primer lugar, organizar sus fuerzas y preparar el momento oportuno para dar el golpe. En segundo lugar aislar al camarada Eugenio Gómez y a los viejos militantes proletarios, de la base obrera del partido.

En tercer lugar, aislar al Secretario de las masas obreras. Por último iban tomando uno a uno los principales cargos, en particular la Comisión de organización central y también la departamental del partido. Este trabajo de copamiento fraccional lo desarrollaron durante varios años.

De esta manera llegaron al 14 de julio de 1955 donde dieron su golpe y tomaron la dirección. Y con ello terminaron con el partido marxista-leninista de la clase obrera.

IV

Cómo un partido marxista-leninista se puede transformar en un partido revisionista.

Algunos dirigentes revisionistas, acotumbrados a decir, hace algunos años, que "en realidad" su partido "había nacido en el 55", y no antes. Y desde sus puntos de vista tienen toda la razón. Es verdad que el acta de nacimiento del partido revisionista del Uruguay lleva la fecha del 14 de julio de 1955.

Pero su gestación comenzó mucho antes dentro mismo del Partido comunista uruguayo. A diferencia del período de desarrollo pre-natal en el hombre, el del revisionismo en el vientre del partido, en vez de nueve meses, fue de varios años. Y cuando nace no es una débil criatura, sino un desarrollado y fuerte, aunque grotesco engendro.

Esto significa que el revisionismo no surgió de la noche a la mañana en el partido. Hubo condiciones y factores que alimentaron e hicieron posible su desarrollo.

¿Cómo fue posible que ocurriera esto? ¿Cómo tipos como Arismendi logran usurpar la dirección del partido? Junto con estas surgen otras interrogantes: ¿es que el partido no había degenerado antes en un partido revisionista? ¿Es que acaso, hubo alguna vez un partido marxista-leninista, en el Uruguay? ¿fue o no, el Partido Comunista del Uruguay desde su nacimiento del partido de la clase obrera?

Estas y otras preguntas se acumulan en cantidad de compañeros, amigos y simpatizantes. Contestarlas una por una llevaría mucho tiempo y espacio, cosas las dos de las que no disponemos en abundancia. Pero así y todo daremos nuestra opinión a vuelo de pájaro.

Es sabido que el drama vivido por el partido comunista uruguayo no es un drama aislado, sino que afectó a la mayoría de los partidos nacionales que integraban el movimiento comunista internacional. Sobre todo a partir de la muerte del camarada Stalin hace su aparición en los partidos una corriente revisionista que tiene su centro en la propia Unión Soviética y que llega a controlar la mayoría de las direcciones de los viejos partidos, permaneciendo emboscada en otros casos. Esto probó una vez más que el oportunismo es un fenómeno internacional, no limitándose nunca a un país aislado. Como este aspecto ha sido estudiado exhaustivamente por los camaradas chinos y los camaradas albaneses, remitimos a los lectores a sus obras, por lo que simplemente nos limitamos a señalar el hecho. Importante rol jugaron en la creación de condiciones favorables para el desarrollo de la actividad de Arismendi, los errores cometidos por el partido y no corregidos por éste. Hubo también falta de vigilancia y criterios erróneos para la evaluación de los cuadros y su promoción. En lo ideológico y político no se llevó a fondo hasta sus raíces de clase y teóricas la lucha contra el "browderismo", corriente burguesa liquidacionista que hizo estragos en varios partidos comunistas latinoamericanos, llegando a tener una influencia decisiva en algunos de ellos, fundamentalmente en el Partido Comunista Argentino. A través de la mediación de Codovilla, las ideas de Browder penetraron en el partido uruguayo. Como ya dijimos estos errores y carencias, entre otros, crearon el caldo de cultivo favorable para el Arismendismo. (Browder fue secretario del P.C. norteamericano que ya en los años 40 se adelantó en los planteamientos revisionistas temporáneos, hecho combatido por Stalin y los Partidos comunistas.)

Pasando al otro tipo de interrogantes planteados tenemos que decir que nosotros no ponemos en duda la calidad de partido marxista-leninista del Partido Comunista Uruguayo desde su fundación hasta su muerte en el año 55. Por el contrario, más allá de las desviaciones y errores cometidos conservó siempre el carácter de partido de la clase obrera y procuró siempre ponerse al frente de sus luchas. Nosotros creemos que de la historia del partido tenemos mucho que aprender, ha-

biendo en ella experiencias muy positivas. Sin embargo en el estudio de esa historia nos encontramos con muchas dificultades por la carencia de materiales, no porque éstos no existan, sino por la actividad del grupo de Arismendi, que ha procurado siempre ocultar estos materiales, sustrayéndolos al conocimiento de los militantes, cuando no destruyendo deliberadamente cantidad de documentos de la vida partidaria.

Aún así hay elementos suficientes que echan bastante luz sobre muchas fases de la vida del partido. Basándonos en ellos es que podemos dar algunas pruebas de lo que decimos. Por lo que puede ser conveniente recordar algunos episodios de la historia partidaria a manera de ilustración del carácter revolucionario que tuvo el Partido Comunista del Uruguay.

V

Su fundación

Surge de la evolución del Partido Socialista. Este había comenzado a desarrollarse a partir de 1905 con el Centro Carlos Marx. En 1910 se inicia su organización a nivel nacional culminando ésta con la realización del primer Congreso del Partido Socialista en 1912. Inspirado en las ideas de Marx y Engels el nacimiento del partido socialista significó la creación del primer partido independiente de la clase obrera uruguayo. Hasta entonces el naciente movimiento obrero estuvo hegemonizado totalmente por la burguesía nacional en disputa con diversas corrientes anarquistas.

En la dirección había un importante grupo revisionista de tipo "bersteiniano" (1). Pero también actuaban en él importantes sectores marxistas revolucionarios. Entre muchos otros se encontraban ya el camarada Ramírez y E. Gómez (afiliado en 1913).

Las divergencias existentes no tardaron en agudizarse. La distinta aprecia-

ción de la guerra imperialista del 14 y la posición que debía adoptar el partido ante ella, delimitó los campos en forma tajante dentro del Partido Socialista.

Al estallar la grandiosa revolución de Octubre se agudizó al extremo la lucha entre las dos tendencias en el interior del partido. El grupo revisionista acudido por Frugoni se sumó al ataque de la burguesía y el imperialismo contra los bolcheviques y la revolución pronunciándose a favor de Kerensky. A ellos se enfrentaron defendiendo la revolución rusa y a Lenin los camaradas E. Gómez, F. Ramírez, Julia Arévalo, Francisco Pintos y otros.

El sector revolucionario contaba con la adhesión de la mayoría del partido principalmente de su base obrera. Es en la clase obrera justamente donde los camaradas señalados habían realizado el grueso del trabajo comenzando a levantar las primeras organizaciones sindicales que actuaban bajo la dirección del partido. En este sentido tuvo una enorme importancia la fundación en 1918 de la Federación Obrera Marítima que nucleaba a todos los obreros marítimos y portuarios del país. En la formación de esta federación jugó un gran papel E. Gómez.

En el mismo año de su fundación la F.O.M. dirigió una huelga de diez días de duración que finalizó con el triunfo obrero.

La corriente oportunista despreciaba el trabajo de organización sindical y la lucha de masas poniendo todo el acento de su actividad en la acción electoral y parlamentaria. También en torno a estas cuestiones se profundizó la lucha entre las dos tendencias en que ya estaba dividido el partido. El 2 de setiembre de 1919, comenzó a publicarse el diario del Partido, "Justicia".

El 5 de mayo de 1919, bajo la dirección de Lenin, se fundó la III Internacional. Este hecho histórico precipitó la crisis dentro del Partido Socialista. Frugoni y su grupo se oponían a la adhesión a la Internacional y maniobraban intentando darle largas al asunto. La polémica se extendió a to-

dos los niveles del partido polemizándose públicamente.

La discusión culminó en el 8º Congreso inaugurado el 20 de setiembre de 1920. En el Congreso se decidió por aplastante mayoría —1927 votos a favor, 175 en contra y 257 abstenciones— la adhesión a la III Internacional. Pero la lucha no finalizó allí.

Al llegar al país el texto de las 21 condiciones dictadas por la Internacional a los partidos socialistas para que pudieran ingresar a su seno, se reabrió en el partido la polémica. El Comité Ejecutivo había publicado una declaración contra el reformismo y convocado a un Congreso Extraordinario para pronunciarse sobre las 21 condiciones, tal cual lo reclamaba la Internacional. Pero Frugoni, a la sazón director de "Justicia", desde las páginas de éste atacaba a la Internacional, a Lenin y a los bolcheviques.

El 16 de abril de 1921 se realizó el VI Congreso Extraordinario para discutir las 21 condiciones. Allí se ratificó la adhesión a la Internacional Comunista por 1.007 votos, "pronunciándose 110 votos por una moción que aceptaba las 21 condiciones con reservas" (2). El Partido Socialista se transformaba así en Partido Comunista, "como consecuencia de la lucha contra la primera guerra imperialista mundial y bajo la influencia de la gran revolución socialista, guiada por el Partido Bolchevique y sus jefes geniales Lenin y Stalin" (3).

VI

Un largo y azaroso camino de luchas

Continuando con el objetivo anunciado al principio de trazar un breve esbozo de algunos períodos de la historia del partido, señalaremos algunos otros hechos —en forma espaciada— a fin de intentar dar al lector un cuadro muy global cuyo único mérito puede ser el de motivarlo a estudiar en profundidad la historia del partido, y comprobar por sí mismos las falsedades de los apologistas del revisionismo Arismendiano. Con este sentido, haremos la siguiente y muy sucinta enumeración.

—El partido Comunista junto a otras fuerzas revolucionarias impulsó con gran energía la campaña por la defensa de Sacco y Vanzetti.

—Lucha con firmeza por la unidad de la clase obrera combatiendo el sectarismo y el divisionismo entonces imperantes.

—Lucha consecuentemente contra el imperialismo inglés y el yanqui. Merece destacarse la lucha en repudio de la criminal intervención del imperialismo contra el heroico pueblo de Nicaragua.

—Lucha contra el troskismo y sus manifestaciones nacionales dentro y fuera del partido.

—Con la contribución central del partido en mayo de 1928 se crea la Confederación General del Trabajo del Uruguay. En su formación participaron 42 organizaciones sindicales.

—En mayo de 1929 se reúne en Montevideo el Congreso Sindical Latinoamericano.

—Junio de 1929. Se reúne en Buenos Aires la Conferencia Comunista Latinoamericana. Participaron de ella 15 partidos Comunistas de América Latina y delegaciones fraternales de la Internacional. En nombre del Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista, inauguró la Conferencia el camarada Eugenio Gómez. Como delegados del Uruguay asistieron Félix Ramírez, Leopoldo Salas y G. Schappapetra (4).

—Lucha a muerte contra el golpe de Estado reaccionario del 33. Este golpe llevado a cabo por los terratenientes y la burguesía entreguista contó con la oposición permanente de la clase obrera que llevó adelante numerosas e importantes luchas, manifestaciones, huelgas, etc.

—Elaboración y aplicación de una justa línea a partir de las condiciones de un país oprimido y atrasado como el nuestro. Esto se expresó en la carta del Comité Central del 22 de agosto de

1935 a todas las organizaciones obreras y populares y la propuesta de unidad sobre la base de un programa (5).

—Difusión y aplicación a las condiciones concretas del Uruguay de las orientaciones del VII Congreso de la Internacional Comunista. Esas resoluciones del Congreso y el informe de Dimitroff que sirvió de base a la discusión, fueron una ayuda importante para alentar el desarrollo político del partido.

—Organización e impulso del movimiento de ayuda a la España Republicana. Fueron enviados a combatir por el partido numerosos militantes. En esa lucha contra el fascismo cayeron los camaradas Antonio Pereira, Sánchez, Kovachichi, Luis Tuyá, Facal, Torres, Román López Silveira y muchos más.

—En 1937 se realizó la Convención Nacional del Partido. De sus resoluciones, como ejemplo, señalamos las siguientes: a) denuncia del troskismo que ya no podía considerarse más como una tendencia política del movimiento obrero, sino que se había transformado en una agencia de la contrarrevolución y el imperialismo; b) El partido resolvió hacer suyas las grandes tradiciones nacionales progresistas, las inmortalizadas por Artigas y los Treinta y Tres en el grito de "Libertad o muerte", las del Himno Oriental, las de la bandera y las de la Independencia.

La convención resolvió además, designar Secretario General al camarada Eugenio Gómez.

—El partido llevó adelante una activa lucha contra la guerra y contra el fascismo.

—En la lucha por el fortalecimiento y unidad obrera se dio un importante paso adelante con la concreción de la Unión General de Trabajadores. Miembro informante del Congreso de fundación fue Enrique Rodríguez.

—Se impulsó la campaña por la reanudación de relaciones con la Unión Soviética.

—Se realiza en junio de 1946 un Pleno Nacional del Partido donde se adoptaron resoluciones que precisaban los objetivos estratégicos y tácticos (6).

—Lucha consecuente con la movilización de masas como arma principal contra el imperialismo yanqui y sus secuelas. Movilizaciones contra el Plan Truman y la Conferencia de Quitandinha, contra los compromisos militares del gobierno con los yanquis, etc. (7).

—La lucha contra las medidas reaccionarias y la legislación antiobrero del gobierno colorado.

—La lucha contra la guerra de Corea. La defensa de la República Popular China. La movilización contra el envío de tropas a Corea.

—La defensa de las libertades gremiales, sindicales y políticas.

VII

También se cometieron graves errores

Más arriba nos referimos ya a varios errores políticos cometidos por la dirección del partido. Pero nos quedaron por señalar muchos otros. También en este aspecto a nosotros nos resulta imposible ahora, hacer un análisis exhaustivo. De cualquier manera no podemos pasar por alto, lo que pensamos fueron errores importantes.

Además, al haber mencionado lo que creemos fueron aciertos y méritos del partido surge también la necesidad para nosotros de señalar algunas de las carencias y errores cometidos. Hacer esto con la salvedad ya anunciada; de que siendo graves los errores —y algunos fueron muy graves— la entidad de éstos en ningún momento fue tal como para modificar la naturaleza del partido. Es decir, que aun con muchos errores, el partido fue siempre —hasta su muerte— un partido revolucionario de la clase obrera, un verdadero partido marxista-leninista.

Hecha esta necesaria precisión, enumeraremos algunas carencias y errores, que en nuestra opinión han sido serios:

—Después de fundado el partido, tardó mucho en consolidarse ideológica y organizativamente. Esto en sí es un problema de maduración, y no pro-

piamente un error, pero como tal facilitó que el partido anduviera "a los bandazos", durante todo un largo período, pasando de una desviación de derecha a otra de izquierda. La falta de un método adecuado para sintetizar la experiencia partidaria y aprender de los fracasos propios influyó en esta situación.

—Un error grave del partido fue el cometido en el año 1935. En ese entonces numerosos dirigentes de partidos tradicionales y patriotas de otras fuerzas presionaban en favor de una insurrección armada contra la dictadura. El partido no quiso o no supo ponerse a la cabeza de este movimiento y encauzarlo dirigiéndolo, lo cual hubiera creado otras condiciones para la lucha popular. Como consecuencia de ello al producirse los alzamientos a comienzos del año 1935, la dirección no sólo no participó, sino que se mantuvo neutral ante ellos (8).

—En la aplicación de la política de frente único se incurrió en algunos errores de derecha en el período de la segunda guerra mundial, cayendo en la conciliación de clase particularmente al encarar algunas luchas obreras. Este error se manifestó sobre todo en el trabajo con los obreros de los frigoríficos. (Cabe recordar que al frente del trabajo sindical se hallaba entonces Enrique Rodríguez).

—En el trabajo de la Secretaría de Organización se toleró el desarrollo de una línea incorrecta, que descuidó en los últimos años, el trabajo de organización de la base del partido.

—En varias ocasiones se impidió la libre expresión de las opiniones dentro del partido, confundiendo las contradicciones que eran del tipo de contradicciones en el seno del pueblo, con contradicciones con el enemigo.

—En particular el Secretario del Partido Eugenio Gómez fue aislándose de la base del partido facilitando así la política de aislamiento que planificadamente fue ejecutando el grupo de Arismendi.

—El debilitamiento del trabajo teórico del partido, al no ser encarado como una tarea de la dirección perjudicó al partido, sobre todo al no encararse una correcta política educativa para los cuadros.

Hasta aquí enunciamos lo que creemos fueron errores. Es posible que muchos de ellos se nos hayan escapado. Su esclarecimiento puede ser muy útil. Pero ya anunciamos nuestras limitaciones que nos impiden hacerlo. Sería muy importante que los viejos marxistas-leninistas que fueron actores de esta historia, nos ayuden en la tarea.

Pero vamos con claridad como en los últimos diez años —más o menos— el partido parecía irse apagando y debilitando en un proceso gradual que culminó con su muerte el 14 de julio del 55.

VIII

Muerte del viejo partido. Nacimiento de un partido revisionista

El copamiento fraccional del partido por Arismendi y su grupo significó el vaciamiento de todo el contenido revolucionario del Partido Comunista. Del viejo partido sólo quedó el nombre. Una cáscara vacía que encubría una realidad ajena y negatoria de toda su historia.

Si no se hubiera perseguido desde un comienzo un propósito fraccional, la actitud frente a los errores del partido hubiera sido otra. Empleando el método de la crítica y la autocritica se hubieran superado los errores y con ello fortalecido la línea ideológica, política y organizativa del partido. Pero los hechos reales indicaron que se había tomado un rumbo diferente al que conducía a la revolución. Y esto fue así porque el grupo encabezado por Arismendi hacía mucho tiempo que era un conjunto de oportunistas que se mantenían agazapados con el fin de tomar la dirección y transformarlo en un partido reformista —burgués.

Las futuras actitudes que tomaría el grupo oportunista fueron dejando al desnudo su verdadera naturaleza. Los revisionistas Arismendianos, a semejanza de esas personas que esconden algún cri-

(Continúa en la pág. siguiente)

A VEINTE AÑOS DE UNA TRAIICION

(Viene de la pág. anterior)

men, procuraban por todos los medios ocultar su pasado político en el partido. Es por eso que nunca elaboraron ningún análisis donde sistematizaran y sintetizaran la historia del partido. Por el contrario ni siquiera hablaban de esa historia.

Todo el mundo conoce que Arismendi ha escrito algunos voluminosos libros donde ha tratado cantidad de temas. Pero busquen los lectores de esos libros alguna página o referencia a la historia del partido antes del 55. La búsqueda será inútil; casualmente sobre todos esos años no ha escrito nada después del 55! Pero en honor a la verdad tenemos que decir que antes de esta fecha Arismendi había escrito varios trabajos, aunque ninguno sobre la historia del Partido, sino sobre otros problemas. Recordamos algunos como un folleto escrito en 1938 que se titulaba, 'La Justicia Soviética defiende al mundo'. (Los procesos de Moscú). Si alguien quiere cumplir tareas difíciles que pruebe de encontrar este folleto en algún lugar, y si alguno tiene la posibilidad de conversar con Arismendi y quiere verlo ponerse verde o le desea un síncope que le pregunte por este folleto. Pero no paró aquí la producción de Arismendi; en 1949 publicó un libro que se llamó "La filosofía del marxismo y el Sr. Haya de la Torre". De este libro con la primera edición pasó lo que con el folleto antes mencionado; no se encuentra por ningún lado. Pero, a diferencia del folleto, fue reeditado en 1961 e incluido en un gran tomo que lleva el modesto título de "Problemas de una revolución continental". Nosotros hemos tenido la suerte de poder comparar la edición del 46 con la del 61. Y nos hemos llevado varias sorpresas. Por ejemplo, en la edición del 46 Arismendi cita constantemente, muchas veces, al camarada Stalin. Mientras que en la edición del 61, prácticamente desaparecen todas las citas y referencias al camarada Stalin. Pero Arismendi no se detiene aquí; en la edición del 61 se atribuye como propios párrafos enteros del camarada Stalin mediante el "científico" método de borrar los entrecuillados que figuraban en la edición del 46.

Esta es la "honestidad" y "adhesión" a la verdad histórica que ha mostrado siempre el señor Arismendi.

Pero el problema no consiste en una simple cuestión de métodos, lo que el grupo oportunista procuraba era la creación de un partido revisionista. Y una vez copada la dirección del partido se dedicaron a esta tarea.

En cumplimiento de este objetivo tomaron una serie de medidas, como ser la expulsión de los verdaderos marxistas-leninistas del partido y la separación de otros; también destruyeron las formaciones especiales que tenía el partido y su organización de autodefensa, sin sustituirla por nada. Y todo un conjunto numeroso de medidas organizativas que fueron transformando la organización del partido en una organización de tipo socialdemócrata.

El grupo oportunista abandona la teoría leninista sobre el estado y la sustituye por el camino de las reformas. Abandonan la concepción de la lucha armada como única vía para la toma del poder y la suplantación por la concepción de la "transición pacífica". Dejan de lado la movilización de masas en forma independiente, por sus reivindicaciones propias y ponen todos sus esfuerzos en la actividad electoral y parlamentaria. La educación del proletariado en la teoría y práctica de la revolución, es sustituida por una retórica vacía destinada a contrabandear las ideas del revisionismo moderno.

Atacan a la vida y la obra del camarada Stalin y exaltan hasta el delirio al al renegado de Kruschov. (En el librito que mencionamos "Problemas de..." hay varios trabajos del señor Arismendi donde en páginas interminables hace la apología de Kruschov de una manera que huele a servilismo y adulonía. ¿Qué opinará ahora de estos escritos el señor Arismendi?). Tergiversan a los clásicos, llegando hasta retirar de circulación muchas de sus obras. Calumnian a los camaradas chinos y albaneses.

A su vez tratan de convertir a los sindicatos en simples apéndices de su política reformista. Practican el terrorismo ideológico, llegando hasta la agresión física contra quienes defienden el marxismo o simplemente contra aquellos

que sólo piensan distinto y critican al oportunismo.

Arismendi deformando groseramente el pensamiento marxista realiza una caricatura de éste. Con su peculiar estilo resucita viejas tesis del revisionismo de la II Internacional. Es así como se pone a pontificar sobre lo que él llama "las nuevas vías de aproximación al socialismo". Detrás de frases como esta se esconde el abandono total de los objetivos revolucionarios y del marxismo-leninismo.

Desde el punto de vista de las posiciones internacionales defienden y difunden la tesis revisionista de que "el mundo vive una nueva época", y que por lo tanto, la caracterización de Lenin y Stalin, sobre que esta es la época del imperialismo y la revolución proletaria "ha dejado de tener validez". De su afirmación de que el mundo vive una época "totalmente nueva"; extraen una serie de inferencias como; que el imperialismo ha "cambiado de naturaleza" y "es posible erradicar las guerras"; que la "distensión es la tendencia principal"; y otras bellezas por el estilo.

En cuanto a los problemas de la revolución proletaria y de la construcción del socialismo niegan el principio fundamental del marxismo-leninismo; el principio que sostiene la necesidad de la dictadura del proletariado. En oposición a este verdad del marxismo defienden la tesis del "estado de todo el pueblo", con la cual quieren ocultar la restauración del capitalismo en la propia Unión Soviética.

Y podríamos continuar mucho más con la descripción de los temas, principios y cuestiones revisados y/o traicionados por Arismendi y su grupo. Pero ello será motivo de otros trabajos ahora en preparación.

IX

El revisionismo contemporáneo es un fenómeno internacional

El revisionismo Arismendiano desde su inicio aparece mezclado con el Kruschovismo del cual no es más que una expresión nacional, la variedad uruguaya del revisionismo moderno.

La realización del XX Congreso del PCUS alentó en todo el mundo el desarrollo de las corrientes revisionistas. Estas nacieron apoyándose en raíces que ya existían en los viejos partidos pero fueron estimuladas y alimentadas desde afuera. Con el XX Congreso, la Unión Soviética se convirtió en el centro del revisionismo mundial. Aquí están los padres del Arismendismo.

Cuando la Unión Soviética se transforma en un país social-imperialista la dependencia de los partidos revisionistas en el mundo se hace cada vez mayor. El bastón de mando de los Soviéticos funciona cada vez con más frecuencia. Así vemos pasar a varios revisionistas del electoralismo desenfrenado a alentar todo tipo de aventura militar golpista. En algunos casos combinan los dos "métodos". Pero es cada vez más notoria la actitud de estos partidos de ponerse a la cola de uno u otro sector de la burguesía, fuesen estos civiles o militares. Por supuesto, el partido revisionista uruguayo es un "adelantado" en la aplicación de estas directivas. Su práctica última muestra con claridad meridiana su carácter reformista y dependiente. Vanos son los esfuerzos de sus dirigentes por embellecerlo.

X

Con cada día que pasa se estrechan los márgenes que para practicar el engaño tienen los revisionistas

Los revisionistas han logrado enganar a mucha gente honesta, incluidos a muchos obreros. ¿Por qué pudieron enganar a tantos? ¿Por qué miles de revolucionarios creyeron en las palabras de Arismendi y compañía? Los revisionistas se disfrazaban de marxistas-leninistas; de palabra se decían marxistas. Pero su práctica era reformista, de hecho mostraban la hilacha de revisionistas. En las condiciones de legalidad burguesa y relativo pacifismo del Uruguay de los años 60 su naturaleza de renegados no aparecía con tanta claridad.

Pero al agudizarse la lucha de clases en el país e internacionalmente su na-

turalidad de revisionistas y agentes burgueses ha aparecido con más nitidez.

En el año 71 se dedicaron a sembrar ilusiones en la "vía electoral". Proclamaron a todos los vientos que era posible llegar al poder con el Frente Amplio canalizando toda la inquietud popular detrás de esta salida. Intentaron durante ese año desmovilizar al pueblo "para que hubiera elecciones". Con las ilusiones electoralistas y la tregua, causaron un gran daño a nuestro movimiento popular.

En el 73 se prendieron a la cola de los militares y apoyaron el "golpecito" reaccionario de Febrero, y luego ambientaron con su actitud el golpe de Junio. Y así una y otra vez.

La clase obrera uruguaya viendo sus pasos ha aprendido a conocerlos cada vez más. Lo mismo el resto del pueblo oriental.

Por otra parte, la política del social-imperialismo a nivel mundial choca cada vez más con la resistencia y lucha de los pueblos del Tercer Mundo.

Es por todo esto que la capacidad de engaño del revisionismo se reduce cada vez más. No está lejano el día en que ya no puedan engañar a nadie.

El revisionismo Arismendiano llevó al Partido Comunista al pantano del oportunismo y lo hundió en él. Por eso nosotros decimos que el partido murió en el 55. La historia posterior ha confirmado esto. Y por eso Arismendi teme hasta mencionar el período anterior al 55. Durante mucho tiempo creyó que el cerco de calumnias y provocaciones que había tendido en torno a los viejos comunistas que expulsó había dado resultados. Pero también en esto se equivocó totalmente.

Hoy, una de las tareas ejes de la lucha revolucionaria es la reconstrucción del Partido de la clase obrera. A partir de 1963 un núcleo de militantes comunistas rompe con el Partido de Arismendi y comienza el arduo camino por un nuevo partido comunista. Desde entonces se han hecho avances, pero es necesario plantear con toda claridad que el retraso —que evidentemente existe— en esta tarea de reconstrucción, es, en gran medida, el retraso de la revolución uruguaya. Porque debido a ello, nuestra heroica y aguerrida clase obrera ha carecido de una expresión política independiente, que le permitiera llevar con acierto el timón de la revolución en las borrascosas aguas de la lucha de clases, cada vez más agitada en los últimos años.

NOTAS

(1) E. Bernstein fue uno de los principales teóricos del revisionismo en el partido socialdemócrata alemán. Actuó fundamentalmente a fines del siglo pasado y principios de éste. Revisó los aspectos fundamentales del marxismo, negando la teoría de la lucha de clases y la de la revolución proletaria. Se manifestaba contra la necesidad de la revolución y la dictadura del proletariado. Renunció a la lucha revolucionaria predicando la necesidad de luchar por reformas dentro del capitalismo. Su ideología se resume en una fórmula que él mismo hizo famosa y que dice así: "El movimiento lo es todo; la meta final no es nada".

(2) Historia del Partido Comunista del Uruguay. Redactada por varios, entre los cuales se encontraba Francisco Pintos. Obra editada en 1961 por Eugenio Gómez.

(3) Historia del... Obra citada.

(4) La Conferencia discutió y aprobó varias resoluciones: sobre la situación, en particular la situación de América Latina; sobre los peligros de guerra; sobre la táctica de los partidos latinoamericanos; sobre la cuestión campesina; sobre el movimiento sindical; sobre cuestiones de organización y muchos otros temas. Conviene destacar que la conferencia analizó exhaustivamente el carácter de la revolución en América Latina y señaló que "los objetivos de la revolución democrático-burguesa no estaban resueltos en ninguno de los países latinoamericanos y que ellos eran inseparables de la lucha nacional por la liberación del imperialismo. La Conferencia estableció que la revolución debía ser agraria y antiimperialista, una revolución apuntada a demoler las re-

laciones de propiedad semifeudales en el campo, basadas en el gran latifundio, y liquidar la dominación del imperialismo que deformaba las diversas economías nacionales, reduciendo cada país a la dependencia semicolonial. La lucha contra el imperialismo es inseparable de la batalla contra las oligarquías agropecuarias, sus aliados en la explotación del atraso social de cada país. El proletariado es la fuerza de vanguardia en esa revolución.

(5) Por la importancia que tenían los puntos de ese programa reproducimos los principales: a) Anulación de las leyes y decretos aprobados por la dictadura de Terra contra el pueblo, especialmente los que favorecen a las empresas extranjeras. b) Enjuiciamiento por un Tribunal Popular de los responsables de la dictadura reaccionaria y de los asesinatos de Brum, Grauert, Sanguinetti, Hernández, y castigo a los torturadores. c) Por la libertad de asociación, reunión, prensa y palabra. Amnistía total para los presos políticos, regreso de los deportados. d) Por el armamento del pueblo. e) Revisión de las concesiones a las empresas imperialistas y anulación de todas las cláusulas que atentaran contra los intereses del pueblo; prohibición de los monopolios. f) Defensa de las empresas estatales. g) Expropiación de los latifundios de los reaccionarios y sostenedores de la dictadura y división y entrega de ellos a los campesinos y peones de campo. h) Moratoria de las deudas de los campesinos pobres y medios. i) Salario mínimo, por la jornada de ocho horas en todo el país.

(6) En esta reunión se precisó el carácter del período que vivía el país. Se planteó la necesidad de "un bloque antiimperialista orientado a la vez contra el gran latifundio y la gran burguesía vendida al imperialismo, cuyas fuerzas esenciales son el proletariado, aliado al campesinado y al cual adhieren las masas trabajadoras, la intelectualidad revolucionaria y la pequeña burguesía urbana y rural. Este bloque puede arrastrar sectores de la burguesía industrial y de los ganaderos medios, paralizando por el combate sus tendencias vacilantes, su falta de consecuencia en la lucha contra el imperialismo y contra los terratenientes y la gran burguesía vendidos a los imperialistas. En ese sentido, sectores de burguesía nacional pueden ser aliados en la lucha de liberación nacional.

Este bloque encara en forma práctica el problema de la hegemonía del proletariado en la revolución democrático-burguesa. En consecuencia, es fundamental el desarrollo de la lucha de clases a través del combate reivindicativo, la formación ideológica de la clase obrera, a través de una intensa lucha de principios; el fortalecimiento de la organización sindical de los trabajadores y la lucha contra todo economismo y toda tendencia a rebajar su papel consciente". E. G. "Por una alianza de liberación nacional y justicia social".

(7) La lucha contra el imperialismo se hizo más aguda al conocerse en el país los compromisos que había hecho el gobierno en la Conferencia de Río de Janeiro (Quitandinha) en setiembre de 1947. Por esos acuerdos se echaba aún más al país en brazos del imperialismo yanqui, lesionando gravemente la soberanía nacional.

(8) Se había ido gestando un poderoso movimiento popular de oposición a la dictadura terrista. De ese movimiento participaban destacados dirigentes y militantes de varios partidos. Ese movimiento desató en enero de 1935 levantamientos en los límites de Tacuarembó y Cerro Largo, acompañado con luchas armadas en Paso del Morlán y otros puntos. El intento de insurrección fue sofocado sangrientamente. Sobre estos hechos Eugenio Gómez, en nota de pie de página a la obra citada, dice: "Conviene recordar que, después de varios meses de ausencia, llegué al país en el curso del levantamiento de enero. La mayoría troskista-oportunista de la dirección había permanecido "neutral" ante la lucha. Apenas desembarcado, reuní al Comité Ejecutivo y logré que se lanzara un manifiesto de apoyo a los revolucionarios. Desgraciadamente era tarde, pues en ese momento la revolución había sufrido el bombardeo de Río Negro y su derrota estaba sellada. No hay duda que los acontecimientos pudieron ser otros con el concurso de la clase obrera".

Conferencia de los Partidos Revisionistas Latinoamericanos

ANTE SU DECADENCIA, AGREDEN

A mediados del mes de junio las agencias de noticias internacionales informaron que se había realizado en Cuba, una reunión de partidos revisionistas de América Latina.

Gracias a un buen amigo que nos hizo llegar el semanario del revisionismo argentino, llamado "Nuestra palabra", pudimos enterarnos con más detalle del contenido y resoluciones de esta reunión.

Según la mencionada publicación —de fecha 25 de junio de 1975— del día 9 al 13 de junio próximo pasado, tuvo lugar en La Habana una Conferencia de partidos revisionistas de la América Latina y el Caribe. A esta conferencia habrían asistido 24 organizaciones de América Latina. Y como observadores participaron delegaciones de los revisionistas de Canadá y EE.UU.

La reunión elaboró un documento que fue aprobado por unanimidad. El vocero revisionista da un resumen del mismo. A la vez anuncia que por medio de la editorial Anteo, hará una próxima edición del documento en forma completa.

Por lo tanto, las opiniones que damos en este artículo están basadas en el resumen de la citada publicación. Cuando podamos leer el texto completo desarrollaremos los temas que aquí planteamos. Quiere decir que los puntos de vista que aquí expresamos tienen el carácter de adelanto de un análisis más extenso que daremos a conocer próximamente.

I

MARCO DE LA REUNION

La reunión ha sido precedida del reiterado fracaso de las organizaciones revisionistas en muchos países de América Latina. Como ejemplo están las resonantes derrotas que ha sufrido la política oportunista de los partidos revisionistas en países como Chile y Uruguay. El documento aprobado nada dice sobre la responsabilidad criminal de esos partidos en los acontecimientos que dieron origen a las dictaduras reaccionarias de Uruguay y Chile. Es importante tener en cuenta que los partidos revisionistas de estos países eran los partidos más grandes y poderosos de América. Y algunos de sus dirigentes (por ejemplo el Sr. Arismendi, en el caso de nuestro país) eran presentados por los socialimperialistas soviéticos como grandes teóricos de América Latina.

Estos hechos han determinado un ahondamiento de la crisis política del revisionismo en nuestro continente. El desarrollo de la lucha de clases que avanza con pasos de gigante en todos nuestros países —aunque en forma desigual— es la condición de fondo que incide en el desenmascaramiento a es-

cala de masas, de la política reformista y entreguista de estos partidos.

La lucha de clases de los pueblos latinoamericanos contra el imperialismo yanqui crece día a día. Y la alianza obrero-campesina es la columna vertebral de estos poderosos movimientos de liberación nacional.

Es este avance de la revolución latinoamericana el que ha ido desnudando la naturaleza de esas organizaciones que de comunistas sólo tienen el nombre. Ello ha traído como consecuencia su debilitamiento y división en muchos casos, a la vez que crece su aislamiento de los pueblos.

Otro rasgo del momento es la intensificación por parte del socialimperialismo, de sus esfuerzos para penetrar, con vistas a dominar, en países y regiones enteras de América y, en particular, América del Sur. La decadencia —ya notoria— del imperialismo yanqui es aprovechada por la otra superpotencia para disputarle sus esferas de influencia. Si bien nuestro continente no es centro de esa disputa —ahora radicada en Europa y Medio Oriente— también nos hemos convertido en campo de enfrentamiento de los dos imperialismos principales.

Todos los días tenemos noticias en la prensa, que indican claramente las pretensiones hegemónicas de la URSS sobre varios países sudamericanos. Los yanquis, que conservan el control en casi todos los países, resisten por todos los medios a ese avance de los soviéticos. Los marxista-leninistas pensamos que el desplazamiento definitivo de los yanquis no va a ocurrir a corto plazo. Estos, conservan enormes fuerzas y defenderán a muerte su dominio imperialista en esta parte del mundo. Pero el avance de los socialimperialistas en América Latina es una realidad que no podemos dejar de ver, porque de la intensificación de la disputa interimperialista se desprenden peligros muy serios para nuestros pueblos. También debemos tener claro que el enemigo principal es —y seguirá siéndolo por bastante tiempo— el imperialismo norteamericano.

La situación internacional —debido a la lucha entre los dos principales imperialismos— avanza cada vez más hacia una nueva guerra mundial. Las dos superpotencias se preparan aceleradamente para ella. Y en el esquema de preparación del socialimperialismo para una nueva guerra juegan un papel los diversos partidos revisionistas que actúan en casi todos los países del mundo. Y, por supuesto un rol importante les corresponde a los partidos revisionistas latinoamericanos.

La elevación a una fase especialmente aguda de la crisis general del capitalismo, ha colocado al mundo frente a la posibilidad inmediata de estallidos revolucionarios triunfantes en varios lugares del globo.

La contradicción entre los países y naciones oprimidos por el imperialismo y el socialimperialismo se hace más y más aguda. La lucha de los pueblos y países del Tercer Mundo se ha constituido en la fuerza motriz principal del enfrentamiento revolucionario al colonialismo, al imperialismo y al socialimperialismo. Los vientos de la revolución agitan hoy al mundo entero anunciando ya el próximo estallido de grandes tormentas revolucionarias.

La construcción socialista obtiene nuevos éxitos en China, Albania y otros países. Pese a la traición de la camarilla revisionista soviética el socialismo avanza con paso firme. La República Popular China no sólo ofrece un ejemplo de cómo proseguir sin claudicaciones la lucha de clases dentro de la sociedad socialista, previniendo la degeneración revisionista burguesa, sino que también desarrolla una justa política internacional basada en los principios leninistas.

América Latina no es una excepción en este cuadro. Por el contrario, vemos alzarse arrolladora la lucha en nuestros países. Esta lucha tiene un signo fundamental; es un combate nacional-liberador contra el enemigo principal de nuestros pueblos, el imperialismo yanqui.

En los últimos años las ideas del marxismo-leninismo han echado poderosas raíces en las masas latinoamericanas. En varios países de nuestro continente existen fuertes y experimentados partidos marxista-leninistas que luchan sin tregua contra el imperialismo, contra las oligarquías nativas, contra los reaccionarios y contra el revisionismo. Y en aquellos países donde aún no existen Partidos Comunistas marxista-leninistas, no tardarán en crearse, e impulsados por los vendavales de la lucha de clases, se desarrollarán rápidamente. Esta es una tendencia histórica que nada ni nadie podrá detener.

II

SENTIDO DE LA DECLARACION DE LA HABANA

Si tenemos en cuenta el contexto histórico en que se emite esta declaración —cosa que hemos hecho muy fragmentaria y brevemente— resulta más fácil comprender su significado. A diferencia de otros escritos, cuya interpretación requiere, a veces, dejar de lado la letra para captar mejor su "espíritu" en este documento la letra es fiel reflejo de su espíritu. No cuesta, entonces, mucho trabajo desentrañar su naturaleza.

Por otra parte, el estilo literario a que ya nos tiene acostumbrado el revisionismo contemporáneo se corresponde con su contenido. Vemos reaparecer este estilo acartonado, reflejo de un pensamiento político fosilizado. Y ello es natural porque el revisionismo moder-

no procura esconder su orfandad ideológica y su traición a los principios, bajo el manto de fórmulas hechas. La "originalidad" en los revisionistas no pasa nunca de resucitar, de cuando en cuando, alguna que otra tesis elaborada por algún revisionista de la Segunda Internacional, como Bernstein o Kaustky, y presentarla como propia.

Es así que encontramos en la declaración varias de estas fórmulas hechas destinadas a "echar tierra" en los ojos del lector y confundirlo deliberadamente. Pero si leemos el texto a la luz de la realidad americana y mundial, el sentido aparecerá con total claridad.

Se reitera la vieja concepción revisionista sobre las posibilidades de "tránsito pacífico", aunque se acompaña con una formulación sumamente imprecisa. Se hace referencia a la táctica a seguir en la actual situación en América Latina. Un análisis general de la situación política latinoamericana desde el punto de vista del revisionismo y toda una parte destinada a analizar la situación internacional completan el cuadro.

Pero hay una cosa muy interesante en este documento, que lo singulariza de otros del mismo tipo elaborados años atrás. Y es que se dan directivas muy definidas contra dos blancos fundamentales: la República Popular China y los partidos comunistas marxista-leninistas.

Como veremos, esta declaración tiene el objetivo de unificar a los partidos revisionistas para tratar de impedir el desarrollo de las ideas y la organización de los marxista-leninistas, por un lado y combatir al Partido Comunista de China, por otro lado.

Esto nos obliga a ver en particular algunas de las cuestiones planteadas con tanta soberbia por los oportunistas reunidos en La Habana.

Sin perjuicio de proseguir el análisis de estas cuestiones en artículos posteriores, como ya anunciamos.

III

SOBRE LAS FUERZAS ARMADAS

Abandonando toda noción marxista para enfocar la naturaleza de las Fuerzas Armadas, como parte integrante del aparato estatal burgués-terrateniente, en nuestros países, obvian todo análisis, para limitarse a una frase muy general como la que sigue: las Fuerzas Armadas —dicen los revisionistas— "van comprendiendo que la razón y el derecho no están de parte de aquellos cuyos privilegios han defendido".

A pesar de su generalidad esta frase dice mucho. Porque ella expresa la política del oportunismo de ponerse a la

(Continúa pág. siguiente)

Conferencia de partidos revisionistas latinoamericanos

(Viene de pág. anterior)

cola, sirviendo los intereses de sectores militares. El aliento e impulso de aventuras golpistas, como ha ocurrido en nuestro país, forma parte de su vieja teoría sobre la necesidad de "aprovechar todas las vías de acceso al poder". Aunque casualmente, olvidan la verdad marxista, de que la revolución violenta es una ley de la historia.

IV

¡CERCAR Y ATACAR A LOS VERDADEROS MARXISTA-LENINISTAS!

Dice la declaración que "no es concebible una izquierda anticomunista o antisoviética y, dentro de ese criterio, los comunistas trabajan por el aislamiento de quienes adoptan esas actitudes". (El subrayado es nuestro.)

Es muy claro lo que quieren decir los revisionistas con esto. Lo hemos sufrido en carne propia. Lo que ellos estampaban ahora en ese documento no es una cosa nueva. Lo nuevo es el hecho de que lo hagan público a escala continental. Ello es una prueba de su creciente debilidad y del temor que sienten frente al desarrollo de los partidos auténticamente comunistas. Por eso, estos renegados, hoy tratan de ordenar todas sus fuerzas y lanzan una ofensiva coordinada intentando aislar y aplastar a los comunistas revolucionarios. Y para lograr este objetivo no se detendrán ante ningún medio. ¡Buena prueba de ello tenemos nosotros, los comunistas uruguayos!

El revisionismo elude la lucha política franca y leal; consciente de su debilidad teórica, le teme como al diablo, a la polémica. En lugar de ello utiliza la mentira sistemática, la calumnia y la provocación contra los marxistas. Y no se para aquí; utiliza también otros "recursos" mucho más graves.

Además, ellos procuran siempre mostrar lo blanco como negro y lo negro como blanco, sin ningún respeto ni interés por la verdad. Basta la menor crítica a su actividad —aunque la crítica sea fundamentada y respetuosa— para que armen un gran alboroto, acusando a quien osa criticarlos de "divisionista", "anticomunista", u otras perlas por el estilo —¡Y todo esto lo dicen y hacen los más grandes renegados del marxismo-leninismo— y del comunismo, que conoce la historia del movimiento revolucionario!

Lo mismo ocurre con cualquier opinión más o menos crítica que se atreva a hacer alguien a la otra superpotencia, a la Unión Soviética. Enseguida se alza el coro de plañideras, acusando al hereje de antisovietismo y amenazándolo con rayos y centellas. Pero, con estos estereotipos o clichés revisionistas pasa lo que con las monedas que permanecen demasiado tiempo en circulación: pierden valor y cada vez cuesta más a la gente aceptarlas.

Quizás sea por eso que en la declaración se erigen en jueces del movimiento revolucionario y sentencian: "Tras señalar que por diversas razones de índole histórico-social existe en el continente una izquierda con diversos matices, los partidos comunistas expresan que" (hasta aquí es una frase de N.P. A continuación viene la cita de la declaración.) "tomarán en cuenta que algunos de esos movimientos están orientados por el propósito de derrotar la opresión imperialista y avanzar hacia genuinas posiciones socialistas". Vemos cómo de entrada los revisionistas pretenden dividir al movimiento antiimperialista distribuyendo galones entre las fuerzas de izquierda para darle sólo a algunas el título de tales y aislar y combatir a las demás.

Pero, no contentos con esto, siguen adelante en su soberbia y dictan nuevas y mayores condiciones. Y es así que dice N.P. sobre otra parte del documento: "Destaca que la polémica entre

las fuerzas de la izquierda debe partir siempre de posiciones de unidad y servir a la unidad, sobre la base de principios y propósitos compartidos y tácticas apropiadas a las circunstancias y condiciones en que se libre la lucha común" (subrayado nuestro). Como se puede observar, la tan manoseada invocación a la unidad que gustan repetir los revisionistas, no es otra cosa que una falsa unidad, que excluye toda discrepancia o independencia de acción. O sea: que con ese llamado los revisionistas se esfuerzan por ocultar lo que realmente pretenden es ejercer un dominio discrecional sobre otras organizaciones y/o personalidades políticas democráticas. Del texto se desprende bien claro que la unidad que pregonan no es más que una fachada que intenta ocultar su real actividad divisionista del movimiento de liberación nacional. Si la lectura de la declaración no fuera suficiente, piensen los lectores en la larga experiencia adquirida por nuestro pueblo y varias organizaciones políticas revolucionarias de nuestro país sobre el significado real que han tenido para ellos estos llamados verbales a la unidad.

La misma experiencia —trágica experiencia— tiene el pueblo boliviano. Directamente sufrió este heroico pueblo las consecuencias de la política revisionista enmascarada tras los gritos de unidad. Las experiencias frentistas en Bolivia han sido conducidas al fracaso y a la división por la actividad del revisionismo y del troskismo; cuando el revisionismo no podía dominar totalmente ese frente, se dedicaba a la provocación y al sabotaje descarado. Y establecían una "santa alianza" con los troskistas para combatir y calumniar a los camaradas del Partido Comunista (Marxista-leninista) de Bolivia y a su gran dirigente camarada Oscar Zamora.

El papel de estos partidos, a pesar de su lenguaje y del ropaje revolucionario y "unitario" con que pretenden vestirse, en la práctica, no es otro que el de quintacolumnas en el movimiento revolucionario.

V

ATAQUES CALUMNIOSOS A LA REPUBLICA POPULAR CHINA Y AL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA

Parte fundamental del documento es el ataque a la República Popular China y al Partido Comunista de China.

Viene precedido de una encendida apología al socialimperialismo. En su delirio, llegan a decir —según la versión del semanario— que "sólo la consecuente política de coexistencia pacífica de la Unión Soviética y otros países socialistas, y la colaboración de los pueblos han impedido el avance guerrillista de los imperialistas" (Subrayado nuestro). Como ven, sostiene todo lo contrario a lo que la realidad mundial muestra. Ha sido la heroica lucha de los pueblos del Tercer Mundo la que ha impedido, en realidad, que los dos imperialismos principales que tratan de dominar el mundo, hayan tenido éxito en sus afanes guerrillistas. El desprecio con que estos señores tratan a los pueblos que luchan por su liberación nacional queda bien claro en el párrafo citado. ¡Qué otra cosa que subestimación y desprecio, implica hablar en último lugar y calificarla sólo de "colaboración" a la lucha denodada de los pueblos del Tercer Mundo! También se han "olvidado" totalmente de los grandiosos triunfos revolucionarios de Vietnam y Camboya.

Por otra parte, repiten, aunque un poco adornada, la vieja cantinela de que la distensión es el rasgo principal de la situación en el mundo de hoy. Tesis absolutamente falsa. No es la distensión lo fundamental; por el contrario sí lo es la lucha entre las dos superpotencias y los preparativos que ellas hacen para desencadenar una nueva guerra mundial. No olvidemos que el imperialismo lleva en sus entrañas la guerra, "como la nube lleva la tormenta".

En los últimos años, el mundo ha estado por dos veces, al borde de una tercera guerra. Los nuevos e inevitables choques entre los principales imperialismos acercan al mundo a ese desenlace.

Esta política de engaño ha sido denunciada por los Partidos Comunistas (m-l) en todo el mundo. Y el Partido Comunista de China lo ha hecho en forma consecuente y firme. Es una razón más para que el documento revisionista de La Habana, los tome como blanco principal de sus ataques.

Entre otras cosas, la Conferencia "condenó enérgicamente" a China y la "acusó" de "coquetear" con el imperialismo yanqui, de "calumniar" a la Unión Soviética y de "brindar apoyo político a la Junta Militar Chilena", en "contubernio" con la dictadura fascista.

Tomando como fundamento estas mentiras calumniosas, se define como "deber" de los Partidos revisionistas, "combatir" al Partido Comunista de China.

Tardó, pero al fin apareció la madre del borrego. El Partido Comunista de China, dirigido por el camarada Mao Tse Tung, y el Partido del Trabajo de Albania, dirigido por el camarada Enver Hoxa, encabezaron la lucha contra las desviaciones de la camarilla de Kruschev y Cia., que planteaba la "transición pacífica" y otras perlas por el estilo destinadas a frenar la lucha revolucionaria de los pueblos. China sufrió el chantaje económico de la conducción revisionista de la URSS en los primeros años de la década del 60 y supo enfrentar esas adversidades para defender, sin ningún tipo de concesiones, los principios comunistas. Y ahora estos señores revisionistas quieren hacer de jueces y acusar a China nada menos que de "abandonar las mejores tradiciones del movimiento revolucionario mundial".

¿Quiénes son los que complotan junto con los imperialistas yanquis contra los países y naciones? ¿Quiénes han sido los que durante años mantuvieron reconociendo la ficción de estado constituida por la camarilla reaccionaria de Lon Nol en Camboya, cuando los patriotas camboyanos daban su sangre luchando por la liberación de la patria? ¿Quiénes han sido los que han suministrado enorme ayuda económica y militar al régimen reaccionario que derrocó a Sukarno en Indonesia y bañó en sangre a este país? ¿Quiénes son los invasores de Checoslovaquia? Todas estas preguntas y muchas otras que puedan hacerse tienen una sola respuesta: socialimperialismo ruso.

¡Y aún tienen la desvergüenza de mencionar a Chile! ¿Por qué no dicen la verdad sobre lo que pasó en Chile? ¿Quiénes contribuyeron a crear las condiciones que posibilitaron el golpe fascista? ¿Quiénes desarmaron ideológica, política, organizativa y militarmente a la clase obrera y el pueblo chilenos? ¿Quiénes eran los que atronaban los aires aturdiendo con sus gritos festejando la experiencia de "tránsito pacífico" que decían era ejemplificada en el gobierno de la Unidad Popular? ¿Quiénes eran los que decían que en Chile se estaba construyendo el socialismo?, y ¿quiénes juraban y perjuraraban que los militares chilenos eran profundamente "civilistas", "democráticos" y progresistas y que jamás darían un golpe contra el gobierno de la U.P.? Pues ni más ni menos que los mismos revisionistas chilenos y los demás partidos revisionistas de Latinoamérica, así como los socialimperialistas por todo el mundo.

¿Por qué no dicen una palabra sobre estas cosas? ¿Acaso creen que los pueblos tienen tan mala memoria? Parecería que sí, pues estos señores no dicen una sola palabra sobre esta política criminal que abonó el terreno para que sobre ella se desarrollara el fascismo.

Sin embargo no podrán ocultar estos hechos y su tremenda responsabilidad. Los imperialistas yanquis, los militares

fascistas a su servicio, los terratenientes, la gran burguesía chilena vendida y el revisionismo chileno e internacional, son las responsables y causantes —unos por una razón, otros por otras diversas, pero todos responsables— de la sangre de los miles de obreros, campesinos, estudiantes, y patriotas chilenos asesinados y torturados por la brutal tiranía fascista. Y esto es lo que ahora intentan ocultar, desviando la atención popular de estos crímenes con rabiosos ataques a China y su partido.

La posición de la República Popular China sobre el problema chileno ha sido simplemente, la de mantener las relaciones de estado a estado. ¿Es eso "apoyo político" a la dictadura fascista? Sostener esto es una vil calumnia sin fundamento. Las relaciones entre estados con diferentes sistemas políticos se inscriben dentro de los principios leninistas de coexistencia. El problema no consiste en estas relaciones, sino si se apoya o no el desarrollo de la revolución en el mundo.

¿Quién ha traicionado al pueblo chileno? ¿La República Popular China por mantener relaciones diplomáticas? ¿O la camarilla socialimperialista de la Unión Soviética que alentó ese gran engaño de "la vía chilena" al socialismo, y que luego, fracasado su intento de disputarle la hegemonía al imperialismo yanqui, se retiró sin perder nada? El pueblo chileno, que sufrió en carne propia las desastrosas consecuencias de esta política, es quien debe contestar a estas preguntas. Por lo demás cabe preguntarse:

¿Por qué razones la URSS rompe relaciones con Chile? ¿Es acaso una actitud solidaria con el pueblo chileno? Si así fuera debería hacer otro tanto con los regímenes de Uruguay, Brasil, Indonesia y tantas otras dictaduras fascistas.

La URSS se retira de Chile simplemente porque perdió una jugada en la enconada disputa interimperialista. Ninguna otra explicación es satisfactoria. Y aprovechan esta coyuntura para atacar deslealmente a China.

Inútiles son sus esfuerzos. Los pueblos latinoamericanos tienen ya la suficiente madurez como para distinguir por sí solos quiénes son los que realmente apoyan sus luchas y quiénes las boicotean. Y hay mil ejemplos en el mundo que muestran con la contundencia de los hechos, como la República Popular China es la base de apoyo mayor que tiene la revolución mundial. Y para quien quiera mayores evidencias ahí están los ejemplos gloriosos y candentes de Vietnam y Camboya.

* * *

Por más que les duela a los revisionistas, los marxista-leninistas nos desarrollamos y nos desarrollaremos muchísimo más. Donde haya obreros, donde haya campesinos, donde haya explotados allí habrá auténticos marxista-leninistas, combatiendo, hombro con hombro con las masas, por la liberación nacional, contra toda opresión venga de donde venga, contra todo intento de cambiar de amo, por el socialismo y el comunismo. Hagan lo que hagan los revisionistas en América Latina no podrán parar esta poderosa corriente.

Pero también debemos estar muy alertas y vigilantes. Los esfuerzos de los oportunistas por destruir a nuestros partidos se intensificarán. Querrán aprovechar cualquier fisura o cualquier resquicio para tratar de dividirnos a escala nacional e internacional. Por eso debemos ser muy cuidadosos de la unidad del partido en cada país y entre todos los partidos de cada país. Sabemos que el enemigo practica diversos métodos; entre ellos la intriga y la división.

La declaración de La Habana es una verdadera declaración de guerra al marxismo-leninismo. No nos olvidemos de esto.

La Central Obrera Boliviana (COB) combativamente dirigida por el compañero Juan Lechín Oquendo, ha creado la Secretaría de Coordinación en el Exterior con el objeto de centralizar toda la solidaridad con la lucha del pueblo boliviano y la denuncia de la dictadura fascista.

Como primera tarea la S.C.E. ha lanzado una campaña mundial en favor de la Amnistía General en Bolivia, y en defensa de las libertades y los derechos humanos, así como la condena al régimen dictatorial del General Banzer, la penetración Brasileira y la entrega de los recursos nacionales a las empresas multinacionales. Esta campaña tiene como eje las conmemoraciones del sesquicentenario de la independencia que tiene lugar el 6 de agosto.

Hacemos nuestro este compromiso y publicamos la carta que el dirigente de la COB en el interior René Higuera del Barco, envió a las Naciones Unidas.

Nos adherimos en circunstancias que el fascista Banzer visita a su par, el fascista dictador de nuestro país, Bordaberry.

Denunciamos además que en circunstancias que estaban reunidos para conmemorar revolucionariamente luchando contra la dictadura el 6 de agosto, han sido detenidos dirigentes de la COB, entre ellos el compañero Higuera del Barco que desde la clandestinidad la dirige. Con ellos han caído tres religiosos por motivos de apoyar las luchas obreras.

El proletariado uruguayo que sufre en carne propia otra dictadura fascista exige también la inmediata liberación de todos los presos políticos y sindicales bolivianos y del dirigente de la COB, el compañero René Higuera del Barco.

* * *

Carta de la C.O.B.

CENTRAL OBRERA BOLIVIANA
(C.O.B.) BOLIVIA.

Bolivia, junio de 1975.

Al Señor Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas.
NUEVA YORK.

Ref.: Denuncia Violación de Derechos Humanos en BOLIVIA.

Señor Presidente:

Bajo la convicción de que el respeto a los derechos humanos es la base de toda convivencia civilizada y consiguientemente de la paz universal y por ello es necesario que se realice una efectiva labor de salvaguardia de tales derechos, con la participación de ciudadanos en general y organismos especializados, nos dirigimos a la Comisión que Ud. dignamente preside, para denunciar las siguientes violaciones.

Desgraciadamente, son muchos los regímenes políticos que en nuestros días menosprecian y violan sistemáticamente tales derechos, creando condiciones para el desorden social, la rebelión y la beligerancia entre sectores sociales y entre naciones. Tal ocurre particularmente en Bolivia, bajo el "régimen autocrático instaurado por el General Hugo Bánzer Suárez, que se ha puesto por encima de la Constitución Política del Estado, con flagrante violación de todas las garantías establecidas en dicha Corte y anulando todo control y contrapeso legal, con absorción del Poder Judicial y cancelación del Legislativo", a tal punto que actualmente en Bolivia no cabe la menor discrepancia, observación ni crítica, a los actos del Gobierno, ni la más elemental comunicación que pida respeto a los altos intereses nacionales. Ha sido conculcada la libertad del pensamiento y expresión, en todas sus formas, pues si no existe ningún medio democrático a través del cual puedan expresarse los pensamientos de los distintos sectores de la nacionalidad, tampoco existe libertad de prensa, pues sus manifestaciones han sido sistemáticamente coartadas, con el apresamiento y persecución de decenas de periodistas,

CAMPAÑA MUNDIAL CONTRA LA DICTADURA BOLIVIANA

clausura de emisoras, amenazas, sobornos y otros sistemas de coacción. "Actualmente la prensa, intimidada, mantiene un sistema calificado con eufemismo de "autocensura". Ninguna institución nacional puede expresar libremente su opinión, salvo que esté dispuesta a pagar su osadía con la persecución, apresamiento y exilio de sus personeros, tal como ocurre con la Central Obrera Boliviana, la Confederación Nacional de Profesionales de Bolivia, la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia, las Federaciones Universitarias Locales, la Federación Sindical de Maestros Urbanos de La Paz, la Federación de Trabajadores Fabriles de La Paz, la Confederación de Trabajadores y Empleados Bancarios, la Confederación de Campesinos y numerosas otras, cuyos principales dirigentes pasan penurias actualmente en distintas capitales del mundo, como Buenos Aires, Asunción, Lima, Caracas, México y otras de Europa (después de la expulsión de Chile).

(Violación del Art. 7º, inciso b) y h) de la Constitución Política del Estado Boliviano, (C.P.E.) y artículos 18º y 19º de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre).

"Denunciamos expresamente la violación de la libertad de las personas que en centenares de casos han sido detenidas sin cumplir formalidades legales"; incomunicadas con violación de prohibiciones constitucionales; mantenidas bajo detención por semanas, meses o años, sin forma ni figura de juicio penal o político y privadas de toda defensa y de todo recurso, pues el mismo Habeas Corpus ha sido enervado en la práctica; miles han sido exiliados. "Más aún, se ha torturado a numerosos presos políticos y sindicales, sin discriminar siquiera la condición de mujeres, que han sufrido abusos deshonestos en muchos casos, o de los jóvenes menores de edad o de los religiosos o religiosas, pues se ha detenido a toda persona sin consideración ninguna".

"Pero más grave aún que este atentado, constituye el asesinato de presos políticos y sindicales. Son varios los que han sido torturados hasta la muerte, siendo de conocimiento público algún caso, que ha sido soslayado por las autoridades con falsos certificados y con explicaciones pueriles; otros casos han sido celosamente ocultados, sin que los familiares hubieran podido siquiera sepultar los restos de sus seres queridos. Denunciamos expresamente este crimen cometido contra los presos políticos y sindicales de una nación, como crimen de lesa humanidad."

(C.P.E. Art. 6º y 7º inc. a), 9º, 12º, 13º, 14º, 16º y 18º Declaración Universal: Arts. 1º, 2º, 3º, 7º, 8º, 9º, 10º y 13º).

"Denunciamos también, por primera vez en forma expresa ante esta Comisión de Derechos Humanos, la masacre de centenares de campesinos que fueron ametrallados en los campos de Tolata el 29 de enero del pasado año, en circunstancias en que manifestaban su protesta contra medidas económicas que dañaban gravemente su ya paupérrimo nivel de vida y pedían atención para sus planteamientos". Al pedido de pan se respondió con la metralla sin que hasta la fecha se haya iniciado una investigación de los crímenes, ni se haya abierto proceso judicial ni menos se haya identificado y sancionado a los autores materiales o intelectuales del delito, habiéndose reducido las autoridades a "desmentir" los hechos, por medio de publicaciones informales de prensa. Reclamamos que se organice una severa investigación de esta denuncia, máxime si sus víctimas han sido humildes hogares de campesinos bolivianos, sin ninguna protección jurídica frente al régimen imperante.

"Denunciamos igualmente el asesinato de decenas de conscriptos (jóvenes campesinos o trabajadores, que cumplían su servicio militar obligatorio para habilitarse como ciudadanos), cometido el 31 de mayo pasado en la localidad minera de Uncía, sin que el Ministerio Público hubiera requerido la organización del respectivo proceso ante las autoridades judiciales" y sin que las entidades sindicales que acudieron a medidas colectivas de defensa para obtener el esclarecimiento de los hechos, hayan podido lograr sus objetivos.

(C.P.E. Art. 7º inc. a), Declaración Universal: Arts. 3º y 5º).

El sagrado derecho que tiene la juventud a instruirse y educarse, también ha sido violado en nuestro país, pues las autoridades cancelaron el año escolar, es decir, dejaron sin escuelas a toda la niñez boliviana, para sofocar un movimiento huelguístico de maestros, en setiembre de 1974. Antes de ello (en 1971) habían privado a los universitarios, durante todo un año, de la posibilidad de estudiar sus respectivas carreras, pues mantuvieron cerradas las universidades del país, con gravísimo daño para la clase estudiantil y luego las reabrieron bajo una nueva ley que abroga la Autonomía Universitaria consagrada por la Carta Magna y priva a las Casas Superiores de Estudio de su prerrogativa de designar a sus autoridades y elegir su cuerpo de catedráticos. A más de ello, la juventud universitaria ha sido objeto de las más brutales represiones toda vez que ha salido en defensa de sus legítimos derechos, aun dentro de los moldes de la misma ley universitaria reformada por el régimen, sin que se pueda excluir el caso de jóvenes maltratados en las prisiones, algunos de los cuales fueron llevados al borde de la muerte. Actualmente los universitarios del país, viven un clima de zozobra y de falta de garantías, sometidos al temor, a la persecución e intimidación. Así lo denunciamos formalmente, ante la imposibilidad en que se encuentran ellos, de hacerlo en forma directa.

(C.P.E. Art. 7º inc. e), Declaración Universal: Art. 26).

Más aún, como las entidades sindicales, profesionales y universitarias se constituyeron en baluartes de defensa de las libertades públicas, el régimen autocrático, canceló su vigencia, mediante un decreto supremo, inconstitucional y atentatorio, dejando vacantes a todos los directorios legítimamente elegidos y nombrando interventores bajo el nombre de "coordinadores", con lo que violó flagrantemente el derecho a la libre asociación de las personas. Lo hizo precisamente en un momento histórico en que los Maestros de Bolivia reivindicaban su legítimo derecho a elegir sus personeros y representantes, dando fin a un período de intervención impuesto por el gobierno para evitar se hicieran planteamientos sociales y económicos, con lo que se retringían los derechos de este importante sector laboral. Los dirigentes de la Federación de Maestros, están actualmente en exilio, conforme denunciamos más arriba, al igual que los dirigentes de trabajadores, mineros, fabriles, campesinos, profesionales, médicos, abogados, ingenieros, economistas, odontólogos, bioquímicos, etcétera.

La medida de cancelación de personería, alcanza a los partidos políticos.

(C.P.E. Art. 7º inc c) y h), Declaración Universal: Art. 2º).

"También se violan en Bolivia los derechos políticos de los ciudadanos, a tal extremo que los pedidos para que se constitucionalice el país, convocando a elecciones conforme a la ley, han sido respondidos con la postergación de todo acto electoral hasta el año 1980, por voluntad omnímoda del actual presidente de la República, cuyo mandato no emana de ningún acto plebiscitario ni legal, sino simplemente de una acción de fuerzas armadas."

Igualmente, las demandas por una amplia amnistía política y sindical, han sido sistemáticamente burladas sin considerar que la simple amnistía habría permitido tranquilizar los espíritus y crear las condiciones para una convivencia pacífica de todos los connacionales; pero el régimen, se ha negado sistemáticamente a amnistiar a los miles de detenidos, perseguidos y exiliados políticos y sindicales, a fin de seguirse imponiendo por el terror y el miedo, a falta de un sustento democrático y popular. De esta manera se ha violado también el derecho a tener una nacionalidad, que consagra la Declaración Universal, pues a los exiliados se les priva de su patria, de un documento de identidad, de su profesión u oficio, de su hogar y de todo lo inherente a su condición de ciudadanos de un país soberano.

(C.P.E. Art. 40º, Declaración Universal: Art. 21 incisos I, II y III).

En la imposibilidad de plantear seriamente estas denuncias ante tribunales bolivianos y obtener su sustanciación y el procesamiento de los implicados, las elevamos al máximo organismo mundial con la esperanza de que se salvaguarden los derechos de nuestro pueblo, a nivel universal. Si se lo defraudara dilatando los trámites en una suerte de retardación de justicia, o más aún, se desatendiera la presente denuncia, se sentaría un funesto precedente que diría mal del espíritu de solidaridad de la humanidad y de su decantada vocación pacifista. Y lo que es más penoso, se abandonaría así a una Nación, al último recurso de la fuerza.

"Tenemos la seguridad de que las violaciones de derechos que denunciamos, y la impunidad de sus autores intelectuales y materiales, y las paupérrimas condiciones de vida del pueblo justificarían una rebelión en Bolivia. A tal punto ha llegado el vejamen y la injuria inferidos a nuestro pueblo; el ultraje y el menosprecio a su dignidad, que una rebelión se justificará ante la historia y ante la conciencia de América y el Mundo."

"Ponemos nuestra esperanza en el alto sentido de ecuanimidad y responsabilidad de la Comisión que Ud. preside, ante la cual cursan ya algunas otras denuncias parciales sobre los mismos hechos y le reiteramos la seguridad de nuestra consideración más distinguida."

René Higuera del Barco
Central Obrera Boliviana

Los subrayados son nuestros (N. de R.)

Declaración del Partido Comunista Revolucionario

Repudio a la Presencia de Banzer en Nuestra Patria, Muera la Internacional Fascista

El 23 de julio de 1975 a primera hora de la tarde, dos personajes con muchas cosas en común se encontrarán en Montevideo. Ambos son fascistas y en dos países, Bolivia y Uruguay, representan directamente los intereses del imperialismo yanqui, hambread a nuestros pueblos, reprimen, torturan y asesinan a los patriotas que se rebelan contra la entrega y la explotación. Son los que han puesto bandera de remate al patrimonio económico y la soberanía de nuestras naciones, en beneficio de sus amos los monopolios yanquis.

Son los dictadores fascistas de Bolivia, Hugo Banzer, y el de nuestro país, Juan María Bordaberry.

Un general y un estanciero. Detrás tienen un ejército con mandos entrenados por Estados Unidos, para defender a los monopolios imperialistas de la justa ira de nuestros pueblos.

Son ellos los que tienen el triste mérito de formar junto con Chile, Brasil y Paraguay, la Internacional Negra del Terror en América del Sur.

Son los que junto a Pinochet formulan la teoría del "Nuevo Estado", al mejor estilo de Hitler y Mussolini.

Son los que, el 6 de agosto en Bolivia y el 25 de Agosto en Uruguay, "festejarán" el sesquicentenario de la independencia de nuestras patrias, manchadas sus manos con la sangre del pueblo y mancillando la memoria de los próceres nacionales vendiendo el país al extranjero.

Son ellos que tratan de ocultar celosamente que Banzer y otros generales de su equipo recibieron coimas de la Gulf Oil Petroleum; el que con Pinochet firmó una declaración en Charaña, echando por tierra las justas aspiraciones nacionales del pueblo boliviano de la salida al mar, a cambio de que Chile le facilite cárceles para alojar a patriotas bolivianos como ya está ocurriendo. Banzer que permite a los brasileros ocupar tierras en Santa Cruz y les entrega el gas natural a cambio de pertrechos y asistencia militar para reprimir al pueblo. Bordaberry que junto a los mandos fascistas con Cristi a la cabeza, apuran la entrega del Uruguay al imperialismo yanqui, aprobando una Ley de Inversiones Extranjeras totalmente violatoria de nuestra soberanía; que pone en manos del trust internacional nuestro petróleo y vende a los yanquis la industria de la carne, la banca, etc.; les abre el mercado interno con la libertad de importaciones que aprobó con su Ministro de Economía Vegh Villegas — el que dijo: "yo no soy proyanqui, soy yanqui" destruyendo la industria nacional. Bordaberry que obligó al exilio político y económico a 800.000 orientales y mantiene 7.000 presos políticos.

Estas son algunas "perlas" del collar de estos dos asesinos.

Pero ya los pueblos boliviano y uruguayo le han dado su respuesta y repudio manteniéndolos en el más absoluto

aislamiento, anunciando el poco tiempo que les queda en el poder.

Los pueblos boliviano y uruguayo tienen heroicas tradiciones de lucha y han mantenido en jaque a los dos dictadores.

Los obreros bolivianos, encabezados por los mineros y organizados en la combativa Central Obrera Boliviana (COB), dirigida por Juan Lechín Oqueño, junto a los campesinos que recientemente en Cochabamba hicieron temblar a Banzer, y sus organizaciones como las Uniones de Campesinos Pobres (UCAPO), dirigidas por Oscar Zamora y en alianza con amplios sectores democráticos y populares, han demostrado al mundo entero que están en plé de lucha y que la dictadura tiene los días contados.

La clase obrera y el pueblo uruguayo en la heroica huelga general de 15 días en respuesta al golpe de estado, demostró su profunda vocación nacional y democrática y el repudio al dictador Bordaberry. Hoy el TIRANOS TEMBLAD resuena a lo largo y ancho de la patria. El odio y la rebeldía crece en los corazones orientales y el pueblo se prepara para emprender nuevas luchas. La Unión Artiguista de Liberación (UAL) frente de las organizaciones revolucionarias, inicia su trabajo de organización popular como eje de la lucha antidictatorial y encarando el fortalecimiento y organización de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT), central que une a los trabajadores uruguayos.

Los pueblos boliviano y uruguayo somos pueblos hermanos, nos unen profundos vínculos históricos y el combate a enemigos comunes.

Nuestro Partido hace llegar sus saludos fraternales al sufrido pueblo boliviano y a su destacamento de vanguardia el Partido Comunista de Bolivia (marxista-leninista), puntal de la lucha antifascista, antimperialista y democrática, e incansable defensor del marxismo leninismo en lucha con el revisionismo contemporáneo. El Partido Comunista de Bolivia (marxista-leninista) y el Partido Comunista Revolucionario de Uruguay somos partidos hermanos, igual que nuestros pueblos, basamos nuestras relaciones en el internacionalismo proletario y el combate al enemigo principal: el imperialismo yanqui, y contra todos aquellos que pretenden dividir y confundir nuestros pueblos, en especial los revisionistas y el socialimperialismo que intenta ampliar su esfera de influencia en América del Sur.

Ante los intentos de los fascistas proyanquis Bordaberry y Banzer de unirse contra nuestros pueblos, levantaremos más alto las banderas de la liberación nacional de nuestras patrias. Los bolivianos y uruguayos reafirmamos la voluntad de barrer con las dictaduras que nos oprimen y emprender el camino que quedó inconcluso hace 150 años: el de la definitiva independencia nacional.

Montevideo, 18 de julio de 1975.

Latinoamérica

ARGENTINA:

PARA ALCANZAR UNA VICTORIA COMPLETA

Después de la ofensiva contrarrevolucionaria desarrollada progresivamente posteriormente a la muerte de Perón, el movimiento de masas aparecía en repliegue, a la defensiva pero la imposición de las medidas entreguistas del ministro Rodrigo motivaron una inmensa movilización desatada a lo largo y ancho de la Argentina, mostrando el enorme poderío del pueblo movilizado con la clase obrera a la cabeza, continuando y profundizando así la experiencia de los cordobazos.

Transcribimos partes del análisis que realiza el periódico "No Transar" de Vanguardia Comunista del 16 de julio próximo pasado.

Editorial de "No Transar"

Los trabajadores y el pueblo todo acaban de librar grandes combates y vienen de obtener importantes victorias. La primera es la que lograron contra aquellos que soñaban con la posibilidad de hacer pasar el plan de hambre, entrega y dictadura sin que lo enfrentara una reacción popular generalizada y vigorosa. La realidad de la más grande huelga de la historia argentina, de los obreros y empleados ganando las calles por decenas de miles, de las coordinadoras interfabricales, barrió con esos sueños. Los llamados presidenciales a romper los paros, a abandonar las movilizaciones, no tuvieron ningún eco de importancia. Las contramanifestaciones de apo-

yo a la nefasta política oficial fueron insignificantes por su número y por la calidad de sus asistentes. Millones de argentinos demostraron activamente su lealtad hacia las grandes banderas liberadoras, su decisión de no dejar que el gobierno traicione impunemente sus promesas y las esperanzas depositadas en él, su determinación de intervenir directamente en la política nacional. Es la primera y más valiosa victoria que acabamos de obtener.

A ella se suman la homologación de los convenios colectivos, la salida de López Rega de sus cargos oficiales, la frustración de los propósitos oficiales de intervenir la CGT, disolver el Congreso y desatar una represión sin precedentes sobre las masas populares del país.

Pero las victorias, siendo importantes, están lejos de ser decisivas. Están lejos de satisfacer las demandas proclamadas unánimemente en las grandes jornadas de las últimas semanas.

El alejamiento de López Rega, aunque causa una justificada alegría, no resuelve ningún problema de fondo. Las causas de la rebeldía popular no estaban en su persona, sino en la política que él corporizaba y promovía con la mayor consecuencia. Y esa política ha sido confirmada y trata de ser mantenida a toda costa por el gobierno.

La experiencia de las últimas semanas demuestra que existen fuerzas capaces de impedir que se salgan con la suya. La opinión de las masas populares es favorable a ese propósito. La ofensiva ha cambiado de manos, ha pasado de las manos de los capituladores a las manos de los que se les oponen. La debilidad de los capituladores ha salido a la luz.

Son las masas populares, la clase obrera en particular, las que pueden y deben barrer el intento de los capituladores de sobrevivir en el poder y contraatacar. Si desoyen los llamados de los que ruegan que se desmovilicen; si enfrentan resueltas a aquellos que las amenazan; si hacen a un lado a los que predicán que se deben dar por satisfechas con lo logrado, los argentinos patriotas y demócratas con los trabajadores al frente sabrán barrer a los enemigos ya golpeados. La movilización abierta contra ellos, el mantenimiento y la extensión de las coordinadoras, la firme exigencia de que las direcciones sindicales, los parlamentarios y otros funcionarios, los partidos políticos de base popular se definan y actúen por un cambio real y no tramposo de la orientación gubernamental, son las armas. No lo son, por cierto, hechos provocativos como los del jueves 10 en Córdoba que sólo ayudan a los golpistas dispuestos a pescar a río revuelto.

A esa movilización puede ayudar en mucho la acción coordinada de partidos

políticos y otras fuerzas sociales que en los últimos días vienen realizando consultas. Puede hacerlo si confluyen en un programa mínimo de oposición al Plan Rodrigo, en defensa de los intereses nacionales y populares y de recuperación de las libertades y los derechos democráticos cercenados. Puede hacerlo si se arriba a ese programa mínimo sobre la base de consultas que no excluyan a las organizaciones revolucionarias. No podrá hacerlo si se intenta poner a esa convergencia al servicio de la restauración de políticas ya descartadas por las masas y por la vida. Menos aún si se discrimina y excluye a las fuerzas revolucionarias.

La movilización popular, la acción coordinada de los partidos opuestos a la capitulación y el fascismo debe proyectarse sobre el Parlamento y encontrar eco en él. La interpelación a Rodrigo debe concluir con un repudio explícito y contundente a su plan. El estado de sitio debe ser derogado. Los crímenes de las AAA deben ser investigados y castigados. La Asamblea Constituyente debe ser convocada, así como también las elecciones que normalicen las provincias intervenidas.

La confluencia de estos procesos puede acabar con los capituladores.

Empeñémonos en ello y preparémonos en todos los terrenos para aplastar cualquier ataque desesperado de su parte y para frustrar cualquier otro tipo de intento golpista.