Proletarios y Pueblos oprimidos de todos los países, uníos.

JUSTICIA

MAYO-JUNIO DE 1975
Nº 4
MONTEVIDEO
URUGUAY
Precio del Ejemplar
$ 500

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE URUGUAY

A DOS AÑOS DE LA GRAN HUELGA
LA DICTADURA EN CRISIS

CAMARADA OSCAR

Tomamos tus banderas y avanzamos

El 24 de mayo de 1973 en horas de la tarde era detenido en la ciudad de Durazno, el Camarada Oscar Fernández Mendieta. Su detención formaba parte de la represión desatada a lo largo y ancho del país, contra nuestro Partido por la camarilla militar fascista, que veía en nosotros a uno de los más firmes luchadores antifascistas. Nos habíamos ganado ese odio por nuestra consecuente lucha por movilizar independientemente a la clase obrera y al pueblo, desenmascarando el engaño del golpe "bueno" del 9 de febrero, defendiendo palmo a palmo cada una de las conquistas democráticas de nuestro pueblo —como el caso del intento de desafuero del reconocido luchador popular Enrique Erro— y al mismo tiempo levantando un programa propio democrático, nacional y popular. El camarada Oscar Fernández Mendieta fue un esforzado luchador por esa política. Así contribuyó enormemente al trabajo con "Causa del Pueblo", el periódico que el Partido editaba para construir un frente democrático, antifascista. Difundió "Causa del Pueblo" entre los sectores obreros y campesinos de Durazno y ayudó a la construcción de comités de "Causa del Pueblo", integrado con hombres de otras tendencias políticas antiimperialistas y antifascistas.

Dos horas después de su detención Oscar Fernández fallecía a consecuencia de las torturas que recibiera. Atemorizados, los esbirros militares que provocaron su muerte, obligaron a un médico a diagnosticar un infarto cardíaco. El senador Juan Pablo Terra, del PDC, denunció en la Cámara la falsedad de los militares. El pueblo de Durazno repudió el asesinato concurriendo masivamente al sepelio.

Oscar Fernández es hoy una bandera roja del Partido, que nos enseña a enfrentar la represión y la tortura con espíritu proletario: que nos enseña a ir al pueblo a aprender de él, con la actitud de servir al pueblo. Es ejemplo de cómo luchar hasta el final contra la explotación y la represión.

Enorme es la cuota de sangre que ha cobrado la oligarquía para defender la explotación y la dependencia. Cientos de muertos populares ha provocado en los últimos tres años. Santiago Rodríguez Muela, Joaquín Kluver, Oscar Fernández y Anselmo García son los nombres de nuestros camaradas caídos. Cada asesinato pesa sobre la dictadura como miles de puños cerrados.

Camarada Oscar: Tu vida y tu muerte hierven en nuestras venas. Tomamos tus banderas y avanzamos.

TOMANDO EL EJEMPLO Y LAS ENSEÑANZAS DE LA HUELGA GENERAL: GOLPEAR A LA DICTADURA CON LA MOVILIZACION POPULAR.

¡AMPLIA UNIDAD ANTIDICTATORIAL!

NUESTRO PARTIDO PROPONE:

- **FORMAR COMITES PATRIOTICOS POPULARES, RECOGIENDO EL LLAMAMIENTO DE LA UNION ARTIGUISTA DE LIBERACION.**
- **PREPARAR UN PARO GENERAL ACTIVO.**
- **AISLAR Y COMBATIR EL ENTREGUISMO DE BORDABERRY, VEGH VILLEGAS Y LOS MANDOS PROYANQUIS.**
- **LUCHAR POR UN GOBIERNO PROVISIONAL, DE CONTENIDO DEMOCRATICO NACIONAL, QUE LLAME A ASAMBLEA CONSTITUYENTE.**

PAN, TRABAJO, LIBERTAD Y SOBERANIA.

PATRIA SI, YANQUIS NO.

¡TIRANOS, TEMBLAD!

VIETNAM Y CAMBOYA, MARCAN EL CAMINO (Ultima página)

1º de Mayo: Movilizaciones

Al acercarse la conmemoración del Día Internacional de los Trabajadores, la dictadura temerosa, efectuó razzias en todo el país. Más de 2500 personas fueron detenidas. La campaña propagandística por radio, televisión y prensa, arreció procurando intimidar al pueblo, para impedir sus movilizaciones. La dictadura tiene demasiado presente la tradición de lucha del proletariado uruguayo en torno a esta fecha.

Pese a la falta de organización por parte de la dirección revisionista de la CNT, y a sus maniobras políticas desgastantes, se realizaron tres movilizaciones. para el 30 abril, relámpago por 78 de Julio y dos barriales el 1º de Mayo, en las que participaron cientos de personas.

Se demuestra una vez más que LOS ORIENTALES NO SE DOBLEGAN NI CON TORTURAS NI CON CADENAS.

19 de Abril

Jornada de repudio a la dictadura "Tiranos temblad"

Con motivo del 150 aniversario del desembarco de los "33 Orientales" la dictadura entreguista organizó una parodia de "Actos patrióticos". Dificilmente este gobierno cipayo podía dar a esta fecha un verdadero carácter patriótico, porque hoy en el Uruguay el ser patriota pasa principalmente por oponerse a la dominación del imperialismo norteamericano y sus representantes nativos, encabezados por Bordaberry y los mandos fascistas. Estos sólo podían darle un sentido formal y obligar a la población a concurrir a los actos con medidas coercitivas.

Los funcionarios estatales que no se hicieran presentes se les descontaba del sueldo, el CONAE resolvió poner faltas a los estudiantes, etc., se debía marcar tarjeta y se pasaba lista.

Establecieron disposiciones de cómo hacer los actos en todas las dependencias públicas. Para los Institutos de Enseñanza, hasta los discursos los enviaron por circulares. Tal era el temor que tenían de que los actos se les fueran de las manos.

Llegado el día el pueblo uruguayo demostró en forma espontánea la indignación y el odio que le despierta la dictadura, gritándosela en la cara.

LOS HECHOS

Los discursos transcurrieron entre risas y burlas de los oyentes; el himno escuchado en total silencio reventaba en el TIRANOS TEMBLAD, que desde el glorioso 9 de Julio de 1973, se ha transformado en un grito de libertad de todo el pueblo. Esto se dio especialmente en la Explanada Municipal, lugar donde se realizó una de las concentraciones más grandes de funcionarios públicos.

En el Puerto los obreros pintaron los mástiles y la pintura fresca impidió que las banderas fueran izadas. Los jerarcas tuvieron que hacer sacar los mástiles, fijar las banderas y volver a colocarlos. En medio del discurso de un Director, un obrero le grito **verdugo**. (Tiempo atrás fue asesinado por torturas un alto funcionario de la Administración).

En la Facultad de Agronomía hubo coheteada durante la oratoria. En Medicina unas 2000 personas gritaron el TIRANOS TEMBLAD en la calle, pues no los dejaron entrar al local y se dispersaron cantando el himno.

En una dependencia pública el jerarca quiso parafrasear a Artigas y dijo "Mi autoridad emana de vosotros" sin completar la cita. Los asistentes le reclamaron que la terminaria y se vio obligado a dar por finalizado el discurso.

En una escuela de U.T.U. se produjo un apagón intencional durante el acto...

El Banco República vibró con el TIRANOS TEMBLAD, los bancarios dieron muestra de mantener firmemente su tradición de lucha.

Muchas personas que concurrieron con el ánimo abatido a estas parodias de "actos patrióticos" regresaron a sus casas satisfechos y contentos de haberles "dado vuelta la tortilla" a la dictadura.

Salto Grande

Un nuevo triunfo de la clase obrera sobre la dictadura proyanki

Demostrando una vez más el estado de ánimo de nuestra clase obrera, los trabajadores de la represa de Salto Grande se organizaron y llevaron adelante una importante lucha.

Las medidas se toman para reclamar contra las injusticias que se cometían a diario en el Obrador. La unidad y la organización son los instrumentos invencibles, de los que se valieron.

PERSECUCIONES

Ya desde el comienzo de las obras, los obreros recibían un trato inhumano de parte de los ingenieros y demás profesionales extranjeros. A esto se sumaban las disposiciones de la empresa constructora, por las que el personal de seguridad estaba autorizado a suspender a quienes —según su criterio— no cumplían con el trabajo asignado; teniendo además, amplios poderes para detener y poner a disposición de las Fuerzas Conjuntas, a aquellos que consideraban "agitadores". Esto dio lugar a persecuciones de tipo particular y arbitrariedades, con las correspondientes suspensiones y pérdidas de salario. Incluso hay 2 asesinatos de obreros que todavía permanecen en el misterio, sin haber sido aclarados por la policía de Salto.

A los obreros argentinos que están trabajando del lado uruguayo, se les pagaba el sueldo, mitad en pesos uruguayos y la otra en argentinos. Lógicamente esta forma de pago fue estipulada en un momento en que el mercado cambiario internacional estaba de una manera determinada; pero con las devaluaciones del peso argentino, las diferencias cambiarias se fueron dando desfavorablemente para los obreros, con pérdida ostensible del poder adquisitivo. Los trabajadores resolvieron en Asamblea exigir que se les pagara todo el sueldo en dinero uruguayo.

El régimen horario es de 10 horas como mínimo, han querido borrar la ley de 8 horas. Lo injusto de este horario se nota principalmente en el trabajo de los lancheros y los obreros que cumplen tareas en el río.

Estas situaciones llevan a los obreros a tomar conciencia de la necesidad de unirse y organizarse para llevar adelante medidas de luchas. Se decide realizar una asamblea, con el fin de unificar criterios sobre las medidas a adoptar. Como en territorio uruguayo está prohibido todo tipo de actividad gremial se decidió hacerla sobre la ataguía, que partiendo de la costa uruguaya ya traspasó el límite con la República Argentina. Inmediatamente de finalizadas las tareas, los obreros se reúnen en el lugar fijado. Eran aproximadamente 1800. En la misma se resuelve, por **unanimidad**, ir al **Paro General**. Terminada, se dirigen a los ómnibus que los llevan a la ciudad de Salto, pero éstos están copados por las Fuerzas Conjuntas. Los milicos llevan a los trabajadores directamente al Cuartel de Salto. Algunos son liberados a las 24 horas, luego de haber estado todo el día de "plantón". Otros son caracterizados como "agitadores" y sometidos a picana y submarino y quedan detenidos varios días; entre ellos se encuentran sindicalistas argentinos.

EL PARO GENERAL se mantiene firme y la Empresa se ve obligada a aceptar las reivindicaciones de los obreros.

La huelga fue apoyada masivamente por todo el pueblo de Salto y las detenciones y torturas, generaron una nueva ola de repudio contra las Fuerzas Conjuntas ,que cuentan con el odio generalizado. A los lacayos uniformados de los yanquis, no los quieren ni los perros en la zona.

La actitud de la población salteña muestra una vez más las enormes simpatías que despiertan las luchas obreras, dentro del pueblo uruguayo y la disposición de lucha contra la dictadura militar facista.

Los trabajadores del Obrador Salto Grande, salen fortalecidos de esta lucha, que demostró su invencibilidad cuando está unida y organizada. Lo mismo que no está aislada del resto de las clases populares, contando en esta oportunidad con la solidaridad internacional de los trabajadores argentinos.

También queda claro el temor de la dictadura a todo tipo de organización del movimiento popular. Este triunfo evidencia la imposibilidad del imperialismo y los milicos cipayos de contener a un pueblo dispuesto a luchar por su liberación.

defender las libertades

Libertad para todos los presos Politicos y Sindicales

Libertad para los presos del P. C. R.

En el Uruguay la dictadura fascista tiene a más de 6000 patriotas en sus mazmorras. Las prisiones y los cuarteles están repletos de luchadores antiimperialistas, que mantienen en su inmensa mayoría, una heroica actitud revolucionaria. Ni las torturas, ni las cadenas, han doblegado el elevado espíritu de lucha de estos sacrificados hijos del pueblo.

En el corazón y en la cabeza de la inmensa mayoría de los orientales existe permanente deseo de luchar por conseguir su libertad y arrancarlos de las manos de los enemigos del pueblo y de la patria. Una de las principales banderas de la lucha de liberación es LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES.

Entre ellos hay numerosos queridos camaradas de nuestro partido que están sufriendo torturas, su heroico esfuerzo nos ayuda a templar y fortalecer la decisión de combatir la dictadura y el imperialismo, y mantener la defensa intransigente del marxismo leninismo.

A ellos y sus familiares les hacemos llegar la más firme solidaridad, y hacemos un llamado a todos los militantes del partido, a todas las organizaciones populares y al conjunto del pueblo, a elevar la actividad de solidaridad con los presos y sus familiares. Debemos mantenernos vigilantes para aprovechar toda oportunidad de organizar el combate contra la dictadura y por la libertad, lo mismo que por hacer llegar todo el apoyo político y material a los patriotas presos.

La solidaridad internacional va en aumento. El repudio al régimen de Bordaberry y los mandos fascistas, se manifiesta en el mundo entero. El propio dictador ha salido, quejándose, a tratar de frenar esta "campaña internacional", que lo desprestigia y lo aisla más aún.

Desde las cárceles los patriotas son antorchas de liberación.

Libertad para el cro Enrique Erro

Continúa detenido en la República Argentina, en el Penal de Resistencia (Chaco), el compañero e incansable luchador Enrique Erro. La vida del senador Erro, es un ejemplo de dedicación a la causa de la liberación nacional. Los auténticos patriotas y antimperialistas en toda América Latina vemos con gran preocupación su detención y exigimos su libertad.

Saludamos la Aparición de "Nuevo Tiempo"

La dictadura en su absurdo afán de liquidar la resistencia del pueblo ha ahogado toda expresión periodística. Sin embargo de mil maneras, la prensa revolucionaria, continúa su imprescindible tarea.

Saludamos la aparición del periódico "Nuevo Tiempo", cuyo 1er. número, representa un significativo aporte a las luchas de nuestro pueblo, con un balance de la experiencia dejada por varios años de lucha popular.

A 12 años de la Fundación del M. I. R.

En este mes se cumplen 12 años de la fundación del Movimiento Izquierda Revolucionaria de Uruguay. A comienzos de 1963 un numeroso grupo de compañeros rompió orgánica, política e ideológicamente con el P.C. de Arismendi, procurando abrir una nueva orientación de las luchas populares que enfrentara realmente al imperialismo y sus representantes nativos.

De este grupo hoy recordamos a Arturo Echenique, Kimal Amir, Julio Arizaga, Jorge Torres, Mario Echenique, Yamandú Erosa, Sergio Benavidez y Washington Rodríguez Belleti. La mayoría de ellos pertenecen a nuestras filas, otros como Amir, Torres y el "Flaco" Belletti, tomaron otros rumbos siempre dentro del campo revolucionario, en un combate consecuente por la clase obrera y las ideas avanzadas.

Evocamos en este aniversario a los compañeros y camaradas que constituyeron el M.I.R. Algunos caídos en el combate, otros soportando una larga y dura prisión, otros en el exilio y perseguidos por la dictadura. Muchas de las semillas plantadas en aquel momento, han ido germinando al calor de las luchas obreras y populares.

La crisis de mayo ¿QUE HUBIERA PASADO CON EL PUEBLO EN LA CALLE?

La sangre no llegó al río. Pero el episodio que se desarrolla entre el 20 y el 24 de mayo es una demostración terminante de la crisis crónica, de la inestabilidad permanente que vive la dictadura.

Es imposible entenderla para quienes sostienen que la dictadura está consolidada y que existe desmovilización, pasividad, aceptación por parte del pueblo. Las posiciones "derrotistas" han sufrido un duro revés sacudidas por el episodio de mayo.

Es imposible entenderla también, para quienes hablan de una solución al margen de la movilización popular, cayendo del cielo detrás de un golpe militar salvador. Las expectativas que montaron los oportunistas del "golpe bueno" se vieron defraudadas una vez más.

¿Cómo calibrar en sus justos términos el episodio de mayo, sin menospreciar ni sobreestimar su significado?

Esta crisis no se abre con el decreto que destituye al presidente del Instituto Nacional de Carnes, Eduardo Peile, ni se cierra con el acuerdo que deja a Bordaberry en su lugar, con algunas concesiones mutuas.

Es necesario situarla, en primer lugar, dentro de este largo proceso que tiene como punto culminante el golpe de estado y la huelga general de 1973.

En segundo lugar, un breve balance de los acontecimientos inmediatamente previos y posteriores, nos ayudará a definir con más precisión cuáles son las tendencias en juego.

Todo esto desde luego con un objetivo: Precisar cuál ha de ser la política independiente de la clase obrera, para incidir, como avanzada del pueblo, en este proceso.

LA AGONIA DE UN REGIMEN

El proceso de agudas luchas de clases que se desarrolla en nuestro país desde hace varios años, y que tiene como punto más alto el golpe de estado y la huelga general de 1973, no es otra cosa que la agonía de un régimen capitalista dependiente que ya no encuentra cómo sostenerse. El pueblo se rebela contra la opresión que va en aumento y el imperialismo y las clases que le sirven de sostén, ensayan sus últimos recursos, imposibilitados de proseguir su dominación como en las épocas de auge y relativa calma.

Tomando en cuenta los datos de la caótica situación económica, la posición de las distintas clases, el aislamiento de los sectores en el poder, sus agudas contradicciones, y principalmente el odio popular que ha despertado el régimen acompañado de continuas y variadas expresiones de resistencia, nuestro Partido ha definido la situación de la dictadura en todo este período como de crisis permanente.

Lo hemos hecho en lucha contra las desviaciones señaladas, que en parte se han manifestado también en nuestras propias filas, como ocurre siempre, particularmente en los períodos de agudización de las luchas de clases.

Las páginas de **Justicia** han traducido este análisis en repetidas oportunidades pese a su corta vida.

En el **Nº 1** se incluye un informe presentado por nuestro Sec. Político en mayo de 1974 donde se expresa, entre otros conceptos:

"La dictadura surge sin ningún apoyo popular. Desde el comienzo provoca la mayor lucha obrera y del pueblo conocida en la historia del país, la gran huelga general de junio-julio de 1973. De ese entonces a la actualidad el aislamiento a la dictadura se ha hecho mayor; dando a su vez mayores pruebas de impotencia ante las tareas que plantea pero no puede resolver. Lo cual trae como consecuencia inmediata un mayor debilitamiento y choques permanentes entre los distintos sectores que la integran. Esto es un rasgo principal que caracteriza la situación de la dictadura. Por lo mismo en ningún momento se ha podido consolidar. Por el contrario vive en una crisis continua. Y esta crisis permanente no tiene solución en los actuales marcos. Por lo tanto esta tendencia a la inestabilidad no hará más que dibujarse con mayor claridad en el futuro inmediato. Es lógico pensar entonces que sobre este fondo político tan crítico los problemas existentes se agraven enormemente llevando la crisis a situaciones que pueden llegar a ser explosivos a partir de enfrentamientos y choques con las F.A." (Justicia, Nº 1- Uruguay, crisis de un régimen).

En el **Nº 2** el 'Informe sobre la situación política nacional" aprobado por el Comité Central el 15/2/75, plantea en los puntos que se refieren directamente a este tema:

"Como resultado de la crisis económica y de las luchas populares, la dictadura ha fracasado una y otra vez, lo que la ha llevado a vivir una crisis política tras otra. Hoy se ven nuevamente enfrentadas las nuevas luchas intestinas que se resuelven momentáneamente con cambios de ministros y otros funcionarios, pero que son seguidas —y seguirán siéndolo— por nuevas crisis. Por este motivo, el P. ya había señalado que desde la huelga general del 73 la dictadura ha vivido en una crisis política prácticamente permanente.

De esta manera, entre las mismas clases dominantes se ha incrementado la actividad conspirativa, preparando una "salida política» sustitutiva del actual régimen. No hay sector burgués y terrateniente que no apoye una u otra fórmula de recambio de las que andan en juego. Así tenemos cómo los propios latifundistas ganaderos dirigen sus baterías contra Bordaberry y compañía.

En las Fuerzas Armadas es un secreto a voces la preparación de uno u otro golpe contra Bordaberry y Cristi, sustituyendo el actual régimen,ya sea por uno nuevo de tipo «liberal» o «peruanista». Todo hace pensar que en el correr de este año, y si no en el próximo, esta actividad conspirativa en las cúpulas no hará más que intensificarse. Es posible, pues, si no median otros factores, un desenlace más o menos próximo."

Más adelante, acerca de las salidas manejadas:

"Se conocen ya dos proyectos:

El primero consistiría en lo siguiente: derribar a Bordaberry, desplazar a Cristi y otros mandos, integrar un gobierno provisorio que convoque en un plazo más o menos breve a elecciones presidenciales y parlamentarias.

El segundo coincide con el anterior en el objetivo de desalojar a Bordaberry y su equipo, pero a diferencia del anterior, plantea qua hay que formar un gobierno dirigido por una Junta Militar que lleve adelante una política nacionalista, gobierno que tendría como modelo el del actual régimen de Perú. Estos dos proyectos se manejan hoy abiertamente y su preparación parece estar avanzada.

Debemos estar alertas para desterrar las ilusiones y hacer preparativos para nuevas batallas. Si surge alguna brecha o apertura, producto de la crisis o caída de la dictadura, debemos aprovecharla para con la lucha del pueblo ampliarla y definir la situación.

En el camino de la liberación será un paso importante el derribamiento de la dictadura militar fascista. Para esto es necesario movilizar a las masas detrás de ese objetivo y desplegar todas las formas de lucha a su alcance."

En nuestro periódico hemos analizado también los datos de la situación económica. Entre otras cosas hemos visto que la balanza comercial presentó en 1974 un déficit de 112 millones de dólares y se prevé aún mayor en 1975. La deuda externa alcanza a los 800 millones de dólares, según lo ha reconocido el propio Ministro de los monopolios. Con el tan usado verso de que la crisis es "internacional" el Sr. V. Villegas ha planteado en realidad, que no se puede esperar ninguna inversión extranjera de entidad, como para dar un pequeño respiro al país, y que estaremos atados inexorablemente a la crisis del imperialismo yanqui. La liberalización de las importaciones y los cambios, la privatización de empresas estatales, no son más que otros tantos pasos hacia la entrega total del país a los monopolios y sólo contribuirán al agravamiento de la desocupación y el hambre que sufre nuestro pueblo.

Por encima de todas las cosas, **Justicia** ha valorado la importancia de la resistencia popular, como expresión del estado de ánimo de un pueblo que no se ha sometido. y como factor principal de la inestabilidad del régimen.

LOS ACONTECIMIENTOS MAS RECIENTES

Cuando estalla el conflicto por el asunto Peile, ya hacía varias semanas que venía agudizándose el enfrentamiento entre diferentes corrientes dentro de las FFAA.

El sector de los mandos reaccionarios, proyanqui, respalda a Bordaberry y a la política entreguista de V. Villegas. **Este proyecto ha hecho su período de prueba y muestra su rotundo fracaso.** Atacado de diversos flancos hace intentos de afirmarse: por ejemplo la aparición de Cristi por cadena de radio y TV el 18 de abril; el discurso de Bordaberry del 19 de Abril donde habla de la necesidad de "un nuevo tipo de estado" (o sea de un estado de tipo fascista) como única forma viable de contrarrestar el "avance del comunismo". Conceptos similares y aún más descarnados expuso ante el cuerpo diplomático donde sostuvo que Chile y Uruguay eran los ejemplos de ese "nuevo tipo de Estado". También dentro de los planes de contraataque de este sector se inscribe la formación de un Tribunal de Honor a G. Alvarez.

Las corrientes de oposición más definidas —a estar a las escasas informaciones existentes en un régimen que oculta al pueblo todos los acontecimientos políticos importantes— serían: una la encabezada por el Gral. G. Alvarez y otra por los Grles. Zubía. Varios indicios llevan a la conclusión de que esta oposición coincide en atacar los aspectos más entreguistas de la política económica de V. Villegas. Pero difieren en cuanto a la salida política que para el sector encabezado por Alvarez se encontraría en una afirmación de los militares en el poder a través de una Junta, mientras que la tendencia de los Zubía sería más bien partidaria de un régimen con participación de civiles y realización de elecciones.

En varias oportunidades ha quedado en claro la oposición a la política económica del gobierno. El año pasado el entonces Cnel. Raymundez se pronuncia contra la liberalización de

(Continúa pág. siguiente)

La crisis de mayo

(Viene pág. anterior)
los cambios y por una ampliación de créditos para el campo, y la industria medianna y chica, contra la restricción solicitada por el FMI a través de V. Villegas. En un acto realizado en Minas en los días previos a la crisis de mayo el Gral. Alvarez hizo una defensa del sector agropecuario, contra la política seguida en esa materia, y expuso su tesis de la seguridad con desarrollo, para no llegar dijo "al inmovilismo de la miseria", haciendo referencia al estancamiento producido por la actual política. Más tarde, en el Congreso de la Federación Rural, su Presidente W. Pagés aludió expresamente a las palabras de Alvarez, dentro de un contexto de severa crítica a las medidas del gobierno, lo que le costó algunos días de "acuartelamiento".

Otra expresión, por demás elocuente de las discrepancias, fue la detención de Ramón Díaz, cuñado y asesor de V. Villegas. El motivo de la detención fue un artículo publicado en la revista "Búsqueda", que él dirigía, donde coincidía con los planes de privatización de entes públicos, idea del ministro de los monopolios. El propio incidente que dio origen a la crisis significa un pronunciamiento sobre la política en materia de carnes.

QUE ES LO QUE ESTA EN JUEGO

El episodio de mayo, se entronca dentro de esa lucha, como un intento para desplazar o para ganar más espacio, frente al sector de Bordaberry y los mandos más reaccionarios. Aparentemente quedó a mitad de camino, o sus objetivos no eran aún muy ambiciosos. Pero nadie duda que la solución alcanzada está prendida con alfileres. Y que el conflicto se reabrirá muy pronto. Es más, apenas firmado el 'acuerdo', se producen las detenciones de varios dirigentes de la Federación Rural y de Eduardo J. Corso, por sus intervenciones en un Congreso que había sido de antemano severamente limitado.

¿Por qué es de prever una profundización del conflicto?

Parece claro que uno de los componentes de esta nueva crisis política —aún no terminada— es el enfrentamiento de dos proyectos económicos uno, decididamente entreguista, el de Vegh Villegas, otro, que expresa un frente, de hecho, de clases y sectores de clase que va desde los terratenientes y grandes ganaderos, a los pequeños y medianos productores del campo y la burguesía media urbana (industrial y comercial). Es un proyecto heterogéneo por la misma diversidad de intereses que expresa. Por otra parte es claro, que estos intereses coexisten momentáneamente, pero pasada esta coyuntura que los une, tomarán caminos diferentes.

La diferencia fundamental que se da con la situación existente antes del golpe del 73 es que ahora ya se ha ensayado un proyecto. Después de varios tanteos los mandos pro-yanqui, deciden llevar a cabo su proyecto con Bordaberry de mascarón de proa y el equipo económico encabezado por el ministro de los monopalios.

¿Y qué es lo que se ha puesto en práctica? Una serie de medidas económicas destinadas a hacer del país una factoría yanqui, favoreciendo a los monopolios ligados a la comercialización de los productos básicos, reduciendo el nivel del consumo, liquidando la industria y el comercio nacionales para poner también el mercado interno a disposición de los grandes monopolios, estrangulando al país con costosos préstamos, entregando las empresas estatales a los capitales imperialistas, etc.

Varias clases o sectores de clases que antes, aun en un régimen dependiente, tenían mayor participación en la renta nacional y en el poder del estado, se han visto desplazados.

Los grandes ganaderos (grandes capitalistas del campo) y terratenientes, se oponen a este gobierno que ha favorecido fundamentalmente al exportador de carne y lana, a los grandes frigoríficos y barracas ligados a los monopolios yanquis.

Esta actitud está determinada, principalmente, por las notorias dificultades para colocar las carnes, debido al cierre de los mercados donde tradicionalmente se colocan nuestros productos agropecuarios. El hecho de que los ingresos provengan en más de un 80 % de las ventas de carnes y lanas —expresión del monocultivo— agrava nuestra dependencia. Y en esta coyuntura crítica, por la que atraviesa nuestro mercado exterior, se afecta el conjunto de la economía. La apertura de los viejos mercados —prácticamente imposible por varios años— o la búsqueda de nuevos mercados, se torna una cuestión vital para todos los sectores del campo, incluidos los terratenientes.

Por supuesto, mucho más razón para oponerse tiene el productor mediano y chico de nuestro campo. Son mucho más afectados por la política de la dictadura. Y en la ciudad la burguesía media ligada al comercio y la industria pasa también una difícil situación.

Desde luego la clase obrera urbana y rural y otros sectores asalariados sufren la superexplotación y el desempleo a un nivel nunca visto en el país.

Dentro de esta forma de estado militar-policial, donde las FFAA juegan un papel protagónico, diferentes tendencias buscan zafar de la crisis profunda, del aislamento, de la falta de salida económica, a que los ha llevado el modelo descarnadamente entreguista y represivo que se ha ensayado.

Por surgir en oposición a la política más antinacional, detrás de estas tendencias se mueven una serie de intereses de distintas clases, que se ven privadas de expresiones propias en la situación actual, aunque estas tendencias no sean la exacta expresión política de estas clases.

Se mueven también los intereses de otras potencias imperialistas.

La lucha de tendencias se hace más profunda si se sale del reducido recinto de la Junta de Oficiales Generales, que son los únicos que deliberan, y se lleva la discusión a la oficialidad joven y los soldados.

Y finalmente, no podemos descartar que una salida que proyecta algunos cambios puede concitar la expectativa del pueblo, agobiado por la situación actual, y carente de una conducción política independiente, que canalice y organice sus luchas.

Por eso el problema no consiste en esperar el desenlace de un proceso que puede quedar en una componenda al margen del pueblo, ni tampoco menospreciar la entidad de esta crisis.

Todo planteo que signifique un ataque a la política entreguista, debe ser apoyado con la movilización popular.

En esta nueva circunstancia, el equipo Bordaberry - Vegh Villegas, apoyado por los mandos fascista y proyanquis, ha hecho su ensayo y se ha desgastado. La caída de Bordaberry y Vegh Villegas, puede significar un paso adelante por la liberación nacional, si el pueblo movilizado exige que se vaya mucho más allá y se contemplen las reivindicaciones básicas de **pan, trabajo, libertad y soberanía.**

El pueblo movilizado es la única garantía de que esta coincidencia de distintas clases y sectores, se transfome en una herramienta útil en la lucha revolucionaria antiimperialista y democrática.

Por algo, todas las medidas de la dictadura se dirigen a liquidar la participación popular. Por algo, la absoluta falta de información, expresamente prohibida, en medio de la crisis de mayo.

¿Qué puede pasar si en medio de estas agudas contradicciones en las alturas, la clase obrera y otros sectores populares dicen presente con una movilización generalizada como la huelga del 73?

EL PUEBLO DEBE HACER OIR SU VOZ

Partiendo entonces de la base

a) que esta crisis que se continúa y tendrá pronto otros picos agudos, es primero que nada la demostración de la inestabilidad de la dictadura.

b) Que detrás de ella se mueven diferentes intereses de clase y de sectores de clase.

c) Que es necesario la unidad de acción de todas las fuerzas que se oponen a la dictadura entreguista para provocar su caída y abrir así mejores perspectivas en la revolución anti-imperialista y democrática.

La clase obrera y el pueblo deben defender una táctica flexible, que basada en la movilización popular:

1) señale al enemigo principal **el imperialismo yanqui** y los escasos sectores que le sirven de sustento, cuyos representantes más descarnados son el dictador Bordaberry, el Ministro de los Monopolios, V. Villegas y los mandos proyanquis que le sirven de apoyo.

2) Que apoye toda medida que signifique un ataque a esa política entreguista y exija la profundización de las mismas con un programa que contemple las reivindicaciones populares básicas: PAN, TRABAJO, LIBERTAD Y SOBERANIA.

Nuestro Partido junto a otras organizaciones revolucionarias, comparte plenamente el llamado de la UAL (UNION ARTIGUISTA DE LIBERACION) a formar Comités Patrióticos Populares de amplia Unidad para luchar por el derrocamiento de la dictadura.

Y comparte el programa mínimo propuesto por la UAL que incluye

- Caída de la dictadura.
- Instalación de un Gobierno Provisional.
- Llamado a Asamblea Constituyente por medio de elecciones libres.
- Libertades públicas y sindicales.
- Libertad para todos los presos políticos y castigo a los torturadores.
- Restitución de la Autonomía Universitaria: regreso de los técnicos al país.
- Aumento de salarios y pasividades.
- Modificación de la ley de alquileres, con medidas que favorezcan a los inquilinos y pequeños propietarios.
- Defensa de los pequeños y medianos productores. Eliminación de la intermediación, ayuda creditica y tecnológica.
- Comercio con todos los países del mundo.
- Defensa de nuestra soberanía, nuestros recursos, 200 millas de mar territorial.

En la nueva situación que se da actualmente, en que los sectores más fascistas y entreguistas se encuentran a la defensiva, es posible incidir en medio de la crisis para que la caída de Bordaberry y su equipo se transfor en un gran avance revolucionario. Para ello es necesario prepararse para grandes movilizaciones. La preparación de un paro general activo es una justa consigna levantada por nuestro Partido que proponemos al conjunto de las fuerzas populares, como una forma de que el pueblo haga oír su voz en medio de la crisis que vive la dictadura.

A dos años de la heroica huelga general, ¡Preparemos las grandes movilizaciones de masas que den por tierra con la dictadura fascista y entreguista!

Amplia unidad antidictatorial y movilización popular.

PAN, TRABAJO, LIBERTAD, SOBERANIA.

Lo que se quizo ocultar al pueblo

18 de Abril. Discurso del Gral. Cristi:

El general Esteban Cristi, pronuncia un discurso por cadena nacional de radio y TV. Es el Cdte. de la Región militar número 1, y uno de los principales responsables del desarrollo del régimen fascista. Habló en su calidad de Presidente de la Comisión de Homenaje por el Sesquicentenario de los hechos históricos de 1825. Se esperaba un fogoso discurso en que de alguna forma defendiera su posición, muy atacada últimamente en el equipo de la dictadura. Y diera, como uno de los jefes del golpismo, su posición sobre la actual situación crítica del país. Pero tanto ruido no fue más que para parir un escuálido ratoncito: un discurso sin la menor sustancia política, de mero anuncio de las "obras" que se realizarán para conmemorar el sesquicentenario, tales como (las de mayor envergadura) reparar los techos en algunas escuelas del interior del país. Gracias a este buen General, una vez cada 150 años nuestras escuelas no se lloverán.

19 de Abril. Bordaberry anuncia la creación del Estado fascista. A lo largo y ancho del país el pueblo le respondió "TIRANOS TEMBLAD".

Dentro del marco de los los "festejos" del sesquicentenario de los hechos históricos de 1825, el Poder Ejecutivo dispone realizar actos "Patrióticos" en todas las dependencias públicas e instituciones de enseñanza, con asistencia obligatoria de los funcionarios y estudiantes. Los funcionarios y estudiantes concurren, pero a manifestar su odio a la dictadura: los discursos son recibidos con siseos y murmullos. Al tocarse el himno sólo se canta a todo pulmón "TIRANOS TEMBLAD".

Esta es la forma con la cual nuestro pueblo conmemora el sesquicentenario, combatiendo a los nuevos usurpadores de la soberanía.

El acto central se realizó en la Playa de la Agraciada. Donde Bordaberry pronunció su discurso:

"...La transformación constitucional, es, entonces, de tal magnitud que supone la creación de un nuevo Estado, para afirmación y defensa de la misma Nación".

"...Las tradicionales formas constitucionales, válidas para el tiempo y las circunstancias en las que tuvieron vigencia, no se demostraron luego capaces para enfrentar a un enemigo que no existía cuando fueron formuladas: el marxismo internacional, que infiltrándose en ellas, consiguió debilitar al Estado dividiendo el Poder y con ello dividiendo la soberanía de la Nación que es una e indivisible".

"...La observación de este mundo amenazado de hoy, cuyas formas institucionales y jurídicas, similares a las nuestras está en crisis y son causa manifiesta del deterioro de las aptitudes defensivas de las naciones, nos confirman en nuestra posición". Recordemos el discurso sobre el año internacional de la mujer, en que delirantemente, Bordaberry atribuye a las Naciones Unidas estar infiltradas por el comunismo, para entender que prosigue en su delirio, de 'vender" la salida uruguaya a las demás naciones. AH!, si Ford hubiera consultado a Bordaberry sobre Viet-Nam!

"...La presencia del expansionismo marxista y su actividad directa o indirecta... no deberá tener posibilidades en nuestra institucionalidad". "Esa actividad, condiciona pues hoy toda la teoría del Estado y la de la representación y hará surgir —porque tarde o temprano todas las naciones libres sentirán la necesidad de defenderse— nuevos regímenes políticos para amparar eficazmente la democracia y la libertad". Mussolini, Hitler y Franco, algo decaídos últimamente, deben de sentirse reconfortados de ver aparecer un discípulo suyo, en esta época tan perversa en que hasta la interminable dictadura Salazarista de Portugal, le da por hundirse, después de 50 años de "defensa de la Nación".

"En esta hora histórica, la presencia de las FFAA restableció la unidad constitucional del Derecho y el Poder, constituyendo el sustento de poder del gobierno y la última institución social jerarquizada, ante la defección del antiguo poder de los partidos políticos". O sea el brazo armado de las clases dominantes pasó a ser brazo armado y político de las mismas, tomando el poder del Estado y conservando a un títere como Bordaberry de figura decorativa.

29 de Abril. Se inicia un sordo conflicto entre el Consejo de Estado y el Ministro de Ganadería y Pesca, Alburquerque. El C.E. cita reiteradamente al Ministro a concurir, para informar sobre la situación de los productores ganaderos y las medidas tomadas por el Gobierno; pero el Ministro poniendo siempre pretextos se niega a concurrir.

30 de Abril. 250 millones U$S en préstamos para Uruguay.

Llega de EE.UU. el presidente del Banco Central, Gil Díaz, quien logra refinanciar la deuda externa mediante nuevos préstamos. 100 millones de dólares se logran mediante la prenda de parte del oro. 100 otorga el FMI, dando un espaldarazo a la política vendida de Vegh Villegas.

Con esto la actual deuda externa llega a los 800 millones de dólares. Con vencimientos de más de 100 millones por año. Con el déficit de la balanza comercial del 74, que fue de 112 millones de dólares, que se mantendrá este año y seguramente los próximos; las perspectivas de alivianar esa deuda son muy remotas. Al contrario, seguiremos con esta vieja política de "endeudarse para pagar las deudas", que nos va a llevar al desmantelamiento del país.

1º de mayo. A pesar del dispositivo represivo montado, numerosas manifestaciones populares recorren Montevideo y algunas ciudades del Interior.

Primeros días de mayo. La Crisis comienza a germinar: Tribunal de honor a Gregorio Alvarez. Se agudiza la lucha entre Raimúndez y Vegh Villegas.

Se conoce en los medios políticos que se ha formado un Tribunal de Honor al General Gregorio Alvarez, jefe de la 4ª Región Militar con asiento en Minas.

El general Alvarez es uno de los jefes de uno de los sectores que disputan la hegemonía dentro de las FF.AA. Estaba muy unido al Cnel. Trabal, que fuera ejecutado por la CIA, en París, en diciembre del 74. Con él trabajaban activamente por un golpe, buscando un régimen con algunos rasgos nacionalistas, la apertura del comercio a otros países, pero siempre bajo el ala protectora de las FF.AA.

Por otro lado la polémica en torno a la política económica se agudiza. Ya en febrero, hubo una impasse de cerca de 20 días, en torno a las medidas cambiarias propugnadas por Vegh Villegas en que el Banco Central a instancias del Coronel Ibáñez, rechazaba las medidas propuestas por Vegh. Ahora es detenido Ramón Díaz, director de la Revista Búsqueda y partícipe de la política económica de Vegh. La revista Búsqueda está financiada por Vegh Garzón, el padre del actual ministro de Finanzas. Fue detenido Díaz, por un artículo publicado por la revista, que apoyaba la privatización de servicios públicos.

9 de mayo. Gregorio Alvarez con la iniciativa: Congreso del Este.

Se realiza en Minas a impulsos de la IV Región Militar el 1er. Congreso de Municipios y fuerzas productivas del Este del país. Asisten delegaciones departamentales encabezadas por los respectivos intendentes municipales, jefes de policía, presidentes de los centros industriales y comerciales y de las asociaciones de productores rurales. El Congreso fue presidido por una mesa integrada por: en primer lugar el Gral. Gregorio Alvarez, jefe de la Cuarta región militar, Cnel. Pascual Cirilo, Gral. Abdón Raymúndez, vicepresidente del Banco República, Moisés Cohen, actual director del Bco. República, Ing. Agr. Walter Arias, presidente del Instituto Nal. de Colonización, Ing. Agr. Julio Aznárez, Pdte. del Plan Agropecuario, Eduardo Peile, Pdte. del INAC.

Este Congreso fue una demostración de fuerzas del Gral. Alvarez, en que reunió a sus principales adictos y que le sirvió además para exponer sus concepciones. Así dijo en su discurso: :"Ningún factor o sector del potencial nacional puede desarrollarse en definitiva, si no se concilia con el incremento de los restantes. Sólo así y no de otra manera, contribuiremos a realizar el objetivo fundamental del Estado: **el Bienestar Público en todas sus formas:** el mismo objetivo que propugnaron las FF.AA. a partir de febrero de 1973 en sus comunicadoss 4 y 7".

"...Seguridad y desarrollo son para nosotros conceptos indisolubles, de un solo contenido. Pues, ¿Para qué y de qué seguridad podría hablarse allí donde no existe desarrollo? Paradójicamente, la seguridad sola, no sería sino el inmovilismo de la miseria."

La diferencia de los conceptos de este discurso con los del discurso de Bordaberry el 19 de Abril, son evidentes. Uno pone como centro obsesivo, la represión, llamada por ellos 'seguridad". Alvarez hace un discurso dirigido a lograr el consenso de distintos sectores para un desarrollo que dé "Bienestar Público en todas sus formas".

En el congreso se trataron 41 temas económicos. Interviniendo los distintos sectores con planteos y consultas, quedando expresadas las dificultades que atraviesan los productores y comerciantes en la crítica situación del país.

14 de mayo. Viaja Bordaberry al Paraguay, en misión oficial por tres días, invitado a los festejos por la independencia del Paraguay. Previo a la partida se anunció con bombos y platillos la firma del acuerdo comercial con Paraguay. Al regreso Bordaberry señala: que no era su opinión el firmar inmediatamente el acuerdo. Lo que quiere decir que fracasó.

Pero eso sí, sonoras declaraciones de unidad contra la subversión internacional: "Resulta necesario que los países que no estén dispuestos a renunciar a sus más preciados ideales consoliden su unidad y entendimiento..." dijo Stroessner y fue apoyado por Bordaberry: "bien decís que vivimos tiempos duros quienes tenemos auténtica vocación de paz y libertad". Parecen dos perros sarnosos que cansados de ser apedreados, juntos sacan fuerzas y pegan dos o tres ladridos, de pura compadrada nomás.

14, 15, 16 de Mayo. Previo al viaje de Bordaberry y durante el mismo, se sabe que los mandos militares están reunidos discutiendo la situación. Un estado de asamblea permanente se da en los distintos niveles de las FF.AA.

15 de Mayo. Se conoce un informe del FMI que apoya la política de Vegh.

Expresando el apoyo del imperialismo a la política "yanqui" de Vegh Villegas la Asesoría del FMI analiza la situación y perspectivas de la economía uruguaya: "la balanza comercial" fue "peor a lo que había estado en momento alguno en los últimos años". Tasa inflacionaria durante el 74 del 107 %. Devaluación del 77 % del peso. El PBI aumentó un 1,9 por ciento.

"Las medidas proyectadas implican la eliminación de los subsidios al consumo y la reducción del déficit presupuestario con una mayor entrada por vía impositiva".

"Las autoridades uruguayas piensan eliminar las restricciones de cambio y comercio" (léase cambio oficial y restricciones a las importaciones). "La asesoría tenía en un principio ciertas reservas acerca del plan de abolir la necesidad de un financiamiento previo mínimo de 180 días y las cuotas para importación que ahora existen para el sector privado. Aunque totalmente de acuerdo en los beneficios a largo plazo que tal paso reportaría, los asesores estaban preocupados por el impacto inmediato en las reservas internacionales del Uruguay, a menos que se reforzara el crédito y la tasa de cambio. No obstante las autoridades dan gran prioridad a la liberación de la tasa de cambio y al sistema de comercio y hacen énfasis en su intención de continuar modificando la tasa de cambio y la política de crédito en la forma necesaria para mantener controlada la balanza de pagos. Los asesores creen que la po-

(Continúa pág. 9)

ALGUNAS ENSEÑANZAS DE LA GRAN HUELGA

Parafraseando la famosa frase de Marx, con la cual inicia el Manifiesto Comunista, podemos decir refiriéndonos a nuestro Uruguay: "Un fantasma recorre el país, el fantasma de la huelga general". En la Casa de Gobierno, en los ministerios, en las oficinas de los altos mandos de las Fuerzas Armadas, en las cómodas mansiones de los oligarcas, este "fantasma" se pasea llenándoles de miedo. ¿Por qué ese temor? Es que en Junio-Julio del 73 sintieron el agua muy cerca de su cuello, vieron peligrar sus privilegios frente al empuje del pueblo que paralizó al país entero durante quince días. Y temblaron como una vara al viento, al comprender que no habría fuerza en el mundo capaz de detener a nuestro pueblo si desarrollaba toda la energía contenida.

Pero, no es sólo el recuerdo de la gran huelga general lo que les produce tal inquietud, sobretodo es la posibilidad de una nueva huelga, como aquélla, lo que los aterroriza. Esto explica el porqué de los esfuerzos desesperados que realizan para tratar de impedir que las luchas obreras y populares desemboquen en una nueva confrontación general.

I

CON LA HUELGA GENERAL SE ABRIO UN PERIODO NUEVO EN LA VIDA DEL URUGUAY

La huelga general es el hecho histórico más importante de la lucha de clases en nuestro país, en lo que va del siglo XX. Sin embargo a pesar de la importancia que tiene, no ha sido comprendido, con claridad, su real significado. Esto ocurre porque muchos análisis se han hecho desde un punto de vista erróneo; enfoques que llevan a conclusiones equivocadas que no contribuyen a preparar a la clase obrera y al pueblo para las futuras luchas, sino que por el contrario, las desarman política y orgánicamente.

¿Por qué decimos que se abre un nuevo período con la huelga general? No basta con señalar que la huelga general es el acontecimiento más importante de la lucha de clases en el país. Siendo esto así, importa destacar los rasgos principales que definen el nuevo período. Esta lucha histórica de la clase obrera no surgió de golpe —como un rayo de un cielo sin nubes— sino que fue preparada por largos y duros años de lucha popular. Desde este punto de vista importa considerar los años que van del 68 al 73. Durante su transcurso, importante luchas obreras y populares, que tienen sus picos más altos en los años 68 y 69, van marcando un desarrollo ascendente en intensidad y en nivel.

En este proceso de agudización de todas las contradicciones en el país, sobre el fondo del agravamiento de la crisis económica, es que se inscribe la huelga general. Pero no es sólo un mojón más en este camino, de lucha. **En junio del 73 los acontecimientos dieron un salto cualitativo.** De acumulación gradual de luchas del pueblo, se pasó en forma súbita a un gran enfrentamiento de todo el pueblo, dirigido por el proletariado. Esta transformación brusca del proceso anterior es un rasgo que importa no olvidar.

Por otra parte, ha quedado comprobado, que si esta oleada gigantesca que fue la huelga general no pasó a niveles mayores de enfrentamiento **fue porque no hubo una sola fuerza política capaz de dirigirla** y ponerse al frente de la lucha de las masas. Este es otro rasgo que se desprende del análisis y que coloca a las fuerzas realmente revolucionarias frente al compromiso de una real autocrítica con respecto a su conducta en estas jornadas.

Este salto de gigante, fue dado en la dirección del avance de la revolución uruguaya. Con él las masas —particularmente las obreras— dieron también un salto cualitativo en su experiencia revolucionaria, gracias al rápido aprendizaje que hacen las masas en momentos como estos, donde los días y las semanas valen por meses o años de desarrollo más o menos gradual. Y justamente, faltó la vanguardia política que les ayudara, en base a su propia experiencia, a extraer las conclusiones necesarias para elevar también su nivel de conciencia y organización. Por esta razón, la lucha no pudo culminar de una mejor manera para los intereses del pueblo, como podría haber sido con una eficaz táctica, cosa perfectamente posible en aquel entonces.

Miradas las cosas desde este punto de vista, resulta claro entonces, que la clase obrera y demás clases y capas populares han hecho una experiencia histórica que las coloca frente a la necesidad de dar un gran impulso a su conciencia y grado de organización, tanto sindical como política. A su vez ha mostrado a las fuerzas revolucionarias, la necesidad de buscar las razones políticas que determinaron su marginamiento del proceso real de la lucha en esa coyuntura histórica. Esta necesidad ha abierto en numerosas organizaciones un proceso de discusión muy intenso y muy fructífero.

Pero, quizás lo más importante —y que define el nuevo período abierto— es la constatación en base a la práctica, de que la huelga general política es un arma del movimiento obrero limitada sólo a la posibilidad de obtener algunas concesiones, pero que, como medio decisivo para producir cambios profundos, de tipo revolucionario, por sí sola no basta. Es decir, la huelga general, como único forma de lucha no puede derribar a una dictadura reaccionaria y/o servir como medio para la clase obrera y el pueblo para tomar el poder. **Para que esto pueda lograrse es necesario que la huelga general se transforme en insurrección armada.** Entonces, la comprensión de este hecho por importantes sectores avanzados de las masas y algunas organizaciones políticas es una cuestión de gran importancia, que permitirá avanzar en el proceso de desarrollo y unificación política necesarios en nuestro país.

La clase obrera fue la columna vertebral del movimiento. Además de ser la fuerza principal por su número, la clase obrera mostró serlo también por su conducta al ponerse a la cabeza de todo el movimiento. **Por primera vez en la historia del Uruguay, las demás clases, el conjunto de la sociedad, pudo ver, con absoluta claridad, que en los obreros uruguayos reside la fuerza principal de la revolución.** Esta es una conclusión de gran significación.

Este importante hecho, define uno de los aspectos nuevos en la realidad política del país, que importa considerar como factor caracterizante del nuevo período abierto con la huelga general.

II

CARACTER DEL MOVIMIENTO

La huelga fue la respuesta inmediata de los obreros y el pueblo al golpe de estado reaccionario. En la noche del 27 de junio es disuelto el parlamento. Avanzada la madrugada, los obreros enterados del golpe, comenzaron a ocupar las fábricas. Rápidamente esta medida se extendió, como un reguero de pólvora, por toda la ciudad. La huelga se desarrolla y las ocupaciones se generalizan bajo la consigna central de "huelga y ocupación contra el golpe". A las pocas horas la huelga cubre todo el país.

En este amanecer proletario, las masas han tomado esa decisión histórica, por sí mismas, espontáneamente. Con la velocidad del relámpago ha estallado esta lucha y con la misma velocidad se ha extendido por todo el país. En todo el período anterior nadie ha preparado u organizado esta lucha obrera ejemplar. El desenvolvimiento del propio movimiento de masas en forma espontánea, como respuesta al golpe de estado, es el que ha promovido este estallido. Y cosa singular, este rasgo no es comprendido por **ninguna** fuerza política, que ya desde el comienzo mismo se ven desbordadas por la dinámica de los acontecimientos. Pero la clase obrera no queda en ningún momento sola y aislada en esta lucha, ya que inmediatamente abarca a todos los trabajadores asalariados, que se suman a ella. Y no sólo esto; los profesionales, los pequeños y medianos comerciantes, artesanos, pequeños industriales e incluso industriales medianos llaman a parar. En verdad es un momento único en la historia del país; jamás se había conocida nada igual. La extensión del movimiento fue extraordinariamente grande. Tal la magnitud del repudio despertado contra la dictadura militar.

Ahora bien; ¿cuál era el sentido de la lucha obrera y popular? ¿Era acaso una respuesta limitada **sólo** al plano de la restitución de las libertades democráticas? ¿Es que nuestro pueblo, expresaba de esta forma sólo sus deseos de volver a la democracia —burguesa, reformista, parlamentaria, electoral— que caracterizó años atrás al Uruguay? ¿Era entonces una lucha por un "simple retorno al pasado? Reducir a estos estrechos límites la naturaleza de la huelga es destacar solamente un aspecto olvidando los demás que son, justamente, los más importantes.

A nuestro juicio, la cuestión es totalmente diferente. La lucha popular ejemplificada en la huelga tenía, como objetivos importantes, la conquista de las libertades políticas y sindicales que les habían sido arrebatadas al pueblo por los enemigos de la patria. Pero las aspiraciones populares eran mucho mayores. El pueblo oriental aspiraba a conquistar una etapa democrática más elevada, a mejorar las condiciones de vida, suprimir la miseria y eliminar la desocupación. Se manifestaron sentimientos nacionales, claramente antiimperialistas; la lucha por la liberación nacional apareció expresada en multitud de consignas. Las masas populares con su lucha estaban expresando los profundos deseos de cambios que las motivaban.

El golpe de estado había sido dado culminando todo un proceso contrarrevolucionario por parte de las clases dominantes. Con ello pretendían detener el curso de la historia. **El avance impetuoso de las luchas populares en los últimos tiempos y el desarrollo paralelo de la conciencia democrática-nacional definen la tendencia principal en el seno del movimiento de masas uruguayo.** Con la represión fascista contra el pueblo y el intento de montar una dictadura terrorista profascista y proyanqui nuestros enemigos hacen esfuerzos desesperados por parar esa corriente. En esta situación de crisis económica y ascenso del movimiento de masas las clases dominantes ven que ya no pueden seguir gobernando como antes y que necesitan cambiar su forma de dominación para mantenerse en el poder. Por estos motivos es que se lanzan al golpe de Junio. Pero no alcanzan a prever la magnitud de la respuesta del pueblo; la resistencia de la clase obrera y demás sectores populares genera hechos relevantes que configuran la existencia de una situación revolucionaria en cuyo marco se despliegan los acontecimientos de Junio-Julio.

En esta coyuntura especial, las masas obreras y populares lucharon por los objetivos señalados, empleando las formas de lucha marcadas por su experiencia propia. En general, las formas de lucha que se emplearon fueron relativamente pacíficas, entendido esto en el sentido de que no hubo choques armados, entre el pueblo y las fuerzas de represión. Pero el problema del armamento estuvo presente, siendo una exigencia de vastos sectores. La expresión ¡"Ah si estuviera ahora los tupamaros!" tan común entonces en boca de vastos sectores de masas, reflejaba esta necesidad. En muchas fábricas los propios obreros, discutían el problema de armarse y de como hacerlo. Situaciones como estas, se dieron desde el principio, repitiéndose a todo lo largo de la huelga.

En síntesis, se trató, de una **huelga general política**, de extensión nacional, en medio de una situación revolucionaria, que tenía como eje derribar a la dictadura y abrir una nueva instancia donde fueran producidos cambios económicos y sociales profundos, que respondieran a las expectativas y deseos de las masas que querían avanzar en el camino de la liberación nacional. **Sin dirección política, sin un programa preciso, sin organización adecuada, el pueblo oriental (dando un salto histórico en sus luchas), escribió páginas trascendentes de su historia, luchando por procesar cambios duraderos y profundos de carácter democrático-nacional.** La clase obrera empleó para tratar de lograr estos objetivos los medios y métodos que tenía a su alcance. **Ninguna organización hizo esfuerzos por hacer más, ninguna fuerza política estuvo al frente de la clase obrera, por el contrario, todas estuvieron detrás.**

III

ACTITUD DE LA DICTADURA HACIA LA HUELGA

Evidentemente los golpistas fueron sorprendidos con la huelga; no soñaron que pudiera desatarse un movimiento de tal amplitud e intensidad, como respuesta popular al golpe. La energía y extensión de la lucha, además de sorprenderlos, los sumió en la confusión, lo que les llevó a modificar ,—transitoriamente— su táctica, que había sido de ofensiva hasta ese momento. Pasaron, repentinamente, a ser muy cuidadosos y prudentes. ¿Por qué ese cambio?, ¿Por qué las fuerzas represivas estuvieron a la defensiva —en términos generales— durante la huelga general? Creemos que la explicación a estas preguntas, no depende del señalamiento de un solo factor, sino de varios. En primer término, el temor de los mandos, a que la represión sanguinaria —que implicaba una masacre— de los huelguistas, desencadenara la lucha violenta de las masas. Si tomaban este camino, en parte no estaban seguros de su victoria. En segundo término, al no prever que fuera posible una resistencia de masas de tal volumen fueron sorprendidos por el movimiento, aspecto ya señalado. En tercer lugar, se sabe que no existió acuerdo unánime entre los mandos en cuanto a cómo enfrentar los hechos. En cuarto término, se produjeron divisiones en el interior mismo de las fuerzas armadas. En quinto y último lugar, debemos destacar las divergencias en el propio gobierno.

Por los motivos indicados, la dictadura evitó un enfrentamiento que pudiera haber iniciado una reacción violenta del pueblo. En las condiciones de un país totalmente paralizado, sin industria ni comercio, ni transporte, con las fábricas ocupadas, ¿quién gobernaba entonces en el Uruguay? Los llamados de los reaccionarios a los trabajadores para que volviesen a la producción, las desocupaciones, la propaganda aturdidora que derramaban a torrentes, etc., etc., nada de eso hacía vacilar la firmeza proletaria y por el contrario, se percibía el aumento del odio en los corazones orientales. Por esa razón, los esbirros del régimen se limitaron a desalojar y a golpear con brutalidad a los obreros, pero evitaron los enfrentamientos que pudieran llevarlos a matar. Ya los enemigos de la patria no tenían ninguna seguridad de que por este camino pudieran llegar a la victoria.

Esta actitud "cuidadosa" por parte de la represión, se mantuvo —en general— mientras duró la huelga. Recién los reaccionarios **retomaron con fuerza** su ofensiva represiva cuando finalizó la huelga general.

IV

EL PAPEL DEL REVISIONISMO

El P. C. revisionista fue otro de los grandes sorprendidos por la huelga. Aunque desde 1964, la CNT, tenía resuelto, que en caso de golpe de estado, se decretara la huelga y se ocuparan los lugares de trabajo, de hecho los dirigentes revisionistas habían abandonado tal medida, y desde mucho tiempo atrás ni siquiera la mencionaban.

Esto no era casual. Formaba parte de la política general del revisionismo. Con ella habían creado condiciones para el golpe al desarmar ideológica, política y organizativamente al pueblo frente al fascismo. En particular a partir de febrero del 73, esta política funesta para los intereses populares, se hizo notoria, amblentando con ella un golpe militar que los dirigentes revisionistas consideraban "propresista". Ya en febrero, plantearon la parálisis del movimiento obrero ante el avance militar reaccionario. Este aliento al golpismo no cesó tampoco en plena huelga general, donde siguieron especulando con un ilusorio contragolpe militar que les sacara las "castañas del fuego".

Pero ahora se encontraron con una situación que los desbordó desde el comienzo, escapando a su control. Los trabajadores y el pueblo en general habían salido en forma espontánea, por sí mismos, a resistir y luchar contra el golpe de estado militar.

Después de muchas discusiones los dirigentes revisionistas de la Central, "resolvieron decretar" —¡pasado el mediodía!— una huelga general que ya hacía horas cubría casi todo el país. No les quedaba otro camino. Contra su voluntad tuvieron que aceptar **formalmente** la decisión tomada por las propias masas.

Pero lo hicieron con un fin inmediato: tratar de transformar la lucha política en una lucha económica. Intentando torcer la dirección que había tomado la huelga salieron a plantear que "la huelga no era contra las Fuerzas Armadas", "que se quitaran los carteles puestos en las puertas de las fábricas, que hablaban contra el golpe", que las consignas debían ser, "aumento de salarios y contra Bordaberry". Inmediatamente hicieron esfuerzos por negociar el levantamiento de la huelga con los altos mandos si se concedía aumento de salarios. En todo momento buscaron rebajar el alcance de la lucha. La concepción global que sostuvieron fue que el movimiento no desbordara los estrechos marcos de una huelga reivindicativa limitada, limando los aspectos políticos y predicando el pacifismo a ultranza.

No satisfechos con esto, los revisionistas llegaron a plantear, en el primer día de la movilización, que la huelga debía durar, sólo como demostración, 48 horas.

¿Acaso, exageramos al señalar esto? Por el contrario, estamos seguros de lo que decimos. Al establecer la responsabilidad del revisionismo, nos remitimos a los hechos, antes, durante y después de la huelga general. La política seguida por ellos es de una gran coherencia. Algunos compañeros revolucionarios en su crítica al revisionismo hablan sólo de los "errores". Nosotros respetamos enormemente la opinión de estos compañeros, pero creemos que hay que profundizar mucho más en esta crítica, ya que no se trata simplemente de "errores" políticos, tácticos o estratégicos, sino que por encima de todo, es una concepción ideológica —política, que se manifiesta en todos los aspectos de la actividad y que "revisa" teórica y practicamente las cuestiones fundamentales del marxismo-leninismo. De hecho, el "revisionismo en lo político, es el reformismo burgués que no traspasa jamás los alcances de la expresión ya clásica de Berstein: **"El objetivo final no es nada; el movimiento lo es todo"**; esta frase como dice Lenin, **"pone en evidencia la esencia del revisionismo mejor que muchas largas disertaciones"**. Esto es aplicable tanto al viejo revisionismo como al nuevo; al revisionismo contemporáneo, que surge con Kruschov. En el Uruguay ocurre lo mismo. Por lo tanto es importante explicar en forma permanente, tomando como base la práctica de las masas, su propia experiencia, la verdadera naturaleza de esta ideología no proletaria, no por la pretensión vacía de criticar por criticar, sino con el sentido fundamental de deslindar campos con todas esas orientaciones falsas, que quieren colocar a la clase obrera, subordinándola, bajo el ala de uno u otro sector de la burguesía, ya sean civiles o militares.

En nuestro país, se expresó esta política reformista con particular fuerza después de Febrero y durante la huelga general, al buscar el P.C. revisionista, —inutilmente claro está— torcer el curso de la lucha para hacerla jugar en favor de su proyecto de apoyo a sectores de las Fuerzas Armadas. De esta forma, buscaron supeditar toda la movilización a la posibilidad de un nuevo golpe.

Quiere decir, entonces, que para nosotros, el comportamiento de esta fuerza en la huelga general, no es producto de la coyuntura, sino una culminación lógica de una política de castramiento de la actividad de las masas. (1).

A manera de ejemplos citaremos algunos casos concretos que muestran la naturaleza de la política seguida por el P.C. revisionistas. Bastante tiempo antes de la huelga, en el movimiento sindical se había previsto tomar una serie de medidas, para el caso de que se dieran situaciones de esa clase. Entre esas medidas figuraba una que establecía que los ómnibus del transporte colectivo, en caso de huelga, debían guardarse en los locales de las fábricas ocupadas.

Si se aplicaba esta disposición se hacía casi imposible que pudieran disponer de ellos la empresa y el gobierno, quedando a disposición de los trabajadores. Sin embargo por resolución de la dirección del sindicato, (en manos del revisionismo), los coches fueron guardados en los Talleres Centrales de la empresa (C.U.T.C.S.A.). Los Talleres estaban ocupados por los trabajadores; éstos, al ver todas las unidades estacionadas allí, propusieron desinflarles las gomas y sacarles algunas piezas, "de tal manera que quedaran inutilizables, sin por eso destruirlos". Pero los dirigentes de la Federación Obrera del Transporte se opusieron, diciendo que "de esa manera estaban a disposición permanente del sindicato". (2). A los tres días se vio claramente a qué respondía esta medida de los dirigentes revisionistas del sindicato del transporte. Los propietarios de ómnibus comenzaron a poner en marcha las unidades unto con el ejército. Y rápidamente la dirección revisionista decidió levantar la huelga en el transporte, en momentos que la huelga general se hallaba en una gran altura de su desarrollo.

Otro hecho que pinta de cuerpo entero la conducta de los revisionistas, es el siguiente. En el correr del día 29 —al tercer día de iniciada la huelga— empieza a escasear el combustible. Los militares comienzan a sufrir también las consecuencias de esta escasez, sus reservas de combustible estaban a punto de agotarse. (Esto prueba —junto con muchos otros casos— su error de cálculo o falta de previsión en lo que se refiere a la respuesta obrera y popular).

En la tarde del mismo día, fuerzas militares se dirigen a la refinería de ANCAP, y exigen que "se les entregue, a sus camiones tanques, el combustible refinado existente en la planta". (3). Se establece una discusión muy dura entre los la planta que estaban ocupando y los dirigentes revisionistas de la Federación Ancap. Los obreros se niegan a entregar el combustible a los militares, e incluso proponen diversos medios para evitar que los milicos puedan abastecerse, como ser mezclar petróleo crudo con el refinado, para eliminar así las reservas; también proponen sacar algunas piezas claves para sacar el combustible de los tanques de reserva con lo cual se imposibilita su extracción. Los dirigentes sindicales del P. C. revisionista tuvieron que impedir incluso, que algunos obreros se llevaran entre sus ropas algunas de estas piezas. Los dirigentes sindicales entregan entonces el combustible.

Ese es el hecho y ese es el comportamiento del revisionismo. Pero cabe hacerse una pregunta, ¿cómo fue posible que estando la abrumadora mayoría de los obreros de la refinería en contra de la entrega del combustible, un puñado de dirigentes decidiera una medida tan entreguista ,contra la voluntad de esa masa? La respuesta a esa pregunta obliga a nuestro partido a reflexiones autocríticas, y quizás también a otros. Lo cierto es que no hubo, aquí también ninguna directiva concreta, por parte de nuestro partido, ni de ninguna otra organización, sobre qué hacer en una situación como la que se planteó, y que nos consta, había sido prevista por militantes sindicales combativos, de la refinería que les habían pedido a algunos "dirigentes" de nuestro partido apoyo y orientación para tomar medidas que impidieran a los militares abastecerse de combustible. **Esto ocurrió el primer día de la huelga.** Pero es también un ejemplo concreto de lo lejos que estaba nuestra organización del empuje, decisión y energía que revelaban los trabajadores de ANCAP. Y frente a ellos nos sentimos en la obligación moral de hacernos una profunda autocrítica a la vez que saludamos con entusiasmo, la firmeza, energía e iniciativa revolucionaria que mostraron en estas jornadas históricas.

Aprender de ellos es nuestro deber y autocriticarnos por no haber sido capaces de colocarnos, junto con ellos, al frente de las luchas, ayudándolos a organizarse, cosa nada difícil de lograr entonces.

Estos casos son ilustrativos de la naturaleza real de la política general llevada adelante por el revisionismo en la huelga, a la vez que revelan el desconcierto e incapacidad política de las demás fuerzas para colocarse a la cabeza del proceso. E importa reiterar que las masas en sí estaban movilizadas en un nivel tal que superaba y desbordaba las orientaciones del revisionismo.

Es útil tener en cuenta, que cuando hablamos del revisionismo, nos estamos refiriendo a la dirección de este partido y a las concepciones ideológica-políticas que la mueven. Con ello distinguimos, claramente, entre esa dirección y la base del partido, que para nosotros no son una misma cosa. Este es un aspecto que aunque parezca obvio —y para nosotros lo es— conviene recalcarlo, ya que no faltan elementos interesados en perjudicarnos, que tratan por todos los medios a su alcance de confundir las cosas.

Esta distinción es un reflejo de la práctica. Otra de las enseñanzas de la huelga fue **mostrar en forma diáfana** la verdad de que la dirección del P. C. revisionista es una cosa y su base otra muy diferente.

V

NUESTRO PARTIDO

Graves errores políticos cometió el partido durante la huelga general. Lo serio de estos errores fue que se persistió en ellos durante los quince días y aún se prolongaron en el tiempo. Hasta hoy, ninguna autocrítica han hecho los principales responsables de esos errores.

Fueron la manifestación política de una actividad fraccional que se desarrolló en nuestro Partido, con la pretensión de liquidarlo. Pero lejos de lograr su objetivo nos ha obligado a una lucha que nos fortalece. Y a un balance que nos descubre cuáles son las causas profundas que dieron origen a esta fracción y a las posiciones oportunistas sostenidas durante la huelga.

Durante los últimos dos años previos al golpe y a la huelga, el Partido se había desarrollado en distintos frentes, en base a una justa línea política. Se habían superado viejos errores de "izquierda". Y siempre que se corrige un error existe el peligro de caer en el contrario si no se discute a fondo la razón de ese cambio. Eso pasó en parte en nuestro Partido y se le facilitó así el campo a concepciones derechistas que plantean en plena huelga que las masas populares no podían ir más allá de un "llamado a elecciones".

Por otra parte, si bien habíamos planteado que la corriente principal entre las clases dominantes llevaba a un régimen fascista, como respuesta al ascenso revolucionario del pueblo no se hizo una buena preparación en lo organizativo en el trabajo de masas, para poder enfrentar mejor armados las nuevas condiciones de lucha.

Dos meses antes del golpe se descarga una feroz represión contra el Partido. Allí perdemos compañeros fundamentales, cuadros excelentes, probados en una larga práctica entre las masas. Otros compañeros tuvieron que exiliarse, dadas las precarias condiciones organizativas.

Todo esto es aprovechado por los responsables principales de la actividad fraccional.

Con el control ejercido desde la Comisión Central de Organización (en sus manos después de la detención de varios camaradas) lanzan de allí la consigna de las elecciones, aún cuando la Comisión Política había rechazado ese planteo en la última oportunidad que tuvo de reunirse en pleno.

Siembran la desconfianza y el pesimismo sobre la capacidad de lucha de la clase obrera y provocan así desconcierto en las filas del partido. Es un intento de justificar las parálisis que su propia actividad fraccional había provocado.

Cuando se plantea la discusión sobre estos temas también aparecen claramente dibujadas dos actitudes: una de autocrítica al papel jugado en la huelga, la otra que para salvar la posición sostenida por la fracción lo justifica todo diciendo que el pueblo no estaba preparado.

Resulta muy triste ver el espectáculo brindado por elementos oportunistas después de la huelga general, que con el fin de esconder sus errores, procuraban restarle importancia a esta heroica lucha popular con "argumentos", tales como decir que "los obreros no superaron jamás los marcos de las orientaciones del revisionismo"; que los ocupantes se "dedicaban a tomar mate y jugar a las cartas", etc. ¡Con estos ojos "analizaba" la huelga general algún elemento experto en porcentajes hechos sobre la base de "investigaciones' que nunca realizaron!

Queda trazada una línea divisoria entre quienes reconocen que el Partido no estuvo a la altura de los acontecimientos y quienes todo lo justifican. El golpe y la huelga fueron un reto a nuestra capacidad de respuesta, y de otras organizaciones revolucionarias. Aceptar ese reto, sacar conclusiones y rectificar el camino, es una actitud proletaria. Quienes se afirman tozudamente en sus errores, revelan que persiguen otros fines, no la revolución, no ponerse al servicio del pueblo.

VI

LAS FORAMS DE LUCHA EMPLEADAS

Las formas principales del movimiento de junio-julio fueron la huelga política de masas, las ocupaciones y las manifestaciones pacíficas. En la aplicación de

(Continúa pág. siguiente)

ALGUNAS ENSEÑANZAS DE LA GRAN HUELGA

(Viene pág. anterior)

estas formas los trabajadores dieron prueba de una consecuencia y heroismo ejemplar.

Pero ¿por qué no surgieron formas más altas de lucha? La pregunta es inquietante, su respuesta muy difícil. Esta pregunta, así como la formulamos, se presenta en la cabeza da los militantes revolucionarios al día siguiente de ser levantada la huelga y aún hoy se repite insistentemente.

Nosotros no pretendemos tener una respuesta definitiva para este interrogante, pero en la medida que nos permiten nuestras limitaciones, hemos tratado de dar una contestación siquiera aproximada.

Creemos que no cabe ninguna duda, que sobre la base de una real situación revolucionaria, los obreros orientales dieron muestras de una disposición combativa y una energía revolucionaria de la que no hay paralelo en la historia nacional. E incluso preguntamos: ¿se conoce en la historia de América o en la del mundo **una huelga política de masas de la amplitud y duración como la uruguaya?** Nos parece por lo que hemos podido estudiar, no existe en la historia del movimiento obrero una huelga política de masas de la amplitud y duración de la uruguaya.

Por lo tanto, la solución al problema está en el análisis de otros aspectos. En primer lugar, la situación de debilidad y desorientación política en que se encontraba la izquierda. La carencia de una vanguardia política capaz de ponerse al frente del movimiento fue la razón principal que explica por qué el movimiento no desbordó los marcos con que comenzó y engendrara formas más altas de lucha. En segundo lugar, la actitud prudente y cuidadosa de la represión evitó reacciones violentas de las masas que hubieran implicado, quizás, un estallido general.

Estos son para nosotros —sintéticamente expuestos— los motivos que determinaron que el movimiento espontáneo de la movilización popular se detuviera donde se detuvo. Como elemento ilustrativo, recordamos una escena repetida por miles, entre los trabajadores en lucha; éstos se preguntaban: "bueno y ahora qué hacemos?". El eco de esta pregunta hecha por miles de bocas proletarias resonó por todo el territorio nacional. Sin embargo nadie le dio una respuesta.

La huelga fue practicamente total. Acompañada, en forma activa, muchas veces, por diversas formas de solidaridad, por el conjunto de la población: empleados, profesionales, artistas, comerciantes, artesanos, pequeños industriales, hasta medianos. También ciertas expresiones de campesinos pobres y medios, aunque este sector permaneció bastante al margen.

Las ocupaciones fueron de una vastedad sin precedentes; cubrieron la gran mayoría de las fábricas y lugares de trabajo. Las manifestaciones fueron también muy importantes. Hubo varias en distintos puntos, pero recordaremos solamente dos, por ser las más importantes. La de Paysandú, —la segunda ciudad del país por su concentración proletaria— donde participaron alrededor de 8.000 manifestantes entusiastas y combatientes.

Y la principal que fue sin duda la realizada el 9 de julio en Montevideo. La preparación de esta manifestación —si es que puede hablarse de preparación realmente— fue desastrosa, practicamente nula. Las masas fueron convocadas a concurrir al centro de la capital y no se les impartió ninguna orientación ni se procuró hacer el más mínimo esfuerzo por organizar su participación.

Aún así, más de cien mil personas se concentraron en el centro de Montevideo en forma pacífica y sin armas de ningún tipo. Todo el centro fue cubierto por la multitud. La represión no se hizo esperar y se desencadenó con brutalidad enseguida, a cargo de la policía y el ejército. Y aquí se reiteró un hecho que ya destacamos; la represión fue muy dura, pero los milicos evitaron tirar a matar. Cuidaron que no hubiera una masacre. Las masas respondieron con sus manos desnudas, enfrentándose con heroismo a milicos organizados, armados, tanques, gases, guanacos, etc. Durante varias horas se sucedieron escaramuzas.

Esta multitudinaria concentración fue una expresión elocuente del excelente estado de ánimo de las masas.

VII

LA HUELGA GENERAL MOSTRO UN CAMINO

Con las formas de lucha empleadas, con la huelga política de masas, únicamente, como arma principal, era muy difícil destruir a la dictadura; es probable que lo máximo que se hubiese logrado era de caída de algunos representantes de ella, entre los cuales se encontraría el propio Bordaberry. Pero para lograr este objetivo limitado tendrían que haber mediado otras circunstancias, que no estuvieron presentes en junio-julio.

La huelga general, es un arma muy efectiva del proletariado pero por sí sola no puede resolver el problema de la conquista del poder para el pueblo, el movimiento necesariamente tiene que desbordar esos límites y generar formas más altas de lucha.

Del comienzo al fin del movimiento se manifestó en las masas, la más firme decisión de echar abajo a la dictadura. Y para ello recurrieron a las formas de lucha que analizábamos. Si se podía llegar o no, a un nivel más alto eso ya no dependía de ellas solamente, sino, fundamentalmente de la actividad de los partidos que las representaban, sobretodo de una auténtica no autoproclamada, vanguardia.

Las formas de lucha no se inventan; no surgen de las especulaciones producidas por un núcleo de intelectuales encerrados en un cuarto. No tienen nada que ver con sistematizaciones de gabinete, surgen como brotes del curso mismo del movimiento. En cada momento de agudización de las crisis económicas y políticas se crea el terreno favorable para que nazcan "nuevos y cada vez más diversos métodos de defensa y ataque", (Lenin).

Los marxistas-leninistas, buscan principalmente, generalizar, infundir conciencia y organizar a "aquellas formas de lucha de las clases revolucionarias que por sí mismas surgen en el curso del movimiento", nos explica Lenin.

Entonces era obligación nuestra, prestar la mayor atencinón al desarrollo de la lucha de masas en la huelga, cosa que no fue hecha. Y era también obligación nuestra el tratar de infundir conciencia y organizar a esa lucha; cosa que tampoco se intentó.

En la actualidad, a casi dos años de la huelga general, nos proponemos profundizar en el análisis de ella con el objetivo central de sacar conclusiones que sirvan para las futuras luchas populares para lograr la liberación nacional.

Y en este sentido del estudio de ese movimiento se desprenden sugerencias sumamente valiosas que echan bastante luz sobre cuál ha de ser el camino a recorrer por nosotros hacia el logro de los objetivos revolucionarios. Y estas ideas nada tienen que ver con especulaciones de gabinete, sino que son un reflejo de la propia práctica de las masas uruguayas, particularmente la práctica de junio-julio del 73.

Queda claro que para lograr objetivos revolucionarios la huelga general por sí sola no basta y debe transformarse en insurrección armada. La lucha armada de todo el pueblo, como un desarrollo de la lucha de masas, como su forma más alta, es el único medio adecuado para resolver el problema del poder. En este proceso la lucha de masas se convertirá en guerra civil. Y esta guerra la concebimos como una serie de grandes insurrecciones, "grandes batallas", decía Lenin, —separadas entre sí por un período de tiempo más o menos largo. Durante el transcurso de esos intervalos, posiblemente, se libren multitud de choques, —como parte del movimiento de masas y de su elevación.

Para lograr la culminación de la revolución democrática, nacional y popular, tendremos que recorrer un proceso de lucha prolongada. Será una dura y larga lucha. De acuerdo a nuestra experiencia debemos prepararnos para esta perspectiva. Si las cosas ocurren así nuestro partido debe preparar el desarrollo de una organización no sólo capaz de dirigir a las grandes masas en las grandes batallas, sino también en los pequeños encuentros que jalonarán el camino, entre las grandes batallas.

En las condiciones propias de nuestro país, teniendo en cuenta sus peculiaridades, este camino cobra una significación práctica. Necesario es, entonces, el prepararse para recorrerlo. Parecería pues, que la insurrección —en la forma y en el contexto que la definimos— tendrá una importancia primordial en las luchas de nuestro país.

Con esto no "inventamos" nada, tratamos de aprender de la experiencia propia de las masas. En particular de la huelga general. Pero también tenemos en cuenta esa otra experiencia —tan mal estudiada— del M.L.N. (T), que mostró aspectos muy positivos que constituyen enseñanzas válidas. Desgraciadamente todo esto estuvo dirigido por concepciones que nada tenían que ver con el marxismo-leninismo. Pero desde el punto de vista militar - táctico - estratégico, ofrece sugerencias muy ricas para la práctica de la lucha. Decir esto, implica desdeñar lo perjudicial para el movimiento de masas que fue y es el "foquismo". Pero en este caso hay que descartar lo negativo y ercuperar lo positivo y no hacer como aquel personaje que junto con él agua sucia del baño tiraba a la criatura, recién bañana. Además de su abnegación y espíritu de sacrificio, los Tupamaros nos dejaron importantes enseñanzas que sistematizar y aprender de ellas.

Otro aspecto muy importante a profundizar es el trabajo entre los campesinos pobres y medios, y asalariado agrícola. Estos sectores tuvieron una participación muy débil durante la huelga general, pese a que la alianza obrero - campesina debe ser el puntal, la alianza de clases básicas, para llevar al triunfo la revolución democrática, antiimperialista y popular.

En la poca organización y preparación de esta alianza, tiene una gran responsabilidad el revisionismo, que siempre saboteó descaradamente su sindicalización y restó apoyo a sus luchas, especialmente desde la dirección de la CNT.

Nuestro Partido y las organizaciones revolucionarias debemos poner una gran atención y dinamismo, para levantar una vasta organización que nuclee al campesinado y consolide los sindicatos de asalariados agrícolas.

VIII

ECHAR ABAJO LA DICTADURA

Esta era entonces —como es ahora— la consigna central para desarrollar la lucha. El poder efectivo había pasado a manos de una reducida camarilla de gorilas pro-yankis. Sin derribar a éstos y a Bordaberry era imposible lograr una real apertura democrática.

Derribamiento de la dictadura a través del desarrollo de la lucha de masas, Gobierno Provisional Antidictatorial, llamado a elecciones para Asamblea Constituyente, vigencia de las libertades, libertad a los presos, etc. He aquí el programa de salida política real que debía levantar una correcta vanguardia política.

Hoy día las tareas señaladas por este programa, siguen vigentes. En torno a él debemos hacer grandes esfuerzos por acelerar la construcción de la vanguardia política que no existió en la huelga general combatiendo al oportunismo y al grupismo. Con la experiencia de la huelga la clase obrera tiene una clara conciencia de su necesidad.

Fortalecer la C.N.T. desde la base, con organización que permita la plena participación de los trabajadores. Para esto es necesario fortalecer en primer lugar la organización en las fábricas a partir del nombramiento de delegados por Sección, Junta de Delegados y Comité de Fábrica. Paralelamente a ello reestructurar y fortalecer las zonales. Otra conclusión de la huelga es la necesidad de desarrollar en forma gradual una organización para la autodefensa del pueblo basada en la organización por fábricas, barrios y lugares de trabajo y estudio.

Construir organismos de autodefensa en todos los lugares, organizando así en todas las formas a las masas. Plantear la necesidad del armamento y de cómo hacerlo es otra cuestión importante.

En este período de acumulación de fuerzas, que vivimos, llevar adelante estas tareas significa dar grandes pasos de avance. Trabajar hacia el ejército para aislar a los reaccionarios en su interior y posibilitar que en el futuro, en los inevitables momentos de agudización de las luchas que sobrevendrán, parte de las tropas luchen junto al pueblo contra los enemigos de la patria.

Profundizar la unidad de todo el pueblo contra la dictadura. Consolidar la unión de la clase obrera. Fortalecer la unidad de las fuerzas revolucionarias en torno a la UNION ARTIGUISTA DE LIBERACION, y lograr una amplia unidad de las fuerzas políticas antidictatoriales. Estas son tareas que se desprenden de la riquísima experiencia de la huelga general, y que es imprescindible asimilarlas para que en los próximos enfrentamientos las luchas puedan ser triunfantes y pueda avanzarse en el caminó de la liberación nacional.

He aquí por qué nuestros enemigos sienten aprensión ante el recuerdo de la gran huelga, y su fantasma ronda en sus cabezas perturbándoles el sueño. Lo que temen es justamente que extrayendo las enseñanzas que se derivan de su práctica entonces preparen mayores estallidos que romperán para siempre las cadenas con que el latifundio y el imperialismo tienen atado al país.

Y este temor es justificado. Será inevitable que tarde o temprano, las masas orientales, descarguen, como enormes oleadas, toda la fabulosa energía revolucionaria contenida en ellas. Así se producirán nuevos y mayores estallidos.

NOTAS

1.- "Determinar su comportamiento caso por caso adaptarse a los acontecimientos del día, a los virajes, a las minuncias políticas, olvidar los intereses cardinales del proletariado y los rasgos fundamentales de todo el régimen capitalista, de toda la evolución del capitalismo, sacrificar esos intereses cardinales en aras de las ventajas verdaderas o supuestas del momento: ésta es la política del revisionismo. Y de la esencia misma de esta política se deduce, con toda evidencia, que puede adoptar formas infinitamente diversas y que cada problema más o menos "nuevo", cada viraje más o menos inesperado e imprevisto de los acontecimientos — aunque sólo altere la línea fundamental del desarrollo en proporciones mínimas y por el plazo más corto— provocará siempre, sin falta, una u otra variedad de revisionismo" Lenin. "Marxismo y revisionismo". Obras Escogidas. Editorial Cartago. T. II, pág. 517-518.

2. — "Uruguay; imperialismo y estrategia de liberación. Las enseñanzas de la huelga general", por Hugo Lustemberg; editado por Achaval Solo. Este trabajo fue escrito inmediatamente después de la huelga, pero se termina de imprimir hace muy poco— 2 meses, a lo sumo. Discrepamos profundamente con la concepción que impregna las páginas de este libro, así como con muchas valoraciones e interpretaciones de hechos que se hacen en él. Pero es útil tener en cuenta que este trabajo es el primero en romper con la "conspiración del silencio" que se había tendido en torno a la huelga general. Y no sólo esto; está escrito con honestidad y rigor intelectual,. Aparte de alguna omisión la descripción de los hechos es bastante clara y veraz. Por ello recomendamos a los lectores su estudio atento. Es necesario agregar, por último, que si bien, discrepamos con la orientación con que fue escrito, está hecho desde un punto de vista combativo y antireformista, y que fuera de las divergencias, existen varias coincidencias con algunos planteos y enfoques,.

3.— Hugo Lustemberg. Obra citada, pág. 93 y 94.

4. — "Por acuerdo de las fuerzas sindicales de Montevideo, de trabajadores y de profesionales (médicos) y organizaciones zonales (mesas zonales y movimiento femenino) y a consideración de las fuerzas políticas: se ha resuelto realizar una concentración de las fuerzas opositoras a la dictadura, pacífica y sin armas, durante la cual se garantizará, consciente del papel en las mismas de las masas participantes, la exhibición de pancartas y banderas y entonando consignas; no realizando ni permitiendo realizar actos voluntaristas de violencia de cualquier especie". Boletín Nº 7 de la CNT (Comisión de Montevideo) convocando para la manifestación del 9 de Julio.

Lo que se quizo ocultar al pueblo

(Viene pág. 5)
lítica que las autoridades han delineado para los próximos 12 meses reflejan esta intención y son apropiadas para lograr los objetivos del programa, respecto a la balanza de pagos y precios. En esta circunstancia los asesores endosan las medidas y creen que ellas representan un paso importante para establecer las condiciones necesarias para lograr un renovado crecimiento económico en el Uruguay". Como vemos: devaluación galopante, invasión de mercadería extranjera compitiendo muy desventajosamente con la industria nacional, encarecimiento feroz de los precios —ruina de la industria y el comercio nacional— aumento tremendo del sufrimiento popular— pero ganancias y campo libre a los monopolios yanquis y los círculos financieros entreguistas. Buen "año de la orientalidad" es éste, que se festeja vendiendo la Patria al más bajo precio.

17 de mayo. Continúan las citaciones del Consejo de Estado al Ministro de Ganadería y Pesca, que sigue sin concurrir a informar sobre los problemas del campo.

20 de mayo. Destitución de Peile e inicio de la crisis.

Las fuerzas armadas presentan un memorándum a Bordaberry y le imponen un plazo.

A raíz de una resolución tomada por el Presidente del Instituto Nal. de Carnes Cr. Peile, sobre comercialización de ganados que obligaba a los frigoríficos a dar prioridad a la recepción de ganados provenientes de propietarios de tierras menores de 300 hás, Bordaberry destituye a Peile nombrando al Cr. Roca Sienra como titular.

El Cr. Peile participó en el Congreso del Este organizado por el Gral. Alvarez y es partícipe de sus concepciones. Su destitución significó un ataque directo a Alvarez. Este consigue el apoyo de la Junta de Oficiales Generales la que decide la presentación de un ultimátum a Bordaberry para que éste revoque la medida de destitución de Peile y en que además se plantean otros puntos. Se dispone además el acuartelamiento de tropas y la prohibición de difundir cualquier comunicación del gobierno que no haya sido antes visada por la junta de comandantes en jefe.

A la hora 12 AM, Bordaberry se reúne con los altos mandos en la base aérea de Boisso Lanza, sin haberse llegado a un acuerdo.

Más tarde, los militares hacen llegar al edecán militar de la presidencia el memorándum. Mientras Bordaberry se reúne con seis consejeros de estado encabezados por Alberto Demicheli.

22 de mayo. Bordaberry estuvo reunido durante tres horas con los mandos militares, rechazando el memorandum que le fuera presentado el martes. Bordaberry expresó por escrito su rechazo al memorándum, respuesta que los militares quedaron discutiendo, una vez retirado el Pdte.

Sigue la censura total de la información. Los diarios argentinos que informan profusamente sobre la crisis, son incautados al llegar a aeropuerto.

Se afirma que los militares ya tendrían elaborada la solución institucional en caso de obligar a Bordaberry a retirarse. Se menciona la instalación de una junta militar presidida por Eduardo Zubía (jefe de la región militar dos y líder de uno de los sectores del Ejército) e integrada además por Paladini, comandante de la Fuerza Aérea y González Ibargoyen, Cdte. de la Armada. Otra fórmula de la que se habla sería presidida por el General Vadora en lugar de Zubía.

Bordaberry estaría especulando con la división en dos garndes sectores de las Fuerzas Armadas: uno encabezado por Zubía y el otro por Alvarez.

23 de Mayo. Eduardo Peile, destituído por Bordaberry desde el 20 de mayo sigue tranquilamente en su despacho del Instituto Nacional de Carnes, desempeñando sus tareas.

Se conocen algunos otros puntos del memorandum presentado por los militares: Se referirían al incumplimiento por parte de Bordaberry de los comunicados 4 y 7.

Además se menciona la discrepancia sobre la política agropecuaria y la política económica de Vegh Villegas.

Son repatriados los restos de Latorre desde la ciudad de Buenos Aires, realizándose una serie de actos cívico militares. Bordaberry se opondría a la rehabilitación histórica de Latorre por parte de las militares.

El día anterior se realizó el censo nacional de población y vivienda. Como tal fue declarado día feriado. El censo y los actos de repatriación de los restos de Latorre, suponen un compás de espera en el choque entre Bordaberry y los militares.

Por la noche Bordaberry recibió a cuatro emisarios de la Junta de Oficiales Generales de las Fuerzas Armadas, que agrupa a los oficiales con rango de General, Almirante y Brigadier. Estos son Eduardo Zubia, Cardozo (Srio. del Cosena), Márquez de la Armada y Abdón Raymúndez, Vpte. del Banco República. Allí se discute la respuesta de las FFAA al planteo de Bordaberry.

Se conoce que la embajada yanqui hace febriles esfuerzos por respaldar a Bordaberry.

24 de Mayo. Congreso de la Fed. Rural, Discurso de Pagés, de apoyo al movimiento militar.

Solución a la Crisis

Se realiza en Rocha el 58 congreso de la Fed. Rural. Allí Pagés, su Pte. pronuncia un discurso que fustiga d u r a mente la política gubernamental en todos los campos, dando de tal forma el apoyo de importantes sectores del campo, al movimiento militar. Pagés dice: "Los recursos de capital disponible debieran ser asignados en forma equitativa, de modo de dotar de mayor impulso a la introducción de nuevas técnicas en el sector agropecuario. No es razonable, que en tanto se establezca una política de créditos liberales en moneda nacional para industrias del plástico, y en tanto se canalizan centenas de miles de millones anuales al gasto público, estamos trabando la inversión en el sector primario, obligado a recurrir a costosos créditos en dólares del Banco Mundial, para financiar los programas de promoción de pasturas.

El país está enfrentado a una encrucijada difícil"

"Tampoco se alcanzarán las salidas para la situación del país"..."en tanto pese sobre su economía la carga brutal del presupuesto nacional"..."incide en este presupuesto en proporción importante, y cada vez con mayor intensidad, el costo de los servicios de seguridad" ... "No podemos pensar ni por un instante en mantener el costo de la seguridad al precio de la miseria, y compartimos lo expresado hace algunos días en Minas por un alto Oficial del Ejército cuando dijo que "Seguridad y desarrollo son para nosotros conceptos indisolubles, de un solo contenido, pues ¿para qué y de qué seguridad podría hablarse allí donde no existe desarrollo? Paradójicamente la seguridad sola no sería sino el inmovilismo de la miseria" Y agrega luego "La rentabilidad media (del sector ganadero), se hace nula"... "Esto significa que el sector se descapitaliza" "Como consecuencia de estos índices la situación financiera se ha ido tornando insostenible y muchos productores se van a fundir este año..." Sigue después "...el pueblo uruguayo ha perdido poder adquisitivo de su salario. En el otro extremo el productor se descapitaliza aceleradamente. Parecería imposible que entre estos dos extremos del drama que vive el país hubieran sectores o grupos de personas que hicieran buenas ganancias. Sin embargo lo inadmisible, lo imposible, se está dando."...

"Los productores rurales no le cedemos la derecha a ningún otro sector de la vida nacional en materia de patriotismo y con las armas del trabajo, hemos defendido siempre y seguiremos defendiendo los postulados que s< más caros a los orientales."

24 de ma[illegible].

Solución de [illegible] crisis. Después de hacerse una nu va reunión entre los delegados de a Junta de Oficiales enerales Zub[illegible], Márquez, Cardozo y Raimúndez [illegible]n Bordaberry, se anunció el logro de un acuerdo entre ambas partes, por el cual se acepta el nombramiento de Roca Sienra como Pte. del INAC; pero en que también se nombra a Peile como integrante del INAC, "a propuesta de los Comandantes en Jefe". Se da a conocer un escueto comunicado a la prensa dando cuenta del hecho. No trascienden noticias sobre acuerdos en otros puntos; aunque se informa que las disposiciones sobre comercialización de ganado que habían sido motivo de la destitución de Peile serán aprobadas por el Cjo. de Estado.

25 de Mayo. La repercusión internacional de la crisis: Todo el desarrollo de la crisis fue seguida muy atentamente a nivel internacional. Al respecto transcribimos la opinión del comentarista político del diario La Nación de Buenos Aires, que es muy claro: "Los sucesos que han estado ocurriendo en estos días en Uruguay, han sido seguidos más allá de sus fronteras, con un interés excepcional, no detectado por los observadores en su exacta medida .

Como se comprenderá un interés de la naturaleza mencionada no estaba fundado exactamente en saber la suerte que podía correr un presidente constitucional atípico, según lo es desde febrero del 73 el señor Bordaberry, sino en el seguimiento de las líneas ideológicas que estarían en pugna en el seno de las Fuerzas Armadas uruguayas. Es este un dato de inestimable valor para entender por un lado, cómo es posible que después de varios días el Señor Bordaberry haya conseguido resistir en su posición, y por el otro para advertir que algunas corrientes militares en colisión en Uruguay deben registrar entre sí signos ideológicos lo suficientemente diferenciados como para que el asunto sea motivo de una evaluación preocupante en medios sensibles de la política interamericana". En otra parte del diario La Nación se comenta: "detrás del enfrentamiento del Sr. Bordaberry con los altos jefes castrenses, hay un hondo problema ideológico, vinculado con la dirección que ha de darse a la revolución que debe acometerse para modificar las actuales condiciones en que se desenvuelve el Uruguay".

26 de Mayo. ¿Crisis solucionada? Se detiene a Pagés Corso y Arrarte.

Dando un mentís a la idea de una solución definitiva a la crisis política, son detenidos el Sr. Pagés, Presidente de la Fed. Rural Eduardo J. Corso periodista de El País, vinculado a la Fed. Rural y el presidente de la Soc. Rural de Rocha. Las detenciones son motivadas por sus intervenciones en el Congreso de la Federación Rural, dado que según el gobierno tuvieron un "carácter político". Este episodio indica que las contradicciones siguen latentes y en desarrollo.

Tres días después Pagés y Arrarte quedan en libertad mientras Corso es sometido a la justicia militar.

—Se anuncia la liberalización de importaciones, al abolir los cupos para la mismas. Esta medida, funesta para nuestra economía había sido muy discutida por sectores de las propias FFAA. Estaba prevista para el mes de junio, y se adelanta su vigencia en un mes. Comenzará el 1º de junio.

28 de mayo. Censo: El Uruguay se despuebla. Se conocen los resultados del censo.

El crecimiento demográfico más bajo del mundo. Tendrían que pasar más de 100 años para que se duplicara la población. Estas cifras evidencian la emigración masiva del pueblo uruguayo, que ha tenido que optar por la sobrevivencia, yendo a otros países a buscar trabajo y mejores condiciones de vida.

29 de mayo. Liberan a Pagés y Ariel Arrarte. Corso a la justicia militar.

Se produce la liberación de Pagés y Ariel Arrarte, detenidos por sus intervenciones en el Congreso de la Federación Rural, donde criticaron duramente la política agropecuaria y económica de la dictadura, y los enormes gastos presupuestales en "seguridad". El periodista Corso, que pronunció el más duro de los discursos, fue sometido a la Justicia militar.

31 de mayo. Etcheverry. Por un sindicalismo fascista.

El ministro de Trabajo, Etcheverry Stirling, fue reporteado ante las cámaras de canal 5.

Profundizando la ideología fascista de la dictadura. Etcheverry pretende la creación de sindicatos corporativistas, bien educados, que "cinchen" parejo con el capital, y se asesoren en los "consejos" de la dictadura proyanqui, Nada nuevo muestra: hace años que tienen a la CUT y a otros sindicatos amarillos bien pagos en dólares. Pero los trabajadores justamente porque no aceptaron la tutoría ni el asesoramiento de la oligarquía y los yanquis, construyeron su Central de Trabajadores y combaten a muerte a la dictadura.

Vietnam y Camboya Marcan el Camino

La histórica lucha de los pueblos indochinos por su liberación, acaba de cerrar una etapa decisiva con la toma de Saigón, Ho Chi Min y Phnom Pen y el control total del territorio de Vietnam y Camboya por las fuerzas revolucionarias.

Los pueblos del mundo entero han recibido la noticia con indescriptible alegría. Nuestro Partido participa emocionado de este júbilo y enviamos los más calurosos saludos a los pueblos y dirigentes vietnamitas y camboyanos. Nos proponemos aprender de las enormes enseñanzas que dejan a las luchas de liberación nacional y a la revolución proletaria mundial.

Tres imperialismos batidos y derrotados en 30 años

La península indochina es en la historia, una de las zonas del mundo más expoliadas por el accionar de las potencias colonialistas e imperialistas.

En el siglo XX el colonialismo francés la desangró, dejando durante la II Guerra el lugar al imperialismo japonés. En 1942 el pueblo se alza en armas y en 1945 obliga al ocupante japonés a capitular, liderados por el "Padre de la Patria vietnamita" Ho Chi Min, fundador del Partido Comunista de Indochina. El Viet Mhin, organismo de unidad de las clases populares, asume el poder en Hanoi proclamando la independencia.

En setiembre de 1945, con ayuda británica y posteriormente norteamericana, Francia inicia la reconquista de Vietnam, desatando una nueva guerra de agresión que formalmente comenzará en noviembre de 1946, cuando la escuadra francesa bombardea Haifong. Ocho años durarán los sueños coloniales de Francia. Montarán un gobierno títere en Saigón poniendo al frente al ex emperador Bao Dai, recibirán ayuda yanqui (1.100 millones de dólares), descargando todas sus fuerzas contra el pueblo vietnamita y terminarán derrotados en 1954, en la célebre batalla de Dien Bien Fu.

En julio de ese año se firman los "Acuerdos de Ginebra" que establecen la división temporal de Vietnam en dos, con límite en el paralelo 17, hasta que ambas partes se reunifiquen a través de elecciones generales a celebrarse el 20 de julio de 1956; determina cuotas y normas para el estacionamiento de tropas extranjeras y declara la "neutralización" de Laos y Camboya. Estos Acuerdos no son firmados por EE.UU. y el nuevo "gobierno" títere de Ngo Dinh Diem bajo la égida yanqui, que de inmediato, comienzan la agresión contra la República Democrática de Vietnam e impiden la reunificación del país. A fines de ese año comandos norteamericanos realizan ataques y sabotajes contra el norte, por orden de la Casa Blanca.

La estrategia contrarrevolucionaria del Pentágono, organiza golpes de estado en varios países de la zona, intentando ahogar la lucha de los pueblos indochinos y aislar a la R.D. de Vietnam. Pero ya en 1958 comienza la insurrección en el sur contra el gobierno de Diem. En diciembre de 1960 se crea el Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur, cuya influencia política crece a pasos agigantados.

El "imperialismo U.S." —como lo denominan los vietnamitas— procederá a descargar todo su poderío en los próximos 15 años. Lo inicia Kennedy en 1961 enviando tropas y "asesores militares", continúan Johnson, Nixon y Ford. Llegarán a ser más de 500.000 los soldados yanquis estacionados en Vietnam, utilizarán la marina y la aviación con las más sofisticadas armas de guerra, lanzarán sobre indochina tres veces y media más bombas y explosivos que durante toda la II Guerra Mundial, gastarán de 1961 a 1975, 140.800 millones de dólares en "ayuda" militar, extenderán la guerra a Laos y Camboya, mantendrán un régimen títere en Tailandia y desde 1970 en Camboya (Lon Nol y Cía.); bombardearán durante años a la República Democrática de Vietnam. La lógica de los imperialistas siempre ha sido y así será hasta que desaparezcan— levantar piedras que después caen sobre sus propios piés. Cada nueva provocación los fue sumergiendo más en el mar de llamas de la heroica guerra revolucionaria de los pueblos de indochina. De nada les sirvió su aparente poderío, su capacidad de asesinar y reprimir, corromper y explotar, han demostrado ser "un coloso de piés de barro", un "tigre de papel", al decir de Lenin y Mao Tse Tung. Esto se debe a que los intereses del imperialismo son antagónicos con los intereses de las naciones y los pueblos del mundo entero.

Las justas banderas de los pueblos vietnamita y camboyano

La independencia nacional y la soberanía del país; el derecho a trazarse su propio destino sin la intromisión extranjera; el respeto a las minorías nacionales; las libertades democráticas; la construcción de una economía nacional basada en los propios esfuerzos; la liquidación del feudalismo y la transformación de las estructuras agrarias; la construcción del socialismo en el norte de Vietnam y la consolidación de la revolución democrático, nacional y popular en el sur; el derrocamiento de los gobiernos títeres de Thieu en Saigón y Lon Nol en Phom Pen; el retiro total de las tropas yanquis: éstas han sido las banderas del pueblo.

La justicia de las razones por las que luchan les ha permitido a los vietnamitas y camboyanos, unir a la inmensa mayoría del pueblo y desarrollar una energía inagotable. Oponiendo la guerra revolucionaria a la guerra de agresión de los imperialistas y sus cipayos. No dejándose engañar por las artimañas del enemigo —políticas, militares y diplomáticas—, manteniendo un odio irreconciliable a la opresión y a la explotación. Las masas han permanecido firmemente unidas en torno a una correcta línea política y una correcta línea militar, persistiendo en la lucha.

Han demostrado una vez más, la verdad de que sólo los pueblos son la fuerza motriz que hace la historia; y que en la relación hombre y técnica lo fundamental es el hombre. Quienes luchan por causas injustas en definitiva serán derrotados, por más medios que posean. Quienes luchan por la causa del pueblo terminarán triunfando, aunque en un momento sean débiles.

Los instrumentos de los que se han valido para la victoria

La aplicación del marxismo leninismo a la realidad indochina se remonta a la fundación del Partido Comunista Indochino encabezado por Ho Chi Min. La Revolución de octubre de 1917, influenció enormemente en todos los pueblos de Oriente. Este núcleo de revolucionarios comprendió que la liberación nacional de su patria, estaba en estrecha vinculación con la revolución proletaria mundial. Elaboran un programa que caracteriza la época y toman como puntos centrales las reivindicaciones democráticas y nacionales, de la primera etapa de la revolución. El problema agrario, contenido central de la revolución democrática, es el quid para despertar y movilizar a las masas campesinas enorme mayoría de la población indochina en unión a la clase obrera. "Independencia Nacional" y "Tierra para quienes la trabajan" son las dos consignas que reflejan las necesidades y el sentir del pueblo, ubicando los enemigos principales: el imperialismo y el feudalismo. Esta línea asegura a la clase obrera la alianza con el campesinado y su dirección sobre todas las demás clases populares, preparando las condiciones para la construcción del Frente Unido Nacional —el segundo instrumento— frente de todos los secturos patrióticos, que golpearán como un solo puño, al enemigo común.

Este Partido, que posteriormente una parte se transformará en el Partido de los Trabajadores de Vietnam, será el eje en torno al cual se forjará la gran unidad nacional y el firme timón de la revolución vietnamita, instrumento principal de la clase obrera y el pueblo. Combinando la lucha política con la lucha armada, con la armonía de los dedos de una mano, construirán el Ejército Popular, el tercer instrumento del triunfo. Se han utilizado todas las formas y métodos de lucha en función de los objetivos políticos centrales.

Las amplias masas vietnamitas han ido librando en este largo y complicado proceso, batalla tras batalla, paso a paso, no dejándose intimidar —pese a las durezas y los grandes sacrificios realizados— unidas en la confianza en el triunfo definitivo, dirigidas por sus probadas organizaciones.

Estos tres instrumentos: Partido Frente y Ejército, son los pilares en los que se afirman las energías revolucionarias de los pueblos vietnamita y camboyano.

Las primeras resoluciones

El Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur —creado en junio de 1969— pocas horas después de tomar Saigón, Ho Chi Min, lanzó sus primeros comunicados de gobierno, estableciendo: Igualdad de sexos, libertad de conciencia y de cultos; prohibición de toda actividad que siembre la división; garantizar el derecho al trabajo y obligación de apoyar la revolución; deber nacional ocuparse de los huérfanos y mutilados; aumento de la producción rural; los establecimientos culturales, hospitales, etc., administrados por extranjeros, deben poner sus actividades al servicio de pueblo; los talentos útiles a la reconstrucción del país deben ser bien tratados; las personas y los bienes de los extranjeros serán garantizados, con excepción de los que se opusieron a la revolución que serán castigados; benevolencia para los militares que abandonaron las filas enemigas; todos los servicios deben ejecutar la política del Gobierno Revolucionario; disolución de todos los partidos reaccionarios y organizaciones al servicio del imperialismo y los fantoches; los bienes de la administración títere pasan a ser administrados por el Gobierno Revolucionario; se nacionalizan todos los establecimientos industriales, agrícolas y comerciales administrados por extranjeros; los soldados revolucionarios no deben tocar ni una aguja del pueblo; se prohibe la prostitución y actividades similares.

En Camboya —donde el levantamiento popular comienza en 1970 al ser derrocado el príncipe Sihanuk— se reunió entre el 25 y 26 de abril, la Asamblea Popular Camboyano en Phnom Pen liberado. Estaban representados el Comité Nacional Popular (representante de campesinos pobres y obreros), el clero budista, las Fuerzas Armadas Nacionales de Camboya, el Frente Unido Nacional de Camboya y el Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya. En ella se reafirmó el carácter de Jefe de Estado del príncipe Sihanuk, la política antimperialista, neutral y progresista del Gobierno, en base a los principios de Independencia, Paz, Neutralidad, Soberanía y Justicia. El presidente de la Asamblea subrayó que de ahora en adelante el papel esencial en la nación camboyana, corresponderá a los obreros y campesinos pobres que constituyen el 95 % de la población. Como paso inmediato en lo económico se lanza una campaña para incrementar con rapidez, la producción rural..

De esta forma comenzará a construirse la felicidad de los pueblos vietnamita y camboyano.

El otro gran derrotado

El revisionismo soviético intentó durante años "disminuir la tensión" en el sudeste asiático, procuró permanentemente apagar la guerra popular del pueblo vietnamita tratando de encontrar una "solución negociada" en la cual los vietnamitas hicieran concesiones de principio al imperialismo yanqui. Urdieron mil y una maniobra diplomática a partir de la teoría de Kruschev de los "dirigentes sensatos" del imperialismo. Intentaron aplicar la coexistencia pacífica entre agresores y agredidos, reforzando políticamente, las posiciones del imperialismo yanqui. Cuando en 1970 el proyanqui Lon Nol, da el golpe de estado en Camboya, el socialimperialismo reconoce inmediatamente a su gobierno reaccionario, y le quita todo el apoyo al gobierno de Sihanuk, que continuará funcionando en el exilio en la República Popular China. De esta manera los socialimperialistas coludidos con los yanquis, pensaban que podrían detener la guerra revolucionaria en Indochina e impedir la constitución de verdaderos gobiernos nacionales, defensores de la soberanía y la integridad territorial. Pero también ellos se equivocaron, sus planes hegemónicos han quedado al desnudo y les será muy difícil penetrar políticamente en estos países.

Hoy, con el gran triunfo en Vietnam y Camboya, todo el sur del Asia oriental, avanza a pasos agigantados hacia la definitiva liberación. Los pueblos de Laos, Tailandia, Malasia, Birmania, Filipinas, Indonesia y Corea, están recibiendo un enorme estímulo para profundizar sus procesos revolucionarios.

Los imperialistas yanquis se han retirado derrotados de Indochina. Pero permanecen al acecho, tal como lo demuestra la provocación del barco Mayaguez. Son una fiera acorralada que trata de dar zarpazos desesperados.

Desde el "patio trasero" de los norteamericanos, América Latina, los uruguayos —preparándonos para nuestras batallas— les decimos a los heroicos pueblos vietnamita y camboyano: SALUD HERMANOS, NOS MARCAN EL CAMINO.

MENSAJES DE FELICITACION POR LA COMPLETA LIBERACION DE CAMBOYA Y VIETNAM

Con motivo de la exitosa culminación de la guerra popular en Vietnam y Camboya, la República Popular China y el Partido Comunista de China hicieron llegar sendos mensajes de calurosa felicitación a los dirigentes vietnamitas y camboyanos.

Los mensajes, firmados por los camaradas **Mao Tsé Tung** —presidente del Comité Central del PCCH—, **Chu Te**, presidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional de la República Popular China, y **Chou En Lai**, primer ministro del Consejo de Estado de la República Popular China, no hacen más que exteriorizar la efectiva solidaridad revolucionaria del pueblo chino y su Partido Comunista con la lucha de los pueblos de Vietnam y Camboya.

China, en efecto, ha sido sólida retaguardia de la lucha triunfante de los pueblos indochinos. Y también lo es de todos los pueblos del mundo en su lucha de liberación.

Y no sólo por la ayuda desinteresada y solidaria, sino principalmente por la consecuente defensa de los principios revolucionarios marxistas leninistas.

En ambos mensajes, los camaradas Mao Tse Tung, Chu Te y Chou En Lai, hacen notar que el triunfo en Vietnam y en Camboya corrobora una vez más que mediante la lucha armada, siguiendo con firmeza un camino acertado, un país débil puede derrotar indefectiblemente a un país poderoso, y un pequeño país a una gran potencia.

Y expresan que ese triunfo no sólo es una contribución a la lucha antiimperialista de los pueblos indochinos, sino un impulso y un estímulo para las luchas revolucionarias de todas las naciones y pueblos oprimidos del mundo.