

# CAMPAÑERO

Periódico del Partido por la Victoria del Pueblo  
Nº 87 - Año XII - Segunda Epoca -

Montevideo, enero de 1983.

## Nº 87

**Derrotada  
en las internas  
y cada vez  
más aislada,  
la dictadura  
descarga  
un nuevo mazazo  
sobre  
los trabajadores.**

# En pocas palabras

LAS MANIFESTACIONES DEL 28 Y DEL 30 Y LA ACTITUD POLICIAL DE ALGUNOS.

La derrota en las urnas de la dictadura militar fue ampliada y espontáneamente festejada en las calles por todos los opositores blancos, colorados, excluidos e independientes.

Los votantes en blanco, que no tuvieron ni siglas, ni candidatos, ni campaña pública tolerada, entendieron con razón que esa manifestación popular era de todos y con particular significación para ellos, las principales víctimas del acuerdo antidemocrático que los excluyó de las urnas.

Por eso estuvieron allí presentes en masa, con sus lienzos blancos y sus consignas. Por eso gritaron bien fuerte "liberar, liberar, a los presos por luchar", "Seregni amigo, el pueblo está contigo" y otras muchas consignas sentidas por el pueblo desde antes del golpe de 1973.

Hasta ahí los hechos. Lo grave e inadmisibles fue que Sanguinetti tuvo la desvergüenza de escribir en su semanario que esos manifestantes eran infiltrados y manipulados, que no tenían allí su lugar y que querían impedir la democracia de "ellos", los blancos y los colorados. Para rematar, se dio el lujo de ofrecerse a combatirlos por su cuenta, haciendo la buena letra con la dictadura.

Lamentable sacada de careta del ex-Ministro de Pacheco y triste autor de la Ley de Enseñanza de Bordaberry. También lamentable el coro - más cauteloso y sibilino - que le hizo pocas semanas después un suelto anónimo en "Somos Idea".

## ¿ Y LOS PRESOS POLITICOS?

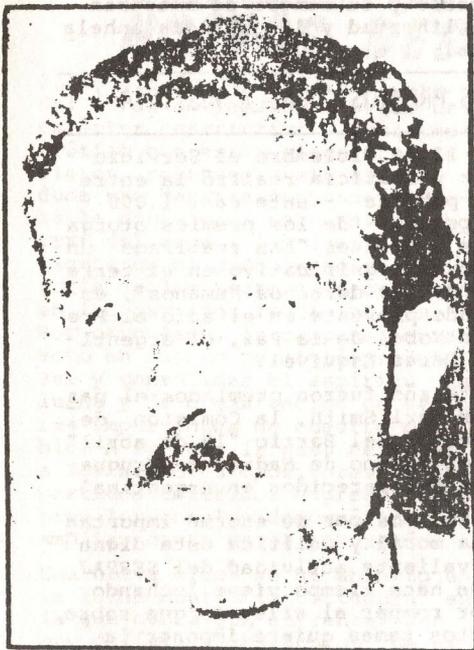
Según parece, a algunos de los dirigentes de los partidos tradicionales les agravia que se les preque que actitud tomará su partido sobre los presos políticos.

Nada más extemporánea que esa actitud de parte de quienes redactaron y votaron la Ley de Seguridad del Estado en cuyo marco esos presos - y los desaparecidos - fueron injustamente segregados de la sociedad, torturados y encarcelados.

Más extemporánea aún es esa actitud si se recuerda que ningún dirigente importante de esos partidos ha levantado públicamente su voz sobre ese tema dentro del país. Ultimamente se oyeron sí, protestas por la aplicación de la Ley de Seguridad del Estado a políticos blancos y colorados. Pero ninguna plataforma conocida de esos grupos pone como condición para una real apertura, la derogación de esa ley, la liberación incondicional de los presos o la aplicación de una amnistía amplia e irrestricta para los perseguidos por el régimen. Perseguidos que, como se sabe, son en su abrumadora mayoría de izquierda. ¿O será que recordará es te hecho también los agravia? ¿O deberemos pensar que la violación concreta de las libertades que aún hoy se realiza día a día en nuestro país - dentro y fuera de las cárceles - es un tema que sólo deberá ser abordado en 1985?



## EL "VIEJO RAYMUNDO": EJEMPLO DE DIGNIDAD OBRERA.



Han pasado ya dos años desde el 6 de diciembre de 1980, fecha en que falleció Luis Alberto Raymundo, el "viejo Raymundo", como era conocido por todos. Trabajador ferroviario, dirigente de la Unión y la Federación Ferroviaria, vivía en la barriada obrera de Sayago.

Conocimos a Raymundo en una estación ferroviaria en el año 68. Era el año de la marcha cañera, de grandes luchas estudiantiles, del comienzo del pachecato.

Con "el viejo" se respiraba optimismo, confianza total en la causa obrera. Padre de 6 hijos, con el magro salario del ferrocarril siempre supo de la necesidad de la lucha para imponer sus derechos. Pero también supo que la tarea iba más allá, hacia la conquista de una sociedad socialista e igualitaria.

En el 69 se integra a la Resistencia Obrero Estudiantil (ROE, por entonces, la expresión a nivel de masas de nuestra organización) y en la agrupación ferroviaria desempeña una labor impor-

tante. Fue la agrupación que, comandando el sindicato, levantó las banderas de la defensa de un transporte ferroviario barato para el pueblo, que reivindicó un plan de interconexión vial, racionalizando costos y combinando el ferrocarril con el transporte carretero y fluvial. Fue la agrupación que, demostrando voluntad de lucha creativa, impulsó la toma de los talleres y su puesta en funcionamiento bajo control obrero, que repudió la entrega a los intereses extranjeros que aparejaba la muerte lenta del ente ferroviario, que promovió la huelga con los trenes con pasaje gratis, bajo control sindical, y que fueron parados por la prepotencia de las FFAA, que no toleraron un servicio gratuito para el pueblo.

Fue la agrupación que impidió el transporte de tropas en la época en que algunos consideraban eso una "provocación que enardecería también a los 'progresistas' del Ejército" y que, solidaria con la huelga de los trabajadores del frigorífico, dejó de transportar ganado a Tablada. Esa agrupación forjada en la unidad de la Tendencia, contó con compañeros de la Unión Popular, independientes, del 26 de Marzo y de la ROE. Cuando se desencadenó la brutal represión contra el movimiento popular en 1972, esta se enfrentó con una dura huelga de dos meses, por la defensa del gremio ferroviario, por pan y libertad, culminando en una marcha de los trabajadores del riel sobre Montevideo.

Y allí estaba Raymundo, como "Trencito" Coglihan, muerto por torturas en el cuartel de Peñarol el 13 de diciembre de 1973 y como tantos compañeros presos, destituidos, perseguidos por defender un ferrocarril acorde a las necesidades nacionales y por mantener posiciones clasistas. La Federación Ferroviaria alzó su voz firme y solidaria en la CNT, a la que ingresó formalmente en 1972, reivindicando posi-

ciones de lucha.

Raymundo después contribuyó a la fundación de la agrupación "Dignidad obrera". Cuando más tarde sobrevino el mazazo del despotismo antiobrero, los trabajadores ferroviarios fueron a la huelga general contra la dictadura, por las libertades. La fuerte pitada de las máquinas silenció una vez más su estruendo, contribuyendo a forjar aquellas jornadas de resistencia y heroísmo.

Levantada la huelga general, la revancha de las patronales y de las FFAA embiste contra los trabajadores. Los dirigentes ferroviarios son detenidos en su sindicato. Varios compañeros son sometidos a penas de 2, 3, 4 y 5 años en el Penal de Libertad. Entre ellos, el viejo Raymundo.

Nunca lo vi arrepentirse de haber sido digno y luchador y masticó en silencio su drama personal y la pobreza de su familia. Cuando salió, ya veterano, enfrentó la miseria desde los andamios, levantando paredes, convertido en peón de la construcción. Siempre irradió optimismo y, a pesar de su pobreza, ocupó parte de su tiempo dialogando con sus viejos compañeros del gremio, intentando conocer lo que sucedía en el ente ferroviario, "copado" por los militares; conversando con jóvenes trabajadores y estudiantes a los que transmitía su visión de las luchas pasadas, del ejemplo del Che, su visión latinoamericana y de indoblegable rebeldía y esperanza.

Hace dos años que murió Raymundo y que lo tenemos con la presencia de su ejemplo, con el significado de su vida y su lucha.

Hoy es tiempo de reorganización y en la construcción de los nuevos sindicatos mucho tenemos que aprender de los viejos compañeros como Gatti y Duarte, como el "gaucho" Berriel y Jacinto Ferrreira, como Olivar Cousade ("el viejo Pocho") y Telba Juárez. De su combatividad, de su dignidad e impulso solidario. Porque ni a quel pasado ni Raymundo están muertos. Porque ese tiempo apun-

taba hacia el futuro y con su esfuerzo y su sangre se amasarán la libertad y la justicia anheladas.

## LOS PREMIOS "PAZ Y JUSTICIA"

El 12 de diciembre el Servicio Paz y Justicia realizó la entrega pública - ante casi 1.000 personas - de los premios otorgados a quienes "han realizado un aporte significativo en el terreno de los derechos humanos", estando presente en el acto el Premio Nobel de la Paz, el argentino Pérez Esquivel.

Este año fueron premiados el pastor Earl Smith, la Comisión de Vecinos del Barrio "19 de abril" y el "Grupo de Madres de Uruguayos Desaparecidos en Argentina".

Saludamos por su enorme importancia moral y política esta digna y valiente actividad del SERPAJ que hace tiempo viene luchando por romper el silencio que sobre estos temas quiere imponer la dictadura, con la complicidad de muchos.

El mismo día Pérez Esquivel visitó la Olla Sindical organizada por los trabajadores de FUNSA. Por su parte, el sacerdote Pérez Aguirre - coordinador nacional del SERPAJ - cerró el acto reclamando una política económica que contemple a los "más empobrecidos" y que se decrete una "amplia amnistía" en 1983.

Como es habitual, la policía trató de limitar el eco público del acto y, en los días posteriores, trató de intimidar moral y físicamente a las madres que realizan una demostración en la Plaza del Entrevero y a los trabajadores de FUNSA, objetivo que seguramente no ha de conseguir.

# ¡ AMNISTIA !

# DERROTA DE LA DICTADURA: NUEVOS DESAFÍOS.

5

El resultado de las elecciones del 28 de noviembre, a pesar del carácter restrictivo y antidemocrático que estas elecciones tuvieron, representa sin ninguna duda una derrota contundente para la dictadura: no consiguió borrar del mapa a las fuerzas de izquierda ni pudo impedir la victoria de los sectores opositores en los partidos tradicionales.

Por otro lado, la campaña por el voto en blanco permitió profundizar y consolidar el espíritu de lucha y de organización de sectores importantes de nuestro pueblo. A su vez, la masa de votos a los sectores opositores de los partidos tolerados expresó también los anhelos democráticos de amplias capas de la población.

Una nueva etapa se ha abierto en la lucha contra la dictadura en la que habrá que enfrentar aún muy difíciles obstáculos. De esta nueva consulta popular los militares salen más aislados y más desprestigiados que nunca.

De todos modos, la lucha por las libertades democráticas deberá enfrentar no sólo la intransigencia de los militares sino también la política conciliadora de la mayoría de los dirigentes burgueses.

\* \* \*

Los dirigentes opositores de los partidos tradicionales sostienen que los resultados del 28 confirman que la estrategia por ellos adoptada es la justa.

"Vean", nos dicen, "cómo poco a poco se va avanzando... No hay que ser impacientes. Ya llegaremos, con nosotros en el timón, a la meta que todos queremos".

Este es un planteo hábil pero falacioso. No podemos dejar que se nos acorrre en una discusión en la que los políticos burgueses hagan el papel de sabios y prudentes, mientras que la izquierda y la nueva militancia clasista y antidictatorial aparezcan como siendo meramente paciente, preo-

cupada exclusivamente por adelantar los plazos.

## NO A LA PASIVIDAD.

El planteo de "déjenlo todo en nuestras manos; nosotros sabemos de qué se trata y cómo salir de éstas", es un enunciado peligroso que reposa sobre la propensión a la pasividad; sobre la tendencia siempre presente en algunos sectores del pueblo a esperar todo de arriba. Se alimenta con los resultados de 10 años de despotismo, de intimidación, de toda una política de estado orientada a mantener al pueblo alejado de los asuntos públicos. Se apoya en la falta de confianza del pueblo en sus propias fuerzas y en el trágico espíritu del "no te metas".

Justamente ahora, cuando a partir de la nueva derrota de la dictadura se abren nuevas posibilidades de acción para las fuerzas populares, cuando una vez más se ha demostrado que la inmensa mayoría de los uruguayos están hartos de despotismo y de dictadura militar, es cuando más hay que combatir cualquier actitud de prescindencia o de pasividad.

## ¿CUAL ES LA META?

Para saber si la estrategia de la oposición tolerada es justa, reflexionemos primero acerca de adónde se quiere llegar. ¿Qué instituciones políticas nos esperan al final de este cronograma por donde nos quieren llevar los jefes militares y los expertos timoneles de la oposición burguesa?

La meta, ¿es con presos y desaparecidos? ¿Se mantendrá la Ley de Seguridad del Estado, los tribunales militares, la incomunicación de los detenidos durante el período de tortura? ¿Seguirán en pie todos los servicios especiales de represión política? Seguirán impunes todos los delitos perpetrados por "los de uniforme"? ¿Se aceptará la vigencia

del derecho de huelga y se está dispuesto a convivir con ellas ? .. ¿O cada vez que los trabajadores se movilizan se decretarán las Medidas de Seguridad, como antes? ¿Se van a emprender las transformaciones de fondo en la estructura económico social del país que hagan efectivo el derecho de todos los uruguayos al pan, a la dignidad, al trabajo, a la cultura, a la libertad?

Antes de 1973 ya hubo presidentes civiles elegidos en las urnas. Y también parlamentos designados por el sufragio universal. Y esa "democracia" anterior al 73, no fue capaz de resolver los grandes problemas del país. Y si el régimen militar logró imponerse y mantenerse durante tantos años fue, entre otras cosas, por que aquellas instituciones habían perdido todo componente realmente democrático. O, para decirlo con las palabras de Michelini "de las instituciones democráticas sólo quedaba la cáscara". El contenido era cada vez más reaccionario, cada vez más unívocamente destinado a preservar un orden capitalista dependiente caduco, sofocando las protestas populares, reprimiendo la lucha de los trabajadores que no se resignaban a ver arrebatadas sus conquistas y negados sus derechos.

Por eso, "la vuelta a la democracia anterior al 73" no es la meta deseada por las grandes mayorías nacionales.

**LOS QUE PUEDEN Y LOS QUE NO PUEDEN ESPERAR.**

Los políticos tradicionales aspiran a protagonizar ellos la negociación constitucional y política que se inicia. El pueblo mientras tanto que espere y haga con fianza en la habilidad de sus representantes.

A los dirigentes burgueses les resulta muy fácil pedir paciencia. Es muy fácil actuar con parsimonia cuando se es un industrial o un estanciero, o cuando se tiene un buen puesto de abogado en una gran empresa multinacional.

Pero no se puede esperar cuando se tiene el desalojo encima. No se puede esperar en la incertidumbre del Seguro de Paro. No se puede esperar desocupado o con jubilaciones de hambre.

¿Hasta cuándo se le va a pedir que sigan esperando a los que tienen un familiar preso desde hace 5 o 10 años?

¿Hasta cuando se va a prolongar la angustiada espera de los que tienen sus hijos desaparecidos?

¿Hasta cuando seguirán miles de familias desgarradas por el exilio?

Volvamos, entonces, al principio: no hay ninguna certidumbre de que al final del camino que nos prometen nuestros "sabios" timoneles no nos encontremos en el mismo o similar punto de partida de una "democracia" y una "libertad" para algunos y la incertidumbre y el desamparo para las grandes mayorías trabajadoras.

\* \* \*

Algunos dirigentes blancos lo han expresado reiteradamente. ("Políticos y militares somos dos caras de una misma moneda. Estamos en un mismo barco", dijo Lacalle. Lo reitera ahora Sanguinetti: "la salida política es como un trípode, el partido colorado, el partido blanco y las Fuerzas Armadas".

**LA TERCERA PATA DEL TRÍPODE.**

Los militares - que vendrían a ser la tercera pata del trípode de Sanguinetti, la "pata armada" (figura ésta que superaría, por lo menos nominalmente aquello de "no ser el brazo armado...") - tienen sus propios puntos de vista sobre el futuro político. Dejemos de lado las declaraciones de G. Alvarez ("el pueblo de mostró gran olfato político"). O de Y. Trinidad ("Acá no hay apremios de nadie ni exigencias de nadie... Este es un proceso de las FF.AA. que a nadie le da derecho a pretender coaccionar o insistir en normas o reglas...") Estas declaraciones muestran has

ta qué punto los jefes militares no han comprendido el tremendo aislamiento en que están. Son expresiones de torpeza y no nos dicen mucho más que eso. En cambio son significativos los discursos del Gral. Ramagli y el Cnel. Varela, quienes no hacen sino reiterar, con toda virulencia la ideología frenéticamente represiva del proceso, llegando hasta a reclamar un "proceso psico social de reeducación generalizada", para terminar con los últimos vestigios de oposición al proceso.

Ante esta realidad, por más "sensata" que parezca, la estrategia de la conciliación y del trípode no le sirve a un pueblo que realmente aspira a la libertad y a una verdadera democracia.

LA POSTURA DE ACF

Opiniones adelantadas por figuras de ACF presentan algunas diferencias con los enunciados de Lacalle y Sanguinetti, que no son de desdenar. Han afirmado que "no están dispuestos a participar en las próximas elecciones si se mantienen las proscriptciones". Si estos dirigentes son consecuentes con tales afirmaciones, lo que está por verse, la marcha del cronograma se enfrentaría a un fuerte escollo. De todos modos, la única posibilidad de derrotar realmente al cronograma es desplegar desde ya la más amplia movilización popular.

EL PAPEL DE LA IZQUIERDA

Sea como sea, el hecho es que el movimiento popular no puede esperar ya más para avanzar en su reorganización y recuperar su potencial organizativo y político. El cronograma pretende que este sea el año de la discusión de las nuevas pautas constitucionales para la cual está prevista la convocatoria de una asamblea constituyente nombrada a dedo. Es necesario denunciar desde ya que esta constituyente no tiene la más mínima legitimidad y que no es una discusión constitucional en las alturas lo que el

pais precisa.

Sobre las organizaciones de izquierda recae ahora una gran responsabilidad: se trata, por un lado, de recomponer su capacidad orgánica y de pesar en la escena como una alternativa política real.

Seregni ya adelantaba esta preocupación hace unos meses. O como dice ahora Carlos Quijano: "no creo en la teoría del mal menor. Hay que trabajar por una opción política nueva".

En nuestra patria hay ahora una enorme necesidad de movilización contra la miseria y la opresión. La derrota de la dictadura ha abierto nuevas esperanzas pero hay un gran vacío de conducción y centralización, un vacío de propuestas unificadoras.

Ante este desafío, no es hora de actuar con mezquino espíritu de parroquia ni de acoplarse, como furgón de cola, ante los menos malos.

A DIOS ROGANDO Y CON EL MAZO DANDO.

Ahora bien, el proceso de reformulación de una alternativa política popular, debe estar a la altura del desafío hoy planteado: el necesario incremento de la movilización popular a todos los niveles, que no admite la menor demora.

Para los comités por el voto en blanco, para los núcleos obreros, estudiantiles y barriales, se trata de consolidarse y ampliar la movilización. Como en la Argentina. Como en las recientes manifestaciones callejeras, como en la olla sindical de FUNSA, como la concentración de los obreros cerveceros, como las reuniones por la amnistía, como las manifestaciones de las madres de los desaparecidos.

Coordinando más. Encarando planes de movilización de más largo aliento. Centralizando unitariamente los esfuerzos. Extendiendo las organizaciones sindicales clasistas. Combatiendo la desinformación. Llevando la solidaridad a los gremios en lucha y a los familiares de los presos y de los desaparecidos.

# Nuevo mazazo económico contra los trabajadores y el país

## EL FMI Y EL GOBIERNO IMPONEN:

- \* Devaluación monstruo
- \* Más baja de salarios
- \* Disparada de precios
- \* Caos económico

## SE TRASLADA LA RIQUEZA ENTRE EMPRESARIOS PERO SIGUE LA MISERIA POPULAR. EL MODELO ECONOMICO SIGUE VIGENTE PERO CON CONTRADICCIONES.

En medio de una situación de creciente inestabilidad política y económica - e ignorando una vez más las necesidades básicas de los trabajadores y de la propia economía del país - la dictadura y el capital financiero internacional (a través del FMI) decidieron quebrar el mito de la tablita entre gallos y medias noches, y lanzaron sobre el pueblo un verdadero ciclón económico. Aún nadie puede prever en concreto todos los efectos de las medidas anunciadas el 26 de noviembre y días posteriores. Pero desde ya pueden advertirse las terribles consecuencias sobre los exhaustos bolsillos de los trabajadores.

Nadie dudaba que la situación económica del país ya era insostenible y que algo debía ser cambiado para no entrar en la cesación de pagos internacional, el agotamiento de las reservas y la paralización total de la economía. Los petulantés funcionarios - civiles y uniformados - de la dictadura, negaban esta realidad hasta pocos días antes del 26. Exactamente dos días antes, el Gral. Yamandú Trinidad decía que "este gobierno ha tomado o ha fijado una línea de conducción económica que la ha mantenido a ultranza y que nos ha permitido paliar la situación".

Aunque todos reconocen que las nuevas medidas mantienen la filosofía y los objetivos finales del actual modelo económico, la abrupta ruptura de la paridad cambial prefijada significó un cambio brutal de los instrumentos utilizados y tendrá efectos desorganizadores de gran magnitud.

No sólo significa reconocer que se le estaba mintiendo al país, sino también que la política aplicada desde 1978 por Arismendi fracasó rotundamente (salvo en contener la inflación... hasta el 26 de noviembre). Significa, además, reconocer que fracasó incluso el intento de implantar a largo plazo el reajuste capitalista conservador iniciado en el 74, y ello a pesar de la brutal injusticia social que trajo al país. Dicho en buen romance, nos quedamos con los "costos" y sin ninguno de los "beneficios" prometidos (salvo el de aquellos que se enriquecieron en estos años sobre la miseria popular y destruyendo buena parte de la economía nacional).

La pérdida de más de 500 millones de dólares de reservas en este año; el déficit fiscal de millones, lo que representa casi el 30% del presupuesto y un récord nacional absoluto; la baja del Producto Bruto Interno en casi un 9% (más del doble en la industria y el comercio); la baja radical de las inversiones productivas y el aumento de la desocupación al 13%, eran todos indicadores claros de que algo había que hacer.

Lo grave es que el camino adoptado por el gobierno puede calificarse, sin exageración, como el peor de todos los posibles. Atendiendo al principio básico desde el 74 de que el motor económico debía venir del aumento de la rentabilidad empresarial privada (con el consecuente descenso del salario real), el paquete anunciado el 26 optó por atender casi exclusivamente a corregir el déficit fiscal - en gran medida fruto de los gastos excesivos en los sueldos militares y policiales - generando para eso una devaluación monstruo y la consecuente inflación en cadena.

Sin atender realmente ninguna de las necesidades del sector productivo de la economía y su necesaria reactivación, y sin revertir la hegemonía de la especulación financiera (más bien todo lo contrario), esas medidas aseguran desde ya una baja aún mayor del salario real, el mantenimiento de la recesión por lo menos por un año más y la consecuente desocupación estructural que ya se padecía. Eso para tratar, en primer lugar, de disminuir el aspecto contable del déficit fiscal mediante el mayor ingreso de impuestos por la inflación y las retenciones a las exportaciones (también reimplantadas, desmintiendo todas las promesas anteriores).

Se trata, pues, de generar una inflación selvaje, desligada de cualquier plan de reactivación económico efectivo y que abre las puertas a la especulación financiera y de los acopiadores y grandes comerciantes que ya empezaron a remarcar arbitrariamente los precios de los productos de primera necesidad, justamente, aquellos menos prescindibles para los trabajadores.

Se trata, ni más ni menos, que de una violenta redistribución de bienes entre sectores capitalistas, dejando totalmente de lado los urgentes reclamos de los trabajadores que son los que crean la riqueza nacional. Estos no sólo seguirán perdiendo todos los aumentos de productividad alcanzados con su trabajo sino que además, perderán aún un poco más de la riqueza que ya habían producido con su trabajo anterior.

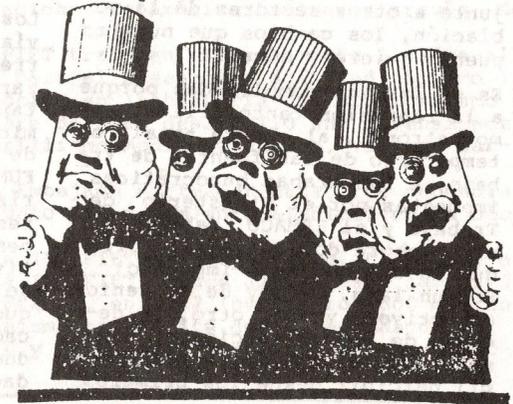
Por otra parte, las medidas hasta ahora instrumentadas son tan incongruentes, parciales y caóticas que han paralizado casi toda actividad económica entre los capitalistas. Eso explica las protestas generalizadas y desde casi todos los sectores, incluyendo algunos de los más favorecidos.

Mientras tanto, los asalariados del sector privado se enfrentan a su seguro empobrecimiento, mayor para 1983, al tiempo que los del sector público se enteran que todo aumento para ellos "dependerá de las disponibilidades de las finanzas del estado"!!!

Paralelamente se liberarán los mecanismos de fijación salarial privados, es decir, que se lanza a los trabajadores a una terrible y desigual pelea con los patronos pues nadie ignora que aún no se legalizó definitivamente ningún sindicato, que sigue prohibido el derecho de huelga, que se sigue reprimiendo cualquier medida de lucha colectiva, etc. etc.

Es en ese contexto que el desfachatado Ministro del Interior envía su "mensaje a los trabajadores", donde dice que "tiene la obligación de ser optimista" y que les pide "serenidad y responsabilidad", amén de que lo principal "es seguir trabajando y tener fe en las autoridades"(!).

Ahora queremos ver a los opositores tradicionales que ganaron las internas del 28 de noviembre. Queremos ver si su preocupación con el pueblo y los trabajadores se limita a lamentaciones sentimentales o, como en el caso de Ope Pasquet, a expresar su preocupación por que la miseria y su consecuente "malestar", "termine por estallar en disturbios, huelgas u otras manifestaciones de angustia y desesperación colectivas... aunque nadie quiere que ello suceda" y "el orden externo que hoy para muchos es cabal expresión de la existencia de 'paz social', debe ser preservado".





## LOS TRABAJADORES: PRINCIPALES ANIMADORES DE LA LUCHA.



Cuando esta edición de "Compañero" tome contacto con nuestro pueblo, ya habremos comenzado a caminar el primer mes de este año 1983.

Año que, como era de suponer, lle<sup>g</sup>a del brazo con una realidad económica, social y laboral más desastrosa aún que la del 82. Decimos esto porque a la ya muy difícil situación creada por la política económica y social de la dictadura durante casi 10 años y que resultó, entre otras cosas, en más del 50% de rebaja en el salario real de los trabajadores, en un 13% de desocupación, en rebajas de los ya magros sueldos de pensionistas y jubilados mediante todo tipo de impuestos, en la quiebra de pequeños y medianos comerciantes y productores, etc.

Debemos sumarle ahora el tremendo golpe que significan las nuevas medidas económicas tomadas por la dictadura y dadas a conocer pocos días antes de que el pueblo le infligiera una nueva derrota en las urnas.

En esta realidad tan dinámica que vive nuestro pueblo, es la situación de los trabajadores en especial de las más complicadas pero también la que tiene todo para convertirse en una fuerza de real significación y protagonismo, como para llevar adelante, junto a otros sectores de la población, los cambios que nuestro pueblo quiere y necesita.

Es de las más complicadas porque a la represión tanto militar como patronal, al cierre total o temporario de las fuentes de trabajo, a las trabas burocráticas impuestas por el Ministerio de Trabajo y el ESMACO, debemos sumarle ahora dos nuevos factores que la dictadura ha impuesto: Por un lado, la ley de convenios colectivos; y, por otro, el decreto de liberalización de los salarios los cuales, como fue fácil percibir desde los primeros

análisis que de ellos se hicieron, están elaborados para perjudicar aún más no solo los salarios de los trabajadores sino también para dificultar el proceso de unidad.

Entonces, ¿por qué a pesar de ser tan complicada la realidad que hoy viven los trabajadores, decimos que tienen todo para convertirse en una fuerza de protagonismo fundamental?

Lo decimos porque tenemos siempre presente la trayectoria de nuestra clase obrera, su participación fundamental en momentos importantes de la vida de nuestro país, su permanente lucha por mantener su independencia de clase frente a las patronales y el estado, su repudio a todo tipo de amarillismo.

Lo decimos también, basados en la realidad que hoy vivimos, después de casi 10 años de dictadura, de avances lentos pero firmes, que vamos comprobando día a día en hechos concretos: movilización en Centro Banco, AFCASMU, INLASA, FUNSA, Cervecerías y otros hechos y formas de lucha que se dan a pesar de la permanente vigilancia y represión.

Vemos también como poco a poco se van creando nuevas comisiones provisorias, a pesar de las trabas burocráticas impuestas.

Los trabajadores saben que todavía hay un largo camino a recorrer, que es necesario profundizar la reorganización sindical, tanto hacia adentro de los gremios como hacia afuera. Medidas de lucha como las realizadas por FUNSA (olla sindical) o Cervecerías (concentración de trabajadores alrededor de la fábrica), deben ser multiplicadas, con la activa participación de la gente de los barrios. Pero también hay que crear nuevas formas de lucha, cada una de acuerdo a la realidad que se vive y las posibilidades con que se cuenta.

LOS RESPALDOS INTERNACIONALES DEL AMARILLISMO

La reconstrucción de nuestros sindicatos, con el carácter clasista y luchador que han tenido siempre, exige hoy una actitud muy clara contra todos los intentos de reflotar el amarillismo. Y mucho más cuando vemos que desde el exterior se están invirtiendo miles de dólares en promover determinadas ingerencias en nuestro movimiento sindical.

Hoy el tema de la CIOLS, de la ORIT, de la IRO-FIET, del IADSL, son parte de una polémica más profunda sobre los rumbos de nuestro sindicalismo. En aras de supuestas habilidades tácticas, de buscar coberturas, de aprovechar los espacios, se olvidan a veces cuestiones de fondo que hacen a la defensa del clasismo.

Por eso, hay algunos hechos que importa recordar. Por ejemplo, que dentro de la CIOLS, además de las centrales europeas de orientación socialdemócrata, tiene un peso decisivo la AFL-CIO (que luego de un alejamiento volvió a la CIOLS). Esta poderosa central norteamericana, que agrupa a 15 millones de trabajadores, en base a una división de áreas de influencia, controla los organismos americanos de la CIOLS.

Las vinculaciones de la AFL-CIO con la CIA y el Departamento de estado norteamericano ha sido largamente denunciadas y probadas. Ya en 1967 se denunció en EEUU que la CIA canalizaba a través de la AFL-CIO, de la ORIT y de las federaciones por rama, millones de dólares anuales para comprar, corromper y adoctrinar los sindicatos americanos y africanos.

No es sólo a través de la ORIT que los norteamericanos intervienen en América Latina sino también a través de las Federaciones Internacionales por rama. En Uruguay, Argentina y Chile esta intervención se da fundamentalmente a través de la FIET (Federación Internacional de Empleados y Técnicos) que agrupa a bancarios, empleados de comercio y telecomunicaciones (en particular, la IRO-FIET, su organismo regional para América). La IRO-FIET tiene su sede en Curaçao (Antillas) y su principal dirigente se llama D. Foster. Está financiada fundamentalmente por un sindicato norteamericano-canadiense llamado RETAIL CLAIRK, vinculado a la AFLCIO. Entre otras cosas, la IRO-FIET ha impulsado la creación de la CAB (Confederación Americana de Bancarios) cuyo secretario general es un argentino que actúa como asesor del Coronel Interventor de la Asociación de Bancarios de Argentina.

En 1967 se denunció en EEUU que la CIA (a través del Fondo Granary) le dio millones de dólares al Sindicato Americano de Empleados de Comercio, para operaciones en América Latina, a través de la IRO-FIET.

Tanto la ORIT como la IRO-FIET trabajan estrechamente ligadas al IADSL, Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo libre. Este organismo es conocido en la historia del sindicalismo uruguayo ya que bajo el nombre de IUES desarrolló una intensa actividad de promoción del amarillismo mediante cursos, viajes, cargos, etc.

Esta labor, vinculada a la Embajada norteamericana, fue denunciada y repudiada por el conjunto del movimiento sindical en la década del 60.

Los vínculos del IADSL y la IRO-FIET son muy claros. En Brasil, el principal coordinador de la IRO-FIET, Bruce James, es a la vez director del IADSL. Sólo en Brasil, en 1982 invirtieron 800 mil dólares. El IADSL es un organismo tripartito donde, además de la AFLCIO, participan entre 70 y 80 grandes compañías con inversio--

## "Los respaldos internacionales..."

(viene de la página 11)

nes en América Latina y, también, el gobierno de EEUU a través de la Alianza para el Progreso.

Aprovechando el debilitamiento que la represión ha causado en el movimiento obrero de los países latinoamericanos, estos organismos de la CIOLS vinculados al gobierno norteamericano están intensificando sus actividades, invirtiendo grandes sumas de dinero para ganar influencia en el sindicalismo de estos países.

Estos organismos pretenden actuar hoy en Uruguay. Se puede entender que respalden a tipos como Juan Acuña, de larga trayectoria amarillista (CSU, IUES). Pero debe causarnos honda preocupación que dirigen estos sindicales con un pasado clasista y cenetista como José D'Elia aparezcan hoy como representantes de organismos como la IRO-FIET. Un debate amplio y profundo sobre todos estos temas es muy necesario para aclarar los caminos a seguir.

# TALLER RESISTENTE

En la sección "Taller Resistente" del número anterior de "Compañero", vimos como construir la "Caja Volanteadora" que nos permite volar en lugares concurridos retirándonos antes de que la Caja se accione.

Con el mismo criterio de difusión de propaganda clandestina, hoy proponemos dos sistemas que pueden ser utilizados tanto para volar como para colocar un cartel en locales o zonas con mucho público, retirándonos antes de que sean visualizados, lo que nos da un margen de seguridad importante.

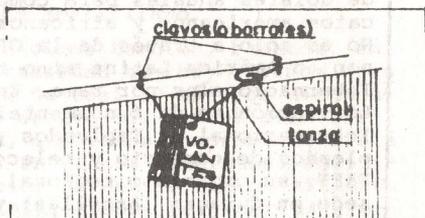
### VOLANTERA CON RETARDO

#### Elementos necesarios:

- Tanza fina
- Espiral de mosquito

#### Construcción:

En una de las esquinas se perforan la cantidad de volantes que se vayan a lanzar. Se pasa la tanza por ese agujero. Se cuelga en un lugar alto, atando las dos puntas de la tanza en algún elemento existente: por ejemplo



barrotes de una terraza o balcón. En caso de que no hubiera ninguno de estos elementos se pueden usar dos clavos y atar los extremos de la tanza a estos, cuidando de que soporten el peso de los volantes.

Se coloca el espiral en contacto con la tanza, dejando una separación de la punta encendida que nos dará el tiempo probado previamente. Se enciende el espiral que, al tomar contacto con la tanza la quemará, dejando caer los volantes.

**Partido por la  
Victoria del  
Pueblo**

"COMPAÑERO"  
Nº 87 - Año XII -  
Segunda Epoca  
- Montevideo -  
Enero de 1983



Entrevista exclusiva con Carlos Quijano

## TRAS ELECCIONES FRAUDULENTAS

Extracto de un reportaje publicado en "UNO MAS UNO", México, el 28/11/82.-

La mayoría de los cuadros dirigentes e intelectuales de la izquierda uruguaya están hoy en el exilio. Figura consular de esa corriente es Carlos Quijano, fundador y director del semanario **Marcha** de Montevideo. Editado desde 1938 hasta su clausura por los militares en 1974, **Marcha** ha influido en la vida política uruguaya. Presente en los debates de "la otra orilla" (Argentina), cuando la censura lo permitía, Quijano ha aportado durante 40 años un enfoque latinoamericanista y antimperialista a la política de su país. Exiliado en México desde 1975, ha continuado su labor periodística con **Cuadernos de Marcha**. La siguiente es una síntesis del diálogo sostenido con el por páginauno, a propósito de la circunstancia, con este tenaz solitario de la izquierda uruguaya que, ya en la década del 20, librara sus primeras batallas junto a los líderes de la Reforma Universitaria, por cierta idea de la Patria Grande Latinoamericana.

—¿Qué se puede esperar de estos comicios partidarios?

—Mirar, es una elección que se hace en estas condiciones: la reglas del juego las fija la dictadura. En cuanto alguien se sale de las mismas, aún dentro de los que han sido admitidos en ellas, se lo llevan preso. No se puede hablar de la responsabilidad de los militares, no se puede hablar de la política económica, no se puede hablar de los problemas fundamentales del país. Están totalmente condicionados y limitados. Hay que resaltar que solo intervienen dos partidos sólidos y otro que prácticamente no existe: la Unión Cívica. Están proscritas las fuerzas que integran el Frente Amplio y también están fuera de la contienda los líderes más significativos de los partidos Blanco y Colorado,

como Wilson Ferreira Aldunate, Carlos Julio Pereira y Jorge Battle, entre otros, que no pueden ni ser candidatos ni participar en la campaña comicial. Proscripción de partidos, proscripción de dirigentes y mantenimiento de la autoridad militar sobre todo el proceso. De manera que son elecciones fraudulentas desde el principio.

—Sin embargo, el plebiscito de 1980 era también fraudulento y se convirtió en un bumerang para los militares...

—Aquello fue distinto. Estos señores que están en el poder plantearon una Constitución y amenazaron con que si no se aceptaba se iba a seguir indefinidamente con el esquema vigente. La gente votó, un 60 por ciento por el no y el resto por el sí. Allí no existía un juego de partidos y los militares cometieron un error al abrirse a un juego que la mayoría no estuvo dispuesta a aceptar. Ahora es diferente. Se van a establecer las reglas de procedimiento para una eventual contienda electoral en 1984. Los militares fijan esas normas y así se deja fuera de juego al Frente Amplio, una fuerza que en los últimos comicios libres recogió 300 mil votos, es decir el 19.8 por ciento del total de sufragios.

—Ocurre, sin embargo, que estos mismos líderes proscritos que usted menciona, como Ferreira Aldunate y Battle, han aceptado que sus agrupaciones participen en la convocatoria...

—Vea, hay que ser muy prudente con lo que se dice desde el exilio. Uno, claro, no está sometido a las presiones y a las tensiones que sí sufren aquellos que están dentro del país. Pero, a mi modo de ver, haber aceptado las imposiciones del señor Rapella, del señor Trinidad (generales del ejército uruguayo), creo que está mal. No se debió haber hecho. Repito: tengo prudencia y comprensión

por los hombres que están allá, pero es-timo que esto es un parche. No va a re-solver nada. Se parte mal aceptando, co-mo ya dije, las líneas diseñadas por los militares que llegan a financiar los pro-prios comicios internos partidarios al pagar 2.50 pesos por cada voto obtenido en estas elecciones. Lo más importante, y lo más grave, empero, es que en estos comicios se sostiene, se ratifica, la política de la *Ley de Lemas*, que yo siempre he combatido. Esta política permite que dentro del mismo partido coexistan las corrientes más dispares.

Yo no creo en el partido único, monolíti-co; acerca de eso habría mucho que hablar, de Lenin para acá. Pero todo tiene un límite. Es admisible que usted y yo discrepemos en un mismo partido acerca de si el país debe o no entrar al GATT. Es un problema de política me-nor. Es admisible que también tenga-mos diferencias acerca de la mayor o menor extensión del federalismo. Lo que no es admisible es que yo vaya a vo-tar, dentro del mismo lema, para obtener un cargo público con personajes que han sido torturadores y asesinos. No es admisible que yo dentro del partido Na-cional vaya junto con el señor Gallinal Heber que, además de ser un reaccionar-ric de tomo y lomo, acompañó toda la dictadura militar desde el '73.

No es admisible que dentro del parti-do Colorado, los llamados sectores progresistas estén votando con el señor Pacheco Areco, con los que fueron mi-nistros de la dictadura, con todos los que trajeron y sostuvieron a este régi-men. Me parece que éstas son las cosas que separan definitivamente a los hombres.

—Pero en la especificidad de la políti-ca uruguaya, la *Ley de Lemas* parece una tradición vigorosa...

La *Ley de Lemas* que existe desde 1930. se mantiene vigente por varias razones. La primera, por la continuidad o persis-tencia del sentimiento tradicionalista que en alguna gente puede ser que sub-sista. Es aquello de que en el Uruguay se nació blanco o colorado. Creo que se ha ido perdiendo. En esta elección hay un misterio, ¿qué van a hacer los jóvenes que en 1973 tenían diez años?

La segunda razón, y no quiero con os-

to agraviar a nadie, es la explotación política de esa tradición. A partir de la Revolución Francesa, por ejemplo, los políticos franceses realizan una sis-temática explotación de toda la tradi-ción de aquélla. Pero situados en 1789 ¿cuántos de los políticos franceses ac-tuales estarían protagonizando la Revo-lución?

—Usted firmó, junto con otros diri-gentes en el exilio, un llamamiento para votar en blanco en estos comicios, que es la posición finalmente adoptada por el Frente Amplio. Pero, sin embargo, hubo gente en la izquierda —y parece que era bastante significativa— que pensó bastante en el por qué de no utili-zar el arma del voto como en 1930. Es decir, aplicar el "voto útil" para derro-tar en los partidos tradicionales a las corrientes que han sido el apoyo de la dictadura...

—En primer lugar, creo que éste es un problema de decoro. Y no sólo los hombres, sino las fuerzas partidarias son responsables por su decoro y digni-dad. No se puede entrar por la ventana cuando hay derecho a entrar por la puerta. ¿Por qué razón nos han excluido a quienes formamos parte del 20 por ciento de la población electoral del país?

Además, no veo por qué nosotros te-nemos que entrar a las disputas inter-nas de los otros partidos. ¿Por qué no-sotros, que debemos tener alguna leal-tad con la gente a la que estuvimos vin-culados y solidarizados, debemos pasar por alto que haya todavía más de mil 400 presos políticos? Presos como los generales Seregni y Licandro, como José Luis Massera del Partido Comunis-ta. Nosotros, al participar, avalaríamos de una manera directa o indirecta lo que la dictadura ha hecho. Pero, por si fuera poco, por esta vía no se resuelve nada. Sosteniendo por medios artifi-ciales a los partidos existentes no se lle-ga a la transformación sustancial de las estructuras, que es lo que necesita el Uruguay.

—Usted afirma que la solución políti-ca uruguaya no está en manos de los partidos tradicionales. Por otro lado, habla de la verdadera oposición, invo-lucrando allí a la Izquierda. Pero no pa-

rece que un nuevo proyecto nacional esté dado con exclusividad por el Frente Amplio.

—No, absolutamente, no estoy hablando con exclusividad para esta nueva alternativa del Frente Amplio. Me refiero a la izquierda en su sentido más amplio; a toda la oposición radical a la dictadura que considera que debe existir una modificación estructural del país. ¿Pero, qué alternativa levantan los partidos tradicionales en Uruguay, incluso me atrevería a decir en Argentina? Usted debe tener una política para enfrentar la orientación económica que se ha aplicado en estos años en Uruguay que, por otra parte, está estrechamente vinculada a la que ha impulsado un Martínez de Hoz en la Argentina o lo que impuso Pinochet en Chile. Porque hay que preguntarse: ¿este país tiene un destino o no lo tiene? Y si es así, cómo se cumple ese destino? No se puede tener una estrategia que consista solamente en voltear a la dictadura.

—¿Puede existir una coincidencia de proyecto del país entre el Frente Amplio y la corriente ferreirista del Partido Nacional?

—Puede ser. No lo sé. ¿Por qué no puedo admitir que haya coincidencias? Uno puede fijarse en que el PSOE tuvo puntos de contacto con Adolfo Suárez cuando éste fue gobierno. Pero creo que los partidos tradicionales, por razones de dinámica política no se han planteado todavía un plan de trabajo, no digamos un programa, donde anoten qué piensan hacer, en caso de gobernar, con el capital financiero, con el problema de la tierra, con el presupuesto, con la política comercial externa, con la integración latinoamericana. Es decir, no existen planteos públicos acerca de los grandes problemas nacionales. Reitero: no puedo afirmar que se pueda fundamentar o negar a priori una coincidencia de los sectores de la izquierda con fuerzas de los partidos tradicionales. Lo que sí sé, es que la fórmula de la Ley de Lemas es un instrumento que ya cubrió su vida útil y en ella fracasó totalmente. En la elección de 1971, Juan María Bordaberry salió electo presidente de la

República (y luego sería un instrumento de los militares para el golpe de Estado dos años después) con el voto de la fracción progresista colorada de Amílcar Vasconcelos y Manuel Flores Mora. Y en el Partido Nacional, Ferreira Aldunate, en esos mismos comicios, obtuvo 400 mil votos contra 200 mil que, en su mismo lema, recogió el general Aguirrondo que era la derecha-derecha. Si hubiera triunfado, Ferreira Aldunate hubiera tenido que contar con un ala de su partido que representaba la tercera parte del mismo. Y ahora se repiten otra vez las mismas situaciones. Entonces, ¿aquéllos pueden ser considerados partidos? Tenemos que entender que la dictadura en el Uruguay no llegó como un rayo en cielo sereno. Se fue desplegando desde la implantación de las "medidas prontas de seguridad" (suspensión de garantías constitucionales) en 1968. Hubo muchos factores que contribuyeron a eso. Entre ellos, precisamente, la crisis de los Partidos Nacional y Colorado. Algunos compañeros, analizando en estos días la situación de nuestro país y la persistencia de estos esquemas partidarios clásicos, han desilizado este juicio resignado: "Lo que pasa es que el Uruguay es un país de centro-izquierda moderado". Discrepo con este juicio; no creo en la tesis del mal menor. Hay que trabajar por una opción nueva. Creo que los militares uruguayos están en el declive de su poder, pero lo que me preocupa es otra cosa. Como alguna vez dije, repito una anécdota de 1924. Yo estaba por entonces en París, escribía para el diario *Le Quotidien* y entrevisté a Miguel de Unamuno, recién liberado por la dictadura de Primo de Rivera. Le pregunté por el futuro de ésta y me respondió: "A mí la dictadura no me preocupa, eso es transitorio. Lo que me inquieta es la oposición". La República que llegó pocos años después no estuvo, vista en perspectiva histórica, apoyada en una plataforma conjunta y armónica de las fuerzas que le dieron origen. Le digo lo mismo de Uruguay. La dictadura es históricamente transitoria. El tema es lo que viene después. Y veo que la oposición recurre a los mismos trucos y a los mismos sistemas que antecedieron al golpe.

