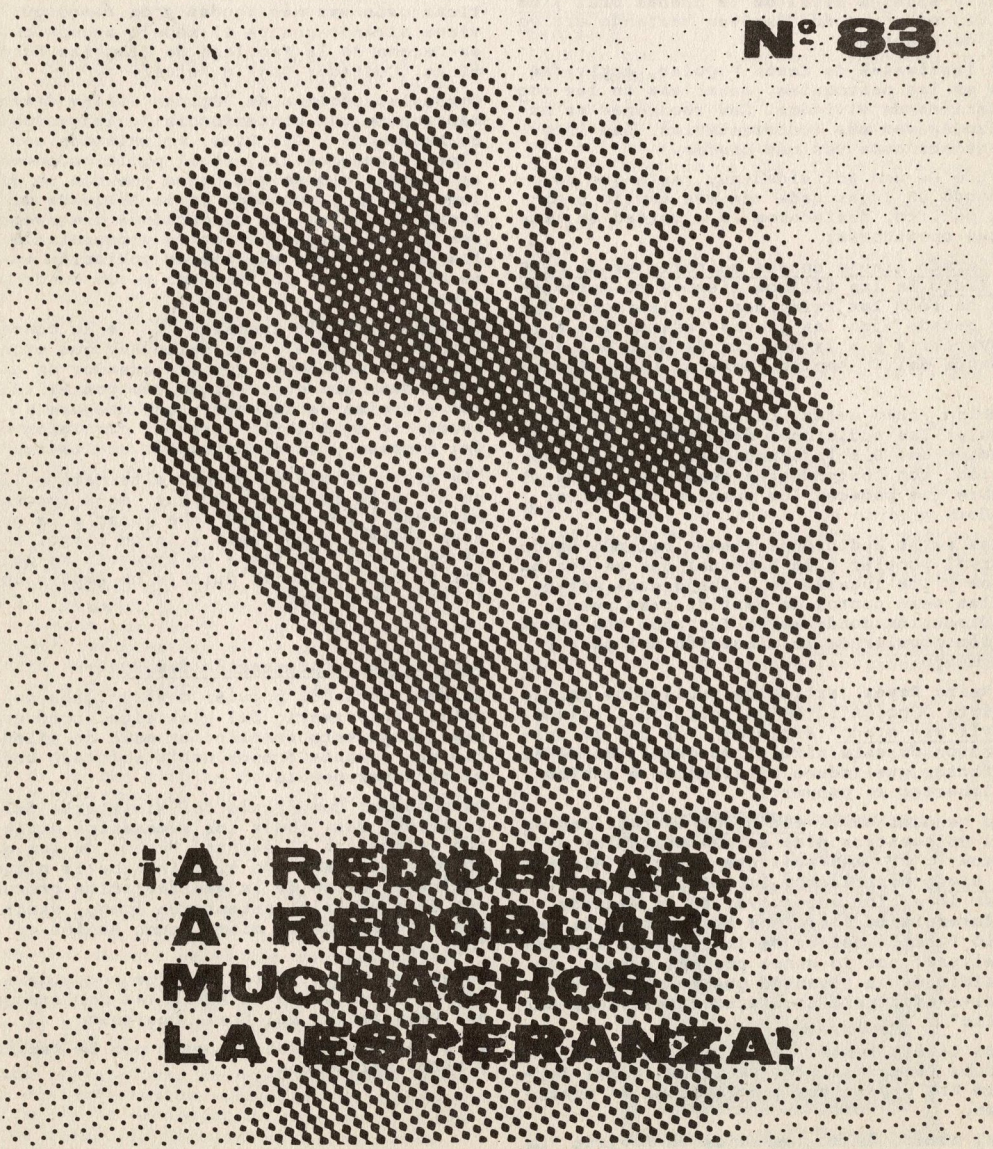
COMPAÑERO

Periódico del Partido por la Victoria del Pueblo
Nº 83 - Año XI - Segunda Epoca
10 de diciembre de 1981.-

Nº 83



¡A REDOBLAR,
A REDOBLAR,
MUCHACHOS
LA ESPERANZA!

EN POCAS PALABRAS

El crecimiento lento pero seguro de las protestas populares no se da sólo a nivel de la clase trabajadora ni de los estudiantes universitarios.

Aquí y allá, a nivel de la prensa oral y escrita, cada vez más, se van haciendo oir voces de dignidad.

Son festivales de Canto Popular, actividades en las parroquias, asambleas en las cooperativas de vivienda. Las reuniones se hacen cada vez más contestatarias. Las intervenciones cada vez más osadas.

Dentro de una actividad muy vasta que va ocupando un lugar cada vez más amplio a nivel público, destacamos la dignidad de tres voces opositoras:

1) Germán Araújo en sus editoriales de CX30 La Radio. En los últimos tiempos se destacaron no sólo las referidas al plebiscito del año pasado sino las justas referencias a la trayectoria y a la hombría de bien del Presidente del F. Amplio, General Liber Seregni.

También, como estas, tuvieron un gran eco popular las audiciones dedicadas a la celebración del Día Internacional de la alimentación, con contundentes denuncias sobre el hambre que padecen los pueblos del Tercer Mundo.

Todas estas audiciones vienen calando hondo a nivel popular y es habitual que en los barrios y los lugares de trabajo esos editoriales sean puntos de partida para ruedas de discusión donde se va forjando una nueva visión popular de la situación del país y del mundo.

2) Reina Reyes (artículos publicados en la revista "Opción"). En un artículo titulado "Vivir sin miedo" expresa: "Por qué la reiteración de este título? Porque el miedo es un factor que induce al silencio e inhibe la libertad de pensar".

" Es necesario ver sin miedo la realidad social de nuestros días en sus múltiples aspectos..." Y, más adelante agrega: "Mirando sin miedo verificamos la influencia política en la acción educativa. En la segunda Conferencia de Ejércitos Americanos, se definió función básica de las Fuerzas Armadas paralizar, por lo menos por una década, la rebeldía de la juventud que podría servir de detonador para inquietudes políticas del adulto".

3) En tercer lugar, la labor y la palabra de Luis Pérez Aguirre, responsable del Servicio Paz y Justicia que funciona en Montevideo.

En el número de noviembre de la Revista "La Plaza" señala, entre otras cosas: "Hoy somos adoradores de Ídolos. El estado, el jefe, la producción, la Seguridad Nacional. Y, en efecto, existe tanta diferencia entre los sacrificios humanos que se ofrecen en nuestros días a los ídolos de la propiedad, el nacionalismo, la Seguridad del estado, etc...."

Más adelante agrega: "Se trata de alzar una alternativa ante los que en nombre de unas divinidades como el"Estado", la "propiedad privada", la "Seguridad Nacional" se da muerte a los hombres, se los deshumaniza y empobrece".

4) Finalmente, corresponde destacar las críticas cada vez más agudas y de fondo que viene alzando contra el modelo económico el ex-Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Contador Danilo Astori.

Desde las páginas de "Opinar" viene desenmascarando con contundencia la fraseología de Arismendi y Gil Díaz. Polemizando con ellos afirma que "la actual política económica en condiciones que hagan posible un diálogo amplio y profundo en la búsqueda de soluciones reales, en condiciones que aseguren la participación activa y organizada de los sectores más amplios de población en ese diálogo, esa política no puede durar una semana".

En otro artículo expresa: "... a la concentración y paralela exclusión hay que oponer un modelo económico que sea creador de oportunidades, que multiplique las posibilidades actuales de trabajo y que asegure el necesario equilibrio entre el crecimiento del ingreso y su distribución equitativa".

"Se trata de que el modelo alternativo llene un vacío esencial. Porque esta imagen nacional y popular que debe guiar a la política económica del país a largo plazo, ahora no existe. No tiene un proyecto de país por el cual trabajar durante un amplio horizonte de tiempo".

* * *

Ecos de la manifestación del 30 --

La manifestación popular desarrollada en el primer aniversario del plebicito logró quebrar, en cierto sentido, un muro de silencio que durante 8 años había sofocado todo el accionar popular.

Después del Comunicado del Ministerio del Interior, casi todos los semanarios hicieron referencia al asunto. Muchos de los que no se habían animado ni a insinuarla o que inclusive antes de la manifestación procuraron desalentarla, intentaron luego, sacar algún rédito de la misma (como Manini en "Opinar".

En el exterior, la noticia fue recogida a través de un cable de AFP y las declaraciones amenazantes del Gral. Queirolo.

En la Argentina fue recogido por La Nación y otros periódicos.

* * *

* En numerosas fábricas, oficinas, bancos y sanatorios se siguen realizando, de manera cuidadosa y bien organizada, colectas para compañeros presos, en particular para sus familias.

* Entre los trabajadores ferroviarios, pese a la dura represión de los años 73 al 76, con la siniestra figura de Iván Paulós, crece la inquietud por la reaorganización sindical. Al tiempo que se reclama la devolución del local sindical (que es propiedad del gremio) se encara la realización de un petitorio ante la brusca rebaja de los ingresos: la empresa cortó las horas extras. Se uniformizó el horario de 8 horas... y también el sueldo: 2.600 N$ (muchos compañeros estaban completando 3.200 con horas extras).

* En bancarios, particularmente en el sector privado, el fortalecimiento de la acción sindical se hace cada vez más amplio. Miles de firmas acompañaron el petitorio presentado por el sindicato a la patronal. Se vienen organizando en las distintas empresas, listas para la integración de las comisiones internas del sindicato.
En la mayoría de los bancos privados hay en curso un proceso de reorganización sindical. Empiezan a proliferar publicaciones netamente clasistas a nivel de las empresas: "Canto rodado", en el UBUR, "Tiempo", en la Caja Obrera, "Brecha" entre los funcionarios de la guardería y administración del sindicato.

* En la curtiembre Braama, de Belvedere, se vienen promoviendo distintas acciones reivindicativas. En la fábrica hay un clima muy combativo. Hay indignación no sólo por el tema del salario sino por las peligrosas condiciones de seguridad en que se trabaja: con una maquinaria demasiado amontonada en el poco espacio que dispone la empresa. Los accidentes son frecuentes. Hace poco se cayó de una escalera excesivamente empinada una compañera que sufrió una lesión grave en la columna. Los trabajadores ya habían protestado por ese y otros problemas de seguridad que presenta el establecimiento. Dentro de la planta, alguna alcahueta que hay ha sido totalmente aislada por los obreros y obreras.

* En ANCAP el proceso de reorganización avanza firme, sobre todo en los sectores obreros de las plantas de La Teja. El directorio interventor, hasta hace poco presidido por Borad, trató por todos los medios de reprimir e intimidar a los compañeros. Incluso se trató de chantajearlos anunciando que se les retiraba un hipotético premio como sanción a su movilización en torno a los petitorios. Lejos de desestimular, esta torpe sanción sirvió para indignar más a los trabajadores que se siguen reorganizando.

* Siguiendo el firme ejemplo de reorganización en ANCAP también se realizó un petitorio en UTE, ente muy golpeado por la represión entre 73 y 75.

* Los trabajadores de NORDEX y otras empresas automotrices se vienen movilizando para enfrentar la desocupación. Reclaman, entre otras cosas, la derogación del artículo 232/80 que, permitiendo la libre importación de autos armados, provocó una grave crisis en la industria.

* En la Asociación Cristiana de la Teja, el personal también redactó un petitorio y se moviliza por reivindicaciones salariales.

* También hubo un conflicto en el Centro de Tratamiento Intensivo del CASMU. La dirección de la mutualista viene intentando cualquier tipo de maniobras para dividir al personal, empeorar las condiciones de trabajo y aumentar la explotación.

* Los trabajadores de la industria textil se vienen movilizando en torno a varios problemas. El más grave en estos últimos meses es el de la desocupación: hubo casi 2.000 cesantías a las que hay que sumar 2.300 al seguro de paro (que, según su nueva reglamentación, es una estafa brutal para el trabajador que debe esperar 6 meses en la incertidumbre).

Los textiles tienen planteado también la recuperación de los locales sindicales: algunos avivados, antoguos propietarios del local han tratado de apropiarse de ellos aprovechando que varios de los auténticos dirigentes del sindicato textil se encuentran presos o exilados.

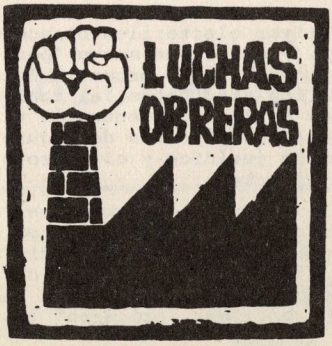
* La crisis por la que atraviesa la construcción está arrastrando a la desocupación a una serie de industrias colaterales: cerámica, carpintería, herrería de obra. En la fábrica de cemento Portland, donde 500 obreros arriesgan a quedar desocupados, se encara la movilización en defensa de la fuente de trabajo amenazada.

* Con el cierre de ARINSA y la disminución del ritmo de obras en la Represa del Palmar la desocupación se está haciendo sentir muy fuerte en el departamento de Soriano.

* En agosto y setiembre los obreros de Alpargatas se movilizaron ante la patronal y el M. de Trabajo para enfrentar 300 despidos. Se alcanzó un nivel de participación obrera muy importante.

La medida fue reprimida duramente tomando intervención directa el Coronel W. D'Andrea de la Oficina de Asuntos Laborales del ESMACO.
Varios de los sindicalistas que impulsaron la movilización fueron luego torturados.

Entre los trabajadores de Alpargatas hay un clima de gran indignación ante estos hechos.



30 DE NOVIEMBRE:

AL SAINETE DE PIRIAPOLIS Y LA COMASPO RESPONDIO LA VOZ DEL PUEBLO:

"ESTAMOS EN LA CALLE POR PAN Y LIBERTAD"

La cúpula de la dictadura y el bloque en el poder siguen adelante con su "plan de transición", que ya denunciamos como el continuismo disfrazado. Siguieron con su "diálogo" digitado desde los cuarteles, montaron el --- show playero de Piriápolis y, en sordina, siguieron secuestrando, torturando y matando a los que luchan en la calle o en las cárceles.

Pero, la verdad inocultable es que "los tiempos están cambiando" y ya nada les resulta tan fácil como antes.

La crisis económica les está saltando a la cara y ya no solo son los trabajadores sino gran parte de la burguesía grita su descontento en forma destemplada.

Los obreros y estudiantes, venciendo el miedo y el terror, se van reorganizando y exigen soluciones. Lentamente algunos intelectuales, profesionales y sacerdotes dignos van planteando a la luz pública ciertos reclamos populares largamente silenciados.
Poco a poco van saliendo a luz las arbitrariedades, estafas, crímenes y despilfarro de ese malón verde que quiso legitimar su poder despótico en nombre de la lucha contra la corrupción y la politiquería.
La recesión golpea con rudeza; los especuladores desconfían como nunca de la "tablita" y hasta el Bco. República juega a la devaluación; el déficit fiscal reaparece y, de golpe, nos enteramos oficialmente que el incremento burocrático fue del 46% en 8 años. Algunos hombres "del proceso ya están en la justicia por delitos económicos. En fin, se desataron una y mil contradicciones entre las distintas fracciones del bloque político y económico del régimen.

Con este telón de fondo, en estos meses la dictadura impuso su ley de los partidos políticos destinada a viabilizar una "democracia tutelada" y básicamente restringida al juego entre la nueva versión de las viejas cooperativas electorales blanco-coloradas ... y quizás un nuevo "partido del proceso", como prometió Bolentini. Para los sindicatos, el chaleco de fuerzas de la reglamentación sindical y para los partidos de izquierda... el vacío jurídico y el garrote para sus militantes.

Frente a este nuevo corral de ramas, prácticamente todos los políticos convocados han mostrado satisfacción, apenas matizada en algún caso por rezongos formales frente a imposiciones que para sus "próceres" justificaron varias guerras civiles!!

Paralelamente a esa operación política, el "nuevo" equipo de gobierno organizó un cónclave destinado supuestamente a buscar soluciones para la grave crisis económica y a legitimar el nuevo cronograma cuartelero.
Corrieron ríos de tinta y se desperdiciaron kilómetros de celuloide para concluir que todo sigue como antes y para dejar descontentos prácticamente a todos los que esperaban ver un poco más claro en la encrucijada a que está enfrentada la dictadura.

Ante la indiferencia popular y sumergidos los "observadores" por la retórica tecnocrática, queda la sensación de que las luchas intraburgueses aún no fueron resueltas con claridad y que hasta el propio gobierno decidió poner las barbas en remojo. Como dijo Alvarez: "Las pautas y resoluciones aprobadas van a ser aplicadas en un ambiente particularmente adverso..."

Lúcido, muy lúcido, el hombre del proceso y de la fusta en mano. Pocos días después el pueblo marginado del diálogo y de las "pautas" volvió a hacer oir su voz valiente y libertaria. Miles de hombres y mujeres - en su mayoría jóvenes - recordaron a los militares y a los políticos tradicionales que la victoria del 30 de noviembre de 1980 no puede ser traicionada en conciliábulos con los grandes derrotados. Una vez más, la dignidad indoblegable de los orientales mostró que frente a la dictadura repudiada debe levantarse la movilización y la lucha. Lucha por todas las libertades y por las libertades para todos. Lucha por la caída de la dictadura y por salidas económicas para el pueblo y no para tal o cual fracción de la burguesía.
Una vez más, el 30 de noviembre se transformó en una jornada popular y de lucha intransigente contra la dictadura y sus maniobras.
La coyuntura política y económica es, sin duda, muy difícil para los trabajadores y para el pueblo. Grandes maniobras reaccionarias están en curso, mientras la represión continúa con sus planes de aniquilamiento de los luchadores populares. Sin embargo, el rearme político y organizativo del movimiento popular va mostrando pasos significativos, recogiendo años de duras luchas clandestinas. Ahora, más que nunca, es necesario fortalecer el espíritu unitario, el trabajo organizado, la búsqueda de salidas políticas y económicas que expresen los intereses del pueblo. Hasta la derrota de la dictadura y la conquista de todas las libertades.

¡EL 30, EL PUEBLO GANO LA CALLE!

La manifestación del último día 30 tuvo una extraordinaria significación.

Por la amplitud de la participación popular, especialmente jóvenes, interviniendo por primera vez en una manifestación de fuerte contenido antidictatorial.

La manifestación fue convocada sin el recurso de los medios de difusión pública. Fue una auténtica convocatoria de pueblo, hecha desde abajo, mano a mano o con volantes impresos y distribuídos clandestinamente.

Los semanarios opositores colorados "Opinar" y "La Semana" de El Día se desvincularon públicamente de la medida, criticándola. (Más tarde trataron de quedar bien con la manifestación proclamando desde las puertas de 18 y Yaguarón una tardía adhesión al NO que, como es bien sabido, "El Día" no tuvo en noviembre del 80).

Cuando alrededor de las 20 horas del día 30 comenzaron a resonar en 18 las consignas opositoras, por primera vez desde el glorioso 9 de julio de 1973 el pueblo hacía oir su voz en forma masiva, en el centro de la ciudad.

Se rompía así con un largo silencio impuesto por la fuerza bruta de la acción represiva.

Las consignas que cada vez con más fuerza se corearon en 18 significaron una derrota del miedo que se fue haciendo entre todos y una quiebra a la paz de los sepulcros que intenta imponer el régimen.

Fue una manifestación unitaria. Los jóvenes blancos, colorados y de izquierda que participaron se sintieron compartiendo una misma actitud de dignidad y rebeldía frente a la arrogancia de la dictadura.

Por eso fueron gritadas con el mismo calor consignas opositoras amplias como "NO, NO, NO, otra vez decimos NO", "Uruguay, LIBERTAD" hasta consignas de carácter más profundo en definiciones políticas como "Seregni, amigo, el pueblo está contigo", "Liberar, liberar, a los presos por luchar" y "Los orientales no se doblegan ni con torturas ni con cadenas".

Fue una expresión auténtica de unidad antidictatorial. Un reclamo de libertades para todos, de fin de las persecusiones políticas, tanto más significativo cuanto que se prepara en las esferas oficiales un estatuto de los partidos que busca borrar del mapa a algunos sectores de la izquierda.

La manifestación del 30 mostró que no están muertos, pese a la represión, los sectores de la tendencia combativa del movimiento popular que animaron las luchas entre 1968 en adelante. Mostró también que su presencia en la calle sumó fuerzas con el accionar de otras fuerzas opositoras (blancas y coloradas) dispuestas a luchar en serio - y no a balconearla como algunos "doctores" - por la vigencia plena de las libertades democráticas.

El 30 marca un jalón. De ahora en adelante lo que ese día estuvo en la calle tiene que ganar en coherencia y organización, promoviendo en cada lugar de estudio y de trabajo la más amplia unidad en torno a una plataforma democrática intransigente que incluya la libertad para todos los partidos, la vigencia plena de los derechos sindicales, la libertad de todos los presos políticos y la aparición de los desaparecidos.
El cese de las persecusiones y la vigencia plena de los derechos de reunión y de huelga.

Hombro con hombro:

¡Todos contra la dictadura!

Partido por la Victoria del Pueblo
secretaría de prensa

"COMPAÑERO"
Nº 83 - Año XI -
Segunda Epoca
- Montevideo -
10 de diciembre de 1981.-

UNIVERSIDAD. ELITISMO, BAJO NIVEL, CORRUPCION.

Curiosa forma de atender a lo que Alvarez llamó de "lógica y saludable inquietud de los jóvenes", es decir, la constante resistencia que el movimiento universitario ha desarrollado contra la política limitacionista: el año próximo será realizado nuevamente el exámen de ingreso. Si algunas dudas y expectativas podían quedar, después de las declaraciones del nuevo Rector Viana Reyes, éstas ahora se disiparon: limitar el ingreso a la Universidad es uno de los puntos básicos de los planes universitarios, debidamente financiados por el BID.

De una forma u otra es imperioso para el modelo de país que han querido imponer en estos años, que la Universidad deje de producir profesionales conscientes y al servicio del pueblo. A la misma política económica que rebaja el salario, que manda a miles de trabajadores al Seguro de Paro o a engrosar las filas de los desocupados, le interesa formar el mínimo posible de profesionales, pues reconocen que no les pueden dar ubicación en el mercado de trabajo.

Es por esto que ni aún con la renuncia del Cr. Anselmi, han cedido ante las 26.000 firmas y las múltiples manifestaciones desarrolladas estos últimos años, pidiendo la eliminación del examen de ingreso. Entretanto, la organización estudiantil crece y se multiplica.

LAS DISTINTAS CARAS DEL LIMITACIONISMO

Sin duda ha sido el examen de ingreso la forma más clara de limitacionismo contra el cual se han centrado la mayor parte de las protestas.
Pero, ¿cuántas otras formas de limitacionismo aparecen veladamente dentro de la Universidad e, incluso, antes de llegar a ella?
Si el empobrecimiento de las mayorías trabajadoras ha marginado a sus hijos del acceso a niveles de formación superior, obligándolos a trabajar incluso antes de terminado el liceo, para aquellos pocos que aún trabajando podían estudiar, las cosas han empeorado aún más.

* Limitacionismo es también la supresión de gran número de cursos nocturnos, el régimen arbitrario de previaturas y la reducción de períodos de examen.

* Limitacionismo es la pérdida de la calidad de estudiante por no aprobar cursos o exámenes en un número limitado de veces. Esto se ha vuelto un hecho normal en estos días, en que es difícil darle total y exclusiva dedicación al estudio.

* Limitacionismo es cuando se aplican planes de estudio tendientes a desestimular al estudiante por el bajo nivel docente y por lo alejado de las reales necesidades sociales.

* Limitacionismo es hacer de la convivencia dentro de los locales universitarios, un régimen insoportable de prepotencia, con "Tiras" controlando en los corredores lo que se habla, el largo de los cabellos, la barba o la ropa.

CAOS ADMINISTRATIVO Y CORRUPCION

Faltan locales adecuados al número de estudiantes. Faltan materiales de estudio y las bibliotecas no cubren ni el 10% de las necesidades de los alumnos. Las cantinas estudiantiles cierran.

Mientras tanto, 30 funcionarios de la Universidad recibieron una "retribución especial" cuya suma asciende a N$ 312.900, por las tareas vinculadas a la realización del exámen de ingreso.
Desde 1973 existe un total de 128 cargos de "particular confianza" con sueldos exhorbitantes. Ahora es la propia justicia la que investiga posibles delitos de los "demócratas" que decían haber purificado a la Universidad.
Todos sabemos que en nombre de una Universidad "limpia, organizada y eficiente" han habido acomodos a diestra y siniestra. Y nadie sabe mejor que los estudiantes en qué ha quedado la "eficiencia administrativa". Basta tener que recurrir a alguna Bedelía para encontrarse con que muchas veces no se sabe ni a qué hora serán los exámenes, que las actas se pierden, que los programas se cambian arbitrariamente. Y así, miles de testimonios que hablan de la obligación de firmar reglamentos que son desconocidos y negados a los estudiantes.

El nivel docente - y eso se vive en cada clase - ha llegado a un estado nunca antes conocido, luego de cientos de destituciones impuestas por la intervención. Los planes de estudio prácticamente no existen y así llegamos a la situación de que, por ejemplo, va a haber médicos que debido a un improvisado acortamiento de los cursos, se recibirán sin nunca haber estudiado temas tan fundamentales como "infarto agudo de miocardio".

LA UNIVERSIDAD SE ENDEUDA

La reciente concesión de un préstamo del BID a la Universidad por 32.500 millones de dólares, ha hecho decir a Viana Reyes que "no será por falta de recursos que podremos fracasar".

Pero, ¿cuáles son las condiciones impuestas por ese préstamo? Al parecer, ni los estudiantes ni la opinión pública tienen derecho a saber. El texto del proyecto no ha sido dado a conocer.
¿Qué se entiende por "mejoramiento" de la Universidad, previsto en el Contrato? ¿El exámen de ingreso es una imposición del BID? ¿El abandono del sector humanístico y el acortamiento de la carrera de Medicina también?

¿Fueron los estudiantes y docentes -- consultados sobre este tema decisivo para la política universitaria?

Crece la organización de los estudiantes.

Como en las fábricas y oficinas, como en los barrios y hospitales, también en la Universidad han fomentado el individualismo, han querido crear una Universidad elitista: que los estudiantes se despreocupen de lo que ocurre alrededor suyo, que los futuros arquitectos o médicos se desinteresen por los problemas de la vivienda o la salud; que haya el menor vínculo posible entre las distintas facultades, que la carrera se transforme en "pasar exámenes" y con mucha suerte obtener un título, cuantos menos, mejor. Que no se cuestiones si lo que se aprende es bueno o malo, si sirve o no sirve para la sociedad. Pero, sobre todo, que no se proteste y, menos aún, que se proteste colectivamente. Al igual que en las fábricas, los reclamos solo pueden ser individuales.

Por eso, la represión al estudiantado, las detenciones y torturas (multiplicadas en estos dos últimos meses), el exilio de tantos profesores universitarios, la ilegalización de las asociaciones estudiantiles y docentes y la apropiación de sus bienes.

Por eso, cualquier intento de reorganización para reivindicar sus derechos se vuelve "maniobra de la subversión marxista", como ocurrió recientemente con los estudiantes de medicina que fueron detenidos al salir de una reunión que discutía un petitorio, en la Iglesia de los Capuchinos.

Para colmo de males, según el comunicado oficial, en la misma iglesia en que se conmemoró el 1º de Mayo!!

Sin embargo, la organización estudiantil va creciendo. Jalón importante fue la recolección masiva de firmas contra el examen de ingreso. Los petitorios colectivos han sido innumerables:

En Química, 572 firmas piden la derogación del reglamento de "pérdida de la calidad de estudiante". En Medicina han sido varios los petitorios reclamando la eliminación de toda medida limitacionista, la ampliación de recursos y la elaboración de un plan de estudios. En el IPA se reclama contra el pésimo nivel docente.

Prácticamente en todas las facultades se ha generalizado el petitorio como forma de reclamo colectivo y se extiende la organización de base que va encontrando los caminos de romper con el aislamiento y el miedo, adecuándose a las nuevas condiciones de lucha.

A pesar de las dificultades que la reorganización de los centros estudiantiles ha venido encontrando y de la clandestinidad a la que están sujetos el movimiento universitario va dando pasos importantes de reconstitución.

Desde reuniones y debates clandestinos hasta la organización de asados y eventos culturales han fortalecido los lazos de solidaridad y compromiso con la realidad universitaria y del pueblo en lucha.

Otra prueba de este proceso ascendente es el creciente número de publicaciones estudiantiles legales que han comenzado a editarse en los últimos meses, haciéndose portavoces de las reivindicaciones más sentidas de cada facultad.

Por ejemplo, "Diálogo", intenta romper con la atomización de la Universidad, abriendo sus páginas al aporte de compañeros de todas las facultades. También ha surgido "Trazos", en Arquitectura, "Catálisis", en Química, -- "Siembra", en Agronomía, "Encuentro Veterinario", etc. en donde se denuncia el estado de situación de la Universidad y desde donde se levantan -- las banderas contra el limitacionismo, por la Autonomía y el Cogobierno universitario. Todas ellas muestran cuán lejos están los universitarios de convertirse en profesionales al servicio de esta política económica y cultural que hunde al país en la dependencia y a los trabajadores en la miseria.

Aún queda un largo camino que recorrer en la reorganización del movimiento estudiantil. Recogiendo la experiencia histórica de la FEUU, respetando su tradición pluralista y democrática y revitalizando sus viejas luchas por una Universidad al servicio de todo el pueblo, fuertemente unida a las luchas obreras y populares.

* * *

ECONOMIA, CRISIS Y LUCHA DE CLASES

El Uruguay es un país capitalista. Con dictadura o sin ella, con crisis o sin ella, los trabajadores han sido siempre explotados por los patrones apoyados en sus representantes políticos y en el estado que ellos controlan.

Esta explotación de quienes crean la riqueza nacional dio lugar siempre a una intensa lucha de clases - expresada sobre todo a nivel económico - que, salvo en los años duros del "terrismo" y sus coletazos en la década del 30, se desarrollaba en un marco de libertades políticas y sindicales bastante amplio. Lucha de clases entre el proletariado y los capitalistas y también lucha de clases entre distintas fracciones de la burguesía y la pequeña burguesía. Lucha de clases nacionales pero directamente ligadas a las contradicciones entre las distintas burguesías extranjeras y sus ambiciones imperialistas.

Durante muchos años, estas verdades simples pero capitales, estuvieron sumergidas, desfiguradas, por la retórica populista de los burgueses uruguayos. Ya desde los años 60 las cosas fueron mudando rápidamente. Ante la incapacidad de la burguesía "criolla" para seguir acumulando y seguir dominando pacíficamente a los trabajadores, la escena de la lucha de clases desplegó todas sus aristas y muchas caretas cayeron estrepitosamente.

Los obreros, los empleados y muchas otras capas sociales no explotadoras del trabajo ajeno se fueron organizando y empezaron a decir basta. Los burgueses suplieron su impotencia política y económica para darle un destino de bienestar y democracia a un país y un pueblo que quería tomar las cosas en sus manos y recurrieron, sin pudor, a la represión brutal. Primero, a las Medidas Prontas de Seguridad, cada vez más frecuentes. Y luego, entregando el poder a las FF.AA.

La movilización obrera y popular (sindical, política y militar) hablaba con su propia voz. Hablaba del destino del país, de la educación y la cultura. Y hablaba también de economía.
Ya no solo defendía y reivindicaba sus salarios. Ahora, cada vez más, empezaba a cuestionar todo el modelo económico capitalista que llevaba al país, y en primer lugar a sus obreros, a la crisis y a la miseria crecientes. Sus luchas económicas pasaron a cuestionar todo el poder burgués dependiente y sus soluciones para la crisis.

Fue para resolver ese problema insalvable que casi todos los grandes capitalistas y, en particular, las nuevas fracciones emergentes, se aliaron o apoyaron a la dictadura y su política económica.

Durante años, la mayoría de los "demócratas"callaron y comieron, pensando que favoreciendo la emigración y superexplotación a los obreros iban, por fin, a salir del estancamiento y terminar para siempre con los supuestos "lujos" que el pueblo trabajador había conquistado en tantos años de lucha.

Durante años acpetaron que el pueblo pagara con su miseria el costo de la reconversión económica pensando que eso salvaría al capitalismo en crisis. Muchos burgueses criticaban un modelo político que los dejaba transitoriamente fuera de juego. Pero se apresuraban a verle el lado positivo al nuevo curso económico. Incluso no faltaban quienes juzgaban "catastrofistas" a aquellos que, desde la clandestinidad obligada, sostenían no sólo que la nueva política económica era antipopular sino que, también, era antinacional. Y que ni siquiera en términos de la lógica de los capitalistas "criollos" podría resolver los problemas de acumulación sostenida que enfrentaba la economía del país.

LA BURGUESIA ERA Y ES INCAPAZ DE RESOLVER LOS PROBLEMAS DEL PAIS

En otras palabras, desde una perspectiva nacional y de clase, decíamos y seguimos diciendo, que la burguesía - cada día más dependiente del extranjero - era y es incapaz de resolver no solo las necesidades populares sino, también, las exigencias de desarrollo de todas las potencialidades económicas de nuestra patria.

El respiro transitorio para algunos sectores burgueses obtenido por el entreguismo financiero, la especulación inmobiliaria, el neo-proteccionismo exportador y la sobreexplotación proletaria no tenían - como ahora se va reconociendo - condiciones objetivas de durar en la actual coyuntura de la cadena imperialista.

Ahora, el barco empieza a hacer agua por todos los costados. Salvo un núcleo pequeño en cantidad pero sumamente poderoso económicamente de industriales, comerciantes importadores y banqueros, ahora todos hablan de la grave crisis económica que se abate sobre el país.

¿Quiere decir eso que todos los que protestan están de acuerdo en lo que piden? ¿Quiere eso decir que todos tienen razón o que coinciden los puntos de vista de todas las clases, salvo un puñado de banqueros? ¿Estará la dictadura - como régimen político - enfrentada a un bloque homogéneo que aglutinaría a todos los opositores políticos y a todas las clases sociales salvo un puñado de "oligarcas financieros" como ya se ha dicho desde algunas tiendas opositoras?

Nada más lejos de la realidad si miramos las cosas desde una perspectiva de clase.

Ese bloque homogéneo no existe ni desde un punto de vista político clasista, ni tampoco en términos de análisis económico en sentido estricto.

VAYAMOS DESPACITO Y POR LAS PIEDRAS...

En primer lugar, es evidentemente positivo que en la coyuntura se sumen las protestas económicas y políticas de los asalariados con las de miles de pequeños productores del campo y la ciudad, con las de los comerciantes y productores que trabajan para el mercado interno, con las de los grandes latifundistas, los exportadores no tradicionales desilucionados y, más en general, con la absoluta mayoría de los capitalistas que ya no confían en la durabilidad del modelo que durante años pensaron que resolvería sus problemas.

La suma y convergencia objetiva de esas protestas, no hay duda que debilita no sólo el modelo económico antinacional y antipopular en vigencia sino que también es evidente que contribuye a jaquear y debilitar a la dictadura y su gobierno de turno. En ese sentido, esta crisis económica, estos debates cada día más "acalorados" y los recules obligados del equipo económico son algo que favorece a los objetivos populares y de la clase obrera al debilitar al enemigo táctico principal.

UN PUNTO DE VISTA DE CLASE ANTE LA CRISIS

Pero una vez dicho eso, las fuerzas populares y de izquierda tienen la obligación política y teórica, si quieren ser consecuentes, de distinguir bien claro lo que son las críticas hechas desde los intereses populares de aquellos reclamos de fracciones capitalistas que se combaten ferozmente en la lucha por hegemonizar el modelo capitalista y de explotación más viable para sus propios intereses sectoriales en esta etapa de crisis.

Los resultados del Cónclave defraudaron a casi todos los sectores capitalistas que esperaban solución a sus problemas. Los obreros y asalariados ya sabían que no iba a salir de allí ninguna solución de fondo para sus problemas ni tampoco soluciones para los grandes problemas de la economía nacional.

Los conflictos entre latifundistas, industriales monopólicos o banqueros, cualquiera sea su solución, no traerán solución al callejón sin salida en que la burguesía ha metido al país.

Con devaluación o sin devaluación, los obreros no verán resueltos sus problemas. En las dos hipótesis ellos seguirán pagando la cuenta.
Tampoco esas soluciones saldrán reflotando las viejas políticas que fracasaron durante décadas.
No es solo subiendo un poco o mucho los aranceles, o disminuyendo algunos impuestos, que nuestra economía logrará desarrollarse y, al mismo tiempo, atender las necesidades de salud, educación, trabajo y bienestar social de las grandes masas y no sólo de algunas capas privilegiadas.
En cierto modo, los "Chicago-boys"tienen razón cuando advierten que si se fractura el modelo todo se viene abajo. Claro que lo que se viene abajo son los intereses de sectores burgueses muy precisos y no los del pueblo. Ha llegado la hora de que la clase obrera y las amplias capas asalariadas y de pequeños y medianos productores - la mayoría absoluta del país - levanten un programa global alternativo al de los sectores burgueses.
Hay sí que reivindicar un aumento inmediato de salarios que recupere, por lo menos, el nivel de los años 60. Hay sí que reivindicar una política de protección del mercado interno y de las fuentes de trabajo nacionales que frene la desocupación. Hay sí que quebrar la hegemonía del capital financiero en la política económica y sus efectos de destrucción de las fuerzas productivas nacionales..

SE NECESITA UNA POLITICA ECONOMICA QUE ATIENDA EL INTERES DE LOS TRABAJADORES

Al mismo tiempo, hay que decir bien claro y bien alto que se necesita una política económica que atienda,en primer lugar, el interés de quienes crean la riqueza y no solo de los empresarios, por más medianos y nacionales que ellos sean.
No hay solución para los chacreros y agricultores, ni para la industria, ni para la construcción, ni para el comercio, ni para la producción agropecuaria, dentro de los moldes de un capitalismo dependiente, frustrado y cipayo como el que el imperialismo nos quiere imponer.

Aunque muchos empresarios, políticos y economistas opositores al actual modelo económico quieran hacer creer que es posible una vuelta mágica a un capitalismo al mismo tiempo dinámico y "humano".
Es cierto que la banca está extrangerizada y funciona monopólicamente. Pero también es cierto - y se dice

(Sigue en página 11).

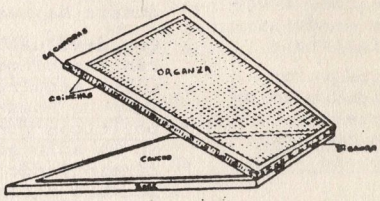
TALLER RESISTENTE

Inauguramos en el número pasado, la sección "Taller Resistente", publicando la fórmula del hectógrafo. Hemos recibido de parte de muchos compañeros opiniones favorables a la inclusión de esta sección y recibimos, también, los detalles para la construcción de cajitas "volanteadoras" que publicaremos en próximas ediciones.
Que esto se repita! La Resistencia y la Propaganda la ampliamos con el ESFUERZO DE TODOS.

MIMEOGRAFO MANUAL

Se trata de un sencillo medio de impresión. Podríamos decir que es el mimeógrafo más rudimentario, ya que la forma de imprimir es mediante un stencil (matriz de mimeógrafo).

Cabe destacar que la duración del stencil es menor que si lo usáramos en un mimeógrafo mecánico o eléctrico y que será mucho más lento el tiraje, pues debemos imprimir hoja por hoja y manualmente.



ELEMENTOS NECESARIOS

* Base de madera aglomerada (por ser la más barata) de 45 x 30 cm.
* 2 listones de 45 x 2 x 2 cm.
* 2 listones de 26 x 2 x 2 cm.
* 2 bisagras de 3 cm. de largo.
* 1 plancha de caucho lisa de 45 x 30 cm. y de un espesor de 2 a 3 mm.
* Tela organza de 48 x 30 cm.
* Chinches de las uasadas en dibujo (Triple punta).
* Rodillo de goma de 22 cm. de largo y 3 cm. de diámetro (aproximadamente).
* 4 escuadras de metal para los ángulos exteriores del bastidor.
* Cola de carpintero.

Construcción

1. Construímos el bastidor fijando los listones con cola y las escuadras cuidando que el rectángulo interior mida 42 x 26 cm. Luego colocamos la organza fijándola en la cara externa de los listones con las chinches, cuidando que su tensado sea parejo. Después de esto, encolamos los bordes de la organza a la cara externa de los listones para que quede bien asegurado. Una vez armado y seca la cola procedemos a mojar la organza de modo que cuando se seque encoja un poco y quede un tensado perfecto.

2. Pegamos la plancha de caucho a la base de aglomerado, cuidando que quede perfectamente lisa. Fijamos el bastidor (con la cara de la organza hacia abajo) a la base por medio de las bisagras, haciendo coincidir los bordes laterales y uno de los extremos. Ya está pronto el mimeógrafo.

IMPRESION

Colocamos el stencil (que ya está tipeado) por debajo de la organza, para que quede en contacto con la base de madera, asegurando con cinta adhesiva en los bordes y observando que no queden arrugas. Debemos cuidar que el texto sea legible a través de la organza desde el lado opuesto del bastidor. De lo contrario la impresión quedará invertida.

Ponemos tinta de mimeógrafo sobre una superficie lisa (vidrio, cármica, mármil) y la estiramos con el rodillo hasta que éste quede uniformemente entintado y no en exceso.

Colocamos la hoja que queremos imprimir sobre el caucho de la base cuidando que quede bien centrada respecto al stencil. Luego bajamos el bastidor, quedando en contacto el stencil con la hoja. Pasamos sobre la organza el rodillo entintado y luego que la tela se entinte, permitirá pasar tinta por la malla del tejido que, a su vez, entintará la matriz y ésta, por su parte, sólo permitirá que la tinta pase por donde fue "picado" el stencil con el texto o dibujo que queremos imprimir.
Una vez impresa una hoja, la retiramos y repetimos la operación tantas veces como copias necesitemos.

LO QUE LA PRACTICA NOS HA ENSEÑADO

Mediante este mimeógrafo manual es posible reproducir textos de abundante

literatura. Si así lo necesitáramos, "picaremos"el stencil con una máquina de escribir, tipeando sin la cinta, escribiendo directo sobre la matriz. Si al tipear cometiéramos errores, los corregiremos valiéndonos de corrector especial para stencil (se compra en papelerías) o con esmalte de uñas diluído con acetona. Luego de seco el corrector, corregimos encima.

Cuanto mejor "picada" esté la matriz, mejor será la impresión final: cuidaremos, entonces, que las letras corten bien el papel. En textos largos debemos extremar los cuidados al imprimir, pues suelen saturarse de tinta algunas zonas, quedando despareja la impresión.

Para evitar estos problemas trataremos de imprimir con tinta en buen estado (no reseca) y con temperatura ambiente de la pieza de trabajo ni muy alta ni muy baja; entre 16 y 18ºC es lo ideal. También es importante cuidar la cantidad de tinta pues el exceso satura y la escasez acelera, tapando tela y matriz.

Si, tomados esos cuidados, continuaran las imperfecciones, limpiaremos la organza con algún solvente (disán, aguarrás, nafta), valiéndonos de un trapo de algodón. Mientras pasamos el trapo humedecido sobre la organza cuidaremos que haya sobre el caucho siempre una hoja inutilizada para que absorba el solvente que está pasando a través de la matriz. Estas hojas de desecho las cambiamos continuamente para que no ensucien la matriz ni el bastidor.

Para familiarizarnos con el uso de nuestro mimeógrafo, podríamos empezar las pruebas con textos escritos con letra mayor que la de la máquina de escribir. Picaremos entonces la matriz con un punzón de picado que puede comprarse en una papelería o con una birome que no tenga más tinta.

Ya sea con el punzón o con la birome, escribiremos directamente sobre la matriz y ésta, a su vez, apoyada sobre un vidrio, de una ventana, por ejemplo, para marcar bien y, a su vez, para ir observando cómo nos está quedando perforada la matriz. Con este picado podemos imprimir volantes tipo "mariposas" o pequeños murales.

De no tener ni conseguir rodillo de goma, éste puede ser substituído por un trozo de regleta de caucho rígido o por un pequeño pero resistente, lampazo de goma.

SUERTE Y ¡ARRIBA LOS QUE LUCHAN!

(viene de páginas centrales)
mucho menos en los días que corren - que lo mismo sucede en el campo, el comercio y la industria. Si se impone la nacionalización y control público de la banca, no menos cierto es que iguales medidas deben ser encaradas para el resto del capital monopólico de los otros sectores.
Sin una fuerte participación y planificación de la colectividad, a través del estado, nuestro país está condenado a formas de capitalismo extranjerizante, excluyente y concentrador. Y eso, cada vez más.
Sin un real control popular de ese aparato estatal, nuevamente el intervencionismo acabará en politiquería y despilfarro.
Dicho en pocas palabras. Hoy más que nunca las fuerzas de izquierda deben plantear sus soluciones socialistas para los problemas populares y de la nación. Y no se diga que eso es extremismo. Es apenas la única solución global capaz de tener en cuenta las exigencias complejas de una economía moderna en un pequeño país y en un período de crisis capitalista y recesión mundial en que aún estaremos por mucho tiempo.
Es la única forma de tener en cuenta esas exigencias económicas junto a los reclamos irrenunciables de las grandes masas y, en primer lugar de los obreros que han pagado toda la aventura del nuevo modelo.
Salvo que se quiera renunciar a esos objetivos en nombre de un supuesto realismo que no es sino el "realismo de la burguesía", pero no el de las grandes masas del país.
Esto no significa negarse a promover salidas de transición que puedan tener en cuenta los intereses de otras clases y la real correlación de fuerzas en esta etapa. Pero significa que los trabajadores no han de atarse al carro de sus enemigos de clase, ni dedicarse a darles consejos de cómo resolver sus contradicciones.
Sin libertades políticas y sindicales no se lograrán aumentos de salarios ni recuperar los derechos sociales perdidos estos años. Sin un programa social y económico popular, orientado al socialismo, no se lograrán resolver los grandes problemas de la economía nacional. Y, por lo tanto, tampoco los problemas de las grandes mayorías.
Entre tantas lágrimas de cocodrilo se hace imprescindible mostrar el camino del pueblo y no dejarse envolver por las luchas entre los burgueses. Ellos ya fracasaron pero quieren seguir con la manija. Firmemente debemos decir: BASTA!

¿QUE HACER FRENTE A LA LEY SINDICAL?

Aprobaron finalmente la reglamentación de la ley. Astilla del mismo palo que la ley, la reglamentación no habla del derecho de huelga y sí agrega nuevas trabas represivas y burocráticas para la formación de los sindicatos. Ya hay varios cientos de pedidos de formularios para registrarse. Se ha abierto, entonces, un período importante en el que los trabajadores debemos tener bien claras nuestra actitud y nuestras tareas.

La actitud ante la ley no ofrece dudas en cuanto a la denuncia de su carácter antiobrero, de sus propósitos de someter y enchalecar al movimiento sindical.

Pero la condena genérica a la ley no alcanza hoy sino que tenemos la responsabilidad de marcar las propuestas que permitan avanzar en la reorganización. Dos puntos de vista equivocados pueden confundir en este camino de avance: el de quienes sostienen que hay que agachar la cabeza y aceptar, someterse a la nueva ley en todo y reducir la lucha a lo que, supuestamente, la dictadura y esa ley permitirían. Es el mismo tipo de visiones que no denuncian y combaten a los amarillos como Cortizo y los Acuña y hasta les hacen el juego, en aras de ventajas momentáneas. Estas visiones desarman al movimiento obrero.

También hay compañeros que piensan que no podemos aceptar ninguna ley que venga de la dictadura y reducen su actitud ante la ley sindical a marginarse y dejar de lado todas las posibilidades que ofrezca para lograr algunos objetivos.

Esta actitud, que tiene un fondo digno y clasista, es equivocada porque no resuelve los problemas complejos de la reorganización, que el movimiento obrero tiene como tarea prioritaria hoy.

No presentan propuestas viables para avanzar en la difícil realidad que enfrentan los trabajadores. Sus propuestas presuponen un movimiento obrero plenamente movilizado pero no nos dicen cómo alcanzar esa situación a partir de la realidad de hoy.

Le vamos a dejar a los amarillos la utilización de todos los espacios legales que se vayan creando?

El camino para superar la actual situación de debilidad de nuestro movimiento sindical pasa por usar todos los espacios, buscar todos los apoyos para reunirse, para discutir, para organizarse. Pero debe quedar bien claro para todos que aprovechar esas posibilidades, incluso las que la ley permita, no implica aceptar la ley, atarse de manos con respecto a ella, someterse.

Al contrario, es la búsqueda de la manera más eficaz de combatirla, de forjar organizaciones sindicales fuertes, luchadoras, clasistas. Es con la perspectiva y la decisión de violar esa ley represiva, de derrotarla, de borrarla del mapa, que debemos ver las condiciones que quieren imponer a la actividad sindical. Y actuar en consecuencia.

Buscar la creación de un nivel de organización sindical legal significa un paso difícil. No existen fueros sindicales y muchas veces tampoco hay fuerza entre los trabajadores para enfrentar la represión patronal.

Sin embargo, la única manera de ir forjando esa fortaleza es organizarse y buscar todos los puntos de apoyo para hacerlo.

Para eso hay que combinar las gestiones legales con un trabajo consecuente de organización semiclandestina, que asegure una base firme y segura de movilización.

La tarea central es la formación de comisiones por empresa que organicen y encaminen la lucha por salario, en defensa de la fuente de trabajo y contra los despidos, por condiciones de trabajo dignas y por la conquista de las libertades sindicales y públicas.

Desde esas comisiones también se deben encarar las gestiones para formar organizaciones legales.

Debemos asesorarnos con abogados laboralistas y coordinar los pasos y las medidas a tomar con los demás sindicatos.

La resistencia de los trabajadores lentamente ha ido aumentando. Hoy ya son muchos más los boletines por empresa que denuncian la situación en cada lugar, que denuncian a los alcahuetes, a la prepotencia patronal.

Son muchos más los petitorios, los reclamos, las denuncias públicas de los trabajadores.

Estamos en un período de avance lento pero firme de las luchas y la reorganización obrera.

Hay que redoblar esfuerzos para profundizar este avance.

"No hay plata, hay poco trabajo. Mucha gente que ganaba poco pero metía 12,14hs. por día sacaba, matándose, un salario decoroso. Hoy ya ni ese recurso tiene porque las patronales cortan las horas extras con el pretexto de la crisis". La realidad del desempleo recorre los hogares obreros con su secuela de incertidumbre y miseria. Y no solo cortan las extras, se suprimen los premios por asistencia y otros beneficios, sino que se exhorta y coacciona a los trabajadores diciendo que "más vale portarse bien".
El desesperado recurso de trabajar 12 o 14 horas o en dos lugares (que las propias empresas impulsaron porque les convenía) ahora se quita bajo la amenaza de que peor es quedarse sin trabajo: "En la situación actual en la que otras empresas están cerrando, tienen que agradecer que defendemos esta fuente de trabajo y uds. tienen que cooperar trabajando, no echando para atrás", dice un gerente de empresa a los obreros.

Mientras tanto, el gobierno anuncia que "continúa defendiendo el poder adquisitivo de los trabajadores no otorgando un aumento que sería demagógico y perjudicaría a los propios asalariados". Y para colmo, cuando los resultados de una línea económica que,tiempo atrás venimos denunciando, se traduce en desempleo, modifican la ley de seguro de paro, obligando a los trabajadores a soportar seis meses sin acogerse al despido.

El régimen de horas extras que durante tanto tiempo fue el manotazo de ahogado y que llegó a constituirse en un ingreso estable para la familia trabajadora, se hunde. Queda demostrado que no son las salidas individuales las que nos sacan de la miseria. La reafirmación de la dignidad, de la unidad y de la voluntad de lucha de todos los obreros, será lo que abrirá caminos a la conquista de nuestros derechos. Porque, una vez más se demuestra: más que salvar"el botecito propio" nuestra solución es "sacar a flote el buque de todos".

También debemos señalar que el responsable del desempleo es la política económica del gobierno que favorece a los banqueros y la penetración extranjera, provocando el cierre de las fuentes de trabajo nacionales.

Contra esta concepción se han pronunciado numerosos sectores patronales y debemos aprovechar estas coincidencias parciales acrecentando nuestras fuerzas. Pero dejando en claro que no debemos salir a defender a las patronales, ni actuar como "fuerza de choque" de ellas, sino obligarlas a pronunciarse contra la línea económica gubernamental, asumiendo sus responsabilidades en el enfrentamiento. Sin que perdamos de vista su complicidad con la dictadura y el apoyo que le han dado, expresado en la brutal rebaja de salarios, la prepotencia, las arbitrariedades y el revanchismo contra los trabajadores.

Porque nuestros intereses de clase, nuestra salida, no es la de ellos. Ni en lo político ni en lo económico, terreno en el que deberemos seguir bregando por cambios de fondo en la estructura del país, tal como lo ha venido sosteniendo desde 1964 el movimiento obrero organizado.

Esto del salario, las horas extras,la desocupación, lo vivimos a diario, lo sabemos, lo oímos a cada rato. Pero lo central es: QUE HACER?

* Lo esencial es no esperar de brazos cruzados.

* Tenemos que ampliar el conocimiento y la participación de los compañeros en torno a la situación de la empresa y de la industria.
Promover intercambio de informaciones y opiniones, reuniones sección por sección, adelantarnos a lo que puede suceder.

* Tenemos que defendernos y para eso organizarnos, formando o fortaleciendo las comisiones sindicales provisorias.

* Debemos coordinar esfuerzos con los trabajadores del mismo ramo para apoyarnos, conocer mejor la situación de todos y actuar en conjunto.

* Al mismo tiempo, hay que ganar la prensa, denunciar la situación, presionar en todos lados.

* Debemos tomar la experiencia de trabajadores de países vecinos que ante los mismos problemas se plantearon distinto tipo de medidas: organización de fondos de ayuda y solidaridad, formación de campamentos, comedores, ollas, buscando el apoyo de otros sectores sociales como la iglesia, los estudiantes, los artistas, los abogados.

Pero estas son medidas transitorias. Porque lo fundamental es el fortalecimiento de la unidad y la lucha para encarar soluciones de fondo. Lo esencial hoy es sumar fuerzas, juntarse, no irse para la casa a rumiar solitariamente la amargura.

VERDADES QUE SE INTENTAN OCULTAR

En nuestro país hay temas "prohibidos", de los que nadie habla pero que todos sabemos que existen: las torturas, las desapariciones, los presos.
El estado uruguayo ha acentuado sus rasgos de violencia institucionalizada. Violencia que es, en definitiva, el reaseguro extremo de un régimen que, en las condiciones actuales, no puede aceptar ya no sólo la organización política de la gente sino las más mínimas reivindicaciones populares.

Violencia política que el régimen necesita para sobrevivir, por más que se hable de apertura y de cronogramas de transición.
Cuando denunciamos estos hechos, que toda la prensa tolerada omite, no lo hacemos solamente por una cuestión de solidaridad.
Lo hacemos porque se debe conocer públicamente cuál es la realidad que se oculta tras una fachada que quiere presentarse como "democrática", cuando, en realidad, se sustenta en la represión más brutal.
En segundo lugar, porque esa represión, esa saña revanchista con los presos, ese andamiaje de espionaje e infiltración que se ha montado tiene un único objetivo: amedrentar, desestimular la lucha, ponernos cada vez más contra la pared, hacernos resignar a la situación que se vive como si ésta no se pudiera cambiar nunca. O como si, para cambiarla, hubiera que esperar de la buena voluntad de los mandos.

El conocimiento de estos hechos, lejos de llevarnos a la desmoralización o al espíritu de derrota, debe alertarnos en cuanto a la necesidad de ORGANIZARNOS SOLIDAMENTE. La estructura de sometimiento que ellos han montado sólo puede romperse por un lado: CON LA ORGANIZACION POPULAR. Mientras esto no ocurra, ningún diálogo, ningún cronograma ni nuevo gobierno será capaz de resolver los problemas que vivimos.
Esta enseñanza es la que se desprende de la experiencia de otros pueblos hermanos. Pero también es lo que surge de las luchas anteriores en nuestro país: todas las conquistas políticas y económicas que en otros años se obtuvieron, todas, fueron por la lucha.

Cuando la represión intervino para desorganizarnos y desvastar las organizaciones populares, una a una, esas conquistas se fueron perdiendo. Reconquistar la fuerza del movimiento obrero y sus organizaciones es nuestra tarea: conociendo al enemigo para no cometer errores que después se pagan caros, pero no paralizándonos ante una situación que sólo podrá cambiar con nuestra amplia y sólida organización para la lucha.

A fines de octubre fueron detenidas 150 personas en distintos lugares de Montevideo.
Las detenciones tuvieron una particularidad: se realizaron casi simultáneamente en breve período de tiempo, en la calle, sin que los domicilios fueran allanados.

Hasta ahora se desconoce la suerte de muchos de estos detenidos a pesar de que sus familiares han recurrido a autoridades y numerosas dependencias militares, sin que ninguna de ellas haya proporcionado ninguna información.

* * *

El fichaje a que fueron sometidos trabajadores de banca privada del interior, funcionarios de ASU y, en general, las filmaciones en la última celebración del 1º de Mayo o la Marcha del 30 de noviembre, muestran un aspecto nuevo de la represión: por un lado, se trata de no dar puntada sin nudo. O sea, disponer de un panorama amplio de informaciones sobre las actividades que renacen y mantenerlas bajo control. Por otro, mediante la vigilancia ostensiva, se trata de desestimular la movilización, atemorizando a la gente.

* * *

Hay un comisario, triste figura, que viene cumpliendo tareas de intimidación y control de las actividades sindicales, religiosas y culturales (dice que la primera vez que fue al teatro en su vida fue para controlar los programas y actuaciones de "El Circular"). Este comisario se hace llamar Alen Castro. Su verdadero nombre es, sin embargo, ABAYUBA CENTENO.

* * *

El comisario Labequi tiene una oficina privada que ofrece asistencia técnica a las patronales para "selección de personal". Trabajando junto a los servicios de inteligencia, provee a las patronales de las fichas de antecedentes de los trabajadores que solicitan empleo, eliminando a los "sospechosos". Y, a veces, alguien se vuelve "sospechoso" por haber sido detenido bajo Medidas Prontas de Seguridad en 1968!!!

* * *

El comisario Telechea, actuando como Jefe de Seguridad en MISOL, se dedica al espionaje de las actividades gremiales dentro de la fábrica.
Así como él, otros jefes de seguridad que también actúan en otros establecimientos, colocan como empleados a funcionarios de inteligencia que cobran doble sueldo por su sucia labor de espionaje, infiltración y delación.
La actividad oscura de estos personajes fueron las que llevaron a la detención y luego muerte por torturas del trabajador de CICSSA Humberto Pascaretta, en 1976, bajo las órdenes del Capitán Armando Méndez.
También este sistema funcinó en la represión reciente en Alpargatas, en que fueron detenidos activistas sindicales.

* * *

Recientemente murió en el Hospital Militar el compañero "Nacho" Coitiño, integrante del MLN. Había sido operado del corazón en La Española, donde se le colocaron 4 puentes coronarios y un marcapaso. Estando en una situación delicada, dado que el organismo rechazaba los injertos, a los 20 días de operado, sin atender razones de los médicos, Coitiño fue retirado bruscamente del Sanatorio, siendo trasladado al Hospital Militar donde murió.
Este caso, como el anteriormente denunciado de Gerardo Cuesta y otros detenidos que han muerto por falta de asistencia médica, pone sobre el tapete el problema de otros compañeros gravemente enfermos en los penales.
A pesar de los reclamos, los militares se niegan a concederles la libertad, aún saliendo del país, para que se atiendan adecuadamente.
Es el caso reiteradamente denunciado de Rita Ibarburu, Alfredo Pareja, Raúl Cariboni y numerosos otros casos en que sólo un exacerbado espíritu revanchista puede admitir que se mantengan en prisión, sabiendo sus carceleros y médicos asistentes que corren peligro de vida y que, dado lo prolongado de sus penas, corren riesgos serios de morir en prisión.

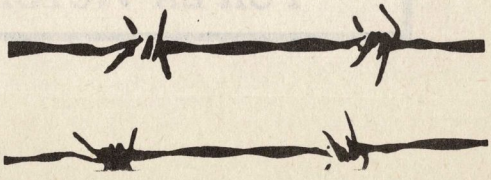
* * *

En estos días el gobierno venezolano que preside Luis Herrera Campins recibió a la compañera de AFUDE María Quinteros de Almeida, madre de nuestra compañera Elena Quinteros, secuestrada en la Embajada de Venezuela en Montevideo en 1976.

Herrera Campins reiteró que Venezuela no reanudará relaciones diplomáticas con Uruguay hasta tanto no se aclare la situación de Elena.

* * *

Apenas publicada la excelente revista estudiantil universitaria "Diálogo" su director, Guillermo Reyes fue detenido, pese a que la publicación se atiene a las leyes en vigencia: prepoteo e intimidación.



Reproducido en el exterior por la oficina de prensa del

PARTIDO

POR LA VICTORIA DEL PUEBLO.