

COMPañERO

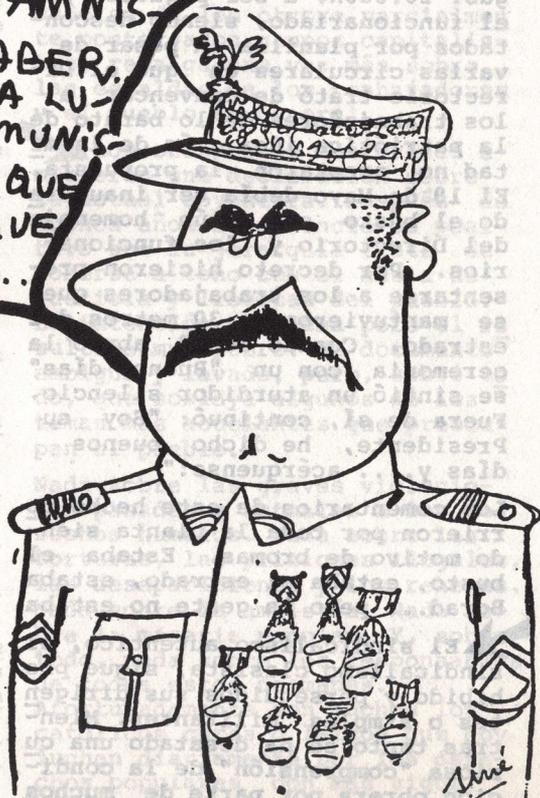
Periódico del Partido por la Victoria del Pueblo
Nº 82 - Año X - Segunda Epoca Montevideo, 20 de setiembre de 1981.-

Nº 82

... EL MÁS FIRME
RECHAZO A LA PRÉDICA Y
LAS MANIOBRAS DEL MARXISMO,
LENINISMO... IMPEDIREMOS LA
PENETRACIÓN IDEOLÓGICA EXTRAN-
JERA... LIBER SEREGNI
NO ES GENERAL... AMNIS-
TÍA NO DEBE HABER.
CON RESPECTO A LA LU-
CHA CONTRA EL COMUNIS-
MO ES OBVIO DECIR QUE
PENSAMOS IGUAL QUE
LA SECTA MOON"...

COMENTARIOS DE LA PRENSA TOLERADA

- "DEFINICIONES DE ALTO VALOR... CLARO Y ENALTECEDOR PRONUNCIAMIENTO" ("El Día").
- "ORATORIA POSITIVA Y PROMISORIA" ("Opinar").
- "CONTRIBUCION POSITIVA AL SUPERIOR PROPOSITO DE NORMALIZACION INSTITUCIONAL" ("El Correo de los Viernes").



EN POCAS PALABRAS

➔ Acaba de ser designado como Director Nacional de Pasos de Fronteras el Cnel. Enrique González, compinche de Queirolo en el negociado con los autos Pony. Buen puesto para ampliar los negocios...

➔ En uno de los barcos del Plan Pesquero el Contra Almirante (R) Hugo L. Márquez se hizo traer un lujosísimo yate para uso personal (ya tenía también un helicóptero).

➔ Al directorio de ANCAP se le ocurrió que los trabajadores le debían ofrecer un busto a Artigas: 20.000N\$ a ser pagados por el funcionariado, siendo descontados por planilla. A pesar de varias circulares en que el Directorio trató de convencer a los trabajadores de lo barato de la patriótica idea, más de la mitad no aceptaron la propuesta. El 18 de Mayo debía ser inaugurado el busto en común homenaje del Directorio y los funcionarios. Por decreto hicieron presentarse a los trabajadores que se mantuvieron a 30 metros del estrado. Cuando Borad abrió la ceremonia con un "Buenos días" se sintió un aturdidor silencio. Fuera de sí, continuó: "Soy su Presidente, he dicho buenos días y.... acérquense!"

Los comentarios de este hecho corrieron por toda la planta siendo motivo de bromas. Estaba el busto, estaba el estrado, estaba Borad... pero la gente no estaba.

➔ El sindicalismo auténtico, el sindicalismo clasista, sigue prohibido y perseguidos sus dirigentes o simples militantes. Mientras tanto se ha desatado una curiosa "comprensión" de la condición obrera por parte de muchos representantes políticos de la

burguesía. Aprovechando el obligado silencio de los auténticos representantes sindicales y políticos de los trabajadores se está llenando el terreno de oportunistas, amarillos y politiqueros que quieren usurpar la representación de los intereses obreros.

Cuando se dan pasos crecientes de reorganización sindical auténtica en las fábricas y oficinas estos señores se apuran para tratar de ocupar el terreno, aprovechándose objetivamente del vacío dejado por la acción antisindical del terrorismo de estado. Lo que no pudieron hacer en 70 años de libre juego sindical, quieren recuperarlo ahora con un discurso demagógico y populista.

➔ Durante años los miembros del equipo económico dictatorial impulsaron un modelo económico reaccionario, contrario a los intereses de la mayoría de la población del país.

Tuvimos que aguantar a aquellas tremendas amansadoras del Ministro Arismendi, cuando con cifras manipuladas y promesas lejanas, intentaba convencer que la situación económica era buena, que todo marchaba bien y que solo era cuestión de esperar un poco, de hacer algunos sacrificios más para que el conjunto del modelo empezara a redistribuir los tan ansiados frutos. Una vez más las palabras no han podido con los hechos. Condujeron a algunos sectores producti-



vos al borde de la recesión, com primieron los salarios reales al límite de lo soportable. Solo una trenza de banqueros y financistas cosechó los esfuerzos de todos los demás embolsando ganancias récords.

A las tensiones crecientes de la vida económica se le han venido agregando las tensiones políticas, sobre todo a partir del 30 de noviembre, donde quedó patente la ilegitimidad del gobierno en todos los planos, incluso el de su orientación económica. Al asumir Alvarez se tuvo la impresión que nada cambiaría en cuanto a la orientación económica oficial y fue prometida una total continuidad. Y como eso no lo hace quien quiere sino quien puede, se han comenzado a modificar en las últimas semanas varios principios "inamovibles" del antiguo modelo, al punto que el Ministro Arismendi ya no sabe cómo hacer para tapar la incoherencia entre lo que ahora está aprobando y lo que sostenía no hace 6 meses.

Ennumeremos las nuevas disposiciones: *fueron modificadas las unidades reajustables para los alquileres; * El Bco. Central se retira del Seguro de cambio a partir de febrero, es decir, deja de garantizar la cotización del dólar para los contratos a Futuro (recordemos que la espina dorsal del combate a la inflación radicaba, según Arismendi, en la cuestión de las "expectativas").

Pues bien, lo que ahora se deja entender es que de existir expectativas o presiones devaluacionistas, el Bco. Central no recurrirá a defender el peso uruguayo y éste devaluará inevitablemente frente al dólar y todas las otras monedas.

* Por otra parte, se acaba de aprobar un paquete de medidas para el sector agropecuario que implican un subsidio de 60 millones de dólares. Justamente lo contrario a lo que opinaba Arismendi cuando, 6 meses atrás, fue obligado a renunciar el entonces Ministro de Agricultura Zubillaga.

* Y para rematar la cosa, el actual Ministro de Economía (tendrá el rostro de quedarse algunos meses más?) acaba de anunciar que será revisado el programa de reducción de los aranceles a la importación, otra de las piedras angulares del modelo.

El barco de Arismendi y Cía. está haciendo agua por todos lados. Las necesidades políticas del nuevo Pte. Alvarez no parecen compatibles con la ortodoxia del Ministro. ¿Cuál será la nueva orientación? Por ahora, lo único que está claro es que serán amortiguadas las deudas de los productores y mejorados sus lucros. Nada se dice ni está previsto en cuanto a la situación de los trabajadores y el salario real. Es más, no habría que descartar que la bancarrota del modelo impulsado desde 1974-75 abra un nuevo período de rebrote inflacionario donde el ansia de recuperar ganancias de los otrora parcialmente postergados grupos capitalistas, recaiga una vez más sobre las espaldas de los trabajadores y el pueblo en general.

Los obispos de Montevideo emitieron una declaración sobre la actual coyuntura. Después de muchos años de silencio es positivo que la jerarquía trate de ponerse a tono con el ansia de justicia y libertad del pueblo. La intención es buena pero el resultado muy pobre. Un documento ambiguo y lavado, pero, sobre todo, que soslaya algunos de los temas más acuciantes que preocupan al pueblo.

Nada sobre las graves violaciones pasadas y actuales a los derechos humanos. Nada sobre las torturas, las prisiones ilegales, las desapariciones y los rehenes. Nada sobre la amnistía. Nada sobre la miseria popular. Y, sobre todo, nada sobre los responsables de todos estos desmanes.

Afortunadamente son muchos los católicos curas o laicos que hoy luchan diariamente por los derechos populares con más vigor, coherencia y riesgo que ellos.

¡NO AL CONTINUISMO DISFRAZADO!

1 En las últimas semanas el ritmo del acontecer político se ha hecho más intenso. Los episodios se suceden con más rapidez.

Este mayor dinamismo de la situación política no quiere decir de ninguna manera que en ella estén participando activamente las masas populares.

En los primeros días de setiembre el Pte. Alvarez hizo públicos los lineamientos de lo que será su gestión de gobierno. Este pronunciamiento reitera en lo medular el contenido autoritario que ha caracterizado en estos años al "proceso". No hay, obviamente, ninguna variación que signifique el más mínimo respeto por el pronunciamiento popular del 30 de noviembre.

2 Ese día el pueblo repudió un proyecto constitucional, una política económica, una filosofía política. También repudió a los culpables de esos engendros. Entre ellos, al propio Gral. Alvarez. Ahora se disfrazaba de estadista y bajo un tono aparentemente más conciliador promete algunas migajas para la "transición".

Bajo un ropaje renovado, abre el juego a la vieja clase política civil. Pero Alvarez fue muy claro en algunos puntos silenciados por quienes sólo vieron "lo positivo" de sus discursos: no habrá amnistía para los luchadores populares; no habrá piedad para los partidos de izquierda que llama "anti nacionales" (aunque sí complacencia para los fascistas de la secta Moon); no habrá cambios en la política económica antipopular.

También se permitió renovar las viejas calumnias contra la enseñanza y los sindicatos clasistas, aunque en esto no se quedan atrás muchas de las voces opositoras toleradas. Las mismas que celebraron el desparpajo con que habló de los Actos Institucionales No 7 y 8 como "transitorios y coyunturales".

Estos dos decretos no fueron nada coyunturales, sino que formaron parte integral del Estado despótico y terrorista. Sumisión del Poder Judicial y despotismo a nivel del aparato del estado son la otra cara de la moneda del modelo económico, sindical y político que el régimen impulsó.

Tampoco se puede esconder su silencio sobre el tema central de la tutela mi-

litar en la futura constitución y sus canalescas referencias al Gral. Serregni.

3 En estos días también se ha reiniciado el "diálogo". Los partidos tradicionales han aceptado integrar con la COMASPO una comisión para discutir el nuevo estatuto de los partidos. La comisión deberá laudarse por consenso. O sea, se deberán poner todos de acuerdo. Es decir, se supone que bajo la presión militar, los partidos lograrán darle a sus puntos de vista la coherencia que no logran hoy, librados a su propia dinámica.

La comisión tiene, además, otra "sorpresa". Integrada por 3 blancos del SI y tres del NO, más 3 colorados del SI y tres del NO, más 3 oficiales superiores (obviamente sistas) significa que el régimen ganó en la liga lo que no ganó en la cancha del 30 de noviembre: su composición indica un guarrismo de 9 por SI y 6 por NO.

4 En este camino iniciado de "transacción" y "transición", los dirigentes de los partidos burgueses aspiran a ir resolviendo sucesivamente y "en comisión" los problemas políticos e institucionales. Dicho de otra manera, el diálogo de los partidos con la COMASPO aspira a ser un puente tendido por encima del pronunciamiento del 30 de noviembre. Un puente tendido sobre el foso de la mayoría que dijo NO y el despotismo ahora apenas disfrazado.

5 Pero hay que tenerlo claro desde ya. Esta transacción está llamada a fracasar. Entre otras cosas por que los que tranzan a nombre del pueblo carecen en su mayoría de verdadera representatividad. Paradójicamente, los que tranzan son los que menos han peleado y los derrotados en noviembre. El pueblo y sus organizaciones políticas, sindicales y estudiantiles, los que sufrieron en carne propia estos años de brutal represión terrorista, a esos, los tranzadores, tronzadores y dedócratas quieren eliminarlos de la negociación política. Aunque tratan de utilizar su caudal electoral con maniobras repugnantes.

6 Ante tanta invocación de la palabra democracia en vano, ante tanta charlatanería que no hace sino acentuar el aislamiento entre los

dirigentes políticos y militares y las masas populares, puede surgir en algunos compañeros la idea errónea y, en definitiva, paralizante, de que "aquí no pasa nada". O que "no se puede hacer nada".

Hay que tener claro que para las --- fuerzas populares se hace extremadamente difícil intervenir con eficacia en la actual situación. Y por eso todo el que hacer hay que encararlo con una perspectiva de largo plazo.

Las razones de esta dificultad hay que buscarlas en la propia desorganización del movimiento obrero y popular, en buena medida fruto del terrorismo de estos años.

El conjunto de la situación política no podrá ser revertida sin un gigantesco esfuerzo de reorganización y movilización popular.

7 Es cierto que en este camino no hay atajos ni soluciones milagrosas. Pero tampoco podemos permitir que quienes durante largos años comieron y callaron pretendan erigirse ahora en abanderados de la democracia. Ni podemos permitir que en nombre de ninguna supuesta habilidad política, se entreguen las banderas de la izquierda a quienes no han cesado nunca de reivindicar a otras clases y a otras ideologías, aunque lo hagan invocando el nombre de todo el pueblo.

8 En la lucha por una verdadera democracia, no nos sirven las políticas elitistas, la política doctoral de las cúpulas de los partidos tradicionales siempre renuentes a la movilización de sus bases.

9 Tampoco imaginamos un proceso democrático conquistado por la acción carismática de líderes populistas "que con su oratoria tumultuosa moldean y encauzan el alma líquida de las muchedumbres", como dice "La Democracia".

No es con multitudes de "alma líquida" que conquistaremos la ruptura democrática. No es con la muchedumbre pasiva, mera comparsa, que lograremos derrumbar a éste régimen despótico.

10 Es sí, con la multitud protagonista. Y eso quiere decir gente consciente y organizada.

Los temas que hoy están planteados son demasiado importantes para ser resueltos por min-rías. No pueden ser resueltas a espaldas del pueblo y sin su participación activa. La organización unitaria hoy es uno

de los aspectos centrales del qué hacer político de la militancia revolucionaria y de izquierda.

El millón de votos por el NO del 30 de noviembre marcaron con claridad la fuerza y la extensión de las aspiraciones de libertad y verdadera democracia del pueblo.

11 Los dirigentes y grupos políticos tradicionales que sean conscientes con su discurso liberal jugarán, sin duda, un papel en el retroceso de la impunidad castrense.

Pero para los intereses de los trabajadores y el pueblo, la única forma de que sus aspiraciones de justicia y verdadera democracia no sean estafadas es recorrer el camino de la lucha unitaria y sin exclusiones, el camino de la resistencia a la postre, sin duda, victoriosa.

La izquierda debe hacer oír su propia voz en el debate antidictatorial. Quienes rehuyan o dificulten el ejercicio de ese derecho no son aliados del pueblo, aunque lo digan de la boca para afuera.

Todo recule del despotismo le sirve al pueblo si lo usa para luchar y no para "hacer buena letra" esperando que otros le saquen las castañas del fuego... algún día lejano e hipotético.

El PVP está dispuesto a asumir todas sus responsabilidades en esta tarea junto a todas las fuerzas políticas que apoyen un programa democrático intransigente.

Asamblea Constituyente sí, pero antes derrumbemos entre todos a la dictadura. Con el restablecimiento de todas las libertades y con un gobierno provisorio antidictatorial.

Con miles de presos y exilados no se puede hablar de transición hacia la democracia. Con Ley de Seguridad del Estado no puede haber sino caricatura de democracia. Al torrente del 30 de noviembre están tratando de desviarle y domesticarlo. Las fuerzas populares y progresistas deben impedirlo. Junto a ellas está nuestro compromiso.



UNIDAD ANTIDICTATORIAL: DIFICULTADES Y URGENCIAS

La irrupción de la dictadura cívico militar a partir de 1973/73 es un hecho tan hondo, tan brutal en la vida del país que la definición pro o contra el régimen es, ha sido durante todos estos años el punto de referencia central de todas las conductas para las organizaciones políticas y también para todos nosotros uruguayos.

Dentro y fuera de los lugares de trabajo o de estudio. En la propia familia. Pro o contra la dictadura: una señal de identidad, una piedra de toque, un foso.

Porque reconocemos ese hecho, hemos luchado siempre por la unidad antidictatorial, no ignorando las dificultades que esa unidad implicaba.

Cuando en abril del 80 nació en la sala de Nicaragua de Naciones Unidas el grupo de Convergencia democrática, vimos que eso no era todavía el frente antidictatorial que el país precisaba. Porque no estaban todas las fuerzas opositoras y, fundamentalmente, porque no se materializaba dentro del país.

No obstante, públicamente señalamos que era un paso positivo. Todavía chueco, todavía lejano, era un paso significativo en favor de la unidad.

En nuestro país, la escena política está distorcionada. Desde hace años. Adentro, 8 años de veda política. Afuera algunos de los dirigentes opositores de mayor relevancia. Entre ellos Wilson Ferreira, el Comité Central del P. Comunista y dirigentes socialistas y del F. Amplio en el Exterior. Todos ellos dieron su apoyo al Grupo de Convergencia Democrática.

Tienen que ver con estos temas algunas declaraciones recientes de dirigentes del P. Nacional. En ellas abogan por el levantamiento de las procripciones y la libertad para todos los partidos, pero expresan puntos de vista divergentes en cuanto a la valoración de la izquierda.

• El 7 de agosto en "Clarín" de Buenos Aires, el triunviro Dardo Ortiz declaró: "Yo creo que es cierto que las fuerzas disolventes hicieron uso y abuso de las libertades constitucionales para introducir factores de distorsión. Ello se vio tanto en los gremios, sonde las reivindicaciones eran a veces sólo políticas, como en el Parlamento, donde las organizaciones que integraron el llamado Frente Amplio realizaron continuas interpeleciones, pedidos de informes, cuestiones de orden y distintas actitudes que impidieron legislar.

• Por su parte, otro integrante del Triunvirato, el herrerista Jorge Silveira Zavala se manifestó favorable a la desproscripción de la izquierda, agregando: "Empujar en la acción clandestina, por ejemplo, al Partido Comunista, es un grave error. Al comunismo se le combate con libertad y justicia social... Al enemigo es preferible tenerlo enfrente, iluminado por las luces de la libertad y no en las sombras de la clandestinidad donde se vuelve verdaderamente peligroso". "La Democracia", 31 de agosto.

En la segunda semana de setiembre se realizó en Porto Alegre (Brasil) un Simposio sobre Formas de Gobierno y sistemas electorales. La reunión fue organizada por la Asamblea Legislativa de Río Grande, invitando a varios políticos extranjeros. Entre ellos a Wilson Ferreira quien viajó desde Londres para la reunión.

Antes de que hablara Ferreira, los organizadores del Simposio (miembros del Comité Brasileño por la Amnistía) colocaron en el estrado un cartel pidiendo la libertad de Lilián Celiberti y Uniersindo Rodríguez, ambos secuestrados en Porto Alegre en 1978. Este cartel presidió el acto a pesar de que algunos miembros de Por la Patria que asistieron a la conferencia intentaron impedir su colocación, siendo disuadidos por los anfitriones brasileños.

La conferencia de Ferreira se centró en:

• Las condiciones de legitimidad que debe tener una constitución para ser estable (propuso el llamado a una Constituyente).

• Sobre sistemas electorales defendió el doble voto simultáneo complementado con un "ballotage" entre los dos candidatos más votados en la primera vuelta. En cuanto a los defectos del pasado se los imputó a la heterogeneidad ideológica de los partidos tradicionales y no al sistema e-

lector. También criticó el concepto de Seguridad Nacional manejado por los militares.

* Sobre las causas de la dictadura sostuvo que "la impaciencia y el afán de destruir las instituciones democráticas por parte de los Tupameros fue la principal responsable de todos estos años oscuros de dictadura".

* Sobre el tema de los presos políticos (sin referirse al problema concreto de la Amnistía) propuso recorrer el camino de la reconciliación nacional en cuyo marco los presos deberían recuperar el derecho a "juicios justos" en el marco de garantías inexistente actualmente. No hizo referencia a cómo salir de la Ley de Seguridad del Estado aprobada por el Parlamento en 1972.

* Reiteró su apoyo a las desproscripciones totales y a la legalización de todos los partidos sin ninguna excepción.

* Sobre el grupo de Convergencia Democrática dijo que estaba constituido por personalidades que actuaban en el exterior a título individual - no en nombre de los partidos - con fines de denuncia a la dictadura. Y que en el interior el problema era diferente pues no se trataba sólo de hacer denuncias sino de definir el futuro del país por lo que era necesario, para esa tarea, se reunieran los que tienen orientaciones más afines en su visión de la democracia.

En este contexto, y ante una pregunta expresa, insistió en que, de volver al país, sería candidato sólo de su partido y no de posibles agrupamientos más amplios de fuerzas opuestas a la dictadura.

(viene de la pág. 11)

glen con los militares todos nuestros asuntos.

Si está de acuerdo haga una cruz aquí

B) Para vencerlos hay que conocerlos y no dejarse engañar. Para vencerlos hay que organizarse. Mejor que antes, superando las insuficiencias y los errores del pasado. Más conscientes, más unidos y mejor organizados que antes. ASI LOS TRABAJADORES VENCEREMOS.

Si está de acuerdo haga una cruz aquí

Las declaraciones de Wilson Ferreira en P. Alegre expresan un punto de vista sobre la estructura y actuación de la CDU diferentes a las expresadas hace poco en Río de Janeiro por su presidente, Juan Ferreira, quien afirmó que "la CDU es una organización de todos los sectores políticos opositores y que, fundada hace un año, actúa dentro y fuera del país, coordinando a las fuerzas políticas en la lucha contra la dictadura..."

Afirmaciones coincidentes con ésta han sido publicadas por la Revista "Estudios" y otros voceros del Partido Comunista.

Analizados todos estos pronunciamientos en su conjunto, plantean para las fuerzas organizadas y, sobre todo, para las masas populares antidictatoriales, numerosos puntos de interrogación.

Más allá de las dificultades para que se concreten los objetivos de unidad antidictatorial, es importante que posiciones políticas confusas o fluctuantes no agreguen aún más trabas a la coordinación entre los verdaderos opositores a la dictadura.

Nada se gana, al menos para las fuerzas populares, confundiendo deseos con realidades. De todas maneras, el tema de la convergencia efectiva de los que quieren derrocar a la dictadura sigue abierto. La unidad es una necesidad para las más amplias masas populares. Una necesidad que no admite demoras. Por eso nuestro partido seguirá luchando incansablemente para construirla.

"AL PUEBLO URUGUAYO LO HAN ESTAFADO PERO NO LO HAN ENGANADO, NI LO HAN VENCIDO", (Declaración conjunta PVP - Patria Grande, 9/9/81). - Se viene distribuyendo en Montevideo. En lo sustancial denuncia la farsa de la elección "dedocrática" del Gral. Alvarez y todo el nuevo cronograma dictatorial. Entre otros puntos exige la libertad de todos los presos políticos, el levantamiento de todas las procripciones, la instauración de un gobierno provisorio y la convocatoria de una Asamblea Constituyente verdaderamente representativa. Termina afirmando: **"NO AL CONTINUISMO. QUE SE VAYAN."**

Partido por la Victoria del Pueblo

secretaría de prensa

"COMPAÑERO"
Nº 82 - Año X -
Segunda Epoca
- Montevideo -
20 de setiembre de 1981



¿QUE HACER CON LOS PARTIDOS TRADICIONALES?

1 Queremos dar un punto de vista sobre la polémica abierta entre distintos políticos y semanarios que titulan: "¿Qué hacer con la izquierda?"

Unos, dentro de una cierta coherencia liberal, se definen por la libertad amplia de todos los partidos de izquierda. Otros, poniendo peros y matices, dicen que unos sí y otros no. Algunos de estos argumentos son tan especiosos, que vale la pena comentarlos.

Se dice que de levantarle la proscripción a la izquierda se pondría en peligro el objetivo supremo de las elecciones de 1984. Más papistas que el papa, ya le están avisando a los militares que harán la vista gorda a marginaciones antidemocráticas. Esos mismos "demócratas" sugieren que, de esa forma, la significativa "masa de votantes" de izquierda se inclinará sobre un candidato "tradicional".

Otros, previendo esta maniobra, piden la legalización total de la izquierda para que ésta, presentando candidatos propios, no acumule sobre "aquél" candidato.

Como vemos, abundan las consideraciones que ellos llaman tácticas pero que, en el fondo, son puramente cálculos electorales.

El pueblo, que no tiene la más mínima posibilidad de expresarse sobre este tema, podría perfectamente estar preguntando otra cosa: "Y los partidos tradicionales ¿qué hacer con ellos?"

QUE SON, QUE FUERON, LOS PARTIDOS BLANCO Y COLORADO.

2 Cuando se leen los comentarios de la gran mayoría de dirigentes blancos y colorados parecería que no entienden o no quieren entender lo que realmente pasó en nuestro país durante las dos últimas décadas. Es más. Se tiene la impresión de que hubieran caído como en paracaídas en este 1981.

No se sienten obligados a explicar por qué -cuando gobernaron - llevaron la economía y las instituciones del país a la bancarrota. Y lo que es más grave aún, no se sienten obligados a pronunciarse sobre lo que pasó en estos 8 años de dictadura. Y pese a que tienen una abundante prensa, ca si ningún dirigente blanco o colorado ha levantado un dedo dentro del país para recordar la situación del Gral. Seregni y de cientos de luchadores antidictatoriales presos, desaparecidos o rehenes de la dictadura.

3 Aún más, cuando se les pregunta sobre la causa del golpe de 1973, lo único que atinan a contestar es: la guerrilla, cuando no la izquierda y el movimiento sindical.

Se olvidan muy fácilmente que la irrupción de los movimientos populares políticos, huelguísticos o guerrilleros fue, en realidad, una respuesta al desquicio con que ellos mismos manejaron el país, al empobrecimiento masivo de las capas populares, a la extranjerización de la economía, a la represión creciente a los justos reclamos de mejores

salarios y educación.

4 Se olvidan que a la dependencia y al FMI no los trajo un general, sino un ministro blanco. Y que fueron gobernantes de ese partido quienes se inclinaron una y otra vez ante los lineamientos económicos impuestos desde fuera a través de la firma de sucesivas "cartas de intención".

Los primeros que formaron gabinetes de banqueros fueron los pachequistas y quincistas en la época de Peirano, de la infidencia y los ilícitos económicos. Se olvidan del Pacto Chico de blancos y colorados que dio cobertura parlamentaria para que todas las instituciones públicas fueran vaciadas de sus aspectos democráticos.

Hicieron caldo gordo a la JUP y a las conspiraciones ultraderechistas y, votando leyes como la de Seguridad del Estado, ambientaron lo que luego sería el desborde militar y la dictadura.

NO SON UNA SALIDA POPULAR PARA EL PAIS.

5 Los partidos blanco y colorado, más allá de lo que dijera tal o cual dirigente mejor intencionado, como partidos no propusieron ninguna solución de fondo a la crisis de la industria nacional, al ahogo de los pequeños y medianos productores, a la zozobra de los jubilados, al descaecimiento de los Entes estatales, a la baja generalizada del poder adquisitivo de los salarios, a los problemas energéticos, de salud, de vivienda.

6 Ninguna solución de fondo fue propuesta a la gran crisis nacional. Y si alguna lo fue, se reveló luego fuego de artificio destinado a captar votos.

Porque si en algo fueron especialistas la enorme mayoría de los políticos llamados "tradicionales" fue en el arte de prometer atención a los reclamos populares para luego, desde el gobierno, servir a los intereses de los sectores económicos más poderosos, a las trenzas oligárquicas, ya sean banqueros o latifundistas, exportadores o industriales monopolistas.

7 ¿Cuál es el programa de los partidos tradicionales sobre los principales problemas del país?

No alcanza que se rebolee tanto el poncho de Aparicio Saravia o el sobretodo de Batlle. Qué soluciones impulsan para impedir el estancamiento agropecuario, la extranjerización creciente, la inflación y su secuela de empobrecimiento y miseria.

Los partidos tradicionales han sido, históricamente, partidos de elites que, una vez cada cuatro años, movilizaban a sus bases para recolectar votos y asegurarse, por intrincadas combinaciones electorales, mayorías ejecutivas o parlamentarias.

Las masas de votantes, al día siguiente de las elecciones, eran inmediatamente desmovilizadas, sin medios para controlar la aplicación de las medidas prometidas. Tal era la costumbre de permanecer desmovilizadas, mientras los jefes decidían en las alturas, que cuando llegó el golpe y las FFAA arrasaron con todo, los partidos tradicionales no fueron

capaces de esbozar ninguna reacción y todo el peso de la defensa de las libertades recayó sobre los trabajadores y las fuerzas populares de izquierda.

¿Para qué redinamizar hoy los partidos tradicionales? ¿Para crear grandes cooperativas de votos, con candidatos de las más diversas ideologías y acumular hacia candidatos reaccionarios como Pacheco, Gallinal, Julio Ma. Sanguinetti o Washington Beltrán? ¿Para distorsionar nuevamente la participación democrática de la gente con compra-venta de adhesiones a cambio de empleos, jubilaciones o tarjetas de pobre?

UNA OPCION SERIA CONSTRUIDA CON PACIENCIA Y FIRMEZA

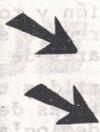
8 Es verdad que hubo excepciones. Algunos permanecieron, en vano, con la idea de construir un partido tradicional coherente y progresista. Y las principales excepciones, percibieron que continuar dentro de los partidos tradicionales no era ninguna solución. Y rompieron con ellos para converger con los movimientos populares y sindicales. Michelini y Erro son algunos de sus mejores ejemplos.

Por otra parte, ¿qué democracia es la que quieren? Unos votaron por SI a la constitución de los militares. Otros por NO. Los primeros se sienten tan identificados con el proceso dictatorial que aceptan cuanto cargo les ofrezcan. Otros, no aceptan cargos, sostienen críticas al gobierno, defienden el restablecimiento de las libertades públicas y a veces tienen sus periódicos censurados. Sin embargo, se sienten todos "correligionarios".

9 Frente a tal situación, nadie puede abrigar esperanzas fundadas de que los partidos blanco y colorado, tal cual fueron y tal cual son globalmente, puedan constituirse en la garantía de un proceso de redemocratización y construcción de un país libre, justo y soberano. Eso no significa desconocer, por supuesto, que dentro de esos partidos hay dirigentes y muchos militantes verdaderamente empeñados en terminar con la dictadura y democratizar el país. Con ellos tenemos una ardua tarea conjunta, más allá de la historia de los partidos tradicionales, en tanto opciones globales, más allá de su posible reconstrucción o no.

Y así como es imprescindible continuar luchando con todo a codo por las banderas democráticas entre gente de todos los partidos, también creemos que la única opción sería es construir, con paciencia y firmeza, nuestra propia opción popular. Pues no será posible presentar una salida frente al despotismo actual si no es a través de una gran opción popular que unifique y sea capaz de encender la conciencia y la energía creadora que tiene el pueblo uruguayo.





Taller resistente. Nombre que creímos el más justo para llamar a esta sección. En cada número se irán publicando las formas de obtener, mediante recursos artesanales, las más diversas técnicas de propaganda y acción resistente. Lo recopilado es patrimonio del movimiento popular. Son recursos experimentados y mejorados en las luchas obreras y estudiantiles. Cuanto más los dominemos y utilicemos, más visible será nuestra acción. Más efectiva nuestra oposición. Pedimos a todos los compañeros que puedan aportar en esta tarea, que nos hagan llegar los detalles. La consigna es: **GANAR LOS MUROS Y LAS CALLES PARA QUE SE VAYAN!**

GELATINA O HECTÓGRAFO

Conceptos generales : El hectógrafo es un rudimentario sistema de impresión con el que obtenemos aproximadamente 50 copias de buena calidad. Es rápido para el copiado, sencillo y de bajo costo. Funciona a partir de un original escrito sobre papel hectográfico o sobre papel común escrito con tinta hectográfica, el que apoyamos sobre una plancha de gelatina que absorbe la tinta hectográfica del original y ésta, a su vez, desprenderá la tinta que absorbió cada vez que pongamos un papel encima.

Las planchas de gelatina y la tinta hectográfica pueden comprarse en librerías. En escuelas, restaurantes, etc., hacen uso corriente de este tipo de impresión. En general se comercializan sin problema, pero es mejor recurrir a un compañero, que por su ocupación justifique el objetivo de la compra. En pocas palabras: compartir la tarea, siempre que sea posible, con algún compañero maestro, estudiante de magisterio, gastronómico, artesano, etc.

También es posible fabricar fácilmente las planchas de gelatina: Elementos necesarios:

- Cola de pescado en polvo o escamas (1/2 kg)
- Asadera de vidrio, tipo Pyrex de 34 x 22 cm como mínimo. Esta es la ideal, pudiendo usarse de aluminio u hojalata.
- Papel hectográfico o tinta hectográfica.

Procedimiento:

a) En un litro de agua caliente disolver 10 cucharadas soperas de cola de pescado, a "baño María". Revolver hasta que la cola de pescado quede disuelta y sin grumos. Luego volcamos el contenido en una fuente plana hasta que forme una capa pareja de 5 mm de espesor. Dejamos enfriar la gelatina, preferentemente en la heladera, despegamos los bordes con un cuchillo y retiramos la plancha que ya está lista para su uso.

b) Confeccionamos el original a imprimir. Con tinta hectográfica escribimos sobre un papel satinado (lo menos poroso) y lo colocamos sobre la superficie de gelatina. Con una cuchara presionamos en forma pareja sobre toda la superficie, con la cara escrita hacia abajo para que la tinta se desprenda y sea absorbida por la gelatina. Lo dejamos así en contacto durante 5 minutos. Luego de pasado este tiempo se retira el papel matriz y ya se pueden empezar a hacer las copias: Apoyamos la hoja sobre la plancha de gelatina que se encuentra extendida sobre una mesa. Nos muniremos de rodillo de goma, una cuchara o usaremos las yemas de los dedos para pasar sobre cada hoja en blanco. Para contrarrestar la pérdida de nitidez a medida que vamos haciendo las copias, iremos presionando más cada una. La tinta hectográfica viene impregnada en una cinta de aspecto similar a las de máquina de escribir.

Con papel hectográfico escribiremos sobre la hoja satinada como si fuera un carbónico común, y con la tinta hectográfica puesta en una máquina de escribir o ingeniándonoselas para utilizarla manualmente.

Si queremos usar la misma gelatina con otro texto, o con el mismo para obtener mayor número de copias, debemos dejar la plancha extendida con la cara útil hacia arriba durante 24 horas, pues de esta forma la tinta hectográfica se reabsorbe y se deposita en la cara inferior de la misma.

Es importante para conservar las planchas de gelatina, guardarlas en un lugar fresco y envueltas en plástico. Si hacemos una impresión y luego no la utilizamos en algunos días procederemos a borrar totalmente los vestigios de nuestra tarea refundiendo la gelatina. Colocaremos la plancha dentro del recipiente en que la dejamos enfriar y lo llevaremos al baño María, pues al disolverse por calor la tinta que se seguía conservando legible en el fondo de la plancha de gelatina, se disuelve junto con ésta y cuando se vuelva a enfriar la plancha y adquiera estado sólido gelatinoso la tinta que sigue conservando se acomoda en la contracara (fondo), pero ya no es legible el texto impreso anteriormente.

T
A
L
L
E
R
R
E
S
I
S
T
I
B
L
E

ALGUNAS PREGUNTAS

PUNTO 1 - Los salarios reales están muy bajos. Todos lo dicen. Blancos, colorados, estancieros, obispos y -- hasta los militares.

PUNTO 2 - Hay una ley sindical. Pronto se reglamentará su aplicación. Se habla de "apertura" y período de --- "transición".

* Se organizan sindicatos públicamente.

* Llaman a las asambleas que la ley habilitará.

* En las asambleas los trabajadores discutirán el problema de sus salarios de hambre.

PUNTO 3 - En la Asamblea se estudiarán reivindicaciones. El sindicato, recogiendo todas las aspiraciones, hará un petitorio. En él los trabajadores exigirán que los salarios alcancen el costo de vida. Ninguna familia puede vivir con menos de 8.000\$.

PRIMERA PREGUNTA: ¿Qué harán las patronales con esos petitorios?

Entre los trabajadores hay de todo. Ya se sabe que los obreros son siempre un poco subversivos (sea a quien sea que hayan votado).

Los patrones, en cambio, no suelen ser marxistas. Son blancos y colorados. Entiéndase bien, blancos y colorados, al mismo tiempo. (Como decía Peloduro: "creí que ganábamos los blancos... pero ganamos los colorados").

Los patrones blancos y colorados, ¿qué van a hacer con los petitorios de los trabajadores?

Tache aquí la respuesta adecuada:

A) Los patrones van a actuar de acuerdo a la doctrina batllista, a la Constitución del 66, a la Declaración de los Derechos Humanos de la ONU, de acuerdo con las palabras de los periodistas de "Opinar", con la declaración de los obispos, van a aceptar los petitorios y van a aumentar los salarios de acuerdo al costo de la vida.

Si está de acuerdo haga una cruz aquí

B) Los patrones van a enterrar el petitorio, van a contestar que la empresa "atravesará dificultades financieras", que "los insumos y aranceles", que el dólar, que la "tablita", ... que Mongo Aurelio. Y dicen NO al petitorio.

Si está de acuerdo haga una cruz aquí

PUNTO 4 - El sindicato llama a otra asamblea. Los obreros concurren numerosos, presurosos: habrá respuesta sobre el petitorio. Un compañero del sindicato (que ha votado blanco o co-

lorado) hombre franco y de pocas palabras, informa: "Compañeros, la patronal dice que no. Que no puede pagar salarios más altos.

Aquí pueden pasar dos cosas:

SEGUNDA PREGUNTA - ¿Qué harán los obreros con esa negativa?

A) Los obreros dicen: "Aceptamos, Es justo ganar la mitad de lo que ganábamos antes."

Si está de acuerdo haga una cruz aquí

B) Los obreros en Asamblea dicen: "Lo justo es vivir decentemente. No somos guampudos ni carneros. Tenemos sindicato. Hay que luchar."

- Propongo un paro y una huelga.

- Propongo un acto y una manifestación.

Como hay hambre y dignidad, todo se vota por aclamación

Si está de acuerdo haga una cruz aquí

PUNTO 5 - Como en todas partes los salarios son de hambre la mayoría de los sindicatos votan huelgas, manifestaciones, actos. Las calles se llenan de gente como en el 58, como en el 68, como en el 73. Muchos fueron votantes blancos y colorados. Otros fueron frenteamplistas. Ahora, todos juntos en la calle reclaman **TRABAJO, SALARIO Y LIBERTAD.**

PENULTIMA PREGUNTA -

A) Militares, blancos, colorados, es tancieros, industriales, la TV y la prensa dicen: "Los trabajadores están en su derecho. Las patronales y el Estado deben atender sus demandas".

Si está de acuerdo haga una cruz aquí

B) "En función que la presente agitación gremial pone en peligro la seguridad de la Nación se aplican la Ley de Seguridad y/o el Estado de Guerra, y/o las Medidas Prontas de Seguridad".

Los principales dirigentes blancos y colorados, la gran prensa, los estancieros se quedan en el molde. Aprueban en silencio o a viva voz la acción de "los restauradores-del-orden" que, a garrotazo limpio, reprimen a los trabajadores.

Si está de acuerdo haga una cruz

ULTIMA PREGUNTA - ¿Son invencibles? NO. No son invencibles.

A) Para vencerlos hay que esperar lo que viene de arriba: que se cumplan los "Comunicados 4 y 7", que el Goyo Alvarez lleve a buen término y conquiste "pese a todo y a todos la felicidad del pueblo"; que los dialoguistas blancos y colorados arre-



CONVERSANDO CON UN JOVEN SINDICALISTA

Pregunta: ¿Cómo incidió la campaña por el NO en la reorganización sindical?

Respuesta: El panorama general de la campaña por el NO fue definido como la Primavera posterior al largo y penoso invierno de 8 años de dictadura terrorista. En este panorama, la actividad sindical existente se concentró en torno al plebiscito y a dar la discusión en la base de por qué NO. Marco de discusión que permitió visualizar a gente con inquietudes más serias en cuanto a la reactivación de la vida sindical.

Valiéndose del que "estaba permitido hablar", mucha gente sacó la mordaza de su boca y entró a hablar. Sobre todo después de conocido el resultado del 30. Porque allí, además, comprobó que eran casi un millón los que pensaban igual que él. En este panorama general, fue más fácil para los militantes que venían trabajando, lograr agrupar más gente y lograr, sobre todo, movilizaciones por salarios, hecho realmente importante en muchos lugares de trabajo. Movilizaciones que al día de hoy dejan saldos positivos: el que más cabe resaltar es el surgimiento de grupos de trabajo estables, que no dejan caer la movilización y la discusión y colaboran con lo impulsado con el sindicato.

Pregunta: ¿Siguen pesando hoy las tradiciones de la lucha anterior del movimiento sindical?

Respuesta: Sin lugar a dudas que sí. Por ejemplo, las movilizaciones fueron impulsadas por la gente joven que no vivió esa experiencia. Pero la participación posterior de veteranos (es un decir) vertiendo su experiencia de las luchas anteriores y, sobre todo, haciendo referencia a las huelgas (cómo se llegó a ellas,

quienes las impulsaron y los por qué de sus levantamientos) llevó a un trabajo más coordinado.

En ningún momento hemos experimentado que la gente trate de poner un telón a la historia sindical. Muy por el contrario, siempre se le hace referencia para sacar de esa experiencia de la clase trabajadora, la base para nuestra organización hoy y en más.

Por otro lado, también se entiende que estamos en un momento muy particular (bajo una dictadura terrorista) y no se subestima al enemigo, todo lo contrario. Ajustándonos a la realidad que vivimos y a nuestras fuerzas, pretendemos ser un gremio que lucha por el verdadero lugar que le corresponde dentro de la sociedad. Siempre lo hizo y hoy, más que nunca, tiene esa obligación. Por que mucho de lo que había logrado le fue arrancado de la forma más sucia, violándose los convenios establecidos e intentando desconocer otras conquistas sociales, logradas por muchos años de lucha sindical.

Pregunta: ¿Cómo se ha venido dando la reorganización sindical?

Respuesta: En general se han encontrado grandes dificultades para reorganizarse, habiéndose logrado en algunos gremios y/o empresas, distintos grados de organización. Existen en la actualidad organizaciones sindicales que lograron mantener una estructura que permite a los trabajadores reunirse y defender sus derechos en la medida que les sea posible. En otros lugares per



siste mucha desorganización.

Pregunta: ¿Qué dificultades se encuentran?

Respuesta: En primer lugar, la falta de libertades que impide realizar medidas concretas de fuerza. Y en segundo término, la impunidad de que gozan las patronales para reprimir cualquier intento de los trabajadores de reivindicar sus necesidades y derechos. A esto debemos agregar, en algunos lugares, la presencia de elementos propatronales o servidores del régimen que tratan de crear confusión entre los trabajadores.

Pregunta: ¿Cómo lograr la mayor unidad entre los distintos esfuerzos de reorganización sindical?

Respuesta: Para lograr esta unidad es necesario que haya contactos entre los sindicatos que ya tienen algún grado de organización, que haya un intercambio de experiencias, que se elabore una plataforma única frente a los problemas comunes (fuentes de trabajo, salarios, vivienda, desempleo, libertades sindicales, etc.). A su vez, estos sindicatos tienen la obligación de ayudar a aquellos gremios que han tenido dificultades (aún no superadas) para organizarse.

Se debe lograr la unidad movilizándolo en torno a temas del momento. Esta acción en torno a unir se está dando en nuestro gremio, distribuido en varias empresas, por medio de un planteo general que pretendemos que sea firmado por todos los compañeros e inclusive, llevado a todos los órganos de prensa. Consideramos importante el trabajo preparatorio a dicho planteo: realización de reuniones donde fueron discutidos los temas que debía contener la carta y donde hubo una participación importante de los compañeros.

Esto es algo concreto de cómo se busca la unidad y el protagonismo en nuestro gremio. Podemos decir que si esta experiencia la podemos trasladar a los demás

gremios y éstos logran organizarse, ajustados a su propia realidad, diremos que de alguna manera estaremos unidos en la reorganización. Hay gremios organizados. A estos les propondríamos trabajos en conjunto más concretos.

ANTE LA MUERTE DE GERARDO CUESTA

El día 13 de setiembre falleció en el Penal de Libertad, Gerardo Cuesta, dirigente de la CNT y el PC, preso desde 1975.

Conocimos a Gerardo Cuesta allá por la década del 50 cuando era dirigente de la Federación Obrera Metalúrgica (FOMU) con su sede en la calle Uruguay y Carlos Roxlo, abarcando gremios que después se incorporarán al UNMTRA, del cual también Cuesta fue señalado dirigente.

El compañero Cuesta tenía ya larga trayectoria de sindicalista y militante político. Su nombre está asociado no sólo a la organización del gremio metalúrgico sino a la propia construcción de CNT, de la que fue uno de sus fundadores. Poseedor de un estilo abierto, estudioso y sereno, en mucho contribuyó a ir resolviendo las diferencias de opinión -- que existían en el 64 y 65 y que hicieron posible el nacimiento de CNT.

Lo volvimos a encontrar en el 72 en momentos de durísimas luchas y aunque había entre nosotros diferencias políticas grandes, la actitud de Cuesta - ya por entonces legislador - fue la misma cordial fraternidad de siempre.

En varias oportunidades se había denunciado el quebrantamiento de su salud y la desatención médica en que se encontraba en el Penal. Su muerte en prisión es un nuevo crimen, indignante, de la dictadura.

HCI

Este punto de discusión se en-
cuentra en primer lugar, la

Respuesta: En primer lugar, la
falta de libertades que impide
realizar medidas concretas de
fuerza y en segundo término la
impunidad de que gozan las per-
sonas para reprimir cualquier in-
fracción de los derechos laborales
y de las libertades necesarias para
el trabajo. A esto debemos agregar
algunos factores, las presiones de
elementos propietarios al servicio
de las empresas extranjeras que
crean condiciones de explotación
para el trabajador y para sus
familias. Como lograr la mayor in-
fluencia entre los sindicatos es un
punto de discusión importante y se
debe tener presente que esta uni-
dad es necesaria que haya con-
diciones para señalar que ya
tiene algún grado de organización
y que haya un intercambio de
experiencias que se elaboren una
plataforma única frente a los
problemas comunes (fuerzas de
trabajo, salarios, vivienda, etc.)
semejante a las unidades sindicales
de los países que ya han
dado a aquellos ejemplos que han
tenido éxito. En primer lugar, se
debe lograr la unidad móvil y
rápida en forma del momento
de la acción en forma de un
acuerdo en número limitado
de unidades en varias empresas.

Por medio de las unidades generales
de producción que se han logrado
por todos los países que se han
logrado, todas las unidades que
necesariamente se han logrado
por tanto el trabajo preparatorio
a dicho punto: realización de
reuniones donde se exponen los
problemas que se han logrado
la acción y donde se ha una parte
importante de la acción com-
pleta y se sigue a ser
Esto es algo concreto de lo que
debe la unidad y se preparan
no en nuestro programa. Podemos
decir que esta experiencia ha
podemos señalar a los demás

En primer lugar, la
falta de libertades que impide
realizar medidas concretas de
fuerza y en segundo término la
impunidad de que gozan las per-
sonas para reprimir cualquier in-
fracción de los derechos laborales
y de las libertades necesarias para
el trabajo. A esto debemos agregar
algunos factores, las presiones de
elementos propietarios al servicio
de las empresas extranjeras que
crean condiciones de explotación
para el trabajador y para sus
familias. Como lograr la mayor in-
fluencia entre los sindicatos es un
punto de discusión importante y se
debe tener presente que esta uni-
dad es necesaria que haya con-
diciones para señalar que ya
tiene algún grado de organización
y que haya un intercambio de
experiencias que se elaboren una
plataforma única frente a los
problemas comunes (fuerzas de
trabajo, salarios, vivienda, etc.)
semejante a las unidades sindicales
de los países que ya han
dado a aquellos ejemplos que han
tenido éxito. En primer lugar, se
debe lograr la unidad móvil y
rápida en forma del momento
de la acción en forma de un
acuerdo en número limitado
de unidades en varias empresas.

ANTE LA MUERTE DE GERARDO CUESTA

El día 13 de setiembre falle-
ció Gerardo Cuesta, dirigente de
la CNTV de BC, preso desde
1975. Conocimos a Gerardo Cuesta
en la época del 50 cuando
era dirigente de la Federación
de Obreros Metalúrgicos (FOMU)
con sede en la calle Bru-
nuy y Carlos Roxio, después se in-
corporó al OMTA, después
cuando también Cuesta fue sena-
lado dirigente.
Este compañero Cuesta tenía
una trayectoria de luchas
laborales y militante político su
nombre está asociado no solo
a la organización del primer
metalúrgico sino a la propia
organización de CNTV de la
que fue uno de sus fundadores
y poseedor de un estilo de
actuación y acción en unido
construido a lo largo de
las diferentes etapas de
que existían en el OMTA
que hicieron posible el
movimiento OMTA de
lo volvimos a encontrar en él.
En momentos de duras
luchas y cuando había
condiciones de lucha política
Cuesta tenía un espíritu
placador - fue la llama cor-
dial y la unidad de
En varias oportunidades se
ha denunciado en
función médica en
condiciones en el
Su muerte en prisión es un
nuevo ejemplo de
la lucha.