

# COMPAÑERO

Periódico del Partido por la Victoria del Pueblo  
Nº 79 - Año IX - Segunda Epoca - Montevideo, 3 de diciembre de 1980.-

PESE A LA PROPAGANDA AGOBIADORA Y LA FALTA DE LIBERTADES.

PESE A LAS AMENAZAS Y PERSECUCIONES CONTRA LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA Y LOS SINDICATOS.

PESE AL COMLOT DE LOS PRESOS Y LOS NIÑOS, INVENTADO POR RAPELA A ULTIMO MOMENTO.

EL 30 DE NOVIEMBRE EL PUEBLO LES DIJO NO !

¡ NO A 7 AÑOS DE DICTADURA

NO A LOS ACTOS INSTITUCIONALES

NO A LA LEY DE SEGURIDAD DEL ESTADO

NO AL CLIMA DE PERSECUCION Y REVANCHA

NO A LA MISERIA POPULAR !

EL 30 DE NOVIEMBRE EL PUEBLO LES DIJO

QUE SE VAYAN !

EN EL EDIFICIO DE LA DICTADURA SE ABRIO UNA GRIETA.

ENSANCHAR ESA GRIETA HASTA DERRUMBARLA.

BREGAR POR LA AMNISTIA Y CONQUISTAR CON LA LUCHA LOS DERECHOS SINDICALES

EXIGIR LA LIBERTAD PARA TODOS LOS PARTIDOS POLITICOS Y FORJAR LA UNIDAD ANTIDICTATORIAL SIN EXCLUSIONES

POR UN GOBIERNO PROVISORIO  
POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

## ¡QUE SE VAYAN!

## EN POCAS PALABRAS

• El impagable Aparicio Mén dez realmente "se pasó" en la Conferencia de prensa -- del 1º de diciembre. Compungido, tuvo que reconocer el fracaso del gobierno. Pero

no quiso tirar la esponja y fue ahí que lanzó la perla que hizo reír a la mayoría del país: "Derrota no es la palabra adecuada, pero si me obligan a usarla yo diría que en todo caso es una derrota para el pueblo".; Democracia, democracia! Así como mandaron cerrar el parlamento, sindicatos y partidos, diarios y teatros, solo le faltó decir al eximio jurista: "Si el pueblo se equivoca, por favor, también me lo cierra".

• Al NO le "faltaron" muchos votos que la supuesta honestidad democrática del bunker cívico-militar se encargó de sacar de la troya. Le faltaron los cientos de miles de exilados por la miseria o la persecución. Le faltaron los miles de presos políticos de los que no se habló en ninguno de los actos y declaraciones públicas autorizadas a los partidos tradicionales. Le faltaron los miles de uruguayos que tienen sus derechos políticos prohibidos por el Acto Institucional Nº 4.

• En las últimas semanas el "bunker" ya intufía que iba a perder el plebiscito. Por eso varios voceros militares empezaron a hacer declaraciones en tono perdedor apenas disimulado. Por un lado trataban de hacer creer que una derrota de la Constitución no significaba un juicio negativo a la dictadura. Pero al mismo tiempo y en forma contradictoria, trataron desesperadamente de hacer creer al pueblo que votar SI era "querer al Uruguay". Y para colmo de su desorientación se hundían aún más, como cuando Linares Brum dijo que "si se cree en nosotros, en las FFAA, debe creerse en la Constitución". Ahora ya no pueden tener dudas. El pueblo no cree en ellos ni en su Constitución.

• Triste espectáculo el que dio el diario "El Día". A medida que se acercaba la hora de la verdad, cuando ya nadie podía quedar neutral ante el gravísimo peligro que representaba el engendro constitucional, el su puesto bastión democrático se lavó las manos.

Por un lado, defendió el sofisma de que votar SÍ o NO no significaba un juicio a la dictadura! Por otro, trató de salvar el mito de un solo partido colorado que reúna en su seno a Pacheco, Jorge Batlle, Vasconcellos, Tarigo, Faroppa, etc. Hacía tiempo que se sabía

que apostaban a Pacheco como un candidato viable para la transición. Cuando el "bunker" se negó a negociar ya no pudieron disimular el carácter ambiguo y oportunista de su línea política. El Sí de Pacheco terminó de paralizarlos.

Esa maraña de sofismas estratégicos y tácticos que lo caracterizaron durante 7 años terminó haciéndose pública el 25 de noviembre con la renuncia del Contador Faroppa al consejo editorial del diario, donde afirma que éste "no puede permanecer neutral frente a un proyecto constitucional que no se fundamenta en tales principios (libertad, justicia, instituciones republicanas, representativas y democráticas)". Sin duda un gesto de coherencia política en el que no fue acompañado por ninguno de sus colegas del diario.

• "Los terroristas, los marxistas y aquellas personas que no quieren a su país... serán quienes se inclinen por el NO" decía el aguilucho Raúl J. Bendahan a su vuelta de la visita al Brasil. Pero, agregó: "El pueblo es inteligente, no deja de percibir lo que le conviene". Unos días después el Gral. Rapela, ya desesperado, montó el ridículo show del "plan subversivo" coordinado por los hijos de los presos!

Al final de su monólogo, sintiendo que ya era tarde para engañar a nadie, agregó solemne: "Aquellos que no crean en lo que he dicho y entiendan que estas consideraciones no son válidas, evidentemente no están capacitados para el mundo actual..."

El pueblo demostró que sí es realmente consciente y que sabe lo que le conviene. Y que son ellos los que no están capacitados para el mundo actual y para dirigir los destinos de una nación libre, soberana y democrática, como agregaba Rapela.

• "Ahora sí estamos en el buen camino. En el camino que debíamos haber recorrido". Contra lo que podría creerse esta no es la opinión de uno de los centenares de miles de votantes por el NO. Aunque parece absurdo es lo que dijo dos días después de la derrota del proyecto constitucional uno de sus supuestos redactores. Nada menos que el Vice Presidente del Consejo de Estado, el Sr. Julio Espínola. Si a esa declaración le agregamos la extraña y apresurada afirmación del locuaz Márquez el día anterior, afirmando por su cuenta que el cronograma se había hecho pedazos, vemos que en un contexto de perplejidad del bunker dictatorial ya empezaron a surgir los que quieren curarse en salud, tratando de ganarse un lugarcito en una posible negociación en el cual los "menos malos" sobrevivirían al naufragio que se ven venir.

4 • El plebiscito y la radicalización ideológica que -- provocó llevó a profundizar las grietas que los partidos tradicionales ya presentaban antes del golpe de 1973. Ante un tema claro, decisivo, los antiguos dirigentes de ambos partidos se dividieron en forma tajante. Nadie puede predecir cuál será el rumbo que tomará la evolución política del régimen y de los partidos tradicionales. Lo que parece claro es que la geografía política que sucederá a esta dictadura difícilmente podrá ser la misma que antes de 1973. Salvo que en nombre de Rivera, Oribe, de Batlle y de Saravia, se siga diciendo que "es más lo que nos une que lo que -- nos separa". Salvo que Pacheco y Tarigo, Ferreira y Gallinal vuelvan algún día a acumular votos en el mismo lema y a eso se le llame "partido político tradicional!"

El drama nacional de estos años y las posiciones antagónicas que ha generado, hacen pensar que ese tipo de cooperativa electoral será difícil de reconstruir.

• El diario "El País", vocero más ortodoxo del engendro derrotado, acaba de descubrir que el gobierno cometió "errores de conducción y estrategia política". Entre ellos anota la imposición del candidato único -- para presidente, la "pasividad frente a situaciones económicas de apremio que afectan a las capas más modestas de la sociedad", la "incoherencia" en el tema de las proscipciones y, finalmente, considera como "inexcusable la tendencia a obstaculizar hasta extremos límites el desenvolvimiento de la enseñanza".

Podría ironizarse sobre esa "lucidez" doctoral tan -- tardía como ineficaz para los propios intereses de la dictadura. Pero más importante es recordarle a estos sucios escribientes de los generales y banqueros de -- turno que no se trata de ningún error.

Que esas medidas y muchas otras estaban profundamente ligadas a la a la lógica sin fisuras del modelo reaccionario, criminal, antiobrero y militarista que la dictadura llevó adelante y que el pueblo repudió abrumadoramente.

**Hombro con hombro:**

**¡ Todos contra la dictadura!**

Pese a la propaganda abrumadora, pese a las confusiones que intentaron sembrar hasta último momento, pese a la falta de libertad para la izquierda y el movimiento obrero, pese a la prepotencia y el "complot" de niños y presos que descubrió Rapela, pese a todo eso, fueron categóricamente derrotados.

Lo del 30 de noviembre no ha sido solamente el rechazo a una reforma constitucional. Ha sido mucho -- más que eso. Ha sido el rechazo a todo un paquete de propuestas políticas. Ha sido el NO rotundo a 7 años de dictadura. Ha sido el NO a los 10 Actos Institucionales incluidos a texto expreso en la propuesta -- que se plebiscitó y el cheque en blanco que pretendían para seguir emitiéndolos hasta 1982.

Fue la evidencia inocultable de que el país está har to de tanta prepotencia, de tanta miseria.

Esta es una victoria de todo el pueblo uruguayo. Es una victoria de los trabajadores y es también una -- victoria de nuestro partido que desde hace muchos me ses propuso movilizarse por el NO y contribuyó desde la clandestinidad a ese objetivo.

Algunos personajes del régimen y también algunos comedidos del campo "opositor", pretendieron reducir el contenido político del plebiscito sólo a su aspec to constitucional. Pero no fue así: el pueblo juntó todas sus cuentas pendientes y dijo su NO a la dicta dura y toda su obra.

Pero además del repudio al gobierno, el NO expresó -- la protesta de las grandes mayorías trabajadoras a -- un modelo económico reaccionario que bajo el lema de la "ley del más apto" abrió camino para el enriqueci miento escandaloso de una minoría a costa del brutal empobrecimiento de las mayorías trabajadoras. Este -- gran tema estuvo ausente del debate público tolerado. Sin embargo, fue un componente fundamental del resul tado electoral.

Junto con el elenco dictatorial también salieron de-- rrotados los aprovechados y situacionistas civiles como Pacheco, Gallinal y otros politiqueros que apos taron al caballo del comisario pensando hacerse un lugar en las etapas siguientes del cronograma.

EL 30 DE NOVIEMBRE SE VOTO PARA "QUE SE VAYAN".

El significado de esta derrota del gobierno es uno solo: el pueblo quiere que se vayan. Que se vayan -- del Ejecutivo y del Consejo de la Nación. Que se va-

yan del Poder Judicial, de las fábricas y del Ministerio de Trabajo. Que se vayan de las oficinas públicas y de la enseñanza.

Que se desmonte todo su aparato de espionaje y represión. Que cesen las torturas. Que acabe el clima de persecución y amedrentamiento.

Ahora hay que avanzar sobre el gigantesco paso que ya significa este pronunciamiento. Y eso no será fácil. No debe olvidarse que en torno al NO se produjo una coincidencia de hecho, en buena medida no concertada, entre la mayoría del pueblo y entre una serie de dirigentes políticos de muy diverso pelo. Fuerzas políticas y sindicales de izquierda en la clandestinidad, dirigentes de partidos tradicionales que representan un proyecto capitalista para el país pero que en los últimos años han venido sosteniendo una línea democrática consecuente. Y también personajes como los Jorge Batlle, los Beltrán, los Jiménez de Aréchaga, los Manini Ríos, para quienes el voto por el NO ha sido un recurso táctico para hacer retroceder a las FFAA, pero que están muy lejos de querer desmontar toda la maquinaria represiva, antipopular y antiobrera hoy vigente: exclusión de los partidos de izquierda, disolución de la CNT, Ley de Seguridad del Estado, etc.

Para esos sectores, hablar de "reconciliación" y de "negociación" es tirarle un cabo a la dictadura para encontrar juntos una legitimación "democrática" a un posible lavado de cara en el que haya una poltrona para ellos.

En el seno de los partidos tradicionales tendrá que dirimirse el conflicto que opone a planteos como los de Wilson Ferreira que reconoció públicamente el error de haber votado la Ley de Seguridad del Estado, que sostiene que no hay salida sin libertad para todos los presos y sin participación de todos los partidos, y los sectores blancos y colorados que preferirían negociar una salida que ignore esas exigencias.

### AUMENTO LA DISCUSION POLITICA PERO TODAVIA HAY MUCHA CONFUSION.

En los lugares de trabajo, en los centros de estudio y en los barrios populares, durante la campaña por el NO se produjo un cambio importante en las preocupaciones y los temas de discusión: en pocas semanas se salió de una larga "hibernación" política. Los de

7

bates sobre la Constitución contribuyeron a reanudar el clima que empezó a emerger en torno al 19 de Mayo último y que luego fue reprimido con una ola de detenciones. Rapidamente se fue venciendo el entumecimiento para la discusión política que había ganado a algunos sectores como resultado de la represión.

Esto es un hecho tremendamente positivo. Pero sería ingenuo pensar que será fácil avanzar sobre esta situación y pasar a niveles superiores de organización y lucha mientras se mantenga la represión y la ilegalidad total para los sindicatos y los partidos de izquierda.

Por eso sigue siendo una tarea prioritaria en esta nueva fase de la lucha el rearme del movimiento obrero y popular. Rearme más necesario que nunca ante los intentos de dejarlo fuera de la escena política. Rearme imprescindible también frente a la desorientación que se puede producir por el hecho que solo se pudo conocer la opinión de los miembros de los partidos tradicionales, únicos autorizados a expresarse.

El NO triunfó en medio de un debate donde estuvieron ausentes muchos temas del drama de las clases populares y en medio de una situación donde la izquierda siguió siendo reprimida sin piedad, donde los sindicatos obreros y estudiantiles no podían funcionar normalmente.

Es en ese contexto difícil que las fuerzas populares deben seguir siendo las abanderadas de la lucha por todas las libertades y no solo los que la derecha quiera restituir, desenmascarando al mismo tiempo a todos aquellos pseudo opositores que están a la espera de que se les brinde una oportunidad para negociar con el régimen.

Hasta la caída de la dictadura las fuerzas obreras y populares deberán seguir sumando fuerzas con todos los sectores sociales y políticos antidictatoriales. Simultáneamente deben defender su propia identidad política y sus organizaciones de clase como condición imprescindible para que sus reivindicaciones inmediatas y su proyecto para el Uruguay futuro no sea frustrado una vez más.

La victoria popular del 30 de noviembre abre una crisis dentro del sistema cuyos efectos se irán viendo en las próximas semanas y meses.

En la estructura del régimen se abrió una profunda

En los últimos días de noviembre brindó declaraciones a la prensa internacional el ex-Teniente Coronel del Ejército Rodolfo González Díaz.

El citado militar, que prestó servicios en la Oficina de Secretaría Central del Ministerio de Defensa Nacional hasta fines de 1979, fue pasado luego a reforma, tal como expresa en su testimonio.

Es el primer oficial de ese rango que brinda un testimonio detallado desde adentro de las FFAA en el momento en que éstas pasan a asumir el control absoluto no sólo de la vida política sino de todos los órdenes de la vida del país. Del detallado informe que brinda González Díaz surgen con claridad algunos temas de la mayor importancia:

1) El sistema de espionaje interno y de persecución ideológica que se ha montado dentro de las FFAA.

La proliferación de los alcahuetes y delatores. La postergación, el desplazamiento y hasta la encarcelación de los oficiales que mantuvieron posiciones de firmeza y dignidad.

2) La profunda corrupción, la proliferación de actos delictivos por parte de oficiales y jerarcas, todo cuidadosamente ocultado a la opinión pública.

3) En relación a la gestación del movimiento golpista y a los comunicados 4 y 7 González Díaz aporta elementos nuevos que seguramente habrán de interesar en la reflexión y la profundización teórica que el movimiento revolucionario deberá hacer sobre estos temas.

## TESTIMONIO DE UN EX-TENIENTE CORONEL

### NUEVAS DENUNCIAS SOBRE PERSECUSION IDEOLOGICA Y CORRUPCION EN LAS FUERZAS ARMADAS URUGUAYAS.



Ex-Teniente Coronel del Ejército Rodolfo González Díaz, brindando su testimonio ante la prensa.

"Comenzó el Tribunal de Honor. La sesión del 28 de noviembre de 1979 duró dos horas y media. Fue en la sede del Comando General del Ejército. Se me acusó de frenteamplista, que para ellos es un grave pecado. Fui acusado incluso de anarquista por el nombre que había puesto a mi hijo. En las Actas pude alcanzar a leer que muchos me acusaban de izquierdista, como es el caso del Cnel. Juan Rodríguez Buratti, que presta servicios en el SID. Antiguamente este Coronel había sido jefe directo mío en el Estado Mayor. Fue en el momento en que se producen los acontecimientos del 9 de febrero de 1973 en el cual fui consultado si estaba de acuerdo con los comunicados 4 y 7 y con la posición que tomaba el Ejército. Al preguntárseme esto yo dije que no estaba de acuerdo. Este tipo de consultas no se realizaba en todos los lugares. Ahora, en las unidades, casi todos los oficiales fueron consultados. Se trataba de tener homogeneidad de opiniones en todos los mandos. Aquellos mandos que titubeaban o no estaban conformes (de los cuales recuerdo algunos de los Batallones 2 y 3) fueron relevados por mandos que sí estaban de acuerdo con estos comunicados."

Evidentemente los comunicados 4 y 7 intentaban frenar las banderas de los partidos progresistas, tomándolos el Ejército para sí.

"Las motivaciones que a mí me llevaron a no estar de acuerdo con los comunicados del 9 de febrero es que era evidente que tenían como objetivo la detención de la marcha de la Cámara de Senadores y Diputados, cuyas bancas estaban integradas por frenteamplistas. El origen de los comunicados del 9 de febrero es que se captaba la presencia de un proceso de los partidos progresistas en Uruguay y las FFAA notaban un desmoronamiento de los partidos tradicionales. Y eso hacía vislumbrar que los partidos progresistas fueran tomando una mayor enjundia que se manifestaba en el pueblo. Además estaba la labor de los sindicatos; el movimiento obrero y todas esas corrientes que se manifestaban a nivel popular que continuaban la movilización. Los comunicados 4 y 7 querían producir una especie de vuelta estratégica del proceso para desembocar en lo que luego se dio el 27 de junio de 1973."

"Voy a comenzar por el problema que me trajo a Brasil. A fines de setiembre de 1979 tengo un incidente con el Teniente Coronel Cayafa. El incidente ocurre porque este Teniente Coronel andaba comentando que yo era comunista. Por ese incidente fui sancionado con arresto riguroso de 8 días. A las dos semanas de haberme reintegrado a mi labor se me informa que estoy separado del cargo. El Señor Ministro de Defensa Nacional había solicitado un Tribunal de Honor para mí."

"Estaba acusado de los siguientes cargos: 1) El haber puesto el nombre de Liber a un hijo nacido el 15 de marzo de 1973, lo cual, por la implicancia que ya en esa época el mismo tenía respecto a personas vinculadas a ideologías incompatibles con nuestro Sistema Republicano Democrático y estilo de vida y que fueron protagonistas de hechos de pública notoriedad, no resultaría concebible en un Señor Jefe. 2) El que habiendo expresado su desacuerdo, en oportunidad del pronunciamiento de las Fuerzas Armadas el 9 de febrero de 1973 y no obstante manifestar en su informe ser un defensor de los ideales Democrático-Republicanos por los cuales se rige nuestro país, no expresa sin embargo el mismo su adhesión al Proceso iniciado en aquella fecha, ni en la política seguida por las FFAA desde entonces."

"Presumiblemente habría contravenido los artículos 89, 119, 199, y 229 y podría estar comprendido en el Artículo 639, incisos b), n), e y) del Reglamento de los Tribunales de Honor de las FFAA."

"El movimiento 9 de febrero es el mismo que protagonizó el golpe de estado. Hay inmediatamente un pacto que se llamó de Boisso Lanza entre los comandantes en Jefe y Bordaberry. Muchas fracciones de la Armada casi un 80% de la misma, apoyaba la legalidad del gobierno de Bordaberry y fue por eso que la Ciudad Vieja fue acordonada. El Ejército y la Aviación estaban contra estas fracciones de la Marina."

"A través del pacto de Boisso Lanza el Presidente trata de darle un cariz constitucional a los pronunciamientos de febrero. A partir de la posición asumida por el Presidente, la Marina depona su actitud. Pero aún así esta actitud deja serias divergencias en el seno de la Armada que luego se podrán apreciar con el pase a retiro de cantidad de oficiales superiores de la Armada. Creo que fueron unos 27. En el Ejército oscilaron en 35 más o menos."

"La actitud de la mayoría de los oficiales con respecto al movimiento del 9 de febrero, fue ampliamente favorable a sus postulados. Pero a un importante número de oficiales no se les pidió opinión y no se manifestaron en contra, más bien evitando tener que pronunciarse."

"Recuerdo un Cnel. que dijo terminantemente que no estaba de acuerdo. Fue el Cnel. Umplérez que luego fue pasado a retiro. También el Mayor Uruguay Brum Canet se manifestó en un principio descon-

forme pero luego aceptó. En 1974 fue detenido por habersele acusado de tener vinculaciones con el MLN. Está recluido en el Penal de Libertad."

"Este movimiento creó muchas confusiones, inclusive entre el pueblo. Yo recuerdo un diario, "El Popular", no se de otros, recuerdo ese del Partido Comunista, que vio con plácemes al movimiento 9 de febrero y decía a la ciudadanía que se preveía que algunos sectores de las FFAA fuesen "peruanistas". O sea que dio para muchas desinteligenencias, inclusive en el propio pueblo."

Ley Orgánica Militar: pase a retiro para quien no diera apoyo a la "seguridad y el desarrollo nacional".

"Hubo varios casos de persecución a militares en diferentes grados y escalones. Tanto es así que en 1974 se elabora la Ley Orgánica Militar, nueva, modificada, y modernizada. Luego se agrega un inciso más a esa ley. El famoso inciso G, que poco menos que dice que serían pasados a retiro los oficiales superiores y oficiales generales que no dieran suficientes pruebas de garantía o apoyo a la seguridad y el desarrollo nacional."

"Así fueron pasando a retiro, por aplicación del inciso G, 35 Cncls. y un Gral. del Ejército. También 27 oficiales de la Armada. Muchas veces ni siquiera habían elementos como para hacerles un Tribunal de Honor y eran pasados a retiro simplemente. A mucha gente se la vinculaba a delitos que no había cometido. Muchas veces los Jueces militares actuaron por convicción y no por prueba alguna. Yo conozco varios casos: el Cap. Buela fue sometido a Tribunal de Honor por sus simpatías con el FA. Luego de ser pasado a retiro lo persiguen laboralmente. El intenta salir del país y pedir refugio, pero su señora no quiere entonces intenta salir legalmente. Cuando trata de hacerlo de esa manera es detenido."

"Otro caso es del Mayor Jaime Igorra. El fiscal le solicitó 4 años de penitenciaría, y el Juez, un Cnel. de aviación cuyo nombre no recuerdo, le dobla la pena solo por convicción de que había estado vinculado al aparato armado del PC y del MLN. El asunto fue tan grosero que hasta el fiscal elevó un recurso."

"Es por todo esto que yo salí del país. Luego de haberme hecho el Tribunal de Honor recibí varias amenazas. Una de ellas decía 'comunista, traidor del Ejército, no la vas a pasar bien'. La segunda decía: 'comunista, donde te resbales te vamos a meter con los tuyos'. La tercera a menaza fue la que me decidió a irme: 'si sos del Movimiento 1815 ya lo vamos a saber'."

"Se referían a un movimiento que provocó la detención de muchos oficiales entre julio del 73 y febrero del 76. Por pertenecer a este movimiento fueron detenidos algunos oficiales: el Gral. Seregni, el Gral. Licandro, el Cnel. Zufriategui, Pedro Aguerre, y muchos otros. Todos continúan presos."

"Este movimiento tenía como finalidad hacer mantener la voluntad del pueblo si triunfase el Frente Amplio. Nació como movimiento en la segunda mitad del año 1971. También tenía la labor de concientizar otros oficiales. Yo fui invitado a colaborar con el grupo y mantuve relaciones con 4 de ellos. Este movimiento era compartimentado por razones de seguridad. Luego llegó la directiva de estar de acuerdo con los comunicados del 9 de febrero. Ese aviso llega tarde así que yo actué por mi sentir al ser contrario a ellos. Supongo que esta indicación de apoyar los comunicados, sería para mantenerse dentro del Ejército."

Yo nunca torturé pero tengo conocimiento de que la tortura se practica en Uruguay y en un grado mucho mayor al que yo suponía.

"Es paradójal decir esto, pero uno se enterar mucho más de lo que pasa en el país estando fuera que dentro del propio país. Esto no se debe a que se le de la espalda a las cosas sino a que los servicios de inteligencia actúan compartimentados. Los oficiales, su personal son seleccionados y trabajan en forma coordinada entre ellos pero secreta para con otros servicios administrativos. El SID, por ejemplo, está dentro de lo que es dependencia del Ministerio de Defensa, pero no tiene una vinculación directa."

"Yo personalmente nunca he presenciado torturas, me he desempeñado en tareas puramente administrativas. Incluso a partir de mi desacuerdo con el movimiento del 9 de febrero, yo fui marginado de lo que pudieran ser cosas importantes."

"Han habido muchos abusos, pero por lo menos hasta que yo salí del país para ninguno de esos abusos se formó Tribunal de Honor. Ni siquiera para el Gral. A. -

Prantl, cuando el caso de "El Talero". - El fue bajo arresto en aquel momento. -- Luego pasó a retiro por aplicación del Inciso G, pero creo que no pasaron ni 24 horas y hubo una transacción y fue dado de baja. Cobrando además el Haber de Baja. La retribución que él tiene es como si hubiera pasado a retiro total. El hecho de haber sacado un diario dentro de las FFAA contra el Comandante en Jefe -- prácticamente comprendía todos los delitos del Código Penal Militar."

"Gavazzo también participó de eso y simplemente fue puesto bajo arresto. Luego pasado a retiro. Yo a Gavazzo lo conozco. Hablé 2 o 3 veces con él en el SID, puedo asegurarle que es capaz de cualquier cosa. Yo escuché que fue un comando uruguayo al frente del cual estaba Gavazzo el que asesinó a Michelini y Gutiérrez Ruiz."

"Además es 'vox populi' que los jefes militares tienen sus rehenes. Cuando la muerte de Tralal aparecieron 4 cadáveres en Soca, de gente traída de Argentina. -- Se manejó que pudieran estar vinculados a este hecho un tal Cnel. Octavio González y el Cap. de Navío Nader, que ahora cayó en desgracia con el Contra-Almirante Marquez. Se decía que esta persona arrojaba cuerpos al Río de la Plata. Antes, en mi tiempo, en el Ejército existía repulsa a estas cosas. Ahora se dice que la gente que está saliendo de la Escuela Militar está siendo adiestrada para ser duros, lo que me hace dudar de -- que puedan tener una vocación legalista o aperturista."

"Los hechos de corrupción también son conocidos. Por ejemplo, se ha comentado mucho acerca de la estancia que el Gral. Valdora se compró en Treinta y Tres. Habría que preguntarse de dónde salió ese dinero. También el caso de los mármoles del Mausoleo".

"La posición económica de los militares ha mejorado. Un general está ganando alrededor de N\$ 18.000. Pero dentro del -- presupuesto se incluyen los llamados "Gastos confidenciales". También nafta a mitad de precio y carne gratis. Claro, los 'favores' se acentúan cuanto más jerarquía tenga el superior".

#### Hay un real ambiente de "caza de brujas"

"Mi caso personal es un ejemplo: juntaron elementos durante mucho tiempo. En los inicios del 77 hubo que llenar una nueva ficha, muy completa que incluía al núcleo familiar. Tuve que llenar esta ficha. Surgió allí el nombre de mi hijo."

"Antes de terminar quiero aprovechar aquí para manifestar mi preocupación por los compañeros y colegas militares que están presos, ya que como se están llevando los procesos jurídicamente no hay garantías de que sean liberados próximamente: el Cnel. Cabán, Cap. Arrarte, Cnel. Zufriategui, Cnel. Aguerre, en P. Carreteras, el resto en Cárcel Central y también hay 3 oficiales en el Penal de Libertad."

# HUELGA DE HAMBRE EN EL PENAL DE LIBERTAD

## LILIAN CELIBERTI SANCIONADA

Ante la huelga de hambre iniciada por Lilián Celiberti el 17 de noviembre exigiendo su libertad y ante la ola de protesta mundial y de apoyo a su liberación inmediata junto a Universindo Rodríguez, la dictadura tuvo el reflejo de siempre: el silencio, la brutalidad y el castigo.

A los pocos días, cuando Lilián ya estaba en estado de deshidratación, sus secuestradores la internaron a la fuerza y la alimentaron compulsivamente con suero. Además fue sancionada, encerrada en un calabozo y con las visitas suspendidas hasta el 2 de enero.

Mientras tanto en varios países del mundo personalidades, partidos e instituciones humanitarias reclaman su liberación inmediata.

En París, un grupo de ex-presas de Punta de Rieles, de todos los grupos políticos, se constituyeron en comité de solidaridad realizando múltiples actividades. Pidieron su libertad varios partidos y el parlamento, el SIJAU y varias instituciones humanitarias.

En Italia hubo una importante conferencia de prensa de gran resonancia en días posteriores. A su vez, las centrales sindicales de ese país realizaron gestiones oficiales.

En Londres, Amnesty International realizó gestiones urgentes ante el gobierno uruguayo y denunció el caso en una conferencia de prensa sobre el plebiscito realizada el 30.

En Venezuela también se hicieron varias gestiones públicas y privadas exigiendo la liberación de Lilián y Universindo al gobierno uruguayo.

En Brasil, donde la justicia se pronunció en forma contundente, probando la realización del secuestro en territorio brasileño y condenando a dos de los secuestradores, la noticia de la huelga de hambre tuvo en gran eco en los medios de prensa, políticos, religiosos y estudiantes.

Los padres de Lilián realizaron varias conferencias de prensa y entrevistaron al Cardenal de San Pablo Evaristo Arns y a la Conferencia Episcopal, que manifestaron su solidaridad. Gestiones ante el Papa fueron encaminadas por su intermedio.

Los comités por la Amnistía y por los derechos humanos de varias ciudades brasileñas se movilizaron, así como la Unión Nacional de Estudiantes.

Los líderes parlamentarios de los cinco partidos de oposición se pronunciaron exigiendo al gobierno brasileño que asuma su responsabilidad ante el secuestro de Lilián y Universindo.

De fuentes dignas del mayor crédito, "Compañero" se ha enterado que desde el 26 de noviembre 40 presos políticos del 1er. Piso - Sector B - iniciaron una huelga de hambre en protesta por el agravamiento de las condiciones de reclusión. Alegando indisciplina de los presos, en las visitas del 29 y 30 se sometió a controles humillantes a numerosos familiares.

Por otra parte, desde el miércoles 26 -- han desaparecido del Penal de Libertad otros 12 presos. Luego del truculento "complot" montado por Rapela y de las torturas a que fue sometido Teti Izquierdo, este hecho es algo gravísimo.

La saña terrorista de los militares, lejos de disminuir, toma ribetes cada día más sombríos.

La lucha por arrancar a todos los compañeros de esos campos de aniquilamiento debe intensificarse ahora más que nunca.



NO PUEDE HABER, NO DEBE HABER, SALIDA POLITICA QUE NO INCLUYA EL FIN DE TODAS LAS ARBITRARIEDADES. HAY QUE REDOBLAR LA LUCHA POR IMPONER EN EL PAIS EL TEMA DE LA AMNISTIA. DEBEN PRONUNCIARSE LOS PARTIDOS POLITICOS. DEBE PRONUNCIARSE LA IGLESIA. DEBE PRONUNCIARSE EL COLEGIO DE ABOGADOS. HAY QUE LIBERAR A LOS PRESOS. HAY QUE ENCONTRAR A LOS DESAPARECIDOS. BASTA DE TORTURA. BASTA DE TRIBUNALES MILITARES PARA LA PERSECUCION POLITICA.

# AMNISTIA

# LAS TAREAS SINDICALES DESPUES DEL PLEBISCITO

**1** En las últimas semanas todos hemos -- visto que algo cambió entre los trabajadores. Por primera vez en varios años y con más fuerza que en el último 19 de Mayo las discusiones políticas suscitaron un gran interés en los lugares de trabajo.

Más y más compañeros se largaron a opinar. Y entre los trabajadores no fue una discusión jurídica lo que prevaleció. Lo que estuvo presente, lo que está presente día a día es el carácter anti-obrero de la dictadura, es el apoyo irrestricto que el régimen ha brindado al revanchismo patronal. Es la política de salarios de hambre y de cercenamiento de todos -- los derechos sindicales.

Por eso la mayoría de la clase obrera ag tuvo del lado del NO.

Por eso si se observa el escrutinio por zonas se comprueba claramente que fue en las barriadas obreras donde la victoria del NO fue más aplastante. Y fueron en las ciudades con más desarrollo industrial, Paysandú, Salto, Colonia, donde -- en el interior fue más holgada la victoria del NO.

**2** En pocas semanas se vio en los lugares de trabajo que las nuevas generaciones que han ingresado a la producción están en condiciones de madurar política mente en forma rápida. Los compañeros -- más fogueados de la vieja militancia céntrica, organizados o no, encontraron o tra vez una renovada receptividad para transmitir su experiencia y su caudal político.

ESTE CLIMA DE DISCUSION NO DEBE DESVANECERSE.

La agitación por el NO debe ser un punto de partida para el encare de otros temas de la lucha antidictatorial que interesan particularmente a los trabajadores.

**3** Dentro del Plan Político de la dictadura, la sanción de la Ley de Asociaciones Profesionales ocupaba un lugar de terminado. El régimen aspiraba primero a obtener su legitimación electoral para -- emprender luego, fortalecido con el resultado del plebiscito, el abordaje de -- la cuestión sindical.

Pero, contra los planes de la dictadura, el 30 de noviembre el pueblo le negó esa legitimidad que pretendían.

Ahora, junto con la Constitución y los -- Actos Institucionales ... Hay que enterrar el proyecto de Ley antisindical!

**4** Hasta ahora, el régimen no ha podido resolver a su favor el tema sindical. Ni adentro del país, porque los trabajadores han rechazado toda forma de amarillismo o de colaboración de clases, ni -- tampoco en el plano internacional en sus compromisos con la OIT. Una y otra vez a lo largo de estos años, este organismo

hizo objeciones tales que significaron -- un rechazo a los proyectos de ley sindical presentados por el gobierno.

Por eso, como lo hemos venido señalando, es la dictadura, también en el plano sindical, la que está fuera de la ley, la -- que está violando los compromisos internacionales asumidos con los C onvenios de Libertad Sindical (Nos. 87 y 94).

**5** Los nucleamientos de discusión más o menos espontáneos que han surgido en todos los lugares de trabajo -- eso es lo nuevo de la situación sindical -- deben a bocarse ahora también a los temas específicos de cada fábrica y de cada gremio.

A partir de estos nucleamientos es necesario avanzar hacia las formas organizativas gremiales posibles (sea comisiones de fábrica, sea sindicatos) que representen realmente los niveles de conciencia y las aspiraciones de la mayoría de los trabajadores. O sea, sindicatos que sean lo que la gente, lo que todos los compañeros quieren que sean.

Acá lo decisivo es construir el más amplio respaldo del conjunto del personal, pues solo reconstruyendo férreamente la unidad de los trabajadores será posible derrotar a las patronales.

**6** La actividad sindical es por definición una actividad de masas, pública. Por eso es que deben redoblar los esfuerzos por imponer con la lucha, como -- siempre han hecho los trabajadores, un -- espacio legal reconocido.

Lo particular de la situación es que esa lucha por un espacio legal para los sindicatos debe ser todavía de tipo subterráneo para evitar que nuevos despidos o detenciones dificulten el proceso de reorganización.

**7** Este proceso de reorganización debe -- al mismo tiempo evitar el aislamiento. Ya se han venido dando algunos esfuerzos de avanzar en formas de coordinación intersindical, que son positivos. Como, tarde o temprano, habrá alguna forma de legalidad sindical, esos contactos habrá que ampliarlos y profundizarlos.

**8** Al mismo tiempo, en el período que se abre se deberán redoblar los esfuerzos para afirmar y reorganizar el funcionamiento de la CNT haciendo que actúe como un centro de coordinación real del -- conjunto de los esfuerzos de reorganización clasista, con un accionar que recoja la pluralidad de esfuerzos y concepciones que existen en el movimiento obrero. Manteniendo en esto lo que fue la característica de los órganos de dirección de CNT desde su fundación hasta 1976. Una CNT estrechamente ligada al quehacer dentro de los sindicatos y capaz, por -- tanto, de orientar y articular las luchas que se van desarrollando.

# LA VICTORIA POPULAR EN EL PLEBISCITO TUVO UNA GRAN RESONANCIA INTERNACIONAL. EN LOS MILES DE URUGUAYOS EXILADOS POR EL MUNDO, FUE HORA DE ALEGRÍA Y DE ESPERANZA, DE REAFIRMACIÓN POLÍTICA Y DE CONFIANZA EN LAS FUERZAS DEL PUEBLO.

\* En Buenos Aires se pronunció la prensa, personalidades y políticos. "La Prensa" calificó el resultado de "histórico" y reveló que éste llevó a las autoridades argentinas a "repensar" su propio plan político. El "Buenos Aires Herald" dijo -- que "fue un rayo de luz democrática". Varios dirigentes peronistas hicieron una declaración que expresa: "Saludamos a nuestros hermanos uruguayos porque acaban de dar al mundo una lección de civismo, conciencia histórica y democracia".

\* El Ministro de Relaciones Exteriores de Alemania Federal exhortó al gobierno a tomar en cuenta el resultado del NO y acelerar la vuelta a la democracia.

\* En París se pronunciaron varios partidos e Instituciones, considerando el hecho "un gran triunfo para el pueblo contra la dictadura". El Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, que se en contra en esa ciudad, declaró que "fue la reacción de un pueblo que no quiere saber más nada con la dictadura militar". El Secretariado Internacional de Juristas por la Amnistía en Uruguay (SIJAU), expresó que "este pequeño pueblo ha dado una gran lección de democracia al mundo entero" y que "Reagan deberá tomar en cuenta el deseo del pueblo uruguayo"... "El resultado de las urnas debe llevar a una sola conclusión política a los generales: perdieron la legitimidad y deben retirarse".

\* En Lima todos los partidos "se declararon satisfechos" con la derrota del régimen cívico-militar. El propio Parlamento se pronunció y varios de sus integrantes hicieron llamados a que la dictadura se vaya ahora.

\* En Bogotá, los líderes de los partidos tradicionales (liberal y conservador) dijeron que "fue una victoria de la democracia" y reunirán el Parlamento para -- que se pronuncie en ese sentido.

\* En Quito el Ministerio del Interior declaró: "Es tonificante saber que el pueblo uruguayo dijo NO a la propuesta de perpetuar la dictadura que lo gobierna, a pesar de las tentativas de acallar a la oposición", exigiendo una "salida democrática".

Por su parte, políticos, portavoces y -- fuentes gubernamentales y representantes de varias organizaciones de países latinoamericanos y de Europa elogiaron el -- triunfo del NO, pronosticando que este hecho marcará el inicio de una nueva fase, no solo en el Uruguay sino en todos los países de América Latina gobernados por militares.

En la mayoría de los países de Europa y América Latina, los grandes diarios anunciaron la noticia con grandes titulares. Muchos de ellos editorializaron marcando el significado internacional de esta derrota de los proyectos de institucionalización de los regímenes de Seguridad Nacional en el Cono Sur.

Este extraordinario eco internacional es en buena medida el fruto del intenso trabajo de denuncia y solidaridad que los grupos de uruguayos en el exterior han desarrollado incansablemente en todos estos años. Esa labor modesta pero constante de denuncia de la verdadera fisonomía de la dictadura logró contrarrestar los intentos del gobierno por presentarse como "salvadores" de la democracia occidental.

La victoria del NO fue calurosamente festejada por las colectividades de uruguayos en varios países del mundo. Fiestas, manifestaciones en la calle y hasta pintadas en varios consulados marcaron la alegría con que se vivió esta victoria.

En el clima de esta gran victoria contra la dictadura saludamos a todos esos compañeros del exilio.

Fortalecidos con su solidaridad continuaremos la lucha para hacer posible el regreso de todos a nuestra patria.

Por eso, la lucha por obtener una Amnistía amplia, total e irrestricta, sigue siendo una bandera irrenunciable.

# AMNISTIA

derrumbar todo el andamiaje dictatorial.

El pueblo no puede admitir ninguna salida política su participación, sin el funcionamiento de todos sus partidos y sus organizaciones sindicales y estudiantiles. Sin la libertad de todos los presos políticos y el cese de las persecuciones. De ahí la fuerza que adquiere ahora la lucha por un gobierno provisorio y una amplia Amnistía como condición imprescindible para la convocatoria de una Asamblea Constituyente.

Junto con ello debe lucharse por imponer en el debate público no solo los problemas sociales y económicos más urgentes de las masas sino también los grandes temas que hacen al futuro de nuestro país: el -- problema de la banca y de la propiedad latifundista, de la reestructura industrial y del comercio exterior, de la enseñanza, la vivienda, la salud y la dominación imperialista.

La crisis del viejo Uruguay no la produjeron "los marxistas y sediciosos" como le gusta decir a la derecha civil y militar.

La crisis del viejo Uruguay fue fruto del agotamiento económico y político de un modelo capitalista de sociedad y de estado que ya no se adaptaba a las necesidades de nuestro pueblo y ni siquiera a las nuevas realidades impuestas por la economía mundial para este período.

Modelo capitalista que para sobrevivir exigía el empobrecimiento de los trabajadores y la pasividad resignada ante el arrasamiento de todas las conquistas populares.

Fue contra esa política reaccionaria impulsada por la burguesía y el imperialismo que se alzó la resistencia popular y, particularmente sus sectores más combativos.

La derrota política que sufrieron a partir de 1972 las fuerzas sociales y políticas progresistas y que querían avanzar hacia un Uruguay socialista no es, no queremos que sea, la derrota de su proyecto histórico.

En la lucha contra la dictadura hemos luchado y seguiremos luchando en forma unitaria con todas las -- fuerzas que se le opongan. Como lo hizo el FSLN en Nicaragua y como hoy lo hacen las fuerzas revolucionarias en El Salvador.

Pero su ejemplo no es solo un ejemplo de unidad. Es también un ejemplo de firmeza revolucionaria, de respeto irrestricto a los intereses de los trabajadores, de lucha antiimperialista y de capacidad de aliarse

con los sectores de la burguesía realmente democrática sin dejarse jamás hegemónizar por sus intereses y por su visión del futuro de la reconstrucción del país.

Como ellos, nuestra clase obrera, nuestros estudiantes, nuestros intelectuales revolucionarios y todos los sectores sanos de nuestro pueblo, y nuestro partido en medio de ellos, debemos seguir con fuerzas redobladas - y usando todos los métodos que las circunstancias vayan imponiendo - la lucha intransigente por la libertad, la justicia, por la verdadera democracia y el socialismo.

\* \* \*

Apenas derrotado en las urnas, el bunker cívico-militar ya pretende volver a imponer el silencio y la desmovilización. Quieren ganar tiempo e impedir que el pueblo se siga expresando. Saben que su ciclo de prepotencia y monopolio de la vida política no puede durar. Y tratan de sofocar las energías populares liberadas.

Hay que tratar de impedir esa maniobra que dejaría el campo libre para que traten de negociar en frío una falsa salida política.

Fortalecer los lazos de trabajo unitario con todas las fuerzas dispuestas a seguir luchando hasta la caída total de la dictadura, sean de izquierda, cristianos, blancos o colorados.

Organizarse en los lugares de trabajo y de estudio, en los barrios y nucleamientos populares. Levantar allí las banderas más sentidas económicas, culturales y políticas.

Ir ganando en la marcha las libertades que se quiere seguir retaceando. Conquistar con la lucha el derecho a la organización sindical, a la expresión libre de las opiniones, a la manifestación organizada de los reclamos populares.

\* \* \*

**Partido por la  
Victoria del  
Pueblo**

secretaría de prensa

"COMPAÑERO"  
Nº 79 - Año IX -  
Segunda Epoca  
- Montevideo -  
3 de diciembre de 1980



**REPRODUCIDO EN EL EXTERIOR**  
**POR LA OFICINA DE PRENSA DEL**  
**PARTIDO por la VICTORIA del PUEBLO**