

BASTA DE CLAUSURAS
LIBERTAD DE PRENSA
AHORA

revista quincenal

CAUCE

a la enseñanza la defiende el pueblo

LA CONVENCION DE ASCEEP



- Solidaridad con Nicaragua . Pág. 10
- Opinan delegados de Brasil y OCLAE. Pág. 9
- La fuerza de la unidad estudiantil. Pág. 3



Durante los días 17, 18, 19 y 20 de Mayo se realizó en el Platense Patín Club de Montevideo la 1a. Convención Nacional de Estudiantes, organizada por ASCEEP.

En las jornadas inaugural y de cierre se sesionó en conjunto y en las restantes en cuatro sub-Convenciones: Universidad, Secundaria, UTU, Interior.

La subconvención de Secundaria resolvió adoptar el nombre de ASCEEP-FES. Esta propuesta luego de arduas discusiones no logró ser aprobada por consenso.

En la del Interior el hecho, sin duda, más destacable fue la fundación de la Federación de Estudiantes del Interior.

La FEI elaboró su plataforma de principios, la cual fue presentada y aclamada en la última sesión general.

En la subconvención de Universidad los dos hechos más destacables fueron el adoptar el nombre de la histórica FEUU, pasando a llamarse en adelante ASCEEP-FEUU.

Esto fue aprobado por la inmensa mayoría, 396 votos afirmativos en 408 convencionales presentes.

Se elaboró un plan de lucha por consenso que CAUCE publica en este número.

Ayer domingo se votó la integración del Comité Ejecutivo, el cual quedó constituido por:

<i>Daniel Viciano</i>	<i>Oscar Restue</i>
<i>Luis Mardones</i>	<i>Gilberto Ríos</i>
<i>José Bayardi</i>	<i>Daniel Bolani</i>
<i>Edgardo Rubianes</i>	<i>Jorge Rodríguez</i>
	<i>Pablo Iturralde</i>

PLAN DE LUCHA ASCEEP FEUU

Antes de definir una línea y un plan de movilización creemos que es necesario delinear cuales son los grandes objetivos estratégicos que deben enmarcar nuestra lucha, objetivos éstos que necesariamente deben estar insertos dentro del torrente de movilización de todo el movimiento popular. Los estudiantes, hemos definido ya desde hace tiempo, las consignas de "CESE INMEDIATO DE LA INTERVENCION"; "LIBERTAD DE AGREMIACION" y "LEGALIZACION DE NUESTRA FEUU", consignas éstas que acufian el sentir de todos los estudiantes y que define nuestro gran objetivo estratégico del momento, pero teniendo claro que éste, debe estar al servicio del gran objetivo de todo el pueblo, que es LA CAIDA DE LA DICTADURA y la afirmación de una democracia donde no queden los más mínimos restos de autoritarismo.



Creemos que están dadas las condiciones objetivas para la caída de la intervención y que el acatamiento definitivo de las condiciones subjetivas, debe ser una obligación imperiosa de esta convención.

Sin entrar a analizar causas, ya que harían muy extensa esta intervención, entendemos que el movimiento estudiantil, pasa actualmente por un momento en el cual no tiene desplegado todo su potencial de movilización.

ASCEEP-FEUU, que se identifica con las banderas históricas del movimiento estudiantil, banderas éstas que nunca han sido arriadas durante estos 55 años, es más necesario que nunca, que definamos un plan de lucha; plan que debe obedecer a las definiciones programáticas y de principios como única forma de garantizar la coherencia y eficacia de ese plan de lucha.

Vivimos el momento de comenzar la gran ofensiva del Movimiento Estudiantil por la CAIDA DE LA INTERVENCION, lucha que debe estar jalonada por la UNIDAD con docentes, egresados y funcionarios, y con todo el Movimiento Popular.

Dentro de esa gran ofensiva, debemos definir una serie de puntos básicos, que tienen que ser las principales banderas.

En primer lugar, deben reafirmarse todas las estructuras organizativas, primera garantía para el éxito de nuestros postulados.

Debemos reafirmar como puntos básicos, nuestras definiciones programáticas, pasando por el compromiso de lucha contra la dictadura, la reafirmación con hechos de la unidad obrero-estudiantil, la lucha por una AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA, y en especial, por la liberación de todos, absolutamente todos los presos, por luchar,

reafirmando la reivindicación de todos los presos estudiantes, desde los compañeros, detenidos antes de 1973, hasta los más recientemente detenidos, es un compromiso ineludible, no sólo el pedir, sino lograr la libertad de todos los presos, por lo tanto, dentro de nuestro plan de lucha, debe estar siempre presente la lucha por la AMNISTIA, no como actividad interna, sino proyectada a todos los estudiantes.

Este plan de lucha, también debe tener como objetivos estratégicos la UNIDAD de todo el Movimiento Estudiantil.

Fruto de las consideraciones expuestas por los convencionales, llegamos a la conclusión de que existen por lo menos tres aspectos que han llevado a la desmovilización actual: Incapacidad para consolidar una estructura infraestructura capaz de consolidar un salto cuantitativo y cualitativo dentro del Movimiento Estudiantil.

-Distanciamiento entre la dinámica de los militantes y la masa estudiantil.

-Mal encare de la lucha ideológica y de la visualización del papel del Movimiento Estudiantil, dentro del Movimiento Popular.

Entendemos que el plan de lucha, debe resolver estos errores mediante la formulación de los siguientes principios generales:

-Movilización permanente como fruto de una permanente discusión, que lleve a una planificación racional, que evite el caer en una deformación de toda política de movilización que es la "gimnasia militante", o sea la movilización por la movilización en sí.

-Prioridad de las reivindicaciones del centro.

-Ajustar el análisis sobre las causas más queridas y planteos más viables dentro del centro.

-Tender a que de las propias bases, vayan surgiendo los aspectos particulares de cada movilización.

-Encarar siempre las reivindicaciones como parciales, entendiendo que la lucha principal, debe ser la caída de la Intervención.

-Las movilizaciones deberán ser progresivas.

-Las movilizaciones centrales, deberán contar con la debida infraestructura (seguridad, propaganda y garantías)

El plan de lucha central, podrá sufrir modificaciones en el entendido de que la propia realidad no es estática, y estos lineamientos generales encontrarán expresión en las movilizaciones por centro, en donde cada centro le dará su tono particular. Que las medidas reivindicativas de cada centro se combinen con las centrales.



PLAN DE LUCHA:

—1) Reafirmar la propuesta de inserción y crecimiento.

2) Discusión en los centros de las resoluciones de la Convención.

3) Discusión del Memorandum al Ministerio de Ed. y Cul. entendiendo estos dos puntos, como una forma de interiorizar al estudiantado en dichas resoluciones y como elemento movilizador.

4) Movilización por la AMNISTIA a los compañeros estudiantes. Se propone para la segunda quincena del mes de junio, una movilización por la libertad de todos los estudiantes detenidos y el inmediato reintegro a su lugar de estudio, así como de los exiliados y demás compañeros afectados por la represión.

5) Instrumentación de una campaña permanente de agitación y propaganda, punto en el cual adquiere fundamental importancia la edición del "JORNADA" órgano oficial de ASCEEP-FEUU así como volantes, boletines, pegatinas, pintadas, etc.

6) Difusión y discusión de los principios de la Ley Orgánica del 58 en contraposición a la actual intervención y al intento de su institucionalización, mediante la Ley Schoeder.

7) Plebiscito: Fecha tentativa 12 de setiembre en conmemoración de los once años de las últimas elecciones universitarias como forma de reafirmar los principios de la Ley Orgánica del 58.

8) Semana del Estudiante, con Marcha y Acto Final.

9) Conmemoración del 14 de agosto, décimo-sexto aniversario del asesinato de Liber Arce consagrado dicho día como "Día de los Mártires Estudiantiles".

10) Denuncia permanente de la política de la Intervención entendiendo por esto, denunciar la Intervención y crear conciencia de sus responsabilidades en el actual estado de la Universidad.

11) Incentivar la movilización y la confrontación directa a través de mecanismos tales como concentraciones, paros parciales, generales, ocupaciones, huelga general, etc. que vayan creando las condiciones, para la derrota definitiva de la Intervención.

12) Realización de cursos paralelos, que se mantendrán aún en caso del cierre de la Universidad.

CONSIGNAS A LEVANTAR:

—POR LA DERROTA DE LA DICTADURA.

—CESE INMEDIATO DE LA INTERVENCION EN LA ENSEÑANZA.

—AUTONOMIA Y CO-GOBIERNO.

—PLENA VIGENCIA DE LA LEY ORGANICA DE 1958.

—CONTRA CUALQUIER INTENTO DE INSTITUCIONALIZACION DEL AUTORITARISMO EN LA ENSEÑANZA.

—LIBERTAD DE AGREMIACION Y LEGALIZACION DE FEUU.



Observaciones: Se deberán atender aspectos hasta hoy descuidados con la infraestructura (mimeografos, finanzas, etc.) Se propone, la formación de una Comisión de Movilizaciones, emanada del Consejo Federal, que se encargue de la instrumentación y ejecución de las diferentes medidas.

NO HABRA ENSEÑANZA DEMOCRATICA SIN DEMOCRACIA EN TODO EL PAIS.

LA INTERVENCION VA A CAER COMO RESULTADO DE LA MOVILIZACION Y NO COMO CONSECUENCIA DE UN PROCESO NEGOCIADOR.

Una consigna de lucidez

Los estudiantes hemos reiterado, en variadas ocasiones, nuestra profunda convicción en el pueblo y, en especial, en su clase obrera. Esta certeza se convierte en consigna en las agitadas jornadas por la Ley Orgánica. Hoy, a más de veinticinco años de distancia, miles y miles de jóvenes corean: "¡Obreros y estudiantes, unidos y adelante!", pautando así la inequívoca continuidad de las nuevas generaciones con una apasionada tradición de defensa de la educación y la cultura nacionales.

Ahora bien, ¿por qué pervive, literalmente, esta vieja consigna en el pensamiento y el corazón de los estudiantes? Se puede pensar en estancamiento, tozudez, esterilidad creativa. Nosotros creemos firmemente que no es así. Se trata de que en aquel grito entusiasta del '58 se refleja la voluntad indeclinable del estudiantado de marchar junto a la clase obrera hacia la construcción de una sociedad más justa. Es un reconocimiento y un compromiso fraternal que se ha soldado a lo largo de los años, enriquecido y consolidado por la práctica conjunta y confirmado cabalmente por la vida. Por ello estas palabras, en vez de devaluarse con el tiempo, han ganado en profundidad y precisión en la conciencia de miles de jóvenes y han enraizado en el corazón de un pueblo que sólo se concibe unido en la conquista del futuro.

Si nos planteamos el contenido de esta verdad básica y contundente en términos más restringidos, no ya en el marco general de la unidad obrero-estudiantil, sino en el más

específico de las relaciones de la Universidad y los obreros, podemos alcanzar algunas definiciones esclarecedoras.

En primer término, nuestra consigna expresa una consideración muy clara del problema universitario. La exigencia de unidad con la clase obrera implica una valoración de la crisis universitaria, no en términos exclusivamente pedagógicos, sino en toda su complejidad económica, social y política. Significa entender que la Universidad se encuentra fuertemente determinada por la realidad económica-social y que los límites de su desarrollo, aun en los planos más "técnicos", dependen, en buena medida, de aquellas condicionantes. Digámoslo de otro modo: la Universidad enclavada en determinadas estructuras económicas y sociales sólo puede proyectarse, aún en los campos más particulares de lo pedagógico o de su contenido científico, hasta cierto punto tope. Su auténtico carácter popular y avanzado, (por organización, función y composición social), es alcanzable únicamente en el marco de una sociedad realmente justa. Esto no implica, en modo alguno, menospreciar los avances en áreas tales como la pedagógica o la científica que puedan conquistarse ya, ahora. Obviamente, la solución no es esperar a que las condiciones posibilitadoras de un desarrollo pleno de la Universidad estén dadas para, recién entonces, ocuparnos de ella, postulando así un mecanicismo torpe y peligrosamente desmovilizador, ya que conduce a dejar de lado una fuerza vigorosa, cuyo compromiso es indudable. De lo que sí se trata es de enmarcar, por un lado, las



luchas reivindicativas específicas en el conjunto de las luchas populares, y, por otro, ser capaces de apuntalar, inteligentemente, esos valiosos progresos parciales, ya que, en definitiva y si están bien encarados, sólo pueden acelerar el proceso de acercamiento de la Universidad al pueblo.

En segundo término, ella resume, apretadamente, la larga historia del movimiento estudiantil. Los estudiantes universitarios hemos comprendido que sólo a través de una unión estrecha con el pueblo es que la Universidad puede ofrecer su aporte social. No es una labor profética, ni un ejercicio magisterial el compromiso que ésta debe afianzar en la defensa de los intereses populares. Su aporte real y concreto al país consistirá en

poner al servicio del pueblo todos sus valores científicos y culturales, de modo de contribuir al alumbramiento de una democracia avanzada.

Naturalmente, no pretendemos aprisionar en una consigna, (sintética y justa, a nuestro juicio), un problema de la complejidad y riqueza del aquí esbozado. Se trata, sí, de esclarecer los fundamentos de aquella y contribuir, de esa manera, a un proceso gradual y firme de mayor precisión conceptual y mejor aprehensión práctica. Creemos que ese proceso, en buena medida, se ha venido dando. Y afirmamos que el resonar de "¡Obreros y estudiantes, unidos y adelante!" es, hoy por hoy, una victoria innegable y una prueba de lucidez del movimiento estudiantil.

José Seoane

Como corriente de opinión, tradicionalmente presente en el movimiento estudiantil, somos minuciosos observadores de la realidad de éste, lo que constituye ineludible premisa para modificarla, planteando las grandes líneas de trabajo que a nuestro juicio deben ser desarrolladas por el estudiantado universitario, para cumplir efectivamente con su papel de fuerza social, históricamente aliado al proletariado y a los trabajadores todos, en su perenne lucha por una sociedad sin explotados ni explotadores.

LA FUERZA DE LA UNIDAD

La fuerza que puede ejercer este movimiento social, está cimentada en su **unidad**, en su capacidad para resolver eventuales contratiempos, inevitables en todo gran movimiento, sin hacer concesiones a las concepciones centrífugas, atomizadoras, que episódicamente surgen en este heterogéneo ámbito social (desde el punto de vista de su composición de clase), en donde el escaso peso porcentual de los universitarios de origen obrero, es un factor favorecedor del florecimiento de las más bizarras formulaciones.

No tenemos la intención de introducirnos en inoperantes juegos retóricos, sino la de hacer un aporte que contribuya a la correcta ubicación del centro de gravedad de la problemática estudiantil.

En este sentido es necesario señalar que la unidad, no es una dádiva, sino el resultado de duras luchas de muchas generaciones, que a partir de las bases materiales capaces de sustentarla (problemáticas, intereses comunes, etc.), fueron forjando la expresión concreta de esa unidad: **el programa del movimiento estudiantil**, a la vez síntesis de la madurez alcanzada por el conjunto, y soporte de la acción común.

La preservación de la unidad, pues, pasa por el pleno desenvolvimiento de los



lineamientos generales expresados programáticamente, transformándolos en planes de lucha concretos, a la vez que dando el correcto lugar marginal que les corresponde a las discusiones parásitas, verdaderos fenómenos originados por la lucha, que no deben ser confundidos con ésta, so pena de perder de vista las perspectivas que se nos presentan, y de distraernos en inútiles enfrentamientos internos, que operan como factor disgregante.

Lo más destacable del conjunto del movimiento popular a partir del 1º de mayo del

Una nueva fase: todos tras un programa

marca el fin de una etapa, el comienzo de otra, en la que si bien podemos hablar con optimismo de la agonía de un régimen que nunca debió haber nacido, no debemos descartar la posibilidad de tener que atravesar todavía por duros momentos, ambientados por los privilegiados del régimen, que no se resignarán fácilmente a que el pueblo administre sus propios asuntos.

Dentro de este contexto, es necesario que el movimiento estudiantil, unido y combativo, esté a la altura de las circunstancias. Para ello, es necesario entender que entramos en una **nueva fase de la lucha**, que en lo metodológico exige generalizar la práctica de todos los métodos (asambleas de clase, reuniones en centros de estudio, etc.) que nos permitan llegar, e incorporar a la lucha a los 40.000 universitarios: **Hoy, hablar de masas en el movimiento estudiantil significa hablar de TODOS.**

A nuestro juicio **NO HAY PROBLEMA MAS IMPORTANTE EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL QUE LA INCORPORACION DE 40.000 UNIVERSITARIOS A LA LUCHA.**

En cuanto a los objetivos de la etapa, es imperioso instrumentar, hasta en sus mínimos detalles, **UN PLAN DE LUCHA**, centrado en los temas de **CESE DE LA INTERVENCION Y LIBERTAD DE AGREMIACION**. Toda disgresión, toda machacona insistencia en temáticas secundarias retarda objetivamente, el logro de nuestras metas.

Hoy, el movimiento popular espera del movimiento estudiantil un poderoso aporte militante que contribuya aún más efectivamente a la incesante brega de todos los sectores por la conquista de la democracia.

Estamos en condiciones de incrementar nuestra participación en el proceso, y lo lograremos.

Daniel Bolani

UNA NUEVA FASE

La concentración del Palacio Legislativo, constituye sin duda, un jalón histórico que

La amnistía: un paso ineludible

Mucho se ha escrito sobre el tema, pero sin embargo persisten todavía distintas posiciones al respecto.

Asimismo, a pesar de ello, se puede decir que la amnistía es uno de los reclamos populares cada vez más sentido.

Prueba de ello son las múltiples movilizaciones que se realizan con este objetivo, así como su reciente reiteración por parte de los trabajadores en ese grandioso e histórico 1º de Mayo, como uno de los principales puntos de su plataforma. Y es que la amnistía se torna ya un paso ineludible en la conquista de la democracia por la que estamos luchando debido al carácter pacificador que contiene. Pacificación que resulta absolutamente necesaria para que esa democracia sea realmente estable.

Claro que ese objetivo de pacificación sólo será logrado si dicha amnistía es **GENERAL e IRRESTRICTA**, ya que con un solo preso político o exiliado que quede fuera de su beneficio, bastaría para no alcanzar el objetivo deseado así como implicaría el conseguir una democracia restringida.

Amnistía que no significa y la cual no confundimos con olvido ni perdón, ya que éstos al no extinguir el delito y permitir que se sigan considerando culpables, tampoco conseguiría la pacificación. Amnistía que encierra en sí misma un reclamo de justicia, pero con la cual no perseguimos ningún tipo de revanchismo. Que incluye dentro de su contexto, en un concepto amplio, también a aquellas personas que fueron destituidas de sus cargos por razones políticas o sindicales; la indemnización o reparación patrimonial a todas las personas, instituciones, partidos o sindicatos que hayan sido afectados. Así como también la anulación de todas las actas institucionales y los actos represivos, desde el cese de las intervenciones en organismos e instituciones, pasando por la legalización de las históricas organizaciones gremiales obreras y estudiantiles, hasta por las desproscripciones totales de hombres y partidos.

El marco político que generaría esta amnistía favorecería el necesario esclarecimiento de la situación de los desaparecidos. Todas estas medidas las entendemos como indispensables para lograr en el país un clima propicio para comenzar la



difícil tarea de la reconstrucción nacional, de la cual ningún uruguayo puede quedar excluido y solucionarían algunos de los factores que contribuirían a la desestabilización de la futura democracia. Posibilitarían además que todos los uruguayos nos encontremos en las mismas condiciones de participación en su construcción.

En definitiva la amnistía es el **"reencuentro fraternal de quienes hoy padecen injustamente la amargura de la prisión y el exilio"** y en su concepto más amplio es la reposición de todos los derechos que han sido usurpados.

Evidentemente la pacificación nacional, así como el reintegro a la sociedad de todos aquellos que por distintas razones hoy se hayan excluidos, debe hacerse cuanto antes y por eso es que pensamos que esa amnistía debe ser **INMEDIATA**, debe otorgarse ahora y no esperar a que sea dada por el futuro gobierno democrático, ya que no sólo la situación dramática y angustiante que están viviendo miles de personas, sino también porque tanto la estabilidad como el grado de democracia que se logre depende — como dijimos más arriba — de estas premisas.

De la importancia, de la jerarquía que de estos elementos se desprende, es posible entender por que el tema de la amnistía no es de interés de todos, de interés nacional y como tal debe de ser levantado: a través de la lucha conjunta y concertada. Y a través fundamentalmente de una gran movilización popular.

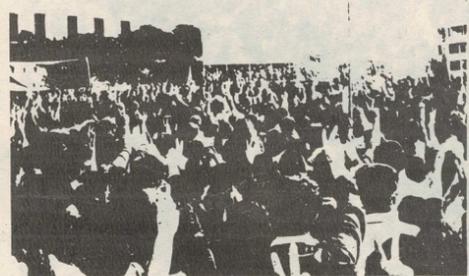
Sobre amnistía, desexilio y otras yerbas

Cuando estábamos discutiendo los artículos para el primer número, estuvimos todos de acuerdo en que uno de ellos debía ser sobre la amnistía.

Llegué a casa y escuché el final de esa canción de Zitarrosa que dice **"volveremos los lidos y los recién llegados, uruguayos nacidos en otras primaveras que traen en sus ojos los pájaros pintados"**.

Entonces pensé en lo que independientemente de su alto contenido político, significaban afectivamente para mí temas como la amnistía y el desexilio. Ese exilio militante de cara al país que tanto ha contribuido al aislamiento internacional de este régimen.

Pienso en los ojos llenos de lágrimas de Zitarrosa en el aeropuerto y trato de imaginarme cómo será la llegada de algunos compañeros exiliados con los cuales supe compartir un mate. Cómo serán los asados, las largas charlas hasta la madrugada, el conocer a los hijos de algunos de ellos. Las familias separadas, los amigos lejanos, todo ese gran precio afectivo es uno de los tantos que nos han hecho pagar durante estos largos años de oscurantismo.



De todos esos reencuentros, el que más ansío es con Hugo Rodríguez, el Pancho, como lo decíamos los amigos.

Un ser excepcional, gran compañero, con un humor ácido inigualable. Cuando estudiábamos juntos insistía en leer él, a pesar de su tartamudez, porque decía que así leíamos y repasábamos a la vez.

También recuerdo cuando íbamos a tomar vino o "medio y medio" al Mercado del Puerto; pero priva el recuerdo como militante, como joven comprometido con su tiempo que no dudó en dejarlo todo por sus ideales.

El Pancho tuvo siempre una gran entereza, aún en los momentos más duros. Una compañera le agradeció que siguiera militando; él le contestó que no le agradeciera, ya que eso era para él lo más fácil y que sólo así podía dormir tranquilo.

Para que todos los Panchos puedan unir su esfuerzo al nuestro en la titánica tarea de la reconstrucción nacional es que debemos redoblar nuestra militancia.

CARLOS DIAZ

Manuel Liberoff

Han transcurrido 8 años del brutal asesinato de los parlamentarios uruguayos Zelmar Michelini y Gutiérrez Ruiz, así como de decenas de otros ciudadanos uruguayos exiliados en la Argentina.

Aciagos momentos para quienes tuvimos que degustar el amargo sabor del exilio. Hacía menos de dos meses, más precisamente el 24 de marzo de 1976, que la Presidente en Ejercicio María Estela Martínez de Perón era derrocada en un golpe incruento por las Fuerzas Armadas.

El terror, el pánico y el caos imperaban en las calles de Buenos Aires. Miles de exiliados de Chile y Uruguay, así como de otros países limítrofes habían elegido la Argentina como un provisorio refugio que se transformaría luego en un infierno, aun para sus propios ciudadanos.

En este clima de inseguridad y terror se producen estos asesinatos que levantarían la protesta universal.

La larga mano de las dictaduras se proyectaba a través del espacio y el tiempo, en una solidaridad de muerte y escarnio.

Hoy nos queremos referir en particular a Manuel Liberoff, porque lo conocimos muy íntimamente en su calidad de ser excepcional por su entrega humana y solidaria.

Médico de profesión, atendía una clínica en el modesto barrio de Carrasco Norte y su mili-

tancia como ser social político se extendía desde las Comisiones de Barrio hasta la Asociaciones de Padres de Alumnos Liceales; tenía a su cargo una audición radial a nivel popular de divulgaciones sobre medicina y además era un abnegado militante por la causa del pueblo.

Intervenía activamente en cualquier ocasión que se presentara para hacer llegar su solidaridad de compañero así como su devoción como médico del pueblo. Después de los públicos sucesos de 1973 fue preso e in-comunicado durante 5 meses y luego deportado a la Argentina, su país natal, y donde respuesto en parte del exilio forzado a que se vio sometido, se dedicó a su profesión de médico con la idoneidad y entrega que le eran comunes.

Tuvimos oportunidad de verlo y charlar con posterioridad a su deportación. Su corazón, sus sentimientos, todo su ser estaban volcados a su país de adopción donde pensaba retornar pronto.

Recién operado de un tumor maligno, fue secuestrado y dado por desaparecido, seguramente muerto.

Manuel Liberoff fue uno de los tantos militantes que lucharon por la difusión honesta y sincera de sus ideas, las de la solidaridad del hombre con el hombre; de una sociedad más justa y humana.

Una nueva perla en el collar represivo

Los uruguayos hemos sufrido múltiples formas de represión. En este país ha existido censura previa a los semanarios, clausura de publicaciones, prohibición de irradiar algunas canciones, cuando no directamente a un cantante.

Estas fueron las formas más visibles de un control permanente ejercido por el gobierno a los medios de difusión.

Se han reprimido manifestaciones pacíficas como la del 9 de noviembre del '83 convocada por el PIT. Existieron comunicados condenatorios a las múltiples manifestaciones realizadas, por diferentes motivos, en la Avenida 18 de Julio.

Asistimos hoy, con asombro, al silencio oficial sobre una escalada de acciones paramilitares.

Nada se ha aclarado con respecto a los atentados a los dirigentes nacionalistas de

Durazno o las amenazas al Dr. Batalla, Germán Araújo, Dr. Lezama y otros ciudadanos.

Todo ello ha favorecido que dichos grupos pasaran a actos más violentos como el atentado contra el local del CASMU de la calle Rodó, las bombas contra los anunciadores del clausurado "Cinco Días" e, incluso, el atentado contra el domicilio de su redactor responsable.

Esta escalada es una provocación que busca alejar al movimiento popular de la senda que pacífica, pero inexorablemente ha de transitar.

Debemos estar alertas para que esto no suceda y denunciar toda amenaza, única forma posible de evitar que pasen a mayores. Exigimos una profunda investigación oficial sobre las actividades terroristas de estos grupos de ultraderecha, que ponga fin a las mismas.

El dolor y la esperanza

La muerte de Vladimir Roslick sacudió al país entero. Desde los más diversos sectores sociales y políticos se manifestaron la indignación y el repudio. Hoy la verdad resulta innegable: una verdad cruda, una verdad terrible a la que hay que enfrentarse. Ante la cual no valen la indiferencia, la evasión o la abulia. Nadie puede escudarse en la ignorancia: ha ocurrido aquí, en esta tierra, en el mes de abril de mil novecientos ochenta y cuatro.

Más aún, el drama de este sencillo médico de San Javier se convierte en símbolo. En demanda que nos compromete a todos, inexcusablemente, a encarar una realidad brutal, que se simboliza pero no se agota en esta historia cruenta. Sustraerse a mirarla de frente es condenarse a no entender nuestro país, su presente y su futuro. Pues ese costado de la historia de estos últimos años, (eludible

para algunos), fue vivencia lacerante para miles. Para abuelas, para madres, para hijos, para nietos de exiliados, de presos, de desaparecidos, de muertos. Este trecho sublevante es también, por desgracia, parte de la historia nacional.

Y decimos que es parte, porque no es el total. Entrelazada y solidariamente con ella se fue escribiendo la historia de la solidaridad profunda, del esclarecimiento de las masas, de los triunfos populares. Pues estos hombres no fueron ni vocacionales del martirio, ni arrebatos utópicos, ni sacrificados estériles. La memoria de este tiempo es doble: el signo horripilante del terror y la muerte y el emerger costoso de la vida. Es bueno saberlo así, doble y único, para no olvidar y para no desesperar. Para exigir justicia y para ser justos con todos aquellos que apostaron a una patria digna.

Un cauce amplio y rico

La Universidad ha sufrido embates de todo género. El regateo económico, la destitución de calificados docentes, la continua represión del estudiantado. Todo ello con el objetivo claro de domeñarla, de aislarla, de convertirla en dócil fábrica de técnicos. Sin embargo, aunque casi exhausta, supo buscar y hallar, valientemente, los modos de permanecer fiel a una tradición combativa y democrática.

Significaría un derroche de optimismo suponer que la política oscurantista y el tratamiento represivo destinados a la Universidad fueron cabalmente repelidos. Debe sí afirmarse que, básicamente, no se la logró alinear en la perspectiva gubernista, que su

componente estudiantil y, con matices, su cuerpo docente no se plegaron en forma incondicional, (como se pretendió), a los dictados del poder. Es más, ofrecieron cara resistencia y buscaron aunar la Universidad a una cultura nacional anémica, pero sostenida con apasionada tozudez. Más de ahí a pretenderla indemne a la barbarie de estos años hay un paso que no debemos ni podemos dar.

RESTAURAR Y TRANSFORMAR

El país en su conjunto sufrió y sufrirá los costos de una política destinada, exclusivamente, al beneficio de una minoría. El desmantelamiento del aparato productivo y el

acelerado crecimiento de la deuda externa ejemplifican los estragos de la dirección económica neoliberal; el decaimiento del nivel docente y los recortes regresivos de programas y materias, la escasez o nulidad de labor investigadora y la inexistencia de una actividad extensiva sería son, escuetamente, algunas de las constantes del regenteo educativo irresponsable de la Intervención. Urge por tanto un esfuerzo reconstructor, una tarea restauradora de aquello que fue, en algún tiempo, motivo legítimo de orgullo para los uruguayos.

Esa enorme tarea es responsabilidad de todos y exige la participación más amplia para consolidar su éxito. Pero conviene resaltar, además, que la pauperización creciente y la lucha ininterrumpida han alumbrado en vastísimos sectores la clara conciencia de la necesidad de cambios profundos, sin los cuales la democracia es poco más que una

bella palabra y la cultura popular algo bastante próximo a la utopía.

UN CAUCE AMPLIO PARA EL CAMBIO

Tanto la tarea restauradora como la labor de transformación sustancial reclaman, imperiosamente, el encuentro y el diálogo de todos los orientales honestos, decididos a consumarlas. Sin esta concurrencia vasta y unitaria no hay opción real para el país, resultando, por ende, merecidos todos los esfuerzos que en pos de ella se realicen. Precisamente adviene, con la modestia del caso, como contribución al aporte plural, variado y constructivo la edición de CAUCE. A la que pretendemos ámbito de discusión, elaboración y militancia, asumiendo así su verdadera condición de cauce, amplio y rico, para todos los universitarios decididos por una Universidad al servicio del pueblo y por un pueblo constructor del mañana.

Sobre la enseñanza de la literatura

La crisis de la enseñanza, por ser sólo una parte de un estado general crítico de nuestra sociedad, no va a ser solucionada con reformas restringidas al ámbito educativo. Sólo con el pueblo en el gobierno, vale decir, con la posibilidad de administrar los recursos, los medios masivos de comunicación, etc., podría encararse un ordenamiento profundo de la enseñanza por y para el pueblo mismo.

La enseñanza de la literatura se arrastra en nuestro país entre la impotencia y la mentira. Impotencia, ya que salvo contadas excepciones, se demuestra incapaz de generar en los alumnos actitudes positivas respecto al fenómeno literario, así sea aumento de la cantidad y calidad de lecturas, o bien dedicación a la investigación, o bien favorecimiento y asistencia a incipientes creadores. En todos estos campos los aciertos se deben a profesores que se manejan de acuerdo a su experiencia individual, su talento personal, etc. Se da el caso de que, paradójicamente, parece que el sistema educativo está tan a contramano del sentido común, que el camino de los profesionales de la enseñanza, más que en irse acercando cada vez más al modelo propuesto, consiste en adquirir capacidad para irse alejando y contradiciendo cada vez más a ese sistema. El profesor en el Uruguay se libera no sólo de su inexperiencia, de sus errores, naturales a todo aquel que desarrolla una tarea tan complicada como la docencia, sino que además se va "liberando" paulatinamente de programas, inspectores, autoridades; en este país, el buen docente, es la antítesis del docente propuesto como ideal por el CONAE...

La mentira a que nos referíamos en segundo término, consiste en que es imposible decir la verdad del siglo XX utilizando una ideología que ya era de edad madura en el siglo XVIII. En efecto, como parte del plan del "Proceso" destinado a limitar los programas, y con ello, unido a otros factores, debilitar la conciencia crítica de los alumnos, fueron borradas de un codazo la mayoría de las visiones científicas del fenómeno literario.

Por lo pronto, Historia y Sociología de la Literatura son aves raras en la fauna de los programas oficiales. Apenas en la imprescindible lingüística, restringida a los ámbitos de la enseñanza superior, entre estudiantes que, por lo demás, ya han tomado el camino de las ciencias humanas, se manejan conocimientos y datos cuya amplitud e imparcialidad quedará librada a la buena voluntad de los docentes y bibliotecas de turno.

En el ámbito liceal, y a consecuencia no de la mala o buena voluntad de los docentes, sino de la férrea imposición de programas y reglamentos arcaicos, el panorama en las clases se ve limitado al dictado de una serie de datos de carácter estilístico, pseudo-histórico, pseudo-psicológico, etc., que, sin mayor hilación ni sentido, no se sabe nunca si están más lejos del universo del alumno o de la rea-

lidad literaria del texto. No es el texto tomado como resultado o producto de una conciencia individual situada socialmente, (la del autor), y a la vez como generador de nuevas formulaciones que entrarán a jugar en el campo del pensamiento posterior. Nada de esto parece interesar a los inspectores y programistas del CONAE, que torvamente observan cualquier alusión que pueda hacer sospechar relaciones concretas entre el libro y la vida, entre las palabras y las cosas. Nada contribuye a aclarar que quizás la Literatura no fuera un sublime deleite de almas refinadas, sino un fenómeno de hombres reales e históricos, de sociedades, que sólo puede ser comprendido globalmente si se enfoca desde este punto de vista.

En lugar de atenerse a una visión lo más científica posible del fenómeno literario, se habla en términos parciales de libros alejados, cuanto más, mejor, del contexto vital del alumno.

Libros que, desligados de armazón histórico, social, ideológico que una vez les dio sentido, parecen comodines lingüísticos, caleidoscopios sígnicos donde cada cual encuentra lo que pone.

Es cierto que cada texto es releído por cada momento histórico, pero: ¿es "artístico" aún Voltaire para un alumno del Liceo?

Es cierto que a los alumnos parece interesarles Shakespeare, pero ese interés, ¿qué garantiza en el plano de su cultura, de su comprensión orgánica de la realidad? ¿Comprendieron a Shakespeare, o vieron solamente en él una imagen deformada de sí mismos en un espejo cuando menos muy empañado por el tiempo? ¿Qué significaba la "libertad" para Voltaire? Sin embargo, se sigue defendiendo la "libre interpretación" de cada momento histórico, como si para "libreinterpretar" un texto no hubiera necesidad de saber más que leer, y eso aún con ciertas dificultades.

Literatura, según Barthes, no es un objeto intemporal, un valor intemporal, sino un conjunto de práctica y de valores situados en una sociedad determinada.

Sin recuperar fundamentales herramientas de análisis, como el marxismo, el psicoanálisis, no es posible encarar los estudios literarios comprensivamente, en sus relaciones con el resto de la cultura y con la sociedad. Con esas herramientas, se podrá comenzar a pisar terreno firme, en un enfoque global de la materia.

A.M.

HACIA DONDE VAMOS

En momentos en que se avizora el fin de esta década de oscurantismo, ha aumentado notablemente la discusión ideológica. Todos los grupos políticos expresaron sus opiniones sobre los dos temas, a nuestro entender, más importantes: hacia dónde saldremos y cuál es el camino que recorremos en la búsqueda de esa salida.

Hacia dónde saldremos

Numerosas son las propuestas. Los militares han elaborado varias con el común denominador de pretender una democracia tutelada. El sustento ideológico fue, siempre, la doctrina de la seguridad nacional.

Así en el '80 buscaron institucionalizar el COSENA, las proscipciones y otros institutos antidemocráticos.

Aquel histórico No marcó la derrota de esa ideología. Ese categórico pronunciamiento popular se repitió en las elecciones internas, manifiesto del 1º de Mayo, acto del Obelisco y podríamos decir que en cada movilización popular.

Algunos dirigentes políticos insisten en pintar al Uruguay previo al '73 como el ideal hacia el cual debemos dirigirnos. Pensamos que la única salida real es la democracia de avanzada.

Que entendemos por democracia de avanzada?

La democracia de avanzada es aquella que permite una efectiva participación popular en el manejo de la "cosa pública". Es la única manera de satisfacer una serie de reivindicaciones populares que son, hoy más que nunca, impostergables.

Este país donde se han avasallado las instituciones, donde no se han respetado los derechos humanos, donde se han separado familias, necesita ser pacificado. Esto pasa por la amnistía general e irrestricta que implica no solo la liberación de los presos políticos, sino también el retorno de los exiliados, la restitución de los destituidos, las desproscipciones totales. Será en este clima de paz y con la participación de todos los uruguayos que emprenderemos la ardua, pero a la vez hermosa, tarea de la reconstrucción nacional.

El éxito de la misma dependerá, fundamentalmente, de un cambio en la política económica.

Es necesario impulsar una economía, cuya orientación sea contraria a los dictados del FMI y la banca extranjera, tendiente a satisfacer las necesidades del trabajador, de estímulo a la industria nacional y el agro.

En este contexto el pago de la deuda externa deberá aplazarse. Al Uruguay le resulta imposible no ya pagarla, sino ni siquiera atender los servicios anuales. Este problema no nos afecta únicamente a nosotros sino a toda América Latina. Por lo tanto la renegociación deberá ser encarada en conjunto.

La nacionalización de la banca es otro requisito indispensable. Los capitales extranjeros se han volcado de lleno a la especulación, con esta medida esos capitales serían volcados al crédito productivo.

Dicho crédito debe impulsar la alicaída industria nacional, lo que debe complementarse con medidas de protección a la misma. El sector agropecuario tendrá la ansiada moratoria, especialmente los pequeños y medianos productores.

En ese sector existe un viejo problema, que determina entre otros la baja productividad, es el régimen de tenencia y explotación de la tierra.

Para solucionarlo es necesaria una reforma agraria que asegure además la ayuda técnica indispensable.

Todos estos cambios en la política económica dirigidos a mejorar la situación de quienes han soportado el peso mayor de la actual política, los trabajadores.

La política exterior tendrá que acompañar acompasadamente estos cambios económicos. Será independiente, de rechazo a la intervención norteamericana en Centroamérica, en defensa de la autodeterminación de los pueblos y de la soberanía nacional. Con respecto a la enseñanza, este régimen, deberá prestarle una atención prioritaria. La Universidad volverá a ser un ámbito de fecundo estudio de la problemática socio-económica, de búsqueda de soluciones de alternativa para lo que se torna indispensable la autonomía y el cogobierno.

A todos los niveles de la enseñanza deberá volverse a los principios varelianos de laicidad, gratuidad y obligatoriedad.

Cómo lograremos ese objetivo

Todos los sectores coinciden en que la única vía posible es la acción unitaria y organizada.

La concertación deberá abarcar el conjunto de la lucha para la derrota de este régimen.

Incluye dos aspectos: medidas movilizativas concretas y la elaboración de un programa mínimo. En nuestro país abundan ejemplos de medidas concertadas (caceroleos, concentraciones en diferentes puntos de la ciudad, etc.). En cuanto a la elaboración programática, si bien existen algunos documentos, resulta insuficiente. Dicha elaboración deberá contemplar las aspiraciones de todos los estratos sociales y recoger toda la rica experiencia acumulada, tomando como base el documento obrero del 1º de Mayo de 1984.

Pensamos que todo lo expresado referente a la democracia de avanzada es un clamor popular, motivo por el cual deberá contemplarse en dicho documento.

La concertación, así entendida, marcará un nivel superior en la lucha unitaria y asegurará la estabilidad necesaria para los cambios impostergables, aventando los intentos desestabilizadores contra una, en un comienzo, frágil democracia. Será, pues, el instrumento que nos asegurará la llegada a la ansiada democracia de avanzada.

Revista Quincenal
Año I - N° 1

DIRECTOR Y REDACTOR

RESPONSABLE:

JOSE SEOANE

Barrios Amorín 1121, aptc. 102.

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura en trámite, carpeta N° 114, año 1984, inc. 2985.

D.L. 189.427

Impresa en los talleres Impresora Arbol
Distribuidor Marino

En un panorama nacional complejo — signado por el clima de provocaciones, amenazas y atentados. Medidas represivas llevadas adelante con incierto criterio. Sucesos como la muerte del Dr. Vladimir Roslick. A pesar de los intentos de acallar y dividir. De las trabas impuestas. De tantos compañeros que faltan— la clase obrera uruguaya reafirmando una vez más su histórico papel de vanguardia, marcó con la claridad y precisión características, el rumbo a seguir por el movimiento popular.

Más de 300.000 personas convocadas por los trabajadores, sellaron con su presencia en esta grandiosa jornada de masas, el compromiso irrenunciable de lucha antiimperialista, contra el autoritarismo, por las libertades por alcanzar una democracia avanzada y de no cejar hasta conquistar una sociedad sin explotados ni explotadores.

LA PARTICIPACION POPULAR

El pueblo todo, a través de sus organizaciones sociales y políticas, se hizo presente. No sólo físicamente, sino también con los múltiples telegramas de ese "exilio de cara al país", que nos llena de orgullo. Y con la sentida y ovacionada mención a los compañeros que han desaparecido o pagado con la cárcel e incluso con su propia vida el cimentar este momento que vivimos.

Fue el pueblo protagonista, organizado y consciente el que llegó a la explanada en

Un grandioso primero de mayo



ordenadas columnas. El mismo y maduro pueblo que en cada ciudad del Interior, a pesar del clima represivo, marcó a fuego el día con su presencia.

EL CLAMOR POR LA AMNISTIA

Decenas de pancartas con el nombre de los presos, de los desaparecidos, con sus rostros, reclamaban la libertad inmediata, la aparición con vida. Cuando la proclama lo

exigió, se transformó en un verdadero clamor. El pueblo reclama una AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA ahora.

LA UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL

Las calles recibieron una vez más en solidario y combativo abrazo las columnas obreras y estudiantiles. Estas en militante homenaje, con innumerables carteles que

identificaban a los respectivos gremios y rezaban consignas de saludo a la clase obrera.

Sumado a esto el enorme cartel que presidió el acto, con la siempre válida consigna "OBREROS Y ESTUDIANTES UNIDOS Y ADELANTE", firmado por las históricas centrales obreras y estudiantiles, la CNT y la FEUU.

Los trabajadores reafirmaron la vigencia de esta unidad y su contenido al exigir junto a la legalización de su CNT, la de la FEUU y la FES.

EL MANIFIESTO OBRERO

En los difíciles momentos que el país vive, el maduro y profundo documento elaborado por los trabajadores estableció claramente cuál es la voluntad popular y los caminos a recorrer.

El manifiesto, con su diagnóstico y la claridad de sus propuestas, consecuentemente identificadas con los intereses de las más amplias masas, recabó la mayor adhesión popular. Ello necesariamente lo convierte en base incuestionable de elaboración programática para la concertación que hoy llevan adelante partidos políticos y organizaciones sociales.

La clase obrera, dejó de lado cualquier tipo de duda sobre el papel que desempeña y deberá jugar en adelante. Su presencia erguida y combativa, su conciencia y organización, son los elementos que nos permiten avizorar el alumbramiento de una democracia avanzada.

Programa de emergencia

Los trabajadores creemos que las angustias de hoy no admiten dilatorias y que las penurias de todo el pueblo —producto principal— de la aplicación de un modelo económico antinacional— deben tomarse como un problema a resolver de inmediato.

El modelo en vigencia ha demostrado ya sus resultados y debe ser desmontado.

Esto implica entre otras medidas romper con los modelos recesivos del Fondo Monetario Internacional.

Un plan de emergencia debe suponer reactivación de la economía y atención prioritaria de las necesidades más graves de la población.

Plan que tiene tres características fundamentales.

—Es de emergencia ya que apunta al urgente encauce democrático del país y la impostergable reactivación económica, que permita paliar y dignificar la situación de los más afectados por la crisis: los trabajadores.

—Es el desmontaje del aparato neo-liberal, sustento y razón del régimen.

—Es de transición ya que si bien no implica cambios estructurales significa un avance hacia el alcance de nuestros postulados programáticos.

Por todo ello el movimiento sindical uruguayo propone las siguientes medidas

considerándolas integradas a un plan de emergencia nacional:

a) Inmediato ajuste de salarios y pasividades que suponga un proceso de recuperación del poder de compra perdido.

b) Intervención del estado de fijación de algunos precios esenciales como los correspondientes a una canasta familiar básica y los relativos a un proceso de reactivación (bienes de capital, combustibles, materias primas básicas.)

c) Intervención del estado en la fijación de la tasa de interés y en un estricto control de cambios debiendo tener el Banco Central del Uruguay el monopolio de las divisas, de forma que sea más rentable invertir en la producción que en la especulación financiera.

d) Recomposición de los gastos e ingresos del Estado. Incrementando aquellos gastos que puedan generar inmediata fuente de trabajo o de salarios y pasividades y reduciendo aquellos notoriamente improductivos como los de seguridad. A nivel de ingresos recomponer la carga impositiva haciéndolos proporcionales a los ingresos y cargando las propiedades.

e) Control de movimiento de capitales, tendiente a evitar la fuga de estos.

f) El país no puede pagar la deuda externa. Deberá buscar la declaración de una moratoria y romper de inmediato con el FMI.

das por el movimiento popular en su conjunto.

La plataforma reivindicativa incluye:

● Derogación de todas las formas de limitacionismo, que a nivel de Secundaria se traduce en las exigencias de uniforme, el alto índice de reprobados, y el no préstamo del material de estudio.

● Derogación de la Ley de Enseñanza. Esta ley apuesta a formar generaciones de jóvenes indiferentes y maleables.

● Libertad de agremiación.

● Reimplantación de la Asamblea Nacional de Profesores que era el máximo organismo rector de la enseñanza y aseguraba su autonomía.

Esta plataforma tiende a crear una enseñanza al servicio del pueblo que asegure un auténtico desarrollo nacional. La política educativa de este régimen se inscribe en todo un contexto congruente y es por eso que los estudiantes piden:

Plataforma

● Libertad de todos los presos sindicales y políticos

● Libre retorno de todos los exiliados y fin de las persecuciones.

● Aparición con vida de todos los desaparecidos en Uruguay y otros países.

● Cese del pasaje de civiles a la Justicia Militar.

● Cese de las libertades vigiladas.

● Esclarecimiento de violaciones de los derechos humanos y total respeto de los mismos.

● Desmantelamiento de los aparatos represivos.

● Restitución de todos los destituidos públicos y privados por motivos ideológicos, políticos, sindicales y reparación de todas las arbitrariedades cometidas.

● Legalización de la CNT, la FEUU, y la FES.

● Desproscripción de todos los hombres y organizaciones sindicales, sociales y políticas.

● El cambio de este modelo económico que atenta contra el país, y en especial contra la clase trabajadora.

● Plena vigencia de la Constitución del '67. Estas reivindicaciones a nivel nacional son las que pueden asegurar una salida realmente democrática. Para terminar con este clima represivo y lograr la pacificación del país es que los estudiantes de Secundaria piden la amnistía general e irrestricta.

Aclaración

N/ de R.: Al cierre de esta edición nos enteramos que el proyectado y dos veces prohibido ENES no se realizaría.

La única posibilidad de realizarlo era sin las charlas sobre amnistía, cooperativismo, etc. Esto implicaba dejarlo con otro contenido lo cual resultó inaceptable para los estudiantes.

Hay otros proyectos sobre los que nos extendemos en próximos números.

Palabras finales

COMPANEROS: Este ha sido el mensaje del movimiento sindical del Uruguay a todos los trabajadores del país, a todos los hombres y mujeres de nuestra patria.

Este ha sido el mensaje del movimiento sindical clasista, único, unitario, pluralista e independiente.

Este ha sido el mensaje del movimiento sindical uruguayo, solidario e internacionalista, cuya vida, cuyas luchas, cuya continuidad está más allá de todos los exilios.

Que nuestras palabras finales sean de profunda esperanza en el futuro de nuestro pueblo.

Que nuestras palabras finales sean un llamado a la unidad de todos los trabajadores orientales.

Que nuestras palabras finales sean una exhortación a la unión de todos los compatriotas por hacer un Uruguay libre y soberano.

● Por la plena vigencia de las libertades públicas.

● Por la elección de autoridades nacionales sin hombres ni partidos proscriptos.

● Por una amnistía general e irrestricta.

● Por un inmediato esclarecimiento de la situación de los desaparecidos.

● Por una solución definitiva a la situación de los rehenes.

● Por un plan de emergencia nacional generador de fuentes de trabajo, de salarios y pasividades dignas.

● Por la soberanía nacional económica.

● Por un plan nacional de viviendas populares.

● Por una enseñanza democrática al servicio del pueblo.

● Por la derogación de todos los actos, leyes y decretos represivos y antipopulares.

¡Viva el Plenario Intersindical de Trabajadores!

¡Viva la Convención Nacional de Trabajadores!

¡Viva el único movimiento sindical uruguayo!

¡Viva la unión de trabajadores latinoamericanos!

¡Viva la unión de todos los trabajadores del mundo!

¡Viva el Primero de Mayo!

Hacia el gran E.N.E.S.

Los estudiantes de Secundaria, se encuentran abocados a la preparación del Encuentro Nacional de Estudiantes de Secundaria.

El objetivo fundamental de este encuentro es la integración y participación de todos los estudiantes, muy especialmente los del Interior.

Para lograr dicho objetivo se realizaron múltiples viajes a ciudades del interior y charlas con integrantes de ASCEEP de las mismas. Ello redundó en un importante intercambio de experiencias. El gran interés demostrado determinó la formación de ASCEEP en varias ciudades donde no existía.

La larga lista de actividades previstas incluye un almuerzo de integración, juegos y una serie de charlas sobre Amnistía, Cooperativismo, Ley de Educación. Como resultado esas charlas se elaborará un documento que resume las propuestas planteadas.

Estas propuestas serán tomadas y viabiliza-

DECLARACION DE LA ASOCIACION DE PRENSA

El sábado pasado, una numerosa asamblea convocada por la Asociación de la Prensa Uruguaya —sindicato de los periodistas y trabajadores de los órganos de prensa— aprobó por aclamación el informe que acerca de la situación actual de la libertad de prensa elaboró una comisión especial designada por el Consejo Directivo de la mencionada organización gremial. CAUCE publica a continuación el texto íntegro de dicho informe, por considerarlo de interés para sus lectores.

El régimen militar uruguayo concretó, el martes 8 de mayo, la vigésimonovena sanción a un medio de difusión desde que el Tte. Gral. (R.) Gregorio Alvarez asumió la presidencia del Uruguay, el 1.º de setiembre de 1981, hace 33 meses.

Las 29 sanciones impuestas hasta el momento a medios periodísticos, incluyen 9 clausuras y 20 cierres temporarios. En el último mes —desde el 13 de abril—, el régimen militar clausuró a 4 medios —el diario "Cinco Días"— y los semanarios "Tribuna Amplia", "Somos Idea" y "Convicción" y cerró temporariamente a otros tres: el diario "La Prensa", de Salto, el semanario "Búsqueda" y el Canal 10 de televisión, "Saeta".

A estas 7 sanciones, se agrega otra impuesta al diario "Últimas Noticias", el 8 de marzo, por tres ediciones.

En un año en que las Fuerzas Armadas se comprometieron, por su honor, llamar a elecciones nacionales para escoger a los gobernantes civiles que asumirán el gobierno a partir de febrero y marzo de 1985, ya se decretaron 8 sanciones a medios periodísticos.

En esta enumeración no están computadas las requisas de semanarios dispuestas durante el régimen de censura previa, impuesto en el Uruguay desde el 18 de diciembre de 1983 a mediados de febrero de este año, ni la requisas del semanario "La Democracia", el 1.º de mayo último.

Tampoco están computadas las averiguaciones a periodistas para indagar sobre sus fuentes de información, entre las que se destaca la acción iniciada por el Juzgado Militar de Instrucción de Primera Instancia contra el redactor responsable del semanario "Jaque", Juan Miguel Petit.

Los mandos militares entregaron, el 1.º de mayo, a los dirigentes de los tres partidos habilitados —Nacional, Colorado y Unión Cívica—, un documento en el que establecen las condiciones en las que procuran ir a negociar con los políticos los términos para transferir el poder.

La iniciativa de las Fuerzas Armadas fue tomada luego de un proceso de discusión interna impuesto por el fracaso de los intentos de acuerdo con los dirigentes políticos realizados en 1983 —Parque Hotel y diálogo reservado en agosto y setiembre— para encontrar una salida que contemplara sus intereses.

El diálogo del Parque Hotel fue precedido por la detención, y enjuiciamiento por la justicia militar, de Carminillo Mederos Galván, convencional del Partido Nacional por Colonia. Mederos Galván fue enjuiciado por una crítica formulada al intendente municipal de ese departamento, en el transcurso de una convención de su partido. El 9 de mayo de 1983, el contralmirante Jorge Laborde, utilizó la cadena de radios y televisoras para formular una dura crítica a los políticos.

El 5 de julio de 1983 los dirigentes políticos decidieron retirarse de las negociaciones con los militares, frente a lo que ca-

lificaron de "intransigencia", en sus posiciones para buscar un acuerdo.

El 2 de agosto de 1983 se dictó un decreto por el que se prohibió toda la actividad política de los partidos habilitados que escapara a la intención de redactar y aprobar sus cartas de principios y programas políticos. Simultáneamente se dictó un decreto por el que se prohibió difundir noticias o comentarios sobre la actividad política.

El 3 de agosto comenzaron los contactos reservados de los militares con los dirigentes políticos, en procura de un acuerdo. La iniciativa militar fue confiada al general Angel Barrios.

A fines de setiembre de 1983, cuando fuentes confiables en los sectores político y militar dijeron que se había elaborado un entendimiento, se volvió a trabar la propuesta dentro del ejército, a lo que le sucedió la detención y disposición a la justicia militar de Eladio Fernández Menéndez, director del Partido Nacional.

Durante la elaboración de este acuerdo reservado entre políticos y militares, fueron clausurados los semanarios "Aquí" y "Opinar", el 9 de setiembre, por cuatro ediciones cada uno.

El 8 de octubre de 1983, los partidos Nacional y Colorado dieron a conocer un documento en el que comunicaban su decisión de retirarse de toda negociación con los militares, hasta que éstos no dieran muestra de su voluntad de llegar a un acuerdo, entre otras cosas, restableciendo la libertad de prensa.

El 9 de noviembre fue reprimida una manifestación convocada por el Plenario Intersindical de Trabajadores por una plataforma que abogaba por trabajo, libertad, salario, amnistía y sindicalización de los empleados públicos. En el acto represivo, anunciado la noche anterior por radios y televisoras por el ministro del Interior, general Hugo Linares Brum, hubo decenas de heridos y centenares de detenidos.

Cinco periodistas fueron apaleados esa noche, algunos de ellos luego de mostrar sus credenciales.

El 17 de noviembre fue clausurado por seis ediciones el semanario "ACF".

El 27 de noviembre todos los partidos políticos y sectores sociales del Uruguay que conforman la oposición al régimen militar, realizaron un acto al que, según las agencias internacionales de noticias, concurren 400 mil personas. En el acto se fijaron condiciones para aceptar una transacción con los militares, respecto a la transferencia del poder.

El Tte. Gral. (R) Alvarez respondió, a los cinco días, por cadena de radios y televisoras, con un alegato calificado de "duro" por observadores diplomáticos.

El 17 de diciembre, mientras transmitía las autorizadas convenciones de los permitidos partidos Colorado y Nacional, las planas de transmisión y los estudios de CX 30 La Radio fueron ocupadas por efectivos de seguridad, disponiendo el cese de la irradiación de la programación habitual de la emisora.

Una semana antes, el 9 de diciembre, fue cerrado por 12 ediciones el semanario "Somos Idea". El 11 de diciembre fue cerrado por 3 ediciones el diario "El Día".

El 18 de diciembre el régimen militar impuso la censura previa a los semanarios, la que se realizó luego que las publicaciones habían impreso sus ediciones normales.

El 18 de enero, luego de un paro general acatado por más del 90 por ciento de los uruguayos, según declaraciones del ministro de Trabajo, coronel retirado Néstor Boletini, fue declarado ilegal el Plenario Intersindical de Trabajadores.

En la búsqueda de una salida de los 11 años de gobierno de facto, éste censuró sistemáticamente a los medios de prensa, intimó a los responsables de ellos, interrogó a periodistas y procuró limitar las fuentes de información del pueblo uruguayo.

Para visualizarlo, basta una enumeración de los cierres —y otras medidas— dispuestas por el régimen desde la asunción del Tte. Gral. (R) Alvarez a la presidencia, hace 33 meses.

CLAUSURAS DEFINITIVAS

- 27 de julio de 1982, cierre definitivo de la revista "La Plaza"
- 27 de julio de 1982, cierre definitivo del semanario "La Razón"
- 25 de octubre de 1982, cierre definitivo del semanario "Opción"
- 11 de febrero de 1983, cierre definitivo de la revista "El Dedo"
- 6 de abril de 1983, cierre definitivo del semanario "Lealtad"
- 13 de abril de 1984, cierre definitivo del diario "Cinco Días"
- 13 de abril de 1984, cierre definitivo del semanario "Tribuna Amplia"
- 26 de abril de 1984, cierre definitivo del semanario "Somos Idea"
- 3 de mayo de 1984, cierre definitivo del semanario "Convicción"

CIERRES TEMPORARIOS

- 10 de abril de 1981, cierre del semanario "Opinar" por 4 ediciones
- 12 de setiembre de 1981, cierre del semanario "Opción" por 4 ediciones
- 17 de setiembre de 1981, cierre del semanario "La Democracia" por 4 ediciones
- 23 de octubre de 1981, cierre del semanario "La Democracia" por 8 ediciones
- 21 de enero de 1982, cierre del semanario "La Democracia" por 8 ediciones
- 3 de marzo de 1982, cierre del semanario "Opinar" por 8 ediciones
- 27 de abril de 1982, cierre del semanario "Opción" por 8 ediciones
- 14 de mayo de 1982, cierre de la revista "La Plaza" por 8 ediciones
- 25 de enero de 1983, cierre del semanario "Búsqueda" por 5 ediciones
- 25 de mayo de 1983, cierre del semanario "La Democracia" por 24 ediciones
- 13 de setiembre de 1983, cierre del semanario "Aquí" por 4 semanas
- 15 de setiembre de 1983, cierre del semanario "Opinar" por 4 ediciones
- 18 de noviembre de 1983, cierre del semanario "ACF" por 6 ediciones
- 9 de diciembre de 1983, cierre del semanario "Somos Idea" por 12 ediciones
- 11 de diciembre de 1983, cierre del diario "El Día" por 3 ediciones
- 18 de diciembre de 1983, cierre de CX 30 La Radio por 30 días
- 8 de marzo de 1984, cierre del diario "Últimas Noticias" por 3 ediciones
- 10 de abril de 1984, cierre del diario "La Prensa" de Salto, por 90 ediciones
- 26 de abril de 1984, cierre del semanario "Búsqueda" por 8 ediciones
- 8 de mayo de 1984, cierre del canal 10 de televisión, "Saeta", por 3 días

OTRAS SANCIONES

Febrero de 1983, el director de "El Dedo", Antonio María Dabiezies, fue llevado a juicio. Ese mismo mes, los directores y un

periodista del diario "El Día" debieron declarar en la Jefatura de Policía de Montevideo por una información editada en el matutino.

Mayo de 1983, el ministro del Interior, general Yamandú Trinidad, comunicó a la dirección del diario "El Día" que el periodista Enrique Alonso Fernández no podría continuar escribiendo artículos con su firma. "El Día" aceptó la proscripción y posteriormente el periodista renunció al cargo en el diario.

Junio de 1983, el director del semanario "Somos Idea" fue advertido por el ministerio del Interior por publicar un artículo de Walter Malán, ex-coronel de las Fuerzas Armadas que se encontraba en situación de reforma. Ese mismo mes, el redactor responsable del semanario "Correo de los viernes" fue interrogado por la policía por haber publicado informaciones relativas a un homenaje realizado en el cementerio del Buceo al ex diputado blanco Héctor Gutiérrez Ruff, asesinado en Buenos Aires presuntamente por un comando paramilitar argentino-uruguayo.

Julio de 1983, los directores del diario "El País", molestos por interrogatorios a que fueron sometidos por la policía por publicar dos sueltos en su página editorial, advirtieron que en el futuro se negarían a aceptar "métodos premiosos y conminatorios" y rehusarían contestar cualquier interrogatorio bajo tales circunstancias.

Agosto de 1983, el semanario "Aquí" debió cortar dos columnas con información de una huelga de hambre iniciada por tres religiosos integrantes del Servicio de Paz y Justicia, para poder salir a la venta. Ese mismo mes CX 30 La Radio fue advertida por omitir la irradiación del Himno Nacional al mediodía del 16 de mayo.

Octubre de 1983, CX 18 Radio Sport fue advertida debido a que, en un programa que había sido difundido en noviembre de 1982, se formularon críticas a la Dirección Nacional de Meteorología.

Noviembre de 1983, se conocen limitaciones impuestas a los canales de televisión en oportunidad de la cobertura de las elecciones argentinas.

Diciembre de 1983, el periodista encargado de las informaciones en "Emisora del Palacio" es citado a la Dirección de Información e Inteligencia de la Policía para declarar sobre una noticia propalada por esa radio. CX 40, Radio "Fénix", deja de transmitir el programa "Diálogo Abierto" por "sugerencias" oficiales. Finalmente, en la segunda quincena de ese mes, el gobierno decide implantar la censura previa a las publicaciones semanales, lo que origina numerosas requisas de ediciones completas por parte de los funcionarios policiales.

Ante esta situación, que el régimen de facto se encarga de agravar día tras día, los periodistas y demás trabajadores de los medios de comunicación uruguayos, reunidos en la Asamblea de la Asociación de la Prensa Uruguaya, resuelven:

- 1) Proceder a la masiva difusión de este documentopara que todo el pueblo tome conciencia de la gravedad de la situación en que se desenvuelve la prensa del país, por exclusiva responsabilidad del régimen de facto.
- 2) Exigir la inmediata reapertura de todos los órganos clausurados, la reparación de los perjuicios ocasionados por sanciones a los medios, en general, y a los periodistas, en particular, y la plena vigencia de la libertad de prensa en todo el territorio nacional.
- 3) Declarar al gremio en estado de alerta y llevar adelante una movilización que implique una resistencia pacífica y activa ante los embates autoritarios del régimen, para impedir el mantenimiento impune del actual estado de cosas.

COMUNICADO

Los estudiantes de odontología, por intermedio de ASCEEP, llevaron adelante distintas movilizaciones en procura de la eliminación de las clases teóricas cuya concurrencia era obligatoria, las cuales impedían o dificultaban al estudiantado trabajar para costearse los altos gastos que insume esta carrera.

Luego de una campaña de recolección de firmas, que contó con el apoyo de 450 compañeros, se hizo entrega de este petitorio con una concentración frente al Decanato, el 13/4/84.

El viernes 28/4 se concurre nuevamente a exigir una respuesta, la cual fue afirmativa.

Este es un importante logro para los estudiantes de Odontología, por ser esta una de las reivindicaciones más sentidas. Esto confirma que la movilización conjunta de los estudiantes por sus reivindicaciones es el camino para el logro de nuestros objetivos.

Por el cese inmediato de la intervención Por autonomía y cogobierno.

ASCEEP-ODONTOLOGIA

este miércoles,
nuevamente le
presentamos
otro.... 

El movimiento estudiantil debe, necesariamente, unirse a la clase obrera

En oportunidad del espectáculo del Palacio Peñarol, festejando los 55 años de F.E.U.U. y los dos años de A.S.C.E.E.P. tuvimos oportunidad de reportear a uno de los invitados especiales, Rui D'Agostini, representante del PMDB de Brasil. Esta es la nota lograda.

—¿Es la primera vez que venís a Uruguay?

—No, es la segunda; la primera fue en la Semana del Estudiante del año pasado, con cuatro compañeros vinimos para participar en los actos, como representantes de la solidaridad brasileña.

Ya en aquel momento me fui con una buena impresión del trabajo desarrollado por los obreros y estudiantes uruguayos. En este nuevo viaje, que realizamos por invitación de la FEUU que trabaja en el exilio, avanzamos en los lazos que unen a la juventud brasileña, a los estudiantes brasileños con los estudiantes uruguayos.

—¿En qué actividades participaste en el Uruguay?

—Aquí tuve oportunidad en varios actos caracterizados por una gran participación de la juventud, en especial de estudiantes y trabajadores.

En el Palacio Peñarol, con motivo del aniversario de FEUU y ASCEEP, hubo una expresiva cantidad de jóvenes presentes que quedaron encantados con el relato de la experiencia de los compañeros uruguayos en el exilio.

La participación en el 1º de Mayo me mostró que aquello que se aplaudió, que aquello que se dijo en el acto está dentro del sentimiento de latinidad que existe en el Uruguay y de los lazos que unen al Uruguay con el resto de América Latina en la búsqueda de su avance en la lucha antiimperialista y por la unidad de los pueblos latinoamericanos.

—¿Cómo viste la unidad obrero-estudiantil?

—Esta es una cuestión importantísima que niega muchas tesis sobre el papel de la pequeña burguesía en los procesos de transformación en varios países del mundo.

En el Uruguay se percibe la profunda crisis y las recetas del FMI han provocado una proletarianización de la clase media, al igual que a nivel internacional, que ya no ve la perspectiva del ascenso social como en la década del 60.

En esa época los graduados universitarios serían los nuevos ricos, ahora les espera el desempleo, aun en muchos países europeos.

En el Uruguay ese proceso de pérdida del poder adquisitivo, de pérdida del status social, ha llevado a la pequeña burguesía a optar por el lado de la clase obrera.

—¿Qué papel le atribuis a esa unidad?

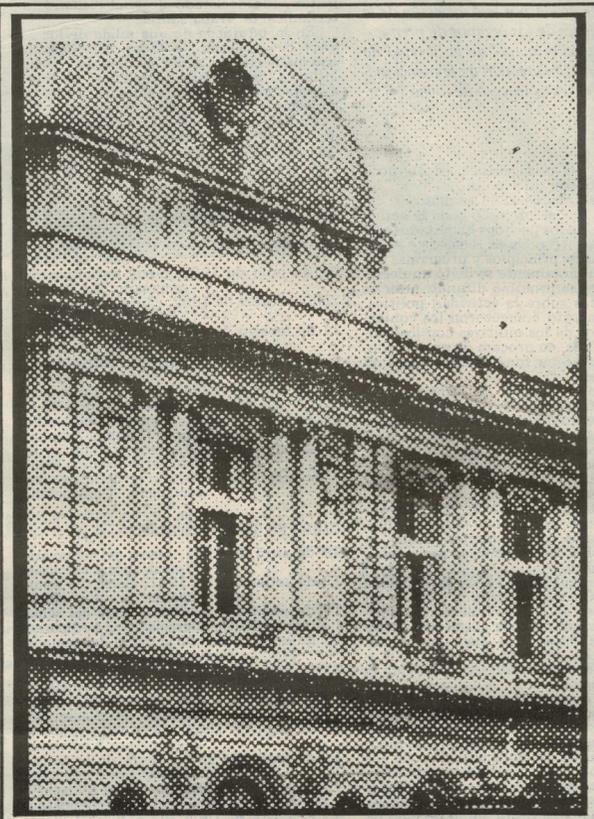
—Existe un espacio para ser trabajado, para que se sumen las reivindicaciones obreras y estudiantiles.

—Es responsabilidad de todos consolidar esa unidad.

Dejar de lado la histórica consigna de "obrerros y estudiantes unidos y adelante", es correr el riesgo de traicionar los intereses de la clase obrera. Esto es una cuestión fundamental no sólo para el Uruguay.

El movimiento estudiantil para contribuir en el proceso de transformación social, debe necesariamente unirse con el movimiento obrero. Ojalá ésto sea comprendido por todos los estudiantes y que por ahí sigan su lucha.

—¿Cuál es la experiencia brasileña con la amnistía y el desbille?



—Nuestra experiencia fue muy importante, porque allá la lucha por la amnistía ganó a la población. Llegó a tener una gran fuerza de presión.

El régimen le concedió debido al clamor popular, pero al mismo tiempo formula un proyecto de reforma partidaria porque el MDB había ganado las elecciones y era necesario dividirlo. La polarización del exilio llevó a que aceptasen el proyecto de creación de nuevos partidos políticos.

Esa experiencia sin ser trágica, no fue de las mejores. Se crearon nuevos partidos que, en cierta manera, contribuyeron a dividir la oposición. Debido a éso es la derrota opositora en Rio Grande del Sur, donde se obtuvieron 800.000 votos más que el PDS, y sin embargo el gobernador es oficialista.

Es importante que los uruguayos exiliados cuando vuelvan no encuentren al país como encontraron al Brasil sus exiliados. Yo creo que esos compañeros, cuando regresen, desempeñarán un gran papel en la lucha por reforzar la unidad ya conquistada.

—¿Qué te parece el trabajo del exilio uruguayo?

—Es muy importante el trabajo que vienen realizando por su patria. En cada sindicato, en cada gremio estudiantil, en cada organización de la sociedad civil brasileña están los uruguayos denunciando lo que sucede aquí dentro de su país y trabajando en la organización de la solidaridad internacional.

Nos sorprende porque trabajan día y noche, dedicándose más a su patria que a sí mismos. Ese desprendimiento es característico de todos los exiliados que conozco. Esos compañeros que fueron obligados a salir, tienen un gran valor. Tienen la claridad y humildad

para entender que al retorno ocuparán el lugar que les corresponda en la lucha.

—¿Qué impresión te llevas del Uruguay?

—Nos llevamos a Brasil la demostración de que el pueblo uruguayo no acepta más ser tutelado por los militares. Por el contrario está construyendo su camino, su organización y en ese camino han asombrado al mundo entero.

El pueblo se levanta, lucha, gana la calle y cree que cualquier cambio pasa por la movilización en la calle.

Ejemplos de ello fueron el 1º de Mayo, el 27 de Noviembre, el paro del 18 de enero.

El plebiscito de 1980 abrió un camino que está transitando hoy y tenemos la certeza de que no va a tardar la reconquista de la democracia.

—Queremos agradecer el aporte artístico de la compañera que cantó y expresarte nuestra solidaridad con la lucha del pueblo brasileño por las elecciones directas.

La compañera se llama Priscila Camargo... Deseo añadir, por último, que me llevo una única preocupación: es la polarización que pretende generarse en el movimiento popular con la dicotomía entre el trabajo del exilio y el del interior.

Esa falsedad se demostró por el cartel que presidió el 1º de Mayo, que decía PIT-CNT, UN SOLO MOVIMIENTO SINDICAL. Espero que la falsa polarización entre FEUU y ASCEEP deje de existir, porque si se comienza por dividir al movimiento estudiantil, o a las fuerzas democráticas progresistas, el único que triunfa es el régimen con su política divisionista. Yo creo que la madurez del estudiantado uruguayo no va a permitir que eso suceda.

La causa de América Latina es una sola

El sábado 28 de abril se realizó en el Palacio Peñarol un festival para festejar los 55 años de FEUU y los 2 de ASCEEP. Concurrieron delegaciones de la UIE, OCLAE, FUA, FUBA y PMDB, invitadas todas ellas, por la FEUU en el exilio.

El delegado de la UIE entregó en esa oportunidad la MEDALLA 17 de NOVIEMBRE a la FEUU.

Esa es la máxima distinción de esa organización.

Leyó la resolución del Secretariado, en la cual se expresa el reconocimiento a los 55 años de lucha constante y en especial éstos diez últimos.

Una vez terminada su alocución desde todos los rincones del Palacio se coreó la consigna de "Pueblo escucha la FEUU vive y lucha".

La medalla fue recibida por Luiggi Bazzani, delegado al Claustro electo por miles de estudiantes en las elecciones de 1973. Luiggi dijo "la recibo en nombre de todos los que por diferentes motivos no pueden subir a este escenario".

Esa jornada reafirmó, sin lugar a dudas, los vínculos entre el exilio y el movimiento estudiantil en el interior, además de los que nos unen con las organizaciones estudiantiles internacionales.

Resolución de la U.I.E.



INTERNATIONAL UNION OF STUDENTS
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ СТУДЕНТОВ
UNION INTERNATIONALE DES ETUDIANTS
UNION INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES
MEZINARODNI SVAZ STUDENTSTVA

DECISION DEL SECRETARIADO DE LA UIE DE CONDECORAR CON LA MEDALLA 17 DE NOVIEMBRE A LA FEUU

La Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, fundada el 26 de abril de 1929, surge como producto de las luchas que por sus intereses y reivindicaciones libraba el movimiento estudiantil desde principios de siglo, participando activamente en el naciente movimiento estudiantil latinoamericano. La FEUU ha tenido siempre un destacado rol en la lucha en defensa de una Universidad democrática, progresista, autónoma, vinculada a los sectores populares y en la cual los estudiantes formen parte del gobierno universitario. Junto a la clase obrera y al pueblo, la FEUU ha sido firme bastión en el combate por la democracia, las libertades y el progreso social, contra la reacción y el imperialismo.

La FEUU educó a las nuevas generaciones de estudiantes en sus definiciones programáticas y sus mejores tradiciones. Hoy, en medio del combate popular que en múltiples y multitudinarias manifestaciones exige democracia, libertades y amnistía, el movimiento estudiantil uruguayo es protagonista de primera línea.

Como parte integrante del movimiento estudiantil latinoamericano e internacional, la FEUU ha contribuido a su unidad y a la solidaridad con la lucha de los estudiantes y los pueblos contra el imperialismo, el fascismo y la reacción, por la paz, la democracia, la liberación nacional y social.

En reconocimiento al significativo papel jugado por la FEUU, el Secretariado de la UIE ha decidido otorgar a la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay la más alta condecoración de la UIE, la Medalla 17 de Noviembre.

Abril de 1984

EL SECRETARIADO DE LA UIE



Promover la unidad latinoamericana antiimperialista



En medio del festival del Palacio Peñarol conocimos a Edwin González, delegado de la OCLAE. Convenimos en un día y hora para realizar una entrevista.

...Luego de una serie de desencuentros pudimos ubicarlo.

¿Qué es la OCLAE?

—Es la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes, que recoge en su seno la mayoría de las organizaciones nacionales de estudiantes de cada país de América Latina y parte del Caribe. Básicamente hemos hecho un trabajo con los países del Caribe de habla española.

Los principios son el antiimperialismo, de condena a su penetración dentro de las Universidades de América Latina. Promueve la unidad del movimiento estudiantil latinoamericano. Busca la unidad independientemente del nivel de lucha y combatividad de cada país. Consta de 26 federaciones, incluyendo miembros plenos y asociados.

—¿Cómo funciona la OCLAE?

—Tiene un Congreso Latinoamericano que se reúne cada cuatro años. El último fue en setiembre pasado, en Nicaragua libre, en salud y solidaridad con los estudiantes nicaragienses que cada día están combatiendo las agresiones norteamericanas. En esa oportunidad se eligió el Secretariado Permanente y se ratificó la sede y presidencia de la FEU de Cuba.

—¿Quiénes integran el Secretariado?

—Los otros miembros son la Federación de Panamá, la Federación Universitaria para la

Independencia de Puerto Rico, la UNE de Nicaragua, la CEPEFUS de Chile, la Youth de Jamaica, y la FEUU de Uruguay.

—¿Cuáles son las condiciones para integrar la OCLAE?

—Se necesita ser la asociación de cada país que recoja el sentir del movimiento estudiantil nacional o cualquier fuerza política que cumpla ese papel. Se está trabajando con estudiantes de Secundaria que no pueden ser miembros plenos, pero sí miembros asociados, teniendo derecho a voz pero no a voto, ni a integrar el Secretariado Permanente y debe identificarse con las ideas progresistas de América Latina, apoyar la unidad del estudiantado latinoamericano, ya que la causa es única: la lucha antiimperialista.

—En el caso de que exista más de una Federación por país, ¿qué criterio se adopta?

—El ejemplo concreto es Venezuela donde existen dos Federaciones: la de Mérida y la de Caracas. La OCLAE no promueve el ingreso por separado, para no fomentar la desunión del movimiento estudiantil. Mantiene contacto con ambas y realiza el esfuerzo para que se unan en una única federación nacional.

—¿La OCLAE responde a alguna ideología?

—Tenemos varias Federaciones con diversas ideologías a nivel mundial, por llamarlo así, pero en el caso de América Latina no entran en contradicción ya que cumplen el requisito de promover la unidad latinoamericana y la lucha antiimperialista.

—¿La OCLAE pertenece a la UIE?

—No puede pertenecer, porque no es una organización nacional. Mantiene buenas relaciones a nivel mundial, es una relación fraterna. La OCLAE funciona en América

Latina con similares principios a la UIE a nivel mundial.

—En Uruguay decimos que el exilio está de cara al país. Vos que convivís con exiliados uruguayos, ¿qué opinás de eso?

—Con respecto al papel internacional de la FEUU a pesar de ser compañeros exiliados, mantienen un buen contacto con la realidad uruguayo. Son dignos representantes del movimiento estudiantil uruguayo; hacen un trabajo internacional que redunde en beneficio de la lucha estudiantil en su país. Además, es importantísima la expresión de solidaridad a otras luchas.

—¿Podríamos decir que el exilio promovió la solidaridad que recibió Uruguay durante estos años?

—Ha sido fundamental, ya que a través de la FEUU llega la información sobre Uruguay en general, no sólo en el ámbito estudiantil. Esa importancia es notoria cuando se le entrega la medalla 17 de Noviembre por parte de la UIE, que es un reconocimiento de 106 organizaciones estudiantiles a nivel mundial hacia la lucha de la FEUU que ha sido vanguardia del movimiento estudiantil. Únicamente tres países en el mundo la recibieron: Vietnam, Cuba y Uruguay.

—El estudiantado uruguayo sigue levantando viejas banderas nunca abandonadas como la de la unidad obrero-estudiantil. ¿En tu estadía pudiste palpar en la práctica esa unidad?

—En el caso de Uruguay ha sido sorprendente la colaboración del movimiento estudiantil en el trabajo práctico previo al 1º de Mayo. Estudiantes trabajando en los locales sindicales, la participación de coordinación en las discusiones del trabajo e inclusive el aporte de una masa estudiantil que concurrió al acto del Palacio Legislativo. Tuvo la originalidad de salir de la Universidad en marcha hacia la concentración, como una muestra clara de apoyo y de reconocimiento al papel de vanguardia de la clase obrera. Aquí hay una vinculación histórica: cuando la huelga general, mientras los obreros ocupaban las fábricas, los estudiantes ocupaban las Universidades.

—¿Qué impresión te dejó el movimiento estudiantil en tu estadía en el Uruguay?

—Puede ver algo muy importante para la lucha de América Latina en general: el antiimperialismo expresado a nivel estudiantil y del pueblo todo. Lo comprobé en el acto del 1º de Mayo por la respuesta dada a esas posturas. Se condenó la agresión al hermano pueblo de Nicaragua y la actitud general norteamericana de prepotencia y agresión hacia Latinoamérica.

—En el aniversario de FEUU y ASCEEP no sólo estuvimos obreros y estudiantes, sino también la gente del Canto Popular que apoyó nuestros planteos. ¿Qué opinás del canto popular uruguayo?

—Lo más destacable es la existencia de una cultura nacional marcada. Más importante es aún, porque son jóvenes los que componen ese movimiento cultural, el cual no decaerá en el Uruguay. Es fundamental donde se enmarcó el ámbito cultural esa noche. Se identifica con ideales progresistas, con una noción clara de lo que sucede hoy en el Uruguay. En general, se ve que la cultura va respondiendo a los intereses populares y nacionales.

—En tu carácter de representante de la OCLAE queremos resaltar tu calidad de portorriqueño y por lo tanto manifestar nuestra solidaridad con la lucha de tu pueblo por su independencia.

—No sólo represento a la OCLAE, sino también a la juventud de Puerto Rico que lucha, al igual que ustedes, contra el enemigo común. Esta es una muestra más de la unidad latinoamericana, que es lo que le interesa a la OCLAE.

“Nicaragua se enlaza a nuestra lucha democrática”

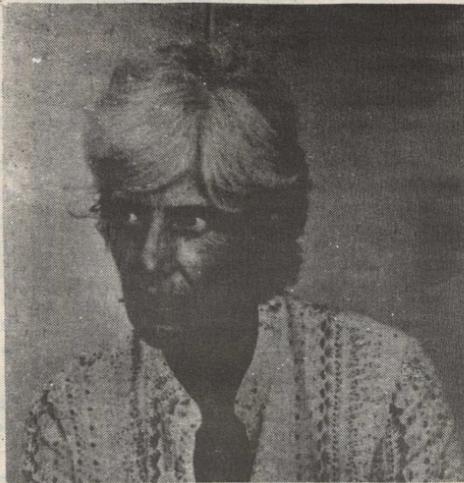
Recientemente quedó constituido en Montevideo el Comité de Apoyo a Nicaragua.

Para informar acerca de sus fines y actividades, CAUCE entrevistó a **Marta Valentini de Massera**. El siguiente es el diálogo que mantuvimos con ella.

¿Qué es el Comité de Apoyo a Nicaragua?

□ Para responderte con exactitud vale la pena hacer un poquito de historia. Podemos hablar de dos tipos de antecedentes al respecto: los hechos políticos internacionales y los actos concretos de un grupo de personas que derivan en la formación del Comité. En cuanto a los primeros, la Revolución Nicaraguense con escasos cinco años de vida —aunque con una gran tradición— ha vivido múltiples situaciones críticas, pero ahora las amenazas permanentes de invasión han pasado al terreno de los hechos y el peligro de una generalización de la lucha con intervención de tropas americanas y de otros países cómplices, planta la guerra en el corazón de nuestro continente.

La víctima de los desvelos guerrilleros de Reagan es un pueblo que agonizó ya durante medio siglo bajo el despotismo de los Somozas y que ha logrado con conmovedor heroísmo y pasión popular realizar su revolución. Esta llevó a cabo una peculiar pero profunda



Reforma Agraria, mantiene pluralismo político y todas las libertades públicas, en sus cosechas de café y algodón participan decenas de miles de voluntarios; hizo una ejemplar campaña de alfabetización, erradicó la poliomielitis y la malaria, practica la medicina preventiva, etc., etc., sólo para citar los hechos más conocidos. Me olvidaba, Nicaragua ha logrado la tasa de crecimiento más elevada de América Latina a pesar de la guerra.

Así como EE.UU. agrupa en torno suyo las fuerzas de gobiernos entreguistas y cipayos, los pueblos y gobiernos democráticos y antiimperialistas de América y el mundo afirman su solidaridad con la Nicaragua de Sandino y sus continuadores.

Y aquí viene el segundo aspecto del que te hablaba: La solidaridad de los pueblos hermanos se manifiesta en pronunciamientos, declaraciones, medicamentos, sangre, etc. Para canalizar e impulsar estas iniciativas nacen los Comités de Solidaridad. Y así nace el nuestro.

¿Cómo surge esa iniciativa?

□ Te cuento. El 30 de marzo de este año se realiza una primera asamblea de constitución impulsada por el Dr. Cardoso que visitó Nicaragua hace poco y siente vivamente el compromiso con aquel pueblo y su revolución. A instancias de la mesa provisoria surgida en esa asamblea se cita por la prensa una segunda asamblea el 13 de abril y en ella se integra el actual secretariado caracterizado por la participación personal, individual de políticos de todas las tendencias —esto te lo subrayo especialmente— y por personas relevantes y anónimas y también por organizaciones sociales cuyas plataformas incluyen la solidaridad con los pueblos antiimperialistas.

¿Este movimiento tiene antecedentes?

□ Claro que sí. Los uruguayos hemos vivido siempre con gran fervor la lucha de otros pueblos contra el nazismo y el imperialismo. El Comité de Ayuda a España fue enorme. Nos sensibilizaba nuestra ascendencia hispanica, pero sobre todo la adhesión a los ideales que

hicieron en la República Española. Durante la Segunda Guerra Mundial los comités de apoyo a la lucha antinazi trabajaron sin descanso por víveres, ropas, medicamentos, dinero, enviados durante años a los pueblos que los necesitaban. En la década del 50, Bolivia y Guatemala supieron de nuestro apoyo con actos memorables y colaboraciones fraternales. Y luego Cuba. En los años 60 el Comité Coordinador de Apoyo a la Revolución Cubana uruguayo, junto con el de Chile, fueron los movimientos solidarios con Cuba mayores de América. En nuestro país la solidaridad con Cuba fue una forma de toma de conciencia popular y antecedente de movimientos progresistas y unitarios nacionales. Ahora Nicaragua se enlaza a nuestra lucha democrática ocupando un lugar destacado en la plataforma de reivindicaciones.

¿Qué actividades futuras prevén?

□ Muchas. Muchas iniciativas y mucha disposición para llevarlas adelante. La asamblea del 13 de abril fue muy viva. Los asistentes propusieron muchas ideas y en cierto modo dieron los materiales de un plan de trabajo que hay que elaborar un poco. En primer lugar se aprobó una declaración que ya hemos decidido imprimir y difundir. Horacio Buscaglia ofreció los derechos de una obra de teatro sobre la historia de Nicaragua. Además proyectamos una función de canto popular. Y ya se ha iniciado el banco de sangre y medicamentos. Como ves mucho que hacer. ¿Y recién empezamos! ¿Puedo usar tus páginas para invitar a participar en el trabajo? La joven Nicaragua de los jóvenes encontrará, sin duda, entre ustedes amigos y luchadores. Los esperamos. ■

“A este pueblo no lo vence nadie”

CAUCE entrevistó al Dr. José Pedro Cardozo, presidente del Comité Nacional de Apoyo a Nicaragua. Recientemente regresó de su tercer viaje a la tierra de Sandino, y éstas son las impresiones recogidas.

—¿Su impresión de la realidad política y social de Nicaragua?

—Es imposible una visión global del panorama de Nicaragua sin relacionarlo con la situación bélica que sufre. No obstante, para valorar la importancia del esfuerzo bélico, no está de más recordar la tremenda herencia que la revolución recibió del régimen somocista. Esto le significó que en los primeros años de la revolución, el gobierno tuvo que aplicarse fundamentalmente a una política económica distributiva. Yo diría casi una política de alimentación. No le podría decir cifras exactas en este momento, de memoria, pero le puedo decir que más del 80% de la población recibía solamente el 15% de la producción del país y un 50 y tanto por ciento de los niños estaba en estado de desnutrición. Esto traía como consecuencia un alto índice de mortalidad infantil y que el analfabetismo alcanzara una cifra altísima. De todas maneras, ante este panorama al cual habría que sumar la deuda externa, el descenso de la producción, el saqueo de la riqueza pública por el régimen somocista. (que utilizó hasta el terremoto para beneficio personal del círculo de Miami); se comprende entonces que el gobierno revolucionario tuviera que aplicarse fundamentalmente a llevar a cabo una política alimentaria. Hubo un plan, creo que llamado “de distribución alimentaria”, que trató de incrementar en forma calculada y eficiente la producción de los alimentos básicos, que no alcanzaban para alimentar al pueblo de Nicaragua. Y cuando a través de los primeros 3 años pudo irse superando ese cúmulo inmenso de dificultades y el país se dedicaba fervorosamente a incrementar su producción, a poner en práctica la reforma agraria, a poner en práctica la nacionalización de la banca, en fin, todas las grandes medidas de orden

económico, viene el terrible azote del bloqueo, ese cerco de destrucción y de muerte y el estado de guerra que, naturalmente, lo obliga a distraer para renglones bélicos, para esa otra subsistencia de la revolución, mucho de lo que podía dedicar al esfuerzo social y colectivo.

—¿Cuál le parece que ha sido el papel del pueblo en estos dos frentes que Ud. ha reseñado, por un lado el trabajo de construcción y por otra parte el gravitar de la amenaza imperialista?

—La impresión que yo recogí las tres veces que he estado en Nicaragua después de triunfo de la revolución, es de que ésta cuenta con el apoyo inmensamente mayoritario del pueblo, tanto para las tareas de construcción, de superación de las inmensas carencias heredadas, como en este esfuerzo tremendo para enfrentarse al enemigo que la está agrediendo por todos lados. En cuanto a lo primero, le puedo contar una anécdota que yo vi, la segunda vez que estuve, el año pasado. Llegué una noche y esa mañana había llegado la comisión presidida por Kissinger, y en la mañana también la Junta de Reconstrucción Nacional había adoptado una serie de medidas para hacer frente ya a la situación prebélica que se estaba viviendo: conscripción civil, racionamiento, defensa civil; horas después el Frente Sandinista convocó al pueblo en apoyo de las medidas tomadas por la Junta de Reconstrucción para manifestar a la mañana siguiente. Pude ver las inmensas columnas con sus pancartas, carteles y cantos, concurriendo para concentrarse en la inmensa Plaza de la Revolución, simplemente ante un llamado hecho unas horas antes. Para mí fue una demostración objetiva: un documento vivo, de que el apoyo de la población existe y es enorme. Y en cuanto ahora, no hay ninguna duda: el pueblo tiene las armas.



Si el gobierno no tuviera la seguridad de que el pueblo en una circunstancia como ésta lo apoya decididamente, no le entregaría las armas como se las ha entregado.

—¿Cómo ve el futuro de Nicaragua y Centroamérica?

—Tengo la convicción de que la revolución ha sido conducida inteligentemente no solamente en estos años pasados de enfrentamiento de las penurias, de las dificultades, y ya con el planteo claro de lo que se avecinaba, de la agresión directa, sino en cuanto a las grandes directivas políticas. Por ejemplo, suele decirse que esta convocatoria a elecciones es una maniobra táctica y yo creo que no. Naturalmente, tácticamente es un gran acierto. Yo lo pude percibir con motivo de la conmemoración de la muerte de Sandino, en la gran cantidad de invitados que había en el estrado, de todos los continentes y de todos los regímenes, excepto algunos, naturalmente. Hay pronunciamientos ante la propia Asamblea de la O.N.U., hay documentos demostrativos de algo fundamental: que la dirección de la revolución nicaraguense ha comprendido que el camino no puede ser igual en todas partes, que tiene que adaptarse a las características del país: económicas,

sociales, hasta psicológicas y religiosas.

El caso de Nicaragua es un ejemplo. El pueblo nicaraguense es muy religioso. Cuando pienso en el esfuerzo del país, en lo que fue la terrible lucha contra el somocismo, lo que fue el enfrentamiento con la herencia recibida, lo que fue y sigue siendo el esfuerzo constructivo, lo que es el enfrentamiento a la agresión y lo que yo considero es una conducción política inteligente, tengo que concluir con una expectativa optimista.

Para mí, lo fundamental es la actitud del pueblo. Para finalizar, le voy a contar otra anécdota que ilustra esa actitud a la que me refiero. Durante el desarrollo del gran acto en homenaje a Sandino, hubo dos oradores. El primero de ellos fue un joven estudiante. Pero no habló de estudio o problemas universitarios informo lo que la juventud estudiantil estaba haciendo como colaboración en el corte del algodón, en el corte del café. Dio las cifras, la cantidad de café y algodón que había salido de sus tareas. Y al disolverse la manifestación, pude ver muchos muchachos y muchachas que volvían con su carga, con su instrumento de trabajo, del corte del café.

Y yo pensé: a este pueblo no lo derrota nadie.

La problemática de la vivienda

La evolución y desarrollo social está íntimamente relacionado con el desarrollo económico, porque éste no debe ser más que un medio para lograr aquél. Más allá de la mecánica de la propia disciplina, un plan económico, un proyecto económico, conlleva una concepción de un desarrollo social. Cuando se aplican políticas económicas que interesan a grupos sociales que no representan los intereses populares que implican —por decirlo de otra manera— un proyecto social que no es del interés popular, entra en crisis por las contradicciones que implica, con las repercusiones de orden económico imaginables y consecuentemente entra en círculo vicioso. Si a esto agregamos apreciaciones inexactas en relación a los datos económicos manejados, el proceso es más acelerado.

Pienso que esto es lo que está pasando hoy, y si queremos decir algo en la temática de la vivienda, es importante detenerse un poco en esto.

FRACASO DE LA PROPUESTA NEOLIBERAL

De la evolución del Uruguay en el siglo XX, podemos decir que está pautada por un Estado dirigista en lo económico, proteccionista en lo social, planificador en lo técnico y democrático en lo político. No se trata de una evolución en una curva continua, ni de una acción política sin fisuras ni contradicciones, pero pensamos que de alguna manera esas son las líneas generales que más lo caracterizan.

Las crisis vividas al final de los sesenta y principios de los setenta provocó la fractura del régimen institucional, comenzando un proceso en el que las organizaciones sociales con respaldo popular y los partidos políticos estuvieron al margen. En esas circunstancias, la propuesta neoliberal se puso en marcha, tras un objetivo de desarrollo económico y por tanto con una óptica de desarrollo social, estrenando una modalidad política sin antecedentes en nuestro país.

La intención de lograr un camino de desarrollo procurando la acumulación de la riqueza en sectores de privilegio para conseguir una capacidad de inversión que promoviese la producción, no ha funcionado. Pensamos que, circunstancias de orden externo (el Uruguay dependiente en un mundo en crisis) y de orden interno (ausencia de una instrumentación acorde a la estructura socioeconómica del país) provocaron la situación crítica que estamos viviendo, en la cual la producción se ha reducido, ha crecido el endeudamiento y la distribución de la riqueza ha empeorado la situación de los trabajadores, o sea de la gran mayoría de la población.

VENDRAN CAMBIOS

Creemos que la riqueza la genera el trabajo y que no es favoreciendo la acumulación de la riqueza en pequeños sectores que se logra el desarrollo económico. Por el contrario, pensamos que sólo se puede dar un salto cualitativo en la producción y en el desarrollo social, partiendo de mecanismos que permitan a quienes generan la riqueza mejorar sus condiciones sociales y culturales. Es, además, un imperativo moral.

Hoy el pueblo tiene claro que la situación es insostenible. Vendrán cambios. Los partidos políticos y las organizaciones sociales de las fuerzas productivas del país se ven enfrentados a aportar elementos que viabilicen primero que nada una salida política que permita poner en marcha un programa que supere una etapa especialmente dura.

Simultáneamente se deberán instrumentar soluciones a los grandes temas económicos y a las carencias sociales más importantes.



Cuando pensamos en los problemas sociales no somos exigentes. Pensamos sólo en aquellas cosas que nuestra tradición cultural e institucional, nos la señalan elementales: pensamos en la alimentación, en la salud, en la vivienda y en la educación.

El enfoque que de cada uno de los problemas se puede hacer, revelará la interrelación estructural que entre ellos existe y la necesidad de contemplar las implicancias que en el campo económico tienen. Todos ellos están relacionados y necesariamente se deberán encarar atendiendo a su globalidad y al peso que los factores económicos tienen en la resolución de cada uno. No obstante ello y, más allá de la complejidad del conjunto de los problemas, es importante, más aún, es necesario opinar y proponer sobre temas específicos a efecto de confrontar puntos de vista con la finalidad de perfeccionarlos.

La intención de esta nota es plantear dentro de la problemática de la vivienda, los aspectos que entendemos más relevantes y urgente considerar para una acción planificada.

PROFUNDIZAR EN LOS TEMAS

El país ha sufrido en los últimos años retrocesos y estancamientos notorios en casi todos los terrenos. La acción del gobierno en materia de vivienda ha procurado mostrarse agresiva y promotora de obras de trascendencia. Promovió el llamado "boom" de la construcción y destinó una parte importante del ahorro nacional al mercado de la vivienda, no obstante lo cual la situación habitacional continúa estancada.

Se hace necesario hoy replantearse una serie de aspectos con adecuada profundidad científica de forma de encontrar esquemas de soluciones viables. Pensamos que una manera concreta es el promover, por todos los medios, la formación de equipos interdisciplinarios a distintos niveles, ya sean privados (institutos de asistencia técnica y equipos de investigación), gremiales (comisiones asesoras, seminarios) y gubernamentales (ministeriales y universitarios).

De estos trabajos podrán surgir las orientaciones necesarias para la acción. En los grandes lineamientos para una política habitacional del momento, habrá seguramente un acuerdo suficiente, porque estamos en la hora de los acuerdos, pero es necesario, es imprescindible profundizar en los distintos temas para que la acción sea eficaz, porque la eficacia de la acción en los principales problemas sociales es una de las bases para la evolución del país. ■

Norberto Cubría

Vivienda: la opinión del SUNCA

Los trabajadores y sus sindicatos no pueden estar alejados del problema de la vivienda.

El mismo ha merecido la permanente atención por parte de las organizaciones clasistas.

Como integrantes del pueblo, nos importa la solución de la crisis habitacional que sufren los sectores populares. Estamos constanciados con los problemas generales de la clase obrera y el pueblo, y luchamos para ir resolviendo cada uno de ellos.

El problema de la vivienda está entroncado a las condiciones estructurales y de dependencia económica que definen a nuestro país como subdesarrollados y que quedan fuera del campo específico de la vivienda.

Esta circunstancia se ha visto agravada por la aplicación en el país de un modelo económico entreguista y antipopular dentro del cual las posibilidades de acceso a la vivienda de los sectores asalariados son cada vez más remotas.

Es así como la injusta distribución del ingreso, el aumento constante del costo de vida, la caída del salario real, el auge de la desocupación y la falta de una política coherente que apunte a la construcción masiva de viviendas populares, alejan al trabajador de toda solución en la materia.

El déficit habitacional existente y en permanente aumento transforma en letra muerta el derecho al acceso a la vivienda decorosa consagrada en la Constitución de la república.

Esto marca también el fracaso de la gestión del Banco Hipotecario del Uruguay y el incumplimiento del principio básico de la ley nacional de vivienda por el que se asigna al estado la responsabilidad de propiciar las condiciones que posibiliten el efectivo cumplimiento de la disposición constitucional. De una somera evaluación del accionar del BHU durante estos últimos años, surgen los siguientes comentarios que en buena parte explican el fracaso de su gestión.



—En el marco del neoliberalismo económico el banco destinó cuantiosos recursos para financiar categorías de viviendas que el país no necesitaba.

—Permitió por falta de controles que se vaciaran empresas y se realizaran estafas utilizando, el nombre del banco.

—Financió la importación de elementos constructivos y cabañas prefabricadas que no incorporaron trabajo nacional y costaban divisas al país.

—Adjudicó obras a empresas extranjeras y propició que grandes consorcios obtuvieran beneficios indebidos al favorecer la intermediación especulativa.

La política seguida, sumada al hecho de no haber sido vertidos al banco los montos

recaudados por concepto del impuesto a los sueldos que aportamos los trabajadores, trajo como consecuencia el endeudamiento del banco en moneda extranjera por un monto de más de 144 millones de dólares, los que serían suficientes para financiar dos años de producción de viviendas.

Dentro del clima generado por la aplicación de esta política regresiva se inscribe la persecución al movimiento cooperativo por ayuda mutua, cerrando las líneas de crédito establecidas en la ley de viviendas, con la que se imposibilita la creación de nuevas cooperativas y se trata de imponer la inconstitucional ley de propiedad horizontal, rechazada por la movilización popular en torno al plebiscito iniciado por FUCVAM.

En fin, la realidad del sector nos brinda un panorama de parálisis, de corrupción, de caos y de falta de soluciones. Pero es también parte de esa realidad el hecho de que el desarrollo productivo alcanzado por la sociedad hace factible que el derecho a la vivienda sea no sólo una aspiración, sino además una posibilidad real.

En un momento como el actual de honda crisis económica, con un agudo déficit habitacional y con un desempleo en el sector de la construcción de más del 50%, se impone la necesidad de que el estado se entregue a la realización de un plan de construcción masiva de viviendas populares que suponga la reactivación del sector y que se inserte en un plan de desarrollo económico del país.

Podemos y debemos fijar como meta la construcción de 25.000 viviendas populares anuales, destinando para ello un 45% del PBI, dando prioridad a la utilización de materiales nacionales con procedimientos constructivos que signifiquen aumentar la ocupación del sector.

Reconocemos la validez de todas las formas existentes de acceso a la vivienda, pero entendemos que el problema únicamente encontrará su solución en la construcción de viviendas populares por parte del estado priorizando la entrega, en calidad de usuarios a las familias con mayores urgencias.

Consideramos necesario que se unan los esfuerzos de los trabajadores y de sus organizaciones, para redoblar en la lucha por elevar el nivel de vida del pueblo, por dignificar al trabajador y su familia, por conseguir el marco irrestricto de libertades que posibiliten el reencuentro de la familia oriental, lográndose en ese contexto la satisfacción de las reales necesidades del pueblo, siendo la necesidad de vivienda una de ellas.

Como resumen de lo antedicho, la clase obrera organizada exige de las autoridades lo siguiente:

—Inmediata suspensión de los lanzamientos hasta que no se concreten soluciones para las familias implicadas en los mismos.

—Inmediata derogación del impuesto a los sueldos.

—Aplicación en su versión original e integral de la ley nacional de viviendas.

—Contemplar la ampliación de recursos financieros que viabilicen la instrumentación de la ley que provengan de impuestos al gran capital y al latifundio.

Entendemos que los puntos contenidos en ésta plataforma constituyen los primeros pasos a dar en el camino hacia la solución definitiva del problema.

Esta solución pasa por la implantación del programa de alternativa de la clase obrera, levantando en el Congreso del Pueblo, que contemple los grandes cambios de estructura económica que son imprescindibles que arribar a las metas que posibiliten la solución de los problemas del trabajador: SALARIO DECOROSO, EDUCACION, SALUD, VIVIENDA DIGNA. ■

La salud, un bien social

Para los trabajadores del sector la salud, es un derecho integrado al conjunto de derechos del hombre. Pero también es salud la mejora de nuestras condiciones de trabajo y de vida. No alcanza con proclamar el derecho a la salud de los habitantes del país. Hay que crear y establecer los mecanismos e instrumentos que correspondan, para que el derecho proclamado sea posible.

El derecho a la salud, es solo efectivo para un sector de la sociedad, aunque se lo haya pronunciado para todos. Esta situación planteada marca desigualdad en el ejercicio del derecho a la salud.

¿Cuál es la razón de esta desigualdad? Que se concibe a la salud como una mercancía y como tal se distribuye desigualmente entre los miembros de la sociedad.

La ciudadanía de bajos ingresos, tiene —en los mejores casos un acceso inadecuado a los servicios de atención médica, a diferencia de aquellos de mayores ingresos.

Por lo tanto toda limitación a este derecho, no es solo una injusticia, sino una limitación a la libertad.

Como dice nuestro manifiesto **"no admite la posibilidad de limitarse, ni siquiera suscribirse porque es un derecho imprescindible para una vida digna"**

Salud no es solamente la ausencia de enfermedad, es alimentación adecuada, trabajo, vivienda, descanso y recreación, derecho civiles, políticos y culturales sin restricciones.

No hay salud como derecho mientras unos hombres exploten a otros y por lo tanto persistan en el seno de la sociedad las desigualdades económicas, políticas y sociales.

Para que la salud sea un bien social es necesario conquistarlo. Por eso nuestra lucha, por congelamiento de cuota mutual, derogación de la ley del mutualismo, y **por salud Popular ahora.**

Esta lucha contará con la participación activa de todos los trabajadores del sector, sean éstos públicos o privados, técnicos y no técnicos. A ella se deberán sumar los



Integrante del Secretariado Ejecutivo de la Pro-Federación Uruguaya de la Salud y miembro del Consejo Directivo de AFCAS-MU.

usuarios, los estudiantes, y otros sectores sociales. La defensa del derecho a la salud no puede ejercerla solamente los entendidos sino quienes son parte fundamental del país: la masa trabajadora y el pueblo.

Se deben concertar esfuerzos que permitan mediante la movilización la conquista de **"un programa nacional de salud"**, que contemple el derecho del pueblo a una atención igualitaria, oportuna, eficiente e integral.

Hay que tener en cuenta también, que paralelamente a lo planteado, los trabajadores de la Salud, tendremos que reclamar el sagrado derecho a una vida digna y mejores condiciones de trabajo.

Los trabajadores del sector deben percibir salarios, decoroso tener plena ocupación, un solo empleo y condiciones de trabajo que les permitan estar en las mejores condiciones físicas y síquicas para atender a los enfermos.

Los trabajadores de la Salud tienen que participar activamente en la elaboración de los planes de salud.

Porque en las manos del trabajador de la salud está el cuidado, la defensa de la vida de otro ser humano, es imprescindible que nos planteemos todos estos temas.

Aunque sepamos que nada de lo planteado será posible si nuestro país no abre sus puertas a la libertad, la Democracia en la que los trabajadores con su participación hagan su aporte sobre este y todos los temas de la reconstrucción nacional. **E. Pintado**

Una falsa oposición: Internado o Residentado

Pensamos que este tema, si bien no es del dominio público, sí es de su interés dada la implicancia que tiene sobre la atención médica y, por ende, sobre el nivel sanitario de la población.

¿Qué es el internado?

Al cargo de Practicante Interno se accedía por concurso, el cual era realizado por el MSP. Estaban en condiciones de concursar todos los estudiantes de medicina que hubiesen aprobado todas las materias de los cinco primeros años. Los internos duraban en sus funciones seis semestres; pudiendo elegir al comienzo de cada uno de ellos por alguno de los múltiples servicios dependientes del MSP o de la Facultad de Medicina.

Era, no sólo una oportunidad laboral para los practicantes en su área específica, sino que también brindaba una posibilidad formativa de primer orden. Existía la posibilidad de pasar por servicios de diferentes especialidades, con lo que se obtenía un panorama global de la medicina. Era una posibilidad real de profundizar antes de recibirse. Existe una opinión casi unánime, en los tres órdenes, sobre las claras diferencias, de manejo del paciente, entre los médicos que fueron internos y los que no.

¿Qué es el residentado?

Es también un cargo dependiente del MSP al cual se accede por concurso. Están en condiciones de ser residentes los médicos, pero deben optar por alguna de las cuatro orientaciones básicas: Ginecología, Pediatría, Medicina o Cirugía. Este cargo sustituye al anterior.

¿Por qué la falsa oposición?

Afirmamos esto porque, como ya se habrá notado, se sustituye un cargo para practicantes por otro para médicos. Además



mientras que en el internado cabía la posibilidad de pasar por todas las orientaciones, en el residentado debe optarse por una de las cuatro básicas.

¿Cuál fue el mecanismo y los motivos de este cambio?

Se creó una comisión nombrada por el MSP, en la cual no existió participación de representantes estudiantiles. En la oportunidad que nos recibió el ministro Givogre nos informó que teníamos que atenernos a lo que resolviera esa Comisión, a la cual nos negó el acceso. Los motivos invocados fueron meramente presupuestales, sin tener en cuenta la parte formativa ni asistencial.

Nuestra propuesta

Proponemos que se reimplante el internado y se continúe también con el residentado, al igual que en otros países donde el mismo sirve para la profundización del médico en los temas específicos de su especialidad.

Pedimos además, que se forme una Comisión oficial, con representantes de docentes, egresados y estudiantes, que realice un estudio serio sobre la actividad asistencial y el nivel sanitario de la población dando a conocer públicamente sus resultados y que ofrezca una solución inmediata a estos urgentes problemas.

Carlos Díaz

¿Qué se hizo del I.P.A.?

Para empezar, le cambiaron de nombre. Obviamente no nos obsesionan las palabras, pero sí nos preocupan las intenciones. Y, para el caso, (al margen de estructuras y coordinaciones), la intención a inequívoca: con el asético nombre de I.N.A.DO., (Instituto Nacional de Docencia), se pretendía exorcisar la institución de los injertos de un pasado supuestamente terrible. Aunque en ese pasado estuviesen incluidas las más auténticas tradiciones educativas del país.



Ya se ha abundado sobre las constantes de la educación de estos años: destituciones, persecución, amenazas, etc. Todo esto eternamente justificado en la prevención contra un ayer, según ellos, pecaminoso y revulsivo. Pero ¿por qué se pretendía sustituirlo?, ¿cuál era el modelo general y la propuesta particular de centro educativo que se aspiraba implantar?

Sinceramente creemos que nadie lo supo más. Lo que sí se supo y se sufrió fueron los ingredientes básicos de una política educacional inédita: arbitrariedad y represión, contenidos caducos y técnicas pedagógicas perimidas, compartimentación y aislamiento, amputación rigurosa del contexto.

Cada aspecto de los reseñados justificaría, separadamente, un análisis más prolijo y minucioso, capaz de determinar los alcances particulares y la contribución respectiva a un impacto de conjunto que, en el caso específico del I.N.A.DO., tiene blancos muy visibles. Pues

no se trata aquí de valorar su actual estado crítico, exclusivamente, en términos de errores técnicos de planificación, falta de ideas, mala voluntad o abulia de funcionarios, anquilosamiento cultural, etc. No, se trata de advertir el problema de fondo que afecta e informa todo el resto de averías. El oscurantismo en los contenidos, los programas amputados, los desniveles docentes, las prácticas pedagógicas obsoletas, la proscripción en las aulas de la vida, responden a una incisiva motivación política. La de extirpar para siempre y radicalmente la tradición de compromiso social y cultural que el estudiantado mantuvo, ejemplar y heroicamente, con el pueblo.

Esa fue la preocupación obsesiva de las autoridades de la educación de nuestro país en estos últimos años. Y particularmente acentuada en lo que respecta al I.N.A.DO.,

por tratarse de un centro neuralgico sobre el que se propusieron ejercer un control estricto y burdo, procurando asegurarse la producción de docentes insensibles educativa y socialmente. Un mínimo de honradez obliga a dejar constancia que no todos los docentes se prestaron a este juego y que existieron, (y existen), las honrosas excepciones.

Ahora bien, ¿cuál es el balance?. Innegablemente el tiro les salió por la culata. La vida siempre se les coló en el recinto sagrado. Fue así que los estudiantes del instituto fueron encontrando, en cada circunstancia, los caminos adecuados para ofrecer batalla a la Intervención, para vigorizar sus lazos fraternos con la clase trabajadora y el pueblo, para

madurar una concepción auténticamente popular de la educación y, consecuentemente, alcanzar la conciencia de la imprescindible del cambio social, sin el cual los proyectos mejor intencionados de una cultura al alcance de todos los sectores no pasarán de ser hermosas utopías.

Aunque básicamente podemos afirmar que el objetivo de alejar a las futuras generaciones de docentes del cauce del pueblo ha fracasado, el desafío que plantea el futuro es enorme, ya que no se agota en la victoria sobre la Intervención. Este país merece y exige una educación a la altura de su pueblo: solidaria, penetrante, transformadora y comprometida. Estamos convencidos que así será. **J.S.**

Las transnacionales

Las 15 principales empresas transnacionales farmacéuticas de EE.UU., Alemania Federal, Japón, Francia, Gran Bretaña y Suiza vendieron en 1980 productos por valor de 25.693 millones de dólares.

Esas empresas controlan casi la tercera parte de la producción mundial de fármacos (84.000 millones de U\$S en 1980).

El constante encarecimiento de los fármacos se debe al sistema de patentes y marcas registradas o en la promoción de nuevos medicamentos y su presentación, para las cuales se gastan millones de dólares en propaganda. Su rivalidad publicitaria no tiene límites, puesto que para nombrar los 700 ingredientes activos existentes en EE.UU., por ejemplo, se

utilizan 20.000 marcas, lo que equivale a 30 por producto.

Naturalmente, esas empresas transnacionales extraen materias primas de los países subdesarrollados a precios baratos y con ellas fabrican sus productos. Aunque venden a precios cada vez más altos, como se puede comprobar, por cuyo motivo no pueden estar al alcance de toda la población, niegan a los países en vías de desarrollo la tecnología necesaria para que en ellos se pueda desarrollar la industria farmacéutica. Es el medio que utilizan para conservar su monopolio sobre los mercados internacionales, en detrimento de la salud de millones de hombres, mujeres y niños.

Seminario europeo sobre desempleo juvenil

Un seminario dedicado a los problemas apremiantes del desempleo y la educación de los jóvenes de Europa se reunió a finales de febrero de este año en Copenhague (Dinamarca). Fue organizado por iniciativa de la CGT de Francia (afiliada a la FSM), de la AUEW-TASS de Gran Bretaña (CIOSL), del TUC de Escocia (CIOSL) y de la LLO de Dinamarca (independiente) y participaron 47 delegados de 17 países representando a 21 organizaciones sindicales nacionales y de la juventud. Asimismo estuvieron presentes los representantes de la FSM y de la UNESCO. El objetivo principal del seminario consistía en buscar una plataforma común para las iniciativas y las acciones sindicales a fin de solucionar el problema del desempleo de los jóvenes en Europa Occidental, donde, según las estadísticas oficiales, tan solo en los diez países de la CEE hay más de 12,5 millones de jóvenes desempleados, el 10,8% del total de la fuerza de trabajo. Dentro de este contexto, fueron presentados tres informes como base para la discusión:

1. Europa Occidental: empleo y desempleo —Ponente Julian Bass de la AUEW-TASS de Gran Bretaña.
2. La educación y el desempleo de los jóvenes —Ponente Poul-Henrik Jensen de la LLO de Dinamarca.
3. Tareas de los sindicatos que se deducen del desempleo de los jóvenes —Ponente Alain Guinot de la CGT de Francia..

En los debates intervinieron 21 delegados que, basándose en las realidades de sus respectivos países, enriquecieron los conocimientos en relación con los diferentes aspectos del desempleo y de la educación de los jóvenes y presentaron proposiciones para lograr un cambio radical en la situación existente.

Los participantes del seminario adoptaron un plan de acciones concretas, tendientes a fortalecer la lucha contra el desempleo. Entre ellas figura la organización en el año 1985 - Año Internacional de la Juventud y del 12º Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes- de marchas por el trabajo, mítines y manifestaciones de protesta organiza-

das simultáneamente en los diversos países por las organizaciones sindicales, en cooperación con los jóvenes desempleados y los estudiantes. Aparte de esto, el seminario decidió que los participantes informasen a sus gobiernos, a las organizaciones sindicales y a los empleadores sobre los resultados del seminario, cuyos documentos adoptados por el mismo serán enviados a la CES, a la CIOSL, a la CMT y a la FSM, y también a la UNESCO, a la OIT, al Parlamento Europeo y al Secretariado del Año Internacional de la Juventud.

Al concluir sus labores, el seminario adoptó un llamamiento titulado "¡Trabajo, pero no misiles!", en el que piden a los participantes en la Conferencia de Estocolmo sobre las medidas para fortalecer la confianza y la seguridad, por el desarme en Europa, que hagan todo lo posible para conjurar la amenaza nuclear, frenar la carrera armamentista y alcanzar el desarme. Asimismo aprobaron una declaración de apoyo a los preparativos para la participación de los sindicatos en el 12º Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes.



La magia de Reagan

Según el principio de que "todos los medios son buenos para embellecer su rostro político en la campaña electoral", la administración Reagan trata de aprovecharse sobre todo de la afirmación, según la cual en el momento actual el desempleo no es superior a un 8%, contra el 10,8% del otoño de 1982. Esto es presentado como un notable éxito de la "reaganomía".

No obstante, el diario estadounidense "US News and World Report" publicó recientemente datos, que nos presentan un cuadro diferente a la luz de la llamada "reactivación económica" y de los "cambios positivos".

El desempleo afecta, según los datos oficiales, a 9 millones de norteamericanos. Sin embargo, el diario subraya que hay cerca de 1,5 millón de personas que, tras prolongados y vanos esfuerzos en busca de un puesto de trabajo, se han resignado y ya no se registran en las oficinas laborales. Estas no figuran en las estadísticas gubernamentales. Los economistas estiman que este fenómeno ha jugado un papel importante en la "reducción" de la tasa de desempleo.

Otra de las manifestaciones del paro "oculto" está constituida por un importante grupo de personas que no son tomadas en cuenta por las estadísticas oficiales: gentes obligadas a trabajar con horario limitado y que representan, según el diario, 5,9 millones. En total tenemos pues 7,4 millones de personas sin trabajo, de las que la Casa Blanca no habla.

El diario "US News and World Report" publicó una tabla (reproducida a continuación en CAUCE), ilustrando la situación particularmente difícil en la que se encuentran la población negra y las mujeres. El año pasado los negros representaban el 10,4% de la mano de obra USA y el 28,6% los que habían desistido de hacer algo para encontrar trabajo. En lo que se refiere a las mujeres, los índices respectivos son 43,5% y 60,4%.

Es significativo que las personas "sobrantes" en la sociedad norteamericana acepten, indiferentemente de su cualificación, cualquier trabajo o empleo que les permita ganarse el pan. El periódico evoca, un ejemplo reciente, sucedido en Chicago, donde 39.000 personas habían solicitado empleo respondiendo a un anuncio de 300 puestos vacantes en los servicios postales.

Tal es la realidad de la vida de los norteamericanos. El desempleo sigue siendo uno de los problemas más graves, pese a todas las manipulaciones hechas con las cifras por la Casa Blanca.

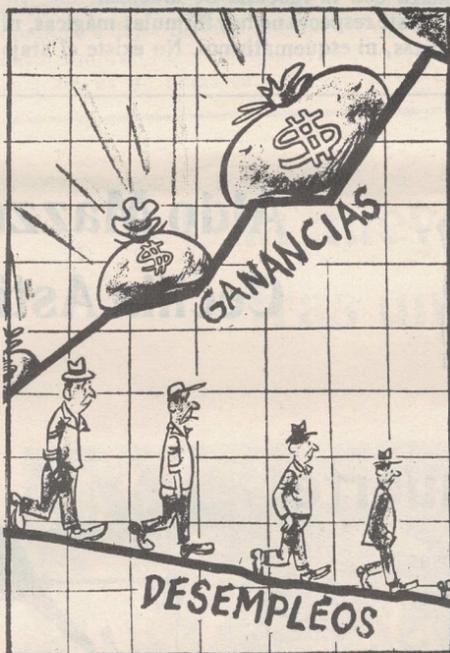


TABLA DE RECAPITULACION
PERSONAS CONTRATADAS A
TRABAJAR CON HORARIO LIMITADO

Edad: 16-24 años	36,3
24-54 años	53,4%
55 y más	10,3%
Hombres	46,0%
Mujeres	54,0%

PERSONAS YA RESIGNADAS
CON SU SUERTE

Edad: 16-25 años	29,8%
25-54 años	50,4%
55 y más	19,8%
Hombres	39,6%
Mujeres	60,4%

SEGUN EL COLOR DE LA PIEL

Blancos	82,6%
Negros	14,9%
Otros	2,5%

Blancos	68,6%
Negros	28,6%
Otros	2,8%

La violencia como política de estado

Parece que Reagan se ha propuesto confirmar a diario aquel aforismo que declara que la primera víctima de la agresión es la verdad. En efecto, al mejor estilo hitleriano, en el preciso momento en que agrede a países y se prepara con vista a una guerra global contra el sistema socialista y los pueblos liberados, habla de "negociar" y de "paz". El último bulo en ese terreno es la "propuesta" para eliminar las armas químicas, cuando el propio Reagan ha pedido al Congreso 107 millones de dólares más para construir nuevas plantas productoras de proyectiles tóxicos.

En junio de 1925 se firmó el Protocolo de Ginebra que puso fuera de la ley el uso del arma química y bacteriológica. La Unión Soviética fue uno de los primeros países que lo firmó, en cambio los EE.UU. recién lo ratificó en 1975, luego de haber utilizado ampliamente los elementos químicos contra la población en Vietnam y otros países del Sudeste asiático causando la muerte y sufrimiento de millones de personas y daños irreparables al medio ecológico. Tampoco es desconocido la utilización del arma bacteriológica por parte del imperialismo contra las plantaciones y sementeras en Cuba.

El Protocolo de Ginebra sólo ponía fuera de la ley el uso del arma química y bacteriológica, pero no prohibía la producción ni la acumulación de estos instrumentos de matanza ni sus medios de transporte. Por eso la Unión Soviética y otros países socialistas presentaron en 1972 al Comité para el Desarme, un proyecto de convenio que prohiba en forma absoluta todos los agentes químicos de combate.

El plan de armamento químico anunciado por Reagan estipula aumentar de 3 a 5 millones las unidades de esa arma y la utilización de cohetes tipo Lance y obuses de diversos calibres, así como los medios de transporte. El costo de este plan se estima en 10.000 millones de dólares, y, por cierto, no comienza de cero ya que EE.UU. posee el arsenal de armas químicas más grande del mundo.

■ La locura como política de Estado

¿Qué seriedad tiene la propuesta actual de los EE.UU. sobre ese tema? Absolutamente

ninguna. Sólo pretende hablar de negociaciones para distraer a la opinión pública, mientras completa el arsenal de armas tóxicas. De lo contrario hubiese aceptado la propuesta soviética, que viene reiterando desde 1969 la idea de una **convención internacional** para prohibir las armas químicas y bacteriológicas.



Sin embargo, el arma tóxica es sólo una de las tantas que está desplegando el imperialismo norteamericano. En rigor, la intención de dominar el mundo —para lo cual considera prioritario aplastar a la Unión Soviética— se basa en lo que llaman el programa estratégico omnimodo para los años 80, que prevé la supremacía militar sobre el campo socialista. De acuerdo con el mismo ya se instalan centenares de misiles en Europa, se despliegan los artefactos balísticos intercontinentales MX y Midgetman, los nuevos submarinos nucleares lanzamisiles clase Ohio, los nuevos bombarderos estratégicos B-1B y Stealth, el sistema cósmico multipropósito Shuttle y los cohetes cruceros de gran alcance con base en el aire, tierra y en el mar.

Pero en cuanto al desarrollo de máquinas de muerte, el ex vaquero de película se muestra insaciable, como lo demuestra el entusiasmo por lo que llama "la guerra de las galaxias", consistente en la colocación en el cosmos de satélites con cargas nucleares; y los proyectos de defensa antimisil en base a rayos láser y haces de partículas con cargas eléctricas.

La soledad en la mira

La soledad, es hoy por hoy, más que el estigma poético de alguno, la vívida experiencia de unos cuantos. Particularmente, se ha convertido en el drama intenso de muchos jóvenes. Y, virtualmente, parece ser el precio obligado de la inteligencia o la sensibilidad. Su frecuencia la ha hecho—canonizada como virtud por un mecanismo compensatorio— distintivo, contraseña, síntoma indudable de independencia o de valía.

Entre los jóvenes con expectativas intelectuales o artísticas —en su mayoría de capas medias— se la asume con resignación, no exenta de cierto primerizo disfrute. Pero, más tarde o más temprano y casi irremediablemente, éste se convierte en padecimiento, en desencanto o en nostalgia.

El deterioro de la relación con el mundo y con los demás es la clave del aislamiento. El joven siente, ante sí, un mundo de reglas económicas, sociales, morales, conductuales en las que no cree y, sobre todo, a las que no entiende. Los demás tampoco ofrecen facilidades: desde los vecinos a la familia, de los conocidos a la pareja. Aún en el plano más personal las opciones se dramatizan: la creación o el trabajo, la reflexión o la acción, la rutina o la libertad, la afectividad o el erotismo. La quiebra de la moral burguesa que, mal que bien, jerarquizaba el horizonte de generaciones pasadas, es hoy un hecho definitivo —como la crisis de las actuales estructuras económicas es un hecho innegable.

La cartografía moral clásica que nos enseñaba el riguroso trazado de la frontera entre el Bien y el Mal es una pieza de museo. El justo medio aristotélico, la razón tomista y la rigidez formal kantiana nada ofrecen. Lo que es peor, han sido la retórica de la hipocresía: todos los extremos son malos (en público), la razón controla los apetitos (la esposa y las amantes), el deber por el deber (que no rige para los negocios). Tampoco prosperaron otros modelos alternativos: el rock and roll se convirtió en una buena inversión.

Los jóvenes (y no sólo ellos, claro), enfrentados a este mundo incomprensible e incomprensivo, se preguntan: ¿qué hacer? Dos respuestas frecuentes, pero igualmente tremendas, se abren paso: la indiferencia y la evasión.

Ambas actitudes —aislantes, empequeñecedoras— se edifican sobre una concepción estática del mundo y de la sociedad. Los conflictos y las contradicciones se consideran eternos, y aseguran su pervivencia una sociedad y un mundo inmodificables. Se elevan las miserias de un mundo, a miserias del mundo, se decretan las pobreza de las relaciones entre los hombres. El mundo y el hombre son el reino del absurdo— se nos dice, cuando más bien ocurre que determinadas circunstancias y sus hombres, —en buena medida fraguados por aquéllas—, se han vuelto absurdos para sí y para los demás.

Pero si bien el hombre se haya condicionado por las circunstancias, éstas, felizmente,

son susceptibles de transformación por parte de aquel. La concepción del mundo y la sociedad como obra, como responsable confección humana, alimenta una tercer respuesta a aquella acuciante pregunta: la rebeldía.

Una rebeldía que se enraíza en la inteligencia, en el conocimiento —solidario— de la realidad. Y que, a partir de su entendimiento, se arroja a la conversión de la misma a términos más justos. Una rebeldía que no se dispersa, sino se concentra en blancos muy precisos: la explotación, la arbitrariedad, la hipocresía. Y una rebeldía que se recoge y se enlaza con la rebeldía de muchos.

A este respecto no hay fórmulas mágicas, ni recetas, ni esquematismos. No existe el atajo

comodo; muy por el contrario, el camino es escarpado y riesgoso. El cronista —que apuesta al hombre, es decir, al lector— no cultiva, en solitaria intimidad, la solución. La auténtica respuesta es tarea común. Una tarea que quizá no cuente con las dosis de espectacularidad y disfrute de otras empresas, pero que promete —en el futuro humano— convertirse en la aventura más fecunda. Es decir, la obra impía de un mundo en el cual la afectividad no se enfrente al erotismo, ni el trabajo se encuentre en las antípodas de la creación. El desafío es exigente; nadie puede asegurarnos contra fracaso. Se requieren inteligencia y valentía, y, (¿por qué no?), militancia para fraguar ese tiempo más limpio.

José Seoane



Aldo Mazzucchelli (poesía) Cecilia Astiazarán (dibujos)

Sobre la muerte

uno se entiende con las cosas
y después en el papel
se entiende con las cosas.

las palabras no existen, lo que hay son hojas
y ramitas en cunetas
árboles largo atrás y por supuesto
todo esto nuestro y más terrible que la muerte

no me digas
que no puedes escribir.

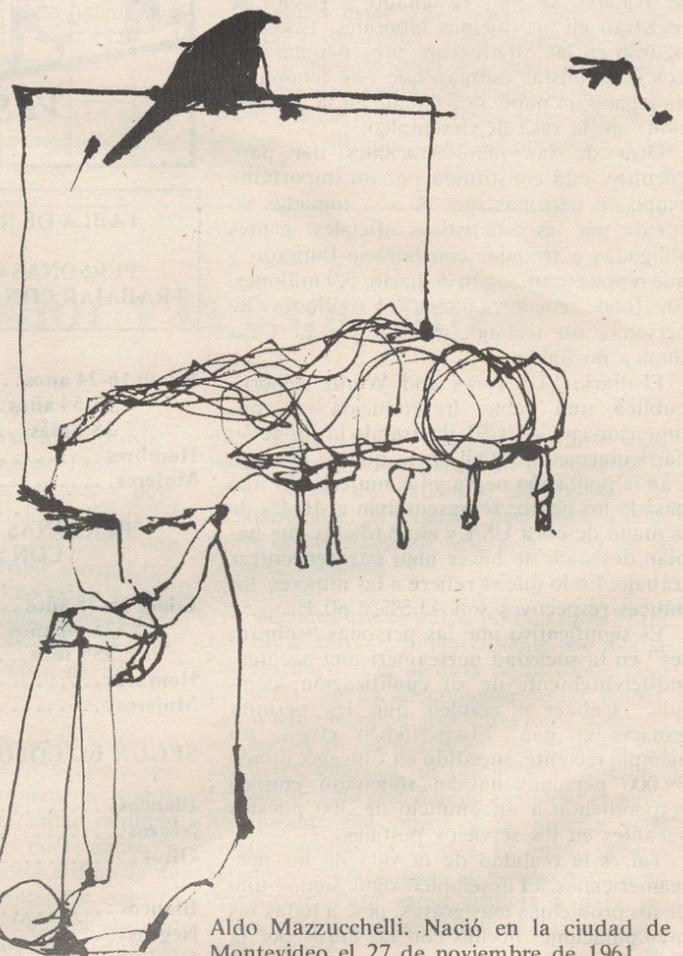
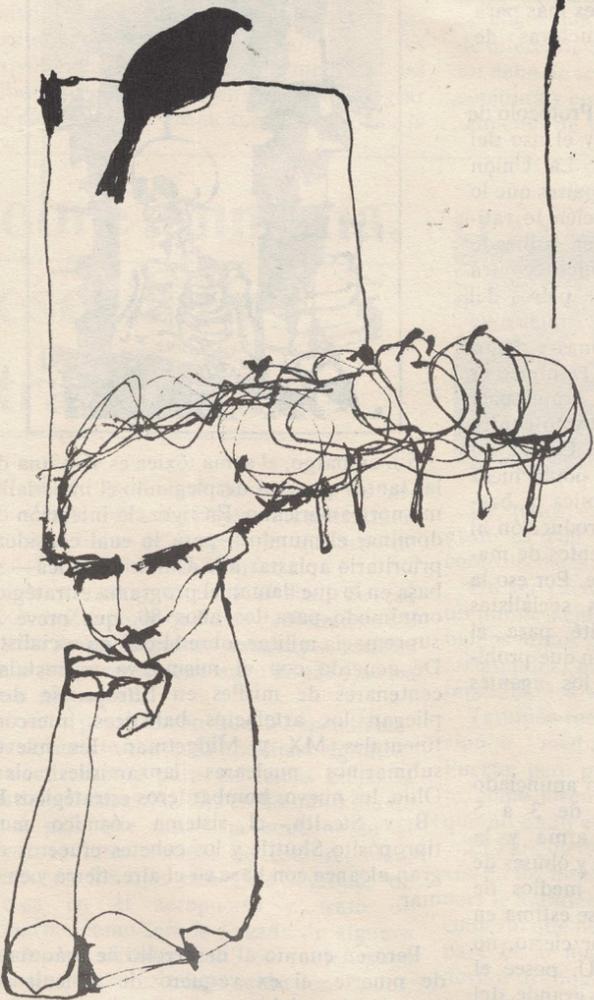
el que no puede escribir es aquel que no tiene
nada que declarar
en el juicio de este mundo

aquí hay acusados,
acusadores,
y jueces.

los testigos que se desentiendan.

sentado esta tarde
junto a la ventana
solamente pienso, labor trémula,
mientras no hay sino agua sobre los carros
y los automóviles brillantes en la mala luz.

tiempo, esquiva mujer, ven a la ventana:
mira cómo dialogan la lluvia y el hierro.



Cecilia Astiazarán. Nació en Mtdco. el 16 de noviembre de 1959.
Actualmente cursa la Facultad de Arquitectura.

Aldo Mazzucchelli. Nació en la ciudad de Montevideo el 27 de noviembre de 1961.

crónica de una convención

CAUCE realizó una completa cobertura de la 1a. Convención Nacional de Estudiantes.

Nuestros reporteros entrevistaron a varios convencionales de las cuatro subconvenciones: Universidad, Secundaria, Interior, y UTU.

Daniel Marsiglia integrante del ejecutivo ASCEEP-FES dialogó con CAUCE en uno de los intervalos de la Convención.

—¿Qué importancia le atribuis al cambio de ASCEEP-Secundaria por el de ASCEEP-FES?

—Bueno, pienso que nunca se dio una confrontación entre lo que era ASCEEP y la Federación de Estudiantes de Secundaria. Entendemos si que la FES hizo un duro trabajo gremial y la ASCEEP la entendemos como una coyuntura que fue ganada a la dictadura por el trabajo de muchos compañeros durante estos once años de lucha.

Claramente pienso que el cambio de nombre va mucho más allá de lo que es la sigla. La Federación de Estudiantes de Secundaria trajo la propuesta de pasar a llamarse ASCEEP-FES, entendiendo que el movimiento estudiantil a nivel de Secundaria en este momento tenía las condiciones para conformar un gremio único.

—¿Por qué no, sólo FES?

—Porque entendemos que esa legalización va a estar dada con la caída de la intervención. Con la derogación de la Ley 14.101 que prohíbe la agremiación de estudiantes y docentes.

—¿Vos hablabas de una propuesta en qué consistía?

—Era una propuesta de plataforma a nivel de educación, a nivel nacional y a nivel internacional. Creemos que lo fundamental en estos momentos es esa plataforma que debe levantar el movimiento estudiantil. Ese es en definitiva el contenido de la ASCEEP-FES. Incluye: por una enseñanza democrática; Por el cese de la Intervención y de todas las medidas regresivas, Por la derogación inmediata de la Ley de Enseñanza 14.101, que por más que se dio en una instancia democrática como el Parlamento, igualmente nosotros repudiamos; Por la reimplantación de la Asamblea Nacional de Profesores y lograr la Ley Orgánica para Secundaria.

En el Plano Nacional, metas inaplazables para el 25 de noviembre como Amnistía General e Irrestricada; Plena vigencia de la Constitución de 1967.

En el plano internacional el rechazo a la injerencia de la administración Reagan en América Latina, especialmente en Centroamérica; Solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación, como por ejemplo Nicaragua, y con los pueblos que están consolidando su democracia — Argentina y Bolivia— y con los que enfrentan regímenes dictatoriales.

—¿Pensás que esta convención reforzó la Unidad estudiantil?

—Yo creo que el pasaje a una estructura gremial como es la ASCEEP-FES pensamos que la unidad pasa por la plataforma de lucha aprobada por consenso, por tener una estructura representativa proporcional también aprobada por consenso.

—¿Y con respecto a la Unidad Obrero-Estudiantil?

—La unidad con la Clase Obrera se da hace muchos años, no se empieza a dar en este momento.

La Clase Obrera es la vanguardia de todo cambio hacia la democracia y la que asegurara una salida realmente democrática. Nos sentimos fieles aliados de ella.

Yo personalmente adhiero plenamente al documento levantado por la central clasista, PIT-CNT, el primero de mayo, que deja claro lo que la Clase Obrera exige para una verdadera salida democrática.

Por último quisiera decir que me pareció muy importante esta instancia, de la cual el movimiento estudiantil sale fortalecido levantando las banderas que fueron mantenidos por muchos compañeros que incluso hoy no están entre nosotros.

Se han pulido diferencias entre los sectores y más allá de éstas salimos luchando unidos contra este régimen, para llegar al país en democracia donde no existía explotación del hombre por el hombre.

Daniel Viciano es uno de los integrantes del Comité Ejecutivo de ASCEEP-FEUU que fue reelecto en la Convención finalizada el domingo por la lista 9

¿Cuál sería el balance que harías de la convención?

En el plano organizativo y de la discusión general, estamos pagando tributo a 10 años de no tener instancias de discusión masiva como esta Convención, reflejado en problemas de no saber como manejarse en estas instancias. Yo entiendo que es altamente positiva, que entraron un buen número de mociones por consenso, en más de 600 convencionales. Lo cual demuestra que en definitiva la disparidad de criterios puede ser resuelta en un marco de discusión fraterna. Pienso que el nivel de las decisiones tomadas por el movimiento estudiantil ha sido realmente importante. Se ha discutido problemática internacional, nacional y el trabajo de enfrentamiento a la intervención, en definitiva creo muy importante lo que se ha discutido.

Me interesa saber la valoración que hacés del exilio.

Nosotros hemos mantenido en la Asociación el tema de la amnistía general e irrestricada, el cual incluye el retorno de los exiliados.

Esto tiene una importancia fundamental no solo por la justicia que implica que todos los uruguayos tenemos derecho a vivir en nuestro país, sino por la necesidad de varios compatriotas de gran valor que serán muy necesarios en la reconstrucción de la patria.

El tema exilio no pasa solo porque los uruguayos vuelvan sino en crear las condiciones para que no se vayan.

La pregunta tendía más que nada a tu valoración lo que fue la militancia de los exiliados.

Nosotros reconocemos la labor de militancia, la labor de denuncia de esos compañeros, más allá de las estructuras a las que hayan pertenecido. En especial los compañeros del movimiento estudiantil que han ocupado puestos de responsabilidad en representación del movimiento estudiantil. Si fue válido o no

lo discutirá el movimiento estudiantil. Ellos presentarán informes, supongo, de todo lo actuado estos diez años y se avalará o no su conducta. Pero no vamos a desconocer que estos compañeros cumplieron una labor importante.

Tú señalabas algunas deficiencias en el funcionamiento de la Convención y Jerarquizabas los aportes positivos de la Convención. A partir de ahora ¿cuál es el futuro que le auguras al movimiento estudiantil?

Yo creo que a partir de este momento el movimiento estudiantil puede, si sabe explotar las conclusiones de esta Convención, desarrollar toda la potencialidad enorme que tiene. Tenemos un buen nivel de convocatoria para movilizaciones, pero no de participación real de la gente.

Se ha analizado bien el problema y se han propuesto diversas soluciones, y a partir de ahí podremos revertir la situación a corto plazo.

CAUCE entrevistó a José Ballardí también integrante del nuevo ejecutivo de ASCEEP-FEUU.

—¿Antes que nada que le pareció el cambio de nombre por ASCEEP-FEUU?

—Yo creo que es de vital trascendencia para el movimiento estudiantil y popular. Esa relevancia va a estar dada por las consecuencias que va a traer. Estábamos desgastados por la lucha por el nombre, aunque pienso que nunca fue estéril, porque se centró en cual era el marco de referencia gremial. Hace unos pocos meses empezó a decirse que era ASCEEP y pensamos que ese criterio remarcaba lo mejor de la historia de nuestro gremio.

Ahora si hemos consolidado gremialmente. Lo que no implica continuar la lucha ideológica sino que implica discutir internamente para mantener una posición en conjunto hacia afuera lo que nos pone en inmejorables condiciones para enfrentar la intervención.

—¿Cómo enmarcás esta convención dentro de lo que va a ser de aquí en adelante el movimiento estudiantil?

—Yo creo que la convención era una instancia necesaria para el Movimiento estudiantil, primero porque damos, consolidamos una imagen externa de democracia y participación; cosa que hemos mantenido en la práctica interna pero que no hemos hecho demostración externa del mismo.

Se volcaron todo tipo de opiniones encontradas en un ambiente de respeto civilizado hacia la posición de cada uno de los compañeros. Creo que en el plano interno nos fortalece nos permite alcanzar elementos, definiciones que no las estábamos teniendo. Nos da el instrumento de camino hacia la unidad que es el trabajo, la labor unificada y la aceptación de que este es el gremio. La unidad no se arregla solamente con el cambio de nombre, pienso que es un problema de mentalidad y conciencia. Se verá reflejada en el trabajo, en la militancia, dentro de los institutos dentro de los centros.

Pero queda expectativa de poder consolidar una estructura fuertemente unitaria. La convención se desarrolla en un marco de definiciones que hemos tenido trabajadas hasta ahora. Nos da la posibilidad de integrar a nuevos compañeros que todavía no se han definido. ASCEEP va tomando cada una de las banderas desde la lucha clandestina, ahora eso le va a dar la posibilidad de que los compañeros que no se han definido sepan definirse a sí mismos, que sepa encontrar en ASCEEP un programa. Que los compañeros se integren a una perspectiva de trabajo que hemos de saber fortalecerla.

—Respecto al tema unidad estudiantil ¿qué conclusis en esta convención?

—La unidad obrero estudiantil emana de la lucha conjunta que han llevado adelante en el marco, en el contexto, del movimiento popular.

Se ha llevado a la práctica más allá del plano declamativo. Nosotros en el año 58, la Ley Orgánica es llevada adelante por acción directa con los trabajadores.

Creo que los estudiantes tenemos clara

conciencia de que debemos lógicamente situarnos convenientemente del lado de los trabajadores por ser quienes posibilitan nuestra formación.

Poco importa lo declarativo creo que en toda la lucha del movimiento estudiantil, desde el 29 ha quedado sellada la unidad en la práctica y no habría ni necesidad de reafirmarlo.

Conversamos también con Carlos Cardozo, Convencional por Las Piedras, integrante de la Federación de Estudiantes del Interior (FEI)



—¿Qué importancia le atribuis a la fundación de la FEI?

—Bueno, tiene importancia fundamental para el interior. Primero para tomar medidas en común de todo el interior y la difusión de banderas del movimiento estudiantil que no son muy conocidas allí. Servirá para canalizar las inquietudes estudiantiles y coordinar las movilizaciones.

—¿A cuántos departamentos nuclea la FEI?

Incluye Canelones con seis liceos, Florida, Río Negro, Salto, Paysandú, Rivera, Artigas, Tacuarembó y Maldonado.

Tenemos planes de crecimiento que serán puestos a punto cuando se reúna la Federación el 14 y 15 de junio posiblemente en Florida. Mientras tanto se invitará a todas las ASCEEP que se formen a integrarse.

—¿Cuáles son los puntos más importantes de la plataforma de la FEI?

—Ante todo la lucha unitaria contra el régimen. Sus miras van más allá de su caída tanto en lo económico como en lo educativo. Se define por el antimperialismo y la solidaridad con los movimientos de liberación.

En el plano nacional la Amnistía General Irrestricada, la unidad Obrero-Estudiantil y en nuestro caso particular con el campesinado.

—En Montevideo existen múltiples ejemplos de actividades realizadas en conjunto con obreros, recientemente todo lo relativo al 1º de Mayo.

¿En el Interior, que sucedió en esa ocasión?

La unidad Obrero-Estudiantil es real al igual que en Montevideo. La participación estudiantil en los actos fue muy importante. Se dio un intercambio muy rico de ideas y experiencia.

—¿Ustedes tienen vínculos con organizaciones campesinas?

—No hay organismos verdaderamente representativos del campesinado salvo en Canelones donde está formándose una mesa provisoria. Esta idea todavía no se ha difundido masivamente aún en el interior. En el Interior tenemos problemas reales para el funcionamiento ya que se busca mantenerlo como un feudo en medio del proceso de democratización. A ello se debe la dura represión al movimiento estudiantil y sindical.

Como despedida quisiera decir que si transitamos todos juntos los caminos de la unidad podremos destruir este sistema y crear una democracia participativa.

GILBERTO RÍOS

Luego de conocido el resultado de la elección del Ejecutivo de ASCEEP-FEUU entrevistamos a Gilberto Ríos, electo en esa oportunidad para ese Secretariado.



DANIEL BOLANI

Pudimos intercambiar unas breves palabras con Daniel Bolani, reelecto miembro del secretariado ejecutivo de la recientemente denominada ASCEEP-FEUU, por la lista 55.

¿Qué significa la convención de ASCEEP-FEUU para el movimiento estudiantil?

Se trata de un evento en el que se concreta la aspiración estudiantil de poder participar en la resolución de sus problemas específicos. Es asimismo una instancia de profunda definición del movimiento estudiantil en el campo de la enseñanza, política nacional e internacional.

¿Qué importancia tiene el cambio de nombre de ASCEEP a ASCEEP-FEUU?

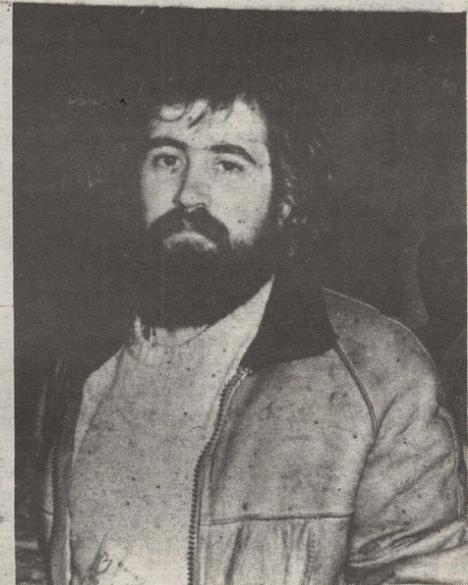
Bien, yo creo que esto tiene una importancia fundamental ya que el cambio de nombre no lo concibo como algo formal, sino como una actitud llena de contenido, ya que junto al nombre de nuestra querida FEUU recogemos todas sus banderas democráticas, antiimperialistas, que al decir del primer secretario de la FEUU el compañero José Pedro Cardozo constituyen la memoria histórica del movimiento estudiantil. Cuando nosotros asumimos el nombre también recogemos las mejores tradiciones del estudiantado uruguayo.

¿Qué influencia tiene esta convención en el futuro del movimiento estudiantil?

En primer término se consolida la unidad del movimiento entorno a un programa único que posibilita la dinamización de la movilización del movimiento estudiantil con el objetivo de derrotar la intervención en la Universidad y de transformar a todo el movimiento en una efectiva fuerza motriz del profundo proceso del cambio de estructuras socio-económicas que nuestro pueblo afanosamente persigue.

¿Qué importancia tiene para el movimiento estudiantil la participación en organizaciones internacionales?

Yo considero que la participación en un organismo internacional debe estar guiado por las definiciones que las organizaciones tengan en relación con temas como la paz, el progreso social y la liberación de los pueblos. En ese sentido y de acuerdo a las diversas manifestaciones soy partidario de la



alineación junto a UIE de cuyo secretariado ejecutivo es integrante la FEUU desde hace más de 15 años y de la OCLAE en cuyas actividades también han tenido destacada participación estudiantes exiliados por motivos políticos.

La participación en organizaciones estudiantiles internacionales permite elevar el nivel de comunicación entre los distintos movimientos estudiantiles y desarrollar así con conocimiento de causa la más amplia solidaridad en la lucha por los objetivos comunes de los pueblos que buscan la liberación del imperialismo.

¿Cómo resumirías el alcance de esta convención?

Pienso que se trata de un jalón histórico del movimiento estudiantil de la que ha salido reafirmado en su unidad y en su disposición al combate por un país democrático en el que como decía la proclama leída el 27 de Noviembre en el obelisco "la única proscripta sea la intolerancia".

MARCOS GUTIERREZ

Encontramos a Marcos Gutiérrez al final mismo de la Convención. En ese momento entablamos la siguiente charla:

Marcos ¿cuál es tu valoración sobre todo el desarrollo de la Convención?

En primer término he de destacar por sobre todas las cosas, la unidad del movimiento estudiantil que ha decidido pasar a llamarse, a nivel universitario, ASCEEP-FEUU. Otra cosa a rescatar es que todas las cuestiones planteadas, a pesar de las diferentes posturas, fueron discutidas con gran nivel.

Aunque hubo errores de funcionamiento que hicieron muy largas las sesiones y que no dio el tiempo para tratar todos los temas, fue positivo que se reunieran casi un millar de estudiantes para discutir diferentes temas.

En cuanto a la plataforma internacional de ASCEEP-FEUU más allá de que baje a discutirse a bases, ¿cuál es tu opinión al respecto?

En el orden estrictamente personal, ya que como tu decías ASCEEP no definió el tema, es una postura netamente antiimperialista norteamericana, como sinónimos.

De solidaridad con los pueblos latinoamericanos en particular, y con los del tercer mundo oprimidos por el imperialismo capitalista. Creo que es por ahí por donde definirse nuestra asociación.

¿Y sobre las relaciones con el resto de las organizaciones estudiantiles del mundo?

Bueno, el problema es el siguiente, ASCEEP no va a tomar postura hasta no conocer los postulados de todas las organizaciones latinoamericanas y mundiales.

Mi postura es que se le podría hacer un reconocimiento a la OCLAE en Latinoamérica y a la UIE a nivel mundial.

¿Que te parece que aporta el plan de lucha aprobado por la Asociación?

El plan fue elaborado por una comisión que decidió hacer un único plan. Contempla una serie de movilizaciones en torno a la caída de la Intervención y como fin último el avance contra la dictadura. Creo que una virtud que tiene es que fue aprobado casi por consenso y cuando la unidad es no solo en el voto sino también en la lucha, los procesos se aceleran.

¿Otra cosa importante es el cambio de nombre de ASCEEP?

Yo creo que cuando uno retoma un nombre hay dos opciones, una lo normal, es que integran esa federación en ese momento son los que deciden su política.

También se debe retomar su historia, la de FEUU de 55 años pesa mucho. Lo digo yo que estoy en un partido tradicional. La historia de mi partido, de 150 años, pesa montones y que no es lo mismo retomar el nombre como si nunca hubiera existido que como si existiera,

creo que en el caso de la FEUU es exactamente lo mismo. De ahí la importancia de retomar el nombre que tiene 55 años. Eso nos compromete mucho más.

ALVARO CALLEJAS

Logramos una breve entrevista con el compañero Alvaro Callejas, dirigente estudiantil de la Universidad del Trabajo, estudiante de Artes Gráficas, convencional en ésta instancia.

—Sabemos que en la Convención de ASCEEP-UTU quedaron temas a tratar, ¿cuáles fueron?

—A partir de la situación organizativa en adelante quedó todo el orden del día sin tratar: Relaciones internacionales, relaciones con CGUTU, plataforma, plan de lucha, entre otras cosas de trascendental importancia.

—¿Qué solución está planteada para tocar todos esos temas?

—Ante la negativa de una minoría de pasar a votar —tras 22 horas de permanecer activos— se resolvió por consenso levantar la convención de ASCEEP-UTU y convocarla dentro de 30 días.

—¿Vos pensás que la unidad de UTU se vio afectada?

—No precisamente, aunque no se reforzó. Una mayoría fue con una posición unitaria, cedió dos veces en la Convención general con la votación proporcional. Pero cuando tuvo que ceder la minoría, no lo aceptó. Confirmando que los que debilitan la unidad son siempre los mismos.

—En la Convención general se van a decidir lineamientos generales sobre algunos de los temas tratados, que servirán como base para la discusión de UTU.

—Yo pienso que esas decisiones no van a ser rechazadas.

—¿Qué opinás del papel de UTU en la construcción de la unidad obrero estudiantil?

—Pienso que los estudiantes de UTU tienen una doble condición de obreros y estudiantes, ya que la mayoría proviene de barrios obreros y se ven obligados a trabajar.

Además por ser un centro de enseñanza técnica pienso que son los obreros del futuro. Jugamos un rol importantísimo porque somos la encarnación viva de esa unidad.

—¿Están conformes con la participación estudiantil en ASCEEP-UTU?

—Estamos conformes en la medida que la participación, la afluencia que hay hoy es fruto de esta lucha. El nacimiento de ASCEEP-UTU es muy pobre, enfrentando una realidad represiva en cada centro. Y el trabajo ha sido entonces bueno, a pesar de las consideraciones desfavorables.

Luego del primero de mayo, en que la clase obrera cambia el acontecer político, se han creado las condiciones para un importante aumento del número de estudiantes que participarán.

—¿Tienen algún plan concreto de crecimiento para aumentar su inserción en la masa?

—Lamentablemente ese plan existía pero no se pudo ver por las razones que mencioné.

Es un plan elaborado por la mayoría, y encara la lucha contra la intervención en la enseñanza, y la liberación de las compañeras Virginia Michelson y Franseca Vaselli, detenidos en julio pasado. También levantamos el tema de la concertación para lograr la democracia.

Para terminar si me permitís, quisiera saludar las banderas levantadas por los compañeros de Universidad, en nombre de su auténtico e histórico gremio universitario, la FEUU. Y también a los de Secundaria por la FES.

Voya a exhortar a los compañeros de UTU, a tomar la resolución histórica de universidad y secundaria, recogiendo el nombre y las banderas de nuestro auténtico e histórico gremio, la CGEUTU.