

Cauce

A LA ENSEÑANZA LA DEFIENDE EL PUEBLO

revista quincenal

año I / no. 4

Julio 5, 1984

N\$ 25

4

BASTA DE CLAUSURAS
LIBERTAD DE PRENSA AHORA

Así negocia el pueblo



Liberaron al coronel Carlos Zufriategui

La abnegada e ininterrumpida lucha de nuestro pueblo a arrancado de la cárcel otro preso político. A pocos días de ser liberados el "gordo Juan", el "Tronco", Blanquita Gabin y Rosario, podemos alborozados tener entre nosotros al Coronel Carlos Zufriategui.

Son nuevos triunfos; nuevos enormes triunfos que van cimentando el firme camino por el que transitamos.

Que nos marcan una vez más la indolegable voluntad de los orientales, que han luchado en el exilio, en la cárcel, en las condiciones más adversas, con unidad y firmeza, para conquistar los grandes objetivos de nuestro pueblo. Ejemplo de ello son estos compañeros, que desde el difícil puesto que les tocó ocupar, con su valerosa conducta, han sido irreductibles bastiones de los uruguayos.

Esta enorme alegría, su liberación, reafirma en nosotros la justeza de la lucha, y nos hace redoblar el compromiso por obtener la Amnistía General e irrestricta inmediatamente.



Necesitamos a todos los uruguayos dentro del país, en libertad y sin persecuciones para reconstruir la Patria.

Sabemos del valioso aporte que harán estos compañeros recientemente liberados. Por eso les decimos ¡salud compañeros y adelante!

el Galpón

El teatro como compromiso

Las fuerzas armadas chilenas

Martí

No son inútiles la verdad y la ternura

Marginalidad o participación

De acuerdo a cifras proporcionadas por Unesco, en el año 1984 existían alrededor de 824 millones de adultos analfabetos y, "de mantenerse las tendencias actuales", —según escribía hace algún tiempo en "El Correo" un especialista del citado organismo— hacia fines de siglo la cifra ascendería a más de 900 millones. Naturalmente los niveles de analfabetismo han ido decreciendo pero, de cualquier modo, la magnitud del problema es evidente. Por otra parte estos números nos ofrecen, meramente, la imagen cuantificada de una realidad humana concreta, cualitativamente dolorosa y apremiante. La situación marginal con respecto a la escritura importa una postergación no solo en los campos cognoscitivos teóricos, por llamarlos así, sino además dificulta seriamente el conjunto de prácticas generadoras de un desarrollo integral tanto de la comunidad como de la persona.

La restricción o ampliación social en la participación y creación culturales depende de un número importante de variables, pero debe acentuarse —por su influjo decisivo— el modelo político, expresión siempre compleja de una estructuración económico-social. El tratamiento forzosamente sintético y el necesario subrayado de la incidencia del poder político en el despliegue cultural de la sociedad, puede inducir a pensar la relación antedicha en términos más o menos mecánicos, y no en su rico y fecundo contrapunto dialéctico. Conviene, pues, no perder de vista ni uno ni otro aspecto del problema: tanto el influjo decisivo del modelo político sobre la realidad cultural como, a su vez, la incidencia de ésta última sobre el primero, o más específicamente, sobre los procesos de trans-

formación o los esfuerzos de perpetuación de determinada estructura política.

Obviamente todo fenómeno cultural es susceptible de ser estudiado desde múltiples angulaciones: política, social, económica, ética, etc. La calidad, la jerarquía, la génesis de las relaciones que entre estos planos se establecen así como las cuestiones referentes a metodologías apropiadas a su delimitación son aspectos que escapan largamente al plan de este escrito. Mucho más modestos sólo pretendemos elucidar la profunda y esclarecedora coherencia, (aportada desde modelos políticos bastante conocidos), de prácticas o acciones culturales a primera vista inconexas y desarticuladas. Algunas de ellas son, por ejemplo: a) la indiferencia ante el problema del analfabetismo o la adopción de metodologías para su erradicación desvinculadas del contexto, el grado cultural, la actividad del analfabeto, así como un enfoque global muchas veces decepcionante en los cursos para adultos —aquí en nuestro país, la experiencia de 1982 no parece ser muy alentadora, ya que de los 130 mil analfabetos que se supone existen, apenas se logró alfabetizar a 6.493; b) la imposición masiva de pautas culturales concebidas en los estratos sociales superiores, (o directamente en el extranjero), para consumo acrítico de los estratos inferiores, —al respecto pueden ser elocuentes desde las propagandas televisivas en su trasmisión de

pautas conductuales hasta la propia estructuración del conjunto de la programación; c) la administración de la información, la estructura del mensaje y la promoción de un estilo pasivo e ingenuo de consumo de los mismos, —ejemplos categóricos de esto son la mayoría de los telefilms, en particular, los teleteatros, así como cierto género de bombardeo informativo donde parece valer lo mismo el estallido de una guerra que un gol anulado; d) la complicidad en relación a la peneación cultural enajenante, conjuntamente con el montaje de variados mecanismos, (sutiles o brutales), de asfixia a la creación nacional, —y esto tanto vale para la práctica artística como para la actividad científica, igualmente descuidadas cuando no sofocadas; e) la acriticidad, el aislamiento y un sentido contemplativo del conocimiento como valores educativos, —aspectos estos que se expresan en la descontextualización de la enseñanza, la no estimulación de la actividad y el espíritu inquisidor y crítico de los educandos, los contenidos programáticos añejos y regresivos, la apuesta a soluciones de corte tecnocrático y la sospecha ante cualquier propuesta de planificación participativa, la escisión permanente entre conocimiento y práctica, saber y sociedad, aprendizaje y experiencia; f) el intento de descalificar a las masas ante sí mismas en su dimensión creadora y, en último análisis, en su condición de auténticas protagonistas de la historia. —en recurrentes esquemas clásicos de

héroes superdotados, ante los cuales aquellas, estupefactas, (exactamente como el espectador o lector), solo saben admirarse pasivamente. Obviamente es esta una enumeración incompleta, pero creemos suficiente para caracterizar una concepción del papel a jugar por la cultura en una comunidad.

Una sociedad auténticamente participativa no puede concebir aquella como un privilegio restringido a algunos, (signo de distinción y status), o como el derecho de los poderosos económicamente a imponer pautas y modelos, en beneficio propio, a una inmensa mayoría. Porque, entre otras razones, una verdadera participación en las decisiones comunitarias exige, necesariamente, la posibilidad cierta de acceso y comprensión de la información.

Desde el analfabetismo hasta los más sutiles mecanismos evasivos y enajenantes, todos ellos son factores que conspiran contra el desarrollo plenario de la sociedad. Si cada modelo político determina sus mecanismos culturales y, estos, a su vez, inciden relativamente en la supervivencia del modelo, se deriva, necesariamente, el compromiso, (encubierto o explícito), de toda práctica cultural. La marginación de la cultura, la estimulación consumista, la generación constante de mecanismos evasivos son, por tanto, armas políticas. Por ello el enfrentamiento no se reduce, en exclusividad, ni a una acción meramente cultural, ni a una acción restringidamente política, en sentido estrecho, sino a una conjunción solidariamente transformadora. La apuesta a una cultura popular se enlaza así, naturalmente, al desafío de construir una sociedad equitativa y fraternal, posibilidad preciosa de un hombre más libre, más lúcido, más solidario. ■

Jose Seoane

¿Qué está pasando con la concertación?

Frente a la dinámica de los últimos acontecimientos es importante fijar los elementos que definen nuestra posición en lo referente al camino a transitar para la restitución de la democracia y las libertades:

1) La propuesta de concertación definida como la suma de los esfuerzos de todas las fuerzas democráticas y sociales progresistas, logró la conformación de un frente opositor que abarca a todos los partidos políticos y amplios grupos sociales progresistas.

2) Es condición sine qua non la existencia de un clima de pacificación nacional, de respeto de la libertad de expresión, de mejora sustancial en el campo de los derechos humanos tales como:

—derogación del decreto del 2 de agosto de 1983.

—derogación de los actos 4 y 7.

—cese inmediato de la aplicación de la justicia militar para los civiles.

3) La negociación, una vez alcanzado lo antes enumerado, planteada como la vía pacífica para la recuperación democrática, supone que la relación de fuerzas se incline hacia las fuerzas democráticas a la hora del resumen.

¿QUE ES NEGOCIAR?

El poder de la negociación de las fuerzas opositoras frente al gobierno está en la unión y la firmeza de la movilización popular. La concertación política y la movilización concertada darán el marco adecuado para negociar el traspaso del gobierno y del poder de las fuerzas armadas al pueblo soberano. Somos conscientes de que sólo de esta forma se logrará la solución a esta situación que el pueblo no está dispuesto a seguir soportando.

Para comprender cabalmente lo que implica la actual negociación hay que comprender cual ha sido, dentro de la línea de lucha de las fuerzas democráticas, los ele-

mentos que en lo concreto. En base a avances en unidad y movilización, la aplicación de la línea política logró paulatinamente aislar a las fuerzas del gobierno ganar nuevos espacios legales, nuevos avances en el esclarecimiento ideológico de las masas y plasmar estas conquistas en mayor unidad, organización y movilización.

Llegar a la mesa de negociación es para la izquierda una conquista; para la dictadura, un fracaso. Significa ampliar el frente de lucha y hablar directamente con la cúpula militar que detenta el poder. Frutos de esta negociación será la creación de nuevos espacios legales y mejoras claras en el tema de las libertades, incrementaremos el saldo político a nuestro favor. En definitiva la aplicación de nuestra línea política concibe a la negociación como una herramienta que abrirá el marco legal, posibilitando un aumento en la organización, que marcará un nuevo triunfo vigorizando la movilización del pueblo y que forjará una unidad mayor pues; las aguas volverán a su cauce más allá alguna deferencia transitoria.

LOS COMUNICADOS DE LA MULTIPARTIDARIA

El 22 de mayo la Multipartidaria formada por el Frente Amplio, el Partido Nacional, el Partido Colorado y la Unión Cívica, resuelve:

1) La voluntad de actuar en forma concertada.

2) El propósito de asegurar una salida democrática por medio de la negociación.

3) Que es imprescindible para dicha negociación el restablecimiento en el país por las autoridades de un clima de libertad, paz, respecto a los derechos fundamentales. Esta resolución es aprobada por todos los participantes.

En la reunión de la Multipartidaria del 26 de junio se resuelve con la negativa del Partido Nacional:

1) Hacer llegar a las fuerzas armadas por

medio de una delegación la reiteración de la voluntad de negociación que los anima y la reiteración asimismo del carácter imprescindible que posee el lograr avances efectivos en el clima de las libertades, derechos y paz que el país requiere, tal cual lo establecieron los puntos 2 y 3 de la declaración de los 4 partidos el 22 de mayo.

NUESTRA RECIENTE HISTORIA

Es así que se resuelve instrumentar el 26 de junio la decisión tomada anteriormente, por todos los partidos.

Se plantea decirle de una manera formal a las fuerzas armadas que los partidos políticos tienen el propósito de alcanzar la democracia por la vía de la negociación, pero que previamente a la misma es condición imprescindible alcanzar un clima de libertad y respeto a los derechos individuales.

Se resuelve entonces discutir con las fuerzas armadas el clima necesario para que haya negociación.

Los términos de esta discusión serán previamente concertados por los partidos que la llevarán a cabo.

A pesar de la posición del Partido Nacional no vamos a cejar en nuestro esfuerzo en la concertación, pues entendemos que sin la participación de todos los partidos políticos, la negociación del traspaso del poder y del gobierno de las fuerzas armadas al pueblo, esta negociación perdería validez.

Una vez establecidas las condiciones previas básicas y creado el clima para la negociación la Multipartidaria presentará como dice en otro numeral de la resolución del 26 de junio su punto de vista de como debe realizarse el tránsito de la situación de facto actual a la democracia.

Las fuerzas políticas elaborarán un documento que exprese como debe realizarse el traspaso del gobierno y del poder, según sus conceptos.

El paro cívico del 27 de junio fue la mayor expresión de poderío de un pueblo

que quiere obtener la democracia en forma pacífica y que ya adoptó la unión, la concertación, como su arca fundamental contra la dictadura.

El 27 de junio, significa un salto político importantísimo de nuestro pueblo. Las masas han marcado, como otras tantas veces cual es el rumbo cierto. Su movilización, indicará siempre que sea necesario, cerrando el camino a toda desviación, por donde pasa la salida a la actual situación. ■

Comité Universitario

Durante el pasado fin de semana desarrolló actividades el Comité Universitario del Frente Izquierda de Liberación (FIDEL). Ante una nutrida concurrencia, de varios centenares, hicieron uso de la palabra varios integrantes de la Mesa Ejecutiva de dicho Frente.

Se mostró al Frente Izquierda como vertiente y pilar fundamental del Frente Amplio, sintetizándolo en la consigna "Un Gran Frente Izquierda para un gran Frente Amplio". Y al Comité Universitario, como importantísima instancia de participación estudiantil, nucleamiento de jóvenes comprometidos con su tiempo, llamados a jugar junto a la clase obrera y lo más avanzado de nuestro pueblo, papel fundamental en la lucha por desarrollar una revolución agraria, antiimperialista, antioligarquica y nacional progresista, que genere la base material para el tránsito al socialismo, suprimiendo la explotación del hombre por el hombre.

Tras las diferentes intervenciones, que arrancaron calurosos aplausos de los presentes, y la presentación oficial de las autoridades provisionarias del Comité, se llevó adelante un emotivo brindis. ■

Como negocia el pueblo

La palabra "negociación" ha sido, en parte, desprestigiada por quienes en el Parque Hotel, el año pasado, se mostraron dispuestos a resolver salidas a puertas cerradas (claro está que no las encontraron) con los representantes de la COMASPO, sin llevar a esa mesa negociadora la firme posición popular (única fuente de verdadera salida) de borrar de cualquier nueva situación política toda institución del ordenamiento jurídico dictatorial. Allí no negoció el pueblo. Los dirigentes habilitados plantearon a puertas cerradas lo que previamente habían dicho que no iban a plantear y luego se opusieron a que se dieran a publicidad las actas de esas conversaciones para no desnudar el engaño. El pueblo no vaciló. Rompió las expectativas con su movilización y restó toda legitimidad a ese diálogo, desacreditando la negociación.

Pero la negociación no es mala en sí misma. La negociación es mala cuando, como en esa oportunidad, la presión popular, ejercida en su movilización y expresada claramente en todas sus manifestaciones, no golpea en la mesa de negociaciones. En cambio cuando el firme mandato de las masas por democracia sin restricciones, por el programa concertado y aclamado el 27 de noviembre del 83 es compromiso de quienes en la negociación representan al pueblo (compromiso cuyo cumplimiento las masas controlan con presencia vigilante en las organizaciones concertantes y en la calle), y cuando todo lo democrático y antidictatorial de país hace pesar la correlación de fuerzas, que le es crecientemente favorable, en acciones como la del pasado 27 de junio que colocan a la dictadura al filo de su derrota, la negociación es buena.

Y esa negociación es necesaria y es voluntad del pueblo (que quiere que esta dictadura se acabe y prefiere que lo haga dialogando, para ahorrar sacrificio y que sea ahora) porque de las próximas jornadas de paro cívico-nacional, si es que las hay, no saldremos armas en mano a la toma del poder (también en esa hora las negociaciones pueden llegar a ahorrar sangre y sacrificio a los pueblos como, por ejemplo, sucedió



en Zimbabwe, donde la favorable correlación de fuerzas en el plano militar del Frente Patriótico para la Liberación de Zimbabwe permitió una negociación en la que fue resuelta la constitución de un ejército nacional donde se integraron las dos organizaciones que forman el Frente Patriótico obteniendo clara hegemonía; y fue resuelto el llamado a elecciones libres que culminaron con la victoria aplastante del Frente de Robert Mugabe y Josua Nkomo hoy en el poder. También el Frente Democrático Revolucionario de El Salvador entabló recientemente negociaciones con el régimen genocida de Alvaro Magaña, antecesor del también genocida Napoleón Duarte, más allá del fracaso de las mismas en razón de las posturas inaceptables del gobierno, y si no negoció con el imperialismo yanqui que lo sostiene fue porque Reagan se negó, como se niega sistemáticamente a toda

negociación seria y a la paz en todo el mundo, negociación que es voluntad política sincera de los pueblos —los ejemplos abundan—, aquí citamos sólo dos porque, en fin, la política es todo eso; movilización, lucha y también negociación.

Aquí ya se sabe quiénes son los que no quieren negociar y ponen piedra tras piedra en el camino del diálogo.

Frente a ellos, todos los partidos políticos y las fuerzas sociales democráticas, unidos contra la dictadura en la más amplia concertación nacional, levantan el reclamo popular y su voluntad negociadora en pos de la amnistía, de la plena vigencia de la constitución del 67, la realización de elecciones verdaderamente libres, sin proscripciones de ningún tipo y un programa concertado que ha avanzado en profundidad desde la declaración del 27 de noviembre, avalada por 500.000 personas, al pro-

nunciamento leído el 27 de mayo. Y dentro de este frente opositor está la postura del Frente Amplio, borrando todo resquicio de desconfianza ya que como se ha expresado "no dejaremos en el camino ni una sola prenda del apero", pero sabiendo que la salida de esta situación debe ser negociada.

De esta posición se diferencian los planteos aventureros que, trampeando los datos del problema, crean en la expectativa de las masas callejones sin salida. Y se diferencian también los planteos conciliadores e inconsecuentes que declaran la intención de entregar aquello que todos nos comprometimos a defender el 27 de noviembre de cara a la nación.

Es una posición que da clara perspectiva para una verdadera salida.

Y esta posición debe ser impuesta con pueblo en la calle, con movilización constante, con organización creciente, con unidad y concertación, con respaldo de masas, con jornadas que como la del 27 golpeen contundentemente en la mesa de negociaciones hasta derrotar la dictadura y alumbrar una democracia que sea reconquista de la que nos arrebataron y que también sea avance, porque no puede haber negociación sin lucha, porque el pueblo no quiere marginarse ni podrá ser marginado en este proceso fundamental de derrota de la dictadura y alumbramiento de una democracia avanzada.

Si la negociación fracasa por la intransigencia del régimen, el pueblo igual reconquistará la libertad. Llegará la hora de derrocarlo. Quizás todavía tengamos que vivir momentos dramáticos, trágicos y sangrientos para derrotar esta dictadura, con la certeza del general Seregni de que "al final del camino una luz puntual nos espera". Pero ahora nos toca buscar la negociación que es el método menos doloroso para nuestro pueblo y también el mejor método en un momento como el actual en que el pueblo es fuerte y se siente protagonista. Y esto no se opone a derrocar ni a luchar ya que la política es todo eso a la vez: negociar, derrocar, luchar y lo tácticamente correcto es hacer lo que es oportuno en cada momento. ■

El Paro Cívico

El Paro Cívico del 27 de junio se constituye en uno más de los mojoneros que ha ido poniendo el pueblo en la historia de estos duros años y que pauta el momento político que vivimos.

Lo que hoy tenemos es una elevación en todos los niveles de lucha, que ha de resumirse necesariamente en una mayor organización, en mayor concertación, en un mayor poder de negociación frente a la dictadura.

El pueblo pide por libertades políticas y sindicales, por trabajo y salarios dignos, por Amnistía General e Irrestringida, por elecciones libres, sin partidos ni personas proscriptas.

La preparación de este paro ha generado nuevos y mayores espacios, que hemos de ocupar y nuevamente desbordar. En cada sindicato, en cada centro de estudios, en cada partido se ha profundizado en conciencia, se ha crecido en organización, se le ha cerrado más el cerco al régimen, bajo una sola consigna: "DEMOCRACIA YA".

Y esta acción concertada de la clase obrera, del estudiantado, de los partidos políticos, del pueblo todo, hizo posible dar un paso más, y muy importante, en el camino hacia el restablecimiento de la democracia. Esto fundamentalmente por

el marco que le da a las negociaciones que han de realizarse.

Porque sólo es posible negociar sin conciliar si se tiene detrás a todo un pueblo movilizad, a todos y cada uno de los sectores unidos en su lucha y golpeando con un solo puño, concertadamente.

Pero hemos de tener claro que el clima actual, la concreción de esta histórica jornada nunca igualada en su carácter de expresión de un pueblo unido y jugado por entero a su destino de libertad, es producto de la lucha, paciente y gloriosa en su modestia, de hombres y mujeres, que uniendo las grandes y las pequeñas acciones, han dado lo mejor de sí por el pueblo de Artigas.

Es producto de aquella heroica Huelga General que aisló al régimen recién nacido, producto de la lucha constante y creciente de nuestro pueblo, en búsqueda siempre de los caminos de unidad que hagan posible el futuro digno que se merece.

Pero el Paro Cívico no es la última acción que hemos de llevar a cabo. Ella prepara nuevas y cada vez mayores jornadas en el camino ascendente de nuestro pueblo.

Por él hemos de transitar, sin lugar a dudas, los universitarios, junto a la clase obrera y al pueblo en su conjunto, en pos de la victoria que siempre ha de ser nuestra. ■

Victoria Espínola de Bonavita

El veinte de junio falleció en Montevideo la señora Victoria Espínola de Bonavita. Con ella se fue una parte de aquel Uruguay que nuestros mayores soñaron, que otros quisieron destruir, y que nosotros tenemos el deber de llevar a buen término.

Hasta sus últimos días, Victoria —como la llamábamos cariñosamente, nada de "señora" o de "doña"— no descuidó su militancia. Tenía 79 años y había sufrido un infarto este verano. Siguió ayudando a presos y a familiares de presos, organizando colectas para esas familias privadas de sus fuentes de recursos, o visitando a compañeros en la cárcel. Y sobre todo, enseñándonos a los jóvenes, con su trato cotidiano, el camino hacia un mundo mejor, y el sacrificio que ese camino significa, y el entusiasmo y la alegría con que, como ella, debíamos asumir ese sacrificio.

Hermana de Paco, y esposa de Luis Pedro Bonavita, Victoria perdió a dos de sus tres hijos. Pero la tragedia, ni la dictadura, pudieron hacerla desistir.

El domingo 8 se cumplen doce años de la muerte de Luis Pedro Bonavita. El

pasado veintisiete, día del Paro Cívico, se cumplieron diez años de aquel otro veintisiete, días de triste recuerdo, cuando el país perdió la democracia, y cuando despedimos también a Paco Espínola.

Este año, un grupo de amigos de Bonavita organizará un homenaje a su memoria, a la memoria del fundador del F.I. de L., a la memoria del hombre que protagonizó la primera unión perdurable de fuerzas progresistas en este país. Victoria, su compañera, no estará en ese acto, organizado por sus amigos. Pero todos nuestros estaremos allí.

Porque todos somos sus amigos. ■

Invitación

El Frente Izquierda de Liberación se hace un honor invitar a la ciudadanía al acto de conmemoración del 81 aniversario del nacimiento de su primer Presidente Don Luis Pedro Bonavita a realizarse el día 11 de julio próximo en el Teatro Astral a las 10 horas. ■



COMUNICADOS

A 11 años del golpe de estado, cuando el pueblo avanza hacia batallas decisivas para derrotar a la dictadura los estudiantes universitarios queremos puntualizar:

Han sido 11 años caracterizados por el aniquilamiento de todas las libertades, donde la constante ha sido la represión hacia los sectores populares con su secuela de destituciones, torturas, cárcel, exilio y muerte.

Once años en que se produjo un progresivo deterioro de nuestra economía con importantes disminuciones de los salarios y pasividades, aumento desmesurado del costo de vida, elevación de los índices de desocupación y subocupación, desaparición casi total de la industria nacional, disminución de la producción del agro con un concomitante e inusitado endeudamiento del sector; en definitiva una paralización casi total del aparato productivo nacional. Todo ello agravado con la aplicación de una política económica neoliberal dictada desde el FMI y los grandes capitales financieros internacionales; en resumen una política antinacional y al servicio del IMPERIO que nos ha llevado a una gigantesca deuda externa que menoscaba nuestra soberanía.

Once años de dictadura que han arrojado como saldo en la enseñanza una crisis sin precedentes signada por el avasallamiento de las conquistas que el Movimiento Estudiantil lograra tras años de lucha contra la ideología y el dogmatismo de la clase dominante; años en que el Movimiento Estudiantil lograba comprometer a importantes sectores nacionales en una lucha racional y consecuente hacia el logro de una Universidad inserta en nuestra realidad social, que desarrolla planes tendientes a un mejor conocimiento de ella como paso ineludible para iniciar profundos cambios que este Uruguay capitalista dependiente requiera para darse un marco que posibilite una salida viable para los reclamos populares.

Obviamente una Universidad que tenía entre sus fines la difusión a nivel nacional y popular de los grandes problemas que aquejaban a nuestro pueblo, que se caracterizó por una firme solidaridad con la clase trabajadora en sus justos reclamos, no pudo dejar de ser blanco de la brutal represión desatada por la dictadura, del desmantelamiento de las legítimas estructuras universitarias, de la persecución y destitución de sus principales cuadros, de la instauración de la Intervención de la Universidad pisoteando los justos reclamos universitarios consagrados en la ley orgánica del 58 y reafirmados enérgicamente en las elecciones universitarias de setiembre en pleno marco represivo.

Once años de resistencia popular constante y heroica con la vanguardia de clase obrera y que se inicia en la histórica huelga del 73, que demostró la voluntad indolegable de todo un pueblo de profunda conciencia democrática de no someterse nunca a la opresión y a la ignominia.

El 30 de noviembre de 1980 nuestro pueblo aceleró la cuenta regresiva; los resultados de las elecciones internas del 82, el estupendo 1o. de Mayo del 83 seguido de la continua movilización popular en que inscribese la nutrida marcha del estudiante del 25 de setiembre; el heroico 9 de noviembre, donde la clase trabajadora reafirma su apuesta a la movilización pese a los anuncios de la represión, el 27 de noviembre en que se dieron cita más de 400.000 personas reclamando una democracia para todos y sin exclusiones.

El comienzo del 84 con el paro del 18 de enero, el 1o. de Mayo y el último 16 de junio por unidad y amnistía, han demostra-

do que nuestro pueblo no está dispuesto a esperar que graciosa le sea concedida la democracia por los tiranos de turno que vienen usurpando el poder.

Por el contrario la gente entendió que movilizándose cada día en la calle en el marco de la concertación conquistará la verdadera democracia, que es ocn la participación de todos, que habremos de llegar a una sociedad justa, en que reine la solidaridad y la igualdad en todos los planos y no la explotación del hombre por el hombre.

Todos estos logros del pueblo que fueron concertados y concertantes, por todos en la calle, han demostrado que la unidad es el único camino que nos llevará a derribar la dictadura y conquistar la democracia que todos anhelamos.

Por eso hoy, a once años de padecimiento, dolor, de hambre, de represión, un pueblo entero se apresta a decir nuevamente NO, NO a la represión., NO a la dictadura, NO al continuismo convocando a un gran PARO CIVICO NACIONAL.

LOS ESTUDIANTES NO PODEMOS ESTAR AJENOS a esta LUCHA y por eso debemos, junto a la clase trabajadora y el pueblo todo, adherir e impulsar esta jornada en nuestro frente específico garantizando el paro total de la actividad universitaria en todos los órdenes levantando en alto las banderas democráticas de DEMOCRACIA AHORA, AMNISTIA GENERAL IRRESTRICTA E INMEDIATA, ELECCIONES LIBRES Y DESPROSCRIPCIONES TOTALES, AUMENTO DE SALARIOS DE N\$ 2.500, CESE INMEDIATO DE LA INTERVENCIÓN, AUTONOMIA Y COGOBIERNO, PLENA VIGENCIA DE LA LEY ORGANICA DEL 58, LIBERTAD DE AGREMIACION.

NUESTRO COMPROMISO ES FORTALECER EN NUESTRO FRENTE LA LUCHA POR TIRAR ABAJO LA INTERVENCIÓN, Y JUNTO AL RESTO DE LAS FUERZAS Opositoras Sociales y Políticas, DESARROLLAR LA MOVILIZACIÓN POR LA DERROTA DEFINITIVA DE LA DICTADURA Y LIQUIDAR TODO INTENTO CONTINUISTA.

CESE INMEDIATO DE LA INTERVENCIÓN
AUTONOMIA Y COGOBIERNO
LIBERTAD DE AGREMIACION
LEGALIZACIÓN DE LA FEUU Y DEMOCRACIA Y AHORA

ASCEEP-FEUU

Montevideo, 18 de junio de 1984

Ante los hechos acontecidos el día 16 que produjeron la detención del candidato a la presidencia de la República por el Partido Nacional Sr. Wilson Ferreira Aldunate y del Sr. Juan Raúl Ferreira al regresar al país luego de más de 10 años de obligado exilio, los estudiantes nucleados en torno a ASCEEP expresa: su más profundo rechazo por dichas detenciones, y reafirma su indeclinable voluntad en la lucha por lograr la Amnistía General e Irrestricta requisito indispensable para transitar a una verdadera democratización del país.

Así mismo hacemos pública nuestra solidaridad con la familia y demás integrantes del Partido Nacional.

Saludamos a ustedes muy atentamente,

Por AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA E INMEDIATA
Por APARICION CON VIDA DE LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS

Por EL DESMANTELAMIENTO DEL APARATO REPRESIVO
Por UNA ENSEÑANZA DEMOCRATICA
ASCEEP

ENCUENTRO NACIONAL DE INGENIERIA

El Centro de Estudiantes de Ingeniería integrado a ASCEEP-FEUU está abocado a la realización de actividades tendientes a acercar los órdenes universitarios, inscripta dentro del plan general de actividades, definido, para el año, por la Asociación.

Es en este marco que el CEI comenzó a vincularse con integrantes de los otros dos órdenes, para encarar la realización de actividades conjuntas. Como resultado de ese primer intercambio de ideas surgió la necesidad de organizar una instancia de amplia participación de los tres órdenes, que sirva como primer paso del largo camino que significa la reconstrucción, encarando diversos temas relacionados con Ingeniería.

Esta primer instancia es el "Encuentro Nacional de Ingeniería".

Este se estructuró agrupando los distintos temas en dos áreas: la Ingeniería en el Medio y la Ingeniería en la Universidad.

En la primer área temática (la Ingeniería en el Medio) están incluidos aquellos temas relacionados con el campo en que se desarrolla la actividad del profesional de Ingeniería: la industria, en sus diversas áreas y aspectos; la economía; la tecnología; la organización empresarial, etc.

La inclusión de estos temas obedece a que entendemos fundamental, como paso previo a la discusión de los temas específicamente universitarios, tener un panorama general de la situación y posibilidades de los distintos sectores en los que el egresado de la Facultad de Ingeniería desarrollará su actividad profesional (se debe resaltar, además, que a nivel estudiantil existe un importante déficit en este tipo de información). Es necesario aclarar que esta primera parte del "Encuentro" no pretende ser un análisis detallado, ni pretende arribar a conclusiones definitivas en cada tema, sino que, por el contrario, aspira a ser una primera aproximación a la problemática, a través de las opiniones de destacados técnicos en cada sector, que encararán su exposición de acuerdo a su particular punto de vista.

En la segunda área temática (la Ingeniería en la Universidad) se incluyen aquellos temas vinculados con la organización, estructura y funcionamiento de la Facultad de Ingeniería.

Algunos temas están encarados como consideraciones generales sobre distintos puntos de interés permanente (Investigación en la Facultad, Asesoramiento, Generalidades sobre planes de estudio, etc.) mientras que otros (Docentes en el extranjero, Presupuesto y Recursos, etc.) adquieren una gran importancia circunstancial debida a la situación actual de la Facultad y a la necesidad de encarar desde ya la problemática que enfrentaremos a corto plazo: la transición de la Universidad intervenida a la Universidad Autónoma y Cogobernada.

Estas exposiciones se realizarán en dos jornadas previstas para el 14 y 15 de Julio de 1984 (comenzando cada jornada a las 14 hrs.). La primer jornada estará dedicada a los temas de "La Ingeniería en el Medio" y la segunda a los temas de "La Ingeniería en la Universidad".

Ambas jornadas culminarán con sendas mesas redondas que tratarán temas que consideramos de real interés y que de cierta forma globalizan los trabajos particulares sobre cada tema en cada una de las dos áreas y permitirán, asimismo, una amplia participación con el consiguiente enriquecedor intercambio de ideas. En la primer jornada será la mesa redonda sobre "La Tecnología Nacional" y en la segunda la que tratará sobre "La Facultad de Ingeniería en los próximos años".

El "Encuentro" está co-organizado por el Centro de Estudiantes de Ingeniería (CEI) y la Asociación de Docentes de la Universidad de la República (ADUR), asociación de reciente formación que nuclea docentes y ex-docentes universitarios. Contamos, asimismo, con el valioso aporte de destacados profesionales.

Para finalizar, debemos insistir en la gran trascendencia que le asignamos a este "Encuentro Nacional de Ingeniería", primera instancia de este tipo en muchos años y en la que, estamos desde ya seguros, se dará una amplia participación de los tres órdenes universitarios. El "Encuentro" es la piedra fundamental, el primer mojón en el largo camino de la reconstrucción, donde comenzaremos a analizar y discutir la problemática que nos incumbe, análisis y discusión que debemos ir profundizando en posteriores etapas. En este sentido queremos manifestar que tanto el CEI como ADUR tienen sumo interés en que esta actividad se continúe, ya sea a través de comisiones de trabajo, mesas redondas, charlas, etc; en las cuales participen activa y decididamente los tres órdenes universitarios (al respecto se darán a conocer en el propio "Encuentro"). El futuro de la Universidad depende del esfuerzo de todos; asumamos la responsabilidad de la hora.

Centro de Estudiantes de Ingeniería
CEI ASCEEP-FEUU
Asociación de Docentes de la Universidad de la República
ADUR (Sector Ingeniería)

TEMARIO PREVISTO PARA EL ENCUENTRO NACIONAL DE INGENIERIA

- 1a. Jornada
- Evolución de la economía y la industria en los últimos años a cargo del economista Buxedas.
 - Agroindustria a cargo del Ing. de Auerrecochea.
 - La Energía a cargo del Ing. Vázquez Praderi.
 - La Industria de la Construcción a cargo del Ing. Villar.
 - La Industria Textil a cargo del Ing. Cibila.
 - La Industria Frigorífica a cargo del Ing. Piriz.
 - Las Comunicaciones a cargo del Ing. Farielo.
 - La Automatización a cargo del Ing. Giovanini.
 - La Computación a cargo del Ing. Gascue
 - Organización Industrial a cargo del Ing. Von Sanden.
 - Metalurgia y Siderurgia a cargo del Ing. Fiterman.
 - Consultoría Técnica a cargo del Ing. Braga.
 - La Ingeniería Mecánica a cargo del Ing. Pivel y del Ing. García Filiberto.
 - La Agrimensura a cargo del Ing. Agr. Amonte.
 - La Transferencia de Tecnología a cargo del Ing. Muguerza.

- 2a. Jornada
- Evolución de la Facultad a cargo de la Comisión Organizadora.
 - Investigación en la F. I. a cargo del Ing. Jerusalmi, Ing. Macé y el Ing. Massera.
 - Asesoramiento en la F. I. a cargo del Ing. Freiria.

- Generalidades sobre Planes de Estudio a cargo del Ing. Grompone, el Ing. Sallés, el Ing. Gascue, el Ing. Quím. Michelotti y el Ing. Agr. Larrainza.
- Docentes en el extranjero a cargo del MS Pérez Iribarren.
- Presupuesto y Recursos a cargo del Prof. Markarian y el Ing. Pérez.
- Formación básica del Ingeniero a cargo del Ing. Dieste.

Los estudiantes de INADO - IPA y MAGISTERIO - denuncian ante la opinión pública:

- 1) Que hoy viernes 29 de junio a la hora 8 nos constituimos en asamblea general en el hall del Instituto para tratar aspectos vinculados a las reivindicaciones que nos son comunes.
- 2) Que la asamblea se desarrollo en forma totalmente correcta y en orden, primando en su desarrollo un amplio sentido de la cordura, entre los estudiantes presentes de los tres turnos.
- 3) Que sin embargo, a las 11.45 se hizo presente en el local una brigada de la Dirección de seguridad, compuesta por nueve efectivos, encabezada por el inspector de la zona que no se identificó.
- 4) Siendo la hora 11.50 tres compañeros fueron convocados aparte por el oficial a cargo del operativo y se les exigió el inmediato levantamiento de la asamblea, en un lapso no mayor a los 15 minutos siguientes.

La asamblea general, enterada de los propósitos de la fuerza pública de desalojar el local por cualquier medio, aún por la fuerza, resuelve retirarse pacíficamente y reanudar la asamblea hoy mismo (viernes 29) a la hora 20 en el local de Conventuales, Canelones 1164 entre Ibicuy y Cuareim.

Los estudiantes de IPA y Magisterio responsabilizamos a la Dirección del Instituto por esta nueva actitud intimidatoria y violatoria de los derechos esenciales de los estudiantes.

Además, denunciamos que la Dirección del Instituto ha prohibido a los compañeros delegados volver a ingresar al Instituto hasta nuevo aviso. Solicitada una entrevista para discutir la medida, la audiencia no fue concedida.

CEIPA (Centro de Est. del Ipa)
MAGISTERIO
ASCEEP - FEUU

ASCEEP-FEUU PSICOLOGIA informa a la opinión pública:

En el marco de la AMNISTIA GENERAL, IRRESTRICTA e INMEDIATA, a un año de la detención de Julio Martínez y Diego Gómez y a siete de la de Mecha Espínola, compañeros estudiantes de Psicología, queremos expresar nuestro repudio hacia toda forma de persecución ideológica, exigiendo la libertad de todos los compañeros presos.

En torno al logro de estos objetivos, iniciamos una campaña de movilización en nuestro centro, dirigida a la toma de conciencia de la situación en que se hayan los compañeros antes mencionados, para posteriormente llevar a cabo otras medidas de lucha más concretas.

Por AMNISTIA GENERAL, IRRESTRICTA e INMEDIATA

ASCEEP-FEUU PSICOLOGIA

ADUR PSICOLOGIA se solidariza con la lucha de los estudiantes de ASCEEP-FEUU por una AMNISTIA GENERAL, IRRESTRICTA e INMEDIATA y adhiere a los reclamos presentados.

ADUR PSICOLOGIA

Sres. Periodistas
Presente.

El próximo viernes, 22 de Junio de 1984, nosotros, estudiantes de Secundaria, realizaremos una Jornada del Vaquero en todos los liceos de Montevideo.

Los estudiantes de Secundaria hemos expresado en más de una ocasión, nuestro repudio a las medidas limitacionistas que hoy transforman a nuestra enseñanza en mediocre, dogmática y elitista.

Es por esta razón que entendemos esta Jornada como una instancia superior en la lucha del estudiantado de secundaria, siendo partícipes de la reconstrucción de nuestro país y, específicamente de la Enseñanza.

Esta Jornada culminará con la concurrencia de los estudiantes de Secundaria, junto a los estudiantes de UTU, al CONAE, donde se solicitará una entrevista con el Director del mismo, la cual se llevará a cabo a las 15 hrs.

Esta entrevista tiene como fin presentar la carta que hoy moviliza al estudiantado, con un petitorio de cuatro puntos específicos:

- INCREMENTO DE LICEOS CON HORARIO NOCTURNO PRINCIPALMENTE EN ZONAS DE CONCENTRACION OBRERA.
- REBAJA DEL BOLETO ESTUDIANTIL, SIN LIMITE DE EDAD Y CON SUBSIDIO POR PARTE DEL ESTADO.
- NO A LA VIGILANCIA.
- NO AL UNIFORME.

Comunicamos además que nuestras movilizaciones siempre se han caracterizado por ser específicas y en el más perfecto orden.

Asimismo, el Consejo Federal de ASCEEP-FEUU resolvió por unanimidad su adhesión a la jornada a realizarse y a los petitorios por los cuales hoy lucha el estudiantado de Secundaria.

Por todo lo antedicho y con el fin de mantener informada a la opinión pública sobre el resultado de la charla que mantendrá el Secretariado Ejecutivo de ASCEEP-FES con las autoridades del CONAE es que queremos convocar a Uds. a una conferencia de prensa a realizarse el mismo viernes a las 18 hrs. en el local de Conventuales, sita en la calle Canelones 1164 entre Cuareim e Ibicuy.

Sin otro particular y desde ya agradeciendo vuestra presencia en la citada conferencia de prensa, saluda atte. el Secretariado Ejecutivo de ASCEEP-F.E.S.

Sub Convención UTU

Se llevó a cabo la Sub-Convención de UTU, en el último fin de semana, postergada hace un mes atrás por razones ya conocidas.

La sub-Convención anterior había tenido características muy especiales, ya que ante la negativa de la minoría de pasar a votar se suspendió la sesión, la cual se trasladó para el 16/6.

En la sesión de este fin de semana no se presentó la minoría, actitud que no se entiende, ya que los temas a tratar eran muy importantes y la postura sustentada anteriormente era claramente la de evitar que salieran las propuestas de la CGEUTU.

Finalmente, y al contar con el quorum para funcionar y para resolver, se inició la Convención de UTU.

En ella se trataron todos los temas incluidos en el orden del día, siendo aprobados los mismos por consenso.

El primer tema tratado fue el de la situación organizativa.

La propuesta de la CGEUTU, aprobada, establece un funcionamiento dentro de ca-

da centro de estudio, con la realización de asambleas por clase, las cuales permiten la participación de todos los estudiantes, independientemente de si son socios o no.

Asimismo se funcionará en plenarios de delegados por turno, formando luego una mesa de delegados del centro.

De esta mesa de delegados saldrán los delegados a la CAUTU y de la CAUTU al Comité Ejecutivo el cual estará integrado por nueve miembros.

En el tema que trataba sobre las relaciones internacionales, se decidió formar una comisión, la cual establecerá contactos con organismos internacionales, en especial con estudiantes de la enseñanza técnica.

Otro tema tratado y de importancia fue el de la relación ASCEEP CGEUTU.

En este punto se resolvió adoptar el nombre de ASCEEP - CGEUTU, públicamente, tomando al mismo tiempo la Plataforma reivindicativa y de principios de la CGEUTU, así como el plan de movilizaciones presentado.

En lo que se refiere a la prensa del sector, se estableció la publicación de un boletín gremial al cual llevará el nombre del órgano de prensa de la Coordinadora Gremial de Estudiantes de UTU.

Es así que el Unidad Estudiantil, será el vocero de ASCEEP - CGEUTU, a partir del próximo número.

Además se aprobó un documento de adhesión y convocatoria al PARO CIVICO NACIONAL, el cual se reproducirá para trabajar en la preparación de tan importante jornada.

PLAN DE MOVILIZACIONES JUNIO - JULIO

- 17/6 - Hora 19 a 19 y 30. Caceroleo por la libertad de todos los presos políticos y sindicales. Aparición con vida de los detenidos desaparecidos.
- 22/6 - Jornada contra el uniforme y por boleto subsidiado, sin límite de edad. Constará de concentraciones en los centros y respectiva marcha hasta el CONAE. Allí se realizará una concentración conjuntamente con los compañeros de secundaria y se entregará una carta.
- 25/6 - Bocinazo y caceroleo. Hora 19 y 30 POR DEMOCRACIA AHORA !!!
- 27/6 - PARO CIVICO NACIONAL.
- 2/7 al 14/7 - Charlas en solidaridad con Nicaragua, organizadas por cada comité de solidaridad con Nicaragua.
- 2/7 al 14/7 - Charlas en los sindicatos, sobre la seguridad industrial, acompañando la carta reivindicativa que exige: SEGURIDAD INDUSTRIAL EN TODOS LOS CENTROS SEGURO POR ACCIDENTES PARA TODOS LOS ALUMNOS. CLINICAS DE PRIMEROS AUXILIOS. MATERIALES SUFICIENTES Y A DISPOSICION DE LOS ESTUDIANTES. Esta carta se debe trabajar a nivel de padres y docentes.
- 19/7 - JORNADA DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA. Recolección de medicamentos para el pueblo nicaraguense.
- 27/7 - Entrega de carta reivindicativa en el CONAE, con una concentración.

Es de destacar que el plan de movilizaciones presentado por la CGEUTU y aprobado en la sub-convención de UTU el sábado 16 de junio, contiene movilizaciones programadas hasta el mes de octubre.

Las mismas se irán publicitando a medida que se acerque la fecha de realización de las mismas.

El jueves 14 de junio se realizó en la Escuela de la Construcción una importante concentración.

Esta fue convocada y organizada por la CGEUTU, y en ella participaron más de 300 compañeros, los cuales exigieron la inmediata libertad para las compañeras de UTU, detenidas en junio del año pasado, así como para todos los uruguayos que se encuentran aún en la cárcel.

Posteriormente a la concentración, se realizaron —por parte de la vigilancia— algunas indagaciones en busca de determinados compañeros de CGEUTU.

Para el viernes 15, estaba prevista, también por iniciativa de la CGEUTU, una jornada contra el uniforme y por boleto subsidiado sin límite de edad.

Es de destacar que ese día se les permitió el ingreso al local de estudio, a aquellos compañeros que concurrían sin uniforme. A un año de la detención de Virginia Michaelson y Fransesca Vasselli.

Se comunica a los estudiantes egresados de Veterinaria que el jueves 12 de julio, a las 20 hrs., se realizara en la Parroquia San Pedro (Leguizamón 3684 casi Anzani) una reunión para discutir la problemática de:

- Vigencia de materias cursadas
- Cursos de actualización técnica
- Prácticas para egresados
- Curso de radiología en planes vigentes

Grupo de Egresados de Veterinaria

Dentro del Plan de Trabajo elaborado por la Asamblea de la Asociación de Estudiantes de Bellas Artes para el año 1984, la misma ha establecido para el mes de julio la realización de una serie de clases organizadas técnicamente por ex-docentes de la ENBA, no con el carácter de curso, sino con el espíritu de efectuar una muestra empírica de lo que fue nuestra experiencia de enseñanza activa del arte y poder así especificar más aún los objetivos particulares por los cuales nuestra Asociación está en lucha; al mismo tiempo que seguir marcando y llamar a la reflexión pública sobre lo que significa la falta de nuestro instituto durante 11 años, para la Universidad en particular y como consecuencia para la cultura del país

9 CLASES
Miércoles y viernes
desde el 20 de julio al 17 de agosto
inclusive en dos turnos:
18 a 20 hrs. y 21 a 23 hrs.

LOCAL
A.S.U.

José Enrique Rodó 1836

INSCRIPCIONES (gratuitas)

A partir del 2 de julio
en Canelones 1164
(Secretaría de Asceep)

ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE BELLAS ARTES

El día 28 de junio nuestro columnista, Daniel Bolani, integrante del Secretariado Ejecutivo de ASCEEP, designado para participar en representación del movimiento estudiantil uruguayo en el Primer Foro del Cono Sur ha realizarse en Porto Iguazú (Argentina), fue impedido de viajar por personal de seguridad del Aeropuerto de Carrasco. Le alegaron: "Existe un requerimiento desde el año 1976". Ninguna explicación medió de parte de las autoridades ejecutoras, ni de ninguna otra. A través de estas líneas elevamos nuestra más enérgica protesta por este atropello a las libertades públicas, a la vez que expusimos una pronta aclaración por parte de las autoridades responsables.

Hace unos cuantos años, cuando los orientales aún nos enorgullecíamos de nuestro sistema educativo, se realizó en el Instituto de Profesores "Artigas" un singular experimento: se entregaron a cada uno de los alumnos de determinado curso, dos hojas: en una de ellas había una lista de nombres de personajes célebres; en la otra, igual cantidad de frases. Los alumnos debían atribuir a los personajes de la primera lista las frases de la segunda, como en una suerte de rompecabezas. El resultado fue desopilante: personas de nivel cultural terciario, algunas de ellas en el ejercicio ya de la docencia, atribuyeron a Carlos Marx palabras de Pío XII y a Ghandi pensamientos de Adolfo Hitler.

Este resultado no fue una sorpresa para los realizadores del experimento. Precisamente se trataba de calibrar hasta qué punto una frase suelta, un pensamiento aislado del contexto en que se inserta, expresa ese contexto.

Por lo contrario, es sabido que no podemos aprehender una realidad si sólo conocemos una parte de ella. Esto viene al caso porque tiene que ver con el pensamiento artiguista. ¿Qué oriental no conoce un montón de frases dichas o escritas por nuestro Prócer? Pero, ¿cuántos orientales saben cómo, cuándo y por qué las dijo o escribió y, por lo tanto, qué quiso decir realmente?

No hay manera más eficaz de quitarle sentido a una doctrina que despedazarla y enseñarla en fragmentos. Así pierde su coherencia. Y lo incoherente no existe como realmente es sino como quiere hacerlo aparecer quien así lo muestra.

Por eso, quienes actualmente detentan el poder en el Uruguay fragmentan el ideario artiguista para poder disfrazarlo a su antojo y servirse de él a fin de aparentar una orientalidad que no sienten y un amor por la libertad que nunca conocieron.

Artigas dijo: "MI VOLUNTAD EMANA DE VOSOTROS Y ELLA CESA POR VUESTRA PRESENCIA SOBERANA". Es muy difícil para una dictadura que desprecia e ignora sistemáticamente los más claros y expresos pronunciamientos populares, poner esta frase a su favor. Pero si se la hace aparecer como una sentencia abstracta separada de su momento histórico, entonces, inconscientemente pensamos en un

Mi autoridad emana de vosotros



Artigas solemne y mágico, erguido en la meseta, apuntando con su gran dedo índice hacia el horizonte y espetando la frase que se le acaba de ocurrir, no porque tenga ella que ver con la problemática que vive su pueblo sino, simplemente, porque es un semidios y dice cosas grandielocuentes. Más allá del bien y del mal, flotando en la niebla del Olimpo, aislado de la realidad, deja de ser peligroso para los tiranos y los ladrones públicos. En cambio sí lo es cuando su figura de luchador popular adquiere la simple y verdadera dimensión humana. Porque fue un hombre. Un gran hombre pero un hombre al fin.

La frase forma parte de la Oración de Abril. Y la Oración de Abril es el discurso inaugural del Congreso de la Provincia Oriental, reunido en abril de 1813 para decidir si se reconocía o no a la Asamblea instalada en Buenos Aires en enero de ese año.

Artigas es el jefe indiscutido de los orientales. Como tal, no hubiera tenido ningún inconveniente para decidir por sí solo ante el requerimiento del Gobierno de Buenos Aires. Pero él sabe que el jefe de un pueblo no es el pueblo mismo. Por eso, cuando Rondeau, en nombre del gobierno porteño, le transmite la orden de jurar acatamiento a la nueva autoridad legislativa, Artigas, sin negar el reconocimiento, lo aplaza hasta la realización de una consulta a los pueblos que integran la Banda Oriental.

A su convocatoria se reúnen en las puertas de la sitiada Montevideo los representantes de los Pueblos, que lo son por elección de sus vecinos.

En ese Congreso, Artigas plantea su posición de no acatar incondicionalmente la autoridad central. Y las condiciones que

propone se concretizan en las Instrucciones para los diputados orientales, quienes son elegidos por el Congreso.

Pero las Instrucciones son algo más que eso. Constituyen las bases políticas y jurídicas para la estructuración de una Confederación de Provincias autónomas que conformarían una Nación. Una Nación nacida de la unión permanente de los Estados e integrada por ellos.

Y cada provincia elaboraría sus propias leyes y se gobernaría a sí misma. Sólo entendería el "Gobierno Supremo" en los "Negocios generales del Estado". Y todas las provincias tendrían iguales derechos e iguales obligaciones en la formación de las normas nacionales y en la participación en el Gobierno Central.

Ni las propuestas ni los diputados orientales son aceptados por la Asamblea. El Gobierno centralista de Buenos Aires y sus seguidores utilizan para fundamentar el rechazo argumentos formales y poco convincentes. Pero las ideas artiguistas van a integrar, finalmente, la Constitución Argentina de 1953, todavía vigente, que las recibe a través de la obra de Alberdi.

La libertad de los pueblos y de los hombres, los derechos políticos y religiosos de cada uno de éstos, la estructura federada del Río de la Plata, todo se organiza coherente y ordenadamente en el pensamiento artiguista. ¿Cómo encerrar todo eso en una frase? ¿Cómo expresarlo con cuatro o cinco palabras?

Pero esas palabras adquieren su verdadera importancia cuando se conoce el ideario que integran. Artigas fue, antes que nada, un demócrata. Porque creyó en los pueblos y ante la voluntad de ellos postergó la suya, que hubiera podido imponer por la fuerza. Porque estuvo al frente de un ejército y lo utilizó para liberar y no para oprimir y porque su idea de libertad consiste, simplemente, en la convicción de que sólo los hombres libres y autónomos hacen pueblos libres y autónomos y que sólo los pueblos libres y autónomos forman naciones libres y soberanas.

He aquí la razón de la frase, que deja de ser así la que conocimos al pie de la lámina que adornaba la pared de nuestro salón escolar o la que leímos (por lo menos los más viejos) en la historia de H. D.

Seguiremos con esto. ■

El retorno de Hugo Villar

Hablar de la significación de la figura del Dr. Hugo Villar en los últimos años, es hablar de la proyección del Frente Amplio en el exterior. Es el legítimo reconocimiento a esa gran labor que miles de patriotas uruguayos -unitariamente- han realizado en el exilio. En apoyo y estrecha sintonía con el heroico combate que el Frente Amplio y las demás fuerzas democráticas han llevado, sin pausa, contra el régimen de facto instalado en nuestro país.

En 1977 se inició la movilización tendiente a organizar a los frenteamplistas exiliados, como respuesta a la necesidad de trabajar orgánicamente y con una perspectiva política capaz de representar la lucha del pueblo uruguayo en el marco de la solidaridad internacional.

El reclamo de las bases aseguraba y prometía una labor coordinada y de gran repercusión. Para ello, era necesaria una dirección política que fuera garantía de unidad y salvaguarda de las principales características políticas del FA.

Así surgió el Comité Coordinador en el exterior, integrado por dirigentes de las distintas organizaciones en el exilio. Más adelante, el Comité se enriquecía con la incorporación de nuevos compañeros quienes -una vez liberados o expulsados del país- sumaban su adhesión y capacidad militante.

En esta situación, el compañero Hugo Villar era el dirigente unitario del FA en el

"Es un mal punto de partida, es una falsa premisa, pensar que el trabajador uruguayo es incapaz, indolente e irresponsable. La administración se realiza siempre a través de un grupo humano. Quien no tenga confianza en el hombre, no puede ser un buen administrador. Porque creemos en el trabajador uruguayo, por ser uno de ellos, aceptamos nuestra postulación como candidato del Frente Amplio para la Intendencia de Montevideo..."

"Esta tarea, difícil pero desafiante, compleja pero apasionante, probablemente angustiante y dolorosa por momentos pero gratificadora y alegre si logramos cumplirla exitosamente, sólo puede ser emprendida mediante un instrumento político como el Frente Amplio, que es precisamente la expresión política del pueblo unido y organizado para asumir el gobierno de la nación. En esa cruzada nos hemos incorporado: con fe, con entusiasmo, con esperanza y en la tarea habremos de actuar con dedicación, poniendo al servicio de la causa lo mejor de nuestros conocimientos y aptitudes, y nuestra firme vocación y decidida voluntad de servir a nuestro pueblo".

Dr. Hugo Villar (marzo 1971)

exilio. De probada trayectoria, ampliamente reconocida por los frenteamplistas. Ex candidato unitario a la Intendencia Municipal de Montevideo. Personalidad autorizada a representar el FA ante las organizaciones e instituciones internacionales.

Así deviene, en forma natural, el Secretario Ejecutivo en el exterior. Para las bases de nuestro FA aún estaba fresca la reiterada consigna tantas veces coreada hasta

enronquecer en los actos frenteamplistas de la campaña de 1971: "Seregni, Crotto-gini, Villar".

Para el trabajo que se iba a encarar, en la solidaridad internacional, la jerarquía de Hugo Villar aseguraba la continuidad del FA en el exterior.

La confirmación práctica de ese llamado surge nítidamente en el trabajo realizado en estos siete años. Miles de compa-

ñeros se integraron a la tarea en más de veinte países como complementa a la incansable labor desarrollada por organizaciones representadas en el exilio.

Hugo Villar fue recibido, junto a otros valiosos dirigentes del FA, por los más altos representantes políticos de esos países, distintos gobiernos, organismos internacionales e instituciones parlamentarias. Subrayando y orientando, en todo momento, un panorama realista, unitario y solidario de esos gobiernos y organismos internacionales, según las necesidades de la lucha del pueblo uruguayo.

El compañero Villar ha sido un digno representante de la capacidad, preparación técnica y seriedad de miles de profesionales universitarios expatriados por el delito de haber puesto sus conocimientos e inteligencia al servicio del país y de la justicia social. No obstante sus compromisos políticos, Villar vivió en el exterior exclusivamente de su trabajo profesional, dando cursos a estudiantes universitarios y a equipos médicos y administrativos en varios países, en su especialidad: administración de hospitales.

Su aguardado retomo nos reencuentra con el querido compañero quien, con su acción unitaria, ha prestigiado en el mundo al Uruguay y al Frente Amplio, cumpliendo con su deber patriótico de bregar por la libertad del pueblo uruguayo. ■

Los sofismas Este-Oeste y Norte-Sur

La conjunción armónica de una política interna con una política internacional que favorezca los intereses del país, que son los de la mayoría de la población, será una meta sólo alcanzable si ubicamos correctamente dónde y con quiénes el Uruguay debe orientarse en los años venideros. Uno de los aspectos importantes a dilucidar es qué política favorecerá los objetivos de la liberación nacional.

Acostumbrados a leer en diarios y revistas, a ver y escuchar en audiciones de TV, en revistas especializadas en temas políticos, económicos, sociales que la Argentina pertenece al Oeste en la lucha contra el Este, pertenece al Sur en la lucha contra el Norte, cabe preguntarse: ¿es ésto así? Si es así ¿favorece u obstaculiza nuestro proceso democrático y liberador?

Se dice que pertenecemos al "mundo occidental y cristiano" y, por ello, estamos contra el Este, que es el mundo comunista. En esta ubicación nada tiene que ver la geografía, ya que nosotros estamos al Sur del continente americano, al Oeste se encuentran Argentina y Chile y ese país lo gobierna una dictadura sanguinaria que también pertenece al "mundo occidental y cristiano". Al Este nuestro está el océano Atlántico y, que sepamos, nada tiene que ver este océano en la lucha ideológica. Entonces, está claro que estamos, según pretenden voceros diferentes, con el Oeste europeo, o sea, con la NATO, con el Mercado Común Europeo, que apoyó a Gran Bretaña en la lucha de las Malvinas en contra nuestra.

También estamos con Japón, que, a pesar de ser un país asiático y, por ello, geográficamente del Este, es parte del Oeste por esa misma propaganda imperialista. Creo que no es necesario seguir buscando la explicación "geográfica" al problema, sino comprender que cuando nos dicen que pertenecemos al Oeste nos quieren convencer que nuestro futuro debe estar ligado a un determinado régimen social: el imperialismo. Por supuesto, ésto no es así.

RELACIONES NORTE-SUR

Reflexionemos ahora sobre las relaciones Norte-Sur. En este aspecto nos ubican en el sur contra el norte. Como es sabido, la mayoría de los países que son parte del Movimiento de No Alineados pertenecen, geográficamente, a los cinco continentes. Sin embargo, los ubican en el Sur. Por ejemplo: que sepamos, Asia está en el Este y, no obstante, dicen que pertenece al Sur, donde también ubican a los países del norte africano, como así a Panamá, que es un país centroamericano. Así podríamos seguir indagando y veríamos que los sofismas Norte-Sur, Este-Oeste no son la perspectiva de liberación que la mayoría de nuestro pueblo anhela.

Cuando decimos que la solución no es alinearse en el Oeste contra el Norte, nos basamos en la experiencia obtenida hasta el presente, y en conocer que los objetivos perseguidos por quienes dirigen la propaganda y los criterios de esos sofismas son los imperialistas, los yanquis en particular.

¿Qué valores defendemos si pertenecemos al "mundo occidental y cristiano"? Nos dicen: la libertad, como objetivo esencial del hombre; para defender esa "libertad" debemos apoyar al régimen fascista de Sudáfrica, a las dictaduras de varios países centroamericanos, a Pinochet, a Somoza, a Duvalier, a la NATO, al Mercado Común Europeo, a las compañías transnacionales, al Fondo Monetario Internacional, al incremento incesante de la carrera armamentista, al desarrollo de la guerra fría contra la coexistencia, a favor de la propagación de armas nucleares, todo ello para asegurar esa "libertad". ¿Puede ser ese acaso el camino hacia nuestra liberación? ¿Es que apoyando la política de intervención contra los pueblos que han elegido un camino que creen apto para su progreso, como los casos de Cuba, Nicaragua, Grenada, Bolivia, Panamá, etc., favorecemos la liberación interna y derrotamos la dependencia?

Si pensamos que la solución para los problemas económicos que enfrentamos los llamados países emergentes o en desarrollo se encuentran en el diálogo Norte-Sur es porque no conocemos lo que este diálogo significa.



AMIGOS Y ENEMIGOS

La tesis central de este sofisma se basa en la división económica del mundo entre países ricos y países pobres. A este respecto, el imperialismo pretende involucrar a la URSS y al campo socialista como co-responsables de esta situación. En un mensaje dirigido a Boumedién en vísperas de la Conferencia de Argel el 10. de setiembre de 1973 L. I. Brezhnev dijo: "A nuestro juicio, el peligro particular consiste en los intentos de dividir a los países No Alineados y a los socialistas, de oponer a éstos y de privar a los Estados en desarrollo de sus aliados naturales y más seguros. Para nosotros, la divisoria principal del mundo actual no ocurre entre los grandes y los pequeños, los ricos y los pobres, sino entre las fuerzas del socialismo, del progreso y de la paz, y las del imperialismo, el colonialismo y la reacción, que se enfrentan a ella."



Los países socialistas no son responsables de los problemas económicos mundiales. La colaboración económica y científico-técnica de la URSS y el campo socialista con los jóvenes Estados liberados se condensa, ante todo, en que establece principios de colaboración cualitativamente nuevos en la práctica internacional: igualdad, beneficio recíproco, respeto de la independencia y no injerencia en los asuntos internos. Varias son las ventajas económicas de los países emergentes en su colaboración con los estados socialistas: ante todo, que los recursos materiales y financieros que envían los Estados socialistas a los países en desarrollo se constituyen en patrimonio exclusivo de éstos y pueden ser utilizados integralmente en el desarrollo económico y cultural de la nación. Todas las empresas construidas con participación de la URSS y el campo socialista se convierten, sin excepciones, en patrimonio nacional del país correspondiente. El campo socialista jamás practicó ni practica la extracción de beneficios de esas empresas para sí, acción que constituye, por el contrario, uno de los requisitos obligatorios que imponen las potencias imperialistas a los países emergentes.

El campo socialista concede créditos con grandes facilidades, sin acompañarlo de exigencia alguna que menoscabe los derechos o la dignidad del país que los utiliza. Estos créditos son amortizados con materia prima, productos agropecuarios y otras mercancías tradicionales o con los artículos fabricados en las empresas nuevas, y también con moneda nacional que se utiliza en la compra de artículos de fabricación local.

Por ello se mantienen al margen de esas reuniones, que, como la experiencia lo de-

muestra, van registrando fracasos tras fracasos. Esto ocurre, por cuanto los países ricos del norte, entre los cuales están los Estados Unidos, el Mercado Común Europeo y otros países desarrollados, rigen su política de acuerdo a los intereses de las empresas transnacionales. Las empresas transnacionales se cuentan entre las entidades más poderosas en el medio económico internacional. Por su magnitud y alcance geográfico, la multiplicidad de sus actividades, el dominio de recursos y su poderío, muchas empresas rivalizan hoy día incluso con naciones. Por ejemplo, el valor de su "producción internacional" (que se define como el producto de las empresas de propiedad o bajo el control de organizaciones matrices fuera del país en donde se lleva a cabo la producción) sobrepasa actualmente el total de las exportaciones mundiales. Ello significa que tales empresas adoptan hoy en día decisiones que en su mayor parte están fuera del control de los sistemas jurídicos e institucionales de los gobiernos. Las empresas multinacionales poseen actualmente la más moderna tecnología, dominan las prácticas de administración eficiente y en grado considerable controlan la corriente mundial de información en los niveles popular, comercial y técnico.

Los problemas relacionados con las empresas transnacionales tienen raíces en dos rasgos de la situación actual. El primero es que la mayoría abrumadora de ellas tienen su base en países desarrollados y están controladas desde ellos. El segundo, que, por tratarse de operaciones comerciales, tales empresas persiguen utilidades máximas. Preocupaciones como la satisfacción de las necesidades básicas o la observancia de políticas que estimulen modalidades social y ambientalmente correctas de desarrollo, o el incremento de la autosuficiencia de los países en desarrollo, son marginales o motivo de conflicto con los gobiernos, particularmente los de países en desarrollo, que necesitan con urgencia elevar al máximo los beneficios para sus propias economías y sus propios habitantes.

Por ello, afirmamos que la política interior y exterior se debe desarrollar enfocando los intereses nacionales en ligazón con los intereses progresistas de otros países, intensificando cada vez más estas relaciones con los países socialistas, el Movimiento de No Alineados y los pueblos y gobiernos de América Latina que tienen y persiguen los mismos objetivos de liberación contra la dependencia. Una activa actuación en la ONU y en todo tipo de foros mundiales en favor de frenar la carrera armamentista, de vencer los restos del colonialismo y el neocolonialismo aún existentes, impedir la injerencia en los asuntos internos de Centro América, de Medio Oriente por parte del imperialismo, por el reconocimiento de la necesidad de la creación de un Estado Palestino, por la aplicación de un Nuevo Orden Económico Internacional, es decir, en favor de todas las causas que componen un programa de justicia y libertad.

Nuestra solución para los problemas de dependencia o liberación no pasan, por lo tanto, por inventos imperialistas tales como Este-Oeste o Norte-Sur.

Manuel Terwal
Publicista especializado en cuestiones internacionales.

ganzúa
SALIO Y SE PUSO A LA VENTA!!

La formación —muy entre comillas— de los psicólogos en nuestro país de los últimos años, al igual que la enseñanza en su totalidad, ha sido dirigida empecinadamente a la deformación y restricción del vasto campo de la psicología. Hemos debido soportar restricciones de toda índole y una concepción del rol del psicólogo que responde a ciertos objetivos, que por cierto no son los nuestros.

Queremos destacar que a pesar de estos intentos hubo cierto movimiento de los estudiantes de psicología para buscar por sus propios medios algo más que aquello que se les pretendía mostrar. Pensamos que fueron intentos aislados y por eso queremos resaltar hoy la importancia fundamental que tiene esta iniciativa de la Semana de la Salud donde Todos juntos —eso es lo importante— encaramos una problemática que es global y de extrema gravedad.

Como decíamos, nuestra formación ha sido dirigida fundamentalmente desde una concepción del rol del psicólogo que lo limita a ciertas funciones. Nos pretendemos enseñar un modelo que luego es inaplicable por "descolgado" de la realidad social. La psicología que se nos muestra es una psicología individual, que, en el momento de su aplicación, resulta inaccesible para la población y no puede, de esta manera, aportar para resolver los problemas de la salud de nuestro pueblo. Se restringe a una élite. Esta psicología individualista peca de estar, como decíamos, desconectada de la problemática social y promueve iniciativas necesariamente aisladas de incidencia en la misma. Surgen así intentos, muy válidos pero insuficientes, de trabajo en policlínicas populares donde lo que se hace —con la ilusión de estar incidiendo en lo social— es en definitiva trasladar aquel modelo, creando entonces, varios consultorios particulares en vez de uno. Sigue siendo psicología individual. Es así que la formación actual (en todos los centros de estudio que existen), no habilita para una verdadera confrontación con la realidad. Y pensamos que esto no es casualidad.

Como en todos los aspectos de la realidad educacional, en este campo, el sistema tampoco prepara para brindarse a los requerimientos de las mayorías. Cuando el pueblo no piensa su psicología, ni idea su psicología para sí, entonces ésta cae en otras manos, de intereses particulares y se desvirtúa. Porque no responde evidentemente a la demanda social sino a los intereses y a la demanda de selectísimas minorías.

Años de deformación

El siguiente trabajo fue realizado durante el mes noviembre de 1983, conjuntamente por los estudiantes de psicología de ASCEEP de la Escuela Universitaria de Psicología y del Instituto de Filosofía Ciencias y Letras, para exponerlo en la "SEMANA DE LA SALUD"

Dicho evento pretendió ser una instancia de análisis, discusión y elaboración de propuestas sobre la situación de la salud en nuestro país y fue organizado por los trabajadores de la salud (funcionarios, profesionales, etcétera).

A pesar de que su realización no fue autorizada, este trabajo fue leído en el Primer Plenario convocado por la Coordinadora de Psicólogos en diciembre de 1983.

De esto se deduce que la formación de los psicólogos tiende a la legitimación de la ideología dominante y a sus necesidades. Algo así como "hacer para dejar todo como está". Es desde aquí que surgen todas las conceptualizaciones acerca de lo "normal", lo "patológico", donde lo que prima como criterio y que es lo que está por de más, es el ideal de la adaptación, que es necesariamente, adaptación a tal ideología. La inoperancia social de los psicólogos así formados, indica la tendencia al no cambio. No es casualidad tampoco que no se haya encarado planificada y seriamente el problema de la psicohigiene y profilaxis.

Conjuntamente —porque todo esto tiene su coherencia— se ha pretendido limitar, el rol del estudiante, a la mera recepción y fiel reproducción de conocimientos para acceder a los objetivos curriculares. Esto adquiere particular gravedad y relevancia en el campo que nos ocupa, por la categoría que se le confiere al saber. Además del lamentable rol desempeñado por algunos docentes (por supuesto con algunas excepciones que no hacen más que confirmar la regla) se produjo un verdadero estancamiento a nivel científico. No hay producción científica posible ni un verdadero aporte a la sociedad, cuando desde la metodología educativa se tiende a mantener la inmovilidad de las cosas; promoviendo un tipo de aprendizaje repetitivo, reproductor, carente de espíritu crítico y de cuestionamiento de la realidad. Así se instituye un tipo de aprendizaje en donde hay alguien que posee el saber monolítico y otro que no sabe y que debe repetir al pie de la letra dicho saber.

El ejemplo más claro de esto que decimos es que la aprobación de un examen depende directamente de la fidelidad con que podamos repetir ese saber que una vez que hemos aprobado, pasa a ser de nuestra propiedad a modo de riqueza. A la hora de enfrentarnos (y esta palabra indica de lo que se trata), enfrentamos decíamos, con un paciente (UN paciente, dado el enforque de la psicología predominante), lo que se produce es una reproducción de este tipo de relación donde el profesional (o el estudiante haciendo una práctica) es el que sabe, el "normal", el que "goza de salud mental" ubicando al otro en el lugar del que "no sabe", del "enfermo", del "desadaptado". Esto es así aunque a veces se manifiesta de manera más sutil.

Todo esto pensamos que es producto, entre otras cosas, de la falta de participación de los estudiantes en su propia formación. No se habilita la instancia de confrontación, de crítica, de creación. El requisito fundamental, como decíamos, para aprobar las pruebas que llevan al título, es entonces, no pensar, no discrepar. Lo cual supone un enorme sacrificio para nosotros y tiene costos muy altos. No hay instancia para la participación ni en la elaboración de programas, ni en la elección de docentes y autoridades, etc.

Los estudiantes de psicología de hoy también nos enfrentamos al problema de las prácticas. A los pacientes, por supuesto, tenemos que conseguirlos nosotros.

Este tema de las prácticas está en íntima relación con la no existencia legal de nuestra profesión. No existimos legalmente

por lo tanto a nivel institucional en general no somos reconocidos o lo somos de una manera bastante confusa.

Las autoridades de la Escuela Universitaria de Psicología son una prueba de ello.

ALTERNATIVAS Y REIVINDICACIONES

Lo que nosotros proponemos, aunque pensamos que esto debe surgir de la confrontación de todos los que estamos empeñados en esto, una PSICOLOGIA POPULAR. Entendemos por tal una psicología construida por el pueblo, en base a sus necesidades, su demanda y posibilidades. Una psicología que a través de la extensión universitaria se nutra de las exigencias sociales. Es a través de este mecanismo y la investigación planificada que podemos producir científicamente y operar transformando una realidad.

Pensamos que el lugar propicio para llevar a cabo todo esto que venimos planteando estaría dado por la creación de una Facultad de Psicología en donde por medio del cogobierno, la investigación, la actividad interdisciplinaria y la extensión, podamos verdaderamente servir a nuestro pueblo. Porque si no, ¿cuáles son nuestros objetivos?

El problema de la reglamentación de la profesión es nuestro deber y responsabilidad encararlo porque también es cierto que para ocupar un lugar hay que luchar por él.

Se hace imprescindible entonces como pasos previos anular esfuerzos para conquistar la libertad de agremiación como instancia primordial para hacer pesar nuestras reivindicaciones y nuestros principios y poder construir esa psicología alternativa que proponemos.

En el final queremos destacar —si ya no quedó claro— que todo esto no es posible en un marco social y político no democrático. Por eso desde nuestros lugares debemos luchar por la DEMOCRACIA AHORA.

- POR AUTONOMIA
- POR COGOBIERNO
- POR LIBERTAD DE AGREMIACION
- POR UNA POLITICA DE INVESTIGACION Y EXTENSION COHERENTE Y PLANIFICADA.
- POR LA LIBERTAD DE CATEDRA
- POR UNA PSICOLOGIA POPULAR
- POR UNA SALUD POPULAR

Estudiantes: Centro ASCEEP Escuela Universitaria de Psicología y centro ASCEEP, Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras.

Sobre los veinteañeros, estos once años y otras yerbas

Es difícil tener entre veinte y treinta años por estos días. A esta edad, uno comienza a plantearse una serie de problemas, o mejor dicho le surgen necesidades que deben ser satisfechas.

La independencia de la familia, que pasa necesariamente por la independencia económica, ocupa un primerísimo plano. Para los jóvenes trabajadores el ingreso a un mercado de trabajo que se reduce día a día más, producto de la política neoliberal, resulta difícil, cuando no imposible. Los estudiantes universitarios no tenemos ninguna facilidad para estudiar y trabajar. No existen horarios nocturnos, los cursos, en algunos centros, tienen actividad obligatoria durante todo el día. Muchos compañeros se vieron obligados a prolongar su carrera o directamente la abandonaron. Muchos son los ejemplos, citaré aquí solamente uno. Un compañero le plantea a un profesor la posibilidad de concurrir en otro horario a clase, ya que si no se lo permitían tendría que dejar de cursar ese año. Le respondió que la carrera también podía hacerse en veinte años.

Las posibilidades de conseguir un trabajo no son mejores una vez egresado de la Universidad.

Para los que entendemos nuestra carrera como una inversión de la sociedad, la cual debemos retribuir volcando en ella nuestros conocimientos técnicos, y no como medio de ascenso social, es realmente un acuciente problema nuestro nivel técnico

La Intervención, en su alocada caza de brujas, destituyó a cientos de los mejores docentes, dejó de lado todo lo que coadyuvaba a lo que fuera otrora motivo de orgullo, la formación universitaria. Trataron de transformar a la Universidad en una fábrica de técnicos, preocupados únicamente por su futuro personal.

El llevar adelante la pareja, tarea siempre difícil, tiene hoy como agregado una serie de problemas externos a la misma. A nuestra edad, la pareja no es ya la loca pasión de la adolescencia, sino una perspectiva de futuro compartido. Decíamos antes de la necesidad de la independencia de la familia, a muchos nos ha surgido la necesidad de formar una nueva familia. El noviazgo tiene un desarrollo dialéctico. Por lo tanto en algún momento del mismo surge la necesidad, o se generan las condiciones para dar un salto cualitativo. Ese salto es pasar a vivir juntos, compartir más horas, ver la barriga que le crece a la compañera

o compartir la inigualable emoción del nacimiento del hijo.

Las dificultades económicas son, en ocasiones, un escollo insalvable. Muchas parejas se han disuelto por no poder continuar su desarrollo, y en este tema tampoco se puede ir en contra de la historia, ya que el noviazgo tiene un tiempo histórico que se agota.

Tampoco ha sido fácil nuestra militancia política. La persecución y represión hacia el pueblo fueron duras y sistemáticas. Cientos son los jóvenes que están presos, desaparecidos o exilados por luchar por sus ideas. La imposibilidad de desarrollar una actividad gremial en los centros de estudio, he de aclarar que me refiero a contar con locales autorizados para ello, nos ha impuesto una carga mayor de sacrificio para militar y estudiar. La falta de un marco legal adecuado ha favorecido que los integrantes de una pareja asuman compromisos distintos, lo cual favorece el distanciamiento de la pareja y la consiguiente y lógica ruptura.

Pero, este artículo no pretende ser una sesión de terapia personal o, en el mejor de los casos una terapia de grupo.

En este momento me acordé de esa canción que canta Abel García que dice: "yo

no canto a la muerte aunque parezca / es falsa la creencia / de que la muerte mata / la que mata es la vida / a la muerte y avanza."

Enormes fueron las dificultades que encontramos en nuestro desarrollo personal, pero veamos que es lo que realizamos. Si hay algo que no fuimos fue ser la generación del silencio. Fuimos sí una generación que se constituyó en uno de los pilares de la resistencia. A pesar de los años de inactividad política, el voto juvenil fue mayoritario por las opciones democráticas tanto en el plebiscito como en las elecciones internas. Los jóvenes trabajadores no olvidaron los principios clasistas de la CNT y son, hoy, sólidos dirigentes sindicales. Otro tanto se puede decir de los jóvenes estudiantes. En las movilizaciones renace el Frente Amplio, marca su presencia con cientos de banderas, que alguien definió como las de la esperanza tricolor, llevados por manos juveniles.

Si importante ha sido el aporte de esta generación, no menos lo es la responsabilidad histórica que tenemos. Construir una sociedad más justa, libre de toda forma de explotación nacional y social.

CARLOS DIAZ

¿Qué es ingerencia?

En "Las necesidades estratégicas hasta el año dos mil", libro escrito por expertos políticos de la Universidad de Georgetown, uno de los centros de formulación de política exterior de la actual administración norteamericana, se advierte que Estados Unidos debe prepararse para hacer frente a conflictos en América Central, Colombia o Venezuela y Puerto Rico. Señala que debería utilizarse a la OEA como "alianza militar". Pronostica, además, que las misiones del ejército norteamericano en América Latina "se ampliarán en función de fuerzas de pacificación".

Un estudio de la Universidad de Georgetown señala que "el envío de tropas es la última de las alternativas de Estados Unidos en América Latina y debe ser considerada después de otras, como el recurso a la Organización de Estados Americanos (OEA), como alianza militar.

Según el estudio, Estados Unidos debe prepararse para hacer frente, en la década de los años '90, a conflictos de mediana intensidad en Centroamérica, Colombia o Venezuela y Puerto Rico.

Robert Kupperman y William Taylor, autores del libro "Las necesidades estratégicas hasta el año 2000", dicen que el principal reto de los próximos años "no será una gran guerra en Europa sino conflictos en tono menor, no convencionales y en zonas fuera del ámbito de la OTAN".

ACCION MILITAR

Las misiones del ejército norteamericano en el resto del continente, aunque centradas de forma prioritaria en la seguridad de EE.UU. y el canal de Panamá, "se ampliarían como consecuencia lógica en fuerza de pacificación", sostienen los autores.

Las tropas de combate son la última opción porque se trata de "dinamita política", sostienen los investigadores del Centro de Estudios Estratégicos de la Universidad de Georgetown.

La administración debería recurrir antes a la "presión diplomática", incluyendo las que se hagan a través de la OEA, a las "demostraciones de fuerza naval, al envío de consejeros militares, al apoyo naval y aéreo a países amigos y, finalmente, a bombardeos estratégicos", continúan Kupperman y Taylor.

ESTRATEGIA

Explican que, al elaborar una estrategia para los años '90, Estados Unidos "no debe perder de vista que la OEA es, entre otras cosas, una alianza militar. Nuestra estrategia debe construirse sobre el reforzamiento de esa estructura de seguridad con obligaciones mutuas".

El ejército de EE.UU. debe desarrollar "una doctrina para el despliegue rápido de unidades pequeñas y autosuficientes, destinadas a hacer frente a conflictos de pequeña intensidad en funciones de apoyo a los gobiernos locales", recomiendan los expertos.

Dicen, además, "que deben concentrarse en entrenamiento de contrainsurgencia y contraterrorismo para hacer frente a tropas irregulares, así como preparar a sus tropas para misiones que les obliguen a sobrevivir en campos de batalla remotos o durante mucho tiempo.



Kupperman y Taylor sostienen que debe "continuar y expandirse la entrega de material y entrenamiento adecuado a los gobiernos amigos, sobre todo de Centroamérica y el Caribe".

Además de los "profundos problemas políticos" en Centroamérica, los años venideros estarán caracterizados por una "inestabilidad creciente en Perú y Ecuador, un conflicto civil en Colombia y un importante descontento hacia la democracia en Venezuela", dice el "Centro de Estudios Estratégicos", que suele mantener una posición conservadora.

"Colombia será terreno fértil para el intento soviético de ampliar los conflictos regionales", y es posible que la situación en ese país adopte una forma similar a la de El Salvador hoy en día, sostienen Kupperman y Taylor.

"La crisis en Colombia influirá sobre la producción petrolera venezolana y tocará intereses vitales de EE.UU., que optará por instalar una fuerza en la frontera entre los dos países", dicen.

En Puerto Rico, los continuos problemas económicos darán fuerza a los grupos de izquierda y "fortalecerán el sentimiento independentista", con una posible polarización de la población y "violentas confrontaciones", dicen finalmente los autores.

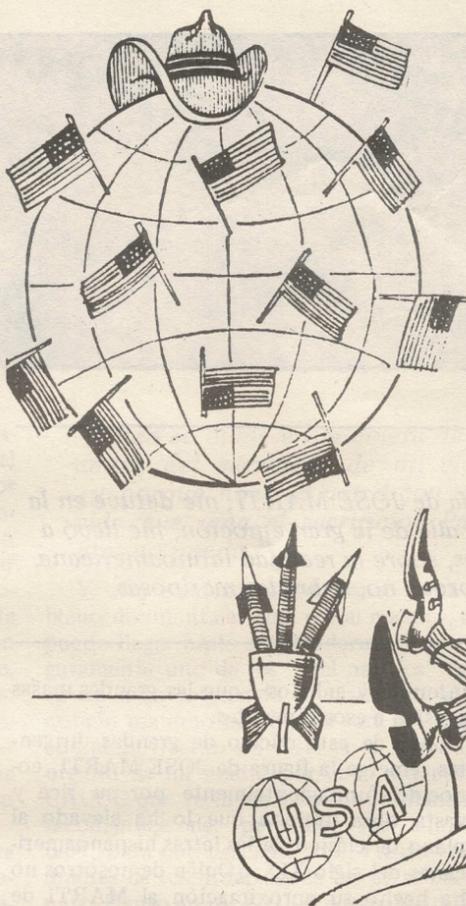


KIRKPATRICK CONTRA LA URSS

Washington 15 (AFP).- La embajada de Estados Unidos en las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick, exhortó hoy a un grupo de oficiales de quince países a combatir la penetración soviética en el hemisferio, que definió como una amenaza.

Hablando en el acto de graduación de la vigésimo tercera promoción del Colegio Interamericano de Defensa, Kirkpatrick hizo un llamado a la unidad de los países americanos para enfrentar esa penetración, afirmando que la respuesta debe ser colectiva porque "es un problema de todos nuestros países y de todos nuestros sectores".

En el curso se graduaron 54 altos oficiales y funcionarios civiles de Argentina, Brasil, Colombia, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Paraguay, Perú, Estados Unidos, Uruguay y Venezuela.



CAUCE Encuesta

¿SABE USTED CUAL DE ESTOS PAISES ES IMPERIALISTA?

Esta encuesta, auspiciada por la Revista Quincenal CAUCE y habida cuenta de la masa de lectores, tiene un solo resultado.

Conteste con una cruz y dele puntaje a su imperio.

1) La moneda de este país es hegemónica, es decir, es reconocida por todos los otros países de la comunidad internacional como unidad de reserva.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

2) Sus bancos están diseminados en todos los rincones del mundo en cantidad y variedad suficiente.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

3) Sus empresas controlan la extracción de los recursos naturales y la producción manufacturera de los países del tercer mundo.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

4) Su banco central (el Federal Reserve Board, no tienen por que agradecer la ayuda) fija la tasa de interés lo suficientemente elevada como para que el servicio de la deuda externa de los países subdesarrollados sea un mecanismo de sangría que nos convierte en más pobres aún.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

5) El abismo social que se vive en este país es tal que si nosotros ingresáramos en él, seríamos considerados como escoria por haber nacido al Sur del Río Bravo.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

6) El gobierno se caracteriza por tener declaraciones indicativas para los gobiernos de ultraderecha.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

7) Sus gerentes en nuestros países hablan otro idioma y los week-ends lucen prendas de vestir muy expresivas y practican deportes populares como el Golf, Tennis, Baseball.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

8) ¿De qué origen son los bancos con los que los países del tercer mundo mantienen la mayoría de su deuda externa y generada por gobiernos auspiciados por ellos mismos a través del democrático mecanismo del golpe de estado.

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

9) ¿Qué gobierno apoya a cuanto gobierno de derecha que oprime a vastos sectores y ataca a aquellos gobiernos que se desprendieron del yugo de minorías explotadoras?

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

10) ¿De qué origen son los embajadores que preparan golpes de estado o sostienen grupos paramilitares o apoyan bandas contrarrevolucionarias?

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

11) ¿Qué sociedad nos es puesta como ejemplo a seguir, a imitar, a idolatrar por su estilo de vida?

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

12) ¿Dónde se gastan las doctrinas que nos protegen de los grandes "flagelos" de la humanidad como el comunismo, el laicismo, el materialismo, el ateísmo, el Itismo de Panamá?

E.E.U.U. Francia U.R.S.S.
Brasil Gabón

Puntaje:

tome el país que tuvo más lápidas, perdón, cruces y controle Ud. mismo sus conocimientos.

- 12. - Ud. sabe qué es el imperialismo.
- 11. - Vaya a saber qué bache tiene amigo
- 10. - Escuche, no compre más Cauce porque nunca estaremos de acuerdo.
- 9. - Te equivocaste de semanario, loco!

No son inútiles la verdad y la ternura

Días pasados, releyendo una antología de JOSE MARTI, me detuve en la carta "A la madre". Su lectura, más allá de la gran emoción, me llevó a reflexionar sobre algunos compañeros, sobre la realidad latinoamericana, sobre mi madre, y también, por qué no, sobre las mariposas.

Antes de entrar en el tema específico, pienso que sería prudente hacer algunas consideraciones previas, que estoy seguro serán una contribución a la más cabal comprensión del papel del libertador cubano y del contenido de estas líneas.

En primer lugar (como el lector podrá apreciar casi inmediatamente) no soy crítico literario y por lo tanto el abordaje de MARTI no es, no pretende serlo, una contribución al estudio de su estilística epistolar, ni mucho menos del conjunto de su obra literaria, máxime que en esta Revista hay un conjunto de destacados compañeros que se dedican al tema y a los cuales no pretendo "invadir" o cometer un acto de "ingerencia" —sustantivo de moda y uso dudosos últimamente—.

Pienso —como segunda aclaración— que el desarrollo de la vida social se asienta fundamentalmente sobre la actividad de las grandes masas populares. El esfuerzo cotidiano de los trabajadores, por ejemplo, no se limita solamente a tratar de asegurar para la sociedad, aquello cuanto ella necesita para su existencia, sino que crea la base misma sobre la que se establece el avance y el progreso de la sociedad.

Es claro, históricamente indiscutible, el papel de las masas en la vida política, y resulta imposible concebir sin su acción el desarrollo mismo de la sociedad y de los profundos cambios que en ella se operan. También el pueblo sentó las bases de la ciencia. Cosas que hoy asumimos con plena naturalidad y cotidianeidad son producto de la experiencia y búsqueda empeñosa de las masas que fueron arrancando poco a poco a la naturaleza sus primeros secretos, aprendiendo a obtener el fuego, a cultivar los cereales, a fundir el metal, que inventaron y perfeccionaron los primeros instrumentos de trabajo. La literatura y el arte fueron durante largo tiempo obra exclusiva del pueblo. Poemas épicos, romances, cuentos, refranes, tradiciones y canciones sirvieron de cimiento para la labor de escritores y poetas profesionales.

Pero así como reconozco el papel decisivo de las masas populares en el desarrollo histórico-social, considero también importante el papel que corresponde a la actividad de los grandes hombres. Y esto no sólo se refiere a los sabios, escritores y artistas sin cuyo trabajo no puede ni pensarse el progreso de la ciencia y la cultura, sino también y en la misma medida, a los líderes, a los dirigentes de las masas, de aquellas clases que en cada período histórico son las responsables de los cambios económicos, políticos y sociales, necesarios a ese período concreto. Y de lo que tampoco me olvido —y pienso que muchos de mi edad no deberían olvidar, es que en definitiva, lo que da auténtica fuerza y carisma a esos dirigentes, es precisamente, el apoyo y la confianza, —por interpretar fielmente sus

intereses y anhelos— que las grandes masas prestan a esos dirigentes.

Así de este núcleo de grandes dirigentes, emerge la figura de JOSE MARTI, conocido fundamentalmente por su rica y vasta obra literaria que lo ha elevado al plano de clásico de las letras hispanoamericanas del siglo XIX. ¿Quién de nosotros no ha hecho su aproximación al MARTI de "La Edad de Oro" en la Enseñanza Secundaria o aun en la Primaria? ¿Quién de nosotros no ha vibrado con la musicalización de su poesía? ¿Quién de nosotros no se ha adentrado en puntos álgidos de su rico epistolario?

Siempre con las palabras de la carta, resonándome de modo insistente, me ví en la necesidad de ahondar en el MARTI hombre total, de ubicarlo en la perspectiva de su tiempo y de tratar de saber algo más acerca de su actividad tanto en Cuba como en el forzado exilio.

A finales del siglo XIX Cuba era uno de los últimos reductos del colonialismo español en América y su pueblo estaba decidido a romper para siempre las cadenas que lo subyugaban. Los primeros textos de MARTI se remontan en 1871 cuando apenas con 18 años y ya en el exilio escribe "El presidio político en Cuba". En sus proclamas discursos y cartas que ocupan buena parte de su vida en los Estados Unidos entre 1880 y 1895, se expresa una gran preocupación por lo político y particularmente por lo social. El problema racial motivó especialmente a MARTI y se destacan sus crónicas sobre los negros, referencias a los indios, así como observaciones sobre la relación de alemanes, irlandeses e italianos dentro del contexto de la violencia social del país. En estas crónicas no sólo a dejado un vívido testimonio de la época sino también la nítida, sensible, veladamente herida o solitaria visión de un hombre hispanoamericano exiliado, acerca de las miserias del gran país del norte.

Pero MARTI en los Estados Unidos fue, por sobre todas las cosas un auténtico luchador por la independencia de su país, un luchador por la causa americanista. Así como motivo de la inauguración del periódico de los compañeros cubanos en el exilio ("Patria"), dijo en Nueva York el 14 de marzo de 1892:

Nace este periódico, por la voluntad y con los recursos de los cubanos y portorriqueños independientes de Nueva Yor, para contribuir sin premura y sin descanso a la organización de los hombres libres de Cuba y Puerto Rico, en acuerdo con las condiciones y necesidades actuales de las islas y su constitución republicana venidera; para mantener la amistad entrañable que une y debe unir, a las agrupaciones independientes entre sí,

y a los hombres buenos y útiles de todas las procedencias que persistan en el sacrificio de la emancipación o se inicien sinceramente en él; . . . "

De regreso en su tierra formó parte del ejército de patriotas, que armas en mano se disponía a liberarse del opresor. Es en el período de los preparativos para su entrada en combate, que debe ubicarse esta carta de MARTI a su madre.

... en vísperas de un largo viaje, estoy pensando en usted. Yo sin cesar pienso en usted.

Soy un universitario ingresado a la Facultad de Medicina en el año 1877. He vivido los períodos negros y grises que a todos nos tocaron y sé que después de todo invierno llega inevitablemente la primavera. Siempre tuve a mi lado un buen número de compañeros que demostraron preocupaciones que iban más allá de lo estrictamente curricular: las condiciones de estudio, los programas, los horarios para

Madre mía:

Hoy, 25 de marzo, en víspera de un largo viaje, estoy pensando en usted. Yo sin cesar pienso en usted. Usted se duele, en la cólera de su amor, del sacrificio de mi vida, y ¿por qué nací de usted con una vida que ama el sacrificio? Palabras, no puedo. El deber de un hombre está allí donde es más útil. Pero conmigo va siempre, en mi creciente y necesaria agonía, el recuerdo de mi madre.

Abrace a mis hermanas, y a sus compañeros. ¡Ojalá pueda algún día verlos a todos a mi alrededor, contentos de mí! Y entonces sí que cuidaré yo de usted con mimo y con orgullo. Ahora, bendígame, y crea que jamás saldrá de mi corazón obra sin piedad y sin limpieza. La bendición. Su

Montecristi, 1895

José Martí

Tengo razón para ir más contento y seguro de lo que usted puede imaginarse. No son inútiles la verdad y la ternura. No padezca.



quienes debían trabajar además de estudiar, la situación de los pacientes en el Hospital, la Salud popular, etc., etc. Por largo tiempo y desde filas de la Intervención y el "gobierno de facto" hubieron quienes se empeñaron en hacernos creer que detrás de esa motivación por lo social, por lo político, por el destino de la Patria y la Humanidad toda, existía en aquellos jóvenes, un sentimiento nocivo, un desarraigo, tal vez alguna frustración que los llevaba a ver todo en forma excesivamente crítica. Se nos quiso hacer creer que eran, que éramos parte de una generación perdida, que había errado su opción en la vida.

MARTI en momentos decisivos para Cuba y para su propia vida piensa sin cesar en su madre, en su familia. Seguramente en la inmensa mayoría de las familias de su tierra. . . Me asalta en este momento el permanente recuerdo de Hugo hacia su padre, la preocupación por la familia que deslizaron tantos compañeros. ¿De qué no habrán acusado a MARTI los dominadores de la época?

"Usted se duele en la cólera de su amor, del sacrificio de mi vida; ¿y por qué nací de usted con una vida que ama el sacrificio? Palabras no puedo."

Y otro elemento clave. Tanto se ha hablado de orientales bien o mal nacidos, que puedo llegar hasta sorprenderme de que seguramente uno de los "mal nacidos" de la época haga referencia precisamente al sacrificio materno como guía para su madura conducta. Pienso sin cesar en el escondido orgullo de mi madre por cada número de CAUCE que ve la luz y en sus permanentes recomendaciones para que me alimente bien, para que descanse más. Pienso en las madres de los muertos, de los presos de mi país. Pienso en los 50.000 desaparecidos de toda América Latina, ésa por la que lucharon, Simón Bolívar, nuestro Artigas, el propio MARTI. Pienso en las "locas de Plaza de Mayo", transformadas luego en las "madres de Plaza de Mayo", granjeándose el respeto, la admiración y la solidaridad del mundo entero. Pienso en las madres de los desaparecidos de mi país, en sus familias. . .

El deber de un hombre está allí donde es más útil. Pero conmigo va siempre, en mi creciente y necesaria agonía, el recuerdo de mi madre."

Y aquí el sacrificio, se transforma en responsabilidad, en conciencia, una de las poderosas armas con que cuentan los hombres, los pueblos, para obtener sus caros anhelos. ¡Cuánta conciencia se requirió durante estos negros años para mantener encendida la llama de la esperanza, de la protesta, de la lucha!

... y crea que jamás saldrá de mi corazón obra sin piedad y sin limpieza."

¡Qué elevado sentido de la justicia! No se desliza en las palabras de MARTI el más mínimo sentimiento revanchista. Es más que el MARTI convencido hasta lo más hondo de la justeza de sus actos jamás propició ningún tipo de injusta revancha. Me hace pensar hoy, la expresada preocupación de algún militar del "proceso" por el futuro de sus familias. Me conmueve la altura de mi pueblo, que aun venciendo, no habla de vencidos y vencedores.

"Tengo razón para ir más contento y seguro de lo que usted puede imaginarse. No son inútiles la verdad y la ternura. No padezca."

Llegamos aquí al final de la carta. Se denota la plena certeza de MARTI en sus actos. Y si poderosa arma —decíamos— es la conciencia, no lo es menos la convicción y la pasión para abrazar causas justas. Pienso en mi pueblo, en su dura pero segura esperanza hoy floreciente en una hermosa realidad.

La generación de jóvenes, a la cual orgullosamente pertenezco, ha demostrado que, aún en las más duras condiciones, las grandes premisas trazadas hace ya varios años no podían, como no fueron, ser olvidadas o traicionadas.

Por último, mucho ha sido lo que han padecido las madres uruguayas. Sopor-

taron la cárcel, el exilio u otras formas más duras de alejamiento de sus hijos. Pero madres no padezcan, nada ha sido en vano, la historia juega por nosotros.

Pensemos que si grande fue el esfuerzo, hermosos son hoy y más bellos, aún, serán los logros de mañana.

Martí fue un poeta, un hombre comprometido, un revolucionario de su tiempo. No quiso solo que Cuba se liberase del dominio español, sino que mantuvo una especial preocupación en que no cambiara de amor:

"Viví en el monstruo y le conozco las entrañas; y mi honda es la de David. Ahora mismo, pocos días hace, al pie de la victoria con que los cubanos saludaron nuestra salida libre de las sierras en que anduvimos los seis hombres de la expedición catorce días, el Corresponsal de "Herald", que ni sacó de la hamaca en un rancho, me hablaba de la actividad anexionista, menos temible por la poca realidad de los aspirantes, de la especie curial, sin cintura ni creación, que por disfraz cómodo de ser complacencia o sumisión a España, le piden sin fe la autonomía de Cuba, contenta solo de que haya un amo yanqui o español, que les mantenga o les cree, en premio de un oficio de celestinos, la posición de prohombres, desdeñosos de la masa pujante, la masa mestiza, hábil y conmovedora, del país, la masa inteligente y creadora de blancos y mestizos."

(de la carta a Manuel Mercado del 18/V/1895 que quedó inconclusa)

La historia en su espiralado desarrollo, parecería volver a repetirse. La administración Reagan se empeña en mantenernos como patio trasero. No parece estar dispuesto a permitir que ningún país latinoamericano rompa con las relaciones de dependencia económica. Hace unos meses invadió Granada, hoy continúa con su agresión hacia Nicaragua.

Largo y difícil es el camino que debemos recorrer para lograr la independencia definitiva. Lo estamos transitando con paso seguro, a pesar de que existan quienes se empeñen en ir contra la historia.

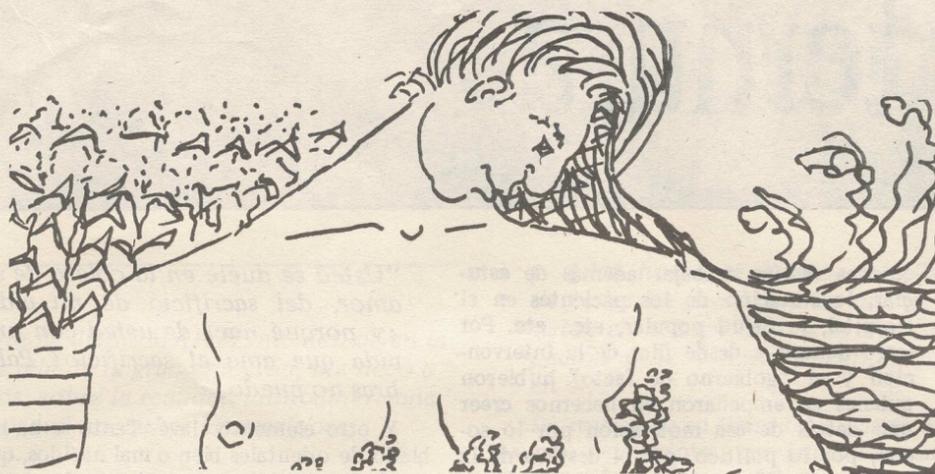
Martí moría en combate en la localidad de Dos Ríos casi dos meses después de haber escrito esta carta, exactamente el 19 de mayo. Otro conocido hijo de la isla caribeña, el cantautor Silvio Rodríguez, nos narra a través de una de sus canciones, una vieja leyenda Nahuatl que cuenta cómo el alma de los guerreros muertos por defender la patria, reaparecen en forma colorida como bellas mariposas. Seguramente muchos niños cubanos, jugando con mariposas, buscarán al JOSE MARTI que sigue vivo en sus corazones. Otras mariposas fueron necesarias años más tarde, pero hoy en Cuba los niños no tienen hambre, no tienen frío, no son analfabetos, no mendigan ni voccean mercaderías en los omnibuses, simplemente juegan. . . con bellas mariposas.

La filosofía como problema II

Aplicación de la actitud crítica a nuestra realidad presente

Una de las tareas a plantearnos, que surge como consecuencia de lo expuesto en el artículo anterior, es rastrear líneas del pasado para rescatar aquellos caracteres que pueden profundizarse en el futuro. Para especificar el sentido de dicha intención, nos remitimos ahora al pensamiento de Mario Sambarino, no intentando con ello un mero homenaje al pensador uruguayo; fallecido recientemente, sino exponer la verdad de su pensamiento.

“Por eso, aunque las metas a lograr se gestan a partir de lo ya acontecido, es en el esfuerzo por anticiparnos hacia ellas que nos constituimos un pasado como pasado “propio”. Pero, insistimos, se trata de realidades colectivas: el “yo” no es concreto sino en función del contexto cultural de un “nosotros” y es en el “nosotros” donde originariamente nos movemos, vivimos y somos. Es por la fuerza con que en este “nosotros” avancemos, expresa y volitivamente, hacia metas definidas que adquirimos un pasado en el que nos integramos. Por eso lo nacional, lo propio, lo nuestro, no constituyen realidades guías porque ahora sean o porque lo hayan sido, sino que se construirán como tales en la medida en que el nosotros colectivo, desde sus circunstancias y en función de ella, quiera tenerse a sí mismo por fin a realizar, como un nosotros colectivo pleno. Por eso también no constituyen un “algo” que haya sido perdido y con lo cual tengamos que reencontrarnos, pues sólo lo encontraremos construyéndolo, y sólo lo somos ya en la medida en que estamos en la tarea común de gestarlo. Cuando lo nacional, lo propio, y criterios similares, se contemplan de espaldas al futuro, como siendo ya tales o habiéndolo ya sido, solo pueden servir para originar actitudes retrógradas, que se pierden así mismas por no hacer posible un futuro que sea valioso en cuanto inserto



en las urgencias de su tiempo. Quien se arraiga en un origen es tal cuando, por su futuro, encuentra allí su fundamento, pues lo construye en la tarea de gestarse. (1)

Se trata entonces de: 1) Tomar lo que en rastreo del pasado encontremos como caracteres que pueden profundizarse en el futuro (algunos de los cuales fueron citados en el artículo anterior).

2) Analizar cada uno de ellos explicitando su comprensión.

3) Ver su significación en cada uno de los niveles educativos.

4) Concebir la aplicabilidad de su desarrollo en nuestro medio.

Analizaremos ahora alguno de los aspectos encontrados en el pasado en el sentido ya explicitado: a) racional. Este concepto que, aislado, puede parecer de una adecuada referencia, tiene en nuestro medio un sentido y una denotación claros. Una enseñanza racional será discursiva y no intuitiva por lo que deberá exponerse en su nivel intelectual, no artístico, como un discursivo conceptual y/o simbólico. Ya se trate de una ciencia formal o fáctica, la trama conceptual y/o simbólica ha

de aparecer como un discurso sistematizado, con una referencia, en el segundo caso a antes que se encuentran fuera del discurso mismo.

En este sentido, su carácter formal o materialmente probatorio, se opone al dogma como imposición universal, sin atacar ninguna convicción profunda aún fundada intuitivamente que sea convicción íntima.

Por ello es que en este sentido amplio, el carácter racional ha de considerar aún el conjunto de estas convicciones íntimas, desde un punto de vista necesariamente externo a ellas.

Ya utilizemos criterios de verdad o validez, según nos encontremos en el ámbito de las ciencias fácticas o formales, habrá siempre un discurso conceptual o simbólico que acceda a uno de los polos de la dualidad aporética de los valores en juego (verdadero-falso válido-íntimo)

b) científica: una enseñanza es científica en un doble aspecto; en cuanto a como expone la estructura del objeto que se enseña y en cuanto a cómo tiene en cuenta

la estructura de captación del sujeto a quien se dirige la exposición. El aspecto expositivo, informativo, lleva aquí, implícito, un aspecto didáctico.

Ahora bien, en nuestro medio subdesarrollado, más que en ningún otro, la enseñanza no ha de ser solo informativa, ha de ser fundamentalmente formativa. ¿Qué se quiere significar con ello? Pues que quien se forme no sólo ha de aspirar a conocer los logros adquiridos sino a tratar de adquirir logros él; ha de aspirar a investigar. Solo que las urgencias de nuestro medio, requieren que se integre a esa aspiración el objeto mismo, la finalidad misma de la investigación. En otras palabras, la formación en nuestro medio ha de estar signada inevitablemente por el arraigo a nuestra realidad natural y cultural, (como ambas han sufrido deterioro y no solo en los últimos años, habrá que enriquecer la primera y extraer de la segunda los caracteres históricos que reconstituiremos en su proyección futura).

La formación de nuestro educando tiene una dificultad adicional en tanto su arraigo no está predelimitado y debe ser el mismo arraigo considerado como problema. No debe el educando informarse y formarse solamente en el ámbito preciso de las disciplinas que atañen a un saber particularizado sino además y fundamentalmente informarse y formarse en el saber de su entorno natural y cultural (social) al que aplicará los resultados del saber disciplinario en un proyecto “nuestro”.

Los valores que han de guiar ese proyecto surgirán necesariamente de la misma cultura en crisis, la nuestra y surgirán por nuestro propio rastreo de un pasado, que será tal y nuestro en tanto el proyecto colectivo que hagamos profundice en el futuro, sus caracteres constitutivos que superen la dimensión histórica de ese mismo pasado.

Terminamos pues, remitiéndonos al trozo de Sambarino que citamos al comienzo (continuará)

La revolución darwinista

Al decir de J. Mac Rae, antes que analizar los efectos del darwinismo en el campo de las ciencias sociales, hay que rastrear qué influjos recibió Darwin en la etapa de concepción de la teoría evolucionista. Y aquí ocurre algo muy interesante: fue de las ciencias sociales de donde partió tal influencia. Tanto Darwin como el otro naturalista que consiguió delinear sin ambigüedades y de manera independiente una teoría especular a la darwiniana (su nombre fue Alfred R. Wallace), tomaron como llave de entendimiento de la compleja dinámica del mundo orgánico, al ensayo sobre crecimiento de la población y disponibilidad de alimentos de Thomas Malthus. En él, Malthus buscaba una respuesta a la injusticia social y a la opresión, visibles ya en la primera etapa de la sociedad capitalista industrial. Así, en “An Essay on the Principle of Population”, postula que el crecimiento de la población humana es de tipo geométrico, mientras que los alimentos lo hacen en forma aritmética. Esto llevaría pronto a un desfasaje en el cual habría una enorme demanda frente a una escasa oferta de cereales, por ejemplo. Malthus planteaba que ya entonces actuaban factores que restringían el crecimiento de las poblaciones humanas, tales como el vicio, la miseria y la autorrestricción. Malthus incluía como “vicio” al control de la natalidad. Esto, aplicado al mundo orgánico tanto en el sentido espacial como temporal, permitía eliminar de un plumazo la supuesta armonía del mundo creado por un dios, y su sustitución por otro cuya esencia de existencia estaba basada en un eterno conflicto, debido a la exigüidad de recur-

rente a la historia de las sociedades humanas. La selección natural era una formulación de la lucha de clases, y como tal, existiría mientras hubiera polos en conflicto. En la especie humana, la selección (sensu lato), expresada en términos de lucha, ha de mantenerse en tanto existan clases.

“Al producirse más individuos de los que pueden sobrevivir, ha de existir siempre una lucha por la existencia, ya sea entre individuos de la misma especie, ya sea con las condiciones vitales físicas... Viendo que se han producido indudablemente variaciones útiles al hombre, ¿puede considerarse improbable que se hayan producido a veces en el transcurso de miles de generaciones y otras variaciones útiles en cierta forma a cada ser vivo en la gran y compleja lucha por la vida? De ser así, ¿podemos dudar (recordando que nacen más individuos de los que pueden sobrevivir) que los individuos con alguna ventaja, por pequeña que sea, sobre todo, tendrán una mayor probabilidad de supervivencia y de procrearse dando individuos semejantes? Por otra parte podemos estar seguros de que cualquier variación que resulte mínimamente nociva será destruida. A esta conservación de la variación favorable y eliminación de las variaciones nocivas las denominamos Selección Natural”.

El concepto de Selección Natural fue tomado por un grupo de sociólogos (los que más tarde fueron llamados ‘darwinistas sociales’) y por varios filósofos. Entre ellos es interesante destacar la impresión que causó “El Origen de las Especies” en Karl Marx. En una carta a Engels, Marx le comunicó que había visto en la teoría de la evolución darwinista, los fundamentos biológicos de su propia concepción en lo refe-

rente a la historia de las sociedades humanas. La selección natural era una formulación de la lucha de clases, y como tal, existiría mientras hubiera polos en conflicto. En la especie humana, la selección (sensu lato), expresada en términos de lucha, ha de mantenerse en tanto existan clases.

Pero ¿qué ocurrió con el responsable del impulso inicial, o sea, el ensayo de Malthus? El darwinismo como escuela teórica no se relacionó más con los malthusianos, aunque sí los neo-malthusianos tomaron elementos de biología evolutiva para la construcción de su modelo.

LOS DARWINISTAS SOCIALES

Volviendo a los sociólogos darwinistas, el sociólogo H. Spencer, que por otro lado hizo importantes aportes a la sociología, fue el responsable de acuñar la expresión de “la lucha por la vida”, mientras que otros tomaron como obvia la sinonimia de la “supervivencia del más fuerte” por “la supervivencia del más apto”. Darwin mismo, creador de la última, en sus últimos tiempos cae en un uso indistinto de ambas.

En el campo de la sociología, este entendimiento del darwinismo sirvió como una gran justificación de la explotación de las masas trabajadoras por un lado, y del pleno ejercicio de expansión del Imperio Británico por otro.

En un desarrollo posterior, esta visión que podríamos llamar darwinista es aplicada a nivel de empresas, tal como lo expone John D. Rockefeller en:

“El crecimiento de una gran empresa no es otra cosa que la supervivencia del más apto (...) es verdaderamente la aplicación de una ley de la naturaleza y de una ley de Dios”.

Ahora bien, ¿cómo se estima la presencia de individuos aventajados o no aventajados en una población? o ¿cómo actúa la selección natural? Darwin propone que las pequeñas ventajas de algunos individuos sobre otros son proyectadas al tamaño de su prole, a su éxito reproductivo, o dicho en términos estadísticos, a la reproducción diferencial dentro de una población. Tendrán más hijos los más aventajados. ¿Cuántos más? Bien, deberá ser un número mayor al promedio de prole en la población. Entonces, ¿ocurre que los países pobres, así como las masas trabajadoras, al tener una mayor tasa de crecimiento, están siendo seleccionadas “a favor” desde un punto de vista biológico?

Ello, a grosso modo, podría ser aceptado como un proceso en marcha, y ha sido motivo de gran inquietud en círculos intelectuales reaccionarios, que pronostican un descenso de la “inteligencia” de la población (aunque no hay siquiera una aproximación hacia un acuerdo del significado de esa palabra). Otros, partidarios de la “pureza genética” plantean un fenómeno de acumulación de genes “indeseables” en la población mundial.

En suma, esos temores son una clara expresión de defensa de las clases privilegiadas, detentadoras del poder económico y de la cultura, frente al aumento numérico (al menos) de los que por destino histórico están llamados a poseer la tierra.

Neoliberalismo

un modelo regresivo

Los supuestos e instrumentos

Analizábamos en la nota anterior los requisitos políticos del modelo económico desarrollado en el Uruguay a partir de 1974, como rasgo de primer orden, porque una "estrategia tan nefasta para la Clase Obrera, para el resto de los trabajadores, para los pasivos y demás sectores de ingresos fijos, para los pequeños y medianos productores y comerciantes, en fin, para la inmensa mayoría del pueblo, precisaba de un marco político radicalmente diferente al democrático liberal que era tradicional en el Uruguay".

En la presente nota desarrollaremos los supuestos teóricos sobre los que se asienta la estrategia neoliberal monetarista y los principales instrumentos utilizados a esos fines.

En primer lugar corresponde decir que lejos de intentar un análisis exhaustivo acerca del marco teórico del modelo, pretendemos, a la luz de las declaraciones oficiales y para-oficiales, una breve reseña de lo que ha sido el discurso de la dictadura y sus personeros en sus intentos de "vender" al pueblo la necesidad de adoptar este modelo regresivo.

Para ello fue necesario justificar de alguna forma la estrategia y, si bien esa justificación ha sido una constante en los discursos oficialistas de todos estos años, la Carta de Intención suscrita en febrero de 1983 con el FMI es a nuestro juicio una síntesis cabal de los argumentos del gobierno militar. Porque en la primera parte de ella se describe y explica someramente la evolución de la economía nacional de postguerra (en especial el período de los últimos años). La existencia de incoherencias argumentales, el desconocimiento de factores estructurales que caracterizan a nuestra economía, la superficialidad en las apreciaciones que pretenden explicar los problemas, ignorando los verdaderos orígenes; es el común denominador de esa interpretación oficialista.

Son tantas las falsedades y desviaciones contenidas en la Carta de Intención que su solo análisis daría para muchos artículos. Así, a largo plazo, según el gobierno, el principal factor desequilibrante ha sido el intervencionismo estatal y en el corto plazo, la dictadura dice que las causas de los desequilibrios deben ser asignadas a la indexación de los salarios y pasividades (esto es a la revaluación en el poder de compra de los mismos); al déficit fiscal; a la pérdida de confianza de los agentes económicos y a la lentitud en el proceso de liberalización de las importaciones.

Sin desconocer los graves defectos que presentaba el intervencionismo por parte del Estado antes del golpe de Estado, en la medida que buscaba salvar un estado de cosas que se derrumbaba por el peso de sus propias contradicciones y descargaba también el mayor peso sobre los hombros de los sectores populares, es pertinente decir que, en gran medida, todo lo que el Uruguay ha logrado en materia económica y social se debe precisamente a esa intervención del Estado.

Por otra parte, la dictadura uruguaya no sólo ya dice que los salarios y las pasividades no cayeron (como lo demuestran las mismas estadísticas oficiales) sino que llega al extremo de asegurar que los mismos se revaloraron. El mismo gobierno que comprimió el poder de compra del salario en más de un cuarenta por ciento en sólo diez años, que generó una desocupación de más del dieciséis por ciento y una subocupación que deliberadamente no se intenta medir; pretende hacer creer que los trabajadores y pasivos uruguayos deben seguir sacrificándose en momentos en que se ha llegado a un límite jamás alcanzado, para lograr lo que en diez años no pudo lograrse.

El déficit fiscal, se dice, ha sido causa desequilibrante, cuando siempre es una consecuencia. En este caso, de una serie de factores que deben rastreadse en el mismo modelo: presupuesto de los ministerios de Defensa e Interior, rebaja arancelaria, compresión relativa (absoluta en algunos años) de las recaudaciones del Estado por efectos de la depresión interna, asistencia a los bancos con dificultades, etc, etc.

Parece obvio e ingenuo remarcar que la "pérdida de confianza" es también una consecuencia y no una causa.

Cuando los desequilibrios provocados por factores estructurales inherentes al peculiar desarrollo capitalista en el país se pretenden mostrar como factores causales, estamos en presencia de una peligrosa tergiversación de la realidad y, por ende, expuestos a "soluciones" que no atacarán las raíces mismas de la crisis generalizada que padece el país: estancamiento productivo, inserción internacional, subordinada al área imperialista, y más en general, las relaciones de producción que han condenado a las mayorías del pueblo a formas de vida en permanente pauperización desde hace muchas décadas, en beneficio de la burguesía (y dentro de ella a la gran burguesía más vinculada al imperialismo yanqui).

LOS SUPUESTOS DEL NEOLIBERALISMO

Con ese marco de referencia general, reseñaremos ahora, brevemente, el sustento teórico de la estrategia neoliberal.

La libre acción de las fuerzas del mercado, llevaría mecánicamente al equilibrio buscado que, conviene decirlo, no es más que el eufemismo utilizado por los capitalistas para justificar la explotación de los trabajadores, para lo cual no se deshecha ningún mecanismo (incluso la dictadura terrorista abierta del capital financiero). Los agentes económicos, actuando en un clima de "libertad" de mercado que asegure la "libre competencia" llevaría al bienestar de la sociedad en su conjunto. En ese sentido, el programa propuesto -fundamentado en la posición del FMI- proclama que el empresario privado sea el verdadero conductor de la economía, ya que entiende que es el Estado quien la distorsiona.

Consecuentemente con ello, el papel del Estado será exclusivamente el control de la cantidad de dinero en circulación (política monetaria) para atenuar las presiones inflacionarias; para poder cumplir con las metas en cuanto al déficit fiscal y, si fuera necesario, intervenir en el mercado de cambios (flotación sucia) para regular el precio de la moneda extranjera; sin perjuicio de cualquier otra medida que salve la "libertad" que se defiende (por ejemplo, reintegros a las exportaciones, facilidades crediticias a determinadas producciones, etc.).

La observación más o menos detallada del Uruguay de los últimos años muestra que, pese a lo que se declaraba constantemente, el Estado continuó desempeñando un papel de capital importancia en la economía.

En efecto, el gobierno continuó fijando precios claves como lo son los salarios, las tasas de interés hasta octubre de 1978, los precios de muchos productos como los agropecuarios (liberados también en octubre del '78), el tipo de cambio por intermedio de la "tablita", etc.

Es decir que más allá de las connotaciones declarativas de los discursos oficialistas, ha sido constatada la intervención del Estado en casi todas las áreas de la economía y, en todas ellas, esa intervención ha tenido un denominador común: abrir las

puertas del país a la penetración imperialista como nunca antes. Simultáneamente a esa estrategia entreguista, y para viabilizarla, se apeló a una persecución al movimiento sindical que no tiene precedentes en el Uruguay.

Esa es la "libertad" que defienden el FMI y sus personeros en lo interno. Esa "libertad" es una falacia infame en la medida que sólo la alcanzan algunos pocos elegidos (cada vez son menos). Es la libertad de los banqueros, de los monopolios, de los especuladores, de la gran oligarquía entreguista. ¿Quién puede asegurar sin caer en complicidad -como lo han hecho algunos periodistas paraoficiales- que los obreros uruguayos dispusieron de un clima de libertades? Salvo que se pretenda hacer creer que es libertad que los trabajadores orientales pudieran marcharse al exterior en búsqueda de trabajo que el Uruguay les negó, como lo aseguró el Dr. Ramón Díaz.

En síntesis, la "libertad" que pregonan el FMI y sus secuaces no es más que la descartada intención de perpetuar el sistema capitalista en nuestros países que han comprobado en carne propia, cómo el liberalismo, lejos de acercarnos a la libertad, ha sido un factor cercenante de la misma. La forma de explotación más reaccionaria de la clase trabajadora uruguaya se ha dado, "contradictoriamente" en aras de la "libertad" neoliberal.

En lo que concierne al ámbito de las relaciones internacionales, el sustento teórico del modelo descansa en la vieja y reaccionaria Teoría de las Ventajas Comparativas, manipulada a su antojo por el imperialismo. Esto es, que cada país se dedique a especializarse en aquellas producciones en las que dispone de ventajas naturales, en las cuales está mejor dotado. Por ejemplo, el Uruguay tendría que especializarse en la producción de materias primas agropecuarias, dejando a los centros industriales del norte, las producciones de bienes de inversión.

Pero como todos sabemos, los supuestos en que se basa la teoría de las ventajas comparativas nunca han sido probados en la realidad. Por el contrario, con sólo observar lo que han sido las condiciones de intercambio entre los diferentes países se puede afirmar que la desigualdad en las transacciones internacionales es un hecho que nadie puede negar. Porque los países centrales del sistema capitalista producen bienes con mayor valor agregado que los periféricos; porque el valor de la fuerza de trabajo en unos y otros países es absolutamente desigual; y porque los países poderosos tienen bajo su control los precios y las condiciones del comercio del mundo capitalista.

Por lo tanto, a diferencia del mercado libre que postula la Teoría de Ricardo, la vida misma ha demostrado que ha impedido la "Ley de la Selva" ya que el imperialismo ha descargado toda su potencia para expropiar a los pueblos de los países subordinados. Simultáneamente, y esto se percibe más claramente en los últimos años, a la vez que los centros obligan a las economías dependientes a adoptar mode-

los liberalizadores, ellos mismos adoptan la estrategia inversa: el proteccionismo a sus productores y sus pueblos. Es evidente que ningún país con las características del Uruguay podrá soltar las amarras de la subordinación por la vía de las Ventajas Comparativas cuando ha sido, en gran medida, por efectos de esa misma teoría que hoy los países dependientes atraviesan la mayor crisis de la historia.

Brevemente también, reseñaremos los objetivos perseguidos por el modelo, siempre de acuerdo a lo que ha sido la posición oficialista. En primer lugar se buscaba poner en funcionamiento los motores de la acumulación capitalista interna, deprimidos por la crisis estructural de larga data en el país. Como vimos en la nota anterior, el agotamiento de la política "clientelística" de gobierno en condiciones de caída de rentabilidad capitalista y de pauperización del pueblo llevó a que el bloque de poder (dentro de él, la fracción más reaccionaria y entreguista) respondiera con el golpe de Estado y la dictadura para revertir esa tendencia de ganancia declinante en el largo plazo y también, para hacer frente al crecimiento inédito de la izquierda nacional nucleada en el Frente Amplio.

En segundo lugar, estrechamente vinculado con el anterior, está el objetivo de reinsertar al país en el ámbito internacional. En ese sentido, la estrategia económica vigente hasta entonces basada en un sector agropecuario dinámico y exportador es sustituida por otra, que pone el énfasis en la reconversión industrial tendiente a lograr la reinsertación internacional del país, por medio de un complejo industrial volcado a la exportación.

Estos dos objetivos fundamentales, sustentados en los supuestos antes reseñados, precisaron de una serie de instrumentos de política económica que han traído consecuencias nefastas para el Uruguay desde todo punto de vista.

El nuevo tipo de apertura que se buscaba contó con la Ley de Inversiones Extranjeras (1974) que configura el régimen más liberal de Latinoamérica para la entrada y salida de capitales; la progresiva disminución de las restricciones sobre el comercio exterior que implica una desgravación arancelaria gradual (abatimiento de los aranceles sobre las importaciones) y una política de estímulo a las exportaciones no tradicionales por medio de reintegros que asumieron la forma de verdaderos subsidios.

La reconversión industrial contó con la Ley de Promoción Industrial de 1975 y con una serie de subsidios a las industrias del país. Por otra parte, la dictadura apeló a varios instrumentos de corto plazo, entre los cuales los más importantes fueron la liberalización del sistema de precios (en octubre de 1978 se liberan incluso los precios agropecuarios); la reforma fiscal y tributaria impulsada, que llevó a que cerca del ochenta y cinco por ciento de los ingresos corrientes del gobierno provengan de los impuestos al consumo; y una reforma cambiaria y monetaria que significó la liberalización de las transacciones cambiarias y de las tenencias de activos internacionales y a su vez, la absoluta libertad en el mercado de capitales que elevó la tasa de interés a niveles de usura. Todos estos instrumentos serán analizados en entregas siguientes, cuando abordemos el tema de los efectos sobre los distintos sectores de la economía.

Pero hay otro instrumento que por la importancia que ha tenido acerca de los efectos sobre las mayorías del pueblo uruguayo, conviene remarcar con el mayor énfasis. Y es el referido a la aguda compresión salarial que sirvió de sustento al modelo. Si bien también volveremos sobre el tema, no es ocioso jerarquizar este aspecto, porque la dictadura militar comprimió el poder de compra de los salarios y pasividades en niveles que no se habían verificado jamás en el Uruguay en tan corto lapso. Hoy los obreros uruguayos perciben, en términos reales, casi la mitad de lo que percibían en 1973. Si a eso agregamos la desocupación generada por el mismo modelo, la subocupación y la emigración que ha padecido el país, resulta claro que, sin duda alguna, este ha sido el modelo económico más regresivo de todos los que se hayan intentado. ■

Política de salud II

Elementos manejados en el trabajo de discusión previa para la Séptima Convención Médica Nacional realizada los días 20, 21 y 22 de julio.

Al hablar de política hablamos de un sistema de principios y procedimientos generales aplicados a la producción de transformaciones en la sociedad, cuya dilucidación depende de problemas de poder, y por lo tanto de interacción de clases sociales. La Política de Salud se aplica a la evolución del proceso salud-enfermedad.

La salud concebida como "un estado de completo bienestar, físico, mental y social, y no sólo ausencia de enfermedad", tal como lo postula la O.M.S., es un objetivo planteado desde el ángulo de las aspiraciones y derechos del individuo. Presenta la Salud como algo estático, sustentado en bases ideales.

La salud y la enfermedad no son estados aislados y diferentes, sino componentes de una relación dinámica; categorías biológicas y sociales que coexisten en una unidad dialéctica; partes constitutivas de un proceso, integrado dentro del proceso económico-social, que es su determinante, que varían históricamente con éste, pero a la vez influyen sobre él.

El hombre es un ser social. La esencia humana no es algo abstracto, inherente a cada individuo: es el conjunto de las relaciones sociales.

El hombre tiene una dotación limitada de comportamientos innatos consolidados en el genotipo. Evoluciona en la amplia gama de posibles interacciones con el medio. Esa interacción lo lleva a modificar el medio de acuerdo a sus necesidades, transformando los factores limitantes, y liberándose así cada vez más de los mecanismos de selección natural.

Al ser el hombre la unidad de lo social y lo natural, está incluido en el mundo de la naturaleza y en el mundo de la cultura. Lo social, que surgió y se formó históricamente sobre una base biológica, se ha convertido en el aspecto rector, determinante, del desarrollo del hombre y su esencia.

En la transformación de la naturaleza, el trabajo opera como actividad mediatizada, por la cual el hombre se convierte en el creador de su propio nivel vital.

La patología humana es más variada y complicada que la de los animales, (donde se produce la supervivencia exclusiva de las variantes resistentes), y no puede enfocarse desde una óptica individualista, sin tener en cuenta su dimensión social.

Perfeccionar el medio social del hombre es el único camino seguro para combatir nuestra patología.

Los aspectos negativos de la salud del hombre: la enfermedad, la incapacidad, la muerte precoz, dependen más de condiciones sociales, que de la propia persona que la sufre. Por esto, los niveles de salud que se postulan requieren un desarrollo integral del país, paralelo en todos sus sectores, por medio de una amplia transformación económica y social.

No sólo el concepto de salud y enfermedad ha cambiado a través de la historia, sino también el carácter y organización de las acciones de salud, y las formas de ejercicio de la medicina, esencialmente modelados por el tipo de sociedad, por el modo de producción de bienes y servicios de cada momento histórico.

En la sociedad capitalista naciente, la atención médica, ejercida como profesión liberal, es una empresa privada. La Salud es una mercancía más. La relación médico-paciente es una transacción comercial, en la que el paciente paga por el servicio que recibe honorarios que el médico fija según su criterio y la situación del mercado.

A fines del siglo 18, con el triunfo de la Revolución Francesa, bajo los principios



de libertad, igualdad y fraternidad se aprobó la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano. Por primera vez se enunciaron postulados de los que puede inferirse que la Salud es un derecho de el hombre y una obligación del Estado.

En 1847, Virchow proclama que "la medicina es una ciencia social, y la política no es otra cosa que la Medicina en gran escala".

Sin embargo, la distribución de los servicios médicos siguió estando fundada básicamente en el lucro, y regulada por los ingresos. Factores limitantes económicos, geográficos, jurídicos y culturales determinan que vastos sectores de la población no tengan acceso real a la atención médica, o accedan a una atención de segunda clase. Los servicios se concentran en las grandes ciudades, donde residen los sectores pudientes, los grandes recursos financieros, y las organizaciones sociales capaces de dar fuerza a las demandas de atención de salud.

Detrás de los progresos de la medicina, sigue oculto el propósito mercantil de apuntar a la protección del hombre en tanto mercancía, de su fuerza de trabajo y de la ganancia por él generada.

Las sucesivas crisis del sistema, el incremento vertiginoso de los costos en medicina, y una mayor conciencia de sus derechos por parte de los trabajadores, obligaron a restringir el carácter liberal de la profesión, y a buscar nuevas formas de organización colectiva de la atención médica, que transformaron progresivamente al médico en un asalariado.

De todas maneras, la prestación de asistencia médica conserva una orientación individualista y discriminatoria. Pone el acento en las actividades curativas y orientadas por el beneficio económico, sin considerar seriamente la promoción, protección, recuperación y rehabilitación de la salud.

Avanzado este siglo, con el desarrollo de las organizaciones de trabajadores, se incorpora al pensamiento universal la concepción de los derechos económicos y sociales. La salud deja de considerarse una mercancía, para pasar a ser un derecho humano que integra la Declaración Universal proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948: Artículo 25:

"1) Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado, que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica, y los servicios sociales necesarios; tiene derecho asimismo a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad..."

Así concebido, el derecho a la Salud no admite la posibilidad de suspenderse o limitarse, ni siquiera temporalmente o por el interés común. No es más que el derecho al bienestar, a una vida digna y grata, y por tanto es un derecho inalienable, inherente a la persona humana.

Es un derecho que no se usufructúa ni se ejerce pasivamente: el derecho a la Salud y el bienestar, como el derecho a la libertad o la soberanía nacional, se construyen y se conquistan; su logro exige la participación social, la contribución consciente, crítica y permanente de todos los miembros de la comunidad.

El derecho a la Salud implica el derecho a una alimentación adecuada, a la protección y la seguridad social, al pleno empleo, a la vestimenta, el descanso y la recreación,

la educación, la libertad, los derechos civiles, políticos y culturales. Su conquista requiere una transformación social, que haga de la Salud, más que un derecho, un estimable bien social, una necesidad primordial del hombre y de la sociedad, protegida por la comunidad organizada y el Estado.

La atención médica integral

Al ser el hombre la unidad en proceso dialéctico de lo social y lo natural, las actividades de Salud deben dirigirse al individuo y el ambiente con el que interactúa, y al proceso social que los determina.

La medicina integral aborda el enfoque colectivo de las acciones de salud, y también el individual. Es universal, accesible a todas las personas en forma igualitaria, y produce en forma eficiente, oportuna y continua, acciones de promoción, protección, recuperación y rehabilitación del más alto nivel.

En los países dependientes como el nuestro, donde el nivel de vida y salud es precario, las actividades de promoción y protección deben orientarse fundamentalmente a la ruptura de la subordinación política y el atraso económico, que permita el pasaje a etapas posteriores de desarrollo y organización social.

La O.M.S., en la conferencia de Alma-Ata, definió que "La grave desigualdad existente en el estado de Salud de la población, especialmente entre los países en desarrollo y los desarrollados, así como dentro de cada país, es política, social y económicamente inaceptable, y, por tanto, motivo de preocupación común para todos los países".

Señaló también que la Atención Primaria de Salud es la clave para alcanzar la meta de "Salud para todos en el año 2000" como parte del desarrollo conforme al espíritu de justicia social.

Transcribimos la descripción de esta Conferencia del concepto de A.P.S.: "La atención primaria de salud es la asistencia sanitaria esencial basada en métodos y tecnologías prácticos, científicamente fundados y socialmente aceptables, puesta al alcance de todos los individuos y familias de la comunidad mediante su plena participación, y a un costo que la comunidad y el país pueden soportar, en todas y cada una de las etapas de su desarrollo, con un espíritu de autorresponsabilidad y autodeterminación. La atención primaria forma parte integrante tanto del sistema nacional de salud, del que constituye la función central y el núcleo principal, como del desarrollo social y económico global de la comunidad. Representa el primer nivel de contacto de los individuos, la familia y la comunidad con el sistema nacional de salud, llevando lo más cerca posible la atención de salud al lugar donde residen y trabajan las personas, y constituye el primer elemento de un proceso permanente de asistencia sanitaria."

La atención primaria de salud:

"1. Es a la vez un reflejo y una consecuencia de las condiciones económicas y de las características socio-culturales y políticas del país y de

sus comunidades, y se basa en la aplicación de los resultados pertinentes de las investigaciones sociales, biomédicas y sobre servicios de salud, y en la experiencia acumulada en materia de salud pública" (En el concepto actual, cercano al de Administración Sanitaria, Salud Pública es la disciplina que abarca la acumulación del conocimiento científico-técnico de la naturaleza y de la sociedad aplicado a la relación salud-enfermedad.)

"2) Se orienta hacia los principales problemas de salud de la comunidad y presta los servicios de promoción, prevención, tratamiento y rehabilitación necesarios para resolver esos problemas;

3) Comprende cuando menos las siguientes actividades: la educación sobre los principales problemas de salud y sobre los métodos de prevención y de lucha correspondientes; la promoción del suministro de alimentos y de una nutrición adecuada, un abastecimiento adecuado de agua potable y saneamiento básico; la asistencia maternoinfantil, con inclusión de la planificación de la familia; la inmunización contra las principales enfermedades infecciosas; la prevención y la lucha contra las enfermedades endémicas locales; el tratamiento apropiado de las enfermedades y traumatismos comunes; y el suministro de medicamentos esenciales.

4) Entraña la participación, además del sector sanitario, de todos los sectores y campos de actividad con-

xos del desarrollo nacional y comunitario, en particular de la agricultura, la zootecnia, la alimentación, la industria, la educación, la vivienda, las obras públicas, las comunicaciones y otros sectores y exige los esfuerzos coordinados de todos esos sectores.

5) Exige y fomenta en grado máximo la autorresponsabilidad y la participación de la comunidad y del individuo en la planificación, la organización y el funcionamiento y el control de la atención primaria de salud, sacando el mayor partido posible de los recursos locales y nacionales y de otros recursos disponibles, y con tal fin desarrolla mediante la educación adecuada la capacidad de las comunidades para participar.

6) Debe estar asistida por sistemas de envío de casos integrados, funcionales y que se apoyen mutuamente, a fin de llegar al mejoramiento progresivo de la atención sanitaria completa para todos, dando prioridad a los más necesitados.

7) Se basa, tanto en el plano local como en el de referencia y consulta de casos, en personal de salud, con inclusión, según proceda, de médicos, enfermeras, parteras, auxiliares y trabajadores de la comunidad, así como de personas que practican la medicina tradicional, en la medida que se necesiten, con el adiestramiento debido en lo social y en lo técnico, para trabajar como un equipo de salud y atender las necesidades de salud expresadas de la comunidad."

"Una verdadera política de independencia, paz, distensión y desarme podría y debería liberar recursos adicionales que muy bien podrían emplearse para fines pacíficos, y en particular para acelerar el desarrollo social y económico, asignando una proporción adecuada a la atención primaria de salud en tanto que elemento esencial de dicho desarrollo."

— La A.P.S. no es medicina barata para personas, países o grupos sociales pobres. Por el contrario, su desarrollo adecuado supone el aumento de los recursos humanos y materiales destinados a Salud.

— No son acciones de salud a cargo de la comunidad, para aliviar los gastos y la responsabilidad del Estado, que deben incrementarse.

— No se limita al desarrollo de servicios básicos de atención médica periférica.

— No consiste en la promoción de prácticas médicas primitivas, como lo plantean algunos de sus cultores.

Lo que define la A.P.S. es su enfoque primario de los problemas de salud. En materia de salud-enfermedad, el enfoque primario es el social, el colectivo, global. La atención secundaria y terciaria realizan y completan el abordaje individual y parcializado. La diferencia es de enfoque y procedimientos, no de localización geográfica o profundidad.

El abordaje social de los proble-

mas de salud supone la participación social.

La participación popular no se plantea como alternativa de la responsabilidad y la acción del Estado, ni como simple instrumento capaz de amplificar la acción de los técnicos. Es la garantía de la correcta identificación de los problemas y elaboración de los planes, de exigencia de compromiso y calidad de acción en los organismos y personas responsables, y de desarrollo completo, sencillo y ajustado a necesidad de las acciones concretas.

El enfoque político del tema Salud requiere tener en cuenta los problemas de Poder. La participación popular genera el poder y la fuerza de cambio.

En definitiva, la Conferencia de la OMS,

"Persuadida de que la Salud depende del desarrollo social y económico, y al mismo tiempo lo favorece",

"Confirmando que la APS abarca todas las actividades que en el punto de contacto entre la comunidad y el sistema sanitario contribuyen al mejoramiento de la salud", y

"Reconociendo que el pueblo tiene el derecho y el deber de participar en el proceso de mejorar y conservar su salud" recomienda

"Que los gobiernos fomenten la APS y otras actividades de desarrollo afines, de manera que aumente la capacidad y la determinación de la población para resolver sus propios problemas".

Si existe algo que como fenómeno global caracterice a nuestra época, ese es el conocimiento científico de la realidad. ¿Por qué ello ocurre así? Tal vez sea porque de todos los tipos de conocimiento, el científico es el que programa explícitamente la intención de construir un modelo inteligible del cosmos. ¿Para qué? Pues bien, para predecir con la mayor certeza posible el conjunto de los conjuntos de ese cosmos. ¿Cómo se sabe si las tentativas de construcción del modelo son correctas?

Porque funcionan, porque son eficaces, en definitiva porque mientras explican los fenómenos son consideradas útiles.

Las tentativas de construcción se suceden unas a otras, existen modelos que sobreviven largo tiempo, otros son efímeros.

¿Qué actividad humana determina la seguridad de esos modelos? Esa actividad es la investigación científica.

DEFINICION

Por lo dicho anteriormente, parece ser que la Investigación Científica es un rito de carácter mágico y oculto. Nada más erróneo que eso: la investigación científica es la búsqueda racional y paciente (siguiendo el método científico), el descubrimiento de las relaciones ignoradas entre los elementos del mundo externo e interno al ser humano. Un buen paralelo de esa actividad sería la imagen de la proa de un barco hundiéndose aguas nunca antes surcadas. Investigar es, ni más ni menos, que la conjunción de la creatividad e imaginación humanas con el uso de instrumentos adecuados para los fines perseguidos.

En un sentido general ¿qué destino posee nuestro barco?, o ¿hacia dónde se dirige? Esta interrogante permite distinguir los dos tipos mayores de investigación científica.

Existe una actividad investigadora que intenta hallar respuestas a problemas que urgen ser resueltos (como por ejemplo los relacionados con la producción). Las respuestas tienen la garantía de que serán rápidamente aplicadas a la resolución de problemas. Entonces hablamos de investigación aplicada.

Si la actividad investigadora busca responder a interrogantes que se plantean en

contexto no relacionadas directamente en su utilización para el provecho humano, hablamos entonces de investigación pura o básica.

Por otro lado ¿cuáles son las actividades propias de la investigación, o cómo se organiza ésta?

En primer lugar observemos el proceso de acumulación de información. Es la etapa básica para la construcción del modelo explicativo deseado, y es históricamente la primera.

El animal humano debe a su ingenio e intuición la supervivencia en su fase más primitiva de existencia. El animal humano ávido de conocimientos, los acumulaba y pasaba de generación en generación, muchas de las veces protegidos aquéllos por concepciones mágicas o por sus rasgos de tabúes.

En la actualidad, la constelación de conocimiento se ha ordenado como en un edificio enorme sin acabar, que al decir de OPPENHEIMER, posee diferentes habitaciones, estando éstas en distintos grados de construcción o re-acomodamiento. Al igual que el único padrón reconocible en la vida (su expansión) así también el conocimiento humano crece de manera interminable.

En este proceso, las teorías se suceden unas a otras, en un proceso de selección en el cual es de ventaja capital, el poder más amplio de predicción y explicación de cada constructor teórico.

En segundo lugar y marchando concomitantemente con el primero, ocurre la cooperación entre los investigadores. La ciencia es por excelencia un fenómeno de carácter colectivo. La necesidad de ser colectiva es un resultado directo del crecimiento del conocimiento.

Es imposible que un sólo científico domine un área del saber, y hasta ese completo dominio no puede ser ejercido por un sólo equipo de investigadores ni por un país determinado.

La exigencia del conocimiento colectivo de un hecho en la ciencia se expresa claramente en la aseveración de que: "un dato determinado es científico en tanto sea conocido y reconocido como tal por la comunidad científica (interesada), y posea en su publicación, una detallada descripción de las condiciones en las cuales pueda ser reproducido". Existen, pues, dos dimensiones de cooperación: la rutinal o histórica, la cual al decir de Newton equivale a pararse sobre los hombros de los predecesores; y una cooperación horizontal o espacial, del trabajo en equipo.

Por la complejidad misma de los fenómenos estudiados, el sentido común nos indica cuánto deberá crecer la cooperación en los niveles emergentes de las ciencias exactas, las naturales y las sociales.

También por este motivo, es fácil intuir lo costoso de la labor investigativa, por lo que debemos referirnos al último punto de este artículo.

FINANCIACION DE LA INVESTIGACION

Hoy parecen olvidadas para siempre las actividades investigativas para las cuales eran suficiente un matraz, un mechero, unas lentes o un prisma. La explosión tecnológica desarrollada para mejorar el nivel científico, y las nuevas interrogantes planteadas, junto a la edición de concepciones cada vez más alejadas de los niveles percep-

tivos, determinan que las áreas de interés puedan ser sólo ahondadas con un equipamiento sofisticado y costoso. Como el 95 por ciento de la investigación, en el modo industrializado, no sólo se hace necesario juntar el equipamiento necesario, sino que en gran medida, las grandes líneas de investigación son demarcadas por los países "centro". Así, ocurre que aquella imagen popular del científico encerrado en su laboratorio, aislado del resto del mundo, no es más que una ilusión. En las esferas científicas de los países del tercer mundo bastante amargo se hace el problema de la dependencia del sur en relación al norte.

INVESTIGACION APLICADA

En los países industrializados, la investigación aplicada va de la mano del complejo militar-industrial; por lo que obviamente, los resultados de tales actividades son celosamente guardadas en aras de la defensa nacional. En nuestros países, los proyectos a largo plazo en investigación aplicada en especial las relacionadas con el aumento de la producción chocan con el desinterés de lerdas burocracias, con la falta de preparación técnica y académica, con la escasez de recursos, pero sobre todo, con la miopía de las oligarquías locales aferradas a la explotación extensiva de recursos.

Estos grupos económicos tienen como determinante tan sólo las condicionantes externas del mercado internacional para la colocación de la producción, ignorando criminalmente las necesidades de las masas trabajadoras.

Cuando son las transnacionales las que se encargan de la explotación de los recursos naturales, no hay lugar para la investigación. Los campos arrasados son el legado para los investigadores en este último caso.

En los países pobres, los científicos abocados a la solución de problemas, se encuentran en general tan atados de pies y manos, que no pocas veces se burocratizan y vigilan el problema para que no sea resuelto: también aquí talla la inestabilidad del empleo. Para un científico que intenta destruir una plaga, no puede ocurrir peor cosa que lograrlo, ya que luego nadie le asegura su aceptación en otro proyecto de investigación.

Sobre investigación

La Universidad beligerante

La Universidad de Nicaragua fue erigida casi formalmente en los últimos años del colonialismo español. Fue la última en formarse en América, o sea que ya estábamos en la cola del colonialismo. ¿Cuáles fueron las primeras cátedras? Escuchen: Latín, Teología Moral, Teología Dogmática, Derecho Canónica y Civil y Filosofía. Es decir, es la Universidad del feudalismo, es la Universidad española, es la Universidad religiosa, la Universidad canónica. La Universidad que le enseña a la gente a persignarse, a estar bien con Dios y a prepararse para la muerte; no le enseñaba absolutamente más nada que eso. Una Universidad para domesticar más a una élite servil.

¿Cuál era la situación de la escuela? La escuela era más o menos lo mismo; había unos pocos estudiantes en cada una de las ciudades, había por ejemplo tres estudiantes en una; en otras, cuatro, etc. Una situación deplorable. Casi la totalidad de los nicaragüenses era analfabeta.

Sin embargo, tenemos que decir también, sobre todo después de la independencia, que algunas ideas de carácter liberal, que no le venían a la sociedad nicaragüense por su propio desarrollo sino más bien desde fuera, comenzaron a penetrar en algunos sectores influyentes intelectualizados. Aquí Nicaragua tenía un desarrollo más bien de finca, un desarrollo de hacienda; las ideas de la Revolución Francesa, que fueron las ideas del capitalismo, entraron aquí, se fincaron y comenzaron a producir contradicciones en la sociedad, entre los esclavistas, entre los oligarcas y algunos liberales que querían un cambio.

Después de luchas intestinas en las que los liberales no llevaron la mejor parte, estas ideas, con todo, fueron alcanzando la supraestructura educativa. Por 1860 encontramos una Universidad que ha incluido en sus programas Gramática Castellana, Matemática, Inglés. Fíjense bien, esto es interesante: también Francés: ya nos vamos preparando para insertarnos en la división internacional del trabajo; y siempre, bueno, Sagrados Cánones, Teología Moral, Teología Dogmática; también había eso. Pero hay algo interesante aquí: la Universidad que estaba en León sufre cuatro cierres: 1) por falta de recursos económicos; 2) por causa de la guerra civil; 3) por causa de otra guerra civil; 4) porque se publicó un manifiesto revolucionario y un presidente conservador, oligarca, que producía

quesos y plátanos y que los vendía en el zaguán de su casa, que se llamaba Fernando Guzmán, clausuró la Universidad por un manifiesto liberal que se publicó, y trasladó los fondos a la Hacienda Pública. Es decir, se podía clausurar, podía desaparecer la Universidad y no pasaba nada aquí. Aunque debemos decir que la Universidad, con todo, era un caldo de cultivo para la agitación y la lucha. Los combatientes que atacaron el cuartel de León en 1982 eran estudiantes. Estudiantes con indígenas: la alianza que se formó entre los estudiantes de León y la comunidad indígena de Subtiava era la misma que también asaltó el cuartel de León en 1979. Fíjense qué interesante!

En 1869 Rafael Jerez, que es el vicario general y doctor, dijo lo siguiente: "Me regocijo sobremanera, señores, al ver que va a darse principio nuevamente a enseñanzas que la fatalidad de los tiempos había suspendido con grave daño para la República y la religión. Y en efecto, sin nociones en esta materia de religión, ¿quién podría ser perfecto católico y honrado ciudadano? ¿Quién podría ser magistrado virtuoso y digno Ministro del Santuario? Porque como vosotros comprendéis mejor que yo, la Teología Dogmática es la

ciencia de Dios y de la revelación, es la ciencia del dogma y la religión, es la que nos enseña los fundamentos de nuestras creencias y las raíces o primeros principios de todos nuestros deberes. Sin nociones en esta importante ciencia sería una palabra sin sentido y el hombre estaría reducido a un abismo de ignorancia".

En nada se parecen estas palabras a las que escuchamos al compañero Joaquín Solís Piura, que habló de la Revolución, de desarrollo, de ciencia. Pero bueno, esa era la conciencia de la época, una conciencia determinada por una realidad material. ¿Podría pensar Rafael Jerez como el doctor Joaquín Solís Piura? ¡Imposible! Tendrían que pasar 122 años y dos revoluciones; a lo mejor dentro de doscientos años alguien se esté burlando de mí; pero realmente no pretendemos burlarnos de don Rafael sino, sencillamente, buscamos una manera de mostrar como las ideas de la época tienen determinadas raíces objetivas y como reflejan una realidad, un entorno de relaciones materiales.

Claro, no era necesaria la Universidad; más bien, iban a la Universidad algunos para llamarse doctores y algunos se bachilleraron para decirse bachilleres.

Pablo Levi, por ejemplo, recogió la opinión de un señor Arellano que, realmente bastante airado, debe haberle dicho lo siguiente: "¡ No es necesario saber gran cosa para pasar los grados y calarse el birrete! Basta con tener ideas generales, estar bien con los profesores, pagar puntualmente los honorarios, tener un buen acopio de bombas y de cohetes. Se da más de un caso en que el candidato no respondió correctamente una sola pregunta, y sin embargo obtuvo por unanimidad el título que perseguía. Hay aquí más bachilleres que hombres, abundan los doctores y hay familias acaudaladas e influyentes a quienes pasan en herencia el título de doctor."

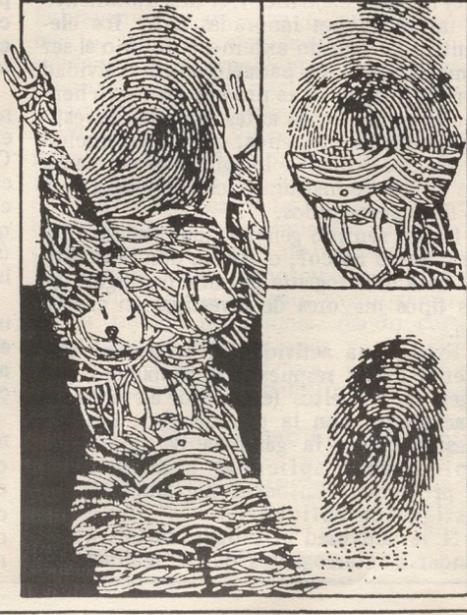
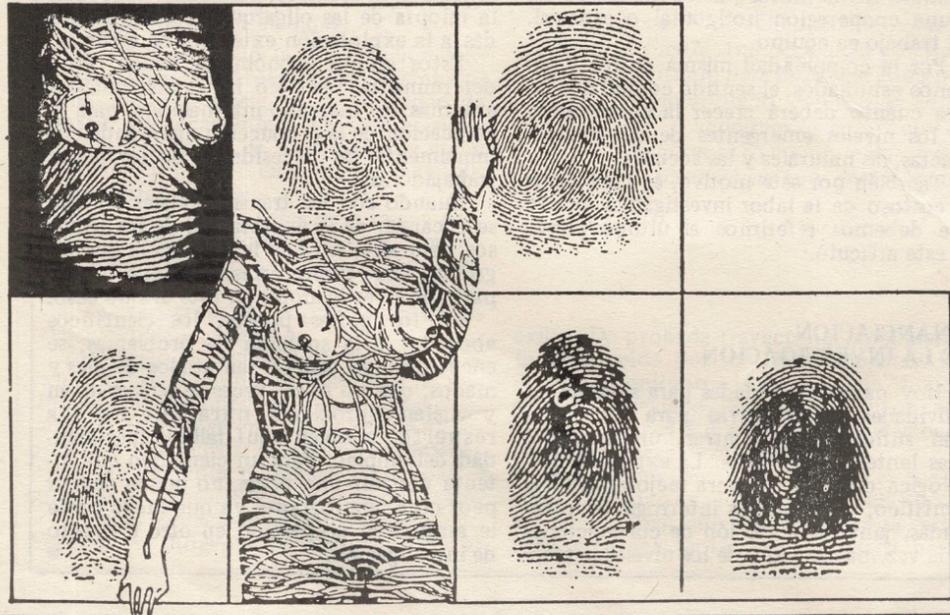
Esto iba a ocurrir antes de que se produjera ese dinamismo del que les hablamos nosotros, que fue realmente el inicio del desarrollo del capitalismo en Nicaragua con el impulso de la agricultura de agro exportación. Y fíjense bien como alguien que era del Partido Conservador y de la oligarquía, y que por lo tanto debería suponer cualquiera de nosotros que era un absoluto reaccionario y que se iba a oponer al desarrollo del capitalismo, al desarrollo de la sociedad, hizo lo siguiente: Joaquín Zabala sacó a los jesuitas de aquí, a los jesuitas que querían que los indígenas no entregaran la tierra a los terratenientes productores de café, e hizo trabajar a los indígenas forzosamente. Porque como no había quien cortara café, violentamente convirtió a los campesinos en obreros, a la fuerza, con leyes de vagancia; lo hizo también Pedor Joaquín Chamorro con una Reforma Agraria y con una serie de leyes de claro corte capitalista y posteriormente Joaquín Zabala con los hierros en la mano.

Pero este Joaquín Zabala estableció Universidades en León y Granada, organizó el régimen docente en cuatro decanatos, abrió una Facultad de Medicina y también Facultades de Ciencias y Letras, Derecho, Farmacia, sustituyó la Teología por una cátedra que se donominó Ciencias Naturales. Era el capitalismo, el liberalismo, el capitalismo antifeudal; el capitalismo, por lo mismo, anticlerical. Porque los que sacaban a los curas no eran los marxistas-leninistas, sino los burgueses; era la burguesía

la que sacaba a los curas de aquí; era la burguesía la que no creía en Dios, ni en los ángeles ni en la Virgen. Esa burguesía que ven hoy golpeándose el pecho Señor, Señor al abrir las sesiones del COSEP era la que decía que no creía en Dios y quemaba los santos. Eran los "masones", los representantes del progreso social y, por lo mismo, los que querían destronar toda la corte celestial para colocar al dios del oro y del capital; querían defenestrar a los sacerdotes que representaban el orden del feudalismo, el orden de la oligarquía; entonces eran inconscientemente anticlericales, no eran consecuentemente anticlericales; eran anticlericales porque querían más bien imponer el oro sobre las ideologías; si era necesario destronar al obispo, expulsar al obispo, insultar al papa, declararse ateos y matar a Dios y traer y subir al diablo a la tierra, lo habrían hecho.

Zabala comenzó a impulsar aquí los primeros cambios sociales; cambios en la infraestructura y en la supraestructura. Siendo del Partido Conservador, fue anti-conservador en los hechos, lo cual vuelve nuevamente a confirmarnos que no es el "Ser lo que determina la conciencia, sino las contradicciones de la vida material." La vida material en su desarrollo obligó a un reaccionario, hijo de cuna eclesial, a convertirse en un comecura, sin importarle que su madre y su padre lloraran cuando salieron en carruajes los jesuitas para Guatemala. ¿Quién los sacó? Zabala; el Zabala de una de las familias de Granada más encumbradas. Por lo tanto, son las contradicciones de la vida material las que determinan la conciencia, y no al revés, como lo decía muy bien, científicamente, Carlos Marx.

De todas maneras, a quien le correspondió desarrollar con plenitud y consolidar todos estos cambios, fue a Zelaya, el que los impulsó de la misma manera como Napoleón en Europa impulsó con su ejército el capitalismo contra las oligarquías, contra



las coronas de Europa. Napoleón impuso el capitalismo puesto que éste tenía que ser necesariamente un régimen mundial; tenía que ser el imperio de las mercancías. Imponer el capitalismo no por la fuerza de la razón, sino por la espada napoleónica en una acción llamémosle progresiva. Zelaya también lo hizo con la fuerza, barriendo a cañonazos con la oligarquía. Entonces prosiguieron los cambios, la nueva legalidad, el nuevo régimen, el imperio de las nuevas ideas. Desapareció la participación eclesiástica en el modelo universitario; se integraron las direcciones de las Facultades sólo por miembros seculares. La constitución del 93 creó un sistema de enseñanza laico; proclamó la libertad de enseñanza, la educación costeadada por el Estado, la primaria gratuita y una ley de instrucción pública considerada una de las más avanzadas de la época.

al gobierno. Si había en Nicaragua una naciente burguesía agro exportadora producto de las relaciones de Nicaragua con Europa, la verdad es que estábamos en un ambiente, en un entorno geopolítico, que pertenecía a la órbita de un naciente imperialismo económico: el imperialismo de los Estados Unidos. Un imperio económico que creó una formidable base material trepidante que se desbordó con violencia a buscar materias primas, a colocar capitales con propósitos monopolistas. Era vital para estos Estados Unidos tener un espacio económico en Nicaragua, tener una ruta para dominar el comercio, evitar que alguien, como Japón o como Inglaterra, hiciera otra ruta, porque estaban en pugna. Estaban en una carrera por ver quién iba a ser el imperialismo dominante. Los Estados Unidos, por eso mismo, porque encontraron un obstáculo, aunque débil un obstáculo al

destino y por lo mismo, en el caso que nos ocupa, borró el proceso democrático burgués, o autocrático burgués, de Zelaya, cerrando con una intervención armada un capítulo de la historia de Nicaragua.

Con el derrocamiento de Zelaya tomaron el poder los imperialistas que colocaron de fante a los conservadores, los conservadores momificados que salieron del pasado feudal en lo que fue objetivamente un retroceso de la sociedad nicaragüense y que por lo mismo hicieron también retroceder la educación con su fuerza intervencionista. Una educación que era laica se transformó en ultrarreligiosa. Ahí donde se habían expulsado de las escuelas y de las universidades a los curas reaccionarios que enseñaban conocimientos supersticiosos y que embaucaban a la juventud con ideas y supercherías, ahí donde habían desaparecido estas entidades engañosas y habían surgido la ciencia natural y florecido el conocimiento científico de la época, transmitido por profesores de Francia, España, Cuba, también de los Estados Unidos, de Bélgica, ahí donde se estaba reuniendo la inteligencia de Nicaragua, donde había un Santiago Arguello o un Marino Barreto, un Gámez, que producían obras históricas, filosóficas y científicas de gran valor, donde se producían libros como la monumental obra sobre la flora y la fauna de Nicaragua de Ramírez Goyena, que dejaron de producirse en lo sucesivo si apartamos algunos trabajos recientes del profesor Incer Barcero, se instaló el oscurantismo. Ahí donde venía surgiendo una cultura progresista y sólida, una cultura con una base material y científica, se produjo una contrarrevolución y todas las órdenes religiosas reaccionarias cayeron en Nicaragua como parte de un proyecto imperialista contrarrevolucionario de gran envergadura e integral para someter a Nicaragua. Cayeron en Nicaragua como zopilotes gente ávida de envenenar las mentes de la juventud; llenaron las escuelas, los liceos, las universidades. Eso explica por qué algunas órdenes religiosas llegaron a Nicaragua después de la caída de Zelaya, en 1910, 1911 y 1912.

Nicaragua; un ejemplo de concertación



Sería un error tremendo asimilar a una realidad determinada, una experiencia ajena en forma mecánica. Pero si trataremos, a grandes trazos, traer aquí lo que ha sido, es y será esta experiencia de salida concertada fundada en el propósito común de distintos partidos y sectores sociales.

A nueve meses del triunfo, los tres sectores políticos que vanguardizaban la guerrilla en la montaña ("proletarios", "guerra popular prolongada" y "terceristas") actuaban en forma aislada y aún llegando a enfrentamientos directos entre ellos.

A partir del reconocimiento del enemigo común y la formación del Frente de Liberación Nacional se hace posible, en un cortísimo lapso, la derrota y derrocamiento de la dictadura somocista.

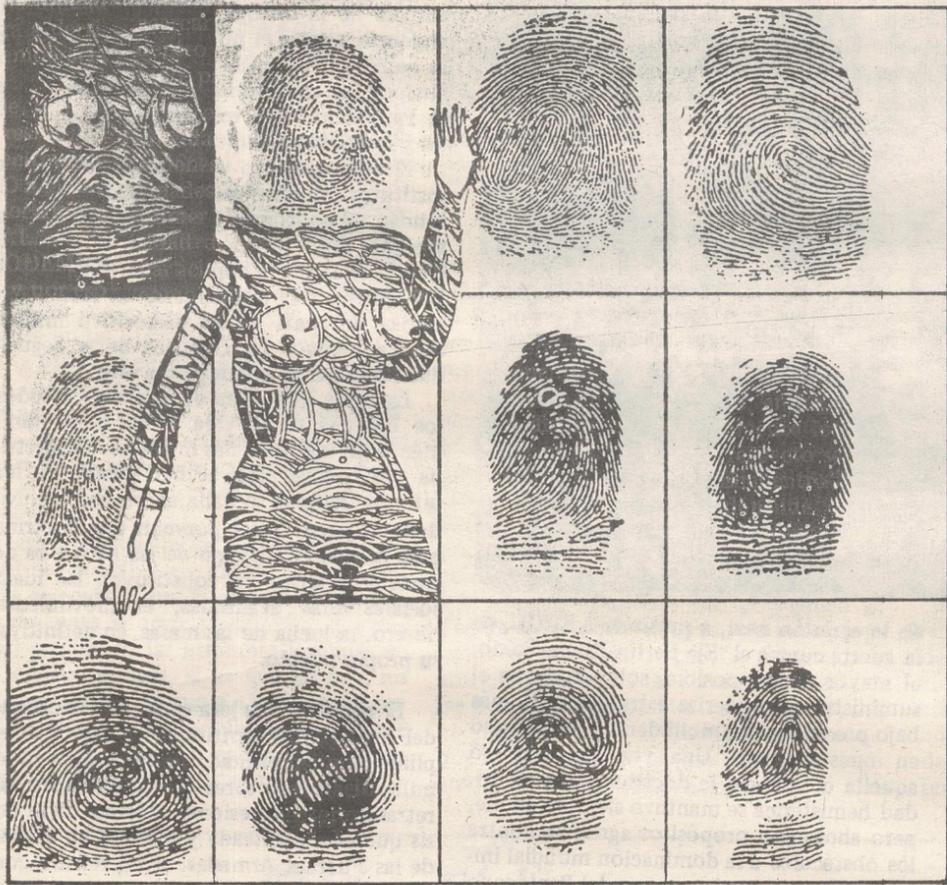
El monilitismo de la Junta de Gobierno, la unidad fortalecida entre marxistas e iglesia, de grandes sectores sociales y políticos marcha entonces por los senderos democráticos mostrando un perfil característico de la propia realidad nicaragüense.

Una democracia basada en el pluralismo, en la participación de sindicatos y barriadas, de parroquias y comerciantes, de cooperativas y campesinos en el gobierno, en la que los comandantes y ministros responden frente al pueblo de cada paso que se da.

Democracia fundada en la lucha contra el hambre y el analfabetismo, con programas de verdadera salud popular y atención especial a la infancia donde, más allá de la honestidad política de los dirigentes sandinistas el pueblo, verdadero protagonista democrático, asegura el tránsito hacia una sociedad más justa y la defensa de su territorio con las armas en la mano.

Pueblo golpeado pero erguido, que renueva día a día su compromiso imposter-gable de derrotar definitivamente al imperialismo.

Y con el ejemplo solidario de otros pueblos hermanos, hace suyas las banderas del internacionalismo haciendo cada vez más real y efectivo el latinoamericanismo que siembra heroicamente la historia de nuestros pueblos, de nuestro pueblo.



Sin embargo, como todos saben, no sólo bastan las leyes o los ejércitos, cuando son pequeños, para llevar adelante un proceso sostenido, definido, sólido, fuerte. Porque cuando se está en un pequeño país que es codiciado, ambicionado por países y potencias, no solamente se nos impone una determinada condición económica en la división del trabajo sino que se nos imponen formas sociales y formas políticas; y si queremos ser independientes, si queremos desligarnos del capitalismo, si queremos decir en un momento determinado que nuestro país es soberano, entonces vienen los ejércitos imperiales que se alían con los grupos internos reaccionarios y derrocan

fin para sus planes de dominación, derrocaron a Zelaya.

De tal manera que en la historia nuestra hay factores influyentes que nacen propiamente de las contradicciones internas y de la base social propia que explica mucho de nuestros procesos. Pero también hay otros factores que no pertenecen propiamente a los factores económicos internos sino a la dinámica del desarrollo del capitalismo mundial y particularmente a la formación, desarrollo y consolidación del imperialismo de los Estados Unidos. Este imperialismo dada la condición geográfica, geopolítica de Nicaragua, ha perturbado violenta y profundamente nuestra sociedad y nuestro



O PATO NO FORMIGUEIRO
Ciga (Folha de São Paulo)



Las fuerzas armadas chilenas

La guerra interna comenzó como una cruzada anticomunista y se desató contra todos los partidos de la Unidad Popular, miles de cuyos afiliados y dirigentes fueron asesinados, encerrados en campos de concentración torturados o desterrados de su suelo patrio.

Puesto que dichos partidos habían obtenido el 43% de los sufragios en las elecciones parlamentarias de Marzo de 1973, es decir, seis meses antes del golpe de Estado contra el Gobierno Constitucional del Presidente Allende, era ya de por sí muy grave que las Fuerzas Armadas del país hicieran uso de todo su poder de fuego para pisotear la voluntad de casi la mitad de la población y atacar con saña y alevosía a las organizaciones populares.

La política puesta en práctica en estos diez años del régimen fascista que encabeza Augusto Pinochet ha terminado para enajenarse la voluntad de la mayoría, mejor dicho, de la casi totalidad de los chilenos. En el último tiempo, la guerra interna ha estado dirigida en contra de toda clase de opositores y críticos, comprendidos sectores de las capas medias y de la burguesía que apoyaron al golpe. Los trabajadores reciben los ataques más duros. La represión es más brutal contra los más humildes. Pero sigue en pie el hecho de que lo que comenzó como una cruzada anticomunista ha terminado por descargarse contra el conjunto de la nación.

La guerra de las Fuerzas Armadas contra el "enemigo" interno reviste otros rasgos singulares. Virtualmente, ha ocasionado bajas en un solo lado. Los miles de hijos del pueblo que han caído en esta guerra lo han hecho sin haber empuñado un arma de fuego, salvo excepciones muy contadas. Han perecido también no pocas mujeres. Algunas de ellas desaparecieron en las cámaras de tortura de la DINA, incluso hallándose encintas.

En el invierno de 1973 el país sufría serias dificultades. En lo fundamental, ellas derivaban del asedio imperialista, del plan de desestabilización del Gobierno del Presidente Allende puesto en práctica por aquellos días y del sabotaje interno, del acaparamiento y el mercado negro organizados por la oposición oligárquica en connivencia con la CIA y la Embajada norteamericana. La mayoría de la oposición, aunque en abierta y enardecida actitud crítica respecto del Gobierno, no buscaba sin embargo su caída. Sólo un grupo reducido comprendía que la conspiración en marcha trataba de ajustar cuentas con el pueblo implantando una dictadura fascista.

El enfrentamiento entre los partidarios y los enemigos de los cambios sociales se venía dando de hecho y cada día en forma más aguda. Una confrontación decisiva en favor de unos u otros era inevitable. Si ella adoptó la forma de una guerra que el Ejército y demás institutos armados declararon al pueblo, no fue casual, de ninguna manera. En marzo de 1973 la oposición estuvo lejos de elegir los dos tercios de los parlamentarios a que aspiraba para destituir, bajo algún pretexto, al Presidente de la República. Dicho en otras palabras, por vías constitucionales no se podía cambiar el Gobierno. De ahí que los promotores del golpe de Estado decidieran que las Fuerzas Armadas les sacaran las castañas del fuego.

¿Cómo es que las Fuerzas Armadas se prestaron para ello? ¿No se trataba acaso de FFAA subordinadas al gobierno constitucional emanado de la voluntad ciudadana?

Hace diez años, las Fuerzas Armadas de Chile fueron embarcadas en la peor de las aventuras, en la aventura de la guerra interna contra su propio pueblo.

Esta es la más singular de todas las guerras que el país haya conocido, habida cuenta del "enemigo" contra el cual fue dirigida, el que, por otra parte, obtendrá a la postre la victoria.



En el Ejército, Marina de Guerra y Aviación había jefes, oficiales y suboficiales constitucionallistas. No obstante, las instituciones militares como tales ya estaban ganadas para otras ideas, para la ideología militar del Pentágono, que empezó a transformarlas a su gusto desde el comienzo de la década del 40. Fue precisamente en abril de 1940 que Washington y Santiago acordaron instalar en nuestro país una Misión Aérea norteamericana. Luego vinieron las Misiones Militar y Naval. Su papel consistió en acentuar el trabajo de persuasión de los militares chilenos para equipar y adiestrar sus institutos armados de acuerdo a las normas y técnica de las fuerzas Armadas de los EE.UU. Desde aquellos años datan los viajes a Norteamérica y a Panamá de los oficiales chilenos que han pasado por las escuelas militares yanquis. Paralelamente, entraron a celebrarse toda clase de conferencias interamericanas, atando cada vez más a nuestro país a la política imperialista de los Estados Unidos.

Durante los años de la Segunda Guerra Mundial surgió la doctrina de la Solidaridad Hemisférica frente al enemigo externo, es decir, extracontinental. Para muchos esta doctrina aparecía destinada a alinear a todas las naciones del continente en contra

de la agresión nazi, a prestarle a EEUU, en la guerra contra el Eje Berlín-Roma-Tokio, el mayor apoyo posible, sobre todo en el suministro de materias estratégicas al más bajo precio, cobre, molibdeno y manganeso en nuestro caso. Una vez que terminó aquella contienda, la doctrina de la seguridad hemisférica se mantuvo siempre en pie, pero ahora con propósitos agresivos contra los obstáculos a la dominación mundial imperialista, que en el esquema del Pentágono pasaron a ser la Unión Soviética y los países que tomaron el camino al socialismo. A la vez, se empezó a hablar de la forma interna que podría revestir una supuesta agresión exterior y, luego, más abiertamente, del "peligro de la agresión interna", del "peligro del comunismo" en cada país y a escala continental.

Después del triunfo de la Revolución Cubana, la lucha por la liberación nacional y social contra el imperialismo norteamericano alcanzó gran auge. La respuesta principal de los EE.UU fue la llamada "Alianza para el Progreso". Para evitar la revolución hay que hacer algunas reformas, pensaron los jefes de Washington. Pero estos nunca juegan a una sola carta. En tal virtud, en la década del 60 se dedicaron también a concentrar gran parte de sus esfuerzos en preparar a los ejércitos latinoamericanos contra el "enemigo interno", es decir, contra sus propios pueblos, encubriéndolos

como guerra antisubversiva o guerra contra operaciones de guerrilla.

Desde el año 40, el Ejército y demás instituciones armadas, comprendido el Cuerpo de Carabineros, han sido virados. Su armamento y su técnica fueron modificados de acuerdo al modelo norteamericano y, lo que es tanto o peor que ello, se les cambió de mentalidad, se les inculcaron ideas ultrarreaccionarias, se les educó en el odio zoológico contra el comunismo, en el empleo de la tortura y de toda forma de violencia contra el pueblo, en el repudio a la lucha de los trabajadores, en el desprecio por las tradiciones democráticas y por el Parlamento, las organizaciones sindicales y los partidos políticos.

El equipamiento y la instrucción en los institutos militares no deja de lado la posibilidad de conflictos bélicos con los países vecinos. Pero lo que prima es la preparación para la lucha contra el pueblo el pueblo chileno y la inserción de las fuerzas armadas del país en el dispositivo militar del Pentágono. La Doctrina de la Seguridad Nacional ha conducido a esto.

La crisis que sufre el país abarca todos los órdenes de la vida. Comprende también a las instituciones militares. La doctrina por la cual éstas se han guiado en los últimos tiempos se halla en bancarrota. No tiene ni puede tener porvenir una doctrina para la cual el enemigo de las FFAA es de carácter interno, lo constituyen las ideas sociales más avanzadas, el movimiento obrero, la lucha de las masas, en definitiva, su propio pueblo.

El respeto a la jerarquía, la verticalidad del mando y el espíritu de cuerpo y disciplina que han primado en las instituciones militares, son factores que hasta ahora han retrasado las expresiones abiertas de la crisis que está planteada y madura en el seno de las Fuerzas Armadas. A tal retraso contribuyen la "solidaridad" entre los mandos por los delitos y la corrupción en que ha caído la mayor parte de ellos, así como la presión inmovilizadora que ejercen de por sí los servicios de contra-inteligencia que tiene cada una de las instituciones castrenses. Pero esa crisis está allí, al menos en forma latente, y tendrá que manifestarse de alguna manera y encontrar una salida. Al término de la tiranía fascista, si es que no antes, se hará presente y nada ni nadie podrá aplacarla o mantenerla en la penumbra.

Hay y habrá gente interesada sólo en un simple cambio de guardia o en algo por el estilo, en la salida de Pinochet y hasta en el retorno a un régimen democrático, dejando simplemente que las Fuerzas Armadas vuelvan a los cuarteles y todo en ellas siga igual, como si nada hubiese ocurrido en estos últimos diez años, pero, esto último no será posible. Después de Pinochet nada podrá mantenerse igual que antes. Hablando sin rodeos y aunque la comparación resuelve fuerte, con las Fuerzas Armadas debe pasar lo que ocurrió con el cobre. Las grandes minas de este metal eran ciento por ciento chilenas y dejaron de serlo por largo tiempo, hasta que fueron totalmente nacionalizadas durante el Gobierno del Presidente Allende. Las FFAA han perdido su sentido nacional, han dejado de estar al servicio del país y tienen que ser también rescatadas para Chile. Lo primero y lo más importante es erradicar de sus filas la ideología fascista, la doctrina de la Seguridad Nacional, que las convirtió en instrumentos al



El Pacto Militar chileno-norteamericano, firmado en 1952, obliga a nuestro país, a cambio de "ayuda" en armas, a suministrarle a los EEUU materias primas elaboradas o semi-elaboradas, con la expresa prohibición de venderse a las naciones socialistas. Desde aquel tiempo, la dependencia ha sido creciente. Casi no hay oficial de las FFAA de Chile que no haya sido adoctrinado por los norteamericanos. Esa dependencia ha llegado a tal extremo que el Comando Sur de las FFAA norteamericanas con sede en Panamá o las autoridades del Pentágono tienen comunicaciones radiotelefónicas directas con las Fuerzas Armadas de Chile sin que de ellas tuvieran conocimiento los gobiernos civiles. Más aún, existe un correo aéreo militar que regularmente transporta correspondencia y también personal entre unas y otras al margen de los conductos regulares y oficiales del Estado chileno.

LA VERDAD HISTORICA

En las escuelas militares chilenas se sostiene que el primer ejército de Chile de carácter profesional fue creado en Enero de 1603 por el Rey de España Felipe III. Nosotros nos quedamos con la verdad histórica: surgió en la lucha por la independencia nacional bajo el impulso y la dirección de Bernardo O'Higgins y otros padres de la Patria, y sus predecesores en la época colonial no hay que buscarlos en los cuerpos armados de Felipe III ni de ningún otro monarca, sino en las huestes de nuestro gloriosos antepasados que encabezaron Lautaro y otros Toquis araucanos. La Marina de Guerra surgió, igualmente, por la iniciativa de O'Higgins ante los requerimientos de la lucha por la independencia.

La transmutación ha sido enorme, particularmente la que ha tenido lugar bajo la égida del imperialismo norteamericano, con el acuerdo de las clases reaccionarias y, a ratos, con la inconciencia de gran parte de las fuerzas progresistas.

Desde la caída del gobierno de O'Higgins, las clases dominantes han manipulado repetidas veces a su favor a las Fuerzas Armadas. Llevaron a la Marina de Guerra al levantamiento contra el gobierno progresista del Presidente Balmaceda. Antes y después de la Guerra del Pacífico hicieron del Ejército una fuerza de "pacificación" y ocupación de la Araucanía. Una y otra vez han hecho que éste y el Cuerpo de Carabineros, masacren a obreros y campesinos, para tratar de ahogar en sangre sus luchas por el pan y la tierra. Todo ello no ha sido fácil. En las Fuerzas Armadas ha habido siempre jefes y oficiales, sub-oficiales, clases y soldados, que han presentado resistencia, de una u otra forma, a los designios de las clases reaccionarias. Generalmente han estado en minoría. Ha habido también ocasiones en que han sido mayoría y se han impuesto. Tal situación se presentó, por ejemplo, cuando la reacción golpeó las puertas de los cuarteles para que el Ejército desconociera el triunfo del Frente Popular en 1938 o cuando en Agosto del año siguiente el General Ariosto Herrera se alzó contra el Presidente Aguirre Cerda o cuando el General Roberto Viáux se levantó contra el Presidente Eduardo Frei.

La utilización de las Fuerzas Armadas para derribar el Gobierno del Presidente Allende encontró también resistencia en sus filas. Los cambios revolucionarios que dicho gobierno llevó a cabo contaron con la simpatía de numerosos jefes, oficiales y sub-oficiales del Ejército, la Aviación, la Marina y Carabineros. Muchos de ellos se sintieron identificados con la política antimperialista y antioligárquica que se puso en práctica. Después del golpe de Estado, esos militares fueron barridos de las filas. Algunos fueron arrojados a la cárcel y al exilio y el principal de ellos, el General Prats, vilmente asesinado. El control del mando quedó en manos de una camarilla fascista y corrupta, cuyos crímenes y peculados son también repudiados por aquellos hombres de armas entre los cuales aún imperan sentimientos de decencia, de dignidad y corrección, aunque dichos sentimientos no hayan podido expresarse plenamente todavía.

LA CAMARILLA FASCISTA

Lo que ha hecho esa camarilla fascista que ha tenido el poder en sus manos durante la última década no tiene parangón en la historia de Chile. Nunca el país había sufrido un gobierno tan arbitrario y despótico. Jamás el imperialismo y los clanes financieros internos habían operado tan a sus anchas. Lo que el régimen fascista no ha destruido del patrimonio nacional lo ha enajenado.

nado. Además, ha hipotecado a Chile en 20 mil millones de dólares, que no se podrán pagar en los plazos dispuestos a menos que se trabaje sólo para ello, lo cual significaría renunciar a la recuperación y el crecimiento económicos.

Una sola cosa explica que las FFAA Chilenas hayan prestado y se sigan prestando a los crímenes y fechorías del régimen fascista, comprendida la destrucción del aparato productivo nacional: la circunstancia de que hayan sido largo tiempo instruidas para combatir a su propio pueblo. Tal "instrucción" comprende, además de la mal llamada Doctrina de la Seguridad Nacional, la acción corruptora llevada a cabo por el imperialismo mediante variados expedientes, como los atractivos viajes a EEUU, siempre acompañados de prebendas y sobornos.

Luego de la Independencia, en la formación del Estado chileno, las Fuerzas Armadas han desempeñado un papel no exento de aspectos positivos. En determinados momentos históricos, aunque a veces por medios impugnables, han favorecido el desarrollo nacional. Pero nunca, ni siquiera en los días de su gloriosa lucha por la libertad de Chile, han estado por encima de las pugnas sociales. Más de alguna vez estuvieron en las posiciones de la oligarquía. En algunas ocasiones han estado animadas, en cambio, de propósitos nobles. No hay duda, por ejemplo, que en el movimiento militar de 1924 en la oficialidad joven del Ejército gravitaban corrientes progresistas. La sublevación de la marinería, en setiembre de 1931, tuvo una motivación todavía más antirreaccionaria. El profesionalismo y el constitucionalismo, de las cuales tanto se blasonara, es un fenómeno que sólo primó en parte de este siglo, desde 1933 a 1973, por espacio de cuarenta años. Pero ese profesionalismo y ese constitucionalismo eran también, en algún sentido, formas de la dominación burguesa, luego que la oligarquía aristocrática perdiera sus posiciones hegemónicas. El ascenso de la burguesía, el desarrollo del capitalismo en este período, ha corrido a parejas con el aumento de la dependencia con respecto de los EE.UU. De ahí que no sea nada de extraño que en dicho período, aún, bajo gobiernos de centro y hasta izquierda, las Fuerzas Armadas chilenas hayan pasado año tras año a formar más y más parte del engranaje militar de los EE.UU.

Hoy las FF.AA de Chile se encuentran en una situación por completo negativa y contraria al interés y al desarrollo progresista del país. Una serie de circunstancias históricas de orden nacional las han conducido a esto. Lo importante es tomar conciencia de que no pueden seguir por el mismo camino. Desde 1973, han mantenido al país en permanente estado de excepción. Las libertades públicas se mantienen suspendidas. El toque de queda rige por espacio de diez años. Las universidades continúan en manos de los militares. Tal estado de cosas no puede continuar. El pueblo dice ¡Basta! Las grandes manifestaciones de protesta que han tenido lugar han demostrado que es el país, la casi totalidad de los chilenos, quien repudia al régimen militar. A diez años de haber comenzado la guerra contra el "enemigo interno", los jefes, oficiales, sub-oficiales y soldados de las Fuerzas Armadas pueden comprobar con sus propios ojos que ese "enemigo interno", el pueblo chileno, no ha sido derrotado, es indestructible y es hoy más poderoso que cuando esa guerra comenzara. Es difícil concebir que los militares sean insensibles a este hecho.

Chile vive un período difícil, que no será eterno y que, por lo visto, más bien está por terminar. El país deberá entrar en una etapa de reconstrucción nacional en todos los terrenos. Se hace imprescindible emprender una obra de profunda democratización, que debe incluir la reestructuración de las FF.AA, y la formulación de una nueva doctrina militar. ■



El teatro como compromiso

Entre el 5 y el 15 de julio, estará en la ciudad de Buenos Aires, invitado por el Teatro Municipal San Martín, la Institución Teatral "El Galpón" de Montevideo, hecho que se convierte en la antesala de su regreso.

Desde que se inició el proceso, se hizo evidente que existía la intención de combatir o eliminar una parte muy importante de nuestra cultura. Si nos preguntáramos el porqué de esa actitud, podríamos decir que eso tiene que ver, por un lado, con factores que se relacionan con determinadas formas de ejercicio del poder, que podremos explicitar en otra oportunidad. Por otro lado, por la

naturaleza progresista y de avanzada que había alcanzado nuestra cultura.

Muchos de nuestros más destacados artistas han sido prohibidos, y muchos de ellos han debido marchar al exilio. Durante los primeros años se siente en el país el vacío creado por estos hechos. Pero muy pronto, comienzan a surgir nuevas formas de expresión, nuevos artistas, que en otro marco y en otra situación, establecen la

continuidad con lo hecho anteriormente, tomando al mismo tiempo una actitud de no consentimiento, de no entrega. En otras palabras se crea la cultura de la resistencia.

Mientras tanto, fuera del país, nuestros artistas desarrollan una labor muy importante, con producciones de alto nivel que han recibido reconocimientos a lo largo y ancho del mundo, sin perder su vinculación con el Uruguay, su condición de uruguayos, su preocupación por la situación interna del país, enmarcándose en lo que podríamos llamar "cultura uruguaya en el exilio".

Cultura de la resistencia y cultura del exilio son dos vertientes que en poco tiempo estarán unidas, dando una nueva configuración a nuestra actividad artística.

Hoy, cuando ya ha comenzado el desexilio de algunas de nuestras figuras más representativas, como Zitarrosa y Los Olimareños, queremos decir algo de un grupo que muy pronto podrá volver: la Institución Teatral Independiente El Galpón.

"El Galpón"

El teatro es una de las actividades que ha colocado a nuestra cultura en los niveles más altos, siendo el aporte de esa institución de los más importantes. El 2 de setiembre de este año se cumplen treinta y cinco años de su fundación, permaneciendo los últimos ocho años fuera del país.

Desde 1949, cuando surge la iniciativa de transformar una vieja barraca, ubicada en Mercedes y Roxlo, en sala de espectáculos, hasta 1976, la labor desplegada por sus integrantes en el país, fue muy intensa, contribuyendo con su esfuerzo a impulsar y luego desarrollar el movimiento de teatro independiente. Muchas de las obras representadas figuran entre las mejores que ha producido nuestro teatro. Es constante la preocupación por mejorar la infraestructura, el repertorio, el nivel de sus integrantes, por formar un curso de arte escénico, por consolidar un movimiento de títeres.

¿A quién pertenece la sala 18 de Mayo?

Quizá muchos de los estudiantes que hoy concurren a tomar clases a la sala ubicada en 18 de Julio y Minas, no sepan que pertenece a "El Galpón" y que fue "expropiada" por el gobierno en el año 1976. Durante años en que la crisis económica empezaba a hacer sentir sus efectos en forma acentuada, el grupo trabajó arduamente para conseguir fondos para reacondicionar y equipar el cine que allí existía anteriormente.

Hoy, uno de los reclamos fundamentales de toda la cultura uruguaya, es que la sala "18 de Mayo" sea devuelta a sus legítimos dueños, a "El Galpón", a la cultura popular, al pueblo.

El teatro como compromiso

Son innumerables y del más alto nivel los aportes teóricos que esta institución nos ha dado. Es conocida su postura sobre un teatro comprometido con la realidad, su preocupación por el conocimiento y modificación de las circunstancias políticas y sociales en las que se ha encontrado. "El requisito estético, debe estar acompañado siempre de algo más hondo: el repertorio de un teatro independiente por definición debe ocuparse también de presentar

aristas nuevas de problemas viejos, exponer una visión del mundo que juzgue comparable e interesante, plantear una interrogación u ofrecer una respuesta, acceder al ámbito del hombre, ya que puede hacerlo como ningún arte de este siglo" ("Teatro Independiente", Mayo de 1956).

Teatro para el cambio

"Desde Moliere hasta Brecht, toda la creación teatral se ha entendido como un modo de divertir al hombre. Di-vertirlo, es decir verterlo, llevarlo fuera de lo habitual, de lo cotidiano. Pero hay dos maneras de sacarlo de su cotidianidad: una manera es evadirlo, no sólo de su vida habitual, sino también del momento histórico que está viviendo, y oscureciéndole el lugar que ocupa en la sociedad real. Esta es una diversión a-crítica, en la que el hombre es puesto a soñar fuera del mundo. Pero hay otra manera de divertirlo, de sacarlo de su cotidianidad: romper la apariencia que el mundo tiene, ofrecido a los hábitos, prejuicios y costumbres del hombre, que hacen que el mundo y la historia se le aparezcan como inamovibles, y hacerle ver el momento histórico real que está viviendo y el lugar que realmente ocupa en la sociedad y su dinámica." (de un artículo publicado en la prensa uruguaya, 1972).

El Galpón: teatro uruguayo en el exilio

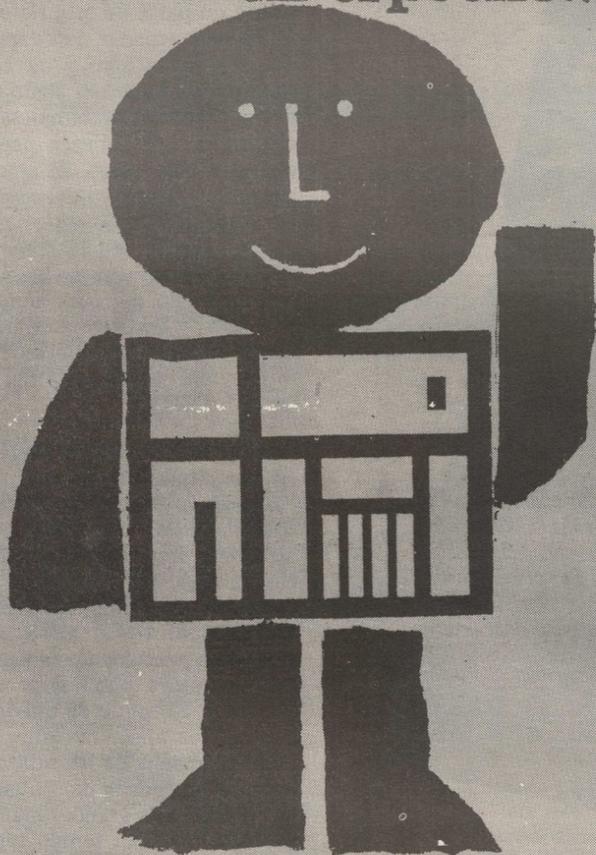
En el año 1976 algunos de sus integrantes, entre ellos sus más importantes dirigentes y personalidades, deben tomar el camino del exilio, residiendo desde entonces en México. Realizan periódicamente giras por el interior de ese país, así como por todo el mundo, fundamentalmente por América latina, representando sus obras y ofreciendo conferencias. Han alcanzado un enorme prestigio a nivel internacional que como uruguayos debe enorgullecernos.

Como para otros, el exilio ha sido para ellos muy duro: han tenido que vivir y trabajar en circunstancias muy difíciles, pero se han mantenido unidos, contribuyendo desde su quehacer a la lucha de todo el pueblo uruguayo.

El Galpón debe volver, por el reencuentro de todos los uruguayos, por el reencuentro de nuestra mejor cultura. ■

R.D.

me puse
EL GALPON
en el pecho...



ahora soy
SOCIO POPULAR

Ahora más que nunca hay
que apoyar AL TEATRO NACIONAL.
EL PUEBLO SE HIZO CARGO DE
SALVAR A "EL GALPON"
LLENE UD. LA SOLICITUD
y colabore haciendo más socios

EN SU SINDICATO U ORGANIZACION POPULAR
visitenos o llámenos
18 de julio 1620 Telef. 41-08-93 4-29-98 4-33-66