

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (T R O T S K I S T A)



Boletín N° 1 —Montevideo - Uruguay — 20 de enero 1971 — Gral. Flores 2515. —Precio \$ 30

RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE
LA IV INTERNACIONAL Diciembre 21 de 1970

LAS HUELGAS, LOS ACONTECIMIENTOS DE POLONIA, LA REVOLUCION POLITICA Y LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL.

Los acontecimientos de Polonia son un nuevo y más elevado ascenso de la Revolución Política. No son dirigidos directamente a ese fin, pero son promovidos por la necesidad de cambios y de democracia proletaria en los Estados Obreros. Es parte de la existencia de las condiciones revolucionarias que alcanzan a los Estados Obreros.

Es posible que hayan sido estimulados, o intenten ser aprovechados por luchas interiores entre viejos stalinistas o semiestalinistas, que se aferran a las normas más convenientes al Estado Obrero, y que coinciden con sus posiciones, funciones e intereses de capa burocrática.

Pero tales movilizaciones, incluídas las huelgas de los obreros de los astilleros, no se producen si no hay un clima de descontento, de protesta, de repudio a la imposición burocrática, a las desigualdades, a la gestión prepotente y burocrática.

La revolución mundial es el factor esencial de estímulo y de impulso a estas movilizaciones. Es la misma situación desigual en todos los Estados Obreros. Recientemente en el Congreso del Partido Comunista húngaro se discutieron normas de democracia prole-

Los "teppistas" (1) tienen que haber aprovechado esta situación. También las tendencias en pugna, quizás Moczar tratan de utilizar a su favor los movimientos de protesta. Pero no son ellos los que tienen la dirección, los que dirigen. Las tratan de canalizar y contener para utilizarlo en sus luchas de tendencias. Pero son irreversibles las consecuencias políticas, sociales revolucionarias de gran profundidad. No inmediatamente ni indirectamente, pero se expresarán las

(1) Corresponde a gente que obran contra la sociedad, que rompen destruyen, queman, atropellan todas las leyes de tráfico, hacen peleas, etc., que son contrarrevolucionarios. Una especie de teddy-boys o patoteros.

luchas en el interior de los Partidos Comunistas en los Estados Obreros y en los Partidos Comunistas de los países capitalistas.

Hay que llamar a los Partidos Comunistas y a los Estados Obreros a discutir esta crisis en Polonia y exigir el establecimiento de la democracia proletaria y de los soviets. Exigir las expropiaciones de tierras en Polonia y la colectivización de la agricultura. La propiedad privada de más del 50 % de las tierras en Polonia es la base de la crisis agraria, del atraso de la producción agraria. Es de estos círculos de donde salen los más interesados "teppistas" en provocar líos y desorden.

taria, de respeto al estímulo moral y ataques a la descentralización. En Checoslovaquia se vuelve a centralizar la dirección de la economía, y todos los ataques se concentran casi exclusivamente contra la derecha. Estamos en el comienzo de una nueva etapa de ascenso de la Revolución política. Los efectos de la Revolución Mundial se manifiestan en los Estados Obreros obligando a las burocracias dirigentes de los Partidos Comunistas y de los Estados Obreros a preocuparse más intensamente de la marcha mundial de la lucha de las masas por el socialismo, y también para aparecer ante las masas unidos en la defensa de la Revolución Socialista, en defensa de los Estados Obreros y de toda forma de lucha revolucionaria que afecte al sistema capitalista. El desarrollo político revolucionario de las masas del mundo, la estructura social y política de los Estados Obreros, depende de la unidad mundial de las luchas revolucionarias, del nivel alcanzado ya por la revolución mundial. En cambio los planes, las gestiones, los programas y la dirección económica de los Estados Obreros no corresponden al nivel alcanzado por la revolución, nivel político, social y revolucionario.

SUMARIO

* Resolución del Secretariado Internacional de la IV Internacional.

El nuevo Gobierno en Polonia. La carta de Breznev y el desarrollo de la Revolución Política. (Páginas centrales).

Por la organización del Frente Amplio hacia un Gobierno Popular basado en los Sindicatos (Página 15).

Las Huelgas, los acontecimientos...

Hay que llamar a impulsar a estatizar toda la propiedad en Polonia, a planificar de acuerdo a los intereses de las masas con la participación de las masas en organismos democráticos soviéticos en base a la democracia proletaria. Llamar a fortalecer la propiedad estatal, la programación y planificación de la producción de acuerdo a los intereses de las masas. No producir más televisores, sino producir más artículos de consumo popular. Bajar los precios de los artículos de consumo y subir ya los precios de los artículos de lujo. Eliminar la producción de artículos de lujo. Planificar la igualación de los salarios. Disminuir los salarios altos —sobre todo los de los planificadores, tecnócratas, gerentes, dirigentes— y elevar los salarios de las masas. Llamar a la planificación entre todos los Estados Obreros.

Exigir la independencia del funcionamiento sindical, no la autonomía. Porque los obreros tienen el mismo interés y el mismo objetivo del socialismo, que el Estado Obrero. Pero sí exigir la independencia del funcionamiento de manera que puedan luchar, oponerse a los planes, a las directivas, a las orientaciones burocráticas y usurpadoras de la dirección burocrática del Estado Obrero. Lo que hay que cambiar es la dirección política, nada más. Hay que avanzar en la estructuración colectivizada y planificada de la propiedad, de la economía y de la producción.

Los obreros en estas movilizaciones en Polonia reclamaban "mayores salarios, mayores derechos democráticos". Ni una consigna contra el Estado Obrero. No son los obreros organizados los que incendiaron y asaltaron comercios, quemaron autos y casas. Son elementos "teppistas" que aprovecharon, todos provenientes de los círculos agrarios acomodados, de los tecnócratas, y de la derecha del Partido. Los obreros manifiestan su desacuerdo políticamente, buscando soluciones políticas.

En Yugoslavia está pasando el mismo proceso. Tito trata de cortarlo proponiendo la vuelta a la centralización. Pero antes que él, las masas se han movilizadas para manifestar su descontento por el

desenvolvimiento del proceso económico político en Yugoslavia, que estaba dando vía libre a las tendencias tipo Ota Sik. Lo mismo pasa en Rumania. Es todo un proceso que envuelve a todos los Estados Obreros es un proceso de reformas y de rectificaciones y creación de organismos de funcionamiento revolucionario. Lo mismo en China.

En la Unión Soviética, las declaraciones de Suslov conteniendo los intentos de extensión de los intereses privados de los koljosianos, y aprobando mayor atención a los sovjoses, están señalando que también en los Estados Obreros está ejerciendo influencia el proceso mundial de la revolución socialista. Aunque todavía se manifiestan en las cumbres y en los aparatos, son expresiones de movimientos de las masas, de preocupaciones, de desenvolvimiento vivo del estado de opinión pública revolucionaria, que trata de pesar en los Estados Obreros. La regeneración parcial de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas avanza lenta, pero avanza.

Hay que discutir las causas por las cuales suceden estos acontecimientos, cuál es la razón. La razón inmediata es la resistencia y la indignación de la clase obrera y de la capa más explotada de la población, la que tiene menores condiciones de vida, contra la injusticia y la desigualdad que existe. No es simplemente una rebelión como en los países capitalistas que las masas se levantan por los bajos salarios. Esta es una rebelión contra la desigualdad.

En los Estados Obreros existe ya cierta conciencia y comprensión del problema de la igualdad. Aunque no hay un funcionamiento político revolucionario del Estado Obrero, la comprensión la da el funcionamiento en sí del Estado Obrero, la comparación con el sistema capitalista de la vida de las masas, el progreso de todos los Estados Obreros entre ellos Polonia, que pasó de la nada a un gran desarrollo industrial, a elevar el nivel de vida de toda la población, el nivel cultural y social de toda la población.

La indignación contra la desigualdad ya trataron de expresarla

las masas en 1956, y de una u otra manera constantemente han tratado de expresarla. Ahora estimuladas por el desarrollo mundial de la revolución salen nuevamente a expresarla. Es el sentimiento de lucha contra la desigualdad, la indignación contra la usurpación de la burocracia que se expresa inmediatamente por la baja de los salarios, por la falta de suficientes precios adquisitivos y también contra la prepotencia de la burocracia, porque ven que no les deja intervenir. Indica un desarrollo muy grande de la conciencia socialista. Porque las masas quieren intervenir en el Estado Obrero. Por eso piden: "Queremos mayor democracia para intervenir". No solamente para tener mayores salarios, sino que quieren intervenir en cómo hay que planificar, para quien, cómo hacer, cómo controlar, cómo decidir. Es un aspecto de la Revolución Política.

La cantidad de muertos que ha habido como 15 —que no han muerto todos juntos sino que han muerto una aquí, otro allá— indica que ha habido un levantamiento bastante grande en ciudades, que si bien no son las principales, son importantes. Indica que hay un clima de protesta contra la burocracia. Hay un estado de protesta de repudio contra la desigualdad, la prepotencia y la usurpación burocrática. Se expresa en que sube el precio de la carne, del pan, del carbón y bajan los precios de los televisores, de los aparatos eléctricos que son todos artículos que puede comprar solo la burocracia. Es lo mismo que han hecho en la Unión Soviética.

Hay todo un clima de protesta que se expresa en diversas formas, que alcanza a diversos sectores de la población, con las posibilidades de organización que tienen. Los sindicatos no pueden hablar, no pueden organizar, no tienen funcionamiento independiente del aparato del Estado. La protesta contra la desigualdad de salarios, contra la desigualdad de posibilidades, contra la usurpación de la burocracia, si no hay un clima nacional no se expresa así. Porque es en cuatro ciudades y hay muchos heridos graves y 20 muertos. No es resultado eso de una acción cualquiera. Si solamente se movilizaran 10, 100 o 1000 personas con la acción de la represión policial los

PRESENTACION A LOS TEXTOS DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL DEL 21 y 22 DICIEMBRE 1970

PRESENTACION:

Publicamos estas Resoluciones del Secretariado Internacional de la IV Internacional que son de inmensa importancia porque analizan, prevén e intervienen en el desarrollo de la Revolución Política en Polonia, en los Estados Obreros. Solamente el cda. J. POSADAS, la IV Internacional analizan y dominan esta etapa de la Revolución Política, la Revolución Socialista Mundial, planteando los problemas fundamentales, incorporando al marxismo análisis sobre la estructura, funcionamiento de los Estados Obreros y de fenómenos nuevos en la Historia, que no pudieron prever Marx, Engels, Lenin y Trotsky. Fenómenos nuevos que se dan en un mundo apto al socialismo, las masas del mundo obrando y orientándose —aunque empíricamente— por el marxismo, 16 Estados Obreros, 10 países en camino hacia Estados Obreros, la preparación acelerada de la guerra atómica mundial entre el capitalismo y los Estados Obreros, la Revolución mundial, la reconstrucción de la humanidad bajo el socialismo, y la ausencia de dirección consciente marxista revolucionaria. Sin la compensación, el dominio teórico, político de esta etapa no se puede prever, intervenir y decidir armoniosamente con el desarrollo de la Revolución mundial.

Todas las noticias posteriores a estas resoluciones, el saludo de comienzos del año del P. Comunista de la URSS a través de Breznev, la posición de los chinos, la discusión interior en los Partidos Comunistas, etc., confirman plenamente los análisis de estas resoluciones. La crisis de crecimiento mundial de los Partidos Comunistas, de los Estados Obreros tienen una misma característica, la misma naturaleza: el desarrollo de la Revolución Política, la Revolución Socialista Mundial, el sentimiento de progreso social que domina la humanidad. La madurez, la visión, la responsabilidad y el comportamiento histórico revolucionario del proletariado y de la vanguardia revolucionaria mundial —que no hacen nada que pueda dañar o ser utilizado por el capitalismo contra la revolución mundial, contra los Estados Obreros—, la profundización y generalización de lo que pasa en Polonia, en los Estados Obreros, exigen e imponen la necesidad del dominio teórico y político de todos estos acontecimientos, tal como analizan estas resoluciones.

Llamamos a la vanguardia revolucionaria, particularmente a los militantes comunistas a leer, discutir y a aplicar las conclusiones de estas Resoluciones del Secretariado Internacional, como de los documentos del cda. J. POSADAS que hemos publicado anteriormente, porque responden a su preocupación, a sus sentimientos, dando una visión global de esta etapa revolucionaria mundial, los organismos, el programa, la política, el método de intervenir para acelerar los ritmos, los plazos para acabar con lo que queda del capitalismo en el mundo y eliminar todas las fuerzas que oprimen y reprimen a la humanidad.

10 de enero de 1971.

Las Huelgas, los acontecimientos . . .

detienen. Pero cuando se llega a tales movilizaciones es porque es muy grande la indignación de la población. Hay mucha gente que ha participado de todo esto, utilizando la huelga de los obreros del puerto para hacer saqueos, robos, e incendios dando la impresión de descontento social del régimen, cuando es un descontento contra la dirección política. Lo que quiere el fascismo, como quiere la burguesía, como quiere el capitalismo mundial es demostrar el descontento social contra el régimen de propiedad estatizada. En cambio esto es una protesta contra la dirección política injusta, usurpadora, burocrática. Los obreros no saquean, no asaltan negocios, no incendian, no destruyen. Los obreros tienden a dar formas políticas de expresión de protesta, como lo han hecho infinidad de veces. Cuando se hacen saqueos es gente desclasada, "teppista".

Los negros de Norteamérica para manifestar su protesta quemaron e incendiaron, sin robar nada. De 1000 negocios que quemaban habrán robado 10 cosas. Lo que sacaban lo destruían y lo rompían, lo quemaban. Demostraban que no querían robar. Querían manifestar su odio, su cólera contra la opresión social, racial y económica, contra la opresión del sistema capitalista por el hecho de ser negros.

Mientras que en Polonia no hay necesidad de eso. La burguesía quiere presentarlo como un levantamiento por hambre. Mentira! En Polonia no hay hambre. En 20 años de Estado Obrero, Polonia suprimió el hambre y la miseria en que tenía a la población la república polaca burguesa anterior. Ha eliminado toda la miseria que tenía el sistema capitalista de Polonia. Es otro problema el que existe. Es el problema de falta de mejor situación económica de la población, que es una protesta a la dirección que manda. No protestan porque estén peor que antes. Están un millón de veces mejor que antes!

Mientras que las masas de los países capitalistas no están mejor que antes. Lo que tienen lo han conquistado a costa de grandes luchas. Pero aún así existe hambre, miseria y desocupación. En Norteamérica hay 5 millones de desocu-

pados, 12 millones de desnutridos y 15 millones de negros oprimidos, 12 millones de mexicanos oprimidos. En cualquier país capitalista del mundo es así. En Alemania capitalista también hay barracas y es uno de los países capitalistas más desarrollados. En cambio en Polonia no hay barracas. En Polonia han suprimido el hambre, y venían de la nada! Alemania capitalista fue subvencionada por todo el sistema capitalista mundial. Polonia y la Unión Soviética salieron de la nada, después de haber sido destruidas las tres cuartas partes del país, destruida la mitad de la población laboriosa y capaz. Muestra la potencia del Estado Obrero! Es la dirección política la que no sirve, la que usurpa. Contra esto se han levantado y protestado. Es contra esto la protesta que hay.

Hay que exigir la elevación de la dirección política, de la democracia proletaria, de la independencia de los sindicatos. Los sindicatos deben ser independientes del Estado, pero a su vez tienen el mismo interés que el Estado en desarrollar el socialismo. No son autónomos, ni independientes del porvenir socialista. Son independientes en su funcionamiento para defenderse de la burocracia y del aparato del Estado. En este sentido tienen que ser independientes.

Hay que estar contra las declaraciones o interpretaciones que buscan o proponen la autonomía sindical en los Estados Obreros. Autonomía significa que los sindicatos determinan sus actividades y objetivos independientemente del Estado Obrero, en competencia y en disputa de poder con el Estado Obrero. Esa concepción es sindicalista, que no tiene razón de existir. Los sindicatos deben ser independientes en su funcionamiento del Estado, pero tienen los mismos objetivos que el Estado Obrero, que es la construcción del socialismo. Deben combinar su funcionamiento y sostenimiento en defensa de sus intereses, de salarios, condiciones de trabajo, con la intervención y control para la construcción del Estado Obrero. Tanto dentro como fuera de la fábrica. Tanto en los problemas de la producción, de los precios, lo que se produce, como la calidad, el tiem-

po, el costo de la producción, el desarrollo de los derechos revolucionarios de las masas, y sostener, ampliar y elevar la intervención de toda la población en los problemas económicos, políticos y sociales, por medio de los órganos soviéticos y el control obrero. Hay que exigir una discusión compleja en todos los Partidos Comunistas y en los estados Obreros en base a nuestras propuestas.

Hay que proponer una discusión sobre la diferencia entre la independencia y la autonomía de los sindicatos en los Estados Obreros. No hay autonomía de los sindicatos, sino independencia del funcionamiento de los sindicatos. Aun en los objetivos el sindicato no es independiente del Estado, tiene el mismo objetivo que el Estado. Funciona independientemente porque tiene una función diferente a la del Estado. Es defender las condiciones de vida, de trabajo de producción, frente al burócrata, al planificador y al Estado. Los sindicatos ya pueden eliminar todos los planificadores, ya. Como lo expresan los textos de la Cuarta Internacional y del cda. POSADAS, las masas están en condiciones de eliminar a los planificadores en menos de un año. Ellos lo mantienen porque es la economía de mercado, que es el usufructo privado de la propiedad estatizada. Por eso mantienen también la alianza con los dueños de la tierra, con los aristócratas, con los planificadores, con los gerentes, con los administradores, con la capa selecta de la burocracia. Es todo un conjunto de ellos que usufructa de todo esto.

Lo importante es que hay que discutir todo esta inmediatamente. Por qué paso todo esto? Por qué? Por qué en la época de Lenin hubo esto? En la época de Lenin había hambre de veras! En cambio ahora no la hay en ningún Estado Obrero. Pero en la época de Lenin había democracia sindical, democracia proletaria, se podía discutir, todas las tendencias revolucionarias tenían libertad de acción. En cambio aquí no. Eso es lo que hay que discutir.

Cuando hay una movilización tan grande, como ésta de Polonia, es porque hay un estado de malestar que no es de ahora, sino que es un levantamiento que significa una protesta contra la desigualdad

que existe. Es una protesta social, no es un levantamiento social contra el régimen. Por eso los portuarios salieron en huelga cantando "La Internacional". Manifestaban a la población: "Eh ésto no es contra el Estado Obrero. Es una protesta para elevar nuestras condiciones de vida, contra la burocracia". Por eso cantaron "La Internacional". Mientras que los que fueron a saquear no cantaban "La Internacional". Los que fueron a quemar el local del Partido Comunista, los que fueron a hacer depredaciones no tienen nada que ver con el proletariado, ni con el comunismo. "Son "teppistas" y agentes del imperialismo. Hijos de terratenientes, que todavía existen en Polonia. Más del 50 por ciento de la tierra todavía está en manos privadas. Son ellos los que hicieron eso. Es la pequeño burguesía, la derecha del Partido que quiere protestar para manifestar que deben dar "libertad de opinión", "libertad de funcionamiento" para hacer lo de Ota Sik. Es decir, volver a una mezcla de capitalismo y Estado Obrero.

Esta es una rebelión que manifiesta un estado de preocupación de la clase obrera, que no tenía otro medio de manifestarlo y lo manifiesta así. Pero no es solo en cuatro ciudades, sino en todo el país. Por eso el discurso de Cirankiewicz no dice que éste es un pequeño acontecimiento. No. Tiende a dar seguridad de que van a arreglar, a pedir disculpas, de que está en peligro el comunismo, que está en peligro el Estado Obrero, que quieren tirarlo abajo, llama a la población a reunirse en torno al Estado Obrero. Si hubiese sido solo una movilización de centenares de personas no tendría importancia. Cuando es así, es porque manifiesta un malestar que está creciendo que es de oposición política al régimen de Gomulka, al régimen de la burocracia del Estado Obrero. Contra eso están las masas!!! Quieren los soviets, la democracia proletaria para discutir todo, para resolver todo. Eliminar la tamaña diferenciación en los salarios, entre el salario de un obrero y de un burócrata. Hacer un plan de producción que interese a la población. No hacer televisores para los ricos —que aquí corresponde a los burócratas, a los diri-

Las Huelgas, los acontecimientos...

gentes del Partido que son los que usufructúan sino que hagan productos para la población.

Es mentira que fracasan los planes agrarios. No hay planificación agraria, porque más del 50 por ciento de la propiedad agraria es privada. Entonces el dueño de la tierra produce de acuerdo a lo que le conviene para el mercado. Hay que tender a suprimir la economía de mercado. Hay que soviétizar todo eso, hay que colectivizarlo. Esa es la solución.

Hay que llamar a todos los Estados Obreros, a todos los Partidos Comunistas, a todo el movimiento obrero mundial a discutir estos acontecimientos de Polonia y a exigir una discusión pública mundial sobre los problemas de la planificación de la producción en los Estados Obreros, de la democracia proletaria, de los soviets, de la unificación de todos los Estados Obreros. La programación y planificación común de todos los Estados Obreros. Eso hay que discutir.

Discutir también que hay que intervenir, como si fuera un problema propio. Cómo se discuten los problemas de la ciencia los problemas de la música, los problemas del arte y los problemas de la política? Se discute para sacar la experiencia. Entonces, por qué no van a intervenir ahora? Por qué no discuten los problemas de los Estados Obreros como propios? Hay que intervenir y dar la opinión.

La IV Internacional propone una discusión en una reunión de todos los Partidos Comunistas del mundo, de todos los Estados Obreros, de todas las tendencias revolucionarias, sobre los acontecimientos de Polonia, a efectos de organizar y centralizar la preocupación de la vanguardia proletaria mundial para que intervenga y para que se prepare ella para construir la etapa de aquí al Estado Obrero y del Estado Obrero al socialismo.

Así como ahora la Unión Soviética y China acaban de manifestar su apoyo incondicional a Vietnam y la advertencia a Estados Unidos, que no van a dejar que siga adelante, tienen que hacerlo ahí también. Todo el capitalismo quiere aprovechar esto de Polonia para mostrar: "Ahí tienen! aun en los estados socialistas hay asesinatos,

muerdes y hambre!" No, no hay. Es la burocracia que hace todo ésto. El estado capitalista más grande que es Norteamérica tiene 5 millones de desocupados. Hay asesinatos, crímenes. Tiene 20 millones de personas en la zona de hambre y 12 millones de hambrientos. Ni en Polonia, ni en ningún otro Estado Obrero hay hambrientos. China, con 20 años de Estado Obrero nomás, suprimió el hambre; cuando en China se morían antes 90 millones de hambre. China tiene hoy la energía atómica y la utiliza. Simplemente eso basta!

Lo que hay que cambiar es la dirección política. Exigir la democracia proletaria, o democracia socialista, como comunmente se la llama. Aunque corresponde decir democracia proletaria, porque en socialismo, no hay necesidad de democracia; en el socialismo no hay necesidad de conquistar derechos contra otros. El hecho de pedir democracia, es un derecho contra otros. En el Estado Obrero es democracia proletaria, democracia del proletariado para pesar sobre el aparato del Estado, sobre el Partido, sobre la sociedad porque es él el que tiene el interés objetivo de desarrollar el Estado Obrero. No tiene intereses propios.

Hay que exigir los soviets, la organización de los soviets, la planificación de la producción y discutir toda la población la planificación. Cómo producir? Qué producir? Para quién producir? Expropiar la tierra a los dueños que todavía la poseen, estatizarlas y bajarlas bajo la colectivización. Estas son las medidas para terminar con todo esto que pasa en Polonia. Llamar a todos los Estados Obreros, al movimiento obrero mundial, a discutir estos acontecimientos. Discutir también que en los Partidos Comunistas haya democracia interior para discutir todos los problemas y que se publiquen todos los problemas sobre la construcción de los Estados Obreros. Discutir no solamente en los sindicatos, sino en los Partidos Comunistas, Socialistas, demócrata-cristianos de izquierda, nacionalistas revolucionarios, porque todos están interesados en querer discutir estos problemas.

Es importante ver el comporta-

Las Huelgas, los acontecimientos . . .

miento de las masas, la conciencia, la voluntad, y la influencia de la estructura del Estado Obrero sobre las masas. Estas se movilizan procurando determinar su movimiento para que no dañe al Estado Obrero. Los obreros protestan contra la desigualdad y la injusticia. Ven que a ellos no le dan mayores salarios y los burócratas los tienen, que a ellos no les alcanza para comprar la carne y los alimentos necesarios en la abundancia que necesitan y los burócratas tienen televisores de lujo. Los obreros hacen la comparación. No es simplemente un problema de descontento, sino de desigualdad, de injusticia y de protesta contra una dirección usurpadora que hace eso.

Hay que llevar la discusión sobre el funcionamiento del Estado Obrero, cómo el sentimiento socialista se va construyendo con el funcionamiento del Estado Obrero. La conclusión del Estado Obrero es conducir al socialismo y formar el sentimiento y la conciencia socialista. Eliminar todas las competencias, las disputas, antagonismos, contradicciones, y unificar todos los sentimientos, la conciencia, la capacidad de acción y de organización para impulsar el interés colectivo. Siempre el interés colectivo. Entonces unifica las fuerzas, planifica y distribuye justamente.

Hay que discutir los problemas de la economía de mercado. En los primeros años de la Revolución Rusa, el mercado era necesario, era imprescindible. Pero en la conciencia de Lenin, de Trotsky, del Partido Bolchevique y de la vanguardia comunista soviética, estaba la determinación de ir suprimiendo el rol del mercado, ir dominándolo. Sin poder impedirlo porque todavía no había ni siquiera lo mínimo para darle una parte a la población, iban controlándolo para impedir que ejerciera influencia desconcentradora, desniveladora, competitiva, y lo iban corrigiendo por medio de la intervención del Estado, produciendo los artículos que necesitaba la población no los que necesitaba el que más podía comprar ordenando la distribución de los precios de acuerdo a la necesidad de la población y cargando los precios para los que más

podían pagar. Es decir, haciendo que el mercado no funcionara como un elemento distorsionador de la capacidad de compra, de la competencia. La concurrencia la realizaba antes el Estado Obrero. Determinaba el precio cargando sobre aquel que podía más. Al que no podía más le daba todo, zapatos, casa, comida, ropa. Y demostraron que se podía hacer así.

Pero a 50 años de eso, con mucha más razón hoy, ya que no tenía porqué existir mercado, ni economía de mercado, sino producir de acuerdo a la necesidad de la población y planificar lo que se necesita. Todo esto hay que discutir. El mercado no es una consecuencia incontenible, sino que es una consecuencia empírica en esta etapa, producto de la falta de política revolucionaria en los Estados Obreros.

Ante los acontecimientos de Polonia, ante el levantamiento de las masas de Polonia, la burguesía europea ha intentado aprovechar para tratar de criticar, de impresionar a la pequeño burguesía, contra los Estados Obreros, para tratar de demostrar que el sistema capitalista democrático es superior o como mínimo igual que los Estados Obreros. Pero no pudo ir muy lejos en las críticas, en el aprovechamiento, ni en las insidias contra los Estados Obreros, porque ella misma está interesada en cierta estabilidad en los Estados Obreros. En un aspecto le conviene la estabilidad. Mientras que en otro, le conviene que haya movilizaciones contra las direcciones de los Estados Obreros.

En el aspecto que le conviene es en relación a la concurrencia con el imperialismo yanqui, japonés e inglés. Frente a las huelgas y a las movilizaciones de las masas le interesa del comercio con los Estados Obreros. Una apertura del comercio que no lo encuentra dentro del propio sistema capitalista, y se le ofrece a los Estados Obreros particularmente la Unión Soviética, Polonia, Checoslovaquia y los Estados Obreros de Europa.

La burguesía trata de sacar ventaja, pero puede hacerlo muy débilmente. No ha hecho una gran campaña como en otras oportunidades. Tiene interés en que esto pase rápidamente, de manera de

no incitar a los Estados Obreros a ir a la izquierda. Porque ellos temen que una continuidad de este proceso lance hacia la izquierda a tendencias de izquierda en las direcciones de los Estados Obreros, y rompan la política comercial o los acuerdos comerciales y sociales con los países capitalistas y los perjudique y les ahogue el comercio exterior, creándoles mayores dificultades interiores, mayor crisis social y mayor inestabilidad del capitalismo.

La base esencial de porqué no puede aprovechar estos acontecimientos, es porque la pequeño burguesía de toda Europa está influenciada por el desarrollo de la revolución socialista. Las grandes huelgas, las grandes movilizaciones de las masas, las grandes conquistas de las masas, el desarrollo y ascenso electoral, social, político, de los Partidos Comunistas, Socialistas, demócratacristianos de izquierda, influyen sobre la pequeño burguesía y la mete en el área de la revolución socialista. Entonces la burguesía no tiene — como tuvo incluso en la etapa de crisis de Checoslovaquia del 68—, posibilidad de hacer manifestaciones y campaña contra los Estados Obreros, contra Polonia en este caso. No ha habido una manifestación importante, ni siquiera de decenas de gente contra. Ni los fascistas han logrado poder aprovechar estas circunstancias. La pequeño burguesía influenciada por el desarrollo de la revolución y el proletariado mundial, aun criticando a la burocracia polaca y defendiendo y sosteniendo los sindicatos polacos, no ha hecho ninguna actitud ninguna movilización, ningún movimiento ni protesta que afecte la estructura, el Estado, el funcionamiento y la existencia del Estado Obrero polaco. Se ha guardado y cuidado muy bien de no hacer nada que facilite a la burguesía o que le permita a la burguesía tener acceso a críticas o injurias, acusaciones o intentos criminales contra los Estados Obreros.

Eso demuestra la madurez ya del proletariado europeo, apto ya para la revolución socialista, para tomar el poder e instalar su propio Estado Obrero. El proletariado europeo ha obrado como si él mismo fuera Estado Obrero. Tal capacidad de razonamiento muestra que está en cualquier momento

dispuesto a tomar el poder e instalar un Estado Obrero. Es una demostración del curso mundial de la revolución socialista, de la estructura mundial y de la interinfluencia muy dinámica de la revolución.

Hay que plantear que todos estos problemas se expresan y estallan así porque el Partido Comunista de Polonia no discute todos estos problemas. Si los discutiera saldría todo a luz. Lo mismo pasó en el año 1956. El levantamiento fue porque no se podía discutir en el Partido. La gente quedaba discutir, quería resolver. Hay que hacer llamadas a todos los Partidos Comunistas a que llamen a respetar la democracia proletaria, empezando por aplicarla en cada uno de sus países.

No han sido los obreros los que asaltaron, quemaron o saquearon. Porque esa no es la forma de manifestar políticamente. Los obreros manifiestan políticamente, quieren pesar socialmente. En cambio los asaltos y robos es manifestar una furia que no es de las masas explotadas, es de gente, o bien sectores al margen de la población y organizados para provocar tales daños, para manifestar caos en el país, "porque no sirve el régimen". No la dirección política, sino el régimen. Es el interés que tienen aquellos que están contra la Ost-Politik, contra el desarrollo de Polonia. Son hijos de los ricos, de los dueños de tierras y de los grandes burócratas, no del Partido, sino funcionarios del Estado. Como fue la vez pasada en Polonia.

Ellos pueden pasar o van a intentar contener esta situación, pero significativo de una situación de estado de ánimo de las masas que quieren intervenir estimuladas a salir aunque no tengan dirección. Las formas un poco empíricas con que salen son lógicas porque no tienen organismos que les permitan concentrarse, discutir y hacer manifestaciones orgánicas para pesar sobre el Partido. Al no tenerlo, tienen que hacer de esta manera. Pero en toda su historia, el proletariado ha mostrado siempre que no acude a los elementos estos de destrucción, de sabotaje, porque esto no comunica con el resto de la población. El proletariado busca inmediatamente contacto político con la población, busca comunicarse políticamente, hacer mani-

Las Huelgas, los acontecimientos...

festar que es una dirección, que él procura impulsar el progreso y lucha en función del progreso, aunque lucha inmediatamente por intereses objetivos de aumentos de salarios. Es la manera de impulsar, porque entonces busca concentrar unificar a la población tras de él. No lo pueden hacer rompiendo destrozando y asaltando porque eso no tiene ningún objetivo político. En el mejor de los casos los que rompen y queman son una banda de gente que han ido a provocar caos, depredaciones, etc. Esos no son los métodos del proletariado y la forma de expresión del proletariado, sino de tipos que han aprovechado estas circunstancias.

En la Revolución Rusa no hubo "teppistas" porque había todo un sentimiento comunista en la población. El "teppista" es resultado de un proceso. De dónde viene? del proletariado? No. de dónde viene entonces? De qué círculos? Los "teppistas" son individuos que están contra la centralización, contra el interés concentrado de impulsar el socialismo, tienen intereses individuales, buscan el goce, el afán y la satisfacción individual de cualquier manera. Qué significa eso? Que vienen de los círculos que producen ese tipo de gente, que es la burocracia, los tecnócratas, los jefes, los burócratas del partido, de la industria y del Estado. Pueden hacerlo porque no hay democracia proletaria, porque no hay formas soviéticas de funcionamiento e intervención de las masas. Si hubiera formas soviéticas de organización, órganos soviéticos y control obrero, no podrían estar los "teppistas" porque el proletariado los rechaza, no tendrían medios de desenvolverse, ni de actuar. Muestra la ausencia de democracia proletaria y de soviets. Hay que acudir a eso y se acabaron los "teppistas".

Es absurdo que en los Estados Obreros existan "teppistas". No son consecuencia del Estado Obrero. Son resultado de la dirección política burocrática que crea privilegios. Son capas, sectores privilegiados, los burócratas, los planificadores los propietarios de terrenos, los koljosianos semi-ricos y ricos, son los que usufructúan de la economía de los Estados Obreros.

Son los que se oponen a la democracia proletaria, a la centralización y planificación centralizada de los Estados Obreros. De estas familias y ambientes salen los "teppistas". Aprovechan las necesidades, las protestas, la indignación de la clase obrera y de los militantes comunistas revolucionarios para tratar de provocar depredaciones al funcionamiento de los Estados Obreros, lograr que se reprima a la clase obrera y ellos mantener y aumentar sus privilegios. Tratan de provocar caos y lesionar las movilizaciones revolucionarias que buscan democracia proletaria para desarrollar los Estados Obreros, para aprovecharlos ellos, los "teppistas" y sus familias con intereses de casta y para impedir el ascenso de las luchas de las masas y la creación de órganos soviéticos de funcionamiento de las masas.

Las movilizaciones no se dan solamente en Polonia. Las movilizaciones en la URSS demuestran también la preocupación profunda de las masas por el funcionamiento, los planes de producción, la función del Estado Obrero. La burocracia planifica, organiza y dirige la producción teniendo en cuenta su propio interés de consumidora. Por eso produce televisores, autos de lujo y simples, casas lujosas, muebles lujosos, cuando no hay carne y productos alimenticios suficientes. Los autos individuales se pueden y deben reemplazar por medios de transporte colectivos.

En Polonia la agricultura está en más de un 50 por ciento en manos privadas, y la Iglesia tiene un peso muy grande. No porque tenga peso social o haya tenido posibilidades sociales de permanecer, sino que es la política llevada por la burocracia del Partido Comunista polaco para mantener un punto de apoyo contra las tendencias revolucionarias. Es una política de conciliación llevada con la burguesía a efectos de no tener que depender de la política revolucionaria. Por eso planifica y programa la economía de acuerdo a lo que conviene a las relaciones con estos sectores privados, no de acuerdo a las necesidades del Estado Obrero. Por eso hacen la economía de mercado.

La economía de mercado está

.Las Huelgas, los acontecimientos . . .

determinada por el interés del que más puede. Eso es en el Estado capitalista. Mientras que en el Estado Obrero la economía tiene que ser de acuerdo a las necesidades de la población. Si bien todavía puede existir el precio, y en determinada forma la diferenciación de los sindicatos disminuye la competencia por la conquista del salario y tiende a igualar y a dar a la población que más necesita, más medios para poder comprar. Esa es la vía al socialismo. Así crea los sentimientos y la conciencia de igualdad. Elimina las disputas por la competencia, por medio de quien puede más, y la iguala en la ayuda colectiva. El Estado Obrero, por el solo hecho de haber abolido el capitalismo, significa ya el comienzo de eso. Si en Polonia todavía está la economía de mercado y estos sectores privados, es por la política de la burocracia que ha determinado eso. Es eso lo que hay que abolir.

En la época de Lenin no había economía de mercado, y no hay necesidad de la economía de mercado tal cual es hoy. Si bien es cierto que aun en esta etapa, por consecuencia de la política de la burocracia, todavía el mercado debe existir, puede atenuarse con la intervención del Estado Obrero, por medio de los órganos sindicales, del control de la población, del control de las fábricas. Entonces iguala la capacidad de compra, que es uno de los objetivos del comunismo: eliminar la dependencia de salarios, de la vida por la sustentación.

La economía polaca no se ha desarrollado más por la falsa política que llevan. Si no, podía haberse desarrollado 10 veces más. Es la falta de programación concentrada y centralizada, de planificación concentrada y centralizada. A eso hay que ir. La falta de esto, es la base de todos los males. La reacción de los obreros tiende a elevar su participación para centralizar en el Estado y tender a una igualdad mayor. Por eso quieren intervenir los obreros. No solamente por el salario y la distribución, sino por la política revolucionaria mundial. Por eso quieren manifestar las masas.

Para echar abajo el plan económico tienen que rectificar la orientación del programa, de los gastos, de los precios determinados por el costo y también del consumo y del problema agrícola. Tienen que rectificar todo. En consecuencia van a tener que tomar una serie de medidas en el problema agrícola, obligando a vender a los dueños actuales y después cambiando de forma de propiedad, elevando más la colectivización.

También está la discusión sobre la orientación del presupuesto, si se dirige a la industria o a la industria de guerra, la industria de consumo, la alimentación. Todo eso está en discusión.

Pero esencialmente es evidente que el centro vital de todo es que para disminuir el aumento de precios tienen que cambiar la orientación del Plan. Eso significa cortar o disminuir la liberación y acentuar la centralización. En consecuencia cortar una serie de ganancias, de beneficios de intereses de la burocracia y de la capa de propietarios agrarios. Eso va a tener grandes repercusiones interiores. Porque los sectores políticos que defienden y que dependen de estos intereses van a tratar de pelear y va a haber cambios.

Es muy significativo que hayan puesto de Secretario del Partido a uno que es de origen sindical y del Partido. Es muy importante. Además que se había retirado para no comprometerse, lo cual parece indicar que estaban esperando este momento para hacer eso. Además el responsable del alza de precios lo echaron.

Hay también una lucha de intereses entre la burocracia alemana y la burocracia soviética. Ulbricht presiona para que los polacos le apoyen contra Alemania capitalista. Pero Polonia acaba de hacer una política que no le conviene a Ulbricht. Hay una lucha de intereses, pero de grupos que son de menor importancia y de menos peso. No son ellos ya los que deciden.

Esto va a tener cambios bastante importantes en el plan, en la orientación, en el estímulo moral. Va a haber cambios. Aunque no sea inmediatamente, pero va a haber cambios. La dirección del Partido va a tratar de contener, pero

asociando a una parte de la dirección sindical a efectos de contener la protesta. El solo hecho de que ceda es un estímulo a los obreros a manifestar la protesta. Es un aspecto de la Revolución Política aunque todavía bastante simple. No es muy profundo, pero indica que ya en Polonia hay una nueva fase elevada de la Revolución Política. Todavía no es muy importante, pero indica eso.

En cambio es una conciliación de las tendencias. Pero parece que tiene preminencia la tendencia ligada al Partido, para contener la ruptura con las masas. Y esta crisis en Polonia se da con semejante situación mundial: los yanquis amenazan con intervenir; en Vietnam; la crisis de Medio Oriente; la crisis que hay con el problema de Alemania; la movilización de todas las masas del mundo. En este momento sale tal crisis en Polonia. Quiere decir que es muy profundo el proceso y ellos no lo pueden contener. Además no quieren contenerla, sino aprovechar para ir limpiando los sectores de derecha. Como están limpiando en Checoslovaquia, en Yugoslavia.

Junto con los derechos democráticos para las masas hay que discutir que programación. Esta no era una programación socialista sino programación burocrática semiburguesa. Porque la programación del campo es a beneficio de la propiedad privada agraria que es el 85 %. Eso hay que discutir. Que programación? Quien dirige la programación? en nombre de quien? Cómo distribuir? Ir eliminando la economía de mercado. Tal como ellos han construido el Estado Obrero no se puede todavía eliminar la economía de mercado, pero ya contenerla. En cambio ellos hablan más de la economía de mercado porque han aumentado la liberalización y hay más capas de la población, burocráticas, que tienen intereses en comprar como en el régimen capitalista.

Los obreros han salido en Polonia a protestar contra eso. El apoyo que le dieron los obreros en Alemania a los obreros polacos es también contra. Por eso Ulbricht tiene interés en contener rápidamente. Por eso que se viene a él también.

Toda la programación de ellos, aun los Estados Obreros que más respetan la centralización, como

Alemania, lo hacen como función burocrática y de economía de mercado. Quien más compra, quien más puede. Como son ellos los que más pueden, ellos determinan la orientación de la producción.

Hay que disminuir los precios de los artículos de consumo y aumentar los precios de los artículos de lujo. No estamos contra la producción de televisores Pero si hay que elegir entre televisores, autos y artículos de consumo, hay que elegir artículos de consumo. Además no hay porque hacer autos individuales. Hay que hacer autos colectivos, medios de transporte colectivo. Hay que insistir que la economía de mercado sirve para los burócratas, para los planificadores, para la alta capa de la población de los Estados Obreros que tiene un gran nivel de compra. Son ellos los dirigentes altos del Partido, de los sindicatos, del ejército, de la policía, del aparato del Estado, del aparato económico. Para ellos es eso. Por eso hacen economía de mercado, para ellos! No hay porque El Estado puede determinar el precio y el costo de producción y producir aquello que se necesita.

Por ejemplo para qué hacer autos en Polonia ahora. Para qué quieren autos individuales? Se necesitan colectivos, transportes colectivos, trenes, subterráneos, ómnibus, caminos, carreteras. No tienen necesidad de hacer autos individuales, y están poniendo fábricas de autos, entre ellas la FIAT.

Los Estados capitalistas no tienen donde invertir y no pueden hacer competencia con los yanquis. Tienen que ir a los Estados Obreros. La burocracia de los Estados Obreros trata de aprovecharla pero hace concesiones bastante grandes. En vez de hacer que inviertan los capitalistas ahí, hay que planificar entre si los Estados Obreros. Triplican la producción en cinco años. Y produce una crisis tremenda en el capitalismo. Pero ellos intervienen para impedir una crisis violenta en el sistema capitalista. En cambio así van haciendo una crisis progresiva, que creen que los Partidos Comunistas van a ir al poder, sin necesidad de revolución violenta. En cambio Corvalan (secretario del Partido Comunista de Chile) admite que en Chile es posible la guerra civil.

En todo el mundo no ha habido manifestaciones de repudio por lo

Las Huelgas, los acontecimientos...

de Polonia, sino pedidos de discutir. Todos los sindicatos, los Partidos Obreros y Movimientos democráticos, revolucionarios, las masas han pedido discutir: qué pasa en Polonia. No llaman a derrocar, a intervenir y manifestar que se eche abajo el régimen de Polonia, sino a discutir para reenderizar, para rectificar y dar democracia proletaria a las masas. Eso es el comportamiento que demuestra la conciencia política de las masas del mundo que intervienen para impulsar el progreso, no para contenerlo. En cambio por España, no. Piden echar abajo a Franco y libertad para los presos políticos. En Vietnam piden que se retire el imperialismo yanqui y aplastar al imperialismo. En cambio en Polonia piden que se deje hablar a los obreros, porque con ellos se va a construir el socialismo. Ahí está la madurez que tiene la vanguardia mundial revolucionaria. Esto debe servir a las direcciones comunistas que deben abrir sus Partidos también a la plena discusión de todos los problemas, que discutan las masas y promover una discusión pública sobre todos los problemas de la construcción del socialismo, en la cual deben intervenir todas las tendencias revolucionarias, entre ellas la IV Internacional.

Todos estos acontecimientos abren la vía para una discusión interior, para reformas interiores. Estimula a los sectores de la burocracia más vinculados a las masas, a hacerlas participar. Pone en cuestión y critica los planes liberales de la economía que escapan a la economía centralizada y permiten descentralizarla, y crear nuevos capos semipropietarios o de combinación entre el uso privado de la propiedad colectivizada. Todo esto está en discusión.

Pero lo más importante de todo es que entran en discusión los derechos democráticos de las masas que es parte de la revolución política. Las masas quieren discutir, quieren intervenir. Hay un mal reparto. Hay que discutir porque la planificación no responde, qué pasa? Es que no da la economía, centralizada, estatizada, y la producción planificada? O es la burocracia que no sabe planificar? Es la burocracia que planifica de acuerdo a una concepción indivi-

dual de grupo y con mentalidad de grupo. Quieren mantener relaciones con sectores de semipropiedad privada y otros de propiedad privada y entonces da por resultado este desastre. Todos estos problemas hay que discutirlos en todo el movimiento obrero mundial.

Estos acontecimientos de Polonia van a influir también sobre otros Estados Obreros que están en la misma situación que Polonal Checoslovaquia, Yugoslavia, Rumania. A Hungría la taparon con esa salida que le han dado. Igual en Alemania Estado Obrero, donde la burocracia tiene un miedo enorme. En Alemania Estado Obrero en 1953 hubo un levantamiento pidiendo también democracia sindical. Este proceso es parte del proceso mundial de la revolución socialista.

Es el proceso mundial de la revolución socialista que alimenta esto, impulsa a intervenir, estimula, y pesa para que se intervenga. No es producto de una situación local, sino mundial, que se expresa localmente.

Los cambios que han hecho son para contener la intervención de las masas, que no se amplien, que no se extiendan y resolver la crisis arriba. Porque el impulso que venía de las huelgas, de los paros, de las movilizaciones de las masas, conducía, llevaba a una solución mucho más a la izquierda. Ellos lo han parado en la mitad del camino, con elementos que conforman a los intereses de la burocracia polaca, a sectores del Partido que tienen el aparato que dominan y que estan vinculados a la derecha y al centro, y a la burocracia soviética. Es una solución provisoria.

Aunque sea una solución para contener está mostrando a que deben responder ellos. No responden con los tanques, ni con las bombas, aplastándolos o imponiéndolos a la fuerza. Porqué lo sacaron a Gomulka? Si la solución era igual que antes, lo dejan a Gomulka. Cuando lo sacan es porque no han podido responder a esta presión de las masas, y para impedir que vaya más a la izquierda hacen este gobierno provisorio. No es definitivo, pero es un paso que permite prever que es posible que un sector del Partido se incline a buscar

Las Huelgas, los acontecimientos...

más contacto con la vida de la clase. Se va a ver en poco tiempo, si tocan el problema de la propiedad privada a las tierras, la expropiación, el problema de los precios, el problema del mercado. Se va a ver en seguida.

Los Partidos Comunistas no pueden comprender esto, no tienen noción de la estructura y del funcionamiento del Estado Obrero, y lo ven todo como aparato. Y es una resolución de aparato también esta. Pero una resolución de aparato que no tiene seguridad y solidez. El hecho de que hayan puesto a este Gierek que tiene pasado obrero, dirigente de Partido, un viejo dirigente de Partido, que no es representante de categorías de burócratas, lo muestra. Aunque le digan "tecnócrata", de acuerdo a los antecedentes que dan de él, no representa a los tecnócratas. El viene del Partido. Luchó. Luchó en Francia, en Bélgica, en las guerrillas contra el fascismo. Desde muy joven esta en el Partido. Sus padres obreros. A menos que se haya hecho burócrata posteriormente, él estaba en función de dirigente del Partido.

Si hubiera sido un vuelco para poner un tipo siniestro, para ir más atrás de Gomulka, no lo ponen a él. Además la URSS no podía dar en Polonia un paso a la derecha cuando acaba de echar a Ota Sik y a Cernik de Checoslovaquia. Al contrario tienen interés en una posición que responda más a la estructura del Estado Obrero, no saliéndose más del Estado Obrero.

El fondo de esta crisis es una presión muy grande para adecuar la estructura de la economía, la planificación y el funcionamiento económico de acuerdo a la mayor necesidad del Estado Obrero, no del interés privado sea de los campesinos u otros. Si está Moczar todavía es porque no hay una fuerza decisiva. Pero eso no es de ahora viene de antes. Gomulka preparaba eso. Es una situación transitoria que puede devenir más estable. Pero Moczar está ahí como producto de una conciliación, de un acuerdo. Si ahora le dan un puesto es para conciliar las tendencias provisoriamente.

Esta solución que han dado es la solución determinada por el tipo de organización que ha dado el Partido Comunista, una solución burocrática, superficial, donde no intervienen las masas, no hay soviets, no hay democracia proletaria, no hay derechos de las masas. Entonces es la solución de aparato. Cual es la conclusión? Llamar a que formen soviets, llamar a los comités de fábrica, a que se discutan en todas las fábricas, que las fábricas intervengan, que los barrios, las fábricas, los sindicatos, las células comunistas discutan.

Hay que llamar a discutir esta crisis en todas las fábricas, en todo el país abiertamente, en las calles, en las universidades, en las casas, en los estadios, donde sea, discutir como debe planificarse de acuerdo al interés de las masas. Cortar los salarios al máximo de los dirigentes del Partido, de los tecnócratas, de los burócratas de los técnicos. El máximo de salario que sea el máximo que gana un obrero. Tender a igualar los salarios. Tender a producir lo que interesa a la población no lo que interesa a un pequeño círculo, autos, televisores de lujo, etc. Expropiar las tierras y colectivizarlas. Reglamentar el funcionamiento del mercado a través del Estado para reglamentar los precios en el mercado. Para elevar la producción agrícola planificar en forma colectiva. No individual, de los campesinos ricos donde, el 85 % es propiedad privada.

Este golpe no es para favorecer la propiedad privada de la tierra. Aunque este Moczar puede tener intereses relacionados con terratenientes, no es él que tiene la fuerza.

Este llamado que hace la IV Internacional a todos los Partidos Comunistas, a todos los Estados Obreros, al movimiento obrero y revolucionario mundial a abrir una discusión pública sobre los acontecimientos de Polonia y los problemas de la construcción mundial del socialismo.

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL - diciembre 21/1970.

RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL

El Nuevo Gobierno en Polonia, La Carta de Breznev y el desarrollo de la Revolución Política

22 diciembre de 1970

Esta crisis de la burocracia polaca, es una nueva etapa de la crisis de la burocracia de los Estados Obreros. No es la misma que la de antes. Entre una y otra etapa han pasado años. Después de lo de Checoslovaquia hasta ahora es muy poco tiempo, pero diferentes crisis. No tienen la misma naturaleza una y otra. Indica que en los Estados Obreros se están elevando las fuerzas, la necesidad, la estructura del Estado Obrero apoyada y estimulada por la revolución mundial, por las luchas del proletariado de los países capitalistas, por el progreso de la Revolución Nacionalista, por los Estados Revolucionarios. El proletariado de los Estados Obreros está interviniendo en forma más activa uniéndose a la revolución mundial.

El levantamiento del 53 en Alemania y del 56 en Polonia y en Hungría, no tenía el proceso abierto de la revolución mundial. El proletariado de estos Estados Obreros no encontró el apoyo mundial para

Esta crisis de la burocracia se da en esta etapa. Aunque intenten contenerla y pararla, la fuerza impulsora es muy superior al eco y al resultado obtenido. De modo que hay esperar nuevas consecuencias. Porque la iniciativa que tome el proletariado polaco de movilizarse, va a encontrar eco y respuesta en otros Estados Obreros y va a obligar a retomarlos. No es una cadena rápida, inmediata, dinámica, porque no hay dirección, no hay centros que dirigen. El proletariado se mueve sin objetivos precisos porque no tiene Partido, los Sindicatos no funcionan, no tiene vida de Partido. En los Estados Obreros no funcionan los Partidos Comunistas, sino burocrática y superficialmente. Aun en forma burocrática funcionan superficialmente. Pero el proceso unido de la revolución mundial le va a permitir al proletariado un mayor peso.

En el 56 no estaba China, no estaba Cuba, no pesaban sobre el curso mundial de la revolución, los Estados Obreros. Hoy pesan, y van a pesar más. Aunque en un sentido equivocado y oportunista de parte de los chinos que acusan de que no hay ningún cambio con su intervención, con su lucha de competencia con la burocracia so-

desenvolver su acción, para lograr impulsar los soviets, como había comenzado a hacerlo en Hungría y Polonia. Pero esta etapa coincide con la revolución mundial, forma parte de este proceso, y no va a terminar ahí.

La burocracia en aquel entonces (1956) pudo contenerlo, porque salía recién de la crisis después de la muerte de Stalin, no estaba todavía estructurada, no tenía confianza en el futuro, tenía miedo, no había la revolución mundial y ella se sentía libre para actuar y tratar de aplastar la revolución. Ahora no, ahora hay un proceso de cambios en la propia URSS y en los otros Estados Obreros, hay discusiones para volver a restablecer formas más genuinas del Estado Obrero: Yugoslavia, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, mismo la URSS, China, Cuba. Esto está influyendo sobre los centros del proletariado mundial de los países capitalistas y de los Estados Obreros.

viética, va a ser también un factor de estímulo. Aunque se defiende a sí misma la burocracia china. No todo lo que dicen es por oportunismo, sino que lo son para defenderse ellos de que no les alcance la movilización del proletariado en Polonia. Por que la posición justa es analizar concretamente los cambios que está habiendo. Aunque todavía no se precisa un cambio neto, la vía es más próxima a los cambios que a la inmovilidad o al conservatismo.

Estos son acontecimientos que van a pesar en los Partidos Comunistas. Muy profundamente van a pesar. Porque les hace ver que no tienen comprensión de la historia. La historia no se trata de parlamento, votar, hacer reformas o sacar más diputados o concejales, lograr una conquista. No. Se trata de los problemas fundamentales que ahora hay que decidirlos. Y los Partidos Comunistas no tienen ni programa, ni política, ni dirección revolucionaria, y están suspendidos en el aire. Y el proletariado de los países capitalistas va a recibir esta influencia de Polonia. En las direcciones, en los cuadros y en la estructura de los Partidos Comunistas se va a reflejar también este acontecimiento.

Aunque no se exprese aun en

forma directa, por falta de un sector que sea capaz de hacerlo — no hay todavía ese sector —, aunque todavía no se exprese en forma nítida, nuestra intervención puede ayudar y estimular a que intervengan. Entonces hay que tomar este acontecimiento de Polonia de una manera dinámica, como un centro que va a desenvolver dentro de los Partidos Comunistas, dentro y fuera de los Estados Obreros. Hay que intervenir con esa conciencia. No dejar el curso determinado por la burocracia soviética, la burocracia polaca o la dirección de los Partidos Comunistas. Sino intervenir para hacer discutir dentro de los Partidos Comunistas todos los problemas fundamentales: Qué es el Estado Obrero?Cuál es la dirección? Por qué la burocracia?Cuál es su origen histórico?Cuáles son sus intereses, sus raíces en el Estado Obrero, su dependencia y su adhesión al Estado Obrero? La construcción del socialismo qué es? cómo se hace? El Frente Unico cómo se hace, qué finalidad? Volver a discutir todos los problemas de la estructura, construcción, desenvolvimiento y desarrollo del Estado Obrero. Ahora hay que plantear esto. Todas nuestras secciones tienen que intervenir.

Inevitablemente — a pesar de que ahora puedan contenerlo — se van a suscitar nuevos acontecimientos como los de Polonia, nuevas crisis. Porque coincide en parte con el interés de la burocracia soviética. La carta de Breznev a Gierek no es una carta de saludo sino un programa político. Y además, qué programa! Un programa que lo une a la revolución mundial, al proletariado, al antecedente histórico internacionalista de Gierek. Le dice: "Estuviste en Francia, estuviste en Bélgica... tu experiencia internacional... tu lucha de clases internacional... y ahora Polonia". Es una carta dirigida a pesar en una lucha interior en la URSS, en Polonia y en el resto de los E. Obreros y a tener acceso a los P. Comunistas 'también Es una carta que empuja a los Partidos Comunistas a tener posiciones de clase. No va dirigida a sustentar la pacificación: "Queremos unir Europa... queremos estar tranquilos... viene la guerra atómica". No dice nada de eso! Al contrario, va dirigida a estimular las luchas hacia la construcción del socialismo, y en consecuencia pesa, como un factor de impulso, no de contención. He ahí un aspecto de la regeneración parcial de los Estados Obreros.

Aun sin hacer ningún llamado concreto, cuando en tal saludo de Breznev le recuerda a Gierek su antecedente, su tradición y que viva unido a la clase obrera", está indicando que hay cambios. Son cartas que estimulan las formas de clase, la posición de clase y los objetivos de clase. Cuando en otras cartas no hacían eso, mandaban simplemente un saludo como hicieron ahora Ceausescu y Ulbricht. La carta de Breznev pesa! Está pesando! Es la forma en que se expresa la Revolución Política. Por qué? Porque son ellos los que tienen el aparato. En vez de las tropas soviéticas hay que ver qué saludo le manda! Teniendo en

EL NUEVO GOBIERNO EN...

cuenta que este acuerdo es un emplasto, es circunstancial, no hay nada seguro y firme.

Es mentira lo que dicen los diarios burgueses de que Moczar es el "hombre de Moscú". Si es Moczar "el hombre de Moscú" porque le manda Breznev esta carta a Gierek? Le manda una carta que es un carnet de crédito! Puede ser que Moczar sea un "hombre de Moscú" pero al que no tienen confianza. En cambio a Gierek si le tienen confianza.

Hay que preocupar a nuestras secciones para hacer que todos estos problemas se discutan en los Partidos Comunistas y obligar a discutirlos. Los dirigentes comunistas en su mayoría tienen noción de lo que es la burocracia soviética. Lo mismo con el problema de los sindicatos, la independencia de los sindicatos con respecto al aparato del Estado.

La discusión de Lenin y Trotsky sobre los sindicatos no era un ataque de Lenin a Trotsky, sino una polémica. Porque era un problema nuevo en la historia y había que tomar posición! No había divergencias en ninguno de los dos. La polémica era sobre cuál era el mejor camino. Por eso en los momentos en que Lenin se enojaba le decía a Trotsky que estaba obrando como un pequeño burgués. Trotsky nunca dijo que Lenin estaba equivocado. Porque Trotsky no veía el alcance que tenía este problema. Era una cosa nueva en la que tanto Lenin como Trotsky buscaban lo mismo: cómo hacer que el proletariado pudiera controlar al Estado, pero a su vez impulsar al Estado. Cómo hacer para eso? Lenin tenía la fórmula la independencia de los sindicatos. En cambio Trotsky proponía por un período regular el funcionamiento de los sindicatos, Lenin decía: "No hay que regular nada. El proletariado es suficiente para regularse solo" porque Lenin ya veía la deformación que tenía el Estado, ya veía la burocratización. Lenin ya entonces había dado el grito, cuando decía: "De qué dictadura del proletariado hablan ustedes cuando no son capaces de hacer esta función?" y era una discusión sobre una serie de problemas que no se cumplían y que se entorpecían porque no había reuniones,

no se resolvía. "La dictadura del proletariado tiene que mostrar que es más eficiente que la dictadura capitalista, entonces tiene que resolver rápido, enseguida y bajo control obrero todo los problemas. Y ustedes dan vueltas, vueltas. Qué dictadura del proletariado es esa?" Estaba furioso Lenin con eso! Todos estos problemas hay que discutir.

Hay que tomar este saludo de Breznev como una preparación de luchas posteriores. Breznev se compromete con esta dirección. Cuando él manda tal carta, cualquier crisis que le pase a Gierek le van a decir: "Eh, vos apoyaste a Gierek!" es decir, que cuando Breznev se compromete así públicamente es porque piensa ir más lejos.

Al mismo tiempo que esa salida es un impulso, un crédito que le da a esta dirección, sale también para contener mismo dentro de Polonia la crítica, la oposición o la resistencia que pueda tener, tanto del proletariado como de la burocracia y de los dirigentes del Partido Comunista en Polonia. Pero ya es una lucha abierta con la participación de Breznev, es decir, con el aparato del Partido Comunista. Va a tener una gran repercusión, y va a estimular sobre todo en Yugoslavia y en Rumania. Por eso el saludo de "agua tibia" de Ceausescu, que tiene un miedo pavoroso. Un saludo simple le manda. Ninguno de ellos interviene en la lucha interior Breznev sí interviene. Y esta vez no con los tanques, sino políticamente apoyando esta dirección. Al mismo tiempo que apoyándola, llamando al deber internacionalista. Para eso apoyarse en la Unión Soviética, hacer acuerdos con los Estados Obreros, no salirse del campo obrero, no negociar con la burguesía contra los Estados Obreros. La solución que da la burocracia soviética es para imponer bajo su dirección. Pero es una dirección que en esta etapa es mucho más próxima a la necesidad que al usufructo de la burocracia.

El usufructo de la burocracia, incluso de Breznev, es que no llama a los soviets, a la independencia sindical, ni al funcionamiento de control obrero. No lo llama. Apoya, pero no llama. Pero el so-

lo hecho de apoyar, está estimulando la lucha contra la burocracia, contra la planificación hecha contra las masas, para hacer una planificación que respete el nivel de vida de las masas. Es eso directamente. Al saludar a Gierek le está diciendo: "Esa planificación contra las masas no puede ir, debe ser a favor de las masas". Se está preparando para plantearlo en la URSS. Es parte de la lucha mundial de esta etapa, de este paso de la revolución política. Eso va a repercutir en todos los Partidos Comunistas.

Aunque ellos lo quieren contener, esconder, desviar, tiene que salir público, porque son necesidades de esta etapa de la historia. En forma muy indirecta, pero de todas maneras elocuente. Brandt demuestra que tiene que guiarse por la conclusión lógica del análisis de la historia, que es "la conciencia y la razón". Si Brandt dice eso no es porque se le ocurrió una linda frase. No es una frase, es una concepción de esta etapa de la historia. No es producto de Brandt, ni de ninguno de ellos. Ellos no pueden hacer esta frase, si no es resultado de un análisis, de una conclusión, de una síntesis del proceso mundial de la revolución. De dónde saca Brandt eso, si es un social demócrata? No está en su juego, en su trabajo, en su atribución, en su preocupación. No necesita para su análisis hacer eso. El no hace análisis revolucionarios, sino burgueses de centro para la izquierda en algunos aspectos. En otros, próximo a la socialdemocracia. Pero "la conciencia y la razón" es revolucionaria. La concepción de la "inteligencia y la razón" significa que la gente obra cuerdamente. Entonces es anticapitalista. Cuando él usa ese concepto es porque encontró una explicación lógica del proceso de la historia y la encontró en nosotros. Por eso disfrazó la frase para que no le digan hurtador. En vez de decir "la inteligencia y la razón" dice "la conciencia y la razón". Es decir, como "conciencia" le atribuye a la "inteligencia".

Esto que hace Breznev con esta carta tiene la misma similitud. Va dirigido a mostrar: esta es la etapa de la inteligencia y la razón. Igual que en otro discurso anterior que plantea "el imperialismo no tiene

capacidad de iniciativa histórica". Pero no dice: "No tiene capacidad de iniciativa, no tiene fuerza social, ni política, pero tiene fuerza económica y militar" sobre todo porque ellos se lo han permitido. Ellos le han permitido al capitalismo vivir desde el 46 hasta ahora. Si el 45 toman el poder en Italia y en Francia, ya no hay más capitalismo y no habría guerra atómica. Y si la hubiera habido, hubiera sido muy breve.

Hay que prestar atención a esta fase de la Revolución Política, porque se va elevando la necesidad de explicaciones teóricas, lógicas, de aplicación de la inteligencia y la razón. Se va empliando esa necesidad. Esta carta de Breznev indica eso: que debe ser lógico y razonable. No fue un úkase: "Va la tropa!". Los diarios burgueses dicen: "Ya estaban las tropas soviéticas para entrar!!!... y entró la carta de Breznev! Ellos no pueden entender, Breznev vió que se movían todo y entregó una carta! Pero detrás de la carta están los 230 millones de soviéticos, están las armas atómicas soviéticas y está el cohete a Venus, que les espanta al imperialismo.

La estructura del Estado Obrero, su desarrollo, el peso y la preocupación de las masas, la inteligencia y la razón de las masas que ya ven que pueden operar, ya no la pueden eludir. Aun en forma desquilmada, los sindicatos soviéticos intervienen por seis veces en acontecimiento mundiales dando salarios haciendo manifestaciones y mitines: cuando la Huelga General revolucionaria en Francia, para Estados Unidos, contra el desembarco contrarrevolucionario en Conakry (Guinea), por la libertad de los condenados en Burgos, por Medio Oriente, por Vietnam, en apoyo a la Revolución Cubana. Es decir, que las masas de la Unión Soviética están interviniendo. Y Breznev está buscando contacto con eso.

Cuando la reunión de Bratislava, en Agosto de 1968, nosotros dijimos: "Sin ser la Internacional Comunista, que no puede serlo, intenta ejercer esa función. Porque lo que le une a una forma de internacional Comunista es que busca contacto con las masas del mundo." Y esta carta también busca contacto con las masas del mundo, en forma mucho más profunda. Hay

EL NUEVO GOBIERNO EN...

que meter a nuestro equipo mundial a que se base en esto. Hay que razonar, hay que razonar.

El proceso desigual y combinado va buscando siempre una explicación lógica en una forma combinada. Lógica porque las masas intervienen, la economía se va centralizando. Pero ya no solo la economía. Sino que el pensamiento social de las masas del mundo se va centralizando en el deseo de progreso, e interviniendo. Eso va exigiendo que salgan a la luz todos los problemas. Ya la burocracia no puede esconder, no puede escamotear. El capitalismo tampoco. Y esta etapa de la historia que permite a un Partido Comunista como el italiano, tal programa de reformas y de compenetración. Porque el capitalismo no tiene fuerza. entonces tiene que ir cediendo. Eso alienta a una tendencia "compenetrativa", que vendría a ser el oportunismo centrista de esta etapa.

Pero tampoco tiene porvenir eso, porque a pesar del "oportunismo compenetrativo", la carta de Breznev le manda todo al diablo eso. Porque estimulando en los Estados Obreros el progreso de la revolución, y va a pesar sobre los Partidos Comunistas los va a unificar con la Unión Soviética.

Entonces toda la supuesta independencia de estos Partidos, el francés, el inglés, el belga y el italiano, va a saltar hecha añicos. Aún en forma burocrática es la necesidad de unificarse y el centro unificador es la Unión Soviética.

En un aspecto es el centro unificador, que es el de la lucha general por el ajuste final de cuentas. En otro aspecto no. En el aspecto de avanzar la revolución ya no es la URSS quien centraliza. Son las masas del mundo independientemente de la burocracia soviética. Por eso el proceso desigual y combinado. Lo combinado es que se centraliza en la URSS, lo desigual es que cada masa del mundo lleva adelante la revolución sin someterse a la burocracia soviética.

Este es un proceso confuso, empírico, sin embargo tiene un orden lógico interior. Es que tanto en la URSS como en cualquier país del mundo hay la misma aspiración, ascender, eliminando los obstáculos para el progreso hacia el socialismo. Mayor discusión, mayor

análisis, mayor evocación de las medidas del socialismo. Eso en los Partidos Comunistas se va a discutir ahora, es inevitable que tiene que discutirse.

Un índice de esa necesidad, aun siendo muy pequeño, es el progreso del Partido Comunista norteamericano, que es uno de los más oportunistas del mundo, de donde salieron los más grandes oportunistas, ahora se presentan con un cariz proletario, con una tendencia proletaria, con un programa proletario y con candidatos proletarios. En Estados Unidos, con semejante presión. Además defendiendo la URSS! Está defendiendo al enemigo principal de Estados Unidos. Lo cual significa que hay que tener bastante garra, porque es una presión inmensa. En Estados Unidos se llegó a dictar esa ley por la cual cada comunista que escribía una carta tenía que escribir en el sobre: "Yo soy comunista". Y a quien dirigía la carta si era comunista, tenía que decir: "Este es comunista", para identificarlos. Si el correo veía quién era y no lo ponía, no se le entregaba la carta y le hacía una multa y le ponían preso. A pesar de todo tuvieron que sacar la ley y los comunistas siguen avanzando.

Pero no solamente en Estados Unidos es así, sino en Inglaterra, donde una parte de la dirección del Partido Comunista propone que el diario sea un diario proletario, no un diario de modas, de deportes o de escándalos pornográficos. "Debe ser un diario proletario."

En diversos aspectos en los sectores menos poderosos más pequeños de los Partidos Comunistas, está expresándose la inteligencia y la razón. Limitado pero está expresándose. Lo de Breznev, no es una actitud que llama a los demás a que le sigan, Breznev es un eco de todo eso que pasa en el mundo, entre ello en la Unión Soviética. Pero cuando Breznev hace esta carta es porque ya tienen que utilizar tal método y no otro. Porque ya la estructura económica y social del Estado Obrero le impone hacer eso, porque ya las masas participan, discuten, vigilan.

Por eso junto con el problema de Solgenitsin, Breznev saca esta carta. Y a este idiota de Solgenitsin ni siquiera se le ocurre hacer una

EL NUEVO GOBIERNO EN . . .

poesía o eso que hace ahora. No le interesa nada. Toma el arte y la literatura como cosa de retrete. Esos son los problemas de la vida!! Y a ninguno de ellos le interesa nada. "La literatura!!! ah!!! "Y qué es la literatura? un traje para los domingos?

Hay que hacer que todas nuestras secciones se preocupen de prepararse para intervenir. No hay que esperar que la burocracia soviética continúe en este camino, porque lanza un impulso y después se contiene para no dar lugar a que las masas intervengan. Pero ese impulso está determinado por el curso mundial de la revolución que le impone ese contacto con las masas. Antes buscaban contacto defendiendo la paz, ahora dicen: "Adelante con ese programa". Es decir, un programa que estimula la intervención de las masas. Aunque ellos no les llamen, estimula la intervención de las masas. Checoslovaquia no estimulaba la intervención de las masas. Este saludo de Breznev estimula la intervención de las masas, tanto dentro como fuera de la URSS, dentro y fuera de los Estados Obreros.

Este es un acontecimiento de una importancia muy grande. Tanto los acontecimientos de Polonia, que todavía no son definidos, como el significado de la carta de Breznev. Aun siendo la solución que le han dado a lo de Polonia una conciliación, un acuerdo entre distintas tendencias que no puede durar, que es para contener que las masas no intervengan. Porque tienen el ejemplo de Poznan en el 56 y de Hungría, donde las masas tendieron inmediatamente a hacer soviets. Inmediatamente! Ahora para impedir que hagan eso, hacen esta solución. Pero tienen que salir así. En Checoslovaquia la burocracia soviética mandó las tropas, aquí manda esta carta que estimula de una u otra forma lo que querían hacer las masas. Es uno de los acontecimientos de la más grande importancia y una confirmación histórica de toda nuestra línea, de toda nuestra perspectiva y de nuestra capacidad teórica y política. Eso es lo que hay que destacar. Todo esto que está pasando, fue previsto por nosotros en la sim-

plificación de la concepción de "Regeneración parcial de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas" y "Reencuentro histórico". Esto es uno de los aspectos más importantes.

La carta de Breznev mismo no es la carta de saludo a un Secretario de un Partido Comunista, sino la búsqueda de una alianza con un programa contra los sectores burocratas, tecnócratas y planificadores, etc. Contra los rivales de ellos. Pero tiene que agarrarse al proletariado. Antes no era así. Antes se resolvía en las cumbres. Ahora ha ido descendiendo y tiene que buscar apoyos sociales en las capas de la población. Este busca apoyo en el proletariado.

Dense cuenta camaradas de lo que está pasando en la Unión Soviética! Aparentemente es una cosa sin trascendencia? No! Breznev está buscando apoyo directamente en el proletariado soviético. Está previendo un curso de lucha que se va a dar antes y después del próximo Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética. Es un acontecimiento de la más grande importancia histórica: ya no es en la cumbre, es abajo donde se discute!

Aun siendo una medida oportunista de Gierek de reunirse con los obreros, por qué se reunió con ellos? Antes no hacían eso. Antes buscaban reunirse con la intelectualidad, con los notables. Ahora va y busca el contacto con el proletariado. Ellos no van a continuar esta actividad, pero es un índice de cual es el proceso, de cual es la elevación de la preocupación de las masas y de lo que podemos hacer nosotros, el Partido de masas que tenemos por delante!

Pero esta carta de Breznev no significa que siempre va a intervenir así y que no van a intervenir las tropas soviéticas, en otro intervienen tropas. Lo que muestra es que ya la burocracia no puede decidir en forma prepotente como antes, tiene que combinar. Esto le obliga a un compromiso y a una relación política con las masas de acuerdo al interés del Estado Obrero. Limita su capacidad de acción

burocrática, teniendo el interés burocrático, y dispuesta a intervenir con las tropas cuando se sienta amenazada o que un Estado Obrero pueda pasar hacia Estado Capitalista. Esta vez no interviene con las tropas, tiene que intervenir con la carta de Breznev, pero no significa que en otra oportunidad no vaya a intervenir con las tropas. Porque la naturaleza histórica no la pierde y su miedo a desaparecer tampoco.

Pero esta acción de la burocracia va a aumentar el peso de los actores más ligados al Estado Obrero, y no más vinculado al usufructo del Estado Obrero del punto de vista de la utilización privada de la propiedad colectiva. Sean los gerentes, planificadores, administradores, bancarios, funcionarios, etc.

Es muy importante comprender y retener este aspecto porque mañana va a ser decisivo. Así como la burocracia ahora hace eso, mañana manda las tropas.

Hay que discutir en todos los Partidos Comunistas porque se llega a este grado, porque se llega a esta crisis. Mostrar entonces que no hay soviets, no hay democracia proletaria. Hay que darlo entonces. Qué significa democracia proletaria? El derecho de los obreros a discutir todo: planificación, qué planes de producción, qué salarios? qué distribución de salarios? qué orientación de la economía? Nada de autos privados, nada de producción de artículos de lujo, toda la producción en beneficio de las masas. Liquidar a los Partidos burgueses en Polonia, y por el contrario, permitir la plena asamblea donde las masas discutan de todos los problemas. Que sean las masas que decidan. Apoyo incondicional a la revolución mundial no el apoyo condicional y limitado que hace la Unión Soviética. Buscar la alianza con la revolución en un Frente Unico, buscando derrocar lo que queda de sistema capitalista, y llamando a las masas norteamericanas también.

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL. — diciembre 22 1970.

**Viva la lucha de las masas que impuso
la legalidad del POR y demás Partidos.**

**Por la plena vigencia de
los derechos democráticos.**

POR LA ORGANIZACION DEL "FRENTE AMPLIO" HACIA UN GOBIERNO POPULAR BASADO EN LOS SINDICATOS

Compañeras, compañeros:

Nuestro Partido, el Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) saluda a las masas de Uruguay, a las masas del mundo, al camarada J. Posadas organizador y constructor de la IV Internacional y de la revolución mundial, frente a la conquista que significa la legalidad de nuestro Partido para el progreso objetivo de la revolución en el país.

Nosotros consideramos la legalidad de nuestro Partido como un progreso de la revolución, en la relación de fuerzas entre las masas y el capitalismo. En la expresión del fracaso de la represión, de la fuerza bruta, de la fuerza de las armas, frente a la acción de la inteligencia y la razón, que se expresa en el combate permanente, desde junio de 1968 y antes, del proletariado, la vanguardia revolucionaria y las masas del país, como parte del desarrollo mundial de la revolución. En nuestro saludo y agradecimiento a todos aquellos que han luchado por la legalidad de nuestro Partido y que la han impuesto —que nosotros sentimos como un bien de la revolución, sentimos la alegría más profunda por la conquista de la posibilidad más plena de intervenir públicamente con los análisis, las conclusiones de nuestro Partido— lo sentimos como parte del progreso de la revolución, no con un sentido particular, como un bien para nosotros, sino para el progreso objetivo de la humanidad. Lo que determina este progreso de la revolución en Uruguay, es solo en la forma un progreso en Uruguay. Es parte de la conclusión de como funciona la humanidad en esta etapa, vive unificada desde Vietnam a las entrañas mismas del imperialismo norteamericano, a las masas de Italia y de Francia, a las masas chilenas, peruanas y bolivianas. Desde las masas de los Estados Obreros, de Polonia, de la URSS, de China, de Cuba, están unificadas en el objetivo del socialismo. No hay dirección revolucionaria de masas mundial no funciona orgánicamente una Internacional Comunista, pero la humanidad ha comprobado que el progreso histórico se da en el camino de la economía planificada, de la distribución en función de las necesidades de la población. Ha comprobado que el progreso es la elevación de la relación fraternal humana a partir de la liquidación de la explotación del hombre por el hombre, a partir de la intervención y resolución colectiva de todos los problemas, del atraso que determinan las relaciones económicas y sociales del capitalismo, que impiden el desarrollo de todas las fuerzas humanas para domi-

nar la sociedad y también la naturaleza.

La humanidad funciona como un organismo único. Por eso la IV Internacional ha analizado que en esta etapa, en la cual se imponen la inteligencia y la razón humana, funciona una "Internacional histórica" una Internacional objetiva, que es el anuncio y refleja la necesidad de la concreción orgánica de la Internacional Comunista de masas.

El triunfo de las masas en Chile y Bolivia, el Paro General del 14 de octubre, en una unidad completa, han determinado una fase en el proceso de organización de las masas en el país. Es a posterior de Chile, Bolivia y el paro del 14 que se concreta el "Frente Amplio", y es como resultado de este progreso en la organización, en la centralización en un Frente Único de la población, — en el cual objetivamente se expresa el frente de las tendencias nacionalistas, comunistas, de adentro y de afuera del Partido Comunista, de la vanguardia independiente, basado en el elemento central que determina en la vida del país, que son los sindicatos — esta concreción orgánica, esta elevación en la construcción de un centro para la revolución en el país, se da como parte y resultado de este funcionamiento mundial de las masas. Se parte de esta situación en la cual el 90 % de la humanidad se pronuncia contra el capitalismo, y funciona, vive, discutiendo cómo extraer conclusiones, enseñanzas de cada progreso, de cada acción de las masas del mundo, aplicable a su acción, a su lucha, a su vida y funcionamiento, aun sin forma orgánica unificada, precisa, funciona en el barrio, en la fábrica, en el sindicato, en función del objetivo, que es el de liquidar al imperialismo y al capitalismo en el país.

Por eso unimos el saludo a las masas del país, a los sindicatos, a la CNT, al Partido Comunista, a los parlamentarios demócrata cristianos, blancos, colorados, a los sectores de la Universidad, de la Iglesia, que han defendido nuestra legalidad como parte de la lucha por imponer el respeto a los derechos democráticos de las masas, —que hay que conquistarlos en todos sus alcances— este saludo lo hacemos junto al saludo al cda. J. Posadas, porque es parte de una sola acción, la actividad del camarada Posadas es la conciencia de este proceso mundial de la revolución. Es la previsión de los documentos del camarada Posadas publicados por nuestro Partido, de que la rebelión de la población de Uruguay expresada en la manifestación cuando el asesinato de Líber Arce, expresada en las acciones constantes de paros, huelgas,

POR LA ORGANIZACION . . .

ocupaciones, manifestaciones, mitines, movilizaciones desde las fábricas, desde los barrios, es lo que se comprueba ahora y le impone al gobierno esta derrota concreta de tener que legalizar los partidos y retroceder en sus planes de represión. Como el documento sobre "Los problemas de la clandestinidad en esta etapa de la Revolución Socialista", que el gobierno pretendió utilizar arbitrariamente para ilegalizar nuestro Partido, en el cual la conclusión fundamental es que en esta etapa de la historia, es el capitalismo el clandestino, es el capitalismo y el imperialismo que se defienden de la revolución, y hoy se muestra claramente cuando ellos se ven obligados a tomar medidas contrarias a todo lo que se propusieron.

La imposición de la vuelta a la legalidad es la forma en la cual las fuerzas materiales de la sociedad defienden la justeza de la idea; como decía Marx, toda idea justa y necesaria encuentra los medios materiales para desarrollarse. Expresa la necesidad objetiva de avanzar, imponer el respeto a los derechos democráticos de las masas, entre ellos de nuestro Partido, y al mismo tiempo demuestra que están las condiciones para ir más lejos, avanzar derrotando al gobierno.

La vuelta a la legalidad al POR y demás grupos políticos, surge aparentemente en forma sorpresiva; es sólo en la forma la resolución jurídica del gobierno que devuelve la "personería" a los partidos, porque la legalidad estaba en que frente a las masas nunca pudo el gobierno "ilegalizar" a nuestro Partido. impedir la difusión y la influencia de los textos de J. Posadas, como no pudo quebrar ni desorganizar los sindicatos ni intimidar a la vanguardia proletaria y revolucionaria.

Lo que determina esta resolución jurídica de la legalidad es la relación de fuerzas existente en América Latina y concretamente en la situación objetivamente revolucionaria del país, donde por un lado se enfrenta la clase obrera y toda la población explotada y por el otro un minúsculo grupo de banqueros, latifundistas, la oligarquía y el imperialismo.

El gobierno ha fracasado. El gobierno de Pacheco como expresión del capitalismo en Uruguay se ha propuesto liquidar el funcionamiento sindical, político revolucionario de las masas, en la única forma posible que sería instaurando una dictadura sangrienta, fascista.

Es parte del fracaso de toda posibilidad de estabilidad de dictaduras militares en América Latina, en Brasil, Argentina. Hoy está aislado, está obligado a tomar medidas contrarias a todos los intereses y objetivos que se propuso defender. Y esto no es por cálculo o maniobra, sino que es la imposición social, el resultado de que no pudo derrotar a las masas, y esto desintegra, descompone el aparato capitalista del Estado, del Ejército, de la Iglesia, y promueve tendencias que buscan una salida nacionalista y antimperialista. Se ven en el espejo de Bolivia, de Perú, de Chile. Y se sienten desarmados para obrar frente a las masas, tratan de ganar tiempo. Pero a su vez, por su naturaleza de clase, su única salida para intentar impedir el progreso de la revolución es actuar

como lo hicieron los yanquis en Sto. Domingo, en Bahía de los Cochinos, como actúa en Bolivia, en Chile, en Medio Oriente, buscando golpear a las masas, no "abandonar la escena de la historia" sin usar todas las fuerzas a su alcance para sobrevivir. Las fuerzas del capitalismo no son fuerzas de inteligencia, de razón, son fuerzas de represión, fuerzas policiales, militares.

Esas fuerzas han sido penetradas, descompuestas por la revolución. Ellos no pueden ya usar los ejércitos para la represión que quisieran hacer. El surgimiento de militares como Seregni, Baliñas, con posiciones nacionalistas antimperialistas es parte del impetuoso crecimiento de tendencias nacionalistas en los ejércitos que impusieron medidas importantes de progreso como en Perú y Bolivia y que en el país se da estrechamente unido a la experiencia y la lucha de las masas y aceptando el frente único con los partidos obreros y los sindicatos.

Los sectores de la Iglesia, que buscan un motivo para sentir y continuar la existencia, los intelectuales, los científicos, rompen con el capitalismo. El capitalismo en el país mostró toda su impotencia en la forma más terminante, en que no puede mantener, dar ninguna perspectiva a la juventud, que no controla a los estudiantes liceales, públicos y privados y que la intervención y clausura de la enseñanza secundaria fue la manifestación más contundente de su fracaso social. Clausuraron los liceos porque no podían dominar, impedir el funcionamiento y la vida política revolucionaria en los estudiantes, su incorporación a la forma más elevada del progreso social, cultural y científico, que es luchar por la revolución.

El gobierno trata de ganar tiempo, en cierta medida busca reestructurar una cierta base social y tratar de pasar esta etapa, los sectores que obran en la defensa más consciente del interés global del sistema capitalista, entre ellos el mismo Pacheco, planteando la posibilidad de las elecciones como el "mal menor" de todas maneras para la burguesía, y buscando impedir la organización independiente de las masas.

Porque hay una relación nueva en el país, que esta medida de la legalidad muestra en cierta medida una conclusión de este proceso. Y eso es el significado más importante de esta medida, como expresión del fracaso social y político del sistema capitalista.

El significado de las discusiones y la búsqueda de la organización del frente amplio, en el cual nuestro Partido interviene y apoya, como expresión de la necesidad de dar forma orgánica a la rebelión de la población, es el "frente único objetivo" que analizara el camarada J. Posadas, que busca tomar forma orgánica conciente.

Este frente surge como resultado de la acción constante de la población desde los sindicatos, la acción del sindicato ligado al barrio, al conjunto de la población, lo que han significado los paros generales de la CNT que han sido objetivamente acciones de partido, de frente único, en los cuales la clase obrera y los sectores explotados han salido a organizar el conjunto de la sociedad, han obrado como un verdadero Partido Obrero basado en los sindicatos, con objetivos que trascienden las luchas sindicales o de sectores, luchando contra la política del capitalismo, por los derechos democráticos, por la nacionalización

POR LA ORGANIZACION . . .

de la banca, por formas de aplicar el control obrero en la producción y en las ganancias, como ha sido ahora el ejemplo de Erosa puesta en marcha bajo control obrero y reivindicando su nacionalización como antes la huelga frigorífica, bancaria, las ocupaciones de fábricas, que son formas de extensión de aumento del poder social y político de la clase obrera frente al capitalismo.

Esto ha impulsado y conmovido a todos los sectores, es lo que está en la base de la maduración y resolución revolucionaria de amplias tendencias nacionalistas, antimperialistas.

Por eso la democracia cristiana, sectores blancos y colorados, son empujados, impulsados —y ellos a su vez se dejan impulsar porque sienten la necesidad de la lucha por el progreso— sectores del ejército, de la iglesia, son impulsados a unirse en un solo frente junto a los partidos obreros, con el objetivo de la liberación nacional y social del país.

Y este Frente se da con mayor importancia, porque aun sin estar representados directamente los sindicatos, la CNT, —que nosotros propiciamos que se pronuncien e intervengan directamente, no abandonando la función específica de la organización sindical, sino expresando el nivel ya alcanzado en que los sindicatos obran como órganos de centralización política de las masas— la organización de este frente allí donde ya tiene raíces, formas orgánicas con peso en las masas se da ligada al desarrollo de la actividad política revolucionaria, en frente único, de la vanguardia en los sindicatos: en bancarios, en metalúrgicos, en la lana, en magisterio, en secundaria. Surge como la expresión del funcionamiento sui-géneris, objetivo de la vanguardia que en las luchas y acciones sindicales ha comprobado la necesidad del frente único de comunistas trotskistas, demócratas cristianos, blancos, colorados, independientes, nacionalistas, y tiende a dar forma a un instrumento para centralizarse con un programa y objetivos políticos revolucionarios.

La situación objetivamente revolucionaria del país, en la cual el gobierno es cercado, aislado, por la lucha del proletariado y las masas del país, no encontró una expresión orgánica en este período para avanzar hacia la instauración de un gobierno popular basado en los sindicatos. Porque estando las fuerzas sociales maduras, la situación apta y objetivamente revolucionaria, no hay dirección con autoridad de masas no hay partido obrero de masas y a su vez el proletariado necesita ver las formas de organizarse y nuclear tras de sí a toda la población. Eso mostró en forma testificante el paro del 14 de octubre, en que toda la población explotada, pequeños comerciantes, artesanos, funcionarios, apoyaron la acción y el programa de la CNT, de la clase obrera y las masas organizadas a través de los sindicatos, sintiéndose unificados en la intención, el sentimiento y el objetivo concreto de golpear, derrotar al gobierno. Para dar continuidad orgánica en la vida diaria a tales fuerzas, no hay aun la dirección revolucionaria que se proponga concretamente dar esa conclusión. Las direcciones sea del Partido Comunista, de los sindicatos, no se han preparado concientemente para el ob-

jetivo del poder y el socialismo. Aunque lo formulan y ese es el sentimiento de sus militantes, no tienen la política, ni el funcionamiento para lograrlo obrando objetivamente como una dirección de masas.

Este frente surge como respuesta a esta necesidad objetiva de centralización y en la marcha va adquiriendo las formas de intervención y organización directa de las masas, de lo cual depende su éxito y desarrollo como un instrumento útil para resolver estas tareas.

Porque este frente está determinado por el desarrollo de un funcionamiento como movimiento único de la vanguardia, como partido único de la vanguardia y de las masas, que va impulsando lo que antes se dio en la lucha de las masas, determinando acciones de sus direcciones para concretar ahora este frente.

El capitalismo siente, mide el desarrollo del frente no solo en sus posibilidades electorales, que son importantes, lo mide unido a estos dos años de combates ininterrumpidos de las masas, como un centro donde la vanguardia proletaria y revolucionaria que en los sindicatos luchó diariamente contra el capitalismo, va a impulsar la unificación de comunistas, nacionalistas, independientes, blancos, colorados, trotskistas, demócratas cristianos, para construir la dirección revolucionaria del país.

El gobierno ha fracasado, y trata de ganar plazos, pero no significa que deja de intervenir. En estos dos años el capitalismo ha recurrido no sólo a las formas de represión directa, cárcel, despidos, asesinatos contra masas, ha usado otras formas que son las formas "clandestinas" que utiliza el imperialismo en todo el mundo, de provocaciones y atentados bajo la forma de acciones terroristas pseudo revolucionarias.

Se ve impedido de actuar abiertamente, con su propia cara. Antes organizaba grupos fascistas, utilizaba sectores de la pequeño burguesía contra la lucha del proletariado y las masas. Hoy ya no puede hacerlo, porque socialmente ha perdido toda base de apoyo, es incapaz de organizar nada. Y entonces acude a formas de provocación, disfrazarse bajo formas supuestamente revolucionarias para luchar contra la revolución, contra las masas. Por eso en momentos en que la organización de las masas progresa y tiende a encontrar un centro en torno al frente amplio, a la discusión en los sindicatos a la imposición al gobierno de pasos importantes en la conquista de las libertades democráticas, como ha sido la legalidad de los partidos, en estos momentos los sectores de derecha, el imperialismo y la CIA alienta y organizan directamente acciones de provocación policial, bajo la forma de atentados, secuestros y acciones terroristas de grupos como tupamaros, que cumplen una función de justificación de la represión capitalista, de provocación y sabotaje en el seno del movimiento obrero. Por eso surgen justo en estos momentos acciones como los "secuestros" que es el motivo que necesitaba el capitalismo para justificar la continuación de la represión y para mostrar a los sectores de la burguesía y del gobierno que quieren ceder, que es imposible, que hay que aumentar la represión contra las masas.

La ocupación y puesta en marcha de Erosa, las acciones de los trabajadores de la salud, los paros generales son mil veces más elevados, más útiles a la

POR LA ORGANIZACION . . .

experiencia de las masas que los atentados y secuestros. La población ya sacó la conclusión de que necesita organizarse. Lo expresa en la práctica, en el desarrollo de los sindicatos, de sindicatos únicos por industria, en el fortalecimiento de la CNT. Estas acciones no tienen ninguna justificación ni sentido político de progreso; al contrario, sirven objetivamente a los intereses del imperialismo que ya no encontraba ante la propia burguesía justificación para continuar la represión. No es necesario convencer a los trabajadores de que es necesario luchar contra el capitalismo. Hay que mostrarles cómo hacer. Estas acciones están dirigidas a alentar y levantar la moral del capitalismo, mantenerlo en tensión frente a las masas y estimular objetivamente a todos aquellos sectores que se proponen la dictadura sangrienta. A los sectores que han asesinado a Schneider en Chile, los sectores contrarrevolucionarios en Bolivia que ahora fueron aplastados por la alianza de Torres con los mineros y el movimiento obrero. Basta ver a qué sirven estos "secuestros", su efecto concreto: mayor represión, justificación para reiniciar los allanamientos, prisiones, contra los militantes sindicales y revolucionarios, que se habían visto obligados a parar.

Denunciamos estas acciones de secuestros y atentados como parte del aparato de represión del capitalismo con la conciencia de que ha habido un déficit por parte de nuestro Partido, en este período, en la clarificación y el análisis sistemático, la denuncia de estos métodos de provocación del imperialismo, que constituyen una traba a la organización independiente de las masas. El rapto del embajador inglés es una provocación directa al servicio de la CIA y el imperialismo, para contener y desviar la lucha de las masas por su organización política en la perspectiva de un gobierno popular. Llamamos a todos los sindicatos, al P. Comunista, a las organizaciones populares a discutir y pronunciarse sobre estos supuestos "secuestros". Dicen objetivamente, ¿a quién sirven? Las masas se han expresado en forma bien elocuente en asambleas, paros, ocupaciones, y parcialmente en los periódicos, intervenciones parlamentarias y de los organismos populares y antimperialistas; ellas confían en sus fuerzas en impulsar a sus dirigentes al poder. Nada tienen que ocultar, quienes se ocultan son los imperialistas, la CIA y sus agentes, que preparan golpes y atentados para intentar detener el progreso histórico. Los llamados "tupamaros" no constituyen ningún movimiento, ni tienen nada que ver con la liberación nacional. Su supuesta integración al "frente amplio" es anunciada a través de un comunicado de la Jefatura de Policía. El hecho de que arrastren o conciten la expectativa de gente honesta sobre todo sectores pequeño burgueses impacientes que no confían en la acción organizada de las masas sino en el terrorismo individual, es lo que les permite confundir. Pero no varía su carácter provocador y policial, que no se mide por las intenciones, sino por los resultados objetivos. El "apoyo" que han declarado al "frente amplio" a través de la policía,

sólo se propone, en realidad, sabotear e impedir su organización.

Llamamos a la CNT, al P. Comunista, a todos los partidos y militantes que apoyan el Frente Amplio, a no desviarse de sus objetivos, intensificar y culminar ya mismo la organización del Frente, haciéndolo desde el comienzo un instrumento concreto de intervención y movilización de las masas. Esa es la respuesta necesaria a las provocaciones y la suspensión de garantías por parte del gobierno. Imponer la plena legalidad de los partidos y su prensa, la plena vigencia de los derechos democráticos, el levantamiento de las medidas de seguridad y la defensa de la ocupación y el nivel de vida de las masas con la movilización unificada de toda la población trabajadora del país.

El eco y la expectativa encontrados por el Frente en el seno de las masas, no debe ser sólo motivo de satisfacción, sino además una enseñanza. Como todo lo que progresa hacia la revolución, el frente va más rápido en las masas que en las direcciones, que con la intención y resolución de impulsarlo, aun no confían ni ven cuál será su motor fundamental, que es la intervención directa de las masas y no hay que ponerle obstáculos, ni prevenciones, al contrario, abrirle cauces para que se exprese con toda su fuerza! El acuerdo 99- PDC es avanzado en su programa y significado respecto a las formulaciones anteriores de ambos grupos políticos, sin embargo lo que hoy es necesario organizar no son agrupamientos parciales, sino el Frente mismo, que esa acogida que se demostró en la población trabajadora encuentre una forma orgánica de expresarse.

Llamamos a todos los sectores que apoyan el "Frente Amplio", a la próxima reunión convocada por el "Frente del Pueblo", a impulsar de inmediato la concreción orgánica del Frente y a definir su objetivo, en la línea de un Gobierno Popular basado en los sindicatos. Ese gobierno popular tiene que tener una forma orgánica, luchar por una forma de expresión democrática. Democrática significa plena intervención de las masas. No como el parlamento burgués, que es una farsa en la cual se elude y usurpa mediante el mecanismo capitalista de deliberación y posterior ejecución por otros poderes, se estafa toda posible expresión de la voluntad popular. Las formas orgánicas deben partir de los organismos existentes, en que ya intervienen las masas, por eso será un Gobierno popular basado en los sindicatos, y donde la clase obrera y las masas intervienen aliados a los sectores nacionalistas civiles y militares, como lo muestra en la vida misma el curso que está tomando el proceso nacionalista revolucionario en Bolivia, donde para afirmarse el ala del ejército que honestamente quiere impulsar medidas antimperialistas, debe afianzar cada vez más su alianza con los sindicatos.

Al mismo tiempo, es necesario discutir qué se propone el Frente, ya un programa de acción y de gobierno. Luchar por el programa que ya han definido las masas en sus luchas, que es: salario mínimo vital y escala móvil de salarios; expropiación sin pago y su puesta en funcionamiento a cargo del Estado y bajo control obrero de la banca nacional e imperialista, de las industrias imperialistas, de las industrias en crisis, de la industria frigorífica, del comercio exterior;

POR LA ORGANIZACION . . .

la reforma y revolución agraria; la lucha por los plenos derechos democráticos y sindicales; la lucha por el Gobierno Obrero-Estudantil de la enseñanza; la lucha por el desarrollo —a partir de los fondos de la banca nacionalizada— de planes de vivienda, de saneamiento, de transporte, de salud para la población, de escuelas, de liceos, de todas las formas de progreso que ha adquirido la humanidad en beneficio de las masas.

Para eso la necesidad de desenvolver formas y órganos que permitan y garanticen frente a cualquier intento del capitalismo de impedir la expresión democrática de la población, organismos que representen la opinión de la población. Es necesario organizar comités desde las fábricas, desde los barrios, de apoyo y de lucha concreta desde hoy por el programa del Frente Amplio, por el desarrollo del Frente Amplio. Por la incorporación en estos comités de todas las fuerzas que se expresan en estos partidos que deben integrar el Frente Amplio. De los obreros, funcionarios, profesionales, blancos, colorados y sin partido, que no están comprendidos en estos sectores que se desprenden, pero intervienen en la lucha diaria en sus sindicatos y lugares de trabajo, y el Frente debe proponerse ganarlos, organizarlos en comités de lucha por los problemas inmediatos de cada sector, de cada barrio, de cada zona, unido a los problemas generales, a la defensa de este programa de liberación nacional y social.

Todo esto como base de una ASAMBLEA CONSTITUYENTE que determine quién y para quién se debe gobernar este país. Que dé las bases de un organismo en el cual, haya o no elecciones, determine cómo se debe gobernar al país. Y en qué forma, para quién. Y para desarrollar esa lucha y esa acción es necesario instrumentos.

Es necesario un periódico del Frente Amplio. Un periódico de este Frente antimperialista en el cual se expresen todas las tendencias sobre la base del acuerdo de los puntos definidos en el cual se puede desarrollar con la más grande amplitud todo el pensamiento de cada sector del Frente. Como la base de desarrollar la discusión que es lo que permite y eleva la unificación y el funcionamiento como un movimiento único de este Frente. Es necesario periódicos, comités, mesas redondas y acciones en las cuales pasar de la etapa de las mesas redondas —que tienen y han tenido un valor muy importante,— a la acción concreta de organización. Nosotros nos dirigimos en ese sentido al P. Comunista, a la CNT y concretamente al Partido Comunista para ser junto a nuestro Partido el centro de esta acción y de impulsar estas salidas en el interior de este Frente Único Antimperialista que se desarrolla en el país. Este es el camino y la forma de organizar la lucha por el poder, por la cual se ha definido el 20 Congreso del P. Comunista. La lucha, la preparación para el poder comienza por organizar las fuerzas que ya existen en las masas, las condiciones ya existentes de las cuales son parte fun-

damental los militantes comunistas.

Para estos objetivos, es que la "rehabilitación" legal del P.O.R. es de utilidad pública, para el progreso de la revolución. Y llamamos al mismo tiempo a mantener una campaña rápida e intensa ahora, contra la suspensión de derechos democráticos, y para que esta medida de "rehabilitación" no sea limitada como intentan hacer reglamentando la prensa de los partidos legalizados. Que se permita la libre edición de nuestro periódico "FRENTE OBRERO" como de todos los periódicos del movimiento obrero y revolucionario, las audiciones radiales, que se devuelvan los bienes e instrumentos de trabajo de nuestro Partido.

Nosotros sentimos esta conquista de la legalidad como una conquista de las masas y de la acción constante de nuestro Partido basada en los análisis del marxismo de esta etapa el posadismo.

Que ha sido y son bases concretas materiales de progreso en el desarrollo de la situación objetiva en el país. Porque es el mantenimiento de la acción basada en los análisis y las conclusiones de interpretación marxista de los objetivos de Marx, de Engels, de Lenin, de Trotsky expresados hoy en Posadas, los objetivos de la lucha por el socialismo y la forma como hoy se desarrollan esos objetivos que son ya de millones. El mantenimiento de la acción sobre la base de la interpretación científica del curso de la revolución y la conclusión de cómo intervenir en ella. Que han sido y son base de la organización de la vanguardia proletaria y revolucionaria en Uruguay; los análisis del camarada J. POSADAS sobre el desarrollo "Del Nacionalismo al Estado Obrero", sobre el desarrollo en esta etapa de formas transitorias entre el capitalismo y el Estado Obrero como es "El Estado Revolucionario" que han permitido comprender qué es Perú, que es Bolivia, qué es Chile y dar seguridad concreta sobre el desarrollo objetivo de las fuerzas de la revolución, sobre las formas que toma el proceso a falta de partido obrero de masas, a falta de partido revolucionario de masas en América Latina. Como la caracterización y previsión del progreso de los Estados Obreros, expresado en su regeneración parcial, determinada por el progreso objetivo de la revolución que empuja a las direcciones de los Estados Obreros, de los Partidos Comunistas, a desenvolverse en el sentido de la función necesaria a la revolución. Esto es lo que permite y da las bases para el "reencuentro histórico" entre el marxismo, continuado y desenvuelto por la IV Internacional, y los Partidos Comunistas en todo el mundo.

Esto es lo que ha determinado una relación entre nuestro Partido y la vanguardia revolucionaria en el país, comunistas, nacionalistas, demócratas cristianos, que han defendido nuestra intervención como parte necesaria de sus fuerzas. Hemos intervenido en este período confiando esencialmente en las masas, mientras otros grupos se desmoralizaban y buscaban perspectivas fuera de ellas. Nuestra perspectiva estaba y está en intervenir como un bien público necesario sobre la base de las ideas del marxismo, del camarada J. POSADAS, para la organización de los instrumentos, del programa de la revolución y el socialismo en Uruguay, como parte de la revolución

POR LA ORGANIZACION . . .

mundial.

Por eso nuestro llamado tiene un sentido de balance y a la vez de preparación y organización para la acción en la próxima etapa, con un profundo sentimiento de optimismo y seguridad revolucionaria, apoyado sólidamente en la voluntad de progreso histórico de las masas del país, que en la próxima etapa se expresará en saltos, en la construcción de sus organismos y dirección revolucionaria

¡Viva la legalidad del P.O.R. y demás partidos impuesta por la lucha de las masas del país!

Por la plena vigencia de los derechos democráticos y Sindicales!

¡Viva el proletariado y la vanguardia revolucionaria de Uruguay que están dignamente incorporados a la lucha mundial de las masas por derrocar al capitalismo y construir el socialismo!

¡Viva la IV Internacional y el camarada J. POSADAS continuador de los maestros del Marxismo!

BURO POLITICO DEL P.O.R. TROTSKISTA.

12 enero 1971.